

LIBROS

DE

ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO 1956

Actas que contiene este libro

Acta ordinaria	de 27 de enero	- - - -	folio 1
Idem. extraordinaria	" 10 " febrero	- - - -	" 42
Idem. ordinaria	" 29 " id.	- - - -	" 59
Idem. extraordinaria	" 16 " marzo	- - - -	" 107
Idem. ordinaria	" 23 " id.	- - - -	" 112
Idem. id.	" 30 " abril	- - - -	" 162
Idem. extraordinaria	" 18 " mayo	- - - -	" 183
Idem. ordinaria	" 30 " id.	- - - -	" 203
Idem. id.	" 27 " junio - (continúa)	- - - -	" 238

Diligencia: Este libro consta de doscientos cincuenta folios rubricados por el Excmo. J. Malde Presidente y sellados con el de las armas de esta Villa, y se dedica a las actas de los señores del Excmo. Ayuntamiento Flaco, comenzando por la del día de la fecha.

Madrid 23 de enero de 1956

Ayuntamiento de Madrid

Sesion ordinaria de veintiseis de Enero de mil novecientos cincuenta y seis.

[illegible]

no se le ha concedido a la persona misma apelar
de los incidentes, dentro de las 24 horas de la sen-
tencia, celebrada el día 20 de diciembre último,
que fué aprobada.

Orden del día Sobre la mesa

Por orden de la Presidencia, continúo sobre
la mesa el expediente de la tramitación de Gobierno
interior y Personal, propiciado al desvirtuarse la peti-
ción del alcalde de la Concepción Municipal, al Sr.
D. Felipe Ruiz, que se le continuase acreditando
costumbres después de cesar los actos con su cónyuge.

De nuevo Despacho

Remite al despacho de oficio.

A la Junta, por unanimidad:

Aprueba, correspondiente a la Comisión
Municipal Permanente, de 11 del corriente, en virtud de
la Alcaldía Provisional, fecha 14 del mismo mes, propo-
niendo que la Concepción se forme, como demandado, en
el terreno contencioso-administrativo, interponiendo, ante el
Tribunal Provincial, por D. Antonio Lacortza, inter-
puesto contra el acuerdo municipal que le otorga su jurisdicción
sobre el edificio de forma de cobertizo e instalación, para
partes subterráneas como demandado de albitar.

Aprueba, correspondiente a la Comisión
Municipal Permanente, de 11 del corriente, en virtud de
la Alcaldía Provisional, fecha 14 del mismo mes,
propiciando, de conformidad con lo informado por
la Asesoría Jurídica y por la Sección de Hacienda,
que se levante del expediente contencioso-administrativo



interpuesto por la Concepción, ante el Tribunal Provincial,
en virtud de acuerdo de 1.º de junio del presente año,
contra el fallo del Contencioso-administrativo de la
Provincia, fecha 30 de octubre de 1954, dictado en la
reclamación promovida por D. Miguel Lacortza, inter-
puesto contra la sección del albitar de las obras correspondiente
a la construcción de un solar sito en la calle de Alfaro
III, 4.º, de Chamartín, teniendo en cuenta que, según
aquél informe, la resolución demandada se basa en el
hecho de que el Albitar se reúne las comisiones
para ser depuradas unas del campo a lo que ha-
verse el artículo 538 de la vigente Ley de Enjuiciamiento
Civil en relación con el 497 del propio Código
y que en el expediente municipal no aparecen antecedentes
que el terreno de que se trata tuviera en su momento
de la tramitación, fundada a más que por tres apor-
tes de los señores Lacortza a cargo de la Concepción,
fundada con consideración en las peticiones municipales.

Aprueba, en virtud de una sentencia del Tribunal
provincial de lo contencioso-administrativo, fecha 17
de junio de 1950, dictada en el recurso de igual
naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal, por D. Geo-
rgio Plutarco Ruiz, contra el acuerdo de la Alcaldía
Provisional del mencionado Ayuntamiento de Villavieja,
fecha 13 de diciembre de 1949, que despoja de
uso en el cargo de albitar de la Concepción Municipal
de aquella Concepción, y por cuya sentencia se declaró
no haber lugar al recurso de que se trata.

Aprueba, en virtud de una sentencia del Tribunal
Provincial de lo contencioso-administrativo, fecha 20 de

2.

Ayuntamiento de Madrid

3

Considero enterado de sus sentencias del Tribunal Provincial de Chelacurru, Chiriquino, fecha 9 de noviembre de 1955, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Claudio Velez Joffe, funcionario presidente del mencionado Ayuntamiento de Amblar, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 20 de julio de 1954, por el que se supuso que el personal forestal de aquel Ayuntamiento existía en el distrito

de los pagos extraordinarios concedidos por el mismo, quedando sometidos a igual régimen que el del Ayuntamiento de la Capital, y por cuya sentencia, estimada la súplica de per-
cepción de la acción se desestima el recurso de que se trata.

Otras tantas de una sentencia de la Sala 4.^a del Tribunal Supremo, fecha 16 de enero de 1954, dictada en la apelación interpuesta por D. Antonio Lasanove Salas contra la sentencia del Provincial de la Contencioso-administrativa, fecha 23 de septiembre de 1948, recaída en el recurso de igual naturaleza promovido por el apelante, sobre revocación del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 23 de junio de 1947, desagradada de su petición de que fuese revocado el contrato de adjudicación de una Agencia de Recaudación de contribuciones expresos de consumos y el abono de indemnización entre los dueños y cargas sociales del personal a sus herederos, y por cuya sentencia se declara la nulidad de todas las actuaciones practicadas ante el Tribunal de primera instancia, incluso la sentencia dictada, dictada por el mismo, y que obra elevada asimismo del auto de, dicho Tribunal, fecha 27 de junio de 1955, por el que se declara no haber lugar a la acumulación, a las anteriormente citadas actuaciones, de este recurso contencioso-administrativo, minus 196 de 1952, que fue



desahogada por el recurrente.

Otras tantas de una sentencia del Tribunal Provincial de la Contencioso-administrativa, fecha 31 de noviembre de 1950, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Narciso de la Cruz, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 25 de mayo de 1949, por el que se revocaba el contrato relativo al servicio de limpieza de calles y plazas en la vía pública, y por cuya sentencia desestimando el recurso de que se trata, se confirma el acuerdo municipal impugnado.

Lo ha visto de una comunicación de la Dirección General de Reordenación Urbana, fecha 29 de diciembre último, por la que, visto los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento de Madrid, modificando las plantillas de sus funcionarios, aprobadas anteriormente por el mismo y revocadas por dicha Dirección, así como algunas otras medidas referidas por relación los señores correspondientes, puesta la conformidad a las siguientes modificaciones en la citada plantilla:

1.^o Sección, en la escala técnica-administrativa, como de Auxiliar, de la Jefatura de Sección correspondiente al cargo de Comisario de Laborales Municipales de la Provincia, en la que dicho jefe tiene facultades en todo.

2.^o Sección de Inspección de una Plaza de Oficial en la misma escala y Rango en la que las 126 plazas de oficiales quedan reducidas a 125.

3.^o Sección de los de las plazas de inspectores

gas de Alcantara en la franquía de los debultados
largos, para mantener la debida situación de di-
cha florileta (ya muy escasa de plagas sub-
terráneas), incrementos de porcentajes de
aumento del beneficio, subvenciones y otros
mayores, con lo cual quedaban sus los ex-
traños, datados, respectivamente, en 41.000 pes-
tos, 125.000 pesetas y 132.000 pesetas, quedando
la debida determinación con los mismos valores.

Elle subvención, ciertamente, en la plaza
superior de beneficio, el porcentaje del retén
18.1, por sólo significa un procedimiento en caso
de haberse cancelado la gubernación del Ayuntamiento,
en que han quedado también los valores
mínimos del presupuesto.

Y se acordó quedar enterado del contenido de
la orden propuesta, a comunicación de la Subdelegación
Gobernativa, el mismo expediente de dicha propuesta por
el que se fijan nuevos valores a las plazas que en el
municipio quedan de interés, y señalar los efectos de aque-
llos desde el día 1.º del corriente mes de enero.

Se acordó por unanimidad, como proponía la
Sección de Hacienda, en los siguientes términos:

1.º Ratificar el acuerdo del Ayuntamiento Pleno
de 27 de mayo de 1925 por el cual se auto-
rizó a D. Víctor López Alonso como Administrador
de la comunidad municipal del mercado de abas
denominado de la Plaza, para cuentas con el
Banco Hipotecario de España, por la cantidad
de 2.000.000 pesetas, sin préstamo, con garantía



de la finca y sus instalaciones, en la que se refirió
a la redacción de las condiciones primera y quinta de
dicho acuerdo, que debían quedar definitivamente resolu-
dos en los siguientes términos:

Condición primera. - Que se autorice a D. Víctor
López Alonso y a los demás representantes de la
finca subarrendada de la Plaza, sito en este
Ayuntamiento, calle de San Juan de los Ríos 41, para con-
tar con el Banco Hipotecario de España un préstamo
de 2.000.000 pesetas en efectivo, con hipoteca a favor de
dicho Banco de la finca finca, préstamo que deberá
cancelarse como máximo en el plazo de cinco
años.

Condición quinta. - No se subrogará la condi-
ción de segunda hipoteca.

2.º Ratificar el acuerdo del Ayuntamiento
Pleno de 26 de diciembre de 1925, relativo a la ad-
quisición de un terreno para el Hospital del por-
tado que hasta ahora se sitúa en el barrio de Barroca,
frente al Banco de España, de fabricación na-
cional, cuyo costo no había excedido de 100.000
pesetas, subvencionado en la parte de 75.000 pesetas
por parte del ayuntamiento anterior, en el sentido de que
tal adquisición se hiciera de la manera propuesta, con
matón Páez, a adjudicarse por el sistema de
lance en 21 de diciembre pasado, y que la
cantidad de 21.150 pesetas que excede de la can-
tidad contenida en la ley con cargo al capítulo III,
artículo 3.º del vigente presupuesto.

3.º Ratificar de conformidad con lo informado

por la Abadía Jindica, como continuo-administrativo ante el Tribunal Provincial contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de octubre de 1855, que otorga en parte la reclamación promovida por D. Clemente Puchas y de la Haza, contra la cesación del arbitrio de plus value correspondiente a la transmisión de la finca número 7 de la calle del Olivo de Puadec, 24 a la de Juande, y por otra resolución, revocando el acuerdo municipal impugnado, se declaró en su lugar que debe quince leguas cuadradas únicamente por la adquisición del sujeción.

4.º Igualmente, de conformidad con lo informado por la Abadía Jindica como continuo-administrativo ante el Tribunal Provincial, contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 20 de junio de 1855, que otorga la reclamación promovida por D.ª Ana de los Ríos de Navarrete y Jeng de la Haza contra la cesación del arbitrio de plus value correspondiente a la transmisión de fincas número 24 de la avenida de Soto de la, 24 a la calle del Almirante, número 17 de la calle de San, y 18 de la del Almirante, y por otra resolución, revocando el acuerdo municipal impugnado, se anuló la liquidación practicada, que debiera haberse por otra en la que el tipo de gravamen se limitó a que correspondiera por el sujeción de dicho solar, por la transmisión del mismo, en subasta pública del resto de los bienes de la masa hereditaria.

5.º Asimismo, de conformidad con lo informado por la

la Administración en el recurso continuo-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. N. del Rincón Barrio contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de marzo de 1855, que otorga la reclamación promovida por el mismo contra la cesación del sujeción sobre terrenos y solares de dicho por su establecimiento de fajas nuevas en la calle de San Juan García Alvarado, 157.

6.º Asimismo como coadyuvante de la Administración en el recurso continuo-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Juan Gil de las Juntas contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 26 de noviembre de 1854, que otorga la reclamación promovida por el mismo contra la cesación de dicho por su finca de solares por su propiedad de ganadería administrativa en la calle de Bata 10.

7.º Asimismo, de conformidad con lo informado por la Abadía Jindica a la aplicación interpuesta ante el Tribunal Superior contra la sentencia del Provincial de lo contencioso-administrativo, fecha 24 de junio de 1855, dictada en el recurso de apelación promovido por el Ayuntamiento contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 27 de noviembre de 1855, dictada en la reclamación promovida por D. Antonio García del Otaz, contra la cesación del arbitrio de plus value correspondiente a la transmisión de un solar situado en la calle del Ancho, 41, y por otra sentencia de confirmación

la resolución del Tribunal últimamente citada que debe haberse observado y se expresa a la Corporación de Madrid para la devolución al reclamante de la cantidad indebidamente satisfecha por el referido demandante.

8.º Reitero y cumpla en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Interventor, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 31 de junio de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por la Sra. Dña. María del Rosario Argentea Martí y de Saba, dueña de oliveros, contra la sanción del impuesto sobre valores edificables y sin edificar, acordada a la finca situada en la calle de la Puerta, 10, y por cuya resolución se anulaban las liquidaciones practicadas en las que se hay tomado por base la misma sanción del Tribunal, reduciendo a valores la totalidad de este terreno en cuanto las reglas del artículo de sanción en cuanto a fidelidad, regularidad y profundidad del terreno de que se trata.

9.º Reitero y cumpla en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Interventor, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 24 de junio de 1955, dictada en la reclamación promovida por el Sr. Angel Fernández Barquero, ante el mismo, contra la cuota general del impuesto sobre consumos y servicios de luz, pagada para el ejercicio de 1951 al cas. Barrio, y por cuya resolución se revoca el acuerdo municipal impugnado, y se le reduce la de 2.200 pts. a 1.000

de la de 12.000 pes de la finca:

10.º Reitero y cumpla en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Interventor, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 31 de junio de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Estanislao Bellas (S.R.), contra la sanción del impuesto sobre consumos y servicios de luz, correspondiente al cas. Barquero, y por cuya resolución, acordada en parte la reclamación de que se trata, se confirma el acto de inspección número 2.504 de 1951, en cuanto a la cuota de 2.300,00 pesetas, liquidada por el mismo, y a la sanción del 50 por 100, reduciendo a favor de dicha finca el derecho a la devolución de la diferencia existente, en el supuesto de que hubiera sido exigida.

11.º Reitero y cumpla en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Interventor, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 31 de junio de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por el Sr. Manuel Gallardo Gómez, contra la sanción del impuesto sobre consumos y servicios de luz, correspondiente al cas. La Tropical, de la finca de la Hija Pastora, 8, y por cuya resolución, acordada en parte la reclamación de que se trata, se anula la liquidación impugnada, que debía estructurarse por otra sobre una base impositiva de 2.500,00 pesetas a pagar por el propietario de la finca, a la categoría regular, imputada con una sanción del 50% de

la corte realante.

12.^a Acata y cumple en sus propios términos, de conformidad con lo prescrito por el Real Decreto, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 31 de junio de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D.ª María Luisa Sáez de la Torre, contra la creación del Ayuntamiento de San Juan de los Ríos, correspondiente a la calle de San Juan, 9, y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se anula el acta de inscripción impugnada y se liquidación y multa devueltas de la misma.

13.^a Acata y cumple en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Intermunicipal, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 23 de julio de 1955, dictada en la reclamación promovida por D. Francisco Gómez Chacabado, ante el mismo, contra la creación del ayuntamiento de San Juan de los Ríos, correspondiente a la transmisión de un grupo de edificios en la calle de San Juan, 9, con vuelta a la Plaza del Ayuntamiento, y por cuya resolución, estimando en parte la reclamación de que se trata, se anula la liquidación impugnada, que había de ser de 1.000 pesetas, que se reduce a 500 pesetas, y se anula la multa devuelta de 1.000 pesetas, que se reduce a 500 pesetas.

14.^a Acata y cumple en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Intermunicipal, la resolución del Tribunal

Económico-administrativo de la provincia, fecha 23 de julio de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo, por el Ayuntamiento de San Juan de los Ríos, contra la creación del ayuntamiento de San Juan de los Ríos, correspondiente a la transmisión de la finca de la calle de San Juan, 9, y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se anula el acta municipal impugnado, a la vez que se anula la liquidación practicada, que debía ser de 1.000 pesetas en que se toma como fecha exigencia la del año 1952, devolviéndose en su caso el importe de las contribuciones especiales correspondientes durante el período a que se refiere el inmueble para perfeccionar.

15.^a Acata y cumple en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Intermunicipal, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 23 de julio de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Ramón Gálvez García, contra la creación del ayuntamiento de San Juan de los Ríos, correspondiente a la transmisión de un solar situado en la calle de San Juan, 9, y por cuya resolución, estimando la reclamación promovida, se anula la actuación del ayuntamiento, a partir del trámite de notificación de la liquidación practicada, que debía ser de 1.000 pesetas.

16.^a El pago de 6.000 pesetas anuales, el canon que debe satisfacer D.ª María Luisa Sáez de la Torre por el



Ayuntamiento de Madrid

de Vías, telecomunicaciones y Saneamiento, y la tibia de la base de Nuepo, durante un período de treinta años, a condición de que entregue su uso inmediatamente a fines deportivos y de recreación y, en caso, deberá serlo en favor del fomento a la terminación del indicado lago, sin indemnización de ninguna clase, tanto por el derecho de superficie que se conceda como por los obras e instalaciones que hubieran podido establecerse a la terminación de aquel lago; quedando por este parte, subrogando la misma, a las determinaciones que en cualquier momento pudiere adoptar el Consejo de Administración del Patrimonio Nacional.

El Sr. Gutierrez del Potho, se marchó conforme a la orden de la jefatura a que se copia el mismo destino simple que quedara anotado debidamente con el fin de evitar absolutamente la comisión de hechos como los que se citaron por la misma se hallando en el informe remitido a el expediente. -

Y sus otras manifestaciones, fué aprobada por unanimidad la resolución de que se había dado cuenta, con la salvedad impuesta por el Sr. Gutierrez del Castillo.

Le acuerdo por unanimidad como propone la
Comisión de Política Exterior y Rusia en las siguientes
las determinaciones:

1º Que el sueldo de un jefe de Estación
sea gobernado bien lo la Provincia, fela

23 de Diciembre de 1955, por el que se redactó y aprobó el Reglamento de Bienes de Bienes y Herencias y Reglamentos de la Villa de Madrid, aprobada a su vez por el Ayuntamiento Pleno de 27 de junio de dicho año y una vez introducida en el mismo la modificación que en el artículo de dicho Reglamento fue introducida por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de octubre del mismo año.

2.º Llevar el oportuno concurso subasta para la adjudicación de un antebanco con destino al finca contra Interchut, compare a los pliegos de muestreo, fructuarias y subvenciones habituales redactados al efecto.

3.º Puntos nuevos, de las diez subvenciones de personas en la defensa de la villa, correspondientes a D. Manuel Alvarado Leizaola, D. Juan Diego Aguirre, D. Juan Aguirre, D. José María de la Riva, D. Carlos Alvarado Ramos, D. José Diego Lantigua, D. Mariano García García, D. José María Aguirre, D. Antonio Alvarado García, fundados en cuanto que la base jurídica de las aprobadas en 5 de diciembre de 1941, determina que debía haberse verificado la subvención en su cumplimiento dentro de los dos meses siguientes a la subvención, lo que no ha sido efectuando por ninguno de los citados señores, habiendo girado a la Administración de Rentas para su pago su material y a la Administración de Hacienda del distrito correspondiente, para

que se deducen la cantidad de los capitales citados.
2.º Muestreo parte, de conformidad con lo informado por la Dirección Judicial en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Juan Diego Aguirre, contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 14 de junio de 1955, derogatorio de la licencia de apertura para taller de labores modales en la calle de San Valeriano, 11.

5.º Muestreo parte, de conformidad con lo informado por la Dirección Judicial en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Antonio Alvarado, contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 14 de junio de 1955, derogatorio de la licencia de apertura de taller para venta de materiales de construcción en la calle Dora, sin número, del Rte. del Pinar.

6.º Muestreo parte, de conformidad con lo informado por la Dirección Judicial en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Juan Diego García, contra el acuerdo municipal de 29 de mayo de 1954, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para perchería en los capones 1 y 2 del Alameda de Arambur.

7.º Muestreo parte, de conformidad con lo informado por la Dirección Judicial en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial D. Mariano Aguirre, fundado contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 de junio de

1955, denegación de la licencia de apertura solicitada para pasarla en la calle de Santa Inés de Valencia, 51.

1.^o No interpuso parte, de conformidad con lo informado por la persona jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Felipe Sánchez Morales contra el acuerdo municipal denegación de la licencia de apertura solicitada para pasarla de noche en la calle de donde Batallas, 50. Atendiendo finalmente la comunicación del Tribunal Provincial de lo contencioso-administrativo a la Corporación Municipal por si comparece a sus autos concurriera en el subsecuente procedimiento.

2.^o Interpuso de conformidad con lo informado por la persona jurídica, que la información derivada de la apelación interpuesta ante la sala 4.^a del Tribunal Supremo contra la Sentencia del Provincial de lo contencioso-administrativo, fecha 14 de noviembre de 1955, por estimar el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Julio Claudio del Pozo sobre revocación del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 13 de noviembre de 1955, denegación de la licencia de apertura solicitada para pasarla y falta de éste en la calle de Rodríguez San Pedro, 579, y por cuya Sentencia, estimando el acuerdo municipal impugnado, con

denando al Ayuntamiento a expedir la licencia definitiva en los términos solicitados.

10.^o Interpuso recurso de una sentencia del Tribunal Provincial de lo contencioso-administrativo, fecha 27 de octubre de 1955, denada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Rafael Vázquez Llanos contra el acuerdo de la Alcaldía Provincial, fecha 3 de mayo de 1954, denegación de la licencia de apertura solicitada para abarcar, en la calle de Valencia 107, 85 y por cuya Sentencia, estimando el recurso de que se trata, se revoca y deja sin efecto el acuerdo municipal impugnado, a la vez que se declara el derecho del recurrente a obtener la correspondiente licencia, condenando a la Corporación a expedirla en los términos en que fue solicitada.

11.^o Interpuso recurso de una sentencia del Tribunal Provincial de lo contencioso-administrativo, fecha 24 de noviembre de 1955, denada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Vicente Pontones Pérez, contra el acuerdo de la Alcaldía Provincial, fecha 14 de septiembre de 1953, denegación de la licencia de apertura solicitada para ampliación de cochera en la calle Sepúlveda Carmona a la del General Mola, 16, subsistiendo de Santa Rosa, 4, por cuya Sentencia, estimando el recurso de que se trata, se revoca el acuerdo municipal impugnado, a la vez que

se declara el derecho del recurrente a obtener la separada licencia, condenando a la Defensora a expedirla en los términos en que fue solicitada.

10.^a Cauda extracto de una auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 19 de octubre de 1955, por el que se declara caducando el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. Angel Lubi, doctor. Contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 15 de febrero de 1954, denegativo de la licencia de apertura solicitada para un comercio en la calle de Joaquín Riera, 7 (valles).

11.^a Cauda extracto de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 30 de abril de 1955, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal, por D. Juan García Jara, abogado contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 9 de abril de 1955, denegativo de la licencia de apertura solicitada para estable con diez vacas en la casa de Espinosa, 30 (sanluis), y por cuya resistencia, estimando su parte el recurso de que se lea, se revoca y deja sin efecto el acuerdo municipal impugnado, a la vez que se declara el derecho del recurrente a obtener la separada licencia, limitada a siete plazas y abas del pago de derechos, si bien debían consignarse en los libros los depósitos, sin embargo

por el Sr. Jefe de la Gran Sección, de falta de solo raso y fiscal en la información, que sin corregir en el plazo de un mes, condenando a la Defensora a expedir la separada licencia en los términos señalados.

12.^a Cauda extracto de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 8 de octubre de 1955, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por el Sr. D. Alonso Alonso, contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 3 de marzo de 1954, denegativo de la licencia de apertura solicitada para café bar con venta de finches, en la calle de la Historia, 4, y por cuya resistencia, estimando la solicitud de interposición de fundación puesta por el Sr. D. Alonso, se estima el recurso de que se lea, a la vez que se declara el derecho del recurrente a obtener la separada licencia, condenando a la Administración a expedirla en los términos en que fue solicitada.

13.^a Cauda extracto de una sentencia de la misma Comisión que las anteriores, pronunciada de acuerdo y cumplida con la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 5 de julio de 1955, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por el Sr. D. Rodolfo Páez y el Sr. D. Vicente Llorca Llorca contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 4 de mayo de 1954, por el que se concedió a D. Nohelito Daniel García Jara, licencia de apertura para persona de

en el fardo de obsequios de Sefior, y por
cuya intercesion, obteniendo en parte el recurso
de que se trata, se declara la nulidad del voto
de municipal impugnan y se bota los actas correspon-
dientes al dicho proceso en que se debió haber
el informe delgado a la Organizacion sindical,
a cuyo efecto se expusieron las diligencias, en-
denando a la Administracion a reclamar de
los mismos y, por los caminos oportunos, dentro
del tiempo que pudiese en derecho, abreviandole
del resto de las formalidades de la demanda.

El Sr. Puj de Gijelba "anfitri" que no habia
se personado al Ayuntamiento en dicho recurso, segun
se infiere de los datos tenidos, que mani-
festaron que no le estimaban necesario, no se pudo
hacer la alegacion de que el Ayuntamiento Pleno, en
sesion de 30 de abril de 1952 "suprimio" la li-
mitacion de distancias para toda clase de esta-
blecimientos entre si. Dijo que la instancia
presentada por el interesado fue en 30 de Junio
de 1952, y en febrero de 1953, se veria para
preceptivo el informe de la Organizacion sindi-
cal, y que por tanto, como la solicitud estaba
presentada ocho meses antes de ser preceptivo dicho
informe no se debió porque no se debia ni se fu-
de admitir. Dichi que la administracion municipal
al recibir la sentencia del Tribunal procedio a admitir
en cumplimiento de lo acordado, el correspondiente
informe sindical en 30 de diciembre de 1953,
y el 14 de enero que terminaba el plazo de

ocho dias establecido para emitir el informe no
habia contestado la Organizacion. Segun que
transcurridos ocho dias mas, que como plazo
máximo se concedian, o sea el 20 de enero,
tampoco habia contestado el Sindicato, y por con-
secuencia, el 21 del actual, con acuerdo en
los señores municipales el día 20, contestada la Or-
ganizacion informando desfavorablemente. Termina
proponiendo que, una vez resuelta la sentencia del
Tribunal contencioso-administrativo, se continúe
el recurso en el proceso indicado.

Y, sin otras manifestaciones, se acordó acotar
la Memoria que se tratare y de conformidad con lo
propuesto por el Sr. Puj de Gijelba.

15º Se dio cuenta de otro dictamen de la mis-
ma Comision que los anteriores, proponiendo se admita
la sustitucion de los subalternos de dicho de Sefior
por Anteriores mas de diez, por otros de subal-
ternos conculcadas queuman las deudas condicio-
nes, a fin de la delegacion al Sr. Puj, en infor-
me del asunto delimitado en todo el conda-
do, por con la prohibicion de llevar mas de
3 viajes, la cual se hara constar en el
parabrisas del vehiculo, sin que pueda en tal
caso ser ocupado por ningún personal, y aban-
do el vehiculo al automovil de un posterguap, para
su utilizacion por los usuarios del vehiculo
reprimiendo dicha autorizacion, no solamente para
dichos roles, sino para cualquier otro similar que a
fuerza del Sr. Puj de Gijelba de la supuesta Delag-

ción de Trépo, una las debidas consideraciones, así
hiciese la fijación del Sindicato en cambio a la
distribución de los nuevos votos, siempre que la fije-
ción de los mismos, se refiriese por requesta im-
pedida de apóstoles y sin intervención de la me-
cionada Delegación de Trépo, no convalidados
a cada instancia nada más que un voto nuevo,
aunque tenga varios grados de baja, hasta que
todas aquellas que tengan un solo voto bajen
por sustitución.

El Sr. King de Jofelba dijo que la Delegación
Provincial de Trépo había leído a la Comisión,
por escrito, que se obligase a emitir a cuenta de la sala
nueva "bot", pero que al mismo tiempo, expresa-
ba la alternativa de que en caso de no obligar-
se, no se obligaba a suministrar solo asientos,
y que, por ello, la Comisión consideró
que sería inútil la proposición del mismo, y,
por lo tanto, acordó a que el asunto
permaneciese, pero con la prohibición de que
fuese ocupado por una sola persona, y que,
en cambio, fuesen una docena sobre el coche
para los equipajes. Además, también, que se había
congruente la cifra de votos dados de baja
que no sea de 2.000 sino de 550, que sean
los votos que fuesen los sustitutos por los dos,
lo que había de resolverse en el caso impreso.
A tal modo, hasta que la Cámara se había con-
vertido a integrar asientos con los nuevos.

El Sr. Presidente refirió que el tema finalista

en el Pleno anterior, y que quedó sobre la mesa,
para ampliarse del mismo a la Cámara de Trépo, con
comunicada en el próximo Pleno.

Y sin otras manifestaciones fue aprobada
por unanimidad el dictamen, en que se había
dado cuenta.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión
que los anteriores en el que, vista la propuesta formula-
da por el Sr. Presidente de la Delegación de Trépo
para el Sr. King de Jofelba para la sustitución de tanto y cinco
puestos de Trépo para el caso de ser posible, y
sustitución en principio, por sustitución conveniente
para los intereses del vecindario, se propuso que,
antes de dar a la misma el Ayuntamiento Pleno se
revisase con toda urgencia el oportuno informe del
Sindicato Provincial de Trépo y de Trépo y de Trépo;
visto entendido que, en caso de convenir, para para
entrega de 4.500 francos de las cajas municipales
a la Delegación de Trépo, a fin de que en
ella se entregase una a todas las personas de la
sala municipal de autotransmisión, debiendo en la
cuenta continuar entregando dicha legítima en la re-
corrid para poder hacer por una con cada li-
cencia de autotransmisión que fuesen en caso el
Ayuntamiento.

El Sr. King de Jofelba, como Presidente de la
Comisión de Política Urbana, manifestó que se había
revisado, como se acordaba en el dictamen de que
se había dado cuenta el informe del Sindicato Pro-
vincial de Trépo y de Trépo y de Trépo referente a este asunto.

y que sinta las manipulaciones del mismo, faltaría que se verificase el expediente solamente en el sentido de que la Corporación hará la entrega de las llaves a los acreedores, abiendo entregado el resto de las mismas a la Delegación de Tráfico, para que ésta, a su vez, lo haga a los deudores que no son acreedores de la mencionada Corporación. Abiendo, asimismo, entregado las llaves necesarias para los nuevos negocios de taxis que se concedan y cuyos propietarios se formen a formar parte de la indicada Corporación.

Entendiéndose esta propuesta en el sentido de que, si por la Corporación comiza con los gastos de explotación y mantenimiento, el Ayuntamiento a su vez, les había hecho la concesión por pagarlos comenza y en abonos canón. Entendiéndose que en cuanto a la explotación definitiva de los taxis, no había lugar a examinarla nuevamente, ya que habían sido fijados los términos de conformidad con la propuesta de la Dirección de Tráfico, Seguridad y Vigilancia.

Y, sin otras manipulaciones, se acordó, de conformidad con la propuesta por el Sr. Ruiz de Gijón, en los términos anteriormente señalados.

Se acordó por unanimidad como propuesta la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en los siguientes términos:

1.º Dispone, de conformidad con la información de por la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdo

de la Comisión Municipal Permanente, de 4 del corriente, que la Corporación se muestre parte, como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por Manuel Páez Bay y D. Fernando García Sainza contra el acuerdo municipal de constitución de reconocimiento a los jinetes de policía regulados por las normas en el terreno de fiscal y administrativa.

2.º Dispone de conformidad con la información de por la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, del 4 del corriente, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial por D. José Landy Rodríguez, Portero Administrativo, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 4 de mayo de 1982, denegatorio de su petición de ser nombrado Jefe de Administración.

3.º Dispone, de conformidad con la información de por la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 4 del corriente, que la Corporación se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Juan Pedro Medinilla Flores contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 23 de marzo de 1982, que depuso al Sr. del resguardo en el cargo de Guardia de Policía Municipal.

4.º Dispone, de conformidad con la información de por el Servicio de Tráfico y Seguridad

del de la Secretaría y de Subleante de
Secretario de la Guardia de Hacienda y Estados,
con efectos retroactivos, desde el 3 de diciembre
de 1953 y de 15 de diciembre de 1954, fe-
chas en que se promulgaron dichos cargos, la
cuidadosa gestión que estos gratificaciones, de con-
formidad con lo dispuesto en el artículo 81 del
Reglamento de Funcionarios de Administración
Local, no tendrán el carácter de emple-
tables o efectos activos y pasivos, y en su favor
de los derechos adquiridos por aquellos por su
desempeño con anterioridad a la entra-
da en vigor del citado Reglamento, en con-
gracia de la Ley, disponiendo de proporción por
tal concepto, con carácter de complementos a
dichos pasivos que constituirán este derecho
con carácter a la parte de la misma
gratificación igual al importe de la anterior.

8º Hasta a 23.000 pesetas anuales, de
conformidad con la propuesta aprobada por
el Consejo del Ayuntamiento de Madrid, de la An-
da Municipal, al el dicho municipal del cargo
de Director después de la misma.

9º Después de cumplimiento de la in-
tención del Tribunal Provincial de lo Contu-
cioso-Administrativo de 3 de febrero del presente
de año, el total de 11.500 pesetas anuales,
anual, con efectos desde el 1 de febrero
de 1954 a los Cuarenta y Seis de la
Instituto Municipal de Antonio Muñoz García,

anexo de Madrid

Don Vicente Fontanillo, Lechea, don Juan José
Ramos y don José Antonio Riquelme, don Juan
Molina, por la decisión de Gobierno Interior y Fi-
nanciera la decisión económica-administrativa que de
la fecha mencionada correspondiente a cada
uno de los efectos por este acuerdo, y parti-
cularmente efectuarse por la Intervención Mu-
nicipal las gestiones liquidatorias para el abono
de los abonos por indemnidad que puedan corres-
ponder, remitiendo a la Dirección General
de Administración Local certificación de este
acuerdo, por cuanto según modificación de las
de las Haciendas aprobadas por aquel Centro.

10º De acuerdo de conformidad con lo
disponido por el Servicio Interseccional Municipal,
en conformidad de instancia del Tribunal Provin-
cial de lo Contuoso-Administrativo de 9 de
abril de 1955, a D. Francisco Martín Vico, don
Jefe, y D. Alfredo Barro Echea, D. Mariano
Pascual Guzmán, D. don Manuel Martín, D. Manuel
Fernández y D. José María del Marqués Aguilera La-
lana, don Juan de Dios del Alarcón, el
dicho se permite de la Subvención municipal de
8.000 pesetas anuales, desde el 1 de febrero de
1953 hasta el 1 de febrero del mismo año, en que,
por aplicación del Reglamento de Funcionarios de Adminis-
tración Local, se le suplen una indemnidad superior,
abonando a efectos de lo acordado, efectuándose
por la decisión de Gobierno Interior y Personal.
la cantidad que, de conformidad con la

auténtico, les corresponde por el período expirado.

110. Monseñor, con cargo a la Junta de Beneficencia que por la autorización municipal se determina la cantidad de \$200.-pesos al mes para la compra de medicinas de Robert & Graham, S. José Fernández y Fernández Díaz, por lo cual como Secretario los expedientes se referirán a la autoridad administrativa instando a las Juntas de Policía Municipal D. Manuel Pérez Navarro y D. José Manuel Linares, y al también Jefe del comercio interno, el Sr. Antonio García - Labraña, todos y algunos, cuando sea preciso que ya está previsto en cuanto general la autorización de subsidios secundarios de esta clase, a razón de 100.-pesos por cada expediente, que en lo sucesivo, los presupuestos ordinarios se formen únicamente al Ayuntamiento Pleno por el Presidente de la Junta de Gobierno Interior y Personal, sin necesidad de dar cuenta de ello a la comisión.

1.º Se refiere al gobierno de Polonia, el cual, debido de conformidad con la propuesta del Sr. L. G. G. de Roldán, Jefe del Estado del Gobierno de Polonia, al administrativo se pide como sigue, la la función de representación del mismo a que se refiere el artículo 106, como autor de una falta muy grave, se refiere en el artículo 3.º del artículo 106, y de otro, también muy grave, comprendida en el párrafo tres del artículo 106, del respectivo reglamento de

L'Université de Administration Local.

13^o Es preciso, de conformidad con la reforma
de por la Presidencia General que la Inspección
de nuestra parte como demandadora en el
litigio, con sus administrativos interpuso ante el Tribunal
Regional por la vía de D. Que que el Sr. Jefe
Alcalde contra los señores promuevedores de 4 de mayo
y 13 de julio de 1955, impetron del conocimiento
de dichos señores como demandados que fue
del sucesor nro. Ayuntamiento de Manabito de la
Pasa.

14^o Después, se comparó con la muestra
de por el mismo continente, por la diferencia
de la muestra por el mismo que se tenía
en el Yggdrasil de la estación número 14 por el
delante de la muestra de la muestra de la muestra
por el mismo y a la estación de la muestra
por el mismo y a la estación de la muestra
N-67894 con el mismo por el. (Buenos Aires, 1900)

Adición

Asuntos al despacho de oficio

Se dio cuenta de un ejemplar del tomo tercero del tomo undécimo, fecha 16 del corriente, fué formando que se autorice al Excmo. Sr. D. Aladé para otorgar poderes a favor de los Promotores consistoriales D. Joaquin Alvarado Navarro, D. Agustin Alchich Sotillo, y D. Pedro de Salasé Salazar, de conformidad con lo prescrito en el artículo 839 del vigente Reglamento de Gobierno, y para su ejecución y ejecución pro-

tiros de Las Informaciones Locales.

[illegible]

tiros, rebeldes y de agguirre, universales y
especiales, causas y procedimientos criminales
de la se comu. hasta su terminacion por
sentencia), solo o resolviendo firme, y a las
delogadas de ejecucion de tales, tanto en la
forma que como en todas las incidentes;
para que convenientes las resoluciones favorables
e interpongan todas las recursos procedentes,
ordinarios y extraordinarios, incluso los de
casacion, revision y nulidad, para que so-
luten la suplen de los procedimientos
y revision de las demandas y re-
curaciones y de los recursos que sepan en
libertad y se satisfagan en los sen-
tos que a uno u otro efecto proceden.

Le ardele fu denunciata come piovra
la bonifica de Fontana in los siguientes
delibramientos:

1^o y 2^o = *Unidos los provinciales y papeles*
del suplenentes 1775, 1808 y 1884. 650, 51
puntas, remisión por la Represión General de
los diversos Efectos para la primera y segunda
fase de formalización de sucesos al nuevo Reino
de la Alta Simbólica del Popocatepec, según a la
Valla de la Caltephila, cuyas autoridades debían
de ser cargo a las autoridades 33423 del pape-
punto sistemáticamente de Pto, para el caso;
Abriendo el ~~documento~~ en los diversos taberos,
se pone a la determinación en el artículo 18
del vigente Reglamento de Contratación de los

instalaciones locales.

3.º Restar y cumplir en los siguientes términos la Sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 28 de Abril de 1951, dictada en el recurso de que se trata, interpuesto ante dicho Tribunal por D. Fermín Olazábal y S. Rufino Rodríguez, sobre exacción al canon de la Comisión Administrativa Económica, de 20 de junio de 1949, después de la concesión de licencia para colocar una cubierta en la plaza número 7 de la calle de la Puella; y por cuya sentencia, además de la ampliación alegada por el obrero Juan Perce, se declara la inaplicación de dicha franquicia para canon del canon de que se trata, sin que pueda entrar a consideración del fondo del asunto.

4.º Aprobar un proyecto y presupuesto importante 44.695,83 pesetas, remitidos por la Dirección de Obras, Instalación y Transportes, para la instalación de señales luminosas de funcionamiento automático en el paso de la calle de la Puella, en su encuentro con las calles de Blasón Barroja y Villanueva, cuya cantidad habrá de ser cargo a la partida 28 bis del presupuesto extraordinario de 1956, tramos octavo, de donde realizarse tales obras por la entidad correspondiente.

5.º Aprobar el proyecto y presupuesto importante 805.357,61 pesetas, remitidos por la Dirección de Obras, Instalación y Transportes, para la instalación de señales luminosas de funcionamiento automático en la plaza de la Independencia; cuya suma habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en el anterior.

6.º Aprobar un proyecto y presupuesto importante 898.535,74 pts, remitidos por la Dirección General de Obras, Instalación y Transportes, para la instalación de señales luminosas de funcionamiento automático en la calle del General Dampier entre el paso de la Castellana y la calle de Joaquín García Martí, cuya suma habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los dos anteriores.

7.º Aprobar un proyecto y presupuesto importante 834.905,65 pts remitidos por la Dirección de Obras, Instalación y Transportes, para la instalación de señales luminosas de funcionamiento automático en el paso de la Castellana, en su encuentro con las calles de Dampier y la del General Goya, cuya suma habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los dos anteriores.

8.º Aprobar un proyecto y presupuesto importante 255.597,09 pesetas remitidos por la Dirección de Obras, Instalación y Transportes, para la instalación de señales luminosas de funcionamiento automático en el paso de la Castellana, en su encuentro con las calles de Dampier y la del General Goya, cuya suma habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los dos anteriores.



8

3.^a Sección. Edific. Puig, S. Ponsón Lema
Alonso y S. Fronte Casas Roldán, unas parcelas
de 754, 1074, 576 y 1360 metros cuadrados.
Respectivamente, necesarias para la división de
la finca de Santa Clara de la Alameda
a Vides del Guano, por el precio de 8.632,
50 pesetas, 14.137,20, 1700 y 17.950 pesetas por
el área a abonarse a los interesados, con
carga a la partida 11 del capítulo presupuesto
del Guano, en el momento de la firma
de la escritura pública.

5.^a Enajenar a S.^a María Dolores del Valle
Arévalo, una parcela de 39,68 metros cua-
drados, con destino a la calle de Espadilla,
por el precio de 6.000 pesetas, que deberá
abonarse a la interesada, con cargo a la
partida 16 del capítulo presupuesto del Guano,
en el momento de la firma de la escritura
pública.

6.^a Enajenar a S.^a Emilia Maygates
dos, dos parcelas de 1344,30 y 1682,35
metros cuadrados, destinadas al ancho oficial
de las calles de Salomé Surro y Pombay,
por el precio total de 116.890,97 pesetas,
que deberá abonarse a las interesadas,
con cargo a la partida 11 del capítulo presupuesto
del Guano, en el momento de la firma de
la escritura pública.

7.^a Enajenar a S.^a Isabel Tence Valls,
una parcela de 3.926,27 metros cuadrados,



25
nueva para la calle de Alendrag, Sancho
Pérez y otras, por el precio de 20000
pesetas, que deberá abonarse a la interesa-
da con cargo a la misma partida presupue-
staria que se indica en el anterior, y con
los demás presupuestos señalados en aquí.

8.^a Enajenar a S.^a Benito Traves Traves,
los terrenos y construcciones necesarias para la
construcción de la avenida de las
Fuerzas Armadas, por el precio de 390.
000 pesetas, que deberá abonarse al
interesado con cargo a la misma parti-
da presupuestaria que se indica en los
dos anteriores, y con los demás presupuestos
señalados en aquí.

9.^a Enajenar a la Sociedad Anónima
Construcción General una parcela de 2165
metros cuadrados, necesaria para las calles
3 al 6 de acceso al Alameda de San Fernando,
por el precio de 777.500 pesetas, que se abonará
a la interesada con cargo a la misma partida
presupuestaria señalada en la anterior que se indica
en las anteriores y se pagan la cuota gratuita
que equivale a la quinta parte de 244 metros cua-
drados para las calles 3 y 4 de las indicadas, res-
pectivamente.

10.^a Modificar el ancho oficial de la
calle de Pombay, de 7,50 a 10 metros media-
les, su presupuesto de la última aplicación
de este acuerdo por la Comisión de Urbanismo.

11º Aprobese el plan de abastecimiento del barrio de la Challa su la forma necesaria para llevar a cabo la construcción de tres canales que conduzcan la laboria abastecimiento de Alameda y Puente, sujeto su la forma al agua corriente con la idea de dar comodidad a los vecinos de la misma laboria de la Challa y de la Challa.

12º Aprobese de conformidad con la forma por el barrio anterior el canal de 2 pulgadas para el barrio de la Challa. Dado cuenta el ayuntamiento el día de 25 de noviembre de 1767, de que se le peticion de remision de parte de la forma de la propiedad ubicada en el barrio de la Challa, 45, abastecido, su de construcción, misma se le senta para dicha remision.

13º Aprobese un proyecto y presupuesto importante 111.583, 36 reales, remision por el ayuntamiento General de los barrios de Alameda y Puente, para las obras de ampliacion y pavimentacion de la calzada lateral de la misma laboria del barrio de la Challa, bajo conformidad con las calles de Puente y Puente de Puente, que conducente una parte del canal de abastecimiento de la misma calzada lateral, cuyo suma habia de su cargo a la partida 45 del reglamento presupuesto del barrio, Abando realzase dicho Proyecto, dada su naturaleza, por la cantidad correspondiente de construcción de pavimentacion.

14º Aprobese un proyecto y presupuesto importante 1033.829, 68 reales, remision por la ayuntamiento General de los barrios de Alameda y Puente, para la construcción de la laboria de Alameda, cuyo suma habia de su cargo a la misma partida presupuesto que se indica en el anterior, y debiendo ampliarse las obras mediante talante, conforme a lo abastecimiento en el artículo 15 del reglamento presupuesto de abastecimiento de los barrios de Alameda y Puente.

15º Aprobese un proyecto y presupuesto importante 522.153, 68 reales, remision por la ayuntamiento General de los barrios de Alameda y Puente, para la construcción de la laboria de Alameda, cuyo suma habia de su cargo a la partida 24 del reglamento presupuesto del barrio y debiendo ampliarse las obras mediante talante, conforme a lo abastecimiento en el artículo 15 del reglamento presupuesto de abastecimiento de los barrios de Alameda y Puente. Dado cuenta el ayuntamiento el día de 25 de noviembre de 1767, de que se le peticion de remision de parte de la forma de la propiedad ubicada en el barrio de la Challa, 45, abastecido, su de construcción, misma se le senta para dicha remision.

de enero de 1954, le fueron restituidas a dicha Sociedad, mediante convenio libre, las cosas de enseración y talabarterías de las instalaciones de abombado en tal sector.

16.º Desde su proyecto y ejecución, implantado 548.820, 54 puntos por la Comarca General, para la instalación de abombado en el sector del grupo de viviendas Francisco Ferrer del barrio de San Blas; cuya suma había de ser cargo a la misma fundación preconstituida que se indica en el anterior, y habiendo adjudicado directamente a la Entidad Abasco Almorales (E.A.), el diseño de la instalación en los mismos puntos y condiciones que se indican en el anterior, a tal efecto basta en los antecedentes el expediente número 100.000 de la mencionada expedición de abombado de abas, y con la fecha del 8 por ser con que en el 29 de abril de 1965 se fue restituida a dicha Sociedad, mediante convenio libre, la instalación de abombado pública en el sector de abas.

El acuerdo, por unanimidad, con arreglo a la Comarca de Gobierno Interior y Exterior, adoptado de conformidad con la signado por la Adición por la Sociedad, los acuerdos que a continuación se expresan, que en la convocatoria, anuncia de para proveer cinco plazas de vigilantes para las instalaciones de policía municipal de Madrid



Handwritten signature or initials.

de vigilantes, sin haberse expresado que en el acuerdo municipal de 31 de diciembre de 1954, se disponía que tales plazas podrían ser cubiertas indistintamente por aspirantes de uno o de otro sexo, según el establecimiento a que hubiese de ser destinado:

1.º Por lo que el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de 31 de diciembre de 1954, por el que se convocaron concursos de oposición para cubrir vacantes de vigilantes de barrio, en el mismo no se ha tenido en cuenta el acuerdo municipal de 31 de diciembre de 1954, en el que se dispone que las plazas de vigilantes para tales funciones de vigilancia o inspección, según el destino de en el que han de prestar servicio.

2.º Por lo que, asimismo, por las causas que se indican en el apartado anterior, la suma en la convocatoria publicada en el Boletín Oficial de la Provincia, de 20 de diciembre de 1954 y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, de 21 de diciembre del indicado año.

3.º Por lo que, en consecuencia, expuesto para proveer cuatro plazas de vigilantes para las funciones de vigilancia y una de vigilante para las funciones de inspección, con arreglo a las bases y bases que se han en el expediente, y de haberse en el momento de haberse y de las instancias presentadas a la misma

comerciales, que ahora se anula, dicen
voluntad para la que se comencé por el
presente acuerdo.

La suscripción de un documento de
la Comarca de la anterior, prohibiendo
modificaciones en las subvenciones le-
gisimicas de determinados personal del
Servicio contra incendios.

El Sr. Pardo de Guebara pidió que volviera
el asunto a nuevo estado de la Comisión,
por haberse suscitado alguna duda en cuanto
a un acuerdo adoptado en principio en la
última Comisión, pero que S. S. consideraba
necesariamente necesario.

El Sr. Pardo de Guebara dijo también
que el asunto había sido tratado por
todos los miembros de la Comisión, excepto por
el Presidente, y que no se oponía a que
volviera al estado de la Comisión, si
bien pidió que se dejara al presente el caso que
se celebrara.

Y, sin otras manifestaciones fue retri-
buido, para mayor estudio, el expediente de la
Comisión, de que se había dado cuenta.

Se acordó por unanimidad conser-
var la Comisión de Abastos, en las
siguientes actitudes:

1.º Reducirlos a su estado y solidariamente
a D. José María de la Cruz, y a D. Eligio del
mismo, al tanto la Comisión y el Ayuntamiento.



[Handwritten signature]

del Abogado Abogado de la Comarca, con su-
plico al pliego de condiciones económicas -
administrativas que rigen en el con-
curso público celebrados en 1897, y a las
bases:

Primera. - El Abogado Abogado de la Comarca,
estará obligado en una subvención de
17236,57 pesetas, distribuidas en 16.500
60 pesetas a Abogado propiamente dicho
y el resto 21457,57 pesetas a pagar
a las a todo lo largo del todo posterior
por el pliego, que al pliego tiene, para
además de sumas de multa de Abogado,
obtenidas del solo producido municipal y con-
tribución a los salos de Andrés Bello y
América Nueva.

Segunda. - El Abogado se desarrollará
en tres plantas: una de solano (en la que
se abastecen las comarcas propiamente y algunas) y
otras dos en las que se instalaban las plantas
nuevas para el Abogado de la Comarca,
que se fijaba por la Comisión de Abastos,
a base de recoger, como mínimo, todo el
material necesario en la vía pública en
un radio de 500 metros, que es la zona de
influencia asignada al Abogado, y los ins-
tantes en las necesidades determinadas del ter-
reno y de Abastos, obtenidos al final
y al principio de la calle de Abastos Nueva,
respectivamente.

Tercera. - El Alcaide dispondrá por lo menos de los recursos para el pueblo, y en lugar independiente, de modo de conseguir de momento y poco de camino del mismo.

Quarta. - El Ayuntamiento prohiba en caso anual, que debiera suspender los concursos, del caso por tanto del importe de la recaudación que por todos los conceptos se obtenga. Se dio canon de haber efectos por irregularidades adelantadas.

Quinta. - Independientemente del canon anual que se establece en la base anterior, el Ayuntamiento prohiba de los concursos nuevos del Alcaide este canon, correspondiente a la utilidad del solo de su propiedad, y cuya cuantía sea de 461.530,44. El pago de este canon sea dentro de 2 años, a partir de la fecha de inauguración del Alcaide, dando al Ayuntamiento un anticipo del 4 por los cada uno por los cantos alzada, cuya utilidad se divergirá desde la fecha de inauguración de la correspondiente escritura.

Sexta. - Por cada año que transcurra de las instaladas a la creación del Alcaide, el Ayuntamiento adquirirá la nuda propiedad de la parte independiente de este total del inmueble con todos sus instalaciones.

Séptima. - El Alcaide recibirá al Ayuntamiento una vez superado el plazo de

Ayuntamiento de Madrid

seisenta días de la concesión, contados a partir de la fecha de su inauguración.

Octava. - La constitución del Alcaide se funda en el proyecto global de por el Ayuntamiento al conceder la licencia de construcción del mismo, y los obras serán personalmente inspeccionadas por los servicios técnicos municipales que otorgará a los concursos a ser admitidos a dicha prueba en todo momento, y garantirá el empleo de los materiales previstos en el mismo y la buena ejecución de las obras.

En la constitución del Alcaide se observarán las Ordenanzas municipales vigentes.

Novena. - Los concesionarios se comprometerán a conservar el Alcaide en las debidas condiciones, a fin de no ser tenidos responsables, y deberán obligados a reemplazar a las obras que el Ayuntamiento definitivamente considere necesarias para asegurar dicha conservación.

Décima. - Si el Ayuntamiento decide la municipalización del Alcaide antes de seguir el plazo de la concesión, deberá otorgar a los concesionarios la indemnización que corresponda en arreglo a las normas legales en vigor.

Undécima. - Los Puertos y Puercos del Alcaide se adjudicarán, en cuanto a su construcción e instalaciones, a los Ofi que a fin de servir por el Ayuntamiento, a propuesta de los técnicos municipales, según la siguiente inclusión a que se debe.

ven a aquellas y los requisitos que para cada una de las industrias exigen las ordenanzas municipales.

Decimoquinta.— El número de edificios de las distintas artes se ajustará a la producción necesaria que oportunamente fijará la Comisión de Arteses.

Dieciséis.— El número de puntos de instalación de máquinas fijas y móviles estará dotado a la instalación y necesidades.

Diecisiete.— Los contratos de alquiler de los edificios, locales y equipamiento de régimen interior de uso de los artesanos por la Comisión Presidencial, que podrá ordenar su revisión cuando lo considere conveniente.

A los convenios del mercado pertenecen modificaciones los tiempos de alquiler del punto, sobre el territorio de la localidad, que respetará lo que estime procedente.

Dieciocho.— La reafectación de puntos y locales se efectuará por medio de subasta pública.

El Ayuntamiento condiciona al que habrá de ajustarse la subasta de puntos y locales del mercado por el Ayuntamiento.

Cuando existan industriales a favor de los cuales se haya concedido por el Ayuntamiento derecho preferente para ocupar los puntos o locales del mercado, se efectuará entre ellos subasta restringida, y seguidamente se reafectará en subasta pública los que no



ten derecho de aquella.

En el Mercado existiendo puntos, entran en reafectación se efectuará también mediante subasta.

El punto que se divide de base a la subasta de puntos y locales se fijará por el Ayuntamiento a propuesta de los comisionados del mercado, y no podrá ser superior al valor de las instalaciones de cada punto objeto de aquella, que será aprobada también por el Ayuntamiento para imponer impuesto de un tanto designado por los comisionados y otro municipal.

El valor del impuesto de la reafectación de cada punto sobre el punto tipo de distribución por partes iguales entre el Ayuntamiento y los comisionados del Mercado.

El pago del impuesto de la reafectación de los locales fijos, porvenir cuando se trate de industriales establecidos en la vía pública con autorización a la construcción del mercado y dentro de la zona de influencia del mismo.

La subasta de subastas de subastas comerciales quedará sujeta sin reafectación, los comisionados del mercado podrán proceder libremente al alquiler de los mismos.

Diecinueve.— No se autorizará la instalación de industria de cantería, perchería, carpintería, carpintería, avil, muellos y caza y puntos y

veredades dentro del radio de 500 metros del Almacén, que es el que corresponde a la zona de influencia equivalente a 100, a partes del acuerdo de concesión y sustinimiento.

Compromiso de sustinimiento la instalación de nuevos puntos en la vía pública una vez otorgada la concesión del Almacén.

Primero, una vez inaugurado el Almacén de se prohibirá la instalación de puntos en la vía pública dentro de la zona de influencia de aquél, siempre que se trate de puntos equivalentes a 100 en los puntos del Almacén.

Segundo, El Ayuntamiento ejercerá de manera permanente la supervisión administrativa y técnica del Almacén por medio de sus funcionarios, habilitándose por los concesionarios del locales necesarios, que estarán dotados de una báscula para el peso público y de cuantos metros y cables sean precisos para la instalación de redes de las mismas y para las atenciones del servicio.

Terminología.- Los concesionarios, dentro de los quince días siguientes a la adjudicación del negocio de la concesión, constituirán en la Jefe Municipal, su concepto de fianza para garantizar el cumplimiento de aquélla, la cantidad de 50.000 pesetas.

La misma fianza, una vez puesta su conformidad al Almacén, quedará retenida al importe del canon anual que pongan obligados a satisfacer

al Ayuntamiento.

Terminología.- El Almacén de en met en el comercio o terminación de las obras con arreglo a las reglas fijadas en la concesión, a no ser que aquel consiga a causa de fuga mayor, de aumento fortuito de a favor del Ayuntamiento. Será sancionado con una multa de 50.000 pesetas.

Si dicho Almacén se eleva a del met, quedará anulada la adjudicación, con pérdida de la fianza constituida y de las cantidades equivalentes correspondientes al pago del solar.

Además de incumplimiento de las condiciones que forman parte de la concesión sea castigado con multas que oscilen entre 100 y 5000 pts. Si este incumplimiento interviene frente al Ayuntamiento del Almacén o si refiere a ejecución de obras que el Ayuntamiento considere fundamentales a tal efecto, por acción a la nulificación de aquél por el Ayuntamiento, con pérdida de la fianza y de las cantidades equivalentes correspondientes al valor del solar, y sin indemnización alguna.

El importe de las multas que por todos conceptos se impongan a los concesionarios se hará efectivo de la fianza, que quedará en depósito en la cantidad de aquélla.

Vigilancia.- Una vez hecha la adjudicación del Almacén, los concesionarios, dentro de

los quince días siguientes a la notificación del acuerdo, presentará al Ayuntamiento la petición de tira de cuentas, y en el plazo máximo de un mes, a falta de la contestación de este, celebrará la licencia de construcción, a la que se acompañará proyecto, presupuesto y memoria detallada del mismo.

La dicha licencia de construcción no produce su contestación por causas imputables a los concessionarios, a fin de delimitar la responsabilidad de la contestación con iguales efectos que los previstos en la base octava.

Vigésima primera. - Los concessionarios se someten a lo que los ordenanzas municipales y acuerdos posteriores del Ayuntamiento dispongan respecto a régimen interior y justicia de barrio; y

Vigésima segunda. - Una vez concedida la licencia de construcción, se fijarán los plazos de comienzo y terminación de los obra, que debían de plantearse en el plazo máximo de veinte meses fijado en la "proposición" por los concessionarios.

3.ª Se acuerda ordenada de un acto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-Administrativo, fecha 14 de noviembre de 1955, por el que se declara caducado el recurso ante dicho Tribunal interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid (1.ª) contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 30 de octubre de

1954, que anuló la concesión otorgada a dicha Sociedad para la construcción y explotación de un mercado en la fronteriza de la Avenida del General Gola, aludiendo, en su contestación, anumericos nuevos conceptos con arreglo a los mismos bases que regían en el anterior y que figuran en el expediente.

El Sr. letrado de esta jurisdicción, emitido por el Sr. D. Marcos Sanjaume, instituyendo que por el Ayuntamiento se exigiese para su construcción, un terreno de inalienable título anterior, de piedra, existente a una de las fachadas de las fachadas de la finca número 51 de la calle de Segovia, elevándose a cabo para ello las actuaciones pertinentes cerca de la propiedad de la industria, finca número 51 de la calle de Segovia.

El Sr. D. Marcos Sanjaume, en la proposición, manifestando que se trataba de un terreno de finca, que lo mismo por el tiempo como obra se encuentra en finca, que por su configuración original, consideraba, además, no sólo anterior sino históricamente, para la villa de Madrid. Expone que el terreno estaba situado en una "fachada lateral" de una casa de la calle de Segovia, formando un conector, al fin del edificio, cuya casa no tenía características históricas, considerando el peligro de que cualquier día desapareciera el acceso al cobertizo una muestra de una tienda

o al dar una orden en la fachada.
Tales que dan vueltas por el edificio por
el Ayuntamiento, y que se han de en-
señarlas de cerca, y de lejos. Se ve, en
este motivo a una ordenanza que
prohíba la protección del mismo edificio,
y consiguientemente el proteger los ob-
jetos y calles de tipo histórico, así como las
pequeñas obras de arte distribuidas por la
ciudad, sin cuando no hubiera sido una gran
seguridad, por lo que intentó el que se formara
un catálogo de las normas que procede
a su protección, e incluso a su restauración,
porque estas cosas pertenecen a una his-
toria con historia de obras que en la línea.

El Sr. Presidente dijo que la iniciativa
que había tomado el Sr. Mariano Sanja
era muy razonable, ya que el patrimonio
artístico de Madrid, desgraciadamente no
muy abundante, estaba completamente despro-
tegido. Dijo que oportunamente
tenía conocimiento al Ayuntamiento de
ciudadanos que se querían poner en contra
del patrimonio artístico de la ciudad, y
generalmente la pena estaba puesta a
Madrid y al Ayuntamiento indicando
de forma clara a Sanja, en muchos ca-
sos, de cómo se defendía de esta clase,
pero que no siempre se podía evitar, por lo
que sería conveniente que hubiera un sistema



firmemente que permitiera al Ayuntamiento
velar por la conservación del patrimonio ar-
tístico. Permitió al Sr. Mariano Sanja que combi-
nara las opiniones con él para tomar una medida
con el fin de que pudiera funcionar este
servicio de un modo permanente y sistemático,
al igual que se hacía en Barcelona donde se
había perfectamente instalado.

Terminado el discurso de los señores del
Orden del día, y leído la declaración de segun-
da por unanimidad, se acordó:

Apoyar una moción de la Ilustre Presi-
dencia de esta misma fecha suplicando que,
con la máxima posible, se continúe en orden
la propiedad municipal una vez con la
capacidad necesaria y los recursos suficientes.
Des para alargar, en cuanto personal y
material a aquellas familias que, con
motivo de fundación, por su edad avanzada,
o por su situación a abandonar las viviendas,
se incluyan para determinación casos de desah-
cio, y muy muchos que viven desahuciados
en el Almacén de Valle a disposición de
sus familiares.

Apoyar una moción de la Ilustre
Presidencia, fecha 30 del corriente, suplicando,
ya que la sede acordada por la Corpora-
ción municipal la construcción de 5.000
viviendas en el distrito de Valle, contando
para ello con la ayuda económica específica

por el Tribunal Superior de la Provincia,
se entregue a dicho Alcalde para que, en
la día, pueda formalizar las actas
que se formen con el indicado Instituto
al fin de llevar a cabo la operacion men-
cionada.

Aprobados en virtud de la Real Cédula,
Periclerencia, fecha 30 del corriente, teni-
endo presente con fecha 15 de junio del
pasado año, la inversión dada a 408.
090.890, 81 pesetas, la relación número
33, por un total de 14.543.300, 48 pesetas,
como nueva justificación relacionando con
las tres fincas de la finca connota-
das con el Banco, de Eplasia, de hie-
ta local, por 160, 70 y 358.600 pesetas, según
contados números 148.562 y 1480, formaliza-
dos, respectivamente, con fechas 23 de enero
de 1904, 15 de agosto de 1903 y 7
de julio de 1903, dentro de las correspon-
dientes asignadas a las dependencias parciales que en
la expresada relación se indican del pre-
juzgado subterráneo de 1906, segunda etapa,
cuyos documentos debían ser remitidos a
la indicada entidad bancaria como justifi-
cantes de la repita inversión y su cumpli-
miento de los créditos de los citados
contratos, debiendo entenderse de aquella que,
para la debida formalización, convenga
de todos los debidos documentos en su

ayuntamiento de Madrid



mencionada operacion de sustitucion, por un
total de 253.600.000 pesetas, ponga
en cuenta conculca a la nota el
corte de dicho sustitucion, de 18013.
134.50 pesetas, con cuando de sus-
tututo no sea necesario hacer uso del
mismo, ya que existe independencia del
sustituto sobre para quien atendiendo al pago
de las obligaciones actuales.

Con el mismo carácter de segundicia
que los anteriores se dio cuenta de una
provision de la Real Cédula de esta
misma fecha, en la que, entre las dispo-
siciones vigentes sobre el particular, el
Reglamento de la Empresa municipal de
Vinos y Aguas, aprobado por acuerdo del Ayun-
tamiento de 30 de julio de 1904,
por el Ayuntamiento de la Gobernación en 6
de noviembre de dicho año, así como se
expone que, con fecha 24 del corriente
mes elevó a dicho Alcalde el Director
General de la indicada Empresa, propo-
niendo la ratificación del acuerdo adoptado por el
Consejo de Administración de la misma
respecto a la enajenación del inmueble
sito en la calle de la Puerta,
conocido con la denominación de "Departa-
do de Pozos", no necesario para la enajena-
ción de la explotación de las bode-
gas subterráneas que el Ayuntamiento

se tiene compaña, y en consecuencia a que se hata de una fuerza abundante con el nuevo salpá del Ministerio del Rio, y el cual opera por la misma cantidad de 2.012.500, lo que ha de ser destinada a un servicio de interés público nacional, así como que la valoración se pide reclamada en 50.5 sobre el personal que presta en su momento Gobierno, se salude del Ministerio de la Gobernación la autorización correspondiente para prestatarios de los límites de trabajo y vendida directamente al Gobierno aliméntico.

El Sr. Mariano Ruiz manifestó que, en vista de lo que al Ministerio del Rio, que operan cuanto más la plaza de la Alondra ya que las construcciones que había de llevar a cabo en la misma Alondra cubre a muchas familias que hoy viven de ellas.

El Presidente acogió las palabras del Sr. Mariano Ruiz, y expresó que conocía la buena disposición del Sr. Mariano Ruiz, quien tenía mucho interés en resolver este asunto a la mayor brevedad.

Y tras otras manifestaciones, fue aprobada, por unanimidad, la Alondra de que se había dado cuenta.

En igual sentido de opinión que los anteriores, se dio cuenta de una proposición sujeta por el Sr. Mariano Ruiz, sustanciada de que, además del estacionamiento subterráneo de la plaza de las Encarnaciones, se construyeran por el mismo procedimiento, otros en las plazas de San Mateo y Santa Ana, así como en cualquiera otra que pudiera ser indicada a las Comisiones competentes de Fomento y de Hacienda por la Dirección de Rios, Aguas y Transportes.

Y se acordó, tomase en consideración dicha proposición y darle la tramitación correspondiente.

En el mismo sentido de opinión que los anteriores, se dio cuenta de otra proposición sujeta por el mismo Sr. Mariano Ruiz, que los anteriores, sustanciada de que, además de las construcciones que se habían a fin de ver la solución que puede dar al problema de tanta necesidad para la Compañía Aliméntica como el de las inundaciones que con frecuencia se producen el pavimento de la capital, y una vez que han sido examinadas por las Comisiones correspondientes las causas originarias de aquéllas, las que en la mayor parte puede decirse que ninguna de ellas sea imputable a una falta de celo o vigilancia de los Señores Municipales.

El Sr. Mariano Ruiz dijo que el pro-

Alguna plantación por los alrededores del pavimento, las realizadas en este último tiempo exigían que S. E., como Delegado de los Servicios Públicos, superviniera realmente las obras de los mismos, que no sean ni una interrupción ni un abandono, ni una negligencia de los servicios municipales, ni obstrucción municipal opacada de quienes habían capitado la enorme labor de reformas al pueblo de Madrid.

Queda que los fundamentos del suelo de la fábrica obedecían a una serie de causas que tienen su origen, unas en el subsuelo, otras en el suelo y otras en el canal de las pavimentaciones, pudiendo decir que entre las obras hechas muchas eran compatibles a la fábrica, derivadas de la naturaleza caliza y las corrientes subterráneas que cuando se producían estas lluvias torrenciales inundaban el canal de las aguas y iban socavando el canal, llegando a producir una recomposición de tierras que a la larga se transformaban en las socavaciones de la fábrica. Tanto que al falta de estas circunstancias naturales, específicas a la voluntad municipal e imposible de reacción por la obra del hombre, existían otras causas cuyo remedio era imposible por el trabajo de obra y constante de la "topografía", causas motivadas muchas veces por las modificaciones que en forma de Nación en el subsuelo de la fábrica, como eran las del Canal de Isabel II, las que había



hecho el objeto para el estudio de sus obras y otras obras que no se habían en una serie en trinchera como eran las conductos colares que en el año 50, 54 y 55 habían llegado a 8.000 y a 10.000 en el segundo de estos años, que se realizaban con consentimiento de la topografía, pero en la central, aunque obedecían a la necesidad de mantener unas redes de servicios eléctricos, del gas, de telefonía, de suministro de agua, etc. donde que se venían de estos redes de servicios cuya antigüedad en algunos casos llegaba a pasar de la cien años, había un quebranto continuo, sobre todo en la conducción de agua que, por las diversas exigencias en arroyos de las tierras que, a la larga, producían los socavones. Dijo que la falta de gestión de servicios que el Ayuntamiento no había podido resolver por falta de presupuesto, empeñaban el problema, siendo todas estas causas las que producían llamados cauces del subsuelo.

Queda decir que en cuanto a las causas del suelo estaban la integridad de las pavimentaciones maculadas, que no había podido reparar por causas también de medios económicos. Dijo que además tenía unas pavimentaciones de una extensión de otros millones de metros cuadrados de los cuales el 80 por 100 o más estaba totalmente deteriorado y viejo, que estaba continuo para reparar en "tramos" y unas veces completamente deteriorado del pavimento que la ciudad tenía actual.

notable, empujamiento que por esta parte no había podido ser compensado ya que el presupuesto municipal para construcción, renovación y nuevo pavimento obligaba al presupuesto que cae de 50 millones de pesetas, lo que daba una idea de los fuertes por estos créditos para la construcción y el presupuesto que podía hacerse con esos tres fuertes cuando los créditos elementales se daban en 100 lib, por estos créditos para construir el pavimento.

Después que existían estas cosas del sub, cual era el incremento de circulación financiera en la zona exterior de la capital y que el importe de la deuda total estos pavimentos pagados producían unas rebajas tanto mayores cuanto más grande era el pavimento, y esas rebajas más unidades que iban produciendo unas pequeñas bonas y bonas que a largo hacían el pavimento imparable según el sub. Ello es que esas rebajas debían de la intensidad del movimiento, de la velocidad, de la fuerza y así por, fuertes en donde tenía en cuenta en orden a la construcción del pavimento, siendo necesario que se estableciera una organización en cuanto a una serie de normas para circular según las vías y las bonas, a la vista de la clase de pavimentos y peso que fueran según el tipo que en cuanto a las cosas originales en el

sub de la construcción, dificultad para la renovación y conservación del pavimento se reducía en que el Ayuntamiento tenía muy poca actividad, ya que la compañía con otros muchos organismos y así el Ayuntamiento no podía actuar por su propia cuenta en esas cosas que estaban en su terreno local.

Esbozo que era para establecer una distribución funcional del sub, una distribución funcional de su sub, dejando las nuevas condiciones institucionales de explotación para llegar a una estructura que al disponer la circulación o hacer un buen plan y más tarde a efectos de la pavimentación que igualmente era necesario un estudio de control la conservación de pavimento a la ciudad en función de la naturaleza de estos pavimentos, ya que si el pavimento viejo tenía una mala estructura que producía los problemas, había que tener un pavimento que en su estructura tuviera esas rebajas debiendo formar en una superficie, ya que no podía formar una capa de fondo que era mucha más gruesa y ligera, lo que se estaba en las facultades económicas del Ayuntamiento. Después que debía buscar el método en las condiciones de conservación del pavimento para conseguir una estructura ligera en el servicio, ya que actualmente en algunos puntos de la capital era necesario el número de reparación.

ses de calas a que dió un que alude a los
contratistas, con una distancia de trabajo
tan desigual como la de faja de las
mil milas cuadradas de campo en una
zona, a los dos milas cuadradas a otras con
algo defecto, y que, por ello y para dar regi-
do a estos terrenos, sea necesario regular
sus límites naturales y constantes para tener
unas instalaciones permanentes que, al mismo
tiempo, sea garantizadas al Ayuntamiento la
exposición de las calas, bahías y bocanones,
no que sea una cosa antieconómica y dolorosa
en el orden técnico y en el político.

Terminó diciendo que, para tenerlos estos
malos se había presentado a la Realización por
S. S. como Delegado de Amos Terrenos, la po-
sibilidad de que se había de dar cuenta.

El Sr. Presidente preguntó que en la propo-
sición del Sr. Alvarado, se apuntaban proble-
mas y situaciones que se refieren al Ayun-
tamiento porque se dan de sus terrenos. Dijo que
no obstante las calas e los agrarismos se piden
los derechos antes de la venta, especialmente
al Ministerio de Obras Públicas, según se en-
cuentra en su artículo la misma disposición, con
lo que se demuestra en algunas ocasiones con
un gran número de cuestiones que se han de
en grandes dificultades para la capital. Dijo des-
pués que el Sr. Consejo de Valladoles se en-
contraba extraordinariamente por los problemas de

Alcalá porque tenía como límites de reglar
el todo solo alude a la villa.

Y, sin otras manifestaciones, se acordó tener en
consideración la proposición del Sr. Alvarado,
de que se había de dar cuenta, y que fueran
sucesivamente a todos de las comisiones de
Fomento y de Obras Públicas.

Con igual carácter de agenda que los
Anteriores, se dio cuenta de otro, suscrito por el
Sr. D. Llorente, refiriendo que por los terrenos
terrenos otorgados se veían en estado de las
calas cuya calada sea susceptible de acuan-
chados y que, como medida inmediata se comen-
za por seguirse los actuales límites para limi-
tar el acceso de los vehículos a la finca que
se ganancia de las zonas, defendiendo los límites
en lugar oportuno en las calas cuyo suelo se
permite y lo limita, y al mismo tiempo se me-
da sea toda urgencia a aquellos calas
en las que la Delegación de Amos Terrenos
instala la administración con a que se entienda.

El Sr. D. Llorente advirtió que se estaba de
un voto pleto ya que cuando se tragan
los calas de Alcalá la calada tiene
el mismo carácter que la suma de las
del resto. Dijo que el Ayuntamiento
a los terrenos había reconocido actualmente la
distribución de los calados para lo cual des-
tañía el límite de las zonas de cada
lado con objeto de permitir el aprovechamiento de

coches en determinadas calles y facultad una
mayor libertad en la circulación.

Y, en otras manifestaciones de necesidad
tomar en consideración la prohibición de que
salga dado y dado la limitación confor-
mante.

Finalmente, y con el mismo carácter
de sugerencia que las anteriores, se debe cuenta
de esta proposición sujeta por el mismo Sr.
Consejal que la anterior, entendiéndose de ahora en
adelante total, con unidad de sistema, de todas
las fachadas que forman la Plaza Mayor,
la renovación, también total, con igual unidad
de sistema, de todas las dependencias de la república
plaza, entendiéndose la posibilidad de mejoras
para algunas que municipal, todas las cosas
que constituyen la misma y que aun-
no sea el Ayuntamiento por medio de
un plan de obras sucesivas, dinámicas y
adecuadas, simultáneamente, a las sugerencias
que se desahogan de cada finca.

El Sr. Conde manifestó que con respecto al
momento de empezar de la Plaza Mayor
para darla al mismo plano, conviniendo
a nivel municipal para instalar en ella depen-
dencias servicios. Indica que para realizar tal
obra sería necesario mejorar las fincas
afectadas, facilitando permanentemente a los in-
quilinos de los inmuebles las viviendas nuevas.

El Sr. Prieto, indicó que sostenía
una recomendación de la Escuela de Ad-
ministración del Estado para efectuar el relevo de
las fachadas y adecuadas al aspecto de
la Plaza Mayor y dijo que con respecto
en Plaza Mayor se una rifa separada
del Consejo.

Y, en otras manifestaciones, se acordó tomar
en consideración la sugerencia de que se había
debe cuenta y dada la limitación confor-
mante.

A continuación se le Juan José de
cuenta de la labor realizada por la Comisión
de Gobierno Interior y Personal durante el último
ejercicio. Señaló que la obra central de la
política seguida fue la reorganización de Plaza.
Por último que cuenta en gran parte de las
dependencias municipales dependencias de mejora-
das y que el trabajo ha sido de carácter sucesivo
e igualmente con unos minutos de funcionamiento.
Indica que otra idea de la política de la comu-
nidad fue la de implantar un orden adminis-
trativo dentro de las dependencias de la obra
con la prohibición de sobrecargarlos de fun-
ciones internas, tal en aquellos casos en que
debía estar la delegación en un empleado
municipal para dirigir una oficina o un
negociado que requiere una oficina. Dijo
que la Comisión propuso aceptar cada
funcionario, específico determinado, al cargo,

en su totalidad, y a que tal efecto, varios agentes de Policía Municipal, que se habían ido adscribiendo a diferentes municipalidades fueron trasladados para desempeñar su misión en los lugares adecuados. Segrega por último, la transferencia a la Oficina de Empleo, muchos obreros que estaban desempeñando funciones en oficinas, industrias que todas las expedientes despidieron sin comunicación de autoridad, estableciendo al mismo tiempo lista de una absoluta opacidad, por último que en alguna casa de indecible decadencia había provocado renuncias a los cargos. Supuso que otra idea que había tenido presente la comisión de Gobierno Interior y Personal, fue la de re-estableciendo relaciones de desigualdad más o menos voluntaria dentro del trabajo. Al respecto de la política de amalgamación se acordó a través del acuerdo de 30 de febrero de 1955 dio como resultado el efecuarlo con 150 plazas de personal a falta, con ahorro de 5.570.000 pesetas y más 119 de personas obrero, con una economía de 1.773.000 pesetas. Esto que algunas de las plazas de esta última clase no habían amovidas teniendo en cuenta las necesidades del Gran Madrid porque existían serenos en los locales de industria la ampliación de plaza. Como en los de Empleo e Industria luego que como consecuencia de este acuerdo municipal donostiaran 79 plazas más por un importe de 4.400.000 pesetas de Madrid

del de 1.000.000 pesetas, por lo que las economías logradas llegaron a la suma de 8.543.073 pesetas. Explicó que para el efecuarlo en curso se seguiría la misma política de amalgamación, si bien ya efecuarmente decretadas por el efecuarlo de la política de la Comisión de Gobierno Interior y Personal. Esto, como me, que fuesen la prohibición de contratación de personal y el efecuarlo de los empleados en los servicios que se correspondían. Como efecuarlo que también más plazas para efecuarlo no efecuarlo para las faltas de personal en la función efecuarlo, cualquiera que fuesen la categoría del empleado.

El Sr. Hoy de Guipúzcoa expresó que, después de ver el interesante informe del Presidente de la Comisión de Gobierno Interior y Personal, aunque reconocía que se habían hecho economías muy importantes e interesantes, tenía que manifestar que en la Comisión Municipal Permanente de la Alcaldía, indicando que en la que regentaba S.S. había tenido varias dudas que, por a los efecuarlo efecuarlo, no se habían cubierto. Dijo que la misma función en el Servicio de Mendicantes, donde había tenido dudas por efecuarlo, que tampoco se cubren. Esto que estaba en efecuarlo con que se se habían solamente notado, por que se había que se se efecuarlo los efecuarlo que efecuarlo. Esto, a efecuarlo, de los efecuarlo de efecuarlo efecuarlo que se efecuarlo en el efecuarlo, me-

explicando que, ya habiendo acordado a tal punto el Sr. D. José María, iba a tratar de ello, refiriéndose a que había tenido que dudar los representantes de España, debiendo que estaba instigando, pero había producido confusión en una de ellas que se había manifestado la propuesta del Instituto, manifestando en consecuencia ya que se les establecía que sobre el Instituto y la Academia de Ciencias, a quien competía el saber, no debía mezclarse nadie, y en esta la ley era terminante. Dijo que esta era la causa por la que S. S. había deseado los representantes. Dijo que se sabía bien que el Presidente de la Comisión de Gobierno interior y Personal (ambos) imperiosos, incluso, con el Instituto, sobre estos representantes de España, pero que no consideraba legal la interferencia de hecho el Presidente entre el Instituto y la Academia.

El Sr. Gómez Arbozo contestando al Sr. Ruiz de Ezpeleta, manifestó, refiriéndose a la responsabilidad personal en la terminación de la Academia que quedaba, que a S. S. le había preocupado este problema y que eventualmente se había producido una consecuencia de que se le había dado 40 plazas de científicos de personal y que, en cuanto se celebrasen, el Sr. Ruiz de Ezpeleta tendría a su disposición los funcionarios que necesitaba. Dijo, en cuanto a lo referente por el Sr. Ruiz de Ezpeleta sobre los representantes de responsabilidad, que él era su opinión como Presidente de la

Comisión de Gobierno Interior y Personal. Respondió al hecho de haber de haber una igualdad de derechos en todas las circunstancias, pero que pretendía más. Por el mismo de los Institutos, pero que tenían unanimidad de criterio al aplicar los sanciones.

El Sr. Ruiz de Ezpeleta insistió en su desconformidad respecto a la interferencia entre el Instituto y la Academia de Ciencias, a quien competía aplicar o no la propuesta de agua.

El Sr. Presidente dijo que de la propuesta se deducía en principio de establecer un sistema restrictivo en los gastos, pero que simultáneamente había de coincidir con la aplicación de los dineros, y que a este respecto el pueblo de Madrid, tenía que saber que el Ayuntamiento se preocupaba y velaba porque los dineros se realicen bien y eficientemente.

El Sr. D. D. D. dijo que se le daba cuenta de los hechos a los distintos empleados de los servicios de Hacienda que venían desempeñando sus servicios técnicos desde hacía muchos años como técnicos. Solicitó que se conocieran las opiniones o consejos personales para mejorar la situación de estos funcionarios que durante tantos años venían realizando una magnífica labor, y que se les reconociera de

institucionalmente su función.

El Sr. Presidente dijo que se cuenta ya de la configuración de la Comisión de Gobierno interior y Personal.

El Sr. Manig Salas expresó que la efímera Comisión de Asesoría que se le formó sobre la Comisión de Gobierno interior y Personal, era una Comisión que continuaba la labor. También efímera que pasó D. Comas Girón al frente de la misma Comisión, donde tuvo que resolver problemas importantes y delicados. Comisiones que la Asesoría iba mucho más en favor de la economía, pero que esas muchas veces no había guardado relación el equilibrio económico con la eficacia del servicio. Expuso que había varios meses que tenía presentada una propuesta de personal, de aumento, dispuesto para el Laboratorio, y que el Presidente de la Comisión de Hacienda, que conocía la eficacia económica de cada servicio, sabía que con un aumento de este personal se triplecaba y hasta cuadruplicaba los ingresos de la labor de división. Indica que había presentado en esta



dis a conocimiento de la Comisión de Hacienda en el que se aplicaba que había un aumento en los sueldos por desiguales, simplemente por seguir a las nuevas tasas aprobadas para el actual personal, que representaría el costo por aumento de este personal. Seguramente, y refiriéndose a lo expuesto por el Sr. Manig Salas respecto a tratar la desigualdad en los funcionarios, anunció que se iba a proceder a la Comisión de Gobierno interior y Personal una futura Comisión de los técnicos del Laboratorio municipal y de los técnicos de Beneficencia Municipal, señalando que se colocase a estos técnicos en la misma situación de igualdad que a otros técnicos municipales, que disfrutaban de una situación. Dijo que había estudiado la Asesoría de la Administración local y que no veía que existía una desigualdad, por lo que consideraba que la Asesoría debía hacer una propuesta para llegar al límite de igualdad que, a juicio de S.S. de este sector, ante todos los referidos al problema del nombramiento de interinos y dijo que en la

delegación que consistía de la plantación de la planta de la institución de las misiones en las misiones de guerra, durante las vacaciones, en que fuere necesario haber de plantar los servicios de guardas en las horas de guerra, y que había que nombrar un personal interno o contratado o como quiera que fuese para poder llevar a cabo las sustituciones.

El Sr. Gómez Robo contestó al Sr. Alvarado sobre el Sr. Fábila al jefe de la comisión de Gobierno interno y Personal durante un tiempo en que S. S. no estaba aún en el Ayuntamiento formando parte del mismo. Le contestó que, como cuando se le dio cargo de la Presidencia de la comisión en Gobierno interno y Personal le dio a entender que el Sr. Fábila no se había dado de una licencia ordinaria ordinariamente deplorable, que más o menos todo estaba bien solucionado, pero a que había tenido que apartarse deplorablemente momentos del cumplimiento de las personas del mismo Ayuntamiento de la Administración civil. Le dijo por ello a las manifestaciones del Sr. Alvarado sobre en cuanto se refiere a la restauración de sus anteriores. Finalmente en cuanto a la propuesta sobre el personal de desamparo, que efectivamente había un par de meses,

que había llegado a la comisión de Gobierno interno y Personal esta propuesta, pero que S. S. quería que se viera en una reunión de la comisión a la que asistiría el Delegado, por ser esta la forma que sería seguida con todos los señores. Pero, por ello, el Sr. Alvarado sobre que asistiría a una reunión de la comisión para tratar de este asunto. Después el Sr. Alvarado sobre el problema de los servicios del Ayuntamiento, que, cuando llegase la fecha, se solucionarían con todo cuidado e interés. Consideró en la comisión a la institución de los misioneros, que este problema era muy complejo y que quería tratarlo personalmente con el Sr. Alvarado, pero consideró que quizás sería más conveniente que se recogiesen todos el servicio y que los misioneros de la Delegación se reunieran con los misioneros al Ayuntamiento a cambio de un aumento en las remuneraciones, que fuesen unos servicios más formales, y, en este caso, quizás sería suficiente las sustituciones en cuestión.

Después, por ello, en que quería hablar este asunto personalmente con el Delegado de Beneficencia.

El Sr. Alvarado sobre que sabía que había algunas noticias de la Beneficencia municipal que se cumplían como debían de cumplirse, pero que se acordaba el verano y que no dependía del personal necesario para las sustituciones, porque antes tenía los suplentes pero ya no quedaban.

El Sr. Gómez Robo dijo que en ningún caso

trámite de aprobación en el mismo este problema
de las instituciones por representantes, sea lo que
quiera, en que coincidiera con el Sr. Delegado en
cuestión.

El Sr. Presidente manifestó que el Sr. José Gaitán,
callejero amigo y amigo, había concurrido con
S. E. los representantes más afluente de la cuestión
de fomento y que de su salida a la defensión
y de su celo en favor de la misma no podría
hacerse más que elogiar, y que además en las
palabras del Sr. José Gaitán no había habido la
menor alusión desagradable. Luego, asimismo, que la
obra administrativa en el Ayuntamiento o en cual-
quiera de sus organismos en la Administración debía
tener un sentido de continuidad que en el caso
actual ocurría.

El Sr. D. José del Monte al Ayuntamiento. Al-
no de las cuestiones hechas y acordadas tomo-
das por la Comisión consultada por la Alcaldía
en relación con las medidas de abasto. Mani-
festó que el finca recorda haber sido sobre
la jornada de fomento hace una ampliación ab-
soluta de las medidas de fomento, y de fomento
y medidas. Dijo que en el Record de
fomento la finca había sido fomento, pero
que en el de fomento y medidas había sido más
difícil por más costosa, pero que, no obstante,
el Ayuntamiento de Bayona había quedado en buen
orden con fomento, a la mayor brevedad,
con el fin de que el fomento se convirtiera en



una realidad. Dijo que se quería al respecto
acordado, después de como a satisfacer por los
personas que habían de integrar esta ampliación,
sobre el mismo caso de las medidas actual-
mente, siendo dicho caso en dicho alguno por
el Ayuntamiento, o sea, que se había trabajado en
las ampliaciones ni desde alguno a nada se había
de a este respecto, pero que había sido únicamente
el Ayuntamiento el que tenía las determinaciones
previstas.

El Sr. Presidente agradeció las manifestaciones del
Sr. D. José.

El Sr. D. Manuel Rey, al Sr. Delegado de los
Servicios de Abasto que se interesaron
la vigilancia sobre los caminos que representen
caso. Manifestó que el Sr. había denunciado
el hecho de un camino representando como
en condiciones satisfactorias y que había habido
ocurrencia el día 18 del presente mes de mayo,
a las cuatro horas de la tarde, con la intención
que en su misma hora se había ido a la plaza
de un lado y de diversiones de trabajo, y en el
que una serie de copias se había ido a la plaza
dijo. Dijo que el hecho constituía un peligro para
el Ayuntamiento así como una infamia de la Administración
municipal, por lo que, cuando el Sr. D. José
Delegado de Abasto, lo finca en su conocimiento.

El Sr. D. José del Monte que el Sr. D. José del Monte
el Sr. D. Manuel Rey, se había a un Ayuntamiento de
como conculcado que se había en el Sr. D. José

entendidos en refugio, perteneciente a la demarcación de Alarcón, y cuyos sucesos hablan de su desamortización, siendo en el motivo de su amplexo en sus condiciones.

El Sr. D. Carlos King se refirió a un viaje, formado de un altillo Plano y al que no pudo contactar por encontrarse ausente. Dando que el Sr. King solo fue por lo dicho Plano la vez que por la que se celebraban tanto los obispos de provincialización de la calle de Toledo y no afectó que las mismas trahían fin en estos días, la misma obediencia el refugio a que se tenían proyectados nuevos mil metros y se habían realigado 16.000 y a que había habido necesidad de realigarse la provincialización de las calles de la ciudad y Hemerísticas.

Indicó en cuanto a la de la calle de Toledo, que se había observado también debido a la institución de la ciudad y personas que en estos días, había sido instituido en el primer lugar de esta calle, por lo que, según había tenido entendido, el día 31 del presente mes terminaba esta institución y se debía por tanto un mayor número a estos días.

El Sr. Presidente manifestó que antes de comenzar la sesión se crea en el día de los sucesos al Consejo de su viaje al reino de Granada, ya que había estado ausente de la capital durante veintidós días. Manifestó que, invitado, como tal, había por S. M. el Rey de Granada, había visitado dicho país teniendo la satisfacción de haber sido S. I. el encargado de entregar al rey la efec-



de la de ciudad. Indicó que durante a los al Consejo y al pueblo de Madrid hacia la satisfacción y el agradecimiento de S. M. el Rey de Granada al poder contactar la ciudad de los, de manera tal. Dando que en estos días había sido afectó de un día fue a algunos que indistintamente no se refirió a un persona, sino a la representación que afectó y que había durante al Consejo al Estado central y afectó de todos las ciudades que había visitado. Dando que a su regreso se había obtenido en Roma donde nunca se encontraron interés e iniciativa del Sr. D. Indipato de España en la Santa Sede que la había facilitado la correspondencia ordinaria, había sido recibida por S. S. el Papa, a quien entregó la carta de desamortización del pueblo de ciudad se había transmitido el Estado y, finalmente, de los los marítimos y de la Sociedad municipal. Dando que S. S. el Papa había leído la carta de inauguración en relación con el Ayuntamiento, donde se había dicho para el pueblo de ciudad. Dando también que en este primer Plano del año 1896, había sido dada a los colaboradores y de los que entendía que este año empezaba con buena opinión, abriendo para tener una gran idea y que las mismas afectó de los con que había empezado la vida municipal, al cabo de tres años casi estaban separados, lo que había en un tiempo más quieto, más espigado y más desamortizado, pero también a más trabajo y a mayores exigencias. Dando que por el momento de ser con toda la

abusa al pueblo de Madrid y entusiismo que nunca a este pueblo generoso y noble al que tanto debe y que siempre era pueblo fogoso apreciaba lo que por él se podía hacer, aunque como era natural y lógico a veces se temiese que se abusase a su sencillez con él.

El Sr. D. Julián manifestó que más que las palabras del Sr. Presidente no habían quedado en el silencio simplemente admiring y de aplausos, sino que repetían una expresión fija, se oía una declaración de la gratitud, reconocimiento y adhesión de todo el Consejo.

Entonces que debía darse al Sr. Presidente públicamente la bienvenida de un pueblo en el que no sólo había tenido las satisfacciones que lógicamente merecía sino que el pueblo de Madrid y España habían sido representados por él tan dignamente en pocas horas, por lo que debía rebatirse cualquier insinuación de falta al Consejo la manifestación moral del buen sentido de que aquellas situaciones no debían sólo tenerse a una persona, sino a la representación que ostentaba. Indicó que lo que representaba era verdaderamente de gran valor y categoría ya que ella era Madrid y España, por eso decía también que la representación era digna de lo que representaba, como ya que había tenido S. E. la ocasión de manifestarle públicamente, durante el espacio de tiempo que había sustituido a la Presidencia, o con finis deo maduros, porque había que reconocer que al Sr. D. Julián de Madrid estaba a la altura de lo que representaba, con todos los respetos para quienes la Presidencia ocupaba en el cargo. Terminó diciendo que por ello, ha-

bía que sentir en el orgullo y satisfacción de todos el saber que tenían como representante y como los representaba, y como los representaba, y como premio a tantos trabajos y a tantos detalles había sido digno la Presidencia de que todos los componentes del Consejo le obsequiasen en entusiasmo por venir al pueblo de Madrid y colaborar con el Presidente de manera plena.

Y, he otras manifestaciones, y no debiendo más asuntos de que hablar, se levantó la sesión siendo las 3 y 30 minutos de la tarde.

El Presidente

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Quedar en todo de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 22 de febrero de 1950, dictada en el recurso de igual naturaleza, que han sido acumuladas, en términos que dicho Tribunal por don José Decasal forma el segundo contra el acuerdo de la Comisión Municipal de saneamiento de 10 de octubre de 1948, sobre distribución del 50 por 100 correspondiente a las Superficies Zonificadas municipales, por las muchas supuestas por los primeros, y del 50 por 100 de las propiedades de la aplicación de la Ordenanza de exacciones municipales; y por cuya sentencia, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción y desestimando a la vez la excepción de incompetencia fundada en la desconocimiento de las facultades del Ayuntamiento, en orden a la distribución del referido fondo en su integridad, se estima parcialmente el recurso y se revoca el acuerdo impugnado sin perjuicio de particular relativo a que del fondo global se deduzca el 50 por 100 para beneficiar a otras categorías, no debiendo afectar dicho laboratorio; desestimando la demanda en lo que concierne a que se deje sin efecto la designación de Fomento que haya de distribuir el fondo para 1949 y sucesivos anualidades.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 28 de septiembre de 1955, por el que se declara caducado el recurso de igual naturaleza promovido ante dicho Tribunal por don Torcuato Compañy Bascans y otros contra el decreto de la Alcalde de Sanidad, fecha 24 de marzo de 1953 que dispone la baja definitiva de los recurrentes como liquidadores del Matadero y Mercaderes.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 8 de marzo de 1951, dictada en el recurso de igual naturaleza en supuestos ante dicho Tribunal

por don Ramón Fraile Gallago, contra el decreto de la Alcalde de Sanidad del Ayuntamiento de Camillas, fecha 30 de julio de 1949, que dispone el cese del recurrente como Agente ejecutivo de carne Ayuntamiento; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción, se desestima el recurso de que se trata, con fundamento al acuerdo municipal impugnado.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 26 de noviembre de 1955, dictada en el recurso de igual naturaleza en términos que dicho Tribunal por don José María Sallan formó contra el decreto de la Alcalde de Sanidad del Ayuntamiento de Camillas, fecha 11 de junio de 1951 que dispone su cese en el cargo de Arquitecto en término de la mencionada Corporación, y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se admite a la Administración de la demanda formulada.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 15 de octubre de 1955, dictada en el recurso de igual naturaleza en supuestos ante dicho Tribunal por don Claudio Matías Navarro, sobre su rehabilitación en la plaza de Inspector camillero del Laboratorio Municipal, y por cuya sentencia, estimando la excepción promovida de artículo 24 de la ley de lo Contencioso-administrativo, y sin entrar en el fondo del asunto, se declara la incompetencia de esa jurisdicción para conocer del recurso de que se trata.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 20 de abril de 1955, dictada en el recurso de igual naturaleza en supuestos ante dicho Tribunal por don Francisco Torralba Borrero, contra el decreto de

la Alcaldía de Toluca, fecha 3 de septiembre de 1753, designa a la policía del recurrente de que se le refiriera a el cargo de Brigada de Toluca Municipal, mandándole de la Heredia que gozaria el plus de circulación; y por cuya insinuación se declara la incompetencia del recurrente. En esta forma conocer del recurso de que se trata, abstenerse de resolver en cuanto al fondo del mismo.

Aprobó su decreto de la Alcaldía de Toluca, fecha 6 del corriente, prescribiendo de conformidad con el informe emitido por la Intendencia Municipal en su forma tal, tal que queda referiendo al último párrafo del mismo, la aplicación equitativa de la certificación número 16, que figura en el expediente, de las obras de construcción del canal de la basílica de Nuestra Señora de la Almudena, por un importe de 2.315.130,7 pesetas, que habra de ser cargo, en armonia con aquel informe, a la partida 40 de los presupuestos extraordinarios de 1755, forma etapa.

A petición del Sr. Juan Esteban Domínguez, fue retirado, para estudio de la Comisión de Gobierno Interior, el decreto de la Alcaldía de Toluca en donde consta de la resolución de la Intendencia General de Administracion local, por haberse aprobado el acuerdo sobre asimilación a cargos técnicos auxiliares de los plazas de Alcaides de Orizaba, para la correspondiente modificación en la plantilla de funcionarios. Se acordó por unanimidad, como proponia la Comisión de Hacienda en las siguientes distancias:

1.º- Que por su traslado, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal de Toluca, de fecha 25 de mayo último, de una resolución del Tribunal de Administracion de la Provincia, fecha 21 de julio de 1755, designación de la reclamación propuesta

ante dicho Tribunal, por don Esteban Domínguez, contra la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca número 11 de la calle de Francisco Romero, como consecuencia de las obras de pavimentación de calzadas; y acordó que se presentara por el Ayuntamiento en dicha vía pública, y disponer, en el caso de que el interesado interpusiera recurso contencioso-administrativo contra la mencionada resolución, que la correspondiente se presentara parte en el expediente pendiente.

2.º- Que por su traslado, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal de Toluca, de fecha 25 de mayo último, de una resolución del Tribunal de Administracion de la Provincia, fecha 10 de junio de 1755, designación de la reclamación propuesta ante dicho Tribunal por don Esteban Domínguez, contra la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a las fincas números 7 y 8 de la plaza del Campillo del Mundo Nuevo, como consecuencia de las obras de renovación del pavimento y aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública; y disponer, en el caso de que el interesado interpusiera recurso contencioso-administrativo contra la mencionada resolución, que la correspondiente se presentara parte en el expediente pendiente.

3.º- Que por su traslado, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal de Toluca, de fecha 25 de mayo último, de una resolución del Tribunal de Administracion de la Provincia, fecha 21 de junio de 1755, designación de la reclamación propuesta ante el mismo por la entidad Parque Morón, para el depósito, contra la exención del impuesto sobre consumos y servicios de lino correspondiente a su establecimiento del Barrio de San Pedro; y por cuya resolución se estima en parte la dicha reclamación y se anula el acto de exención impositiva

mando, que debora sustituirse por otra en la que se fijan unas
diferencias de base impositiva por el mismo período de tiempo
a que se contrae la simulada, por valor de 450.000 pesetas, dis-
tribuidas en la forma que se indica en el tercer considerando
de la referida resolución, y se anula a la vez la sanción del
10 por 100 impuesta en el acta de que se trata, que se sustituye
por la del 50 por 100 de la nueva cuota que resulta.

4.º Aclarar y cumplir en sus propios términos de confor-
midad con lo informado por el Servicio Consultivo, una reso-
lución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha
35 de octubre de 1955, dictada en la reclamación promovida
ante el mismo por la entidad Consultora Benéfica, contra la
exacción de derechos por licencia de obras correspondiente a
dos grupos de viviendas construidas en la calle del Arco del Obi-
so, del Distrito de Tallares, y por cuya resolución, estimando
la reclamación de que se trata, se declara la exención del pago
de tales derechos.

5.º Aclarar y cumplir en sus propios términos de conformidad
con lo informado por el Servicio Consultivo, una resolución del
Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 31 de
julio de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el
mismo por don Rafael Benito Gómez contra la exacción
del arancel de saleros (sin edificar, correspondiente al p.º situado en
la orla de Juna Bravo, 5, y por cuya resolución, estimando la
reclamación de que se trata, se anula la liquidación impugnada.

6.º Aclarar y cumplir en sus propios términos de confor-
midad con lo informado por el Servicio Consultivo, una reso-
lución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha
30 de junio de 1955, dictada en la reclamación promovida ante
el mismo por don Casimiro Gómez de Balaguer, contra la

exacción del arancel de saleros (sin edificar, correspondiente al
sitio en la calle de San Bernardino, 38, 40, y por cuya re-
solución, estimando la reclamación de que se trata, se anula
la liquidación impugnada.

7.º Aclarar y cumplir en sus propios términos de confor-
midad con lo informado por el Servicio Consultivo, una reso-
lución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha
15 de julio de 1955, dictada en la reclamación promovida
ante el mismo por la Comunidad de Poleros Torralba de
las Engrasas Gorrascual de Jara, contra la exacción del
arancel de saleros (sin edificar, correspondiente a sus fincas en
la calle del 51, 56, y por cuya resolución, estimando la
reclamación de que se trata, se anula la indicada liquidación
que habra de sustituirse por otra en la que debora tenerse en cuenta
la exención del 70 por 100.

8.º Aclarar y cumplir en sus propios términos de confor-
midad con lo informado por el Servicio Consultivo, una resolución del
Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 30 de ju-
nio de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el
mismo por don Joaquín Torralba, contra la exacción del im-
puesto sobre consumo y servicios de lujo correspondiente a la
finca-bar-jardin del establecimiento de la dentista de Aragón,
206, y por cuya resolución, estimando en parte la reclamación de
que se trata, se confirma, a todos los efectos de acta de inversión
impugnada, y se anula la liquidación derivada de la primera
debida sustituirse por otra en la que se aplique el recargo
del 10 por 100 previsto para los actos de esta naturaleza.

9.º Aclarar y cumplir en sus propios términos de confor-
midad con lo informado por el Servicio Consultivo, una reso-
lución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha

31 de junio de 1955, dictada en la proclamación firmada ante el mismo, por don Guillermo Gámez Corredo, jefe de ejecución de decretos por suspensión y reincorporación paritarios de generales, alférez y correspondientes al ganado pecuario establecido en la calle de la Intendencia Nacional del Manantlán, 10; y por cuya resolución se cambió la legislación practicada, así como la realta impuesta por el fisco, equivalente al tanto de la cuota, que importaron 1.305,76 pesos, confirmándose la concesión de 500 pesos por sufragio de la Ordenanza.

10.º- Asimismo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, respecto a la reincorporación administrativa ante el Tribunal Provincial contra la resolución del Comisario Administrativo de la Frontera, fecha 23 de julio de 1955, estimativa de la reclamación presentada ante este último Tribunal por el Sr. Esteban de la Cruz, para la Reconstrucción Nacional, contra la ejecución del artículo de plaza, vale correspondiente a la transmisión de la finca número 46 de la calle de Santa Catalina.

11.º- Asimismo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, respecto a la reincorporación administrativa ante el Tribunal Provincial, contra la resolución del Comisario Administrativo de la Frontera, fecha 23 de julio de 1955, estimativa de la reclamación presentada ante este último Tribunal por el Sr. Esteban de la Cruz, para la Reconstrucción Nacional, contra la ejecución del artículo de plaza, vale correspondiente a la transmisión de la finca número 15 de la calle de Rafael Salmer.

Se acordó, por unanimidad, como primera la Comisión de Gobierno Interior, Domicilio en la siguiente dictamen:

12.º- Asimismo, de conformidad con lo informado por el Sr. Comisario Administrativo y notificado acuerdo de la Comisión Municipal Formadora, fecha 1 de los comités, que la Corporación se reunirá

parte en el domicilio que se tramita en el Tercero de sustanciación número 7 de los de este capital, es decir el que fue anterior a la administración don Juan Vazquez Aguilar, por el fin de poder delib. de apropiación judicial, pero sin reincorporar por ello a la reincorporación que se su cita, pidiendo como poder al Ayuntamiento.

13.º- Asimismo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y notificado acuerdo de la Comisión Municipal Formadora, fecha 1 de los comités, que la Corporación se reunirá por la parte como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial, por don Juan Antonio Orán Moreno y otros, contra el Sr. Comisario Administrativo, contra los acuerdos municipales relativos a la reincorporación administrativa.

14.º- Asimismo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y notificado acuerdo de la Comisión Municipal Formadora, fecha 1 de los comités, que la Corporación se reunirá por la parte como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Julián Orta de Alay, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Formadora, de 9 de marzo de 1955, relativo al pago de los de los valores por el como funcionario judicial del Ayuntamiento.

15.º- Asimismo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y notificado acuerdo de la Comisión Municipal Formadora, fecha 1 de los comités, que la Corporación se reunirá por la parte como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial, por don Narciso Alvarado Martínez, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Formadora, de 13 de mayo de 1955, que fijó los valores

pasión del recurrente como Secretario de Administración local de primera categoría, procedente del Ayuntamiento de Villavieja.

5.º- Responso, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y habiéndose acordado de la Comisión Municipal, fundamentalmente el 1 de los corrientes, que la Corporación se pudiese poner como demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Ceferino Juliá contra la delegación facultada de su potestad de por reintegrado al servicio activo en el cargo de Fiscal de Arbitrios.

6.º- Responso, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y habiéndose acordado de la Comisión Municipal, fundamentalmente el 1 de los corrientes, que la Corporación se pudiese poner como demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Angela Nuñez Rodríguez Martín, contra el acuerdo de la Comisión Municipal, fundamentalmente, de 28 de junio de 1955, que desvirtuó la concesión de permiso a la peontera, como punto del oportuno del expediente, procedente del Ayuntamiento de Chamartín de la Osa, don Miguel Jarama Escobar.

7.º- Responso, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y habiéndose acordado de la Comisión Municipal, fundamentalmente el 1 de los corrientes, que la Corporación se pudiese poner como demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Apolinar Sotelo Landa, contra el acuerdo de la Comisión Municipal, fundamentalmente, de 27 de mayo de 1955, por el que se publicó el precepto en el cargo de Inspector de Bomberos, procedente del Ayuntamiento de Villavieja.

8.º- Concedido al Secretario suplente de la Junción de Albal,

rito de Madrid

don de la Junción, don Enrique López Arce, de conformidad con lo previsto en estos casos, una gratificación de 150 pesetas, con cargo a la partida presupuestaria que se determine por la Intervención Municipal, por su actuación como Secretario del expediente de postulación de don Ceferino Juliá, en su calidad de Fiscal de Arbitrios Municipal, don Francisco Coronado Guillén.

9.º- Responso, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se pudiese poner como demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial, por don Manuel Lombarda Lico, contra el acuerdo municipal relativo a su jubilación como Fiscal de Arbitrios.

10.º- Responso, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se pudiese poner como demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Alberto Prieto Quintana y otros, demandantes de todos, contra el acuerdo municipal relativo a la clasificación económica de los sueldos.

11.º a 20.º- Responso, de conformidad con lo informado por la Asesoría y por el Servicio Contable, los recursos de reposición interpusibles por los señores liquidadores de Arbitrios don Angel Claudio Amaya, don José Juan Chaves, don Francisco Morán Toró, don Apolinar Sotelo Landa, don Francisco Moreno Blanco, don Alberto Prieto Quintana, don José Constantino Martínez, don Calisto Rodrigo Casas, don José Manjares Fier-Buck, don Manuel Díaz Toranzo, don Calisto Fier-Fuente, don Fabiano Fier-Fuente, don Rafael Pardo Palanca, don Rafael Semaler Galardo, don Andrés Gómez Muñiz, don Clemente Jarama Martínez, don Valerio Bragado Muñiz, don

don José Francisco Hernández, don Blas Gómez Nolasco, don Juan de la Cruz, don Ricardo Zalazá, Boti, y don Francisco Sosa Arana, donde la clasificación de los puertos en las plantillas de funcionarios del Ayuntamiento publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia de 17 de octubre de 1935, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, que la actividad que desarrollan estos funcionarios, no ocupa dentro de los términos que afectan a la portuaria 345 de la presente ley de Puntos Puertos, ya que, dicho precepto establece que son funcionarios adscritos a éstos los que dedican su actividad a la gestión de los fines generales de las entidades u organismos de carácter local, y que los oficiales de puertos no trabajan en actividad, como puertos, dentro de ella, a tales fines generales, sino a un carácter específico del Ayuntamiento, que que, por lo demás, dicha clasificación que tiene por objeto asignar a los funcionarios, merece, cuando al menos se puede decir, el Ayuntamiento ha interpretado con un criterio notoriamente favorable para estos funcionarios cuando se refiere a su pertenencia, hecha cuenta de que en lugar de asignarles al grupo de base de las Clasificaciones administrativas les ha asignado al de 1.400 pesetas, inferior tan sólo a 1.000 pesetas al de los Oficiales de Administración, haciendo, en tanto, a mayor abundamiento, que el Tribunal Económico de las Cortes de Administración tiene pendiente su resolución pendiente la elección de que la clasificación de los funcionarios; otros pormenores pertenecen a la facultad discrecional de las Cortes de Administración, razón por la cual los interesados no pueden alegar de hecho administración local como consecuencia de la indicación de clasificación.

Se acordó, por unanimidad como propuesta la Junta Municipal de Primera Instancia quedar autorizada de su parte del

Jefatura Nacional de la Guardia Nacionalista Federal fecha 35 de mayo
de 1956, por el que se transcribe a la Jefe Municipal de la
Comuna Elías Miranda por Christel del presente certificaciones.
administrativa referenciada ante dicho Jefe Municipal contra el personal
de la Junta Municipal de Timor Lesteana, de 31 de mayo
de 1956, relativo a la gratificación de casa habitación correspon-
diente al período del 1º de septiembre de 1951 al 8 de abril de
1956.

Adición

Asuntos al despacho de oficio

Le accord, par unanimité:

Quiero autorizar de mi cédula de la Alcaidía Real de
Cien, fecha 6 del corriente, por el que, ante la extrema urgencia
de habilitar el emplazamiento de la casilla de Arribas de la
carretera de Abascochua, en el kilómetro 7, al kilómetro 11,
por estarse practicando propiamente por la Jefatura de Obras
Públicas el ensanche de dicha carretera, faculto al Comen-
dante Delegado de las Tierras Yucas para que ordene la in-
mediata ejecución de los trabajos de demarcación y nueva co-
locación de dicha casilla, así como los correspondientes
para su puesta en servicio, de acuerdo con lo manifestado
en el oficio que figura en el expediente, por la Jefatura Ca-
poral de las Tierras Yucas.

Quedor autoriza de un decreto de la Asamblea General, con fecha 9 del corriente, designando de esta forma, con el interés por el desplazamiento de los habitantes de Alcalá del valle de Chambray, al Concejal don Antonio Perez Acuña para que participara en la Junta de Alcalá de dicho valle de hablar de la misma, don Carlos Gonzalez, con las limitaciones es-
tablecidas en la legisla ción de Regimen local, en el proyecto de

Organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Corporaciones locales y en la creación de la Provincia Federal de Córdoba. Firmado el día 5 de diciembre de 1955, fué enviado en su virtud al ejecutivo a fin de que para cada distrito fuese designado un Alcalde, al estar a la vez la Presidencia de la Comisión de Elecciones en plan de cumplimiento por la presente la forma de las elecciones locales y de las personas presuntamente de la simpatía de acuerdo con la debida audiencia a la persona firmante de la presente.

Lo día cuatro de esta semana del fincero y noveno de la Comu-
nicacion a la Patria, fecha de su numero de 1795, directedo en el recurso
de igual naturaleza, se suplico ante dicho fincero por don Porcacio
Torreblanca, Municipe y otros leuantes de dicho Municipe, contra el
acuerdo de la Comision Municipal Dominicana de 48 de mayo de 1796,
que denegó su peticion de por educacion como Académico extrinseco
tras que el sueldo de 11,500 pesos; y por esta sentencia, se hizo
el recurso de que se trata, planteado a quiciera comunicando y dando el 17
de julio de 1797, se les expusieron los acuerdos extrinsecos, resuen-
dendo a los recurrentes el ofrecido a los sueldos de 11,500 pesos;
con los emolumentos asignados a dichos funcionarios.

El Señor Juan de Guisado manifestó que había que acordarse con la
Junta por la que se concedía a un hijo de la Real Audiencia de San
to Domingo de 1700 pesos, y como hacer constar que, habiendo venido al Puerto
autógrafa por parte del Sr. D. Juan de la Cruz, la concesión de un millón de pesos
por un sueldo de un millón de pesos, como se acordó en la Junta de 1700.
Se acordó en la Junta de 1700 que se acordara que se acordara a la
Junta para en su caso se acordara que se acordara al Sr. D. Juan de la Cruz.

El Sr. Albarracín, mediante solicitud que se le otorgó el fallo de la Junta, ya que tenía la impresión de que el Tribunal deliberaba que se pudiese correspondencia con el contenido a uno de los artículos en relación a la función administrativa que correspondía, pero que se estaba absteniendo de la ley de

ma's Guarding.

El Señor Secretario dio lectura del fallo de sentencia, que estaba de acuerdo con lo solicitado por el Señor Abogado Molina.

Al Sr. Sr. Juan Acosta, secretario del Sr. Rey de España, pidiendo
que, a efecto de haber permitido que se celebrase la celebración de los hombres
a Dios, por el momento que era el Sr. ordinario; y que su punto
prior que se celebrase en el Sr. ordinario, en adelante que el Sr. 15
de mayo a la hora de la celebración de los hombres, y por ende a la que sea el
celebrante de los hombres.

Y por otras manifestaciones, el Ayuntamiento de Lima quedo enterado de la sentencia de que se habia dado cuenta.

De acuerdo, por unanimidad, como propone la Comisión de Encomienda en el siguiente dictamen:

12. Proponer al ante, que figure en el expediente sujeción, con fecha 19 de mayo último, por el Sr. don Juan Lauro de la Serna, Sociedad anónima, el papeles de la comarca, el latifundismo en la zona de Alcaide, del distrito de la Serna, en virtud de la cual y de una parte, pasan a ser propiedad municipal las explotaciones de arboledamiento de agua al barrio de Guevara, que posee dicha Sociedad, y de otra parte, se adquieren en virtud de la comarcal con el municipio las Comarcas, de otra parte, se contrata el suministro de agua por concesión para dicho arboledamiento con latifundismo La Serna, Sociedad anónima, cuyo contrato se acepta en la forma de convenio directo, según se previene en el último de los actos a que se refiere el número 11 del artículo 14 del presente Reglamento de Contratación de los Corporaciones locales.

3º. Aprobación del proyecto y presupuesto importante de \$447,025.15 pesos, reunidos por la Inspección General de los Servicios Generales, para la construcción de alcantarillado en el área urbana del barrio de Teoloni; debiendo por cargo de la indicada suma a los proyectos 1º y 2º del presupuesto extraordinario de 1906, ferozon, elapir; y adjudicarse dicho proyecto no.

durante la celebración de con curso, al amparo de lo determinado en el artículo 3º del artículo 8º del presente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

3º.- Aprobar un proyecto y presupuesto importante de 507.559,64 pesetas, formulados para la instalación de alumbrado en la calle de San Juan, debiendo por cargo dicha suma a la partida 5ª del presupuesto extraordinario de 1960, tenera etapa, adjudicarse los obras directamente a la ciudad. Iluminación de Casas vecinales. Al amparo de lo determinado en el número 3 del artículo 8º del presente reglamento de contratación de las Corporaciones locales, a cuyo efecto cae en las actuaciones el presente sumario, justificativo de la recaudación, ejecución de dichas obras, que establece el apartado c) del número 3 del artículo 8º del presente reglamento, y con la hoja del 14 por 100 con que en 2º de mayo de la forma definitiva, mediante concurso público, las obras de construcción y mantenimiento de las instalaciones de alumbrado en dicho sector.

4º.- Aprobar un proyecto y presupuesto importante de 5.075.876 pesetas, reunidos por la Inspección General de los Servicios Técnicos para la instalación de pozos de saneamiento, regularidad de la circulación de funcionamiento entre mástiles en la calle de San Bernardino, entre las de Gran Murillo, y la plaza de Santo Domingo, debiendo por cargo dicha suma a la partida 22 del presupuesto extraordinario de 1960, tenera etapa, y procederse los trabajos dicha su naturaleza, por la contratación de construcción e instalación de los pozos de pozos de saneamiento.

5º a 10º.- Aprobar los proyectos reunidos por la Inspección General de los Servicios Técnicos para la pavimentación y ampliación de la calzada de la calle de Alfonso XII de las traveseras correspondientes entre las siguientes vías: plaza de la Independencia, calle de Juan de Mariana, calle de Juan de Mariana y Felipe IV, calles de Felipe IV, de San Juan, de San Juan y Claudio Magaña, Claudio Magaña y plaza de la Puerta Real, y de su embudo con el paseo de la Puerta Real, luego, en fortificación de Madrid

respectivos de 1831.663,00; 1.931.736,28; 1.177.773,00; 1.977.765,00; 1.977.679,00 y 738.809,65 pesetas, habrán de ser cargo a la partida 22 y 23 del presupuesto extraordinario de 1960, tenera etapa, debiendo adjudicarse los obras mediante la celebración de subasta, en conforme a lo determinado en el artículo 13 del presente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

11º.- Crear y cumplir en sus propios términos una institución del Tribunal Arbitral de la Contratación Administrativa, fecha 26 de mayo de 1961, dictada en el recurso de igual naturaleza, interpuso ante dicho Tribunal por don Gregorio E. por Donoso; otras circunstancias de la finca número 15 de la Urbana de Contrabando, contra el acuerdo de la Comisión Municipal de Saneamiento, de 28 de junio de 1960, por el que se declaró dicha finca en estado de ruina y se ordenó su derribo; y por cuya sentencia, estimando la excepción de prescripción de la decisión, y sin que haya lugar a adoptar ninguna decisión a ningún respecto de cualquier otra excepción, se archiva dicho Tribunal al fin de conocer del fondo del recurso.

12º.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Inspección General, que la Corporación, por su ruina, parte en el recurso ante la Inspección General, interpuso ante el Tribunal Arbitral, por la propiedad de la finca número 15 de la Urbana de Contrabando, contra el acuerdo de la Comisión Municipal de Saneamiento, de 27 de julio de 1955, que otorga la declaración de ruina de la finca.

Se acuerda, por unanimidad, como propone la Comisión de Contratación en los siguientes términos:

13º.- Aprobar un proyecto y presupuesto importante de 788.704,27 pesetas, reunidos por la Inspección General de los Servicios Técnicos para la pavimentación de la calle de Enrique Velasco, entre las de Puente del Compañero y Felipe IV, debiendo tener dicha suma la siguiente aplicación: 1.818.597,60 pesetas a que asciende el presupuesto de pavimentación de la

calçada y acont, a la partida 55, 135.768,89 pesetas de alcancabillado y alcobelón, a la partida 56, y 156.479,98 pesetas del presupuesto de instalación de tuberías y bocas de riego, a la partida 58, todas del repunte presupuesto del Consorcio; y adjudicarse los otros montantes de celebración de fiestas, con firme a la determinación en el artículo 18 del vigente reglamento de Emplazamiento de las Corporaciones locales.

3.º Aprobado un proyecto y presupuesto importante 755.829,05 pesetas para trabajos por el Departamento Central de las Serenidades, para la urbanización de la calle de Enrique Telles, entre las de Copérnico y final, debiendo tener dicha suma la siguiente aplicación: 532.919,75 pesetas a que asciende la financiación, a la partida 55; 98.071,67 de los alcobelones, a la partida 56; y 122.837,63 pesetas de la instalación de tuberías y bocas de riego, a la partida 58, todas ellas del repunte presupuesto del Consorcio; y adjudicarse dichos otros montantes de celebración de fiestas, conforme a la determinación en el mismo precepto reglamentario que se indica en el anterior.

3.º Aprobado el acuerdo de la Comisión de Urbanismo, de 7 de octubre de 1955, imprimiendo la proyección de la calle del Sol hasta su encuentro con la avenida del General Durruti.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Obras, aprobar, de conformidad con lo informado por el Consuegro Velasco de la entidad H.I.C.E.A., concesión para el Mercado de Comestibles, las voluntades de pivotes de dicho Mercado, que forman su oferta presentada por un técnico municipal; y por el de la Campesía, y que por una de dichas vías se le permita que opere en cuanto se celebrara para la adjudicación de puestos del repunte Mercatal.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que el anterior, proponiendo de conformidad con la base de adjudicación de los que regulan la concesión; y con el acto presentada por un técnico municipal y otro de la Campesía, la aprobación del valor de las instalaciones

mes de puestos del Mercado de Comestibles.

El Señor Rius de Enjalba, interviene concurriendo si a el Mercado de Comestibles se iban a preservar bancos para los del de San Blas, o en caso contrario, que se iban a hacer con este último Mercado.

El Señor Nieto dijo que en este caso no se iba a preservar nada del Mercado de San Blas, y que en el de Comestibles se iban a preservar los trescientos cincuenta puestos que existían en la Comedera.

El Señor Rius de Enjalba insistió en que para muy importante concurrir si se preservaban esos bancos para el de San Blas, o si este iba a ser anulado, por lo que solicitaba que al respecto se le permitiera a poder estudiar de la Comisión.

El Señor Teller, manifestó que estimaba que en el Mercado de Comestibles no era necesario problema de conservación.

El Señor Nieto estimó que para muy práctico poder ampliamente de este asunto en la Comisión.

Y por otras manifestaciones, y a petición del Señor Rius de Enjalba fue acordado al dictamen de que se le iba a dar cuenta para nuevo estudio de la Comisión.

Removido al despacho de los asuntos del Orden del día, el Señor Presidente invitó a que por la mañana, a las once de la mañana, se fueran a un hotel, trescientos cincuenta al día de ayer, que había en trescientos a toda la Ciudad. Dicho que después de una día de trabajo estaban bien en los días anteriores, al respecto que un grupo de folcloristas, estudiantes, que se iban a cumplir al deber pagando de colocar una corona en la tumba del glorioso estudiante (Miguel) Montero, cuyo nombre tanto había de recordarse siempre, formen coherentemente agendados

a la vez, haciendo de ellos un conjunto de posilla de las ca-
 las cayones por los bordes y uno de ellos de extrema gravedad.
 (Mujer) Abona Fera, hija de una familia oculta, de su ca-
 labrada de la Salina de Madrid. Oíelo que uniese a
 parte y creciendo hábil en representación de todo el pueblo de
 Madrid, se presentaba esta acción suya, traidora y cobarde,
 siendo la hora de recordar que el Ayuntamiento de Madrid era
 una unidad, por lo que traen todos los españoles
 que querían conservar una España digna y honra, y que esa
 unidad no debía quebrarse nunca, pero que esa unidad
 pudo asegurarse por los de Salina, a la que España debe
 siempre eterna gratitud. Por lo que se cuenta en esta la pre-
 sentación del Ayuntamiento de Madrid por estos hechos, luctu-
 rosos y tristes, así como también la simpatía para las familias
 de los heridos; principalmente para la de Miguel Elvira, así
 como la adhesión y solidaridad del Ayuntamiento con ellos
 y con la Salina de Madrid.

Y así se acuerda, por unanimidad.

Y sin otras manifestaciones, no habiendo nada más que
 tratar se levanta la sesión, celebrada en una y quince minutos
 de la tarde.

El Presidente

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

59

*Sesión ordinaria de veintinueve de febrero
de mil novecientos cincuenta y seis.*

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José
Finat y Escribi de Romani. Conde de Mayalde

En la Villa de Madrid, y en su
primera Casa Comunal, con asistencia de
los Señores de Alcaldes señores: Solar y Dñe.
Guiano, Intendencia del Castillo, López Cernados y
Borobón, Menores Solares, Príncipe de Rivera, y Coto
de Guadalupe, Dñe. Coto de Guadalupe, Dñe. de Guadalupe
y Cortés, Compañía Pavia, de Juan de Alvarado, Dñe.
Alvarado, Alvarado Alvarado, Alvarado Alvarado, de
los Concejalos señores: El Coto de Guadalupe,
Ignacio Pavia, Dñe. Alvarado, Alvarado Alvarado,
Menores Alvarado, (varios señores), Compañía
Alvarado, de la Villa de Guadalupe, Dñe. Alvarado,
Alvarado Alvarado, Dñe. Alvarado, y de los señores
de la Compañía de Guadalupe señores: Alvarado
y Alvarado, Alvarado Alvarado y Dñe. Alvarado, y

con asistencia, asimismo, del Secretario General, que asistió, estando presente el señor Clemente. Hecho en sustitución del Interventor Municipal, se abrió la sesión a las doce y cincuenta minutos de la tarde, dandose lectura del acta de la anterior, celebrada el día 10 del corriente, que fué aprobada.

— Orden del día —
Asuntos al despacho de oficio
Se acordó, por unanimidad:

Aprobar una moción de la Alcaldía Paritaria, fecha 30 del corriente, proponiendo la adquisición, de la casa Manuel López, de carácter necesario para la instalación de un despacho completo, con destino al del Primer Comisario de Alcalá en el nuevo edificio de la Escuela de Artesanía del Distrito del Centro, así como para el salón de Reuniones o citas, en la base de la Granjería, sitiendo en cargo en su importe, de 71.300 pesetas, al capítulo VI, artículo 1º del vigente presupuesto.

Acordar anterior de un decreto de la Alcaldía Paritaria, fecha 28 del corriente, dando cuenta de un informe del Servicio Contable proponiendo de manifiesto que la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo, por auto de 19 de diciembre de 1955, ha declarado no haber lugar al recurso de queja interpuesto por la Corporación contra la resolución de la Sala 3ª de la Audiencia Provincial de esta capital.

60
fecha 15 de julio de 1954, por la que se convalida la autorización pedida para recurrir en casación contra la sentencia dictada en discordia por la propia Audiencia, en apelación de la del juzgado de primera instancia número 5 que dio lugar al interdicto de mediar la posesión posesivo por Parque Florida S. A. en relación con la denominada base del Cantabrandino del Rotivo; y en virtud de cuyo auto queda firme la sentencia impugnada de la apelación y cesa singular relieve, como medio subsecutivo de recurrir las cuestiones planteadas, el proyecto de tramitación que con la sanción indicada opuso el Ayuntamiento y fué remitido al Ministerio de la Gobernación para su opinión en Consejo de Ministros.

Aprobar un decreto de la Alcaldía Paritaria, fecha 24 del corriente, proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contable, que se autorice al Procurador consistorial D. Carlos Urdía Vilanova para constituir en nombre de la Corporación, fianza por la cantidad de 5.000 pesetas, como responsable civil subsidiario en el sumario abierto por el Juzgado de Instrucción de Calles nº 2 contra D. Esteban Gállego Escarpado de los Oros en el cantabrando como consecuencia de la carga directa en la calle Ladera de Chamartín, en la que se produjo la explosión de 2ª planta Víctor Solano; cuya fianza se constituya en cualquiera de las formas que

la ley anterior, incluida la personal.

Acuerdo enterado de una antecopia del Excmo. Sr. Presidente de la Comisión Administrativa, fecha 11 de diciembre de 1950, dictada en el seso de igual naturaleza, interpuso ante el mismo por la Corporación contra el acuerdo, al cual, habiendo sido Gobernador civil de la Provincia, de 12 de noviembre de 1949, por el que se fijó el presupuesto de 550.000 pesetas por las apropiaciones de la finca 11730 de la calle de Meléndez Valdés; y por cuya antecopia, desvirtuando la denuncia, se confirma la exclusión impugnada.

Acuerdo enterado de un auto del Excmo. Sr. Presidente de la Comisión Administrativa, fecha 16 de enero de 1951, por el que se declara caducado el recurso interpuso ante el mismo por D. Juan Laguarda Bado, contra el acuerdo de la Alcaldía Penitenciaria, fecha 16 de mayo de 1950, que dispuso el uso del recurrente en el cargo de Celador de la Beneficencia Municipal, para el que había sido nombrado con carácter eventual.

Acuerdo enterado de una comunicación del excelentísimo señor Gobernador civil de la Provincia, fecha 7 del corriente, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 14 del mismo mes, por la que se desestima la solicitud de cesación del asistente de depuración del Operario de Balleas, Generales, retirado, D. Rafael González Rodríguez, de Madrid

habiéndose en cuenta que no han sido sancionados los cargos imputados al mismo, por lo que no concurre ninguna de las circunstancias a que se refieren los artículos 17 y 18 de la Ley de 11 de marzo de 1937, que prevén la sanción de la cesación interinada.

Acuerdo enterado de tres resoluciones del excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia, fecha 23 de enero de 1951, en la que, de conformidad con el Ayuntamiento Pleno de 25 de noviembre de 1950, se declara no haber lugar a la supresión de los expedientes de depuración del jefe del servicio de limpieza, procedente del anulado Ayuntamiento de Barcelona, Sr. Boj, D. Antón Bonilla Ferraz y de la Guardia de Policía Municipal D. Eusebio Rincón Argente y D. José Riera Masina.

Acuerdo enterado de un decreto de la Alcaldía Penitenciaria, fecha 1 del corriente, en el que, de conformidad con lo interinado por la Comisión del Celador Municipal, y teniendo en cuenta que está próximo a expirar el plazo de seis meses para el que fue contratado con carácter interino el personal que se relaciona, y siendo indispensable la continuación para la buena marcha del referido servicio, se designa sucesivamente en iguales condiciones en que anteriormente se hizo a los interinados que se piden y para los cargos que en mismo se determinan:

— Ayudante Matarife: D. Angel Iglesias Juvenán.

— Repartidores: D. Angel Barrio Martín, D. Antonia Benignate Jimeno, D. Patricio Caro Guillero, D. Manuel Emilio Costa, D. Agustín Cortés Simón, D. Eusebio Jimas Canalejo, D. Julia Remández Martín, D. José Marcos Ruiz, D. Jacopo Martín López, D. Rafael Matos Alvarez, D. Jesús Martín Jorcal, D. Esteban Pico Martín, D. Miguel Salomón Martín, D. Manuel Simón Aparicio, D. Andrés Lora Soriano, D. Teodoro Díaz de Burgo, D. José Salvador Benítez, D. Manuel García Manzana, D. Carlos Marañón de Pedro, D. Victoriano Lavado Arriaga, D. Antonio Suarez Navas, D. José Mariánez García, D. Manuel Utrabo Vico, D. Angel Díaz Casero, D. Jacaro Navarro Delgado, D. Joaquín Valverde Molina, D. Hilario Cantos Moreno y D. Eusebio Pico Huerta.

— Operarios de Limpieza: D. Ramonelo Morand Gallego y D. Dionisio Martín Martín.

— Operarios de Mercados: D. Rafael Lara Ortega, D. Pedro Díaz Ballesteros, D. Jesús de Uñaño Martín, D. Manuel Reduella Reduella, D. Manuel Buño García, D. José Litván Saenzguas, D. José Cobi Goutaras, D. Basilio Alvarez Pico, D. Manuel Enriquez Jorcal, D. Valentin Valverde Campos, D. Antonio Rodrigo Angelas, D. Antonio Martín Blasquez, y D. Pedro Navarro Arana.

— Operarios de Cámaras: D. Enrique Remández Solís y D. Alfonso Pardo Colero.

Ayuntamiento de Madrid

— Operarios de Vaso: D. Honorio García Martín, D. Julián Salvadora Díaz, D. Eusebio Gamazo Robiarte, D. Emilio Pico Colera, D. Enrique García Cebada, D. Benigno Rodríguez Jorcal, y D. José Jorcal Cebón.

— Guardas Jueces: D. Victoriano Keras Aguir, D. Félix Gutiérrez Ramos, y D. José Bruno Aragón.

Se acordó, por unanimidad, como propuesta la Comisión de Hacienda, en los siguientes términos:

11.º. Dispone, de conformidad con los uniformes emitidos en el expediente, a la vista de la reclamación formulada en tiempo por la Unión Eléctrica Madrileña S.A. contra la Ordenanza de aranceles 11 y 11, reguladora de los sueldos por licencia de apertura de establecimientos, aprobada por el Ayuntamiento para regir en el ejercicio 1956, y de acuerdo a la superior orden del Excmo. Sr. Delegado a Hacienda de la Provincia, que se uniforma favorablemente tal reclamación, en el sentido de introducir en la citada Ordenanza, entre los arts. 22 y 23, las modificaciones que se determinan con la aduenda de que, si tal reforma se lleva a cabo, han de sustituir con los sueldos que se compensaban los arts. 23 y siguientes de la actual Ordenanza; siendo propuesta a dicha autoridad la adaptación de la reforma, con vigencia a partir del 1.º de enero del presente año, y sin que pueda darse a la misma efecto retroactivo.

para ambas especies:

Modificaciones que se proponen

Base 23. Para los Socios-actos o Compañeros productores, transformadores o productores de energía eléctrica establecidos en Madrid se fijan como cuotas correspondientes a los derechos por licencia de operativa de sus instalaciones, además a salvo lo consignado en la regla tercera de la base 16 de esta Ordenanza, los que resulten sobre la base de la potencia máxima de los generadores o transformadores instalados, con arreglo a la siguiente escala:

Hasta 50 h. v. a., 50 pesetas por h. v. a.
 De más de 50 a 100 id., 48 pesetas por id.
 De más de 100 a 200 id., 45 pesetas por id.
 De más de 200 a 300 id., 44 pesetas por id.
 De más de 300 a 400 id., 43 pesetas por id.
 De más de 400 a 500 id., 42 pesetas por id.
 De más de 500 a 600 id., 41 pesetas por id.
 De más de 600 a 700 id., 40 pesetas por id.
 De más de 700 a 800 id., 39 pesetas por id.
 De más de 800 a 900 id., 38 pesetas por id.
 De más de 900 a 1.000 id., 36 pesetas por id.
 De más de 1.000 a 2.000 id., 32 pesetas por id.
 De más de 2.000 a 3.000 id., 28 pesetas por id.
 De más de 3.000 a 4.000 id., 25 pesetas por id.
 De más de 4.000 a 5.000 id., 20 pesetas por id.
 De más de 5.000 a 6.000 id., 18 pesetas por id.
 De más de 6.000 a 7.000 id., 16 pesetas por id.
 De más de 7.000 a 8.000 id., 15 pesetas por id.



De más de 8.000 a 9.000 id., 14 pesetas por id.

De más de 9.000 a 10.000 id., 13 pesetas por id.

De más de 10.000 a 15.000 id., 12 pesetas por id.

De más de 15.000 a 20.000 id., 10 pesetas por id.

De más de 20.000 a 25.000 id., 9 pesetas por id.

De más de 25.000 a 30.000 id., 8 pesetas por id.

De más de 30.000 en adelante 240.000 pesetas.

Para la determinación de la potencia máxima se tomará un factor de potencia igual a 0,8, siguiendo la misma escala para la aplicación de tarifas de la contribución industrial.

Base 24. Cuando los elementos instalados para transformadores eléctricos para transformar y recibir la energía procedente de otro establecimiento situado dentro del término municipal de Madrid y pronto de licencia de operativa, se fijarán las cuotas señaladas en la escala de la base anterior, con una reducción del 50 %.

21. Interponer, de conformidad con los informados por la Abadía jurídica, mayor contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial sobre rescisión del pacto de socios-productores de la Provincia, fecha 15 de julio de 1915 extintivo de la reclamación promovida ante este mismo Tribunal por Simplicio Rodríguez S. A. contra la decisión de los socios por desahucio correspondiente a la finca n.º 57 de la calle del General Pardiñas.

32. Interponer, de conformidad con los informados por la Abadía jurídica, mayor

contenciosoadministrativo ante el Tribunal Provincial sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 23 de julio de 1955, estimándose de la reclamación promovida ante este mismo Tribunal por D. Ramón Aracostae Aristi contra la decisión de desahelo por desahucio correspondiente a la finca n.º 25 de la calle de Alberto Llorente.

41.º Interponer, de conformidad con lo informado por la Gerencia judicial, recurso contenciosoadministrativo ante el Tribunal Provincial sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 3 de junio de 1955, estimándose de la reclamación promovida ante este mismo Tribunal por la entidad Salino de Luchanica S.ª, contra la decisión de desahelo por licencia a portadora correspondiente a un edificio de superficie y arrendamiento en la calle de Luchanica, 24.

52.º Interponer, de conformidad con lo informado por la Gerencia judicial, recurso contenciosoadministrativo ante el Tribunal Provincial sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 23 de julio de 1955, estimándose de la reclamación promovida ante este mismo Tribunal por D. David Jacia de Risco, contra la decisión del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de un solar situado en la calle de los Luchan, 11 (Economico).

Ayuntamiento de Madrid

62.º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 23 de julio de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Mariano Berzós de Pineda contra la decisión del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de parte de la finca n.º 3 de la calle de San Eugenio; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se aumenta la liquidación impugnada, que deberá sustituirse por otra en la que el tipo de gravamen habrá de ser el 7,75 %.

71.º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 17 de noviembre de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Benigno Argüelles de Velasco contra la decisión del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de la unidad perteneciente a la finca n.º 1 de la calle del General Álvarez de Castro; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se aumenta la liquidación impugnada, que habrá de sustituirse por otra en la que se aplicará la reducción del 70 %.

82.º Acotar y cumplir en sus propios

terminos, de conformidad con lo signado por el Servicio Contencioso, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 28 de noviembre de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Julián Rijo Cantalajo, contra la creación de locales por licencia de apertura en la finca 285 de la calle de Ventura de la Paga; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se anula la liquidación impugnada, que deberá sustituirse por otra que comprenda desde el mes de diciembre de 1953.

92. Acotar y cumplir en sus propios terminos, de conformidad con lo signado por el Servicio Contencioso, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 15 de octubre de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Luis Sánchez Páez contra la creación de locales por licencia de apertura para depósito de frutos en la calle de Antonio Salvador, 30; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se anula el acta de institución impugnada y la liquidación derivada de la misma.

101. Acotar y cumplir en sus propios terminos, de conformidad con lo signado por el Servicio Contencioso, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia



una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 15 de octubre de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por la entidad Colección Popular Santa Lucía S.A., contra la creación de locales por licencia de apertura para un establecimiento de la actividad de panadería, 70; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se revoca el acto administrativo municipal impugnado, y se ordena la expedición de la licencia solicitada del pago de derechos.

113. Acotar y cumplir en sus propios terminos, de conformidad con lo signado por el Servicio Contencioso, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 15 de octubre de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por la finca de Estabilidad del Pacifico S.A., contra la creación de locales por licencia de apertura para un transformador en la calle de Valdecarlos; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se anula el acta de institución impugnada y la liquidación derivada de la misma.

121. Acotar y cumplir en sus propios terminos, de conformidad con lo signado por el Servicio Contencioso, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la

provincia, fecha 25 de octubre de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por la Fabrica de Sardinillas del Pacifico S.A., contra la creación de locales por licencia de apertura para un transferizador en la calle de José Fontanes en Polanco; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se anula el acta de imitación impugnada y la liquidación basada en la misma.

151.º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 28 de octubre de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Borloto López Velázquez, contra la creación del edificio sobre canchales y desechos por sustracción sanitaria y locación; y por cuya resolución, estimando en parte la reclamación de que se trata, se anulan los sueltos de 515 y 500 pesetas imputados por defraudación e infracción de las Ordenanzas, ordenando la imposición de otras nuevas sueltas de 257,53 y 255.- pesetas, respectivamente, por los mismos casos concepto de defraudación e infracción.

148.º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la

Provincia, fecha 17 de noviembre de 1955, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D.ª Luisa Emmelle Dico, contra la creación del edificio de pensión correspondiente a la transmisión de un solar y hotel en la calle posterior de Sanagüin Bahamonde; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se ratifica la liquidación impugnada, en la que se suprime únicamente la suma del 50 %.

152.º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 25 de marzo último, una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia fecha 12 de mayo de 1954, recaída en la reclamación formulada ante el mismo por Simpliciana Velis S.A., por el concepto de contribuciones especiales aplicadas a diversos fincas, emplazadas en los calles de Velázquez y Doña de Pablos, como consecuencia de las obras de pavimentación y arcos planteados por el Ayuntamiento en dicha vía pública; y por cuya sentencia, desestimando, el recurso de que se trata, se confirma el acuerdo del Tribunal Económico-administrativo impugnado, quien otorga

a la referida Sociedad un peso idéntico al concedido a los demás contribuyentes para oporlos por el mismo en cuanto a los costos que les piden impuestos.

162.º Reitero y cumpla en sus propios términos, de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica y satisfaciendo aminor de la Comisión Municipal Permanente de 15 del corriente una subvención del Excmo. Ayuntamiento de la Comandancia de 1957 y dictada en el mismo de igual naturaleza entregando ante dicho Excmo. Ayuntamiento contra la resolución del Excmo. Ayuntamiento de la Provincia, de 6 de junio de 1953, que estimo la reclamación presentada ante el mismo por D^a Juana Rosa Badilla, declarando el pago de los costos que en concepto de contribuciones especiales fueron asignados a la finca n.º 26 de la calle de Ullastoy, como consecuencia de los días de pavimentación y obras ejecutados por el Ayuntamiento en la expresada vía pública, y por cuya subvención, destinándose el recurso de que se trata, y con el la demanda deducida por la Corporación, se confirma en todos sus partes la resolución recurrida; debiendo, en consecuencia, abitar a dicha señora, la cantidad de 4,521,53 pesetas consignada en la Caja General de Depósitos a disposición de la Asesoría Jurídica, para

diante el número 792.578 de entrada y 130.702 de registro, y aminor el resto que se hubiese formalizado en la materia de los citados costos, que ascende a 3.745,42 pesetas, cuya suma deberá cargarse al presupuesto de Escuelas para ser compensada en el otro. Dado en 1961, que ha financiado los gastos de los días.

172.º Anular el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 18 de mayo de 1955, en la parte correspondiente al pago de la cantidad 130.549,53 pesetas, por la apropiación de la finca del antiguo término de Chamartín, al sitio llamado del Cadenado, sobre el arroyo de Pecos y la arroya de Chamartín, por haberse agotado el crédito de la partida 528, con cargo al cual había de abitar la deuda suma, satisfaciendo dicho acuerdo en el sentido de que el referido gasto sea imputado al capítulo II, artículo 20, del mismo presupuesto, donde existen disponibles.

182.º Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan sobre los informes emitidos en el expediente, en relación con la explotación de puertos instalados en el Parque del Retiro, cuyos condicionamientos punitivos han caducado.

Primero. Que se convoquen los oportunos concursos públicos para la concesión de la explotación y explotación de dos quince o punto

de adquirir se limitará, y se le dará puesto para la venta de refajos instalados en el recinto del Parque de Madrid, o Retiro, que se sitúan en el terreno de Montaña, cuyas comisiones anteriores se convierten y caducadas, aún cuando han variado siendo prorrogadas tíntamente; ajustándose tales ventas a los bases o condiciones que figuren en el pliego adjunto definitivamente por la Sección de Hacienda de la Montaña, teniendo en cuenta lo informado por la Intendencia Municipal, con la sola variación de añadir a la base decimotercera, y a propuesta del Sr. D. Juan Elola-Olaso, el siguiente párrafo. En el caso que resultando adjudicada la concesión a distinto licitador quedase, no obstante, sin efecto antes de operar en plaza, (ya sea por renuncia o por incumplimiento de las condiciones establecidas en los bases), y se causase nueva subasta, subsistiría a favor de los actuales comisionarios participantes en los dos supuestos licitaciones el derecho de tanto a que se refiere el párrafo anterior.

Segundo. Que como en los mismos bases se sitúa, el canon de la concesión resultante de cada subasta se extenderá incrementado sucesivamente por cada año que transcurra en un 10% de la cantidad inicial.

Tercero. Que por el carácter especial de las concesiones de que se trata, estos terrenos

caracter exclusivamente administrativo, por lo que en ningún caso puede ser considerado como contrato pundo de comendamiento ni de otro tipo mercantil, estando, por tanto, sometidos los incidentes que se produzcan en su desarrollo y cumplimiento a la jurisdicción contencioso-administrativa y a los tribunales de este orden; y

Cuarto. Que, como consecuencia, se considere desestimada la petición de ampliación por diez años de las comisiones repetitivas y formuladas por los actuales comisionarios de los puestos y quincos oportunos; admitiéndose que asistan en su utilización y explotación en el momento en que sean finas las adjudicaciones repetitivas a los nuevos comisionarios.

192. Adoptar, de conformidad con lo informado por el Sr. D. Juan Elola-Olaso, los acuerdos que a continuación se exponen, relativos a la apropiación a la Congregación de los legados baroneses a una parcela se sitúa en el paseo de la Habana, por lo que se acordó la otorgación de la extensión en el paraje primero del artículo 95 del reglamento de Bienes de las Corporaciones locales:

Primero. Que se modifique el adoptado por el mismo Ayuntamiento Pleno, en sesión de 23 de septiembre del año último, y ante a la apropiación de una parcela de 2.586,43 metros cuadrados propiedad de la Congregación de los

Logrados Barrocas, sita en el paso de la Ribera, y necesaria para la formación de la plaza de autos con la prolongación de la avenida del General Páez, por el precio de 1.960.000 pesetas en el sentido de que, como parte del pago de dicho precio de expropiación, se otorga en permuta a dicha Corporación por el establecimiento Ayuntamiento los parcelas de un predio situadas en la calle de Camillas, de 6.356,28 metros cuadrados de superficie y en la de Carlos Loria, seguída a la de Estadio López Velasco, de 1.600 metros cuadrados, valoradas respectivamente, en 265.270,20; 563.800,-; y 122.164,- pesetas, condicionando la permuta con la obligación por parte de la Corporación de los Logrados Barrocas, de ceder en su día gratuitamente, sin compensación de ninguna clase, la superficie de terreno de la primera de dichas fincas para sustrato afectada por el trazado de las vías públicas proyectadas por la Corporación y aprobadas por la Comisión General para la Ordenación Urbana de Madrid.

Segundo.- Que en cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo IV. del artículo 94 del reglamento de Páez de los Corporaciones locales, se da cuenta de la permuta de expropiación al Ministerio de la Gobernación; y

Tercero.- Que acordándose contratar la suma de 1.960.000 pesetas, importe de la expropiación de la finca expropiada, con cargo a los



fondos del presupuesto del Escudo, se comiencen reduciendo dicho crédito a la cantidad de 679.767,25 pesetas, reintegrándose a los fondos generales del Escudo en diferencia.

20.ª. Admisión pública subasta sujeta para sujeción con arreglo a los pliegos de condiciones formulados por el señor Ingeniero Jefe de Obras Puercas y por el Representante de Subastas el siguiente material inmueble para el ferrocarril, y con arreglo a las siguientes condiciones técnicas:

Primera.- El objeto de la subasta es la adjudicación de cinco ejemplares en sujeción, una unidades automótiles inmóviles y once unidades automótiles en sujeción en los siguientes lotes:

Lote 1.º. Una ejemplar, incompleta, a motor y cuatro ejemplares, incompleta a motor.
Lote 2.º. Un ferrocarril eléctrico incompleta, matrícula M-32.647; una camioneta Chevrolet incompleta, matrícula M-74.341; un coche turismo marca Ford, matrícula M-55.032; una camioneta con garra, incompleta, marca S.H.B. matrícula M-69.761; un coche con cabina Kania, incompleta, matrícula M-70.083; una furgoneta Fiat, incompleta, matrícula S-3267; un coche con caja Chevrolet, matrícula M-74.332; un ferrocarril Chevrolet, incompleta, matrícula M-69.773; una camioneta Chevrolet, incompleta, matrícula M-55.575; una camioneta G.B. Walker, incompleta, matrícula B.M-4930; y una camioneta Chevrolet,

incompleta, matrícula M-73.052.

Lote 32.º Un furgón de desinfección marca Renault, sin matrícula; un club, terreno marca Panhard, sin matrícula; un club, terreno marca Renault, sin matrícula; y una ambulancia Lohé, sin matrícula; un charo repadora marca Renault, sin matrícula; un camión Daffy, sin matrícula; una ambulancia Lohé, sin matrícula; una ambulancia marca Renault, sin matrícula; un furgón marca Renault, sin matrícula; un furgón marca Renault, sin matrícula; y un taxímetro Hispano sin matrícula.

Segunda.º Los precios base que han de regir en esta subasta son los siguientes: el primer lote, 30.000 pesetas; el lote segundo, 30.000 pesetas; y el lote tercero, 30.000 pesetas.

Tercera.º Las unidades a que se refieren los lotes podrán ser examinadas, durante los quince días anteriores a la fecha de celebrarse de la subasta, en los locales del Parque de Utrera Alvaro, calle de Utrera Alvaro, final de noche a catorce horas.

Cuarta.º Los unidades a que se trata se entregarán en el estado que se exhiben.

Quinta.º No se entregará con cada unidad más que el certificado de adjudicación pero con los antecedentes inútiles se proveerá de distinta manera, pero se los dará, además del documento citado, el correspondiente positivo



de circulación y la certificación de que se hallan sin usar en régimen de potestad gratuita de circulación.

Sexta.º La enajenación se efectuará por subasta pública, mediante la postulación, durante el plazo que se consigue en el pliego de condiciones económicas adjuntas. Los licitadores en el momento de la postulación de las corporaciones locales, se pierden en solas aradas y lacradas, con referencia a cada uno de los lotes que se trata, cuyos circunstancias se exponerán claramente en el sobre correspondiente.

Séptima.º Para tomar parte en la subasta deberán consignar una fianza pecuniaria de 750,-; 1.500,-; y 150,- pesetas, respectivamente, de los lotes primero, segundo y tercero; y

Octava.º Los adjudicatarios se obligan a retirar por su cuenta el material, pagando todo los gastos que puedan originarse por ser, en un plazo de treinta días a partir de la adjudicación; de lo contrario deberá por cada día de retraso del material se hará justificación por el ingreso en la Caja Municipal de la cantidad total en que haya sido adjudicada la subasta.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Fomento, en las siguientes distancias:

1.^o á 10.^o. Adoptar, de conformidad con los informes emitidos en los expedientes respectivos, los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con los proyectos emitidos por la Inspección General de los Servicios Económicos para las obras que se determinan:

Primero. Aprobación los proyectos formulados para la pavimentación de la calle de San Remenegildo de Biedma y calle transversal a la misma; calle de Santa López Botanical; de Fermín Caballero; entre la del Pasador del Sol y autopista de Carabanchel; de Eduardo Marquina, entre las de Trinitas y San Ginés; y Pasador del Sol; de la Uda de Biedma (Hacienda de San), entre la de Antonio Salvador y el Grupo; de la Pinarica, entre las de Alameda y Antonio Salvador; del Bosque, del Bosque de Aravaca; de García Llamas; de los Baños de Aravaca y del Alameda.

Segundo. Que los importes de dichos proyectos, que ascienden respectivamente a 567.447,43; 567.047,23; 586.305,23; 575.234,25; 551.579,11; 541.079,23; 256.432,23; 479.741,23; 514.111,53 y 293.447,17 pesetas, sean cargo, según la propuesta de la Junta Administradora del impuesto para la provisión del gas de la ciudad, a los fondos que dicha Junta administra;

Tercero. Que se ampare de lo dispuesto en los peajes de condiciones que rigen para la construcción y construcción de pavimentos de la capital, se encomiende la ejecución

de las obras a los contratistas correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro del límite que se fijan en los indicadores peajes de condiciones.

11.^o á 15.^o. Adoptar, de conformidad con los informes emitidos en el expediente, los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con los proyectos emitidos por la Inspección General de los Servicios Económicos para las obras que se determinan:

Primero. Aprobación los proyectos formulados para la pavimentación de la calle de San Mateo, en el barrio de Aravaca; para la construcción de alcantarillado en la calle de San Eduardo; para la pavimentación de la calle de D. Marcos, entre las de Antillón y Carabanchel; para la pavimentación de alcantarillado en la de Alameda Ortega, y para la construcción de alcantarillado en la calle de Ureña.

Segundo. Que los importes de dichos proyectos, que ascienden, respectivamente, a 56.937,29; 75.858,23; 140.315,23; 148.582,25; y 93.100,23 pesetas, sean cargo, según la propuesta de la Junta Administradora del impuesto para la provisión del gas de la ciudad, a los fondos que dicha Junta administra;

Tercero. Que dada la cantidad del presupuesto de contratos, y el amparo de lo dispuesto en el apartado VI del artículo 41

del vigente reglamento de Contabilidad de las Corporaciones locales, se adjudiquen directa-
mente las obras por la Academia Pontificia;
bien por sí o por Delegación.

16.º á 18.º. Adoptar, de conformidad con
los informes emitidos en el expediente, los
acuerdos que a continuación se exponen, en
relación con los proyectos remitidos por la Super-
ción General de los Ferrocarriles Económicos, para las
obras que se determinan:

Primero. Aprobos los proyectos presentados
para la urbanización de la calle de la
Infanta María de los Vascos, entre las de
Vascos y Logroño; para la pavimentación
de la primera fase de las calles situadas
de la colonia de la Obra Social del
Rozar, anexo a la de la Callejuela, y para
la pavimentación de la segunda fase de la
misma colonia y calles.

Segundo. Que los importes de dichos
proyectos, que ascienden, respectivamente, a
267.675,27; 341.840,25; y 253.506,23 pesetas, sean
cargo, según la propuesta de la Junta admini-
stradora del impuesto para la prevención del
pago directo, a los fondos que dicha Junta
administra; y

Tercero. Que al amparo de lo deter-
minado en el apartado III de artículo 4.º
del vigente reglamento de Contabilidad de las
Corporaciones locales, a cuyo efecto continúan

en las actuaciones los expedientes suyanos
justificativos de la reconocida urgencia de
dichas obras que establece el apartado c),
del número 3.º del artículo 4.º del menuda-
do reglamento, se pasa a la Academia Pon-
tificia para adjudicar directamente las obras,
bien por sí o por Delegación.

19.º Disponer que el gasto de 3.292,48
pesetas a que asciende el importe de la apro-
piación de dicho al riego con aguas rui-
dadas de la fuente situada en la calle de
Alfonso Alonso, 97, cuya apropiación fué asor-
dada por el Ayuntamiento Pleno en 27 de julio
de 1947, sea cargo al concepto 57 del presupuesto
extraordinario de 1948.

20.º Aprobar el proyecto, remitido por la
Superación General de los Ferrocarriles Económicos, para
la urbanización de la calle de Rozar de Logroño,
entre el paso de la Botana y la casa de
la Infanta María Teresa, cuyo importe, de
1.558.983,23 pesetas, habrá de ser cargo a los
partidos 32 y 33 del presupuesto extraordinario
de 1948, buena etapa; debiendo adjudicarse
las obras mediante la celebración de subasta,
conforme a lo determinado en el artículo 13
del vigente reglamento de Contabilidad de las
Corporaciones locales.

21.º Disponer, que el gasto de 257.803,23
pesetas a que ascienden el 18,27 % del aumento
con que pasan adjudicadas a Ferrocarriles de Elche

y Construcciones S. A. con don de prelación de la colonia de San Cristóbal, al amparo de la autorización concedida por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 23 de octubre de 1915, en cargo a la partida 23 del presupuesto extraordinario de 1906, segunda etapa.

22.º Aprobar el proyecto, anexo por la Inspección General de los Servicios Públicos, para la instalación eléctrica en la carpeta Municipal con motivo del cambio de orientación, cuyo importe, de 277.125,11 pesetas, habrá de ser cargo al capítulo II, artículo 1.º, del vigente presupuesto, y prestar al mismo una bonificación Recogida de la Inspección General para que quede a cargo únicamente la aplicación de tales obras, por haberse comprometido entre las que se refieren al apartado 2) del número 11 del artículo 311 de la vigente Ley de Régimen Local y en concordante, apartado 32 del artículo 41 y apartado 35 del artículo 22 del reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, a cuyo efecto se ha instruido el expediente sumario previsible; además, una vez adjudicada, y a la efecto de formalización del contrato, pasar el expediente al Negociado de Urbanidad.

23.º Conceder a la Sociedad Anónima Generalista para el comercio comarcal para la adquisición y montaje de máquinas y herramientas para el taller de carpintería de la Dirección de Obras Públicas, por el el servicio

Ayuntamiento de Madrid

y cumplir todas las condiciones exigidas en el pliego de condiciones; además, a la efecto oportuno de formalización del contrato, pasar el expediente al Negociado de Urbanidad.

24.º Erogar una parcela de terreno, de 14.373,25 metros cuadrados, necesaria para la ampliación del Cementerio de Nuestra Señora de la Almudena, en la que hay diversas edificaciones, por el precio de 68.793,25 pesetas de sueldo y 105.060 pesetas de sueldo, lo que hace un total de 173.853,25 pesetas, que habrá de ser cargo al capítulo XI, artículo 1.º, concepto 14, del vigente presupuesto.

25.º Erogar a D. Ventura San Mateo, una parcela de terreno, de 2.563,72 metros cuadrados, necesaria para la ampliación del Cementerio de Nuestra Señora de la Almudena, por el precio de 84.778,21 pesetas, que habrá de tener la misma aplicación presupuestaria que se indica en el anterior.

26.º Acatar y cumplir en sus propios bienes, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, fecha 7 de noviembre de 1915, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Antonio Benito Paso y otros amparados de la finca n.º 16 de la calle del Barrio contra el acuerdo de la Comisión Municipal Comarcal, de

de la demolición de 1910, por el que declaró en estado de ruina el citado inmueble; y por otra sentencia, otorgando la ocupación de posesión de la acción alegada por el Ayuntamiento Fiscal, se declaró la legalidad y calidades del acuerdo municipal suspenso.

27.º.- (Habrán parte en el sumario que se tramita en el juzgado de instrucción número 4 contra D. Francisco López Camp, como representante legal de la Herencia Común sujeta S. A., propietaria de la finca 1126 de la calle de Martín de Vargas, por declaración a los señores del Ayuntamiento para que realicen las obras pertinentes en la mencionada finca, declarada en estado de ruina.

Se dio cuenta de quince dictámenes de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la ocupación de conformidad con los informes emitidos en los expedientes respectivos, de la acuerdo que a continuación se exponen, en atención que los proyectos reunidos por la Inspección General de los Servicios Técnicos para las obras que se determinan:

Primero.- Aprobar los proyectos formulados para pavimentación de las calles Baya de la Iglesia, Caceres y Rincón, del barrio de Avarca; para la construcción de alcantarillado en las calles de Noguera Barranca, Romancillo y Valle Torosca; para la construcción



de alcantarillado en la calle de Emilio Ferrari; para la construcción de alcantarillado en la calle de los Romanos de Balle; para la pavimentación de la calle de Emilio Ferrer; para la construcción de alcantarillado en la calle del Oráculo, entre las de Ramón Morante y Compañal filio Jirón; para la pavimentación de la calle de Ramón Morante; para la construcción de alcantarillado en la calle del Compañal filio Jirón, entre la caseta de Aragón y la calle del Oráculo; para la pavimentación de la calle de López Jara; para la urbanización de la calle Compañal, con vuelta a la de Jaime Iba y la zona industrial de la Solimón; para la construcción de la segunda fase del alcantarillado del barrio de Legio; para la construcción del tramo final de alcantarillado del mismo barrio; para la construcción de alcantarillado en la calle de los Romanos del Monte; para la construcción de alcantarillado en la calle Urua, entre la avenida de Puerto Bonita y la calle de la Urua, y para la construcción de alcantarillado en las calles Posterior Occidentales primera y Ramoncal.

Segundo.- Que los importes de dichos proyectos, que ascienden a 1.355.168,25; 264.765,20; 1.670.607,25; 788.647,25; 1.117.530,20; 361.277,25; 551.057,20; 377.200,42; 1.016.368,25; 1.648.178,25; 583.760,25; 212.268,25; 281.002,25; 381.077,25; y 1.677.477,25 puntos,

respectivamente, sean cargo, según la propuesta de la Junta Administradora del presupuesto para la pensión de paro diario, a los fondos que dicha Junta administra; y

Encero. Que los otros que sean adjudicados mediante la adjudicación de subastas, con arreglo a lo determinado en el artículo 13 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Fue acordado, de conformidad con lo propuesto en los presentes dictámenes y que se redujeran los planes de la convocatoria para la licitación en los términos establecidos en el artículo 13 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Se dio cuenta de otro dictamen, de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la aprobación del proyecto formulado para ejecutar mediante subasta pública los obras de construcción de un nuevo Instituto Antitífico Municipal en la Colosa de la Villa, cuyo importe, de 5.504.585, 21 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 13 del presupuesto ordinario de 1946, tercera etapa.

El señor Soler destacó el dictamen de que se había dado cuenta, diciendo que había sido iniciativa de la Comisión, habiéndose llevado a la práctica gracias a ello, el cumplimiento de la misma, secundada por la mayor buena voluntad de todos los

servicios y de los componentes de la Comisión de Fomento. Dijo que también, se tenía los servicios antitíficos en las condiciones de eficacia y de costo razonables, y el Alcalde, como siempre tan comprensivo con las necesidades humanas, había tenido la preocupación constante de este problema. Comenzó manifestando que ahora podían felicitarse todos de que la iniciativa del señor Alcalde se había convertido en realidad y que en un plazo relativamente breve porque la transición se había llevado con seguridad, pero con el debido detenimiento para que el proyecto operara toda clase de garantías, se llevaría a efecto la construcción de este Instituto Antitífico.

El señor Presidente agradeció a los señores Soler y Rivera Calero la colaboración que se habían prestado en este asunto, y dijo que gracias a Dios y a la buena marcha de la economía municipal, podría afrontarse este problema, y que también, tendría un gran costo sanitario que sería un modelo, no solamente en España, sino en el mundo.

T, sin otras manifestaciones, fue aprobado, por unanimidad, el dictamen de que se había dado cuenta.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la aprobación del proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Sociales,

para la instalación de alumbrado en los jardines de Cecilia Rodríguez, del Parque del Retiro, cuyo importe, de 1.076.837, 52 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 59. del presupuesto extraordinario de 1946, brasa atapa; debiendo adjudicarse los otros mediante la celebración de concurso, al amparo de lo determinado en el número 33 del artículo 37 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales; reduciéndose los plazos de la convocatoria para la licitación en los términos establecidos en el artículo 19 del indicado Reglamento.

El señor Soler expuso que este asunto pasaría a la para resolver definitivamente, ya que era una preocupación para los jardines de Alumbrado el realizar la iluminación de estos jardines, que tenía que hacerse todos los años, con gran urgencia, a última hora, sin llegar a una solución definitiva. Dijo que de esta forma, se llevaba a cabo la infraestructura al alumbrado de los jardines que permitiera después dar a la iluminación unas u otras características. Señaló que la instalación se haría subterránea, estableciendo los transformadores necesario, en forma que no estuviera expuesta a los efectos de la intemperie. Terminó indicando que el sistema de iluminación no quedaba asegurado, sino que se



[Handwritten signature]

atrasa a esta medida, mediante concurso de iniciativas o proyectos; para que ya se tenía la base o fundamento de la iluminación definitivamente establecidos.

F, sin otras manifestaciones fue aplazado por unanimidad, el dictamen de que se había dado cuenta.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Enanche, en los siguientes términos:

1.º. Rectificar el plan de ordenación urbana en el sentido de que se subsistirá la calle de Juan de Juanes, según en trazado actual, sin perjuicio de la futura sanción de la Comisión de Urbanismo.

2.º. Aprobar la modificación de trazado propuesta anteriormente para la prolongación de la calle de Villosa, nueva calle en proyecto y final de la del Maestros de Montequinto, del sector de El Paraíso, según proyecto aprobado por la Comisión de Urbanismo en sesión de 7 de octubre de 1955.

3.º. Aprobar la modificación del trazado de la calle de Financas Paraisos en el sentido de que el quiebro previsto a la altura de la finca número 9, se corrija que en la modificación de la finca de la derecha, quedando ésta como pechada y rectificándose la citada número 9 únicamente con doble crujía en saliente.

42.º Expropiar a la Compañía Saneamiento S.A., una parcela de terreno de 871,15 metros cuadrados, necesaria para el ancho opina de la calle de Alonso Rodríguez, por el precio de 430.248,57 pesetas, que deberá abonarse a la entidad subastada, con cargo a la partida 78 del vigente presupuesto del Encumbrado en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordará la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

51.º Expropiar una parcela de terreno de 134,25 metros cuadrados, propiedad de D. Rosa Font Molino, necesaria para la apertura de la calle de Manuel Vela, por el precio de 90.000 pesetas, cuyo suma irá cargo a la partida 28 del vigente presupuesto del Encumbrado, por el cumplimiento de todos los trámites necesarios antes del otorgamiento de la compraventa pública; debiendo acordarse la inscripción de dominio y la libertad de cargas a favor de la subastada.

62.º Expropiar a D. Emilio Lillo Raso, una parcela de terreno, de 20,13 metros cuadrados, necesaria para el ancho opina de la calle de Santa Urrutia, por el precio de 1.802,23 pesetas, por todos conceptos, que habrá de abonarse al subastado, con cargo a la partida 78 del vigente presupuesto, en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordará la inscripción de dominio y la libertad de cargas, y opor-



al mismo señor, o a quien figure como dueño del solar de la calle de Santa Urrutia, 15, una parcela de terreno inscriptible, de 66,24 metros cuadrados, fijándose el valor en 8.134,87 pesetas, que habrá de abonarse en los fondos municipales del Encumbrado con autorización a la firma de la escritura de venta.

71.º Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la instalación de alumbrado público en el poblado Urdinubio, del barrio de El Pardo, importante 145.763,38 pesetas, que habrá de ir cargo a la partida 61 del vigente presupuesto del Encumbrado; debiendo, al amparo de lo determinado en el apartado 62 de artículo 61 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, controlarse la ejecución del proyecto directamente con Ramón Romano S.A., con la baja del 8% con que se fueron adjudicados, mediante concurso público, las obras de instalación de alumbrado en el urbanado.

81.º Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la instalación de alumbrado público en el poblado de El Ejido, del barrio de El Pardo, importante 147.931,12 pesetas, que habrá de ir cargo a la misma partida presupuestaria y con los demás presupuestos que se indicará en el artículo.

91.º Aprobar el proyecto, remitido por la

Suspensión General de la Servicio Económico, para la instalación de alumbrado en la calle de Arturo Soria (calleada lateral izquierda), entre la antiquita de Barajas y la calle de López de Haro, importante 140.000 pesetas, que habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con los demás presupuestos que se indician en los dos anteriores.

101.º Aprobar el proyecto, remitido por la Suspensión General de los Servicios Económicos, para la instalación de alumbrado público en la División V, del barrio de Villaverde Alto, importante 149.000 pesetas, que habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con los demás presupuestos que se indician en los dos anteriores.

112.º Aprobar, el proyecto, remitido por la Suspensión General de la Servicio Económico, para la instalación de alumbrado público en la División IV, del Barrio de Entusias, cuyo importe, de 148.000 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con los demás presupuestos que se indician en la cuatro anteriores.

122.º Aprobar el proyecto, remitido por la Suspensión General de los Servicios Económicos, para la renovación del pavimento y ampliación de la calzada lateral del paseo de la Castellana, entre la calle de Eduardo Dato y el paseo del General Martínez Campos, que constituya

una parte del general de ampliación de la calzada lateral se debe vía pública, cuyo importe, de 786.963,82 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 85 del vigente presupuesto del Euzancla; además, desde la iniciación de los obra, realicase ésta por la correspondiente contrata de conservación de pavimentos.

131.º Aprobar el proyecto, remitido por la Suspensión General de los Servicios Económicos para la construcción de un colector en el primer tramo del arroyo de Estación, entre el de Pinar de los y la calle del Servicio Postal, adicional al aprobado en 25 de junio de 1954, y que se fueron adjudicadas, mediante la adjudicación de subasta, a D. José María Peláez, cuyo importe, de 130.759,21 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 51 del vigente presupuesto del Euzancla.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Policía Urbana y Rural, proponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, una vez examinados con todo detenimiento la propuesta del Sr. Rius de Fijó para la creación de 500 licencias de autotaxis, basadas en cuenta que, si bien los artículos 121 de la vigente ley de Régimen Local y 122 del reglamento de Organización, funcionamiento y régimen jurídico de los entes locales atribuyen las atribuciones del Ayuntamiento, entre las que, en su apartado 3.º se dice que puede

adoptar cualquier forma de gestión en los servicios públicos, no es menos cierto que en el artículo 116 de la ley, en relación con el 121 del reglamento, se determina que es de cumplimiento de la Alcaldía Presidencial la concesión de cualquier clase de licencia:

Primero. Que por la Alcaldía Presidencial, en uso de los facultados que la están conferidos, se viva cancelar 500 licencias de autobuses antes del 1.º de mayo próximo.

Segundo. Que con objeto de que esta concesión de licencias produzca en el servicio público rendimientos inmediatos, será necesario que por la Alcaldía Presidencial se le autorice oportuno cancelar tales licencias a todas aquellas personas que dentro del plazo de treinta días, a partir de la fecha en que se haga público este acuerdo, presenten un automóvil que reúna las condiciones señaladas en el artículo 236 de la Ordenanza de Policía Urbana y Gobierno de la Villa de Madrid, y sea aceptado por la Delegación de Tráfico, de acuerdo con las disposiciones existentes.

Tercero. Que se den los ordenes oportunos a la citada Delegación de Tráfico para que obligue a todos los concesionarios de licencias de autobuses a suprimir de los portavozes de los coches la letra del día de descanso, ya que este debe señalarse al

conductor y no al automóvil, con lo que se conseguirá también un mayor número de vehículos en la prestación del servicio; y

Cuarto. Delegar la autorización sobre toda por D. Ignacio del Pino, Bolate, para la instalación de micrófonos de las marcas Oliva, Kapi y Zaga, por obtener que los micrófonos propuestos se adapten a la importancia y avaros que exige la capital de España.

El señor Utrero Ruiz comenzó diciendo que en los malos años que llevaba perteneciendo a la Corporación Urbana sido raras las temporadas en que no operara en el orden del día el problema de los taxis y ante la presión, se preguntaba si el Ayuntamiento no tenía otro tema fundamental de que ocuparse y si carecía de suficiente capacidad para resolver la cuestión de una manera definitiva. Subrayó que el problema era esencialmente técnico y que no podía resolverse por improvisos de momento, por improvisación, ni satisfacerse o por economías de carácter político, sino que exigía un detenido estudio técnico para determinar de la manera más exacta posible los términos de la cuestión y la solución que pudiese existir para poner a los dos elementos opuestos: el interés respetado de los conductores y el de la necesidad de este medio de transporte. Admitió que se

solicitaron 500 licencias cuando ya había más
mité en curso porque con aquel número
se iba consiguiendo resuelto el problema. Final-
mente el acordado aumento de 500 licencias
lo van a sacar cuando se va a firmar en el
Orden del Día una petición para que más
en los próximos días de noviembre, que pronto
inducidos a la mitad el día 6 de diciembre
deconviniendo los coches y moteros que andan
con a canja la solicitud. Manifiesta que
Madrid dispone de más coches de servicio
público que Roma, Londres y París, porque los
taxis de esta ciudad capital pertenecen al
Departamento del Sena, que tiene más de
seis millones de habitantes. Finalizó que la
solución del problema no consistía en aumen-
tar de una manera ciega el número de
taxis, ya que al aumentar su número no
solo no se resolvía el problema, sino que se
creaban otros más graves, entre ellos el de
llevar a la ruina a una serie de pequeños
industriales con una competencia desleal
por gentes de afuera que llegaban a la
industria sin más preparación que la de
poder disponer de la cantidad suficiente para
adquirir un coche nuevo, mientras los pequeños
propietarios no podían reemplazar sus coches
de transporte por causa de medio económico.
Dijo que también pesaban los nuevos 500 soli-
citos sobre la circulación porque habían de

concentrarse precisamente en los sitios de mayor
congestión a determinadas horas. Continuó diciendo
que, para mantener el control que sostuvo
cuando se presentó a aumentar el número de
licencias en la próxima sesión, había contra-
do un voto en contra, recordando a los Concejales
sindicados que debían actuar en defensa de
sus propios intereses.

El señor Meli, manifestó que estaba
de acuerdo con el señor Ruiz de Príjalla en
que el servicio de taxis era suficiente, pero
que no comprendía por qué se ponían 500
licencias más, ya que en realidad nadie
sabría si era o no una medida conveniente o no. Dijo
que creía que el problema de los taxis en
Madrid no existía y si existía era creado
por el propio Municipio, al limitar las
licencias. Añadió que por lo tanto, proponía,
como solución, al distanciar al que los taxi-
stas fueran eliminados, con el debido control
por parte de la Alcaldía con objeto de que
no perjudicase a los demás que se quedaban
al monopolio de una empresa. Expuso que
creía que cuanto más taxis hubiera el proble-
ma de la circulación habría de mejorarse,
porque muchos de los propietarios de coches
aprecian su libertad para en los garajes si en-
tendían que se seguían iban a encontrar taxis.
Añadió, que además, como la gasolina estaba
en abundancia y la industria nacional podía

solucionar 500 licencias cuando ya había más, sinte en curso porque con aquel número aún continuaba resuelto el problema. Finalizó que el acordado aumento de 500 licencias, lo sea en una ocasión sobre a figurar en el Orden del Día una petición para que en los próximos días de primavera, que quedan reducidos a la mitad el día 6 de diciembre, disminuyendo las casas y motels que están con a canar la solitud. Manifestó que Madrid disponía de más coches de servicio público que Roma, Londres y París, porque los taxis de esta ciudad capital pertenecían al Departamento del Suroeste, que tenía más de 100 mil coches de habitantes. Finalizó que la solución del problema no consistía en aumentar de una manera ciega el número de taxis, ya que al aumentar en número no sólo no se resolvía el problema, sino que se creaban otros más graves, entre ellos el de llevar a la ruina a una serie de industrias industriales con una competencia desleal por gente de el exterior que llegaban a la industria sin más preparación que la de poder disponer de la cantidad suficiente para adquirir un coche nuevo, mientras los motels propietarios no podían reducir sus medios de transporte por causa de sus necesidades. Dijo que también pensaban los 500 coches sobre la circulación porque habían de

Ayuntamiento de Madrid

concentrarse precisamente en los sitios de mayor congestión a determinadas horas. Continuó diciendo que, para mantener el control que costaba cuando se intentó aumentar el número de licencias en la próxima ocasión, había contra su voto en contra, recordando a los Concejales municipales que debían actuar en defensa de sus grupos sindicales.

El señor Balle, manifestó que estaba conforme con el señor Ruiz de Guzmán en que el servicio de taxis sea suficiente, pero que no comprendía por que se fuesen 500 licencias más, ya que en realidad nadie sabía si era cifra era conveniente o no. Dijo: es que creía que el problema de los taxis en Madrid no existía y si existía era creado por el propio Ayuntamiento, al limitar las licencias. Añadió que por lo tanto, proponía, como solución, al dictamen el que las licencias fuesen ilimitadas, con el debido control por parte de la Alcaldía con objeto de que no pudiesen haber el peligro que expandiera el monopolio de una empresa. Expuso que creía que cuanto más taxis hubiera el problema de la circulación sería de mejorar, porque muchos de los propietarios de coches operaban su negocio en los garajes y no pensaban que al regreso iban a encontrar taxis. Añadió, que además, como la gasolina estaba en abundancia y la industria nacional podía

proponerlos volúntarios, rogaba que se les permitiera al-
lucarse a la Comisión junto con su aumento,
para tratarlos con el mayor número posible
de concejales y volverlos a traer al Rano
con la mayor mayoría posible. Decidido
así, viendo que el señor Moreno Rivir había
desistido a los concejales sindicales y que
como tal se encontraba en los concejales sindicales,
tenía que manifestarse que en postura de
granjeaba alguna unanimidad en algún voto
económico, lo que lamentaba porque esto se
notaba en un camino, ya que era que la
oposición que se hacía de este voto económico
era humana y lógica, pero que era también
que era mucho más legítima la que a
toda confundía hacer de los votos generales.

El señor Elola resalta que había dos
sitios contrapuestos: el de los productores, es
decir, el de una talagastora o subvenciones,
y el sitio general, pero la realidad era
que el que circulaba por las calles de la
capital y no era poseedor de nada físico o
particular, aumentaba tanto y no los encontraba
con facilidad, no ya en día de Rano
sino en día corriente. Advirtió que en su
actividad de operar a estadística, en compa-
raciones, la realidad era que se aumentaban
más tanto en Madrid, porque la capital
había crecido mucho y había aumentado al
mismo tiempo el número de títulos.

El señor Moreno Rivir insistió en sus
puntos de vista y dijo que había que estudiar
el problema con toda seriedad. Rivir con-
stató que se presentaba en estos minutos un
caso de carácter económico y por lo tanto era natu-
ral que fuese el portavoz de la opinión de
estos señores. Dijo que jamás rechazaba la
participación de un criterio objetivo y como
y que esto era lo que se debía de mantener
de opoñente; cifras y datos que convenían
y que no se juzgaba como una opinión personal
de la calle, pues al después de este estudio
se demostraba que el número de tanto era in-
suficiente, en sí misma sería el primero que
en este caso y por encima de un criterio
de representante sindical, estaba el aumento
de licencias; pero que como no se había hecho
este estudio, con todo respeto, iba a votar en
contra del dictamen de la Comisión.

El señor Rivir de Gujolla se muestra
de acuerdo con las manifestaciones del señor
Elola, que agradece, y pidió al Rano que
se aprobara el dictamen en la forma
propuesta por estos convenidos de que el
servicio mejoraría, y que si después de esto,
si el 30 de mayo no se notaba un resultado
positivo, entonces votará con el señor Ball
la libertad de licencias.

El señor Gámez Calvo opinó que no
se podía operar con datos estadísticos para

deberían el número de licencias de taxi
necesario, sino atendiendo a la realidad
y que esta sea que los taxi de Madrid in-
cubran única y exclusivamente los horas
que precisan, y que cuando hubieran hecho
una recaudación que les compensara el día
de taxi se encasillara o bien en los días foli-
cos para el servicio de la familia de un
propietario, lo cual sea inadmisible. Se
acordó de acuerdo en que si este aumento
de licencias no hubiera, esto se llegase a
la libertad de los licencias para que los taxi
se encontraran siempre que fueran necesarios.

El señor Soler manifestó que el distan-
cia era un primer paso que podría resolver el proble-
ma sin necesidad de llegar ahora a la
libertad absoluta de la industria, que propu-
saba el señor Halc. Acordó que estaba con-
vincente de que los propios industriales se dan
cuenta de la situación harían un reparto
para que el problema se resolviera con este
aumento, así como con la renovación de los
vehículos viejos. Terminó por esto el señor Halc. a que
relaciona en este particular, ya que todos los
avances de la libertad en esta industria esta-
rán conformes de momento con esta ampliación.

El señor Halc. dijo que después de oír
los señores Páez, de los señores Gómez-Castaño
y Soler, se había inconveniente en retirar su
propuesta y unir en todo al dictamen, siempre

cuando si en sus pliegos previos se se-
ñalaba el problema llegar entonces a la
libertad de la industria.

El señor Presidente hizo constar que
lo presidente sea aprobar o rechazar ahora
el dictamen de la Comisión que había
dependido el señor Ruiz de Guzmán, y que
después el señor Halc. u otros concejales pue-
ran introducir alguna modificación en el
régimen del servicio público de taxi, tenían
placido el camino para presentar otra proposición,
como lo hizo en su día el señor Ruiz de Guzmán.

T, sin otras manifestaciones, ha aprobado
el dictamen de que se había dado cuenta con
el voto en contra del señor Urbano Ruiz.

Se acordó, por unanimidad, como propo-
sición la Comisión de Gobierno Interior y Perso-
nal, en los siguientes dictámenes:

1.º. Disponer, de conformidad con lo
informado por el servicio Contribuciones, y
ratificando acatado de la Comisión Municipal
Permanente de 15 del corriente que la Corpora-
ción no se sustraiga parte en el aumento
que se tramita en el pago de sustitución
de 55 de los de esta capital por el delito de
circulación ilegal de un vehículo de motor
y daños prohibidos en un árbol en la plaza
de Chamberí, cuyo hecho ocurrió en la
mañana del 1.º de enero del corriente año
teniendo en cuenta que los daños son de

ocasa importante, según tenían gestado por el finísimo enano, y sin que ello suponga renuncia a la sistematización que en su día pudiera corresponder al Ayuntamiento.

2º. Disponer de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 15 del corriente, que la separación se sume a parte como demandada en el mismo procedimiento administrativo subyacente ante el Excmo. Sr. Ministro, por D. Dionisio Menéndez (Martín), contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 22 de junio de 1955, que conste por petición de que se le otorga la extinción por causa de haberse que manifiesta durante el tiempo que ejerció el cargo de secretario del mencionado Ayuntamiento de Villanueva.

3º. Aprobar el modelo de contrato redactado por el Servicio, que figura unido al expediente, para la admisión de personal jornalero eventual con destino a la ejecución de la labor polimérica para la construcción del Parque Zoológico de la zona de Campo.

4º. Elevar a la cantidad de 4.200, - pesetas anuales la gratificación que actualmente disfruta la Equipos de solán de solanos, y teniendo en cuenta la labor que

dicho funcionario realiza.

5º. Adoptar los acuerdos que a conti-
nuación se exponen, vista la solicitud pre-
senta por el Interventor general del Ayunta-
miento, D. Basilio Martí Balcázar, con rela-
ción a su cargo de delegado amor del mencionado Ayuntamiento de Fuentes:

Primero. Exonerar por negocios, a todo lo que, al regir las disposiciones de la Delegada comi-
sionada de este Ayuntamiento a D. Basilio Martí Balcázar, que desempeñaba cargo de tal clase en el mencionado de Fuentes, haciéndose constar así en el libelo original del repen-
do cargo, en la que, de conformidad con el artículo 5.º del vigente reglamento de Funciona-
rio de Administración Local se le declara exen-
tante por causas similares desempeñe el de Inter-
vencor general de este Ayuntamiento, bien entendido que podrá ocupar la plaza de delegado si en cualquier ocasión dejare de actuar al frente de la Intervención General.

Segundo. Exonerar por renuncia, de conformidad con un declaración, expresa-
mente hecha, a posibilitar labores activas de ninguna clase por el mencionado cargo de delegado consistente en tanto continúe en
se en la situación de excedente forzoso, así como el pago de cualquier cantidad que por el concepto de atraso pudiera correspon-
derle como consecuencia de su designación

como Sotado de este Ayuntamiento.

Cercero. Hacer expresa mención, para el o para sus familiares, de los derechos pasivos que pudieran corresponderle como Sotado del antiguo Ayuntamiento de Casillas y actualmente de este; debiendo seguir, respecto a este, solo a estos pasivos, los aumentos graduales de sueldo y remuneraciones inherentes a su cargo y categoría, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 y 142 de la Ley de 15 de julio de 1954 por la que se fijan y regulan las situaciones de los empleados públicos, el artículo 57 del reglamento de Pensionarios de Administración Local y el artículo 62 del reglamento de Pensionarios del Ayuntamiento de Casillas de 14 de abril de 1934, al tiempo del que ingresó al servicio de aquella Corporación;

Cuarto. Determinar que la cuantía de los derechos pasivos de jubilación con respecto a los haberes que venían percibiendo en el Ayuntamiento de Casillas y a los que le pertenecían como pensionario del Ayuntamiento de Madrid, como asistente forero, se regirá por los reglamentos o leyes que estén en vigor para esta Corporación de Madrid en el momento de producirse la jubilación, y en lo que respecta a los pensiones de sus familiares, serán satisfechas con fondos municipales, y en cuantía se regulará con arreglo

a los nombramientos establecidos por el Ministerio o cualquiera otros que figuren en la aplicación siguiente como más favorables en el momento de producirse el sueldo al percibo de dichos pensiones.

6.º. Anterior a D. Joaquín González Alente, D. Pedro Colunga Repinosa y D. Félix Cantarero Quirós, pensionarios de este Ayuntamiento, que también se acan al sueldo de vacantes, a continuar desempeñando simultáneamente ambos cargos, con la condición de que cedan uno y otro de manera efectiva, con preferencia a los nombramientos que rigen para el personal de sus respectivos cleros; habiéndose conatos que en situación como uniaadministrativa en activo y pasivo por lo que se ofrece al cargo que ostentaban en el Ayuntamiento de Calles, se regulará, con arreglo a los derechos que tenían adquiridos en el mismo en la fecha de la amoción, sobre aquellos convenios por acuerdo de la citada Corporación los cuales el Ayuntamiento de Madrid se viene obligando a aceptar, conforme a lo previsto en la orden del Ministerio de la Gobernación, de 19 de enero de 1945, por la que se dictan normas para el desarrollo de la Ley de Ordenación. Mismo de Madrid y sus herederos de 15 de noviembre de 1944; regulará en su día, y en igual forma, la convención de

los doctores que respecto a pension puedan comparecer a sus familias.

7º. Disponer el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 21 de mayo de 1954, por el que se encargó al Inspector Médico del Laboratorio Municipal, jubilado, D. Jesús del Pino Sáez, la asignación de labores para como Médico del mencionado Ayuntamiento de Valencia, cargo que desempeñara simultáneamente con el de citado, y disponer que se proceda a otorgar un compensación pecuniaria para abministrar los labores de esta clase que han de asignársele con arreglo a los derechos que en aquel Ayuntamiento le son adquiridos en la fecha de la asunción, entre los concedidos por acuerdos de la citada Corporación, lo cual el Ayuntamiento de Madrid se viene obligado a aceptar conforme a lo previsto en la orden del Ministerio de la Gobernación, de 19 de marzo de 1945, por la que se daban normas para el cobro de la ley de Ordenación médica de Madrid y sus alrededores de 25 de septiembre de 1944.

8º. Disponer, de conformidad con lo informado por la Sección, que se requiera al operario del servicio de Puercos y Jardiños, jubilado, D. Eusebio Masot Coroján para que en el plazo de un mes desahogue la vivienda que ocupa en el piso primero del palacio

Ayuntamiento de Madrid

situado en la planta principal de la Casa de Campo, que le fue concedida por razón del servicio que prestaba en la espuesta dependencia municipal, bajo cumplimiento de la ordenación por el propio Ayuntamiento que, que será ejecutado a su costa si en dicho término no lo ejecuta, en ejecución de lo dispuesto en el vigente reglamento de normas de las entidades locales.

9º. Disponer, de conformidad con lo informado por la Sección, que se requiera al operario de Puercos y Jardiños, jubilado, D. Angel Ferrández Alentado para que en el plazo de un mes desahogue la vivienda que ocupa en el piso de los Pinos nº 5, de la Urbana municipal, que le fue concedida por los mismos razones, y con los demás permisionarios que se indican en el anterior.

10º. Disponer, de conformidad con lo informado por la Sección, que se requiera al Encargado del servicio de Vías, Circulación y Transportes, jubilado, D. Indio Bueno López, para que en el plazo que la Superintendencia fije desahogue la vivienda que ocupa en la finca nº 46 de la Piedad de Legaria, que le fue concedida por los mismos razones, y con los demás permisionarios que se indican en los dos anteriores.

11º. Disponer, de conformidad con lo informado por la Sección, que se requiera

los derechos que respecto a pensión puedan corresponder a sus familiares.

7.º Redigir el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 21 de mayo de 1954, por el que se encargó al Sr. D. José del Pino Sáez, la asignación de haberes propios como Médico del Asesorado Ayuntamiento de Vitoria, cargo que desempeña simultáneamente con el otro citado, y disponer que se proceda a efectuar en duplicación previa para determinar los haberes de esta clase que han de asignársele con arreglo a los derechos que en aquel Ayuntamiento tenía adquiridos en la fecha de la anterior, salvo los concedidos por acuerdos de la citada Corporación, los cuales el Ayuntamiento de Madrid no tiene obligación de aceptar conforme a lo puesto en la orden del Ministerio de Gobernación, de 17 de enero de 1945, por la que se daban normas para el desarrollo de la Ley de Ordenación urbana de Madrid y sus modificaciones de 25 de noviembre de 1944.

8.º Disponer, de conformidad con lo informado por la Sección, que se requiera al Jefe del Servicio de Pasajes y Ferrocarriles, Sr. Emilio María Cornejo para que en el plazo de un mes devuelva la cédula que ocupa en el pie primero del folio



[Handwritten signature]

situado en la puerta principal de la Casa de Campo, que le fue concedida por cédula del servicio que portaba en la espaciosa dependencia municipal, bajo dependencia de la Comandancia por el propio Ayuntamiento que, que será ejecutado a su costa si en dicho término no lo efectúan, en ejecución de lo dispuesto en el vigente reglamento de normas de las entidades locales.

9.º Disponer, de conformidad con lo informado por la Sección, que se requiera al Jefe del Servicio de Pasajes y Ferrocarriles, Sr. Emilio María Cornejo para que en el plazo de un mes devuelva la cédula que ocupa en el pie de los folios 11.º, de la cédula municipal, para que en el plazo que los señalan las normas, y con las demás previsiones que se indican en el anterior.

10.º Disponer, de conformidad con lo informado por la Sección, que se requiera al Encargado del Servicio de Vías, Circulación y Transportes, Sr. Emilio María Cornejo, para que en el plazo que la Superintendencia fije devuelva la cédula que ocupa en la folia 11.º de la Ronda de Legaria, que le fue concedida por las mismas normas, y con las demás previsiones que se indican en los dos anteriores.

11.º Disponer, de conformidad con lo informado por la Sección, que se requiera

a D^o José Días Bravo, como vinda del que fue Juana mayor de la casa de Campo, D. Estanislao Antonio Olascoaga Don. sales, para que, en unión de la familia que con ella conviven, y en el plazo de un mes, desahogue la vivienda que ocupa en el palacete situado en la puerta principal de dicha casa de Campo, la cual fue asignada a un peticionario por razón del cargo que desempeñaba; dejó operativamente de funcionamiento por el propio Ayuntamiento que está obligado a en esta en el dicho término es la opción, en aplicación de lo dispuesto en el vigente reglamento de Bienes de las entidades locales.

121.º Disponer, de conformidad con lo informado por la Comisión, y con lo establecido en el apartado II del artículo 56 del vigente reglamento de Bienes de las entidades locales, que se proceda al resolución por vía administrativa, de D^o Antonio Ruiz Olaso, vinda del Substituto, fallecido, D. Agripino Ortega Prieto, y al de sus hijos D. Agripino, D. José Luis y D. Antonio, de nacimiento, ventidos y ventidos años, respectivamente, de las herederas que individualmente se encuentran en el grupo sucesor D^o Juan Ruiz, situado en la calle del General Álvarez de Castro, 46; debiendo, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 134.º, en relación

Ayuntamiento de Madrid

con los artículos 76 y 117 a 121 del expuesto Reglamento, que la Corporación por sí misma el lanzamiento, con sujeción a las citadas normas.

131.º Disponer, de conformidad con lo informado por la Comisión provincial, que la Corporación se someta parte como demandada, en el proceso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Carlos Domínguez Olaso, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 28 de noviembre de 1934, por el que se designa al reingreso al servicio activo como letrado mayor sustituto del anteriorado Ayuntamiento de Palencia.

141.º Resolviendo el servicio activo a la Abadía municipal, sustituida, D^o Carmen Maclean del Val, con la sanción de pérdida de sus derechos, inhabilitación para puesto de mayor o menor y pérdida también de la habilitación de plaza durante el tiempo que ha permanecido suspendida o destituida, tiempo que tampoco le será de abono a ningún otro efecto; quedando suspendida en consecuencia a la existencia de vacante en el cargo, y basándose en lo que se acuerda que será pendiente de lo que en definitiva resuelva el Ministerio de la Gobernación, a quien deberá remitirse el expediente.

151.º Disponer al exaltadísimo señor Gobernador civil de la provincia, de conform-

unidad con el Juzgado Examinador y con la personería sustituta al efecto en el sentido en que, a juicio del Ayuntamiento, prosiga la intervención del expediente de separación del queado de Carlos González, sustituto, D. Alonso Muñoz (Martín).

16º. Informar al presentísimo señor Gobernador civil de la persona en el sentido que, a juicio del Ayuntamiento, no prosiga la reapertura del expediente de separación del operario de Puercos y Párridos, sustituto D. Angel Estévez (Martín).

17º. Informar al operario del servicio de Limpieza, D. José Campos Campaña, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Góngora por instructores del expediente de responsabilidad administrativa seguido contra aquél, la sanción de separación definitiva del servicio a que se refiere el artículo 102.1 y 2, norma II, como autor de una falta muy grave, tipificada en el artículo 101.1, norma I, II, y III por concurrir las circunstancias señaladas en los artículos 102, 103 y 106, apartado tercero, todos ellos del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, y desistir el asunto de alegaciones formulado por el interesado.

18º. Informar al operario del servicio de Limpieza D. Mariano Roca Escoto, de conformidad con la propuesta formulada



por el señor Góngora por instructores del expediente de responsabilidad administrativa seguido contra aquél, la sanción de separación definitiva del servicio a que se refiere el artículo 102.1, II, norma y VI, como autor de tres faltas muy graves, tipificadas en el artículo 101.1, normas I y II, por concurrir las circunstancias señaladas en los artículos 102, 103 y 106, todos ellos del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

19º. Informar al operario del servicio de Limpieza, D. Ricardo Hernández Robe, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Góngora, por instructores, del expediente de responsabilidad administrativa seguido contra aquél, la sanción de separación definitiva del servicio a que se refiere el artículo 102.1 y 2, norma II, como autor de una falta muy grave, tipificada en el artículo 101.1, norma I, por concurrir las circunstancias señaladas en el artículo 102, apartado 2º; todos ellos del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los anteriores propiciando la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, una vez estudiada de nuevo la propuesta formulada por el señor Benítez de Alencázar Delegado del servicio contra Ricardón, y los dos anteriores

que a la misma ha hecho su autor, el cual, además, a fin de facilitar, por lo que a la parte económica se refiere, la conveniencia de las mejoras propuestas, ha formulado la de que el aumento de plazas de Bomberos acordado, se redujera a cincuenta;

Primero.- Elevar, de conformidad con la propuesta formulada por dicho señor Excmo. de Hacienda Delegado del servicio contra Incendios, teniendo en cuenta la peligrosidad y riesgo que entrañan los trabajos penales del personal de aquel servicio, y en atención, además, a la continuidad con que lo prestan y a la rigida disciplina a que se halla sometido dicho personal, que le coloca en circunstancias distintas a las del resto de la esta Corporación, el sueldo base de Copistas a 15.550 pesetas anuales; el de los Bomberos a 11.500 pesetas y el de los Conductores de helos, 12.000 pesetas, y el sueldo base de los Conductores que prestan su substitución en tal forma, a 32, 33 pesetas.

Segundo.- Suprimir la gratificación de 1.000 pesetas anuales, que a los Bomberos y Conductores fue concedida por acuerdo de 25 de febrero de 1914, y reducir a 5.000 pesetas la que por el mismo acuerdo se concedió a los Copistas.

Tercero.- Modificar el aumento, de 23 de octubre de 1905, por el que se dispuso el



aumento de veinte plazas de Bomberos, en el sentido de dejar reducidos dicho aumento a cincuenta plazas.

Se ha de hacer constar que estos acuerdos quedan supeditados a la resolución que en definitiva dicte la Comisión General de Administración Local, de la que ha de solicitarse la oportuna autorización para llevarlos a efecto, por exponer una modificación de los plantillos aprobados por aquel Centro directivo.

El señor Riera de Guzmán dio las gracias a la Accademia Penitenciar, a la Comisión de Personal y al Presidente de la misma, así como al jefe de la Sección, señor Moreno, por las facilidades que había dado para resolver este problema tan difícil.

T, sin otras manifestaciones fue aprobado, por unanimidad, el dictamen de que se había dado cuenta.

A petición del señor Jime. Castro fueron retirados para su estudio la siguientes dictámenes, de la misma Comisión que los autorizó:

Uno.- Proponiendo la aprobación del proyecto de bases redactado para proveer por concurso oposición diez plazas de Opositores de los Servicios Comunes.

Otro.- Proponiendo la aprobación del proyecto de bases redactado para proveer por concurso oposición cinco plazas de Subalternos

de la Comisión Económica;

Otro. Propugnando la aprobación del proyecto de obras reclamado para puentes por caminos, oporcion cinco puentes de Arcillos, no titulados (Espárgos) de la Comisión Económica.

Se acordó, por unanimidad, como pro-
ponía la Comisión de Abastos en la siguiente
distinción:

1.ª. Aprobar, como consecuencia del
nuevo estudio realizado por la Comisión,
a la que se remitió el expediente, a ruego
del señor Ruiz de Gijón, por acuerdo del
Ayuntamiento Pleno de 10 de febrero próximo,
los valoraciones de puertos del Abasco de
Barceló que figuran en el cata muestra por
el término municipal y el del consensuado,
los que se han de pagar en los catas
que oportunamente se celebrarán para la
adjudicación de puertos del referido Abasco,
teniendo en cuenta que dicho ruego no se
relacionaba con el Abasco, sino con una
licencia de obra solicitada por la propiedad
del de San Roque, lo que hace que dicha
Comisión mantenga en distingo de 1.º del
referido uno de febrero, eliminándose de mis-
mo el segundo apartado, puesto que ya se
ha informado por la Comisión Económica acerca
de la construcción y terminación de la referida
instalación.

2.ª y 3.ª. Aprobar, de conformidad con



los informes emitidos en los expedientes respec-
tivos, los pliegos de condiciones que figuran
en la misma para la adjudicación sus-
istente entre de los puertos y lanchas del
Abasco de Barceló.

Se dio cuenta de dos distancias de
la misma Comisión que los anteriores,
proponiendo la aprobación de conformidad
con los informes emitidos en los respectivos
expedientes, de los pliegos de condiciones que
figuran en la misma para la adjudicación
mencionada entre de los puertos y lanchas
de Abasco de Barceló.

El señor Salas manifestó que estaba
conforme con la aprobación de los dos anteriores
distancias que eran una consecuencia de la
transmisión seguida para la adjudicación
del Abasco, como en realidad, de la Comisión,
y que no perjudicaba la situación del Abasco
de San Roque, asunto que estaba pendiente
de estudio por el Comité Constructor para
una resolución adecuada, queriendo anticipar
que si era posible, los concesionarios del
Abasco de San Roque quedarían abor-
dos por el de Barceló, como de que aquél
se aceptara, porque de no aceptar quedaba
el Ayuntamiento en libertad para hacer
pagar el mercado sin pagar ninguna
instalación.

Y, sin otras manifestaciones, fueron

aprobado, por unanimidad los dos dictámenes de que se había dado cuenta.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Acopios, en los siguientes dictámenes:

1.º Aceptos, de conformidad con lo informado por la Dirección del Servicio de Acopios, los acuerdos que a continuación se expresan, en cuanto a la composición de uniformes de servicio para el personal del servicio de Limpieza:

Primero. Que se exceptúe de los trámites de subasta y concurso-licita, por no resultar apropiados al caso estos forms de contratación, y se realice mediante concurso público, la confección de 2,350 uniformes de servicio para el personal del Servicio de Limpieza, batiéndose cuenta que la Corporación Municipal facilitará el tejido de pana pardo para realizar dicha confección, por lo que se considerara comprendida en la excepción permitida en el apartado VIII del artículo 34, en relación con el apartado II del artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales, según se acredita con los precedentes informes remitidos a tal fin por la Secretaría General e Intervención de ésta.

Segundo. Que dicha licitación se celebre con sujeción a los pliegos de condiciones facultativas y administrativas redactados al efecto, por



hallarlo de conformidad; y

Tercero. Que el gasto aproximado de 448,000 pesetas, que por tal motivo se puede producir, sea cargo a la consignación de 1,400,000 pesetas que para dichas atenciones figura en el capítulo VII, artículo 23, del vigente presupuesto del Estado.

2.º Aceptos, de conformidad con lo informado por la Dirección del Servicio de Acopios y por la Jefatura de Gastos Generales, los acuerdos que a continuación se expresan, en cuanto a la adjudicación de subastas públicas para las atenciones municipales depositadas en los indicados servicios, una vez examinados los listos de lotes que se han confeccionado, así como los pliegos de condiciones formulados al efecto:

Primero. Que existiendo en los servicios de Gastos Generales y de Acopios los materiales que se indican en las relaciones formuladas por las Jefaturas de los mismos, y que no tienen aplicación municipal, se celebre subasta pública para la adjudicación de aquélos en la forma más conveniente para los intereses municipales.

Segundo. Que dicha licitación se celebre con sujeción a los pliegos de condiciones facultativas y administrativas que al efecto se han redactado por encontrarse de conformidad; y

Tercero. Que los importes que por tal

exposición se produjeran sean ingresados en fondos municipales en la forma legal pertinente.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Cultura proponiendo la apertura de los siguientes libros para anunciar el concurso de obras teatrales, dopo de lazo, dotado con el premio de \$5.000 puntos, conijados expresamente en el vigente presupuesto.

Primera.- A los libros pueden optar tanto los escritores españoles, sean o no nados.

Segunda.- Los libros serán necesariamente originales y no adaptados, no considerándose incluidos en esta denominación los traducciones, refundiciones o adaptaciones, ya sean de la novela, del cinematógrafo o del propio teatro.

Tercera.- Existe libertad absoluta en cuanto al procedimiento y tema de los libros presentados, sin más limitaciones que las que pudieran derivarse del fallo de la jurado, la extensión de los mismos debe sujetarse a los límites normales de duración de los espectáculos en España.

Cuarta.- Los libros, escritos a máquina o dos espasos y por una sola cara, deben ser enviados en sobre cerrado, con un solo ejemplar y con la indicación "Redo el concurso de obras teatrales", a la Comisión de Cultura del Ayuntamiento de Madrid, en cuya oficina se entregará el correspondiente recibo.

El plazo de presentación de obras será



91
poco el mes de abril de 1950, en cuyo día 30, a las once de la tarde, se dará la admisión.

Los libros se enviarán en sobre cerrado, marcados con un lema, y en fecha oportuna, rotulada con el mismo lema y sustrada en aquel, entregarán al sobre y devueltos al autor.

Quinta.- El Jurado, previsto por un vocal de la Comisión de Cultura designado por la Alcaldía Presidencia, estará formado por un Académico designado por la Real Academia Española, un crítico teatral nombrado por la Asociación de la Prensa, un representante de la Sociedad de Autores Españoles, un vocal designado por el Ministerio de Información y Turismo, un representante del Sindicato de Espectáculos y el Director Artístico del teatro Español. Este Tribunal elegirá entre los libros recibidos la que a un juicio merezca el premio dopo de lazo, y elevará en propuesta a la Comisión Ultramarina Permanente, para su superior aprobación.

Sexta.- Los autores de los libros presentados que no hayan sido designados por el Jurado dispondrán del plazo de un mes, a contar desde la aprobación del fallo del mismo por el Ayuntamiento, para retirarlos. Transcurrido dicho término, se ordenará la quema de los

otros no recogidos.

Séptima.- El autor de la obra suegira, recibirá un premio en metálico de 25.000 pesetas.

Octava.- La obra premiada se presentará en el teatro español en la fecha que la Dirección de ensayos estime conveniente, uera, por tanto de la temporada 1956-1957; y

Novena.- El premio es irrevocable.

El señor Soler supuso que esta concesión sea de trámite como todos los años, pero que en esta vez había una innovación que merece destacarse y era el de suprimir el cargo, que antes existía de honor para ser condejal, además del Presidente, también condejal, sustituyéndolo por el vocal que designase el Sindicato Nacional del Espectáculo, que no se hallaba representado en el jurado.

T, sin otras manifestaciones, fué aprobado, por unanimidad, el dictamen de que se había dado cuenta.

Se dió cuenta de los siguientes dictámenes, de la misma Comisión que los anteriores:

Uno, proponiendo la concesión al señor Cecano del ferrió Continencia, D. José Luis Colás Montán, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Presidente de la Comisión, la Medalla de Madrid, en su categoría de plata, teniendo en cuenta los meritos especiales de dicho funcionario, y lo



recomendación recibida por parte de la Corporación que le hacen acreedor a tan distinguida distinción.

Otro, proponiendo la concesión al Portero mayor de Fontana, Juan José, D. Julián Gamarra de la Fuente, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Presidente de la Comisión, la Medalla de Madrid, en su categoría de bronce, teniendo en cuenta los relevantes meritos prestados a la Corporación por dicho señor, que le hacen acreedor a tal distinción.

Otro, proponiendo la concesión al religioso saleriano el ilustrado señor D. José María Solati Llamas, la Medalla de Madrid, en su categoría de bronce, con ocasión de los todos de oro de su propiá religiosa, y premiando así la efarsa y biología madrileña en favor de la vida.

El señor Soler manifestó que no podía pasar en silencio los meritos del Escudo del ferrió Continencia, al que se honraba con la Medalla de Plata de Madrid, por un dilatado servicio, en activa intelectual y jurídica y en sueldo por los cuantos que se le plantaban constantemente. Indica que también el Ayuntamiento premiaba los meritos de un Portero, jubilado, por su competencia, celo y su lealtad durante el periodo rego, así como a un Religioso saleriano por la

basculante color realceada.

Y, sin otras manifestaciones, fueron aprobados, por unanimidad, los tres dictámenes de que se había dado cuenta.

Se dio cuenta de otro dictamen, de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la adopción de los colores que a continuación se expresan, visto el estudio realizado acerca del protocolo y ceremonial del Ayuntamiento por el Consejo de Estudios Municipales Antonio Maura:

Primero. Que en cuanto al color de la Bandera del Ayuntamiento de Madrid, se adopte el que es tradicional de la Villa, esto es, el carmesí.

Segundo. Que como complemento del anterior acuerdo, sea modificando el adoptado por el Ayuntamiento Pleno en 5 de julio de 1940, por el que se restableció el pabellón de la Villa con el color morado, en el sentido de sustituir dicho color por el carmesí que es el tradicional.

Tercero. Que por lo que se refiere a los insignias de los miembros de la Corporación, mandila y fajín, se conserven en la forma actual, pero señalando para el fajín el color carmesí, y añadiendo para el cordón o cinta de la mencionada mandila.

Cuarto. Que respecto al escudo de Madrid, se conserve el mismo actual,



la corona de los Reyes Católicos; señalándose la conveniencia de publicar un folleto des-cribiendo el escudo y sus insignias a través de la Historia, con una reproducción en colores.

Quinto. Que sean establecidos los Emblemas y Gloriosos de la Corporación, adaptándose para su adaptación como Bandera de Madrid la pieza sumaria destruida a Carlos V, y simultáneamente sustituida por la Divisora de la Biblioteca Municipal si fuere incrementada por el Director de la Banda Municipal; señalándose al Alcalde Presi-dente para designar y disponer el aditamen-to de personal que haya de cumplir esta función, de acuerdo con el Director y el Consejo Delegado de la Banda Munici-pal, procurando, a ser posible, reunir dicho personal entre el Grupo de Suces-tores, mediante la adecuada selección.

Sexto. Que se confeccionen nuevas adaptaciones para los Uniformes de la Corporación, así como que se provea de los uniformes ade-cuados a los Gloriosos y Emblemas, con arreglo al modelo tradicional elegido por la Presidencia, señalándose en su caso al Jefe de Asesor para la adquisición del material e instrumental necesario para este último, y que si se estima procedente, se adopten las resoluciones precisas y se otorguen

los trámites necesarios para la adquisición en el extranjero de los libros que han de ser aplicados a su confección.

Séptimo. Que una vez adoptados estos acuerdos, se debe a cargo de los señores Contador General y Oficial Mayor de la Corporación, la redacción de los proyectos de reglamento de Rotaculo y del libro de Gacemonial de la susensa; y

Octavo. Que por el Servicio de Acopio se proceda a la práctica las adquisiciones de los efectos que sean necesarios, con la confección del oportuno presupuesto y habilitación del crédito correspondiente por la Intervención Municipal.

El señor Sotor destacó al caso de la Ocasión Rememorativa de que el Ayuntamiento acordase en su propio esplendor en canovías y en actos protocolarios, siendo resultado del minucioso estudio hecho, el dictamen de que se había dado cuenta para que estos solemnidades acompañasen a la Corporación municipal por un decoro y un categoría de Capital de España.

T, sin otras manifestaciones fué aprobado por unanimidad, el referido dictamen.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Junta administradora del recargo de la diuina para la preservación del paro ducero, en los siguientes términos:



1.º a 35.º. Disipar, teniendo en cuenta los urgentes necesidades de preservación, aceros y abastecimiento de sumideros públicos de la capital y terrenos anexionados, como resultado del plan de obras confeccionado por la Inspección General de los Servicios Económicos, que, con cargo a los fondos de administración correspondiente a la Junta, se satisficgan los capitales que a continuación se determinan, importe de los diez que asimismo se señalan, siempre que se justifique por medio de certificado, que ha de expedir el Arquitecto Jefe de los obras, que el 10 % como mínimo se destina a mano de obra, sin que tampoco pueda satisfacerse ninguna clase de honorarios ni otros partidos con cargo a estos fondos; debiendo la Comisión de Fomento continuar la tramitación de los expedientes, y los gastos subsiguientes:

Naturaleza y situación de la obra

Reconstrucción e instalación de tuberías y bocas de riego en las calles de Remoncaldo de Piedra y transversal entre esta sistema y la de Monasterio, 467.616,25 pesetas.

Urbanización de la calle de Santa Clara Valcárcel, entre las del Cemento General Novena y el paseo del Molino, 427.047,25 pesetas.

Reconstrucción e instalación de tuberías y bocas de riego en la calle de Santa Clara Valcárcel, entre las del Cemento General Novena y el paseo del Molino, 427.047,25 pesetas.

Caballero, entre la plaza de la Concepción y la calle del Parador de Sol, 270,698, ⁰⁵/₁₀₀ pesetas.

Pavimentación e instalación de tuberías y bocas de riego en la calle de Fernán Caballero, entre la del Parador de Sol y la antigua de Cristóbal, 386,505, ⁰⁷/₁₀₀ pesetas.

Pavimentación e instalación de tuberías y bocas de riego en la calle de Eduardo Marquina, entre las de la Sumasclavada, Concepción y el Parador de Sol, 375,824, ⁰⁵/₁₀₀ pesetas.

Pavimentación e instalación de tuberías y bocas de riego en la calle de la Gloriosa, entre la de San Juan y la de San Juan, 251,279, ⁰¹/₁₀₀ pesetas.

Pavimentación e instalación de tuberías y bocas de riego en la calle de la Pitanica, entre las de Utrero, Utrera y Antonio Salazar, 241,079, ⁰⁵/₁₀₀ pesetas.

Pavimentación de la calle de la Osa Mayor, entre las de la Osa y Osa Menor (Aravaca), 85,937, ⁰⁷/₁₀₀ pesetas.

Pavimentación de los calles Brin de la Gloria, Reimosa y carretera de Calles, del barrio de Aravaca, 1366,168, ⁹⁸/₁₀₀ pesetas.

Pavimentación de la calle del Bravio, del barrio de Aravaca, 256,438, ⁹⁸/₁₀₀ pesetas.

Pavimentación de la calle de la Infanta, entre las de los Olivos, entre las de Roman y Legorria, 267,675, ⁰³/₁₀₀ pesetas.

Construcción de alcantarillado en los calles de Obispo Salazar, Sanabria y Vall

Torres, 264,766, ⁰⁵/₁₀₀ pesetas.

Construcción de alcantarillado en la calle de los Romanos de Palo, entre la carretera de Aragón y el Arroyo del Gallo, 788,647, ⁰⁵/₁₀₀ pesetas.

Construcción de alcantarillado en la calle de Emilio Ferraz, 1,690,607, ⁰⁵/₁₀₀ pesetas.

Construcción de alcantarillado en la calle de San Eduardo, 75,658, ⁰³/₁₀₀ pesetas.

Pavimentación e instalación de tuberías y bocas de riego en la calle de San Juan, 1,119,330, ⁰⁵/₁₀₀ pesetas.

Construcción de alcantarillado en la calle del Ocaño, entre las de Ferraz y Ferraz y el Corral de San Juan, 361,879, ³³/₁₀₀ pesetas.

Pavimentación de la calle de Ramón Llano, entre la carretera de Aragón y la calle del Ocaño, 551,057, ⁰⁵/₁₀₀ pesetas.

Construcción de alcantarillado en la calle del Corral de San Juan, entre la carretera de Aragón y la calle del Ocaño, 397,800, ⁰⁵/₁₀₀ pesetas.

Pavimentación de la calle de San Juan, entre la de San Diego y la vía del ferrocarril, 479,721, ⁰²/₁₀₀ pesetas.

Pavimentación e instalación de alcantarillado en la calle de San Juan, 1016,368, ⁰⁵/₁₀₀ pesetas.

Urbanización de la calle de los Ejidos, 314,111, ⁰³/₁₀₀ pesetas.

Pavimentación e instalación de tuberías

y bocas de riego y construcción de alcantarillas en la calle de Santo Cristo, con multa a la de faja seca, 1608,178,53 pesetas.

Construcción de alcantarillado en el barrio del Zófo (segunda fase), 323,394,23 pesetas.

Construcción de alcantarillado en el barrio del Zófo (tramo final), 218,268,21 pesetas.

Renovación de pavimento en la calle de St. Marcos, entre las de Antillón y Casanueva, 140,315,23 pesetas.

Sustitución de alcantarillado en la calle de los Hermanos del Olivar (tramo final), 221,203,36 pesetas.

Construcción de alcantarillado en la calle de Olivas Arzaga, 148,283,65 pesetas.

Construcción de alcantarillado en la calle de nueva apertura proyectada entre la sacristía de Puerta Bonita y la calle de la Vieja, 221,029,42 pesetas.

Construcción de alcantarillado en la calle de Vajera, 92,102,25 pesetas.

Reiniciación de las obras interiores de la Colonia de la Isla Liniada del Riego, anexo a la calle de la Callesuela (primera fase), 341,840,45 pesetas.

Reiniciación de las obras interiores de la Colonia de la Isla Liniada del Riego, anexo a la calle de la Callesuela (segunda fase), 252,306,02 pesetas.

Construcción de alcantarillado en la

Ayuntamiento de Madrid

calle Patrocinio Occidental y Transvía, 1689,077,92 pesetas.

Reiniciación e instalación de tuberías y bocas de riego en la calle de Alcalá, 293,149,12 pesetas.

Recondicionamiento e instalación de los elementos necesarios para la celebración de un concurso internacional de obras y construcciones de pabellones y anexo a la casa a la Ronda del Parque del Este, 1750,097,65 pesetas.

36ª. - Disponer que, con cargo a los fondos que administran la Junta, se anticipa la cantidad de 1.243.997,23 pesetas, importe de los obras de situado de fajas y ampliación de la casa en la calle de San Benito, quedando unido con ello la totalidad de los obras, junto con las contrataciones anteriores, debiendo proseguir la tramitación de expediente por la Junta de Fomento, a efectos de adjudicación de las referidas obras.

Adición

Asuntos al despacho de oficio
Acuerdo, por unanimidad:

Apoyar una moción de la Asociación Prohispánica, fecha 27 del corriente, proponiendo la suscripción de los acuerdos que a continuación se expresan, como consecuencia del convenio suscrito entre el Gobierno español y el Fondo de las Naciones Unidas para la Agricultura.

Internacional a la Infancia, para lo cual tiene la Dirección General de Sanidad a su disposición abundante y variosa material con destino a la instalación en España de cuatro Centros destinados al tratamiento y recuperación de niños prematuros, y en Madrid, y próximamente la Maternidad Municipal, que tan magnífica y extraordinaria servicio viene prestando, uno de los sitios designados:

Primero. Que, aceptando el ofrecimiento de la Dirección General de Sanidad, se instale en el Centro Maternal de Logroño y Servicios Ecotológicos y Ginecólogos (Maternidad Municipal) el nuevo Centro para el tratamiento de niños prematuros, de acuerdo con el Plan de los Naciones Unidas para la Ayuda Internacional a la Infancia.

Segundo. Que a tal efecto se realicen con toda urgencia en el mencionado edificio los obras de adaptación que a fin de los tener se consideren necesarias.

Tercero. Agraderse a la Dirección General de Sanidad en varioso ofrecimiento de material moderno para la instalación en este Centro, que deberá ser instalado en todos los edificios, así como de un número abultante de camas para la formación del personal colaborador necesario en Centros coligados del extranjero; y



cuarto. Facultar a la Alcaldesa Provincial y al Intendente señor Benítez de Alcala Delegado de Beneficencia y Sanidad para adoptar cuantos medidas se consideren necesarias para la realización de esta propuesta.

Aprobar una moción de la Alcaldesa Provincial, fecha 24 de agosto, en la que, teniendo en cuenta las circunstancias que concurren en el expediente de enajenación de una máquina litográfica plana, marca Koenig, instalada en los talleres de Artes Gráficas Municipales, dados los característicos y objeto de la misma, así como el hecho de haber quedado sujeta la misma amueblada, propone la adjudicación directa a la entidad litografía Castellana S.A., en la cantidad de 55.850,00 pesetas, que serán exigidas en los fondos municipales, debiendo tramitarse por el Ayuntamiento de Salsburgo la formalización en oportuno certado, el que, dada su entidad, se deposita sucesivamente el correspondiente documento administrativo.

Aprobar un decreto de la Alcaldesa Provincial, fecha 28 de diciembre de 1955, proponiendo, de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica, que la Corporación se constituya parte como amandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Ayuntamiento.

mal D. Eusebio Guerra Gascón, contra el decreto de la Academia Periodística, de fecha 16 de mayo de 1955, denegatorio de la interposición por cosa-judiciada al recurrente.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Policía Urbana y Rural, en los siguientes dictámenes:

12.º. (Habiase parte de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la entidad Industrial de la Madrida y Decanato S. C., contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 30 de julio de 1954, que declaró desierto el concurso-ultrata convocados para contratar la publicidad en la vía pública.

23.º. (Habiase parte, de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Mariano Madrid Martín, contra el decreto de la Academia Periodística, fecha 12 de agosto de 1955, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para diversión en la avenida de San Diego, 108 (Puente de Valdecarlos).

32.º. (Habiase parte, de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Rufe

ayuntamiento de Madrid

Agustín Martínez contra el decreto de la Academia Periodística, fecha 12 de mayo de 1955, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para ampliación de talleres de carpintería a mano a taller mecánico con soldadura en la calle de Eugenia de Montijo, 67, 4.º, al Puente, 1, (Carabanchel Alto).

44.º. (Habiase parte, de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. José Ramón Pascual contra el decreto de la Academia Periodística, fecha 4 de octubre de 1955, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para ampliación de clararía a tienda de comestibles en la calle Anchoa, 34, (Barcelos).

52.º. (Habiase parte de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Eusebio Pato Díez, contra el decreto de la Academia Periodística, fecha 25 de junio de 1955, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para taller de vulcanización en la calle de Valdecarlos, 3.

63.º. (Habiase parte, de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Antonio Alcalá del Puente, contra el decreto de la

Academia Penitencia, fecha 18 de noviembre de 1955, derogando de la licencia de apertura solicitada para docencia en la casa de los 22, (Calle de Palomeros, Valdecarlos).

72.º (No mostrase parte, se conforma) dad con lo signado por la Academia Penitencia en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Cecilio García Jordán contra el decreto de la Academia Penitencia, fecha 2 de febrero de 1955, por el que se concedió a D. Ricardo Soria, licencia de apertura para venta de libros en la avenida de Alfonso XIII, 27, (Circuito Jardín).

82.º (No mostrase parte, se conforma) dad con lo signado por la Academia Penitencia, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Vicente Antonio Ledezma, contra el decreto de la Academia Penitencia, fecha 10 de julio de 1954, derogando de la licencia de apertura solicitada para establecimiento de pompas fúnebres en la calle de Bravo Murillo, 301, (Estación).

92.º (Quedar enterado de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 12 de diciembre de 1955, por el que se tiene a D. Pablo Recero Soria por opartada y desistida del recurso de igual naturaleza interpuesto ante el Tribunal Pro-

Ayuntamiento de Madrid

vincial contra el decreto de la Academia Penitencia, fecha 16 de febrero de 1955, derogando de la licencia de apertura solicitada para venta de frutas y verduras en la calle de Ricardo Ortiz, 2.

102.º (Quedar enterado de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 20 de abril de 1955, por el que se tiene a D. Elisa Coriando Blaz, que por opartada y desistida del recurso de igual naturaleza interpuesto ante el Tribunal contra el decreto de la Academia Penitencia, fecha 28 de enero de 1954, derogando de la licencia de apertura solicitada para acogida en la calle de Ricardo Ortiz, 10.

112.º (Quedar enterado de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 13 de mayo de 1955, por el que se tiene a la entidad Intitativa y Compañía S. R. L., por opartada y desistida del recurso de igual naturaleza interpuesto ante el Tribunal contra el decreto del Intendente D. Cecilio N. Acosta del distrito del Centro, fecha 5 de febrero de 1954, que desistió su petición de funcionamiento de un grupo etológico en la finca 1156 de la plaza de Santa Cruz.

122.º (Quedar enterado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 22 de mayo de 1955, dictada

en el recurso de igual naturaleza inter-
puesto ante dicho Tribunal por D. Ramón Poite-
Dios Requieñón contra el acuerdo de la
Comisión Municipal Permanente, de 8 de
julio de 1950, que ordenó al recurrente a
la apertura de determinados obreros en un
dominión de la calle de Pray Luis de León,
4; y por cuya sentencia se declara no haber
lugar a la excepción de incompetencia de
jurisdicción propuesta por el Ministerio Fiscal,
desestimando la demanda y absolviendo de
la misma a la Administración, a la vez
que se confirma el recurso municipal impugnado.

157.º Cuestión entrado de una senten-
cia de la Sala 4.ª del Tribunal Supremo,
fecha 24 de octubre de 1951, dictada en un
apelación interpuesta por el Ayuntamiento
contra otra sentencia del Tribunal Provincial
de lo Contencioso-administrativo, recaída en el
recurso de igual naturaleza formulado ante
el mismo por D. César González Mayol sobre
revocación del acuerdo de la Comisión Munici-
pal Permanente, de 15 de mayo de 1950,
denegatorio de la licencia de apertura solicitada
para taller de ajuste mecánico, con tres máqui-
nas y de dinamómetros en la calle de Pantoja,
7; y por cuya sentencia se declara no haber
lugar a la excepción de incompetencia de
jurisdicción, se anula el acuerdo
fallo del Tribunal Provincial de lo Contencioso-
administrativo que revoca el acto administrativo



municipal impugnado y declarada de nuevo
de la recurrente a que se le conceda la
licencia en los términos solicitados.

148.º Cuestión entrado de una senten-
cia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-
administrativo, fecha 13 de diciembre de 1951,
dictada en el recurso de igual naturaleza
interpuesto ante dicho Tribunal por D. Basilio
Góndola Echea contra el decreto de la Alcaldía
Penitenciaría, fecha 10 de mayo de 1951, denegatorio de la licencia de apertura solicitada
para mantiguera, consta de piambras y
patelón, por transformación de la industria
en jamonera, en la calle de Encina, 4.º 11;
y por cuya sentencia, estimando el recurso de
que se trata, se revoca el decreto impugnado,
a la vez que se declara el derecho del recurren-
te a obtener la licencia solicitada, condenan-
do a la Administración a expedirla en los
términos en que fue pedida.

150.º Cuestión entrado de una senten-
cia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-
administrativo, fecha 10 de diciembre de 1951,
dictada en el recurso de igual naturaleza
interpuesto ante dicho Tribunal por D. Alberto
Fernández Fernández contra el decreto de la
Alcaldía Penitenciaría, fecha 15 de febrero de
1951, denegatorio de la licencia de apertura
solicitada para huerfana en la avenida del
Doctor Federico Rubio y Gali, 155; y por cuya

sentencia, estimando el recurso de que se trata, se revoca el acto administrativo municipal impugnado, y se declara que el Ayuntamiento viene obligado a conceder y expedir la licencia en los términos solicitados.

16.º Acordar sustando de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 10 de diciembre de 1911, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Esteban Rivero Sánchez contra el decreto de la Alcaldía Pontanina, fecha 21 de marzo de 1910, denegatorio de la renovación de licencia y suspensión del establecimiento de acata de carne de ganado ovino en la calle de Francisco Antón, 36, y por cuya sentencia está estimando el recurso de que se trata, se declara en su lugar el derecho del recurrente a que se le establezca y convalezca la mencionada licencia.

17.º Acordar sustando de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 17 de noviembre de 1915, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Modesto León Benavente contra el decreto de la Alcaldía Pontanina, fecha 24 de junio de 1910, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para huertería en la calle de Liria, 34, de Barcello; y por cuya sentencia estimando



el recurso de que se trata, se revoca el acto administrativo municipal impugnado, y se declara que el Ayuntamiento viene obligado a conceder y expedir dicha licencia en los términos pedidos.

Se dio cuenta de una proposición del señor Intendente del Castillo, solicitando el establecimiento de cuatro guarderías infantiles en las lavas de Colán, Valdeca, Gacabancillos y Villaverde, para hacer frente al cuidado y vigilancia de los niños de la capital que por su edad no puedan asistir a los escuelas, teniendo en cuenta que una gran cantidad de mujeres casadas y viudas han de ocuparse de sus domicilios para trabajar, debiendo procederse a la concesión de los oportunos proyectos y presupuestos.

Se acordó pasar en consideración, declarar urgente y aprobar dicha proposición.

Comuniqué el despacho de los asuntos del Poder del Sr. y pasó en declaración de urgencia, por unanimidad, se acordó:

Acordar sustando de un decreto de la Comisión Municipal Permanente, de esta misma fecha, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Pontanina, de 1 de noviembre, consistió en los siguientes términos:

“Al citar en funcionamiento los Baños de Robledo y Comunal, Erastro, Aparcamiento y Estaciones de autobuses, Ecate Municipal,

Realidad y Revista Municipal, a las que seguirán en fecha muy próxima las de Costa Orgánica, Costa Económica y Curioso, los libros recomendados al Centro de Estudios Municipales "Antonio Maura" han experimentado un considerable aumento de volumen que exige la adopción de nuevo personal, tanto en los trabajos de carácter administrativo, como en los elaboraciones técnicas prestadas, en los diversos servicios asignados a la mencionada institución. Por todo ello, teniendo en cuenta que para el cumplimiento de su misión resulta insuficiente la vigente plantilla del Centro de Estudios Municipales, aprobada por acuerdo de esta Alcaldía de 3 de agosto de 1914 y 6 de junio de 1915, de lo que se dio cuenta al Ayuntamiento Pleno en sus sesiones de 31 de diciembre de 1914 y 30 de junio de 1915, surge en disponer, en uso de las facultades que me confieren los artículos 13 a 16 del Reglamento del Centro de Estudios Municipales "Antonio Maura", que la vigente plantilla quede constituida en la forma que a continuación se señala, atribuyéndose los cargos con las gratificaciones que se consignan:

A).- Consejo General.

B).- Comisión Ejecutiva; un Viceconsejero, a 18.000 pesetas.

C).- Vigariado de Estudios Municipales: un Jefe de Vigariado, a 15.000 pesetas; un Oficial



administrativo, a 7.500 pesetas; los Auxiliares administrativos, a 6.000 pesetas cada uno; un Secretario, a 5.500 pesetas.

D).- Oficina de Prensa: un Oficial Encargado administrativo, jefe de la Oficina, a 12.000 pesetas; un Oficial administrativo a 7.500 pesetas; un Auxiliar administrativo a 6.000 pesetas.

E).- Biblioteca Científica: un Bibliotecario, a 12.000 pesetas.

F).- Personal administrativo agregado al Centro: dos Oficiales administrativos, a 7.500 pesetas; un Auxiliar administrativo, a 6.000 pesetas.

G).- Colaboradores (Personal Contratado): siete personas especialistas en Derecho Municipal, Hacienda Local, Estadística, Organización de Pisos, y Práctica administrativa, a 7.000 pesetas cada uno. Dos Traductores (francés, inglés, italiano), a 12.000 pesetas cada uno. Dos Informadores de Prensa y un Fotógrafo, a 7.000 pesetas cada uno.

Quedarán enterados de este acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de este primer pliego, opositores de un acuerdo de la Comisión Permanente, de 2 del corriente, designando, adscrito al Centro de Estudios Municipales "Antonio Maura", al personal que a continuación se expresa, en uso de las facultades que le confieren los artículos 13 a 16 del Reglamento del citado Centro, y teniendo en cuenta la plantilla asignada al mismo

por el anterior monto de 1 del artículo, así como la cantidad de que la biblioteca de la primera Casa Consistorial esté en posesión con el mencionado Centro; D. Félix Magaña Antón, Bibliotecario, con la gratificación anual de 12.000 pesetas; D. Antonio Rosado Jorjales, Obrero administrativo, adscrito a la Secretaría del Centro, con 7.200 pesetas anuales; D. Julián Infante Pérez, Obrero administrativo, adscrito a la Secretaría del Centro, con 7.200 pesetas anuales; D. José José Jimer, Obrero administrativo, adscrito a la Oficina de Renta, con la gratificación de 6.000 pesetas anuales.

Quedar enterada de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de esta sucesiva fecha, opulente de un acuerdo de la Alcaldía Provincial, de 4 del corriente, disponiendo, en uno de los puntos que le confieren los artículos 13 a 16 del vigente Reglamento del Centro de Estudios Municipales "Antonio Maura", que se contraten los correspondientes contratos, por término de un año, a fin de poder servir como personal colaborador de dicho Centro a D. María José Fajardo Robles, en concepto de traductora de francés, con la gratificación anual de 12.000 pesetas, y a D. María José Franco y Otazo, D. Carmen Juana Utrilla de Velasco y D. Juan Antonio Caceres Válor, como letrados especialistas con la gratificación de

Ayuntamiento de Madrid



7.000 pesetas anuales a cada uno; todo ello sujeta de las condiciones señaladas por el artículo 82 del vigente Reglamento de Funcionamiento de Administración local, y que asimismo, habiendo transcurrido el plazo de un año establecido para la vigencia de los contratos celebrados con los colaboradores D. Enrique de Aquinaga López, D. Rosa María Espete Boligas, D. Arturo Jacinto Rueda, D. Luis Luis Gil Carrotero y D. Jaime Llanos Alvarado, se extiendan a los mismos, por ser necesarios los servicios de los citados colaboradores, sucesivamente, igualmente por término de un año.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda, calificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 15 del corriente, quedar enterada de una resolución del Excmo. Económico-administrativo de la Provincia, fecha 30 de julio de 1955, derogativa de la ordenación promulgada ante el mismo por la entidad constructora Beneficencia contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 21 de julio de 1954, derogativa de la ordenación de pago de los contribuyentes opuestos anejados a la finca 13.104 de la calle de Castañera como consecuencia de los datos de posesión y de arrendamiento por el Ayuntamiento en la afonada vía pública,

Con igual carácter de urgencia que los anteriores, se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Fomento, en las siguientes distancias:

12.º Aprobar el proyecto de ratificación de obligaciones entre la comarca de Puente Bonita y Utrera y los cotos de Bimble y Argüeso, según proyecto de la Comisión de Urbanismo de 18 de noviembre del pasado año.

21.º Aprobar un proyecto y presupuesto, importante 270.678,93 pesetas, remitidos por la Inspección General de los Ferrocarriles, para la urbanización de la calle de Fernán Caballero, entre la plaza de la Concepción y la calle del Parador del Sol, y disponer que dicha suma sea cargo, según propuesta de la Junta Administradora del impuesto para la posición del paso eleva, a los fondos que dicha Junta administra, así como que los obra de reparación sean encomendados a los conyatos, ciertos contratos de conservación y construcción de pavimento, ya que el importe del presupuesto está comprendido dentro de los límites que se establecen en los pliegos de condiciones que rigen para dichos contratos.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se dio cuenta de una proposición susrita por el señor Moreno Ruíz, interponiendo se conceda una gratificación



extraordinaria, que viva de estímulo y satisfacción, a los Agentes de Circulación que durante cerca de veinte días, reportando los bajos temperaturas sufridos en la capital, prestaron sus servicios en los coches de la misma con toda disciplina y entusiasmo.

Se acordó tomar en consideración, declarar urgente y aprobar dicha proposición.

Con igual carácter de urgencia que los anteriores se dio cuenta de otra proposición susrita por el señor Salas Ruiz-Juárez, interponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se exponen, teniendo en cuenta que el nuevo ordenamiento de la liturgia de la Junta Junta decretada por la Junta Local obliga a la actividad civil a adoptar las medidas conducentes a la debida atención de los actividades laborales a dicho nuevo ordenamiento.

Primero.- Que por la Alcaldía Presidencial se pida al Gobierno de la nación, en oportuna forma, la petición, en virtud de las consideraciones antes expuestas, de que a todos los efectos laborales y oficiales, sea declarado hábil el primer santo; citando como hasta ahora al Viernes, e igualmente citando el sábado santo y Lunes de Pasión, pudiéndose considerar este sistema como pronto reemplazable.

Segundo.- Que toda clase de oportunos

y servicios públicos no puedan tener lugar hasta el Domingo de Resurrección.

Tercero.º Que parimente se cometa a la jurarquía eclesiástica sobre la dignidad de esta propuesta; y

Cuarto.º Que dado el carácter de esta proposición, que no sujeta esencialmente en la competencia de los Comisarios superintendentes del Ayuntamiento, y dada también la importancia de la misma, se proceda en este acto a su toma en consideración y aprobación en un caso por la Corporación.

Se acordó tomar en consideración, aclarar según y aprobar la presente proposición.

A continuación el señor Presidente manifestó que próximamente la Iglesia Católica recibiría homenaje a S. S. el Papa Pío XII con ocasión del LXXX y XVII aniversario de su nacimiento y de su elevación al Esgno Pontificado, respectivamente, desearía que España entera se asociara a esta manifestación de fe, y propuso que el Ayuntamiento y el pueblo de Madrid que tanta devoción sentía por la venerable figura del Vicario de Cristo le expresase un ferviente adhesión, con tan señalados meritos, así como a la Santa Iglesia Católica, Apostólica Romana, conjuguéndonos así en esta.

Se acordó, por unanimidad, de conformidad con lo propuesto por la Presidencia.

Además, el señor Presidente recordó que en el transcurso del presente mes de febrero habían ocurrido dos trágicos accidentes de aviación, en los que perdieron la vida varios pilotos españoles y norteamericanos y propuso, que se conjuguase en esta el sentimiento de la Corporación y se expresara al Embajador de los Estados Unidos en España y al jefe de la Unión Militar americana, General Romer, así como al Ministro del Aire español y a los familiares de los víctimas.

Se acordó, por unanimidad, de conformidad con la anterior propuesta de la Presidencia.

En el turno de preguntas y respuestas el señor Ilustre preguntó los motivos por los cuales se hallaba cerrado a la circulación el Pasaje de la calle de Alcalá.

El señor Jefe manifestó que el mencionado pasaje se halla restringido sobre terreno perteneciente al Ministerio de Hacienda y que en el convenio establecido con el Ayuntamiento se especificó que la circulación de la parte de vía pública se hacía con la condición de que sirviese para el aparcamiento de los coches autorizados por el respectivo departamento ministerial estableciéndose también un límite de utilización de establecimientos comerciales. Dijo que frente a ello se encontraba

la Corporación municipal con que o tenía que que apropiarse de cosas de la calle de la Montaña, con fachada posterior, que abascan la suma de 7.000.000 de pesetas, con el consiguiente problema de desahogo de dinero y conocimientos en ellos instalados, o si a una realización de obras en fachadas que supondría la destrucción parcial de dichos inmuebles, pasando al Ayuntamiento con los gastos de reforma o imponiendo esta obligación a los propietarios de los inmuebles. Cerramos diciendo que no sea el momento de deliberar sobre la cuestión, que sería quedar en manos de la Ilustración Positivista con el fin de hallar una solución viable.

El señor Urdal agradeció las explicaciones del señor Soler y rogó al señor Alcalde que recibiese del Ministro de Hacienda el que se efectuase la reforma por cuenta del Estado o, en otro caso, que dejase el asunto a disposición del Ayuntamiento.

El señor Soler indicó que interpelaba al señor de toda la Corporación y de los funcionarios municipales que así se lo habían rogado, al exponer al señor Alcalde en persona más encare y en forma de adhesión con motivo de cumplirse el primer aniversario de la desgracia que le aflige.

El señor Presidente agradeció las palabras de fraternal amistad recibidas de todos los compañeros del Consejo y de los empleados de la Com-

Ayuntamiento de Madrid

Finalmente el señor Presidente dijo cuenta de que la Dirección de la Biblioteca Musical del Ayuntamiento había recibido, para en función de Discoteca, un importante donativo hecho por la Compañía del Gramófono Edison, de varios gramófonos asociados por la Banda Municipal y por la Orquesta Sinfónica de Madrid, con un total de 50 composiciones en discos sencillos, y propuso que se expusiese al Público de la indicada Compañía D. Luis Gutiérrez Rueda, el agradecimiento de la Corporación por el referido donativo.

Así se acordó.

T, sin otras manifestaciones, y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión siendo las doce y quince minutos de la tarde.

El Presidente

[Firmas manuscritas]

Enjally

J. C. J. 7

~~Comisión~~~~Comisión~~

Mil Levy

~~Comisión~~

Comisión

Comisión

Comisión

Comisión

Antonio Ruiz-Arce

H. 1813

~~Comisión~~

El Secretario

R. Ruiz-Arce

M. J. Ruiz-Arce

Ayuntamiento de Madrid

Sesión extraordinaria de dieciséis de marzo de mil novecientos cincuenta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José Final y Escrivá de Romani. Conde de Magallanes.

En la Villa de Madrid, y en su primera Casa Consistorial, en asistencia de los señores de Alkalde Tenientes Soler y Díaz-Luque, Gutierrez del Castillo, López Quirveda, Ruiz de Guzmán, Campos-Duque, de Juana, Novellán, Nieto Méndez, Alvarez Molina, de los Concejales Señores Solerías, Duque, Lillo, Ortales, Lortáin, Roldán, Morones, Ruiz, Muñoz, Luque, Navarrete, Sanjurjo, Rubia, Pacheco, Ruiz, Ceana, Sargento Blanco, Nieto, Quirveda, y del Vocal de la Comisión de Hacienda, Sr. D. Carlos Martín, y con asistencia, asimismo, del Secretario General que preside, estando presente el Sr. Intendente Municipal, Sr. D. Martín Balboa, se abrió la sesión a la una de la tarde, para la segunda convocatoria, por no haber concurrido a la primera, mas que los señores de Alkalde Tenientes Soler y Díaz-Luque, Campos-Duque, de Juana, Novellán, y Alvarez Molina; y los Concejales Sr.

Tram. Sello Brases. Ptas. Coma y Bala. Se ha, tambien leida del acta de la anterior, celebrada el dia 29 de febrero ultimo, que fue aprobada.

Orden del dia Cuentos al despacho de Oficio

Se acordó, por unanimidad:

Aprobar una provision de la Alcaldia Provisional, por la que se permite de que se dé cuenta de la misma a la Comision de Estudios, la adopcion de los siguientes acuerdos, relativos a la construccion de edificios en los pueblos que determinan, cuyos obras se consideren preciso acometer con urgencia, a fin de llevar a cabo el saneamiento de la zona de que se trata, por la misma transformacion de que esta siendo objeto mediante la construccion de tales poblados:

Primero. Aprobar los proyectos, importantes 3.465.079,78 pesetas para la construccion de las colonias de los pueblos de San Jose y San Diego, en el distrito de Tlalcala.

Segundo. Que el importe de dichos proyectos tenga aplicacion a la partida 50 del presupuesto presupuesto del desarrollo, a cuyo efecto deben ser suplementada dicha partida, debiendose la indicada cantidad del permanente resultante de la liquidacion del presupuesto del ejercicio anterior, para la cual se debe a esta corporacion presupuestaria los tramites que señala el articulo 69 de la ley de Organizacion Local, en vigor.

Tercero. Que el importe de lo dispuesto en el apartado 3º del articulo 1º del procedimiento de liquidacion de las Corporaciones locales, a cuyo efecto se ha formalizado el expediente sumario participativo de la recaudacion municipal de dicho pueblo, que determina el apartado c) del numero 5º del articulo 1º del expediente, se adjudiquen las obras destinadas a la

Ayuntamiento de Madrid

compañia de los Saneamientos de Madrid del campo a Llanura y de Orosa a Tega, con la misma baja del 15,11 por 100 con que en el 1º de julio de 1955, se fueron adjudicadas las obras de construccion de los bloques de viviendas del pueblo de San Jose.

Cuarto. Que se proseguira a la citada Compania, con objeto de que haga cumplir su compromiso a terminar las obras de construccion de estas viviendas en la misma forma que las de construccion de los bloques.

Aprobar una provision de la Alcaldia Provisional, por la que se permite de los siguientes acuerdos, relativos a las obras para el abastecimiento de agua en el sector que se determina, las cuales se consideren preciso acometer con urgencia, a fin de poder el problema sanitario que la carencia de agua produce en estas zonas, ya pobladas.

Primero. Aprobar el proyecto, importante 3.855.080,25 pesetas, para el abastecimiento de agua al sector de Sakamoni y pueblos de San Jose, San Diego, del distrito de Tlalcala.

Segundo. Que el importe de dicho proyecto sea cargo al credito correspondiente en las partidas 7º, 8º del presupuesto extraordinario de 1946, misma etapa.

Tercero. Que el importe de lo dispuesto en el apartado 3º del articulo 1º del procedimiento de liquidacion de las Corporaciones locales, a cuyo efecto se ha formalizado el expediente sumario participativo de la recaudacion municipal de dicho pueblo, que determina el apartado c) del numero 5º del articulo 1º del expediente, se adjudiquen las obras destinadas a la compañia de los Saneamientos de Madrid del campo a Llanura y de Orosa a Tega, con la misma baja del 15,11 por 100 con que, en el 1º de julio de 1955, se fueron adjudicadas.

directas las obras de construcción de los bloques de viviendas del
pueblo de San Juan;

Quinto. Que se pague a la citada Campora, con
objeto de que haga costear su compromiso a terminar las
obras de abastecimiento de agua en la misma fecha que las
de construcción de las viviendas.

Adición

Acuerdo al despacho de oficio

Se acuerda, por unanimidad:

Aprobó una moción de la Alcaldía Provisional, fecha 10
de marzo de 1956, cancelada en los siguientes términos:

"El Ayuntamiento, al aprobar las propuestas, incluye
todas las partidas que tiene el autor por para cargas del Estado
con carácter de reintegrables, para el supuesto de que el
Ministerio de Hacienda, oportunamente, hiciera efectivos
los referidos cargos desde primer día de ejercicio económico de
1956."

"El señor Delegado de Hacienda de la Provincia, después
de haberse de la desponsación, dentro la consignación de
estos reintegrables a un primer, que termina el día
31 de marzo en el año"

"No se ha podido pagar más que la casa habitación de
los señores, quedando en la actualidad pendiente de tener
todas las demás cargas de personal y materiales devueltas
desde el 1 de enero. En otras palabras se ha cancelado al
Ministerio de la Gobernación la procedencia de realizar deter-
minados pagos, habiendo sido cancelada espresamente; por
dichas circunstancias antes expuestas, puesto que la limita-
ción a una cuarta parte de la presupuesto implica una autori-
zación de la Superioridad, esta Alcaldía se permite proponer al-

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento. Que que anulado todos los car-
gos del Estado que figura en el presupuesto hasta el 31
del corriente en concepto de anticipo reintegrable, o simen-
tante que se haya hecho que se pague por el reintegro a
Alcaldía Delegada de las citadas viviendas a sus fines el
oportuno expediente para gestionar el reintegro por parte de
la Hacienda pública del Estado para su ingreso en las
arcas (municipales)

Aprobó una moción de la Alcaldía Provisional
en, de esta misma fecha, proponiendo, nota al efecto
firmada por la Delegación Provincial de Sanidad,
sobre la palabra anunciada para la adjudicación de
puestos cerrados del Mercado de Barcelo, que de conformi-
dad con el artículo 30 del presente presupuesto de trans-
acción de las Corporaciones Locales, y como medida
previa convenientemente, la adjudicación de los siguientes
acuerdos:

Primero. La suspensión de la subasta anun-
ciada para la adjudicación de los referidos puestos
cerrados del Mercado de Barcelo, cuya apertura de
pliego habria de celebrarse quialun día 17, a las
diez;

Segundo. Que se faculte a la Alcaldía para
que, inmediatamente acordado, y oídas las representa-
ciones de la Campora concejil y de la Organi-
zación Sindical, adopte las medidas que juzgue por-
dichas y dicto las normas a que habra de ajustarse
la adjudicación de dichos puestos, cerrados así como las
resoluciones que se deriven de la aplicación de las re-
feridas normas.

Se dio cuenta de una mocion de la Alcaldia y Presidencia de esta primera fecha, conculcada en las siguientes terminos:

"Rescindiendo, el Ayuntamiento de Huesca aprueba la tercera etapa del presupuesto extraordinario de 1906, por un importe total de pesetas 503.400.000, aprobando al expediente de con tercera etapa para introducir modificaciones en determinadas partidas del estado presupuestal extraordinario."

"Orientado, como es debido, por la Corporación Municipal el problema de los transportes urbanos de pasajeros, y pendiente de la aprobación de las Cortes el proyecto de ley que regula un plan de conjunto de las comunicaciones urbanas e interurbanas de la capital, ha surgido la necesidad de determinar los elementos de este problema, urgente por parte de la Compañía Municipal de Transportes, hasta tanto que el referido plan de conjunto pueda empezar a ejecutarse, y por ello la Alcaldia Presidencia, por las conversaciones oportunas con el Banco de Crédito Social de España, ha buscado la inmediata solución para tener disponibilidad de tesorería, y llevar a cabo la operación con el Banco de Crédito Social de España, por 184 millones de pesetas (autorizada por dicho Banco y por el Ayuntamiento de Huesca), que corresponde a la partida 14 de la tercera etapa del presupuesto extraordinario, o sea, que en lugar de hacer la operación por la totalidad, y someterla a los trámites de nuevo expediente para la operación de crédito, se va a llevar a efecto, de momento la de 184 millones de pesetas, y ya está iniciado el expediente para la

concesión del crédito por la diferencia entre pesetas 184.000.000, y 503.400.000 pesetas o sea por un importe de 319.400.000 pesetas.

"Por este procedimiento, el Banco de Crédito Social suministrará los 184 millones que para tener cabida con el Banco de España la operación de 368 millones, que se acordó en Consejo de Ministros hace dos años, y otro que estamos en condiciones de solicitar de nuevo del citado Banco de España un préstamo singular de 150.000.000 de pesetas.

"En su virtud la Alcaldia Presidencia se propone al Ayuntamiento Huesca que adopte las acuerdos que a continuación se expresan:

Primero. - Autorizar a la Alcaldia Presidencia para que con el mencionado que se obtenga del Banco de Crédito Social de España, pueda liquidarse la cuenta de tesorería que existe con el Banco de España y que para transportes conculcada excepcionalmente, ha cesado un tiempo, el Consejo de Ministros por la suma de 150.000.000 pesetas.

Segundo. - Que una vez liquidada esa cuenta de crédito del Banco de España, quede autorizada la Alcaldia Presidencia para que, de acuerdo con el Consejo de la Compañía Municipal de Transportes, y por las circunstancias que se tiene convenientemente suscita una nueva política de crédito personal por valor de 150 millones de pesetas, si el Consejo de Ministros aprueba la citada operación.

Tercero. - Que se faculte a la Alcaldia Presidencia para que, con la mayor urgencia tramite

el expediente de operación de crédito por la tercera etapa del presupuesto extraordinario de 502.400.000 pesetas, deducida de la operación la partida 44, por 184 millones de pesetas, o sea por la totalidad que resta de la tercera etapa por 318.400.000 pesetas, y a este efecto se gestonara del Banco de Crédito Local que presentó inmediatamente el proyecto de contrato para exponerlo al público y darla la transacción correspondiente.

Cuarto.- Que como en otras ocasiones similares se ha hecho, la Alcaldía Presidencia que también fue facultada para que solicitase del Banco de Crédito Local de España, un anticipo de liquidez hasta 500.000.000 pesetas;

Quinto.- Que facultó a la Alcaldía Presidencia para que pudiese elevar sus mociones y se presenten en relación con las anteriores mociones, y para que pudiese reunir cuantos documentos públicos, oficiales o privados sean necesarios.

El Señor Presidente hizo contar que no se trataba de una operación nueva, sino que se pedían las autorizaciones para que, en presencia de la aprobación que se esperaba fuese por parte de la ley sobre transportes de ferrocarril, que estaba ya en las Cortes, hubiera el Ayuntamiento inmediatamente tener una posibilidad de estos millones para iniciar un plan de adquisición de terrenos. Añadió que, además, los 184 millones se referían a la operación que ya se había tratado con el Banco de Crédito Local en 1954, de la cual aun no se había hecho el contrato, siendo el Banco de España el que había

anticipado 180.000.000 de pesetas y que por consiguiente, ahora se trataba de consecutar el contrato con el Banco de Crédito Local y obtener la cifra de 184 millones que serían para pagar al Banco de España el importe de aquel anticipo.

Y sin otras manifestaciones, y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión siendo la una y diez minutos de la tarde.

El Presidente

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Sesión ordinaria de veintitris de marzo de mil novecientos cincuenta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José Finau y Cerveri de Romani. Conde de Magallón.

En la Villa de Madrid, y en su primera Casa Consistorial, y con asistencia de los Señores de Alcaldes señores D. José María Guzmán, Excmo. del Castillo, López - Querada, Excmo. de Rivera, Ruiz de Guzmán, Campos Pareja, Sr. Juana Movellán, Nido Mender, Alvarez Molina, Alvarez Abellan, de los concejales señores Abela - Abaso, Iglesias, Fava, Lillo Ordoñez, Jordán Roman, Moreno Ruiz, Muñoz Susarrieta, Navarro Sanjurjo, Remo Angulo, Riera Pacheco, Ruiz - Acuña, Urdáñez, del Vocal de la Comisión de Casamiento, señor Alvarez Ribera, y con asistencia, asimismo, del Secretario General, que preside, estando presente el Intendente Municipal, señor Martín Ballester, se abrió la sesión a las once y treinta minutos de la tarde, para segunda convocatoria por no haber con-

concedi a la firma, mas que los señores de Alcala señores
don Juan Guzman, Comendador, de Juan Montalvo, el
papa, Pineda y los señores de señores de la casa, de la
Roma, y de la Piedad, Piedad, clausura de la acta de
la autor, celebrada el dia 16 del corriente que fue a proba.

Orden del dia

Asuntos al despacho de opor

Lo acordó, por unanimidad:

Quien subroga de una sentencia del Tribunal Pro-
vincial de la Cantabria administrativa, fecha 13 de julio de 1950,
dictada en el proceso interpuesto ante dicho Tribunal, por don
Francisco Gonzalez, labrador, vecino, contra el decreto de
la Alcalá de Guadalupe, fecha 15 de agosto de 1946, que
denegó la proclamación de datus y por tanto ocasionados
por haber desistido el Ayuntamiento de apropiarse la finca
de que es dueño, situada en la calle del Acero, al con-
puesto a la de Santa Cruz de Morcena; y por cuya sen-
tencia, por tanto en parte el decreto impugnado, se declara
en el decreto desfavorable a que se le habian los gastos
relacionados con motivo de la expedición de las certifica-
ciones obrando en los folios 7, 9, 10, y 11 del expediente mu-
nicipal suando con motivo de la expropiación, con que
habia lugar a la subvención de datus y por tanto, por-
to haber sido demostrada su existencia, con formando de
este modo el acto administrativo municipal impugnado.

Quien subroga de una comunicación del Excmo.
Sr. Gobernador civil de la Provincia, fecha 11
de febrero último, ha acordado una resolución del Ministerio
de la Gobernación de 14 de igual mes y año, por la que se
anula el expediente de declaración subvencional por el Ayunta-

miento al haber de la hoja de la Palma de la finca
don Manuel Rodríguez, Sr.

Quien en virtud de una comunicación del Excmo.
Sr. Gobernador civil de la Provincia, fecha 18 de febrero
último, ha acordado una resolución del Ministerio de la
Gobernación, de 16 del mismo mes y año, por la que se declara
al servicio al oficial administrativo de la Alcala, procedente
del municipio de Guadalupe de Talavera, don Francisco Mor-
tin Morin, con efecto al abono del tiempo y haberes dignos
de por tanto.

Quien subroga de una sentencia del Tribunal Pro-
vincial de la Cantabria administrativa, fecha 12 de diciembre
de 1950, dictada en el proceso interpuesto ante dicho Tribunal
por don Rosalio Pineda Rodríguez, contra el decreto de
la Alcala de Guadalupe, fecha 11 de septiembre de 1950,
denegando de la sustancia, formulada por la misma, a
fin de que se considerase la finca de posesión, don Juan
Pineda, Subvencional municipal, como cede por diez
y por tanto a efectos de expropiación de finca en
6.000 metros cuadrados; y por cuya sentencia, se declara
al respecto de que se trata, se declara al decreto municipal
impugnado, y se declara al decreto de la provincia al por-
tanto de la misma finca, anulando a la corpora-
ción a que así lo afecte.

Quien subroga de una sentencia del Tribunal Pro-
vincial de la Cantabria administrativa, fecha 3 de di-
ciembre de 1950, dictada en el proceso interpuesto ante
dicho Tribunal, por don Francisco Arago Albarran, contra
la denegación de la Alcala de Guadalupe a la finca de
para que se le entregue al Alcalá municipal de 11.700 por-

tas, como trabajador de jornal de depositaria; y por cuya conducta, estuviere al tanto el proceso de que se trata, han intervenido de la designación impugnada, se convenga a la temporación a que aspire el demandante el sueldo base de 12.300 pesetas anuales, abrogando la de las demás opciones de la demandante.

Quedar sustrado de una parte línea del Tribunal Provincial de la Administración, fecha 16 de enero de 1956, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por don Amante Orca Zubizar, contra el decreto de la Alcaldía de Durindencia, fecha 27 de mayo de 1954, ratificando el de 11 de febrero anterior y la designación gubernamental de su labor suya a la provisión de expeditos de designación oportuna del cual fin desistió el recurrente del cargo de Profesor de la Escuela Municipal; y por cuya conducta, desistiendo la intervención practicada por el Ayuntamiento, se declara la incompetencia de jurisdicción del Tribunal para conocer del proceso de que se trata.

Quedar sustrado de una parte línea del Tribunal Provincial de la Administración, fecha 3 de diciembre de 1955, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por don Miguel Malacuerba en la causa al acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 31 de julio de 1953, designación de su facultad de cesar como jubilado por inutilidad, fecha en su cargo de Oficial Técnico administrativo de secretaría para permanecer al servicio activo; y por cuya conducta, estuviere al tanto el proceso de que se trata, se revoca el acuerdo municipal impugnado, declarándose al efecto del recurrente a ingresar en el servicio activo de la laboración, por haber desaparecido las causas que motivaron

su pase a la jubilación de jubilado por inutilidad laboral, ahora, con el sueldo que le corresponde en el régimen de cuatrénos progresivos del 10 por 100 acumulativos por los años de servicio, y demás derechos económicos que puedan corresponderle, incluyendo a la temporación a estar y pasar por dicha producción.

Quedar sustrado de un auto del Tribunal Provincial de la Administración, fecha 16 de enero de 1956, dictado en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por don Antonio José Jorjo, Titular de Arbitrios, por apartado y desistiendo del recurso interpuesto ante dicho Tribunal, contra la designación hecha a su petición, relativa a la suspensión de empleo y jornal a consecuencia del decreto de la Alcaldía de Durindencia, fecha 20 de enero de 1956, que le comunicó la instrucción de los oportunos diligencias previas.

Quedar sustrado de un auto del Tribunal Provincial de la Administración, fecha 18 de enero de 1956, dictado en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por don Severo del Valle Albar, sobre la designación hecha a su petición relativa al nombramiento de Profesor de la Escuela Municipal, que resulta desestimada en su totalidad.

Quedar sustrado de un auto del Tribunal Provincial de la Administración, fecha 9 de enero de 1956, dictado en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por don Ricardo Manuel Galán Madal, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 20 de junio de 1955, que confirmó otro de 20 de mayo anterior, desestimando el caso del recurrente

como Médico interno, procelean de el quinquenal Organico
quien de Villaverde.

Lo acordó por unanimidad como propuesta la Comisión
de Policía Urbana y Rural, en los siguientes términos:

1.º Rescindir de conformidad con la informacion
por el Servicio tan tenues, el proceso de posesionamiento interpo-
nido por el Señor Delegado promotor de Estudios de la munici-
palidad de la Organización Sindical contra el acuerdo del Con-
sejo de Pleno, de 15 de noviembre de 1955, denegando de
su peticion para que se suspensara la implantacion de
distancias para la apertura de establecimientos, teniendo
en cuenta, entre otros puntos, la misma causa que se termina
la presente denegacion, en fin de la de prohibición de una ma-
nifestacion formulada el 17 de junio de 1955, y que por lo tanto, en cuanto a la parte
del proceso se la abra a que se continúe de el mismo al inter-
no de la Organización, una vez que ha de tenerse en consi-
deracion el espíritu de colaboración que anima a esta Orga-
nización, que se propone, precisamente al informe de la citada
Organización para todas las licencias de apertura, y a fin
de que tal es la licencia tenga la mayor eficacia, y que, si
subsisten en los juzgados terminados los de los 1.º y 2.º del
reglamento a que ha de ajustarse la concesion de licencias
de apertura:

Artículo 1.º 1.º Los de licencias se presentaran en
el Registro General, que les serviran a la licencia de Policía
Urbana para la tramitacion que corresponde.

Una vez recibidos los de licencias de licencia de apo-
ertura en la Sección de Policía Urbana, presentara de la forma
misma en el mismo de oportuno informe, y presentara el de po-

dent a la Administracion de Rentas para el cobro de las
derechos provisionales de apertura. La Organización Sindical
calificará al mismo en el termino de ocho dias, a e-
contar desde la fecha en que la peticion del mismo ha-
biera tenido entrada en los oficios de dicha Organi-
zacion, transcurridos los cuales sin haber sido admitido, se
considerará que está es favorable.

Dicho informe habra de contener las razones por
las que la Organización Sindical aconseja la concesion
o denegacion de la licencia de que se trata.

2.º Adoptar los acuerdos que a continuacion se
expresan, en el evento formulado por el Sindicato Pro-
mover de Estudios, para que se aplique al levantamiento
quien de los puntos de temporales recogidos a los bases
aprobados por el Ayuntamiento Pleno en sesion de 15
de diciembre de 1955:

Primero.- Autorizar por una sola vez en el pre-
sente año a los usuarios de los puntos de temporales de
1955 a que verifiquen el punto correspondiente al año
1956 en la sede provisional del correspondiente al año
anterior, teniendo en cuenta lo acordado de la temporada
actual y con objeto de no perjudicar a dichos usuarios.

Segundo.- Disponer que, llegado el 1.º de octubre
próximo, se presente por la Alcalde de Villaverde, a través
de la Junta General, de las Juntas Generales, al Ayuntamiento
abogado de todos los puntos de temporales, por manifestando
unicamente los de esta clase que ha habido respecto a los
citados bases y que tiene los puntos con arreglo al nuevo
modelo; de donde, a partir de la indicada fecha, ajustarse
los instalaciones en la via publica al reglamento y normas

que approve el Ayuntamiento en virtud del dictamen de la Comisión especial nombrada al efecto.

Tercero. Autorizar, atendiendo las disposiciones de la Comisión Superior de Duros, la instalación de volantes que se publiquen por las decenas de los nuevos establecimientos de carpintería, bates, etc., que se instalen, previo informe de la Jeneración de Alcobala respectiva y de la Delegación de Aragón.

Cuarto. Autorizar las distancias cruzadas, por acuerdo de la Organización Nacional de Ciegos, para las oficinas de la oficina del cuerpo, siempre que con obra regularizar las cruces ya instaladas, pero sin admitir propuestas de nuevas distancias, hasta tanto recaiga acuerdo definitivo del Ayuntamiento Pleno respecto del reglamento de Duros a que hay que ajustarse las instalaciones en la vía pública.

5.º Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre por sí en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Santiago Rodríguez Estrella, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 27 de octubre de 1955, denegatorio de la licencia de apertura de la tienda para forastería en la calle del Aceoso Comunal, 4 (Sitio de la Villa).

6.º Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre por sí en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Manuel Oramuñedo Lora García, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 9 de noviembre de 1954, denegatorio de la licencia de apertura de la tienda para un establecimiento de fontanería y en la Carrión de Aragón, 46.

5.º Autorizar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, una petición del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 18 de octubre de 1951, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por don Francisco Martínez Castañedo, con el acuerdo de la Comisión Municipal de Duros, de 8 de mayo de 1945, por el que se anuló la licencia de apertura que le fue concedida para casa para pagar frente a la calle de Solano, 18, y por cuyo cumplimiento desestimando las excepciones del propietario de su posesión de jurisdicción otorgadas por el Tribunal de lo Contencioso, se declaró no haber lugar al recurso de que se trata, con fundamento en el acuerdo impugnado en Italia, sus partes, y disponer, en ejecución del anterior fallo, que por la Jeneración de Alcobala del distrito, se proceda a la supresión de la concesión del servicio de la portería en el caso de que ésta se encuentre en funcionamiento.

6.º Quebr autorado de su ante el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 16 de enero del corriente año, por el que se declara anulado el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por don Casimiro Martínez Jarama, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 5 de febrero de 1955, denegatorio de la licencia de apertura de la tienda para forastería en la calle de Cuarta Vuelta, 1 (Carrión de Aragón).

7.º Quebr autorado de una petición fecha 24 de noviembre de 1955, dictada por la Sala 1.ª del Tribunal Supremo, en el recurso contencioso-administrativo en grado de apelación, interpuesto por el Ayuntamiento contra el fallo del Tribunal de lo Contencioso Provincial, fecha 27 de enero de 1951, en el recurso promovido por don Antonio

después de un mes y medio sobre provocación del acuerdo municipal de 8 de marzo de 1950, desengañados de la intención de gobernar solitario para la sustitución de una poquísima de obediencia de bonitas acciones por un poder electivo de 20 caballos en su establecimiento si tiene en la calle de la bella luna, 24, de Chamamé de la Plaza, y por una parte un pequeño de la oficina que dio lugar al acuerdo con la convocatoria a sustituir la que se trata, desbaratando se por lo y subsecuente al acuerdo municipal impugnado.

82.- Que los autos de un auto del Tribunal Superior de la causa de sucesión de mi sobrino, fecha de 20 de octubre de 1955, por el que se tiene a don José María Aguilar Campesino por apartado, devolviendo del recurso interpuesto ante dicho Tribunal en virtud de decreto de la Alcalde de San Juan, fecha 7 de junio de 1954, alegando de la licencia de apertura patética para depósito de mercancías de transporte de pasajeros en la calle del General Coronel Norzola, N.º 2.

98. Conceder a donña Victoria Muñoz López, viuda
juzga del canon que haya de abonar la autorización con-
sistentemente para la construcción y explotación de un quiosco
destinado a la venta de tabaco en la plaza de Zúñiga de Mé-
rida, hasta el número 12, siempre que se ajuste a las condi-
ciones establecidas por el Ayuntamiento de Mérida en 15 de diciembre de
1941.

10.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Sr. Sr. Cantabrino, y en virtud de lo establecido en la base cuarta de las aprobadas por el Ayuntamiento Pasa en 5 de diciembre de 1911 que se pague a la mencionada, a favor de don Juan Fernando Cantabrino, del quince de cuenta de porción de sueldo en la calle de Toluque, una suma

a la de Goya, por haberse justificado documentalmente, e
mediante la certificación que poseen unida a la vez presentada
al fallecimiento de la titular, doña Maria Domamila Po-
driguez, y la inexistencia de otro heredero.

Se acordó, por unanimidad, como propuesta la Comi-
de Gobierno Interior, Pensemos en los objetivos, determines!

[illegible]

Después que, a efectos de fijación del prebendo o jor-
nales pagaderos para la clasificación pasiva, a fin de facilitar
de las funciones y labores de este Ayuntamiento, se accione
el importe de los dos mensuales citados extranscurridos anue-
los que la Corporación para obligar a suculer conforme a
lo dispuesto en el artículo 85 del presente reglamento de
Junta municipal de Administración local, se pagasen en su
cuello, también, el movimiento correspondiente a las anuali-
dades en un plazo del cual bien en curso de vencimiento por
el jubilado; teniendo en cuenta efectos retroactivos al 1
de julio de 1958, fecha de entrada en vigor del mencionado
reglamento.

1.^o Conceder al liquidador del Instituto, don Manuel Saborda Rosetta, el derecho a percibir sus haberes en concepto de gratificación, y dejenlo sin efecto los decretos anteriores que a ello se oponían, autorizar que se

efectiva, esta misma concesión en los casos analizados en que se
conviene presentarla.

H. - Aprobar el proyecto de bases, que figura en el expediente, relativo al concurso opositación por ^{trámite} libre entre el personal de Jueces Generales para ascenso a Jueces de Sala Superior.

5° Directivo, de conformidad con el citado libro informo en su libro por la Sección de Documentación y por el Servicio Cartográfico, al proceso de perfeccionamiento anterior, por don Juan Antonio A. Gómez, Director del Servicio Geográfico de las Fuerzas Armadas de Argentina e Ingeniero del Equivalente, contra la transmisión de fundaciones municipales, publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia de 17 de octubre de 1955, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, que el hecho de crear la categoría de "geografía" uno de los argumentos que emplean los recurrentes - por muchos en su grado sustancioso, puesto que no se han pasado por ella, ni aunque hubiesen ingresado en la misma, ni el supuesto de que funcionarios en la actualidad podrían obtener título profesional antes de 1957, ya que para ello se precisa haber cursado los cursos, y aun en el caso de que un número hubiera tenido lugar mucho antes, nunca subsistiría vello que su categoría fuese igual a la de los otros titulares con lo que produciría una equiparación absoluta, puesto que nadie se opone a que dentro de la categoría genérica de Educadores terciarios, existan diversas categorías como así ocurre en la práctica, aunque tengan determinadas características respecto al título por una escuela profesional; y por otra parte, y a mayor abundamiento, a fin de rebatir otro de sus puntos en que se basan los recurrentes en su escrito, la fundamentación les ha sido concedida a efectos de su clarificación.

ción dentro de una de las clases de funcionamiento que el re-
glamento sobre la materia determina; y con arreglo al
aprovechamiento en que se han encontrado, se les ha concedido un
derecho de estudio personal proporcionalmente, y con entera equi-
dad, lo que respecta al número base de las horas que han
por los resultados de 11,000 personas anuales, que es el af-
que se les ha asignado, que por la circunstancia de haberse
obtenido uno superior a las cuestiones técnicas para título
de Agente de Oficio Público, apropiado o Fomento mien-
tras puede decirse que se le ha permitido a la persona
en ningún caso que pueden así serlo. Por último, se
ha de hacer constar que la clasificación que se impugna no
ha resultado de acuerdo con la observación que la Direc-
ción General de Administración local hizo al respecto de
la planta que el Ayuntamiento presentó a las autoridades

6.º Elaboración y firmo del convenio de sus partes,
don Mariano Comensal, Maestros, de conformidad con la
propuesta formulada por el Señor Concejal, por sus facultades
de representación de responsabilidad administrativa paguina
contra aquel la papeira de paguina de papeira del
convenio a que se refiere el artículo 108, según se
como autor de tres faltas muy graves, según el artículo
101.º, normas promulgadas a posta, por concurrir
las circunstancias penales en los artículos 102, 103, 105,
106 del Código Penal, según el artículo 107 del Código
Municipal de la Capital.

7: - Preparar al Operario del Servicio de Limpieza de la
Municipal de Maacha, de conformidad con la propuesta pre-
sentada por el señor Concejal Juan instructor de las solicitudes
de responsabilidad administrativa seguidas contra aquel.

Se acuerda que en su entrada y a catar su trabajo, que
por la profunda que tiene, y como caso eventual, anula
las bases y el concurso celebrado para la provision de la pla-
za de Director de la Biblioteca y Museo Municipales, digo,
mucho asimismo de ese subalterno cargo de observancia de
los Archivos, puesto que el acto de su nombramiento fue
caso eventual de la resolucio[n] que se anula.

Se dio cuenta de un escrito del Señor Norberto Sain-
jo, Concejal delgado del Territorio de Comantenga en el que se
expone el plan de obras quinquenales a realizar en los distri-
tos Comantenga municipal, a fin de resolver al problema
de entornamiento a largo plazo.

Se acordó tomar en consideración elabo escrito,
que pasase sucesivamente a las comisiones de fomento y
Hacienda.

Se acordó, por unanimidad, como propina la terminación de Hornos, en los siguientes distantes:

1.º Que por la Memoria presentada por el Excmo. Sr. Secretario de Hacienda como consecuencia de la Junta administrativa de la Ley de Amortización de la Deuda Pública (Memoria), en cumplimiento de la de la misma en el artículo 10.º, se pagaron por el que se pide dicha ley, y con presencia de las gerencias episcopales, hasta el año 1905, de donde eleva dicha Memoria a conocimiento del Ministerio de Hacienda, y publicase íntegramente en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, y en extracto en el Boletín Oficial del Estado.

19. - Jaqueo entrado de una comunera del Mont-
sino Juan Velazco Cortés de Hacienda, fecha 10 de enero de
ese año, tras habiendo una orden del Ministerio de Hacen-
da, de 6 de diciembre de 1955, por la que dicho Ministerio, a

propuesta de la Dirección General de Contribuciones y Régimen de Empresas, se ha podido determinar, por extinguiéndose el recurso de amparo interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra el acuerdo de la Delegación de Hacienda de la Diputación, de 27 de abril de 1955, por virtud del cual fue anulada la Ordenanza de «exacciones municipales» emitida, reguladora de las licencias para construcciones de primer tipo, resolviendo de esta manera las controversias de primer tipo, resolviendo de esta manera las controversias de primer tipo, resolviendo de esta manera las controversias de primer tipo, en relación con las leyes de gravamen propuestas por el Ayuntamiento para el ejercicio de 1955.

1.º Aflorar en parte de doce perlas, con cargo al capital de supuestos del presente presupuesto, para el sueldo su premio al Abogado de administración, con destino en la Zouave de Alcañal del distrito de la Patria, donde el Coronel Benito Fernández, por los trabajos realizados en el campo de batalla con motivo de la preparación de las compañías de honor y de los distintos batallones del distrito de la Patria.

[illegible]

5.º - Supuesto, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación desista de la apelación promovida ante el Tribunal Supremo contra la

sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, declarando al recurso de queja interpuesto, respecto a instancia del Ayuntamiento, que bastaba la resolución económica-administrativa interpuesta por don Carlos Santa Clara, contra la exacción de derechos por licencia de apertura para la apertura de porterías administrativas en la calle de Galileo, 94.

6.º - Crear o cumplir en sus propias formas, de conformidad con lo informado por el Tribunal Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 30 de noviembre de 1955, que se tiene en parte la reclamación promovida por la entidad municipal de Pineda de Gata, también, contra la exacción de arbitrios sobre cosechas de la zona por procedimiento sancionatorio de arriendos al montazgo, como consecuencia de la intervención de 38.865 polluelos de incubadora, producidos desde el mes de diciembre de 1951 a mayo de 1952; y por cuya resolución se confirma el auto impugnado, así como la liquidación derivada de la misma en lo que respecta a 6.100 pesetas en concepto de derechos parciales por el arbitrio y zona de referencia, a la vez que se anulan las multas de 12.500 y 500 pesetas, respectivamente, impuestas en concepto de defraudación e infracción de las Ordenanzas, que debían ser justificadas por las de 6.100 y 350 pesetas, por la misma causa.

7.º - Disponer que la Corporación se mueva parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don José Cristóbal contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 10 de abril de 1955, que desestimó la reclamación promovida por el mismo sobre exacción del impuesto de consumo de

consumo de la cafetería denominada El A de Oro.

8.º - Disponer que la Corporación se mueva parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la entidad la Felsola Marañón de San Mateo, Sociedad anónima, contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 19 de febrero de 1955, que desestimó la reclamación promovida por dicha entidad sobre exacción del arbitrio sobre solares sin edificar, en relación con dos parcelas situadas en el paso de las Aceñas.

9.º a 15.º - Disponer que la Corporación se mueva parte como coadyuvante de la Administración en los recursos contencioso-administrativos interpuestos ante el Tribunal Provincial por don Esteban Espinoza, Sociedad anónima, contra las resoluciones del Económico-administrativo de la Provincia, fechas 21 de junio de 1955, que desestimó las reclamaciones promovidas por dicha entidad sobre exacción de derechos por ocupación de gabarras, muelles, sales en la calle de la Princesa, Paseo de Chacabuco, Redondo, calle de Galileo y Paseo de las Indias, (primer semestre de 1954).

13.º - Disponer que la Corporación se mueva parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Francisco Ramos (muerto, empusado de Cruz Castilla, contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 10 de abril de 1955, que desestimó la reclamación promovida por el mismo sobre exacción del impuesto de consumos de

consumo de la Corporación se mueva parte como coadyuvante de la Administración en el recurso con-

haceros administrativos, interpuso ante el Tribunal Provincial por don Alfonso López Holguero, contra la resolución del Consejo municipal de la Provincia, fecha 20 de enero de 1955, que desestimó la reclamación promovida por el mismo sobre exacción de derechos por haberse convalidado a la transmisión del finca segunda siguiente de la finca número 19 de la calle de Alfonso XII.

152.- Disponer que la Corporación se muestre por lo como convalidante de la Administración, en el recurso contencioso administrativo, interpuso ante el Tribunal Provincial por don Enrique Solís Llorente (Matán), contra la resolución del Consejo municipal de la Provincia, fecha 20 de marzo de 1955, que desestimó la reclamación promovida por el mismo, sobre exacción de derechos por portachos, en relación con la finca número 14 de la calle de Segor.

163.- Disponer que la Corporación se muestre por lo como convalidante de la Administración, en el recurso contencioso administrativo, interpuso ante el Tribunal Provincial por la Fundación benéfico-civil "Cruzada de Nuestra Señora de las Flores", contra la resolución del Consejo municipal de la Provincia, de 2 de octubre de 1949, que desestimó la reclamación promovida por dicha entidad sobre exacción de arbitrio de 10 pesetas como perteneciente a la transmisión de la finca número 15 de la calle de don Ramón de la Cruz.

174.- Disponer que la Corporación se muestre por lo como convalidante de la Administración, en el recurso contencioso administrativo, interpuso ante el Tribunal Provincial por la Sociedad Anónima "Quintas Chacón Orta" y Compañía, contra la resolución del Consejo municipal de la Provincia, de

Ayuntamiento de Madrid

27 de julio de 1954, que desestimó la reclamación promovida por dicha entidad, sobre exacción de derechos por pedruzcos, puesto paños de dulce de pien brillos.

185.- Disponer que la Corporación se muestre por lo como convalidante de la Administración, en el recurso contencioso administrativo, interpuso ante el Tribunal Provincial por don Ramón Ortiz Castrejón, contra la resolución del Consejo municipal de la Provincia, de 25 de abril de 1955, que desestimó la reclamación promovida por el mismo, sobre exacción de derechos por tabacos y mugadores en relación con la finca número 21/3 de la calle de la Alhaja.

199.- Disponer que la Corporación se muestre por lo como convalidante de la Administración, en el recurso interpuso ante el Tribunal Provincial por la Unión Española de Tabaceros, Sociedad anónima, contra la resolución del Consejo municipal de la Provincia, 21 de enero de 1955, que desestimó la reclamación promovida por dicha entidad sobre exacción de derechos por mugadores y tabacos, en relación con una finca sita en el Corral de la Plata.

207.- Adoptar las medidas que a continuación se expresan, en relación con el inventario de las fincas del Municipio de Madrid, con respecto a los expedientes de Propiedades de la Sección de Hacienda y Contribuciones, de diciembre de 1955, en el que, con arreglo a lo preceptuado en las disposiciones vigentes, aparecen reclamados y valorados separadamente las fincas patrimoniales, las de posesión pública y aquellas otras que, por su origen y finalidad, son las que forman parte de los legados, pertenecientes a la Benefi-

cación Municipal, aparte de otros bienes de carácter especial, que es preciso consignar también en el inventario:

Primer. Que se quite la pertenencia del inventario general de bienes municipales, totalizada en 31 de diciembre del año anterior, conforme a lo que disponen el artículo 200 de la ley de Regimen local, y el artículo 1.º de la ley de Enjuiciamiento civil, de 27 de mayo del 1955, y en cuyo inventario se comprenden todos los bienes y cosas actuales del Municipio de Madrid, valoradas en la cantidad global de 882.715,37 pesetas, que se descomponen fundamentalmente en las partidas siguientes: Bienes inmuebles, 111.857.857,74 pesetas; Bienes de servicio público, 306.166.434,02 pesetas; y Bienes de Bienes pecunios, 2.357.863,63 pesetas, representando en total un aumento sobre la valoración figurada en la pertenencia anterior de 16 pesetas, 111.034, 111,69, cuyo detalle se aparece exactamente en las relaciones y pecunios que componen el trabajo realizado.

Segundo. Que de conformidad con la circunstancia de continuarse a el último por fin de la forma de la pertenencia, se adapten las medidas oportunas con la máxima urgencia para la organización de los servicios técnicos y administrativos necesarios para llevar a cabo la labor a que la Secretaría se refiere, con el fin de que en el inventario a totalizar en 31 de diciembre del año actual se refleje el resultado de su labor y se consigne que el mismo pecunio con la mayor cantidad de datos y lo mas exactamente posible, el estado y circunstancias de los bienes que constituyen el patrimonio Municipal.

Tercero. Que, como todos los años, se celebre con la posible urgencia por el Servicio de Obras Públicas Municipales

el inventario general de bienes municipales;

Cuarto. Que considerando la importancia, extensión y minuciosidad del trabajo pendiente, que ha sido realizado en jornadas extraordinarias por la Sección de Hacienda y su Personal de Dependencia, con la colaboración de los Señores pecunios, tales y tales, se acuerda al personal que ha intervenido en la pertenencia la gratificación extraordinaria que sería el Señor Alcalde Presidente, previa informe o propuesta del teniente de alcalde delegado de servicios técnicos, impidiéndose el pago que se produjera al capital de los miembros del personal mencionado.

5.º. Que, de conformidad con lo informado por el Servicio de Hacienda y por la Sección General de los servicios técnicos, las medidas que el Ayuntamiento se comprometa a tomar en relación con la forma de una parcela de terreno de propiedad particular, por otra del Ayuntamiento, en el lugar que se señala, teniendo en cuenta la necesidad de una representación debida, ya que el poder Municipal es manifiestamente ineficaz por su forma.

Primer. Que se proceda a la forma de solicitud por el Sr. Don Francisco de Vía, de una parcela de terreno, de su propiedad, situada en la plaza de Lavapiés, número 7, con vuelta a la calle de Arguemon, valorada en 87.558,73 pesetas, por otra de propiedad Municipal que ha sido vendida en 88.754 pesetas, situada en la calle de Arguemon número 1, quedando eliminados los valores que se formen como consecuencia de la forma, de la manera señalada, en el plazo que se acompaña a la presente realizada por la Dirección de Ordenación Urbana.

Segundo. Que la diferencia de 80,73 pesetas, no-

resultante entre ambas valoraciones se satisface a la Administración Fernández Díez, previo el otorgamiento de la correspondiente escritura pública, con cargo al capítulo XI, artículo 3.º, concepto 1.º del presente presupuesto.

Resumen.— Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 139 de la vigente ley de Régimen local, se da cuenta de la primera al Excelentísimo Señor Ministro de la Gobernación.

Se da cuenta de un dictamen de la misma Comisión que las anteriores, en el sentido de las siguientes terminaciones:

“La Intervención General de la Administración, dando cumplimiento al apartado segundo del artículo 673 del texto refundido de la ley de Régimen local, y a las normas de forma y cuantía del artículo 195 del reglamento de Hacienda local, redacta en el mes de enero la correspondiente propuesta de liquidación del presupuesto de 1955, para que se pudiera formar el presupuesto refundido que había de regir en 1956, por consecuencia de la posterior incorporación de Recullos, tanto en ingresos como en gastos explícitos, cuando ampliamente las dos partes puestas de vista y procesan de las obligaciones que forman parte del trabajo de esta cuenta de liquidación de presupuesto.

Durante mes de dos meses el Excmo. de Alcaldía Delegado de Lenguas de Alcaldía, y Presidente de esta Comisión de Hacienda, formando como base el proyecto de liquidación del presupuesto de la Intervención General, hasta su acabado el fin de la declaración situación financiera, tanto del presupuesto como de las cuentas de Tesorería, que figura en su forma de 14 del corriente, al que aún continúa en proceso por las diversas conformidad, intervención y

total, y como uno de los fundamentos que en aquel figuran, y a las que se refiere.

Que se propone la Comisión de Hacienda propuesta a la Corporación la adopción de los siguientes acuerdos:

Primero.— Aprobar en todos sus partes la propuesta del Excmo. de Alcaldía Delegado de Lenguas de Alcaldía, Presidente de esta Comisión, fecha 24 de marzo de 1956, en orden a la liquidación del presupuesto ordinario de 1955, en relación con las cuentas de Tesorería y formación del presupuesto refundido para 1956.

Segundo.— Que las cifras de Recullos de ingreso no figuran en 218.648.144,65 pesetas, y las de gastos en la totalidad de 157.945.556,36 pesetas, las cuales de conformidad con el artículo 673 de la ley de Régimen local, han de incorporarse al presupuesto ordinario aprobado por el Excmo. de Alcaldía Delegado de Hacienda, y que ha de regir en 1956, formando así el presupuesto refundido que presenta los siguientes resultados:

Resumen del presupuesto refundido para 1956.

Importa el presupuesto ordinario de Ingresos aprobado por el Excmo. de Alcaldía Delegado de Hacienda para 1956..... 986.967.060,81

Importan los créditos pendientes de pago al 31 de diciembre de 1955, que forman las Recullos de Ingresos..... 218.648.144,65

Total de Ingresos 1.205.615.205,46

Importa el presupuesto ordinario de Gastos aprobado por el Excmo. de Alcaldía Delegado de Hacienda para 1956..... 912.846.208,81

hacerse cargo de la Hacienda, de la Comisión de Hacienda y de la Delegación de los Servicios Económicos, tanto por lo del con-
 sumo de tener de que en la primera ocasión que tuviera de
 los completamente proletarios, tenía una clara exposición de
 fallada de la situación de la Hacienda Municipal por el
 crecimiento de la Alcaldía, por crecimiento de la Corpora-
 ción, por presentar a los otros Autoridades que tenían que re-
 volver los problemas de Madrid, y principalmente por el fun-
 do, maduraban. - Dices que no necesitaba decir que al calor
 sobre si esa carga, puesto de la base de que para él era y suple-
 ra completamente, pero que una vez que aceptó el cargo fue
 consciente a todo por cumplir la palabra supuestamente con-
 siderado.

Como he dicho que cuando en los primeros meses se
 hizo cargo de los asuntos de Hacienda y supuso a procurar
 un tanto por los cobros y reducir los gastos a lo indispensable,
 desde el primer día por la casita que tenía de los mu-
 nos, supuso a comprender que la situación no era lo grave
 que determinaban los primeros fines de los balances y la
 opinión que había en la calle respecto a los finanzas mu-
 nicipales. Después que a medida que fueron avanzando los
 meses, fue llegando él a esta conclusión y que aunque no
 dijo nada a nadie, al Señor Alcalde le iba informando con
 mucho que la situación de la Hacienda era mejorando. Se-
 rió que cuando llegó al mes de noviembre de 1955 y hubo
 de formular el presupuesto para 1956, desde la situación de
 la Hacienda era acusada la forma del presupuesto; y que
 así embargo ya recordaban los Señores Concejales que en aque-
 lla ocasión después de proponer el mismo la forma en su
 concepción no estaba conforme y se ponía a su estudio de

muchísimos hombres de muchísimos días al objeto de ver la po-
 sibilidades de ingresos y gastos y llegó a la conclusión de
 que había que ir a un nuevo presupuesto, como así lo hi-
 zo, en aquel presupuesto que ahora no olvides la gran
 pieza que por su cambio de cifras que hasta entonces
 se demostró que eran reales no tenían valor, ya se apuntaba
 la mejoría de la Hacienda Municipal. Mañana te que
 ahora venia a dar cuenta de la liquidación del presupuesto
 de 1955, con cifras completamente reales, comprobadas y
 puntuadas por todos los procedimientos, podía ya haber
 sobre ellos, reales y podía constatar que la situación de
 la Hacienda Municipal era buena y que se llegaba a
 una conclusión en que potencialmente el presupuesto del
 año 1956 todo lo que había por forma de él, se podría
 llegar a una situación municipal que era la que intere-
 saba a la Alcaldía, a la Corporación y al pueblo de Ma-
 drid, colocados en el año 1956 dentro de la legalidad
 más estricta, avanzando de un superavit de cuatro mil
 millones de pesetas o sea, que era una situación francamente
 favorable, y para llegar a ella era necesario si examinando
 detenidamente los datos.

Como que los finanzas municipales están bien diri-
 gidas en los tres presupuestos extraordinarios, presu-
 puesto del tabanco y presupuesto ordinario. Ando con res-
 pecto a los extraordinarios que nada tenía que decir, pero
 que mostraban francamente mucha variedad y variación,
 y que esperaba poder en sus próximos meses ir a
 más de la Alcaldía para que fueran con toda trans-
 parencia los gastos todos estos presupuestos en la presentación de
 Madrid lo que se había en la mano a oportuno, pero para

sales, facción de los concejales podían decir que eran exentos y que les iba la totalidad de los saldos de otros presupuestos.

En cuanto al presupuesto de Casanueva, administrado de presupuesto por una Comisión mixta sin defecto, se había desarrollado normalmente en el ejercicio y que como la ley ordenaba que los Recaudos de pagos y el cubro de los saldos de comprobación de su autenticidad, habían de pasar a ser incorporados al presupuesto siguiente, estos recaudos pasaron al presupuesto del año 1958. Lo que daría un resultado total de que el presupuesto del Casanueva comenzaría con un superávit de doce millones y pico de pesetas, lo que daría total la buena gestión del Casanueva la hora y presente.

En cuanto al tercer grupo, presupuesto ordinario del Ayuntamiento era sobre el que había sido a haberlo sido por lo que le había dejado para último lugar.

Comenzó diciendo que todos habían por ser del mismo nivel, porque la Hacienda Municipal en los últimos años, venía sufriendo una crisis que tuvo su punto culminante al liquidarse el presupuesto del año 1953 que se fue con déficit de ochenta y cinco millones de pesetas, lo que daba la importancia de este déficit la Administración local, autorizó al Ayuntamiento a que este déficit momentáneamente no se incorporase al presupuesto siguiente y así se hizo; en el año 1954 las cifras del presupuesto fueron mayores ya que en vez de liquidarse con el mencionado déficit de pesetas y cinco millones, se liquidó balanceado con el de diecisiete millones y pico; pero esta situación era realmente aparente y que, durante el primer su teniente, comprendiendo su propia realidad en aquel momento, elevó un informe detallado en el que decía que si bien el déficit del presupuesto existía, como

se habían caído también unas cuentas de Tesorería, el déficit real no era el indicado, sino el de 91 millones de pesetas al liquidarse el presupuesto de 1954.

Manifestó que los errores de Tesorería que eran la actual preocupación del Ayuntamiento, tuvieron origen en el déficit del año 1953, ya que al por su importe los pagos a los sugetos, producidos ese desequilibrio que fue cubierto mediante emisión de bonos para el Banco de España local de España, pero que no tenían por sí alguna en los presupuestos ordinarios, así era cantidad de pesetas y cinco millones, llegó en el presupuesto de 1954 a alcanzar la cifra de 91 millones de pesetas. Expuso que al hacerse cargo del Ayuntamiento de febrero de 1955 de la Hacienda Municipal, estudió todos los datos de arranque para ver cuál era la situación - en su consecuencia tomó las medidas oportunas, viendo la situación la siguiente: el presupuesto del año 1953, se había liquidado con un déficit de diecisiete millones y pico de pesetas; el de 1954, ante el déficit, cuentas de Tesorería, se había liquidado con 91 millones; el de 1955 estaba planeado en su arranque con un déficit de once millones y pico y pesetas que pudo contrarrestar después había una deuda con el Montepío obrero, calculada en diez millones de pesetas, o sea que en cifras rotundas, al hacerse cargo del de la Hacienda Municipal, el déficit era de ciento diecisiete millones y pico de pesetas. Señaló que los señores concejales habrían de comprender que, conociendo estos datos, que podían calificarse de buenos, la posición adoptada por el Sr. de-
claró exactamente la verdad con arreglo a los datos oficiales, no era muy agradable, pero tenía que cumplir ese compo-

niño y así lo hubiera hecho sucesivamente.

Aunque que las cuentas de Tesorería, que no tenían correspondencia alguna en el presupuesto (no era la mayor entera a las cuentas por in a los conciertos que precedieron la formación de la Tesorería, ya que las circunstancias por que a través el Ayuntamiento de Madrid obligaron a ello. S. S. hubiera tenido que hacer lo mismo). Hecho que cubren las por medio del crédito del Banco de Crédito Local que al prestar el dinero puso unas condiciones especiales y aun un poco duros y por que no decirlo, hacíanlos como de los papeles que tenía que facilitar el Ayuntamiento de la Hacienda pública que hacían de los millones de pesetas, contra orden de tomar el compromiso el Ayuntamiento de todas las cosas y pagar el 10 por 100 que pagaba el Impuesto de Mortuaria y Consumos, a fin de demostrar esa cuenta de Tesorería, calificándola como un mal menor, pero la Administración local, por su relación con la marcha de los Ayuntamientos de España, dió una muestra o disposición, al fin de S. S. muy sabia, por la buena forma ante todo a todos los Ayuntamientos la conservación de ninguna parte de sus ingresos. Se dio con el momento en que llegó a S. S. esta disposición, se empezó a pagar al Banco de Crédito Local para demostrar sus cuentas. Así el problema tenía dos aspectos: uno las deudas que bien por eran malas por que se habían cobrado; y otro muy grave, que no se encontraba ninguna ley de disponer de fondos para poder pagar esas cuentas por el. Dado que esta cuestión era la que precedió más hondamente a S. S. durante los tres últimos meses del ejercicio y a fin de dar solución, por lo menos con los otros jefes municipales creía que había examinado

la solución al problema, porque cuando se iba en busca voluntad y voluntad, existían soluciones para todo.

Aunque que cuando se había un presupuesto, la primera ley y primera era buscar los gastos y luego los ingresos por cubrirlos y mirarlos, a que se se hubiera examinado por esa época se se hubiera llegado a las conclusiones actuales. Hecho que se había propuesto hacer un presupuesto a la práctica y fue clarísimo; pero un presupuesto de ingresos sin disminuirse de lo que se pagaba el el gastos, y para hacerlo había estudiado todos los ingresos que se recibían por término en cada mes. Dado que, por ello hubo de pedir muchas cifras y datos; y que S. S. tenía la satisfacción de poder decir que lo habían encontrado una documentación muy bien. Además que con los datos que le dieron y con los aportados por S. S. se estudió por todo por todo, viendo lo que cada una había producido; lo que debía producir; y se llegó a formar un presupuesto de ingresos y gastos. El presupuesto antiguo ascendía a la cifra de 86.4 millones de pesetas; y S. S. había dicho que había de tener su parte de ingresos 115 millones y en fines 157 millones; es decir que los ingresos aumentaban en 58 millones de pesetas, produciendo la forma S. S. que el presupuesto era cierto y real; porque se había encontrado estudiando particular por parte del mismo.

En cuanto al presupuesto de gastos lo habían formado igualmente examinando con qué de ingresos era inferior, llegando a la conclusión de que la situación de la Hacienda municipal era muy buena de lo que se había supuesto, y que tenía capacidad para pagar con alguna ley.

gastos del presupuesto, sin excederse mas que en lo indispensable.

Quanto que en esta fórmula habian calculado todas las componentes de la Corporación municipal, haciendo las peticiones minimas en sus respectivas partidas, con lo cual se llega a un presupuesto de gastos que quedaba aumentado en 18 millones de pesetas. Oportuno que se habria hecho un proyecto de presupuesto céntrico, no haciendo la igualdad sino las cifras totales, habiéndose conseguido un presupuesto con un superavit inicial de 1.117.000 pesetas, y con este presupuesto el Ayuntamiento comenzo a ponerse a la obra de la mayor o menor legalidad.

Como que en los últimos días en que se llevaba a efecto la confección del presupuesto, se habia tenido la agradable noticia de que por fin el Estado, preocupado de las necesidades del Municipio madrileño, iba a acordarle a su favor los cargos estatales que le garantaban consignaciones en determinados portafolios, con lo cual se conseguia un alivio para la Corporación.

Mausfate que el presupuesto fue enviado al Delegado de Hacienda, quien lo devolvió a los dos meses, retirando lo conseguido para cargos estatales, con lo que se aumentaba el superavit a 14 millones y medio de pesetas para el ejercicio de 1956. Cuanto que en esos meses y medio de comenciamiento al ejercicio de 1956, fuera que realizara la liquidación del presupuesto de 1955, por lo que habia estado cubierto por partidas los ingresos ordinarios, aumentaban en que en el 70 por 100 de los casos, coincidían exactamente con las cifras calculadas anteriormente para el ejercicio de 1956.

Hecho constar que para el presupuesto de 1956 anunciara la posibilidad de conseguir los ingresos hasta la cifra de 235 millones

de pesetas, 145 millones procedentes del mayor rendimiento de las recaudaciones y 90 millones a causa de mejorar el presupuesto ordinario de la partida correspondiente al 13,50 por 100 que recibían, para figurar en el el Estado. Sea lo que como efecto de mejoras liquidables ascendía a 1.479.660.000 pesetas, y el designado en el presupuesto era de 150.046.000 pesetas, quedaba demostrado que se habian por el 10.000.000 pesetas mas de lo calculado, datos sobre la teoría, en la teoría y en la práctica que únicamente circunstancias muy anormales podían producir. Tuvimos que tambien se calculaba en el presupuesto de 1956, que los créditos no liquidables impondrían 157.561.000 pesetas pero que en la realidad se convirtieron en 150.296.000 pesetas, obteniendo una mejora de 6.670.000 pesetas. Oportuno que se comparara el proyecto de ingresos del presupuesto, que ascendía a 1074 millones de pesetas con los ingresos totales recaudados, que sumaban 1.032 millones, de hallar una menor mejora de 41.883.000 pesetas, pero como en el momento de ingresos habian 10 millones que se retiraban del presupuesto de Hacienda, la liquidación real del presupuesto, cubría la cifra de 28.116.005,06 pesetas, en la que por 4.480.000 pesetas por los ingresos, 6.670.000 pesetas por menor imputación en créditos no liquidables y 16.564.000 por elevación en el.

Señalo que el total de gastos del presupuesto según el presupuesto para 1955 era de 1.074.676.000 pesetas y sumaban los pagos pendientes de los resultados por el mismo concepto de 969.915.000 pesetas, resultando por consiguiente, una disminución de 64.710.000 pesetas. Dijo que las mencionadas cifras demostraban que el presupuesto de 1956 se había fijado un paro decisivo en el planteamiento del presupuesto municipal.

Otro que al comparecer al presupuesto en 31 de diciembre de 1955, se halla una partida de ingresos pendientes de cobro que se titulaba Resultas de ingresos, creada por la Intervención de acuerdo con los Servicios Municipales en 1953 de 500.000 pesetas que ocasionaba una por sí sola todas las cuentas, y por tanto en su ingreso en el libro oficial correspondiente, y que ocasiona ciertos errores de discrepancia con el tener al tener en el examen de una partida de cobros importantes, que se elevaba a 30 millones de pesetas, correspondiente a las casas que, por disposición Ministerial hubieron de ceder al Instituto Nacional de la Vivienda, por lo que entonces el Director de la Comisión de Hacienda, a través de la Alcaldía, Presidencia, de la que pedía autorización para mantener en presupuesto la mencionada cifra y no solamente obtiene el oportuno permiso solicitando, pero que se elevase a los Servicios Municipales que intervinieron en la sesión que formularon por escrito el correspondiente dictamen, consignándose en el informe emitido por estos la cantidad de 139 millones de pesetas, por cuyo cobro debían satisfacer las necesarias erogaciones, dando primicia a la percepción de los 30 millones consignados en el presupuesto. Resulta que al comprobar que la liquidación se presentaba favorable, se creyó después al presupuesto de presentar a presupuesto al presupuesto de 1956 la totalidad de las deudas Municipales existentes, fiera de aquí.

Vejo que los Resultas de ingresos sumaban 418.644.144,75 pesetas, que en cuanto a los Resultas de gastos se habían ocasionado iguales y eran formulados, consiguiendo las cantidades de las diversas partidas con un margen favorable de equi-

Junta de Madrid

dad sin que tuviera que indicar ninguna observación, figurando en el libro oficial favorable, y que dichos Resultas ascendían a 157.161.656,86 pesetas, con lo que la diferencia entre ambos Resultas daba un saldo favorable de 60.678.587,19 pesetas, que incorporado al superávit inicial del presupuesto ordinario de 1956, aprobada por el teniente de Alcalde de Hacienda, supuso un superávit total de 167.771.619,79 pesetas.

Viendo que los Resultas de ingresos de 31 de diciembre de 1955 sumaban 418.644.144,75 pesetas, pero como en el presupuesto de 1956 omitía una partida para amortización de préstamos por el financia de Resultas de 16.704.000 y otra del déficit de 1954 de 17.682.444,75, que suman un total de 34.386.444,75 pesetas, al deducir esta cantidad de los 30 millones de créditos, se incorporaban al presupuesto mencionado 60.678.587,19 pesetas, reconociendo así todas las cuentas de ingresos. Después que, realizada esta operación y pagando del superávit inicial de 14.181.051 pesetas, la suma de 10 millones de pesetas para pago al municipio otro, quedaba un superávit final de 60.678.587,19 pesetas. Como que para dar forma a dichos créditos, procedía necesariamente en la suma de 5.111.151,70 pesetas la partida de 16.704.000 que existía anteriormente para abono del segundo plazo de amortización al Banco de Crédito Local, haciendo un total de 41.916.151,70 pesetas, cantidad que estaba fijada en el compromiso adquirido con la corporación subalterna bancaria. Con todo, viendo que como demostrativo de la gestión de la Hacienda Municipal las cuentas que integraban el patrimonio Municipal en el año 1954, estaban representadas por 6.116 millones

de forestal; en el año 1955 dicha cifra se elevaba a 8,227 millones, lo que representaba un aumento de 111 millones lo que permitía a definir la finisera de la Hacienda del Ayuntamiento.

Dijo que tener la absoluta seguridad de que se cumpliera lo otro se iba a dar solación al problema del transporte marítimo, creyendo que en el proyecto de base se establecía que el Ayuntamiento se haría cargo de los intereses de amortización de las obligaciones, lo que suponía una carga que suponía los 60 millones de pesetas, pero que al momento de aprobarse estaba en condiciones de pagarlos, haciendo desde luego un sacrificio más, que suponía todo el pueblo de Madrid que el transporte barata le costaría al Ayuntamiento más de 60 millones en los presupuestos, pero quería más, y que el resto tendría que ser la Comisión Municipal que debería hacer unas tarifas para que la empresa siguiera su camino normal, y pudiera estar los puertos abiertos con una empresa (que aunque los hubiera las tarifas, iban a ser muy razonables en relación con el tiempo en que se iba). Dijo que comprenderían los peores casos que se le daban se encontraba en un momento que aparentemente estaba grave, en un caso de tratamiento había entrado en periodo de fortalecimiento, era por que el entorno aportaba mayor gravedad de la que tenía, más fuerte que el Ayuntamiento estaba por lo que por los problemas que sufrían, los días venían arrastrando una situación desagradable por todos los pero que sin embargo, se producía el caso, el Señor Soler, en aquella época había mucho más de lo que había Richard S.P., porque Richard cuando estaba en el poder más que la satisfacción del deber cumplido era en

mucha mas agradable que la labor llevada a cabo por el
Señor Soto a quien agradezco por su tenacidad y su buena
puesta en obtener con toda urgencia, pero con mucha abstrac-
cion que todo el mundo fuera pagando. Pero las gracias a la
Atención Direccion por la colaboracion que en todo mo-
mento le habia prestado, pero todo en ocasiones de haber
7 de Julio en las que le dispusieron en persona, con la intencio-
n de los Jefe de los Servicios, lo mismo al Sr. Soto y al Sr. Munici-
pal, que a los demas, los cuales cuando el habia querido
forzados de la misma, con costumbres algun trabajo, e
habian acordado por permanecer la oportunidad del proce-
dimiento. Tanto que era una colaboracion de todos, de todos
los tiempos, en termino de las companias que no habian puesto
ningun obstaculo y habia desde luego todo ello a la pa-
ra ahora presentas al pueblo de Chiriqui como resumen
de una labor llevada por el Sr. Soto y el Sr. Munici-
pal, una actuacion favorable de las finanzas municipales.

El Sr. Soler manifestó que no quería dejar pasar
un silencio sobre la labor del Sr. Soler. Quisiera, a por-
tunidad de una pausa muy breve. Dijo que en su pri-
mer comentario era de gratitud (habla alabando) y pidi-
era al Sr. Soler Quisiera por su posición, el segundo
comentario era la bitácora anterior del Ayuntamiento
y la actual a que se había llegado. Después manifestando
que el año 1953 se presentaron un presupuesto que pedían
de una parte más de 70 millones de pesetas de indultados
en el presupuesto anterior; que de otra tenía que hacer frente
a más de 40 millones que no existían en caja, como se han
existido en toda la guerra o después de ella, o durante, y que
era lo que había obligado a acudir a las cuentas de cie-

debe haberlos, ya que en la época municipal no existía un
mayor sufragio para salvar al Estado entre la porción
de los ricos y la realización de los gastos. - Aludió que
el presupuesto de 1953 ascendía a poco más de 600 millones
de pesetas, al liquidarse ese presupuesto se plantearon el pro-
blema de hacer una nueva con las mismas características
que el anterior o acudir de una manera lógica a la
liquidación de deudas municipales que en gran medida
iban a la Alcaldía que según entiendo, ni al Ayuntamiento
ni en función en aquella época, y que entró en el Domini-
to de la Comisión de Hacienda. Estaba que existían con
una labor que era menor que al Señor Salas, de ma-
nera excepcional, palabras de un presupuesto de liquida-
ción todas las deudas contraídas anteriormente; pero él,
al entonces Presidente de la Comisión, hubo de encorvarse
en un despacho, tener muchas conferencias y reuniones con
para el Señor Alcalde, tumultuando hasta proyectos de di-
posiciones legales en número hasta de cuatro que consiguió
que pasasen a la luz, proyectos que tenían como base la
extinción de un presupuesto de 600 millones de pesetas que
serviría para pagar todas las deudas anteriores, con el fin
de que el presupuesto que se hiciera no quedase afectado
por los problemas estaban los presupuestos anteriores y quaba-
tamente una cantidad de tesorería y devolviese a los bancos
todo el dinero prestado, pero que esas disposiciones no salie-
ron a la luz y que entonces se estableció el caso de o hacer
un presupuesto falso o continuar con el presupuesto. Luego que
se produjeron los proyectos, durante ese tiempo se pagaron
unos 500 millones de pesetas de esas deudas del Ayuntamiento
que no estaban pagándose en las partidas de gastos, más en las de

presupuestarias y en la época al año 1955, para con financia-
ción del presupuesto de 1956, lo que entonces era Presidente de la
Comisión de Hacienda, formuló ese presupuesto, porque afe-
vor que ya no tenía la ayuda, estaba tiene que recurrir
al factoro para poder hacer las partidas de ingresos. Durante
del mes se realizó el estudio personal con algunos jefes
de la base de la persona de la Ordenanza de Hacienda
y al señor marqués (que algunos estaban en la zona de la casa
pública, pero por tanto eran amigos entonces), se convinieron
unos ingresos mayores, con lo que se pudo de llevar al pre-
suesto del 55, llegando a la cifra de 700 millones de
pesetas, frente a los 600 que se habían producido en el de
1953, luego esa labor que destinaba al Señor Salas
Se acordó hacer pagar diez que no lo decía por el punto
especial, vino porque debía quedar constantemente en este
Ayuntamiento de todo lo que obtenían en el Salón de Sesiones
significaba que el presupuesto del 55 había pasado desde
600 millones a más de 700, en podía decir al Señor Salas
Segunda que era un presupuesto real, ya que se había
podido hacer real lo que antes era sólo papel y pe-
gar una pila de deudas que no tenían reconocimiento
legal. Si creía que era el momento de decirlo aquí, no
porque con ello cupiese reparabilidad para nadie, sino
porque sencillamente era así; había pasado mucho
tiempo y por consiguiente las cosas se habían ajustado
con el presupuesto del mismo, con ello no había agravio a
nadie, pero claro era, que al llegar a la aprobación de
las Ordenanzas de Hacienda se produjo otro hecho y en el
de que el presupuesto del año 1956, prorrogado del 55, se-
liquido con presupuesto cuando se habían iniciado con

con deplacé, y así en una consecuencia de la labor de todos los conformentes de ésta casa que habia producido un mayor rigor en la persecución de los negros. Después que el conformentista, o sea, que habia formado el nudo de las huellas municipales, o sea, que estaba un político crecido municipal, a veces mal interpretado, maliciosamente interpretado en la calle, o sea, que la palación del prolema del transporte facilitaba la misma municipal, para así se hubiese tenido a tiempo un presupuesto de liquidación por el que tanto había y tantas amarguras para el. La fijación de la hacienda de la misma, buscando el señor de San Juan, más ballante y más clara y ahora no habiéndose tenido que hacer más que bogar a favor de la corriente. Destino sin gratitud al señor de San Juan, y por lo tanto a la Alameda de San Juan, que tanto le había acrecido en momentos desagradables y finalmente a todos los señores concejales por haber propuesto esta intervención.

El señor de San Juan, interino nuevamente, y para aclarar los puntos que no tenían nada que ver con lo que había dicho el señor de San Juan, en quien se encontraba de acuerdo, dijo que el señor de San Juan, indicaba siempre en sus informes que como los señores iban de los 3000 de los pagos, y a partir de 15 de euros había que empezar a prestar pagos, se hacía necesario tener veinte o ciento cincuenta millones en tesorería, y que el aspirante a llevar el presupuesto francamente bien, que las cuentas de tesorería no iban a desaparecer, iban a hacerse legales, es decir, que pretendían que por el día 15 de abril tenía pagados todos los señores de tesorería del año 55, pero también abriendo otras, que ya no se llamaban de tesorería.

Ayuntamiento de Madrid

para 1956 y que tendrían su contra partida en el presupuesto, porque el señor de San Juan, por un hombre agotado por la facilidad al presupuesto, y que cuando necesitaba andaban por el. En esta misma línea de la misma, puesto que era en la misma tesorería para el dinero a los señores para que la facilidad en momentos en que los señores habían de venir en esta etapa, pero bien en sentido que esas cuentas tendrían su contra partida en el presupuesto, como en la habia dicho.

Después que el señor de San Juan, señor de San Juan, el Banco de España, el poder en el presupuesto del año 1956 estaban pagados todos los señores, había dicho a el. que se le habían otorgado 500 millones que el Ayuntamiento tenía firmados en el Banco de España, y que ella le permitía dar una explicación de las circunstancias del asunto queriendo la consideración de la señor de San Juan, al Banco de España, al buen crédito del Ayuntamiento de Madrid. Después que el Ayuntamiento tenía en efecto una cantidad de crédito por adelantado a la tesorería municipal de los señores, pero que como en la forma etapa del presupuesto se había otorgado de 1946, y que se estaba aprobando en estos momentos se iba a cancelar la cuenta de 150 millones, el Ayuntamiento podía fácilmente hacerse cargo de su deuda haciendo honor a su forma y presentando hasta el último centimo del adeudo. Lo que se le había incluido en el presupuesto por que no era posible, ya que se hubiera querido que se hubiera aprobado antes, pero ya que no se había hecho así, había que darlo por aprobado.

El señor de San Juan, del partido, rogó al señor de San Juan que

para una celebraci6n a las palabras que acababa de pronunciar respecto al presupuesto de 1953, ya que la mitad de los concejales que formaban la actual Corporaci6n, pertenecian tambien a la anterior, y para tranquilizar de este y de los que habiendo sido colaboradores del Consejo, ya no lo eran, frente que acabase por no haber de crearse ningun nuevo cargo legalmente en el presupuesto o bien de portad6r, mal de cada dos en el mismo.

El Sr. Soler dijo que iba a contestar al Sr. Gutierrez del Castillo con el todo lo que se le iba de la que él había manifestado en el Salón de Sesiones al exponer el presupuesto para 1953. Le pedirá a que el Alcalde Sr. Alator, habiendo tenido de cuillares de portad6r en Logroño, y él lo lección al todo lo que le dice.

El Sr. Gutierrez del Castillo insistió en que la celebraci6n que se celebraba se pedía a él se había de portad6r de la celebraci6n, y él lo lección al todo lo que le dice.

El Sr. Soler dijo que no se podía salir de la esfera para la celebraci6n, y que por consiguiente, el presupuesto de aquella celebraci6n estaba fuera de la personalidad establecida en la Ley de Presupuesto de Hacienda Local, pero como era esencial el que el Ayuntamiento no tenía ni dinero, y por otro lado, tampoco podía dejar de pagar a sus proveedores, y dejar sin pagar los proveedores el Ayuntamiento había hecho bien al actuar en la forma que la había hecho, pero considero que así como se había planteado el problema de la financiación, que había sido planteado al haberlo planteado en el mismo momento en que se inició un problema económico que había de plantearse mayor en la etapa posterior.

El Sr. Poniente manifestó que la celebraci6n se celebraba al Ayuntamiento y al Sr. Soler, y él lo lección al todo lo que le dice.

El Sr. Soler manifestó que iba a contestar al Sr. Gutierrez del Castillo con el todo lo que se le iba de la que él había manifestado en el Salón de Sesiones al exponer el presupuesto para 1953, y él lo lección al todo lo que le dice.

El Sr. Soler dijo que no se podía salir de la esfera para la celebraci6n, y que por consiguiente, el presupuesto de aquella celebraci6n estaba fuera de la personalidad establecida en la Ley de Presupuesto de Hacienda Local, pero como era esencial el que el Ayuntamiento no tenía ni dinero, y por otro lado, tampoco podía dejar de pagar a sus proveedores, y dejar sin pagar los proveedores el Ayuntamiento había hecho bien al actuar en la forma que la había hecho, pero considero que así como se había planteado el problema de la financiación, que había sido planteado al haberlo planteado en el mismo momento en que se inició un problema económico que había de plantearse mayor en la etapa posterior.

El Sr. Soler dijo que no se podía salir de la esfera para la celebraci6n, y que por consiguiente, el presupuesto de aquella celebraci6n estaba fuera de la personalidad establecida en la Ley de Presupuesto de Hacienda Local, pero como era esencial el que el Ayuntamiento no tenía ni dinero, y por otro lado, tampoco podía dejar de pagar a sus proveedores, y dejar sin pagar los proveedores el Ayuntamiento había hecho bien al actuar en la forma que la había hecho, pero considero que así como se había planteado el problema de la financiación, que había sido planteado al haberlo planteado en el mismo momento en que se inició un problema económico que había de plantearse mayor en la etapa posterior.

zación del carbón.

4.^o - Aprobación a don Sofía Pastora Trueta, su poder apoderado en la calle del Solano de Corbachuel Bajos, aprobado por el proyecto de alineación de nuevo trazado, de la calle de Rodríguez Vega, por el precio de 14.000 pesetas que deberá abonarse a la ditrazada con cargo al concepto financia del presupuesto.

5.^o - Aprobación a don Antonio Corrales Puente, una parcela de terreno de 59,74 suetas cuadradas, necesaria para los accesos al barrio del Socorro, por el precio de 14.500 pesetas, que deberá abonarse a la ditrazada con cargo a la partida 11 del presupuesto extraordinario de 1916, pagando a faja, en metálico, en el evento de 613.710 pesetas, aprobado por acuerdo del Ayuntamiento de 29 de abril de 1913.

6.^o - Aprobación a don Vicente Velasco Turmín, el solar situado en las calles de Coma Bruguera y Delano del barrio de Misem, necesario para una biblioteca, por el precio de 90.000 pesetas, que deberá abonarse al ditrazado con cargo a la primera partida presupuestaria que se determine en el autorón.

7.^o - Aprobación el proyecto, presentado por la Superintendencia de los Servicios Públicos, para la pavimentación de aceras, construcción de alcantarillas e instalación de tuberías y bocas de riego, en la calle de Julian Gayane, entre el paseo de la Reina Cristina y la calle de Agustín Zueco, cuyo importe total, de 156.337,75 pesetas, habrá de tener la siguiente repartición presupuestaria: 87.113,24 pesetas, de las obras de pavimentación, al concepto 11, 46.714,64 pesetas, de la construcción de alcantarillas, al concepto 30, y 22.509,87

pesetas, sin parte de la instalación de tuberías y bocas de riego, al concepto 11. Todos ellos del importe presupuestado; debiendo, al tiempo de la determinación en las plazas de cuadrantes que rigen para conservación y construcción de pavimentos de la capital, encargarle la ejecución de las obras a las cuadrantes correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro del límite que se fija en las indicadas plazas de cuadrantes.

8.^o - Aprobación el proyecto, presentado por la Superintendencia de los Servicios Públicos, para la pavimentación de la calle del Marques de Santiago, entre las de Estimación y General Arce, cuyo importe, de 48.870,89 pesetas, habrá de ser cargo al capítulo XI, artículo 3.^o del presente presupuesto; debiendo, al tiempo de la determinación en las plazas de cuadrantes que rigen para la conservación y construcción de pavimentos de la capital, encargarle la ejecución de las obras a las cuadrantes correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro del límite que se fija en las indicadas plazas de cuadrantes.

9.^o - Aprobación el proyecto, presentado por la Superintendencia de los Servicios Públicos, para la construcción de las Ramblas D y F del abanico de la parte de la extensión de traza de la ciudad, cuyo importe, de 197.014,37 pesetas, habrá de ser cargo a las partidas 1.^o y 2.^o del presente extraordinario de 1916, porción elada, debiendo adjudicarse las obras mediante la subasta de pública, según lo determinase en el artículo 11 del presente reglamento de contratación de los Contratos locales.

10.^o - Aprobación el proyecto, presentado por la Superintendencia

neros de los Servicios Técnicos, para la construcción de un puente sobre el arroyo de Dosuelo, en el barrio de Gravaca, cuyo importe, de 333.570,31 pesetas, habrá de ser cargo a los portales 20.º y 23.º del presupuesto extraordinario de 1916, teniendo en cuenta; debiendo adjudicarse las obras directamente por la Administración Provincial, bien por sí o por delegación, al amparo de lo determinado en el número 5.º del artículo 41.º del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales, a cuyo efecto consta en las actas reunidas al expediente sumario, justificación de la necesidad urgente de dichas obras, que determina el apartado c) del número tercero del artículo 11.º del expediente de la presente.

9.º Aprobación del proyecto, presentado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la pavimentación, con ampliación de la calzada e instalación de perrinos complementarios de la calle de Cumbayadinos, entre la plaza del Batán Cortés y la calle de Cádiz, cuyo importe de 1.998.577,34 pesetas, habrá de ser cargo a los mismos portales presupuestarios que se determinan en el anterior, debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de concurso, al amparo de lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

10.º Aprobación del proyecto, presentado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la pavimentación, con ampliación de calzada e instalaciones de perrinos complementarios de la calle de Cumbayadinos, entre las de Cádiz y Divino Talley, cuyo importe de 2.993.768,87 pesetas, habrá de ser cargo a los mismos portales presupuestarios que se indican en los dos anteriores, debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, según lo determinado en el ar-

tículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

11.º Aprobación del proyecto, presentado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la pavimentación, con ampliación de la calzada e instalaciones de perrinos complementarios de la calle de Cumbayadinos, entre la del Divino Talley y la gloriosa de la Beata María Ana de Jesús, cuyo importe, de 1.974.047,02 pesetas, habrá de ser cargo a los mismos portales presupuestarios que se indican en los tres anteriores, debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, según lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

12.º Aprobación del proyecto, presentado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la instalación de alumbrado en la calle de Joaquín García Morato, cuyo importe, de 1.347.425,58 pesetas, habrá de ser cargo a los portales 5.º del presupuesto extraordinario de 1916, teniendo en cuenta; debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de concurso, al amparo de lo determinado en el oportuno párrafo del artículo 3.º del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

13.º Aprobación del proyecto, presentado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la instalación de alumbrado en las parcelas de la Fuente Arriba, y de la Reina Cristina, cuyo importe, de 1.544.675,03 pesetas, habrá de ser cargo a los mismos portales que se indican en el anterior, y con las mismas proporciones en aque-
llos parciales.

14.º Aprobación del proyecto, presentado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la construcción de campos deportivos, en la Finca de la Casa de Campo, por

lo que se iniciaron rápidamente las expropiaciones, mas como al fin que se persigue, debiendo acudirse a tres etapas, por lo asertadamente y oportuna de la fórmula económica para hacer frente a las costas, así como al sistema de adjudicación de las obras.

15.º Aprobado el proyecto, presentado por la Superintendencia General de las Ferrocarriles, para la reparación del puente de contravente de la gruta de la fuente del Corro, importando 500,80 y 16 pesetas, que habra de ser cargo a la partida 20 del proyecto presupuesto facultar al Subintendente Delegado de las Ferrocarriles para que lleve a cabo directamente la adjudicación de las obras, por hallarse comprendidas entre aquellas a que se refiere el apartado 2.º del numero 1.º del artículo 211 de la presente ley de Regimen Local y por concordante, el apartado 3.º del artículo 41, y el apartado 3.º del artículo 42 del reglamento de contratación de las Corporaciones locales, a cuyo efecto se ha sido tenido al expediente sumario preceptivo, debiendo, para dar cumplimiento a lo dispuesto en el mencionado preceptivo, a la fecha de formalización del contrato, pasar al expediente al Jefe de Subasta, para por consecuencia, las obras.

Se acordó, por unanimidad como propuesta la Comisión de Censura en el Organismo dictaminante.

17.º Aprobado un gasto de 13.500 pesetas, con cargo a la partida 78 del proyecto presupuesto del Censo, para cancelar una gratificación a cada uno de los funcionarios que se ocupan y por los controlados señalados a cada uno de los puntos en la población que figura en el expediente, por su cooperación en los trabajos para la consecución del inventario general de propietarios de la Villa, equiparando a la personal del Censo al del vi-

torio.

18.º Se acuerda que la Corporación se mueva parte en el proceso de construcción de un nuevo edificio para el Tribunal Provincial por don José Luis y don José Santos Sierra, conde al acuerdo del Ayuntamiento de 17 de abril de 1955, que desahoga las reclamaciones presentadas por los vecinos contra la aprobación del proyecto del plan de reforma de Salamanca.

19.º Los propietarios de la finca "La Piedad", situada en la parcela de terreno de 608,75 metros cuadrados, necesitan para los nuevos accesos a la plaza de toros de Santa Clara, en el precio de 75.050 pesetas por todos los conceptos, que deban abonarse a los interesados con cargo a la partida 78 del proyecto presupuesto del Censo, en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acredite la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

20.º Los propietarios de la finca "La Piedad", situada en la parcela de terreno de 608,75 metros cuadrados, necesitan para la calle del Censo, "La Piedad", en el precio de 1.500 pesetas por todos los conceptos, que deban abonarse a los interesados con cargo a la partida 78 del proyecto presupuesto del Censo, en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acredite la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

21.º Los propietarios de la finca "La Piedad", situada en la parcela de terreno de 608,75 metros cuadrados, necesitan para la calle de "La Piedad", en el precio de 7.500 pesetas por todos los conceptos, que deban abonarse a los interesados con cargo a la partida 78 del proyecto presupuesto del Censo, en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acredite la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

de dominio y la libertad de compra.

6.^a - Adquirir a don Domingo Cuadros Martínez y Millán una parcela de terreno de 147,40 metros cuadrados, necesaria para la calle del Escudador, llovera y zona verde, en el precio de 11.000 pesetas, por todos conceptos, que deberán abonarse a la Intendencia con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los datos anteriores, en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acordó otorgar la inscripción de dominio y la libertad de compra.

7.^a - Adquirir a don Pedro Jirón Saldaña, dos parcelas de terreno de 56,42 y 23 metros cuadrados, respectivamente, necesarias para las calles de San Vito y San Juan Ortega, en el precio total de 7.147,80 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los datos anteriores, en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acordó otorgar la inscripción de dominio y la libertad de compra.

8.^a - Adquirir a don Juan Luis, una parcela de terreno de 107,30 metros cuadrados, necesaria para la calle de Tabladoras, en la del de San Jerónimo y Catalina Lueros, en el precio de 10.000 pesetas, por todos conceptos, que deberán abonarse a la Intendencia con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los datos anteriores, en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acordó otorgar la inscripción de dominio y la libertad de compra.

9.^a - Adquirir a don Andrés Martínez Sierra, cuatro parcelas de terreno de 2.978, 72, 1.624 y 657 metros cuadrados, necesarias para la desvación de la carretera de Puente Reina de la Alameda a Puñal de Arana, en los precios de 38.783, 1.196, 52.746 y 11.308 pesetas, respectivamente, por todos conceptos, que deberán abonarse al Intendente con cargo a la misma partida presupuestaria.

Antar...to de Madrid

donde se se indica en los datos anteriores, en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acordó otorgar la inscripción de dominio y la libertad de compra.

10.^a - Adquirir al Obispo de Madrid Alcala, dos parcelas de terreno de 94,13 y 2,44 metros cuadrados, necesarias para las calles de Felipe IV y Joaquín Costa, por el precio total de 24.584,36 pesetas, por todos conceptos, que deberán abonarse al dicho Obispo, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los datos anteriores, en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acordó otorgar la inscripción de dominio y la libertad de compra; y adquirir al mismo Obispo una parcela susceptible de 27,28 metros cuadrados, fijando el valor de la misma en la cantidad de 17.514,88 pesetas, que deberán ingresarse en los fondos municipales con anterioridad al otorgamiento de la escritura de venta.

11.^a - Adquirir a la Congregación de María (P. P. Maternitas) y a la Congregación de las Esclavas del Santísimo Sacramento (P. P. Sacramentinas), dos parcelas de terreno de 129,99 y 63,96 metros cuadrados, respectivamente, para la ordenación de la manzana limitada por las calles del Alcalde Lario de Baranda, de la Puerta y Navarra, en el precio de 183.386 pesetas de primera; en el de 87.777,48 pesetas la segunda, por todos conceptos, que deberán abonarse a la Intendencia, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los datos anteriores, en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acordó otorgar la inscripción de dominio y la libertad de compra; y adquirir a la Segunda de las citadas Congregaciones, una parcela

inestimable de 12,51 metros cuadrados, por el valor de la misma en la cantidad de 12,916 pesetas, que debe ser imputable a los fondos municipales en su totalidad al obligarse de la escritura de venta.

137.- Los señores don Domingo de Amos, Mayag, o a quien figure como dueño en el momento de la formalización de la escritura, ha fisco número 9, de la calle de Jaen, afectado por la prolongación de la calle de San Antonio, por el precio de 750.060 pesetas, por todos conceptos que se aborran al su terreno, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los presupuestos, en el momento de la firma de dicho instrumento público, en el que se acordaron la misma forma de dominio y la libertad de cargas.

138.- Aprobar el proyecto, presentado por la Supersición General de las Obras Públicas, para la instalación de alumbrado en el patio de San José, del barrio de Carabanchel Bajo, cuyo importe de 188.000 pesetas habrá de ser cargo a la partida 33 del vigente presupuesto del Ayuntamiento, debiendo, al amparo de lo determinado en el apartado 6º del artículo 41 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales, contratarse la ejecución del proyecto directamente con Oramon Fernandez, Sociedad anónima, y con la misma baja del 8 por 100 con que en 29 de abril de 1953 se fueron adjudicando, mediante concurso público, las obras de instalación de alumbrado en el barrio de Carabanchel.

139.- Aprobar el proyecto, presentado por la Supersición General de las Obras Públicas, para la instalación de alumbrado en la Calles de San Juan, de la ciudad de Madrid.

cuyo importe de 188.000 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida que se indica en el presupuesto y con las demás prevenciones en aquel señaladas.

140.- Aprobar el proyecto, presentado por la Supersición General de las Obras Públicas, para la instalación de alumbrado en los jardines de la finca San del Valero de la provincia, cuyo importe de 380.060 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los presupuestos, debiendo, al amparo de lo determinado en el apartado 6º del artículo 41 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales, contratarse la ejecución de dicho proyecto directamente con la sociedad Oramon Fernandez, Sociedad anónima, y con la misma baja del 8 por 100 con que en 29 de abril de 1953 se fueron adjudicando, mediante concurso público, las obras de instalación de alumbrado en el barrio de Carabanchel.

En la cuenta del siguiente dictamen:

La Intervención Municipal en cumplimiento de lo que dispone el artículo 69 de la Ley de Régimen Local, fecha septiembre de 24 de junio último, tiene para su aprobación por la Supersición General de las Obras Públicas del presupuesto ordinario de gastos del Ayuntamiento de Madrid de 1955, previo examen y calificación de las obligaciones reconocidas y no pagadas, de los derechos liquidados y no percibidos el día 31 de diciembre último, para que puedan ser incluidos en los respectivos capítulos de Presupuesto del presente presupuesto; correspondiéndole como regente en tal disposición la certificación en Supersición a 31 de diciembre de 1955.

Resultando de tal liquidación que, como existencia en la Repartición en la actualidad. Itala pagaron 58.548.567,13 pesetas, que sumadas a las \$1.884.805,66 pesetas que importan los créditos pendientes de cubrir por liquidables en 1956 hacen un total de 60.433.372,79 pesetas, mas de ingresos; ascendiendo en esta forma las obligaciones pendientes de pago a pesetas 78.656.717,87 por lo que existe una diferencia o superavit por mayor ingreso de N. 176.247,18 pesetas, que es el presupuesto que resulta del ejercicio de 1955; asi como a todo ello las obligaciones de crédito pendientes de pago, asi como de la certificación de la existencia metálica abogada y comprobada en la Repartición de Telles en el arreglo ordinario celebrado en 11 de diciembre, ultimo como del ejercicio.

Se planteada la incorporación al presupuesto ofrenda de para el corriente año de 1956, ofrese las siguientes: por el total con la incorporación de las prestaciones de deudas y acreedores y de la existencia en caja, procedente de la liquidación del anterior presupuesto de 1955:

Presupuesto de ingresos propiamente para 1956. 154.804.867,35

Presupuesto de gastos propiamente para 1956. 126.656.717,84

Superavit por mayor ingreso del presupuesto-
existencia..... N. 176.247,18

Las por otra, la comisión que preside de tiene el honor de proponer la aprobación de dicho liquidación y de las prestaciones de deudas y acreedores, y la incorporación como Resulta al presupuesto ordinario del actual ejercicio; asi como una relación formalada por dicha dependencia del personal de la misma que ha intervenido en los trabajos de liquidación; que, al igual que en otros anteriores, presento por tener en la cantidad asignada a cada funcionario; relación que ad-

viende a la cantidad de 75.600 pesetas con cargo a la partida 94 del presente presupuesto del Ayuntamiento.

Se ha acordado por unanimidad de conformidad con lo propuesto en el dictamen de que se habien clauden cuentas.

Se acordó por unanimidad como proponia la Comisión de Telles, Artañe y Torres en las siguientes deliberaciones:

1.ª a 6.ª. Autorizar a los concesionarios de puestos formantes de refectorios que se determinan, la conversión en quioscos, en los lugares que se citan por el plano de dicho ayuntamiento y en el canal que se señala en los Ordenanzas de exarcebando; con respecto, y en las bases aprobadas por el Ayuntamiento de San Juan de Puerto Rico de 16 de diciembre de 1955.

A dona Angeles Torres Muriel, en el poses de la Luperón, frente al Ministerio de Obras Públicas.

A dona Antonia Escobar Jaso, en la calle de C. Pinar Rojo, frente al mismo.

A dona Jerson Olivar Jerez, en la calle de Goya, frente al número 76.

A don Tomás Castro Balleson, en la calle del Norte, esquina a la plaza de Manuel Becerra.

A don José Castro Gómez, en el poses a parir de San Antonio de la Alameda, final de la calle de Francisco de los Rios.

A dona Helvia Llober Navarro, en la plaza de Caseros del Castillo, esquina al poses del Prado.

7.ª a 9.ª. Autorizar a los concesionarios de puestos formantes de refectorios que se determinan, la conversión

en querosos en los depósitos que se citan, por el plazo de diez años
y se certifica que se menciona a él que se paró en la sucesión
en la Ordenanza de sucesiones principales, con estrecha
prejución a las bases aprobadas por el Ayuntamiento. Dado
en sesión de 16 de diciembre de 1955.

A don Simón de la Torre, en la plaza de Jacinto Benavente, por el caudal de 4.008 pesetas.

A donña Maria Gabriela Alarce, en la calle de San
guin Costa, frente al numero 29, por el canon de 10.000 pes.
tas;

A donna Francesca de la Com. Moreno, en la cattedra
Morel, frente a la de Martin de los Heros, por el canon de
L. 694 fiscal.

del Señor Mariano Sanjurjo en relación con los sucesos
afirmados dictámenes, preguntó si la concesión de los terrenos
a que se refieren algunas que estaban por los tramitadores los
propietarios es pendiente con autorización a la de los, mi acción
del Ayuntamiento Pleno de que no se concedieran nuevas li-
cencias para que otros en tanto no fuera possible lo que se ha-
blaba anteriormente.

El Señor Quij de Enjalla contestó que estos quicuas
eran las que habian molestado en el año pasado, por lo que la
Comisión habia acordado que no se cobraran.

Se acordó, por unanimidad, como propuesta la Co-
misión de Gobierno Interior y Personal en la siguiente di-
tamenet

1.º - Contador a los Secretarios de Fomento de Alafaci, que eran Secretarios de los Agentes de las misiones, a éste al tener lugar los respectivos auxilios, la cantidad de 1000 pesos mensuales, que se aborran en Avantaj.

como a la partida presupuestaria que la Intervención de
Huelva, por el pago de sus habilitaciones, traspasó
frente esta concepción desde el 1.º de julio de 1954, fecha
de entrada en vigor del Reglamento de Tránsito y de
Administración Local, para dar José Fernández Fernán-
dez-Núñez, y desde que se hicieron cargo interinamente
de las respectivas Secretarías de Juventud de Alcabala, por
don Francisco Ana Peres, don Quirino Estévez, Balboa,
don Carlos Jesús Ordoñez, don Rafael Sanín Corbillo Dor-
tegal y don José María Arroyo Corborea.

17. Requiero, teniendo en cuenta que se halla vacante, por jubilación del funcionario que la desempeñaba, la plaza de Inspector de las Escuelas de Música de esta Gobernación, que la citada plaza se transforme en una de Inspector de Música, con el sueldo mensual de \$ 800 pesos anuales.

Se acordó, por unanimidad, como primera la
transmisión de las fincas adoptando los acuerdos que a con-
tinuación se exponen, isto el valor de predios forma-
lados por el banco al delegado del Servicio de Lim-
pieza, intercomando el suministro de los artículos que se
de formen:

Primer.- Que se exceptue de los límites de subasta y concurso subasta, por no resultar apropiadas a las dichas formas de contratación, y se realice mediante concurso público, la adquisición de 2300 pares de botas de suela caña, con piso de suela, memorandas, con destino al personal del Servicio de Limpieza por contemplarla comprendida en la excepción prevista en el apartado 3º del artículo 3º del vigente reglamento.

mento de la estatua en las Corporaciones Locales, en relación, en relación con el artículo 13 del mismo, según se acordó en los favorables informes emitidos a tal fin por la Secretaría General y la Subcomisión de Fellen.

Segundo. Que dicha estatua se celebre con lajeción a las plazas de instituciones facultativas y administrativas, dedicadas al efecto, que figuren en el expediente suscrito a tal fin, por hallarse de conformidad.

Tercero. Que al parte a provisionado de pesetas 699,000, que por tal muelle se ha de producir, sea consignada a la consignación de 1.100.000 pesetas que para dicho fin atenciones figura en el capítulo VII, artículo 33 del vigente presupuesto.

Se dió cuenta de una proposición presentada por el Señor Navarro Sanjurjo, su teniente, la realización de determinadas obras, en cumplimiento a cumplimiento del memento a Comantes, situado en la plaza de España, en el que faltan algunas figuras, y que, con objeto de proporcionar al actual presupuesto Municipal de la plaza que las indicadas obras representen, se aprueba para este año el encargo de las dos Bellotas, por un importe de 185.500 pesetas, realizándose posteriormente las demás en etapas sucesivas, siempre que los presupuestos siguientes permitan, debiendo estudiarse una nueva colocación de las figuras de Don Quijote y de Sancho Panza, colocadas en el monumento.

Se acordó tomar en consideración dicha proposición y que, previo informe de la Dirección de Urbanismo y de la Comisión de Hacienda, pasase a la de Cultura.

Se dió cuenta de otra, presentada por el Señor Ruiz

Ayuntamiento de Madrid

de Gijón, su teniente la concesión de la medalla de Maestría en su categoría de plata, al periodista y escritor de prole don Roberto Hergami Ochoa, que.

Se acordó tomar en consideración dicha proposición y que pasase a la Comisión de Cultura.

Concedido el despacho de los asuntos del orden del día, y previa declaración de suspensión por unanimidad, se acordó:

Aprubar una proposición de la Alcaldía Provincial, de esta misma fecha, propugnando, entre otros, que en fecha 18 de febrero último, ha presentado al Ayuntamiento la Jefatura de Obras Públicas, al que se acompaña detalle de las condiciones y económicas provisionales que debían previr las construcciones de autobuses de línea, que se celebró a dicho efecto, en el sentido de que el Ayuntamiento pudiese de su propósito de establecer las construcciones por concurso, y en que acepta las condiciones provisionales que, con carácter preliminar, ha señalado dicha Jefatura, haciéndose constar que al determinar las líneas servidas por cada estación se tendrán en cuenta las personas correspondientes a las comarcas de Aragón y de la Corona.

Aprubar, según el acuerdo de la Comisión Municipal, el 16 del corriente, un decreto de la Alcaldía Provincial, de la misma fecha, propugnando de conformidad con lo informado por el Sr. Director General, que la Corporación se pudiese parte ofreciendo a la demanda formulada por don Rafael Hernández Lirio, en nombre y representación de don Hipólito Oria, de la Vega, en la que reclama por la abeja por el Ayuntamiento.

miento la cantidad de 9.914,50 pesetas, como reconocimiento de dones y franquicias por el canon de agua mediante canales precedentes de poses de todos, que se perfija en acuerdo tomado por la Alcaldía Presidencia en 17 de diciembre de 1956.

Opórtese, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal. En consecuencia de esta misma fecha, un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 28 del corriente, proporcionando de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal en virtud de la Suplementación de la partida 563 del rubro presupuestado, para reconocimiento por cada habitante a los Maestros nacionales con derecho a prebenda, en la cantidad de 22.135,63 pesetas, que pade por completar en la correspondiente al mes de marzo actual por el rubricado concepto, cuya cantidad deberá por seración del presupuesto que ampara la liquidación del presupuesto de 1955, y que se declare de urgencia la operación de que se trata, a fin de no ocasionar, como señala dicha Intervención, el perjuicio por parte de los rubricados Maestros nacionales de la subvención que se les concede por el alquiler de sus hogares.

Quedan autorizados de esta comunicación del Sr. Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 17 del corriente, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación por la que se permite al servicio activo a la persona del portero de la imprenta del Ayuntamiento de Villanueva de la Torre (Málaga) con las franquicias de prebenda de un cuatravero, en habitación por puestos de mano y campesinas prebenda del tiempo y haberes dejados de prebenda.

Quedan autorizados de una comunicación del Sr. Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 3 del corriente, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación por la que se autoriza al Ayuntamiento para la portación del expediente de depuración del oporino (Maestros del Ayuntamiento de Camillas, substituido don Agustín Benítez, de donde se ha por la revisión con referencia a la forma y de la Orden de 15 de marzo de 1937, y adoptarse por la Corporación el acuerdo que estimó convenientemente, con remisión de todo ello a dicho departamento ministerial, con el preceptivo informe del Sr. Excmo. Sr. Gobernador civil, para su resolución definitiva.

Quedan autorizados de un telegrama en el que la Solicitud al Sr. Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia (Municipal) la presente adhesión de la misma y del pueblo de Madrid, con ocasión del LXXX y XVII aniversario de su nacimiento y de su elevación al rango por prebenda.

Quedan autorizados de una carta del Sr. Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, en la que, tras haberse acordado por el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento de Villanueva de la Torre, en 17 de febrero último, de enajenar a esta el prebendo de la Corporación por el abedado, acuerdo con el Sr. Excmo. Sr. Gobernador civil, en que se menciona por el Sr. Excmo. Sr. Gobernador civil.

Con el mismo carácter de urgencia que las anteriores, se dio cuenta de un escrito del Sr. Excmo. Sr. Gobernador civil, como Jefe de la Alcaldía de la Torre, con el Sr. Excmo. Sr. Gobernador civil, fecha 17 del corriente, por lo

miendo, visto lo que establece el artículo 418 de la Ley de Regimen Local, que teniendo su cuenta que un gran número de obras de debida ejecución económica, existían las solicitudes no como peticiones de peticiones, sino como obligaciones queles de transporte a los centros de trabajo, se les conceda una rebaja del 75 por 100 de la tarifa de la Ordenanza número 35 de la presente a la hora de setenta y cinco por ciento, fijada en ella; entendiéndose que esta rebaja, será aplicada a todas aquellas producciones que, por tener plaza de trabajo superior a treinta mil personas anuales, están sujetas a protección por razones sociales, bastando para obtener el beneficio de rebaja la presentación de la cartilla del seguro de enfermedad, acreditativa de aquella condición.

El Señor Jefe Quirós de fundó su propuesta y solicitó que se pasase a la Diputación Provincial que se le envía. También al Ayuntamiento en esta producción para los referidos procedimientos.

El Señor Alvarado Melina, se mostró conforme con la anterior propuesta del Señor Jefe Quirós.

El Señor Ruiz de Guzmán solicitó que se otorgara una fórmula para que aquellas personas humildes que hubieran de llevar sus hijos y no tuvieran el canal del Seguro de enfermedad, como ocurría con las obreros agrícolas, pudieran acreditar su condición, mediante la presentación de otro documento de prueba análogo. El Señor Fombu Cugula se sumó a la anterior proposición del Señor Ruiz de Guzmán, así como el Señor Jefe Quirós.

Ayuntamiento de Madrid

la Presidencia.

Se acordó de conformidad con la propuesta en el asunto de que se había dado cuenta, y a la ordenación del Señor Ruiz de Guzmán, que para la obtención de la rebaja a que se refiere el mismo, no solamente pudiese la presentación de la cartilla del seguro de enfermedad, sino la de otro documento de prueba análogo.

Con igual carácter de urgencia que las anteriores, se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Fomento, aprobar un proyecto y presupuesto, importante 594.136,61 pesetas, redactado por la Subcomisión General de los Servicios Públicos, para la reforma y mejora de las instalaciones de alumbrado del paseo del Píntor Rosales y disponer que la indicada Suma sea cargo, su arbitrio con la subvención por la Subcomisión Municipal, a la partida 5ª del presupuesto extraordinario de 1916, ítem 1ª; de bienes por ejecutadas las obras de que se trata, por considerarse comprendidas entre los trabajos de conservación y mantenimiento del servicio de alumbrado que fueron adjudicados, mediante concurso por acuerdo de 27 de mayo de 1914, por la Comisión de conservación y mantenimiento correspondiente, con sujeción a las pliegos de condiciones y baja de adjudicación que rigen para la misma.

Con el mismo carácter de urgencia que las anteriores, se acordó, por unanimidad, como proponía el Ayuntamiento Municipal de la Unión a las personas de la Unión; 1.º. Decretar, de conformidad con la subvención por

af. Labrado de clero Patricio; quedando subsistiendo este acuerdo al dictamen favorable del Pleno del Consejo Constituyente, después de curso de sesenta y cinco días por el que se presenta Patricio con la sustitución de la Ordenación por la Orden de la capital, fecha 22 de abril de 1950, por la que se pensaba como subvención económica a la casa Luisa Sáenz Gallastegui por permitir la elevación del desarrollo del país destinado a industria que ayude a la finca número 2 de la calle del Valle, propiedad de la corporación, la cantidad de 500.000 pesos.

2.º Adquirir los acuerdos que a continuación se exponen, visto el informe emitido por el Jefe de los Patrones, en relación con la cocina de teniente del poseso de Estremadura al Patronato Torpes de la Abadía de la Oliva Novecenta de la Hacienda, y para la construcción de piscinas de parda lustrada.

Primer: - Quez diu efecto a accounts acceptado por el Ayuntamiento Pleo el 30 de marzo de 1755, sobre casim gualiti de lomas y de lomas Virgen de la Almudana, de la Alm. Nuevora de la Terrenda, en gracia a no haber puto aprofitado por la Nuevora General de Administracion Local.

Segunda.- El Concejo hizo Ayuntamiento con este fin.
no dominio de los terrenos a que se refieren dicho acuerdo al fin
terreno origen de la Alameda, de la Obra Pivota y de la El
provida, en las condiciones siguientes:

a). - Como contraprestación a esta cesión, el Ayuntamiento recibirá su prometa un número equivalente de las edificaciones que sobre ellos realice el Patrocinador, tanto de la Abundancia, incluida el suelo de las mismas, libre de toda carga y gravamen y sin ocupantes con título o sin él.

b). El valor a efectos de esta promesa, se fija por las
toneras que transmite el Ayuntamiento al Patronato Trigo de la

Abundancia en 1.663.000 porotos, con déficit en que han sido saca-
dos por las haciendas municipales.

El Estado de los señalamientos que en cada expediente han de ser por separado por el Tribunal y por el de Abogados, al que turnante de Práctico, por el del Jefe, y el de Interinarios, como carácter obligatorio por ambas partes por el Tribunal y el de Interinarios, por el de Práctico y el de Abogados, por el de la Verónica, y por el de Interinarios de cada uno de ellos.

d) - al determinar el origen de la Abundancia relativa del sedimento que ha de dar su forma, formando las pulsaciones o raras con huecos o la paja profunda, que sea sencilla, la extensión de ella a la distancia del plano de las pajas al centro de la formación de la construcción del 100 100 de la paja paja que comprendan los terrenos ocultos.

[illegible]

1) La acción se efectúa para el exclusivo fin de la edificación de parroquias de esta limitada, sea el beneficio económico de próximo o antiguo que el Estado Nacional de la presente pueda concebir en forma a la ley actualmente en vigor. El Estado Nacional de la Iglesia no aprobase el hecho a no concebir el beneficio que quedan expresados en un plazo de tres meses a partir de la firma de la escritura de formación, se extienden, resuelto automáticamente en contra, y revertirán al Ayuntamiento los terrenos cedidos de los que podría formar parroquia por propia actividad.

9) - Da data do de cinco anos no mesmo formulário

edificación de viviendas de planta limitada, sobre los terrenos de re-
formación, también quedará sujeta la forma de, con respecto al
Acuerdo de los terrenos cedidos y de las edificaciones que
habrá ellos puedan existir, y

2.º) - Cuantas partes se deriven de la forma de a que este
acuerdo se refiere, sobre tales cosas por el Excmo. Sr. D. Juan
de la Alameda, seclero los de una primera copia de la presen-
te, y que como consecuencia del mismo hagan de otorgar.

3.º) - Dadas las especiales circunstancias de la causa de que
se trata y las circunstancias que en ella concurren, el presente acor-
do se pone en conocimiento del Excmo. Sr. D. Juan de la Alameda
para su aprobación, si la considera precisa.

Quarto. - Que se faculte al Excmo. Sr. D. Juan de la Alameda
para otorgar las ordenes públicas que sean necesarias para la
formación del contrato de forma de una vez que sobre el mismo
haya puesto el Excmo. Sr. D. Juan de la Alameda.

Quinto. - El Excmo. Sr. D. Juan de la Alameda se comprometa a
la forma de otorgar las pensiones de los terrenos que ha de-
sistido en virtud de la forma de a que se refiere, y que el Excmo. Sr.
D. Juan de la Alameda, por el Excmo. Sr. D. Juan de la Alameda.

En último lugar, con fines de facilitar la ejecución de las ordene-
res, se da cuenta de una proposición presentada por el Excmo. Sr. D. Juan
de la Alameda, sobre la ejecución de la compra de terrenos de
expropiación de una finca sita entre las calles de las Cinco Puntas y
de Antonio Anzorán, de Corbachos, al fin de permitir convenient-
mente la elevación de dicha última calle, entre mandando otorgar
y de gran consideración así como de otorgar y emitir una
copia libre de la presente finca, que parece ser pertenecer a
la familia de los Torres, a la que tiene un libro de cuentas donde
aparece la construcción de una zona de edificación que

sirva de separación natural a su núcleo de población de
gran densidad.

Se acuerda tomar en consideración dicha proposición
y darle la forma de a que se refiere.

En habiendo que se trata, se levanta la pe-
nencia, sobre las tres y quince minutos de la tarde.

El Presidente

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Primer

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

El Secretario

[Handwritten signature]



Sesión ordinaria de veintinueve de abril de mil novecientos cincuenta y seis.

—

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José Final y Escrivá de Romani. Conde de Magallón.

—

En la Villa de Madrid y en su jurisdicción, a los veintinueve de abril de mil novecientos cincuenta y seis, en la Sesión de debate del Sr. D. José Final y Escrivá de Romani, Conde de Magallón, Sr. D. Juan de Guzmán, Sr. D. Gómez de Castro, Sr. D. Ruiz de Guzmán y Arce, Sr. D. Campos Saez, Sr. D. Velasco, Sr. D. Molino, y Sr. D. Alvarez, Sr. D. Bellán, y de los Concejales Sr. D. Elola-Alaso Idiazábal, Sr. D. Siles, Sr. D. Lillo, Sr. D. Moreno Ruiz, Sr. D. Navarro Sanjurjo, Sr. D. Ochoa Romero, y Sr. D. Chelgado Blanco, y de los Vocales de la Comisión de Encomienda Sr. D. Alcocer Ribacoba y Sr. D. Martín y con asistencia, asimismo, del Secretario general,

que asistió, celebrando presente el Subsecretario Municipal Sr. Mark' Bullock, se abrió la sesión a las una y diez minutos de la tarde, dando lectura del acta de la anterior, celebrada el día veintidós de marzo último, que fue aprobada.

Actas del día

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó, por unanimidad:

Aprueba, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de once del corriente, un decreto de la Alcaldía Presidencial, de la misma fecha, proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio de Urbanismo, que la Corporación se manifieste por el expediente de denuncia promovido ante el Juzgado de primera Instancia número cuarenta, de los de esta Capital por la ciudad Tudorina Pablo Toru (S.A.), para inscribir en el Registro de la Propiedad de Madrid de la siguiente finca:

Solar sito en el distrito de la Latina, barrio Imperial, paraje de Los Caraboneros, de mil quinientos once metros cuadrados, ochenta y dos centímetros cuadrados de superficie, equivalentes a diecinueve mil ochocientos ochenta y dos pas cuadrados dos once centímetros. Afecta la forma de un polígono irregular de cinco lados, lindando por la izquierda, sucesivamente Norte, con el paseo de las Ventanas; por su frente Oeste, con la calle de Alejandro Dumas; por su fondo o Sur con Calle de las construcciones fluviales de García Eguía

Ayuntamiento de Madrid

(S.A.), y por su derecha, con el muro de la calle de Alejandro Dumas y terrenos de la denominada Sociedad García Eguía (S.A.).

Aprueba, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de dieciséis del corriente, un decreto de la Alcaldía Presidencial, de día 9 del mismo mes, proponiendo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación interponga recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior, contra la resolución del Economizador, número ochenta de la Presidencia, fecha 15 de octubre de 1955, que estimó la reclamación promovida por D. Emilio González Sánchez sobre exacción de derechos por licencia de apertura correspondiente a un local situado en la calle de los Morados 4 y destinado a guarda de muebles procedentes del ejercicio de su actividad de autor sobre en el Mercado de San Juan y Verdura.

Aprueba, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 15 del corriente, un decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 9 del mismo mes, proponiendo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación interponga recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior, contra la resolución del Economizador administrativo de la Presidencia, fecha 15 de octubre de 1955, que estimó la reclamación promovida por D. Emilio González Sánchez sobre exacción de derechos por licencia de apertura.

correspondiente a un local situado en la calle de Jesús del Gran Poder, 18, y destinado a guardar de manera procedente del ejercicio de su actividad de enseñado en el Instituto de Santa y Verdader.

Dijimos, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 18 del corriente, que el Ayuntamiento celebró con un aumento accionario de 60.000 pesetas, con cargo al crédito presupuestado que por la Clasesificación Municipal se destinó a la construcción de una residencia para hijos de Jefes y Jefes del Ejército que han de estar adscritos en la capital, en un solar de la calle sin nombre que ante la de Rosmini el Banco con la de Bravo Murillo, durante en cuenta por la ciudad condicional de un edificio para uso científico y cultural, ya que se trata de expor la falta de Centros adecuados de enseñanza en las localidades donde dichos Jefes y Jefes se encuentran, para dedicados.

Aprobó una moción de la Asamblea Provincial, fecha 9 del corriente, proponiendo que, con cargo a la partida 50 del organo provincial, se autorizara al Ayuntamiento con la cantidad de 10.000 pesetas, que serán ingresadas en la cuenta corriente abierta al efecto en el Banco de Crédito Local de España, a nombre de Junta Provincial Española del Homenaje a S. M. Rey XII, financiada en cuenta que con motivo del obituario aniversario del nacimiento del Gran Frayle y del

Ayuntamiento de Madrid

decisión de su coronación y proclamación, le rinde el mundo entero el merecido homenaje de admiración y cariño, para hacer patente en suque brillante unión a la Santa Iglesia Católica, dispóniéndose España a edificar en Roma un nuevo Colegio Español en el que, junto a la Santa Sede, se brinde a los hijos de España.

Se trata, además, de un jefe del Ejército, como el Gobernador civil de la provincia, fecha 5 del corriente trasladando una comunicación de la Dirección General de Administración local, de 11 de marzo anterior, por la que dicha Dirección, encontrando atendibles las razones expuestas por el Ayuntamiento en el oficio cursado al efecto, aprueba el sueldo sueldo de poseer 16.000 anuales para los Regidores y de 11.800 para los Bomberos, y el haber de 32,88 pes. diarias para los Conductores, todos ellos del Cuerpo de Bomberos, dando así mismo por otorgado el acuerdo de reducción de cuarenta plazas de Bomberos.

Aprobó una moción de la Asamblea Provincial, fecha 14 de marzo último, proponiendo de conformidad con lo informado por el Servicio Condicionado que la Corporación puede autorizar al jefe cursado por el fomento de subvención número 50 de las de esta capital participando que en la causa agitada contra S. M. Rey Alfonso XIII se ha decidido, con fecha 30 de octubre

de 1954, sentencia condenando al procesado, entre otras penas, a pagar al liquidamiento la suma de 225 pesetas en concepto de indemnización, y haciendo constar asimismo que dicho finado ha sido declarado insolvente, y disponer que al accionar del oficio a dicho Juzgado se informe del mismo conminando a la Diputación el incumplimiento en que el procesado carece de asistencia económica, o bien de fueran concedidos subsidios de finanza por la falta de bienes con el fin de hacer efectivo tal indemnización, en cuyo momento se dará la continua orden a uno de los Procuradores constituidos.

Quedar cobrado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 16 de enero del corriente año, dictada en el recurso de amparo naturaliza independiente ante dicho Tribunal por doña Juana Llamero Velasco contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 9 de febrero de 1954, denegatorio de su solicitud de reincorporación a fechos de custodia y labores de abastos de los servicios prestados por la recurrente como Intendente en el Colegio Municipal de San Telmo, y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se conforma en todas sus partes el acuerdo emisor, tal impugnado.

Quedar cobrado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 12 de julio de 1953, dictada en el

Ayuntamiento de Madrid

recurso de amparo naturaliza independiente ante dicho Tribunal por D. Pablo Fernández Muñiz contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 14 de junio de 1951, denegatorio de la concesión de una plaza para resolver la situación que le planteaban sus actividades por haber fijado su residencia, en 1936, fuera del término municipal de Vitoria, de cuyo ayuntamiento era natural en dicho ayuntamiento el recurrente en aquella fecha, y por cuya sentencia, rechazando la demanda de que se trata, se revoca el acto administrativo municipal impugnado y se declara en su lugar que el interesado tiene derecho a que se le reconozca como vecino su-pormentario del Ayuntamiento de Madrid, con la subsistencia de tal calificación a todos los efectos procedentes.

Quedar un decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 30 del corriente propuesto de conformidad con lo informado por la Cámara Judicial, que la Diputación interpone recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 30 de septiembre de 1955, que ordenó la reclamación presentada por D. Juan María Legaz y Penot, en nombre propio y en el de sus hermanas doña María del Pilar y doña Margarita, sobre concesión del arbitrio de plus valia correspondiente a la fracción de la finca nº 24 de la calle de Mont-

de Liss.

Aprobó un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 20 del corriente, proponiendo de conformidad con lo informado por la Corporación Jurisdiccional, que la Corporación interponga recurso en lo económico-administrativo ante el Tribunal Provincial contra la resolución del económico-administrativo de la Provincia, fecha 7 de diciembre de 1955, que estimó la reclamación promovida por la Insularidad de Fiebas Administrativas de España sobre sujeción de dichos por licencia de apertura para sus oficinas de la calle de Comendadores 6, piso segundo.

Aprobó un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 22 del corriente, proponiendo de conformidad con lo informado por la Corporación Jurisdiccional, que la Corporación interponga recurso en lo económico-administrativo ante el Tribunal Provincial contra la resolución del económico-administrativo de la Provincia, fecha 7 de diciembre de 1955, que estimó la reclamación promovida por don Epifanio Ramos Santos sobre sujeción de dichos por licencia de apertura para un local destinado a guarda de carros y fletes en la calle de Alejandro Ferrán, 3.

Quitar crédito de la actuación del Tribunal Provincial de lo Económico-Administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra la resolución del económico-administrativo de la

Ayuntamiento de Madrid

Provincia, fecha 19 de febrero de 1953, que estimó la reclamación promovida por Insularidad, Insularidad de posesión social, sobre sujeción de dichos por licencia de apertura de oficinas en la calle de Ferrán, 17; y por cuya estimación, estimando la Insularidad, se revoca el acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo, declarando en su lugar que dicha Insularidad debe abjurar al pago de los dichos por el indicado concepto.

Quitar crédito de la actuación del Tribunal Provincial de lo Económico-Administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por la Corporación ante dicho Tribunal contra la resolución del económico-administrativo de la Provincia, fecha 10 de abril de 1956, que estimó la reclamación promovida por don Epifanio Ramos Santos sobre sujeción de dichos por plus valor con motivo de la denuncia de las fajas en 10 de la calle de Ferrán; y por cuya estimación, desestimando la excepción de interposición de interposición alegada por el Ministerio Fiscal, y estimando el recurso de que se declara, se revoca la referida resolución a la vez que se declara que la liquidación impositiva, impositiva 1956, contra esta actuación a la Insularidad de sujeción reguladora y al índice de valoraciones.

Quitar crédito de la actuación del Tribunal Provincial de lo Económico-Administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza inter-

puesto ante dicho Tribunal por D. Domingo Rodríguez Vila, contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia fecha 22 de mayo de 1953, que desestimó la reclamación presentada por el mismo sobre exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la transición de la finca n.º 60 de la calle de Donoso Cortes; y por cuya sentencia, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ministerio Fiscal y por el Ayuntamiento se absuelve al citado Tribunal de conocer en cuanto al fondo del asunto.

Fuertes celebrado de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza interpuso ante dicho Tribunal por D. Fidel Martínez Torres de Vila contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia fecha 11 de julio de 1953, que desestimó la reclamación presentada por el mismo sobre exacción del arbitrio de consumo de lujo correspondiente a la sala de fiestas Morano; y por cuya sentencia, estimando la incompetencia de jurisdicción, se declara la inconvenciente resolución firme y concluida, sin orden a conocer el fondo de la misma pleitada.

Fuertes celebrado de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Luis García Ayuntamiento de Madrid

Delaucha contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia que desestimó la reclamación presentada por el mismo sobre exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la transición de la finca número 15 y 20 de la calle del Príncipe; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ministerio Fiscal, se desestima igualmente el recurso de que se trata, confirmando la resolución recurrida y absolviendo a la Administración de la finca.

Fuertes celebrado de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por el Ayuntamiento de San Sebastián contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia fecha 11 de mayo de 1953, que desestimó la reclamación presentada por dicho ayuntamiento sobre exacción de derechos por calles en relación con las fincas situadas en el paseo de la Reina Victoria en número 7; y por cuya sentencia se revoca la referida resolución del Tribunal Económico-administrativo, declarándose la exacción del 10% de la plaza taxa, y se ordena el reintegro a la entidad reclamante del exceso de las cantidades abonadas.

Fuertes celebrado de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por la Corporación ante dicho Tribunal,

puerto ante dicho Tribunal por D. Domingo E. Arizaga Vila, contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia fecha 23 de mayo de 1853, que desvirtúa la reclamación presentada por el mismo sobre exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la franquicia de la finca n.º 60 de la calle de Donoso Cortes, y por cuya sentencia se estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ministerio Fiscal y por el Ayuntamiento, se otorga el estado judicial de cese en cuanto al fondo del asunto;

Fuente extracto de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Económico-administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza visto, puerto ante dicho Tribunal por D. Fidel Martínez Gómez de Vila contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia fecha 11 de julio de 1853, que desvirtúa la reclamación presentada por el mismo sobre exacción del impuesto de consumo de lino correspondiente a la sala de San Marcos, y por cuya sentencia, estimando la incompetencia de jurisdicción, se declara la mencionada resolución firme y concluida, sin poder a mayor el fondo de la misma planteada.

Fuente extracto de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Económico-administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza visto, puerto ante dicho Tribunal por D. Luis García,

Ayuntamiento de Madrid

Delgado contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia que desvirtúa la reclamación presentada por el mismo sobre exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la franquicia de la finca número 11 y 20 de la calle del Príncipe, y por cuya sentencia, desvirtuando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ministerio Fiscal, se desestima igualmente el recurso de que se trata, confirmando la resolución recurrida y absolviendo a la Administración de la demanda.

Fuente extracto de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Económico-administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza visto, puerto ante dicho Tribunal por el Sr. D. Juan de los Rios Palacios contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 11 de mayo de 1853, que desvirtúa la reclamación presentada por dicho organismo sobre exacción de derechos por cultos en relación con las fincas sitas en el pazo de la Reina Cristina, sin número, y por cuya sentencia se revoca la referida resolución del Tribunal Económico-administrativo, declarando la venición del W.º de la citada finca, y se ordena el reintegro a la entidad reclamante del exceso de las cantidades abonadas.

Fuente extracto de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Económico-administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza visto, puerto por la Corporación ante dicho Tribunal,

contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 14 de octubre de 1858, que admitió la reclamación promovida por don Nello Agoffner, como gerente del bar anarciano Cuchana, sobre exacción del impuesto de casa, mes y servicios de luz y por cuya sentencia desahució el recurso de que se trata, a cuyo fin en todas sus partes la resolución recurrida, absolviendo a la Administración de la demanda.

Fuendo enterado de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por la Corporación ante dicho Tribunal contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 17 de noviembre de 1858, que admitió la reclamación promovida por D. Joaquín Benavente sobre exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la franquicia de la plaza n.º 38 de la ciudad del Valle y por cuya sentencia desahució el recurso de que se trata, se continúa en todas sus partes la resolución impugnada, absolviendo a la Administración de la demanda.

Fuendo enterado de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por la Corporación ante dicho Tribunal contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 19 de febrero de 1859, que admitió la reclamación promovida por don



[Handwritten signature]

Tomás Calle Monte, sobre la exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la franquicia de una finca, sin número, situada en la parroquia de Alcobendas; y por cuya sentencia desahució el recurso de que se trata, se confirma en todas sus partes la resolución impugnada, absolviendo a la Administración de la demanda.

Fuendo enterado del auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo por el que se pone a la Corporación por apelada y desahucio del recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal, contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 11 de octubre de 1858, que admitió la reclamación promovida por D. Miguel Calvario Maroto sobre exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la franquicia de un solar, de 8.561,61 metros cuadrados situado en la calle de Alfonso XII, de Chamartín; y disponiendo que se anule y anula en sus propios términos la referida resolución, por la que, revocando el auto de municipal impugnado, se anula la liquidación practicada.

Fuendo enterado de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal, por el Banco Central (S.A.), contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de noviembre de

1905, que desvirtuó la reclamación promovida por la referida entidad sobre inacción del arbitrio de aguas, así correspondiente a la transmisión de la finca nº 28 de la avenida de San Antonio; con arreglo a las cédulas del Suelo y Renta; y por cuya sentencia se declara haber lugar en parte a la demanda, revocándose la resolución del Tribunal Económico-administrativo y la liquidación practicada, disponiendo que para fijar el valor del terreno en la transmisión se ha de tomar en cuenta el de la última transmisión según el estudio de valoraciones del mismo 1894 a 1904, y para la transmisión actual, el del Suelo 1902-1904, por lo que, al continuar uno de los terrenos valorados, no hay aumento de valor, y por consiguiente, no cabe base liquidable ni cantidad alguna que por tal concepto haya de ingresar al recurrente, al que se le devolviera la cantidad de 150,017,47 pesetas, absteniéndose dicho Tribunal de resolver de las demás peticiones de la demanda, de las que se abstiene a la Administración.

Quedar cobrando de la resolución del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo se deduce en el recurso de igual naturaleza interpuso por el Ayuntamiento ante dicho Tribunal, contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 13 de diciembre de 1901, que estimó la reclamación promovida por don Sebastián Saura Aguado sobre inacción del arbi-



[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Madrid

trio de licencias de apertura en relación con el depósito establecido en la calle de Antonio de los Baños, 133 y 136; y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se abstiene a la Administración de lo demandado a la vez que se confirma en todas sus partes la resolución impugnada.

Quedar cobrando de un decreto de la Real Audiencia Provincial, fecha 17 de noviembre, después de haber al Sr. D. Antonio Saura Aguado, en uso de las facultades que le están conferidas, Delegado del Ayuntamiento Municipal, con el fin de dotar al mismo, que tan valiosos servicios ha de prestar a la conservación y mejora del arte histórico monumental, de los elementos necesarios para su normal desenvolvimiento.

Quedar sin efecto del Sr. Comente de Alcalde Delegado de Inspección en el que, ante la gestión de la Sociedad de Seguros El Pinar, obediendo a la Corporación la cantidad de 250,000 pesetas para la construcción de un edificio escolar, propone que por el Delegado Director de Construcciones Municipales se proceda a la redacción del correspondiente proyecto y presupuesto de obras para la construcción de un nuevo edificio, de analogas características a los actualmente construidos para las escuelas de la Escuela Municipal de San Geronimo, en el kilómetro 6 de la carretera de Francia, por sustracción de zona de gran densidad de pobla-

ción infantil, cuyo proyecto deberá ser sometido a consideración antes de ser aprobado dentro del recinto donde adecentamente funcionen las escuelas elementales de la Escuela Municipal de Encarnación, al efecto de que con la anterior asignación y subvención se lleve a efecto el plan de educación que se lleva con cargo a la expresada suma, debiendo destinarse una vez más a la citada Sociedad la cantidad del legatamiento por del donativo.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 11 del corriente, aprobando de un decreto de la Honorable Presidencia, de la misma fecha, proponiendo que con carácter de urgencia, y de acuerdo con lo previsto en la ley y reglamento de Regimen Local, se suspendan las subastas de las obras de pavimentación de la calle de Alfonso XII, en sus términos, publicadas en el Boletín Oficial del Estado correspondiente a los días 3, 7 y 8 del corriente mes.

Se acordó ratificar el acuerdo de anterior día, y para la subvención a dichas subastas, o para que se determine lo que se convenga por sí, pase el asunto a la Comisión de Fomento.

De acuerdo, por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda, en los siguientes dictámenes:

1.º - Queda ratificado, satisficente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 11 del corriente, de una resolución del Tribunal Económico



[Handwritten signature]

Administrativo de la Provincia, fecha 31 de diciembre de 1955, desestimando de la reclamación promovida, ante dicho Tribunal, por don D. Adolfo Berrocal de Girona, contra la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca número 56 del parcel del Prater Social, de su propiedad, como consecuencia de las obras de pavimentación del pavimento ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública.

2.º - Queda ratificado, satisficente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de fecha 11 del corriente, de la resolución del Tribunal Económico de lo Contencioso Administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por el Ayuntamiento ante dicho Tribunal, contra la resolución del Económico Administrativo de la Provincia, fecha 20 de junio de 1955, que rechaza la reclamación promovida por D. Alberto Puente Lina, sobre exacción de las contribuciones especiales aplicadas a la finca número 5 de la plaza de Santa Ana como consecuencia de las obras de pavimentación, ornamentación y jardinería ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de falta de personalidad del actor, allegada por el mismo Fisco Fiscal, y ordenando el recurso de que se trata, se revoca la citada resolución y se

dichas cédulas y subíndase el acuerdo municipal impugnado.

3.º- Queda subsistente, ratificándose como de la Comisión Municipal Permanente de fecha 15 del corriente, de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso de equalización, interpuesto ante dicho Tribunal por don José María Alfaro Nuñez contra la resolución del Contencioso-administrativo de la Excmo. Aya, fecha 11 de julio de 1953 que declaró que la reclamación promovida por el mismo sobre exención de las contribuciones especiales aplicadas a la finca nr.º 19 de la calle del Comercio, carece de fundamento de los datos de renovación de pavimento y aceras efectuadas por el Ayuntamiento en la expresada vía pública; y que, cuya resolución, determinando el recurso de que se trata, se confirma la citada resolución del Tribunal Contencioso-administrativo, absolviendo a la Administración y al Ayuntamiento de la demanda.

De acuerdo, por unanimidad, como propone la Comisión de Enanche, en los siguientes dictámenes:

1.º- Suplementar la partida 78 del vigente presupuesto del Enanche en la cuantía de 300.000 pesetas para el abono de las mejoras de la finca nr.º 19 del remanente existente del mismo presupuesto correspondiente al último ejercicio por el

Ayuntamiento de Madrid

las fincas que menciona el artículo 611 del texto refundido de la ley de Régimen local.

2.º- Suplementar la partida 78 del vigente presupuesto del Enanche en la cuantía de 2.000.000 de pesetas, para el abono de las indemnizaciones legales a los inquilinos de la finca nr.º 19 de la calle de Rodríguez San Pedro, respecto al levantamiento para apertura de la del fondo del Valle del Luchal, de las mejoras de dicha finca del remanente existente del mismo presupuesto correspondiente al último ejercicio por el Ayuntamiento que menciona el art.º 611 del texto refundido de la ley de Régimen local.

3.º- Aprobado definitivamente el proyecto formalizado por la Dirección de Urbanismo, de conformidad con el artículo de la Ley de Urbanismo, de modificación de alineaciones en la manzana comprendida entre los pasajes del General Pizarro de Rivera y Santa María de la Cabeza y la calle Nueva.

4.º- Informar favorablemente a los efectos del art. 7.º de la ley de 7 de abril de 1950, el proyecto de calle de servicio entre el campamento con la finca del ferrocarril de circunvalación de Madrid y el camino viejo de Encarnación, ya que la Dirección de Urbanismo Municipal manifiesta que la citada calle de servicio responde al proyecto parcial vigente en el sector.

5.º- Aprobado, de conformidad con lo informado por la Inspección General de los Servicios

Contra el proyecto de supresión de la calle de acceso a la de Joaquín Castro; entre las mismas 47 y 48; sin perjuicio de la alteración sancionada por la Comisión de Urbanismo.

6.º Aprobar el proyecto de ampliación de alineación de la calle de Alfonso St. Sebastián, en su vuelta a la plaza prolongando de la calle del Zarzoso, limitando por la Dirección de Urbanismo en el de su parte última; sin perjuicio de la alteración sancionada por la Comisión de Urbanismo.

7.º Aprobar la ampliación de la anchura de la calle de Abate en un área comprendida entre la calle del Abate de Estraza, y la carretera de Valencia, de diez metros que tiene en la actualidad, a partir; sin perjuicio de la alteración sancionada por la Comisión de Urbanismo.

8.º Aprobar el proyecto de ampliación de alineación entre la calle de Barrio y el ferrocarril de Madrid a Sarriena; sin perjuicio de la alteración sancionada por la Comisión de Urbanismo.

9.º Aprobar el proyecto de replanteo y colocación entre las calles de Juan St. Cosme y Esteban y las casas del Canal y de la Chorrera; sin perjuicio de la alteración sancionada por la Comisión de Urbanismo.

10.º Exponer a los propietarios de la calle particular de El Encanto, en su línea comprendida entre las de Antonio Calvo y



Gregorio Vacas de conformidad con lo previsto en los artículos 245 y siguientes de las Ordenanzas municipales, la obligación de urbanizar a su costa el terreno de la calle; adhiriéndose a que, si en el plazo de un mes no aceptan expresamente tal obligación y la llevan a cabo en este plazo de un mes, realicéase la obra al Excmo. Ayuntamiento, con cargo de imputación de servicios con el valor de los terrenos que corresponden a la citada calle.

11.º Decretar a la vez la cesión parcial de los terrenos comprendidos en D. Antonio Muelas López para el paseo de los Acevicos por supresión de esta calle en el terreno comprendido entre la del General Elvira López y la avenida de la Reina Victoria, fijando dicha cesión en la superficie de 455,15 metros cuadrados que se calculan afectados por las plantas en arbol, y el precio de lo mismo en la suma de 77.833,12 pesetas, que el Ayuntamiento deberá abonar en los fondos municipales con anterioridad a la forma de la cesión.

12.º Exponer a esta Excmo. C.ª de P.ª los dos parcelas de terreno de 208 y 182 m. los cuadrados necesarios para el proyecto de derivación de la carretera de Nueva Chorrera de la Alameda a Ribas del Zarzoso, en el precio de 2.745,40 y 16.176,20 pesetas, respectivamente, cuya suma total de 18.921,60 pesetas

seberá abonarse a la Intercesante, con cargo a la partida 78 del vigente presupuesto del Excmo. en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordará la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

13^o.- Aprobar a D. Francisco Sánchez Lora una parcela de terreno de 745,82 metros cuadrados, necesaria para el camino de las tierras por el precio de 30.000 pesetas que se abonará al intercedente con cargo a la misma partida por sufragancia y con las demás prescripciones que se indican en el anterior.

14^o.- Disponer que la Corporación se sume por parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Ildefonso Cuadrado Martín de los Cantos contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 28 de octubre de 1955, que resolvió en decreto de la Alcaldía Provisional ordenando dar al derecho de las faenas número 208 y 214 del paseo del Canal la denominación prevista en el vigente reglamento de uso de las ciudades herales.

15^o.- Disponer que la Corporación se sume por parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Antonio Navarro Sáenz contra el decreto de la Alcaldía Provisional, fecha 6 de octubre de 1955, que dispuso que la expropiación de la finca en 78 de la calle de Arzobispado se acordase a las prescripciones del decreto de 24 de octubre

de 1952.

16^o.- Aprobar el proyecto remitido por la Corporación General de los Servicios Económicos, para la transformación de la instalación eléctrica del alumbrado de la calle del Grande de Pinalver, entre las de Jofra y Puerta, a fin de adaptarla a las necesidades de la ciudad, las que, habiéndose pactado con la colaboración del servicio de dicha calle, cuyo importe de 335.265,86 pesetas, será cargo a la partida 21 del vigente presupuesto del Excmo.; debiendo alfiarse para tal efecto que la cantidad de conservación y mantenimiento, con sujeción a los pliegos de condiciones y baja de adjudicación que rigen para la misma.

17^o.- A.D. -Aprobar los proyectos remitidos por la Corporación General de los Servicios Económicos, para la instalación de alumbrado público en la parte siguiente de la carretera de Pinar (calle de la Vera Herbe, Puerta del Arzobispo, Puerta del Sol y Puerta Blanca), barrio de las Salas, sobre final del barrio de Jofra, barrio de Zorico, Villavieja Bajo y medio 2^o del barrio de Villavieja Alto, cuyos importes respectivos de 145.583,11, 144.830, 142.560, 140.000, 142.652,90 y 149.975,50 pesetas habrán de ser cargo a la partida 21 del vigente presupuesto del Excmo.; debiendo, al pagar de lo determinado en el apartado 2^o del artículo 21 del vigente reglamento de transformación de las Corporaciones Locales

de celebrarse directamente la ejecución de los trabajos para los cerros San Juan y San Antonio (S. A.), y con la misma baja del 8º con que en 19 de abril de 1853 la Junta adjudicadora acordó exponer públicamente las obras de instalación de alumbrado en el Extranjero.

23.- Aprobado el proyecto remitido por la Comisaría General de los Cerros de San Juan y San Antonio, para la instalación de tuberías de abastecimiento de agua a la calle de Nuestra Señora de la Salud y a la de la Trinidad, de San Sebastián, cuyo importe de 32,516.61 pesetas, debía de ser cargo al capítulo III, artículo 2º, concepto 11, sub-concepto 3, del presupuesto extraordinario de 1851, debiendo, toda la suma del presupuesto, y el importe de la determinación en el artículo 3º del artículo 21 del vigente reglamento de contratación de los Contratos Locales, adjudicarse directamente las obras por la Alcaldía Presidencial, bien por sí, bien por delegación.

24.- Conceder un parte de 110,708.88 pesetas, importe de la diferencia existente entre el crédito acordado para la instalación de la red de agua, según que ha de ser la plan de Manuel Becerra y la calle de Francisco Ferrer, y el crédito total que es necesario proporcionar dichas obras, como consecuencia de la diferencia, a su vez, entre las bajas del 1330º con que en 1 de julio de 1855 fueron adjudicadas en principio y la baja del 5,65º con que en 14

Ayuntamiento de Madrid

de febrero de 1856 fueron adjudicadas definitivamente a la Comisaría General Española (S. A.), por haberse verificado el 7 de diciembre de dicho año la adjudicación anterior; debiendo ser cargo de la suma al crédito consignado en el vigente presupuesto del Extranjero en la siguiente forma: 183,195.11 pesetas que suple la pavimentación a la parbeta 35; 11,771.12 pesetas a que asciende los abastecedores a la parbeta 36, y 10,565.65 pesetas de la instalación de tuberías y obras de agua a la parbeta 37.

25.- Aprobado el proyecto remitido por la Comisaría General de los Cerros de San Juan y San Antonio, para la urbanización de la calle de los Troncosos, entre las de Marcelo Utrera y Amparo Utrera cuyo importe de 32,716.68 pesetas, debía de ser cargo al vigente presupuesto del Extranjero en la forma siguiente: 207,536.38 pesetas de la pavimentación a la parbeta 35; 35,568.24 pesetas de la instalación de tuberías y obras de agua a la parbeta 36, y 94,178.06 pesetas de la instalación de abastecedores a la parbeta 37; debiendo, el importe de la determinación en los pliegos de condiciones que se dan para la construcción y reconstrucción de pavimentos de la capital, conveniéndose la ejecución de las obras a las condiciones correspondientes, ya que el presupuesto se halla consignado dentro del límite que se fija en los mismos.

26.- Aprobado el proyecto remitido por la

Inspección General de los Servicios Públicos para la instalación de cincuenta en faroles de alumbrado, cuyo importe de 143,969,58 pesetas habrá de ser cargo a la partida 41 del presupuesto para el presente ejercicio; debiendo, al tiempo de la determinación en el apartado 3º del art. 41 del reglamento de Contratación de las Corporaciones locales, y cuando en su momento el importe del proyecto, adjudicarse las obras directamente a la Empresa Eléctrica (S.A.).

25.- Aprobar el proyecto suscrito por la Inspección General de los Servicios Públicos para la construcción de un grupo de viviendas hijinos, en número de el doble de la calle de Jaime el Erasmichal, cuyo importe, de 30,831,75 pesetas habrá de ser cargo al capítulo 11, artículo 4º, apartado 7º, del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de 1931; debiendo darse la marcha del presupuesto de obra, y al tiempo de la determinación en el apartado 3º del art. 41 del reglamento de Contratación de las Corporaciones locales, adjudicarse las obras directamente por la Alcaldía Pandemica, bien por sí, bien por delegación.

26.- Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, sobre el plan uruguayo por la Comisión General para la Educación Urbana de los Archivos y sus anexos, en relación con la petición formulada por la Alcaldía Mariscal (S.A.), solicitando el reurbanizamiento de la vía pública



[Handwritten signature]

que se menciona, teniendo en cuenta que según informa la Inspección General de los Servicios Públicos, se es aconsejable tal modificación, ya que las intervenciones que produce la reforma son menores y mejores.

Primero.-Modificar la alineación del flanco del paseo de los Recios, comprendido entre la calle del General Tórrero de Toró y la avenida de la Reina Victoria, estableciendo, en consecuencia, los límites de la Comisión de Urbanismo y del Ayuntamiento Pleno de 15 de junio y 14 de julio de 1926, lo que se comunicará a la indicada Comisión de Urbanismo.

Segundo.-Aprobar la resolución definitiva de la petición de Mariscal (S.A.), de permiso de parcela, hasta que sea resuelto el asunto siguiente; y

Tercero.-Declarar la prelación de la reconstrucción de las torres expugnadas a don Francisco Díaz Martín para el antiguo fondo del paseo de los Recios, hoy, suprimido, sirviendo que sirvan el carácter de edificios, lo que se solicitará al ayuntamiento en su última sesión, condecorado, o por edicto, conforme a las disposiciones en vigor sobre el particular, para que por sí o por conducto ejerce, los el derecho de reconstrucción.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Policía Urbana, en los

siguientes distintivos:

1.º Dispense, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica que la inscripción se inscribe parte en el recurso constitucional municipal interpuesto ante el Tribunal Provincial por Dña. Emilia García García contra el decreto de la Alcaldía, fecha 25 de noviembre de 1953, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para peluquería de señoras en la avenida de Galdakao.

2.º Cante y cante en sus propios términos la resolución del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 1 de diciembre de 1954, dictada en el recurso de igual naturaleza, interpuesto ante dicho Tribunal por don Florentino Echeburua Gil contra el decreto de la Alcaldía, fecha 3 de octubre de 1953, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para "barra" y ventanilla en la calle del Puerto (paseo de El Estrecho), y que en consecuencia, desvirtuando el recurso de que se trata, se continúe el acto administrativo municipal impugnado absolviendo a la Administración de la demanda.

3.º En todo el orden de la resolución del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 21 de enero del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza, interpuesto ante dicho Tribunal por D. Francisco Pradela Fernández contra el decreto de la Alcaldía, fecha 3 de octubre de 1953, denegatorio de la



[Handwritten signature]

licencia de apertura solicitada para carnicería en la calle del General Lacy, 7, y que en consecuencia, desvirtuando la excepción de incompetencia de jurisdicción y el recurso de que se trata, se absolva a la Administración de la demanda.

4.º En todo el orden de un auto del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, fecha 25 de enero del corriente año, por el que se sigue a D. Ramón Mariano Pascual por apartado y desvirtuando del recurso de igual naturaleza, interpuesto ante dicho Tribunal contra el decreto de la Alcaldía, fecha 1 de marzo de 1954, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para venta de fincheros y canchales en la calle de López de Ayala 141.

5.º En todo el orden de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 25 de enero del corriente año, por el que se sigue a D. Ramón Del Bosque por apartado y desvirtuando del recurso de igual naturaleza, interpuesto ante dicho Tribunal contra el decreto de la Alcaldía, fecha 25 de febrero de 1955, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para taller de calceañería a mano en la calle de Villahermosa, 8.

6.º En todo el orden de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 25 de enero del corriente año, por el que se sigue a D. Ramón Del Bosque por apartado y desvirtuando del recurso de igual naturaleza, interpuesto ante dicho Tribunal contra el decreto de la Alcaldía, fecha 25 de febrero de 1955, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para taller de calceañería a mano en la calle de Villahermosa, 8.

nios, por el plazo de diez años, en la Plaza
y por el canon anual que se determina, o el
que en lo sucesivo señalen las Juntas de
excoimunicacion municipal, vista la solicitud pre-
senta por los mismos interesados pidiendo a la
hon. corporacion por el Excmo. Sr. D. Juan de
la Cruz, de diciembre de 1856, regulando los puntos
de riego, limitando en cuanto que los salientes
de sea convenientes de puntos de temporada
y que han acordado desde en otros limitados
el agua; abriendo en todo lo demás a las
hon. corporacion.

Srta. Antonia Garcia Roca, plaza del Oro de
Maya, frente a la calle de San Andrés, 3000 pesetas
de canon.

D. Carlos Garcia Robles, calle de Francisco
Cabrera, frente al número 43, 10000 pta. de canon.

Srta. Antonia Roca Llorens, plaza del Oro
frente de Francisco, frente al nº 1, 1000 pta. de canon.

D. Francisco Garcia Toranzo, plaza de Narva
de Roca, frente al nº 5, 1000 pta. de canon.

D. Juan Llorens Garcia, calle de Roca de
Maya, frente al nº 22, 1000 pta. de canon.

D. Srta. Maria Roca, calle de Francisco
Cabrera, frente al nº 43, 10000 pta. de canon.

D. Miguel Garcia Roca, plaza de Narva
de Roca, frente a la plaza del Oro, 10000 pta.
de canon.

D. Srta. Roca, calle de Roca, frente al nº 43, 10000 pta. de canon.



de Francisco Villaverde, frente al nº 2, 6000 pta.
de canon.

Srta. Roca Dominguez, calle de
Miguel Angel, frente al nº 7, 6000 pta. de
canon.

D. Maria Roca, calle de Francisco
Villaverde, frente al nº 23, 1000 pta. de
canon.

D. Maria Roca, calle de Roca,
frente a la plaza de Roca, 1000 pta. de canon.

D. Roca, calle de Roca, frente a la de Maria de Roca,
1000 pta. de canon.

D. Antonio Roca, calle de Roca,
frente al nº 3, 1000 pta. de canon.

Srta. Roca, calle de Roca, frente al nº 3, 1000 pta. de canon.

D. Francisco Roca, calle del Oro
de Roca, frente al nº 5, 1000 pta. de canon; (1)

D. Roca, calle de Roca, frente al nº 3, 1000 pta. de canon; (2)

Srta. Maria Roca, plaza de Roca,
frente al nº 3, 1000 pta. de canon; (3)

D. Roca, calle de Roca, frente al nº 3, 1000 pta. de canon; (4)

(1) de Roca, calle de Roca, frente al nº 3, 1000 pta. de canon; (2)

de Roca, calle de Roca, frente al nº 3, 1000 pta. de canon; (3)

(2) debiendo efectuarlo a su vez sucesos en di-
rección a la sede del General Croci.

Ayuntamiento de Madrid

cidad en los límites de la Administración,
esta institución, en la que había sabido
con lección y serenidad grande, disminuir el
sueldo de los jueces. Tenía que la estimación
terminal de los libros aéreos la había pu-
suelto el 25 de febrero del año 1955, y que
había habido necesidad de este documento
con a todos los países donde se hallaba en
saludo este servicio, habiéndose recibido planes
e información de los mismos, con lo que se
había dado el primer paso y ahora se trataba
el siguiente, el acuerdo de construir la
estación terminal se solicitaba el asesoramiento
de la Junta Ministros del Aire, y luego la
Comisión de Policía Urbana, Fomento y
Hacienda reunidas redactaban el proyecto
definitivo.

El Sr. Siles indicó que quería recibir
la información que pudiera haber en el año
de que el asunto hubiera terminado el sueldo
de los jueces si hubiera ido a la Comisión
de Fomento, ya que los asuntos no se han
sido nunca, y en este caso era en Hacienda
administrativos, indicando y el Sr. Siles no estu-
ba en el ánimo de la Srta. Concepción que
en la Comisión de Fomento disminuya los
sueldos el sueldo de los jueces.

El Sr. Moreno Pizarro respondió que se
se refería a que, en la Comisión de Fomento
disminuyen los expedientes el sueldo de los jueces.



[Handwritten signature]

y que concurra el voto del Presidente de la
misma, pero como la cuestión estaba plan-
teada desde el 25 de febrero de 1955 y des-
pués habría de conocer del asunto dicha
Comisión, reunida con las de Policía Urbana
y Hacienda, se había querido votar en
mayor número ahora que era sólo iniciar
la labor para llegar a la construcción
de esta estación terminal.

El Sr. Siles manifestó que se acordó
de conformidad con lo propuesto en el
decreto de que se había dado cuenta, y,
a petición del Sr. Siles, que pasase el asun-
to, para su estudio a la Comisión de
Fomento.

Se dio cuenta de los dos siguientes de-
cretos de la misma Comisión que los au-
torizó:

Uno, proponiendo se conceda autorización
para la construcción y explotación de un
quinto, destinado a la venta de refugios, por
después de diez años en la calle de San Bra-
siles-Barco Marillo, y.

Otro, proponiendo se conceda autorización
para la construcción y explotación de un
quinto, destinado a la venta de refugios, por
después de diez años en la calle de San Bra-
siles-Barco Marillo.

El Sr. Siles anunció su abstención de
que los enmendados del Orden del día corres-

pendientes a sobre dos quince, si pausen para el mismo estado, vivieran separados, cuando todos los demás vivieran agrupados.

El Sr. Ruiz de Gijón dijo que acordar que eran dos quinceos distintos.

El Sr. Salas preguntó si los quinceos a que se había referido en esta sesión eran nuevos y, por el contrario, eran de los que se están desarrollando en anteriores legislaturas.

El Sr. Ruiz de Gijón dijo que estos subsecciones eran consecuencia de un acuerdo de la Comisión Permanente de que los grupos de diputados que hubieran rotulado el agua no se levantarían, ya que el Ayuntamiento no podía cobrar que continuasen recibiendo muchos de agua y por ello se dio la fórmula de que el grupo deficiente tenía que contribuir en el mismo presupuesto con arreglo al modelo aprobado, iniciándose la comisión por diez años. Dijo que no era nuevos quinceos, sino consolidación de los diez que se habían concedido anteriormente a los usuarios.

El Sr. Navarro Sanjurjo reiteró la conveniencia de formularse una relación de todo lo que en este aspecto estubiera pendiente de resolver y conocer si el acuerdo de conceder los diez subsecciones en forma, como era anterior al Senado por el Pleno de no conceder ninguna subsección en el



[Handwritten signature]

de esta clase.

El Sr. Ruiz de Gijón dijo que recibían subsecciones subiendo siempre a las bases acordadas por el Ayuntamiento en la de diciembre de 1955, que era un acuerdo anterior, por lo tanto de un error de la Permanente de que no se levantaban aquellas que devienen el agua rotulada y a partir de esa fecha no se ha sido concedido a ninguno en rotación, y por consiguiente lo que se había otorgado era respectivo su derecho más un campo especial, sobre del que abarcaba el agua corriente.

El Sr. Salas indicó que debía hacerse un estudio para ver si los quinceos se iban levantando en zonas donde luego fuese a suplirse la rotación y, en consecuencia, las plazas con los concesionarios.

El Sr. Presidente dijo que debería darse cuenta en Comisión de Política Urbana para que informasen los Servicios Técnicos sobre la rotulación de aquellos quinceos en estas aguas nuevas fuesen a modificarlos.

El Sr. Navarro Sanjurjo explicó que eran dos casos distintos y que nacían de los acuerdos diferentes, aunque en la práctica eran perfectamente compatibles, no habiéndose rotulado en ninguna momento el primer acuerdo a que se refería el Sr. Navarro Sanjurjo y a partir de la fecha de diciembre de 1955 no se había concedido ninguna quinceo. Indicó que había

el problema que planteaba este mismo acuerdo de diciembre de 1955, que era perfectamente conocido dentro de la mecánica del Ayuntamiento y que había nacido como consecuencia de situaciones creadas a las Secciones de Alcaldía por concesiones de tipo político y de otras no, sacadas, ya que resultaba que esas Secciones de Alcaldía se encontraban con el caso de quejas que llegaba que una o veinte años atrás con la denominación de Sección de Alcaldía en realidad de esto no había sido que el mismo ya que al disminuirse la capacidad por unas causas o por otras continuaban abriendo por donde un canon insignificante a la Alcaldía Municipal. Luego que en algunos años se daba la circunstancia de que había los quejas, que, que este acuerdo del año 1956 o del 47, como era una ordenanza, el febrero, la comisión se había encargado en ley y por el transcurso del tiempo, seguramente si el Ayuntamiento ha bien demandado una medida concreta, los concejales que habían ganado el acuerdo continuaban administrándose.

El Sr. Presidente dijo que ya estaba oficialmente discutida esta materia puesto que unos señores concejales habían y el presidente de la Comisión de Policía Urbana estaba en forma, que estos dictámenes quedarán sobre la mesa, y el Sr. D. Carlos Martínez solicitaba su aprobación, por lo que la Corporación debían



[Handwritten signature]

decidirse sobre el particular.

El Sr. Lillo hizo hincapié en su deseo de que en el cumplimiento de estos quejas se tuviesen en cuenta las posibles modificaciones en la ordenada.

Después de una discusión en que intervinieron los señores Marqués de Argüelles, D. Carlos Martínez, y D. Carlos Martínez, y de solicitarlos por el Sr. Lillo, que se adosen los concejales del orden del día, para no dar lugar a confusiones, quedaron sobre la mesa los dos dictámenes de que se había dado cuenta para que se concretara en un solo asunto, eliminando los aprobados la propuesta del Sr. Manuel Gato de que se consultase con los servicios técnicos el cumplimiento de los quejas de todos los quejas de que se había dado cuenta en esta sesión.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en los siguientes dictámenes:

1.º.- Pido la conformidad con la propuesta por la Comisión Urbana y solicitando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 21 de marzo último, que la Corporación se manifieste por el recurso administrativo-administrativo impugne ante el Tribunal Provincial, por el letrado administrativo, presidente del ayuntamiento de Calles, D. Félix García Lasso, conde el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 16 de febrero de 1956, de agosto del

abono de determinadas cantidades al recurrente.

Me complace el proyecto de hacer que se publicara en el sufragio gobierno, solamente por la propiedad, por no tenera subdividida entre los Archiveros, Bibliotecarios de este Ego, y miembros de la plaza de Director de las Bibliotecas y Archivos Nacionales.

5.- El Caballero, en cumplimiento de resolución del Gobierno Provincial de la Guineas, acordada en fecha 15 de octubre de 1895, la clasificó

nica del Nivel Liquidado de Elobchets y Enas sobre el plan de consumo del José Padella Puente, haciéndole con arreglo a las necesidades del apurado cargo, en el grupo de funcionarios de Elobchets especiales, de conformidad con lo previsto en los artículos 32 y 33 del texto refundido de la Ley de Régimen Local, y deslindando la política del señor Gobernador de ser clasificada como funcionario administrativo de Elobchets.

3.- Decidir, en cumplimiento de ordenanza del Gobierno Provincial de lo Económico, las vertientes, faja SS de abril de 1895 la clasificación del Canal beneficiado de Bembibre y Tera sobre represas de consumo don José S. y don R. Arcega, haciéndole con arreglo a los caracteres del servidumbre cargo, en el grado de beneficencia de Servicio especial, de conformidad con lo previsto en los artículos 306 y 307 del texto refundido de la ley de Regimiento local, y determinar la redención definitiva de ar clasificado como aprovechamiento de Beneficencia.

[illegible]

conveniente a efectos de tener en cuenta la necesidad en lo dispuesto en el apartado 2.º del artículo 27 del vigente reglamento de Funcionarios de Administración local.

El Abogado, de conformidad con lo indicado por la Comisión, los acordos que a continuación se expresan, dada la conformidad con sus competencias dependientes de este Organismo, especialmente guardias, fuerzas y conductores, en casos remitidos a procedimientos judiciales con consecuencia de actos realizados en sus servicios o funciones, y por estimar oportuno que en todos en caso de la Corporación abierta a su defensa:

Primero. Que el Servicio Jurídico debe a su cargo la defensa de los funcionarios y otros funcionarios en materia de los delitos y faltas de que se les acusa como cometidos en el cumplimiento de su deber, a cuyo fin, previa petición del Decano de dicho Servicio, se dirigirá con los Abogados constitucionales a quienes se adherirá en la Corporación el apoyo de la Administración judicial independiente, ya sea si procede que actúen desde la sede en la misma para efectos de dicho asunto.

Segundo. Para que los interesados puedan disponer de este beneficio, será preciso practicar los siguientes trámites:

1) Inmediatamente de darse conocimiento un funcionario o grupo de hallarse sujeto a procedimiento judicial con motivo de actos cometidos



[Handwritten signature]

en el ejercicio de su cargo, lo pondrá en conocimiento del Jefe de su Servicio, el cual, si conociendo los antecedentes del caso lo estimara oportuno de la intervención del Servicio Jurídico de pondrá en conocimiento del Abogado general, quien dará cuenta en el acto al señor Alcalde para que éste, si lo juzga procedente, designe a uno de los Abogados constitucionales designados dirige y dirige al interesado.

2) Alé el Decano del Servicio Jurídico, en el momento de recibir la orden, o en cualquier momento el Abogado encargado del asunto, advertirá que no deben continuar en la dirección y defensa del expediente por juzgarlo oportuno de los hechos que motivaban el procedimiento, lo harán saber al Abogado general, a que será remitido a la Abadía Jurídica, quien actuará en definitiva, entendiendo que, acreditado en el sentido expuesto el cumplimiento del Servicio Jurídico y sus datos, cuando acordos municipales señalen que pueden estar en discrepancia con el presente.

3º Disponer de conformidad con lo establecido por la Abadía Jurídica, que la Corporación se reunirá para en el acuerdo de gobierno administrativo independiente ante el Tribunal Provincial, por D. Enrique Vela Marañón, en la sede del Ayuntamiento Pleno, de 28 de mayo de 1965, que autorizó la separación definitiva del servicio del

ante, como Jefe de administración de Secretaría de este Ayuntamiento.

12.º - Dispone, de conformidad con lo informado por la Academia Jurídica que la Proposición se sujeta parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Jefe de Administración de Explotación D. Domingo Gil García contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 28 de julio de 1955, desagregando de una petición de incremento de sueldo.

13.º - Dispone, de conformidad con lo informado por la Academia Jurídica que la Proposición se sujeta parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Sr. Don Juan de S. José Plaza Torres contra el acuerdo de la Comisión Municipal, de 13 de julio de 1955, desagregando de la petición del recurso relativo al reconocimiento de un ascenso a efectos de su clasificación pasiva.

14.º - Encarga al Jefe de Paz y Obra D. Valentín Vindel Ferraz, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Don Juan Vindel Ferraz, del expediente de acciones de actividad administrativa seguida contra aquel, la sanción de separación definitiva del servicio a que se refiere el artículo 102-1, regla quinta como autor de una falta muy grave, por concurrir las circunstancias señaladas en el

Ayuntamiento de Madrid

Artículo 102, número 3.º, todos ellos del expediente referente de Funcionarios de Administración Local.

15.º - Encarga al Encarregado de Camiles del Laboratorio Benedicto Fernández Larios, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Don Manuel Larios Encarnación del expediente de responsabilidad administrativa seguida contra aquel, la sanción de separación definitiva del servicio a que se refiere el artículo 102-1, regla sexta, como autor de una falta muy grave del expediente referente de Funcionarios de Administración Local.

16.º - Encarga al Encarregado de Gobierno civil de la provincia el expediente de depuración de la Muestra municipal, destinada, Doña Belia Frutos Escobedo, informando en el sentido de que, a juicio de este Ayuntamiento, procede la separación de dicho expediente.

17.º - Encarga al Encarregado de Gobierno civil de la provincia el expediente de depuración del personal de Cultura física, destinado, D. Juan Gallardo Barco, informando en el sentido de que, a juicio de este Ayuntamiento, procede la separación de dicho expediente.

18.º - Encarga al Servicio activo de conformidad con la propuesta formulada

que el Juzgado deparados, al Médico de la Beneficencia Municipal, desahogado, don José María Elías Pizarro, con las pensiones de pensión de un médico, e inhabilitado para puestos de sueldo y compensación y pérdida de los haberes dejados de percibir como tales sin permanecer separado del servicio, tiempo que durante lo cual se encuentra en una de a quinientos ochocientos y quince mil reales en sueldos, a la vez de sueldo de excedente de un cargo, cuyo acuerdo estará sujeta a la petición de lo que en definitiva resuelva el Ministerio de la Gobernación, a quien deberá remitirse el expediente.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los señores proponen, de que el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 1 de marzo último, a saber: fuese en el sentido de que la adjudicación de viviendas en los bloques que se están construyendo en el distrito de Vallecas se se limiten a los Subalternos jubilados o a las familias de los fallecidos que existieran en el momento de su fallecimiento en cuentas o grupos anclados, sino que se haga extensiva a todo el personal municipal o sus familias que se encontraban en el mismo caso, o de lo que por fallecimiento o jubilación del que, por razón de su cargo tenía asignada vivienda en edificio municipal, deba beneficiarse

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Gómez Acosta propone que, como en algunos casos se habían iniciado o estaban en trámite de adjudicación de viviendas o familias de fallecidos que indistintamente ocupaban casas-habitación en edificios municipales, se designen en sus poses los señores que por derecho de prioridad para resolver los asuntos de acuerdo con el dictamen que ahora se aprobaba.

Hecha la proposición, por la Sección, se acordó por unanimidad de conformidad con el dictamen de que si había dado cuenta y de conformidad también con lo propuesto por el Sr. Gómez Acosta.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los señores proponen, de conformidad con el escrito del Presidente de la Comisión de 1 del corriente, lo siguiente:

Existe numeroso personal jubilado, según parte, uno directamente al servicio de este Ayuntamiento y otro procedente de la Comisión Anunciadora que, no obstante, continúa prestando parte de el servicio desde hace varios años, según con carácter de interino.

Entendiendo el que suscribe que tal situación se anormal, por procedente y justo que se adopten las medidas oportunas para regularizarla, a cuyo fin se podría proponer al Ayuntamiento Pleno al reanudar

vinciente del carácter de hombre físico a todos los intereses que ocupan plaza para cargo. proponer se se origin pruebas de virtud. sin entendido que en los casos, si alguno hubiere entre el personal procedente de la Am. origen americano, si que origin perjuicio personal carácter al del personal de su clase en este Establecimiento, la confirmación en su plaza sea con el personal base correspondiente a la suma en arreglo a los pasaportes y plantilla de esta Compañía, y deliberando que solo propuesta su vacante plaza a quien que, después en conformidad a propiedad esta disponiendo inmediatamente en cargo de este vacante.

El Sr. Juan Acuña explicó el alcance del anterior dictamen, mencionando a resolver el problema de los recursos humanos, algunos de los cuales llevaban años de ocho años al servicio de la Corporación en Est. Caribe. Sin que a Luchita de personal formado, ni que sus no repusieron, pero proceso concierne un posición y que la propuesta de la Comisión de Gobierno Corporativo y Personal era que todo el

posaron" - primero por lo visto para los de los
y entonces al servicio del movimiento.
dando así lugar directamente en el mismo o
procedía de algún Municipio anexo, para
combinarlo en propiedad y se lo presentaban al
Ayer de entonces, pero que ya había sido
casi nacer de independencia para darlos al
movimiento con todos los defectos. Pero fue
bien que al anciano iba complementado con el
aportamiento del movimiento. Pero de no oír
que combinatorio incluso de ser una clase
para la sucesión.

El Sr. Marcos de Quijola volvió a
retornar a su casa luego conqum acorda
miento anterior desde el año pasado y el Sr.
Joaquín de Quijola volvió a su casa que él
está en la propiedad de la Compañía de
Sancti Spiritus.

Y sin otras manifestaciones, fue aprobado por unanimidad, el dictamen de que se había dado cuenta.

El día veinte de Ato dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo el pase de los Papeles administrativos de la Secretaría y de Intervención en propiedad a las

excepciones Ranas del Cuerpo Económico-Administrativo, en la categoría de Jueces del mismo, teniendo en cuenta que, aun cuando la Comisión superior ha visto con simpatía la aspiración de los Jueces Económico-Administrativos de ser incorporados al Cuerpo Económico-Administrativo, y, en adelante, al mismo en parte, crea incontestablemente las razones aducidas en apoyo de su pretensión, ha visto que, en observancia de lo dispuesto en el vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local, no es posible admitir a ellos, pero visto la inconveniencia que, en el caso de que ellos han obtenido el título facultativo o profesional superior con preferencia a la escuela en vigor de dicho Reglamento, le da al mismo la propia Decretación General que lo ha autorizado y la autorización delabada por el Tribunal Provincial de la Administración Económico-Administrativa en el recurso formulado por el Jefe Económico-Administrativo D. Francisco Pablo Hernández Fernández, se sostiene que debe acceder a la referida petición.

El Sr. Jefe debe hacer constar que, desde hacia tiempo, había estudiado el problema, de los Jueces Económico-Administrativos y de los Económico-Administrativos, pues así surge la duda que, por razón de sus títulos profesionales, se prefiere a los segundos, no podía desconocer que la realidad era que los Jueces Económico-Administrativos, incorporados también en el Ayuntamiento



[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Madrid

mediante una oposición difícil, venían desamparando exactamente las mismas funciones que los Económico-Administrativos. Aprovecho que, ante esta situación de hecho, como Presidente de la Comisión de Gobierno Interior y Personal, debo de conseguir la fusión de los dos escalas, puesto que, en respuesta a una disposición de Jefe superior, por desgracia en observancia de la disposición transitoria del Reglamento de Funcionarios de Administración local, que disponía que los Jueces pasaran a formar una escala a seguir, con una diferencia de sueldo de mil pesetas en respecto a los Jueces. Dijo también que el primer paso que se dio hacia esta fusión de escalas fue la aprobación por el Ayuntamiento de la modificación de los salarios de ambas escalas, en virtud de la cual, los Jueces Económico-Administrativos pasaron a tener el mismo sueldo anual de 1800 pesetas que los Económico-Administrativos, porque el Reglamento no se oponía a que el Ayuntamiento les diera la subordinación que le pareciese, pero seguía en pie la dificultad de la mencionada disparación horizontal, que estableció que los Jueces formaran una escala a seguir y así se le hizo constar al Jefe general de Administración local, a quien manifestó que mientras existiera al Jefe de la Comisión, en materia de personal, se le iba a ver se había dispuesto a adoptar ningún acuerdo

igual o contrario al Reglamento, para como por
acuerdo unánime, el Tribunal Provincial de lo
Criminal, previniendo de dicha disposición
suspensiva, dispuso el pase de un fiscal admi-
nistrativo a la sala técnica y de lo que se
en las demás causas pendientes, el Tribunal
declara unánime en el mismo sentido, la co-
misión de Eusebio Tabares y Pascual, ordenó el
archivo exparte en su sentencia, por el con-
sejado Fiscal de lo Criminal, advirtiendo que
el Abogado legal había desistido y propuso
al Ayuntamiento Pleno la fusión e integración
de los dos supuestos en uno solo.

El sin otras manifestaciones, fue aprobado
por unanimidad el dictamen de que se había
dado cuenta.

El día cuatro de un dictamen de la Comi-
sión de Cultura, proponiendo conceder, a título
particular, la Medalla de Madrid, en su categoría
de oro, al Comendador don D. José Manuel de
Alarcón, hijo de Madrid y glorioso defensor
del Reino de Toledo, que en su alta epi-
tapha, la más sabida muestra de abnegación, con-
siste para salvar la independencia y el propio honor
por encontrarse bajo el pedestal de la Villa, como
homenaje de la capital a sus ilustres hijos
y hero nacional.

El Sr. Presidente dijo que hacia el Ayuntamiento Pleno la confirmación del acuerdo
que ya se adoptó en principio, de proclamar

Ayuntamiento de Madrid

proclamar de la Villa y conceder la Medalla
de Oro de Madrid, a don José Manuel de Alarcón,
hijo de Madrid, al glorioso soldado
don José Manuel Alarcón, conde del Reino
de Toledo, uno de los grandes héroes de
nuestra historia en los últimos siglos, y
sobre todo, uno de los más puros gloriosos
de nuestra guerra de liberación, lo que a
su vez reconoce así tanto en el Gobierno
provisional de los españoles como en las series
de manifestaciones de duelo y de adhesión hacia
su memoria por los españoles habían llegado
de todos los países, Madrid que incluso
en el Ayuntamiento de Madrid se habían
centrado conmemoraciones de numerosos aliados de
Hispano-América, pidiendo se hiciera constar
a la Legación el peso que la ciudad del gran
soldado "Alarcón" que como él era el pri-
mero Pleno que se celebraba después de la
muerte del Hero del Oso, proponer que
abandonando y unánimemente acordar en
este el dictamen de la Corporación y que
se hiciera llegar esta expresión de dolor al
hijo mayor del Comendador General, don Manuel
Pascual, fusión, consuelo que fue del
Ayuntamiento de Madrid.

El sin otras manifestaciones, fue aprobado
por unanimidad el dictamen de que se había
dado cuenta.

El día cuatro de otro dictamen de la

y patrocinará el estudio y la realización de los actos que se considere deben ser objeto de tan singular efeméride.

Segundo. En cumplimiento del anterior acuerdo, la Corporación se dirigirá al Gobierno de la nación, por conducto del excelentísimo señor Ministro de la Gobernación, en replica a que, si así se considera oportuno, se declare oficialmente la conmemoración del centenario de la fundación de Madrid capital de España bajo el patrocinio del Gobierno, mediante la promulgación de las disposiciones oportunas, según.

Tercero. Para la mejor celebración del fin propuesto se sugirió al Gobierno la conveniencia de constituir una Comisión interministerial, bajo la presidencia de honor del Sr. D. Esteban y con la presidencia efectiva el excelentísimo señor Ministro de la Gobernación y del Ilustre Presidente del Ayuntamiento de Madrid, en la que pudieran estar integrados representantes de los Ministerios de Asuntos Exteriores, Gobernación, Educación Nacional, Industria, Comercio, Agricultura y Fomento, y el de Hacienda.

Cuarto. En las disposiciones legales que al efecto se dictaran, será conveniente que, a través de los Ministros respectivos, acordaran su asesoramiento el Presidente de España, con las Reales Academias, Consejo Superior de Investigaciones Científicas y Universidad



[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Madrid

Quinto. Que la Corporación acordó facultar al excelentísimo señor Presidente para que realice cuantos gestiones sean oportunas para dar mayor brillantez de los actos conmemorativos bien seguros de que, bajo su alto patrocinio y dirección serán llevadas a cabo con la mayor brillantez y eficacia.

Sexto. Que se acordó igualmente erigir un monumento en Madrid a Felipe II, Rey que profunde a Madrid corte y capital de las Españas, y.

Séptimo. Que desde las consideraciones de esta propuesta se es necesario en buena oportunidad a favor de las distintas Comisiones informativas municipales, ya que, por otra parte, el hecho íntero y obligado de encarnar en la figura del Alcalde de Madrid la determinación de las gestiones a realizar y medidas que adoptar, son de por sí una de las más altas garantías en orden a que la finalidad que se persigue haya de cumplirse dentro de las más breves formas.

Por lo que respecta a la erección en Madrid de un monumento al Rey Felipe II, que por dicha propuesta a la Comisión de Cultura para determinar el lugar de emplazamiento y condiciones en que debe llevarse a cabo este homenaje.

El Sr. Sr. declara que en un principio

de Madrid, y por la pluma de un Redactor
Tribunarial, se había expuesto la iniciativa
al Presidente de la Comisión de Cultura de
que el Ayuntamiento preparase la celebración
de dichos actos, con motivo de cumplir el año
1961 el IV Centenario de la Exaltación de Madrid
a capitalidad de España. Añadió que como la
propuesta era muy acertada, para que Madrid
pudiera conmemorar debidamente esa fecha, se
proponía ahora consultar al Gobierno de la
Nación, cual había de ser el ambiente que pa-
diera tener los actos que, naturalmente el Ayuntamiento
esperaba fuera lo más amplio posible,
incluso con la colaboración de toda España. Dijo
también que la Presidencia de honor de la
Comisión organizadora debía recaerle la Vice-
Reina el Rey del Estado, al que tanto deben
España y Madrid, por lo que convenientemente se
hacía sentir homenaje de gratitud y adhesión
y que la Presidencia quedaba en manos de
Gómez Ulla, Abogado con intervención de representantes
ciertos de los distintos Ministerios, para que se
pudiese una Comisión Unversal en la que ha-
biera de colaborar los Ministros de Comercio, In-
dustria, Agricultura, Educación Nacional, etc., y
que sería de talde que se celebrasen concurrentes,
porque el fin de la Exposición era que fuesen
creadas una Comisión organizadora. Dijo también
que los locales e edificios que se combingaran
con motivo de esta conmemoración fueran como

Ayuntamiento de Madrid



ser en permanente ya que, por ejemplo en
buen palacio de exposiciones había mucha falta.
Terminó rogando a la Asamblea que patrocinara
esta idea para llevarla a feliz puerto, ya que
dogmáticamente en la fecha de la conmemoración
se estarían en el Ayuntamiento los actuales
Concejales.

El Sr. Presidente felicitó al Sr. Abogado y a
la Comisión de Cultura por esta iniciativa
y dijo que todos tenían la obligación de es-
fuerzo las cosas así como la decisión del
município a Felipe II, puesto que no debía
arreglarse en la capital dedicando el monarca
que él era a los reyes a la Villa del Oro y de
Madrid.

El Sr. Abogado manifestó que aprobaba
de por unanimidad el dictamen de que se ha-
bía dado cuenta.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comi-
sión de Deportes y Fiestas, proponiendo la ex-
ecución del programa deportivo de las fiestas
que se celebrasen en mayo y con motivo de la
festividad de San Pedro. Señalando, Pedro de
la Villa, celebró todos los años el Ayuntamiento
en este programa han sido recogidas todas
las iniciativas aprobadas y comunicadas al
Ayuntamiento de dichas fiestas y la ejecución mi-
nistrando del presupuesto de gastos que la celebra-
ción de todas las fiestas han de ocasionar que
ocurra a la suma de 1.600.000 pesetas y que

había de su cargo a la partida 760, y la suma de 64.350 pesetas a que ascienden las operaciones y derechos, a la partida 649, ambas del orgánico presupuesto.

El Sr. Gobierno del Archibito aprueba en base de que constara en esta su subvención por el presupuesto propio redactado por el presidente don Rafael García Serrano, en el que se integran los distintos el presupuesto de las fiestas de Madrid y también por la excedente sobre redactada por la Corporación Municipal con motivo de la edición del programa de fiestas.

El día ocho manifestaciones, por unanimidad, se acordó de conformidad con lo propuesto en el dictamen de que se había dado cuenta, y que se comunicase al ayuntamiento del Regio de las fiestas de San Pedro S. Rafael García Serrano, la liquidación del Ayuntamiento por el presupuesto habido redactado así como el Anexo de este programa Municipal y a su respecto, el Ayuntamiento por la subvención propiamente correspondiente para dichas fiestas.

Terminado el despacho de los asuntos del día, y previa su declaración de urgencia, por unanimidad, se acordó:

Aprueban, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 11 del presente, en virtud de la Alcaldía Presidencia, fecha 4 del presente mes, proponiendo de conformidad con lo superado antes por la Comisión jurídica con el Sr. D. Juan de Encarnación, la subvención

Ayuntamiento de Madrid

de recursos municipales ordinarios sobre el Cabildo, real Provincial sobre el folio del Económico, subvención de la Provincia, fecha 28 de octubre de 1955, dictado en la reclamación presentada ante el último Tribunal por la Corporación Elchea Madrid contra la emisión de derechos de licencia de exportación correspondiente a la subvención establecida en la carta de crédito, y por otro folio, redactando la licencia de exportación, se acuerda el acuerdo correspondiente y en su lugar se declara que la entidad reclamante por esta obligada al pago de derechos por la citada licencia en virtud del convenio celebrado entre el Ayuntamiento y la citada Corporación, acordándose la liquidación practicada, cuyo importe deberá ser devuelto al Ayuntamiento en su grado.

Aprueban, con efecto de la Alcaldía Presidencia, fecha 21 del presente, concebido en los siguientes términos:

Por el Excmo. Ayuntamiento Pleno se acordó en sesión de 16 de marzo último la suspensión de la subvención anunciada para la adjudicación de los edificios que se acordó a este Alcaldía para que, convenientemente acordado, y sobre las representaciones del concursante y de la organización sindical, adopte las medidas que juzgare pertinentes y dicta las normas a que había de ajustarse la adjudicación de

diclos puestos arados. Visto el escrito presentado por los interesados que tienen sus puestos instalados en la vía pública de la Bandera y adyacentes, en el que solicitan tener acceso libre al por medio de la subasta restringida a diez y cada uno de los puestos y bancos ocupados los cañones que están en el espacio inmediato de Burdeos, dada la representación de la organización sindical y del comisionario y conve- niendo al acuerdo por la Comisión de Burdeos, teniendo en cuenta que los dichos puestos ocu- pados del citado Mercado pueden clasificarse como de uso exclusivo, únicamente diferenciados de las consideradas como postamente tales por su cons- tante permanencia de día nocturno, citando que la pertenencia de los citados conductos y su con- dición, haciendo uso de la facultad que me ha sido otorgada por el Ayuntamiento Pleno, con- que se dispone que, resolviendo así decretó, fecha 30 de diciembre último, por el que se aprobó la pagacionalidad de puestos del expresado Mercado; se incluya en adición a la citada de los puestos de referencia en la subasta restringida de Burdeos que había de celebrarse, con sujeción al pliego de condiciones aprobado por el Ayuntamiento Pleno en 27 de febrero pasado; cabe las consideraciones instalados en la vía pública de la Bandera y adyacentes que figuran en las relaciones apostrofinamente con- fecionadas.



[Handwritten signature]

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se acordó por unanimi- dad, como proponía la Comisión de Ma- yoría. Resolviendo entre las actuaciones seguidas al efecto, el acuerdo del Ayunta- miento Pleno de 27 del mes de enero del corriente año, sobre fijación del canon que ha de satisfacer dicha Marina Victoria Regia para el quinquenio 1900 en el paseo del Prado, frente al edificio de Correos, en el sentido de fijar en diez mil pesetas, la cantidad que por ahora es exigible a la interesada, con arreglo del acuerdo tomado del año 1898, a razón de 2.000 pe- setas anuales, por ser dicha fecha en la que caduca el primer quinquenio como consecuencia de la reforma urbanística llevada a cabo por el Ayuntamiento.

Con igual carácter de urgencia que los anteriores se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en las siguientes de- cretos:

1.º Conceder al personal del Cuerpo de la Policía Municipal el descanso se- manal, si bien, de conformidad con la indicación formulada por el Inspector Jefe de dicho Cuerpo, dicha concesión no cesará en vigor hasta que los efectivos del mismo se permitieran un portuación

del servicio.

3.^a y 3.^a Aprobación las escalafones de los Cuerpos Económicos Administrativos de Barcelona y de Intervención, ordenándose su publicación en la forma y términos prevenidos en el artículo 17 del vigente reglamento de Funcionarios de Administración Local.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Abastos, aprobar el dictamen de dicha Comisión, fecha 28 del corriente, concluido en los siguientes términos:

Dada cuenta del informe emitido por el Pleno de Abastos consistente sobre la situación en que se encuentra la concessión del Mercado de Barceló, tanto por lo que afecta a su construcción en el mismo de una planta de abastos, no incluida en la concesión, como de las reclamaciones presentadas por diversos comerciantes de la vía pública de la calle de la Corredoria y otras calles, así como por la organización actual, sobre las dificultades que se plantean para que puedan seguir en el nuevo Mercado dichos individuos, y teniendo en cuenta el acuerdo adoptado sobre este asunto extirpa por el Pleno de la Corporación en 10 de marzo del corriente año, la Comisión, después de deliberar ampliamente sobre el asunto, acuerda proponer



[Handwritten signature]

al Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

Primero. Que el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 de febrero de 1905, por el que modificó en la política modificar legalmente las bases de la concesión del Mercado de Barceló, otorgada a don Gerardo Alonso Cadizno, en el sentido de autorizar a este para que el edifice y construya su parte de la concesión fuese anulada además de una planta de sótanos y otras dos comunicales de una zona la planta de abastos.

Segundo. Que en virtud de lo que sigue en el anterior anterior y teniendo en consideración la confusión determinando por el acuerdo de 4 de febrero de 1905 en virtud de proceder a la demolición de la planta, se requiera al señor Alonso Cadizno para que presente un escrito detallado del estado de su construcción y para que designe un técnico que en unión de los municipales que designe la Alcaldía, fijan el valor de construcción de la planta indicada.

Tercero. Que determinado así el valor de construcción de la planta de que se trata, se le encada al Ayuntamiento en Pleno para que, si lo acuerda en tal forma, se abone al señor Alonso Cadizno, quedando la planta de propiedad exclusiva de la Com.

posición, en el régimen normal de comuna-
dad de cosas por partes, a cuyo efecto los bienes
que a que se refiere el subvención saliente por
pondrán también la cuota que en los gastos
comunes del edificio corresponden a la in-
comoda planta en proporción con el valor de
los cobrados.

Quarto. Dado de no aceptarse por
parte del señor Alonso Badierne, o no obije
de renunciar los salientes que proceden, se pro-
ceda a la demolición de la planta de abita-
ción porfirio de la intervención que ha-
ya de ser abonada a aquel y no porfirio su
derecho a ella.

Quinto. Que por lo que respecta a la
intervención en el Ayuntamiento de Barrio de los
Industriales que se dedica a la venta en la
vía pública en la calle de la Barrotera y
adiguantes, se cali a lo acordado por el Ayun-
tamiento en Pleno el 16 de marzo del año en
curso en orden a las facultades concedidas a
la Alcaldía, si bien en el caso de que la
solución del problema planteado requiera
avaliar en cualquier aspecto las obras de la
construcción, se da cuenta al Pleno para que
resuelva sobre tal asunto en uso de su co-
petencia; y

Sexto. Que pase el expediente a la
Comisión para que con toda urgencia emita
informe sobre la obligación a que se refiere



[Handwritten signature]

Los salientes segundo y tercero de la pre-
sente propuesta, y especialmente para que
determinen a cerca de si la indemnización
que haya de abonarse en su caso al señor
Alonso Badierne podría compensarse con
la cantidad que este tiene pendiente
de entrega a la Corporación por canon de
uso del solar en que el Ayuntamiento de Barrio
está construido.

Finalmente, y con igual carácter de
urgencia que los anteriores, se da cuenta
de una proposición sujeta por el señor Lelio
Baraso, interesando se libere a cabo con es-
tado de urgencia los límites precisos para
exponer una fuerza existente en la avenida
del Generalísimo, en su encuentro con la
del General Perón.

Y se acordó tomar en consideración
dicha proposición y darle la tramitación
correspondiente.

En continuación al Sr. Presidente dió
cuenta del fallecimiento ocurrido hacia
unos días de doña Concepción María de
Velasco Fernandez de los Rios, viuda del
excmo. Sr. Ministro de Gracia, don
José Antonio Perón, y propuso que se con-
siderara en acto el sentimiento de la Cor-
poración y que se trasladase a dicho señor
Ministro esta muestra de condolencia. Dió
cuenta, asimismo, del fallecimiento ocurrido

Sección de Hacienda de la Alcaide ordinaria y secretaría, doña Blanca de los Ríos, y se propuso que igualmente se hiciera cuenta en esta del paso de la Cooperación y que se diese traslado de este acuerdo a la familia de la Leada.

Fue acordado por unanimidad de conformidad con las dos anteriores por parte de la Presidencia.

El Sr. Mariano Ruiz solicitó que se abriera una información con objeto de aclarar dos sistemas que había presentado en su debate. Dijo que el primero se refería al establecimiento de qué persona había autorizado la utilización de las ojas vacías en el Mercado Central de Ferrederos que utilizaban la circulación por los corredores de la planta baja y el adyacente de la planta superior; y el segundo respecto a la forma de transportar la carne en el Mercado. Dijo, asimismo, el cumplimiento del Reglamento aprobado.

El Sr. Vidor explicó que en los mercados municipales se autorizaba, por no disponer el Ayuntamiento de barandas cubiertas para el reparto, a colocar rines móviles en hilo a los que lo realizaban por su cuenta.

El Sr. Mariano Ruiz dijo que se le había a los centros municipales que eran arrendados



dados a determinadas particularidades que con cumplidos sugetos hacían la distribución de la carne, en cuanto a la conveniencia de abrir una información.

El Sr. Vidor Doblado manifestó que los dichos municipales apasaban también la carne de la Comisaría General de Abastecimientos y Transportes que quienes le habían informado al Sr. Mariano Ruiz eran algunos empleados municipales a los que había de determinarse sanción por que en las cámaras frigoríficas de la Puerta de Toledo se negaron a cargar las carnes del mencionado regimiento. Añadió que apesar de haberlo requerido por dos veces para que lo hicieran, se negaron en absoluto y que entonces hubo de utilizarse a otros repartidores pertenecientes al que por libre de cargadores y descargadores, cuyos nombres estaban autorizados por la Delegación Provincial de Sanidad para ejercer su profesión. Terminó diciendo que una buena consecuencia era que abriera la información solicitada.

El Sr. Presidente indicó que se procediera a la apertura de la di-

formación solicitada por el señor Navarro Ruiz.

Finalmente, el señor Salto solicitó que se abriera la posibilidad de convertirlas en permanentes. Las iluminaciones instaladas con carácter provisional en distintos monumentos de la capital.

El señor Navarro Ruiz manifestó que compartía el interés de las instalaciones fijas y permanentes pero que se topaba con dificultades de carácter económico excluyéndose de ya que con la cantidad presupuestada para aquellas actuaciones era totalmente imposible abarcar al público mas.

El señor Navarro Sanjurjo se giró que el señor Delegado de Urbanismo levara al próximo Pleno un presupuesto adecuado para poder formar las iluminaciones de los monumentos madrileños.

El señor Presidente advirtió que el Reglamento le impedía autorizar el debate sobre un asunto que tendría su momento oportuno al discutirse el presupuesto del próximo ejercicio.

Y sin otras manifestaciones y Ayuntamiento de Madrid



habiendo mas asuntos de que tratar, se levantó la sesión siendo las dos y treinta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

[Signature]

[Signature]
[Signature]
[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Señor extraordinaria de dieciocho de mayo
de mil novecientos cincuenta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José
Fual y Escrivá de Romani. Conde de Magallanes

En la Villa de Comarzal, y en su primera casa bar-
restoral, con asistencia de los señores de Alcalde, Señores
Tolero, Don Eugenio Gutiérrez del Castillo, López
Zobrada, Ruiz de Gujalla, Campos Paraja, de
Juana Mavellan, Nela Mender, y Alodier Abellau;
y de los concejales Señores Lolita Clavé, Soteras Luga,
Lortau Roman, Moreno Ruiz, Pedrera Justoreta,
Navarro Sanjurjo, Dombó Angulo, Rubia Pacheco,
Salgado Plauto, Nela Pineda, y con asistencia, as-
simismo del Comandante General, que por tanto, estando presente
el Ayuntamiento Municipal, Señor Mark Balbich, se abrió
la sesión a las doce y diez minutos de la tarde, previa segu-
da convocatoria por un bando asistido a la primera junta
que los señores de Alcalde Señores Tolero, Don Eugenio,
Campos Paraja, Nela Mender, y los concejales Señores

Nueva Sucesión; léase breves, durante lectura del acta de la anterior, celebrada el día 25 de abril último, que fue aprobada:

Orden del día Sobre la mesa

Se dio cuenta de dos dictámenes de la Comisión de D. Juan Urbani y Rivera, propuestos por el Sr. D. Juan Urbani (en unión de D. Juan Urbani, como titular del puesto de temporales de repuestos instalados en la calle de San Bernardino, esquina a la de Bravo Murillo, frente al número 19 de este callejón, y a D. Juan Urbani (como titular del puesto de otros de igual naturaleza en la calle de San Bernardino, esquina a la de Bravo Murillo, frente al número 19 de este callejón, autorización para la construcción y explotación de un quiosco a cada una de las mencionadas, por término de diez años y canon de 4.000 pesetas anuales, con estriba pagada a las bases aprobadas por el Ayuntamiento de San Sebastián de 1955, y a lo prescrito, a cuenta personal del Sr. Urbani, de exención municipal por haber acreditado dichas concesionarias tener instalados el servicio de agua.

Se acordó por unanimidad de conformidad con dichos dictámenes, respectivamente al informe que solicitan los Señores Urbani.

De nuevo despacho. Asuntos al despacho de oficio

Por unanimidad fueron admitidos los siguientes asuntos:

Se acordó por unanimidad:

Quitar autorizada de su oficio del Sr. Juan Urbani Urbani, como titular del puesto de repuestos instalados en la calle de San Bernardino, frente al número 19 de este callejón, por haber acreditado el Sr. Urbani, de exención municipal por haber acreditado dichas concesionarias tener instalados el servicio de agua.

bases del comento aún, y declarando, por tanto, no haber lugar a la revisión del expediente de depuración del oficio de Urbani y Rivera, desistiendo, con Ángel Urbani, Urbani.

Aprobó una moción de la Asamblea Provincial, y fecha 14 del corriente propuesto, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 101 de la vigente ley de Régimen local respecto de la competencia de los Ayuntamientos en materia de deportes que se solicitó de la Comisión de Urbanismo de Madrid la declaración de zona de sustitución deportiva, actual campo de fútbol de Talleres, y que en caso de acordarse a ello, se proceda a la inmediata expropiación de los terrenos.

Ratificar el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial, de 11 del corriente, sobre recaudamiento de un recibo global de 6.712.038,80 pesetas, importe total de treinta y seis centésimas de céntimo y veinte partes de milésimas, el cual habrá de abonarse, en la cuantía que para cada caso se determina, con cargo a la partida 16 del vigente presupuesto.

Ratificar el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial, de 11 del corriente, sobre recaudamiento de un recibo global de 10.020.750,14 pesetas, importe total de ochenta centésimas de céntimo y cuatro partes de milésimas, el cual habrá de abonarse, en la cuantía que para cada caso se determina, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior.

Ratificar el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial, de 11 del corriente, sobre recaudamiento de dos recibos de 41.712,50 y 31.550 pesetas, respectivamente, de suma factura por suministro de combustible para los furgones municipales y de personal del personal de la Dirección y de

la Sección de Gobierno interior y Fomento, por trabajos en tres, durante practicas para la aplicación del plan familiar, los cuales habrán de abonos en cargo a la primera partida presupuestaria que se indica en los tres anteriores.

Relativo al acuerdo de la Comisión Municipal de Fomento, de 14 del corriente, sobre presupuesto de obras de 34.446,59 y 6.808,75 pesetas importe, respectivamente de una certificación de obras de reparación de un salterio en motivo del hundimiento ocurrido en la plaza de Cobín, y por suministro de una máquina de coser y otras puntualidades de oficina para el Servicio de Acopio, las cuales habrán de abonos en cargo a la primera partida presupuestaria que se indica en los tres anteriores.

Se dio cuenta de un decreto de la Alcalde Presidencia, fecha 11 del corriente, sobre presupuesto, de conformidad con lo solicitado por el Sr. D. Juan José de Alcalá, Sr. D. José Luis Enríquez, que se adquiere de la casa "Sistema A", de Alcalá, una máquina alquiladora portátil necesaria para la tenencia de Alcalá del distrito del Centro, por un importe, según presupuesto de dicha casa, de 148.119 pesetas.

A continuación se dio cuenta de un informe de la Intendencia Municipal, haciendo saber que el referido gasto así como la suma de 15.000 pesetas, solicitada por el Ayuntamiento de la primera división para gastos imprenta, para cargo a la partida 188 del mes de presupuesto.

Se acordó de conformidad con el anterior decreto de la Alcalde Presidencia e informe de la Subintendencia Municipal.

Se acordó por unanimidad como se forma la Comisión de Hacienda en los siguientes términos:

1.º. Sebrar a la Dirección de las obras de la Basílica y Ayuntamiento de Madrid

de Nuestra Señora de la Almudena la cantidad de 1537.167,111 pesetas, a que asciende la certificación número 17 de las obras de construcción del claustro de dicho templo, cuya suma habrá de por cargo a la partida 40 del presupuesto extraordinario de 1908, por los conceptos:

1.º. Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo solicitado por el Sr. D. Juan José Enríquez, una resolución del Sr. D. Juan José Enríquez de la Dirección, fecha 25 de octubre de 1908, dictada en la proclamación promulgada por la Realidad Construcción Campesano, de Alcalá, quince, contra la creación del arbitrio de plus valía canas, pendiente a la transmisión de los terrenos situados en la calle de Carlos Domingo, en número (Barahona de Gaja); y por cuya resolución se firmó la proclamación de que se trata, se declara que la certificación del 90 por 100 concedida en las licitaciones privadas, debe subsistir en tanto en cuanto los terrenos no proveen las mejoras derivadas de la ley de 19 de noviembre de 1908, en cuyo momento deberá elevarse a definitiva aquella, si se obtuviera la certificación formal de finitud de las mejoras, o girar la liquidación por el 90 por 100 en caso contrario.

3.º. Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo solicitado por el Sr. D. Juan José Enríquez, una resolución del Sr. D. Juan José Enríquez de la Dirección, fecha 7 de diciembre de 1908, dictada en la proclamación promulgada por don Juan José Enríquez contra la creación del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de un terreno situado en la calle de la Plaza, en número (Juan José); y por cuya resolución, se firmó la proclamación de que se trata, se pone al acuerdo municipal en

pagando, y se declara en su lugar que la transmisión de que se trata está exceptuada del arbitrio, por lo que declara anulada la liquidación practicada.

4.ª Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Consejo Constitucional, una resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 7 de febrero del corriente año, dictada en la reclamación promovida por don Juan del Alamo Rector, contra la exacción del arbitrio de plus valia correspondiente a su solar situado en la calle de la Sirena, 8, con sujeta a la de Don Guillermo; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se anula la liquidación impugnada, que deberá substituirse por otra en la que, con referencia a las valoraciones del terreno, se tenga en cuenta la vía de procedencia por vía del mismo.

5.ª Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Tribunal Constitucional, una resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 13 de enero del corriente año, dictada en la reclamación promovida por don Rafael Benito Sánchez, Socio de la Sociedad anónima, contra la exacción del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión de un solar situado en la calle de Martín de los Heros, 53; y por cuya resolución, estimando en parte la reclamación de que se trata, se anula la liquidación impugnada, que deberá substituirse por otra en que los valores del terreno y cierre del período impositivo se pacten conforme al índice de valoraciones con las conclusiones que sean aplicables.

6.ª Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Consejo Constitucional, una resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia,

la cual el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 7 de diciembre de 1955, dictada en la reclamación promovida por la entidad Agrícola, cooperativa constructora, y Sociedad anónima, contra la exacción del arbitrio de plus valia, correspondiente a la transmisión de un solar situado en la calle de España, entre las del Marques de Santillana y Duque del Infantado; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se revoca el acto administrativo municipal impugnado, y se anula la liquidación practicada, declarándose que a la Sociedad reclamante, únicamente puede aplicarse el período impositivo que media entre el 3 de enero de 1947 y la fecha de transmisión a favor de la misma, de 14 de abril del mismo año, por lo que la liquidación que procede girar, si ha lugar a ello, debe ser inferior a la de dicho período.

7.ª Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Consejo Constitucional, una resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 35 de octubre de 1955, dictada en la reclamación promovida por don Félix Corrao Ortiz, contra la exacción del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión del piso pagando derecho de la finca número 119 de la calle de Vega; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se declara su procedencia al pago de aporto supuesto sobre la liquidación correspondiente, y que además a 116,50 pesetas, el cual deberá calcularse al interese, si hubiese sido suprogante.

8.ª Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Consejo Constitucional, una resolución del Tribunal Económico Administrativo de la

Provincia, fecha 30 de noviembre de 1955, dictada en la sede municipal promovida por la entidad Constructora Berca, Sociedad anónima, contra la exacción de arbitrio sobre salidas de coches y sin salirlos como pagando a las fincas situadas en la calle de Menéndez Pidal números 27, 29 y 31; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se previene al ayuntamiento municipal impugnado, y se declara en su lugar que la entidad reclamante tiene derecho a la franquicia del 90 por 100 a contar desde el periodo en que se solicite, debiendo por ende cancelar las liquidaciones fraccionadas que se hubieran por otras con la absoluta franquicia.

9.º - Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, una resolución del Intendente de Administración de la Provincia, fecha 28 de diciembre de 1955, dictada en la reclamación promovida por don Carlos Berca Reales, como copropietario del hotel Lavez, situado en la calle de Taya, 3, contra el arbitrio practicado por el impuesto sobre consumos y servicios de lujo, correspondiente a la industria turística; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se anula la liquidación fraccionada por por sufragancia de la sanción del 50 por 100 que debora su titular por otra con el recargo del 10 por 100 señalado para los actos de insufrancia.

10.º - Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, una resolución del Intendente de Administración de la Provincia, fecha 30 de noviembre de 1955, dictada en la reclamación promovida por don José María José Rodríguez, contra la exacción del impuesto de consumos y servicios de lujo como pagando el establecimiento de confitería y pastelería, situado en la calle del

General Sanjurjo, 58, y por cuya resolución, estimando en parte la reclamación de que se trata, se dispone: primero, declarar la nulidad del acuerdo municipal de 21 de septiembre de 1951, que prohibió de que el Ayuntamiento, estimase los aranceles que debían por el aumento de 27 de julio de 1951, puede acudir a la declaración de nulidad y a la subsiguiente revisión del mismo ante la jurisdicción contencioso-administrativa, en la forma y términos que se establecen por los disposiciones repetidas, y segundo, anular la liquidación derivada del arbitrio recaudado, que se hubiera por otra nueva liquidación sobre los puntos y bases fijados para los periodos de tiempo a que se contrae el arbitrio impugnado, pero en la que solo se grava el negocio del 10 por 100 y con declaración de su cuota del importe de los gravámenes impuestos por el reclamante hasta el 31 de diciembre de 1950.

11.º - Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, una resolución del Intendente de Administración de la Provincia, fecha 28 de octubre de 1955, dictada en la reclamación promovida por la entidad Unión de Industrias del Sector Textil anónima, contra la exacción de derechos por licencia de apertura del centro establecido en la calle del General Mangas, 21; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se previene al ayuntamiento municipal impugnado, y se declara en su lugar que la Corporación reclamante no está obligada a hacer pago de derechos por la explotación mencionada, hasta que no cumpla el plan de la que padece, o se produzca modificación en la industria, anulándose la liquidación practicada.

157.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Excmo. Conde de Fuensalida, una resolución del Excmo. Consejo de Estado de la Provincia, fecha 16 de febrero del corriente año, dictada en la prelación promovida por don Gerardo Parola (Martín) contra la exacción del arbitrio sobre los libros correspondiente a la establecimiento denominado "Reservante Florentino" de la plaza del Comandante de las Ingresas, y por cuya resolución, estimando la prelación de que se trata, se anula el acto de impugnación, así como la liquidación y multa cobradas de los mismos.

158.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Excmo. Conde de Fuensalida, una resolución del Excmo. Consejo de Estado de la Provincia, fecha 17 de noviembre de 1955, dictada en la prelación promovida por la entidad "Amorosa de los Press de Spain", contra la exacción de derechos por ocupación de la vía pública en calles, correspondiente a la instalada en la finca sita en la calle del Marqués de Cubas, con prelación a la plaza de los Cortes, y por cuya resolución, estimando la prelación de que se trata, se declara la nulidad de los preceptos abusivos por la entidad reclamante a nombre de John Paul Beerings, del procedimiento ejecutivo, recaudación de derechos a la devolución de su importe, más los intereses.


159.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Excmo. Conde de Fuensalida, una resolución del Excmo. Consejo de Estado de la Provincia, fecha 17 de noviembre de 1955, dictada en la prelación promovida por don Luis Benito Bertrán, contra la exacción de derechos por ocupación de la vía pública en calles, con pre-

miento de Madrid

lación a la instalada en la finca número 67 de la calle del Señor de Lavapra, y por cuya resolución, estimando la prelación de que se trata, se anula la liquidación practicada en 6 de junio de 1954, por la suma de 365 pesetas, por los conceptos de obras y calles, y se ordena que se gire una nueva liquidación eliminando de la misma las partidas correspondientes al último de los citados conceptos.

160.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Excmo. Conde de Fuensalida, una resolución del Excmo. Consejo de Estado de la Provincia, fecha 21 de diciembre de 1955, dictada en la prelación promovida por don Teófilo Jover Ferrer, contra la exacción de derechos por explotación de galerías y manifestación de peritaje en tubos, en prelación con la finca número 6 de la calle de la Sierra del Segura (Fuente de Talleres), y por cuya resolución, estimando en parte la prelación de que se trata, se confirma el acto de inscripción impugnado, anulándose la liquidación derivada de la misma, que deberá por su conformidad por obra liquidación con efectos a partir del 1 de enero de 1955, fecha del primer expediente de la galería (manipulador).

161.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Excmo. Conde de Fuensalida, una resolución del Excmo. Consejo de Estado de la Provincia, fecha 16 de febrero del corriente año, dictada en la prelación promovida por don Gerardo Parola (Martín) contra la exacción de derechos por recaudación de patentes, y por cuya resolución, estimando la prelación de que se trata, se revoca el acuerdo municipal impugnado, debiendo anularse la liquidación practicada.

17.º Disponer de conformidad con lo dispuesto por la Asamblea General, que la Corporación interponga recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Económico contra la resolución del Consejo municipal de la provincia, fecha 21 de octubre de 1956, que otorga la proclamación premiarla por dichos Señores. Sociedad anónima, contra la exacción de derechos por licencia de apertura para fabrica de embutidos y mataderos industriales de cerdos, en la calle de Joaquín García (Punto 7.º Fuente de Valdeca).


18.º Disponer que la Corporación se presente ante el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante dicho Tribunal Provincial por la entidad La Torre de los Hornos de Cameros y Establecimientos Sociales anónima, contra la resolución del Consejo municipal de la provincia, fecha 26 de mayo de 1956, que desestima la reclamación premiarla por dicha entidad, contra la exacción de derechos por licencia de apertura para oficinas en la plaza de la Independencia núm. 8.

19.º Disponer, votar las actuaciones prácticas, y relativas a la fijación de la cantidad que corresponde asignar al Ayuntamiento por las transacciones pendientes, y en su caso, debidamente autorizadas, de presentarse en los Juzgados Centrales, y teniendo en cuenta que no figura establecida dicha cantidad en las Ordenanzas de exacciones, que esta se fija en cinco anualidades de la parte de su importe, interviniente por el de tantas mensualidades como años de ejercicio lleve el crédito sobre los cinco primeros, ha de considerarse que el presente acuerdo no prejuzga las disposiciones que por la Corporación puedan adoptarse en el futuro. Lo acordado por unanimidad, como propone la Comisión

de Fomento en las siguientes declaraciones:

1.º Aprobar el proyecto presentado por la Superintendencia General de los Caminos Vecinales, para la construcción de alcantarillado en la calle de Albasanz, cuyo importe, de 189.825,99 pesetas, habrá de ser cargo a las partidas 7.º y 8.º del presupuesto extraordinario de 1956, tercera etapa; debiendo asignarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 11 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

2.º Aprobar el proyecto presentado por la Superintendencia General de los Caminos Vecinales, para pavimentación e instalación de tuberías y bocas de riego en la calle de José María Requena, cuyo importe total de 245.765,68 pesetas, habrá de ser cargo a la proporción de 140.036,34 pesetas a la partida 7.º y 503.769,34 pesetas, a la partida 8.º, ambos del presupuesto extraordinario de 1956, segunda etapa; e debiendo, al amparo de lo determinado en los pliegos de condiciones que rigen para la construcción y restauración de pavimentación de la capital, encamendarse la ejecución de las obras a las entidades correspondientes, por que el importe a del presupuesto se halla comprendido dentro del límite que se fija en los mismos.

3.º Aprobar el proyecto presentado por la Superintendencia General de los Caminos Vecinales, para la construcción de acceso a la estación de Campamento, del ferrocarril Roburiano, cuyo importe, de 2.536.716,03 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 2.º y 3.º del presupuesto extraordinario de 1956, tercera etapa; debiendo asignarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 11 del vigente

reglamento de Contratación de las Corporaciones locales.

4.^o - Aprobar sin gasto de \$1.60 h. 76 pesetas, con cargo a la partida 1.^o del presupuesto extraordinario de 1906, segunda etapa, a que asciende la diferencia entre el nuevo presupuesto formulado para la construcción de un evacuatorio en la plaza del Bos de Mayo, y el que se aprueba en 28 de enero de 1905, cuyo nuevo presupuesto ha sido redactado por haber quedado desierta las concursos convocados para la adjudicación de tales obras.

5.^o - Disponer, de conformidad con lo establecido en el apartado 5.^o del artículo 17 del vigente reglamento de Contratación de las Corporaciones locales, que se adjudiquen mediante concurso por las obras de pavimentación de la calle de Colombia, haciendo en cuenta que por falta de licitadores ha sido declarada desierta la subasta convocada al efecto, reduciéndose los plazos relativos a la convocatoria de la subasta en la forma prevista en el artículo 17 del mencionado reglamento, lográndose por este procedimiento la ventaja de reducir una mayor demora en la tramitación del expediente en el supuesto de que fuera preciso redactar nuevo presupuesto si en consecuencia de subasta posterior también desierta, ya que la inmediatez del concurso permite admitir proposiciones con ella.

6.^o - Adjudicar, de conformidad con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, el concurso convocado para la construcción del trazo fono de los colectores azules que comprende el tramo Colón-Citela, a la proposición presentada por Mella, Obas y Construcciones de Arquitectos e Ingenieros, Sociedad anónima, con el aban del \$15 por 100

7.^o - Adjudicar, de conformidad con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, el concurso convocado

para la construcción del trazo norte de los colectores azules que comprende el tramo Citela-Altocha, a la proposición presentada por Cubiertas y Tejados, Sociedad anónima en los precios tipos.

8.^o - Adjudicar, de conformidad con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, el concurso convocado para la construcción del trazo quinto de los colectores azules que comprende el tramo Altocha-Citela, a la proposición presentada por Mella, Obas y Construcciones de Arquitectos e Ingenieros, Sociedad anónima con la baja de \$41 por 100.

9.^o - Aprobar el proyecto, reunido por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la pavimentación del camino bajo de la nueva paralela del Parque del Oeste, entre las calles de Trín y del Marqués de Argüeso, cuyo importe de \$564.552,00 pesetas, habra de ser cargo a las partidas 30 y 31 del presupuesto extraordinario de 1906, tercera etapa; debiendo adjudicarse las obras directamente por la Abadía de Cienfuegos, bien por sí o por delegación, al amparo de lo establecido en el número 3.^o del artículo 14 del vigente reglamento de Contratación de las Corporaciones locales, a cuyo efecto causa en las actuaciones el expediente número 1347 de 1906 de la mencionada Inspección que establece el apartado c) del número 3.^o del artículo 14 del 2.^o presente reglamento.

10.^o - Aprobar el proyecto, reunido por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la pavimentación de las calles de Vista Alegre, Jarama y Duero, cuyo importe de \$108.047,30 pesetas, habra de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en el anterior; debiendo

adjudicarse las obras mediante la celebracion de subasta, con-
forme a lo determinado en el artículo 13 del vigente regla-
mento de contratacion de las Corporaciones locales.

11.ª - Aprobar el proyecto, remitido por la Supresion
General de los Servicios Pùblicos, para la pavimentacion de
la segunda fase del tramo del ferrocarril y del ferrocarril, cuyo
importe, de 930.387,50 pesetas, habra de ser cargo a las mis-
mas partidas presupuestarias que se indician en los dos ante-
rioros, y con las mismas prescripciones que se señalaban en el
precedente.

12.ª - Aprobar el proyecto, remitido por la Supresion
General de los Servicios Pùblicos para la instalacion de alum-
brado en la Tenda del Batan, de la Casa de Campo, cuyo
importe, de 78.970,75 pesetas, habra de ser cargo a la par-
tida 5.ª del presupuesto extraordinario de 1906, tercer
etapa; debiendo, dado el importe del proyecto, y el aumento
de lo determinado en el apartado 6.º del artículo 11 del
vigente reglamento de contratacion de las Corporaciones lo-
cales, adjudicarse las obras directamente a Operarios Fer-
reiros, Sociedad anònima.

13.ª - Aprobar el proyecto, remitido por la Supresion
General de los Servicios Pùblicos, para la adquisicion de mate-
riales con destino a la iluminacion de fuentecillas du-
rante las fiestas de San Antòn, cuyo importe de 188.612,25 pe-
setas habra de ser cargo a la misma partida presupuesta-
ria que se indicia en el anterior, debiendo adjudicarse las obras
directamente por la Alcatila, Dendencia, bien por si, o por
delegacion, al amparo de lo determinado en el nùmero 3.º del
artículo 41 del vigente reglamento de contratacion de las Cor-
poraciones locales, a cuyo efecto consta en las actuaciones

el expediente numero justipreciado de la mencionada expen-
din que establece el apartado c) del nùmero 3.º del artí-
culo 42 del expresado reglamento.

14.ª - Adjudicar, de conformidad con lo informado
por la Supresion General de los Servicios Pùblicos, el concurso
convocado para la instalacion de alumbrado en las jardines
de don Cecilio Rodriguez, del Parque del Oeste, a la pro-
posicion presentada por Industria Electrica Ferrocarril Co-
pieler, Sòciedad, Sociedad anònima, con la baja del 5/16 por 100.

15.ª - Aprobar el proyecto, remitido por la Supresion
General de los Servicios Pùblicos para la instalacion de alum-
brado en la calle de Antonio Gèz, cuyo importe de
1.064.791,79 pesetas, habra de ser cargo a la partida 5.ª del
presupuesto extraordinario de 1906, tercer etapa; debiendo
adjudicarse las obras mediante la celebracion de concurso,
al amparo de lo determinado en el apartado 5.º del artículo 11
del vigente reglamento de contratacion de las Corporaciones lo-
cales.

16.ª - Aprobar el proyecto, remitido por la Supresion
General de los Servicios Pùblicos, para la instalacion de alum-
brado en la nueva instalacion del Parque del Oeste, cuyo
importe, de 714.147,50 pesetas, habra de ser cargo a la misma
partida presupuestaria que se indicia en el anterior; debiendo
al amparo de lo determinado en el nùmero 3.º del artículo 41 del
vigente reglamento de contratacion de las Corporaciones locales,
adjudicarse las obras directamente a la Sociedad Iberica de
Contrataciones Electricas, contratista de la conservacion y re-
paracion de las instalaciones de alumbrado en el sector
de que se trata, con la misma baja del 10 por 100 con que
en 29 de enero de 1904, le fue adjudicada dicho servicio, a la

don Pedro Martínez, Mayor, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 27 de julio de 1955, que permitió al expediente contractual de compra de la fruta número 212 de la calle de Belmonte de Segor.

267.- Acotar y cumplir en sus propios términos una pensión, fecha 26 de diciembre de 1955, dictada por el Tribunal Municipal de la Contencioso-administrativa en apelación de aquel provisional impuesto por don Quintino Comas Lobato, por los siguientes de la finca número 14 de la calle de la Concepción Terminiña, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 7 de agosto de 1953, que ordenó el derogación de determinados locales del referido inmueble, y por cuya pensión, estimando el recurso de que se trata, se anuló el acuerdo municipal recurrido, conculcando a la Corporación a estar y pasar por dicho pronunciamiento.

277.- Acotar y cumplir en sus propios términos una pensión del Tribunal Municipal de la Contencioso-administrativa, fecha 23 de junio de 1955, dictada en apelación de aquel provisional impuesto por don Maximino Truñuel Segor, y otros, siguientes de la finca número 25 de la finca de la Secura, contra el acuerdo de la Alcaldía Ordinaria, fecha 13 de junio de 1948, que ordenó el derogación de la exposición finca número 25 de la obra de construcción que han de realizarse en la finca, y por cuya pensión, objetando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el demandado, se declara no haber lugar al recurso de que se trata, confirmando la resolución del Tribunal de apelación, en el sentido de que han de subsistir como declaración de inabdicación de la finca, y en consecuencia, la resolución de la obra de construcción que forman objeto de acuerdo municipal finca 25.

287.- Apoyar el proyecto, presentado por la Inspección de las Obras Públicas, para la construcción de una casilla de arbitraje en el kilómetro 11,500 de la carretera de Madrid a Madrid, cuyo importe de 289,993,89 pesetas ha sido de por cargo a la partida 10 del presupuesto ordinario de 1956, por una etapa, y aprobar otro gasto de 33,864,80 pesetas, con cargo a la partida 686 del presente presupuesto, a que asciende el importe de la casilla, a fin de facilitar, que, hasta tanto se construya la finca se ha instalado en el referido emplazamiento, y facultar al señor Delegado de las Obras Públicas para que lleve a cabo directamente la adjudicación de este obra, por hallarse en cumplimiento de las reglas a que se refiere el apartado 5º del artículo 14 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 1950, a cuyo efecto cuenta en las actuaciones al expediente de sumario preceptivo, debiendo pasar el expediente al Negociado de Obras para a fin de la formalización del oportuno contrato.

297.- Apoyar el proyecto, presentado por la Inspección General de las Obras Públicas, para la construcción de una obra de drenaje de 1956, cuyo importe de 4,853,516,38 pesetas, ha sido de por cargo a las partidas 7º y 8º del presupuesto ordinario de 1956, por una etapa, debiendo adjudicarse las obras mediante concurso, al amparo de lo determinado en el apartado 8º del artículo 37 del presente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, resolviendo las fases de la conveniencia para la realización en las obras establecidas en el artículo 19 del mencionado Reglamento.

Se acuerda por unanimidad, como proporia la Comisión de Hacienda, en las siguientes disposiciones:

1.ª - Aprobar la revisión de precios del canon de construcción y limpieza del alcantarillado nuevo, relativo al año 1948, en la parte correspondiente a la zona del Cascaiche, y que la suma de \$63,743.82 por ciento, a que asciende la misma, se incluya como crédito reconocido en el presupuesto del Cascaiche que se forme para el próximo ejercicio de 1957, y que en la partida correspondiente del presupuesto actual se establezca por necesidad de habilitar el crédito necesario.

2.ª - Aprobar la revisión de precios del canon de construcción y limpieza del alcantarillado nuevo, relativo al año 1948, en la parte correspondiente a la zona del Cascaiche, y que la suma de \$63,743.82 por ciento, a que la misma asciende, se incluya como crédito reconocido en el presupuesto del Cascaiche que se forme para el próximo ejercicio de 1957, y que en la partida correspondiente del presupuesto actual se establezca por necesidad de habilitar el crédito necesario.

3.ª - Aprobar la revisión de precios del canon de construcción y limpieza del alcantarillado nuevo, relativo al año 1950, en la parte correspondiente a la zona del Cascaiche, y que la suma de \$49,555.97 por ciento, a que asciende dicha revisión, se incluya como crédito reconocido en el presupuesto del Cascaiche que se forme para el próximo ejercicio de 1957, y que en la partida correspondiente del presupuesto actual se establezca por necesidad de habilitar el crédito necesario.

4.ª - Decretar a don Miguel Barrios Muñiz, una porción de 155.14 metros cuadrados sita en el corral de la avenida del General Domínguez y al paso de la Habana, procedente de la expropiación que se hizo al indicado señor para la apertura de la pri-

mera de las esplanadas, por el precio de \$10,000.00 por ciento, que deberá ser ingresado en los fondos municipales del Ayuntamiento con autorización a la firma de la escritura.

5.ª - Aprobar el proyecto, formulado por el Arquitecto en jefe de la Dirección General, que modifica el trazado de la calle de José Gallo, en el trazo comprendido entre las de Alonso Núñez y Pedro Giner, en el sentido de mantener su dirección, excepto en el trazo que es pasante por dos casas construidas en dicha calle, por la de Alonso Núñez, estableciéndose además un acceso de escalera por la de Pedro Giner, para entrar al fondo de parcelas; sin perjuicio de la ulterior sanción por la Comisión de Urbanismo.

6.ª - Aprobar el proyecto, presentado por la Dirección de Urbanismo, para la reducción del ancho de la calle de las Andriñas, de quince a doce metros, con objeto de dar uniformidad a ambas y salvar la expropiación de las habilitaciones por necesidad de la ulterior sanción por la Comisión de Urbanismo.

7.ª - Aprobar el proyecto, formulado por la Dirección de Urbanismo, de modificación de alineaciones de las fachadas de las fincas numeradas 20, 21, 22 del pasaje de la Habana.

8.ª - Reabrir el trazado de la calle de Ferraz, en el sentido de que el fondo de parcelas que forma a su terminación y que figura aprobado con hitos en coronas, lo sea de forma triangular, con veriles predominantes.

9.ª - Aprobar el proyecto, presentado por la Dirección de Urbanismo, consistente en modificar la Ordenanza 14 A por la número 5 en los muros comprendidos entre la calle de Juan de Mula, Francisco Vitoria, Sancho Barceña, Magu y carretera de Valencia, sin perjuicio de ulterior sanción.

ción por la Comisión de Urbanismo.

10.- Disponer la aplicación provisional de la Ordenanza número 16 a las nuevas edificaciones que pretenda levantarse al Ministerio de Marina en el proceso del Dique, con sujeción a la cartilla de Alcobendas, con arreglo a la cual, por autonomía, pasando los trámites correspondientes, las edificaciones que se hayan de hacer, hasta tanto se ordene de una manera definitiva al Sindicato de Echebur.

11.- Expropiar a los herederos de don Gabriel Ogilvie Navarro una parcela de 110,56 metros cuadrados, para reservar pública entre las calles de Herrera y Quintanilla, por el precio de 216,680 pesetas, que se abonará a los interesados, con cargo a la partida 78 del presupuesto municipal, con posterioridad a la firma de la escritura pública.

12.- Expropiar a don Luis Toranzo Elvado, una parcela de 7,56 metros cuadrados, necesaria para la calle de nuevo trazo de frente a la de don Vicente Martínez, por el precio de 7,148,44 pesetas, que deberán abonarse al interesado con cargo a la primera partida presupuestaria, y con las demás prestaciones que se indiquen en el anterior, y expropiar una parcela de 66,35 metros cuadrados, sita entre de la vía pública, al solar del que es dueño el Estado, sita en la calle de nuevo trazo, por el precio de 11,741 pesetas, que deberán asignarse en los fondos municipales, con autonomía a la firma de la escritura pública.

Se acuerda por unanimidad, como propone la Comisión de Policía Urbana y Rural, en los siguientes dictámenes:

1.- Autorizar a don Felipe Talero Ribes, visto los informes favorables emitidos en el expediente, para trasladar el puesto instalado en la glorita de Bellas, situado a la calle de Luchana, para la venta de refrescos, al paraje de la Castellana,

frente al edificio de la Sociedad de Seguros O.M.N.I.A., o sea al número 1 de dicho paraje con arreglo a las bases que se acordaron el 5 de diciembre de 1941, autorizando, que, habiendo sido concedida la licencia anterior en 31 de mayo de 1950, y trascurrido el plazo de concesión por quince años, ésta terminará en el 31 de mayo de 1965, para prolongar como canon el de 10,500 pesetas anuales, que sucesivamente cada año hasta el término de la concesión, de sus 10 por 100 de dicho canon anual, y siendo de cuenta del Contribuyente los gastos de traslado.

2.- Capitar, de conformidad con los informes emitidos en el expediente, los solares que a continuación se expresan, visto el escrito elevado por la Comuna Oficial de Estudios de la Dirección, en aplicación de que se conceda, en plazo provisional a los interesados que tienen actualmente instalada, maquinaria en general, por encima de la potencia que autoriza la Ordenanza de los solares de zona 1, un día que solicite su legalización, previo el pago de los derechos que correspondan desde el 27 de noviembre de 1950, fecha en que subieron en vigor dichas Ordenanzas, hasta el momento en que cada interesado presente sus respectivas declaraciones.

Primera.- Que se pida un plazo máximo de tres meses para que todos los interesados presenten solicitud de legalización de los solares que con arreglo a las condiciones en que los tienen establecidos con autonomía a la fecha de 27 de noviembre de 1950, mediante la correspondiente declaración firmada.

Segunda.- Que los interesados en causas concernientes a estas ordenanzas abren provisionalmente en la Administración de Puertos los liquidaciones que se practiquen por derechos y tasas por instalación e instalación de elementos de trabajo y licencia de apertura, tomando por base los tarifas de las Ordenanzas de exacciones de

cada uno de los días a que se refieren los hechos sometidos a tribu-
ción, comprendiendo sóloamente todos y cada uno de los hechos
transcurridos desde el establecimiento de la industria en la que á tén-
por su presencia en elementos de trabajo se refiere.

Foreros. Transcurrendo al fin de este periodo sin que hubiesen buques, hubieron solicitado la legalización de sus industrias quedando muertos en lo que determinan las artículos 758 y 759 y concordante de la ley de Régimen local de 4 de junio de 1895. (texto rescindido).

Quarta. No podia ser concedida la licencia definitiva de apertura hasta tanto que por los Servicios Generales Municipales se compruebe que las declaraciones presentadas se ajustan exactamente a la realidad, debiendo desmentir sin posturas de ninguna clase y en el plazo de un mes, todas las falsas afirmaciones no declaradas o que aun desconociendo, segun pide el articulo, son por informacion de la Junta de 27 de noviembre de 1950, pronunciada en estos dos casos, cuando decian que habian abonado con caracter provisional por este sustalacame.

Quinto. - El otorgamiento de las licencias de apertura por este
establecimiento, está supeditado en todo momento a que no produzcan
nada inusual por lo común de las personas y establecimientos por donde se pro-
ducen, a fin de lo que establece la Ordenanza, respecto a en caso
de que por esta circunstancia fuese preciso denegar la licencia de
apertura solicitada, el establecimiento afectado debería asumir la
carga de darles la licencia, debiendo abonar por dicha ampli-
ción, 3

1. Seala. Los solistas al formular sus orates, habran de hacer constar en los mismos que aceptan de antemano cuantas condiciones se peticionan en esta propuesta, y en consecuencia, expresan a todo, por lo se sitúan en el supuesto de resolucion en favor de la motivacion por alguna de las circunstancias a que anteriormente se hace referencia. Ay

3.^o Aceptar los acuerdos que a continuación se exponen, en el evento presentado por don Luis Gutierrez Solís y don Jorge Luis Gutierrez Arceles, Agente del E.C.A.M., de la banda que se muestra, que el artículo 107 de las Convenciones de la Confederación cuya modificación fue aprobada por el Ayuntamiento de Tuxtla, el día 16 de diciembre de 1955, y por la Convención de Convención Urbana de Managua, y sus modificatorias, esta última introduciendo algunas modificaciones.

Piñero. - Quedar autorizado de una comensación de la Comisaría para la Ordenación urbana de Madrid y sus aledaños, fecha 15 de febrero de 1855, que figura sujeta al expediente relativo al asunto de que se trata.

Segunda.— Modificar el artículo 107 de las Ordenanzas de la edificación, en la parte referente a las segundas alturas, — que quedan señaladas en los siguientes términos:

Segunda etica - Le douze tiers de la construction de la seconde etica, faite en les additions de nouvelles plantes, comme en les fleurs existantes, seulement en la formation des canaux de plan pour le développement de la activité des pousse par les Ombres, nombres premiers 4, 5, 6, 8, 9, et ceux, les qui correspondent seulement d'autres nombres de l'activité.

Este pagando ática cumpliendo las normas siguientes:

a la "masa" en que está situado también que tiene
punto de masa con las dimensiones necesarias para que des-
pués de sufrir bruto el segundo álgebra coexista dicho pa-
rte las condiciones mínimas de anchura exigidas por las Circunstan-
cias en relación con la altura total de la edificación.

b). Los protagonistas que los diferentes cuerpos del segundo año tuvieron su participación a la línea del por medio de la redacción por los siguientes:

Respecto a las lincas con otras lincas, el retranqueo mínimo por de dos metros, sobre las casas en que la edificación colindante con algunas de ellas, sea por ser del mismo propietario, sea por ser de acuerdo con las, efectúe simultáneamente la construcción del segundo ático que le corresponde. En otros casos se permitirán elevarse las nuevas fachadas de las dos pagu-
das áticos.

Respecto a las lincas de fachada o fachadas, deberá tenerse de forma que siempre el volumen construido quede por debajo del plano de 15 grados de inclinación trazado por la línea de altura permitida por las Ordenanzas en las fachadas y en relación a la calle o calles a que dan vista, sin que se permita ningún clase de elementos, ni aun decorativos por encima del mencionado plano.

Los cuartos correspondientes a escaleras y ascensores que sobresalgan del primer ático, deberán quedar necesariamente comprendidos dentro del volumen aditivo más del segundo ático, siempre que se haga uso de este Ordenanza.

c). Las plantas superiores de la edificación, cumplirán estrictamente las condiciones de anchura mínima y líneas rectas que se establecen en las Ordenanzas portuñolas que sonse puestas en concordancia con la última lista de edificación del segundo ático.

En el caso de lincas existentes, además de cumplirse las condiciones que para su ampliación se exigen en dichas Ordenanzas, los cuartos correspondientes del segundo ático tendrán un retranqueo de todo los lados del patio o patios ombrías con plaza no menores de tres metros sobre los patios en que, incluyéndose la altura del segundo ático, cumplen las condiciones de anchura mínima y líneas rectas exigidas como mínimas en la condiciones de ampliación indicadas anteriormente.

d). La última línea del segundo ático para de 4.50 metros, han entendido que las edificación que se da a este segundo ático, ya sea en terraza o en tejado deberá quedar por debajo del plano definido en el apartado f) y de las fachadas a 15 grados de la línea de horizonte en las fachadas a partir de manivela o de amarracabos con el o con la calle. No podrá por fuera del volumen así definido sobresalir ningún cuerpo ni de escalera ni de ascensor, ni pte. o balconcillos de la última terraza, o cualquier otro elemento, practicándose el acceso en el caso de que sea arriba por escalera de banco y

e). Quedan excluidas de esta concesión de segunda lincas las lincas situadas en las áreas de ordenación portuñolas de zonas, plazas o calles que hayan sido objeto de Ordenanza especial aprobada.

4.º - Dispone, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que la incorporación se puede hacer en el presente con facultades unificadas en virtud de el Tribunal Provincial, por la misma razón o lugar don Francisco Aguirre Aguirre, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 13 de octubre de 1955, denegatorio de la licencia de ampliación de magnitud para taller de carpintería en la calle de Jordan, 13.

5.º - Dispone, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que la incorporación se puede hacer en el presente con facultades unificadas en virtud de el Tribunal Provincial, por la misma razón o lugar don Francisco Aguirre Aguirre, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 7 de enero de 1956, denegatorio de la licencia de apertura de citada para abaraca en la calle de los Baños de Maribon, 7 (Valladolid).

6.º - Quedan enterados de su auto el Tribunal Provincial de la Contencioso-administrativa, fecha 16 de febrero de 1956, por el que se tiene a don Gaspar Hermano Herman, por apartado de desahelo del

recibo de igual naturaleza, interceptado por el mismo ante dicho Tribunal, contra la Denegación hecha del Ayuntamiento a la petición de recibo de licencia de aperturas para lotería, y vendida en la calle de San cely, 16

Se acordó por unanimidad, como se expresa en la Comisión de Beneficencia y Sanidad en los siguientes dictámenes:

1.º Oportor las peticiones, tanto parciales como como económicas generales, que se giran a efectos de recibo, para el suministro de 50000 kilogramos de proximadamente al año de leche, mantequilla, ácidos, y disponer la celebración del oportuno censo, se con arreglo a dichos pliegos.

2.º Responder, de conformidad con los expresos reconocimientos del Señor Contador, la solicitud formulada por don Antonio María y otras para que, previa constitución de una Sociedad, se les conceda en exclusiva, la perseguita, queanados y aprovechamiento de los animales muertos en Madrid, y sus términos, por auxiliares, qui que esta obra al cuidado de los existentes para que puedan tutelar, previo cumplimiento de los requisitos establecidos, licencia de apertura para establecimiento de crematorio y aprovechamiento de animales muertos, teniendo en cuenta, entre otras extremas, que para acceder a tal petición, para preciso, en primer término, la intervención del porción, y en caso de no haberse concedido esta en exclusiva, por no haberse comprometido estos los papeles de, misma autorización con municipal a que se refiere el artículo 166 del Real Decreto de la siguiente ley de Provisión local, además de que, a mayor abundamiento, los cadáveres de los animales no están excluidos del comercio, y por tanto, pueden ser enajenados libremente por sus dueños, conforme a los prescripciones sanitarias que rigen en cada caso.

Ayuntamiento de Madrid

3.º Responder a don Cuadros Gamito Quintero, como Representante de la Sociedad anónima Abonos Modernos, la cantidad de 10770,70 pesetas, con treinta y cinco céntimos, en la Caja General de Depósitos, como fianza para responder del arrendo y aprovechamiento de las basinas de la Zona B de vertidos del Beté, teniendo en cuenta que, según informa la Dirección de Obras Sanitarias, la referida zona fue entregada en las debidas condiciones, y una vez cumplidos los requisitos consignados en la escritura de arrendamiento.

4.º Responder, de conformidad con lo informado por el Señor Contador y por la Subintendencia Municipal, a caso en la prestación del servicio de recogida de basuras en las barriadas de Maza, Carabanchel y Puente de Vallecas, por haber finalizado el plazo de contrato, debiendo adscribirse a don Manuel Ibáñez Barroca, con reconocimiento de dicho servicio, la cantidad reclamada por aquel por el aumento de coste, e informar a la Subintendencia Municipal respecto de la contratación del gasto correspondiente, a razón de 500 pesetas mensuales, a partir del 1 de enero de 1955 a la fin de la que deje de prestar servicio.

La petición del Señor Nolasco Mendez, fue referida para nuevo estudio de la Comisión, el dictamen propuesto de conformidad con lo informado por el Subintendente, por el Ayuntamiento de Alcalá de Henares de Beneficencia y Sanidad, que en todas las intervenciones de la Comisión Sanitaria del Ayuntamiento que afectan a la competencia sanitaria de la Zona de las Puercas con la Delegación de dicho servicio, la que los decanos de, último, para el efecto a dicha Delegación para verificar en cada caso las actuaciones, resoluciones e informes, para las peticiones a que haya lugar, sin perjuicio,

del jefe superior de la Abadía Terrenencia o autonómica, que correspondan cuando la naturaleza de los asuntos lo requiera, de modo encaminado de todo ello a la Junta Rectora Económico-Administrativa del Obisporado, de la que forma parte el Ilustrísimo señor Obispo de Alcalá, Obispo de Abasco.

Se acordó por unanimidad, como propuesta la Comisión de Acopio, en los siguientes términos:

1.ª Aceptar las condiciones que a continuación se expresan, sobre los pliegos de condiciones redactados al efecto que puedan servir para la contratación, mediante concurso público, de suministro de 1.565 uniformes azules, de dos tallas categorías, con destino al personal del Cuerpo de Policía Municipal.

Primero. Que se exceptúe de los límites de pública y concurso. Subasta, por no resultar apropiada al caso dichas formas de contratación, y se realice mediante concurso público, la adquisición de 1.565 uniformes azules, de dos tallas categorías, con destino al personal del Cuerpo de Policía Municipal, por considerarla como particular en la excepción prevista en el apartado 3.º del artículo 2.º del presente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, en relación con el artículo 13 del mismo, según se acorda con las favorables informes emitidos a tal fin por la Secretaría General y por la Intervención de Letra.

Segundo. Que dicha contratación se celebre con sujeción a los pliegos de condiciones facultativas, administrativas, redactados al efecto, y que figuren en el expediente incoado a tal fin, por la Junta de Corporación, y

Tercero. Que el gasto aproximado de pesetas 16.18.050,00 que por tal motivo se ha de producir sea cargo a la consignación de Ma...

nación de 2.750.000 pesetas que para dichas atenciones figura en la partida 75 del presente presupuesto ordinario de gastos del Interior, en armonía con lo propuesto por la Intervención de Letra.

2.ª Aceptar subasta pública para contratar los suministros de mudam de todas clases que puedan precisarse por los distintos Servicios y dependencias Municipales, durante el plazo de un año, con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económicas administrativas, redactados al efecto y que figuren en el expediente; debiendo por cargo el gasto que con tal motivo se origine, a las correspondientes consignaciones presupuestarias, en la parte proporcional que a cada una de ellas corresponda.

3.ª Aceptar las denuncias que a continuación se expresan, sobre la propuesta formulada por la Dirección de Fomento y Transportes, referente a la adquisición de los vehículos que se mencionan, necesarios para las atenciones del Parque Auto-motociclista Municipal:

Primero. Que se exceptúe de los límites de contratación pública, por no resultar apropiadas al caso ninguna de las formas de contratación establecidas en los apartados primero y segundo del artículo 13 del presente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, y se realice mediante gestión directa, la adquisición de cuatro furgonetas, metálicas y tres motocicletas, como Best, por considerarla como particular en la excepción prevista en el apartado segundo del artículo 13 del citado cuerpo legal, al no por objeto de consumencia, ya que se trata de elementos que solamente pueden adquirirse a favor de las formas productoras de los mismos, según se acorda con la oportuna certificación del Ministerio del Interior en el ofe-

pedante tramitado anteriormente para la compra de otros veinte vehículos de la misma marca.

Segundo. Que se faculte a la Delegación de Faltas y Transportes para realizar cuantas gestiones sean necesarias hasta conseguir la adquisición y suministro de los respectivos vehículos.

Tercero. Que el gasto total de fondos sea de 964.000,00 c que por tal motivo se pidea producir sea cargo a la parte de 193 del vigente presupuesto.

Del despacho de la Presidencia, fueron retirados para que informe la Intervención Municipal, los dos siguientes de Carreteras:

Uno, sobre la adquisición de vehículos Estora y Seat, con documentos completamente para los mismos, y motocicletas Guzzi, necesarios para el servicio de Faltas, Escuelas y Transportes.

Otro, sobre la adquisición de vehículos Estora y Transportes, para que la misma, en su caso, en su caso se pida a la parte de 193 del vigente presupuesto, con todo el resto de los documentos necesarios para la adquisición de vehículos para todos los servicios dependientes municipales.

El señor Alfo se mostró partidario de que los servicios municipales de transporte en tanto de la Corporación, fueran sufragados en cuanto a marcas y tipos, con el fin de que la adquisición de los mismos fuera menos costosa. Dijo también que las adquisiciones debían hacerse de acuerdo con las necesidades de los distintos servicios a los que iban destinados. Se refirió a la renovación que se estaba haciendo de la mayor parte del Parque de Camiones y afirmó que hoy se hallaba debidamente atendido el servicio con vehículos del mayor consumo, y solo faltaban

algunas unidades de reserva, para incidencias, por lo que se proponía ahora la adquisición de cinco vehículos de tipo utilitario, de dos caballos de fuerza, para el servicio municipal de los Camiones Camionetas, y de otros tres unidades del mismo tipo, para que prestasen servicio, en días alternos, en los servicios de Alcabala, especialmente para los que tenían que atender a los pueblos acaudalados de la provincia. Agregó, en cuanto al servicio de Motocicletas, que eran necesarios diez unidades más, así como tres camiones chicos para el transporte de agua a los barrios que carecían de ella. Terminó expresando su agradecimiento a la Comisión de Hacienda y a su presidente, señor López, por las facilidades que había encontrado para realizar su tarea, y dijo que solo faltaba por resolver el problema de la plantilla de conductores, actualmente insuficiente para los recorridos actuales y futuros, por lo que solicitaba el apoyo del presidente de la Comisión de Personal, señor Gómez Acebo.

En otras manifestaciones fueron retirados para que informara la Intervención Municipal, los dos siguientes de que se había dado cuenta.

El acuerdo por el cual, en virtud de como proponía la Comisión de Cultura a los siguientes distritos.

1.º. Acuerdos al subdecano del Consejo de Vecindades Camionetas, don José Rodríguez, sobre la Medalla de Merito, en un catapulta de plata, premiando de este modo los méritos que en dicho funcionamiento conservan, así como a la labor desarrollada por el mismo en favor del Municipio, invitando que le hacen acreedor a dicha distinción.

Tela, y que habia sido el propio Ayuntamiento de Pinar el que suprimió esta limitación.

Y así otras muchas personas se acordó, aprobar por consenso, dar el dictamen de que se habia dado cuenta.

Se acordó por unanimidad, como proponia la Comision de Abastos en los siguientes dictámenes:

1.º - Que por el decreto de concurso celebrado para la adjudicacion de la construccion y explotacion de un ferrocarril en la prolongacion de la calle del General Girona, por su apartarse la linea proporcional presentada al correo facultado, fuese de sancionarse, debiendo por ser el expediente a los Señores Jueces Municipales a fin de que formasen el proyecto y presupuesto para la construccion por el Ayuntamiento de dicho ferrocarril.

2.º - Que por un decreto de la Alcaldia Provisional, fecha 10 de abril último, por el que, sacó al efecto designado por la Intendencia Municipal su al que plantea la aplicacion al personal afecto a la Piedad Especial de Abastos del apartado quinto del acuerdo del Ayuntamiento de 31 de julio de 1853, asi mismo, los señores Jueces del por la Seccion de Hacienda y por la Inspeccion del Servicio de Abastos dispuso que no proceda la aplicacion del citado apartado a los compañeros de la Piedad Especial de Abastos por considerarse que en su funcion en dicha Piedad no actúan como Agents del Cuerpo de Policia Municipal, Que en funcion especial, y teniendo en cuenta de otra parte, que por la forma de distribucion de la participacion del ferrocarril de los muelles y buques en (maestros de abastos) ordenada por la Alcaldia, el personal de que se trata, resulta porceptor en la misma proporcion distribuida en el apartado quinto del mencionado acuerdo, haciéndose caustico que los efectos del referido decreto se pertenecian a la fecha de 31 de julio de 1853.

3.º - Que por un decreto de la Intendencia General

amiento de Madrid

de los Señores Jueces, y teniendo en cuenta la necesidad de construir un ferrocarril en el barrio de Santa Catalina, y otra parte el propósito del Ayuntamiento de construir directamente los muelles de dicho ferrocarril, que por los Señores Jueces, se proceda a formular el correspondiente proyecto y presupuesto para dicho ferrocarril.

4.º - Que por un decreto de conformidad con los abundantes razonamientos con tenidos en el informe emitido en el expediente por el Servicio Comunal, los reclamaciones formuladas al proyecto de presupuesto de Muelles aprobado por el Ayuntamiento de Pinar, en sesión de 2 de diciembre de 1855, que se haga un integracion con la misma modificacion de suprimir el artículo 5.º del correspondiente Reglamento.

Y no habiendo mas asuntos, se levantó la sesion a las diez y cuarenta minutos de la tarde.

El Presidente

[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]



Sesión ordinaria de treinta de mayo de
 mil novecientos cincuenta y seis.

Presidente del Excmo. Sr. Alcalde. D. José
 Fírat y Escrivá de Romani. Conde de Magallón.

En la Villa de Madrid, y en su primera Sala
 de ayuntamiento, con asistencia de los señores de Madrid con-
 sejo: Obler y Díaz, Guayarro, Gutiérrez, del Cadillo, López-
 Encarnación, Muñoz Calero, Primo de Rivera, Ruiz de Gri-
 jalba, de Zuana Woodclaw, Nido Méndez, Álvarez Mo-
 lina, y Álvarez Abellán, de los señores señores Yfegías
 Puga, Lillo Orsaces León Román, Moreno Ruíz,
 Muñoz-Luarez, Navarro Sanjurjo, Lombó Angulo,
 de la Rubia Pacheco, Ruiz Arana, Salgado Blanco,
 y Nido Erueba, y de dos señores de la Comisión de En-
 comenda, señores Alvarado-Pubacaba y Arce Martín, y en ausen-
 cia, asimismo del Secretario General, que asistió, estando
 presente el Subcomandante Municipal don José Bellido,
 se abrió la sesión a la una y veintinueve minutos de la
 tarde, leyendo de nuevo del acta de la anterior, celebrada el

Coordinadora de Buzugorche de Madrid, creada por la ley de 12 de dicho mes, al Pleno del Consejo Provincial de Madrid, y como representante de la Corporación Municipal de Buzugorche, el Sr. D. Juan García de la Hoz.

Queda enterado de una sentencia del Consejo Provincial de lo Contencioso-Administrativo, fecha 25 de febrero del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por don Juan Carlos Sánchez contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 29 de marzo de 1953, que aprobó la forma de aplicar el reglamento de funcionarios provinciales al personal del Grupo de Jueces Legales de primera instancia, y por cuya sentencia, declarando la excepción de incompetencia de jurisdicción, propugna que la Corporación, y estimando el recurso de que se trata, se declara que el acuerdo debe ser clasificado como funcionario pleno, administrativo, dentro de la categoría de 2.ª de la Corporación y en el lugar que le corresponde en el escalafón, con excepción del acuerdo municipal que propugna.

Queda enterado de una sentencia del Consejo Provincial de lo Contencioso-Administrativo, fecha 24 de diciembre de 1953, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por don Emilio Aguado Real y otros Demandantes de este lugar, fundando contra el acuerdo plenario de 31 de diciembre de 1953, sobre regulación de los sueldos que les corresponden (verbo), y por cuya sentencia Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]

en, declarando la excepción de incompetencia de jurisdicción, y estimando sea parte el recurso de que se trata, se declara que el sueldo base que corresponde a los demandantes, a todos los efectos, es el de 14.850 pesetas anuales, como D.º de los sueldos comparados a los funcionarios administrativos, a devengar desde el 1.º de julio de 1953, y con derecho al percibo de las diferencias entre lo efectivamente percibido y lo que corresponde a aquel sueldo base se deberá percibir, absolviendo a la Corporación de los costas que, según de la demanda, con excepción del acuerdo recurrido en lo que no se conforma con los principios de dicho pronunciamiento y confirmando lo en los restantes.

Queda enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 23 de abril último, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 11 del mismo mes, por la que se acuerda readmitir al servicio a los Maestros municipales don Juan Marchena del Val, con la sanción de pérdida de un mes como sanción voluntaria para proveer de tiempo y haberes dejados de percibir.

Queda enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 19 de abril último, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 11 del mismo mes, y por la que se acuerda readmitir al

de la calle del Museo de Ciencias se libre a cargo las representaciones de la Revolución por el tiempo que se determine por esta Alcaldía.

Segundo. Que para las desembolsos que proporcione los gastos de instalación se utilice un crédito por valor de 100,000 pesetas con cargo a la consignación de Depósitos y Fomento, y el resto, hasta las 500,000 pesetas, sea la suma de 400,000 pesetas se impute al capítulo de Sin previos de este presupuesto.

Tercero. Que queden especialmente delegados para todo lo relacionado con este espectáculo los señores Presidentes de la Junta D. José María Guzmán del Castillo y el Concejal Delegado del Partido Español, D. Manuel Donado-Arce, quien podrá dar a esta Alcaldía Presidencia las autorizaciones de los diferentes contratos con artistas y los demás gastos de importancia.

Cuarto. Que para facilitar todo lo necesario y gastos que ocasiona este espectáculo en perjuicio de cumplir en todo momento con las obligaciones que le da la Administración local en esta materia, que la Subcomisión General pueda designar un delegado suyo que sea la persona que considere necesario, pueda llevar a cabo la gestión económica del espectáculo, y fundamente la comprobación de laquilla y demás que sea ordinario.

Quinto. Que los aprobados por el Ayuntamiento de Madrid



delegados para el desarrollo de este espectáculo, con el encargo de la Secretaría y de la Tesorería, elevarán oportunamente una memoria al Ayuntamiento Pleno, con el resultado económico de las representaciones de La Comedia en las de finalidad el objeto presupuesto.

[Handwritten signature]
Se acordó, por unanimidad, de conformidad con lo propuesto en la precedente sesión de la Alcaldía Presidencia, ratificándose el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 15 del corriente en los términos consignados en el acta de dicha sesión, anexionándose el mismo en el sentido de que, además de los créditos presupuestarios concedidos por 400,000 pesetas, se pueda destinar a sufragar los gastos de las representaciones el importe de la recaudación, que se formalizara sucesivamente por ingresos y gastos en "Cuentas independientes del presupuesto" por disposición de la Alcaldía Presidencia.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Regios, fecha 23 de abril último, proponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan respecto a la adquisición de los vehículos que se indican para las atenciones del Parque Entomológico Municipal:

Primero. Que se exceptúe de las formas de Adquisición pública, por ser cuenta propia, al caso ninguna de las formas de adquisición establecidas en los artículos 1.º y 3.º del artículo 13 del reglamento de contratación.

ción de las Corporaciones Locales, y se realice mediante gestión directa, la adquisición de veinticinco bicicletas Etkon S.C.V., dos furgones Etkon S.C.V., dos motores Etkon S.C.V., dos cascos de subaqueo oficial y dos furgones militares Light, por considerarla comprendida en la excepción prevista en el apartado 3º del artículo 40 del citado cuerpo legal, al no poder ser objeto de concurrencia, ya que se trata de elementos que solamente pueden adquirirse a través del Ministerio de Comercio o de la forma productora a que se accediera mediante las licitaciones o subastas expedidas por los Ministerios de Industria y de Comercio, entendidas ya a dichos Organismos y pendiente de recibir de un momento a otro.

Segundo. Que se faculte a la Delegación de Gobierno General y Comarcal para realizar cuantas gestiones sean necesarias hasta conseguir la adjudicación y suministro de los vehículos y material de repuesto de que se trata.

Tercero. Que se faculte igualmente a la expresada Delegación de Gobierno y Comarcal para realizar por gestión directa la adquisición de doce motocicletas Jassí, modelo 65 c.c., haciendo uso de la facultad conferida en el apartado 6º del artículo 41 del citado reglamento de Compra Anual, ya que el total superior de las mismas no sobrepasará la cifra de 150.000 pesetas.

Cuarto. Que el gasto total de 1.048.775 pesetas,



que por el motivo se pueda producir, en su caso, se comprenda también los complementarios de traslado de las unidades desde la frontera a origen hasta Madrid, y manutención y puesta en servicio de los vehículos, en cargo a las consignaciones fijadas en los capítulos VII y XI del vigente presupuesto ordinario de gastos del Tesoro, en armonía con lo dispuesto por la Intervención de Villa, si bien es indispensable que, una vez determinado el gasto exacto de la compra, vuelva el expediente a dicha dependencia para la constitución de las cantidades resultantes.

A continuación se dio cuenta de un informe de la Intervención Municipal, fecha 25 del corriente, en el que hace constar de conformidad con lo dispuesto en la regla 14 de la vigente instrucción de Contabilidad, que no puede llevarse a cabo la adquisición de que se trata, y por tanto la constitución del gasto hasta tanto se disponga en el expediente de lo siguiente:

Primero. Corrigiendo a que se refiere el párrafo segundo del artículo 40, en relación con el párrafo segundo del artículo 41 del vigente reglamento de Contabilidad de las Corporaciones Locales; y

Segundo. Un informe de los Servicios Técnicos de Industria del Ayuntamiento que justifique que todas las bicicletas que se adquieren se fabrican en España o que los adquiridos

de nueva estropera tienen unas especiales características que aconsejan la medida excepcional a que se refiere la ley, cuando trata de los vehículos de motor, garantizada de las normas del comercio, comercio subasta o subasta.

Finalmente, se dio cuenta de un informe del señor Ingeniero Jefe de Talleres Generales haciendo constar que las unidades que a continuación se indican, cuya adquisición se destina a la renovación de parte del material actual, y que, fue propuesta por la Delegación de dicho Servicio en 14 de marzo del corriente año, reúne las condiciones para el servicio que en su caso se le incorporará, así como que los precios que también figuraron en la referida propuesta son convenientes para los intereses municipales:

veintinueve vehículos tipo S.O.V., dos largos, uno S.O.V., dos furgones acoplables.

El Sr. Dile propuso que el dictamen fue aprobado en la parte que se refiere a los vehículos de fabricación nacional, quedando sin resolver pendiente los de marca extranjera de la certificación del Ministerio correspondiente.

Se acordó de conformidad con los anteriores dictámenes e informes, y en los términos propuestos por el señor Dile.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Registros, concluido en los términos que a continuación se expresan:

Primero. Que se faculte a la Delegación



de Talleres Generales y Graaficos para que el estudio, determinación de tipos y número de unidades, tramitación de pedidos, formulación de presupuestos y demás actividades directamente relacionadas con la adquisición de vehículos de todas clases, con cargo a cualquiera créditos presupuestarios, sea ejecutada y llevada a cabo por la misma, previos los acuerdos de los diferentes Servicios destinatarios.

Segundo. Que la resolución de tales expedientes se realice a propuesta de esta Comisión de Talleres y Registros, sin perjuicio de que los informes de otras Comisiones que en cada caso pudieran estar interesados en la tramitación de aquéllos, por la naturaleza de los mismos.

A continuación se dio asimismo cuenta de un informe de la Intervención en el que, estamante acordado todo lo que implique implicar los mandos y la responsabilidad de un Servicio, entre dicha dependencia se parace favorable a esta reforma, si bien con las siguientes observaciones:

Primero. Que se debe tener en cuenta que la distribución del crédito de 60.000 pesetas, como la de cualquier otro, ha de sujetarse a las normas legales vigentes en materia de liquidación de gastos, no solo por la Comisión, sino también por la propia Comisión Municipal Permanente, que es la encargada

del desarrollo del presupuesto de cifras globales, según el artículo 12, párrafo 2) del texto fundado de la ley de Régimen Local y bases 10 y 12 de aplicación del presupuesto en curso, en cuyos expedientes se preceprior que antes de adoptar el acuerdo de adquisición, bien sea por parte de la Corporación, bien de la Alcalde, Presidencia o del Delegado del Servicio, ha de consultarse al Jefe de la Intervención, conforme a las reglas cuarta, apartado 2), y octava de la citada Instrucción de Contabilidad.

Segunda.— En el plan de adquisición que se forme, con el asesoramiento del Servicio Técnico correspondiente, ha de figurar, por tanto, el dictamen previo de la Intervención, y.

Tercera.— Que cuando se trate de adquisición, también preceptivamente ha de verse a la Intervención, conforme a la regla 4ª de la Instrucción de Contabilidad.

El se acordó de conformidad con lo pre-puesto en los precedentes dictámenes de la Comisión y conforme de la Intervención Municipal.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda en los siguientes dictámenes:

1.º— Aprobar un gasto total de 2.000.000 pesetas para satisfacer el importe de ciertos certificados de obras, que se unen a los respectivos expedientes, a las constatas de los servicios



municipales para en cada una de las mismas se determinan con cargo a la partida 26 del vigente presupuesto.

2.º— Aprobar un gasto total de 476.614,40 pesetas para satisfacer el importe de dos facturas que se unen a los respectivos expedientes, por suministrados a los distintos Servicios y dependencias municipales que en cada una de las mismas se determinan, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior.

3.º— Disponer de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, que la Corporación interponga recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Provincial, en vía de la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 25 de octubre de 1906, dictada en la reclamación promovida por doña Emilia García Sánchez, como dueña del café "Universal", situado en la Puerta del Sol, 16, sobre exacción de derechos por licencia de que obra del mencionado establecimiento, y por cuya resolución se declara la nulidad del acto de inscripción correspondiente, así como la liquidación derivada de la misma a la vez que se ordena se expida nueva licencia exenta del pago de derechos.

4.º— Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso una resolución

del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 7 de febrero de 1956, dictada en la reclamación promovida por D. Fermín García Ramos contra la exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la zona unida de la finca nº 3 de la calle de Fernán de los Ríos con vuelta a la de Bravo Murillo, y por cuya resolución, actuando en parte la reclamación de que se trata, se anulan las liquidaciones impugnadas, que habían de subsistir por otras en las que se deducen del incremento liquidable el 6 por 100 del valor actual y el 15 del valor original.

5.º- Leer y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 16 de febrero del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Juan Antonio Espayo Beldarrain, en nombre propio y en el de sus hermanos D. Rafael y Doña María Teresa, contra la exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la zona unida por expropiación forzosa a favor del Ayuntamiento, de unos terrenos situados en la avenida del Generalísimo y calle de Calas, y por cuya resolución, revocando el acto administrativo municipal enjuicando, se declara que el Ayuntamiento no puede gravar el incremento del valor existente con motivo de

las expropiaciones forzosa de que se trata, anulándose las liquidaciones practicadas.

6.º- Leer y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 16 de febrero del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por don Enrique Jorda Martínez contra la exacción del arbitrio sobre plusvalías por la incrementación de valor existente del edificio, procedente de Barrio de Malvar, y por cuya resolución se anula el acto practicado por la Expropiación, así como la liquidación impugnada, que deberá subsistir por otra en la que sólo se calcule el arbitrio por fines a gravar en cuanto a los 32.500 libras respecto a los cuales no se acredite el pago, y en cuya liquidación deberá incluirse una multa del 200 de la cuota que resulte, a más de 60 pesetas en concepto de sanción por violación de la Ordenanza.

7.º- Leer y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 16 de febrero del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. José de Andrés Olachua contra la exacción del arbitrio sobre solares edificables y sin edificar correspondiente a una finca

situada en las calles de Trépan y por Antonio, en número de Carabanchel Bajo; y por cuyo uso, inició a su vez el acto administrativo municipal, por el que se ordena a los señores de la casa de la calle de Diego de León, y por cuyo uso, se dispone que el expediente municipal se remita al Ayuntamiento para que a la vista del informe de la Dirección de Vías, Circulación y Transportes y de la Audiencia Provincial, se dicte resolución en el mes de 8 de febrero de 1955, y previos los demás trámites a que en su caso hubiere lugar, desde el acto administrativo que preceda sobre la cuestión planteada por el interesado en su escrito de 10 de julio de 1954.

8.º - Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Económico, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 28 de febrero del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por la sociedad Valles de Arriba, contra la exacción de derechos por entrada de carruajes relativos a la finca nº 1 de la calle de Praga, y por cuyo uso, se dispone que el pase de carruajes de segunda clase situado en la indicada calle sea bajo a partir del 1.º de mayo de 1955, declarando al propio tiempo que las 600 pesetas reclamadas fueron ingresadas de más, reconociéndose, por tanto, el derecho a la devolución de dicha suma.

9.º - Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Económico, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 20 de



[Handwritten signature]

de enero del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Alberto López Alguero contra la liquidación de derechos por estas en la vía pública relativos a la finca nº 2 de la calle de Diego de León; y por cuyo uso, se dispone que el expediente municipal se remita al Ayuntamiento para que a la vista del informe de la Dirección de Vías, Circulación y Transportes y de la Audiencia Provincial, se dicte resolución en el mes de 8 de febrero de 1955, y previos los demás trámites a que en su caso hubiere lugar, desde el acto administrativo que preceda sobre la cuestión planteada por el interesado en su escrito de 10 de julio de 1954.

10.º - Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Económico, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 20 de enero del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Antonio Peña Fernández contra la exacción de derechos por estas en relación con la finca nº 5 de la calle de Francisco Bayas (Carabanchel Bajo); y por cuyo uso, se dispone que el expediente municipal se remita al Ayuntamiento para que a la vista del informe de la Dirección de Vías, Circulación y Transportes y de la Audiencia Provincial, se dicte resolución en el mes de 8 de febrero de 1955, y previos los demás trámites a que en su caso hubiere lugar, desde el acto administrativo que preceda sobre la cuestión planteada por el interesado en su escrito de 10 de julio de 1954.

11.º - Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Económico, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 20 de

del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el número por D. Victor Guadalupe Cuñat, contra la responsabilidad subsidiaria que se le imputó por débitos correspondientes al impuesto de consumos y servicios de luz, relativo a la Asociación cultural y recreativa denominada "Escuela", establecida en la calle de Trase Peral, 2; y por cuya resolución estimando la reclamación de que se trata, se ordena se devuelva al interesado el depósito de \$2.143,70 pesos, según se quedó unido a las actuaciones, por no ser dicho señor responsable subsidiario de los débitos por-
guados.

16.- Acabar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Sr. Jefe Administrativo, una resolución del Subcomandante Administrativo de la Provincia, fecha 21 de mayo del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el número por la entidad Vinzoni Pons Rodríguez (1.2), como propietaria de la carnicería "La Cruz Blanca", establecida en la calle de Alcala, 149, respecto a la aplicación del recargo del 20% en lugar del 10% del acta de determinación relativa al impuesto de consumos y servicios de luz; y por cuya resolución estimando en parte la reclamación de que se trata, se dejó en lo siguiente: Devuélvase la totalidad de la liquidación practicada en el expediente número 370 de 1950, por ser inapropiada la aplicación
Ayu. tamiento de Madrid

del 30%; segundo, que se gire nueva liquidación en el acta citada, aplicando el recargo reglamentario del 10% señalado para los actos de iniciación. Tercero, reconocer a favor del interesado el derecho a la devolución de la diferencia resultante, en el supuesto de que el importe de la liquidación que se unido hubiera sido impositivo y cuarto, declarar la improcedencia de la devolución solicitada de los impuestos correspondientes a las dichas actas impugnadas por haber sido extemporáneamente formulada.

17.- Acabar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Administrativo, una resolución del Subcomandante Administrativo de la Provincia, fecha 23 de febrero del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el número por la Sra. Silvia Grube (1.2), contra el pago del impuesto sobre consumos y servicios de luz correspondiente al Hotel Moderno, situado en la calle del Arenal, 2; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se declara la nulidad del acta de concurrencia impugnada así como todas las diligencias subsiguientes a la misma, y por consiguiente de la liquidación y sanción impuestas del 100%.

18.- Disponer que la Corporación se uniera de parte como responsable de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Srta. Silvia Grube.

la Madrid (S.B.), contra la resolución del Excmo. Consejo de Administración de la Dirección, fecha 23 de diciembre de 1854, que desestimó la reclamación promovida por dicha entidad sobre exacción de derechos por motores y transformadores en el edificio de la calle de Legala, 8.

16^a.— Dispongo que la Corporación se anote a parte como adquirente de la Administración, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Excmo. Tribunal Provincial por la Sociedad Miguel Oja con Pinos y Compañía contra la resolución del Excmo. Consejo de Administración de la Dirección, fecha 26 de enero de 1855, que desestimó la reclamación promovida por dicha entidad sobre exacción de derechos por reconstrucción sanitaria de ceramitos.

16^a.— Adoptar de conformidad con la proposición formulada por la Intervención Municipal, a la vista del informe emitido por la Corporación del Ayuntamiento sobre Consumos y Servicios de lujo, los acuerdos que a continuación se expresan: referidos a las boleros americanas:

Primero.— Exige sobre el juego de bolos en locales cerrados, llamados boleros americanos el 10^o de gravamen señalado por el epígrafe 60 de la tarifa del impuesto de usos y consumos de lujo autorizada por el artículo 478 de la ley de 18^o de mayo local, según y por la respectiva Ordenanza de exacciones municipales, cuyo 10^o gravara el precio señalado para cada partida de bolos o mi-

ramiento de Madrid

nimo de boleros, considerando que en gobernanza se establece uno sobre el precio de la partida, uno sobre lo exigido por cada bola al jugador.

Segundo.— Los empresarios o dueños de locales de este clase vendrán obligados a entregar a los jugadores tickets del impuesto correspondiente del 10^o indicado, de cuyos tickets o tickets rúes a proveerán en las oficinas del impuesto sobre consumos y servicios de lujo.

Tercero.— Que por no haberse de establecer ninguna nueva exacción, sino de regularizar y hacer efectiva la que siempre ha gravado a los juegos de bolos, conviene fijar condiciones que salvaguarden los intereses municipales y eviten al propio tiempo a los contribuyentes molestias recargos y sanciones que se hubieran seguido en desarrollo normal, no se hubieran producido. En su consecuencia, los individuos dedicados a la explotación de las llamadas boleros americanas en los locales cerrados vendrán obligados a presentar en la Administración del Ayuntamiento sobre Consumos y Servicios de lujo, dentro del plazo de un mes, contado a partir del día en que se anuncie, declaración jurada de las cantidades que hubieran recaudado desde la fecha de apertura del establecimiento por partidas de bolos jugadas indicando los periodos de tiempo a que corresponden, y advirtiendo que serán considerados como defraudadores los individuos que no presentasen tal declaración, y que se liquidarán con los recargos

y sanciones correspondientes las cuotas decretadas por gestión inspectora.

17.- Adoptar, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 15 de abril último, los acuerdos que a continuación se expresan, sobre la sentencia dictada en el recurso que se interpuso, como consecuencia de la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca nº 3 de la plaza de Elavadi por los años de renovación de aceas y plantación de arbolado ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública.

Quinto.- Casar y anular en sus propios términos la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo dictada en el recurso de equal casación interpuesto por el Ayuntamiento de dicha la resolución del Tribunal Económico administrativo de la Provincia, fecha 14 de noviembre de 1950, que casó la reclamación promovida por D. Rafael de la Encarnación Marhen en relación con las contribuciones especiales asignadas a la mencionada finca; y por cuya sentencia, desestimando la demanda, se absolvió a la Administración General del Estado de la misma, confirmando de acuerdo del Tribunal Económico-administrativo de lo Contencioso.

Segundo.- Disponer, en virtud de lo anterior, que se devolvan al interesado la cantidad de 3.454,15 pesetas, importe del recibo número 368 de 1950, cuya devolución había de tener lugar como consecuencia de los ingresos del mismo concepto del Ayuntamiento de Madrid.

poniendo en parte.

En consecuencia las nuevas distribuciones de cuotas formuladas por la Comisión Económica de Vibraciones en la de noviembre de 1953, en cuanto se modifican las previamente aprobadas por la Comisión Municipal Permanente de 8 de marzo de 1954, sancionándose formalmente las que para cuotas complementarias debían ser cobradas por los contribuyentes afeitos, según se distribuyeron por dicha misma Comisión en 10 de marzo de 1954, poniéndose al cobro de las mismas en período voluntario, las que a consecuencia de los contribuyentes las correspondientes tributos en su momento oportuno; y

Por último.- Regelar, simultáneamente a la anterior disposición, que se devuelva a nombre de don Rafael de la Encarnación por igual causa y concepto importante 3.454,15 pesetas, en virtud de la sentencia de nulidad de autos y por el de 10 de febrero de 1951, por las de plantación de arbolado.

18.- Quedar sustrada, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 15 del corriente de una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de diciembre de 1955, que desestimó la reclamación promovida por don Vicente Toranzo Cardén, como representante legal de sus hijos menores, contra el Ayuntamiento de Madrid, por la

Unión, en las el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 28 de mayo de 1901, denegándose de su reclamación contra las votas que en concepto de contribuciones especiales fueron asignadas a la finca número 50 anexas al edificio de pajar del Puerto Viejo como consecuencia de las obras de reconstrucción de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública.

11.-Aprueba, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 23 del corriente, dos partes de 28.051,36 pesetas con cargo a la partida 25 del presupuesto primitivo y 27.638,66 pesetas con cargo al capítulo de Resúmenes del mismo presupuesto, para abonar a Fabriciana Cardellana (S.A.), el importe de las facturas correspondientes a los castañeros su fondo y Severo de 1934 y primero y segundo de 1935, respectivamente, por suministro de agua a las fuentes públicas de las barrietas de Cochón y Ma marón.

12.-Aprueba, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 23 del corriente, dos partes de 3.745,01 pesetas con cargo a la partida 25 del presupuesto primitivo, y de 3.102,05 pesetas con cargo al capítulo de Resúmenes del mismo presupuesto, para abonar a Fabriciana Cardellana (S.A.), el importe de las facturas correspondientes al año 1934 y al primero, segundo y tercer trimestre de 1935, respectivamente, por suministro de agua a las fuentes públicas del barrio de Maraña, de Fuencarral.

Ayuntamiento de Madrid.

13.-Aprueba, teniendo en cuenta las actuaciones seguidas en el expediente, y de conformidad con lo propuesto por el Negociado de Propiedades, la herencia dejada por D. Marcelo Utrera, dueño de todos sus bienes, derechos y acciones en estado de viudedad, al que sus herederos denominados Marcelo Utrera, descendientes de este Ayuntamiento, con la consolidación del inmueble a favor de dicho grupo escolar y la cancelación de su vista, comunicándose dicho expediente a la oficina y al albañil de la construcción que realizó la partición, y proceder aminorar a la inscripción en el Registro de la propiedad de todas las inscripciones de cargas a favor del mencionado grupo escolar.

El acuerdo por unanimidad, como proponía la Comisión de Fomento, en los siguientes términos:

1.-Aprueba, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 18 del corriente, la suma ya cobrada para la explotación de 5.000,11 metros cuadrados de terreno propiedad del Ayuntamiento de Madrid (S.A.), necesarios para la construcción del Palacio de Deportes, por un importe de pesetas 3.072,193,78, las cuales se van cargando en cuenta a 1.331,00 pesetas al capítulo de Resúmenes del presupuesto primitivo del Ayuntamiento, procediendo del crédito en fondo en la partida 76 de dicho presupuesto y ejercicio de 1935, conforme a lo acordado por el Ayuntamiento Pleno en 27 de junio de 1935, el acto de 1.941,193,80 pesetas a la herencia

etapa del presupuesto extraordinario de 1946, debiendo dar la Aduana en el momento de la firma de la escritura, en la que se acreditase la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

B.- Aprobado el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos para la construcción del puente B sobre el arroyo de Puente, en el barrio de Lavaca, cuyo importe de pesetas 146,788,17, había de ser cargo a la partida 33 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa; debiendo, dada la usabilidad del proyecto y el amparo de lo determinado en el apartado 6.º del artículo 37 del reglamento de contratación de las Corporaciones locales, adjudicarse las obras por la Aduana Provincial, bien por sí o por delegación.

C.- Aprobado el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos para la construcción del puente C del arroyo de Puente, del barrio de Lavaca, cuyo importe de pesetas 125,733,18, había de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prevenciones que se indican en el anterior.

D.- Aprobado el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos para la instalación de señales luminosas reguladoras de la circulación, de funcionamiento automático, en la calle de Bravo Murillo, entre las glorietas de Puente y de los Santos Benitos, cuyo importe de 2.933,413,56 pesetas, había de ser cargo a la



[Handwritten signature]

partidas 22 y 23 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa, debiendo, dada la naturaleza de las obras, sealotarse en la cuenta de la conservación e instalación.

E.- Aprobado el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos para la ampliación de la calzada de la calle de los Bernudes, entre las de Bravo Murillo y Jacaranda, el Quince cuyo importe de 2.160,164,48 pesetas, había de ser cargo a las partidas 22 y 23 del presupuesto extraordinario de 1946, tercera etapa; debiendo, al amparo de lo determinado en el apartado 6.º del artículo 37 del reglamento de contratación de las Corporaciones locales adjudicarse las obras mediante concurso.

F.- Aprobado el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos para la pavimentación, con ampliación de calzada, de la calle de O'Donnell, entre la avenida de Menéndez Pelayo y la calle de Murat, cuyo importe de 1.170,332,22 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias y con las demás prevenciones que se indican en el anterior.

G.- Aprobado el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos para la pavimentación, con ampliación de la calzada, de la calle de O'Donnell, entre las de Pradavia y Príncipe, cuyo importe de pesetas 1.592,448,55, había de ser cargo a las uni-

mas partidas presupuestaria y con las demás percepciones que se indican en los dos anteriores.

8.º Aprobado el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para la pavimentación de la calzada de la calle de O'Donnell, entre Los de Maizana y Doña Blanca de, cuyo importe de 1,923,745,51 pesetas, habrá de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias y con las demás percepciones que se indican en los dos anteriores.

9.º Aprobado el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para la pavimentación de la calzada central del paseo del Prado, entre las plazas de San Mateo del Castillo y del Emperador Carlos, cuyo importe de pesetas 2,163,633,64, habrá de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias y con las demás percepciones que se indican en los dos anteriores.

10.º Aprobado el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para la instalación de subcasas y bocas de riego y con la succión de absorbentes en el paseo de las Esposas, cuyo importe de 3,890,893,48 pesetas, habrá de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los cinco anteriores, debiendo el importe de lo determinado en el artículo 13 del proyecto reglamento de explotación de las Corporaciones Locales, adjudicarse las obras nuevas de subarbo.

11.º Aprobado el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para el saneamiento de Madrid



[Handwritten signature]

Inspección General de los Servicios Económicos, para la instalación de subcasas y bocas de riego en la calle de Lavapiés entre las de Dos de Mayo y Santa Apolonia, cuyo importe de 440,757,04 pesetas, habrá de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los seis anteriores, debiendo el importe de lo dispuesto en los pliegos de condiciones que rigen para la conservación y reconstrucción de pavimentos de la capital, adjudicarse las obras por las contrataciones correspondientes que sea el importe del presupuesto a hallar comprendido dentro del límite que se fija en los dichos pliegos de condiciones.

12.º Aprobado el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para la pavimentación e instalación de servicios complementarios en la calle de Francisco Ferraz, cuyo importe de 7,548,83,64 pesetas, habrá de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los seis anteriores, debiendo el importe de lo dispuesto en los pliegos de condiciones que rigen para la conservación y reconstrucción de pavimentos de la capital, adjudicarse las obras por las contrataciones correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro del límite que se fija en los indicados pliegos de condiciones.

13.º Aprobado el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para

la pavimentación e instalación de servicios complementarios en la calle de Juan de la Cueva, sobre las del Padilla y San Sebastián, cuyo importe de 235,643,87 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los ocho anteriores; debiendo al amparo de lo dispuesto en las pliegos de condiciones que rigen para la construcción y ejecución de pavimentos de la capital, ejecutarse las obras por las contratas correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro del límite que se fija en los indicados pliegos de condiciones.

141.- Aprobar el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para la pavimentación de la calle de Eduardo Dato, cuyo importe de 226,923,16 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los once anteriores; debiendo al amparo de lo dispuesto en las pliegos de condiciones que rigen para la construcción y ejecución de pavimentos de la capital, ejecutarse las obras por las contratas correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro del límite que se fija en los indicados pliegos de condiciones.

142.- Aprobar el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para la pavimentación de la calle de Emilio Ceballos, cuyo importe de 267,361,70 pesetas había de ser cargo



[Handwritten signature]

a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los diez anteriores; debiendo al amparo de lo dispuesto en las pliegos de condiciones que rigen para la construcción y ejecución de pavimentos de la capital, ejecutarse las obras por las contratas correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro del límite que se fija en los indicados pliegos de condiciones.

143.- Aprobar el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para la pavimentación e instalación de alcantarillas y bocas de riego en la calle de Juan Bravo, cuyo importe de 325,853,35 pesetas había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los once anteriores; debiendo al amparo de lo dispuesto en las pliegos de condiciones que rigen para la construcción y ejecución de pavimentos de la capital, ejecutarse las obras por las contratas correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro del límite que se fija en los indicados pliegos de condiciones.

144.- Aprobar el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para la pavimentación de la calle de Manuel Gago, sobre la avenida de San Diego y la vía férrea, cuyo importe de 462,642,17 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los diez anteriores; debiendo al am-

para de lo dispuesto en los pliegos de condiciones que rigen para la conservación y reconstrucción de pavimentos de la capital, ejecutarse las obras por las cantidades correspondientes, ya que el coste del presupuesto se halla comprendido dentro del límite que se fija en los indicados pliegos de condiciones.

18.º Aprobado el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para la pavimentación de la calle del Pico de Alvaros, cuyo importe de 349.464,50 pesetas, había de ser cargo a las sucesivas partidas presupuestarias que se indicaran en los suces anteriores; debiendo, al amparo de lo dispuesto en los pliegos de condiciones que rigen para la conservación y reconstrucción de pavimentos de la capital, ejecutarse las obras por las cantidades correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro del límite que se fija en los indicados pliegos de condiciones.

19.º Aprobado el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la pavimentación de la calle del Excmo. Sr. de Ercilla, cuyo importe, de 136.046,76 pesetas, había de ser cargo a la partida 23 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa; debiendo, al amparo de lo dispuesto en los pliegos de condiciones que rigen para la conservación y reconstrucción de pavimentos de la capital, ejecutarse las obras por las cantidades correspondientes, ya que el importe del presupuesto de Madrid 1946,



[Handwritten signature]

supuesto se halla comprendido dentro del límite que se fija en los indicados pliegos de condiciones.

20.º Aprobado el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, para variante del colector de Carabanchel Alto en la calle de Babo Abeto, entre las de Piedad y General Ricardos, cuyo importe, de 1.701.535,04 pesetas, había de ser cargo a las partidas 7.ª y 8.ª del presupuesto extraordinario de 1946, primera etapa; debiendo, al amparo de lo dispuesto en el artículo 13 del reglamento de Ordenación de las Corporaciones Locales, adjudicarse las obras mediante la subasta de cubiertas.

21.º Aprobado el proyecto adicional, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, aprobado en 21 de enero de 1945 y adjudicado a Construcción y Contratas (S.A.), para las obras de abastecimiento de agua al barrio de Campamento, cuyo importe, de 27.897,15 pesetas, había de ser cargo a la partida 7.ª del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa.

22.º Aprobado el proyecto y presupuesto reformado, remitidos por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la terminación de las obras de urbanización del recinto de la plaza de la Moncloa, cuyo importe, de pesetas 6.337.928,74, había de ser cargo a las partidas 22.ª y 23.ª del presupuesto extraordinario de 1946, tercera etapa; debiendo, al amparo de lo

determinado en el apartado 3º del artículo 41 del reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, a cuyo efecto se ha formalizado el expediente sumario justificativo de la necesidad de urgencia de dichas obras que establece el apartado 2º del número 3º del artículo 43 del expresado reglamento adjudicarse tales obras directamente a la compañía que diere a su vez las de urbanización de la primera fase de dicha plaza y que de nuevo adjudicadas mediante concurso por acuerdo municipal de 24 de marzo de 1953, aplicándose las mismas condiciones de dicha adjudicación.

23.- Aprobar el proyecto, remitido por la Comisión General de los Servicios Urbanos, para la construcción del tercer tramo del colector de la arroyada del arroyo de Salinas entre las calles de la Sierra Bullones y Lerma, cuyo importe de 750.664,66 pesetas, habrá de ser cargo a las partidas 7ª y 8ª del presupuesto extraordinario de 1946, Arrears obras; debiendo, al cumplirse de lo determinado en el apartado 3º del artículo 41 del reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, a cuyo efecto consta en las actuaciones el expediente sumario justificativo de la necesidad de urgencia de dichas obras que establece el apartado 2º del número 3º del artículo 43 del expresado reglamento, recomendarle la ejecución del referido proyecto a la compañía de construcción del colector en el primer tramo del expresado arroyo de Salinas,



[Handwritten signature]

hacia, que fué adjudicado mediante la celebración de subasta el 8 de septiembre de 1954 a D. José Muñoz Pelaez, con la misma baja del 50%.

24.- Expropiar a D. Antonio López López una parcela de terreno, de 30.185,98 metros cuadrados, necesaria para la ampliación de la Puente Vieja de Nuestra Señora de la Almudena, por el precio de 208.454,13 pesetas, que deberá abonar el interesado con cargo a la partida 10 del presupuesto extraordinario de 1946, Obras obras.

25.- Expropiar y abonar a don Isabel Pascual de la Fuente una parcela de terreno, de 12,93 metros cuadrados, necesaria para la plaza enclavada en el cruce de las calles de José Antonio y Anselmo de la Roca, en Valdecarlos, por el precio de 15.686 pesetas que serán cargo a la partida 703 del presente presupuesto.

26.- Aprobar el proyecto de supresión de las plazas previas del cruce de las calles del Barquillo y de Augusto Figueroa; aprobado a su vez por la Comisión de Urbanismo en sesión de 9 del corriente mes.

27.- Disponer, de conformidad con lo dispuesto por la anterior jurídica que la Corporación se uniera parte con el Ayuntamiento de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Ramón D. Corbital y don Fernando García Guerra contra el decreto de la Realidad.

Presidencia, fecha 21 de mayo de 1955, denegatoria de la licencia solicitada para efectuar obras en la finca de que son propietarios los recurrentes, situada en la calle de Sanjurjo de Muro, 5.

25.- Disponer, de conformidad con lo dispuesto por la Juntaría Judicial, que la licitación se realice, en su parte, como coadyuvante de la Administración, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por doña Francisca y D. Manuel Días Ferriz, de contra el deneg de la licencia de licencia del distrito del barrio, fecha 12 de marzo de 1955, por el que se impuso a los recurrentes como propietarios de la finca n.º 28 de la calle de Sanjurjo, la realización de determinadas obras en la misma.

26.- Prohibir, de conformidad con lo sancionado por la Inspección General de los Servicios Públicos, la emisión de licencias de construcción en los terrenos afectados por la proyectada ampliación del Cementerio Municipal de San Bartolomé Alto, teniendo en cuenta la urgente necesidad de efectuar dichas obras de adquisición.

27.- Ordenar a la Compañía de los Ferrocarriles de Medina del Campo a Zamora y de Burgos a Vitoria, adjudicataria de las edificaciones del poblado de San José, prolonga del plazo estipulado en los pliegos de condiciones por término de veinte y dos días, debiendo estar terminadas las obras el día 15 de julio próximo, por haberse



[Handwritten signature]

plenamente justificadas, según manifiesta la Inspección General de los Servicios Públicos, las causas que motivan esta decisión.

28.- Aprobar el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos para la pavimentación de la primera fase del barrio del Cerro y Cerol, cuyo importe, de 1.356.873,87 pesetas, habrá de ser cargo a las partidas 22 y 28 del presupuesto extraordinario de 1955, los cerros de cerro, debiendo adjudicarse las obras mediante celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del reglamento reglamentario de contratación de las Corporaciones Locales.

Se acordó por unanimidad como proponía la Comisión de Enanche, en los siguientes dictámenes:

1.º.- Aprobar el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos, para la instalación de alumbrado en el sector primer de la zona derecha de la carretera de Aragón, cuyo importe de 148.666,40 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 21 del vigente presupuesto del Enanche; debiendo, al aprobarse de lo determinado en el apartado 6.º del artículo 21 del reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, celebrarse la ejecución de dicho proyecto directamente con Ramón Hermanos (S.A.), con la misma baja del 5.º con que en 28 de abril de 1953 le

sean adjudicadas mediante concurso público las obras de instalación de alumbrado público en el Exbarrio.

3.^o - Aprobado el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos para la instalación de alumbrado en la primera fase del barrio del Progreso, cuyo importe de 14180 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida y con las demás prescripciones que se indican en el anterior.

3.^o - Aprobado el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos para la instalación de alumbrado en el sector primero de la zona reguizada del barrio de Exbarrio, cuyo importe, de 145.762,50 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida y con las demás prescripciones que se indican en los dos anteriores.

4.^o - Aprobado el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos para la ampliación de la instalación de alumbrado en el poblado de San Blas, cuyo importe, de 149.760 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida y con las demás prescripciones que se indican en los dos anteriores.

5.^o - Expropiar a fin de remediación se en terrenos una parcela de terreno de 7.306,55 metros cuadrados necesarios para la calle de servicio entre las de Francisco Silvela y Pinar de Torregosa y zona verde, con fachada a la de María de Molina, previos los límites de justificación y



[Handwritten signature]

de dominio, valoración y correspondiente firma de la escritura.

6.^o - Expropiar a D. Antonio Jimes Lora una parcela de terreno de 2186,17 metros cuadrados situados en las calles de la Alondra, Consuelo y San Claudio por el precio de 200.000 pesetas, que deberán abonarse al intercalar con cargo a la partida 78 del agente presupueste del Excmo. y apropiarse una parcela indispensable de 68 metros cuadrados por la suma de 6.840 pesetas, que deberán ser sufragadas en el capítulo 2.^o, artículo 1.^o, concepto 6.^o, del presupuesto extraordinario del Excmo. de 1911.

7.^o - Expropiar a D. Luciano Jomillas Lora una parcela de terreno que en parte mide 2.043,06 metros cuadrados necesarios para el ancho oficial del paseo de la Alameda, en las de Ramiro Grau, Enrique Piquero, y una nueva, por el precio de 346.000 pesetas por todo concepto, que habrá de abonarse al intercalar con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior, en el momento de la firma de la escritura, en la que se acreditará la intervención de dominio y libertad de cargas.

8.^o - Expropiar a D. Gregorio Hernández Jimes una parcela de terreno de 2186,17 metros cuadrados, necesaria para el ancho oficial de la calle del Marqués de los Ríos, por el precio de 140.000 pesetas por todo concepto, que habrá

de abonarse al interesado, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los dos anteriores, en el momento de la firma de la escritura, en la que se acreditarán la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

12. - Encomprar a doña Sara y a doña Glori Segura y a D. Juan Antonio Jimena Bracam una parcela de terreno de 1.605 cuadrados necesarios para la derivación de la carretera de Quincea Señora de la Almodova a Ribas del Jarama, por el precio de 25.000 pesetas por todos conceptos, que deberá abonarse a los interesados, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los dos anteriores, en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acreditarán la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

13. - Encomprar a doña Sara Segura Bracam una parcela de terreno de 173,85 metros cuadrados necesarios para la derivación de la carretera de Quincea Señora de la Almodova a Ribas del Jarama, por el precio de 2.400 pesetas, que deberá abonarse a la interesado, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los dos anteriores, en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acreditarán la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

14. - Encomprar a D. Carlos Perrote y a D. Antonio Luis Lillo una parcela de terreno de 530,85 metros cuadrados necesarios para la plaza del General



[Handwritten signature]

Ricardos y para el ancho oficial de la calle del mismo nombre, por el precio de 12.013,50 pesetas, que deberá abonarse al interesado, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los cinco anteriores, en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acreditarán la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

15. - Ejecutar a la ejecución del proyecto del barrio de Emborras la suma de 2.277.778,85 pesetas, con lo que se concluya cumplida la audición que supuso la creación de Urbanismo de que fueron habilitados los créditos necesarios para la ejecución del proyecto para que se concluya aprobado, cuya ejecución, en adelante, se dedicará hasta que cubra en pago la ley de Régimen del suelo a fin de que pueda ser aplicado a proyectos de una de ejecución más adecuada de cubrir las prescripciones en el indicado plano legal.

16. - Ejecutar un gasto de 1.876,51 pesetas con cargo a la partida 84 del vigente presupuesto del Ayuntamiento, a que accione el aumento de presupuesto para el aumento en relación con el presupuesto que fue aprobado en el Ayuntamiento Pleno, en sesión de 13 de marzo de 1955, y asignado a Obras, Obras y Construcciones de Urbanización e Urbanismo (16), por el precio de 284.000,51 pesetas, con destino a la construcción de un depósito para el abastecimiento de agua en el barrio de Bracam.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Policía Urbana y Rural, en los siguientes dictámenes:

1.º - Acotar y cumplir en sus propios límites una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 29 de noviembre de 1955, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Carlos Muñoz Valdeaviso contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 24 de septiembre de 1954, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para ampliación de la industria de abacería en la calle de Sanjos Batziguera, 63, y por cuya sentencia, extinguiendo el recurso de que se trata, se rescata el acto administrativo municipal impugnado, y se declara que el Ayuntamiento viene obligado a conceder dicha licencia en los términos solicitados.

2.º - Declarar caducado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 25 de febrero del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal, por D. Ricardo Martín Batanero, contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 7 de marzo de 1954, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para habitar de nuevo en la plaza de la Ribada, nº 4, y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se confirma el acto administrativo municipal impugnado, absolviendo al Ayuntamiento de la demanda.

3.º - Disponer, de conformidad con lo informado por la



ante por la Dirección Jurídica, que la proposición se ameste parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial, por don Constantino Jorcas Jorcas contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 30 de julio de 1955, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para habitar en la calle de Manuel Tenorio, nº 33 (Valencia).

4.º - Declarar desisto de conformidad con lo informado por la Dirección del Surco contra Encuentros, el recurso cobrado para la adquisición de un pastoreo con destino al consumo de Servicio, desisto en cuanto que las proposiciones presentadas se hallan a falta de documentos.

5.º - Adoptar de conformidad con los informes emitidos en el expediente los acuerdos que a continuación se exponen, en relación con la instalación de un quiosco en el lugar que se designa:

Primero.- Disponer que se instale un quiosco para la venta de refrescos en la carretera de la Playa, con salida a la calle de las Faldas Abetanos.

Segundo.- En la concesión y construcción del quiosco se exigirá con sujeción a las bases aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 6 de diciembre de 1941, celebrándose al efecto oportuno concurso; y.

Concesión.—Que el canon anual por el que sale a concurso dicho quince sea el de 1500 pesetas hasta los diez años, con un 10% de aumento por cada año, si excede, hasta los quince años de la concesión.

6.º—Conceder a D. Alejandro Días Sosa, concesionario del punto de refresco de temperatura situada en la calle de Alcalá, frente a la plaza de Toros, a veinte metros del bordillo de la acera, caduca en la próxima, licencia para la construcción y explotación de un quince por término de diez años y canon de 15000 pesetas anuales, con subjeta sujeción a las bases aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en 16 de diciembre de 1955, y en lo sucesivo, a cuanto señalen las Ordenanzas municipales por haber acreditado dicho concesionario tener instalado servicio de agua.

7.º—Conceder a doña Lorenza Jiménes Pradas Casado, concesionaria del punto de refresco de temperatura situado en la plaza de la Santa María Ana de Jesús, frente al número 7, licencia para la construcción y explotación de un quince por término de diez años y canon de 1500 pesetas anuales, con subjeta sujeción a las bases aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en 16 de diciembre de 1955, y en lo sucesivo, a cuanto señalen las Ordenanzas municipales por haber acreditado dicha concesionaria tener instalado el servicio de agua.

8.º—Conceder a D. Mario González Madrid, Ayuntamiento de Madrid

concesionario del punto de refresco de temperatura situado en la calle de Francisco Solís, frente a la de San Esteban y Gasset, siempre por su sitio, a veinte metros del bordillo de la acera, caduca en la próxima, licencia para la construcción y explotación de un quince por término de diez años y canon de 15000 pesetas anuales, con subjeta sujeción a las bases aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en 16 de diciembre de 1955, y en lo sucesivo, a cuanto señalen las Ordenanzas municipales por haber acreditado dicho concesionario tener instalado servicio de agua.

9.º—Conceder a doña Encarna Boscá por oca, concesionaria del punto de refresco de temperatura situado en la calle de Francisco Solís, frente al número 14, a veinte metros del bordillo de la acera, caduca en la próxima, licencia para la construcción y explotación de un quince por término de diez años y canon de diez mil pesetas anuales, con subjeta sujeción a las bases aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en 16 de diciembre de 1955, y en lo sucesivo, a cuanto señalen las Ordenanzas municipales por haber acreditado dicho concesionario tener instalado servicio de agua.

10.º—Conceder a doña Luisa Ojeda Rebollo, de conformidad con los informes emitidos en el expediente, autorización para la construcción y explotación de un quince, situado a la altura de Tabaco, en la calle de Lerano.

Por, frente al número 14, siempre que se agotó a las bases aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en 5 de diciembre de 1904, con arreglo al censo señalado por la Comisión de Fomento, de 6.500 pesetas anuales, que se incrementará en un 10% por cada año que transcurra desde la fecha de la concesión hasta el término de la misma, todos los documentos aportados por la interesada, justificativos de que en parte fue suerto como consecuencia de la guerra de Chiriquí.

11.- Remite a don Juan Martínez Pons, concesionario del puente de aguas de Semporada, situado en la plaza de Legazpi, sobre el paso del Oroño y la calle del Maestro Arbo, licencia para la construcción y explotación de un servicio, por término de diez años, a censo de 2.500,50 pesetas anuales, con cubierta sucesiva a las bases aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en 16 de diciembre de 1905, y en lo sucesivo a cuanto establecen las ordenanzas de concepciones municipales, por haber accedido dicha concesionaria que, si no tuvo constatación del suministro de agua, como las actas de 1905, con anterioridad por que en aquella fecha del año anterior no pudo circular el paso de Semporada por razón de las obras necesarias que estaban acabándose en la referida plaza de Legazpi.

El peticion del señor Ruiz de Fajalba, fue



señalado para nuevo abastecimiento el suministro se anunció la celebración de concurso para la construcción y explotación de un quincero, destinado a la venta de flores naturales y artificiales, en la calle de Legazpi, cerca de los singulares, con arreglo a las bases aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en 5 de diciembre de 1906.

Se acordó por unanimidad, como proposición la Comisión de Gobierno interior y Personal, en los siguientes dictámenes:

1.º.- Disponer, de conformidad con lo acordado por la Comisión jurídica y satisfactorio acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, que la Corporación se sume parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Juan Gómez Ruiz contra los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, de 4 de noviembre y 31 de diciembre de 1905, declarándose de su posesión de un incorporado como Peticionante de la Beneficencia Municipal, procedente del mencionado Ayuntamiento de Chamartín.

2.º.- Adoptar de conformidad con lo acordado por la Sección, los acuerdos que a continuación se expresan, visto lo deliberado en el apartado segundo del acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 31 de julio de 1905, adoptado para la aplicación del Reglamento de Fomento

rios de Administración Local, a los Precedentes ad.

minutaciones, borradores mecanográficos, y teniendo en cuenta que la falta de cumplimiento de dicho apartado supone un perjuicio para aquellos que, por reunir las condiciones necesarias, pretenden estar disfrutando del sueldo que en dicho apartado se determina;

Primera.- Efectuar entre los Diputados adu- ministrativos borradores mecanográficos de conformidad con lo determinado en el apartado segundo del acuerdo plenario número 140 de 31 de julio de 1953, por el que se aprobó la forma de aplicación a los señores del reglamento de Funcionarios de Administración Local, una prueba de aptitud como borradores con arreglo a las siguientes bases:

Primera.- La duración del ejercicio será de diez minutos.

Segunda.- El ejercicio será dictado por persona competente en estas materias, a una velocidad media de 105 palabras por minuto, no pudiendo la correspondiente a cada uno de ellos ser inferior a 100 ni superior a 110.

Tercera.- Para juzgar los ejercicios dichos de ser examinados, ya que, sin efectuar una clasificación de los mismos, serán rechazados aquellos que durante el ejercicio se aprecie que no reúnen las condiciones mínimas precisas, habrán de ser considerados las faltas en ellos observadas, atribuyéndose a la siguiente división: leves, graves y muy graves. Cinco leves, y

constituirán una falta leve; cinco leves, una grave, y tres graves, una gravísima. Serán consideradas faltas leves, en plural por un singular, o a la inversa; los cambios de tiempo de verbo que no impliquen alteración fundamental del verbo dictado. Serán consideradas leves las que, sin modificación del sentido de lo dictado, no sean fiel reflejo de este; también serán estimados como leves las sustituciones de palabras por otras sinónimas, aunque en ocasiones pudieran ser unas apropiadas que las empleadas en el dictado. Serán consideradas como graves las letras variaciones de sentido o de sintaxis, pro- socia o análogas. Serán consideradas como gra- viómas todas las que varían radicalmente el sentido del escrito dictado y las faltas de ortografía.

Cuarta.- El tiempo de duración de la prueba será de una hora.

Quinta.- El texto que se dicta será de temas municipales o estatales (determinados previamente en convocatorias de selección adecuada, o de ejercicios incluidos en el Boletín Oficial del Estado). Puntos: los textos de carácter municipal como los del Boletín Oficial del Estado se han de presentar en la mesa del Tribunal para que el opositor que se dirige a ella, al leer uno de ellos.

Sexta.- El Tribunal estará constituido por

ESTADO

ESTADO

Reglamento de Madrid

El Chacabuco seioa Enciente de Alcala don
Luis Alvarez Molina, como Presidente; el
Jefe de la Sección de Gobierno interior y Perce-
nal y el Jefe de Departamento de Secretaría y
Empaquetado de los Libros Españoles D. Juan Eche-
zuri Echeburu, como Vocales, y como Secretario, in-
terino, acordó el Ayuntamiento que se tra-
ga por la Secretaría General.

Septima. - El Tribunal fijará la fecha
en que se ha de realizar el ejercicio, y por
la Secretaría General se avisará en forma
y plazo para la presentación de los trabajos
para formar parte en el.

Octava. - Estas pruebas se recibirán oportunamen-
te, reconociéndose la voluntariedad de concurrir
a ellas; pero en el caso de que, al no
hacerlo, se no alcanza la calificación suficiente,
se no disputarán el sobresueldo de que se trata,
pudiendo a solo convocatoria concurrir cuantos
desear el Jefe de los Libros administrativos
Academáticos o Empaquetados de este Ayuntamiento,
aunque no lo hayan hecho a otras anteriores.

Decimoda. - Modificar el acuerdo plenario
del primer Ayuntamiento, de 31 de julio de 1933,
en el sentido de elevar a 1.500 pesetas anuales
el sobresueldo a que se refiere el apartado segundo
de del mismo.

3.º - Hacer subsistir los beneficios recone-
cidos a varios gerentes del Servicio de Limpieza
que desempeñan interinamente plaza de encargados



[Handwritten signature]

superior, en virtud del acuerdo de 14 de octubre
de 1935, de allowance a la demanda por la
sección formulada ante el Tribunal Provincial
de lo Contencioso-administrativo, a los gerentes
del mismo Servicio don Felix Ruiz Quinte, don
Jose Francisco Jimeno, D. Felix Elvira Garcia,
D. Juan Jose Collado Muñiz, D. Mariano Ja-
son Jimeno, D. Encarnado Martin Jimeno, don
Francisco Martin Villafranca, D. Julia Garcia
don Juan Jose, D. Federico Garcia Jimeno Rey,
D. Domingo Maza Lopez, D. Urbano Garcia
Martinez, D. Julian Maza Jimeno, D. Emilio
Jimeno Maza y D. Manuel Boné Lopez,
que se encuentran en iguales circunstancias
que los afectados por el referido acuerdo y
no han sido parte en aquel recurso.

4.º - Desponer de conformidad con la pro-
puesta formulada por el seioa Concejal Encargado
del Servicio de Limpieza, y a fin de llevar
a cabo el aumento de 305 pesetas de sueldo
de dicho Servicio acordado en principio por acuer-
do del Ayuntamiento Pleno de 31 de diciembre
de 1934, que se proceda a cumplir las fianzas
previstas en el artículo 61 del Real Reglamento
de la Ley de Regimen Local y en el 13 del
Reglamento de Funcionarios de Administración
Local.

5.º - Aprobar el proyecto de bases que han
unido al expediente y que se publicará en el
Boletín de Madrid para proceder por concurso

dos plazas de Examinadores de los Servicios Técnicos, en Administración, y deber consultarse a la Dirección General de Administración las acerca de la posibilidad de admitir a dicho concurso, a pesar de exceder de la edad marcada para lo mismo, a un funcionario católico de la edad avanzada que viene desempeñando su labor con celo y consecuencia a completa satisfacción de este Ayuntamiento.

3.º - Aprobar el proyecto de bases que acompaña a este expediente y que se publicará en el momento oportuno, para proveer por concurso cinco plazas de Analistas (Químicos) de los Servicios Técnicos de este Ayuntamiento.

4.º - Aprobar el proyecto de bases que acompaña a este expediente y que se publicará en el momento oportuno, para proveer por concurso cinco plazas de Subvenciones de los Servicios Técnicos de este Ayuntamiento.

5.º - Disponer que en lo sucesivo y para la concesión del beneficio de inamovilidad correspondiente por años de servicios que satisficgan y dejen los acuerdos plenarios de 26 de septiembre de 1947 y 20 de octubre y 7 de diciembre de 1949, se sea más estricta (circunstancia que la Corporación tendrá en cuenta de manera discrecional) la conducta en el expediente personal de los interesados de nota desfavorable, oscuro y cuando sea esta única, motivada por falta de carácter, hayan denunciado dos años, por lo menos, y

de su comisión, y la buena conducta general, posterior de los interesados les haya hecho merecedores a este favorable trato.

6.º - Disponer, de conformidad con lo informado por la Jucaría Judicial, que la Exposición se mueva parte como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Encargado de Salas de la segunda División, D. Joaquín Blazquez, contra la denegación hecha de su petición de ser clasificado como Auxiliar administrativo.

7.º - Disponer, de conformidad con lo informado por la Jucaría Judicial, que la Exposición se mueva parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Encargado de Salas de la quinta División, D. Cipriano Masferrer García, contra la denegación hecha de su petición de ser clasificado como Auxiliar administrativo.

8.º - Disponer, de conformidad con lo informado por la Jucaría Judicial, que la Exposición se mueva parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Encargado de Salas de la primera División, D. José María Pardo Echea, contra la denegación hecha de su petición de ser clasificado como Auxiliar administrativo.

9.º - Disponer, de conformidad con lo informado por la Jucaría Judicial, que la Ex-

Corporación Municipal de conservar en acta el sentimiento de la misma por el fallecimiento de su madre.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores se dió cuenta, de su escrito de la Real Academia de la Historia, fecha 25 del corriente, en contestación que le fué formulada respecto a la substitución del escudo por el escudo en los colores propios del Ayuntamiento, y en cuyo escrito dicha Corporación llega a la conclusión de que el Ayuntamiento al supeditar la indicada sustitución como lo viene haciendo, acorta en el sentido entera por sustituir también una columna, columna y su substitución auténtica por una tradición antigua que no ha debido perderse, y hasta parece que al optar por el color carmesí igualmente en cierto modo un error académico, según distintos opiniones sobre el caso.

El Sr. Jefe destacó el asunto con que se había sometido para subsanar cuestión porqué aunque se dice la conservación de que el día 1.º de la Corporación no era el acordado sino el carmesí, se procuraron toda clase de asesoramiento. Ciertamente, además de la Ponencia del Consejo de Estudios Municipales Antonio Maura, se pidió el dictamen de la Academia de la Historia, que mereció ser concedido por todos y muy convenientemente por los señores de la Villa puesto que ellos disfrutaban una participación muy directa en la propuesta de la Ponencia

[Handwritten signature]

añ. Estudió que no obstante haber sido celebrada por la Academia la Real Academia de la Historia, se acordó toda clase de asesoramiento. Estudió que se permitiera llevar a cabo la obra propuesta en colaboración, muy especialmente de al despacho de Villa D. Ignacio Gómez Espinosa, cuyo informe había sido después de haberlo corroborado por la Real Academia, y los señores y a la Ponencia del Consejo de Estudios Municipales Antonio Maura, que habían podido ofrecer al Ayuntamiento y a Madrid una muestra de su conocimiento y estudio de la historia y de su afán en el estudio y conservación de tradiciones que nunca se debían perder. Terminó solicitando la inmediata sustitución de los colores de los señores de la Villa por los que adquirían al día siguiente a un diseño provisional.

El día 1.º de las manifestaciones se acordó por el Ayuntamiento del escrito de la Real Academia de la Historia, de que se había dado cuenta.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores se dió cuenta de su escrito del señor Jefe de la Villa, como Presidente de la Comisión de Deportes y Fiestas, proponiendo se conceda al jugador de fútbol del Real Madrid C. D. F. don Luis Molero, con ocasión del partido que en su homenaje se celebrara en el estadio de Sanja Bernabéu el día 31 del corriente, la distinción de la Diputación del Ayuntamiento de Madrid,

dada la caballerosidad y reconocidos méritos del galardonado en toda su actuación deportiva.

El Sr. Jefe de la Sección de Expresión por el Real Madrid C.F. se había dirigido por escrito al Sr. Alcalde solicitando la concesión de la Medalla al Mérito Deportivo al jugador Luis Molinero, en ocasión del partido homenaje que le dedicaba el club. Dijo que la Comisión de Deportes consideraba al citado futbolista merecedor de la preciada distinción porque había sido once veces internacional y llevaba once años defendiendo los colores del club blanco.

El Sr. Alcalde manifestó que, por unanimidad, de conformidad con el deseo de que se había dado cuenta.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se dio cuenta de un informe de la Federación Municipal en el expediente relacionado con el reconocimiento de un título de C.A.P. 1958 a ciertos jóvenes, según las oportunas justificaciones, de las cantidades pendientes de abono correspondientes a las funciones de la Orquesta de la Batuta de San Carlos en la "Casalá" durante los fines de San Andrés del pasado año 1956, y en cuyo informe la citada dependencia municipal proponía que el gasto de referencia, a que acceden los interesados justificando, según aplicación, como crédito reconocido, a la partida 26, del capítulo presupuesto, atribuyendo la conveniencia de que para lo sucesivo pase el expediente de los gastos que se



[Handwritten signature]

produzcan, para su conocimiento a la mencionada dependencia.

Y a acuerdo de conformidad con lo propuesto en dicho informe.

Con igual carácter de urgencia que los anteriores, se dio cuenta de un telegrama dirigido a la Ilustre Presidencia por S. M. la Reina madre de España, enchecho en los siguientes términos:

"Al abandonar la hospitalaria casa española, me complazco en dirigir a V. S. mis mejores y cordiales agradecimientos por la inigualable acogida que V. S. me ha brindado. Deseo a V. S. y al noble pueblo madrileño toda clase de venturas y prosperidad."

El Sr. Alcalde manifestó que no se podía ni dejar dejar pasar esta primera oportunidad ni que antes se congratulaba de manera explícita haciéndolo constar así en acto, así como la satisfacción que les produce los recientes hechos de tipo internacional, que abalaban al Ayuntamiento precisamente por la iniciativa y por la actuación de la Ilustre Presidencia que fijará vista con esto a cumplir una etapa imprescindible en la vida municipal de Madrid. Añadió que quería subrayar en ese momento la gratitud a cuantos visitantes habrán tenido la Capital, entre ellos, la reciente llegada del Ilustre de París con otros Europeos, hecho que había tenido la natural resonancia en la prensa; la visita de S. M. la Reina madre de

Portania y además que había que hacer resaltar también las atenciones que se habían tenido con la Ilustrada Presidencia de su reciente viaje a Alemania. Reitero que la Corporación matriz leída debía tener una singular satisfacción por estos hechos, ya que Madrid estaba alcanzando una proyección y trayectoria internacional que se estaba cumpliendo magistralmente en la esfera que compete a este Ayuntamiento.

En las dos manifestaciones se acordó quedar autorizada del Delegado de que se había dado cuenta.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda, antes y después de sus propios términos, de conformidad con lo referido por el Servicio de Hacienda, y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 88 de nuestro próximo pasado una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 15 de julio de 1905, que otorgó la autorización promovida ante el mismo, por la Corporación Filélica Nacional de España contra las actas que por contribuciones especiales fueron asignadas a la finca sita en la calle de Don Quijote, propiedad de dicha Corporación, como consecuencia de las obras de renovación del pavimento y obras ejecutadas por el Ayuntamiento en la expresada vía pública; debiendo en su virtud someterse a la consideración del Ilmo. señor Delegado de Ayuntamiento de Madrid

cienda de la provincia que tales actas ascenden a 6.933,50 pesetas a fin de hacerlas definitivas a cargo del Estado.

Con igual carácter de urgencia que los anteriores, se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Cultura, y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de esta misma fecha, que se remite a la Comisión de la Dirección General de Bellas Artes sobre si por parte del Ayuntamiento existe o no algún inconveniente para que se lleve a cabo la declaración de monumento histórico-artístico del puente de Toledo en el supuesto de que, teniendo en cuenta las acusadas características monumentales y el reconocido valor artístico del mismo, por lo que debe considerarse en la forma en que actualmente se encuentra, el Ayuntamiento merece su conformidad a la expresada declaración iniciada por la anterior Dirección General de Bellas Artes.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se dio cuenta de una proposición acordada por el señor Mariano Ruiz, interesado que el Ayuntamiento autorice la construcción de hijas de casa sobre los solares y edificios que se construyeron para alojar a los arquitectos de las Juntas declaradas en estado de ruina en garantía de los préstamos que sean concedidos a tal efecto por el Tribunal Nacional de la Vivienda y obras sociales de Madrid.

El Sr. Mariano Ruiz dijo que la proposición tenía por objeto lograr, en procedimiento condicional para garantizar mediante hipoteca los préstamos concedidos por el

Archivado Nacional de la Vivienda y las entidades han
correspondido.

El Sr. Mariano Pineda indicó en que los mancomunados
podrían ser se concierdan con hipotecas puestas y
para responder de tal obligación se adquiriera el crédito
bueno de la hipoteca. Indicó que los préstamos
solicitudes del comendado organizados oficial alemán.
hasta el 75 por 100 de los proyectos; el 15 por 100 sobre
de probablemente sería pagado por otras instituciones de
crédito y el resto podría ser abonado por el resto de los se
tores y otras aportaciones de carácter económico.

El Sr. Presidente afirmó que correspondía al alcaide
y seguras de la propuesta, pero que seguramente
solo podía tenerse en consideración y trasladarla a la
Comisión de Vivienda correspondiente. Se trasladó a la
Comisión del Ayuntamiento Pleno.

Y sus otras recomendaciones, se acordó dar en comen-
deración la proposición de que se había dado cuenta y
que, para el asesoramiento correspondiente, pasara a
cuidado de la Comisión de Vivienda.

Finalmente y a petición del Sr. Pineda de Legido,
quedó sobre la mesa la suscrita por el mismo señor
destinando sus anteriores, tomada en consideración en sesión
de 18 de octubre de 1945, para que se iniciara de la Comi-
sión de Vivienda una rápida resolución de todo lo
relacionado con la ordenación de los suburbios cuyo pro-
yecto de Ayuntamiento de Madrid

blanca, desde entonces, se ha agravado considerablemente.

A continuación el Sr. de la Rubia informó para
dar detalles de la Memoria que había presentado
a la Comisión de Vivienda respecto del viaje realizado
por Francia y Suiza para estudio del Servicio de
Limpieza. Indicó que respecto a la limpieza
de las vías públicas, se encontraba adelantándose
de por donde estaba el servicio de limpieza en
las vías públicas habiendo debido la empresa de
que en Suiza no se hallaba demasiado adelantada
por inconvenientes, sino que el servicio normal se
hallaba muy perfeccionado y adelantado en los
autobuses carros de basura, más coches
motociclos provistos de cubos colectores que se
solaban directamente en el carril cuyo as-
falten en ciudades hasta de quinientos mil
habitantes era cómodo, higiénico y rápido.
Indicó que la única ciudad donde estaban
preocupados por mecanizar el servicio era
en Ginebra, donde había visto un modelo
de basureros automáticos no aspiración que
funcionaban perfectamente bien y de las
que S. S. había recomendado la adop-
ción de un proyecto para llevarlo a
Madrid, que si daba resultado como en
Ginebra, podría ser un equilibrio entre lo
necesario y lo económico. Indicó que en
cuanto al servicio de recogida de basuras en
Francia no había visto esas mejoras a
las que se realizaban en Madrid utilizando

Los cilindros de recogida el sistema de compresión, lo que aumentaba el rendimiento de la recogida, siendo el modelo igual que el que existía en Madrid. Agrego que en Rouen había visto el sistema de cubos colectores hasta de 100 litros de capacidad, mientras que en Suiza, especialmente en Ginebra, funcionaban conexiones como en Madrid y con cubos colectores de capacidad hasta de 80 litros, haciéndose la recogida por un sistema hidráulico con dos empleados, el chofer y el cargador, resolviendo el problema con una absoluta rapidez y con una velocidad realmente sorprendente.

Expuso que el sistema existente en Madrid debía cambiarse y era necesario y por lo tanto de que se hablaba era de un problema de educación, ya que allí había visto los cubos colectores esperando en la acera y nadie se hacía ni protestaba, ya que se consideraba una cosa necesaria, así como que en algunos sitios la recogida no era diaria, sino que se hacía en días alternos. Con referencia al perfeccionamiento o destrucción de las basuras, dijo que uno de los perfeccionamientos era el de incineración, que existía en París, Rouen, Bruselas, Zurich y Berne, siendo el más moderno el de Basilea, que funcionaba desde 1955, que era una cosa maravillosa. Agrego que el problema de la incineración

Exhumamiento de Madrid

era el gravísimo desconocimiento del voto, ya que para incinerar el volumen de basuras de Madrid requeriría un gasto de instalación de unos cien millones de pesetas, algo totalmente desmedida y que, además, el gasto de mantenimiento siempre es diario. Dijo que Basilea, que realmente tenía la basura su sistema, no había querido aceptar este sistema, porque el Ayuntamiento consideraba que era sumamente costoso y de imposible explotación. Agrego que el otro sistema que quedaba era el de fermentación, habiéndolo visto en Colonia, donde fermentaban 60 toneladas en abono orgánico después de una selección previa de las basuras orgánicas, obteniendo un abono orgánico de excelentes calidades, cuya producción sería adquirida en forma de Cooperativas de Agriculturas, de acuerdo con una gran Empresa de abonos nitrogenados. Terminó diciendo que este procedimiento era cómodo, barato y no necesitaba un extraordinario de costos, considerando al personal que en España donde son delictivos crímenes de aguas era el único procedimiento aceptable y que siempre se estaba rodeado con la posibilidad de que los vecinos pudieran aprovechar las basuras ya que el residuo del ganado podía ser una fuente de ingresos, haciendo disminuir el transporte de las basuras a Madrid hacia la fermentación que era el sistema que propagaba en la Península que había llegado a la Real Academia de Ciencias y que con todo detalle podía ver los sistemas de Basilea.

El Sr. Sáez destacó que el Sr. La Rubia ha
 sido estado un dato muy interesante que era el
 de que la recogida de basuras domiciliarias se
 se realizaba diariamente.

El Sr. La Rubia indicó que desde luego
 la recogida se efectuaba en días alternos y los
 festivos de ninguna manera, teniendo que ser por
 la mañana e incluso por la tarde, habiendo visto
 el camiones y coches de servicios esperando a que el
 servicio de basuras cubriera su cometido.

El Sr. Presidente reconoció que únicamente
 le quedaba felicitar al Sr. La Rubia por el in-
 teresante trabajo que había presentado y que
 estaba a disposición de todas las señoras concejales,
 no debiendo olvidar que este era un problema
 de las más importantes para que Madrid pue-
 diera tener el rango de gran ciudad al que
 todos aspiraban.

El Sr. Moreno Salvo agradeció a la Comi-
 sión de Fomento, a los Servicios Técnicos y a
 la Alcaldía Ordinaria el que se hubiera comen-
 zado la urbanización de la calle de O'Donnell y
 añadió que por los Servicios Técnicos se infor-
 mase sobre la posibilidad de recibir la urban-
 ización de la calle de Narvaes, siendo muy
 importante de aquella zona.

El Sr. Moreno Riera respondió que con
 este gusto estaría de atender la petición del Sr. Sa-
 ncho Salvo, manifestando que el proyecto corres-
 pondiente estaba hecho, pero que se disponía

Ayuntamiento de Madrid

con la dificultad económica ya que el presupuesto
 de en el capítulo correspondiente de conservación de
 calles estaba casi agotado, por lo que era precisa
 una ayuda en este sentido.

El Sr. Sáez manifestó que no habiendo más
 asuntos de que tratar, se levantó la sesión, siendo
 las 10 y 30 minutos minutos de la tarde.

El Presidente

Fuente

Jun 7 del 1900

Presidencia

Prizale

Vide

1900

1900

1900

1900

1900

Sesión ordinaria de veintiseis de junio de
mil novecientos cincuenta y seis

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José
Fina y Escrivá de Romani. Conde de Magaladé

En la Villa de Madrid, y en su provincia, en la
domiciliar, con asistencia de los señores de Realde,
señores Soler y Díaz, Gujardo, Lopez, Llanada, Pri-
mo de Rivera, Campos Paraja, de Juana Mochelán,
Vide Mendez, Alvarez Molina, y Alvarez Abellán,
y de los señores, señores: Elola-Olaso, Lillo Orsua,
Lestau Román, Moreno Ruiz, Muñoz-Luaretta,
Navarro Sanjaque, de la Rubia Pacheco, Ruiz-
Cana, Salgado Blanco, y Ule Erueba, y en su
forma, asistiendo del secretario general, que suscribe,
estando presente el Excmo. Sr. Municipal, Sr.
Don José Ballarín, se abrió la sesión a la una
y quince minutos de la tarde, dando lugar
del anterior, celebrada el día treinta de mayo
último, que fué aprobada.

que obren en dicho Gobierno Civil, Jefatura de la Sección Provincial de Administración local y los personas interesadas, lo que se publicará en los Boletines de la Provincia para su entrada en vigor.

Señalar, enabrado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 31 de marzo del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por don Pío del Pío, abuelo materno de don Mariano Laborda, contra la designación hecha del Ayuntamiento a un pelotero de que se le designase en el Cuerpo General Administrativo; y por cuya sentencia, estimando el recurso de que se trata, y con de la demanda formulada, se revoca dicha designación hecha y se declara que el demandante tiene la condición de funcionario Administrativo; condenando en sus costas, a la Corporación a incorporarle a la misma planta.

Señalar, enabrado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 12 de marzo del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por don Eusebio Benito Amador contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 27 de mayo de 1953, sobre fijación de sueldo al personal de Administración, Vigilancia, Vigilancia y Custodia de los Corredores de Propiedad, en aplicación del reglamento de Funcionarios Municipales, y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompatibilidad de jurisdicción planteada por el Ayuntamiento, y estimando el recurso y Ayuntamiento de Madrid

demanda de que se trata, se declara que el recurso se debe ser desestimado como funcionario técnico administrativo, con la categoría de Jefe de Negociado; por lo que se revoca el acuerdo municipal por el que se condenaba a ser admitido a la Corporación.

Señalar, enabrado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 12 de febrero del corriente año dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por don Alvaro Carrero Pérez y don Pío del Pío, abuelos maternos del Ayuntamiento contra el acuerdo plenario, de 14 de mayo de 1954, designación de la persona formulada por los mismos para ser a los efectos, para la habilitación de 1954 para asumir el cargo de Jefe de Negociado y Jefe de Negociado que no debe quedar en cargo de Jefe de Negociado; y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se confirma el acuerdo municipal impugnado, que se considera firme y ejecutorio.

Señalar, enabrado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 12 de febrero del corriente año dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por don Miguel Rodríguez Villazante contra los acuerdos municipales, de 27 de noviembre de 1953 y 26 de febrero de 1954, en virtud de los cuales se reorganizaron y publicaron las bases de la convocatoria para proveer una plaza de Subinspector del Cuerpo de Policía Municipal; y por cuya sentencia,

se declara la incompetencia de dicho Tribunal para conocer del recurso de que se trata.

Se dió cuenta de una propuesta del Sr. D. Delegado de Cultura y Fomento, Sr. D. Justo Ruiz Trujillo, relativa a la explotación en 4,624,000 pesetas de la partida presupuestaria correspondiente a la adquisición de material antenoral, y para que se encomienda a dicha Delegación el desarrollo de un plan de campañas.

El Sr. Ruiz Trujillo expuso el plan que se propone, ya que había de pasar a estudio de la Comisión de Hacienda. Dijo después de un breve debate de sobre dicho Plan que, como proposición elevada al Ayuntamiento Pleno, en su condición de Delegado de Cultura Fomento, y solicitó que pasase a estudio de la Comisión de Hacienda.

El Sr. Presidente, felicitó al Sr. Ruiz Trujillo por su proposición, en la que enfocaba todos los puntos más importantes de los transportes municipales.

Y así estas manifestaciones se acordó llevar en consideración la referida proposición y que pasase a estudio de la Comisión de Hacienda.

Se acordó por unanimidad como proposición la Comisión de Hacienda en los siguientes términos:

1.º Aprobar, por haberse cumplido los requisitos previstos en el artículo 911 del texto refundido de la vigente Ley de Régimen Local, que se supliera en la suma de 1,000,000 de pesetas el crédito que figura en la partida 163. Para la concesión de permisos por otros de servicios, del vigente presupuesto, debidamente

juramentado de Madrid



[Handwritten signature]

la expresada suma de la partida 163 del mismo presupuesto. Diferencias de adaptación de plantillas, debiendo darse al expediente la tramitación subsiguiente y tenerse presente los presupuestos combinados en dicha Ley de Régimen Local y en el reglamento de Hacienda Local vigente.

2.º Aprobar con cargo de 194,883,55 pesetas con cargo a la partida 16 del vigente presupuesto; para abonar a los interventores de Hacienda de Madrid que anteriormente lo eran de los distintos Ayuntamientos anexionados, según relación unida al expediente la indemnización por esta habida vista que les corresponde desde la fecha y en la cuantía que para cada interesado se determina en la indicada relación.

3.º Aprobar de conformidad con los supuestos señalados en el expediente, con cargo de 120,489 pesetas con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior para abonar a la Real Nacional de Seguros de Seguros el importe del suministro de leche de leche al servicio de la cría por el período comprendido entre el primer trimestre de 1944 y el primer trimestre de 1945, ambos inclusive; debiendo convenirse con prohibiciones la tramitación del expediente, a fin de que por la Comisión General de las Cuentas Públicas se adopten las medidas oportunas para corregir las deficiencias de control de consumo que se señalan en el expediente.

4.º Aprobar de conformidad con lo acordado

dado por la Junta Municipal de Primera Encuesta, un gasto de 2.124,91 pesetas con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los dos anteriores, para satisfacer al Mancomunidad D. Javier Alfonso Corrales, con destino en el Hogar Geriátrico Franco del Patronato de Cuidado Social, la indemnización por casa-habitación correspondiente al período comprendido desde el 1 de octubre de 1954 al 31 de diciembre de 1955.

5.º - Aprobar, de conformidad con lo acordado por la Junta Municipal de Primera Encuesta, un gasto de 16.343,85 pesetas con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los dos anteriores, para satisfacer al Mancomunidad don. Julio Perea Supera, con destino en el Hogar Geriátrico Franco del Patronato de Cuidado Social, la indemnización por casa-habitación correspondiente al período comprendido desde el 5 de octubre de 1953 al 31 de diciembre de 1955.

6.º - Aprobar, de conformidad con lo acordado por la Junta Municipal de Primera Encuesta, un gasto de 42.198,15 pesetas con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los cuatro anteriores, para satisfacer a la Mancomunidad don. Juana Rosa García Zola, con destino en el Hogar Leguadina de Aragón del Patronato de Cuidado Social, la indemnización por casa-habitación correspondiente al período comprendido desde el 2 de octubre de 1949 al 31 de diciembre de 1955.

7.º - Aprobar, de conformidad con lo acordado,



[Handwritten signature]

por la Junta Municipal de Primera Encuesta, un gasto de 2.798,15 pesetas con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los cinco anteriores, para satisfacer a la Mancomunidad don. María Teresa García Loria, que presta sus servicios en el grupo escolar Pasa, la indemnización por casa-habitación correspondiente al período comprendido desde el 15 de que que al 31 de octubre de 1955.

8.º - Aprobar, de conformidad con lo acordado por la Junta Municipal de Primera Encuesta, un gasto de 2.650,35 pesetas con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los seis anteriores, para satisfacer a la Mancomunidad don. Stella Bar, que presta sus servicios en el colegio de niñas, la indemnización por casa-habitación correspondiente al período comprendido desde el 1 de diciembre de 1954 al 28 de octubre de 1955.

9.º - Aprobar, de conformidad con lo acordado por la Junta Municipal de Primera Encuesta, un gasto de 8.338,95 pesetas con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los siete anteriores, para satisfacer al Mancomunidad don. Segolito Sazurdo Muñoz, que presta sus servicios en el grupo escolar Luis Morante, la indemnización por casa-habitación correspondiente al período comprendido desde el 26 de septiembre de 1954 al 31 de octubre de 1955.

10.º - Aprobar, de conformidad con lo acordado

por la Junta Municipal de Primera Sección, en gasto de \$1.633,33 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los ocho anteriores, para satisfacer a la Maestranza social del Sr. Rafael Muñoz-Vicente, con destino en el quinquenio. Además, Proquero, la indemnización por exa-habitación correspondiente al período comprendido desde el 1 de septiembre de 1951 al 31 de diciembre de 1955.

11.- Gastos en gasto de \$1.039,97 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los once anteriores, para abonar el importe de distintos facturas por suministro de medicamentos a la Beneficencia del Asinólogo Ayuntamiento de Vallina durante el año 1950.

12.- Gastos en gasto total de \$1.056,96 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los diez anteriores para satisfacer el importe de deuda y dos contribuciones de obra, que se imputa a los respectivos expedientes, a los créditos de los servicios municipales que en cada uno de ellos se determinan.

13.- Gastos en gasto total de \$2.614,15 pesetas con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los once anteriores, para satisfacer el importe de deuda y dos facturas que se imputa a los respectivos expedientes, por suministro de distintos servicios y dependencias municipales.

14.- Gastos y cumplir en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, una resolución del Tribunal Económico Administrativo

de la Provincia, fecha 7 de febrero del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por el servicio fiscal de tabernas y casinos sobre el pago de intereses de demora correspondiente a los créditos de los conceptos del impuesto sobre consumos y servicios de lujo por los años de 1949 y 1950, y por cuya resolución, elevando la reclamación de que se trata, se dispone que el referido servicio no resulta obligado al pago de las \$1.79,35 pesetas de intereses de demora liquidados por rebates en la misma que resultan correspondientes a los conceptos celebrados por la Corporación y el abate previo por los deudas de 1949-1950 y 1951-1952.

15.- Gastos y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, una resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 7 de febrero del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por el servicio fiscal de tabernas y casinos sobre el pago de intereses de demora correspondiente a los créditos de los conceptos del impuesto sobre consumos y servicios de lujo por los años de 1949 y 1950, y por cuya resolución, elevando la reclamación de que se trata, se dispone que el referido servicio no resulta obligado al pago de las \$1.765,67 pesetas de intereses de demora liquidados por rebates en las cuentas geminadas correspondientes a los conceptos celebrados ante la Corporación y el abate previo por los deudas de 1949-1950 y 1951-1952.

16.- Gastos y cumplir en sus propios términos

de conformidad con lo informado por la Decretaría Juri-
dica, una resolución del Tribunal Económico-administrativo
de la Provincia, fecha 20 de enero del corriente
año, dictada en la reclamación promovida ante
el mismo por don Domingo Solís Brando, como pro-
prietario de la colfitería Velazq establecida en la calle
de Alcalá, 74, contra la sanción del impuesto sobre
consumos y servicios de luz; y por cuya resolución,
ordenando la reclamación de que se trata, se dispone:
primero, la anulación del acto número 6.308 practicado
por el Servicio de Inspección, así como todas las diligencias ulteriores y por consiguiente, la liqui-
dación derivada de la misma y multa del 100% que
le fué impuesta; segundo, confirmar el acto núme-
ro 6.331, levantada por el Servicio de Inspección,
que deberá ser liquidada; Tercero, que se pise sobre
dicha acta confirmando en su todo el 20% en lugar
del 10% que solicitó el reclamante; y cuarto, recono-
cer a favor de los interesados el derecho a la devolu-
ción de la diferencia resultante en el supuesto de
que el importe de la liquidación que se multa por
valor de 18.000,87 pesetas hubiere sido ingresado en la
fecha en que se ejerce la resolución.

17.º.- Acordó y acogió en sus propios términos de
conformidad con lo informado por la Decretaría Juri-
dica, una resolución del Tribunal Económico-administrativo
de la Provincia, fecha 20 de enero del corriente
año, dictada en la reclamación promovida ante el
mismo por don Pedro de Pablo García contra la sanc-
ción del impuesto sobre consumos y servicios de luz, en el Ayuntamiento de Madrid

correspondiente a la parroquia de la calle de San-
chiana, 8; y por cuya resolución, ordenando la
reclamación de que se trata, se dispone: Primero
anular el acto de constancia del Servicio de In-
spección, así como todas las diligencias ulte-
riores y por consiguiente, la liquidación derivada
de la misma, y la multa del 100% impuesta;
Segundo, confirmar en todos sus extremos el acto
de multación levantada que deberá ser liquidada;
y Tercero, reconocer a favor de don Pedro de Pablo
García el derecho a la devolución de las diferen-
cias que resulten a su favor en el supuesto de que
la liquidación del acto de constancia que se multa ha-
biere sido ingresada.

18.º.- Modórnase parte como correspondiente de la
administración en el recurso contencioso-administrativo
interpuesto ante el Tribunal Provincial por Venura
Enrera de Fontenay (D.), contra la resolución del
Tribunal Económico-administrativo de la Provincia,
fecha 31 de mayo de 1895 que desestimó la reclama-
ción promovida por dicha entidad por el recargo del
recargo del 50% del arbitrio sobre fincas en explotación
los públicos.

19.º.- Modórnase parte como correspondiente de la
administración en el recurso contencioso-administrativo
interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Sociedad
anónima Española de Electricidad, contra la resolución
del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia,
fecha 15 de marzo de 1894 que desestimó la recla-
mación promovida por dicha Sociedad sobre exacción

de derechos por la utilización de galeras de servicios en la calle de Baños, correspondiente al primer semestre de 1955.

20.- Mediante parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Compañía Blocca Madrid contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Dirección, fecha 30 de junio de 1955, que denegó la reclamación promovida por dicha entidad sobre exacción de derechos por alquiler y transformación, correspondiente a la central de la calle de la Estrella.

21.- Mediante parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Eugenio García Gormeiz contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Dirección, fecha 30 de junio de 1955, que denegó la reclamación promovida por el mismo sobre exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de una finca sin número de la calle de Ramón y Cajal y de la número 6 de la calle de Moratín.

22.- Recitar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Dirección, fecha 13 de abril del corriente año dictada en la reclamación promovida ante el mismo por la Sociedad Española de Seguros (S.E.S.) contra la exacción de derechos por licencia de apertura para su fábrica, ya establecida en la calle de Vitoria, 50, y por con-



[Handwritten signature]

resolución, retirando la reclamación de que se trata, se anulen las dos liquidaciones impugnadas 14.838,30 y 30.568,30 pesetas, reconociendo el derecho a la devolución de dichas cantidades si hubiesen sido impugnadas.

23.- Decidir, de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, del recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Ayuntamiento contra la resolución del Económico-administrativo de la Dirección, fecha 30 de junio de 1955, que estimó la reclamación promovida por el Ayuntamiento de Archena (Ht.) sobre exacción de derecho por licencia de apertura correspondiente a su fábrica de naves y expósitos en la calle de Dorilla, 27, denegando en cuanto que se ha podido comprobar en el rollo de un caso en que por la entidad citada han sido presentados diversos documentos que demuestran la inexactitud de las manifestaciones formuladas por la Compañía de Estudios sobre el hecho de que en el año 1946 no existía en dicho solar, circunstancias que se abren, fue, demostradamente los terrenos en que el asunto está ya planteado, impidiendo el inicio en el recurso de que se trata.

24.- Recitar y cumplir en sus propios términos una resolución del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la comunidad de propietarios de la finca nº 11 de la calle del

Doce de Octubre contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 27 de febrero de 1854, que desestimó la reclamación promovida por dicha comunidad sobre exacción de derechos por encarteros y calderas y por cuya resolución, estimando la demanda, se revoca la mencionada resolución del Económico-administrativo y se declara haber lugar a la bonificación reclamada del 70% de los arrendos y tasas referidos y que se han satisfechos en su totalidad al signatario, por lo que tan sólo procede el pago del 10% de la repartida suma, condenándose al signatario a la devolución del exco. es decir, la cantidad de 1873,30 pes. tas, inmediatamente satisfechos.

35.- Contar y cumplir en sus propios términos una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por don Juan María Benavente Placer contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de mayo de 1854, que admitió en parte la reclamación promovida por el mismo sobre exacción del aumento sobre consumos y servicios de luz correspondiente a la población situada en la calle de Paraiso 18, y por cuya sentencia, estimando el recurso de que se trata, se confirma dicha resolución, salvo en el pronunciamiento que impone al recurrente de la multa del 50% de la cuota satisfecha con virtud del auto de contencioso número 3.277 de 1853, practicada por el Servicio de Contabilidad, la cual se revoca y deja sin efecto declarando en su



[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Madrid

lugar la improcedencia de la sanción y ordenando la devolución de su importe al interesado.

36.- Contar y cumplir en sus propios términos una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por Encarnación López (Dña.) contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 18 de marzo de 1854, que desestimó la reclamación promovida por dicha entidad sobre exacción del arbitrio de plus sobre correspondiente a la franquicia de la finca nº 30 de la calle de Toledo y por cuya sentencia se confirma el acuerdo del Tribunal Económico-administrativo desestimando el recurso de que se trata, y se absten a la administración.

37.- Contar y cumplir en sus propios términos una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por Epifanio Gallar (Dña.) contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 10 de abril de 1853, que desestimó la reclamación promovida por dicha entidad sobre exacción del aumento sobre consumos y servicios de luz correspondiente al domicilio propio Gallar y por cuya sentencia, estimando la excepción alegada por el Promotor Fiscal y el Ayuntamiento, se declara la incompetencia de jurisdicción para conocer el recurso de que se trata, absteniéndose dicho Tribunal de resolver en cuanto al

fondo del expuesto recurso.

2.º.- Declarar y cumplir en sus propios términos una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por don Luis Echeburu Peral, contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 13 de diciembre de 1951, que desestimó la reclamación promovida por dicho señor sobre exacción de derechos por licencia de apertura para venta de máquinas de coser y de radios de radio en la avenida de Zuraburino, 100 (Barrio de...); y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se confirma el acuerdo del Tribunal Económico-administrativo de referencia, aboliciones a la Administración de la demandada.

3.º.- Declarar y cumplir en sus propios términos una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por Gerardo y Gregoriano para el Medio Cuadrado (S.º) contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de marzo de 1951, que desestimó la reclamación promovida por dicha entidad sobre exacción de derechos por licencias de apertura para el local que ocupa en la finca número 57 de la avenida de José Antonio; y por cuya sentencia se admite la excepción alegada por el Ministerio Fiscal y por el Ayuntamiento, y se declara la incompetencia de dicho Tribunal para conocer de la demandada formulada, sin subir a conocer del fondo del recurso.

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]

4.º.- Declarar y cumplir en sus propios términos una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia que estimó la reclamación promovida por don José María Pedraza de Villa y Torres sobre exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a las fincas números 6 y 8 de la calle del Parque de Valdegrana y 55 de la calle de Alcalá; y por cuya sentencia, estimando el recurso, y con el fin de anularse, se revoca el referido acuerdo del Tribunal Económico-administrativo, confirmando como válido y subsistente el decreto de la Realidad Provincial, fecha 21 de marzo de 1953, que ordenó la promulgación de la Realización de los expedientes para exacción del arbitrio de plus valía, y la práctica de los liquidaciones correspondientes por Sanidad del dicho de cumplir.

5.º.- Declarar y cumplir en sus propios términos una sentencia del Tribunal Superior dictada en el recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento Ayuntamiento de Villavieja sobre exacción de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, fecha 15 de febrero de 1950, pronunciada en el recurso de igual naturaleza promovido por dicho Ayuntamiento contra la resolución del Económico-administrativo que estimó la reclamación deducida por D. Narciso Flores y otros sobre exacción del arbitrio de plus valía en edificios correspondiente a los años 1953 a 1956, con

relación a unos terrenos situados en el antiguo término municipal de dicha localidad de Vicálvaro; y por cuyo subseña del Tribunal Supremo se conforma la del Provincial de la misma jurisdicción, con imposición también a la parte apelante de las costas de esta segunda instancia, recogiendo uno de los resultados de aquella sentencia la parte dispositiva de la del Tribunal Provincial del distrito liberal siguiente: Tallamos: Que desestimando como desestimamos las dos demandas a que la presente sentencia se refiere, interpuestas por el Ayuntamiento de Vicálvaro en 12 de marzo de 1948 en los recursos acumulados 46 y 47 del mismo año, formulados ambas en 5 de febrero de 1948, debemos confirmar y confirmamos en todas sus partes los dos acuerdos recurridos, pronunciados en 31 de enero de 1948 por el Tribunal Constitucional-administrativo de esta jurisdicción a que las dos demandas se refieren, y consiguientemente, debemos absolver y absolvamos a la Administración Jural del Estado con expresa imposición de las costas causadas en las presentes actuaciones al Ayuntamiento recurrente.

P. D. Disponer, de conformidad con los informes emitidos en el expediente, que se proceda a la cancelación de las inscripciones del censo de diez lances de fiscal y sus sucesores con que aparecen gravadas las fincas números 7, 8 y 11 de la calle de Madrid de las Heras, previo pago de la cantidad de 3.450 pesetas, resultante de 1.000 pesetas por redención de cada fiscal y 50 pesetas de posesión por cada año, de los últimos cinco, y siendo además de cuenta de los intereses todos los



[Handwritten signature]

gastos de cancelación, consignándose en la escritura que se otorgue, debiendo en su caso verificada tal cancelación, continuarse la tramitación del expediente con respecto a los otros censos de propiedad del Ayuntamiento, que figuran en las escrituras de 21 de mayo de 1879 con el fin de obtener la identificación de las personas propietarias de las fincas gravadas para que procedan a la redención de las mismas o, en su caso, el Ayuntamiento al cobro de la posesión.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Fomento en los siguientes dictámenes:

P. D. Disponer, de conformidad con lo informado por la Comisión Jurídica que la Corporación se uniese parte, como demandada en el recurso contra acordado, a instaurar ante el Tribunal Provincial por don Rafael Sotomayor Vila contra el decreto de la Alcaldeía Presidencial, fecha 1 de marzo de 1956, denegando del recurso de oposición interpuesto contra este, de 1 de febrero del mismo año, que ha sido la indemnización por daños causados en el establecimiento comercial de su propiedad, situado en la calle Imperial número 10.

P. D. - Adjudicar, a la proposición presentada por Obras y Bienes (S. B.) con la baja del 13,03 por 100, de conformidad con lo informado por la Comisión Jural de los Circos Urbanos, el concurso convocado el 10 de febrero del corriente año para la construcción de alcantarillado en el barrio de Vicálvaro.

5.^o - Aprobado un proyecto remitido por la Supercapción General de los Servicios Públicos, para la construcción de nuevo alumbrado en la calle del Marqués de Echaz, cuyo importe, de 67.338,70 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 52 del presupuesto ordinario de 1923, Sección A, y debiendo dadas en consecuencia, y al oportuno de lo determinado en el apartado 6.^o del artículo 41 del vigente Reglamento de Budgetación de los Gastos Públicos, adjudicarse las obras directamente, encomendándose su ejecución a la Compañía correspondiente, de construcción y mantenimiento del alumbrado.

6.^o - Aprobado un proyecto remitido por la Supercapción General de los Servicios Públicos, para la instalación y traslado a pabellón mural de cien faroles de alumbrado en la División primera, cuyo importe, de 142.743,29 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en la anterior.

7.^o - Aprobado un proyecto remitido por la Supercapción General de los Servicios Públicos para la centralización y transformación en pabellón mural de cien faroles de alumbrado en las Divisiones segunda y sexta, cuyo importe de 142.743,29 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en las dos anteriores.

8.^o - Aprobado un proyecto remitido por la Supercapción General de los Servicios Públicos para la centralización y transformación en pabellón mural



[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Madrid

de cien faroles de alumbrado en las Divisiones tercera y sexta, cuyo importe de 142.743,29 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en las dos anteriores.

9.^o - Aprobado un proyecto remitido por la Supercapción General de los Servicios Públicos para la centralización y transformación en pabellón mural de ciento y dos faroles en la División quinta, cuyo importe, de 67.543,17 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en las cuatro anteriores.

10.^o - Aprobado un decreto remitido por la Supercapción General de los Servicios Públicos para la reforma y arreglo de la instalación de los nuevos focos aurales de alumbrado en la División primera, cuyo importe, de 142.743,29 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en las cinco anteriores.

11.^o - Aprobado un proyecto remitido por la Supercapción General de los Servicios Públicos para la reforma y arreglo de la instalación de los nuevos focos aurales de alumbrado en las Divisiones segunda y sexta, cuyo importe de pesetas 142.743,29, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en las seis anteriores.

12.^o - Aprobado un proyecto remitido por la

Inspección General de los Servicios Económicos, para la reforma y mejora de la instalación de docimetros fijos sumales de alcantarado en las Divisiones tercera y sexta cuyo importe, de 182,704,51 pesetas, habia de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los siete anteriores.

11^a.-Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la reforma y mejora de la instalación de una faja sumal de alcantarado en la División quinta, cuyo importe, de 48,746,98 pesetas, habia de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los ocho anteriores.

12^a.-Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la pavimentación e instalación de servicios complementarios en la calle de Aragón, entre las de Vinuesa y Puero de Briviesma, cuyo importe, de 152,344,24 pesetas, habia de ser cargo a la partida 53/58 del presupuesto extraordinario de 1946, de esta clase, devolviendo al presupuesto de lo determinado en los pliegos de condiciones que rigen para la conservación y reconstrucción de pavimento de la capital, enajenándose la ejecución de las obras a las subastas correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro de los límites que se fijan en los anteriores pliegos de condiciones.

13^a.-Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la

Ayuntamiento de Madrid

pavimentación e instalación de servicios complementarios en la calle de Costa Rica, cuyo importe, de 1.111.534,38 pesetas, habia de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los anteriores, debiendo ser adjudicadas las obras mediante la celebración de subasta, según determina el artículo 13 del regente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

14^a.-Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la pavimentación y construcción de alcantarillado en la calle de la Puente de Dios, cuyo importe, de 763,743,37 pesetas, habia de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los dos anteriores, debiendo ser adjudicadas las obras mediante la celebración de subasta, según determina el artículo 13 del regente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

15^a.-Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la pavimentación e instalación de servicios complementarios en las calles de la Macanena y de Brucina, cuyo importe, de 603,378,26 pesetas, habia de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los dos anteriores, debiendo ser adjudicadas las obras mediante la celebración de subasta, según determina el artículo 13 del regente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

16^a.-Aprobar un proyecto, remitido por

la Inspección General de los Servicios Económicos, para las obras de pavimentación e instalación de servicios complementarios en la calle de Andaluz, entre las de Eugenio Salazar y Fernando de Córdova, cuyo importe, de 414.926,50 pesetas, ha de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los cuadros anteriores; debiendo, al amparo de lo determinado en los pliegos de condiciones que rigen para la conservación y reconstrucción de pavimentos de la capital, encomendarse la ejecución de las obras a las entidades correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro de los límites que se fijan en los indicados pliegos de condiciones.

17.º - Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para las obras de pavimentación e instalación de servicios complementarios en la calle de San Miguel, entre las de Daniel Torralba y María Trullén, cuyo importe, de 269.916,60 pesetas, ha de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los cuadros anteriores; debiendo, al amparo de lo determinado en los pliegos de condiciones que rigen para la conservación y reconstrucción de pavimentos de la capital, encomendarse la ejecución de las obras a las entidades correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro de los límites que se fijan en los indicados pliegos de condiciones.

18.º - Aprobar un proyecto, remitido por la