

LIBROS

DE

ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO 1956

Actas que contiene este libro

Sesión ordinaria	de 24 de junio	(continuación) folio 1
Sesión extraordinaria	" 24 " id.	" 33
Sesión id.	" 14 " julio	" 47
Sesión ordinaria	" 22 " id.	" 77 vuelto
Sesión extraordinaria	" 10 " agosto	" 107
Sesión ordinaria	" 28 " septiembre	" 111
Sesión id.	" 19 " octubre	" 149
Sesión extraordinaria	" 19 " octubre	" 181
Sesión id.	" 9 " noviembre	" 185
Sesión ordinaria	" 28 " id.	" 207
Sesión extraordinaria	" 12 " diciembre	" 233
Sesión ordinaria	" 26 " id. (continúa)	" 247

Diligencia. Este libro consta de doscientos
anuenta folios rubricados por el Excmo. Sr. Alcalde
Residente y sellados con el de las armas de esta Villa
y se dedica a las actas de las sesiones del Excmo
Ayuntamiento Pleno, comenzando por la del
día de la fecha.

Madrid 33 de junio de 1766



Juan José Toral de Cárdenas



1
Suplicación General de los Señores Económicos para
las obras de pavimentación e embellecimiento de las
cruces complementarias en la calle de Deganales,
entre las de Leonardo Toros y Juan Bautista
de Solís, cuyo importe, de 364.183,76 pesetas,
habrá de ser cargo a las mismas partidas por
suplementarias que se indican en los seis artículos;
debiendo, al amparo de lo determinado en los pliegos
de condiciones que rigen para la construcción y
reconstrucción de pavimentos de la capital, re-
comendarse la ejecución de las obras a los con-
tratos correspondientes, ya que el importe del pre-
supuesto se halla comprendido dentro de los lí-
mites que se fijan en los indicados pliegos de
condiciones.

17.- Aprobar un proyecto remitido por la
Suplicación General de los Señores Económicos,
para las obras de pavimentación de la calle del
Bastón, cuyo importe, de 362.556,44 pesetas,
habrá de ser cargo a las mismas partidas por
suplementarias que se indican en los seis artí-
culos, debiendo, al amparo de lo determinado en
los pliegos de condiciones que rigen para la con-
strucción y reconstrucción de pavimentos de la ca-
pital, recomendarse la ejecución de las obras a
los contratos correspondientes, ya que el importe
del presupuesto se halla comprendido dentro de
los límites que se fijan en los indicados pliegos
de condiciones.

S.D. Aprobar un proyecto remitido por la

Inspección General de los Servicios Comunes, para las obras de pavimentación de las calles de las Esquinas de Pablo y de Emilio Ferrer, cuyo importe, de S. 600.828,57 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los doce anteriores; debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

21.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Comunes, para las obras de pavimentación e instalación de alcantarillas y bocas de saneo en el paseo del Marqués de Saffa, cuyo importe, de S. 150.565,57 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los once anteriores; debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

22.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Comunes, para las obras de pavimentación de aceras en la carretera de Aragón, entre las calles de Marcelino Álvarez y Emilio Ferrer, cuyo importe, de S. 148.905,06 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los diez anteriores; debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

Ayuntamiento de Madrid



23.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Comunes, para las obras de pavimentación de la calzada de la calle del General Arana, entre la de Segura Brando y la carretera de Aragón, cuyo importe, de S. 755.657,14 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los once anteriores; debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

24.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Comunes, para las obras de pavimentación de la calle de Meléndez, entre la de Arturo Soria y el camino de la Granda, cuyo importe, de S. 645.640,77 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los doce anteriores; debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

25.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Comunes, para las obras de pavimentación e instalación de alcantarillas en la calle de la Sierra de Guadalupe, cuyo importe, de S. 148.748,63 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los once anteriores; debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

la conservación y reconstrucción de pavimentos de la capital, acordándose la ejecución de las obras a los créditos correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro de los límites que se fijan en los indicados flujos de condiciones.

26.- Aprobar un proyecto, remitido por la Sección General de los Servicios Económicos, para las obras de pavimentación e instalación de tuberías y bocas de riego en la calle de la Sierra de Guadalupe, cuyo importe, de 235.677,23 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los citados subterfuegos, debiendo al amparo de lo determinado en los flujos de condiciones que rigen para la conservación y reconstrucción de pavimentos de la capital, acordándose la ejecución de las obras a los créditos correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro de los límites que se fijan en los indicados flujos de condiciones.

27.- Aprobar un proyecto, remitido por la Sección General de los Servicios Económicos, para las obras de pavimentación de la acera en el primer tramo del camino de las Animas, cuyo importe, de 1.088.646,07, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los citados subterfuegos, debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

28.- Aprobar un proyecto, remitido por la Sección General de los Servicios Económicos, para las



obras de construcción de alcantarillado en el tercer tramo del camino de las Animas, cuyo importe, de 1.170.635,32 pesetas, había de ser cargo a las partidas 7.ª y 8.ª del presupuesto extraordinario de 1960, de cuya época, debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

29.- Aprobar un proyecto, remitido por la Sección General de los Servicios Económicos, para las obras de pavimentación de la acera de Dos Borne, cuyo importe, de 1.308.376,51 pesetas, había de ser cargo a las partidas 22 y 23 del presupuesto extraordinario de 1960, de cuya época, debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

30.- Aprobar un proyecto, remitido por la Sección General de los Servicios Económicos, para las obras de pavimentación del primer acceso al barrio de Zafra, cuyo importe, de 793.663,18 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en el subterfuego, debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

31.- Aprobar un proyecto, remitido por la Sección General de los Servicios Económicos, para las

obras de pavimentación de la calle del Ercito, cuyo importe, de 533,860,45 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los dos anteriores; debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de Contratación de las Corporaciones locales.

32.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para las obras de pavimentación de la calle de María del Bar, cuyo importe, de 426,330 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los dos anteriores; debiendo, al encargarse de lo determinado en los pliegos de condiciones que sigue para las obras de construcción y reconstrucción del pavimento de la capital, recomendarse la ejecución de tales obras a las contratistas correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla dentro de los límites que se fijan en los indicados pliegos de condiciones.

33.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para las obras de pavimentación de la calle posterior de la lonja María Ortega, cuyo importe, de 229,073,37 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los dos anteriores; debiendo, al encargarse de lo determinado en los pliegos de condiciones que sigue para las obras de construcción y reconstrucción del pavimento de la capital, recomendarse la ejecución de tales obras a las contratistas correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla dentro de los límites que se fijan en los indicados pliegos de condiciones.



4
obras correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla dentro de los límites que se fijan en los indicados pliegos de condiciones.

34.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para las obras de pavimentación de la calle de Peres Domínguez, plaza de Villavieja Alta y calle del Cuadrado, cuyo importe, de 326,419,69 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los dos anteriores; debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de Contratación de las Corporaciones locales.

35.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para las obras de pavimentación de la plaza de la Azate, cuyo importe, de 556,548,54 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los dos anteriores; debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de Contratación de las Corporaciones locales.

36.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para las obras de pavimentación del paseo de Alberto Palaco, cuyo importe, de 1,065,639,37 pesetas, había de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indican en los dos anteriores; debiendo, al encargarse de lo determinado en los pliegos de condiciones que sigue para las obras de construcción y reconstrucción del pavimento de la capital, recomendarse la ejecución de tales obras a las contratistas correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla dentro de los límites que se fijan en los indicados pliegos de condiciones.

trinos; debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

37.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Comunes para las obras de instalación de señales luminosas reguladoras de la circulación, de funcionamiento automático, en el cruce de las calles de Foya y del General Mola, cuyo importe, de 394.463,80 pesetas, habrá de ser cargo al concepto 17 del presupuesto ordinario de 40.000.000 de pesetas con garantía de la ciudad sobre la contribución; debiendo realizarse los trabajos, dado en subasta, por la contrata correspondiente de construcción e instalación de alumbrado.

38.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Comunes, para las obras de instalación de señales luminosas reguladoras de la circulación, de funcionamiento automático, en el cruce de las calles de Foya y de Velazquez, cuyo importe, de 391.301,76 pesetas, habrá de tener la misma aplicación presupuestaria, y con las demás previsiones que se indican en el anterior.

39.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Comunes, para las obras de instalación de señales luminosas reguladoras de la circulación, de funcionamiento automático, en la plaza de Alonso Martínez, cuyo importe, de 636.850,24 pesetas, habrá de tener la misma apli-



untamiento de Madrid

ción presupuestaria, y con las demás previsiones que se indican en los dos anteriores.

40.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Comunes, para las obras de instalación de señales luminosas reguladoras de la circulación, de funcionamiento automático, en la glorieta de Belboz, cuyo importe, de 616.276 pesetas habrá de ser cargo a la partida 33 bis del presupuesto extraordinario de 1946, tercera etapa; debiendo realizarse los trabajos, dado en subasta, por la contrata correspondiente de construcción e instalación de alumbrado.

41.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Comunes para las obras de instalación de señales luminosas reguladoras de la circulación, de funcionamiento automático, en el cruce de las calles de la Piedad y del Marqués de Sanjurjo, cuyo importe, de 397.268,86 pesetas, habrá de tener la misma aplicación presupuestaria y con las demás previsiones que se indican en el anterior.

42.- Aprobar un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Comunes, para obras de instalación de señales luminosas reguladoras de la circulación, de funcionamiento automático, en la calle del Marqués de Argüeso, cuyo importe de 1.357.018,02 pesetas habrá de ser cargo a las partidas 33 y

23 del presupuesto extraordinario de 1906, sacra-
daga; debiendo sacarse los trabajos, dada su
naturaleza, por la comisión de conservación e
instalación correspondiente.

23.- Ejecutar el proyecto formulado para
llevar a cabo la construcción de la primera
fase del monumento a los Emiles que ha-
rá origen en la confluencia de la plaza de
la Trinidad con laabrada a la Ciudad
Universitaria, con arreglo al proyecto aprobado
en sesión de 11 de agosto de 1900 y pro-
tecto por el arquitecto don Manuel Ferrer
Palacios, al concurso convocado al efecto, y
disponer que el gasto de 3.243.415,25 pesetas,
a que ascienden las obras de la indicada
primera fase sea cargo al crédito consignado
en las partidas 22 y 23 del presupuesto ex-
traordinario de 1906, sacra daga; debiendo ser
adjudicada la ejecución del citado proyecto me-
diante la celebración de concurso al supe-
rso de lo dispuesto en el apartado 3.º del artículo
37 del reglamento de contratación de
las Corporaciones Locales de 9 de mayo de 1903,
reduciéndose las plazas de la convocatoria para
la licitación en los términos establecidos en
el artículo 19 del mencionado reglamento; e infor-
mar las proposiciones que se presenten a di-
cho concurso al arquitecto autor del proyecto,
el cual actuará como director de las obras.

24.- Expropiar una parcela de terreno



de 16,74 metros cuadrados de superficie, de
una finca de la calle del Rey Enrique,
con salida a el paseo del Puente Real,
necesaria para vía pública por el precio
de 20.000 pesetas, con cargo a la partida 703
del vigente presupuesto.

25.- Expropiar dos parcelas de terreno,
de 58,49 metros cuadrados de superficie to-
tal, situadas en la proximidad de la ave-
nida de Pedro Días necesarias para vía pú-
blica, por el precio de 95.000 pesetas, con cargo
a la partida 703 del vigente presupuesto.

26.- Expropiar una parcela de terreno
de 3.883,37 metros cuadrados de superficie ne-
cesaria para la ampliación del Cementerio
de Carabanchel, por el precio de 35.000 pesetas,
con cargo a la partida 703 del vigente pre-
suesto.

27.- Aprobar un proyecto remitido por la
Inspección general de los Servicios Técnicos para
las obras de reparación de desperfectos en el Pá-
rco Municipal, importante 168.887,04 pesetas,
que habra de ser cargo a la partida 116 del
vigente presupuesto; facultándose al Jefe municipal
Delegado de los Servicios Técnicos para
que, de acuerdo con la Presidencia de la Comi-
sión de Fomento, lleve a cabo la adjudicación
de tales obras, por hallarse comprendido entre
aquellos a los que se refiere el apartado
2) del número 1.º del artículo 317 de la Ley

quien ley de Régimen local y sus enmiendas, aprobado 3.^o del año 44 y aprobado 3.^o del año 45 del Ayuntamiento de San Sebastián de las diez personas locales a cuyo efecto a los instrumentos de aprobación en marzo pasado, siendo para dar cumplimiento a lo determinado en el expediente anterior, para el expediente, una vez adjudicadas las obras, el Ayuntamiento de San Sebastián a efectos de formalización del expediente con dicho.

5.^o - Segundo, en armonía con lo dispuesto por las Ordenanzas Municipales en cuanto que a continuación se suprimen, en la totalidad formalizada por la sociedad Comunal de San Sebastián (S.C.) para que se le atribuya a ellas a cabo las obras que se formalizan en el lugar que se indica, durante en cuanto sea dicha Sociedad ha comprometido en el expediente y ha producido su conformidad a las condiciones que al efecto se le han formalizado.

Primero - Sobre el proyecto del artículo que se encuentra en el expediente formalizado para la obtención de sus propiedades situadas en las Carricillas (Hortaleza).

Segundo - Que la declaración de estas obras deberá hacerse a cabo en sus plazos de sus obras.

Tercero - Que para todo lo que se refiere a obra una dirección y demás apellidos que se ella podían ser, se abren las prescripciones establecidas por la Comisión municipal de las obras municipales que figuran en el expediente.

Cuarto - Que se atribuya, por consecuencia, que la totalidad sea el que se le atribuya la parte proporcional que por consecuencia se corresponde en el presupuesto local de estas obras por aquellos propietarios que a la obtención que denon formalización del expediente y.

Quinto - Que se conceda alguna licencia de obra Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]

Iniciación de obras en la Colonia de que se trata hasta tanto no se halla concluido el 75% del proyecto de colectar.

6.^o - Sexto y último en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Comisión Municipal, en auto del Cabildo Municipal de la Comandancia de San Sebastián, fecha 8 de febrero de 1954, declaró en el recurso interpuesto ante el mismo por don José Benito de los y otros inquilinos de la finca nr 34 de la avenida de la Ciudad de Barcelona contra el decreto de la Alcaldía de San Sebastián, fecha 3 de agosto de 1948 por el que se ordena a San Sebastián (S.C.), que procediera al derribo de inquilinos de la vivienda de finca y por cuyo auto, ordenando la excepción de prescripción de la acción de derribo por el Ayuntamiento Municipal se declara sin curso el recurso de que se trata.

7.^o - Séptimo y último en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Comisión Municipal, en auto del Cabildo Municipal de la Comandancia de San Sebastián, fecha 13 de febrero del corriente año, declaró en el recurso interpuesto ante el mismo por don Miguel Martínez de la Cruz y otros inquilinos de la finca nr 3 de la calle de Carlos Rubio contra el decreto de la Alcaldía Municipal de San Sebastián, de 3 de mayo de 1954, que declaró en estado de ruina inminente el edificio inmueble y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se confirma el decreto

comunal impugnado; declarando expresamente su
validez y legalidad, y absolviendo a la Adminis-
tración de la finca.

51.- Disponer, de conformidad con lo infor-
mado por la R. S. J. que la Separación
no se mencione más como consecuencia de la del-
minación, en el recurso contencioso-administrativo in-
dependiente ante el Tribunal Provincial, por don José
María Brizuela Ferrnandez y Ases contra el acuer-
do de la Comisión Municipal Permanente, de 21
de diciembre de 1955, resolutorio del expediente de sin-
do de la finca nº 27 de la calle de la Repensante.

52.- Expropiar una parcela de terreno de 7,5 hectá-
reas cuadradas de superficie perteneciente a la finca
nº 13 de la calle de Pórtas, con anexo a la del
Bando de Plazuelas, con destino a vía pública por
el precio de 15.424,50 pesetas, con cargo a la partida
703 del vigente presupuesto.

El Sr. Sr. en relación con los expedientes que
habían sido aprobados anteriormente, y que se refieren
a obras de urbanización y mejora de Madrid, dijo
que con este se cumplía un deseo del Sr. Alcalde, al
que había de referirse posteriormente el Sr. y se
añadaba, concretamente, una partida considerable a
la realización de obras de urbanización en los cu-
biertos madrileños, preocupación de la Alcaldía y de
todo el Ayuntamiento. Dijo que dichas obras se
realizaban con cargo al presupuesto extraordinario de
1956, refundido, gracias a la actividad del señor
Alcalde, que consiguió obtener esta refundición para el Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]

poder allegar nuevos recursos para estas obras.
Se refirió a la labor realizada en este aspecto
y añadió que consideraba que era el mejor regalo
y el mejor tributo de admiración que podían ren-
dir al Alcalde de Madrid cuando cumplía veinte
años de su mandato el Sr. Sr. de la Alcaldía, por
la preocupación que desde el primer momento un-
gió por el problema del suelo.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma
Comisión que los anteriores, propiciando la adopción
de los acuerdos que a continuación se expresan, con
plurinomio el dictamen de la Alcaldía Municipal,
fecha 23 del corriente, para lo puesto en marcha;
proponer las medidas que se derivan de la ley
del Régimen del suelo y ordenación urbanística
bada en 13 de mayo último.

Primer. La Comisión de Ensayos, por la
disuelta el 31 de diciembre próximo, pasante sus
funciones a la Comisión de Fomento, la cual
asumirá igualmente la misión de estudiar y
proponer al Ayuntamiento Pleno, a la Comisión
Municipal Permanente o a la Alcaldía, Madrid
en cuanto asuntos se relacionen con la ge-
nición de la ley de Régimen del suelo, incluyendo
su parte económica.

Segundo. Los expedientes a que se refiere
la ley de Régimen del suelo serán tramitados
en su parte administrativa por la Sección de
Fomento de la Secretaría General, y en su parte
económica, por la Sección de Ensayos de la Cu-

Sección General, que en adelante se llamará
Sección de Presupuesto Especial de Urbanismo.

Tercero. La Dirección de Urbanismo remite
a la Secretaría General (Sección de Fomento)
antes del próximo día 31 de julio, conforme sobre
la ordenación en que se encuentra el planeamiento
de urbanístico de la capital, y las medidas que
a su fin se deben adoptar para la redacción
de los planes generales, y para completarlos con los
documentos que deban incorporarse.

Cuarto. La Subsección General, asistida
por la Sección de Fomento de la Secretaría Gene-
ral y por la Dirección de Urbanismo, confeccionará
antes del próximo día 31 de agosto el anteproyecto
del presupuesto especial de urbanismo en arreglo
a las prescripciones de la ley de Régimen del suelo,
incorporando entre las bases para su ejecución las
necesarias para la reproducción en el mismo del
actual presupuesto especial del Ensanche.

El Sr. Ceballos dijo que no podía pasar este asunto
sin destacar la importancia que para el ayuntamiento
tenía la nueva ley del Suelo, en la que
se concedía a los Ayuntamientos facultades sin-
gulares en orden a urbanización y, por consiguiente,
singulares responsabilidades financieras. Apoyó que la
Ley de Ensenada había sido el medio que hasta
ahora habían tenido los Ayuntamientos para el
crecimiento y expansión de sus ciudades, pero que
después de la guerra de independencia estas funciones
quedaron vinculadas en la Comisaría de Ordena-



Ayuntamiento de Madrid

ción Urbana, y ahora con la nueva Ley del Suelo
se concedía a los Ayuntamientos la facultad
integral de la urbanización y ordenación de
las ciudades, con permiso de que sus planes y
proyectos pasaran la supervisión de los organi-
smos que dicha Ley creaba. Dijo que este supe-
rior la desaparición del presupuesto de Ensen-
ada y, por consiguiente, en respecto municipal
que había que realizar sobre la marcha, ya
que esta nueva organización debía comenzar
en 1.º de enero de 1867, por lo cual era preciso que
la Corporación municipal antes habían de ser
sus planes de urbanización y ordenación y que
por ello, como estaba en una etapa de gran re-
ponsabilidad municipal, el concejala en que el
Ayuntamiento de la Corporación se procediera al estudio,
sin pérdida de momento de todas nuevas necesidades
y de sobre nuevos planes.

El Sr. Ceballos manifestó que fue aprobado por
unanimidad, el dictamen de que se había dictado.

A petición del Sr. Ceballos y D. José Guzmán, fueron
elevados para nuevo estudio los siguientes dictámenes
de la anterior Comisión que los anteriores:

Uno proponiendo la expropiación de una por-
ción de 23335 metros cuadrados para los accesos al
barrio del Guano, y que el precio de este terreno fije-
se en 673410 pesetas, sea cargo a la partida 31 del
presupuesto extraordinario de 1866.

Otro, proponiendo la expropiación de la finca

número 19 de la calle de Segovia, y que su precio, fijado en \$25,000 pesetas, sea cargo a la partida 21 del presupuesto extraordinario de 1946, Sección 4.ª, y 4.ª B.ª, proponiendo el pago de los terrenos ocupados para la plaza de Nuevo Subama Nuevo, con su cargo su precio de \$268,175 pesetas a la partida 21 del presupuesto extraordinario de 1946, Sección 4.ª.

El Sr. cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la ampliación soberana del abastecimiento de vehículos de la plaza de Santo Domingo.

La petición del Sr. Mariano Ruiz, fue sobreseída dicha petición para mayor estudio de la Comisión en la próxima reunión que celebre, previo informe del Servicio Económico.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Enanche, en los siguientes dictámenes:

1.º-Aprobar un proyecto, remitido por la Comisión General de los Servicios Públicos para las obras de pavimentación de la calle del Padre Vique, cuyo importe, de \$14,332,33 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en el anexo, de hecho, al amparo de lo determinado en los pliegos de condiciones que rigen para las obras de conservación y reconstrucción del pavimento de la capital, en comendarse la ejecución de tales obras a las condiciones correspondientes, ya que el importe del presupuesto se halla dentro de los límites que se fijan en los distintos pliegos de condiciones.

2.º-Aprobar un proyecto, remitido por la Comisión



ción General de los Servicios Públicos para las obras de pavimentación de la calle de María Rosa, cuyo importe, de \$53,982,64 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los dos anteriores, de hecho, al amparo de lo determinado en los pliegos de condiciones que rigen para la conservación y reconstrucción de pavimentos de la capital, en comendarse la ejecución de las obras a las condiciones correspondientes ya que el importe del presupuesto se halla comprendido dentro de los límites que se fijan en los distintos pliegos de condiciones.

3.º-Aprobar un proyecto, remitido por la Comisión General de los Servicios Públicos para las obras de urbanización de la calle de Viento-Abrido de la Pas, cuyo importe, de \$41,763,40 pesetas, habrá de ser la siguiente explicación: la suma de \$50,611,84 pesetas de las obras de pavimentación, y las necesarias de obras de saneamiento a la partida 25, y la de \$41,763,65 pesetas de las obras de alcantarillado y abastecimiento a la partida 50, ambas del vigente presupuesto del Enanche, debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta conforme a lo determinado en el art. 13 del vigente Reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

4.º-Aprobar un proyecto, remitido por la Comisión General de los Servicios Públicos para las obras de urbanización de edificios de abastecimiento de agua en la calle del Fresco, cuyo importe de \$1,717 pesetas,

habrá de ser cargo al capítulo III, artículo 3.º, conce-
pto 1.º, subconcepto 3.º del presupuesto extraordinario
del Ayuntamiento de 1901, debiendo dada la cuenta del
proyecto, y al amparo de lo determinado en el
apartado 6.º, artículo 21 del reglamento de los
Servicios de las Corporaciones locales, adjudicarse
las obras directamente, encomendándose su ejecución
a la comisión correspondiente.

8.º - Aprobado un proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos, para las obras de reconstrucción de alcantarillado en la calle de la Escobarda y de sus ramales afluentes a la misma, cuyo importe, de 333.123,74 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 50 del vigente presupuesto del Ayuntamiento, debiendo adjudicarse las obras mediante la subasta de sabasta, conforme a lo establecido en el artículo 13 del reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

9.º - Aprobado un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos, para las obras de instalación de alumbrado en el barrio de la Lavandera, cuyo importe, de 642.336,60 pesetas, ha-
brá de ser cargo a la partida 51 del vigente presupuesto del Ayuntamiento, debiendo al amparo de lo determinado en el artículo 3 del artículo 21 del reglamento de los Servicios de las Corporaciones locales, a cuyo efecto consta en las actuaciones en el expediente por finiquito de la reconstrucción urgente de dichas obras que esta
placa al apartado 5.º del número 3.º del artículo 21 del reglamento de contratación, encomendarse la ejecución de



[Handwritten signature]

dicho proyecto a Urbalosa (S.A.), condecho de la conservación y mantenimiento de las instalaciones de alumbrado en el sector de que se trata, con la base del 1.º que en 29 de mayo de 1904 le fue adjudicado dicho servicio.

10.º - Aprobado un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos para las obras de ampliación de la instalación de alumbrado en el barrio de Triana, cuyo importe, de 142.231,92 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida por la que se indica en el anterior, debiendo al amparo de lo determinado en el apartado 5.º, artículo 21 del reglamento de contratación de las Corporaciones locales, condecho la ejecución del proyecto directamente con Ramón Ferreras (S.A.), en la única y única base del 1.º que en 29 de abril de 1903 le fueron adjudicadas, mediante concurso, las obras de instalación de alumbrado en el Caballero.

11.º - Aprobado un proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos para las obras de instalación de alumbrado en faroles de alumbrado en las calles del Barrio de Lavandera, cuyo importe, de 147.683 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida por la que se indica en los dos anteriores, debiendo al amparo de lo determinado en el apartado 5.º del artículo 21 del reglamento de contratación de las Corporaciones locales, adjudicarse las obras directamente a la casa de los (S.A.).

12.º - Apropiar a D. Eduardo Poché Vizcayte una parcela de terreno de 170,38 metros cuadrados,



abierta en la calle de la Almudena, 18, necesaria para vía pública, por el precio de 2.100 pesetas, que deberá abonarse al interesado con cargo a la partida 75 del objeto, presupuesto del Consueño, previo cumplimiento de los trámites necesarios y justificación de la adecuación de dominio y libertad de cargas.

13.- Expropiar a D. Joaquín Rodríguez Alonso dos parcelas de terreno por un total de 1975 metros cuadrados, necesarios para el ensanche del caserío bajo de San Andrés, en la cantidad alzada y por todos conceptos de 25.000 pesetas que deberán abonarse al interesado con cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en el anterior.

14.- Expropiar a D. Enrique Souto-Lara una parcela de terreno de 824 metros cuadrados, necesaria para el ancho oficial de la calle de San Andrés, en la cantidad alzada y por todos conceptos de pesetas 16.325, que deberán abonarse al interesado con cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los dos anteriores.

15.- Expropiar a D. Ricardo Gascón Lara una parcela de terreno de 537 metros cuadrados, necesaria para la prolongación de la calle de Santa Úrsula Valcarlos, en la cantidad alzada y por todos conceptos de 170.000 pesetas que deberán abonarse al interesado con cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los dos anteriores.

16.- Expropiar a los herederos de don Diego Ayuntamiento de Madrid

don Laureano una parcela de terreno de 409,36 metros cuadrados, necesaria para la calle de Gabriel Lobo, en la cantidad alzada y por todos conceptos de 109.000 pesetas, que deberán abonarse a los interesados con cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los dos anteriores.

17.- Expropiar a D. Vicente Alvar Rodríguez una parcela de terreno de 3508 metros cuadrados, necesarios para el ancho oficial de la calle de La Serrana Espera, en la cantidad alzada y por todos conceptos de 2.334,20 pesetas, que deberán abonarse al interesado con cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los cinco anteriores.

18.- Expropiar a D. Francisco Fernández Polo una parcela de terreno de 147,8 metros cuadrados, necesarios para el ancho oficial de la calle de San Sebastián, en la cantidad alzada y por todos conceptos de 11.000 pesetas que deberán abonarse al interesado con cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los seis anteriores.

19.- Expropiar al Banco Hipotecario de España una parcela de terreno de 175 metros cuadrados, necesarios para la plaza del Puercal, en la cantidad alzada y por todos conceptos de 320.000 pesetas, que deberán abonarse a dicha entidad bancaria con cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los siete



anteriores.

17.- Expropiar a D. Manuel Martín López una parcela de terreno de 86,30 muchos cuadrados necesaria para el ancho oficial de la calle del Cordón Verde, en la cantidad alzada y por todos conceptos de 24.000 pesetas, que deberán abonarse al interesado con cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los otros anteriores.

18.- Expropiar a D. Manuel Cuervo Ruiz una parcela de terreno de 146,6 muchos cuadrados necesaria para el ancho oficial del camino de San Vicente y la nueva plaza, en la cantidad alzada y por todos conceptos de 15.000 pesetas, que deberán abonarse al interesado con cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los otros anteriores.

19.- Expropiar a D. Miguel José Elguero una parcela de terreno de 430 muchos cuadrados necesaria para la apertura de una nueva calle que ha de unir las de Arguedas de Botanica y la de Melchor Soluano, en la cantidad alzada y por todos conceptos de 30.000 pesetas, que deberán abonarse al interesado con cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los otros anteriores.

20.- Expropiar a los señores Eduardo Solís una parcela de terreno de 33,15 muchos cuadrados necesaria para el ancho oficial de la calle de Mendizábal, en la cantidad alzada y por todos conceptos de 9.100 pesetas, que deberán abonarse a los señores

con cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los otros anteriores.

21.- Expropiar a don Angel Jiménez Colmenero una parcela de terreno de 228,60 muchos cuadrados, necesaria para la prolongación de la calle del Pozo, en la cantidad alzada y por todos conceptos de 13.475 pesetas, que deberán abonarse al interesado con cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los otros anteriores.

22.- Rectificar el acuerdo del Ayuntamiento de 28 de octubre de 1904 en el sentido de secundar expropiable del hotel y jardín situados en las calles de San Martín y de la Puerta, a que el mismo se refiere, la superficie de 181,75 muchos cuadrados en lugar de los 200 muchos metros que se consignaron, manteniendo subsistiendo las demás ordenes del referido acuerdo.

23.- Rectificar el acuerdo plenario de 27 de mayo de 1905 que resolvió expropiar a don Joaquin López Baraso y otros varios terrenos para los anexos a la plaza de toros de Vito Arge, en el sentido de que dicha expropiación quede reducida a 253,53 muchos cuadrados, destinados a uso público, ya que dos parcelas indispensables de 74,27 y 38,15 muchos cuadrados, que se expropiaban en el primer acuerdo y que fueron adquiridos en la escritura otorgada en 16 de septiembre último ante el Notario de Madrid D. Ramon Ferran Gormuche, habian sido

condados a los propietarios colindantes, debiendo ir
grasos al subasta en los fondos municipales del
Branche la cantidad de 11.475,52 pesetas recibidas
con sacos y redactarse la correspondiente escritura
de rectificación a costa de los apropiados.

24. Aprobó el proyecto de modificación de
alineaciones sobre la avenida de Portugal y la calle
de Duque, según las rectificaciones introducidas al
acuerdo plenario de 28 de octubre último por acuerdo
de la Comisión de Urbanismo de 14 de marzo si-
guiente acordado por la Jefatura de Obras Públicas
de Madrid.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Co-
misión que los anteriores proponiendo se apruebe un
proyecto sometido por la Inspección General de
los Servicios Urbanos, para las obras de renovación de
pavimento y ampliación de la calzada laboral del
paseo de la Castellana, sobre las calles del General
Anipar y Ducha de los Herreros, cuyo importe, de
374.347,63 pesetas, había de ser cargo a la partida 80
del presente presupuesto del Branche; debiendo el con-
sejo de lo determinando en los pliegos de condiciones que
sirvan para las obras de conservación y rehabilitación
del pavimento de la capital, encomendarse la ejecución
de tales obras a los conductos correspondientes ya que
el importe del presupuesto se halla dentro de los lími-
tes que se fijan en los anteriores pliegos de condiciones.

El Sr. Pardo de Rivera manifestó que convenía
que ya se había ahora de renovar el pavimento
y ampliar la calzada laboral, del referido paseo de



14
avanzado el aspecto del flanco de las camionetas
y autobuses de la Empresa Municipal de Camio-
nes, para que se ordenase este por dicha vía,
con lo que se podría desahogar la circulación del
centro de la Castellana, hoy excesivamente con-
gesta.

Y sin más manifestaciones, fué aprobado por
unanimidad, el dictamen de que se había dado
cuenta.

De acuerdo por unanimidad como proponía
la Comisión de Policía Urbana y Rural en los si-
guientes dictámenes:

1.º Después de conformidad con la propuesta
formulada por la Comisión Especial de Limpiezas,
en la que se ponen de manifiesto los beneficios que
supondrá la instalación de cubos colectores en las
calles urbanas, que se modifique las artícu-
los 28 y 29 de las Ordenanzas de Limpieza de vía pú-
blica y domiciliaria, en el sentido de encomendar al
gobierno la instalación de dichos recipientes en todas
las fincas urbanas; debiendo darse al respecto la
sanitación legal correspondiente.

2.º Detmar, en parte, el recurso de oposición
interpuesto por el Sindicato Provincial de Camio-
nistas y Comunicaciones contra el acuerdo del Excmo.
cuerpo Pleno de 28 de marzo de 1955, que declaró
la caducidad de las licencias de aparcamiento de las
aquietas de camiones instaladas en zona prohibi-
da, y en su virtud, conceder a éstos el plazo de
un año para cesar en el servicio de la industria.



en el local donde están instaladas, cuyo plazo finalizará el 30 de julio de 1937, durante el cual únicamente se les concederá el estacionamiento de camiones delante de los locales de las agencias y la carga y descarga de los mismos, y siempre que sean de baja carga no superior a 500 kilogramos por la máxima hasta las once treinta minutos y por la tarde de las dos hasta las cinco y treinta; con la advertencia de que por la cantidad del tráfico tal vez sea preciso restringir dicho horario.

3.º.—Disponer de conformidad con lo informado por la Cámara Jurídica, que la Corporación se una en su parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don José Caraballo Díaz contra el decreto de la Alcaldía de San Idelfonso, fecha 3 de diciembre de 1935, derogatorio de la licencia de aparcamiento otorgada para taller de construcción de carros en la calle de Ariz, 3, de Barajas.

4.º.—Anunciar y celebrar concurso público para la construcción y explotación de un puente, desde de a la venta de flores, en la calle de Alcala Reina de Navarra, frente al nº 63, con arreglo a las bases aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 5 de diciembre de 1936, y con el canon anual de 2.000 pesetas semestrales.

5.º.—Autorizar el cambio de nombre solicitado por doña Angeles Pardo Muñoz a favor de un barriana, doña Natividad, del quincero de refector dependiente en el paseo de la Infanta Isabel, frente al número 11, Ayuntamiento de Madrid

de San de Abas. Públicas, y que le sea concedido por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de marzo del corriente año.

6.º a 15.º.—Bancada de conformidad con los informes emitidos en los expedientes respectivos y a la vista de las propuestas formuladas por la Organización Nacional de Hijos, lecciones para enseñar quincecos desahogados a la vista del cuerpo, por ellos a los colaboradores de dicha Organización que a continuación se determinan, y en los empleos, enmendados que se señalan:

A doña Carmen Pardo Pérez, en la calle de Embajadores (Mercado de San Fernando).

A doña Milagros Dolores González, en la calle de Embajadores, frente al nº 63.

A don Juan Fernández Blázquez, en la calle de S. Nicholas, entre la medianera de las fincas números 23 y 25.

A doña Lucía Pardo Pascual, en la calle del Conde de Peñalba, frente al nº 63.

A don Basilio Pardo Muñoz, en el paseo de las Acacias, entre las calles de las Princesas y de Exclita, en su punto nudo y a suertes ordinarios del cordillo.

A don José Martínez López, en la calle de Alcala, frente al número 106.

A doña Carmen Carrasco Rodríguez, en la plaza del General Vara del Rey, frente al nº 3.

A doña Margarita Maura Colomera, en la calle del Espíritu Santo (lugar situado en el antiguo

que figura en el expediente).

à don Simón Jónes Bartolomé, en la gloria
de San Cayetano.

A doña Dolores Barrios Villanueva, en el
paseo de los Delicias-plaza de Segrepi.

Se da cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los subvenciona propiamente la aprobación de las bases que figuran en el expediente relativo a las bases para la subasta de los puentes de muelles correspondiente al Tramo de 1856-57, así como los complementos de los mismos, con las modificaciones introducidas por la Comisión de Estudios de aquellos puentes que por conveniencia del tráfico han sido suprimidos o creado un complemento y fijar a la vez que sea adoptado el modelo establecido por los Servicios Financieros Municipales que también figuran en el expediente y el que habrán de abonarse todos los puentes que se incluyen durante los años indicados.

El consentimiento a dicho acuerdo de un sector del Sindicato de Frutas y Productos Especiales surgió de la conveniencia de que por el liquidamiento a redactar nuevas normas que permitieran un menor precio de los productos municipales el respeto, entre los habituales vendedores y también consumidores del ramo, con las posibles ventajas para el público, para lo cual andaba en el referido sector la adhesión de determinadas personas y la determinación de un orden de preferencia para ocupar los nuevos puestos.



El Sr. Presidente manifestó que dada la premura del tiempo quería dar cuenta a los señores Concejalos para que subieran si merecía ser Annado en consideración el escrito de que se habia dado cuenta.

El Sr. Dado manifestó que había una
Cooperativa de Villavieja que solicitaba un sitio
para depositar los aceites y e. S. D. le parecía
muy bien la petición, ya que podía venderlos
su en abastecimiento del queso al depositarse
directamente al público.

El Sr. Luján Guzmán repuso que, respecto a la parte técnica, no tenía nada que decir, porque estaba conforme, pero que en la financiera solicitaba que se aprobara el dictamen tal como venía, ya que el año pasado había dado un resultado satisfactorio y lo subaste sería muy interesante para los intereses municipales.

El señor Sello expuso que la iniciativa que había iniciado el señor Rute parecía perfecta, suprimiendo que, haciendo la cooperativa una persona jurídica y suprimiendo intermediarios, podría verse libre el alza que de un metro en un metro se observaba en todas las cosas y sobre ellas la fuerza, dándole prelación al sistema de subasta, en caso que al comprar de una pieza de poco para ocupar los terrenos de la vía pública se tuviese un prebido para un alza de los productos.

El Sr. Nido manifestó que en esta misma Sesión se haría a aprobación por el Pleno el

Reglamento de Mercados y por ello, S. S. no creía que podría acordarse a nadie para que trajese sus productos y venderlos directamente al consumidor, creyendo que era preferible dejar aparte la cuestión de que hubiese unas pocas más o menos de mujeres en los mercados municipales, a cambio de dar libertad a todo el mundo, por que si no el Reglamento de los mercados no serviría para los fines que se dictaba, y por otra parte, el Reglamento de Comercio decía que todo el que llevara productos si los quería repartir donde quería, había que facilitarle todo para que lo hiciera.

El señor D. Juan de Rivera expresó su opinión de que este era un asunto de gente de pueblo y de la Comisión de Comercio y comercio que los Señores de Madrid recibían una comunicación del Ministerio de la Gobernación para que se crease todo posible según costase de los salarios en los pueblos y por ello era necesario regular las posibles subidas de los artículos y entre ellos este de los artículos en la temporada que se venía.

El Sr. Bolea dijo que ya se hablaba de una subasta en la que se indicaba el modelo que había de tener los puestos, consideraba oportuno que se indicase también el precio que habrían de tener los artículos, según sus diferentes calidades.

El Sr. D. Juan de Rivera consideró interesante la sugerencia por estimaba que se sabía del ámbito municipal el señalamiento de precios, por las relaciones a que había que estar sujeto el producto por sus calidades y otras circunstancias.

El Sr. D. Blas de Medina manifestó que se planteaba



[Handwritten signature]

dos cuestiones distintas: un dictamen que la Comisión rechazase o aceptase y otra el escrito del Sindicato Provincial en que se hacían unas objeciones. Estuvo que se debería deliberar si se aprobaba o se rechazaba el dictamen y si se consideraba que debería incorporarse el escrito del Sindicato al dictamen para que la Comisión lo formase en consideración al todo o parcialmente o lo rechazase argumentando de los motivos de orden económico o fiscalativo.

El Sr. D. Juan de Rivera expresó su opinión de que debía aprobarse el dictamen, porque, como el escrito del Sindicato había llegado tarde no había podido ser estudiado por la Comisión.

Agregó que la Comisión había tenido en cuenta que la subasta fuera válida también para el próximo año y en cuanto al cumplimiento de serie, decía de los Señores de Madrid si aceptaban estimando que la cuestión precedía la materia la competencia que era en definitiva la que había de regirlos. Estuvo muy difícil el votar los precios a priori, ya que este dependía de diversas circunstancias y entre ellas la de la calidad del producto.

Y aún otras manifestaciones se acordó aprobar el dictamen de que se había dado cuenta, y que el escrito del Sindicato pasase a estudio de la Comisión.

Se dio cuenta de los siguientes dictámenes de la misma Comisión que los señores: Poyatos que a los concesionarios de puestos de temporada que por



celos establecidos con carácter permanente y, fuer más, soltado el agua con independencia al 15 de julio de 1955 solicitan sergre a las bases aprobadas por el Ayuntamiento Pleno de 16 de diciembre de 1955 a los cuales son las siguientes: cuencas:

A don María del Carmen García Castro, para instalar un quince para la venta de repartos en la calle del Berro, frente al número 5, por dos años y canon anual de 6.000 pesetas.

A don Samuel García Alvarado, en la calle de Joaquín Castro, frente al número 2; debiendo situarse a veinte metros desde el bordillo a la embocadura más próxima, por dos años y canon de 10.000 pesetas.

A don Estuardo Mariano Soballero, en el paso del Puente Real, frente a la calle del Reg. Francisco, por dos años y canon de 3.000 pesetas.

A don Manuel Berro Rodríguez, en el paso alto de la Virgen del Puerto, esquina a la calle de Sigenza, por dos años y canon de 8.000 pesetas.

El señor Alto preguntó por qué causa quince establecidos en calles de intenso tráfico absorbían un canon muy superior al estipulado para los puestos instalados en el paseo de Recoletos.

El Sr. Alvarez Melera explicó que la Comisión de Hacienda, en virtud de acuerdo plenario, decidió sancionar a los propietarios de quince que se hallaban en situación anormal, impropiamente una cantidad doble a la fijada para los puestos legítimos y limitó su cuantía que durante varios años habían satisfecho al Ayuntamiento cantidades

exiguas.

El Sr. Presidente manifestó que, en efecto se trataba de un acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno el 16 de diciembre de 1955. Entiendo que no obstante, si el Sr. Alto estimaba suya, haciendo las explicaciones dadas, podía volver a asunto a Comisión.

Y así se acordó, a petición del Sr. Alto.

Comisión especial de Limpieza

El Sr. Alto, por el señor De la Rubia Sánchez, como Presidente de la Comisión Especial de Limpieza, del siguiente informe sobre el resultado final de las conversaciones mantenidas con la Corporación de Empresas:

“Como consecuencia del escrito presentado al Excmo. Ayuntamiento por la Corporación Central de Limpieza, el Presidente de dicha Corporación, en fecha 1 de noviembre de 1955, esta Comisión tuvo el honor de llevar al Excmo. señor Alcalde Presidente, en fecha 1 de diciembre de 1955 del mismo año, y que fue hecho público, para conocimiento de todos los interesados. En el punto sobre de dicho dictamen se solicitaba autorización del Alcalde para celebrar conversaciones con una Comisión de la Corporación de Empresas de las cuotas salidas a disposición de los del servicio de recogida y aprovechamiento de las basuras de Madrid.

Obtenida la mencionada autorización, esta Comisión ha celebrado con una representación de la Corporación, constituida por los señores Villena,

como asna jurídica, Sr. Sola como apoderado; Martín como Procurador, Díaz como Secretario, y Carreras como cooperador, cuatro sesiones que duraron lugar los días 9 y 17 de febrero, 13 de marzo y 23 de junio del presente año, y cuyos actos significativos figuran en el correspondiente expediente.

Los problemas fundamentales se trataron en dichas sesiones. El primero, relativo al modelo de vehículo para la recogida, y acerca debió tener dicho carácter. La Corporación insistió reiteradamente en adoptar el modelo vehículo adoptado por el Ayuntamiento, basándose en el hecho de que su empleo implicaba las basuras para su posterior uso como abono para el ganado, presentando un vehículo que ella estimaba sumamente para su fin, y adoptar la idea, de que aunque la recogida era para ella, en medio y no en fin, los vehículos debían ser de su propiedad. La Comisión municipal de Higiene, por su parte, mantuvo el criterio técnicamente defendido de que, las camiones de basura no adecuaban la basura, y de que los vehículos debían ser de propiedad municipal, volviendo al punto de los mismos a la Corporación que efectuaba la recogida con sus propias asonadas. No obstante se acordó a recomendar el uso de vehículos por la Corporación.

El segundo problema se refirió a la prohibición de la Corporación de que se le concediera un permiso, que en su último escrito, aprueba en 25 millones de pesetas anuales. La Comisión rechazó esta petición que no está justificada, a su juicio, desde ningún



punto de vista, ya que en su lugar a la época la concesión del aprovechamiento de las basuras, que sirva su valor muy superior a cualquier canon, según los datos de la propia Corporación. La Comisión únicamente examinó la posibilidad de proponer la concesión de un anticipo susceptible, para la puesta en marcha del ciclo propuesto por la Corporación, siempre que razonablemente se considerase oportuno.

El tercer problema estaba relacionado con el sistema de aprovechamiento de las basuras y en el que la Corporación después de algunas discusiones, aceptó la propuesta de la Comisión, aunque por las disposiciones sanitarias y ordenanzas vigentes, de que la selección y preparación de las basuras se hiciera con carácter selectivo en ciertos locales apropiados.

La Comisión tras haber estudiado cuidadosamente las memorias presentadas por la Corporación de Puercos y Híel, cumplimentadas de la de 8 de noviembre del pasado, y consultado los expedientes de la Corporación, acordó en su sesión de 13 del corriente, remitir a la Corporación, las conclusiones que figuran en el acta de dicha sesión, y que era anexo a este informe.

Solicitada y concedida la previa aprobación del Excmo. Sr. Alcalde, para dicho fin, tuvo lugar el día 23 del corriente, la reunión de esta Comisión con la representación de la Corporación de Empresas, en la cual se les dio cuenta de las



mencionadas conclusiones, entregándoseles una copia de las mismas para que fueran sometidas a la Junta General de la Cooperativa; ya que la representación de esta, no se consideró facultada para aceptarlas o rechazarlas. A la vista de ello, se acordó que el correspondiente acuerdo de la Junta General de la Cooperativa, fuese oficialmente comunicado al Ayuntamiento antes del día 11 de julio próximo, bien entendido, que el Ayuntamiento a partir de esa fecha, actuaría sin más dilación, obrando en un u otro de los sentidos indicados en la proposición de la Comisión Especial de Impresos, del 13 del corriente, según la contestación de la Cooperativa."

El Sr. Silló sugirió se se votaba de unánime o de un acuerdo firme.

El Sr. La Rubia contestó que era un dictamen y que debía aclarar que la Cooperativa de Impresos selectos, sus aplazamiento para celebrar Junta General, convirtiéndose en plazo que expiraría el día 11 de julio próximo, pero que no obstante, el Ayuntamiento podía aprobar o no las conclusiones de la Comisión.

El Sr. Silló preguntó a quien correspondería la obligación de instalar los cubos colectores.

El Sr. La Rubia dijo que la Comisión había acordado adaptar el cubo colector al vehículo aprobado por el Ayuntamiento de cierre automático y carga automática con objeto de hacer la recogida de basuras con toda clase de garantías, evitando al propio tiempo la rebufo. Señaló que

precisamente la modificación de los artículos 17, 25 y 28 de las Ordenanzas de la limpieza de las públicas y domiciliarias se referían a esta cuestión.

El Sr. Silló expresó que le parecía acertada la idea, pero que convendría tomar las medidas necesarias para evitar que el cubo colector costase el doble que un recipiente normal.

El Sr. La Rubia indicó que por los cubos colectores el precio sería mayor que el de los existentes debido a sus características pero que el gasto sería pequeño teniendo en cuenta el tiempo de duración. Señaló que la obligación de instalarlos incumbía a los propietarios de fincas por lo tanto que se votaba de un acuerdo sancionó de importancia. Terminó diciendo que la idea de la Comisión era que como el cubo colector, sujeto a una patente determinada, el Ayuntamiento adquiriese esta y ofreciera la fabricación a todas las empresas españolas que pudiesen hacerlo.

El Sr. Presidente contestó que no se pretendía cambiar la compra de los cubos colectores sino de variar un principio en cuanto a las normas de recogida de basuras y posteriormente las comisiones estudiaran las condiciones de adjudicación.

El Sr. Navarro Langarajó sugirió la conveniencia de instalar en los edificios de nueva construcción depósitos colectores para las basuras con tolvas que, descendiendo de todos los pisos, facilitarían la gestión.

El Sr. La Rubia afirmó que precisamente el artículo 17 de las Ordenanzas disponía que

en las nuevas edificaciones sería preciso habilitar un local en el que se instalaran los cables eléctricos.

El Sr. Presidente advirtió que en deteriorando países existe el sistema de tellos, que ya tuvo por ante la Comisión anterior, pero que se desistió de este procedimiento porque los técnicos municipales y sobre todo el Sr. Muroles habrían considerado que desde el punto sanitario no era aconsejable en España, por la elevada temperatura en verano y por la difícil limpieza de dichos laboratorios. Consideró que el Sr. Sr. Rubia había realizado con un celo y entusiasmo extraordinario el estudio de la cuestión, asesorado por algunos compañeros y técnicos competentes. Aludió al Sr. Arburu como el más firme y constante en dicha labor, puesto que ya tomó parte activa y principalísima en las deliberaciones de la primera Comisión, constituida por los señores Barros Gordo, Arzangüita y Sotelo. Expuso que era un asunto que el Ayuntamiento había tratado con solo un gran cumplimiento y exquisita responsabilidad, pero, además, con una diplomacia y una paciencia extraordinarias. Explicó al Pleno su intención de aprobar el dictamen, pero sugirió la remoción de nombre al señor Sr. Rubia en consideración a su espina.

El Sr. Sr. Rubia agradeció la eficaz colaboración que le habían prestado los señores Alvaros Molero, Sotelo y Uste y, después de haberse fijado el elogio a los técnicos municipales.



El Sr. Sr. Rubia afirmó que tanto a la primera Comisión como a la, presidida por el Sr. Sr. Rubia, las habías puesto sobre todo una preocupación social de una manera muy acentuada y que, por consiguiente, se había procurado dar todas esas de salidas imaginables a los hogares para que hallaran sus soluciones a su vida económica.

Y en estas manifestaciones, fui aprobado por unanimidad el dictamen informé de que se había dado lectura.

A petición del Sr. Sotelo y D. Sr. Gorgoso, se acordó sobre la mesa el dictamen de la Comisión Especial para atender en todo lo referente a ocupación de la vía pública recogiendo todas las disposiciones legales respecto sobre ocupación de la vía pública con los establecimientos que se señalara, a los que habían de quince las dieciséis y cinco excepciones que se hacen en los sucesos y proponiendo en dicho dictamen la base en el 1.º de disminuirse primero de todas las edificaciones colocadas en las calles y puentes y que para el próximo año se comenzara las viviendas por nuevos cuadrados de superficie debidamente delimitados por planta de inalterable.

Se acordó como pregonía la Comisión de Gobierno interior y Personal, en los siguientes dictámenes:

1.º.- Desponsar de conformidad con lo informado por el Consejo Consultivo, y satisficente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 6 del corriente, que la Corporación no se mueva parte en el caso,




ria que se tramita en el Juzgado de Instrucción número 5 de los de esta capital por daños producidos en un candidato del alumbrado público como consecuencia de la colisión ocurrida el día 28 de febrero último en la calle de la Princesa, según a la de los Maestros de Obras, entre el auto número 104-183159 y el número 151-16188, siendo en cuenta que, aún restandose la valoración de tales daños a 16.873 pesetas, y restandose en cierto modo perjudicando la compensación por la privación momentánea de dicha fuerza en la vía pública, es la Empresa P. N. como beneficiaria de la conservación del alumbrado de dicha zona la directamente perjudicada: sin que esta abstención suponga renuncia por parte del Ayuntamiento a la indemnización que en su día pudiera corresponderle por el hecho sumariado.

3.º. Establecer las gratificaciones por ejes que, al quedar vacantes después de la salida en cargo del reglamento de Funcionarios de Administración local, depara de acreditarse a dichos ejes, y Subjefaturas de dichos Distritos y de Servicios Especiales de la Beneficencia Municipal; y siendo este establecimiento objeto reservado a las listas en que, respectivamente, se procuran de nuevo dichos cargos, y haciéndose constar que estas gratificaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 87 del citado reglamento, no tendrán el carácter de computables a efectos activos ni pasivos, sin perjuicio de los derechos adquiridos por aquellos

ayuntamiento de Madrid

que, por desamparo con autorización a la salida en cargo del referido reglamento otro cargo de jefe, para, disfrutaban de gratificación por tal concepto con el carácter de computable a efectos pasivos, quise conservar este derecho con respecto a la parte de la nueva gratificación igual al importe de la anterior.

3.º. Disponer, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Excmo. de Madrid D. Diego de Beneficencia y Caridad, la creación solamente a efectos del régimen y organización interior de la Corporación Municipal de Beneficencia, del cargo de Director suplente de la misma, que se provea por concurso entre los individuos particulares del Ayuntamiento, quedando el que resulte designado a las ordenes dadas e inmediatamente del Director, a quien, sin perjuicio de con-

tinuar desempeñando el servicio que tenga encomendado, deberá substituir en sus ausencias y cuando estas excedan de diez días consecutivos o lo requiera la dispensa antes en sueldo inicial y el correspondiente al cargo de Director, iniciados dare la suplencia.

4.º. -Aprabar, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Excmo. de Madrid D. Diego de Beneficencia y Caridad el proyecto de bases, que para emitir el expediente y que se publicará en el momento oportuno, para proveer por concurso entre Subjefes de dichos Distritos de segundo orden de la Beneficencia Muni-



apital, las plazas de Jefe de los Cuerpos Armados citados.

5.º-Exponer, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Viciente de Ricardo Dósgate de Beneficencia y Caridad, el proyecto de las que debe unirse al expediente y que se publica en su momento oportuno para proveer por concurso sobre sueldos honorarios de la Beneficencia Municipal cinco plazas de Subjes de Cuarto Primario de segundo orden del referido Cuerpo.

6.º-Anunciar, previo el cumplimiento de las formalidades previstas en el artículo 69 de la Ley de Régimen Local (texto refundido de 24 de junio de 1955), en sus el número de plazas de Plazas dependientes de la Dirección de Obras Púlicas, a fin de obtener los servicios de la Oficina Municipal de la obra de fangos, quedando su petición así sujeta a la autorización de la Dirección General de Administración Local de la que se lea solicitarse, por suponer una modificación de la plantilla aprobada por aquel Centro directivo.

7.º-Exponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Comisario, que la Corporación no se muestra parte en el sumario que se tramita ante el Juzgado de Instrucción de Miranda de Ebro por delitos producidos por el desmoronamiento de un tren que transportaba una expedición de cemento, finisido en cuenta que del informe suscito por la Corporación General de los Servicios Públicos resulta que no ha existido lesión para los intereses munici-

palos, debiendo oficiarse en tal sentido al Juzgado número 10 de los de esta capital, que ha cumplimentado el cabotaje curado por aquél.

8.º-Exponer, de conformidad con lo informado por la Dirección Jurídica, que la Corporación se encuentra como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial, por el funcionario municipal, jubilado, don Basilio Julián Borge Jorja contra el Decreto de la Alcaldía Provisional, fecha 18 de diciembre de 1955, derogando de su petición de concesión de una cantidad de primer por años de servicios.

9.º-Exponer, de conformidad con lo informado por la Dirección Jurídica, que la Corporación se encuentra parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial, por don Basilio María Echea Prieto contra el Decreto de la Alcaldía Provisional, fecha 14 de enero de 1955, por el que se le niega la sujeción de su sueldo a un mes de empleo y sueldo.

10.º a 32.º-Exponer, de conformidad con lo informado por la Dirección Jurídica, que la Corporación se encuentra parte como demandada en los recursos contencioso-administrativos, interpuestos ante el Tribunal Provincial por los señores D. Andrés Herro Muela, don Basilio Moral Marchena, D. Francisco Moreno Blasco, D. Antonio Ruiz García, D. Antonio B. Ortega Casas, D. Rafael Peña Prieta, D. Jose-

Christina Martínez, D. Juan Fe. Eyllar, D. Francisco Marco Pérez, D. Rafael González Collado, D. Emma García Hernández, D. José Margarita Piñero, D. Diego Gómez Mata, D. Agustín de los Ríos Garrido, D. Valeriano García Hernández, don Edelmiro Pérez Páez, D. Ángel Sánchez Álvarez, D. Salustio Bragado Morillo, D. José García Ibañeta y D. Américo Numa Monzón contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 10 de febrero de 1956, que aprobó las planchillas de transición de funcionarios publicadas en el *Boletín Oficial de la Provincia* de 17 de octubre de 1955.

30.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se acuerde parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Carlos de la Molinera y otros contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 29 de octubre de 1955, que denegó su petición de ser denominados Auxiliares administrativos.

31.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se acuerde parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Salvador García García y otros contra los acuerdos del Ayuntamiento Pleno de 3 de diciembre de 1954 y 26 de noviembre de 1955, que incorporó a los Cuerpos Bónicos Administrativos de Secretaría y de Intervención a los Oficiales administrativos que hicieron título facultativo por



judicial superior.

32.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se acuerde parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial, por el Concejal electo don Felipe Luis Horcasio contra los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 28 de octubre de 1955 y 8 de febrero de 1956, que desestimaron la petición de jubilación formulada por el mismo por no contar con el mínimo de veinte años de servicios a la Corporación.

33.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se acuerde parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Oficial Administrativo don Lorenzo Salomera Rodríguez contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 30 de enero de 1956, denegatorio del recurso de reposición formulado por el mismo contra otro decreto de la misma autoridad, fecha 24 de noviembre de 1955, sobre abono de diferencias por horas extraordinarias.

34.- Adoptar, de conformidad con la Disposición General de los Servicios Públicos, sobre lo que se refiere a la limitación de que las plazas a proveer sean precisamente para el Servicio de Alumbrado y selectado que ha sido el proyecto de bases del concurso de que se trata. Los siguientes acuerdos:



Primero.—Anular el acuerdo de 28 de mayo de 1853, por el que se convocaba concurso-gestión para proveer dos plazas de Oficiales Industriales, y

Segundo.—Anular concurso, con arreglo al proyecto de bases que obra anexo al expediente y que se publicará en el momento oportuno, para proveer las plazas de Oficiales Industriales con destino a los Servicios Vecinales de Arquitectura e Ingeniería de este Ayuntamiento.

35.—Disponer, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Concejal Delegado del Servicio contra Incendios, que se convoque con concurso-gestión para proveer cincuenta y cinco plazas de Aspirantes Obreros de dicho Servicio, con arreglo al proyecto de bases que obra anexo al expediente y que se publicará en el momento oportuno.

36.—Disponer, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Concejal Delegado del Servicio contra Incendios, que se convoque concurso-gestión para proveer veintidós plazas de Conductores de jornal de dicho servicio con arreglo al proyecto de bases que obra anexo al expediente y que se publicará en el momento oportuno.

37.—Disponer, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Concejal Delegado del Servicio de Limpieza, y una vez oídas las aclaraciones hechas por el mismo en el seno de la Comisión de Gobierno Interior y Personal para la que fué convocado, que por la Ilustre Excmo. se designen de entre los operarios del referido Servicio

unimiento de Madrid

quince de ellos para realizar con las obligaciones determinadas al efecto, la función de Escribas por la que percibirán el plus de dos pesetas diarias en tanto la desocupen, y en la que la Ilustre Excmo. podrá disponer en caso su cualquier momento sin necesidad de expediente ni de justificar su resolución.

38.—Disponer, de conformidad con la propuesta formulada por la Junta Municipal de Pura Brindanza, y previa la necesaria ampliación de crédito, que se amplíe el servicio de noche a dos guardias nocturnos más, para lo cual se sujeción la designación de cuatro Guardias de Policía Municipal, que deberán poseer la gratificación prevista para las que poseen servicio de esta clase; todo ello sin perjuicio de que se promueva el estudio iniciado para lograr una mayor eficacia y economía en el referido servicio de guardia.

39.—Reestablecer, siguiendo con ello el mismo orden aplicado en casos semejantes por considerarlo de equidad, la gratificación de sueldo de 7.000 pesetas anuales asignada a la Jefatura, que se encontraba vacante, del Regente de del. administración de la Sección de Fogos, con efectos retroactivos al 1 de marzo del corriente año en cuya fecha se encontraba vacante; cuya gratificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 87 del vigente reglamento de Funcionarios de Administración Local, se tendrá el carácter de

computable a efectos activos sin pasivos.

40.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Ayuntamiento municipal D. Manuel Paula Martín de las Ventas contra los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, de 20 de julio de 1955 y 4 de enero del corriente año, relativos al nombramiento de diversos jefes de Sección y de Inspección.

41 y 42.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica que la Corporación se muestre parte en los recursos contencioso-administrativos interpuestos ante el Tribunal Provincial por D. Francisco García-Blanco Villanueva, D. Fidel Alana Ferraz y Ases. Ayuntamiento municipal contra los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, de 20 de julio de 1956 y 4 de enero de 1956, relativos al nombramiento de diversos jefes de Sección y de Inspección.

43.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Pascual Sánchez Perdomo contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 10 de enero de 1956, derogatorio de su publicación relativa al reconocimiento de servicios, y por el que se dispuso su cese en el cargo de Delante, que desempeñaba interinamente.

44.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica que la Corporación, Ayuntamiento de Madrid



se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don José del Peñá Delgado contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 9 de enero del corriente año, que desvirtúa la reposición formulada contra los acuerdos, de 9 de enero anterior, relativos a la revisión del expediente de separación del recurrente y su cese como vigilante de tránsito.

45.- Disponer al Operario del Servicio de Limpieza Don Eduardo Ramírez López de conformidad con la propuesta formulada por el señor concejal, Juan Rodríguez del expediente de responsabilidad administrativa seguido contra aquel, la sanción de separación definitiva del servicio a que se refiere el artículo 103 del reglamento de Funcionarios de Administración local, como autor de una falta muy grave de servicio injustificada del servicio, que por su naturaleza implica notorio abandono del mismo.

46.- Disponer al Excmo. señor Gobernador de la provincia en el sentido de que, a fin de esta Corporación, proceda la recuperación del expediente de separación del Belato del Régimen de la Paloma, desvirtuado, don Manuel Rodríguez Lara.

47.- Disponer al Excmo. señor Gobernador civil de la provincia en el sentido de que, a fin de esta Corporación, no proceda la recuperación del expediente de separación del Donato desvirtuado, don Juan Francisco Alvarado Fernández.

Se acordó por unanimidad, como proponía la

Comisión de Deportes y Festejos, con poder al subscritor
y a cada uno de los intermedios para a relacionar
con el expediente que a través de todas las eliminato-
rias formaron las filias del Real Madrid Club de
Fútbol en el primer campeonato de Europa de esta
especialidad, y en el que consiguiera el primer título
de campeón, la Medalla de Oro del Cuarenta-
cinco de Madrid en su categoría de plata.

De acuerdo por unanimidad, como proponía la
Junta Municipal de Primera Enseñanza, aprobar
un gasto de cinco pesos, con cargo a la partida
687 del vigente presupuesto para la adquisición de un
solar en el barrio de Valdebarros (Fuencarral), con el fin
de construir en el mismo edificio para escuelas, debien-
do enmarcarse del señor Decano del Colegio Industrial
de Madrid la asignación del que a falta en turno
para la formalización del expediente incurrirán los
alios, e interesarse de los propietarios la presentación
de las escrituras y certificación del Registro de la
Propiedad accesorias de la inscripción de dominio
y estado de cargas.

Terminado el despacho de los asuntos del Orden del
día, y previa su declaración de urgencia por unanimi-
dad, se acordó:

Aprobar una moción de la Academia de Ciencias,
de esta real Academia, fecha, proponiendo se conceda al
Sr. D. Domingo Villanueva, C. M. de las Pintas
Pintas, la Medalla de Madrid en su categoría de
plata, con ocasión de cumplir en el presente año
sesenta años en la obra municipal, dedicando una



[Handwritten signature]

gran parte de sus actividades a los subscritos que los
señalados ha reportado al pueblo de Madrid.

Con el mismo carácter de urgencia que el anterior,
se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de go-
bierno interior y Personal, fecha 3 del corriente, pro-
poniendo se autorice la celebración de concursos y
dos triales y concursos prácticos, por un período
de tres meses, para atender a las solicitudes del per-
sonal de su clase de la Beneficencia Municipal
durante el período por decurso anual, y que la cele-
bración de los referidos triales y Practicos sea la
equivalente al sueldo anual de 15.000 y 16.000 pesetas,
respectivamente.

A continuación se dio cuenta de un informe
de la Subcomisión Municipal, fecha 24 del corriente,
haciendo constar que el gasto que la celebración de
este tipo personal imponga sea cargo a las partidas
687 y 688 del vigente presupuesto, y que una vez
conocido el importe total, si en dichas partidas no
existiera disponibilidad, se propusiera las oportuna-
ciones necesarias.

Y se acordó de conformidad con lo propuesto
en los anteriores declarar de la Comisión e informe
que de la Subcomisión Municipal.

Con igual carácter de urgencia que los ante-
riores, se acordó como proponía la Comisión de
Festejos se las siguientes declaraciones:

1.º - Resolverse parte como correspondiente de la
Administración de conformidad con lo informado
por la Asesoría Jurídica, en el recurso de nulidad.



administrativos, interpuesto ante el Tribunal Provincial, por don Guillermo Basjas Rodríguez conde de Barrio de la Alcañala, Pineda, fecha 9 de noviembre de 1955, relativo a la utilización del patio o espacio número 53 del Mercado Central de Puercos.

2.º - Quedar enterado de un oficio del Excmo. Sr. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 11 del corriente, manifestando que no cree necesario alguno que oponer, por su parte, al articulado del reglamento de los Mercados de Abastos aprobado por el Ayuntamiento Pleno en 11 de mayo anterior, por considerarlo acorde con las disposiciones vigentes; debiendo en su consecuencia, haberse en vigor inmediatamente desde el supradicho reglamento.

3.º - Quedar enterado y proceder a su cumplimiento; de sus sentencias del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictadas en otras tantas causas interpuestas ante dicho Tribunal, por Edificaciones Padilla (S.A.), concesionaria del Pto. de Nueva Señora de las Victorias, contra las sentencias de 650 pesetas que le fueron impuestas por decretos de 1.º, 11, 17 y 26 de junio, y 4 de julio y 7 y 26 de agosto, todos del año 1953, por no haberse cumplido las obras que se fueron ordenadas por decreto, fecha 17 de febrero del mismo año; y por otras resoluciones del referido Tribunal, disponiendo que queden sin efecto las mencionadas sentencias.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores se acordó, como proponía la Comisión de Ayuntamiento de Madrid

dequies, en los siguientes dictámenes:

1.º - Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, entre los favorables siguientes emitidos en el expediente, en relación con la nueva proposición de adquisición de vehículos formulada por la Delegación de Cultura General y Científica, como consecuencia de la oportuna comunicación de la Dirección General de Cultura del Ministerio de Industria:

Quinto. - Dejar sin efecto el acuerdo municipal plenario adoptado, en sesión celebrada el día 22 de mayo último, en virtud del cual se aprobó la adquisición de dos furgones Seat y doce motocicletas, marcas Husa y de 65 c.c.

Segundo. - Que a excepción de los fondos de licitación pública, por no resultar aplicables al caso ninguna de las formas de contratación establecidas en los apartados 1.º y 2.º del artículo 18 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales, y se realice mediante gestión directa la adquisición de dos vehículos de marca, por marca F. d. L. B. y dos furgones mediante marca Seat, por considerarse congruente en la excepción prevista en el apartado 2.º del artículo 41 del citado cuerpo legal, al no poder ser objeto de una licitación, ya que se trata de elementos que solamente se pueden adquirir de una corporación. Por lo que, de acuerdo con lo establecido en la legislación vigente, dada por la Secretaría General Técnica, del Ministerio de Industria, de fecha 22 de mayo último, que figura unida al expediente a los efectos

que, en forma de abanico, el cinturón fijo ya estaba
a punto de ser desmenuzando con los sacos nuevos de que
se disponía y así figuraba en el Códice del día de este año
varios millones de pesos para dichas situaciones.

Después de la larga despedida por la Comisaria de Habana
por el Regimiento Central del Ejército y, sobre todo, del Comité
de Nacional de la Juventud dejando sus despedidos del sitio
de la Comisaria de Habana. Comiso con la paratilla de los 40,000 me
después de su hogar se iba despidiendo y que dentro de poco
siempre todos ellos despidiendo de una casa aducida en un
su labor el oportunamente hacia lo que podía y pedía
su vida a aquellos expresiones, algunas de ellas, en
cual de ellos, muchas como las que se estaban definiendo
de su valores. Comiso diciendo que el alma de un hombre sigue
en su corazón a Madrid, ciudad, su familia, bello y hermoso,
en la ciudad que dice el bienestar y alegría a todos sus
habitantes.

En el turno de ruegos y preguntas, el Sr. Tosti solicitó el traslado de la sesión celebrada el día 28 de Enero del presente año referente a la denuncia de los obreros de la zona del paraje de la calle de Ibarra. Dijo que había recibido numerosas protestas de industriales a quienes afligía la reforma y rogó al Sr. Ser que hiciera las gestiones adecuadas para el Sr. Ministro de Hacienda.

El Sr. Barón manifestó que, en su día, se refirió el problema. Estudie que el Ayuntamiento estaba dispuesto a hacer una inversión de siete millones y medio de pesetas, que importaban las apropiaciones y a hacer frente a las dificultades de los préstamos, pero que dadas las incertidumbres existentes, había que ponderar si las circunstancias que con-

curian en el caso y las diversas posibilidades del Ministerio de Hacienda merecian la pena. Afirmó por último que no se había dirigido al Sr. Ministro porque a él habían formulado frecuentes peticiones de su madre.

El Sr. Lillo expresó en agradecimiento al Subgobernador del Ayuntamiento de Barcelona por haber salvado la gran labor realizada en Madrid y que como perdía por culpa al Sr. Conde de Mayalde.

Y sin otras manifestaciones y no habiendo mas asuntos de que tratar, se levanta la sesion, siendo las tres de la tarde.

El Presidente

Thurs

Alma
Francisco

plco
Ming

Guido



Signature





Sesión extraordinaria de veintiocho de junio de mil novecientos cincuenta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José Finat y Escrivá de Romaní. Conde de Mayalde.

Se da Vista de Sanidad, y en su primera reunión, en asistencia de los señores de Realta, Sr. D. Pedro y Díaz Gujardo, López-Lucena, Primo de Rivera, Campos Serepa, de Juana Morellán, Nido Mendez, Alvarez, Molina, y Alvarez-Albela, y de los concejales, señores, Elda-Ram, Lillo Orsate, Lohau Román, Marcos Ruiz, Muñoz, Lizarola, Navarro-Cunjurjo, de la Rubia Pacheco, Ruiz-Caña, Calgado Blanco, y Nido Encoba, y en asistencia sustituta del Secretario General, Sr. D. José, actual presidente de la Corporación Municipal, Sr. D. José Calvo, se abrió la sesión a las diez y cinco minutos de la tarde.

Orden del día

Se da lectura por el Secretario, que suscribe de un dictamen de la Comisión de Hacienda, fecha veint

línea del corriente, conocido en los siguientes términos:

El excelentísimo Ayuntamiento Pleno:

Se ha reunido en sesión extraordinaria la Comisión de Hacienda, bajo la Presidencia del señor Alcalde, y, especialmente invitado para declarar, en su caso, de orden, el expediente de Enajenación de fincas de la Com. de Madrid, con aval del Cabildo, autorizado por la Ley de 10 de mayo de 1866, para subasta pública, a la Empresa Municipal de Compañías, con las finalidades que señala el referido texto legal.

Por el señor Subsecretario se ha leído el debate del Sr. D. Agustín, sobre el expediente en el expediente administrativo en que puede consistir el pago de la deuda por la Comisión de Hacienda, y se acuerda, en consecuencia, la consideración de la Ley de 10 de mayo de 1866, que, por su parte, es el artículo inicial del expediente del Enajenación al caso de enajenación de fincas de la Com. de la Empresa Municipal de Compañías y de una certificación literal del plan que ha sido por la Comisión Económica de Compañías, que ha figurado como anexo y adjunto de la mencionada Ley.

El señor Subsecretario el informe y el plan financiero, en forma, proyectos de bases para la enajenación del Enajenación, observaciones complementarias y carta de autorización del Enajenación, siendo aprobados por la Comisión en todos sus puntos, declarando que el señor Subsecretario el plan de las observaciones complementarias de la Ley



sobre colocación del Enajenación y, especialmente sobre el ingreso para esta enajenación, debido a que en el momento de redactar se informó en forma de los datos concernientes relativos a muchos caballos, sin perjuicio de que la Comisión fije en su posición respecto a estos particulares al emitir las conclusiones del debate.

En consecuencia se acuerda por la Comisión y se aprueba, los informes del Sr. D. Agustín y del señor Subsecretario general sobre la enajenación del mismo, en el artículo 176 del texto refundido de la Ley de Enajenación local sobre facultad de la Enajenación, para poder considerar dicho informe en el Banco de España la colocación del Enajenación y que en el Banco de España el que se relaciona con la Banca pública, sin necesidad de celebrarse concurso público.

Por el señor Alcalde se ha leído por todo este de la Ley de 10 de mayo de 1866, sobre el expediente de Enajenación, debido a que la Ley de 10 de mayo de 1866, que, por su parte, es el artículo inicial del expediente del Enajenación al caso de enajenación de fincas de la Com. de la Empresa Municipal de Compañías y de una certificación literal del plan que ha sido por la Comisión Económica de Compañías, que ha figurado como anexo y adjunto de la mencionada Ley.



Encomienda.

El señor D. Juan Francisco, fiscal de la Real Audiencia, por el hecho consignado en las cédulas y provisiones que han servido a este, y, abundando en el reconocimiento del señor Presidente, repite las observaciones fundadas sobre de las deudas del Ayuntamiento.

En su virtud, el Sr. D. Juan Francisco, por el hecho consignado en las cédulas y provisiones que han servido a este, y, abundando en el reconocimiento del señor Presidente, repite las observaciones fundadas sobre de las deudas del Ayuntamiento.

Por tanto, de su propia deliberación, se acuerda proveer con el cumplimiento de lo siguiente: Para la abrogación de las siguientes cédulas:

Primera. Repetir sobre las actuaciones procedentes del Ayuntamiento de Madrid, por motivo de la comisión de subvención, con todas las sumas unidas a la subvención pagada.

Segunda. Que en su consecuencia, el Ayuntamiento de Madrid, se conformará con el artículo 62 de la ley de 14 de mayo de 1855, sobre la comisión del Ayuntamiento de Madrid, de 1.200.000,00 de pesetas, en el cual del artículo de acuerdo con las siguientes bases, fundadas en cuanto las observaciones del mayor del ayuntamiento del Sr. D. Juan Francisco en vista a las particularidades del convenio, de la subvención y abrogación especial de cada Ayuntamiento. Las deudas en la parte que resulte abrogada, se liquidarán en las cuentas periódicas y en las de las deudas de la comisión unidas al cuadro de amortización.

Base primera.

El Ayuntamiento de Madrid, en su de la subvención que le concede la ley de 14 de mayo

de 1856, en su artículo 62, acuerda, en su consecuencia, proveer con el cumplimiento de lo siguiente: Para la abrogación de las deudas del Ayuntamiento de Madrid, de 1.200.000,00 de pesetas, en el cual del artículo de acuerdo con las siguientes bases, fundadas en cuanto las observaciones del mayor del ayuntamiento del Sr. D. Juan Francisco en vista a las particularidades del convenio, de la subvención y abrogación especial de cada Ayuntamiento.

Base segunda.

Denominación del empréstito y clase de títulos

El Ayuntamiento de Madrid, en su consecuencia, proveer con el cumplimiento de lo siguiente: Para la abrogación de las deudas del Ayuntamiento de Madrid, de 1.200.000,00 de pesetas, en el cual del artículo de acuerdo con las siguientes bases, fundadas en cuanto las observaciones del mayor del ayuntamiento del Sr. D. Juan Francisco en vista a las particularidades del convenio, de la subvención y abrogación especial de cada Ayuntamiento.

En la presente, se acuerda, en su consecuencia, proveer con el cumplimiento de lo siguiente: Para la abrogación de las deudas del Ayuntamiento de Madrid, de 1.200.000,00 de pesetas, en el cual del artículo de acuerdo con las siguientes bases, fundadas en cuanto las observaciones del mayor del ayuntamiento del Sr. D. Juan Francisco en vista a las particularidades del convenio, de la subvención y abrogación especial de cada Ayuntamiento.

Clase A.	100.000 títulos de 100 pesetas	100.000,00.
Clase B.	50.000 títulos de 500 pesetas	500.000,00.
Clase C.	20.000 títulos de 100.000 pesetas	2.000.000,00.
Clase D.	10.000 títulos de 50.000 pesetas	500.000,00.
Clase E.	5.000 títulos de 50.000 pesetas	250.000,00.
Total	1.200.000,00.	

Las subvenciones llevarán la fecha de aprobación del Ayuntamiento de Madrid, en su consecuencia, proveer con el cumplimiento de lo siguiente: Para la abrogación de las deudas del Ayuntamiento de Madrid, de 1.200.000,00 de pesetas, en el cual del artículo de acuerdo con las siguientes bases, fundadas en cuanto las observaciones del mayor del ayuntamiento del Sr. D. Juan Francisco en vista a las particularidades del convenio, de la subvención y abrogación especial de cada Ayuntamiento.

Base tercera.

Intereses

Las subvenciones que se van a pagar, en su consecuencia, proveer con el cumplimiento de lo siguiente: Para la abrogación de las deudas del Ayuntamiento de Madrid, de 1.200.000,00 de pesetas, en el cual del artículo de acuerdo con las siguientes bases, fundadas en cuanto las observaciones del mayor del ayuntamiento del Sr. D. Juan Francisco en vista a las particularidades del convenio, de la subvención y abrogación especial de cada Ayuntamiento.

Base cuarta.

Amortización

Las subvenciones que se van a pagar, en su consecuencia, proveer con el cumplimiento de lo siguiente: Para la abrogación de las deudas del Ayuntamiento de Madrid, de 1.200.000,00 de pesetas, en el cual del artículo de acuerdo con las siguientes bases, fundadas en cuanto las observaciones del mayor del ayuntamiento del Sr. D. Juan Francisco en vista a las particularidades del convenio, de la subvención y abrogación especial de cada Ayuntamiento.



los años, pagados durante los primeros cinco años ex-
clusivamente intereses, y comenzando el pago anualizado
de amortización a partir del año uno inclusive.

Las amortizaciones se realizarán por sorteo público
anual, que se celebrará dentro de la segunda quincena del
mes de junio de cada año, ante el Ilustre Presidente y con
asistencia del Abogado y Escribano general.

El sorteo se formará con el 10 por ciento,
representando cada uno de ellos los intereses de la deuda
que devenga con el 10 de la serie, exceptando un año, desde
de en donde las series incompletas de series anteriores.

A las 12 de la noche se publicará en el Boletín
del Ayuntamiento de Madrid.

Los sorteos en donde no cubran en los 10
de la amortización.

El Ayuntamiento se reserva la facultad de llevar
a cabo en cualquier tiempo, definitiva o provisionalmente,
las acciones necesarias para la ejecución de la ley de 10 de
junio de 1890, para el pago de la deuda, inclusive la de fidei-
jucio, por el Ayuntamiento de Madrid, exceptando
en las siguientes leyes.

Base quinta

Servicio de pago de intereses y de la amortización

En virtud del acuerdo especial de la Junta
pública municipal anterior, ante el Ayuntamiento de Ma-
drid y el Consejo de España, en 31 de mayo de 1893, en vi-
sita de los acuerdos de la Comisión Municipal Provincial
de 7 de mayo y del Ayuntamiento de Madrid de 30 de mayo
del mismo año, el pago de intereses y de amortización
de esta Empréstita se efectuará en dicho establecimiento.

Ayuntamiento de Madrid

Sanctio:

Base sexta

Sanctio de esta emisión

Esta emisión se garantiza:

1.- Con el aval del Estado, según se expone en la
ley, sobre el libro de 11 de mayo de 1890.

2.- Con la responsabilidad del Ayuntamiento de Madrid,
y de todos sus bienes, derechos y acciones, inclusive con
los servicios municipales de la comunidad en los días
siguientes y por el orden de consideración de anteriores para
pagos de crédito municipal. La deuda de este empréstito,
debido, se empujara en las primeras obligaciones de
Ayuntamiento de Madrid correspondiente para los servicios
de policía y de policía, en cumplimiento del artículo
6.º de la ley de 11 de mayo de 1890.

3.- Con la responsabilidad, según se expone en la ley, de
la responsabilidad de esta emisión los impuestos especiales, in-
cluidos en la ley de 11 de mayo de 1890 a favor del Estado,
excepto y que, según se establece, son estos:

Primeros. El 50 por ciento de las contribuciones especiales por
aumento de valor que se devan de los años, en una zona
comprendida en un radio de acción de un kilómetro
de cada una de las nuevas edificaciones de la línea del
nuevo proyectada; con excepción alguna, aun en las
que se pague el recargo del 10 por ciento del canon.

Segundos. Con el recargo del 10 por 100 sobre el tipo
de imposición del edificio sobre incremento del valor y la
de imposición de los bienes catastrales en una zona
especialmente del mismo radio que la anterior.

Terceros. El 50 por 100 del canon de explotación



establado en el artículo 3.º de la ley de 16 de mayo de 1866.

1.ª.- Admisión de los efectos especiales del seguro como garantía en el garrajo ordinario. También queda reconocida la responsabilidad corporativa para este Emprendido el arbitrio sobre la empresa urbana del 1830 sobre el seguro impuesto autorizado por el artículo 557 y siguientes del texto refundido de la ley de Regimen local, con su pendiente a los que hasta ahora se ha llamado zona de Casco de la capital.

2.ª.- También se afectan a las responsabilidades derivadas de este Emprendido los recursos especiales para amortización de empréstitos a que se refiere el artículo VIII del Título del texto refundido de la ley de Regimen local de 24 de junio de 1866 por el cual, que se suspenda a las felas de contribución de los edificios pertenecientes al arbitrio municipal.

Bare optima

Privilegios de esta emisión

Además de los de carácter fiscal que luego se expone, tendrá esta emisión los siguientes privilegios:

1.ª.- Los títulos representativos de su deuda serán admitidos por su valor nominal como garantía, en sujeción a depósito, para responder de los embargos, concursos, concursos-embargos y toda clase de embargos de obra y acciones de liquidación de herencia.

2.ª.- Serán considerados los títulos de esta emisión como valores públicos a todos los efectos y de esta manera singular para su admisión en la emi-

sión fiscal de Bolsa.

3.ª.- Serán admitidos los títulos de este Emprendido en garantía en el Banco de España por el 50 por 100 del valor efectivo, así que puede pasar del valor nominal.

4.ª.- Serán admitidos los títulos de este Emprendido en la Banca privada con los descuentos que correspondan a los efectos públicos con talos por el Estado.

5.ª.- Serán declarados valores aptos para sujeción de Empréstitos de seguros y de capitalización, nacionales y extranjeros, que operen en España.

6.ª.- Serán considerados valores admitidos para las inversiones de las cuentas legales de toda clase de Empréstitos y Empréstitos, inclusive de los beneficios con arreglo a la legislación en vigor.

7.ª.- Serán admitidos estos valores para constitución de valores de garantía para la inversión en la Banca privada y Bancos de ahorro, de y de pensionarios y en cajas de ahorro.

Bare ahora

Voluntades de naturaleza fiscal.

Se acuerda en el artículo 6.º de la ley de 16 de mayo de 1866, ley de 17 de julio de 1869 y del artículo 2.º del reglamento de efecuciones locales sobre Empréstitos en favor de los Ayuntamientos, se establecen las siguientes voluntades fiscales, en virtud de pago de los intereses y amortización por amortización.

1.ª.- El Emprendido quedará exento de toda clase

de algunas del Estado, Provincia, y Municipio, incluidas de la Lista II de subvenciones, impuestas de emisión y inscripción. (Artículo 6.º de la Ley de 14 de mayo de 1956).

2.º El Empréstito y todas las operaciones con él, incluyendo las de preparación, gozan de la garantía del impuesto de derechos reales y fincas, más arreglo a la ley de 17 de julio de 1947, en relación con el artículo 2.º de la ley de 18 de mayo de 1942.

3.º Están exentos del impuesto de la Lista II de la contribución sobre subvenciones el pago de los intereses y la prima de amortización de este Empréstito de la ley de 17 de junio de 1947.

4.º Esta exención también de todas las demás sumas que el Ayuntamiento pueda obtener como ingresos de sus Empréstitos.

5.º Se concuerda a estos valores las cantidades que todos en el artículo 1.º de la ley de 14 de diciembre de 1956 y en el artículo 1.º de la orden de 3 de octubre de 1956 sobre inversión de capital, correspondiente a efectos de la contribución sobre la renta, siempre que las inversiones no se hagan con otros títulos sean por un periodo de tres años, salvo el caso de que, en el supuesto de amortización, se invierta en plazo legal el total, siempre de ésta en alguna de las operaciones admitidas por la legislación vigente o en las que, se procediere, puedan acordarse en leyes sucesivas.



Otras consideraciones sobre el Empréstito.

A.- Forma de emisión

El Ayuntamiento, en virtud de lo dispuesto en el artículo 176 de la vigente ley de Régimen Local, sobre seguridad, que establece las procedimientos para la colocación de los empréstitos, elige el de suscripción pública por medio del Banco de España, por darse la operación en forma del Banco mismo, de conformidad con los ingresos de la Subvención General del Plan de Estudios científicos y de la Subvención General; sistema según en el mismo Empréstito que lleva a cabo esta Corporación.

B.- Fecha de la Emisión

Todos los cálculos que se han hecho en este caso, pudiendo ser convenientes a que la fecha del Empréstito sea la del 30 de julio próximo si bien queda ampliamente facultada la Alcaldía para prorrogar esta fecha si tiempo necesario en las circunstancias que lo hicieran aconsejable.

C.- Colocación del Empréstito y sus gastos.

El Ayuntamiento, teniendo en cuenta las circunstancias actuales del mercado, la fecha de emisión con cupón corrido desde 1.º de julio con subvenciones de la fecha sobre mencionado, ha estimado la posibilidad de colocar este Empréstito el 1.º por lo que se faculte ampliamente sobre este particular a la Alcaldía Presidencia para que modifique esta tipo de colocación si a ello hubiera lugar y utilizándose los mecanismos necesarios.



todo la responsabilidad de esta comisión es arrojable por esta Comisión que de sufraganeidad consiste. una copia del expediente al Ayuntamiento, con la solicitud de que se sancione a favor de que se sancione el plan de redondeamiento y que se refiera el parafís de uno al artículo 110 del dicho expediente de la ley de Regiones forestales.

Como se justifica en el informe de la Corte municipal, este expediente se ha discutido con toda positividad del procedimiento extraordinario y confidencialidad con los dispuesto en los artículos 205 y 206 del vigente Reglamento de Hacienda forestal.

Se cuenta intermedia como anticipo del Presupuesto.

Extraordinario

Para el supuesto de que hubiera que restar para aquellos imprevistos o gastos necesarios por este expediente en la Comisión Municipal de Hacienda, pero que en su día hubiera de imputarse al presupuesto extraordinario: queda facultada la Comisión Municipal Permanente, como entidad presupuestal, para autorizar una cuenta extraordinaria por tales imprevistos del presupuesto que se formalizará en su día debidamente con el objeto presupuesto extraordinario que se acuerde, una vez que se acuerde de que deba por tales imprevistos una operación bancaria bancaria si a ello hubiera lugar.

H. Voto de confianza a la Alcaldía Presidencia.

Supresión de documentos y resolución de incidencias

La Comisión acuerda proponer al Ayuntamiento

* Plano que obzaga al excludimiento años hasta
Presidencia la mas amplia autorización para que autorice todo clase de trabajos y documentos públicos oficiales y privados en todas las necesarias para la ejecución de este expediente, así como para que con los correspondientes gastos materiales o aquellos que cubran gastos de otros, sean los cuantos necesarios, siempre en relación con el acuerdo del Ayuntamiento. Sin perjuicio de que si cuenta al Ayuntamiento en la primera sesión que cubra.

OT. Reconocimiento al personal.

Continuando la Comisión propone al Ayuntamiento el Plano que obzaga un voto de confianza al señor Alcalde Presidencia para que, en ocasiones necesarias pueda gratificar al personal de este Ayuntamiento y de las Comisiones correspondientes de la Corporación Municipal de tener parte por este extraordinario voto y correspondencia. Sin perjuicio de activamente, durante muchos días en la preparación de los trabajos del expediente, imputando el gasto al artículo de Gastos de Gastos del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento.

A continuación, el señor Alcalde Presidencia promueve el siguiente tenor:

Ordenes Concejales:

Est. El Plan extraordinario debida en el día de hoy, ha sido el redactor de este de parte a la Corporación la aprobación del expediente de los trabajos autorizados por las Comisiones en

encontrar á los interesados a los haberes del personal.

Después de la guerra de España, después de la guerra de liberación no se aplicó la ley de 1801, que no se hicieron modificaciones de intereses y de remuneración, ni se salvó el capital, como ocurrió en las organizaciones.

Es justo de que la Junta de 1801 había con-
cedido totalmente durante el período regido, el aumento
necesario reconociendo que se había observado
falta de previsión, y no debió perderse nin-
guna de sus ideas ni los intereses de conservación
de los mismos. Y así se debe los años.

Que se debiera renovar la previsión en favor
los dueños de debidos, y no se inicia el espíritu
de previsión sobre las personas desaparecidas sino de
falta de muchos más y de atender a la misma categoría
aún.

Después de establecer el sistema municipal y otras
nuevas medidas la compañía de pública. También se
dadas las garantías, pero además hay, si se trata de
la colaboración económica de muchos comerciantes, es
porque conocemos la formidable fuerza económica
de Madrid, esta ciudad que de día en día crece
su prestigio y su riqueza, y que debidamente admi-
nistrada tiene recursos propios para vivir en el rango
que exige su gran categoría de capital de España.

Es de los años que el primer experimento para
que podamos resolver el problema de los transportes
urbanos en una Empresa Municipal de Transportes
no sea con independencia económica, de los años.



en todo lo posible del Ayuntamiento. Y voy
a explicarlo claramente, porque no faltan
aquellas y aquellos que aseguran que esto no es
a ser. Pero bien, señores, esto es a ser porque
es posible y porque es indispensable.

En la economía, desde mañana, es decir desde
el día en que la ley del 12 de mayo sea una
realidad, la Empresa tendrá los recursos sufi-
cientes para mostrar debidamente todos sus ser-
vicios y si bien no habrá que preocuparse de su
carga financiera, porque para ello el Ayunta-
miento conseguirá en sus presupuestos suficientes
las cantidades necesarias para cubrirlos, habi-
endo delegado la Empresa Municipal de Trans-
portes de prever los ingresos suficientes para
atender a la totalidad de sus gastos y a la necesi-
dad de su material.

No quiero ocultar que, hasta donde que haga,
nos completará la red de ferrocarriles suburbanos
y suburbanos del plan de transportes suburbanos
algunas dificultades que voy a pasar para superarlas
en la buena administración, en el espíritu de eco-
nomía y de ahorro que todos los años me han enseñado
todas las comisiones, comisiones y otros de la En-
presa Municipal de Transportes.

Otro punto quiero aclarar, porque también
lo exponen en actividad económica e interrelaciona-
en diversos años.

Es claro que punto es a ser de hecho y de
derecho la autonomía de la Empresa Municipal

de Comarcas? ¿En qué consiste la reestructuración a que alude la ley?

Con arreglo a la ley de Administración local y al reglamento de Régimen de las Corporaciones locales, hemos de afirmar el carácter de gestión directa y dotar a la Empresa del órgano superior de administración que reemplaza los artículos 69 y siguientes del reglamento de Régimen sobre Autonomía del ayuntamiento de la Empresa, por lo que el Ayuntamiento y la empresa, que en la Comunidad autónoma corresponde a la Junta de gobierno, reside en el Pleno de la Empresa, pero es imprescindible que la Empresa funcione en régimen de gestión directa o como Empresa privada, con sus órganos de administración y gestión perfectamente diferenciados.

¿Debe ser responsable el Consejo. Algunas de las funciones de reglamento y en el ordenamiento de la actividad de funcionamiento de la entidad, de acuerdo con el reglamento de Régimen a que me ha referido.

Una pregunta se hacen algunos, a la que me creo obligado a responder. Si la Empresa Municipal de Comarcas va a tener vida propia, ¿no es preferible que el Alcalde de Madrid, jefe de un organismo de carácter directo de esta? Pero, sinceramente, eso que así debe ser.

Creemos que, como hemos visto, toda la responsabilidad del Ayuntamiento deberá recaer sobre el que dirige el Ayuntamiento, no en el Ayuntamiento de la Empresa, la memoria de cada uno que quedará el peligro de que, en momentos de crisis,



o que se vuelva a la insipiente de Alcalde, colará a acudir a los concejales y regidores de las áreas municipales.

En esta parte, no parece correcto que quien sea responsable de la ley, pueda la Comisión municipal del Ayuntamiento, sea a la vez el gestor de una de las entidades que la integran.

Muchas preocupaciones y dudas de los señores que se halla la presidencia de la Empresa, y pocas la historia abundante en momentos difíciles. Pero pensamos que si hay que siempre mantener una simplicidad y una modestia, este debe consistir en la ayuda de sus colaboradores y buenas relaciones.

En el orden técnico, con un nivel suficiente, sea local y deberá serlo, especialmente en materia de personal, la mayor racionalización del trabajo, y pocas que esta Empresa, que hoy, se convulsa de los mejores ejemplos en orden a la colaboración de los señores, logrará, pronto o más tarde, reduciendo en todos sus servicios.

Si es posible, incluso durante, beneficia al Ayuntamiento a través de la Empresa, el objeto la constante preocupación de sus dificultades financieras, también nos va a producir un beneficio directo, que cuanto mayores la liquidación de cuentas deficitarias, sobre la Corporación Municipal y el mismo Ayuntamiento, sobre el Ayuntamiento de la Empresa, recuperará algunas cantidades, así como que a lo largo de estos años se hicieron a la Empresa.

viendo el Plan presupuesto cuyas partidas se que-
saron hallaban todas marcadas en la república.
Seg. de 11 de mayo de 1850, siendo el agente-
niente el encargado de llevar la administración a
este presupuesto, facilitando a la Empresa los
datos y explicando que se aplicasen los partidos en la
forma marcada por la Seg. Se dio que, en
concreto a la forma de emisión, la Comisión había
estudiado las diversas cuestiones, estimando como
más convenientemente la emisión de finiquitos ordinarios,
o sea la emisión directa del Ayuntamiento por
mediación del Banco de España. Dijo que el objeto
de estos, era el de que se emitiesen completamente
libre de impuestos, habiéndose visto acordado, tanto
de en cuanto la situación del mercado de capital.
Expuso en cuanto a pronto el Empréstito que se
diera, puesto que bien en principio la gerencia
del Estado con lo cual ya no había que decir más
por si quería señalar que el Ayuntamiento que
exigiera mucho esta gerencia, debía y con-
faba en un día que volvieran mejor en general,
ya que contaban con muchos intereses para emitir
este Empréstito en sus propios recursos. Manifestó
a este fin, que quería conformar que la situación de
la Hacienda municipal en otros momentos sería
siendo fuertemente favorable, a cuyo efecto, podía
decirse que al finalizar el ejercicio anterior quie-
saban unas partidas con un total de noventa mil
pesos de rentas procedentes de las cuentas de Hacienda,
cuyo defecto en el momento actual estaba pagado

Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]

en sus dos últimas partes y que muy en breve
quedaría liquidada en su totalidad, quedando
libres en el Banco de España, para
no haber pública la gratitud del Ayunta-
miento al Director del mismo señor Tri-
sta, por la ayuda que había prestado
a la Corporación municipal en las mane-
ras en que la había auxiliado. Dijo
que en el momento se preparaba
la emisión de una cuenta intermedia por
censos independientes, al objeto de que, habiendo
se formara luego un presupuesto ordinario
que habría que exponer al público, por-
ta existe alguna dificultad para enca-
jar a la Empresa el numerario suficiente
y con otros cuantos quedaba saliendo esta
situación. Terminó diciendo que veía que
este Empréstito era un éxito definitivo
para la Empresa, puesto que el Banco
podría volver a entrar en una fase
de organización total y, sin embargo, un
éxito para el Ayuntamiento, puesto que
su hacienda si bien sería recargada
con una anualidad no era importante ya
que no suponía ni el ocho por ciento de
su presupuesto, siendo inferior a lo que se
día directa con arreglo a la Seg., por lo
que el Ayuntamiento tenía un margen
amplio para emitir empréstitos. Dijo
finalmente, que se dicen las gracias al

mis Ministros de Hacienda y otras
autoridades financieras, así como el Banco
de España y Banca privada que ha-
bían colaborado para ultimar este cui-
proyecto, debiendo darles un amplio voto
de confianza a la Alcaldía, a cuya
gestión personal se daba el visto obli-
gando para el desarrollo de la operación.

Y, sin otras manifestaciones, fué aprobado, por unanimidad, el dictamen de la Comisión de Hacienda, de que se ha



ha dado lectura por el Secretario, que
suscribe.

Y no habiendo mas asuntos que ha-
 cer se levantó la sesión siendo las tres y
 veinte minutos de la tarde.

El Presidente

The image shows a close-up of a lined notebook page with several handwritten signatures and scribbles. At the top, there is a large, stylized signature that appears to be 'Wendy'. Below it, on the left, is a signature that looks like 'Carmen'. In the center, there is a signature that says 'Sample 7'. To the right of 'Sample 7' is a large, bold signature that looks like 'Sally'. Below 'Sally' is a signature that says 'Hanna'. In the bottom left, there is a signature that says 'Jill'. To the right of 'Jill' is a signature that says 'Samuel'. At the bottom right, there is a signature that says 'Jill' and another that says 'Sally'. The page is lined and has a small metal fastener on the left edge.

Transmitted

se dio la voz a la suya y sentencias sum-
erentes a la tarde, dándose lectura de las
actas de las anteriores, ordinaria y extraordinaria
de 27 de junio último, que fueron aprobadas.

Orden del día

Sobre la mesa

Por unanimidad fueron adoptados los siguientes

Acuerdos:

1.º Se dio cuenta de un dictamen de la
Comisión especial para entender en todo lo
referente a ocupación de la vía pública, fecha
18 de junio último, en el que, teniendo en
cuenta la necesidad de resolver de una ma-
nera definitiva el problema relativo a la ocupa-
ción de la vía pública, y después de haber con-
sultado con todos los elementos de distintos in-
formaciones referentes al caso, hace constar
que ha encontrado que todo está previsto y reglaman-
tado, y que, por tanto, únicamente se tratará de
aplicar los distintos acuerdos municipales, relativos
a cada asunto, por lo que para ello, propone,
por cumplimiento de lo acordado por la Academia
Ponencia en sesión fecha 18 de diciembre del
pasado año, la adopción de los siguientes acuerdos:

Primer. - Señales. - Se recomienda por medio de
circular a los señores Concejales de Alameda lo
establecido en el artículo 32, apartado segundo
de los Estatutos municipales respecto a los
señales, prohibiendo de una manera terminante
los que existen en los establecimientos, así como



que se colocan señales que obstruyan de los
quioscos de los puestos hacia el exterior, aplicándose
al propio de los chineros en la vía pública.

Segundo. - Puestos de cordones permanentes. - No se
concederá ni uno solo, respetándose los existentes
que están en posesión del oportuno canon, y con-
virtiéndose en una sola transformación por peti-
ción o cesión a favor del cónyuge, ascendiente
o descendiente que acredite la continuidad y
dependencia económica del comercio, no
teniendo otros medios de subsistencia.

Con esto, sin perjuicio de ningún otro
reglado, en un plazo más o menos largo, despa-
sarán todos los bancales, fuentitos, etc., en
Madrid.

Tercero. - Puestos de temporada. - Los puestos de
temporada, cofones, cortinas, etc., ya concedidos
se pueden renovar de año en año presentando el
oportuno recibo del año anterior en la Adminis-
tración de Rentas.

La no instalación de un puesto durante una
temporada, o por renovación de la Academia Pon-
encia, o a propuesta del señor Concejale de
Alameda, puede ser anulada la concesión.

Los nuevos petitorios, siempre que no se
trate de cosa prohibida, pueden ser concedidos
por la Academia Ponencia, previa signatura del
señor Concejale de Alameda del distrito y del
Batallón de Batallas.

A la terminación de la temporada, de no

señalar el sistema de colocación de la Alameda, por un Servicio de Estudios, para, procediendo al levantamiento de todos aquellos edificios que no hayan sido levantados.

Por los Servicios de Estudios se dictarán un decreto de puerto, de reducciones de impuestos, para la venta de castaños, a fin de evitar el tan temido especulativo de los cambios y del caso de los castaños en el suelo.

Quinto. Quercos. Se agitará negociando en la misma forma que en la actualidad, o sea con arreglo a las bases aprobadas en 5 de diciembre de 1941; pero con la salvedad de que no podrán instalarse bajo ningún pretexto en zona prohibida.

Quinto. Puntos de Bensa. Mientras el Ayuntamiento Agreementalmente no acuerde lo contrario, se continuará con arreglo a las bases aprobadas en el Plano de 20 de Octubre de 1943, con la adición de que no podrán ser instalados en zona prohibida.

Sexto. Puntos de ciegos. Su concesión se regirá por las bases aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en 15 de julio de 1955, con la prohibición de instalarlos en zonas prohibidas.

Séptimo. Voladores. En vista de la invasión de voladores en la zona céntrica, que dificulta el tráfico de peatones, se propone se den de baja en definitiva en 31 de diciembre del corriente año la totalidad, debiendo los interesados solicitar de nuevo a partir de 15 de enero próximo, teniendo que oponerse los Ordenanzas de acciones en el



último de que la concesión correspondía a la Alcaldía Presidencial, pasó a ser de los señores, sin ser citados. Concederá de Alameda y de la División de Obras, Circulación y Transportes, dictándose una disposición especial que regule estas instalaciones; pero que en caso de solicitar número de plazas, que por sí no dice nada, se admita repartida en metros cuadrados, donde, para distribución en la zona, en pintura existente, pueden obtener los interesados los voladores.

Octavo. Chelones. Estos puestos seguirán regidos por el artículo, con arreglo a las normas o condiciones que opusiera el Ayuntamiento Pleno. Sin embargo, los Concejales de Alameda concederán puestos de sintonía en la vía pública con motivo de parlamos, y a la terminación de los mismos continuarán instalados hasta el fin de la temporada.

La Comisión que suscribe propone se acuerde que a la terminación de cada parlamo se banten la totalidad de los puestos, sin excepción de ninguna clase, que se hallan instalados con motivo de la misma.

Noveno. Medalleros de la Alameda. No habiendo sido modificados al decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 8 de mayo de 1941, sobre esta clase de instalaciones, se propone se remita a los señores señores Concejales de Alameda la sistemática de dicho decreto, a fin de que adopten las medidas oportunas para evitar que el público se estacione en la vía pública, debiendo efectuarse los puntos en el interior de los establecimientos.

Décimo. - Venta ambulante. - Al fin cuando esta prohibida terminantemente por el artículo 34 de las Ordenanzas municipales, sin embargo, la Comisión propone al Pleno que en el caso de personas avaras e insubordinados, y tanto como como otros, se permitan sin formalidades para el trabajo y cosechar de familia que puedan atender a su subsistencia se puedan conceder por los Excmos. de Madrid, mediante autorizaciones en las que figuren el estado del subarado, licencia para poner fijas de los calles consideradas prohibidas, caramielos, cacahuets, etc., siempre que lo sacrificen en un cesto y sean portadores de una cinta de tijera; prohibiendo terminantemente los puestos, trípodos, tableros, etc.

Estos licencias se concederán sin pago alguno de derechos, según se da a la ordenanza citada en la base cuatro de la Ordenanza de Brascianos número 34.

Undécimo. - Zona prohibida. - Por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento Pleno de 17 de febrero de 1902 se retiraron los calles en que no podían instalarse ningún puesto ni quioscos, considerando únicamente en los acopios a una distancia de treinta metros.

Como este acuerdo no se ha cumplido, ya que precisamente los años que más se venían repartían están sirviendo, pudiéndose evitar como caso típico la venta de José Antonio, la plaza de Círculo de Melina, la plaza de Saint Bonaventura,



etc., se propone que se permita retirar de los calles prohibidos a los señores Excmos. de Madrid, Delegados de Tráfico e Inspección General de los Señores Excmos para que pongan:

1.º Los calles que en lo sucesivo tendrán de considerarse como prohibidas para toda clase de puestos dentro de cada distrito.

2.º Los calles en que puedan quedar instalados los puestos que existan en la actualidad; y

3.º Los calles de los cuales deberán retirarse la totalidad de los puestos e instalaciones en virtud del aumento de tráfico.

Los Excmos. de Madrid deberán procurar a la retirada de todos los puestos que causan de licencia, debiendo compensarse por la Ronda de la evolución si han sido retirados en totalidad, a fin de que por Calles Generales se demuestre lo que no lo hayan sacrificado y poder dejar la responsabilidad personal a los señores Excmos de Policía Municipal, a los que personalmente se les notificará que se había considerado como falta muy grave el consentir la continuación de puestos instalados sin la correspondiente licencia.

El señor Dillo solicita se le informara sobre el alcance del dictamen de que se había dado cuenta.

El señor Dillo manifiesta que la Comisión Excmos. reunida para tratar de pollution de los puestos había celebrado varias reuniones

y tras la consulta de antecedentes había llegado a la conclusión de que en materia de comparen-
da de la vía pública estaba todo legislado y que
ni existía algún acuerdo en esta materia
o a respecto a que se se amplían los derechos
municipales. Resultó que, en cuanto a edificios,
subsistía la prohibición que establecía el artículo
32 de las Ordenanzas municipales; los puntos de
casilleros permanentes, según el artículo 34 de las
mismas, estaban también prohibidos y podían ser
establecidos en cualquier momento por los señores De-
nominados de Alcaldes; los puntos de temporada se
establecían por un plazo cualquiera de sus meses,
pasados los cuales cesaban en su creación, y la Comisi-
ón hacía suya esta postura; los quioscos de flores,
teleros, etc., se adjudicaban por mes a la oferta
y en esta materia había intervenido el señor
D. José Becerra para proponer el establecimiento de
casinos mayores; puntos de panes para panes de
sus meses, regulados por el Ayuntamiento en
20 de octubre de 1913, y los de ciegos, por los
de 15 de julio de 1915; los albañiles estaban
regulados por el artículo 52 de las Ordenanzas
32; los puntos de molinos se adjudicaban me-
diante subasta; los establecimientos de bebidas tenían
también un reglamento, y la venta anti-
camente estaba prohibida, pero que la Comisión
teniendo en cuenta las características sociales
y económicas de la población, propuso al Pleno
que en el caso de personas sujeción a sujeción



debidamente para el trabajo, y que carecieran de
familia que pudiera atenderlos, se podían con-
ceder por los señores Denominados de Alcaldes licencia
para servir, en ciertos estancias, o cotos de menor
tamaño, siempre que lo verificasen en un coto,
prohibiéndose terminantemente el establecimiento
de tinglados, toldados, etc., y que estos edificios
se concedieran sin pago de derechos, es decir,
que la Comisión no hacía más que reiterar
acuerdos municipales anteriores, que estaban vigentes.

El señor Ruiz de Gijón acordó que en
cuanto a edificios, se propusiera que, a partir de
principios del año próximo, se concediera la licencia
por ciertos cuantados de superficie, debidamente
delimitados con pintura inalterable, para lo
cual se haría la modificación de las Ordenanzas
municipales en este sentido.

El señor Moreno Ruiz opino que esta
modificación de las licencias de albañiles in-
definita también por completo la naturaleza
jurídica de la concesión, al tratarse de una
concesión administradora, según por el Reglamento
de Contabilidad, en lugar de una simple autori-
zación municipal, lo que advirtió a fin de
evitar ulteriores reclamaciones, como había ocurrido
con los puntos de temporada.

El señor Barón de S. opino que no compartía esta
opinión, ya que se trataba solo de una modi-
ficación de las Ordenanzas de Alcaldes, en las
que jurídicamente se establecía, de una manera

clara, que no se trataba de una concesión administrativa o incluso podría determinarse el número de viviendas que cabían. Consideró que, sin embargo, esta parte del distamen debía pasar a sí misma del Servicio Contencioso, para que se iniciara la firma que otorga los reconocimientos oportunos por el señor Mariano Riva, para que este no pudiera interpretarse como concesión de la vía pública por concesión administrativa.

El señor D. Lla solicitó aclaraciones sobre si los quince o adyacencias a los que directamente los explotaban o podrían constituir un negocio de un señor que pagara varios de ellos a la vez.

El señor Ruiz de Gijón se expresó que había habido necesidad de transportar los puntos de transportación en permanentes, en aquellos que habían instalaciones permanentes de agua y debido a un error que se cometió al decir que no se levantaban. Consideró que también se habían transportado en quince los puntos de quince y otros eran los que se estaban levantando, pero que unos y otros convenían mostrar al Ayuntamiento a los quince años.

El señor Pina de Rivera se refirió a los puntos de casamates y citó el caso de una mujer que lo llevaba a la puerta de un colegio y que estaba sujeta de balancines, con el consiguiente peligro de contagio para los pequeños.

El señor Utrera Gato dijo que no sería humano proceder con la misma severidad en



52
solo casos cuando la misma norma sancionada no se podía aplicar en los establecimientos públicos de la capital, donde el mismo problema existía con mucha mayor actividad.

El señor Presidente dijo que esta sugerencia del señor Pina de Rivera, para no incorporarse al distamen, debía pasar por los señores de Sanidad, para que el señor Utrera Gato examinara y decidiera sobre los casos que se presentasen, de un modo humano. Dijo también que había una serie de disposiciones tomadas oportunamente, a propósito de algún señor Góngora, por lo que debía también tenerse en cuenta se considerara derogadas las anteriores, y que, en adelante, la concesión de puntos se regiría por las normas contenidas en el distamen.

También otras manifestaciones, por ejemplo, el distamen de que se había dado cuenta, excepto en la parte referente a viviendas, que pasaría a sí misma del Servicio Contencioso, respecto a los otros hechos sancionados por los señores Utrera Riva y Lla, en cuanto a que se acordó si se trataba de ocupación de vía pública por concesión administrativa, quedando derogado por este acuerdo todas las disposiciones anteriores y vigentes, en adelante, para la concesión de puntos las normas contenidas en dicho distamen.

Se dio cuenta de una Proposición presentada por el señor Ruiz de Gijón, retirándose otra

Anterior, tomada en consideración en sesión de 19 de octubre de 1955, para que se informara de la Comisión de Urbanismo una rápida resolución de todo lo relacionado con la construcción de los edificios, cuyo problema, desde entonces, se ha agravado considerablemente.

El señor Rius de Gujolla expuso el alcance de la proposición de que se había dado cuenta examinada a cargo de la Comisión de Urbanismo resolviendo rápidamente todo lo relacionado con la ordenación de los edificios, ya que se daba el caso de que numerosos propietarios de solares en estas zonas querían construir sus viviendas y al citarse organismos no daban contestación a los constructores que se le basaban a este respecto. Dijo también que había tenido que pasar los días de construcción de una casa, para la que el propietario tenía ya la licencia municipal en perfecta regla, porque la Comisión de Urbanismo había decidido una nueva ordenación de la zona y los siguientes planos de dicha casa se iban a encontrar con que no podían salir de la misma por haberse errado la calle que antes existía. Recurrió segundo a la Realidad Remota que la misma actividad que había desplegado en la resolución del problema de los tranportes, la emplease ahora caso de la Comisión de Urbanismo, para terminar con el problema de los edificios.



El señor Alvarez Ullivia hizo constar que el problema surgió por el señor Rius de Gujolla en el debate de Estación, existía, con caracteres más graves, en el de Chamartín, por las circunstancias especiales que en el mismo concurrían al no poderse construir casas de elevados metros de piso, pues habían de limitarse a dos crujías solamente, lo cual que así ocurría que muchos vecinos, que habían estado chorreando años y años para adquirir un pequeño solar donde levantar su casa, se encontraban ahora con que no podían construir. Añadió que no era solo la Comisión de Urbanismo, sino también la Sección de Urbanismo del Ayuntamiento la que tenía que actuar sobre expedientes con toda diligencia.

El señor Rius de Gujolla manifestó que los servicios del Ayuntamiento no podían hacer nada, porque por encima de ellos se encontraba aquel organismo superior que era la Comisión de Urbanismo.

El señor Utrero Rius dijo también que el plan de ordenación parcial del sector de Chamartín lo estaba confeccionando la Comisión de Urbanismo e invitó al señor Alvarez Ullivia a pasar por su despacho de la Delegación de la Sección Económica, en la seguridad de que la Sección de Urbanismo daría solución, dada de la competencia municipal, a los problemas que se le plantearan.

El señor Alonso Utrilla insistió en que los señores que tenían sobre el particular sean que ya había pasado el asunto de la Comisión de Urbanismo a la Comisión Municipal correspondiente, a la que se había dirigido en varias ocasiones y se le había manifestado que estaba en estudio, sin adelantarse a ninguna decisión.

El señor Elola se lamentó de que los representantes del Ayuntamiento en la Comisión de Urbanismo, entre ellos el señor Delegado de los Servicios Económicos, no le hubieran informado a su debido tiempo de la opinión de aquel organismo a que se levantó el Palacio Municipal de Deportes en la Avenida de Felipe II, de la que se había enterado gracias a los medios y pidió a dicho representante municipal que en un plazo breve resolviera este problema planteado en orden a las relaciones entre el Ayuntamiento y la Comisión de Urbanismo.

El señor Presidente pidió que este debate se continuara en torno a la proposición del señor Ruiz de Guzmán. Dijo que iba a proponer que se trasladara la sesión a la Comisión de Urbanismo y a rogar a los representantes del Ayuntamiento en aquella, que expusieran al cabildo municipal, si estaban de acuerdo con la proposición del citado señor Guzmán. Señaló también que los representantes del Ayuntamiento no tenían funciones de gobierno en dicho organismo.



estatal, ni tampoco intervenir en los trabajos técnicos.

El señor Elola hizo constar que no pretendía originar confusión en este sentido, pero sí que se informara al Ayuntamiento de cuantos asuntos afectaran al mismo, y que se acordara en la Comisión de Urbanismo.

El señor Alonso Ruiz afirmó lo indicado con el asunto del Palacio de Deportes en la Comisión de Urbanismo, en suma, vino a la que no pudo asistir y dijo que se había enterado de que en la misma, el señor Elola dependió al cabildo municipal, pero que así se había planteado el problema de que el acuerdo municipal adoptado de crisis de urbanismo, por suponer una modificación del plan de ordenación parcial del sector. Dijo además que, aunque no estaba conforme con el emplazamiento, dependía también en la Comisión de Urbanismo la postura del Ayuntamiento.

El señor Gutiérrez del Castillejo afirmó que en anterior reunión de la Comisión Municipal Permanente se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión de Urbanismo, en la que se pedía que el Palacio de Deportes se le levante en el solar de la antigua plaza de toros, y que todos los señores señores de Alcalá, acordaron no darsen por cobrados de dicho asunto, pero al Ayuntamiento. Pero era solamente para cumplir en dicho lugar el mencionado

pelaris deportivo.

El señor Latoro hizo historia de este asunto, dijo que como resultado de lo acordado por la Comisión Permanente en respuesta al escrito formulado por la Comisaría de Melanismo, este organismo, en reciente reunión, acordó que al cansarse del Ayuntamiento acordaba de otro de entidad, pero que S. S. entendían que ni se trataba de modificación de un plan provincial, lo mismo que pedían sea formulada una propuesta para subsanar esta deficiencia.

El señor Elola insistió en que la cuestión planteada por la Comisaría de Melanismo debía eliminarse con rapidez, para que no se retrasase la construcción del Pabellón de Deportes y rogó a los representantes del Ayuntamiento en aquel organismo manifestaran al Comisario y al Director general de Administración Local que S. S. no estaba enterado de esta problemática hasta tiempo, puesto que solo había llegado a un conocimiento hacia dos días.

El señor Presidente concluyó diciendo que acogía con mucho gusto la proposición del señor Rius de Gijella y que había llegado a su vez a la Comisaría de Melanismo, para aclarar rápidamente con esta anómala situación.

Y, en otras manifestaciones se acordó tener en consideración y aprobar, por unanimidad, la proposición del señor Rius de Gijella y que se diese por traslado de la misma a la Comisaría



de Melanismo.

De nuevo despacho

Cuentos al despacho de oficio

Se acordó, por unanimidad:

Quedar subsanado de una comunicación del excmo. señor Gobernador civil de la provincia, 13 de junio último, trasladando otra de la Dirección General de Administración Local, de 11 del mismo mes, por la que se participaba, como aclaración de oficio anterior de la aprobada División, de 31 de marzo del corriente año, que el recuento base de los Gupalacos. Donantes es de 15.500,00 pesetas anuales, y no de 15.000,00 pesetas, como por error se dijo en el oficio de referencia.

Quedar subsanado de una sentencia del Excmo. Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 13 de marzo del corriente año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por D. Melanismo Fernández contra la sanción impuesta de un policía de ser incorporado al Cuerpo Cuerpo Administrativo; y por otra sentencia, anterior, sobre el referido recurso, se revoca la aprobada sanción impuesta, y en su consecuencia, se declara que el recurrente tiene la consideración de funcionario benéfico-administrativo del Ayuntamiento de Madrid, y que debe considerarse comprendido dentro de la escala de dicha clase de funcionarios.

Quedar subsanado de una comunicación

del escribano señor Gobernador civil de la
Provincia, fecha 23 de junio último, acordando
una resolución del Excmo. Sr. de la Gobernación
por la que se autoriza al Ayuntamiento para
la repartura del expediente de repartición de la
Alfalfa Municipal, destinada, Sr. D. Juan Otero,
de la Ence; debiendo recibirse dicha repartición
con sujeción a las normas de la Orden sus-
crita de 10 de marzo de 1903, y reunirse
todas las actuaciones al expediente de repartición, con
el prospecto uniforme del señor Gobernador civil
de la Provincia, para su resolución definitiva.

Acuerdo entrado de un auto del Excmo.
Presidencial de la Contención Administrativa, fecha
10 de abril de 1906 por el que se declara cadu-
cado el recurso interpuesto ante el mismo por D.
Enrique y D. Severo Antonio Ortega contra la
resolución del Excmo. Sr. de la Provincia,
de 3 de junio de 1903, desestimatoria de un recla-
mación contra la exacción del arbitrio de plus
valía correspondiente a un solar sito en la calle
de los Alcazares, 4.

Acuerdo entrado de un auto del Excmo.
Presidencial de la Contención Administrativa, fecha
25 de junio de 1905, por el que se tiene por
agotada y desistida a D. Eusebio Álvarez Tejedor
del recurso interpuesto ante dicho Excmo. contra
la resolución del Excmo. Sr. de la Provincia
desestimatoria de un reclamo sobre exacción de
plusvalía de solares por solar en relación con el Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]

la finca 2816 de la calle de Gochis, de la
Colonia del Cerro y Cerol.

Acuerdo entrado de un auto del Excmo.
Presidencial de la Contención Administrativa por el
que se declara caducado el recurso interpuesto
ante el mismo por D. José Luis Ruiz Casariego
contra la resolución del Excmo. Sr. de la Provincia
desestimatoria de un reclamo sobre exacción de
plusvalía de solares por licencia de gestión
de oficina de gestos administrativos en la calle
de la Alfalfa, 10.

Acuerdo entrado de un auto del Excmo.
Presidencial de la Contención Administrativa por el
que se declara caducado el recurso interpuesto
ante el mismo por Construcciones e Inmuebles
S.A., contra la resolución del Excmo. Sr. de la
Provincia desestimatoria de un recla-
mación sobre exacción del arbitrio de plus
valía correspondiente a una finca sita en los
números 5, 7 y 9 de la calle de Faja.

Acuerdo entrado de un auto del Excmo.
Presidencial de la Contención Administrativa por el
que se declara caducado el recurso interpuesto
ante el mismo por Sr. María Anso Fernández
de Blas contra la resolución del Excmo.
Sr. de la Provincia desestimatoria de un
reclamo sobre exacción del arbitrio de solares
sin valor, en relación con la finca números
57 y 59 del paso de la Esperanza.

Acuerdo entrado, y pasado a su cumpli-

unido, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por la Corporación contra la resolución del Excmo. Conde de la Provincia, de la reclamación promovida ante este mismo Tribunal por la entidad Alcabala, sobre cuestión de hecho en relación de oposición de competencias en la calle de Coloso, 99, y por cuya sentencia, al principio indicado, desestimando la demanda formulada en 15 de marzo de 1952 por el Promotor Sr. Hilario Sola, en nombre del Ayuntamiento, y con sea el punto de que se trata, se confirma íntegramente la resolución del Tribunal Contencioso-administrativo dictado, de 16 de diciembre de 1949; absolviéndose, en su consecuencia, a la Administración General del Estado, sin lugar a peca condena de los costos causados.

Quedan subsando, y penden a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por Alvarado y Simóns Roy S. A. contra la resolución del Excmo. Conde de la Provincia, de 16 de marzo de 1948, desestimando de la reclamación promovida por dicha entidad ante este mismo Tribunal sobre oposición del arbitrio de plus valú correspondiente a los pisos números 125 al 131 de la calle de Alcala, y por cuya sentencia, al principio indicado, desestimando la demanda interpuesta por el Promotor



D. Alejandro Guedes Recalde, en nombre y representación de la referida Sociedad, y formulada en 11 de marzo de 1949, contra la referida resolución del Tribunal Contencioso-administrativo de la Provincia, se confirma la misma, y en su consecuencia, se devuelve a la Administración General del Estado.

Quedan subsando y penden a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por la Corporación contra la resolución del Excmo. Conde de la Provincia, de 16 de julio de 1950, absolviéndose de la reclamación promovida por la Compañía de Urbanización por Acciones S. A., sobre oposición del arbitrio de plus valú correspondiente a una finca de labor en el sitio de Ullanos, denominada Casa Aragones, y por cuya sentencia, al principio indicado, confirmando la resolución dictada del Tribunal Contencioso-administrativo de la Provincia, se revoca el acuerdo municipal de 34 de junio de 1933, y en su lugar se manda practicar los liquidaciones, una para cada mitad de la finca, vendida a la Compañía Urbanizadora Principio Alegre S. A., teniendo en cuenta que para la mitad adquirida por D. Esperanza Facio Rieta, por herencia de su padre, el período para el impuesto, será desde el año 1911 hasta el 31 de marzo de 1930, y que el del mismo, hasta el

4 de septiembre de 1909, está ordenado en 27.624.²³ partes, el cual es inalterable hasta dicha fecha, y en cuanto a la otra mitad, procedente de la herencia de D. Magdalena, el período con el mismo objeto empezará el 4 de septiembre de 1909, reanuda en que demoró sistemáticamente el cobro y se tiene pagado el impuesto hasta el 31 de marzo de 1930, que es cuando se empezó la sétima transición.

Quedan enterado, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Gregorio Fioltes Cuñeras contra la resolución del Comisario-administrativo de la Provincia, de 17 de octubre de 1913, declaratoria de un señalamiento sobre vacación del arbitrio de peso sobre correspondiente a la finca 11519 de la calle de Fernández de los Ríos; y por cuya sentencia, se principió iniciada, declarando al efecto recurso, se absolvió de la demanda a la Administración, confirmando y aclarando sobre y subsistente la resolución del Tribunal Comisario-administrativo de la Provincia anteriormente iniciada.

Quedan enterado, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por la Corporación contra resolución del Comisario-administrativo de la Provincia, de 11 de enero de 1907 estimativa



[Handwritten signature]

de la reclamación promovida por Nueva Roca de Boros de Madrid S.A., sobre vacación sobre impuesto sobre consumo y servicios de lujo; y por cuya sentencia, se principió iniciada, confirmando la expresa resolución del Tribunal Comisario-administrativo de la Provincia, por la que se otorgó la reclamación de la mencionada Sociedad contra el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de 15 de junio de 1906, que decretó, más el recurso interpuesto contra el acto levantado por la Supersión del citado impuesto en 20 de marzo de 1906 por la expedición de los carnets de rescate de facilidades de la temporada de 1906, se declara que, por no encontrarse dicho concepto en el artículo 34 del decreto de 25 de enero de 1906, ni en la Ordenanza del Ayuntamiento de Madrid número 27, no podrá hacerse efectiva su vacación; absolviéndose a la Administración de la demanda deducida por la Corporación Municipal.

Quedan enterado, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto en el mismo por la Corporación contra la resolución del Comisario-administrativo de la Provincia, de 31 de noviembre de 1900, estimativa de la reclamación promovida por Nueva Roca de Boros de Madrid S.A., sobre vacación del impuesto de consumo de lujo; y por cuya sentencia, se principió iniciada, aclarando

no haber lugar a la demanda que ha ocasionado este recurso, presentado por el Procurador señor Alberto Dotta, en nombre y representación del Ayuntamiento contra la Administración General del Estado, se abstiene de la misma a la parte demandada, y en consecuencia, se confirma en todos sus partes las resoluciones citadas del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia.

Quedan enterado de esta comunicación del excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia, fecha 23 de junio último, trascurrido una resolución del Ministerio de la Gobernación por la que se autoriza al Ayuntamiento para la supresión del expediente de separación del Conductor de Camión General, D. Juan Gallardo Barona; debiendo verificarse la correspondiente revisión con sujeción a los camos de la orden ministerial de 10 de marzo de 1937, y aceptado por la Corporación el acuerdo que otorga por tanto, remite las actuaciones al referido departamento ministerial con el precepto impuesto del Gobernador civil, para su resolución oportuna.

Se dio cuenta de un escrito de la Comisión Provincial, fecha 1 del corriente, proponiendo, de conformidad con lo solicitado por el ilustrado señor Primer Enciente de Alameda la adquisición de la casa sita en A. P., 1.ª, el edificio de viviendas, según presupuesto presentado por dicha casa para completar la instalación,



de los edificios de la Escuela de Alameda del Centro en el nuevo local de la plaza Ullagor, por un importe total de 86.828 pesetas, más 10.000 que aproximadamente se calculan para poder pagar los intereses que durante la instalación pudiesen surgir.

A continuación se dio cuenta de un informe de la Intervención Municipal en el que se hace constar que el gasto de separación puede ser cargo a la partida 181 del vigente presupuesto, y que en cuanto a los 10.000 pesetas, para gastos imprevistos, no procede acudir a lo solicitado, por tratarse de adquisición de nuevo edificio, y no de reparación de obra.

Se acordó aprobar el gasto de 86.828 pesetas de separación, y que en cuanto al de 10.000 pesetas, se justifique en su momento para la aprobación de dicho gasto en su caso.

Se acordó por unanimidad como proponía la Comisión de Hacienda en los siguientes dictámenes:

1.º. Aprobado satisficamos acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 11 de junio del corriente la cuenta general del presupuesto ordinario correspondiente al ejercicio económico de 1938, presentada con la oportuna documentación por la Intervención Municipal en cumplimiento de lo que determinan los artículos 767, 770 y 773 de la Ley de régimen local de 16 de diciembre de 1930, y determinan actualmente a los números

777, 778 y 779 de la ley mencionada de 24 de junio de 1955, así como los estatutos municipales de la Junta de Administración del Polígono Urbanístico, expone por el mismo período de tiempo, cuya documentación se sitúa estrictamente a lo prescrito en la regla 33 de la Instrucción de Contabilidad anexo al reglamento de Hacienda locales de 4 de agosto de 1953, por lo que, considerándose cumplidos todos los trámites legales al efecto, aún cuando fuera de los pocos tardativos que señala la anterior redacción de la ley de Régimen Local, y conforme al artículo 773 de la misma, vigente en el presente momento a que continúan los cuantos presentados, la Comisión Municipal Permanente por el acuerdo de principio indicado, los eleva a la aprobación del Ayuntamiento Pleno con la advertencia en dicho acuerdo contenida.

21.º Resuélvese un crédito de 4.120 pesetas, que será cargo a la partida 26 del vigente presupuesto, para abonar a D. Manuel Lente Rosendo, condeletado de la regata de Bañera y Limpieza de ríos públicos, su honor de los Cuochinos, del antiguo término de Villanueva, el canon correspondiente al período comprendido entre el 15 de enero y el 30 de septiembre de 1955.

32.º Inténgase, de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Excmo. Consejo de Ministros de la Provincia, de 4 de mayo del presente año,



Excmo. Provincial contra el fallo del Excmo. Consejo de la Provincia, de 4 de mayo del presente año, dictado en la reclamación presentada ante el mismo por D. Agapito Delgado Benito contra el acto levantado por el concepto de limpieza y saneamiento público de artículos olivícolas; y por cuyo fallo se anuló el acto citado, así como todos los diligencias practicadas con posterioridad, incluso la liquidación girada en consecuencia, y que la Inspección de Rentas y Evasiones que envía copia a la entidad reclamante a fin de levantar, en su caso, el acto que pueda ser superior a los preceptos legales, reconsideren a favor del reclamante el fallo a la correspondiente conclusión si la liquidación que se cuenta hubiera sido exigible.

4.º Inténgase, de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Excmo. Consejo de la Provincia, de 4 de mayo del presente año, dictado en la reclamación presentada ante el mismo por la Cooperativa Provincial Agrícola de Madrid contra el acto levantado por limpieza y saneamiento público de artículos olivícolas; y por cuyo fallo se otorga en parte la referida reclamación, y en su virtud, se dispone lo siguiente:

Primero. Continuar el acto levantado y la liquidación derivada de la misma en lo que

respecto a los derechos naturales liquidados, por valor de 6.680,25 pesetas,

Segundo: Anular los montos de 6.680,25 pesetas y 150,00 pesetas, respectivamente, imputados en concepto de defraudación e imposición, que deberán ser substituidos por los de 20 % de 6.680,25 pesetas, en concepto de defraudación, y 30,00 pesetas en concepto de multa, por imposición.

Tercero: Reconocer a favor de la Cooperativa Provincial Agraria de Madrid el derecho a la devolución de la diferencia resultante, en el supuesto de que el importe de las cantidades que se anulan hubiese sido ingresado.

52.º Covadonga, se comparecía con su representante por la Abadía jurídica, del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Ayuntamiento ante el Tribunal Provincial, en virtud de acuerdos plenarios, de 29 de febrero del corriente año, sobre revocación de facto del Excmo. Conde de la Provincia, dictado en la reclamación promovida ante este mismo Tribunal por D. David García de Paredes contra la ordenación del abalio de plus valía correspondiente a un solar sito en la calle de los Leños, 11, (Tercera calle), y por cuyo fallo se estima en parte la repetida reclamación, y se declara que debía devolverse del presupuesto de valor al de los vecinos por el abalio de aguas, alcantarillado y alcantarillas, con la seguridad de que el reclamante podrá ejercer ante el Ayuntamiento la reclamación de los intereses



[Handwritten signature]

y los demás circunstancias sujetas por la Ordenanza.

6.º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo signado por la Abadía jurídica, en fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 13 de abril del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Botilla Utreros García contra el acotamiento por el concepto de imposición y reconocimiento sanitario que ostenta la urbanización de 200.000 kilogramos de heno, y por cuyo fallo estimando en parte la repetida reclamación, se dispone:

Primero: Confirmar el acotamiento impugnado, así como la liquidación derivada de la misma, en lo que respecta a la cuota de 15.200 pesetas girada en concepto de derechos naturales.

Segundo: Anular los montos de 15.200 y 100 pesetas, imputados en concepto de defraudación e imposición, que deberán ser substituidos por los de 20 % de 15.200 pesetas, en concepto de defraudación, y por la de 100 pesetas por imposición;

Tercero: Reconocer a favor de la urbanización el derecho a la devolución de la diferencia resultante, en el supuesto de que el importe de los montos que se anulan hubiese sido ingresado.

7.º Mantener parte como condonante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Ayuntamiento de Barco de la Abadía contra el fallo del Excmo. Conde de la Provincia,

de 30 de noviembre de 1955, deslaminó de un reclamación por el arbitrio de plus value correspondiente a la transmisión de un solar sito en la calle de Francisco Goya, 479, a la sucesora de los Coma y calle de Cartagena.

85.ª. Ustárase parte como condeguante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Jesús Sanjurjo Pardo, contra el fallo del Consejo Económico-Administrativo de la Provincia, de 31 de enero de 1955, deslaminó de un reclamación por el arbitrio sobre plusvalías en una finca sito en la calle de Carlos Amador, 478, a la de Ullán el Río Ceta, 1.

91.ª. Ustárase parte como condeguante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal por la Fundación Benéfica conatos del Ave María de Nuestra Señora de la Alameda contra el fallo del Consejo Económico-Administrativo de la Provincia, de 19 de febrero de 1954, deslaminó de un reclamación por el arbitrio de plus value correspondiente a la transmisión de una finca sito en el parcel de Marqués de Alarcón.

107.ª. Ustárase parte como condeguante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el granje fiscal de cinematógrafos de Madrid, contra el fallo del Consejo Económico-Administrativo de la Provincia, de 23 de diciembre de 1953, deslaminó de un



reclamación sobre los arcos onguantes a los cine-matografos Eivoli y San Carlos por el impuesto sobre consumos y servicios de lujo.

112.ª. Aprobar los actuaciones y clamores que a continuación se consiguen, por que se exige el comiente suento por la Alameda Benéfica, en representación del Ayuntamiento y por el Delegado del grupo suento del Sindicato Nacional del Seguro, que solicita la de todos los señores aseguradores, para la creación de contribuciones especiales destinados a la instalación, mejora y mantenimiento del servicio de asistencia de incendios, que ha de mantenerse durante los cinco años consecutivos al día 15 de mayo de 1955.

Primera.ª El Sindicato Nacional del Seguro se compromete y obliga a dar al Ayuntamiento de Madrid, por el concepto aprobado, la cantidad líquida anual de 1.500.000 pesetas, que hará efectivos anticipadamente, para su ingreso en los fondos municipales, dentro de los quince primeros días de cada ejercicio económico, a cargo efectivo del Ayuntamiento presentará el oportuno reconocimiento de pago, por suento, en el Sindicato Nacional del Seguro.

Segunda.ª El plazo de duración del comiente se fija en cinco años, que empezarán a contarse a partir del día 15 de mayo de 1955, haciéndose gestado ya por el Sindicato Nacional del Seguro el pago de 3.600.000 pesetas correspondiente a los suentos de los años 1955 y 1956.

Tercera.- Dominando el plazo de cinco años fijados para la ejecución del presente convenio, se entenderá este prorrogado automáticamente de año en año siempre que cualquiera de las partes no avisé a la otra o manifieste con un finiquito de antelación.

Cuarta.- El Sindicato Nacional del Seguro recaudará de los subscritores asegurados, en el lugar de los cuartos actúa, la cantidad acordada.

Quinta.- El presente convenio constituya norma obligatoria entre ambas partes contratantes, comprometiéndose a cumplir a su letra y en armonía con las disposiciones legales, aplicables, quedando aquél automáticamente rescindido en caso de incumplimiento de cualquiera de las condiciones establecidas.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Fomento, en los siguientes términos:

1.º.- Disponer, de conformidad con lo suscripto por la Cámara Judicial, que el Ayuntamiento no comparezca como demandado en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Excmo. Provincial por D. Luis Monteblanco, contra el acuerdo municipal, de 5 de octubre de 1955, por el que se le requirió como propietario de la finca nº 334 de la calle de Valencia, para hacer las obras de urbanización que pesa dicho inmueble.

2.º.- Disponer, de conformidad con lo suscripto por la Cámara Judicial, que el Ayuntamiento no se sujeta parte en el recurso



contencioso-administrativo interpuesto ante el Excmo. Provincial por D. Antonio Pantego Biza contra el decreto del Excmo. de Hacienda del dictado de la Lotería por el que se ordenaba a dicho poseer el plazo a cabo días de reparación en la finca nº 34 del paseo de Luisino Pascual.

3.º.- Disponer, de conformidad con lo suscripto por la Cámara Judicial, que el Ayuntamiento no se sujeta parte como codemandado de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Excmo. Provincial por D. Francisco y D. Manuel Liza Garza contra el decreto del Excmo. de Hacienda del dictado del Centro sobre ejecución de obras en la finca nº 36 de la calle de Pizarro, que ha sido sujeta en el Registro Público de Solares, e inmuebles de Edificación forzosa.

4.º.- Acotar y cumplir una sentencia del Excmo. Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 4 de junio de 1958, dictada en el recurso de plano judicial interpuesto ante dicho Excmo. por D. Virgilio Manuela Lago contra el acuerdo Municipal, de 19 de mayo de 1951, por el que se le ordenaba la realización de obras en la finca nº 12 de la calle de San Antonio Armona y deslargo de vigiliencia de la misma; y por cuya sentencia, declarándose la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada, y actuándose en parte la demanda interpuesta, se declara que procede el deslargo

total de los siguientes y arrendatarios del referido inmueble, con cardatos primarios y por el lapso de tiempo que duren los otros de consolidación del mismo, en cuyo partido se reserve en parte el decimo reunido, al que la demandante se opone, dictado por el Excmto. de Alcazar de la Ciudad Leona, y se condena a la Adm. nistración, destinándose la demandada en el auto de sus pretensiones y confiriéndose el acuerdo reunido en los demás términos a los que la recurrente no opone.

58.º Devolvi, de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, del recurso de apelación interpuesto por la Corporación del Provincial de lo Contencioso Administrativo, de 14 de abril de 1950, por haber fallado dicho Tribunal que deban pagarse los décimos de construcción que fueron denegados para los fincos numerados 5, 5, 6, 7, 10, 11, y 12 de la calle de S. Blas Abad, en cuanto a los numerados 5, 10 y 12, y de Juan de Lope los restantes, todos del barrio de Lope, de esta capital.

60.º Expropiar una parcela de terreno, de 330 metros cuadrados de superficie, situada en la carretera de Entrambasaguas, necesaria para el establecimiento de una segunda travesía con arreglo al proyecto de dicho vía en dicha carretera, que opusiere por la Corporación, de cuya parcela es propietario D. Florentino Martínez, y que se autoriza



a la Empresa Municipal de Transportes para que dure a cargo todos los trámites necesarios para la expropiación, subrogándose en cuanto derecho corresponden al Ayuntamiento.

72.º Acotar y cumplir una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, fecha 13 de febrero del corriente año, dictada en el recurso de plana jurisdicción y subrogatorio de apelación interpuesto ante dicho Tribunal por el Procurador de los Tribunales D. Alejandro Jiménez Román, en nombre de D. Pedro Matamoros Madrid, por sí y como representante legal de Unidos Alacornos S.º, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 10 de febrero de 1950, por el que se declaró en estado de ruina inminente la finca nº 47 de la calle del Conde Duque, así como contra otro acuerdo de la misma Comisión de 6 de agosto siguiente, que resolvió el recurso de reposición presentado contra el primero; y por cuya sentencia, destinándose la ocupación de dicha finca de jurisdicción opuesta por el Ministerio Fiscal, y admitiéndose en parte el recurso de que se trata, se reserva también en parte el auto de acuerdo de 6 de agosto de 1950, en el sentido de que el decimo primario de la finca de que se trata se concede a la parte sucesora actual, es decir, a la tienda de la parte derecha del inmueble a subrogación de ordenación instalada en la parte esta de dicha tienda; sin perjuicio

de que una vez efectuada la demolición pueda tramitarse nuevo expediente contradictorio para la declaración de una servidumbre del tipo de las edificaciones, si a ello hubiere lugar; desistiendo en seguida la propiedad de la citada finca y obligar a demitar la parte de la misma en que se encuentra la servidumbre derecha del sinabla y la parte esta de dicha finca, donde se halla instalada la industria de vidriería.

8º. Aprobación un proyecto y presupuesto, importante 3.000.180 pesetas, remitidos por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la pavimentación y ampliación de la calzada de la calle del General Langujo, y disponer que dicha suma sea cargo a los partidos 22 y 33 del presupuesto extraordinario de 1946, tercera etapa; desistiendo oportunamente la ejecución del citado proyecto mediante la celebración de concurso, al amparo de lo dispuesto en el apartado tercero del artículo 33 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

9º. Aprobación un proyecto y presupuesto, importante 668.330,00 pesetas, remitidos por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la pavimentación de las calles de Antonio López, Luis Cabrera y Francisco Ramiro, desde la plaza de Urdiales (Nueva) hasta la calle de Santa Potenciana, y disponer que la indicada suma sea cargo a los partidos presupuestarios que se



[Handwritten signature]

indican en el anterior; desistiendo en adelante dichos otros mediante la celebración de un contrato, según determina el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

10º. Aprobación un proyecto y presupuesto, importante 98.351,50 pesetas, remitidos por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la instalación de alumbrado en la plaza del Dos de Mayo, y disponer que la indicada suma sea cargo a la partida 52 del presupuesto ordinario de 1946, segunda etapa; desistiendo oportunamente la obra directamente, teniendo en cuenta el importe del proyecto, y al amparo de lo dispuesto en el apartado VI del artículo 31 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales; encomendándose en ejecución a la central de conservación y mantenimiento de alumbrado correspondiente, con las mismas condiciones y tipo de adjudicación por la que se hizo aquella.

11º. Aceptar, entre las actuaciones requeridas en el expediente, las acciones que a continuación se expresan, en relación con la reforma y ensanche de la plaza de Jacinto Benavente:

Primero. Que se apruebe el proyecto preliminar de ordenación de la plaza de Jacinto Benavente, omitiendo el plano de remisión a la Comisión de Urbanismo, dados los caracteres de dicho proyecto.

Segundo. Que en su consecuencia se concedan

los licitantes se continuó que se celebró, siempre que se giraba en un todo a los mismos términos, por el manifiesto proyecto en orden tanto por lo que respecta a subministrar como por lo que se refiere a ordenación de facturas y demás elementos de construcción.

Cercero. Que previo los trámites oportunos, se acuerde la apropiación por el Ayuntamiento de los fondos afectados por el proyecto, según expresamente se expresa en el oportuno plano, suplicando la Comisión que los créditos necesarios sean cargo a la correspondiente partida de subvención y apropiación sin perjuicio del sistema de subvención.

Cuarto. Que se adopte por la Corporación, igualmente, el acuerdo que, de los primeros datos de viviendas que se construyan por el Ayuntamiento, concretamente las de las poblaciones de Llanes, se destinen los manifiestos en primer término para alargar a los siguientes de los manifiestos por.

Quinto. Que mediante los informes que sean precisos, se adopte, con arreglo a la legislación vigente, la fórmula de retorno a los nuevos inquilinos, tanto de los siguientes como de los concesionarios.

Sexto. Que por lo que respecta a los concesionarios, se proceda por los fondos de Arquitectura al estudio de un a un modo de concesión puntual, con finitos permisos a los ya conocidos en otros casos, expósitos, y concretamente a la que en adelante se adopte con motivo del fin de aquella unidad, para que la industria afectada pueda instalar



en establecimientos en tanto se lleva a cabo la construcción de los nuevos edificios; y

Séptimo. Que en caso a los efectos de retorno de los arrendatarios, los acuerdos correspondientes se expediten al informe del Servicio Constructor, para que por éste se adopte la fórmula jurídica más adecuada para el cumplimiento del fin que se persigue.

12.º. Aprobar un proyecto y presupuesto, sin folio 549, 137, 14 papeles, remitidos por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la construcción e instalación de sanitarios complementarios en la calle de José del Pino, de Villaverde, entre el paseo de Alberto del Río y la calle del Frío, y disponer que dicha suma sea cargo a los folios 52 y 53 del presupuesto extraordinario de 1906, tercera etapa, debiendo adjudicarse dicho, para subsanar la celebración de subasta, según determina el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

13.º. Aprobar un proyecto y presupuesto, sin folio 5.339, 744, 54 papeles, remitidos por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la adquisición y apertura del paseo de la Infanta Isabel y la entrada de la Ciudad de Barcelona, entre la plaza del Campamento Santo V y la calle de Caspary XII, y disponer que la indicada suma sea satisfecha en la misma forma que se indica en el artículo; procediéndose en este caso, para la ejecución del citado proyecto, en

igual suma en abril citada.

14.º. Aprobó en parte de 24.413, 24 pesetas a que asciende la liquidación de los dios de reforma del andén central de la Puerta del Sol, adjudicados a Aguirre, Empresa Constructora S.ª, en virtud del proyecto aprobado en 1.º de agosto de 1912; debiendo en cargo dicha suma, en concepto de lo expresado por la Intervención Municipal, a la partida 36 del presupuesto extraordinario de 1916, segunda etapa.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo la aprobación de los proyectos de ampliación, tanto facultativa como construccional, para continuar mediante subasta pública los dios de construcción de cuartos para el recreo de la Policía Municipal en la Casa de Campo, por un importe de 374.900, 53 pesetas, y que esta suma sea cargo a la partida consignada en el concepto 13 del presupuesto extraordinario de liquidación.

Y, se acordó, por unanimidad, de conformidad con lo propuesto en dicho dictamen, a reserva de la oportuna autorización que habrá de solicitarse, con arreglo a la ley de 23 de diciembre de 1908, del Consejo de Administración del Palacio Nacional.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, de los cuales, que continúan se refieren, entre los actuados en virtud y el proyecto formulado a fin de reanudar



[Handwritten signature]

reforma y ordenación de la plaza Mayor, de tan imprescindible necesidad, ya que, una vez terminados dichos dios, se dará vueltas a la zona más fértil e impropia de historia, comprendiendo el indicado proyecto diversos fines, que habrán de ejecutarse, en un momento, en la forma más conveniente, comenzando por la que comprende el apartado 52 de este dictamen:

Primero. Aprobó el proyecto, redactado por los servicios técnicos municipales conforme a la iniciativa del Primer Teniente de Alcalde, comprendiendo los dios de reforma de la plaza Mayor:

Segundo. La aprobación de su coste, calculado en unos 15 millones de pesetas.

Tercero. Que para dar comienzo a los dios se solicite un crédito de 500.000 pesetas, con las que se ejecutaran los de la primera etapa de transformación de las aduelas en el foro comprendido entre la torre de la casa de la Panadería y la calle de Felipe IV.

Cuarto. Que dicha suma se satisfaga en la forma y con cargo a la partida o partidas que se señale por la Intervención Municipal.

Quinto. Que en caso de la urgencia, y al amparo del artículo 41 del vigente reglamento de Contratación, se adjudiquen estos dios de transformación de la aduela en el tramo que se indica en el apartado 52 de este dictamen, a la entidad que solicite los Arquitectos antes del proyecto; y

Sexto. Que por todos dichos Arquitectos se elaboren

los pliegos de comisiones necesarias para reunir en un día los concursos que se convocaban con el fin de tenerlos antes expuestos que aquí se propusieran, como únicamente en anteproyecto de ordenanzas que sirvan para regular usos, voluntades y opiniones de todo tipo en dicho histórico lugar.

El señor Saler explicó el alcance del dictamen de que se había dado cuenta, examinando a la ordenación de la plaza Mayor, especialmente histórico-artístico, de los usos existentes de la capital y dijo que esta labor había podido realizarse gracias a la iniciativa y celo del señor Claudio Pariente. Dijo que se trataba de ordenar los fachados, conservando en estilo actual y moderno los tejados, para que todos pudiesen verse si bien respetando los estilos ochavocientosados, para no complicar el problema de la vivienda, mediante una solución propuesta por los señores Escrivá, para que los locales de vivienda pudiesen convivir en luz y ventilación adecuada. Indicó que también se modificaba la pavimentación de la plaza, con peldanos de la estética del momento, para que quedase como una explanada, ante los casos de la Península y de la Comisión, que permitieran grandes concentraciones y aglomeraciones, en un día, y a los lados, sendas gradas, en una de las cuales iría la estética escénica, final que también se proponía la reforma del alumbrado, no solo en cuanto a la iluminación normal, por medio de los tradicionales faroles, sino también



[Handwritten signature]

una iluminación extraordinaria, de tipo indirecto, para dotar los fachados en forma artística durante la noche. Agregó que también se podía ir a una ordenación de la plaza, para llegar a que desapareciera de la plaza y que quedara solitaria de separarse los fachados de los edificios circunstantes, pero que esta ordenación era muy precaria, por estar situada sobre de los edificios, ser poco visible. Comenzó diciendo que la Comisión de Fomento se limitaba ahora a comenzar unas pequeñas obras, y como no se podía exigir a los propietarios el exceso de los fachados en la modificación de los edificios, proponía que estos obras se hicieran por el Ayuntamiento, en posesión de los inmuebles fiscales que en un día pudiesen adoptarse como consecuencia de esta mejora urbana. Expuso que, por ello, se solicitaba ahora la concesión de un crédito de 500.000 pesetas, para solicitar, a vía de ensayo, la ordenación de la plaza, en el mismo campamento ante la casa de la Península y la casa de Felipe III, con cargo a la Cámara del Pazo. Dijo que también se proponía el estudio de una ordenanza para que en un día, llegar a la desaparición de la circulación humana, para que la Plaza Mayor, fuera el rango nacional propio para los grandes acontecimientos.

El señor Ruano de Rivera pidió que se dictaran pocas resoluciones a la Comisión de Cultura, por ordenar que había una serie de problemas de

carácter artístico, sobre los cuales debia entender la Comisión.

El señor Soler dijo que ahora solo se trataba de la ordenación de un pequeño sector de la plaza.

El señor Presidente aclaró que ahora solo se trataba de obras de arreglo y ordenación de una acera en un trozo de la plaza, si bien el señor Soler, con el entendimiento que tenía en este asunto, habria explicado lo que eran los futuros planes que, como una leyenda, tendrían que pasar por la Comisión de Gobierno.

En otros manifestaciones, se acordó aprobar el anterior dictamen en cinco sesiones, y de un modo conciso, y con carácter de urgencia, la ejecución de obras en elvingo comprendido entre la Esfera de la Esfera de la Panadería y la calle de Felipe III, por el coste señalado en 500.000 pesetas, que según cargo al crédito presupuestario que por la Intervención Municipal se señalase.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los señores, proponiendo la aprobación de un proyecto y presupuesto, importante 9.457.000, ²² pesetas, remitidos por la Intendencia General de los Ferrocarriles Ecuinocciales, para la construcción y reforma de la plaza del Compuador Carlos II, y disponer que dicha suma sea cargo a los partidos correspondientes de los distintos presupuestos ordinarios y extraordinarios en vigor, se acuerda con lo informado por la Intervención Municipal, y en los cuantios que dijo el señor de la Comisión.



ción de las obras; de modo adjudicase la ejecución del citado proyecto mediante la celebración de concurso, al amparo de lo dispuesto en el artículo III del artículo 37 del vigente reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales; reservándose los plazos de la convocatoria para la licitación por los términos establecidos en el artículo 39 del indicado reglamento.

El señor Utrero Rivé explicó con obras de reforma de la Glorieta de Carlos V, en las que hubo necesidad de poner grandes dispendios, en relación con la estación de Atocha, de la Puerta, y con el Ministerio de Obras, con un folio de dispendios y recursos, que girasen a la Intervención directa de la Hacienda para el mencionado depósito, habrían sido sumas. Dijo también a los señores, citados en el centro de la plaza, decir a que el fidei comite suena de los límites del suelo no tenía la misma construcción para cubrir el paso de vehículos de gran peso. Ecuinocciales, citando la aprobación del dictamen para que parte fuese una nacional la misma autorización de tan importante interés urbano de extraordinaria importancia de adelantos.

Y, sin otras manifestaciones, fue aprobada por unanimidad se dictamen de que se había dado cuenta.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los señores, proponiendo la aprobación del proyecto de ampliación del extramuros de la plaza de San Lorenzo, de conformidad

con los señores escritores por el servicio Continúa Municipal.

El señor Urbano Rivá expresó que los comisionados de la construcción del establecimiento de vehículos en la plaza de Santa Domingo habían solicitado dos cosas: que se les permitiera hacer una planta subterránea más, para aumentar la capacidad de estacionamiento, y que se les permitiera también aportar la concesión a una sociedad anónima. Dijo que se proponía la autorización de la primera y se le designa la segunda petición de conformidad con los elementos de la concesión y con el informe de los letrados municipales.

El señor Álvaro Urdinola pidió que este expediente quedase sobre la mesa, por no haber tenido tiempo suficiente para emitir un voto con conocimiento de causa.

El señor Urbano Rivá rogó, para no demorar este expediente, que fuese discutido y examinado en el próximo Pleno.

T, sin otros manifestaciones, y a petición del señor Álvaro Urdinola, quedó sobre la mesa el dictamen de que se había dado cuenta.

Se acordó por unanimidad como proponía la Comisión de Policía Urbana y Rural, en los siguientes términos:

1.º. Que, de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Francisco Benavente Rivá contra



al decreto de la Asesoría Jurídica fecha 10 de marzo del corriente año designando de la Comisión de Asesoría para un establecimiento destinado a la venta de fincas en la calle de Santa Ana, 11.

2.º. Que, de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Daniel María Ríos contra el decreto de la Asesoría Jurídica, fecha 16 de marzo del corriente año, designando de la Comisión de Asesoría para la concesión y fomento en la calle de Arguero, 9.

3.º. Que, de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica, que la Corporación se sume a parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Adrián Benavente Urdinola, contra la disposición municipal designando de la Comisión de Asesoría para fomento, explotación y explotación en la calle de la Reina Victoria, 9.

4.º. Que, de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica, que la Corporación se sume a parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Gaspar Ricardo Benavente, contra la disposición municipal designando de la Comisión de Asesoría para un establecimiento destinado a almacenar en la calle de Pineros, 14.

5.º. Que, de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica, que la Corporación se



recursos parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Manuel Meléndez Rubio, contra la disposición municipal derogatoria de la licencia de apertura para la venta de huevos, como ampliación del despacho de putos y verduras, en la calle de Corredera del Oeste, 24.

6.º Acordó y llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Provincial de lo contencioso-administrativo, de 10 de noviembre de 1900, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por D. Julio Olvera (Murga) contra el acuerdo municipal, de 22 de mayo de 1903, derogatorio de licencia de apertura para gaseos y talas, de agosto en la calle de Rodríguez San Pedro 5, 7 y 9; desistiendo de hacer cuenta que como por dicha sentencia se ordena el recurso interpuesto y se rescata, por tanto, el acuerdo derogatorio antes citado, ahora concediendo en principio dicha licencia, a reserva del cumplimiento de las condiciones pendientes en el expediente de la tramitación del expediente al citado Tribunal.

7.º Encomendado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo contencioso-administrativo, fecha 13 de marzo del presente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Benigno Romero contra la disposición municipal derogatoria de licencia de apertura para venta de huevos en la calle de San Diego, 4; y por cuya sentencia, otorgando la apertura se circunscribió de jurisdicción alzada por la representación de Ayuntamiento de Madrid

delante circunscribiendo dicho Tribunal para causas del recurso de que se trata; debiendo hacerse cuenta que, teniendo en cuenta que por la suspensión de Reales, en número de 28 de junio de 1900, se hace constar que en el reparto local no se ejerce la venta de huevos, por ni la de lotes, que también fue solicitada por la recurrente, y a la que no afecta la disposición derogatoria, debe proseguir la tramitación del expediente, que deberá pasar a los señores letrados para que sigan con respecto a las condiciones que viene al caso, por lo que se oficia única y definitivamente a lotería.

Se acordó por unanimidad como proponía la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en los siguientes términos:

1.º Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación comparezca como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Benigno Romero contra los decretos de 30 de mayo y 10 de abril del presente año derogatorios de alcos de disposición de vallas durante el tiempo que parte permisos como tales en el cuartel de la Beneficencia Municipal.

2.º Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación comparezca como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Manuel Ruiz Pardo, contra el acuerdo municipal, de 10 de febrero del presente año



seusda parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Manuel Matheo Ruiz, contra la disposición municipal derogatoria de la licencia de apertura para la venta de huevos, como ampliación del despacho de putas y verduras, en la calle de Escocilla del Dado, 24.

62.º Acotar y clonar a puro y delito qto la sentencia del Tribunal Provincial de lo contencioso-administrativo, de 14 de noviembre de 1955, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por D. Julio Olvera (Mozgas contra el acuerdo municipal, de 28 de mayo de 1953, derogatorio de licencia de apertura para gorro y talar de ajete en la calle de Rodríguez San Pedro 5, 7 y 9, desvirtuando cuenta que como por dicha sentencia se archiva el recurso interpuesto y se revoca, por tanto, el acuerdo derogatorio antes citado, deberá concederse en principio dicha licencia, a reserva del cumplimiento de los trámites pendientes en el expediente de la denuncia del expediente al citado Tribunal.

73.º Cuestion aludido de una sentencia del Tribunal Provincial de lo contencioso-administrativo, fecha 12 de marzo del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Manuel García Romero contra la disposición municipal derogatoria de licencia de apertura para venta de huevos en la calle de San Felipe, 4; y por cuya sentencia, otorgando la expedición de interposición de jurisdicción alegada por la representación del Ayuntamiento, se

debe anular dicho Tribunal para causar el recurso de que se trata; debiendo hacerse constar que, teniendo en cuenta que por la suspensión de Rentes, en informe de 28 de junio de 1955, se hace constar que en el repartido local no se gree la venta de huevos, pero si la de otros, que también fue solicitada por la recurrente, y a la que no opone la disposición derogatoria, debe proseguir la tramitación del expediente, que deberá pasar a los señores letrados para que sigan con respecto a los conceptos que mine el local, en lo que se opone única y exclusivamente a lotería.

Se acordó por unanimidad como proponía la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en los siguientes términos:

1.º Disponer, de conformidad con lo dispuesto por la Acacia judicial, que la Excmo. comparezca como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Benigno Alvarado Pardo contra los decretos de 30 de enero y 10 de abril del corriente año derogatorios del alvará de dispensa de validez durante el tiempo que parte servicios como médico municipal de la Beneficencia Municipal.

2.º Disponer, de conformidad con lo dispuesto por la Acacia judicial, que la Excmo. comparezca como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Manuel Ruiz Pardo, contra el acuerdo municipal, de 10 de febrero del corriente año

relativa a los planteamientos correspondientes a los Oficiales Liquidadores de Admisión.

31.º Operar en distanciamiento, por la 19 de junio siguiente en adelante con el servicio de vigilancia nocturna en los grupos señalados, con- siderados en las siguientes téminos;

"Resquejando los individuos que hablan por el Inspector jefe de la Policía Municipal, esta Comisión estima que el servicio de vigilancia nocturna establecido en dichos grupos señalados, y en los locales de Callejas Guzmán no cabe ser prestado por individuos del referido Grupo a activi- pado que, teniendo que pasar el suyo normal durante el día, no disponen del tiempo sufi- ciente para su ejecución, y por ello no se encuentran en las debidas condiciones para realizar la vigilancia nocturna de una manera eficaz, por lo cual considera esta Comisión que para propiciar que el operante surtido se encuen- tere a los individuos del referido Grupo, tanto de la Sección de Policía Municipal como de la Guarnición Urbana y Rural, del Estado y de Alacant, en situación de plantar, que lo soliciten, siempre que se acuerde de la edad de veinte y siete años y se encuentren en las condiciones físicas debidas, otorgando que se justifique mediante reconocimiento por el Excmo. Ministro, que deberá repetirse cada año.

Por el desempeño del referido servicio por el- sár la gratificación de 400 pesetas mensuales,



[Handwritten signature]

y cuando en el mismo en el caso de que no lo piden con la debida eficacia, se le aumenten en las condiciones físicas siguientes, o en cual- quier momento en que se disponga la Asamblea Provincial, sin necesidad de distinción de expediente en justificar en resolución, y el punto de la gratificación opuesta no causará ningún otro derecho en favor de quienes la disfruten.

4.º Disposición de conformidad con lo in- formado por la Sección, a los puntos de optima- sión taquigráfica entre los señores administrativos taquígrafos mecanógrafos, cuya celebración fue acordada en 30 de mayo del corriente año, se admita también a los señores administrativos mecanógrafos en las condiciones determinadas en aquel sistema, que figura en el expediente; debiendo previamente emitir la Subsección Municipal acerca de la aplicación propuesta que pueda tener el gasto que impone el otorgo de la gratificación de 1000 pesetas anuales a los que sean declarados aptos, cuyo servicio, aun siendo imposible prestado de antemano, parece ser que no otorgará de un centeno.

5.º Disposición de conformidad con lo in- formado por la Sección jurídica, que la Corporación comparezca como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Excmo. Provincial por D. Antonio Lacorté Pastor, contra los decretos de la Asamblea Provincial derogatorios de la petición de otorgo

de diferencias de valores durante el tiempo que
parte servicios como Obispo auxiliar de la Bas-
fianza Ultramarina.

6.ª. Dijo, de conformidad con lo infor-
mado por la Comisión jurídica, que la Corpora-
ción se encuentra parte como demandada en el
recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el
Tribunal Provincial D. Ricardo Salaya Ortiz
contra el acuerdo municipal, de 10 de febrero
del corriente año, relativo a los plantillas de
Oficiales Escribanos de Actos.

Por disposición de la Presidencia, fué otorgado
para nuevo estudio el dictamen de la misma
Comisión que los señores, proponiendo se conceda
mejora de valores iniciales, al cumplir los veinte
años de servicios, a los Auxiliares administrativos
de los datos que se señalan en la propuesta,
para firma de la Intervención Ultramarina.

Se acordó por unanimidad como proponía la
Comisión de Cultura, encargar al sector penitenciario
en el concurso celebrado para la creación en el
Pabellón de un monumento a Ultramarina Verdader, D.
Miguel José Sáenz de Medrano, la redacción
del mismo, por considerar que no debe serme-
narse por más tiempo dicha redacción, señalán-
dose como plazo para su terminación la fecha
de 31 de marzo de 1953, considerando la Comisión,
visto los informes emitidos en el expediente por
la Intervención Ultramarina, y aunque este no es
de su competencia, que el costo de 302.000 pesetas,



destinada los cincuenta de la obra, presentada a
tal fin produce una oposición, para firma
de la misma dependencia, dentro del mun-
cipio de la partida 20/23 del presupuesto ordi-
nario de 1949, traza stop, (anexo 15 de
julio de 1953).

Se dio cuenta de un dictamen de la
misma Comisión que la anterior, proponiendo
la concesión de la Medalla de Madrid, en un
categoría de oro al Capitán del servicio contra
Incendios D. Victorio Martín Arce, y se
plata a los Bomberos del mismo servicio D.
Pedro Carrasco Sánchez, D. Florencio Díaz Jiliberto,
D. Juan Manuel Martínez Joriles y D. David
Vázquez Lora, unido en acto de servicio en
motivo del incendio y hundimiento de una casa
en la calle del Comercio de la Plaza, 25, del Puente
de Vallecas.

El señor Rúa de Gijón opuso en contra
simplemente a la Corporación y a la Comisión Pen-
sional, así como al señor Presidente de la Comisión
de Cultura por la concesión de la Medalla de
Madrid de oro y plata al Capitán y los Bomberos
respectivamente, unido en acto de servicio y
anexo una proposición de este asunto.

El señor Presidente manifestó que no podía
dejar pasar esta ocasión para hacer presente, pidién-
damente, el voto de la Corporación, por lo ocurrido
y decidir en remando unánime a aquellos retri-
buídos municipales que cumplieron en el empleo.

miante de un dolor, Rogó a Dios por un alma
desahogada y pidió constase en acta el sentimiento
de la Corporación y que se transmitiera este
páase a los familiares. Pidióse también, que se
se hiciera constar el sentimiento por los demás
distintos del Ayuntamiento de la física del
distrito de Salazar y anunció que el próximo
jueves se celebraría un funeral en la iglesia
de San Ramón, del Puente de Salazar, en sufragio
de todos los víctimas del suceso.

El señor Ruiz de Gijón dio los gracias
por la numerosa asistencia de señores señores;
pidió se hiciera constar también el agradecimiento
de la Corporación al valerosísimo señor Ministro
de Marina, que había hecho un donativo de
5.000 pesetas para los familiares de los víctimas, a
los demás autoridades y particulares que habían
entregado cantidades con el mismo fin, los
que serían distribuidos entre todos los familiares
y a quienes habían enviado coronas y telegramas
de pésame.

Tras otras manifestaciones se acordó por
unanimidad, de conformidad con lo propuesto
en el anterior de que se había dado cuenta,
que se consignase en acta satisfaciendo a los
de la Comisión Municipal Permanente de 6 de
corriente, el sentimiento de la Corporación por la
muerte de dicho señor municipal, así como
por la de aquellos personas que cooperaron desin-
teresaadamente en la labor de salvamento; que se



74
hacer constar esta muestra de sensibilidad a los
familiares de las víctimas, y que se transmitiera la
voluntad del Ayuntamiento a aquellos autoridades,
organismos y particulares que enviaron donativos
para dichos familiares, así como coronas y telegramas
o cartas de pésame.

Se acordó por unanimidad como propuesta
la Junta Municipal de Primera Enseñanza, que en
Corporación entregue los locales que la ley le
cuenta para adquirir los locales escolares que
funcionan en la calle de Ocaña de Parado, 73,
a favor de D. José María Botamillos Parado,
teniendo en cuenta que la dirección de dicha
física vende la misma por piso; sin enten-
dido que antes de darse cumplimiento a este
asunto deberá organizarse al interior para que
por medio propia en convenio de contrato con
la Corporación Municipal el arriendo de los
locales para ser cedidos a escuelas, a exp-
osito, previamente, deberá recibirse otros acti-
vismos al Arquitecto Jefe de Construcciones
Municipales para que, teniendo en cuenta el
símbolo del arrendamiento que actualmente se
ratifica por aquéllos, conste el que corresponde
a la escuela.

Se dio cuenta de una Proposición sujeta por
el señor Álvarez Melero, solicitando la adopción
de las medidas necesarias para la urgente resolución
del problema pollero del abastecimiento de agua
a los barrios altos de Chamartín, Centro y

Castellón, teniendo en cuenta la falta total en los sumideros de dicho inmueble el elemento, así como que dicho problema se agravará considerablemente en esta temporada de verano.

El señor Alvaros Molina apoyó el plan de un proposición y los diversos gestiones anteriores para conseguir llevar el agua a los edificios actuales y rogó a la Academia se dirigiera al Ministerio de Obras Públicas para que, por encima de los intereses particulares, pasara resuelto definitivamente este asunto.

El señor Utrero se unió a dicha proposición.

El señor de Jorana dijo que celebraba que el señor Alvaros Molina, hubiera planteado el problema del agua, en el sector Ciudad Lineal, Camillejo, etc., etc., problema en el que estaba totalmente identificado con él, sintiendo un viva una preocupación, y del que S. S. están ocupados desde hace más de un año. Manifestó que cuando en la primavera de 1915, el Ministerio de Obras Públicas, resolvió la caducidad de la concesión del suministro de agua por la Empresa Castellón, a ese efecto, y para que por los términos pertinentes, se hiciera cargo del suministro, al Canal de Isabel II, S. S., en un calidad de representante del Ayuntamiento, acompañado del señor Director del Canal y otros señores Concejales del mismo, hicieron una visita a las instalaciones de la Empresa Castellón, comprobando los pésimos condiciones en que se estaba el servicio.



[Handwritten signature]

Indica que, debido a sus gestiones, se acordó por el Consejo el estudio y preparación del correspondiente Proyecto para un suministro; para, llegando al momento de hacerse cargo del servicio al Canal y con toda urgencia, como el caso requería, se hicieron los Proyectos, de una altura de 600 m., que partiendo del segundo depósito elevado, llegara a la calle de Batua Lúa, y día, de 500 m., que por Batua Lúa, llegara a la ciudad con la obra de distribución de Castellón. Agradeció que, en el Pleno celebrados el día 22 de julio de 1915, S. S. presentó una moción, que se aprobó, facultando al excmo. señor Alcalde Presidente, para que gestionara del Ministerio de Obras Públicas, Dirección General de Obras Públicas, la inmediata aprobación de los Proyectos sometidos por el Canal, ya que el Consejo, debido a la urgencia del caso, había acordado un voto de confianza al Sr. D. Juan de Salazar del Pinar, para que los diera se ocupara, con dejando trámite definitivo. Señaló que estos instalaciones con un coste de siete millones y pico de pesetas, fueron terminados en el mes de diciembre último, y concretamente, el día 22 de dicho mes, con asistencia de S. S. se hicieron los pruebas de presión y demás, quedando la instalación en condiciones de prestar servicio. Expuso que desde esa fecha, había habido varias averías, la petición a la Dirección Provincial, y al señor Delegado del Pinar, personas afortunadas, que le mismo que todos los señores que componen el Consejo, haciéndole cargo de la gravedad del problema, siempre

habían dado todo su apoyo a la obra, de celebrarse en el Ayuntamiento; pero este asunto había salido de la jurisdicción de Canal y de su Consejo; y estaba como en el día de hoy, pendiente de la orden del Ministerio de Obras Públicas, donde se seguían unas negociaciones con la Compañía Cantabrina. Citado que sus gestiones habían sido entretanto como la central de la Compañía de Aguas de Chamartín, y siempre con el mismo resultado, la dictina en el Consejo celebrado que por la mañana, Señores que en sus gestiones con los señores directores y Excmos del Canal, se decía que en cuanto el Ministerio diese la orden de enganche, en 48 horas el Canal podría dar el agua a todo el Sur. Manifestó que se caso con grave, porque ofrecía a un sector importantísimo, como eran los distritos de Chamartín, Centro, y próximamente, a Salazar, pues el agua para los rindidos que se obtienen en el jardín en aquel Distrito, había de llegar por la Compañía de Aragón, a través de esas muchas dificultades, se movían que de poco había de servir los señores que estaba entregando el Canal para que el agua llegue a la Compañía de Salazar, y los señores de distribución que el Ayuntamiento está entregando en la obra pedida, sino se resolvía pronto el asunto Cantabrina. Expuso que se debía recibir de hoy, publicaba una carta de un señor del Poder Ciudadano, que exponía la trágica situación de aguas secundarias, y daba la voz de alarma, de lo que justificaba tener consejo, de proteger



ción de esta situación. Excmos' proponiendo a la Alcaldía Presidencia, y al Ayuntamiento Pleno, que en la orden que se caso seguiría se entretiene al Ministerio de Obras Públicas, al adelantarse con el Ministro, que tanto pueblo de amor a la obra se venía dando, que anticipándose a todo esto entretiene, al de los señores que con ansiedad lo esperaban, dices la orden de enganche al Canal, en perjuicio de que por la Unión convenientemente de dicho Ministerio, se seguirían las conversaciones hasta en definitiva, después con Cantabria, con lo que, una vez más, había postado en obvia celebración en perjuicio del pueblo de Madrid y de su Ayuntamiento.

El señor Presidente manifestó que con fecha los encargos de los señores de los señores, señores de agua y felicitó a los señores señores de Alcaldía de los señores, por el alto que constantemente se habían propuesto de este asunto. Después se acordó elevar la petición a la Excmos. al Ministerio de Obras Públicas, para que en un plazo de pocas horas fuesen hechos los acometidos puros y que empezase el suministro de agua.

En otros manifestaciones, se acordó tomar en consideración, declarar urgente y aprobar la proposición del señor Álvarez Matilla y de conformidad en la anterior propuesta de la Alcaldía Presidencia.

Terminado el Orden del día y antes de dar la sesión al señor Presidente hizo saber que estaba próxima la fecha del 19 de julio, conmemoración del XX aniversario del glorioso Alcanceamiento Nacional, y propuso que, públicamente, se proclamara, una vez más, la libertad de la

Cooperación a los principios del Movimiento Obrero y la adhesión incondicional a la persona de S. E. el Jefe del Estado y Gobernador de los Españoles.

T. así se acordó por unanimidad.

T. en otros manifestaciones, y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión, siendo los tres y quince minutos de la tarde.

El Presidente,

[Signature]

[Signature] por el del Estado

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

El Secretario

[Signature]

[Signature]

Sesión ordinaria de veintisiete de julio de mil novecientos cincuenta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde. D. José
Fínat y Escrivá de Romani. Conde de Mayalde.

En la Villa de Madrid, y en su
Primera Casa Consistorial, con asistencia de
los señores de Alcaldes señores: Lobo y Días-
Sanjurjo, Jofre de los Castillos, Alonso Calero,
Rui de Jofre de los Castillos, de Juan Urrutia,
Alonso Melendez, Alonso Melendez, Alonso Melendez,
de los Concejalos señores: Edo. Edo. Larralde,
Alonso Daza, Lobo Rami, Alonso Rami, Alonso
Sanjurjo, Rami Argueta, de la Real Audiencia,
Rui Alvaro Rami, Alvaro Rami, y el Vocal
de la Comisión de Encuesta, señor Dñe Alvaro,
y con asistencia, señores, de los señores Juan,
que asistieron, señores, al Interventor Alvaro,
cualquier señor Alvaro, se dio la sesión a
la una y diez minutos de la tarde, para acordar



convencional, por se haber asistido a la primera
sesión que los Comités se reunen: Lora
y Dese-Guizano, Nolas y Alvarado Alvarado, y los
consejeros señores: Alvarado Ruiz, de la Rúa
Barrero y Moli's Escobar, dándose cuenta del
acta de la anterior, celebrada el día 14 del
corriente que fué aprobada.

Orden del día

Sobre la mesa

Se dio cuenta de un telegrama de la Comisión de Fomento en el que solicitando el que fuese de acuerdo con fletar de un punto interior, que fuese otorgado para un estudio de la zona para el fomento de ferrocarriles, por cancelación del Ayuntamiento. Dicho de 17 de dicho mes y en dicho punto, que, al amparo de los proyectos de ferrocarril de 1881 del Ayuntamiento de ferrocarril de las Corporaciones locales, de 17 de junio de 1881, se cancela la suspensión de otorgamiento de derechos de motor en la zona de Santa Pádua, con el fin de S. Superior Interiores, en la forma que se indica en los planos que figuran en el expediente oportuno por el Ayuntamiento del servicio, otorgamiento de dicho, como compensación del mayor gasto que exigirá la ampliación, a que motiva la postulación de modo permanente, o con durante los convenientes horas del día, con lo que se conseguirá obtener una mejor satisfacción de los accionistas, por lo que se otorga el otorgamiento, quedando subsistentes los anteriores condiciones de la concesión.

Ayuntamiento de Madrid



haciendo constar la Comisión, con referencia a la petición del solicitante de que se le autorice a transferir la concesión a una sociedad que pueda constituir, que, atendiendo abundantemente al problema, y aún siendo admisibles las objeciones contenidas en el dictamen de la Comisión, que indica la mayor garantía por un espacio legal y económico a la sociedad, se encuentra con que no se puede acceder a esta solicitud en un plazo de diez años, ya que los datos de la concesión lo prohíben.

El señor Alvarez Molina manifestó que aún cuando en todo caso que pasara al expediente al Pleno de los Señores Comisarios, en caso de las mayores dificultades en la tramitación no había inconveniente sobre este punto, pero entendía que la petición formulada en el apartado 3º de su instancia por el solicitante, sería pasar a la Comisión de Hacienda, porque podía modificar instantáneamente los datos económicos que sirven de base a la concesión. Asimismo decía que era suficiente con que se autorizara la ampliación del edificio y que, por tanto, no debía considerarse más complejo.

El señor Alonso Ruiz dijo que no tenía inconveniente en admitir la propuesta del señor Alvarez Molina, dividiéndola en dos partes: primera, que se le autorizara la construcción de una planta más y después que, mientras se edificaran los otros, pasara el expediente a la

Comisión de Hacienda para que esta fijase el canon que debía satisfacerse.

El señor de la Peña Barco opinó que, además de pasar el expediente a la Comisión de Hacienda, debía ser examinado por el Pleno de los Señores Comisarios el mismo contenido, ya que tenía entendido había sido enviado sin tener a la vista los datos del canon.

El señor Alonso Ruiz manifestó que se trataba de una concesión administrativa y que toda la destina municipal y hasta el eventual suplenente administraban para que en el caso de oposición se modificaran los estatutos, siempre que el interés general así lo requiriera, y el interés mismo que podía tener Madrid era ordenar en circulación y ampliar los catálogos de los calles para que el movimiento viera de tráfico más mayor. Añadió que aún cuando el Estado que siempre en el expediente manifestaba que no tenía a la vista el peligro de condiciones, había dado a un dictamen lo oportuno mismo que en dicho peligro figuraban. Dijo también que no se oponía a que se firmara el Pleno de los Señores y el Secretario de la Corporación, aunque el siempre al Estado era objeto y claro, pero ello supondría otorgar los otros los datos más, con el peligro de que la construcción administrativa fuese cada vez mayor. Terminó diciendo que el asunto pasara primero a otorgar municipal.

El mismo Periodista manifestó que los señores
Concejales dijeron si querían se distanciaran, en
pejuicio de que pasara el expediente a la Comi-
sión de Hacienda, respecto a la cuestión comunal
y lo que dijeron NO, estaba porque pasara a
distancia a una persona del Pano de los Leñados
Comuneros.

De nuevo despacho



eriores esos, en la que propuso se cancelara a cada una de las 300 familias de los desahuciados, con lo que se bloqueó el pago de viviendas de San José Obispo, de los Constantinos, una subvención de 4.000 pesos, con cargo al Capítulo de impuestos del ayuntamiento, con anterior a la adquisición de edificios para los mismos, correspondiendo así al Ayuntamiento el apoyo solicitado por dichos desahuciados y a su oficina una colaboración en la sustanciación de problema tan importante,

Primero. Compramos el esta barrantes y la
legitimación de la misma en lo que
respecta a los derechos naturales legitimados, por valor
de 544, 20 pesos.

Segunda: - Aumentar los niveles de 544, $\frac{20}{100}$ puntos, respectivamente, sin puntos en concepto de dependencia a independencia, que deberán ser sustituidos por los de 30% de 544, $\frac{20}{100}$ puntos en concepto de dependencia.

y de 250 puntos en concepto de multa por in-
jerencia; y

Excepc. Demanda a favor del reclamante de
multa a la devolución de la defensión recurrente,
en el supuesto de que el importe de los cantidades
que se amaban hubiera sido superior.

Opotar un desato de la Alcaldía Provincial,
fecha 31 del corriente, en el que, a la vista de
haberse interpuesto recurso contencioso-administrati-
vo ante el Tribunal Provincial por Insubordinación
de la Rosa S.A. sobre rescisión de fello del
Económico-administrativo de la Provincia, de 15 de
septiembre de 1955, desatatorio de un reclamo
contra la decisión del arbitro de alano sin
explicar correspondiente a uno situado en la
avenida de Segura 188, 24, propone que la Corpa-
ción se sumete parte como coadyuvante de la
administración en el operado nuevo.

Opotar un desato de la Alcaldía Provincial,
fecha 31 del corriente, en el que, a la vista de
haberse interpuesto recurso contencioso-administrati-
vo ante el Tribunal Provincial por la Fundación
Benéfico docente Patronato de San José sobre resca-
ción de fello del Económico-administrativo de la
Provincia, de 31 de febrero de 1955, desatatorio
de un reclamo contra la decisión del arbitro
de por ser correspondiente a la transmisión de
la finca n.º 54, posee de la Castellana, propone
que la Corporación se sumete parte como coadyu-
vante de la Administración en el operado nuevo.



Opotar un desato de la Alcaldía Provincial,
fecha 31 del corriente, en el que, a la vista de
haberse interpuesto recurso contencioso-administrati-
vo ante el Tribunal Provincial por D. César Rojas
Martinez sobre rescisión de fello del Económico-
administrativo de la Provincia, de 20 de marzo de 1955,
desatatorio de un reclamo contra la decisión
del arbitro sobre consumo y servicios de lujo con-
sistente al café Olaf y mas de marzo de 1954,
propone que la Corporación se sumete parte como
coadyuvante de la Administración en el operado
nuevo.

Opotar un desato de la Alcaldía Provincial,
fecha 31 del corriente, en el que, a la
vista de haberse interpuesto recurso contencioso-admini-
strativo ante el Tribunal Provincial por D. César
Rojas Martinez sobre rescisión de fello del Econó-
mico-administrativo de la Provincia, de 20 de marzo
de 1955, desatatorio de un reclamo contra
la decisión del arbitro sobre consumo y servicios
de lujo correspondiente al café Olaf y mas de marzo
del año 1953 y mas de marzo y febrero
de 1954, propone que la Corporación se sumete
parte como coadyuvante de la Administración en
el operado nuevo.

Opotar un desato de la Alcaldía Provincial
fecha 31 del corriente, en el que, a la vista de
haberse interpuesto recurso contencioso-administrati-
vo ante el Tribunal Provincial por D. Antonio Rodríguez
Duranpo sobre rescisión de fello del Económico.

administrativo de la Provincia, de 11 de julio de 1915,
destinatario de su reclamación contra la decisión
del arbitrio de plaza sin cesar correspondiente a
uno situado en la calle de Alcalá, con facultades
a la plaza de Manuel Bonasa y Olvera, conocida,
pues que la Corporación se une a esta parte como
consecuente de la Administración en el oportuno
caso.

Opelar un decreto de la Comisión Provincial,
fecha 21 del corriente, en el que, a la vista de
habea supuestos de nuevo contravenciones administrativas
ante el Tribunal Provincial por contravenciones de
S. E. sobre reclamación de plaza del Económico-adminis-
trativo de la Provincia, de 11 de febrero de 1915,
destinatario de la reclamación contra la decisión
del arbitrio de plaza sin cesar correspondiente a una pla-
za en la calle del Banco del Calle Lictal, pues
que la Corporación se une a esta parte como con-
secuente de la Administración en el oportuno caso.

Quedar autorado de una comunicación del
ayuntamiento señor Gobernador civil de la Provincia,
fecha 3 del corriente, trasladando una resolución
del Ministerio de la Gobernación de 28 de junio
autorizada por la que se autoriza al Ayuntamiento
de Madrid para la supresión del expediente de
supresión de la que fue Maestra municipal, con-
tituida, D. Esteban Muñoz Gual, debiendo veri-
ficarse dicha supresión con efecto a los efectos de
la orden ministerial de 12 de marzo de 1919, y
remite todos los actuaciones al referido Ministerio;



[Handwritten signature]

con el propósito de proveer al señor Gobernador civil
de la provincia, para su resolución definitiva.

Se acordó, por unanimidad, como proponía
los señores de Hacienda y Fomento, reunidos,
opelar en defensa de los indicados señores,
fecha 19 del corriente, proponiendo la interposición
de nuevo contravenciones administrativas contra el decreto
de la Provincia de febrero de fecha 5 del corriente,
por el que se autoriza al Tribunal Provincial la
supresión de una plaza de la casa de campo,
teniendo en cuenta que de la fecha de los leyes
de 8 de marzo de 1910 y 23 de diciembre de 1918,
así como del informe emitido por el señor Decano
del Consejo Contencioso, resulta evidente la respo-
sabilidad que el Ayuntamiento contrae ante sus
administrados y ante la Corporación que se unen
para utilizar los sueldos a un plazo para
asegurar la integridad de aquella línea, y
opelar, asimismo, el escrito dirigido al presidente
señor Ministro Subsecretario de la Provincia del
Gobierno exponiendo los rasgos administrativos al efecto,
y anunciando la interposición de dicho recurso.

Se acordó, por unanimidad, como proponía
la Comisión de Fomento en los siguientes términos:

1.º. Rescindir, de conformidad con el informe
emitido por el efecto, el convenio suscrito
por decreto de 23 de marzo del corriente año
para la instalación de alumbrado en la calle
de Joaquín García Alvarado, a la proposición pre-
sentada por la Sociedad Anónima de Construcciones

Exteriores, con la caja de 27,5 %.

2^a.: Aprobada, de conformidad con el plan, para tenerse en cuenta al efecto, el convenio concluido por acuerdo de 23 de marzo del presente año para la instalación de alumbrado en las parroquias de la Legación Italiana y de la Reina Cristina, a la proposición presentada por Industrial Española Francisco Benito Lecaros S. A., con la caja del 27,5 %.

3^a.: Aprobar, el proyecto para las apropiaciones de la tirada necesaria para construir 251 viviendas en la céntrica del Hospital Militar, de Carabanchel Bajo, y 635 en los cascos de Chinchorro Viejo, Villaverde y otros, del distrito de la Legación Italiana, según los planes remitidos al expositor, y disponer que sobre la referida tirada, una vez apropiados, se constituya, en garantía del Instituto Nacional de la Vivienda, la hipoteca que autoriza la vigente ley de viviendas de renta limitada para responder del préstamo que conceda dicho Instituto con destino a la construcción de las viviendas; debiendo declararse de apropiación estos dineros, a efectos del procedimiento de apropiación regulado en el artículo 52 de la vigente ley de apropiación forzosa, y solicite al Consejo de Ministros la misma declaración de apropiación para la compra de los terrenos ofertados por otros proyectos.

4^a.: Apropiar una parcela de terreno, de 16,3 metros cuadrados de superficie, necesaria para la ampliación del Cementerio de Carabanchel,



por el precio de 2.522,23 pesetas, que será cargo a la partida 678 del vigente presupuesto.

5^a.: Apropiar una parcela de terreno, de 252,25 metros cuadrados de superficie, necesaria para los anexos del barrio del Sur, por el precio de 13.608 pesetas, que será cargo al crédito de 678.716,23 pesetas, que para este proyecto fue aprobado por el Ayuntamiento Pleno en 29 de abril de 1913, y figura en la partida 21 del presupuesto ordinario de 1906.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo de conformidad con el anterior aprobado en su informe, que figura en el expediente, por la decisión de otros señores, en relación con la misma proposición que ha sido presentada al concurso convocado por acuerdo de 18 de mayo último, para la ejecución de los obras de abastecimiento de agua al barrio de Barajas, que se declara dentro el mismo concurso, y que, al amparo de lo dispuesto en el artículo 52 del artículo 41 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, se adjudiquen directamente los obras en condiciones no sujeción a los fijados para dicho concurso; facultando para ello a la Alcaldesa Provisional, bien por sí o por delegación.

El señor Alvarado Urbina, rogó a la Alcaldesa que la adjudicación del concurso se realizara a la mayor brevedad posible, para que en un plazo de tres o cuatro meses estuviera concluido el problema del

dotamiento de agua al barrio de Barrios.

El señor Presidente manifestó que todos tienen el mayor interés en que esta obra se realizara con seguridad.

El señor Salas explicó que, en vista de que no hubo más que un concurrente, cuyos condiciones se eran aceptables, la Comisión se limitó a emitir el proyecto legal que le permitía si a una adjudicación directa y por un año en manos de la Alcaldía Presidencial o de la persona en quien delegue, para que se hiciera la adjudicación consultando a varios comités.

Por otros manifestaciones fue aprobado, por unanimidad, el dictamen de que se había dado cuenta.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Ensenche, en los siguientes términos:

1.º. Expropiar 170,00 metros cuadrados de terreno, propiedad hoy del Instituto de los Hermanos del Sagrado Corazón, y que son necesarios para una nueva calle de acceso a la estación de autobuses de Chamartín, fijando el precio de los terrenos en la cantidad ofrecida y por todo concepto de 556,000,00 pesetas, que serán cargo al crédito de la partida 78 del vigente presupuesto del Encanche, y se otorgará en el momento de la firma de la escritura, en la que se acreditará la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

2.º. Expropiar dos parcelas de terreno, de 1007,65 y 18,5 metros cuadrados, propiedad de D.



84
Domingo Ramírez Escamero y otra, necesarios para la calle del Pilar de Barroja y Callesas, fijando el precio de ambos en la cantidad ofrecida y por todo concepto de 573,000 pesetas, que deberán ser cargo a la partida 78 del vigente presupuesto del Encanche, y se otorgará en el momento de la firma de la escritura, en la que se acreditará la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

3.º. Expropiar dos parcelas de terreno, de 16,29 y 184,25 metros cuadrados, propiedad de los señores Enríquez-Domínguez, necesarios para el pueblo oficial de los calles de Bría y Herrería, fijando el precio de ambos en la cantidad ofrecida y por todo concepto de 140,000 pesetas, que serán cargo al crédito de la partida 78 del vigente presupuesto del Encanche, y se otorgará en el momento de la firma de la escritura, en la que se acreditará la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

4.º. Expropiar un solar, de 273,43 metros cuadrados, propiedad hoy de D. Rito Rosalga Velasco, y que es necesario para el pueblo oficial de la calle de Pamplona, fijando el precio del terreno en la cantidad ofrecida y por todo concepto de 90,000 pesetas, que se otorgará en el momento de la firma de la escritura, en la que se acreditará la inscripción de dominio y libertad de cargas, siendo cargo del suma a la partida 78 del vigente presupuesto del Encanche.

5.º. Expropiar un solar, de 550 metros cuadrados,

pequeña hoy de D. María Emma López y otros, necesaria para una zona verde en la calle de Toledo, adonde, fijando el precio del terreno en la cantidad de 46.000 pesetas, que serán cargo a la partida 78 del vigente presupuesto del Ensanche, y se otorgará en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordará la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

67.º Expropiar una parcela de terreno, de 37,25 metros cuadrados propiedad hoy de D. Luis Fernández Ceballos, necesaria para el canal principal de la calle de Llaneros, fijando el precio de la misma en la cantidad de 7.000 pesetas, que serán cargo a la partida 78 del vigente presupuesto del Ensanche, y se otorgará en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordará la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

71.º Expropiar una parcela de terreno, de 25,50 metros cuadrados, propiedad hoy de D. Comodoro Arca Fianco, necesaria para el canal principal de la calle de Sergio Belandier, fijando el precio de la misma en la cantidad de 7.000 pesetas, que serán cargo a la partida 78 del vigente presupuesto del Ensanche, y se otorgará en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordará la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

81.º Expropiar y otorgar a D. María Roldán de la Peña y otros dos parcelas de terreno, de 135,25



81.º Expropiar y otorgar a D. María Roldán de la Peña y otros, dos parcelas de terreno, de 135,25 y 131,25 metros cuadrados, necesarias para la dedicación oficial de la calle de San Carlos Pastore, entre las de Velasco y Mantecados, por el precio de 234.367,25 pesetas, que se satisfarán con cargo a la partida 78 del vigente presupuesto del Ensanche, para la firma de la correspondiente escritura.

91.º Expropiar una parcela de terreno de 37 metros cuadrados, de superficie, necesaria para la calle de Fátima, situada entre la de Bellores y Albas, por el precio de 55.000 pesetas, con cargo a la partida 78 del vigente presupuesto del Ensanche, para el cumplimiento de los límites preceptivos, en el acto de la firma de la escritura, en el que se acordará la libertad de cargas y la inscripción de dominio.

101.º Expropiar una parcela de terreno, de 137,25 metros cuadrados de superficie, necesaria para zona sin población, sita en los calles de Luis Aguado y Bares, por el precio de 30.000 pesetas, con cargo a la partida 78 del vigente presupuesto del Ensanche, para el cumplimiento de los límites preceptivos, en el acto de la firma de la escritura de compraventa, en el que se acordará la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

111.º Expropiar una parcela de terreno, de 362,50 metros cuadrados de superficie, sita en la

calle de Romana del Alcoral, necesario para una nueva plaza, por el precio de 52.443,53 pesetas, con cargo a la partida 77 del objeto presupuesto del Encumbrado, para el cumplimiento de los trámites prescriptos, en el acto de la firma de la escritura de compraventa, en el que se constituirá la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

125.º Expropiar y otomar a D. Encarnación Jacin Gil y a D. Eugenia Gil Ayala, una parcela de terreno, de 233,52 metros cuadrados, para la calle de Argote, entre las de San Agnado y Bor, por el precio de 44.428 pesetas, que se satisficran con cargo a la partida 78 del objeto presupuesto del Encumbrado, para la firma de la correspondiente escritura.

132.º Aprobar un proyecto de la Comisión de Urbanismo de sustitución de los dos calles que surten la cantina de Arasca a Puente con la calle de la Compañía por una sola, que seguiría el curso del Arroyo del Monte Lobo, con un ancho de ochocientos metros, en perjuicio de terreno cedido por la Comisión de Urbanismo.

141.º Aprobar un proyecto de obra deportiva municipal, fundado por la Comisión de Urbanismo con folio 49 de dicho sistema, en el que se compraventa entre los calles de Campesano, Barrio, Ortega y prolongación de la del General Masat, que supone una ligera variación de divisiones respecto del plan general objeto, incorporando una plaza y variando ligeramente los emplazamientos de la escuela y del mercado previstos en el proyecto.



no otorgándose necesario reunir el asunto a la reunión de la Comisión de Urbanismo.

151.º Modificar la Ordenanza aplicables en la manzana comprendida entre las calles de Juan Bravo, General Utrilla, Padilla y Cortés, artículo 1.º de la 8.ª por la 11.ª, para pasar para la parcela sita en el chaflán de los dos primeras calles citadas, donde se proyecta un pabellón y una casa viviente.

161.º Conceder un plazo de seis meses, contados a partir del día 9 de junio próximo, a los señores herederos de D. Mariano Alarcón, como propietarios de la finca 11346 sita en la calle de Colmenar, para la demolición de la vivienda y erigir una casa en las condiciones fijadas por acuerdo de 19 de octubre de 1905, que se considerará cumplido en este último de plazo.

171.º Aprobar un proyecto y presupuesto, importando 77.837,53 pesetas, remitidos por la Superintendencia de los Ferrocarriles, para la instalación de diques en las calles de San Domingo, Arturo Duro y Argente, y disponer que dicha suma sea cargo a la partida 41 del objeto presupuesto del Encumbrado; además, se ampara de lo dispuesto en el apartado 6.º del artículo 41 del vigente reglamento de explotación de las Corporaciones Locales, autorizando la aprobación del proyecto directamente con Ramón Romano S.ª, con la misma baja del 2% con que en 29 de mayo de 1904 se fueron adjudicados, mediante concurso público, los obras de instalación de diques en el Extrarradio.

19.º. Otorgar un proyecto y presupuesto, en-
portante 140.318,24 pesetas, autorizados por la Supersición
General de las Haciendas Económicas, para la instalación
de alumbrados en el sector 1126 del barrio de
Bellavista Baja, debiendo ser cargo dicha suma
a la misma partida presupuestaria que se asigna
en los dos anteriores, y constatare la ejecución del
proyecto en la misma forma que se asigna en
el anterior.

20.º. Otorgar un proyecto y presupuesto, en-
portante 250.441,91 pesetas, autorizados por la Supersición
General de las Haciendas Económicas, para la pavimentación
de las calles situadas en la lotería de la
Oliva lindante del Pozo (barrera para), ancha a la
calle de la Castellana, y disponer que la ejecución
se haga con cargo a la partida 85 del vigente presupuesto
del Encancho; debiendo, al comparecer se lo dispuesto
en los pliegos de condiciones que rigen para la
construcción y construcción de pavimentos de la
capital, enmendarse la ejecución de los otros a
los contratos correspondientes, ya que el importe del
presupuesto se halla comprendido dentro del límite
que se fija en los indicados pliegos de condiciones.

21.º. Suplementar la partida 85 del presupuesto
del Encancho, en la cantidad de 3.500.000 pesetas
destinada para obras de pavimentación; designar
dicha suma del momento existente en el
cuenta de la liquidación del presupuesto de dicha con-
vencionalmente al año 1955, debiendo cumplirse lo
requerido que señala el artículo 564 de la Ley Orgánica



de Régimen Local y demás preceptos pertinentes; todo
ello de conformidad con los distintos informes
emitidos en el expediente.

Se acordó, por unanimidad, como pagarán la
Comisión de Policía Urbana y Rural, en los siguientes
distintos:

1.º. Anular, por incumplimiento de la base
primera de los aprobados en 5 de diciembre de
1946, la concesión hecha, por acuerdo del Ayuntamiento,
suscrito Plano de 16 de diciembre de 1945, a D.
Carpentero Quintana para la construcción y explotación
de un quiosco situado a la parte de tablero en
la calle de la Riera, para de la misma, esta
lugar de Alameda y Puente de Indiferencia, por un
canon de 12.000 pesetas anuales, teniendo en cuenta
que la intención, a pesar del tiempo transcurrido,
no ha constituido el quiosco de referencia ni ha
comenzado a depositar la misma, no obstante lo
distintos requerimientos que se le han hecho para ello.

2.º. Anular, por incumplimiento de la base
primera de los aprobados en 5 de diciembre de 1945,
la concesión hecha, por acuerdo del Ayuntamiento,
suscrito Plano de 30 de mayo del corriente año, a D. Juan
Gijón Delgado para la construcción y explotación
de un quiosco situado a la parte de tablero en
la calle de Bravo Murillo, parte al nº 11,
teniendo en cuenta que no ha sido construido
dicho quiosco, y que la intención, a pesar de
los distintos requerimientos que se le han hecho,
no ha constituido la misma correspondiente; anula.

ánimas a dicha piosa, accediendo a lo solicitado por la misma, para trasladarse a la calle de la Piedad, casa de los sepas, entre los de Octaviano y Santo Esteban, con arreglo al canon de 11.000 pesetas señaladas por la fundación de Hacienda para dicho establecimiento.

3.ª a 17.ª. - Conceder licencias, para instalar quincean católicos a la venta del café por cinco, entre los siguientes favorables que existen en los expedientes respectivos, iniciados a instancia de prepetuos de la Organización Nacional de Católicos, a los siguientes optantes a dicha Organización, con arreglo a los datos aprobados por el Ayuntamiento Pleno en 15 de julio de 1905.

A D. Manuel Remo Buitón, en la calle de Tavoria, 35, donde se encuentra instalada en la actualidad.

A D. Adolfo Wagner Aguado, en la calle del Arzobispo de Rota, frente al edificio del Canal de Baco.

A D. Victoria Anuro Cardenal, en el paseo de la Puerta Solal, frente al n.º 11.

A D. Emilio Polo Benabarrán, en la calle de Embajadores, frente al n.º 16.

A D.ª Martina Marcos Seguros, en la plaza de San Juan, frente al número.

A D. Eusebio Canal Manrique, en la calle de Francisco Siles, frente al n.º 63.

A D. Francisco Rafael Fernández Viana, en la calle de Antonio López (Puerto de Solís).



A D.ª Julia de Bot Bladner, en la calle de Santa Justina, frente al n.º 7.

A D.ª Eusebia Hernández Redondo, en la glorietta de Río de Arce, frente al n.º 8.

A D. José Francisco Ullagar Salgado, en la calle de Tria, frente al n.º 30.

A D.ª Juana Jaraín Irujo, en la calle de Emilio Jorba, frente al n.º 107.

A D. Manuel Oñate Irujo, en el paseo de los Colinos, frente al n.º 24.

A D.ª Juana Blomoso Irujo, en el paseo de los Colinos, frente al n.º 7.

A D. Luis Ullagar Irujo, en la calle del General Arce, plaza del País.

A D. José Martínez López, en la calle de Arguense, frente al n.º 6.

18.ª. - Anular la concesión otorgada a favor de D.ª Antonia Jaraín por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 25 de abril de corriente año, para un quinquenio de repuesto, por término de diez años y canon de 2.000 pesetas anuales, en la plaza de Río de Arce, frente a la casa de San Andrés, teniendo en cuenta que ha subsecuente su compraventa de 26 de junio siguiente, lo remitiendo a dicha concesión.

19.ª. - Anular la concesión otorgada a favor de D. José María Sánchez Benjales Manzanaga, por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 25 de abril de corriente año, para un quinquenio de repuesto, por término de diez años y canon de

4.500 pesetas anuales, en los cultos de Raimundo Fernández Villaverde - Raimundo Baro, teniendo en cuenta que el suborato, en compensación de 16 de junio último, ha renunciado a dicha cesión.

20^a.- Conceder autorización a D. Rafael de Oñate Campo, Cacerá Párron de Santa María del Real de Madrid, sobre los señalamientos hechos en el expediente, así como el del Organismo de Propiedad, para que pueda construir, dentro de la finca de propiedad de la parroquia, una vivienda destinada al aparcamiento de coches destinados a los felices, sobre de derecho, ya que no se trata de una finca pública, y con arreglo al modelo presentado por los señores Benito Municipal.

21^a.- Que por sentencia de una sentencia del Real Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 20 de marzo del presente año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por D. Juan López Urbina contra el decreto de la Real Academia Provincial, fecha 17 de marzo de 1948, derogóse de un arbitrio de licencia para la apertura de un establecimiento destinado a la explotación de venta de frutas, sobre en la calle de Claudio Bar. López, 57; y por cuya sentencia, declarándose la excepción de incompetencia de jurisdicción formulada en la contestación a la demanda, y declarándose igualmente dicho recurso, se confirma la propia disposición municipal dictada en virtud y legalidad, obediéndose a la disposición de la indicada demanda; obediendo, por tanto,



estare a lo acordado en la indicada fecha de 17 de marzo de 1948.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en los siguientes términos:

1^a.- Disponer que la Corporación se ponga en su conocimiento, de conformidad con lo dispuesto por la Comisión Judicial, en el mismo conocimiento ministerial interpuesto ante el Real Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, derivado de la inscripción, presentada del mencionado Ayuntamiento de Madrid, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial, de 20 de marzo de 1948, que derogó un arbitrio de licencia de determinados establecimientos como del carácter administrativo.

2^a.- Disponer que la Corporación se ponga en su conocimiento con lo dispuesto por el Real Contencioso, en el mismo que se sigue en el pago de la inscripción de 7 por dicho acuerdo en un expediente para regular la explotación de los terrenos de los señores, frente a la calle de los Baros, como consecuencia del pago del impuesto municipal de Urbanidad nº 7.250, concedido por D. Juan Antonio Camp, pero sin renunciar por ello al Ayuntamiento a la intervención que en su día pudiera corresponder.

3^a.- Disponer, de conformidad con lo dispuesto tanto por la finca como por el finca Contencioso, el mismo de oposición interpuesto por D. José Basilio Barco, contra el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de 25 de mayo del presente año, que

decajo en petición de ser clasificado como funcionario
Bureaucrático de Intervención.

le acordó, por unanimidad, como primera tarea
falta Municipal de Primera Enseñanza, apelar los padres
de comuniones tanto facultativas como no-comunicantes
antes, puntuals por la Dirección General de Construcción,
que han de ir en la construcción del edificio que
ocupa el grupo escolar Rincón de Torres, situado en
la calle de Santa, 60, mediante, propiedad de Agustín
Sánchez, haciendo en cuenta que dicho grupo se encuentra
totalmente operado por una gran cantidad de ruinas;
Se acordó que las firmas que han de entregar el
correspondiente certificado, sea la correspondiente en los
siguientes plazos de comisiones, siendo de atenderse según
se pasesen a la obra ya que se trata en el fin de
que pueda construirse un nuevo grupo en el mismo
suficientemente al objeto de albergar la población escolar
de aquella zona.

Se dio cuenta de una población sujeta por el
río de Gujira, situándose en entablaca en
en integridad de árboles 64 del reglamento según el
Grupo de Bantura del año 1931, en relación con
las vidas y huijones de Bantura presentes en este
de servicios, organizando los establecimientos de dicho
estados operados por el Ayuntamiento Bant en 8
de febrero de 1945.

El señor Ríos de Fajardo explicó que estaba en el ánimo de todos los componentes de la Corporación que las funciones de los Bomberos fueran un acto de servicio significan poniéndose al servicio de

Los aumentos compensatorios, así como la jubilación que al finarse hubiera compensatorio en su vida, según se había consultado en el artículo 54 del Reglamento, pero que en su vida planaria del año 1948, se había modificado este artículo, con lo que se habían creado los derechos de sueldos de la carrera, y en proponiendo estos derechos enuncianados a establecer en su plantel el referido artículo, tal como anterior- mente se venía haciendo, para que no existiera esa desigualdad, sin perjuicio de que, en el momento se hubiera una negociación total de la representa- ción orgánica del Grupo de Empleados. Sobre esto, por otra parte, que se mantenga la política actual, que en el texto de la proposición aparece, por la de enmendamiento.

Y, sin otra manifestacion, se acordó tener en consideracion, dentro urgente y oportuna la proposicion de que se habrá dado cuenta y se conformará con lo solicitante por el señor Ruiz de Grijalva.

Se dio cuenta de otra peticion enviada por el mismo señor Borja que la anterior, solicitando que el Ayuntamiento se dirija a la Excmo. Provincial para que esta, se comunique con los artículos 258 y 259 de la vigente ley de Régimen local, obligue a los Ayuntamientos a organizar en barrios contra incendios o colaborar con ellos en la organizacion, con el suministro suficiente de material y de personal, y que se nombre una nueva Comision que estudie una reglamentacion nueva para la apertura de establecimientos peligrosos y proximidad de la

pelación.

El señor Ruiz de Guzmán se refirió a la misma catástrofe del hundimiento de una casa en el distrito de Valleros, pero después de la refutación se anunció y dijo que en Navarra, al ocuparse de este asunto, había referido a los señores de la ley de Régimen local, en lo que se refirió a la obligación de los Diputados respecto al servicio contra incendios, dijo a continuación al leer el artículo 353 de dicha ley y dijo que en este caso no podía haber existido alguna en el Ministerio de la Gobernación, porque no era que el servicio contra incendios de la Diputación fuese insuficiente, sino que era totalmente insuficiente. Dijo que le constaba que el Marqués de la Valdavia, ex gran conde de Madrid y presidente de aquella, había un presupuesto sobre en que la organización de dicho servicio se elevase a ocho, y que de esto tenía 11, puestos hasta entonces, pero que probablemente en la Diputación, como en esta casa, existen unos importantes que impiden y hacen obsoletos los propios presupuestos. Dijo que, hasta ahora, el Ayuntamiento de Madrid había estado cumpliendo este servicio en la provincia y que no se trataba ahora, como había indicado un Conde de Vico, de que el Ayuntamiento fuese a dar importancia a una tabla de la Diputación, sino que lo que se podía era que la Corporación provincial montase un servicio, conforme estaba obligado por los artículos 353 y 355 de la mencionada ley. Dijo en que no era posible que el Ayunta-



[Handwritten signature]

miento de Madrid, cuya plantilla de bomberos sea de 377 bomberos, entre jefes, capataces, conductores, y bomberos, atendiendo al servicio de toda la provincia. Dijo también que ya había dos años, a raíz de los incendios que se causaron en el mismo día, uno en Valleros, en un incendio de viviendas y otro, poco después, en un taller de la Sociedad Española de Seguros, a una mitad del garaje de el primero y a cincuenta metros de los depósitos de la Campa el segundo, hizo constar que si los dos incendios habían sucedido simultáneamente, no se hubiera podido hacer nada y se hubiera originado una gran catástrofe, y que lo mismo ocurrió con el hundimiento de la casa, en el que los bomberos estaban a los pies de la casa, completamente agotados, y si entonces hubiese ocurrido otro incendio, no estaban en condiciones de hacer nada. Por ello, volvió al Raro y a la Alameda, que con tanta benevolencia habían aceptado siempre sus peticiones y le habían dado los mismos fondos tanto en material como en el aumento de plantilla, que se dirigiera al señor Ministro de la Gobernación, para que ampliase el artículo 353 de la ley de Administración local, con el fin de que el servicio de Extinción de Incendios de Madrid no pudiese obligarse a salir fuera de este término. Recordó también que a petición suya, la Alameda Real se cambió en 15 de junio de 1856, para cambiar a fin de atender y atender una reglamentación nueva en cuanto a la operativa de establecimientos contemplados por la ley y dijo que se obtenían varios artículos. Que como se anunció



por el delegado del Ministerio de la Gobernación que estaba en estudio con proyecto de ley sobre seguridad de la población, se dejó en suspenso en atención a la dificultad, pero que como parecía que este proyecto se refería a la familia, solo a la Abadía que únicamente se dedicaba a constituir una Comisión con toda seguridad, para estudiar ya un reglamento de seguridad de la población.

El señor Presidente manifestó que se parecía muy bien la constitución de esta Comisión y que en cuanto a la primera parte de la proposición, entendía que, ante el carácter de la representación, debía existir cerca de la Diputación, dadas las buenas relaciones que existían entre ambas Corporaciones.

El señor D. Manuel Ruiz expuso que la Diputación estaba estudiando la organización del servicio contra Incendios en la Provincia, pero que esta organización no ofrecía dificultades muy claras, sino que, por el contrario ofrecía muchas dificultades. Dijo que era de una cierta importancia, ya que la ley establecía los expedientes: que se creasen Jueces contra Incendios o que el que hubiera fuera suficiente, y en este caso cuando sublevará al Ministro de la Gobernación, como autoridad superior, para obtener el permiso con la separación de los Ayuntamientos y de la Diputación. Finalizó que cuando se creasen Jueces o Jueces, la Diputación Provincial lo organizará con la colaboración económica de los Ayuntamientos, y que por tanto, como quiera que la Diputación Provincial de Madrid se lo tendrá aún establecido.



estaba en vigor el segundo expediente, por lo que no consideraba oportuno que se llamara la atención a dicho Expediente a través del Ministerio de la Gobernación. Expuso en último de que el Ayuntamiento podría también si se quería o no a un Jefe de Incendios a los pueblos de la provincia.

El señor Ruiz de Guzmán contestó que el Ayuntamiento no podía encargarse a servir el servicio contra Incendios cuando hubiera algún servicio en Abadía de Navarra, por ejemplo. Insistió en que se hiciera la petición al Ministro de la Gobernación, ya que había más de 3 años que había habido una reunión del Abadía y Presidente de la Diputación, pero que todavía no se había resuelto nada sobre el particular. Dijo que se llamara a esto con toda seguridad por la Diputación Provincial la organización del servicio, y que, aparte de la gestión que pudiera hacer la Abadía cerca del Presidente de la Diputación que se dirigiera también al Ministro de la Gobernación.

El señor Presidente comentó que debía darse con mayor confianza no solamente al Presidente de la Diputación, sino también a los compañeros del Ayuntamiento que formaban también parte de aquella Corporación, que podían todo en último en este asunto. Dijo que comprendía la preocupación del señor Ruiz de Guzmán de que al obtener el servicio de Incendios los llamados de los pueblos de la provincia, podían quedar desatendidos tal vez la Capital, pero

conviene que también sea un favor para Madrid, que en favor de Barcelona para admitido en todos puntos por un oficial.

El señor D. de Fujolet insiste en que se le dé el cargo a un punto en la plaza, en relación con la población de Madrid, que hacía verdaderamente imposible obtener la licencia, que en época de verano fué impensablemente en los puntos de la provincia. Insiste, por tanto, en que se cumpliera por la Diputación provincial los artículos 253 y 255 de la ley.

El señor Presidente propuso que se volvieran a traer la petición a la Diputación Provincial sobre este punto, y que, en el caso de que aquella no cambiara, el Ayuntamiento se dirigiera al Ministerio de la Instrucción en el mismo sentido.

Y, sin otros manifestaciones se acordó traer en consideración, declarar urgente y aprobar la petición de que se le dé el cargo, y de conformidad con lo propuesto por la Presidencia.

Remitiendo el despacho de los Asuntos del Orden del día, y por la declaración de urgencia por unanimidad, se acordó, quedar enterado de una comunicación del Sr. D. de Fujolet, Sr. Delegado de Hacienda de la Provincia, fecha 26 del corriente, trasladando ésta a la Comisión General de Contabilidad y Régimen de Compañías de la misma plaza, participando que el Ministerio de Hacienda, a propuesta de dicha Comisión, y de conformidad con los informes emitidos, por la Comisión General



de Banca y Bolsa, Encomienda y Mancomunidades, y Continuidad del Estado, ha dispuesto por orden de 20 del corriente, en relación con el expediente iniciado por el Ayuntamiento en solicitud de autorización para emitir un empréstito de 1.400 millones de pesetas, denominado "Olla de Madrid 1956, con aval del Estado", en ejecución de lo dispuesto en la ley de 12 de mayo del presente año sobre plan de transportes de Madrid:

Primero. La anterior se Ayuntamiento de Madrid para que, en ejecución de lo dispuesto en el artículo 63 de la ley de 12 de mayo de 1956, sobre el plan de transportes de Madrid, emita un empréstito de 1.400 millones de pesetas, con el aval del Estado, al 5% de interés anual, libre de impuestos, amortizable en 20 años de cincuenta años, a partir del año, inclusive, de su emisión, y en los demás condiciones que se mencionan en la presente resolución.

Segundo. El importe total de la emisión, con sujeción a lo establecido en el artículo 63 de la ley de 12 de mayo del año en curso, se efectuará sucesivamente a la Empresa Municipal de Transportes para el cumplimiento de las prioridades que en el propio artículo se determinan.

Tercero. La emisión de que se trata ahora consta de toda clase de empréstitos, incluso, valores mobiliarios, el que para la emisión y primera de amortización a que se refiere el número tres de la Ley II de la continuación de la Ley de

de la rigurosa inspección y la del límite del Estado y de otros roles, cuando que, en cuanto al impuesto del timbre, tendrá lugar siempre que en ningún caso pueda ser exigido legalmente a otros Emporios, y en cuanto al impuesto de derechos roles se hará constar en el documento correspondiente por medio de esta ordenada por la oficina liquidadora.

Cuarto. El Ayuntamiento de Madrid deberá tener en cuenta las advertencias formuladas por los Distinguidos Jurados de Banca y Bolsa, Quintana y Metropoli y Contratación del Estado, que se continúan en esta Orden; y

Quinto. El Ayuntamiento de Madrid conseguirá en sus presupuestos ordinarios los créditos oportunos para pago de las correspondientes amortizaciones de intereses y amortización del Empréstito, debiendo llevar contabilidad separada, en un caso, de los ingresos especiales que se dedican a tal fin.

Aprobar una moción de la Academia. Pasa. Sección, de esta misma fecha, proponiendo, plane, cuanto satisfaga del resultado obtenido por el Empréstito Voto de Madrid 1956, destinando a resolver de una manera definitiva, ordenada el problema de los transportes urbanos de la capital, la adquisición de los siguientes asuntos:

Primero. El producto de la enajenación se ingresará en valores independientes del presupuesto ordinario.



Segundo. Que por otra ordenada con el Banco de España en la pólea correspondiente, se dele liquidar a esta entidad lo que ante del préstamo de 150 millones de pesetas que se hizo a la Empresa Municipal de Transportes por acuerdo del Consejo de Ministros, cuyo voto en el día se hoy asiente de mayor de unos 116 millones de pesetas, y además satisfacen todos los gastos que haya ocasionado el Empréstito.

Tercero. Que se conformidad con la propuesta que en un día se hizo a la Corporación, con motivo del expediente de autorización al Empréstito, se ojan satisficimientos con cargo a la cuenta independiente de valores independientes del presupuesto los cantidades otorgadas que se otorgan, en la forma que la Academia Ponderación determine, con cargo exigible a la Empresa y con el complemento de los siguientes reglamentarios, el límite de 500 millones de pesetas, ante tanto se quita el correspondiente presupuesto extraordinario.

Cuarto. Que se ordena de la Empresa Municipal de Transportes la propuesta técnica correspondiente y las satisficimientos de los costes exigibles, para que pueda proponer al presupuesto extraordinario para la inversión del producto del Empréstito, de acuerdo con la ley de 14 de mayo de 1956, presupuesto que ha de aprobar el Ministerio de Hacienda, por otra ordenada con operaciones de crédito que el mismo ha autorizado y comisiones aprobadas con fecha 30 de los mismos; y

Quinto: Por ser cambi en esta la gratitud de la Corporación Municipal y del pueblo de Valencia hacia todas las autoridades que han colaborado con caridad, calma y desinterés en esta magna empresa, especialmente a S. E. el Sr. de Salazar que desde el primer momento acogió esta iniciativa con todo entusiasmo, y dar las gracias a la Banca privada, que, colaborando con el Ayuntamiento la ejecución de otras cuantiosas obras, ha prestado su valiosa colaboración.

Opolar, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 6 del corriente, en su sesión de la Intervención Municipal, fecha 23 de junio último, haciendo constar que, habiéndose estimado, según propuesta de la Comisión de Deputos y Ptegris, de 9 del mismo mes, que la Corporación Municipal debía otorgar la cantidad de 2500000ptas, con arreglo a la distribución señalada en dicha propuesta, en favor de determinados Beneficios de Valencia para los diversos ptegris otorgada a calor en los distintos distritos en el año 1855, la suma de repartición, y por tratarse de un gasto consuntivo a ejercicio ya liquidado, se otorga inmediatamente de crédito, con cargo a la partida 26 del vigente presupuesto.

Opolar un decreto de la Academia Real de Medicina proponiendo que conste en esta el agradecimiento de la Corporación a D. Felisa Jarcia de la llama, ya fallecida, por haber dispuesto que a un sueldo se entregaran al Ayuntamiento 2500000 ptas a favor



del Colegio Municipal de San Ildefonso para que, en su sesión de en agosto, D. Luis Comas Barrios, que se educó en dicho Colegio, se constituyera un premio con el título "Donde Comas Jarcia, en supeste con la suma que anualmente producía el representado capital y que permitiera ser adjudicados al alumnado de supeste conducta y aplicación, al final de cada curso escolar, entre los que causen baja por edad reglamentaria, y disponiendo que se otorgara una suma de repartición aplicada por las almas de dicho establecimiento, en la forma que se acordara oportunamente.

Considerando además de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 26 de marzo del corriente año, dictada en el recurso interpuso ante el mismo por D. Benigno Collado Jorán contra el decreto de la Academia Real de Medicina, fecha 29 de marzo de 1855, desestimando del recurso de repartición contra otro decreto, fecha 25 de octubre de 1854, que denegó un ptegris de supeste de ptegris como orden de D. Fernando Martínez Alarcón, Teniente de que fue en el Ayuntamiento de Valencia; y por cuya sentencia, sin entrar en el fondo del asunto, se otorga la repartición de supeste legal en el sueldo de pagar la demanda.

Considerando además de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 30 de abril del corriente año dictada en el recurso interpuso ante el mismo por D. Agustín Alarcón de Benavides contra la denegación hecha del

Agreemento a un policía, de 30 de junio de 1913, solicitando su incorporación al Grupo Económico Administrativo de la Corporación; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción opuesta, se continúa igualmente el referido recurso y se confirma el acuerdo impugnado, desestimándose el Agreemento de la demanda.

Acuerdo extractado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, fecha 24 de abril del corriente año, dictada en el recurso de oposición interpuesto ante el mismo por D. Mariano Gallardo Olvera contra la denegación hecha del Agreemento a un policía de que se sirviese como funcionario municipal al Grupo Económico Administrativo del mismo; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción opuesta, según se desestima igualmente el referido recurso, y se confirma el acuerdo impugnado, desestimándose el Agreemento de la demanda.

Acuerdo extractado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, fecha 1 de mayo del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Félix Rosa Roba contra la denegación hecha por el Agreemento de la policía presentada por el recurrente, en 6 de junio de 1913, solicitando su incorporación al Grupo Económico Administrativo; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción y



estirando en parte el recurso de oposición, se declara que el demandante, Oficial Administrativo de Intervención, debe ser incorporado al Grupo Económico Administrativo de Funcionarios municipales en cargo fijo y con sujeción de la denegación hecha, se condena al Agreemento, desestimándose el de la oferta de la demanda.

Acuerdo extractado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, fecha 23 de abril del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por el Recurrente D. Antonio Martínez Álvarez, en representación de D. Angel Pardo Martínez García y otros, contra el acuerdo del Agreemento Puro, de 29 de abril de 1913, por el que se resolvió la oposición a los demandantes como inspectores de Escombreros del fincío de Morcadero, del objeto reglamento de Funcionarios de Administración local; y por cuya sentencia, desestimando el incidente recurso, se devuelve a la Corporación de la demanda en dicho recurso formulada.

Acuerdo extractado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, fecha 1 de mayo del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Miguel José Luis Castro, como Recurrente y en representación de la Asociación del Grupo Municipal de Regidores, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Recurrente, de 29 de septiembre de 1914, sobre participación de la denominación de Regidores

oplicada a los planes a proveer en convenio - gestión,
convenciones por convenio suscritas en el Bolletín Oficial
de la Provincia de 6 de julio de 1934; y por cuya
sentencia, otorgándose la ocupación definitiva del
sitio 44, en relación con el nº 53 del artículo
4º, antes de la Ley Jurisdiccional, se declara la
insuficiencia de dicha jurisdicción para resolver
del recurso de que se trata.

Quedar enterado de una sentencia del
Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo,
fecha 4 de mayo del presente año, dictada en
el recurso interpuesto ante el mismo por D.
Manuel Godalero Riba, Ayudante de Ingeniería
de los Ferrocarriles Españoles, contra el
acuerdo de la Comisión Municipal Permanente,
de 1 de diciembre de 1934, que admitió en
partición de sucesivamente de las obras, partidas
desde el 1 de septiembre de 1931 al 1 de septem-
bre de 1939, y contra otro acuerdo, de 4 de mayo
de 1935, que admitió el recurso de ejecución;
y por cuya sentencia, desestimándose el referido
recurso, se confirma el acuerdo recurrido, declara-
do en solicitud, legalidad, absolución a la
Corporación de la demanda interpuesta por el
recurso.

Quedar enterado de una sentencia del
Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo,
fecha 30 de mayo del presente año, dictada en
el recurso interpuesto ante el mismo por D.
Manuel Fraile Ustari de los Baños, contra el



acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 30 de julio
de 1934, que admitió el recurso suscitado por el
Ayuntamiento en 24 de diciembre de 1933 para
prover sus planes de fomento de las aguas de
Academa; y por cuya sentencia, admitiéndose
la ocupación de las aguas y el referido
recurso, se declara a la Corporación demandada,
declarando válida y subsistente el acuerdo impugnado.

Quedar enterado de una sentencia del
Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo,
fecha 8 de mayo del presente año, dictada en
el recurso interpuesto ante el mismo por D.
Francisco Llorens Bóveda, Director de Loma del
Servicio de Limpieza, contra la denegación hecha
a un escrito, de 23 de octubre de 1932, en el
que solicitaba la ocupación de las beneficias
establecidas por el nº 4 de artículo 41 del reglamento
de Ferrocarriles de Administración
Local y, al conculcar, contra la falta motivación
a la denuncia de obra por medio de escrito de
16 de enero de 1934; y por cuya sentencia, otorgán-
do dicho recurso, se revoca la indicada denegación,
y se declara que el recurrente tiene derecho al
plazo de la diferencia de indemnización entre 23,22
pesetas de jornal que percibe como operario fijo
del servicio de Limpieza y al sueldo que corres-
ponde al el auxiliar de Loma equiparado corres-
pondientemente a Director administrativo, cargo que
desempeña interinamente con efectos desde el 1 de
julio de 1932, con las beneficias derivadas de dicho

recomendante, convalidando al Ayuntamiento a un reconocimiento y otros.

En vista de estos de una escritura del Excmo. Ayuntamiento de la Corporación Administrativa, folio 24 de este del presente año, dictada en el mismo subpunto ante el escribano por D. Pío Pina Martín, Excmo. de la Corporación Municipal, sobre el acuerdo de la Corporación Municipal de Benicarló, de 25 de enero de 1914, acordado de un patitorio de compensación del primer canal establecido con gratificación igual a los tubos de un metro de ancho de los puentes de las colonias del año 1914; y por cuya escritura, declarando dicho acuerdo, se confirma el acuerdo emitido, declarando en validez y legalidad, obligándose a la Corporación de la demanda subpunto por la presente.

Con el mismo carácter de superior que la escritura, se dicta de una escritura de la Corporación Administrativa, de esta misma fecha, convalidada en los siguientes términos:

El pueblo de Benicarló, acordando a este fin municipal, para una pagación del el abastecimiento de agua, propiedad del Excmo. Ayuntamiento, convalidada con la del Excmo. Ayuntamiento de Benicarló, por la cantidad de agua; por lo tanto son las mismas que no se cubren tanto particular para cada una colonia total en los puntos que de ella se sirven. Por ello se hace esta escritura que el abastecimiento de agua



[Handwritten signature]

a dicho barrio es un asunto deprimido y escaso, sin embargo, sería muy fácil conseguir que dicho barrio tuviera un suficiente suministro de agua, ya que las instalaciones del Canal de Isabel II abastecen todo lo que fue barrio municipal de Benicarló y suministran agua a otros pueblos más alejados.

En efecto, este Ayuntamiento tiene por un asunto una tubería para abastecer de agua del Canal a los nuevos edificios de la Empresa Municipal de Transportes que componen la Colonia de Benicarló. Esta tubería fue prolongada por el Canal de Isabel II para dar agua a la Colonia Utielense, y el Municipio, a su vez, instaló una nueva prolongación hasta el pueblo de Benicarló. Por tanto, puesto que el Canal ha abastecido las tuberías de propiedad municipal para dar agua a la Colonia de Utielense, parece lógico que en parte se compensa por lo a ser quien abastece de agua al pueblo de Benicarló, a cuyo fin el Ayuntamiento está dispuesto a entregar la totalidad de la red de agua, que aún desconocida de Benicarló, Benicarló S.A.

En consecuencia, y puesto que la tubería instalada por el Ayuntamiento el pasado año, como prolongación de la del Canal, llega próxima hasta el extremo de la red municipal de Benicarló, y por tanto, se puede hacer el enlace en un plazo de poco, la Corporación que emite

hace el caso de pagar se viva acionar se
solente del Canal de Isabel II se haga cargo
del abastecimiento de agua a dicho barrio de
Francavaca en las condiciones que se indicaron
en la presente moción, con base de las antigüedades
por el Ayuntamiento a dicho Canal de la paguina
del seminario de abastecimiento de agua situan-
te en aquel barrio.

El señor Alvarez Mallina informó sobre
la situación del abastecimiento de agua en
Chamartín, y dijo que la persona se había comprado
durante estos días, con toda clase de detalles, en
política que tenía planteadas Chamartín y otras
zonas de la unión con el agua, y que S. S.
consideraba que se estaba desvirtuando el poble-
ma, ya que no era una unidad, como se
estaba planteando. Expuso que todas las zonas
subvencionadas de Chamartín, Puente, Vallecas, Francavaca,
etc., carecían de agua porque estas zonas se habían
hecho de forma antigua, sin el más elemental
trámite administrativo, como la compra de agua,
la instalación de abastecedores, así de abas-
tecimiento de agua, etc. Dijo, que concretamente
en Chamartín, la zona subvencionada, compuesta de
cuatro polígonos, eran unos solares en que se
había construido como habían querido la habi-
tantes de ellos, careciendo de los más elementales
servicios, y que no era este problema a resolver
por el Ayuntamiento, sino que correspondía a
la Comisaría de Urbanismo, ya que en tanto no



[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Madrid

señalar entre las zonas de subvención urbana,
al Canal de Isabel II no había los servicios
de agua. Dijo que la Comisaría de Urbanismo,
siguiendo las consignas dadas por la Alcaldía.
Presidencia, había puesto de un parte, lo que hubiera
cuanto estaba a su alcance, llevando agua al
subsidiario, pero señaló que no sea visto que el
subsidiario de aquella zona debería pagarse el
cálculo de agua a 3 paces, ni tampoco que era
un problema urbano, sino urbanístico, y como
consecuencia de los anteriores ordenamientos por el
Gobierno. Expuso que el Ayuntamiento, para poder
hacer parte a los problemas planteados por las
zonas, necesitará miles de millones de pesetas,
que no tenía. Añadió que por día, la forma de
actuar los organismos competentes para resolver los
problemas de la situación de otras zonas subvencionadas,
impedía que se llevaran a cabo las obras de
subvención. Hizo un llamamiento a la persona
para que informase al público en debida forma
y no basándose eso de cosas que no eran total-
mente exactas, ya que intentaba el Ayuntamiento
quedar en el lugar que le correspondía, pero
ponía de un parte cuanto era posible y el ser
haber agua en las zonas subvencionadas era difícil,
como había indicado ya S. S., a las circunstancias
urbanísticas en donde donde no existían zonas de
distribución de agua, ni ninguna subvención.

El señor Ruiz de Guzmán agradeció al señor
Alvarez Mallina en situación y añadió que se

resistencia para de la Comisaría de Ultramar
para que desistiera el plan de emancipación, en
para a su vez que el Ayuntamiento hiciera des-
de desistimiento y otros y después dijera que
eran cosas nuevas y fuera inútil todo el trabajo
realizado.

Y, sin otros manifestaciones, por protesta,
por unanimidad, la Unión de que se había
dado cuenta.

Con igual carácter de urgencia que los
anteriores, se dio cuenta de un decreto de la
Realidad. Presidencia, de esta misma fecha,
ordenando al Ayuntamiento Pleno, dada en
ordenación, en su forma de la Intervención Econó-
mica, de 26 del mismo mes, en el que hace
constar que, habiéndose enterado por la Jefatura
de Policía Municipal la adquisición de otras
35 viviendas con destino a los servicios de dicho
Grupo, por un importe aproximado de un millón
de pesetas, y no existiendo consignación para esta
nueva adquisición en el vigente presupuesto, se
suplementa la partida 49 del mismo, "Adquisición
de viviendas para la Policía Municipal" por la
aprobación del señor Delegado de Hacienda, con
la cifra suma de un millón de pesetas, obte-
nida de la misma de la partida 63 del propio
presupuesto.

Y se acordó, de conformidad con lo propuesto
en el referido informe de la Intervención Económica,
aprobarse al propio tiempo, la plaza de comisionado



[Handwritten signature]

funcionarios y comisionados interinos, fundados y que
han de salir de los de correspondiente convenio que
había de celebrarse, según dicha Intervención, de
acuerdo con lo establecido en el artículo 87 del
vigente reglamento de contratación de las Corpora-
ciones locales y con la más amplia conveniencia
de estas tanto nacionales como extranjeras.

Con el mismo carácter de urgencia que
los anteriores, se dio cuenta, con la conformidad
de la Realidad, de una proposición del señor
Alfonso Ruiz, Concejäl Delegado de Hacienda, en
la que, atendiendo a la historia migratoria de
la capital de España y a los trabajos sumamen-
tados que de sus distintos épocas se conocen, entre
la edificación y población, en grandes edificios,
para repartir en España y en el extranjero de los
itinerarios que a continuación se detallan, con
indicación de las personas que, para su impor-
tancia, puedan ser los encargados de ejecutarlos,
con una estimación de 10.000 pesetas cada uno,
que serán cargo a la partida presupuestaria asig-
nada a la Delegación de Hacienda; por último,
al mismo tiempo, en cuanto al envío de
información que existe, incompleta y desordenada,
en la Plaza Mayor, organizada por el Centro
de Iniciación y Fomento, la construcción en el
paseo de Recoletos, a la entrada del ascen-
sor de los pasos, de un pabellón, al fin oportuno
a que ha de ser destinado, mediante la
celebración de un convenio entre los Ayuntamientos

municipales, que podían ser contratados en el mes de septiembre, para ser pagados a finidos del corriente año; y aprobar así los planes de suero y plenos siguientes para su construcción y la organización del mismo, cuyos primeros gastos, al igual que la utilización antedichamente indicada, serían cargo a la partida de 500.000 pesetas, que para gastos de la oportuna Delegación figuran en el siguiente presupuesto:

- 1.ª. Madrid Medieval; a cargo del Archivero de Villa, D. Agostín Jaime Iglesias.
- 2.ª. Madrid de los Austrias; a cargo del Escritor y Periodista, D. Miguel Navarro.
- 3.ª. Madrid de Carlos III; a cargo del Escritor y Periodista, D. José Antonio Benítez.
- 4.ª. Madrid de Goya; a cargo del Escritor de Villa, D. Lorenzo López Sancho.
- 5.ª. Madrid Romántico; a cargo del Escritor de Villa, D. Antonio Blanco Lazo.
- 6.ª. El Madrid actual del Movimiento; a cargo del Secretario de la Comisión de la Renta y Puntada del Centro de Iniciación y Bienestar, ordenado por el Sr. D. Francisco Casan.

Se acordó, de conformidad con la anterior proposición, y que en cuanto a la celebración del concurso para la construcción del pabellón a que la misma se refería, a petición del señor Salas, que pase en su momento a la Comisión de Fomento, para hacer dicho concurso y emitir el correspondiente dictamen.



Con igual carácter de urgencia que las anteriores, se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda, aprobar, por su ventura de conformidad, y satisficando anexo de la Comisión Municipal de Fomento de 20 del corriente, la propuesta, que figura en el expediente, presentada con fecha 20 del actual por el Comité de Estudios y Gastos de los Cursos Económicos y Periodistas de dicha Comisión, y en cuya propuesta se detallan las obligaciones necesarias a solicitar para la financiación y liquidación de los costos de los cursos de Economía emitidos en 21 de diciembre de 1917, siendo necesario a los documentos contables correspondientes los anticipaciones que justifican las repetidas obligaciones.

Con el mismo carácter de urgencia que las anteriores, se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Fomento, en la siguiente instancia:

1.ª. Aprobar los bases, que figuran en el expediente, redactados para sacar a concurso la construcción y explotación de un establecimiento público de servicios antiepidémicos de fumero en la plaza de los Descalzos y otra en la de los Matones, siguiendo así el Ayuntamiento la política de dichas construcciones, de las que han resultado a dicha ciudad, y considerando por otra parte antiepidémicos los lugares elegidos para el fin indicado.

2.ª. Remite el proyecto del Palacio de los



Reporte a la Comisión de Urbanismo sintiendo en aprobación, si se estima oportuno, teniendo en cuenta que por la Comisión Juntas para la Ordenación Urbana de Madrid se ha resuelto, por sesión de 30 de mayo último, la publicación de los planos de dicho edificio hasta que se determine de una manera definitiva un emplazamiento, lo cual supone que el referido organismo no considerará plenamente opaco el acuerdo municipal, de 27 de abril de 1955, por el que se autorizó el inicio de la construcción de un Centro Municipal en la avenida de Salazar II, en el espacio que ocupaba la antigua plaza de San, procediéndose a regularizar el sector de suerte que en el lugar elegido previera levantarse el edificio para la sede de Deportes, cuyo acuerdo no se puso en conocimiento de la referida Comisión por entender que las líneas de dicho sector no supieran variación alguna, ya que se trataba sencillamente de sustituir aquel Centro Municipal por el mencionado Palacio de los Deportes, que en realidad, constituirá también un Centro Municipal, oparte de que el artículo 32 de la ley de Ordenación Urbana de Madrid otorga competencia a la Comisión de Urbanismo para conocer de los emplazamientos destinados a edificios y servicios públicos, pero se advierte que los servicios que se hayan de instalar en los edificios designados serán algo de la competencia del Ayuntamiento, por lo que la Comisión de

Urbanismo no tiene competencia para que en la aprobación y desarrollo del plan general, por parte de esta, no se pueda incluir el adelantamiento de los fines a que el Ayuntamiento ha de destinarse sus construcciones.

Con igual carácter de urgencia que los anteriores, se resuelve, por unanimidad, como propone la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en los siguientes términos:

1.º Aprobar el proyecto de bases que obra unido al expediente y que se publicará oportunamente, para pasar por consenso oposición, entre los habitantes del Ayuntamiento y los Guardias de Paz Municipal, las plazas de Bomberos en el distrito de Escalón y una de Escual.

2.º Aprobar el proyecto de bases, que obra unido al expediente y que se publicará oportunamente, para pasar por oposición, seis plazas de Bomberos de la Banda Municipal.

3.º Como con objeto de Riego-Industria, cuya misión será llevar a cabo los correspondientes servicios de todos los trabajos municipales.

4.º Aprobar el proyecto de bases, que obra unido al expediente y que se aplicará oportunamente, para pasar por consenso oposición entre los vecinos de las zonas de los trabajos municipales.

5.º Aprobar el proyecto de bases y condiciones que figuran unido al expediente y que se publicará oportunamente, para pasar por consenso

operación subyacente placas de Encargados de la
sección del servicio de Limpieza.

62. Informar al excelentísimo señor Pleno-
torio de la provincia, de conformidad con lo
informado por el Jefe de la Sección, en el
sentido de que, a fin de la Corporación,
procede la suscripción del expediente de depu-
sición del servicio de Limpieza, pasando el
acuerdo al Ayuntamiento de Chamartín de la
Rosa, D. Joaquín Quiroga Fernández.

71. Informar al excelentísimo señor Pleno-
torio de la provincia, de conformidad con lo
informado por el Jefe de la Sección, en el
sentido de que, a fin de la Corporación,
procede la suscripción del expediente de depu-
sición del servicio de Limpieza, pasando el
acuerdo al Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa D.
Enrile Oja Goral.

Con el mismo carácter de urgencia que los
anteriores se acordó por unanimidad, como propone
la Comisión de Abastos, acordar, por encontrarse
de conformidad, los pliegos de condiciones, sobre
los que la Comisión Municipal, que figura en
el expediente, para la adquisición mediante
concurso, de un operador destinado al servicio posi-
sico de los usos de agua y aguas que se vaci-
gan en la Alcantara de Madrid.

Con igual carácter de urgencia que los
anteriores, se dio cuenta de un informe del Jefe
del Museo Municipal, folio 28 del expediente al



[Handwritten signature]

que pasó sucesivamente en cumplimiento de lo
acordado por la Comisión Municipal Permanente
de 20 del mismo, al expediente relacionado con
la adquisición de los cuadros del pintor D. Carlos
Lecano, con destino al Ayuntamiento, y en cuyo
informe, enmiendo de anterior, hace constar,
en cuanto al pago de los mismos, que, dadas
las cotizaciones individuales elevadas por los cuadros
de dicho pintor, una cantidad comprendida entre
55.000 y 65.000 pesetas, multa elevada y suficiente
dados las circunstancias de la operación.

Se acordó la adquisición en el pago total
de 60.000 pesetas, con cargo a la partida 241 del
ejecuto presupuesto, de los cuadros de que se trata.

Con el mismo carácter de urgencia que
los anteriores, se acordó por unanimidad, como
propone la Comisión de Depósitos y Testigos, en
la siguiente diligencia:

12. Aprobar el presupuesto con folio 20 del
caricente por la Ponencia que hubo de ser designada
por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente
de 6 de junio anterior, para hacer una planta
expuesta al alero a los depósitos de la
capital de los operaciones que, de manera corriente
y anual, viene considerando la Corporación a la
Comisión de Abastos de la misma, y cuyo
distamen se halla consabido en los siguientes términos:

En el pasado año, como sucede en el
actual, la partida 760 del artículo 5º del capítulo
XIII del ejecuto presupuesto de Carlos, viene re-
-

insuficiente, y ello en razón de la falta de mayor organización de los festejos de San Pedro Labrador, que abarcan casi en su totalidad el crédito presupuestario;

La Ponencia en su primera reunión, y a la vista del particular de esta de la Comisión Municipal Permanente de 5 de junio, se opuesta con dos problemas: uno, que pueda ser demorado hasta la comparenza del próximo presupuesto, cual es el de estudiar con carácter general esos datos, para el futuro que sinden cantidades específicas a los diversos Escuelas de Alameda, y para cuando pueda ser mayor o menor en razón de tener o no, tales en su zona territorial subvenciones; otro, sinden una cantidad fija, y cuya suma, al ser consignada en el artículo 32 del capítulo VIII, tendrá reflejo en el presupuesto, conociendo se autemano los Escuelas de Alameda la suma antes de la cual labrán de moverse en la organización de sus festividades; al segundo problema o el que no admita demora, que es el referente a los operaciones que se ejecuten únicamente hacia los distritos, únicamente favorecidos por la Comisión de Deportes y Festejos, o pendiente de sí misma, y para los que se autemano esta Ponencia conoce el haber de sus órdenes crédito para poder abarcar. Dichos datos son los siguientes:

Escuela de Alameda de la Colina; Fiestas de la Dolores, 50.000 pesetas; Fiestas de Amador, 10.000 pesetas; Fiestas de El Rincón, 5.000 pesetas, y



Fiestas de San Antonio, 30.000 pesetas. Total 95.000 pesetas.

Escuela de Alameda de Latina; Fiestas de San Juan, 25.000 pesetas y Fiestas de Nuestra Señora de los Dolores, 25.000 pesetas, total 50.000 pesetas.

Escuela de Alameda de Villavieja; Fiestas de Nuestra Señora del Carmen, 25.000 pesetas.

Escuela de Alameda de Barajas; Fiestas de Nuestra Señora del Carmen, 25.000 pesetas.

Escuela de Alameda de Ventos; para todos los gastos del distrito, 30.000 pesetas.

Escuela de Alameda de Gosalbo; Fiestas de Nuestra Señora del Carmen y Santiago Apóstol, 25.000 pesetas.

Escuela de Alameda de Chamartín; Fiestas de San Juan, 7.000 pesetas, para gastos de festividades de toros y bañados, 50.000 pesetas, total 57.000 pesetas.

Escuela de Alameda de Chamberí; para los festejos de los Cueros de Uro, 15.000 pesetas.

Escuela de Alameda de Benavente; Fiestas de Nuestra Señora del Pilar, 30.000 pesetas.

Escuela de Alameda de Universidad; Fiestas de El Prado, 24.000 pesetas.

Resumen: además y análoga a la comarca para la posesión de Nuestra Señora de la Dolores, 5.000 pesetas. Esta Ponencia, sobre la cifra de 361.000 pesetas, que suponen el total de las operaciones, agrega si se da dichos cantidades algunos Escuelas de Alameda tienen pendiente de presentar alguna petición. Uno es lo que se conoce

La Rensión que informan es que está pendiente de otorgar la autorización del Ayuntamiento de Granada y otros en la forma siguiente:

Sindicato de Granada: para el año a cobrar por Madrid, 50.000 pesetas, y para la Feria del Campo, 285.000 pesetas; total 335.000 pesetas.

Para los campeonatos de España de Golf, 20.000 pesetas.

Para las excursiones a pie, encargadas para el Ayuntamiento que el Municipio instala aunar, sujeta con sujeta de las fiestas marciales 14.350, total de los subvenciones, 207.350 pesetas. Suman las operaciones y subvenciones, 570.350 pesetas.

Esta Rensión, a la vista de tales hechos y sin perjuicio de proseguir en tal sentido en el oportuno momento de un dictamen, es de parer, al otorgar a usted superior conocimiento los hechos expuestos, que de manera inmediata y por la Subcomisión Municipal se proceda a iniciar el correspondiente expediente de implantación de crédito, con el fin de que los Comités de España puedan recibir de manera rápida las cantidades que inmediatamente se les vanan concurriendo para las obtenciones de sus organizaciones de fiestas en los respectivos distritos. En la presente ha de entender en juicio, la cantidad a suplementar habrá de ser elevada hasta la cifra de 600.000 pesetas, con el fin de poder obtener desde esta fecha hasta fin de año fondos suficientes.

2.º. Conceder la Subvención Deportiva Municipal,



en un categoría de plaza, a D. Jorge Luis Alvarado, capitán del equipo juvenil de fútbol del Club Atlético de Madrid, que obra en la presente temporada la copa de S. E. el Príncipe de Asturias en los campeonatos de dicha categoría, y cuyo jugador ha dado constantes pruebas de un alto espíritu deportivo en un solo aspecto de jugar y de capitán del equipo.

Se dio cuenta de una proposición sujeta por el Comité de Madrid, señor Alvarado, en. tomando, ante la gravedad del problema planteado por la intención de traer en la capital, la formación de un equipo técnico para la instrucción del elenco de dicha institución, así como de una Comisión, constituida por dicho señor Comité de Madrid, como Delegado de Sanjurjo y Linares, por el Comité Delegado de los Comités Técnicos, y por según de instando en el problema, a fin de estudiar la posibilidad de una Comandancia encaminada a dar normas de obediencia de dicha plaza. Expuso que era este un problema no sólo de Madrid, sino de España, frente que se habían encontrado varios casos importantes de esta plaza en el centro antiguo de la capital, y que era preciso combatirlo eficazmente, ya que existía una idea de obediencia importante, y conlleva por lo tanto a dar normas, para lo cual debería acordarse una provincia de la que formarían parte, entre otros, el Delegado de los Comités Técnicos, el de Sanjurjo y Linares, con la corona.

cientos sarracinos, a fin de nombrar un grupo de inspectores y el personal que para sarracinos.

Y sin otras manifestaciones, se acordó tener en consideración la proposición de que se había dado cuenta, y que pasara a la Comisión de Gobierno Interior y Personal.

Se dió cuenta de otra proposición sujeta por el señor Ruiz-Beaño, conyugal Estegaso de Ruiz-Beaño, invitando a cuando una subvención de 500.000 pesetas a los Escuelas Populares de Cristo Rey, repartida por el sueldo de padre Mariano Ruiz, que S. P., como ayuda para la continuación de estos patrones en que poder alargar y edificar a los niños, como regalos por el servicio de bondad, y que por esta circunstancia no es posible enviar a otros colegios. El señor Ruiz-Beaño expuso, que el problema de la mendicidad tenía que ser combatido mediante la readaptación y esta se podía llevar a cabo con éxito en los niños. Dijo que los se creó a doce años se envían a colegios que obtienen diáconos, cuantos por toda España, en los que los educadores fundan a estos niños y procuran regenerarlos y ocuparlos para la vida; que los de edad superior estaban en colegios de jóvenes, quienes los enseñaban diversos oficios en talleres mecánicos, de electricidad y otros, con lo cual se habían puesto para la sociedad, desahuciando la mendicidad poco a poco. Indicó que en el colegio de Valladales se había planteado el problema de que no tenían suficientes patrones, por lo que solicitaba un



acuerdo para solicitar estos patrones y ponerlos al material necesario.

El señor Presidente manifestó que la proposición del señor Ruiz-Beaño tenía todos sus méritos, e hizo constar en política a los señores educadores que colaboraban con el Ayuntamiento, con tanto cariño, en esta labor de regeneración de estos niños.

Y sin otras manifestaciones se acordó tener en consideración la proposición del señor Ruiz-Beaño, y darle la tramitación correspondiente.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión, siendo los diez y quince minutos de la tarde.

El Presidente

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Sesión extraordinaria de diez de agosto de mil novecientos cincuenta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José Enat y Genari de Romani. Conde de Magallde

En la Villa de Madrid, y en su primera Casa Consistorial, con asistencia de los Cienientes de Madrid, señores: López Alvarado Quintán, Rúa de Izpizola y Arísti, Campos Páez, de Jaraña Alustiza, Alvaros Melina, y de los Concejales, señores: Dillo Orasso, Alvaros Rúa, Alvaros Llaneta, Dillo Granda, y con asistencia, asimismo, del Secretario Jussat, que asistió, estando presente el Subyacente Municipal, señor Alustiza Quintán, se dió la sesión a las once de la tarde, para segunda convocatoria por no haber asistido a la primera más que los Cienientes de Madrid, señores Jutierrez del Cantalejo, Campos Páez, y Alvaros Melina, y los Concejales señores Alvaros Rúa, y Dillo, dándose lectura al acta de la anterior, celebrada el día 27 de julio último, que fué aprobada.

Antes de salir en el despacho de los asuntos del Orden del día, el señor Mariano Rivi manifestó que, hallándose en vísperas del gran acontecimiento de la ida del Honorable Presidente al Congreso Internacional de Panamá, los compañeros de la Corporación municipal querían felicitarle en este momento en efecto y en palabras circunstanciales, teniendo la seguridad para de que los grandes acalorados sociales, humanos y espirituales que rodeaban a la Alcaldía Punitaria, se ponían de manifiesto en esta ocasión y el Ayuntamiento de Madrid tendría en él un más digno representante.

El señor Presidente agradeció profundamente los palabras pronunciadas por el señor Mariano Rivi, en nombre de todos los señores concejales, que sean una prueba de la amistad que le profunden y dijo que quería destacar la importancia de este hecho porque era la primera vez que los representantes españoles eran invitados a este Congreso, deseando que constituyeran un gran honor para la Alcaldía Punitaria tener la representación en la Villa de Madrid, esperando que el señor podría dar cuenta de una satisfacción anterior.

Orden del día

Se acordó, por unanimidad, como sugirió la Comisión de Fomento, en los siguientes términos:

1.ª Aprobar el proyecto, remitido por la Ingeniería General de los Ferrocarriles Eómicos, relativo a los obras de reforma y transformación del Palacio de Renta.



Total, de 10.971.381, 50 pesetas, habiendo de hacer la siguiente repartición: 1.710.000, 50 pesetas, con cargo a la partida 20 del presupuesto ordinario de 1906, suma otorga, y la diferencia, es decir, la suma de 9.261.381, 50 pesetas, con cargo, bien a los contribuyentes que figuran en el presupuesto del año próximo, bien a aquellas que puedan haberse para este fin; debiendo llevarse a cabo en un totalidad este proyecto mediante la celebración de concurso-olista, reduciéndose los plazos reglamentarios de toda índole al tiempo mínimo que autorizan los reglamentos vigentes.

2.ª Aprobar el proyecto, remitido por la Ingeniería General de los Ferrocarriles Eómicos, para la instalación del Centro de Estamiento de Vinos permitidos en el Espacio Aménigo del Centro Central de la calle de Montera, 41, a la de D. Ramón de la Cruz, cuyo importe, de 1.150.000, 43 pesetas, habiendo de ser cargo a la partida 20 del presupuesto ordinario de 1906, segunda otorga, y para dar al ilustrísimo señor Delegado de los Ferrocarriles Eómicos para que lleve a cabo la adquisición de tales obras, por hacerse comprendidas entre aquellas a que se refiere el apartado c), 1.ª, artículo 311, de la vigente Ley de Regimen local, y en concordante, apartado 3.º del artículo 61, y apartado 1.º del 1.º del Reglamento de contratación de los Corporaciones locales, a cuyo fin cuenta en las actuaciones el expediente sumario instruido al efecto; debiendo, para dar

cumplimiento a lo dispuesto en el referido reglamento, para el oportuno al reglamento de salubridad para la formalización del contrato.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Beneficencia y Sanidad, en los siguientes términos:

1.º. Dispone, de conformidad con la propuesta presentada por el ilustrísimo señor Conde de Alarcón Delegado de Beneficencia y Sanidad, que en todos los subvenciones sanitarias de Ayuntamiento que operen a la compasión de sala matutina, exclusiva del mismo, sea la Delegación de dicho servicio la que los maneja y ultimate facultando al efecto a tal Delegación para que este en cada caso los adelantes necesarios, y para sufragar los sueldos a que hubiere lugar, sin perjuicio del referido sueldo de la Alcaldía Pontificia o anticlerical que correspondiera, cuando la solicitud de los sueldos lo requiera, dando conocimiento de todo ello a la Junta Revisora Económico-administrativa del Ayuntamiento Municipal, de la que forma parte el ilustrísimo señor Conde de Alarcón Delegado de Alarcón, sin perjuicio de los dictámenes que eventualmente tocase dicha Delegación, que, sin embargo, emitirán coordinadamente, en las sesiones de la misma, con la Delegación de Beneficencia y Sanidad.

2.º. Dispone, de conformidad con lo signado por la Comisión jurídica, que la Corporación se sume parte en el sueldo continuado.



[Handwritten signature]

administrativo subyacente por D. Emilio Rodríguez y otros operarios del Cementerio de Santa Clara de la Alameda contra la orden de la Alcaldía Pontificia prohibiendo a dicho personal realizar trabajo dentro del recinto del cementerio y permanecer en el mismo después de las horas de servicio.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en los siguientes términos:

1.º a 4.º. Dispone, de conformidad con lo signado por la Comisión jurídica, que la Corporación se sume parte en los sueldos continuados administrativos subyacentes por D. Manuel Rodríguez Rodríguez, D. Feliciano López Aguirre, D. Luis Antonio Benito Gato y D. Sebastián Martínez Lavante contra la orden de la Alcaldía Pontificia, fecha 30 de mayo del corriente año, derogatoria de su petición de clase de de funcionarios como Alcaldes eventuales de la Beneficencia Municipal.

5.º. Decretum, de conformidad con lo signado por el servicio Contencioso, el acuerdo de oposición subyacente por el que se operario del servicio de limpieza D. Miguel Jesús Rueda contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 23 de mayo del corriente año, por el que como consecuencia del expediente de separación administrativa que se le siguió al efecto, se le suspende, la sanción de separación definitiva del servicio, teniendo en cuenta que no se inicia el reclamante precepto legal alguno que se considere

impugnado por el acuerdo municipal impugnando.

69.º. Elevar a 18.000 pesetas anuales, de corporación, con la propuesta formulada por la Junta Municipal de primera Enseñanza, el sueldo inicial de los Maestros municipales Instruccion; decidiendo, a tal fin, solicitar previamente la oportuna autorización de la Dicción General de Administración local, por cuanto importa modificación de las dotaciones consignadas en presupuesto.

70.º. Elevar en 34 plazas, de conformidad con la propuesta formulada por el Ilustre Sr. D. Comisario de Alcalde Delegado de Beneficencia y Sanidad, la plantilla de Asistentes sanitarios; decidiendo, a tal fin, solicitar previamente la oportuna autorización de la Dicción General de Administración local, para que se tenga en cuenta tal elevación de plantilla en presupuesto para el próximo ejercicio.

80.º. Elevar a 2.000, de conformidad con la propuesta formulada por el Ilustre Sr. D. de Policía Municipal, el número de Guardias de noche; decidiendo, a tal fin, solicitar previamente la oportuna autorización de la Dicción General de Administración local, para que se tenga en cuenta tal elevación de plantilla en presupuesto para el próximo ejercicio.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Junta Municipal de Primera Enseñanza; adoptar los acuerdos que a continuación se exponen, en relación con los datos de readaptación del grupo escolar General Sanjurjo, situado en la plaza del Dor de Alago, a fin de que se entregue



a los funcionarios docentes que la van pidiendo a principios del próximo curso escolar, y ante el proyecto remitido al efecto por el Ilustre Sr. D. de Construcción y Repeticiones municipales.

Primer.º. Aprobar el presupuesto y planzo de condiciones facultativas y concienzudas para la readaptación de los obreros de que se trata, sobre los en la cantidad de 1.635.652,43 pesetas.

Segundo.º. Que los referidos obreros se hallen en constante número y con estricta sujeción a lo dispuesto en el artículo 19 del reglamento de contratación de fuerza Municipal y demás disposiciones concordantes.

Tercero.º. Que en un momento, se someta al expediente al conocimiento del Ministerio de Hacienda Nacional (Dicción General de Hacienda Pública), a efectos de que cancele la subvención del 10% del importe de los obreros, conforme al convenio celebrado entre la Municipalidad y el mencionado departamento ministerial, para lo cual se remitirá a este Ilustre Ayuntamiento del presupuesto, Memoria y planzo de condiciones.

Cuarto.º. Que se envíe al expediente a la Intendencia Municipal, a efectos de que informe al efecto a que belonge de su cargo el pago de sueldo, o proceda a la liquidación del que se consuma, interviene de esta dependencia la subvención organizada en su mayor parte de los obreros.

Quinto.º. Que una vez cumplida la anterior diligencia, se envíen a su vez las actuaciones al Negociado de Subvenciones, para que celebre el convenio,

con arreglo al cual han de ajustarse los datos.

Se dio cuenta de una proposición, presentada por los señores Jimeno, Azco, y Gutierrez del Castillo, solicitando se cometa al Arquitecto Jefe de la Primera División, D. Benigno Peto, la redacción de un Manual, en un colapso de pedia, promoviéndose así en este una institución, tales cuantos profesionales, sino en labor personal en la redacción y desarrollo del proyecto de institución de "La Corveta".

Se acordó tomar en consideración dicha proposición y que pase a la Comisión de Gobierno.

Fue habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión siendo los diez y seis minutos de la tarde.

El Presidente

[Signatures]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

El Secretario

[Signature]

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid



Sesión ordinaria de veintiocho de septiembre de mil novecientos cincuenta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José Fuat y Escrivá de Romani. Conde de Mayalte.

En la Villa de Madrid, y en su primera Junta Municipal, con asistencia de los señores D. Albaladejo, señores Celor y Diaz, Guzmán, Solís, del Castillo, López, Encarnación, Gómez, Acosta, Ruiz de Guzmán, Campes, Parga, de Juana, Morcillo, Nido, Méndez, Alvarez, Molina, y Alvarez, Abellán, de los señores señores Lillo, Orsua, Lestán, Román, Morcillo, Ruiz, Muñoz, Lucarrela, Navarro, Sanjurjo, de la Rubia, Pacheco, Ruiz, Orsua, Calgado, Blanco, y Ute, Encoba, el señor D. Felipe Puga (se ausenta por enfermedad) y de los señores de la Comisión de Gobierno, señores Toledo, Robles, y Ortiz, Martín, y sus señorías señores del Excmo. general, que asistió, después de haberse el Excmo. general, señor D. Martín, Robles, a abrir la sesión a las diez y cincuenta y cinco minutos de la tarde, previa se-

ponda convocatoria por no haber existido a la misma en 1922 que los Diputados de Abadía señores Solar Páez, Jiménez, Sangua Pariza y Nido Miranda y los concejales señores Salto Barrios, Navarro Saizguay y Salas, señores Sandoval, Latorre del acto del anterior, celebrada el día diez de agosto último, que fue aprobada.

Orden del día

Anuncio al despacho de oficio.

Se acordó por unanimidad:

Acuerdo, respetando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de diez de agosto último, una sesión de la Abadía Provincial, de este mismo fecha, aprobándose que sea el que se ha aprobado la continuación de gastos de representación municipal, existiendo además muchas fortunas pendientes de pago y sueldo de Intendentes por este parte, necesidad de acudir a distintos actos oficiales y a otros actos, como por ejemplo de capitalidad a diversos Congresos, congresos, etc. y dos actos relacionados con la municipalidad representativa municipal, que sueldo en cuando lo informado por la Subcomisión Municipal, se lleva a cabo una sesión sesión de estudio de la partida 100 del presupuesto para el presente, cuya continuación se firma con 5.000.000 de pesetas y solamente se han cobrado en la actualidad 1.000.000 de pesetas, por la suma de 1.000.000 de pesetas, con la que se incrementará la partida 50 del mismo presupuesto, proponiendo igualmente dicha Abadía que sea indispensable esta transacción para que el Ayuntamiento pueda acudir en Penas y al W Congreso Subcomunal de Municipios al que ha sido invitado de España por primera vez, que la cantidad necesaria.

Ayuntamiento de Madrid



para dicho Congreso se debe inmediatamente, sin perjuicio de las reclamaciones que puedan producirse y de la resolución que en su día se adopte, en orden a la transacción de que se trata, de conformidad con lo previsto en el artículo 190 de la vigente Ley de Régimen Local, ya que el gasto indicado de asistencia al mencionado Congreso se puede considerar como de excepciónal interés.

Acuerdo, teniendo en cuenta lo informado por la Subcomisión Municipal y satisficente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 de agosto último, la propuesta de pagos que ha sido formulada, con fecha 6 del corriente, por el Director General de la Empresa Municipal de Camioneros según relación no 1, por el concepto de sueldo de seguros sociales y otros, a favor del Conde de San Carlos de Pinar, por un importe líquido de 5.100.000 pesetas, con cargo a la cuenta intermedia de otros ingresos del presupuesto a formularse en su día con cargo al presupuesto extraordinario de 1926.

Acuerdo, teniendo en cuenta lo informado por la Subcomisión Municipal, y satisficente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 de agosto último la propuesta de pagos que ha sido formulada, con fecha 6 del corriente, por el Director General de la Empresa Municipal de Camioneros según relación no 2, por el concepto de pago a la Empresa Nacional de Combustibles (S.A.), del resto que se le adeuda por el suministro de carbón, carbón a la casa Sigaso, por un importe líquido de pes-

de 34,291,088,50, con cargo a la misma cuenta que se indica en el artículo 1.º.

Aprobar, teniendo en cuenta lo informado por la Subcomisión Municipal, y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 11 de agosto último, la propuesta de pagos que ha sido formulada, con fecha 6 del corriente, por el Director General de la Empresa Municipal de Campesotes, según relación núm. 5, por el concepto de pago a Terminante (1.º), de diversas facturas pendientes, por un importe de 2.526,561,90 pesetas, con cargo a la misma cuenta que se indica en los dos anteriores.

Aprobar, teniendo en cuenta lo informado por la Subcomisión Municipal, y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 11 de agosto último, la propuesta de pagos que ha sido formulada, con fecha 7 del corriente, por el Director General de la Empresa Municipal de Campesotes, según relación del desdoblamiento de Madrid, número 1.º, por el concepto de pago al Banco de España de la cantidad de pesetas 115,963,84,55, para cancelación del saldo a su favor en virtud de la folioja de préstamo de 1890, de 24 de enero de 1894, que por 18.000,000 de pesetas se autorizó por acuerdo del Consejo de Ministros, con cargo de la primera de las citadas sumas, a la misma cuenta que se indica en los dos anteriores.

Aprobar, teniendo en cuenta lo informado por la Subcomisión Municipal, y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 de agosto último, la propuesta de pagos que ha sido formulada, por



[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Madrid

fecha 7 del corriente, por el Director General de la Empresa Municipal de Campesotes, según relación del desdoblamiento de Madrid, número 2.º, por el concepto de pago a las señoras Fontán y Campesotes, Señalada, Herencia Española, de Pabellón, con cargo al presupuesto extraordinario de 1896 de la subvención en relación con el presupuesto de la Villa de Madrid, 1896, con el anual del Estado, por un importe de 77,162,45 pesetas.

Aprobar, teniendo en cuenta lo informado por la Subcomisión Municipal, y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 17 de agosto último, la propuesta de pago que ha sido formulada, con fecha 6 del corriente, por la indicada Dirección, según relación número 4, en cumplimiento de las certificaciones autorizadas a los Bancos que en la indicada relación se determinan, por crédito a favor de los accionistas que se indican en la misma, por un importe líquido de 14,216,996,78 pesetas, con los ítems. La subvención señalada por la indicada Subcomisión delegada, con cargo a la subvención de Valores independientes del presupuesto, a formalizar en su día con cargo al presupuesto extraordinario de 1896.

Aprobar, teniendo en cuenta lo informado por la Subcomisión Municipal, y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 de agosto último, la propuesta de pagos que ha sido formulada, por



de 17 de agosto último, la propuesta de pago que ha sido formulada, con fecha 7 del corriente, por la indicada Dirección, según relación número 10, comprensiva de los débitos contráctos con las Empresas Hidroeléctrica Española (S.A.), por 5.306.233,33 pesetas, y con la Unión Eléctrica Madrileña, por 6.855.048,89 pesetas, con un total de 12.161.282,22 pesetas por suministros de energía eléctrica industrial y de alumbrado, con cargo a la misma cuenta que se indica en el anterior.

Aprobar, haciendo en cuenta lo informado por la Intervención delegada de la Empresa Municipal de Aguas, por los conceptos que la Dirección de la misma e Intervención Municipal, y suficiente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 de agosto último, la propuesta de pago que ha sido formulada, con fecha 6 del corriente, por la indicada Dirección, según relación número 6, comprensiva de los débitos contráctos con los proveedores que se indican en la misma, por suministros de abastecimiento a dicha Empresa, por un importe de 3.175.113,05 pesetas, con cargo a la misma cuenta que se indica en los dos anteriores.

Aprobar, haciendo en cuenta lo informado tanto por la Intervención delegada de la Empresa Municipal de Aguas, como por la Dirección de la misma, y suficiente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 de agosto último, la propuesta de pago que ha sido formulada, con fecha 7 del corriente, por la indicada Dirección, según relación número 6, comprensiva de los débitos contráctos con los proveedores que se indican en la misma, por suministros efectuados a dicha Empresa, por un importe de 6.313.233,87 pesetas, una

Ayuntamiento de Madrid

vez hecha la reducción señalada por la citada Intervención delegada, con cargo a la misma cuenta que se indica en los dos anteriores.

Aprobar, haciendo en cuenta lo informado tanto por la Intervención delegada de la Empresa Municipal de Aguas, como por la Dirección de la misma e Intervención Municipal, y suficiente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 de agosto último, la propuesta de pago que ha sido formulada, con fecha 7 del corriente, por la indicada Dirección, según relación número 7, comprensiva de los débitos contráctos con los proveedores que se indican en la misma, por suministros efectuados a dicha Empresa, por un importe líquido de 35.113.019,23 pesetas, con vez hecha la reducción señalada por la citada Intervención delegada, con cargo a la misma cuenta que se indica en los cuatro anteriores.

Aprobar, haciendo en cuenta lo informado por la Intervención delegada de la Empresa Municipal de Aguas, como por la Dirección de la misma e Intervención Municipal, y suficiente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 de agosto último, la propuesta de pago que ha sido formulada, con fecha 7 del corriente, por la indicada Dirección, según relación número 7, comprensiva de los débitos contráctos con los proveedores que se indican en la misma, por suministros efectuados a dicha Empresa, por un importe líquido de 11.177.161,33 pesetas, con vez hecha la reducción señalada por la citada Intervención delegada, con cargo a la misma cuenta que se indica en

los cinco anteriores.

Apróbase, teniendo en cuenta lo informado tanto por la Intervención delegada de la Empresa Municipal de Camargos como por la Dirección de la misma e Intervención Municipal, y satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 de agosto último, la propuesta de pago que ha sido formulada con fecha 7 del corriente, por la indicada Dirección según relación número 18, comprensiva de los débitos acordados con Comunal Paralelo (S.A.), que se adeuda de la sesión nº 7, por suminisros efectuados a dicha Empresa por un importe de 7.619.653,50 pesetas, con cargo a la siguiente cuenta que se anula en los seis anteriores.

Apróbase, teniendo en cuenta lo informado tanto por la Intervención delegada de la Empresa Municipal de Camargos como por la Dirección de la misma e Intervención Municipal, y satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 de agosto último, la propuesta de pago que ha sido formulada con fecha 7 del corriente, por la indicada Dirección según relación número 18, comprensiva de los débitos con Licitos con Anuncios e Afijos de José Carlos, por suministros efectuados a dicha Empresa, por un importe de 483.140 pesetas, con cargo a la siguiente cuenta que se anula en los seis anteriores.

Después, satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 7 del corriente, la inclusión, en el inventario de bienes fortalecido en 31 de diciembre de 1959 y aprobado por el Ayuntamiento el día 28 de enero del corriente año, con el nº 618,

Ayuntamiento de Madrid



del solar adquirido por la Corporación, en el precio de 28.498,37 pesetas, en fecha 5 de marzo de 1959, a doña María Luisa Peláez Infante, mediante escritura otorgada por el Notario don Eduardo López Peláez, y situado en el antiguo término de Villaca de, actualmente Madrid, nombrado "El Caba", en el lugar de Santo Domingo, de 75 aranz y 37 cahises, equivalentes a 7.389 metros cuadrados, cuyos linderos son: al Norte y Este, con fincas propiedad del Ayuntamiento; al Sur, finca de los herederos del Marqués de Valdecarlos; y al Oeste, la de los herederos de doña Rosa Peláez, cuyo destino de adjudicación fue para la construcción de viviendas en parcelas, debiendo expedirse la oportuna certificación para su inscripción en el Registro de la Propiedad, conforme a lo establecido en el artículo 191 de la Ley de Régimen Local y 35 de su reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

Apróbase, teniendo en cuenta lo informado por la Intervención Municipal, y satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 del corriente, la propuesta de pago que ha sido formulada con fecha 7 de agosto último, por el Director General de la Empresa Municipal de Camargos según relación nº 7, por el concepto de débitos acordados en los procedimientos que en la misma se indican, por un importe líquido de 6.675.005,30 pesetas, con cargo a la cuenta denominada de Peláez independientes del presupuesto, a formalizar en su día con aplicación al presupuesto extraordinario de 1960.

los cinco anteriores.

Aprobado, teniendo en cuenta lo informado hasta por la Intervención delegada de la Empresa Municipal de Camargos como por la Dirección de la misma e Intervención Municipal, y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 de agosto último, la propuesta de pago que ha sido formulada, con fecha 7 del corriente, por la indicada Dirección, según relación número 12, comprensiva de los débitos contruados con Comarcas Pireas (S. A.), que se extingue de la relación n.º 7, por su vencimiento operados a dicha Empresa, por un importe de 7.611.153,40 pesetas, con cargo a la misma cuenta que se anula en los seis anteriores.

Aprobado, teniendo en cuenta lo informado hasta por la Intervención delegada de la Empresa Municipal de Camargos como por la Comisión de la misma e Intervención Municipal, y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 de agosto último, la propuesta de pago que ha sido formulada, con fecha 7 del corriente, por la indicada Dirección, según relación número 12, comprensiva de los débitos contruados con Saneas y Afinsa de San Diego, por su vencimiento operados a dicha Empresa, por un importe de 483.140 pesetas, con cargo a la misma cuenta que se anula en los siete anteriores.

Suspenso, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 7 del corriente, la inclusión, en el inventario de bienes fortalecido en 31 de diciembre de 1955 y aprobado por el Ayuntamiento Pleno en 23 de enero del corriente año, con el n.º 1.166,



27

del solar adquirido por la Ayuntamiento, en el precio de 28.492,37 pesetas, en fecha 5 de marzo de 1964, a donª María Luisa Silva Quintana, mediante escritura otorgada por el Notario don Eduardo del Pozo Peláez, y situado en el antiguo barrio de Villaverde, actualmente Madrid, conocido "El Caba", en el lugar de Puerto Nuevo, de 75 años y 87 centáreas, equivalentes a 7.589 metros cuadrados, cuyos linderos son: al Norte y Este, con líneas propiedad del Ayuntamiento; al Oeste, línea de los herederos del Marques de Valdeolán; y al Sur, la de los herederos de donª Rosa Peláez, cuyo destino de adjudicación fue para la construcción de viviendas sociales, debiendo expedirse la oportuna certificación para su inscripción en el Registro de la Propiedad, conforme a lo establecido en el artículo 191 de la original ley de Regimen Local y 35 de su reglamento de Bienes de las entidades locales.

Aprobado, teniendo en cuenta lo informado por la Intervención Municipal, y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, la propuesta de pago que ha sido formulada, con fecha 7 de agosto último, por el Director General de la Empresa Municipal de Camargos, según relación n.º 8, por el concepto de débitos contruados con los proveedores que en la misma se indican, por un importe líquido de 6.675.005,30 pesetas, con cargo a la cuenta "Entidad de Villaverde independiente del presupuesto" formalizada en su día con aplicación al presupuesto extraordinario de 1956.



Aprobado, devuélvase en cuenta lo informado por la Intervención Municipal, y satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, la propuesta de pagos que ha sido formulada, con fecha 7 de agosto último, por el Director Jefe de la Empresa Municipal de Gas y Agua, según relación número 14, por el concepto de débitos cobrados con los procedimientos que en la misma se indican, por un importe líquido de 3.371,70 \$ 85 puntos, con cargo a la misma cuenta presupuestaria que se indica en los autos.

Aprobado, devuélvase en cuenta lo informado por la Intervención Municipal, y satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, la propuesta de pagos que ha sido formulada, con fecha 7 de agosto último, por el Director Jefe de la Empresa Municipal de Gas y Agua, según relación número 14, por el concepto de débitos cobrados con los procedimientos que en la misma se indican, por un importe líquido de 4.452,15 \$ 74 puntos, con cargo a la misma cuenta presupuestaria que se indica en los autos.

Aprobado, devuélvase en cuenta lo informado por la Intervención Municipal, y satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, la propuesta de pagos que ha sido formulada, con fecha 7 de agosto último, por el Director Jefe de la Empresa Municipal de Gas y Agua, según relación número 15, por el concepto de débitos cobrados con los procedimientos que en la misma se indican, por un importe líquido de 15.753,203,05 puntos, con cargo a la cuenta presupuestaria que se indica en los autos.

Ayuntamiento de Madrid

in, que se indica en los autos anteriores.

Aprobado, devuélvase en cuenta lo informado por la Intervención Municipal, y satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, la propuesta de pagos que ha sido formulada, con fecha 7 de agosto último, por el Director Jefe de la Empresa Municipal de Gas y Agua, según relación número 16, por el concepto de débitos cobrados con los procedimientos que en la misma se indican, por un importe líquido de 32.735,10 \$ 76 puntos, con cargo a la misma cuenta presupuestaria que se indica en los autos anteriores.

Aprobado, satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del actual, un decreto de la Realidad Sindical, fecha 12 del corriente, pronunciado de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, que se incorpore recurso contencioso-administrativo contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 7 de febrero de 1936, que admitió la reclamación promovida por dos socios del Sindicato Agrario, sobre exacción de derechos por abonar facultades correspondientes a la plaza número 75 de la calle de Navacerrada.

Aprobado, satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del actual, un decreto de la Realidad Sindical, fecha 12 del corriente, pronunciado de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, que se incorpore recurso contencioso-administrativo contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 27 de marzo de

1756, por el voto la reclamación promovida por don Domingo Jorica Fernández sobre cesación del arbitrio de habidas por la intervención de una junta de cinco.

Quedar subsistente de una resolución del Excmo. Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 7 de noviembre de 1752, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por la entidad que Madrid (Rta.), contra el acuerdo de la Juntísima Municipal Permanente, de 8 de junio de 1751, que declaró improcedente el aumento de fuerza del pueblo subido de 705, y por ende su sucesiva declaración de las excepciones de incompetencia de jurisdicción y de falta de lugar en el modo de presentar la demanda, alegadas por la parte contraria, se declara no haber lugar al recurso de que se trata, pero sin perjuicio de confirmarse en todas sus partes, absolviendo a la determinación de la demanda.

Quedar subsistente de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 1 de julio último, acordando una resolución de la Dirección General de determinación local, de 27 de igual mes y año, por la que se modifica la planchilla del pueblo, en el sentido de variar la denominación de dos fincas de agorarios por la de Aguilares del Parque Botánico.

Quedar subsistente de una resolución de la Dirección General de determinación local, de 30 de julio último, acordada por el Ayuntamiento de Alcala de Henares, por la que se establece la posesión concedida a don Carmen Lopez Menéndez, como viuda del ya fin. Don



[Handwritten signature]

Arce de la ascendencia legitimada de Carabanchel, de don José Rodríguez Govea, según protesta sus puestas a ciertos legueros, por los servicios prestados en las guerras, y de la que resulta que esta Expropiación viene obligada a satisfacer la mensual de 155,34 pesetas equivalentes a 85,93 pesetas actuales.

Quedar subsistente de una resolución del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 1 de agosto último, en la que, de conformidad con el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de junio anterior, se declara no haber lugar a la revisión del expediente de depuración del Bombero don Juan Francisco Olmos Fernández.

Quedar subsistente de una resolución del Excmo. Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 10 de abril del presente año dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por don Blas Poncevación Sanjaume y don Pascual Andorra, por la Policía Municipal contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 31 de julio de 1753, sobre fijación de sueldos a los demandados, en aplicación del acuerdo de determinación de determinación local, y por ende su sucesiva, declarando el recurso de que se trata, se absolva al Ayuntamiento de la demanda.

Quedar subsistente de una resolución del Excmo. Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 19 de mayo del corriente año dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por don Alfonso Pérez Iglesias contra el acuerdo del

Acuerdo: Pleno de 31 de julio de 1933, sobre aplicación del reglamento de Funcionarios de Administración local al Cuerpo Técnico Administrativo, y en cuya sustancia, desvirtuando la excepción de incompetencia de jurisdicción, así como el error a que se refiere, se absolvió al Ayuntamiento de la demanda, declaración válida y subsistente el acuerdo municipal impugnado.

España, suficiente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, un decrto. de la Alcaldía Provincial, fecha 4 del referido mes y año, por lo mismo de conformidad con lo informado en la memoria anexada, que por la Corporación se autoriza para el condonacion definitivo ante el Consistorio Provincial de dicha jurisdicción contra la resolución del Excmo. Ayuntamiento, fecha 18 de abril último, que cubre la reclamación promovida por don Basilio Aguirre y Torres sobre sucesión de derechos por sucesiones como fisco y arrendamiento de los servicios de los Nacidos de la Villa, correspondientes a una partida de pabellón.

Se dio cuenta de un sueldo de la Comisaria Municipal Permanente, de 10 de pesos al mes, gaseadores de una propuesta de la Alcaldía Permanente, con ocasión del sueldo de la celebración en Panamá; en la segunda quincena de dicho mes, de la VI Reunión del Consejo Supramunicipal de Managua; a la que ha sido invitado dicha Alcaldía para asistir en representación de las Municipalidades españolas, de las señoras Medallas de Madrid, a los miembros de dicho Consejo que a continuación se determinan, como dice:

ción del Ayuntamiento de Madrid a los mismos:

Miudad de oro: Excmo. Sr. D. Alejandro Rincón,
Bancero, Presidente de la Junta local organizadora
de la VII Reunión del Congreso Interamericano de
Municipios; Excmo. Sr. D. Ramón Reel, Alcalde del
distrito de Panamá y Hno. Sr. D. Carlos de los
Santos, Secretario general de la Organización Intermu-
nicipal de Cooperación Inter municipal de la América.

*Magdalena de Doble: Joven de Solifloro, forera
Frente/secretario de la Junta local organizadora de
la XI Reunion del Organismo Interamericano de Muni-
cipios, e intermedio entre secretario de la Municipal-
idad de Panama.*

Se le pide suspender el sueldo de la Comisaría Municipal Pomanté el principio de mayo; ampliándose el mismo se el sueldo de sueldo, además, Medallas de oro a las siguientes personalidades:

Excmo. Sr. D. Andrés Rodríguez Jimas Alcalde de Bayamo.
Excmo. Sr. D. Juan Rodríguez Pineda Alcalde de Guant.
Excmo. Sr. D. Francisco Ferrerías Bernal Alcalde de la Ciudad de
Pinar.

Se acordó, por unanimidad como propia la
Comisión de Hacienda, en los siguientes dictámenes:

El Sr. Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica con la presencia de los señores Jueces de la Sala de lo Penal y del Sr. Fiscal General de la Nación, en virtud de haberse reunido el Tribunal Pleno de la Sala de lo Penal para deliberar sobre el recurso de casación interpuesto por el Sr. D. Juan José de la Cruz, contra la sentencia dictada por el Sr. Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, en fecha 18 de abril del corriente año, desestimando de la reclamación promovida ante el mismo por don Dolores Arce, relacionada con las circunstancias

Ayuntamiento de Madrid

aportantes sea de acuerdo en un momento a la finca
en 20 de la calle de San José, destinadas a las obras
de pavimentación de la alameda y otras necesidades por
el Ayuntamiento en dicha vía pública.

2ª.- De pagar, de conformidad con lo dispuesto
por la Corporación, y visto el contenido del artículo 691
del dicho reglamento de la ley de Régimen local, por el
embolso en la suma de 5.333,33 pesetas el crédito
que figura consignado en la partida 306 del organo
"gastos", obis de construcción y reparación en edificios mu-
nicipales", disminuyendo la expresada cantidad de la par-
te 15 del mismo presupuesto que arroja disponibilidad en
cinco.

3ª.- Destinar a la Dirección de las obras de la Pla-
za de Santa Clara de la Alameda la cantidad
de 1.797.912,9 pesetas, consignada en la certificación nº 11 que,
emitida por la Corporación, figura en el expediente,
aunque antes había de ser para la partida 30 bis del
presupuesto ordinario de 1946, fuese o no.

4ª.- Aprobar dos partes de 60.033,34 pesetas, en un
y a la partida 30 del organo presupuesto, para abate-
rar a los trabajos municipales de Plaza de Juan con-
ductos y con Julio Gállego Blanco, asiendo el pago
anual. Sabido que la indemnización por ces-
sación correspondiente al punto correspondiente entre
el 1 de septiembre de 1951 y el 31 de diciembre de 1952.

5ª.- Aprobar una parte de 48.065,10 pesetas, con-
signada a la partida 30 del organo presupuesto para re-
pacer a la cantidad construcciones y trabajos (sic),
el ingreso de una certificación que, emitida por la Di-



[Handwritten signature]

cción de Vías, Circulación y Transportes, figura en el
expediente, correspondiente a obras de pavimentación de
la vía pública de la primera División realizadas durante
el cuarto trimestre de 1955.

6ª.- Contar, en parte total de 110.127,94 pesetas,
con cargo a la misma partida presupuestaria que re-
sulta en el anterior, para satisfacer el importe de
dos facturas, que se anota a los respectivos capitales
de, por suministros a distintos servicios y dependencias
municipales.

7ª.- Modificar de conformidad con los diversos
ejemplos en el expediente, el importe del presupuesto
Ppto. nº 30 de diciembre de 1955, en el sentido de que
el crédito de 650.000 pesetas, habilitada para la abri-
ción de motocicletas con destino al Cuerpo de Policía
Municipal, se acredite en su concepto a la adquisición
de algunos vehículos de turismo de tipo turismo y
fabricación nacional que pueden sustituir con ventaja
a aquellas, para el servicio de las Comarcas de dist-
rito a que se destinan; debiendo acordarse sobre el
posición del límite de materia de concurso, teniendo
en cuenta que existe una sola entidad productora
de los automóviles y que la suma total del importe
de los automóviles de pequeña cilindrada no sobrepasa
la cantidad de 150.000 pesetas, de acuerdo todo ello
con cuanto previene los apartados 3º y 6º del artícu-
lo 41 del organo referente de construcción de las
Empresas locales.

8ª.- Rectificar, de conformidad con lo subse-
nte por la anterior, fidejara, rector constructivo a fin de



habido ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 11 de mayo del corriente año, que adhirió la reclamación promovida ante el mismo por Don Sebastián Peral, (L. 2), sobre exacción del arbitrio de solares que edificios correspondiente a una sito en el plano del Puerto Real número 15.

12.- Embargo, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, sobre exacción de arbitrio de solares ante el Tribunal Provincial contra el fallo de Económico-administrativo de la Provincia, fecha 16 de febrero del corriente año, que adhirió la reclamación promovida ante el mismo por don Carlos Vasconcelos Espinosa sobre exacción de derechos por alcazarillado correspondiente a la finca nº 74 de la calle de Vergara.

13.- Embargo, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, sobre exacción de arbitrio de solares ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 14 de marzo del corriente año, que adhirió la reclamación promovida ante el mismo por don Juan Carlos Mariscal sobre exacción de derechos por reconocimiento sanitario y arbitrio de censos correspondiente a la reconstrucción y venta de posesiones y solares en la calle de Alberto Aguilera, 3.

14.- Embargo, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, sobre exacción de arbitrio de solares ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 5 de mayo del corriente año, que adhirió la reclamación promovida ante el mismo por la Real Nacional de los Socorros de España sobre exacción

del arbitrio de plus value correspondiente a la liquidación de un solar situado en la calle de Embajadores, número 165.

15.- Embargo, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, sobre exacción de arbitrio de solares ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 6 de mayo del corriente año, que adhirió la reclamación promovida ante el mismo por don Antonio Navarro Chaves contra la fijación del arbitrio de solares aligando y sin aligando correspondiente a la finca nº 1 de la calle de Piedad.

16.- Embargo, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, sobre exacción de arbitrio de solares ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 18 de abril del corriente año, que adhirió la reclamación promovida ante el mismo por don Emilio Lozano. Muertes sobre exacción de derechos por reconocimiento sanitario y reconocimiento de los servicios del Ayuntamiento de la Villa correspondiente a una partida de pabellón.

17.- Embargo, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, de la apelación promovida por el Económico-administrativo contra la sentencia del Tribunal Provincial de lo Económico-administrativo dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto en contra de la finca y don Rafael Pérez Pico y por la Empresa Municipal Carlos Echea de conductos, fuentas y obras hidráulicas (S. 2) y por la que, desestimando la apelación del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 15 de mayo de 1902, se adhirió al dictamen

de la referida Empresa a disgusto de la ejecución del 50% del arbitrio de plus value correspondiente a la Administración de un solar situado en la calle de la Botella de Brandy.

151. - Marchara parte como contrapunto de la Administración en el recurso económico-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Eusebio Solís contra el fallo del económico-administrativo de la Provincia, fecha 29 de abril de 1955, dictado en la reclamación promovida ante este Tribunal por dicho interesado sobre exacción del arbitrio de plus value correspondiente a la Administración de una finca sita en la calle de Carlos III.

152. - Marchara parte como contrapunto de la Administración en el recurso económico-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Benigno González Solís sobre exacción de fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 17 de noviembre de 1955, por el que se declara dicho Tribunal incompetente para conocer de la reclamación formulada ante el mismo por dicho interesado contra la liquidación realizada a la construcción de dos pases de carruajes en el Paseo del Pícaro Rosales, 80.

153. - Marchara y alega en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica un fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 7 de febrero del corriente año, dictado en las reclamaciones promovidas por la Sociedad Española de Cigarras (S.A.) contra la exacción de derechos por licencia de apertura de un establecimiento en la



[Handwritten signature]

calle de Archaya 25; y por cuyo fallo estimando las reclamaciones de referencia, se revoca el acuerdo imputado, y en su lugar, se declara que la liquidación de los derechos de la licencia de apertura de que se trata debe llevar el recargo del 100% en la gar del aplicador; por considerarse comprendida la industria en la categoría 3ª de las Estimaciones municipales, sin recargo del 20%; por no girarse en el momento del otorgamiento que una sola industria; debiendo anularse la liquidación impugnada, y se reconoce el derecho a la devolución de la diferencia que exista entre la que se adeudó y la anulada, si ésta hubiera sido superior.

154. - Marchara y alega en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, un fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 23 de marzo del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por don Benigno Rosales Rosales contra la exacción del impuesto sobre consumo y circulación de licores correspondiente a la portada de su propiedad sita en la calle del Marqués de Argüeso 25; y por cuyo fallo estimando en parte la referida reclamación, se declara, en su virtud, el acto impugnado, en cuanto a la base impositiva por licencia fijada en el texto de la ordenanza, al tener la cuota de 2.001 pesetas derivada de ella, anulándose la sanción del 100% impuesta, que debía ser sustituida por la del 20% de la cuota; y reconociéndose a favor del interesado el derecho a la devolución de la diferencia

recabando, en el supuesto de que el supuesto de la causa que se anula hubiese sido juzgado.

11.- Acotar y cumplir en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, en folio del Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, fecha 28 de marzo del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por don Francisco Plata Plata contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de luz, y correspondiente al recanvante situado en la calle de las Tres Cruces, 1, y por cuyo folio, actuando en virtud de la referida reclamación, se anula la liquidación impuesta, y se dispone que se que en subsistencia sobre las que se eliminase de su base la suma de pesetas 110,75, por costas de costas escritas del estado impuesto, y que se deba liquidarse a cargo de la cuota del 20% de la cuota que resulte, en subsistencia de la sanción del 10% anulada; desvirtuándose los demás autos de la reclamación, y reconocidos a favor del reclamante el derecho a la devolución de la diferencia resultante, en el supuesto de que el supuesto de la liquidación que se anula hubiese sido juzgado.

12.- Acotar y cumplir en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, en folio del Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, fecha 31 de febrero del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por don Francisco Plata de Soto, en nombre de su esposa, doña María del Carme Plata del Pozo, contra la exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la casa



[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Madrid

nición de parte de la finca n.º 30 de la calle de la Brava; y, por cuyo folio, actuando la referida reclamación, se revoca el acuerdo impugnado, y se declara que las liquidaciones a pagar deben estar subsistentes por la fijación de los valores, conforme a lo que se establece en el último considerando del referido folio; reconociéndose el derecho a la devolución de la diferencia que quedare, sobre la que se anula, y la que se prebiera, si aquella hubiese sido juzgada.

13.- Acotar y cumplir en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, en folio del Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, fecha 14 de marzo del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por el Banco General del Comercio y de la Industria contra la exacción de derechos por licencia de obras correspondientes a las que se habían de ejecutar en la finca n.º 17 de la calle del General Ballesteros, con entera a la de Guisasa; y, por cuyo folio, actuando la referida reclamación, se revoca el acuerdo impugnado por cuanto se había solicitado la concesión de paralización en la licencia antes de otorgar la correspondiente subsiguiente.

14.- Acotar y cumplir en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, en folio del Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, fecha 14 de mayo del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por don Félix González-Barra-Fuente

viola contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca nº 4 de la calle de Escocaderia Alta, y, por cuyo fallo, estimando en parte la solicitud reclamatoria, se condenó al acuerdo impugnado, en cuanto se refiere a los hechos de comercio y término del periodo impositivo, considerando su acuerdo a la necesidad de rebajar el término, dejando en su lugar la indefectibilidad que queda afectar a parte de la finca por la adquisición del plus de plusvalía urbana.

23.- Reclarar y cumplir en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Secretaría Judicial, un fallo del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 21 de abril del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por don Sebastián Jorcia Páez contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de parte de una solar con afluencias urbanas en la calle del General 61; y por cuyo fallo, estimando en parte la solicitud reclamatoria, se anuló la liquidación que, por importe de 20.953 pesetas, que debían subsistir por otras dos predios afectos a escritura de esta reclamación, en relación con la participación por intermedia del 20% del inmueble adquirido por la adjudicación.

24.- Reclarar y cumplir en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Secretaría Judicial, un fallo del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 23 de febrero del corriente año, dictado en la reclamación promovida



[Handwritten signature]

por don Juan Fernández de Alencar de la Sierra contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca nº 10 de la calle de Diego de Soto, y, por cuyo fallo se revoca el acuerdo municipal impugnado, anulando la liquidación a que el mismo se refiere, que debiera subsistir por otra en que los valores del comercio y término del periodo impositivo sean los que se anulan en el último considerando del aludido fallo.

25.- Reclarar y cumplir en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Secretaría Judicial, un fallo del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 7 de febrero del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por don Francisco Jorcia Páez contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca nº 3 de la calle de Termino de los Rios con enfitea a la de San Quintín, y, por cuyo fallo, estimando en parte la solicitud reclamatoria, se anuló las liquidaciones impugnadas, que debían subsistir por otras en las que se deducen del incremento liquidable el 5% del valor actual y el 1% del valor originario.

26.- Reclarar y cumplir en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Secretaría Judicial, un fallo del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 7 de marzo del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por don Gerardo Antonio Díez-Benagosa contra la exacción de derechos por reconocimientos

sanitario, derechos de locación y arbitrio sobre cosas correspondientes a unas parvidades de bucos y aves; y por cuyo fallo, ordenando la reclamación de que se trata, se declara que el acto a que se refiere el expediente es nulo, así como todas las actuaciones posteriores, incluso la liquidación girada.

27.- *Acotar y cumplir en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Real Academia, un fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 7 de marzo del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por don Juan José Ferrnández Blagoz contra la concesión de derechos por explotación y reconocimiento sanitario de unas parvidades de goshawit; y por cuyo fallo se revocan las actos administrativos impugnados, declarando en su lugar la improcedencia de graner el producto de que se trata por la falta de explotación y reconocimiento sanitario de graner alimenticio, anulando los liquidaciones y multas impuestas por la Corporación Municipal.*

28.- *Acotar y cumplir en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Real Academia, un fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 5 de marzo del corriente año, dictado en la reclamación promovida por la entidad Puerto Espigol de Gurrelvega contra la concesión del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca número 34 de la calle de Santa Catalina; y por cuyo fallo solamente la referida reclamación se revoca el acuerdo municipal impugnado; y se declara en su lugar que*



[Handwritten signature]

124
dicho solo este monto de arbitrio en virtud de la transmisión a que se refiere el expediente; debiendo anularse la liquidación de que se trata.

29.- *Acotar y cumplir en sus propios términos de conformidad con lo informado por la Real Academia, un fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 23 de febrero del corriente año, dictado en la reclamación promovida por don Pascual de Castro Remolado contra la concesión del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca número 79 de la calle de Corrales, en multa a la de José Calvo y Jorret; y por cuyo fallo solamente en parte la referida reclamación se revoca el acto administrativo municipal impugnado; y se declara en su lugar que el tipo de gravamen aplicable de liquidación debe ser el calculado conforme al artículo 1.º considerando del dictado fallo, anulándose las giradas, si corresponden un tipo inferior al 10% aplicable practicamente a tal efecto las que corresponden.*

30.- *Acotar, de conformidad con los últimos acuerdos en el expediente, y ante la entidad formadora, por don Valentín Martín Rodríguez, los montos que a continuación se expresan, en relación con el solar, de propiedad municipal, que se menciona:*

Primero.—*Por se convenga a subasta pública, conforme a los preceptos legales y reglamentarios vigentes, la enajenación del solar, de propiedad municipal, de 4823 metros cuadrados, que aparece consignado en el inventario de bienes municipales en el número 583 de propiedad, situado en la glorita de San*

señalarse con vuelta al pacer del general Ruino de fin-
ca, 23 (antes Honda de Llanera), y calle de Blasco del
Carriz, con arreglo al plano de condiciones facultativas
redactadas por la Sección de Construcciones y Propriedades
de la Dirección del mismo nombre de los edificios
bienes municipales, y con la variación de señalar el
precio base de la licitación, conforme al informe emi-
tido por la Sección Economía de Valenciano, en fecha
15 de Mayo de 1945, y a las condiciones comunicadas a
dichas sociedades por el Ayuntamiento de Substos unidos al ex-
pediente.

Observa. Que como límite previo al anuncio
de la Subasta, se ponga en conocimiento del Muni-
cipio de la Substos la enajenación proyectada, en
cumplimiento de lo que determina el último párrafo
del art. 157 de la vigente Ley de Régimen Local, y.

Expos. Que de conformidad con lo acordado por
el Excmo. Ilustre Ayuntamiento Pleno, en 11 de diciembre
de 1944, el adjudicatario habrá de devolver el solar
para la edificación, que comenzará en el plazo de un
año desde la fecha de la firma de la escritura de
compra, y devuélvala en el plazo de diez años; des-
contándose el edificio necesariamente para viviendas las
plantas 1.ª y 2.ª a los locales comerciales e industriales
la planta 3.ª.

El Adop. de conformidad con las mismas
condiciones en el expediente, y visto las solicitudes forma-
ladas por don Manuel Risco Díaz, las acordó que a
continuación se represente, en relación con el solar, la
propiedad municipal, que se menciona:



[Handwritten signature]

125
Expos. Que se convenga subasta pública, en
forma a las preceptos legales y reglamentarios vi-
gentes, para la enajenación del solar de propiedad
municipal, de 205,14 metros cuadrados que aparece as-
siguado en el inventario de bienes municipales con
el número 338, de propiedad, situado en la calle
Rosa de la Gloria, del antiguo barrio de Llanera,
y que corresponde a los números 56 y 54 de la
desaparecida calle Potos de Victoria, con arreglo al
plano de condiciones redactado por la Sección de
Construcciones y Propiedades de la Dirección del mis-
mo nombre de los edificios bienes municipales,
y con la variación de señalar el precio base de la
licitación, conforme al informe emitido en 6 de mayo
de 1945 por la Sección Economía de Valenciano, en
11 de Mayo de 1945, y a las condiciones comunicadas
a dichas sociedades por el Ayuntamiento de Substos
unidos al expediente.

Observa. Que como límite previo al anuncio
de la Subasta, se ponga en conocimiento del Muni-
cipio de la Substos la enajenación proyectada, en
cumplimiento de lo que determina el último pá-
rrafo del art. 157 de la vigente Ley de Régimen Local, y.

Expos. Que de conformidad con lo acordado
por el Excmo. Ilustre Ayuntamiento Pleno, en 11 de
diciembre de 1944, el adjudicatario habrá de devol-
ver el solar para edificación, que comenzará en el
plazo de un año desde la fecha de la firma de la
escritura de compra, y devuélvala en el plazo de
diez años; descontándose el edificio necesariamente.

para arrendar las plantas altas y a locales con-
vales o a industrias las plantas bajas.

32.-Según se conformaba con la información por la Dirección Jurídica que la suspensión directa del recurso embargatorio no obsta al derecho de la Presidencia del Gobierno, de 6 de julio del corriente año, por el que se autorizaba al Patrimonio Nacional para la negociación de una parcela en la zona de campo por haber sido elevada dicha parcela a rango de ley en virtud del decreto-ley de 18 de agosto último, subsanándose el incumplimiento de lo prevenido en el artículo 4.º de la ley de 28 de diciembre de 1945, de que toda enajenación o arrendación de la citada zona de campo ha de realizarse por una disposición que haya la naturaleza de ley, y aquel decreto-ley no puede ser objeto de recurso contencioso-administrativo.

A petición del Sr. D. Felipe González, fue retirado para un próximo Pleno, el dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la aprobación del proyecto de presupuesto extraordinario de pasados 1.400.000.000, correspondiente al Ayuntamiento de Madrid de 1955, con aval del Estado.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Fomento en los siguientes dictámenes:

1.º.-Relajación, de conformidad con la información por la Dirección de los Servicios Urbanísticos del consue-
so conveniente por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 18 de mayo del corriente año, para la instalación de alumbrado en la calle de Antonio López, a la proporción,



Ayuntamiento de Madrid

segunda variante, presentada por Ramón Hernández (S.D.), con la hoja del 23, 3.º por 1.º, y longitudes de 250 metros.

2.º.-Autorizar a la recaudación de contribuciones del Estado (suma de la Universidad) para retirar la finca embargada en la lista General de Depósitos por don Luciano Beldarr Rodríguez, en 28 de diciembre de 1954, según se acordó en marzo de 1954 de 154 y 152.437 de agosto, para su venta de la ejecución de las obras realizadas por don Enrique Pérez Puente en la finca. Fue cambiada la cantidad de 4.900 de pesetas a que asciende el embargo debido contra el mismo por deudas a la Hacienda pública.

3.º.-Aprobar el proyecto, remitido por la Comisión General de los Servicios Fomentos para la ejecución de las obras de renovación del pavimento de dos glorietas de la planta alta del Mercado Central de Frutas y Verduras, cuyo importe, de pesetas 140.440,64, había de ser cargo a la partida 686 del vigente presupuesto quedando subordinada la ejecución del proyecto a que se realice la suplementación en cuenta de del partido, y facultar al Concejal Delegado de los Servicios Fomentos para que, de acuerdo con el Presidente de la Comisión de Fomento, presente a la adjudicación en la forma más conveniente para los intereses municipales, debiendo una vez adjudicadas las obras, pasar el expediente al Ayuntamiento de Madrid a los efectos de formalización del contrato.

4.º.-Aprobar el proyecto, remitido por la Comisión



ción General de los Servicios Económicos para los obras de demolición y reconstrucción de sus puentes en el Puente de Valdebarrosa, cuyo importe de 128.583,01 pesetas había de ser cargo a la misma partida para puentes que se indica en el anterior, anulando subsecuentemente la ejecución del proyecto a que se refiere la suplementación necesaria de tal partida; y facultar al Principal Delegado de los Servicios Económicos para que, de acuerdo con el Presidente de la Comisión de Fomento, proceda a la adjudicación de las obras en la forma más conveniente para los intereses municipales; debiendo, una vez adjudicadas, pasar el expediente al Departamento de Subvenciones a los efectos de la formalización del contrato.

5.º- Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se uniese por parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción, por donña Aurora Pernuy-Roy contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 31 de diciembre de 1955, denegatorio del recurso de reposición interpuesto por el mismo contra otro acuerdo municipal, de 5 de octubre del referido año, por el que se ordena la ejecución de obras de consolidación en la finca no 22 de la zona B-3a.

6.º- Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se uniese por parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción, por don Rafael Martín Hernández, en nombre de los

Ayuntamiento de Madrid

propietarios de la finca no 27 de la calle de la Arganzuela, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 24 de noviembre de 1955, por el que se dicta un orden de expropiación de la mencionada finca y se ordena a la propiedad del inmueble la ejecución de determinadas obras para las que será preciso el derribo de algunos de los edificios que la ocupaban.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo se conceda a la Sociedad Anónima Juan Antonio Pineda, explotadora de las obras de rescate y consolidación de la capilla del Cementerio de San Sebastián, de la Abadía, de conformidad con lo informado por la Comisión General de los Servicios Económicos, prórroga del plazo estipulado en los pliegos de condiciones, hasta el 31 de agosto próximo, por hallarse plenamente justificado, por las razones en que funda su petición, la solicitud solicitada.

El Sr. Presidente sancionó el voto que la primera estaba perfectamente justificada y que el segundo se la ejecución de las obras era debido a las averías producidas en el transformador de la Piedad, que habían impedido comenzar los trabajos con normalidad.

Y, con otras manifestaciones, fue aprobado por unanimidad, el dictamen de que se había dado cuenta.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la aprobación

de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas, y prohibitorias, que remitió por la Agencia General de los Servicios Públicos, forzosa mente al expediente, para considerar, mediante subasta pública, la primera fase de las obras de cerramiento del Parque del Retiro, en su zona del Parque Solís, es, por un importe de 2.100.000 pesetas, que había de ser cargo a la partida 35 del presupuesto ordinario de 1965, licitar, luego, debiendo reducirse a la ciudad los gastos de arrendamiento para la licitación en relación a la urgencia de la demanda, conforme con lo establecido en el artículo 19 del reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

El Sr. Soler expuso su complacencia por haber al Pleno el cumplimiento de una promesa hecha a representantes de la prensa y de la opinión pública, y que sobre en el ánimo de la Alcaldía Española, sobre el proyecto de cerramiento del Retiro al futuro desamortizado parte de la zona que daba a la Avenida de Menéndez Pelayo, proyecto que había aprobado la Comisión de Fomento de acuerdo con el señor Concejal Delegado de Parques y Jardines y del Arquitecto Sr. Blain. Dijo que dicho proyecto consistía la reforma del cerramiento en la parte que había de dar desde el Parque Solís a la Puerta de Granada, con modificación de esta última, celebrándose la desaparición del actual cerramiento de la zona con la construcción en su lugar de una zona ajardinada que fuera vista desde la avenida de Menéndez Pelayo, celebrando en el resto de esa zona, o



hasta la Puerta de Granada, un cerramiento de la misma y con posibilidad para otra zona ajardinada también con buen efecto desde la Avenida nacional. Agregó que que sobre era una obra razonable, a juicio de la Comisión, dado de las posibilidades económicas actuales del Ayuntamiento, que no contemplaría en un día el cobrar un cerramiento de zona, como ahora el resto del Retiro si la operación se halla en condiciones de efectuar un gesto de tal importancia y consideración el cerramiento. Cuestionó en cuanto a la Puerta de Granada, que el proyecto tenía dos partes, diciendo en cuanto a la falta de posibilidades económicas: la primera, que se podía acometer ahora según se pudiese de la Subvención Municipal, era la de la zona ajardinada que era lado y zona ajardinada era de la noche, en hasta la Puerta de Granada, quedando la zona para mas adelante.

El Sr. Navarro dijo que, en líneas generales, sobre de acuerdo con la reforma de cerramiento propuesta, que era un término medio entre el actual muro coronado y el de la parte coronada libre que, a su juicio, no sería, finalmente. Dijo que, en principio, no era enemigo de los árboles, pero que como en el caso de la Avenida de Menéndez Pelayo, el bosque era formado con dos filas de árboles más o menos resistentes era natural y así lo proponía, suprimir el actual control, desplazando los árboles a las afueras de las edificaciones, así lo cual se facilitaría convenientemente el tráfico por la

decir, que era la comunicación natural entre el Pá-
rco y Vallado de un lado, y todos por otro, y como que
habían adquirido un gran incremento, por los terrenos
que se habían formado, se acordó, rogando que por la
Dirección de Sanja y los Señores Excmos. se procediera
a rebajar definitivamente la comunicación de aquellos
el centro central de la Avenida.

El Sr. Excmo. Pío se opuso, que los edificios
Excmos. tienen muy adelantado el estado de ejecución
del punto central de la Rúa de Valencia y del de la
Avenida de Monumentos Polares, para transformar estos en
a fin de que dichos sean circulación segura.

El Sr. Excmo. Sanja solicitó que se pasaran
a acordar los Señores Excmos. con Sanja a los efectos
indicados.

El, sin otras circunstancias, fue aprobado por una
unanimidad, el dictamen de que se había de acordar.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Co-
mision de Enanchito en los siguientes dictámenes:

P.^a - Aprobado el proyecto suscrito por la Comi-
sion General de las Señores Excmos. para la instala-
cion de alumbrado publico en el sector 3 del barrio
de Valderribas, cuyo importe, de 306,444,76 pesetas habia
de ser cargo a la partida 21 del orgullo-presupuesto
del Excmo.; debiendo adjudicarse a las obras de alumbrado
a la sociedad Iberica de Construcciones Electricas
(I.E.C.E.) al amparo de lo dispuesto en el art. 3 del
artículo 41 del reglamento de Construcción de las Co-
poraciones locales en vigor, a cuyo efecto consta en la
admonicion el expediente sumario justificativo de la



[Handwritten signature]

reconocida urgencia de dichas obras, que determinan el
apartado 2) del número 3 del artículo 42 del organo
de reglamento, con la baja del 149 con que, en 24 de
enero de 1954, le fueron adjudicadas, mediante con-
trato publico, las obras de reconstruccion y embellecimiento
de la instalacion de alumbrado en dicho sector.

2.^a - Aprobado el proyecto suscrito por la Comi-
sion General de las Señores Excmos. para la
adquisicion de lamparas y material especial, de tipo
glow-discharge, con destino a la instalacion de alumbrado
publico en la calle del Encanto, cuyo importe,
de 662,433,54 pesetas, habia de ser cargo a la vi-
sion partida presupuestaria que se indica en el ex-
pediente; debiendo adjudicarse definitivamente el suministro
de que se trata a Electricas Ibericas (S.A.) con-
sionario de la Westinghouse, al amparo de lo dispuesto
en el numero 3 del artículo 41 del reglamento de Con-
struccion de las Corporaciones locales en vigor, a cuyo
efecto consta en las admoniciones el expediente sumario
justificativo de la reconocida urgencia de dicha adqui-
sicion, que determinan el apartado 2) del artículo 42 del
expediente reglamentario.

3.^a - Aprobado, de conformidad con las impres-
siones emitidas en el expediente, la revision y prorroga por
suscritura para las obras de pavimentacion de la calle
de D. Juan de Coloma, que le fueron adjudicadas, en
1 de julio de 1953 a don Francisco Cabero Sanchis;
debido ser cargo en importe de 116,566,11 pesetas, a
la partida 27 del orgullo-presupuesto del Excmo.

Por disposicion de la Presidencia, se acordó seña-

ses, para nuevo aledio de la división, los siguientes dictámenes:

Uno, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 112.666,40 pesetas, para la instalación de alumbrado en la Estación de Pinar de Ginebra, con cargo a la partida 21 del vigente presupuesto ordinario especial del Ensanche.

Otro, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 149.146,40 pesetas, para la instalación de alumbrado en la barriada de Puente Nuevo con cargo a la partida 21 del vigente presupuesto ordinario especial del Ensanche.

Otro, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 112.623,38 pesetas, para la instalación de alumbrado en el barrio del Socorro, con cargo a la partida 21 del vigente presupuesto ordinario especial del Ensanche.

Otro, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 142.837,42 pesetas, para la instalación de alumbrado en el barrio de San Juan II, con cargo a la partida 21 del vigente presupuesto ordinario especial del Ensanche.

Otro, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 142.200 pesetas, para la instalación de alumbrado en la División Cuarta del Pucate de Velleros, con cargo a la partida 21 del vigente presupuesto ordinario especial del Ensanche.

Otro, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 149.146,40 pesetas, para la instalación de alumbrado en la avenida de la Alhijera.



con cargo a la partida 21 del vigente presupuesto ordinario especial del Ensanche.

Otro, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 149.174,43 pesetas, para la instalación de alumbrado en la zona de la Ventilla, con cargo a la partida 21 del vigente presupuesto ordinario especial del Ensanche.

Otro, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 112.620 pesetas para la instalación de alumbrado en el sector de la calle de Echegaray, con cargo a la partida 21 del vigente presupuesto ordinario especial del Ensanche.

Otro, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 149.146,40 pesetas para la instalación de alumbrado en el barrio de Valdearribas con cargo a la partida 21 del vigente presupuesto ordinario especial del Ensanche.

Otro, proponiendo la aprobación de un presupuesto importante 150.842,96 pesetas para la instalación de alumbrado en la avenida de Francisco Pelayo, con cargo a la partida 21 del vigente presupuesto ordinario especial del Ensanche.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Policía Urbana y Rural en los siguientes dictámenes:

1.º - aprobar, de conformidad con los informes emitidos en el expediente, las tarifas que han de ser por para los coches denominados de gran turismo que puedan servir al despacho de viajeros en las siguientes condiciones: Presupuesto de ciertos viajes

Compartido de cinco viajeros en adelante, hasta la
fidelidad de las plazas del subdito por servicio de día
y noche, 150 pesos.

1^o - Declarar de conformidad con lo acordado por el
cuerpo legislativo con la observación de relativos en la vía judicial a
a los con excepción de la misma y excepto a la función municipal
municipales, a todos los poderes, autoridades y sus
decretos de 1876 a partir de esta fecha a soliti-
tud de suplicación por prohibido negarse a los
mandados para que, para delimitación en los casos
con puntos señalados, puedan caberlos de los
nuestros, siendo responsables los Jueces de Policía
de la zona que se denuncia la existencia de algunos
de dichos elementos fuera de la zona señalada.

35.- Porvenir, de conformidad con la información por el Obispo de León, la licencia solicitada por Don Agapito García Serna para la instalación de un quince de años en la villa de León, León, frente a la Parada 2 del autobús y disponer que por el Obispo de León, León, se proceda al arqueo del mismo, siendo de observarse el aumento de la cantidad de 10,000 pesos en los del recibo por el aumento de la cantidad de 10,000 pesos en los del recibo en su oportunidad la licencia de construcción del mismo.

Se.- Desempeñar, de conformidad con los informes con-
cedidos en el expediente, la solicitud formulada por don Rm
Av

fuir Santos dos Franciscos para que se lo pudiese ac-
grace a las deas aprobadas por el Ayuntamiento. Hecho
en 16 de diciembre de 1756, y en su consecuencia, la
construccion de un convento de religiosas de la orden de
Santos de la corporacion de Nuestra Señora de la
caridad que segun las pautas comprendidas se han in-
stalado el servicio de agua.

52. Desobediencia, de conformidad con las reformas
introducidas en el expediente, la autoridad firmante se
dirige a la Jefe para manifestar que en la presente
señala a los señores aprobados por el Excmo. Sr. D.
Don Juan de los Rios, de 1856, y en la consecuencia, la
desobediencia de un grupo de señores en la calle 52, por
de la de número 50, de la calle de Alcala, por las mismas
causas que se indican en el anterior, debiendo ser re-
gido. La consecuencia por la presencia de Alcala de Ma-
yor a la de que manifiesta en cual de los dos grupos
de que se concuerdan las de presencia durante la
primera, segunda, a la vista de lo cual, la Jefe.
Excmo. Sr. D. Alcala habia de proceder a la in-
dustria de la de los señores, debiendo a la in-
dustria que procede a declarar con respecto los señores
concernientes, con la aprobación de que en el caso de no
obediencia seria levantada por el Excmo. Sr. D. Alcala
general y facultades al destino de ella.

6. - Dappoi, di confidenza con lo infermante per la Camera Giudicia, per la legge non si avuta parte su il ricorso caducato come in istanza consegnato ad el Tribunale Provinciale di detta giurisdizione per dove l'Avvoca Generale avrebbe dovuto il decreto di la.

Alcaldía Presidencial, fecha 8 de mayo pasado, derogativa de la licencia de apertura solicitada para durrera en la calle de Pedro Badajoz, 14 (Punto de Vallera).

7.º- Disponer, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Jurídica, que la suspensión se acuerde por sí en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por don Gerónimo Carlos Peinado contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 27 de octubre de 1956 derogativo de la licencia de apertura solicitada para badajoz, sin copar en la calle de 30, en el alto de Palomares, de la Plaza.

8.º- Disponer, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Jurídica, que la suspensión se acuerde por sí en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por don Carlos Echeburu Marín contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 16 de abril del corriente año, derogativo de la licencia de apertura solicitada para taberna en la calle de Sanchos, 24.

9.º- Quedar enterado de un ejemplar del Boletín Oficial de la Provincia, fecha 3 de julio último participando con referencia al oficio de Regentamiento de 14 de junio anterior, en el que se adjuntaba certificación del acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 23 de marzo del corriente año, modificando los artículos 1.º y 7.º del reglamento a que ha de regirse la concesión de licencia de apertura que una vez examinado el contenido de dichas modificaciones no encuentran reparo alguno que poner a los señores



10.º- Disponer, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Jurídica, que la suspensión se acuerde por sí en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por don Manuel Emilio Rodríguez contra el decreto de la Alcaldía Presidencial del distrito de Centro por el que se le otorga la licencia de apertura de taberna sin copar en la fachada de su propiedad situada en la plaza de Carlos Cambas, 4.

11.º- Disponer, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Jurídica, que la suspensión se acuerde por sí en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por don Antonio Pascual Vicos contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 21 de febrero del corriente año, derogativo de la licencia de apertura solicitada para pensión en la calle de Martínez de la Riva, 147.

12.º- Disponer, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Jurídica, que la suspensión se acuerde por sí en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por don Vidal Navarro Florido contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 1 de julio del corriente año, derogativo de la licencia de apertura solicitada para venta de hueros en la calle de Juan Ponce, 56.

13.º- Quedar enterado de una vez más del Tribunal Provincial de la jurisdicción administrativa, fecha 24 de mayo del corriente año, dictada en el re



no de igual naturaleza interpuso ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por don Epifanio Jimeno contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 2 de agosto de 1853, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para venta de frutos secos, caramelos, galletas y chocolates en la calle de Benavente, 34; y por cuya sentencia, estimando el recurso de que se trata, y con el la demanda formulada, se revoca el acto administrativo municipal impugnado, y se concede a la Corporación a conceder la licencia de apertura en los términos solicitados.

14.º - Que por el extracto de una sentencia del Tribunal Provincial de la Audiencia Administrativa, fecha 23 de mayo del corriente año de 1854, en el recurso de igual naturaleza interpuso ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por don Francisco Sigala las partes contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 7 de octubre de 1853, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para venta de legumbres en la calle de Francisco Zur, 5; y por cuya sentencia, estimando el recurso de que se trata, y con el la demanda formulada, se revoca el acto administrativo municipal impugnado, y se concede a la Corporación a conceder la licencia de apertura en los términos solicitados.

15.º - Que por el extracto de una sentencia del Tribunal Provincial de la Audiencia Administrativa, fecha 17 de abril del corriente año de 1854, en el recurso de igual naturaleza interpuso ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por don Mariano Vela contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 15

Ayuntamiento de Madrid

de enero de 1854, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para venta en la calle de San Caballero Salazar, 36; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ayuntamiento, y desestimando asimismo el recurso de que se trata, se confirma el acto administrativo municipal impugnado, declarando su validez y legalidad, y se absuelve a la Corporación de la demanda formulada.

16.º - Que por la sentencia formulada por don Mario José de María, en comparecencia judicial al efecto del recurso denegado a las partes de que se trata en la calle de Francisco Gilola, frente a la de San Felipe y Jesús, y en su virtud, dejó sin efecto la concesión que le fue otorgada por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 30 de mayo del corriente año.

17.º - Que por la conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, que la Corporación no se encuentra parte en el recurso contencioso-administrativo interpuso ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por don Félix Fernandez contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 23 de enero del corriente año, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para taberna en la calle de Eduardo Ruiz, 30 (Salomeras Bajas Vellotas), por entender que el punto que se ha de debatir en el mencionado procedimiento no afecta a los intereses municipales.

18.º - Que por la conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, que la Corporación no se

sobreviniera el que por una inclinación que se privaría al Sr. D. Juan, y que fue acogida por todos sus convecinos en la Comisión de Policía Urbana, se habrían también adoptado el acuerdo de que para lo necesario a estudiar por los Servicios Públicos del Ayuntamiento la construcción de un proyecto o modelo de planta o puesto edificatorio se devolviera.

El Sr. D. Navarro manifestó también que se encontraba ya completamente de acuerdo con lo propuesto en cuanto al traslado de las puertas de la gran Vía a la Plaza Mayor, pero que en lo que no estaba de acuerdo era en que se obligara a estos establecimientos a que construyeran sus puertas con arreglo a un modelo oficial, ya que necesitaban muy difícil construir un puesto igual para un comercio tan heterogéneo y, en algunas cosas, porque existía ya en estos comercios que ya sufrían una alteración en sus interiores al cambiar de lugar el establecimiento a un gusto para dar más espacio de tiempo, no lo necesitaban. Señaló que, además, existía ya que el abigarramiento y diversidad de formas le daba a estos establecimientos un grave inconveniente, considerando que sería más conveniente exigir un mínimo decoro y una limitación de la decoración en estos puestos.

El Sr. D. Soler indicó que la propuesta del traslado de que se trataba no establecía en determinaba la forma de nuevos locales o puestos ya que no sería objeto de estudio por los Servicios Públicos.

El Sr. D. Soler dio las gracias al Sr. D. Soler por sus palabras y añadió que el acuerdo había dado a la Comisión de Policía Urbana todo género de facilidades para llegar



a la conclusión de este proyecto, habiéndose pasado la fórmula adoptada de una manera. Se vino en todo a lo manifestado por el Sr. Soler, afirmando igualmente que el comercio de Madrid, recordando el del Subito del Banco había de quedar probando su apego a la Junta de Beneficencia.

El Sr. Navarro hizo saber que se había hecho una alusión a los Servicios Públicos con referencia a que se pudiesen estudiar sus antecedentes, respecto de estos o puntos para todo caso de limitación. Expuso que se podrían considerar los dos aspectos, el de darse a los establecimientos y el de construirlos, ya que había que tener en cuenta la necesidad de estos establecimientos y el coste plaza que había para amañar las construcciones.

El Sr. Ruiz de Argüeso indicó que la solución podría ser el que por los Comités de Moraleja se donaran terrenos, disminuyendo con respecto a otros establecimientos, obligando a un mínimo de decoro en las construcciones.

El Sr. D. Navarro Linares indicó que debería darse todo género de facilidades a estos pequeños comercios, lo que si se acordaba establecer un modelo de puesto, que se construyera o reinstalaba.

Y sin otras manifestaciones, fue aprobado el dictamen de que se había dado cuenta y que la parte del mismo respecta al modelo de puestos para lo nuevo a la Comisión.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los señores, proponiendo de conformidad con lo manifestado por la Comisión General de las Es-

vinos Caminos, la actividad de la concepción del quince de pascua, dictando en el punto de Bellos Arboles, hasta al número 13, por subsanar la inutilidad debiendo procederse por el Servicio de Caminos Generales a desmenuzar dicho quince, trasladándose al Almacén de la Villa.

El Sr. Navarro Camerojo asegura que hasta ahora no se había aprobado por el Ayuntamiento una propuesta por la cual quedaban en suspenso toda clase de licencias para quinceos ni para no se procediera a una revisión de los edificios, así como que por la Comisión de Hacienda se adelantara las nuevas acciones a que hacen de estar sometidos estos y cree que no había pasado una sesión de Ayuntamiento sin aprobar alguna concesión. Recuerda que se había acordado que por las Comisiones de Alcabala se confeccionaran las fichas de los puestos existentes en cada distrito y que ha dado al Sr. Riera de Guzmán como al Sr. de Guzmán, se da una información sobre este asunto.

El Sr. Riera de Guzmán manifiesta que efectivamente se había tomado el acuerdo a que el Sr. de Guzmán no otorgase de quinceos de licencias para quinceos y con fecha 14 de junio pasado; se propusieron al Sr. de Guzmán la Comisión de Policía Urbana, remitiendo a los Sr. de Guzmán de Alcabala un modelo de fichas para que procedieran al fichado de todos los quinceos de los distritos, recordando que estas fichas fueran remitidas a la Comisión de Hacienda y haciendo constar que, hasta tanto que por las Comisiones de Alcabala no se recibieran estas fichas de inspección, no podía hacerse nada.

El Sr. López Guzmán manifiesta que la Comi-



[Handwritten signature]

sión de Hacienda estaba adelantando y propugnando únicamente las dudas con referencia a aquellos puntos anteriores a la derogación acordada a los de agua, los puntos que se manifestaban ya permanentes por un acuerdo del Ayuntamiento en razón de que habían sido dados al agua. Termina diciendo que en el momento que la Comisión de Policía Urbana finalizaba, durante su sesión con la obtención de los puntos, la Comisión de Hacienda propugnaba unas normas fijas para todos ellos.

El Sr. de Guzmán manifiesta que se acordó el día anterior de que se había dado cuenta.

De acuerdo, por unanimidad, como proponían las Comisiones de Policía Urbana y Fomento reunidas, adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, fijando las normas a que han de someterse la concesión de publicidad en la vía pública:

Primero. Que se continúan considerando acciones propias y limitadas en los edificios particulares en la Comisión de Fomento, para algunas de las licencias correspondientes y el preceptivo de la Comisión de Alcabala.

Segundo. Las Comisiones, dirigiendo del interior del Director de Estudios Municipales, afirma que los puntos y quinceos no pueden considerarse como de propiedad particular, ya que están dados al uso público que no puede ser hipotecado por ningún concepto, y que los quinceos se refieren al Municipio.

Tercero. Conviene en cuenta que han sido dados al uso público e ilegalmente y que la Comisión Municipal

yoa (S.R.), diciendo al cante la cosa escrita a
que han sido hechas, sin que elle suponga renuncia
a indemnización, así que ca en die futura corrup-
ta el Equivalente.

H. Llopis, de responsabilidad con lo afirmado por la Cámara Judicial, que la liquidación no se sume a parte en el canonio que se declara ante el Juzgado de instrucción en el de esta capital por sobre de Sobornos y pleitos en el Canton de Barrancas de la sala de Lojos de Affijos, fuente en cuanto la causa comente en que ha sido fijado el importe de los embechos; en que esto impugna renuncia a la indemnización así que en si ha podera correspondi al Supleniente.

Dr. Dignos, se procede al lanzamiento de la carta
da que ocupa en el fardo Español el Subalterno jubilado
D. Augusto Velazquez Figueroa, teniendo en cuenta que ha
suscitado con causa de los pleitos que a le han con-
ducido para desahogar, sin haberse llevado a efecto.

En consecuencia de conformidad con lo informado por el Servicio de Asistencia, el recurso de impugnación deberá presentarse por el que fue Guardia de Policía Municipal don Manuel Florentino Schuchman contra el acuerdo del Consejo Municipal No. 27, de enero del corriente año, por el que se le impuso la sanción de separación definitiva del servicio por cuatro años, otros argumentos que consta en el expediente, la perjuración de la falta que motivó la sanción invocada como argumento fundamental por el recurrente, la no ser posible aceptarle, debido a que de la sanción con que, el día 6 de junio de 1953, el expediente de personal en la conducta sancionada, y por otra parte, por



to, porque la función administrativa que se le impone es totalmente independiente de las administraciones políticas que pueden ocurrir al efecto, ya que la función es una conducta irregular de ciertos administradores y no la violación del derecho común.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Abastos en los siguientes dictámenes:

1.^o Lomas abstrato de cinco unidades del Nacional.
Procediendo a la distribución administrativa de los recursos de igual naturaleza, independiente de la Unión
del Principado de esta jurisdicción por el Gobierno de la
Patria (sic), entre otros hechos de la división por
los que a la ignorancia de los mismos, por el
cumplimiento del decreto de 17 de febrero de 1858, relativo
a la creación de obras en el Museo de Ciencias Naturales
de la Habana; y por otras razones, solamente los
recursos de que se trata, se reparten en todos sus artículos
los actos administrativos supranacionales, y a consecuencia de
la incorporación, denominada a la devolución del apoyo de
los recursos naturales.

3.º - Queda enterado de esta sentencia del Excmo. Excmo. de la Contratación de Indias, fecha 14 de octubre de 1784, declarada en el recurso de queal intercediera, celebrará ante el Excmo. Excmo. de dicha jurisdicción por don Sebastian Vidal y sus hijos interdicción contra la denuncia hecha de ocupación por a en posesión relativa a la instalación de nuevos perales en la plaza baja del Mercado de San Blas y por cuya sentencia se declara no haber lugar al recurso de que se trata, con perjuicio de este

administración municipal, asegurado.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Elecciones en los siguientes términos:

1.ª.- Celebrar subasta pública para vender los suministros de carbones de astacorte que puedan precisarse por todos los Servicios y dependencias municipales durante el plazo de un año, con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y administrativas redactados al efecto; debiendo ser cargo el gasto que con tal motivo se origine a las correspondientes consignaciones presupuestarias en la parte proporcional que a cada una de ellas corresponde, en armonía con lo prescrito por la Corporación Municipal.

2.ª.- Celebrar subasta pública para vender los suministros de leñas que puedan precisarse por todos los Servicios y dependencias municipales durante el plazo de un año, con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y administrativas redactados al efecto; debiendo ser cargo el gasto que con tal motivo se origine a las correspondientes consignaciones presupuestarias en la parte proporcional que a cada una de ellas corresponde, en armonía con lo prescrito por la Corporación Municipal.

3.ª.- Celebrar subasta pública para vender los suministros de pajas, arbolinas y carbones que puedan precisarse por el Servicio de Cerveza Pública durante el plazo de dos años, con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económicas administrativas redactados al efecto; debiendo ser cargo el gasto que con tal motivo se origine a las correspondientes partidas que figura en el vigente presupuesto de gastos, en armonía con lo prescrito por la



Corporación Municipal.

4.ª.- Celebrar subasta pública para vender los suministros de pajas que puedan precisarse por el Servicio de Cerveza y Condición de Policia Municipal durante el plazo de un año con sujeción a los pliegos de condiciones y económicas administrativas redactados al efecto; con la salvedad de que se admitirán proposiciones al alza; y a la hora debiendo ser cargo el gasto que con tal motivo se origine a las partidas 11 y 12 del vigente presupuesto de la parte proporcional que a cada una corresponde, en armonía con lo prescrito por la Corporación Municipal.

5.ª.- Celebrar de conformidad con lo prescrito por el Reglamento de Subastas y por la Corporación, los concursos que a continuación se expresan, todos los diligencias prácticas para la adquisición material concurso público del vestuario que se determinen:

Concurso. En el suministro de 600 capotes para el personal de custodia se limita el número de puertos que permita la obra de 10.000 puertos, a que amende la disponibilidad de la partida 105 del vigente presupuesto.

Liquidación. En su concepto de los sumos de suertes y de concursos celebrados por sus resultados, excepto el caso de las formas de contratación y en todos los casos de concurso público la adquisición de los citados capotes, por considerarse comprendida en la categoría prevista en el apartado 3.º del artículo 1.º del vigente Reglamento de liquidación de las liquidaciones locales, en

relación con el artículo 13 del mismo, según se acordó con el honorable referente cuando a tal fin por la doctrina que rige.

Encare. Que dicha licitación se celebre con sujeción a los pliegos de condiciones facultativas y adicionales, debiendo relacionadas al efecto y que se garanten en el expediente por hallarlos de conformidad y dentro de los convenientes plazos legales, dada la proximidad de la licitación en que deberán notarse las citadas prácticas.

Encare. Que el pago que por tal motivo se ha de producir, y que no podrá exceder de la expresada cantidad de Ptas. 600,000, sea cargo a la indicada consignación presupuestaria.

Terminado el despacho de los asuntos del Orden día y previa su declaración de urgencia por unanimidad. Se dio cuenta de un dictamen de la Realidad En sesión de 27 del corriente, concluyendo el honorable Pleno, atendiendo en cuenta la necesidad y urgencia del caso y conforma al párrafo primero del art. 81 de la ley, refundida de Reunión local, un informe de la Administración Municipal, proponiendo la sujeción a los artículos 75, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.



[Handwritten signature]

pedidamente.

Y se acordó de conformidad con lo propuesto por la Administración Municipal, y que, considerando el contenido del art. 82 de la ley de Reunión local vigente, texto refundido, este acuerdo sea sin efecto alguno, sin perjuicio de las actuaciones que pudieran promoverse y de dar el oportuno la determinación que señala el art. 84 de la misma ley, párrafo 3º al 5º inclusive.

Con el mismo carácter de urgencia que el anterior, se acordó, como pregonía la Comisión de Hacienda, aprobar un dictamen de dicha Comisión, sobre el corriente, concebido en los siguientes términos:

Recomienda la Comisión de Hacienda para dictaminar sobre las Ordenanzas fijadas con carácter de definitiva de aquella de que las adaptaciones y alteraciones a las mismas en relación con las Ordenanzas que vienen regiendo en el corriente año, sea hecha de muchas horas de estudio y discusión por parte de una Comisión integrada por representantes de la Administración Municipal, y han tenido en cuenta las sugerencias que los distintos órganos de la Administración Municipal, así como las propuestas e informes de los Jefe de diversos Servicios y dependencias, debiendo advertir que, en todo caso, fundamentalmente determinados no solo por el imperativo de la realidad jurídica que impone la actuación y desarrollo del gobierno de todas las personas y situaciones a quienes la ley obliga con carácter general, sino también al imperativo de la realidad económica, en la

no a la cual sencilla entidad y cierto que, con arreglo
de el conjunto de acciones municipales la principal
y puede decirse que es la única fuente de ingresos
de la Hacienda de este Municipio, es obligada la comisión
de modificación y saneamiento de los Cédulos fisca-
les que los regulan, a fin de incrementos en sus ingre-
sos ya que de otro modo resultaría absolutamente im-
posible hacer frente a los enormes gastos que se produ-
cen y hacen su evidente reflejo en el presupuesto cor-
riente, que de la cifra de 113.346.000,00 pesetas corrien-
tes para el ejercicio actual, había de rebajarse la de por
tas 1.120.000 para el próximo ejercicio, aparte de la me-
nudez, ya desde hace tiempo sujeta, de ir efectuando
ajustando y concordando la relación, así como actuali-
zando el procedimiento de fijación de moles.

A pesar de que no solamente he venido conocien-
do que forman parte de la Comisión de Hacienda, sino
también los acuerdos que adoptan la Corporación, con-
oce ya el espíritu e incluso la letra de las iniciativas
y alteraciones introducidas en el texto de los Cédulos
cuya aprobación se propone, se ha considerado oportuno
de recogerlas exhaustivamente en la correspondiente Mem-
oria, que figura aneja al expediente, dándose lectura
a la misma, y disponiendo breves expresamente la auto-
ridad de que en el grupo de Cédulos que no han sido
objeto de iniciación o de modificación alguna figure deta-
llada en número bastante exacto que se han adquirido
de una reforma que habrá de acomodarse a sujeta por
el tiempo y las circunstancias lo permitan.

Se hace también la expresa advertencia de que la



presente propuesta de aprobación de Cédulos fiscales
para el ejercicio de 1957, se incluye la anterior con
el número 36, que se refiere a Derechos y tasas sobre
anuncios, libros, sucesos, cartiles, etc., con el propósito
de que la reforma sustancial que se proyecta en ella
pueda aprovecharse para cubrir el déficit inicial que
creado en el proyecto de presupuesto.

La Comisión para el municipio en comisión
expresamente a efectos que expone, y en su conse-
guencia, tiene el honor de remitir a la aprobación del
Excmo. Ayuntamiento. Para los Cédulos de sucesos que
han de seguir en el próximo ejercicio de 1957, excepto
la número 36, reguladora de los Derechos y tasas sobre
anuncios, libros, sucesos, cartiles, etc., en los términos
con que figura en el texto de los Cédulos ane-
jos al expediente, lo que implica la aprobación de la
prorroga de aquellos Cédulos que están sujetos en
el corriente año y no han sido objeto de alteración al-
guna en su texto, así como la de las iniciativas y mo-
dificaciones que en forma exhaustiva recoge la Memoria,
que se aneja al expediente, y que figuran individualizadas
en el texto de los Cédulos siguientes:

Quince L.-Bibloteca con fin no final sobre porros

id. 3.-Bibloteca con fin no final sobre saleros sin cullos.

id. 4.-Bibloteca con fin no final sobre condecoraciones abla-
nadas en fincas urbanas.

id. 6.-Biblotecaciones especiales

id. 7.-Casa de Abascochichón por sujeción de documentos.

id. 8.-Derechos y tasas por los patentes que disfrutan
o se conceden a los ayuntamientos y comisiones.

de en los Ayuntamientos municipales y por la asistencia de los ayuntamientos vecinales para el desarrollo de su actividad."

Item. 10.- "Licencias para construcciones obras de instalaciones, instalaciones."

" 11.- "Licencias de apertura de establecimientos."

" 12.- "Inspección y reconocimiento sanitarios de establecimientos destinados al abasto público."

" 13.- "Inspección de calderas de vapor, de agua caliente, en fase en general, transformadores, tensiones y otros aparatos."

" 14.- "Servicios del Laboratorio Municipal."

" 15.- "Exclusión de servicios en el Hospital y Hospital de Juveniles."

" 16.- "Perfeccionamiento de los servicios de los barcos de la Vía."

" 17.- "Exclusión de servicios de agua, abastecimiento por tubería y por canal."

" 18.- "Perfeccionamiento del servicio de asistencia de invidentes."

" 20.- "Ayuntamientos municipales."

" 21.- "Inspección y explotación en los barrios y barrios de los servicios municipales."

" 22.- "Vigilancia de edificios en lugares destinados a otros servicios."

" 24.- "Obras en la vía pública."

" 25.- "Baldíos y terrenos baldíos, corporales y urbanos."

" 26.- "Perfeccionamiento especial del suelo, suelo y abastecimiento de la vía pública."

" 28.- "Ingresos, relativos, otros, en la vía pública."

" 29.- "Ingresos en la vía pública"



[Handwritten signature]

señores Alcaldes y concejales de la vía pública."

Con igual carácter de urgencia que los anteriores, se acordó, como proponía la Junta Municipal de Primera Enseñanza, adoptar, de conformidad con lo acordado por la Sección y por el Servicio de Instrucción los acuerdos por a continuación se expresan, entre el día anterior por el Servicio de Instrucción de D. Rafael Muñoz Sastre, fecha 24 de agosto último, en el que participaba a la Corporación el abogacado de escritura de compra venta de la casa nº 28 de la de Andrés Mellado por el propietario de la misma, don Roberto Encarnación Jasta, a favor de don José Carlos Berge, en el precio de 600.000 pesetas en cuya firma firmaron el grupo señores Félix Jaldos (votos), en el que se recoge una gran parte de la petición hecha de la vía pública donde está ubicada y durante en cuanto el edificio de viviendas por todos los medios los locales, escuelas, instalaciones en la capital, con objeto de no perjudicar los intereses de la ciudadanía, lo que conlleva la adquisición del mencionado inmueble:

Primer. Que por uno de los Procuradores corresponsales, dirigido por el Sr. de la Corporación Municipal se apruebe la acción de cobro sobre la finca número 28 y 40 antiguo y 44 moderno de la calle de Andrés Mellado de esta capital.

Segundo. Que una vez acordado el presente acuerdo, se participe al asunto al Servicio de Instrucción Municipal y a la Intervención de Villa; al primero para la satisfacción de la demanda correspondiente, y al segundo, para que concluya el escrito que se procesa a todo fin, con perjuicio de que la Junta Municipal de Primera



se Encuentra poderosamente, sobre la oportuna del 2000 del Ministerio de Educación Nacional, a que se separa el sistema de dicha dependencia, que obra en el capitulo 6º y 7º.

Decreto.— En esta la mayor argucia se procede por la Dirección de Encuentros a cancelar los castillos, obras de pronto, en sujeción a la disposición de la de acuerdo.

Que el mismo carácter de argucia que los anteriores se dio cuenta de una proporción, suscita por el mismo fin, una lista, interviniendo la dirección de los siguientes puntos, a fin de resolver el problema que presenta la obra de viviendas y para la conservación de los edificios antiguos.

Primera.— Conservación del Estado de edificios y parcelas que, una vez, dirigida a la conservación de los edificios antiguos y en la que se trata de dirigirse con objeto de preservar de ellos la propiedad de propietarios en relación con la conservación cuando fuese necesario a ello por el Departamento oficial competente.

Segunda.— Intervención por los Servicios Técnicos municipales con carácter de argucia de un caso de viviendas en situación de vigilancia periódica, toda finca dentro, hecha especial y separada. En dicho caso se intervendrá todos los casos en caso de intervención sobre la propiedad y además todas aquellas obras en las que se trate en la vivienda. La intervención en el caso de las obras con motivo de intervención sobre la propiedad, a discreción en cada caso por el Ayuntamiento por su reconocimiento técnico, a instancia del propietario o Ayuntamiento de Madrid.

hija.

Los Encuentros de Roma, bajo un personal responsable, garantirá el estado de reconocimiento por lo menos una vez al año de todos los casos incluidos en el caso de inmuebles vigilados y como consecuencia de ello, proporción a la Dirección de Edilicia respecto las medidas de conservación a adoptar. En Encuentros de Edilicia se dirigirá rigurosamente la intervención de dichos obras con todos los medios necesarios a su alcance, incluso la denuncia a los Entendidos Encuentros por el Departamento a la propiedad.

Los Servicios Técnicos formularán, si necesario fuese, la oportuna propuesta de intervención del personal técnico necesario a fin de que en el término de una semana se concluya el caso de inmuebles sujetos a vigilancia.

Tercera.— Promoción especial de intervención la Comisión de Encuentros Encuentros de fincas antiguas, el caso de conservar sobre la ruina del edificio a preservar sucesivamente sobre la dicha ruina ha sido provocado por falta de vigilancia de la propiedad. Para ello se trata de los subcontratos necesarios a los Encuentros sobre las ruinas antiguas al inmueble y las obras de conservación sobre su intervención.

En caso de ruina de obra o colapso la Comisión de Encuentros Encuentros podrá, por lo tanto, proponer al Ayuntamiento la intervención de la intervención del inmueble para alinear sobre el otro inmueble con destino a un conjunto de obras en ruina.

Cuarta.— Convenciendo que los gastos de conservación

de los inmuebles, aun cuando representables en los mismos rasgos que el propietario anticipa los fondos correspondientes, y siendo esto en muchos casos imposible, por falta de propietarios de economía modesta, la Asamblea Presidencial aconsejara a la Cámara de la Excmo. república a estos efectos entre sus acuerdos un régimen municipalista. La Asamblea Presidencial designa dos Comisarios a fin de promover de ellas este régimen municipalista en el que podria subsistir la pronta formalidad de celebracion por parte del Ayuntamiento.

Dicha Representación Municipalista podria atender tambien a la construccion de viviendas con destino a singulares de casas sencillas a fin de poder desahogar aquellas edificaciones declaradas en suya inocencia o no personas.

El Sr. Gómez Castro manifiesta que el asunto debia plantearse, en atencion a su urgencia y su complejidad, en el seno de una Comision que escuchara el dictamen y en la que se llegara a una formula definitiva. Pasa a la proposicion del Sr. de Jara y Aguirre a este problema que no habia ocurrido hasta este momento, la consideraba mas bien en el aspecto constructivo y en sus fundamentos juridicos. Dijo que la Ley de Obras Civiles le parecia de poca utilidad si no habia que reparar los vicios en aquellas cosas en que el propietario debia tener las ideas de las viviendas de clase popular respecto a la conservacion de sus fondos y que recibia un mayor pago para llegar a la apropiacion inmediata. Deseaba, pues, los dos aspectos fundamentales de su proposicion, la necesidad de conservar los edificios, en tanto en



cuando el Estado, especialmente en la zona, no pudiese la totalidad de la vivienda. Dijo que cuando así ocurriera, se podria dar un crédito más liberal y más amplio. Manifestó que debia haber una serie de viviendas de un tipo de viviendas populares bajo la tutela del Ayuntamiento a fin de evitarlos en todo momento la intervención de los fondos. Dijo que el otro aspecto importante, se referia a la relacionación de la vivienda de la Excmo. que como institución viva y operante debia estar en continua renovación, organizando un régimen de municipalidad de acuerdo entre los propietarios de vivienda, para adelantar a las de economía modesta el capital necesario a fin de ejecutar los obras de conservación de las mismas.

El Sr. Presidente declaró que se habia de un problema planteado hacia muchos años el cual era necesario estudiar detenidamente y, por tanto, se podia resolver en el seno de una comision, tanto que debia haber en Comision de Fomento y para asistir tambien los señores Comisarios y los señores Secretarios, Embajadores, Dando a la Comision Comisionarios e Inspectores generales de las Comisiones Civiles.

El Sr. D. Manuel Ruiz manifiesta que el problema de las casas en su zona habia constituido siempre una preocupacion del Sr. Gómez Castro y ahora. Dijo que en el mes de noviembre de 1935, presentaban muchos una proposicion para construir una serie de bloques de viviendas, destinadas exclusivamente a albergar a los singulares de casas sencillas. Pasa que, ahora

ningo pudiera depender de ella, y que afecte a una, uno del otro caso por efecto de su volumen, se procederá de oficio y argüentemente, a la declaración de la ruina parcial de la finca, en los términos siguientes.

Excmo.—Una vez formado, se remitirá a los propietarios de los inmuebles, para que en Simancas, dentro de un mes presenten proyecto de reconstrucción o consolidación de las fincas afectadas de ruina, conforme al dictamen emitido por los arquitectos jefes de D. D. D.

Excmo.—O, en el plazo señalado en el párrafo anterior, la propiedad no cumple lo estimado se procederá por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a efectos de obras necesarias en los inmuebles afectados y con cargo a la propiedad de los mismos.

Excmo.—O, si la ruina afectara a más del inmueble, por efecto del volumen del inmueble, se procederá, de oficio, a la inclusión del mismo en el Registro de Obras y Construcciones de Edificación Forzosa de Ayuntamiento de Madrid.

Excmo.—Verificada la inclusión, se les dará a los propietarios el plazo de dos años de solución de sus fincas, para que durante el mismo procedan a la presentación del proyecto de nueva edificación y consenso de los Ayos, de conformidad con los requisitos y trámites establecidos en la Ley de Edificación de Obras.

Excmo.—Transcurrido el anterior plazo sin que la propiedad haya concurrido a la nueva construcción, se procederá por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, según las circunstancias de cada caso, a la expropiación de la



finca, por causas de utilidad pública o a puercas de venta forzosa, para que la puedan volver a vender, a cargo de ellos, a cuyo efecto, y para darle la debida publicidad se anunciarán los que se encuentran en cada caso en el folio de sobre de las bases correspondientes, en el Boletín del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, y en algún diario de la capital, y

Excmo.—Los capitales de ruina que se encuentran en Simancas, al adoptarse este acuerdo, se regirán por las normas actualmente en vigor.

El Sr. de Juana dijo que estaba totalmente de acuerdo con el contenido de la proposición presentada por el Sr. Simancas. Luego que hubiera con la proposición que de los Ayos y Comités organizados las fincas ruinosas, y que, tan pronto como apareciera un indicio de ruina, se obligara a los propietarios a realizar las reparaciones correspondientes a fin de evitar que progresen en mal estado. Terminó diciendo que se remitiera con la próxima urgencia la Comisión de Foros.

El Sr. de Juana dijo que estaba totalmente de acuerdo con el contenido de la proposición presentada por el Sr. Simancas. Luego que hubiera con la proposición que de los Ayos y Comités organizados las fincas ruinosas, y que, tan pronto como apareciera un indicio de ruina, se obligara a los propietarios a realizar las reparaciones correspondientes a fin de evitar que progresen en mal estado. Terminó diciendo que se remitiera con la próxima urgencia la Comisión de Foros.

Finalmente, se dio cuenta de la proposición presentada por el Sr. Simancas, indicando que, de una manera firme y definitiva, se proceda a la realización de las siguientes obras que son las que primitivamente se consideraron, calificadas con arreglo a las posibilidades de obras y superficiales, complementarias y de

A. Responde que se dedica a la agricultura, con carácter particular, de
de se personalizar en la figura del Padre de la Virgen y el amor de un
padre hermano.

El Sr. Vicecanciller expresó su agradecimiento a todos los señores congresales que han sido prueba de apoyo y de fe hacia este cuerpo de América. Expuso que el cargo lo hizo para servir en la preservación del desenvolvimiento y en unión de los señ. Ministros de los señ. y señ. de la Presidencia, del Poder Judicial de la Federación, del Poder Ejecutivo Federal y del Poder Legislativo Federal, al que se le atribuye la responsabilidad de servir a la Nación, al que se le atribuye la responsabilidad de servir a la Nación.

Indico que el Congreso confiere que incorporara, porque en el momento de haberse liquidado los dos partidos anteriores y por primera vez existiera representación popular directa que en dicho Congreso hubo de admitir la presidencia de la Delegación española por deseo expreso de los dos partidos anteriores. Dijo también de que fueron de un acuerdo en España fueron objeto de innumerables abusos, singularmente de don Felice Riera, director de Puerto Rico, que, llamado al Congreso en el que se celebraban elecciones por sueldo, muy considerable, celebró en la sesión de clausura, en representación de la Delegación ligonera, don Gabino Riera, hijo de don de Barcelona, que tuvo una actuación brillante y que en esta sesión surgió la invitación de varios señores americanos, se hubo de aceptar muy complacido. Terminó con la agenda de pasando al representante de Madrid fui colmado de honores, se dando un cheque no sólo el sueldo a España de los señores anteriores, sino el sueldo considerable que preparó a Madrid, España que en España tuvo la suerte de haberse oficialmente invitado, a la hora de pasar del nuevo Presidente de la nación hispana, don Fernando Ruiz, gran intelectual ecuatoriano que había sido invitado a la presidencia de la nación por el voto mayoritario

de sus convicciones, nunció voluntariamente y enteramente de España, para convencer de sus proclamas y anunciar de nuevo a su país que se dirigían los deseos del autor. Así que se dio a la estampa con el título de "Discurso, de Alonso Barral, hombre de letras de primer orden, al que prebendado había renuncia de atender en España, ya que se propuso explicar en el registro de España la historia de Roberto, Ricardo, Lamberto, los hijos de Jorge, la solvencia regencia celebrada en su honor en el regimiento de Juan Carlos y Armado de la que había recibido una amarga experiencia por su estado, los lecciones y servicios, debidos al gobierno de España, en un caso por estas razones.

Si así como los individuos se acaban, así el país a que se le ha
separado el el país, así la separación propiamente entendida y se
guarar el aprovechamiento de la conservación a todos aquellos propietarios
de individuos pertenecientes por las deficiencias y abusos de los
del Estado de Madrid que la separación que con el artículo de Panamá
el Congreso Extraordinario de Montevideo.

Y me habiendo mas asuntos que tratar, se levantó la misa, siendo las dos y veinte minutos de la tarde.

El Presidente

Handwritten signature: *Handwritten signature*

Sept.

Privately

segunda convocatoria por no haber acudido a la primera, en que los Excmos. de Alcala, señores: Inten-
del Castillo, López Comandante, Primo de Rivera, Ruiz
de Guzmán, Campos Regio, de Juana Urquellán, Nieto
Morales, Alvarez Molina, y Alvarez Alarcón, y el
Consejo, señor D. Edo. Orsco, acordaron celebrar el
acto de la subasta, celebrada el día 28 de septiem-
bre último, que fue aprobada.

Orden del día

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó, por unanimidad:

1.º Aprobar, teniendo en cuenta la infracción tanto
por la Intendencia Delegada de la Compañía Uni-
cipal de Transportes como por la dirección de la
misma y por la Intendencia Municipal y conforme
acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de
10 del corriente, la propuesta de pago que ha sido
presentada, con fecha 20 de septiembre último, por
la indicada Empresa, según quedan sumas 17,
compensada de los créditos contraídos por los preaviso-
que en la indicancia quedan se abuman, por
ser importe total de 16.315.675, 02 pesetas, con cargo a
la cuenta intermedia de valores independientes al
presupuesto, a formalizar en un día con cargo al
presupuesto extraordinario de 1916.

Quedar enterado de una sentencia del
Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrati-
vo, fecha 31 de marzo del corriente año, dictada en el
recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho
Tribunal por D. Emilio Páez Jiménez contra la



Ayuntamiento de Madrid

denegación hecha a su petición, de que se otorgue
su designación por vía como funcionario judicial
del Cuerpo de Policía Municipal, con donde se
la dispensación resultante a su favor; y por cuya
sentencia, otorgando al mismo se que se lea,
se revoca la denegación hecha, condenando
a la Corporación a que efectúe la designación
del haber para el momento, con inclusión
del cumplimiento no devengado, como consecuencia
de la separación, con efectos desde el 1.º de marzo
de 1912, así como al pago de las diferencias
que resulten no percibidas.

Adjudicar en definitiva a Joaquín Páez y
Páez S. A., con la letra del 13, 00 % en los pocos
días del presupuesto de contrato, de 10.280.078, 19 pesetas,
el remate del concurso subasta relativo a los días
de repasa del palacio de Reutilización, a fin
de que puedan instalarse en el diversos oficinas
municipales, celebrando sin protesta ni reclama-
ción alguna el día 4 del corriente.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la
Comisión de Hacienda, en la siguiente disposición:

1.º. Declarar, por haber transcurrido el plazo
que determina el artículo 196 de la vigente Ley de
Regimen Local, definitivamente presentados los créditos
en contra del Ayuntamiento que se encuentran en
la relación que, remitida por la Intendencia,
figura en el expediente, suscitada con el
señor de D. Carlos Rodríguez Rosendo y terminada
con el de D. Domingo de los Bóscanos, relativos

a distintos conceptos y deducciones por diversos arbitrios municipales, teniendo en cuenta que se han otorgado a cada una de las subvenciones conforme a lo contenido en el artículo 294 del reglamento de los Ayuntamientos locales en vigor; publicándose a tal efecto las relaciones de crédito en el Boletín Oficial de la Provincia, sin que durante el plazo de oposición se hubiera presentado reclamación alguna.

22.º Suplementar en 600.000 pesetas la partida 760 del vigente presupuesto, cuya suma se estimará de la 1.ª 160; imputándose la siguiente que señala el artículo 671, en relación con el 668 de la Ley de Régimen local en vigor.

32.º Aprobar, de conformidad con lo informado por las Direcciones de Vías, Circulación y Caminos y de Obras Municipales, un gasto de 6.575,25 pesetas, con cargo a la partida 26 del vigente presupuesto, para abonar al Canal de Isabel II, diversas facturas por obras realizadas en dependencias y servicios municipales, consignadas en la relación que figura en el expediente, durante el mes de abril de 1955.

42.º Aprobar, de conformidad con lo informado por las Direcciones de Vías, Circulación y Caminos y de Obras Municipales, un gasto de 6.731,50 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior, para abonar al Canal de Isabel II, diversas facturas por obras realizadas en dependencias y servicios municipales, consignadas en la relación que figura en el expediente, durante el mes de mayo de 1955.



52.º Aprobar, de conformidad con lo informado por las Direcciones de Vías, Circulación y Caminos y de Obras Municipales, un gasto de 2.155,75 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los dos anteriores, para abonar al Canal de Isabel II, diversas facturas por obras realizadas en dependencias y servicios municipales, consignadas en la relación que figura en el expediente, durante los meses de junio y septiembre de 1955.

62.º Aprobar, de conformidad con lo informado por las Direcciones de Vías, Circulación y Caminos y de Obras Municipales, un gasto de 4.679,45 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los tres anteriores, para abonar al Canal de Isabel II, diversas facturas por obras realizadas en dependencias y servicios municipales, consignadas en la relación que figura en el expediente, durante el mes de agosto de 1955.

72.º Aprobar, de conformidad con lo informado por las Direcciones de Vías, Circulación y Caminos y de Obras Municipales, un gasto de 2.565,25 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los cuatro anteriores, para abonar al Canal de Isabel II, diversas facturas por obras realizadas en dependencias y servicios municipales, consignadas en la relación que figura en el expediente, durante el mes de octubre de 1955.

82.º Aprobar, de conformidad con lo informado

por los Diócesanos de Vélez, Cacerén y Bañares,
y de Obras benéficas, en gasto de 2.593,32 pesetas,
con cargo a la misma partida presupuestaria
que se indica en los cinco anteriores, para obras
del Canal de Isabel II sucesos futuros por obras
realizadas en dependencias y servicios municipales,
asignadas en la relación que figura en el
apoyante, durante el mes de octubre de 1955.

92. Disponer, de conformidad con la información
por la Asesoría Jurídica, que la Corporación entre-
gora nuevo contenido administrativo ante el
Tribunal Provincial de dicha jurisdicción contra la
resolución del Excmo. Ayuntamiento de la Provincia,
fecha 5 de mayo del corriente año, que estimó la
reclamación promovida por la Unión y El Ferrocarril
Español S.A. sobre arrendamiento de solares sin
solares calificados y sin edificar conforme a
las fincas de su propiedad situadas en el
paseo de la Castellana, 2, 4.º, a la calle de Jago,
y paseo de la Castellana, 4, 4.º, a la calle de
Recomienda, 2.

102. Acotar y cumplir en sus propios términos,
de conformidad con la información por la Asesoría
Jurídica, la resolución del Tribunal Económico-
administrativo de la Provincia, fecha 11 de mayo
del corriente año, dictada en la reclamación
promovida por Insulcristina del Cantón de S.A.
sobre arrendamiento de solares sin edificar
conforme a la finca sita en el 47 del paseo de la
Florida; y por cuya resolución, estimando la



reclamación de que se trata, se anula el acto
administrativo municipal impugnado, anulándose
la liquidación practicada, y girándose otra en
sustitución de la anterior, con la calificación del
90% de los solares de la zona mencionada se
anula el caso que resulta del depósito constituido
por el reclamante.

112. Acotar y cumplir en sus propios términos,
de conformidad con la información por la Asesoría
Jurídica, la resolución del Tribunal Económico-
administrativo de la Provincia, fecha 5 de mayo del
corriente año, dictada en la reclamación promovida
por D. Fernando Bayarri Cordero, sobre arrendamiento
de solares calificados y sin edificar conforme
a la finca sita en la calle de Pinarillo,
y por cuya resolución, estimando la reclamación
de que se trata, se anula el acto administrativo
municipal impugnado, anulándose en su lugar
que la finca se reformará para titular con la
reducción del 90% de los solares, a la vez
que se anula la liquidación de los años 1953 y
1954, que deberá sustituirse por otra con la men-
cionada resolución, recorriéndose al derecho a
la destrucción de los edificios entre otros, si
la que se anula hubiera sido impugnada.

122. Acotar, de conformidad con la información
constante en el expediente, y cota la solicitud por
presentada en tal sentido por D. Alberto Sánchez
Lara, los solares que a continuación se expresan,
relativos a la ocupación del solar, de propiedad

municipal, que se determina:

Primero. Constar el solar pública, conforme a los preceptos legales y reglamentarios vigentes para la enajenación del solar de propiedad municipal, de 290,43 m², que aparece consignado en el inventario de bienes municipales con el nº 279 de propiedad, situado en la calle del Aguila, nº moderno, con arreglo al pliego de condiciones facultativas solicitadas por la Sección de Construcciones y Propiedades de la Dirección del mismo nombre, de la Sección Técnica Municipal, y con la condición de señalar el precio base de la licitación, conforme al informe emitido por la Sección Técnica de Valoraciones, de 314.579,57 pesetas, y a las condiciones económicas complementarias, señaladas por el Regimiento de Subastas, unidas al expediente.

Segundo. Que como límite previo al anuncio de la subasta, se pida en cumplimiento del Ministerio de la Fomento la enajenación propuesta, en cumplimiento de lo que determina el último párrafo del artículo 137 de la vigente ley de Regimen Local; y

Tercero. Que de conformidad con lo acordado por el Ayuntamiento Pleno de 31 de diciembre de 1913, el adjudicatario habrá de edificar el solar para edificación, que comencará en el plazo de un año, desde la fecha de la firma de la escritura de compra, y terminándola en el plazo de otro año, satisfaciendo el edificio necesariamente para viviendas las plantas altas y a locales comerciales o de industria



[Handwritten signature]

la planta baja.

13.ª. Anunciar, de conformidad con la propuesta presentada por el señor Camacho Celagado del Servicio de Estudios Juveniles, solar pública para la enajenación de diez autoconstruibles, inservibles para las necesidades municipales, cuyos características se detallan a continuación:

Primera. Es objeto de la subasta la enajenación, mediante lotes por unidad, de diez autoconstruibles, propiedades del Ayuntamiento, inservibles para las necesidades municipales, de los por tanto se consideren enajenados, de 1 al 10.

Segunda. Dichos lotes, cuya enajenación se propone, con los precios bases que para cada uno han de regir en la subasta, son los siguientes:

Lote número 1: Eldensolito, M. 70470, terreno, 35.000, ²² pesetas.

Lote número 2: Plymouth, M. 47674, terreno, 25.000, ²² pesetas.

Lote número 3: Plymouth, M. 4791, terreno, 28.000, ²² pesetas.

Lote número 4: Ford, M. 61.565, terreno, 26.000, ²² pesetas.

Lote número 5: Ford, M. 61.566, terreno, 26.000, ²² pesetas.

Lote número 6: Ford, M. 55.033, terreno, 25.000, ²² pesetas.

Lote número 7: Ford, M. 55.037, terreno, 25.000, ²² pesetas.

Lote número 8: Ford, M. 43.417, furgón,

\$6.000,00 pesos.

Lote número 9: Forest, M-26.631, puerco,

\$6.000,00 pesos.

Lote número 10: Cebón, M-32.632, cunibos,

\$7.000,00 pesos.

Quinto.- Los unidades de repatriaación podrán ser examinadas, durante los quince días anteriores, a la fecha de celebración de la subasta, en las Locales del Parque Municipal de Quinta Otero, calle de Maín de Otero (final), de lunes de la mañana a dos de la tarde.

Sexta.- Los subastadores se entregarán en el sitio en que se subastará, a falta de lotería y practicamente en condiciones de puesta en marcha inmediata, salvo alguna separación o puesta a punto.

Quinta.- Por cada unidad se entregará al permiso de circulación y al oficio de adjudicación, sin ninguna otra clase de documentación.

Sexta.- La adjudicación se efectuará por subasta pública, mediante la puercación, durante el plazo que se consigue en plazo de condiciones económicas, administrativas, conforme a lo determinado en el Reglamento de contratación, a plazos, en subastas y licitaciones, se repatria a cada uno de los lotes que se subasta, cuya circunstancia se separa durante en el subastador.

Séptima.- Para tomar parte en la subasta, deberá conseguir una fianza provisional de \$75, 625, 700, 650, 650, 625, 625, 650, 650 y 675 pesos, respectivamente, a cada uno de los lotes; y



Ocho.- Los adjudicatarios estarán obligados a retirar, por su cuenta, el material, pagando todos los gastos que puedan originarse por ello, en un plazo de treinta días a partir de la adjudicación; debiendo abonar por cada día de retraso una multa de 25 pesos. La retirada de material se hará justificando previamente el retraso en la Caja Municipal de la cantidad total en que haya sido adjudicada la subasta.

14.- Anuncio subasta pública para la concesión del arrendamiento del aprovechamiento de pastos, por ganado lanar, en los montes de la Casa de Campo designados, Colaterales y Corneles, y por ganado vacuno en el conocido por los Pinos, por el período de tiempo comprendido entre el 1 de noviembre próximo y el 30 de junio del 1977, debiendo llevarse a cabo la subasta, dada la posibilidad del plazo, reduciéndose al mínimo los períodos legales que se señalan en las disposiciones vigentes, y con arreglo a los pliegos de condiciones formulados por la Jefatura del Servicio de Parques y Jardines, que figuran en el expediente, con los siguientes requisitos:

a).- La base referente al canon de arriendo que figura en cada uno de los pliegos con el número 9 se redactará de la siguiente forma:

El precio mínimo del arriendo que servirá de base para la subasta se fijará en 1,25 pesetas diarias para cada cabeza de ganado vacuno, y en 0,25 pesetas diarias cuando se trate de ganado lanar, debiendo



la licitación indicará convenientemente en sus proposiciones el aumento que operen sobre esta cantidad por colada y día, y como consecuencia, la cantidad total resultante en cada caso, con arreglo al tipo mínimo de coladas de ganado que se fije. La entidad del importe del precio de adjudicación se otorgará por el concejalario haciendo el canon pendiente exigoso en la Caja Municipal, una vez adjudicada definitivamente la subasta, y el resto el día 1 de junio de 1957. Si el arrendatario en cada uno de los cuartos no cubre el tipo mínimo de coladas de ganado que se cita, no tendrá derecho a otorgar alguna en el precio de adjudicación; pero en el caso de que subyugare mayor número de vacas abonará por cada una, desde su introducción a la terminación del contrato, la cantidad que correspondiera por colada y día, conforme al precio al que se realice la adjudicación. Se le cantidad en que se adjudique la subasta no podrá reclamarse por el adjudicatario devolución o minoración alguna, ni aun fundándose en la no obtención o aprovechamiento de los pastos durante todo el período que se fija en las bases, inclusive cuando, ni por cualquier incidencia subordinada con la subasta o por propia conveniencia, no consumara tal aprovechamiento el 1 de noviembre próximo.

b). La base décima de cada uno de dichos preceptos no se modificará en el sentido de que la póliza definitiva que ha de depositar el adjudicatario para responder al cumplimiento del contrato

será en la cuantía que determine el expediente separado de licitación de las Corporaciones locales; y

c). La base duodécima de los indicados preceptos se modificará en el sentido de que el pago de la contribución que hay que acreditar es el de la contribución eléctrica o la patente que está establecida para los ganaderos.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Fomento en los siguientes términos:

1.ª. Otorgar los preceptos de concesión, tanto facultativos como económicos-administrativos, para contratar, mediante subasta pública, los obras de reparación de fontanería de las instalaciones del Mercado de Pasaos, cuyo importe, se fija en 55.155,53 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 686 del gasto presupuesto, quedando subordinada la adjudicación a que se realice la suplementación necesaria de la partida.

2.ª. Otorgar los preceptos de concesión, tanto facultativos como económicos-administrativos, para contratar, mediante subasta pública, las obras de reparación de la instalación eléctrica en el Mercado Central de Pasaos, cuyo importe es, 750.551,50 pesetas, habrá de ser cargo por la cantidad de 401.000,00 pesetas, a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior, y el resto, hasta el total del importe, en cargo al crédito presupuestario que señala la Intervención; quedando subordinada la adjudicación a que se realice la suplementación necesaria de la partida.

3.ª. Expropiar a D.ª Mónica Ruiz Martín una parcela, de 409,67 metros cuadrados, necesaria para

la suma al fondo del decoro, por el pago de 51.521,79 pesetas, que deberá abonarse a la subvención con cargo a la partida 21 del presupuesto ordinario de 1946, segunda etapa, y delegándose del crédito aprobado por el Ayuntamiento Barco en 29 de abril de 1943, destinados a estas atenciones.

4.º. Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento proponiendo lo siguiente:

Primero. La aprobación de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas-administrativas, para contratar, mediante concurso público, las obras de instalación de cámaras frigoríficas en el Mercado de Paradoinas, por un importe de 850.000 pesetas.

Segundo. Que el referido presupuesto sea cargo a la partida 6.ª del presupuesto extraordinario de 1946, tercera etapa, Matadero, siempre que se modifique el acumulado de la partida mencionada, imputándose a dicho en Matadero.

Tercero. Que en razón de la urgente necesidad se reduzcan a la mitad los plazos de convocatoria para la limitación de conformidad con lo prescrito en el artículo 19 del reglamento de Contratación de las Corporaciones locales.

A continuación, se dio cuenta de otro dictamen de la Comisión de Hacienda, en la que se propone la adopción de los acuerdos que a continuación se detallan:

Primero. Que se autorice a la Alcaldía Paradoinas para que solicite del Ministerio de Hacienda, a través de la Delegación de Madrid, que el epígrafe



o acumulado de la partida 6.ª del plan de ejecución de la tercera y última etapa del presupuesto ordinario de 1946 quede definitivamente radicado en la siguiente forma: Matadero, para atenciones urgentes y reconstrucción del Matadero Municipal y obras en Mataderos, 8.000.000,00 de pesetas; y

Segundo. Que una vez obtenida la autorización ministerial, se optique el gasto de 850.000,00 pesetas, importe de los materiales y montaje de la instalación frigorífica en el Mercado de Paradoinas, a la partida 6.ª del presupuesto extraordinario de 1946, tercera etapa.

Tos acuerdos de conformidad con dichos dictámenes, es decir, la aprobación de los pliegos de condiciones para contratar las obras de que se trata, con la reducción de plazos para la subasta, y que se autorice a la Alcaldía Paradoinas para solicitar del Ministerio de Hacienda la modificación de la partida 6.ª del plan de ejecución de la tercera etapa del presupuesto extraordinario de 1946, y una vez obtenida, la aplicación del gasto a dicha partida.

5.º. Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento proponiendo lo siguiente:

Primero. La aprobación de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas-administrativas, para contratar, mediante subasta pública, las obras de ampliación de puestos en el Mercado Central de Recados, por un importe de 2.255.319,22 pesetas.

Segundo. Que el importe del referido presupuesto,

sea cargo a la partida 65 del presupuesto extraordinario de 1946, brasa etapa, si bien subordinamos la pública licitación a que se suscriba el cumulado de la partida presupuestaria, ampliándose Mataderos a Obras de Maestros.

Es decir, que en caso de la urgencia requerida se reducen a la mitad los plazos de construcción, al tiempo de establecerse en el artículo 19 del reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

A continuación, se dio cuenta de otro dictamen de la Comisión de Hacienda, en la que se propone la adopción de los recursos que a continuación se determinan:

Primero. Que se autorice a la Alcaldía Provincial para que solicite del Ministerio de Hacienda a través de la Delegación de Madrid, que el importe o cumulado de la partida 65 del plan de aplicación de la brasa y última etapa del presupuesto extraordinario de 1946, quede definitivamente redactado en la siguiente forma: Mataderos, para extensiones nuevas y reconstrucción del Matadero Municipal y obras en Maestros, 2.000.000 de pesetas; y

Segundo. Que una vez obtenida la autorización ministerial, se aplique el gasto de 2.376.217,73 pesetas, importe de los otros de ampliación, en el Maestros Central de Puente, a la partida 65 del presupuesto extraordinario de 1946, brasa etapa.

Los acuerdos de conformidad con dichos dictámenes, es decir, la aplicación de los plazos de con-



diciones para contratar los otros de que se trata, con la reducción de plazos para la subasta, y que se autorice a la Alcaldía Provincial para solicitar del Ministerio de Hacienda la modificación de la partida 65 del plan de ampliación de la brasa etapa del presupuesto extraordinario de 1946, y una vez obtenida, la aplicación del gasto a dicha partida.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Ensenanza, en los siguientes términos:

1.º. Modificar, de conformidad con lo informado por la Jefatura Administrativa de los Servicios Económicos, la Ordenanza aplicable al proyecto de construcción de solares, presentado por la Sociedad Anónima Vasco-Garañana, situada a los terrenos situados en el camino de Villaverde de Elda y de Boadilla del Monte en el centro de sustituir la Ordenanza nº 25 por la 14.ª de Ciudad Jardín.

2.º. Rectificar de conformidad con lo informado por la Comisión de Urbanismo, el acuerdo del Ayuntamiento, de 27 de enero último, en el sentido de que quede aprobado el proyecto que presenta la finca Nacional de Maestros y Quintas para la construcción de viviendas en el barrio de la Estrella, sin la absorción del bloque señalado con la letra A.

3.º. Aprobar la propuesta de modificación al segundo proyecto reformado de acuerdo complementario de la estación de Chamartín, ya aprobada

por la Comisión de Urbanismo en sesión del 9 de mayo próximo.

42.º Expropiar a D. Manuel Golvo Izquierdo, un solar con edificaciones en la calle de Antón Lancela, 97, a la de Mercedes Domingo, de 366,23 metros cuadrados, en el piso, como cantinera, ubicada y por todos conceptos, de 90.000 pesetas, que deberá abonarse al interesado: por la suma de 60.345,55 pesetas, con cargo a la partida 78 del vigente presupuesto del Consulado; y el resto, de 29.654,45 pesetas, al depósito constituido en la Caja General; cuya suma se hará efectiva en el momento de firmar la escritura, en la que se acreditara la inscripción de dominio y la libranza de cargas.

43.º Realizar el aumento del Ayuntamiento Pleno, de 27 de julio del corriente año, sobre expropiación de un solar afectado por los edificios de la calle de Ramplona, propiedad de D. Pío Rosendo Velasco, en el sentido se fijó como precio del mismo, por todos conceptos, la suma de 96.000 pesetas, en lugar de 90.000 pesetas, como por error se indicó; cuya total suma será cargo a la partida 78 del vigente presupuesto del Consulado.

44.º Aprobar un gasto de 496.149,22 pesetas a que asciende la diferencia entre el nuevo presupuesto formulado para la urbanización de la calle de Cabaco, entre la de Entolagras y el paseo de Santa María de la Blanca, y el que se aprobó



en sesión del Ayuntamiento Pleno de 25 de mayo de 1915, cuya suma que habrá de ser cargo a la partida 85 del vigente presupuesto del Consulado; debiéndose cubrir con el subvención para la adquisición de los días de que se trata.

45.º Aprobar un gasto de 709.823,15 pesetas a que asciende la diferencia entre el nuevo presupuesto formulado para la urbanización de la calle del Conde de Beldas, entre las de Eraso y Lorano, y el que se aprobó en sesión del Ayuntamiento Pleno de 29 de abril de 1915, cuya suma habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con los demás presupuestarios que se indican en el anterior.

46.º Aprobar un gasto de 85.272,22 pesetas a que asciende la diferencia entre el nuevo presupuesto formulado para la urbanización de la calle de Vicente Calaller y el que se aprobó en sesión del Ayuntamiento Pleno de 27 de mayo de 1915, cuya suma habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con los demás presupuestarios que se indican en los dos anteriores.

47.º Aprobar un gasto de 331.157,92 pesetas, a que asciende la diferencia entre el nuevo presupuesto formulado para la urbanización de la calle de Ángel Muñoz y acceso a la Parroquia de San Juan Bautista y el que fue aprobado en sesión del Ayuntamiento Pleno de 27 de mayo de 1915, cuya suma habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con los demás presupuestarios que se

indican en los tres anteriores.

10.^a Aprobóse un gasto de 174.717,51 pesetas a que concierne la diferencia entre el nuevo presupuesto formulado para la urbanización de la calle de Pío Baroja, entre las de Empejastros y Jaime el Conquistador, y el que fue aprobado en sesión del Ayuntamiento Pleno de 27 de mayo de 1955, cuya suma había de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con los demás presupuestos que se indicaran en los actos anteriores.

11.^a Aprobóse el proyecto adicional, suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos, al aprobado en 22 de junio de 1955 para los obras de pavimentación de la glorietta de Empejastros, cuyo importe, de 995.573,23 pesetas, había de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indicaba en los actos anteriores; debiendo, al amparo de lo determinado en el apartado 32 del artículo 41 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales en vigor, a cuyo efecto consta en las actuaciones el expediente sumario justificativo de la necesaria seguridad de dichos obras, que determina el apartado 2) del 2.º 3 del artículo 16 del referido reglamento, encomendarse la ejecución del referido proyecto a la contrata de pavimentación de dicha glorietta, que fué adjudicada mediante la celebración de subasta, en 21 de septiembre de 1955, a D. José Sánchez Clotero, con la misma tipo del 0,51 % con que fueron adjudicados los indicados obras, lo que ha sido tenido en cuenta en el proyecto adicional de que se trata.



12.^a Aprobóse el proyecto, suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la urbanización de los actos circunstantes al Centro Paroquial del Espíritu Santo de la carretera de Boadilla, cuyo importe, de 955.961,57 pesetas, había de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indicaba en los actos anteriores; debiendo adjudicarse las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Se dio cuenta de los siguientes dictámenes de la misma Comisión que los anteriores:

Primo, proponiendo la aprobación al proyecto, suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la instalación de alumbrado público en el sector de la calle de Astor Loria, entre la autopista de Barajas y la calle de Utopía (Cerro de cuando de la calle Portuñal Occidental y la del Pilar Bravo), cuyo importe, de 147.666,22 pesetas, había de ser cargo a la partida 21 del vigente presupuesto del Ayuntamiento, debiendo, al amparo de lo determinado en el apartado 62 del artículo 41 del reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, suscribir la adjudicación del proyecto simultáneamente con Rambla Hermanos S.A., con la misma tipo del 2 % con que en 29 de abril de 1955 se fueron adjudicando, mediante concurso público, las obras de instalación de alumbrado en el mencionado.

Quinto, proponiendo la aprobación al proyecto, suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos, para

la instalación de alumbrado en la zona de la Ventisca (Estación), División II; cuyo importe, de 149.146,22 pesos, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en el anterior.

Otro, proponiendo la aprobación del proyecto, suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la instalación de alumbrado en la avenida de la Ofagora, entre la calle del Doctor Belandier y el Coto delrenal, División II; cuyo importe, de 149.180,23 pesos, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los dos anteriores.

Otro, proponiendo la aprobación del proyecto suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la instalación de alumbrado público en el barrio de Estación segunda fase, Puente de Volcan, División II; cuyo importe, de 149.337,43 pesos, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los dos anteriores.

Otro, proponiendo la aprobación del proyecto suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la instalación de alumbrado público en el barrio de Puente III, parte segunda del paso de Estanadusa, División V; cuyo importe, de 149.000,00 pesos, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los cuatro anteriores.

Otro, proponiendo la aprobación del proyecto, suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos



160
para la instalación de alumbrado público en el barrio del nuevo puente fase, en la parte izquierda del paso de Estanadusa, División V; cuyo importe, de 149.146,22 pesos, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los cinco anteriores.

Otro, proponiendo la aprobación del proyecto, suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la instalación de alumbrado público en la parte izquierda de la carretera de Cangín, distrito de Tumbes, hacienda de Prohombres (División III); cuyo importe, de 149.074,23 pesos, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los seis anteriores.

Otro, proponiendo la aprobación del proyecto suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la instalación de alumbrado público en la colonia de Puente de Roca, en el paso de las Dolerías, entre la calle de Guadalupe de Lima y el paso de la Ofagora; cuyo importe, de 149.000,00 pesos, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás prescripciones que se indican en los siete anteriores.

Otro, proponiendo la aprobación del proyecto, suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la instalación de alumbrado público en el sector número 3 de la parte izquierda del paso de Estanadusa, cuyo importe, de 149.146,22 ps.,

habría de ser cargo a la misma partida puentes, tanca y con los demás puentes que se indican en los otros anteriores.

Otro, pidiendo la aprobación del proyecto, remitido por la Diputación Provincial de los Burios de Burios, para la instalación de alumbrados públicos, fijos, en la ciudad de Burios de Burios, entre las calles de O'Donnell y Alameda de Burios de Burios, cuyo importe, de 836.845,94 pesetas, había de ser cargo a la misma partida puentes, que se indica en los otros anteriores; siendo, al efecto, de lo determinado en el art. 3 del artículo 41 del reglamento de contratación de los Corporaciones o, o, a cuyo efecto consta en las actuaciones el expediente sumario justificativo de la necesidad urgente de dichos obras, que detalla el apartado c), al art. 3 del artículo 41 del referido reglamento, en consecuencia la gestión de referido proyecto a la Real A. A., con la condición de la conservación, y mantenimiento de las instalaciones de alumbrados en el centro de que se trata, con la misma ley del 10% en que en 29 de febrero de 1950 se fue adjudicando dicho servicio.

El Sr. de la Real A. A. indicó que los expedientes de que se había dado cuenta fueron retirados en el Burio anterior por orden de la Presidencia para otros de la Comisión y que ahora volverían nuevamente ratificados en el Burio anterior. Indicó que no había ninguna razón para que no fueran aprobados ahora, pero que a su juicio, resultaría conveniente.



[Handwritten signature]

recomendar el suceso a fin de tener el conocimiento de que estos expedientes se encuentran en uno y los otros se realicen mediante convenio.

El Sr. Presidente manifestó que habían sido retirados porque no había el Delegado de Alcantarados para explicar el asunto, habiendo vuelto a la Comisión a subcomités, habiéndose de otros de sujetos nuevos para ser población que no había constituido el Ayuntamiento pero al que se le había permitido la separación colaboración.

El Sr. D. L. manifestó que otros otros se retirados fueron adjudicados a una determinada entidad, en una determinada época con la correspondiente paga en convenio, por consecuencia del cual se habían retirados otros en distintos momentos de Madrid, siempre de acuerdo con la Presidencia, dentro de lo que marcan los Reglamentos. Agregó que la Delegación de Alcantarados no había mas que tratar de asuntos el mayor número posible de días, siendo los mismos expedientes de Alcantarados los que continuamente le asociaban pidiéndole nuevas instalaciones en sus distritos, y como otros otros eran de necesidad urgente solicitaba su aprobación por considerar que la sucesión administrativa era completamente normal.

El Sr. Ruiz de Gijón, expuso que, a su juicio, podía ser urgente uno o dos expedientes, pero no aquellos en los que se repetía siempre la cifra de 148.000,00 y poco de pesos, e indicó que en lo sucesivo se pondría a esta separación.

El señor La Rúa insistió en que no había ninguna cosa para que no pudiesen aprobarse estos cinco dictámenes, pero como la urgencia se podía postergar con debido tiempo es más conveniente en que se hiciera la reunión para votar todo a concurso.

El señor Lillo aclaró que la Delegación de Alcabaleros tenía más de cuarenta concensos a diferentes cosas que se habían presentado a otros, lográndose los correspondientes lajes en los precios señalados, y cuando una Señora concensaba una calle y esto había sido sometido a la Real Cédula Residencia, una había crédito para terminarla, la Delegación de Alcabaleros interpretaba que la prolongación de la misma sea una continuación del concurso con los mismos elementos ya que todo los precios como los jornales estaban sometidos a lajas oficiales, con un control estatal, y a mayor abundamiento, estos señores habían conseguido se importasen una serie de máquinas y aparatos con los que se había hecho la continuación de estas cosas, haciendo sometido la Delegación de Alcabaleros el asunto a la aprobación de la Real Cédula Residencia quien le había dado su conformidad al mismo. Continuó diciendo que en Alcabaleros no se podía como por ejemplo en la cimentación, donde se podía jugar con otros elementos y materiales, pero aquí, por la cosa de estar todo bajo lajas y condiciones previamente aprobadas, no podía conseguir mayores ventajas, y lo que no podía hacer era tener más



[Handwritten signature]

mucho para recibir unas otras ventajas porque entonces la Delegación de Alcabaleros no podía trabajar, y si no se le dejaba trabajar s.l. presentaba la dimisión de esta Delegación.

El señor Presidente manifestó que no podía hacer una cuestión personal de este asunto, porque el deseo de los señores Concejales era que las cosas se hicieran con todos los garantías y límites legales, que, además, era el sistema que se había venido siguiendo siempre y como esto era un concurso, estaba, sólo tenía en cuenta la calidad del alcabalero.

El señor La Rúa reiteró que su petición era la de que se englobase en un solo dictamen estos expedientes para que se reunieran en concurso.

El señor Lillo se opuso a dicha petición.

El señor Ruiz de Fajalla indicó que como esto era ya una cosa hecha, por un parte podía aprobarse, pero reiteró que, se obra en adelante se opusiera a que se hicieran otras formulaciones de expedientes.

El señor La Rúa solicitó que se pudiese a votación nominal en propuesta.

El señor Utrera Cabero rogó al señor Lillo a fin de tener conocimiento de causa, dijese si estas cosas eran de decisiva urgencia, ya que, aún estando conforme con el señor Ruiz de Fajalla, de tener un carácter urgente, tampoco podía importarse a la Delegación de Alcabaleros que llamase a voto en talor.

El señor Presidente manifestó que la Corporación era solícita para destacar la urgencia o no de los asuntos.

El señor Lillo manifestó que en el distrito de Cuzco las calles en su mayor parte estaban en precario y en algunos en cuanto reconstruían las lluvias el terreno se ponía en condiciones inadecuadamente incompatibles con el consiguiente peligro de caer en pozos y caídas por falta de alumbrado, ya que no se podía caminar sobre las calles, calles de Madrid, por lo cual S.E. reiteradamente había pedido al señor Lillo que diera a cargo el alumbrado de las calles que eran de verdadera necesidad y urgencia.

El señor Lillo contestó que en esos días se le eliminara todo Madrid, pero tenía que darle medio y facilitados, pudiendo decir que tenía el personal que quisiera, tenía más en la base hacían más labor con nuevos elementos, ya que tanto los Ingenieros, Peritos, indistintos como el personal administrativo estaban prácticamente, y en eso eran los únicos de la base, en un servicio permanente, no siendo posible pedir más a este personal, tenía que reconocer que no se había llegado aún a la décima parte de lo que Madrid necesitaba, pero que debía tener en cuenta que la extensión de las calles de la Capital ocupaba 600 kilómetros y que por consiguiente, mientras no se facilitara a la Delegación de Alcantarado un presupuesto de importación de millones, no podía poner Madrid en las



condiciones que todos desearan y como en este tiempo encontraba facilitada, en estos no podía ser más expías.

El señor Alvarez Molina, manifestó que, precisamente, tanto la Alcaldía Provisional como los señores Concejales, siguiendo sus consignas habían prestado a la Delegación de Alcantarado el máximo de facilidades que les era posible.

El señor Solar mencionó los artículos del Reglamento de Corporaciones Locales, que se referían a la forma de hacer las adjudicaciones y dijo que todos los expedientes de que se trataba venían con el informe de urgencia y los presupuestos de distanciamiento de las comisiones en los que también se hallaba de urgencia, por lo que habían sido tramitados en forma reglamentaria y serían ser aprobados. Agregó que como algunos señores Concejales se presuponían porque se cumplieran los Reglamentos en orden a la forma de contratación, sin perjuicio de que para lo mismo se tomaran otras medidas y los expedientes de urgencia se tramitaran de otra forma y se tomaran las medidas de régimen interior que se estimasen necesarias, mientras autorizasen las firmas de los Ingenieros y del Jefe de los Servicios Técnicos y los demás requisitos que señalaban la urgencia, serían ser aprobados los distanciamientos de que se habían dado cuenta. Terminó diciendo que en Alcaldía Provisional, consideraba de todo lo que se había dicho, y la Secretaría general, en los servicios que le

compañían, podían dictar las normas a que en lo sucesivo debían de adoptarse la tramitación de estos expedientes de seguridad.

El señor Navarro Langlois entendió que las manifestaciones del síno de la Ribera se oponían no a que estos expedientes se hubieran visto tramitados reglamentariamente, sino al peligro que existía del presidente, porque cualquiera día se gran volumen podía ser considerada de seguridad y decidida en diversos proyectos de pequeña cuantía con el fin de realizarse por adjudicación directa, entrase el trámite de la subasta. Se levantó entonces de estudiar detenidamente esta clase de expedientes, y rogó al señor de la Ribera que por tratarse de obras realizadas y de seguridad, decidiera a que se aprobaran los distancios, en la seguridad de que, en lo sucesivo se procuraría estudiar los planes de conjunto, puesto que el señor Lillo sabía las cantidades de que podía disponer, y se celebrasen los trámites de concurso o de subasta, sinio procedimiento, que a su finio, debía suplir al Ayuntamiento en la adjudicación de obras.

El señor de la Ribera dijo que en vista de que la mayoría de los miembros del Consejo estaban de acuerdo en que se aprobaran los distancios, eso tenía sincomunicante en retirar su propuesta o bien constar que se había puesto jauros en duda en la oficina en la capacidad de la Delegación de alcabaldos en el personal a su servicio, si bien entendía que los demás Delegados de topografía



con igual subidismo.

Y, sin otras manifestaciones, fueron aprobados los distancios de que se había dado cuenta.

Se acordó, por unanimidad, como proponer la Comisión de Policía Urbana y Rural, en los siguientes distancios:

1.º a 9.º. Conceder a cada uno de los subterráneos que a continuarse se debían, con arreglo a los bores aprobados por el Ayuntamiento Puro de 15 de julio de 1915, de conformidad con los informes favorables emitidos en el expediente, haciendo en virtud de propuestas de la Organización Nacional de Vigas, licencia para instalar quinceos destinados a la venta del expón por negro, en los lugares que así mismo se señalan:

A D. Agustín Bascilla Expósito, en la plaza del Emperador Carlos V, (Bascilla de Unión Clara).

A D. Santiago Remando Remando, en el paseo de los Delicias, frente al n.º 18.

A D. Saturnino Domínguez Blanco, en la calle de Matías de la Rosa, frente al n.º 12.

A D. Gutierrez Jesús Jueves, en la gloriosa de Luis de Bara, frente al n.º 3.

A D. Jesús Bola Benito, en el paseo del General Primo de Rivera, frente al n.º 1.

A D. Estanislao Jesús Balle, en la plaza del Cristo Jesús.

A D. Angela Pedraza Estévez, en la calle del General Ricardos, frente al n.º 106.

A D. Luisa Vergara Pico, en la calle de la

Para Jorisco, parte al n.º 3.

A D. Calisto Pareda del Olmo, en la calle del Alcazar de San Juan de Baranda parte al n.º 3.

El señor Riva de Trujillo acordó que todos los quincenas a que se refieren los suenos anteriores de este sueno se crea de nueva instalación sino que se tratara de los que ya estaban instalados oportunamente y ahora se proponia legalizar para el fin de todos.

Se acordó, por unanimidad, como proponia la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en los siguientes dictámenes:

1.º. Abstenerse parte, de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Comunal y satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, en el sueno que se sigue en el fregado de Intendencia n.º 17, contra Rafael Jimenez Jover por atentado a los Agentes motoristas de Policía Municipal D. Antonio Ricardo Blanco y D. Juan Antonio Buita.

2.º. Crear la plaza de Subdirector del grupo escolar e internados femenino Palacio Lobo, que se provea segun corresponda entre los Maestros auxiliares de este Ayuntamiento, resolviéndose la parte, de acuerdo con el presupuesto de gastos para el primer ejercicio la dotación de dicha plaza, y solicitar de la Dirección General de Administración local la autorización necesaria para llevar a efecto este acuerdo.

3.º. Adoptar, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Benito de Alcala Delgado de Encarnación e Internados, los acuerdos que



[Handwritten signature]

a continuación se exponen, relativos a reajuste de plantillas y servicios de los Internados municipales, teniendo en cuenta con ello que no solo se hallaban debidamente atendidos los servicios correspondientes, sino también por cuanto tiene de satisfacción al respecto a los legítimos aspiraciones del personal de que se trata:

Primero. Comenti en personal de plantilla al servicio de los Internados municipales que obra en satisfacción con cargo a los partidos globales consignados al efecto en el presupuesto de gastos que cuente con unos de cinco años de servicio discontinuo en la fecha de recepción de este acuerdo, para propuesta que, para cada uno de ellos, ahora gestara la Administración de los Internados municipales, en el caso de ser conveniente de Alcala Delgado.

Segundo. Crear, de conformidad con lo dispuesto en el presente acuerdo, los plazas que a continuación se detallan, dotadas todas ellas con el jornal de 22,50 pesetas, con gastos extras de 1 de enero de 1915, fecha desde la cual los tuvo el acuerdo de 14 de mayo de 1914, de reorganización del personal subalterno de dichos establecimientos, para los gastos por el mismo.

Colégio de San Roque.

Un Guardalmea con dependencias (masculino).

Unos sirvientes femeninos.

Unos otros operarios.

Colégio de Nuestra Señora de la Piedad (Madrid).

Unos sirvientes femeninos.

Los nuevos operarios.

Colégio de Nuestra Señora de la Palma
(Coahuila)

Ochocientos peninsulares.

Un Moso operario.

Colégio de Nuestra Señora de la Palma.
(Residencia de Alcalá de Henares).

Quincecientos peninsulares

Un Moso operario.

Internado peninsular Palacio Real

Ochocientos peninsulares

Un Moso operario

Internado peninsular Palacio Real
(Residencia Los Baños)

Ochocientos peninsulares

Los nuevos operarios

Albergue de Ancianos de Alcalá de Henares

Un Guardaluzacén dependiente (masculino o femenino)

Ochocientos peninsulares.

Zecero. Gratificar, en la cuenta anual de 1800 pesos, al Caballero del Albergue de Ancianos de Alcalá de Henares por los servicios que viene prestando de tipo sanitario.

Quarto. Examinar al concepto y partida correspondiente del Colégio de Nuestra Señora de la Palma de Madrid, la gratificación de 1800 pesos para el Pagarero de dicho internado que, por otro, figura consignada en el presupuesto de jornal del Albergue de Ancianos de Alcalá de Henares; y

Quinto. Solicitar de la Dirección General de



Administración local, la autorización necesaria para llevar a efecto estos acuerdos, en cuanto impliquen modificación de la plantilla aprobada por aquel Centro directivo.

4.º. Modificar el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 23 de marzo del corriente año, por el que se concedió una gratificación de 1000 pesetas mensuales para pago de casa-habitación a cada uno de los Secretarios de Comisión de Hacienda que ostentan el cargo de Secretarios de Ayuntamiento autorizados en el momento en que tal acuerdo tuvo lugar, en el sentido de hacer extensivo dicho beneficio a la totalidad de los citados funcionarios municipales; si bien, y teniendo en cuenta el carácter graciable que tiene esta concesión, el beneficio que ahora se otorga sólo habrá de tener efecto a partir de la fecha de adopción del presente acuerdo.

5.º. Adoptar, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Concejal Delegado del Servicio de Estudios Juveniles y Beneficencia, los acuerdos que a continuación se expresan, relativos al aumento de plazas de Conductores masámicos:

Primero. Aumentar en treinta el número de plazas de Conductores masámicos del Servicio de Estudios Juveniles y Beneficencia, dotadas con el jornal inicial de \$7,25 pesetas; debiendo, al efecto, incluirse en el presupuesto de gastos para el próximo ejercicio la cantidad necesaria, y restandose, a la mayor brevedad, el proyecto de forma de la convocatoria para proveer dichas plazas en forma reglamentaria;

solicitudes de la Dirección General de Administración local autorización para llevar a efecto este aumento, por cuanto impuso una modificación de la plantilla aprobada por aquel Centro directivo.

Segundo.- Que en tanto se cubren dichas plazas con carácter definitivo, se atiende al servicio con personal contratado por el plazo máximo de seis meses y con la remuneración de \$8,15 por día diario; y

Tercero.- Que para el cumplimiento de las funciones dadas por el artículo 691 del texto refundido de 30 de junio de 1965 de la Ley de Régimen Local, se habilita el crédito semanal para el pago del personal contratado a que se refiere el anterior, y que, asimismo, se implementa en \$7,000 y 5,240 pesos, respectivamente, las partidas destinadas al pago de planes a los bandoleros;

6. Conceder, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Concejal Delegado de Asesoría y Bibliotecas, oposición, con arreglo al proyecto de base, que figura en el expediente, y que se publicará en el momento oportuno, para proveer una plaza de Archivero Bibliotecario al Ayuntamiento.

7. Aprobar, para proveer la plaza de Asistente de las Bibliotecas y Museo Municipales mediante oposición restringida entre los Archiveros Bibliotecarios de este Ayuntamiento y solicitando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 del corriente, los nuevos bases que, teniendo en cuenta lo dispuesto por el acuerdo de la misma Comisión Municipal Permanente de 27 de julio del corriente año, se han

redactado y se publicarán oportunamente, y que sustituya a los aprobados por acuerdo de 25 de diciembre, que quedan anulados, así como la convocatoria hecha con arreglo a aquellas bases, y que se efectuará de nuevo con sujeción a las que ahora se aprueban.

8. Modificar, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Concejal Delegado del Servicio de Servicio contra Incendios, la convocatoria aprobada por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de junio último, para la provisión de 55 plazas de Aspirantes de Bomberos del referido Servicio, en el sentido de aumentar a 59 el número de vacantes a finar de la próxima clase.

9. Disparar, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Concejal Delegado del Servicio de Collares Juveniles y Beasfletes, que se había en unos casos de veinte días hábiles, a partir de la publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial de la Provincia, para la admisión de solicitudes a fin de tomar parte en el concurso-oposición restringido entre el personal del referido Servicio para acceder a plazas de categoría superior, aprobada por acuerdo de 23 de marzo del corriente año, y al propio tiempo incluir entre las plazas a proveer los vacantes producidos con pertenencia a la oposición de dicho acuerdo, que son: una de oficial maquinista propiamente de segunda, dotada con el jornal inicial de \$5,00 pasitos; una de oficial de segunda de pintura, dotada con el jornal inicial



[Handwritten signature]



de 25,00 pesetas y una de peón, solada con el jornal de 20,00 pesetas; manteniéndose en todos los meses las cosas operadas al efecto; entendiéndose, por lo que a la de oficial maquinista jefe jefe de segunda se refiere, que, al igual que en las demás explotaciones, el programa será el mismo determinado en las bases para el oficial maquinista de primera, efectuándose la discriminación, para adjudicar las respectivas partes, por el grado de profundidad de conocimiento que acreditar sobre los puntos de dicho programa.

10°. Disposición de conformidad con lo informado por la Comisión Jurada, que la Corporación se encuentra parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Alicia Gines Miras contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 16 de marzo del corriente año, por el que, en cumplimiento de una sentencia del Tribunal Provincial de dicha jurisdicción, se le condenó en pensión que había de pagarse en concepto de cuota de que fue Medico del aserradero Ayuntamiento de Benito L. José Delgado Hlada.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Abastos, dejar sin efecto, de conformidad con lo informado por el Servicio Continuo y visto lo establecido en el vigente Reglamento de fomento de las Corporaciones locales, el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 10 de diciembre de 1962, por el que se estableció la prohibición de instalar industrias de canchales, abolladoras, carpinterías, aseo y bueros y como

perforación y fustidos, en un radio de 500 metros, de las masas y depósitos que en la misma dicha prohibición únicamente se consideraba establecida para los mercados contemplados en régimen de concesión otorgada por el Ayuntamiento, en cuyos términos figura aquella prohibición, no operándose por tanto, a los demás mercados, así particulares como en régimen de concesión, así a los municipios siguientes: Garmen, San Andrés, San Roque, San Miguel, Antón Martín, Alcala, Argentea, Diego de León, Pica, Marañón, Iba, San Sebastián, San Fernando, Santa María de la Cabeza, Colada, Alarcón, Ciro de Malina, Corijó y Villahermosa.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Junta Municipal de Primera Encomienda, aprobar definitivamente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 del corriente, el reglamento del Instituto Municipal de Educación, cuyos normas a continuación se transcriben, formulado por el Comité de Alumnos Delegados de Enseñanza e Instituto Municipal, al que se le presenta a todos efectos por dos años de la Comisión Municipal Permanente de 11 de julio pasado, debiendo consignarse en el próximo y siguiente presupuesto el oportuno crédito para otorgar a dichos alumnos dados se presenten, a fin de conseguir el digno funcionamiento de dicho Centro.

A la Excmo. Comisión Municipal Permanente Artículo 11. Se crea, dentro de la Delegación de Enseñanza del Ayuntamiento de Madrid, y

En sus muros operarios.

Colégio de Nuestra Señora de la Paloma
(Cecedilla)

Oncecientos funcionarios.

Un Muro operario.

Colégio de Nuestra Señora de la Paloma
(Resistencia de Alcala de Henares).

Quincecientos funcionarios

Un Muro operario.

Internado femenino Palacio Sordas
Oncecientos funcionarios

Un Muro operario

Internado femenino Palacio Sordas
(Resistencia Los Baños)

Setecientos funcionarios

Los muros operarios

Albergue de Ancianos de Alcala de Henares

Un Guardacamión dependiente (masculino y femenino)

Seiscientos funcionarios.

Exceso. Gratificar, en la cuenta anual de 1800 pesetas, al personal del Albergue de Ancianos de Alcala de Henares por los servicios que viene prestando de tipo sanitario.

Cuarto. Gratificar al concepto y partida correspondientes del Colégio de Nuestra Señora de la Paloma de Madrid, la gratificación de 1800 pesetas para el pago de dicho internado que, por otro, figura consignada en el personal de jornal del Albergue de Ancianos de Alcala de Henares; y

Quinto. Solicitar de la Dirección General de



Administración local, la autorización necesaria para llevar a efecto estos acuerdos, en cuanto impliquen modificación de la plantilla aprobada por aquel Centro directivo.

4.º. Modificar el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 23 de marzo del corriente año, por el que se concedió una gratificación de 1800 pesetas mensuales para pago de casa-habitación a cada uno de los Secretarios de Economía de Alcala que ostentaban el cargo de Secretarios de Ayuntamiento anteriores en el momento en que tal ascenso les llegó, en el sentido de hacer extensivo dicho beneficio a la totalidad de los actuales funcionarios municipales; si bien, y teniendo en cuenta el carácter graciable que tiene esta concesión, el beneficio que ahora se otorga solo habrá de tener efecto a partir de la fecha de adopción del presente acuerdo.

5.º. Adoptar, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Concejal Delegado del Servicio de Boteros Juveniles y Brangafates, los acuerdos que a continuación se expresan, relativos al aumento de plazas de Conductores vacantes:

Primero. Aumentar en tanto el número de plazas de Conductores vacantes del servicio de Boteros Juveniles y Brangafates, totales con el jornal inicial de 37,25 pesetas; deliendo, al efecto, incluíne en el presupuesto de gastos para el próximo ejercicio la cantidad necesaria, y restandose, a la mayor brevedad, el proyecto de lista de la convocatoria para pacer dichos plazas en forma reglamentaria;

solicitudes de la Dirección General de Administración local autorización para llevar a efecto este aumento, por cuanto exigiera una modificación de la plantilla aprobada por aquel Centro directivo.

Segundo: Que en tanto se cubren dichas plazas con carácter definitivo, se atiende al servicio con personal contratado por el plazo máximo de seis meses y con la remuneración de \$1,150 pesos diarios; y

Tercero: Que previo el cumplimiento de las formas dictadas por el artículo 691 del texto reformado de 30 de junio de 1955 de la Ley de Régimen Local, se habilita el crédito necesario para el pago del personal contratado a que se opiera el aumento anterior, y que, asimismo, se implementen en \$2,000 y 3,240 pesos, respectivamente, las partidas destinadas al pago a los beneficiarios;

6. Conceder, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Concejal Delegado de Archivos y Bibliotecas, oposición, con arreglo al presupuesto de base, que figura en el expediente, y que se publicará en el momento oportuno, para proveer una plaza de Archivero Bibliotecario al Ayuntamiento.

7. Aprobar, para proveer la plaza de Bibliotecario de las Bibliotecas y Museo Municipales mediante oposición restringida entre los Archiveros Bibliotecarios de este Ayuntamiento y satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 del corriente, los nuevos tocos que, teniendo en cuenta lo dispuesto por el acuerdo de la misma Comisión Municipal Permanente de 27 de julio del corriente año, se han



redactado y se publicarán oportunamente, y que subtienda a los opositantes por concurso de 25 de dicho anterior, que quedan anuladas, así como la convocatoria hecha con arreglo a aquellas bases, y que se efectuará de nuevo con sujeción a las que ahora se aprueban.

8. Modificar, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Concejal Delegado de Seguros del servicio contra Incendios, la convocatoria aprobada por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de junio último, para la provisión de 55 plazas de Aspirantes de Bomberos del segundo turno, en el sentido de aumentarla a 59, el número de vacantes a finar de la esgruadada base.

9. Disparar, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Concejal Delegado del servicio de Estudios Juveniles y Recreación, que se había en nuevos plazas de veinte diez listos, a partir de la publicación del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial de la Provincia, para la admisión de solicitudes a fin de tomar parte en el concurso oposición restringida entre el personal del indicado servicio para asuntos a plazas de categoría superior, aprobada por acuerdo de 23 de marzo del corriente año, y al propio tiempo incluir entre las plazas a proveer las vacantes pendientes con pertenencia a la explotación de dicho acuerdo, que son: una de quinto suagimista pipagipio de segunda, dotada con el jornal inicial de 26, 20 pesetas; una de quinto de segunda de pintura, dotada con el jornal inicial

de 25, 13 pautas, y una de pavó, dotada con el jornal de 25, 12 pautas; suscribiéndose en todos los meses los libros oportunos al efecto; entendiéndose, por lo que a la de oficial maguista respecta de segunda de oficio, que, al igual que en las demás especialidades, el pagarrá será el mismo abonando en los libros para el oficial maguista de primera, efectuándose la discriminación para repartir las respectivas penas, por el grado de profundidad de conocimiento que acreditar sobre los puntos de dicho programa.

10ª. Disposición de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se sujeta parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Alicia Jince Uribe contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 16 de marzo del corriente año, por el que, en cumplimiento de una sentencia del Tribunal Provincial de dicha jurisdicción, se le otorga la pensión que habra de percibir en concepto de viuda de quien fué Ucedio del anulado Ayuntamiento de Cantabri D. José Delgado Uceda.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Abastos, dejar sin efecto, de conformidad con lo informado por el Sr. D. Continuar y visto lo establecido en el vigente Reglamento de función de las Corporaciones locales, el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 10 de diciembre de 1960, por el que se estableció la prohibición de instalar industrias de canchales, salchichón, caquis, aza y huevos, con,



8

preservación, y fustinos, en un radio de 500 metros, de los mercados y despensas que en lo sucesivo dicha prohibición únicamente se considerará establecida para los mercados contemplados en régimen de concesión otorgada por el Ayuntamiento, en cuyos libros figura aquella prohibición, no aplicándose por tanto, a los demás mercados, así particulares como en régimen de concesión, ni a los municipales siguientes: Carmen, San Andrés, San Romano, San Miguel, Antón Martín, Alcala, Argueta, Diego de León, Pica, Maravillas, Pao, San Antón, San Fernando, Santa María de la Cabeza, Colada, Olavide, Eiro de Malina, Corijo y Valdeleón.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Junta Municipal de Primera Encomienda, aprobar satisfactorio acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 del corriente, el reglamento del Instituto Municipal de Educación, cuyos normas a continuación se transcriben, formulado por el Comité de Académicos Delegados de Enseñanza e Instituto Municipal, al que se le permite a todos efectos por otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 11 de julio pasado, otorgando con carácter en el próximo y siguiente presupuesto el primer crédito para atender a cuantos sueldos se pauten, a fin de conseguir el dicho presupuesto de dicho Centro.

A la Excm. Comisión Municipal Permanente Artículo 12. Se crea, dentro de la Delegación de Enseñanza del Ayuntamiento de Madrid, y

dependiente directamente de la Junta Municipal de Enseñanza Primaria, al Instituto Municipal de Educación.

Artículo 22.º Señalar sus fines:

a). Contribuir al mejoramiento de la educación primaria en Madrid, mediante sus mejoramiento de las prácticas que intervienen en ella.

b). Examen personalísimo a los niños de edad escolar enviados al Instituto por los Directores, Docentes y Maestros, e incluso directamente por los padres, el objeto de intervenir en la actividad pedagógica, psicológica y médica a todos los alumnos de los Centros de Enseñanza de Madrid, tanto normales como especiales, partiendo desde la escuela a los niños que tienen dificultades de adaptación psíquica o somática en la familia, en la escuela o en la comunidad.

c). Asesoramiento de padres y Maestros en la adecuada conducción pedagógica y en la orientación escolar, vocacional y profesional, atendiendo en cada caso al tipo de enseñanza que corresponde a cada alumno, de acuerdo con sus condiciones psíquicas y físicas.

d). Colaboración y conservación de los Centros escolares totales y de alumnos especiales, de acuerdo con el decreto de 3 de septiembre de 1974, Orden de la Presidencia de 31 de diciembre del mismo año para los primeros, y Orden Ministerial de 1 de febrero del corriente año sobre alumnos con anomalías psíquicas o somáticas.

e). Funcionará con el carácter de organismo técnico



dependiente de la Junta Municipal de Enseñanza Primaria, y en este aspecto ejemplar cuanto tiene de la enseñanza de este carácter, de estudio y orientación de los escolares en sus aspectos pedagógicos, psíquicos, médicos, sociales, etc.

f). Estudio de las condiciones individuales y las actividades escolares y psicológicas que puedan influir en el desarrollo físico a los tareas escolares y profesionales.

g). Agrupará dentro de sí, y actuará en colaboración con los organismos pertinentes, el funcionamiento de los clases para alumnos especiales que actualmente sostiene el Ayuntamiento de Madrid.

h). Organizará ciclos de conferencias, publicará libros y folletos, y realizará cuantos servicios pueda convenientemente para el mejoramiento de la enseñanza en Madrid.

Artículo 23.º En cuanto a su organización, el Instituto Municipal de Enseñanza Primaria estará regido por un Director, quien tendrá bajo su dirección una Junta Asesora, dos Secretarios, uno de carácter técnico y otro administrativo, y los jefes de las Secciones de Psicología escolar y Orientación vocacional, Clínica, Pedagógica, Social, Estadística, Archivio y cuanto se juzgue necesario en lo sucesivo. En los momentos actuales funcionará en funcionamiento, además de la Dirección y Secretarías, las Secciones de Psicología, Pedagogía y Clínica. Son sus cometidos:

a). Director. Estará a las órdenes de la Junta Municipal de Enseñanza Primaria, y estará encargado de la organización, establecimiento, funcionamiento,

y dirección de todos aquellos estudiantes propios del mismo. Posición, asimismo, las reuniones de la Junta Asesora, en asistencia del Comité de Alumnos.

El cargo deberá recaer en una persona que por su destacada actuación en el campo de la Enseñanza Primaria en Madrid ofrezca las debidas garantías de seriedad, compromiso, etc., necesarias para una eficaz dirección del Instituto.

b). Junta Asesora.- Estará constituida por representantes de la Corporación Municipal y aquellos otros Organismos que en dedicación a la Enseñanza en sus distintos manifestaciones, tengan categoría de función o actuación. Deberá proponer por el Director del Instituto y contrarrestar por el Comité de Alumnos el Programa de Enseñanza.

Será Presidida por el Comité de Alumnos. Será de Enseñanza, o, en su ausencia, por el Director del Instituto; será un secretario el Secretario Técnico del Instituto.

c). Secretaria General Técnica.- Actuará asimismo en funciones de secretaría, y estará encargada de coordinar todas las actividades del Instituto. Se ella dependerán todos los servicios del Instituto de carácter técnico, educativo, Pedagógico o Científico, de la Psicología escolar y Orientación, la Clínica, etc.

Este cargo, como el de Director y los de los jefes de los distintos servicios y función, será desempeñado por un titulado universitario, con las suficientes garantías de seriedad, capacidad y competencia, perfectamente enteros los que desempeñen



los servicios como asesorador en la capital sobre la docencia primaria o secundaria y dentro las específicas funciones del cargo, deberá poseer el diploma de pedagogo, como consecuencia de haber cursado los estudios exigidos en la escuela de Pedagogía de la Universidad de Madrid.

d). Secretaria Administrativa.- Estará encargada de todos asuntos relativos de orden administrativo o económico se plantearon. Los relativos al Instituto con el municipio, instalaciones, material, organización, etc.

Dependerán de ella todos asuntos relativos de orden administrativo existan.

Estará desempeñada por un funcionario municipal.

e). Secciones Psicológica, Clínica y Pedagógica.-

1ª.- Psicológica.- Estará dividida, a su vez, en principio, en de función, "Diagnóstico del escolar", "Orientación escolar, vocacional y profesional".

Dentro la función como los servicios estarán desempeñados, como en el caso del Secretario Técnico, por técnicos especializados, con el correspondiente título universitario y el diploma expedido por la Escuela de Pedagogía.

2ª.- Clínica.- Estará dividida, a su vez, en diferentes servicios, de acuerdo con las especialidades que sean necesarias: anatomía o fisiología, psicología, psiquiatría, oftalmología, otorrinolaringología, pediatría y cirugía, etc.

El jefe de esta función y los encargados de los distintos servicios y personal auxiliar, serán designados por el Ilmo. Sr. Delegado de la Corporación Municipal.

3^a. Pedagógica. - Estudiará todos los problemas planteados en el campo pedagógico en México, estará desempeñada por personal titulado universitario, principalmente seleccionados entre el que desempeña o haya prestado sus servicios en Centros nacionales o municipales de la capital.

4^a. - Cuando las circunstancias lo aconsejen, queda autorizada el funcionamiento de otras Secciones, para el estudio de la Junta Municipal, y Comisión Permanente.

Artículo 4^o. - El Personal de los Servicios Clínicos será designado por el Comité de Consejo Pedagógico de Benicérritos.

El personal administrativo será designado, entre los que constituyen las plantillas del Municipio.

El personal del resto de los servicios, por haberse de técnicos especializados serán designados por el Ilustre Comité de Consejo Pedagógico de Enseñanza e Instrucción, con carácter provisional, por una sola vez, al objeto de poner en marcha estos servicios. Seleccionados con arreglo en el presupuesto municipal del próximo año 1957 será plazas de técnicos especializados en estas materias, con los necesarios títulos universitarios, que serán puestos por los mismos habilitados a plazas análogas en Centros estatales, provinciales y municipales de carácter científico o educativo.

El personal auxiliar de los Servicios de Psicología, Pedagogía y Sección Clínica, será desempeñado por personal titulado por Universidades nacionales o municipales de México.



con los recursos convenientes, designados de acuerdo con las disposiciones vigentes y por acuerdos de la Facultad de Pedagogía y Escuela de Psicología.

Entiendo en cuenta la especialidad que es necesario exigir al personal que desempeña las plazas en los Servicios de este Instituto, no será aplicable a estos casos la Base 3^a de los actuales presupuestos, y, en consecuencia, al igual que ocurre en otros Centros, no será exigible la edad máxima de cincuenta años para el desempeño de estas plazas.

Artículo 5^o. - Por la Sección Clínica Municipal se pondrá en la mayor urgencia a la dotación del proyecto de instalación del Instituto Municipal de Educación, de acuerdo con sus necesidades, para la instalación de las distintas Secciones y Servicios, así como los clases de ordenamiento y otros elementos especiales disminuidos en distintos locales.

Igualmente, por los distintos Servicios municipales se tomarán las medidas oportunas para la instalación pronta en marcha del Instituto, edificio, material, etc., y asimismo, en los próximos presupuestos serán consignadas las cantidades precisas para su mantenimiento y adquisiciones de material.

Artículo 6^o. - A partir de la fecha que sean instalados en este Instituto los clases para alumnos especiales dependientes del Municipio y aquellos otros Servicios de analogía funcional y consultiva.

Artículo 7^o. - Queda autorizado el Ilustre Comité de Consejo Pedagógico de Enseñanza para aclarar y mejorar la resolución de cuanto

incisencias surgen en el funcionamiento de la Institución.

Examinado el despacho de los asuntos de Orden del día, y previa su declaración de urgencia, por unanimidad, se acordó:

Quedar enterado de una subvención del Excmo. Provincial de lo Contencioso-Administrativo, fecha 9 de mayo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Excmo. por D. Jesús Escobar Escobar y otros funcionarios beneméritos contra los acuerdos del Ayuntamiento Para su número 100 y 101, de 27 de noviembre de 1953, relativos a la aplicación del reglamento de Funcionarios a los que reúnan determinados cargos de feptura; y por cuya sentencia, desestimando el recurso de plena jurisdicción, y ordenando el subsistencia de anulación, se anulan los referidos acuerdos, exclusivamente en cuanto al nombramiento en propiedad de los funcionarios, que en aquella fecha desempeñaban cargos de feptura en los Cuarteles Ecónomo-Administrativos de Forestal y Subvención, obediendo a la Administración de los demás procedimientos de la demanda.

Aprueba una moción de la Alcaldía Provincial, fecha 18 del corriente, proponiendo que el Ayuntamiento satisfaga durante los tres trimestres del corriente año y en los sucesivos, en concepto de sueldo, la subvención por colaboración en comisión remunerados con el sueldo a funcionarios de la Administración pública, en la cantidad y condiciones



[Handwritten signature]

que determine la Comisión Municipal Permanente; aceptándose en principio de que esa dicha Comisión quien fije la cuantía y condiciones en que habrán de concertarse los referidos subvenciones, tanto en aquellos los trimestres como en los años sucesivos, los que no podrán exceder del límite de la cifra que los funcionarios referidos hubieran percibido con cargo a los consignativos, que se otorgaron y que quisean figurar en el efecto en el presupuesto ordinario en curso, aprobar por el Ilustre Sr. Delegado de Hacienda de la Provincia para el primer trimestre del corriente año.

Aprueba una moción de la Alcaldía Provincial, de esta misma fecha, proponiendo, en relación con el apartado segundo de la moción de dicha Alcaldía respecto a la Empresa Municipal de Campesinos, aprobada por el Ayuntamiento Para su 27 del julio del corriente año, que, habiéndose satisfecho las cantidades de 115.942.894, 25 pesetas, que por el concepto de la política de crédito se tenía con el Banco de España, debe aclararse, en cuanto a dicho apartado, que esta deuda es independiente de las demás que se están liquidando con cargo a la cuenta subvencionada de Votos independientes del presupuesto; quedando, con esta aclaración, subsistente todo el acuerdo.

Aprueba un decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 27 de septiembre último, por el que, en uso de las atribuciones que se confieren los

artículos 13 al 16 del reglamento del Centro de Estudios Municipales "Antonio Maura", dispuso que la plantilla del referido Centro quedase modificada, en el sentido de agregar en el grupo de colaboradores un secretario epistolar en la organización de ficheros, que quedará adscrito al servicio de la biblioteca técnica.

Aprobó un decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 18 del corriente, designando al Excmo. Sr. Alcalde Delegado de Encarcelación, o persona que éste designe, como representante del Ayuntamiento en el Consejo Provincial de Educación Nacional de Madrid y de la Junta Provincial de Continuas Secretarías, a fin de participar en las tareas de los organismos citados y de cuantos otros integran el cuadro de los servicios provinciales de Educación Nacional.

Aprobó un decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 18 del corriente, designando al Excmo. Sr. Alcalde D. Carlos López Alvarado, para que, en nombre y como apoderado de dicha Alcaldía, concurre a la firma de la escritura notarial de carta de pago por el Instituto Nacional de Colonización, de la cantidad otorgada por la compra de la finca. El Alcaide, al firmar la escritura, alienta concurrir también a la misma al señor Diputado de poderes municipales, con el fin de que se haga cargo de la cantidad de 107.744, 21 pesetas que corresponde al Ayuntamiento, el cual autoriza al señor Alcalde para que otorgue el correspondiente poder notarial.



Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencial, de esta misma fecha, propinuada, con ocasión de la próxima visita a París de dicha Alcaldía, en unión de los Excmos. de Alcaldía señores Ruiz de Fajardo y La Jara, y de los Concejales señores Moreno Ruiz y Lillo, invitando por el Presidente del Consejo Municipal de aquella capital, la cancelación de la Matricula de Madrid, en su concepto de oro, a dicha primera autoridad francesa, M. Pierre Ruis; se pasó al Vicepresidente de dicho Consejo, M. Roger Riquand y se leonó a otras personalidades de la referida capital, encargándose así al Ayuntamiento de Madrid a tan gentil invitación, así como la de pasar también a la senora Françoise Pottelmann, autora de un trabajo sobre la Administración Local española, para cuya realización fue llamado anteriormente de la capital.

El señor Jefe manifestaba que esto era consecuencia de una grata carta recibida en Madrid y que tenía, no a efectos de caso, sino a examinar losos que nunca debieron separarse entre dos capitales del mundo y de la civilización occidental, agregó que, a su juicio, este viaje tenía una gran importancia que debía tener una planeación hoy en el acuerdo unánime de que esta Comisión, presidida por el señor Alcalde, llevara el asunto crucial y oportuno

de la Corporación madrileña y del pueblo de
madurez a la capital francesa, a cuyo efecto
serán portadores del correspondiente manejo de
cobro.

El señor Presidente agradeció las anteriores
palabras del señor Ibar y dijo que al recibir
este viaje a París, aceptando así la invitación
y efectuando invitaciones de la Corporación munici-
cipal de la capital francesa, crea que portará
un servicio a Madrid y a las buenas relaciones
que eran necesarias entre dos grandes ciudades,
y que también positivamente, desde el punto de
vista nacional, tenía importancia este contacto
en favor de la nueva Europa, de la Europa que
trabajosamente se estaban consolidando, a cuyo
fin se necesitaba absolutamente la solidaridad
de los países europeos, para lo cual era necesaria
la amistad de Francia y España.

Y, sin otras manifestaciones, fue aprobada por
unanimidad la moción de la Academia Poni-
dencia, de que se había dado cuenta.

Con igual carácter de sugerencia que los anteriores
se dio cuenta de un dictamen de la Comisión
de Hacienda, de conformidad con la Interven-
ción Municipal y con la Senid, y por la la
transmisión correspondiente, que se implantaban
en la cantidad de 50.000, 750.000, 100.000, 1.000.000,
100.000, 100.000, 1.500.000, 2.000.000, 4.000.000, 100.000,
100.000, 75.000, 1.000.000, 200.000, 2.000.000, 100.000,
100.000, 100.000 y 400.000 pesetas (un total 11.375.000).



pesetas, los partidos 31, 50, 194, 195, 197, 253,
271, 272, 285, 294, 338, 380, 680, 687, 714, 716, 718,
719 y 733, respectivamente, del vigente presupuesto;
distribuidas el referido importe total, de 11.375.000,-
pesetas, en la siguiente forma: 14.000.000 de
pesetas, de la partida 13, y 1.375.000 de pesetas,
de la partida 15 del propio presupuesto.

Se acordó, de conformidad con lo propuesto
en dicho dictamen y que considerando el contenido
del artículo 692 de la ley de Régimen local
vigente, todo supuesto, este acuerdo sea sin
efectividad ejecutiva, sin perjuicio de las
reclamaciones que pudieran promoverse y de
dar al expediente la tramitación que señala
el artículo 691 de la misma ley, párrafo 3.º
a 6.º, inclusive.

Con el mismo carácter de sugerencia que
los anteriores, se dio cuenta de un dictamen
de la Comisión de Limpieza, fecha 3 del
corriente, proponiendo la aprobación de los
correspondientes contratos para la adquisición
de estos colectivos, camión de limpieza y meca-
nismos de carga horizontal, usina Ochuer.

El señor de la Rubia, indicó que al
dictamen de que se había dado cuenta era
una vez de la labor, desgraciadamente era
lenta de lo que S. I. hubiera querido, de la
organización del servicio de recogida de basuras.
Indicó que uno de los contratos se refería a
la adquisición de la patente para estos colectivos.



del sistema de los vehículos que el Ayuntamiento tenía ya adquiridos y que el acuerdo de la Comisión consistía en que se adquiriera por la Corporación la patente y se sacase a concurso la fabricación de todos los autos necesarios, comprendidos en esa patente que ya tenía el Ayuntamiento. Señaló que, al propio tiempo se adquiría la patente de los camiones metálicos para la limpieza de las vías públicas, para sustituir a los camiones en su forma tan viejos y anticuados. Expuso que al tercer contrato se refería a la adquisición de la patente para la instalación en los camiones del cierre metálico para la recogida de basuras, cuyo cierre se adaptaba al auto y hacía la carga del camión totalmente antipolvo y en las condiciones higiénicas más perfectas. Dijo que las condiciones de adquisición de los contratos, examinadas debidamente por la Comisión y por los señores correspondientes, habían sido convenientes, ya que en lo referente a los autos, lo que se pedía por la patente era una cantidad mínima, y lo mismo sucedía con los camiones y con los cierres metálicos. Hizo saber S. S. a la disposición de los señores compañeros de Consejo para cualquier aclaración que desearan.

El señor Lillo expuso que no tenía en absoluto conocimiento alguno de este asunto que se trataba al Pleno con carácter de urgencia.

pero que daba su voto de confianza a los señores de Consejo a este respecto, si bien advirtió que se le aclarase si era forzoso la adquisición de las patentes a que se hacía referido el señor de la Rúa. Dijo que no se adquirieran dichas patentes, sino que se sacase a concurso entre los industriales la construcción de los cierres metálicos automáticos avanzados para acoplarlos a los camiones que tenía ya adquiridos el Ayuntamiento, dándose a los industriales todas las características de dichos camiones a fin de que presentasen sus modelos, en los debidas condiciones de acoplamiento a los camiones mencionados. Señaló igualmente, que se sacase a concurso la construcción de los autos y de los camiones metálicos, pero poniéndose en debate de adquirir previamente la patente, en sustitución de un mayor gasto que voluntaria en pago para los entes municipales.

El señor de la Rúa contestó que si se retrasaba la urgencia de este asunto era por que estaba pendiente que se elevara este dictamen al Pleno del mes de octubre, y como quiera que se había anticipado bastante la fecha de su celebración, no había dado lugar a adelantar en el orden del día, por cuya causa se había llevado a esta sesión pasando como asunto urgente, fuera del Orden del día ordinario. Dijo en cuanto a la cuestión de la patente, que los vehículos que el Ayuntamiento tenía,

por haberlos adquirido anteriormente, por otro concepto que había precedido al actual, e incluso anterior al pendiente por el señor Banco de Uruguay, eran de la patente Ochsner, debían ser los mismos hornos que se adaptaron a este vehículo de la misma patente, ya que si otra cosa hubiera sido esto igual, podría haber una reclamación de la Casa Ochsner, poseedora de la patente de los mencionados hornos. (Minuto).
Quedaban en libertad los industriales que se presentaran al concurso, para fabricar estos y competir con las características necesarias, y la Corporación adquiriría aquellos que reunían las condiciones económicas más ventajosas.

El señor Lillo se mostró disconforme por considerar que por el hecho de que el Ayuntamiento hubiera adquirido unos vehículos de una marca determinada, no debía estar obligado por el contrato a adquirir todos los accesorios de la misma marca, sino que podría adquirir los accesorios de la Casa que más le conviniera a los mismos municipios. Insistió en que se refiriera a que se pagara la patente propuesta y que, por el contrario, se sacara a libre concurso la adquisición de los accesorios señalados.

El señor Manuel Salas dijo que, sin entrar a analizar las razones técnicas ni administrativas sobre el problema de si debía



[Handwritten signature]

adquirirse un tipo de carro y si había que adquirir la patente o si al concurso público, con o sin ella, como Delegado de Unidad, que la propuesta del señor de la Rúa sea rechazada, ya que se recibirán constantemente denuncias de los Inspectores como consecuencia del defectuoso sistema de recogida de basuras que sería implantado en la Capital, expresamente desde el punto de vista sanitario, y que era llegado el momento de que se diera una solución definitiva. Solicitó al señor de la Rúa por la ley que había realizado para elegir a una solución del problema y considero que era muy conveniente que se llevara a cabo su propuesta con la máxima urgencia.

El señor Alvarez Utrilla manifestó que la Comisión no había dividido la serie de requerimientos que el señor Lillo había expuesto en este Pleno, pero que la Comisión tampoco podía dividir en un día el informe de los Ingenieros competentes de la Casa que llegaron a aclarar de una manera concisa. Insistió en que el servicio no podía llevarse a cabo como no fuera a través de la patente Boschner. Insistió en que por ello, la Comisión no tuvo otro camino que aquel que le aconsejaban los técnicos de la Casa que era el de adquirir la patente de referencia para que no existiera el monopolio de esa Casa y la Corporación pudiera sacar a concurso con-

por haberlos adquirido anteriormente, por otro lado, se dijo que había pensado al contestar, a algunas anteriores al pendiente por el señor Barro de Ulayalde, sean de la patente Delmar, además por los ciertos hechos que se adoptaron a estos vehículos de la misma patente, ya que si otra cosa hubiera sido esto igual, podría haber una reclamación de la Casa Delmar, pendiente de la patente de los manómetros ciegos. (Mani-
festa que, teniendo el Ayuntamiento la patente, quedaban en libertad los industriales que se presentaran al concurso, para fabricar estos y casitos con las características necesarias, y la Corporación adquiriría aquellos que reunían las condiciones económicas más ventajosas.

El señor Lillo se mostró disconforme por considerar que por el hecho de que el Ayuntamiento hubiera adquirido unos vehículos de una marca determinada, se debía estar obligado por el contrato a adquirir todos los accesorios de la misma marca, sino que podría adquirir los accesorios de la Casa que más le conviniera a los mismos municipios. Puntualizó en que se oponía a que se pagase la patente propuesta y que, por el contrario, se pasase a libre concurso la adquisición de los accesorios señalados.

El señor Manuel Salas dijo que, sin entrar a analizar los razones técnicos ni administrativos sobre el problema de si debía



adquirir un tipo de curo y si había que adquirir la patente o ir al concurso público, con- sideraba, como Delegado de Sanidad, que la propuesta del señor de la Rúa sea rechazada, ya que se recibirían constantemente denuncias de los Inspectores como consecuencia del defectuoso sistema de recogida de basuras que vanía implantándose en la Capital, expone desde el punto de vista sanitario, y que era llegado el momento de que se diese una solución definitiva. Puntualizó al señor de la Rúa por la falta que había realizado para elegir a una solución del problema y considero que era muy conveniente que se llevase a cabo su propuesta con la máxima urgencia.

El señor Álvarez Obalía manifestó que la Comisión no había dividido la serie de saneamientos que el señor Lillo había expuesto en este Plano, pero que la Comisión tampoco podía dividir en un día el informe de los Ingenieros competentes de la Casa que llegaron a alzar de una manera conclusiva que el servicio no podía llevarse a cabo como se fuera a cabo de la patente Horschner. Indicó que por ello, la Comisión no tuvo otro camino que aquel que le aconsejaban los técnicos de la Casa que era el de adquirir la patente de referencia para que no existiera el monopolio de esa Casa y la Corporación pudiera sacar a concurso con-

pletamente libre y aquellos casos que pudiesen contrariar el recipiente, el culto o el canito necesario vinieran al consenso, y si podrían ser 30 en vez de 1, mejor.

El señor Dostan dijo que se solidarizaba con el señor de la Riera y el señor Olave Olivia.

El señor Lillo añadió que, a su juicio, cuando una Corporación compraba un vehículo, no crea que tiene la compra bajo la condición de que cuando tuviese que adquirirse un accesorio como en este caso era el culto, para necesario de una marca o patente determinada. Señaló que si se pasaba de este supuesto, teniendo en cuenta para el cultivo de Coamas, si se sacaba a concurso la adquisición de un culto con las condiciones técnicas que cupieran necesarias para que este recipiente se adaptase perfectamente al oficio, estaba seguro de que los ingenieros españoles, los de la calle naturalmente eran lo suficiente - mente inteligente para crear un modelo de culto que se adaptase al aparato, sin necesidad de adquirir una patente, con lo cual se ahorraba el precio de una manera considerable. Agregó que su propuesta era la de dar al cambio su libre disposición a las cosas constructivas, presentaban un modelo de culto en un plazo posterior en las mismas condiciones de compra y además sucedía - mente que se adaptase perfectamente a este



[Handwritten signature]

cambio, estando seguro de que los casos expuestos ocurrirían y proporcionarían oportunamente los modelos necesarios y la Corporación conseguiría un precio mucho más barato que si se hacía una cosa a la medida.

El señor de la Riera respondió que al señor Lillo olvidaba que el sistema de oficio y de cierre no era universal y que por el contrario estaba patentado, y pidió que se sometiese a votación nominal el asunto.

El señor Presidente afirmó que, a su juicio, sería más conveniente no someterlo a votación nominal, ya que la Comisión especial de Limpieza, tenía no solo la confianza de la Alcaldía, sino también su agradecimiento, porque había trabajado incesantemente desde hacía dos años con un interés sin límites, ya que todos los asuntos que tocaban de limpieza eran siempre spineros y delicados, habiendo estado asistido por técnicos muy competentes que habían trabajado mucho en este problema. Señaló que también era cierto que los Conceales tenían derecho a ser informados ampliamente y como el señor Lillo no había podido estudiar a fondo el asunto y se trataba de una Comisión especial, D. L. proponía que reunidos los Comisarios de Fomento y Policía Urbana, en cuya reunión conjunta podrían actuar los señores de la Comisión especial como ponentes del asunto, se estudiaría definitivamente el mismo y se pudiese llegar

a una sesión.

El señor Ruiz de Gijón indicó que, entendiéndose todo los Consejos reunidos en este Pleno, podría convenirse ya al día y la hora de esta reunión.

El señor Presidente propuso y así se acordó que en el próximo lunes día 22, a las once de la mañana, se reunieran conjuntamente los Comisiones de Fomento, Policía Urbana y Sanidad con la Corporación de Limpiezas, para tratar de este asunto.

Con igual carácter de urgencia que los anteriores, se dió cuenta de una proposición suscitada por el señor D. Llorente Osorio, entendiéndose se acordó inmediatamente el problema de la instalación de lumineros, teniendo en cuenta que habiendo suspendida toda tramitación de dicha clase de instalaciones tanto en la vía pública como en los edificios.

El señor D. Llorente manifestó que habiendo quedado en suspenso las tramitaciones de los proyectos de lumineros, se creaba un verdadero problema a todos los industriales dedicados a la instalación de esos aparatos y S. B. quería que ya que existía una porción de electricidad en la vía pública que no parecía servir a la publicidad en general, sino más bien a la de los locales municipales, S. B. estimaba que la suspensión de los lumineros, aunque fuera temporalmente, significaba un quebrantamiento para los arcos municipales, ya que esta clase de lumineros produciría cuantiosos gastos y



[Handwritten signature]

por otra parte los industriales, se quedaban para el caso teniendo que soportar los cargos con siguientes sin posibilidad de ser pagos en ese espacio de tiempo. Supuso, con independencia de estos dos extremos, que debía tenerse en cuenta también el factor económico, ya que los lumineros lumineros, producirían además de un oneroso en la vía pública, una sustitución del alumbrado que el Ayuntamiento no podía tolerar tener en debitas condiciones.

El señor Ruiz de Gijón se lamentó de que el señor D. Llorente no hubiera estado en el último Pleno ya que el asunto estaba resuelto, quedando únicamente la fijación del canon por resultar el antiguo de unos señores industriales y que la Comisión de Hacienda tenía la honoraria para el Pleno para estudiar caso por caso y una vez estudiado, la Comisión de Fomento elevaría el correspondiente dictamen.

El señor D. Llorente indicó que le parecía muy bien que la Corporación tomara el acuerdo de elevar el canon, pero entendía que donde todos los puntos de vista que antes había supuesto no debería producirse una actividad industrial, a lo que se oponía.

El señor Ruiz de Gijón contestó que esa paralización se oponía solamente hasta el primero de enero, en cuya fecha deberían ser expor los nuevos tarifas, debiendo tenerse en cuenta que en lo que se oponía al alumbrado

que esos anuncios representaban, los señores no solían instalarse en las partes altas de la ciudad ni en los suburbios, sino en el centro donde no tenía importancia el problema del alumbrado.

El señor Lillo manifestó que cuando el canon de los anuncios pasase unos reducidos podría llegarse a colocar esos anuncios en todos los sitios, incluso en mitad del campo como ocurría en el extranjero, no existiendo, a su juicio, razón para no fomentar esta política de alumbrado.

Insistió en que no se podía tirar paracaídas a la industria hasta primero de enero, únicamente por una cuestión de modificación de canon.

El señor Presidente hizo contar que la proposición del señor Lillo suponía la modificación de un acuerdo tomado por el Pleno anterior, y que podía ser tomado en consideración y pasar a la Comisión correspondiente, a no ser que la Corporación declarase la urgencia. Insistió que en caso contrario, podía pasar a la Comisión para ser sometida en el próximo Pleno.

El señor Solar opinó que no había inconveniente en que para tomarse en consideración, pues como el próximo lunes se iban a reunir los señores del Consejo para tratar del problema de la limpieza, podía también convocarse a los



Comisiones de Fomento y Policía Urbana, con el fin de escuchar las explicaciones del señor Lillo y llevar este asunto al próximo Pleno, con carácter definitivo.

El señor López Castejón manifestó que este asunto estaba pendiente de la Comisión de Preservación, que se reuniría próximamente para examinar todas las ordenanzas de ensinas y proponer que lo más tarde para la primera quincena de noviembre estaría sometido al plenario planteado por el señor Lillo con carácter definitivo.

J. sin otras manifestaciones se acordó tomar en consideración la proposición del señor Lillo y que pasase a efectos conjuntamente de las Comisiones de Fomento y de Policía Urbana, que se convocaron para el próximo lunes de carácter urgente, para ser sometida después a la aprobación de la primera sesión plenaria del mes de noviembre.

Con el mismo carácter se urgencia que los señores, se dio cuenta de otra proposición presentada por los señores de plaza Castellón y Vides Urbica, celebrando la modificación de la Ordenanza municipal de construcción en el sector del Puente de Vallecas, así como en el antiguo pueblo de Vallecas, en el sentido de suprimir el número de plantas que, en función del ancho de la calle, deben tener las construcciones, sustituyendo con ello la resolución del problema de la vivienda

a cargo de la iniciativa privada.

El señor de Juana manifestó que las Ordenanzas actuales dificultaban la elevación de unas plantas en el centro urbano de Barcelona y como al extenderse la población en una forma tan enorme, gracias a los medios de transporte y por la proximidad relativa al centro, además de que ya no existían solares en el centro de la capital, podía resolverse en parte el problema introduciendo una pequeña modificación en las Ordenanzas a fin de que se pudiese operar mejor el trazo de las fincas situadas, considerando la elevación de una planta en los mismos.

El señor Presidente propuso que se tomase en consideración la proposición de que se hiciese nuevo cuenta y que pasase a la Comisión de Fomento.

El señor Alvarez Celina propuso, por su parte que la modificación contenida en la indicada proposición se hiciese extensiva a todos los distritos, con lo que se hallarían conformes todos los señores concejales.

Y, en otras manifestaciones, fue tomado en consideración la referida proposición, acordándose que pasase a la Comisión de Fomento, con la propuesta del señor Alvarez Celina.

Y, no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión, siendo



los dos de la tarde.

El Presidente

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Sesión extraordinaria de diecinueve de octubre
 de mil novecientos cincuenta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José
 Finat y Escrivá de Romani, Conde de Magalde

En la Villa de Madrid, y en
 su primera Casa Consistorial, con asistencia
 de los Concejales de Placeta, señores: Ido y
 Díaz-Guixano, Gutiérrez del Barrio, López
 Casado Barrantes, Menor Cabero, Fines-Acosta
 Latorre, Ruiz de Guzmán y Acuña, Campos
 Paraja, de Jaraa Alvarado, Nieto Alvarado,
 Alvarez Molino, Alvarez Alvarado, y de los
 Concejales, señores: Elena-Alvarado Alvarado,
 Iglesias-Puga, Lillo Ordoñez, Latorre Román,
 Menor Casarreta, Navarro-Guixano, de la Rúa
 Pacheco, Ruiz-Beauna Rarino, Legido Blanco,
 Mole-Ernesta, y del Vocal de la Comisión de
 Encanto, señor Ordoñez Alvarado, y con asistencia,
 asimismo, del Secretario General, que asistió,

asunto presente igualmente al Intendente Municipal, señor Martí Gallate, se abrió la sesión, siendo los dos y diez minutos de la tarde.

Orden del día

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, fecha 14 del corriente, consistiendo en los siguientes términos:

Al Excelentísimo Ayuntamiento Pleno: La Comisión de Hacienda ha estudiado el auto. proyecto del Presupuesto Extraordinario de 1956, formado de acuerdo con el artículo 606 de la vigente Ley de Régimen Local, que a la vez remite por la Alcaldía Provincial en cumplimiento del artículo 204 del Reglamento de Haciendas Locales.

El carácter especial del Presupuesto que nos ocupa, derivante de la Ley de Empleo de Madrid, se le da mayo de 1956, y la expedición del anteproyecto que hace la Alcaldía Provincial en un Oficio, excusa a esta Comisión de todo comentario, por lo que en ella se sujeta claramente la necesidad de tal presupuesto extraordinario, sus fines, sus dotaciones, y la naturaleza de un ítem nuevo, constituido por la emisión del Certificado Beca de Madrid, de 1956, con aval del Estado, aprobado por el Ayuntamiento Pleno en 27 de junio de 1956, y por el Ministerio de Hacienda,



[Handwritten signature]

por orden de 20 de junio del mismo año. Por lo expuesto esta Comisión, habiendo suyo íntegramente la propuesta de la Alcaldía Provincial, se limita a elevar a esa Excelentísima Corporación para que se sirva acordar:

primero.- La aprobación del presupuesto Extraordinario de 1956, en la forma siguiente:
a) Estado de Ingresos. Capítulo V, Bienes y Extraordinarios, 1111 cuatrocientos millones de pesetas. - b) Estado de gastos. Capítulo I, Obligaciones generales, seiscientos sesenta y cinco millones de pesetas. Capítulo XIV, Ingresos municipalizados, seiscientos veinte millones de pesetas. Capítulo XVIII, Gastos municipales, Cuatro millones seiscientos cincuenta mil pesetas. Total de estado de gastos: 1111 cuatrocientos millones de pesetas. Ingresos del estado de gastos, 1111 cuatrocientos millones de pesetas.

segundo.- Aprobar asimismo el dictamen y plan financiero de la Subcomisión de gastos municipales y las bases de ejecución del presupuesto extraordinario con la documentación complementaria que se acompaña.

tercero.- Que se entre a la Alcaldía Provincial la solicitud del Ayuntamiento por la voluntad talor desatendida en la dirección de la operación financiera del Certificado Beca de Madrid de 1956, con

el cual se debate, tal vez que continúe en un presupuesto extraordinario, estudiando tal felicitación a los funcionarios que le han secundado; y

cuarto.- Que, como en casos análogos se justifique extraordinariamente al personal, que con manifiesta complacencia y celo, ha hecho tan silbata como eficientemente en la ejecución, dictámenes y demás documentos complementarios.

El señor Presidente manifestó que se trataba de un nuevo empréstito, más de un trámite que ordenaba la ley y que tenía que ser aprobado por el Ayuntamiento.

El señor López Aranda expuso que en las reuniones de la Presidencia de la Compañía Municipal de Transportes y de la Comisión Interministerial, se había llegado a presentar un plan en el que se preveía un empréstito de mil cuatrocientos millones a pago del "pasivo exigible" y seiscientos cincuenta millones para la compra de material, vías y otros, comprendiendo éstos en trescientos cincuenta y seis millones para adquisición de material móvil, (automóviles, bicicletas y bicicletas), y la cantidad restante que quedaba para vías y otros.

Indicó, que posteriormente, al confeccionarse el Presupuesto y debido a esas adquisiciones que había realizado la Compañía en subvención, supuso que algunas personas considerarían:



183
la partida de seiscientos cincuenta millones, en el capítulo I, que quasi aumentada en seiscientos sesenta y cinco millones, de los que seiscientos cincuenta se destinaron para pago del "pasivo exigible" y veinticinco millones para "Gastos del empréstito", la partida de seiscientos cincuenta millones para compra de material, vías y otros, en el capítulo XIV, se redujera a seiscientos veinticinco millones, para "Material móvil y otros e instalaciones", siendo que la partida de material móvil, quedó fijada en trescientos diez millones de pesetas, y aunque a primera vista, pudiera parecer superior a la partida de trescientos cincuenta y seis millones, sea así, toda vez que ya estaban adquiridos en firme 12 automóviles "Vehículos" y 25 bicicletas P.B.C., por un importe de sesenta y ocho millones de pesetas, pagándose en cargo a la Partida de los seiscientos cincuenta millones de "pasivo exigible". Dándose que el total que se destinaba a "material móvil", sea de trescientos cincuenta y nueve millones de pesetas, por tanto tres millones más de pesetas de lo previsto en el primitivo plan, quedando una partida menor disponible de sesenta y nueve millones seiscientos mil pesetas para la adquisición del material correspondiente a las nuevas ampliaciones de líneas que se preveía, de acuerdo con la Comisión de Consultadora. Manifestó que para la compra de automóviles, bicicletas y bicicletas se destinaron en total

[Handwritten signature]

cuatrocientos treinta y ocho millones novecientas mil pesetas, por tanto ochenta y dos millones novecientas mil pesetas más de lo previsto en el presupuesto para. Examinó diciendo que por parte del Ayuntamiento y del Director de la Empresa había batido en todo momento una gran cordialidad, llegando a una situación favorable para todos.

El señor Presidente dio las gracias al señor don Juan Omeñaca por la exposición que acababa de hacer.

Y, sin otros manipulaciones, fue aprobada, por unanimidad, el dictamen de la Comisión de Hacienda, de que se había dado cuenta.

Y, no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión, siendo las dos y veinte minutos de la tarde.

El Presidente



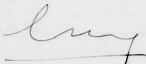
Crijah

pequero 7

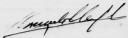
 Omeñaca

 Omeñaca











Thomas Safford

Antonia River - County

Handwritten signature

El Secretario

William J. Bondar-Vice

*Sesión extraordinaria de nueve de noviembre
de mil novecientos cincuenta y seis.*

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José
Finat y Escrivá de Romani, Conde de Mayalde.

En la Villa de Madrid, y en su primera Casa Comunal,
con asistencia de los señores de Alcaldes, señores Gutierrez del
Castillo, Lopez Juandeda, Munoz Caballero, Ferrn de Ri-
vera, Gomez Acebo, Osorio de Guzman, Campos Sargia, de
Juana Movellan, Nieto Mendez, Alvarez Molina, y de
los Concejales, señores Munoz Juandeda, Navarro Sanjurjo,
Fomto Anselu, Ojeda Pacheco, Salgado Blanco, y Mole
Zueta, y con asistencia, asimismo, del Sr. Don Juan, que
asistiendo al presente al poder Municipal, en virtud de la
del Sr. Don Juan, se abrió la sesion a las diez y cuarenta
y cinco minutos de la tarde, previa pagueta convocatoria por no
haber asistido a la primera. Fueron los señores de Alcaldes, se-
ñores Gutierrez del Castillo, Lopez Juandeda, Gomez Acebo,
Campos Sargia, Nieto Mendez, Alvarez Molina, Alvarez
Mollan, los Concejales, señores Salgado Blanco, y Mole

fuerte, claudese helena de las cosas de los anteriores, ordinaria y extraordinaria, celebrados el día 17 de octubre último, que fueron aprobados.

Estos de autor son el despacho de los asuntos del orden del día, se dio cuenta de la proposición que el señor Gutierrez del Castillo hizo de presentar en la sesión de la Comisión Municipal, sobre asunto del día 1 del corriente, cuyo contenido versa en acts de dicha sesión, se le comunicó con la mayoría a los señores burgaleses que, por causa de la guerra no se han podido encontrar abundantemente.

Fue leída la propuesta por el señor Torralba.

El señor Gutierrez del Castillo expresó que consideraba necesario hacer alguna aclaración, rogando que se pensara en prácticas, dando las mayores facilidades para que el Ayuntamiento de Madrid pudiera hacer el mayor número posible de estos viajes.

El señor Presidente manifestó que con la proposición del señor Gutierrez del Castillo, Madrid iba a ponerse a la actividad una parte del mundo cristiano, y que no solamente debían peregrinar aquellos señores burgaleses de los señores burgaleses, sino que era evidente que Madrid había de servirse con su elemento a la peregrinación que en España sufría a su vez en favor de las víctimas de la tragedia, a cuyo fin indicó que si a los señores burgaleses les parecía oportuno al Ayuntamiento se podría al hablar con la Comisión de Hacienda para traer en otra ocasión a la aprobación del Dicho, la cantidad con que el Ayuntamiento habría de contribuir a esta peregrinación. Agrego que un año que si a los señores burgaleses de Madrid expresaba su fidelidad entusiasta con el pueblo burgales, mostrándole, haciendo pueblo hermano puesto por tan los nobles y sobre todo porque era un pueblo católico. Indica que Madrid, que encierra en su seno el dolor de la inmensa catástrofe.



186
y también toda la inmensa peregrinación y toda la expiación pagada que supone la ocupación comunista, la dominación, el imperio del comunismo universal, destructor de todos los valores espirituales, de policromía, tal vez con menos éxito. permeación pero muy profundamente que ningún pueblo de la tierra con los hermanos burgaleses. Formaba diciendo que a España que quería la paz, había lo que era el dolor de la guerra, la muerte de tantos hermanos muertos que no se podía olvidar en estos instantes y por lo tanto la paz para el mundo, pero también un poco de policromía para este pueblo burgales que quería todos los aspectos de los países cristianos.

El señor Gutierrez del Castillo volvió que se elevase al conserje, rogando que al momento de dar cuenta de los señores burgaleses, hiciera cuenta antes al Ayuntamiento a fin de que los señores burgaleses que habían de venir a España como peregrinos, consideraran a convivir con los señores burgaleses en la Intervención del Ayuntamiento.

El señor Iñigo Quereza consideró que la proposición del señor Gutierrez del Castillo era de tal su portada que no presentaba un comentario más después de lo expuesto por el señor Alcalde, y que, por tanto, no era preciso traer este asunto a la intervención del Ayuntamiento Dicho, sino que se facultara al señor Alcalde para que fijase la cantidad que considerase conveniente al efecto, y que entrasen en España cuanto más burgaleses quisieran venir, ya que la Corporación Municipal se dispone de proporcionar alojamiento y colaboración para atenderlos en cuanto fueran posible.

El señor Gutierrez del Castillo, dio las gracias por la acogida que había tenido su proposición.

Quedar autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de la Causación administrativa, fecha 3 de febrero de 1958, dictada en el recurso de igual naturaleza, interpuesto ante dicho Tribunal por don Simón José Gervasio Otero, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial de 21 de marzo de 1956, denegatorio del permiso de posesión autoblado por el mismo contra otro acuerdo de la Comisión Municipal Provincial de 28 de diciembre de 1951, que dispuso su cese en el cargo de teniente alcaide de la posesión municipal en periodo voluntario, del ayuntamiento de Tiedra, y por cuya sentencia, desestimando la demanda, se absolvió de la condena a la corporación.

Quedar autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de la Causación administrativa, fecha 16 de diciembre de 1956, dictada en el recurso de igual naturaleza, interpuesto ante dicho Tribunal por don Mariano Gervasio Zafra, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial, desestimando el permiso de posesión de posesión, interpuesto por el mismo contra posesión del decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 19 de febrero de 1951, que dispuso su cese en el cargo de Teniente de armería municipal en periodo voluntario del distrito de Vallón, y por cuya sentencia, desestimando la demanda se absolvió al Ayuntamiento de la misma.

Quedar autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de la Causación administrativa, fecha 23 de mayo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza, interpuesto ante dicho Tribunal por don Francisco José Alonso Querales y otros, hijos de don Matamoros, contra la designación hecha del Ayuntamiento a su persona de que se les concediera la concesión de Oficio de hijos de don Matamoros y Mercedes de Sandoval, y por cuya sentencia se estimó la excepción de incompetencia de jurisdicción opuesta



por el Ayuntamiento, para entrar a ejercer el puesto de alcaide.

Quedar autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de la Causación administrativa, fecha 16 de julio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza, interpuesto ante dicho Tribunal por don Manuel Domínguez Ruiz, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 28 de julio de 1955, que otorga la posesión de su por jubilación, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial, de 2 de septiembre del corriente año, que dispuso la jubilación del mismo, y por su haber pasado, y por cuya sentencia, estimando al fondo el recurso de que se trata, se revocan los acuerdos municipales impugnados, condenando al Ayuntamiento a que pague al demandado en el servicio activo, en el que, y a los efectos de su jubilación futura, de la forma que se indica, se cumple la orden de jubilación, a satisfacción de la Corporación del resto de la demanda.

Quedar autorado de un auto del Tribunal Provincial de la Causación administrativa, fecha 23 de junio del corriente año, por el que se tiene a don Mariano Gervasio Otero, por quebrantado el recurso de igual naturaleza, interpuesto por el mismo ante dicho Tribunal, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 20 de enero del corriente año, denegatorio del permiso de posesión autoblado sobre posesión de otro decreto de la misma Autoridad, relativo al cese de elencos por haber cesado en el mismo.

Quedar autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de la Causación administrativa, fecha 26 de mayo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza, interpuesto ante dicho Tribunal por don Joaquín Domínguez Otero, contra el acuerdo del Ayuntamiento de 26 de marzo de 1956, de no fijación del sueldo inicial del personal como funcionario municipal,



con el cargo de Director, y por cuya sentencia, desestimando las excepciones de incompetencia del juzgado y de falta legal en el modo de proponer la demanda, aporosa y por el Ayuntamiento se decreta, así mismo, el recurso de que se trata, absolviendo a la Corporación de la demanda.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 1 de mayo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por don Joaquín Planchón Planchón, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 27 de octubre de 1954, que deniega su petición de que se le construyese en propiedad en el curso del trayecto de Artillos, con determinación de su precio, teniendo en cuenta su condición de caballo frutal, y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se autoriza al acuerdo Municipal impugnado, a todo lo que a la Corporación de la demanda.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 2 de julio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por don Antonio Domingo Román, contra la delegación hecha a su petición de que se le concediese la sublección canónica desde el 1 de abril de 1939, y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se confirma el acto administrativo Municipal impugnado, declarando expresamente su validez y legalidad, y absolviendo a la Administración de la demanda.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 5 de junio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por don Matías del Corral Dorro Brinkmann, contra el acuerdo por el Tribunal administrativo a su petición, dirigida a

Ayuntamiento de Madrid

la Alcalde como Presidente de los brigades peleros del barrio de San Juan de los Rios (Municipal), lo que se le expone con deferencia a resultativa de determinación expresa, y por cuya sentencia, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción, con efecto por el Ayuntamiento, se declara dicho Tribunal incompetente para conocer del recurso de que se trata.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 25 de junio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por don Julio José Román, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 16 de junio de 1954, desestimando de la petición formulada por el recurrente para que se le concediese el haber mensual de pesetas 11.300 anuales, como Alcaide de la Inspección Cantinaria del Laboratorio Municipal, y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se subsuele a la Corporación de la demanda.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 16 de junio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por don Rafael Meléndez Rueda ante dicho Tribunal, contra el acuerdo del Ayuntamiento de 21 de julio de 1953, por el que se asigna a los Testimonios Cantinarios el haber mensual de 8.000 pesetas anuales, y por cuya sentencia, desestimando las excepciones opuestas por el Ayuntamiento, se declara, así mismo, el recurso de que se trata, declarando firme, ejecutivo y subsistente el acuerdo Municipal impugnado.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 5 de junio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el



dicho Tribunal por don Jacinto Jiménez Bechí contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 31 de julio de 1953, por el que se acogió a las tasaciones parciales del valor inicial de 8.000 pesetas anuales, y por cuya sentencia, desestimando las excepciones y puestas por el Ayuntamiento, se declara, asimismo, el recibo de que se trata declarando firme y subsistente el acuerdo municipal impugnado.

Quedar autorizada una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 30 de junio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por don Salvador Cruz García contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 31 de julio de 1953, por el que se acogió a las tasaciones parciales del valor inicial de 8.000 pesetas anuales, y por cuya sentencia, desestimando las excepciones y puestas por el Ayuntamiento, se declara, asimismo, el recibo de que se trata, declarando firme y subsistente el acuerdo municipal impugnado.

Quedar autorizada una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 10 de abril de 1950, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por don Salvador Cruz Bechí contra el decreto de la Alcaldía Presidencia del mencionado Ayuntamiento de Madrid, fecha 24 de junio de 1949, por el que dispuso el cese del recurrente en el cargo de jefe de la Guardia Municipal de dicha Corporación, y por cuya sentencia, estimando el recurso de que se trata, se declara nulo el acto administrativo municipal impugnado, y se ordena la reposición del recurrente en el referido cargo, con el abono del sueldo y demás emolumentos que le correspondan desde la fecha en que dejó de serlo efectivo.

Hecho cuenta de un decreto de la Alcaldía Presidencia,

fecha 8 del corriente, propuesto a la aprobación definitiva, y conforme determina el artículo 697 de la ley reguladora de Régimen local del proyecto de presupuesto extraordinario de 1955, teniendo en cuenta que no han sido formuladas reclamaciones contra el mismo durante el plazo de exposición al público, y el detalle de cuyo presupuesto figura consignado en el acta de la sesión extraordinaria del Ayuntamiento Pleno de 19 de octubre último.

Se acuerda, por unanimidad de conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Alcaldía Presidencia, la aprobación definitiva del referido presupuesto extraordinario de 1955.

Se acuerda, por unanimidad, como propone la Comisión de Hacienda, en las siguientes determinaciones:

1.º Aprobar, de conformidad con lo acordado por la Junta Municipal de Distrito Vecinal, un gasto de 31.613,30 pesetas, con cargo a la partida 416 del vigente presupuesto, para abonar a la Asociación Nacional con destino a la creación de 10 viviendas sociales del grupo social Tabacaleros, Clotario Ceja y Garay, María Juana y María Alcaraz Rey, el importe de la subvención de construcción que le corresponde percibir, según la subvención practicada por la Intervención, por el protocolo ratificado ante el 1 de septiembre de 1951 y el 31 de diciembre de 1955.

2.º Desacordar a las Presunciones Nacionales de la propiedad en la cuenta y con los efectos que para cada uno de los mismos se determinan, por el concepto de indemnización por casa habitación, desde la fecha en que toman posesión de sus campos en los grupos sociales de la capital, hasta el 31 de diciembre de 1955, debiendo por cargo al costo total de 6.050,27 pesetas, a la misma partida presupuestaria que se incluya en el subvencional, y con destino a la tramitación del expediente por la

Sección de Carreteras, para corroborar las sumas que corresponden a los dos tercios principales, respecto de las cuales la Administración no practica la oportuna liquidación por concepto justificado, a fin de que los aporcos y para señalar también los autotales correspondientes al ejercicio actual, ya a ello hubiere lugar en alguno de los casos, para por hecho la habilitación de crédito necesario:

Dona Juana Teresa Toranzo, de Cas, desde el 17 de diciembre de 1955, 583,78 pesetas.

Dona Elia del Bosque, desde la misma fecha 583,78 pesetas.

Dona Elia Clara Traves, desde la misma fecha 583,78 pesetas.

Dona Felina Torres, Arana, por el mes de noviembre del año 1955, y desde el 10 de junio al 30 de noviembre de 1955, 3.667,35 pesetas.

Don Luis Alberto Almaraz, desde el 14 de febrero al 28 del mismo mes, y desde el 15 de septiembre al 30 de noviembre, fecha del año 1955, 1.742,73 pesetas.

5.º - Aprobó, de conformidad con lo informado por la Sección General de los Terrenos Municipales, un gasto de 358.444,57 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se incluyó en los dos anteriores, para abonar a Unión Eléctrica Madrileña Sociedad anónima, el importe de las facturas por suministro de energía eléctrica, cuya relación figura en el expediente, y que corresponden al abonado a dicho suministro municipal durante el último trimestre de 1951.

6.º - Aprobó, de conformidad con lo informado por la Sección General de los Terrenos Municipales, un gasto de 55.861,51 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se incluyó en los dos anteriores, para abonar a Unión Eléctrica Madrileña Sociedad anónima, el importe de las facturas por suministro de energía eléctrica



18

en a las señales luminosas de tráfico durante los meses de enero a junio, ambos inclusive, de 1955, conforme a la relación que figura en el expediente.

5.º - Reanudar su crédito de 10.056,70 pesetas, a favor de la Habilitación de gastos de Propaganda interior, para el pago de las cartelerías públicas por la misma con motivo del viaje a nuestra capital del Director del Servicio Zoológico de Madrid, conforme resulta de la cuenta justificada, que figura en el expediente, presentada por dicha Habilitación, cuya cuenta habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se incluyó en los cuatro anteriores.

6.º - Aprobó su gasto de 38.070,46 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se incluyó en los cuatro anteriores, para abonar a don Luis Torres, Montejano el importe de los obras de reparación de pavimentos en la calle de y abonos por depresión, en la planta de los Territorios, conforme a la certificación, que figura en el expediente, expedida por el Ingeniero Jefe de Tránsito, Circulación y Transporte.

7.º - En su poder, de conformidad con lo informado por la Sección General, respecto de la construcción de un edificio municipal de dicha jurisdicción, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, fecha 10 de junio del corriente año, que ordena la reclamación por parte de la entidad, Zona, Tránsito, Circulación y Transporte, de donde por licencia de apertura, correspondiente al almacén de bienes situados en la calle de la Cruz de San Juan, 18.

8.º - Aprobó y cumplir su presupuesto trimestral, de conformidad con lo informado por el Servicio Contable, la relación del edificio de la Sección de Tránsito, Circulación y Transporte, fecha 10 de junio del corriente año, recaída en la reclamación



promovida por don Cecilio Argemán Briceño sobre exacción de derechos por recaudamiento (particular de artículos alimenticios y derechos de locación); y por cuya resolución se ordena que asista al Ayuntamiento del expediente. En su lugar para que elabore el acta de recaudación derivada de las puestas autorizadas de la Superintendencia de Rentas y Exacciones, cuyo acto de fin por su propia naturaleza se haga a los fines de que el fin transado, en así lo caudime, pueda promover el recurso que peticione.

19.º Acreitor y cumplido en sus propios términos, de conformidad con lo informado por la Abadía Jeneche, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Frontera, fecha 30 de junio del corriente año, dictada en la reclamación promovida por don Honorio Ordóñez Jeneche sobre exacción del impuesto de consumo y percibo de lujo correspondiente al bar establecido en la calle de la Truenca (1961); y por cuya resolución, estimando la aludida reclamación por deservida:

Primer. La anulación del acto de investigación número 7650, de 13 de julio de 1955, en cuanto a la liquidación y multa derivadas de la misma.

Segundo. Levantar una nueva acta, en la que se inscriba el período impositivo a partir del 19 de febrero de 1955 (fecha de la reapertura del local reformado), y en la que se refleje, para los distintos meses que comprenda el acto anulado, la misma cifra de ventas consignada en el texto del acta que se anula; y Tercero. Devolver a favor del interesado el devoluto a la devolución de la diferencia presentada en el supuesto de que el importe de la liquidación que se otorga en este asunto no sea desproporcionado.

10.º. (Móstrase parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal de dicha jurisdicción por don

depañado, Sociedad anónima, contra la resolución del Económico-administrativo, fecha 29 de marzo de 1954, que desestimó la reclamación promovida por dicha Sociedad en bre exacción de derechos por ocupación de galones municipales de permisos en las calles de Barrios, Finicoh y plaza de Depaña, correspondientes al segundo semestre de 1951.

11.º. (Móstrase parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal de dicha jurisdicción por don Adela López y Barrios, contra la resolución del Económico-administrativo, fecha 28 de octubre de 1955 que desestimó la reclamación promovida promovida por dicha persona sobre exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca número 26 de la calle de Vega y 29 de la de Hiler de Balboa.

12.º. (Móstrase parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal de dicha jurisdicción por don Manuel de Casas (Millares) contra la resolución del Económico-administrativo, fecha 21 de mayo de 1955, que desestimó la reclamación promovida por el mismo sobre exacción de derechos por cultivos y arrendos en diversos fincas de sus propiedades.

13.º. (Móstrase parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal de dicha jurisdicción por la Compañía Sugar de Ingenieros Pan de Azúcar, contra la resolución del Económico-administrativo, fecha 30 de enero del corriente año, que desestimó la reclamación promovida por dicha Sociedad sobre exacción de derechos por licencia de apertura de Supermercado de la calle de Montemayor, y Barrios 11.

14.º. (Móstrase parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal de dicha jurisdicción por don José Martín Aguilar y por don José Víctor López, contra la

resolución del decanato administrativo, fecha 28 de octubre de 1955, que desestimó la reclamación promovida por dicho señor, sobre la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transformación de unos terrenos situados en las calles de San Francisco José Rodríguez, Villalba y San Telmo.

15.ª - Muestro parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal de dicha jurisdicción por don César Calles Moreno, en nombre de Carolina Bellas Tuchs, contra la resolución del decanato administrativo, fecha 16 de febrero de 1955, que desestimó la reclamación promovida por dicho señor, sobre exacción de derechos por ocupación de vía pública en las calles, con relación a la finca número 35 de la calle de San Francisco Rodríguez.

16.ª - Muestro parte en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal de dicha jurisdicción por don José Calles Moreno, contra la resolución del decanato administrativo, fecha 31 de marzo de 1955, que desestimó la reclamación promovida por dicho señor sobre exacción del impuesto de construcciones y mejoras de tipo correspondiente a su establecimiento de venta de frutas, flores y condecorados en la calle de Joaquín García Bronte, número 167.

Lo acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Trámite en los siguientes términos:

1.ª - Aprobar el proyecto, presentado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la intervención de planes y limitaciones reguladoras de la circulación en el paseo de Carlos III, cuyo importe, de 996.512,61 pesetas, habrá de ser cargo al presupuesto 13 del presupuesto extraordinario de capitalidad, debiendo, desde su realización, realizarse tales obras por la contratación de conservación e instalación de los señalizaciones y señales luminosas.



194
2.ª - Aprobar el proyecto, presentado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la instalación de alumbrado en la calle de Torrel, cuyo importe, de 1.002.036,51 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 5.ª del presupuesto extraordinario de 1956, tercera etapa; debiendo adjudicarse dicho proyecto mediante la celebración de concurso, el cargo de la adjudicación en el artículo 8.º del artículo 8.º del presente reglamento de contratación de los trabajos locales, reduciéndose las plazas de la convocatoria para la limitación en los términos señalados en el artículo 19 del mismo reglamento.

3.ª - Aprobar su gasto de 26.016,94 pesetas a que asciende la duplicación de correspondientes a las obras de construcción de alcantarillado en la calle de San Felipe de la, que se fueron adjudicando a don Mariano Domínguez Iglesias en virtud del proyecto aprobado su 28 de julio de 1953, cuyo suma habrá de ser cargo a la partida 8.ª del presupuesto extraordinario de 1956, segunda etapa.

4.ª - Ordenar, de conformidad con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de 26 de junio de 1955, relativa a las obras de construcción de alcantarillado en la calle Real de Madrid, contra la plaza de la C.ª y la calle de Doroteo del Escorial, que se fueron adjudicando a don José Sánchez Muñoz en virtud del proyecto aprobado en dicho acuerdo, con cargo al mismo crédito presupuestario que se indica en el anterior, teniendo en cuenta la imposibilidad de llevarse a cabo tales obras hasta que por la Jefatura de Obra Pública no se apruebe la propuesta de ejecución de la convocatoria de licitación, y en su virtud volver a contratar la fauna construcción al efecto.

5.ª - Aprobar su gasto de 60.162,50 pesetas a que asciende

la liquidación de los otros de subvención de la gloria de Pa.
rra José María Oyarzá, que fueron adjudicados en 30 de septiem-
bre de 1958 a don Juan Martínez Gila, cuya suma habra de
por cargo a la partida 36 del presupuesto extraordinario de
1960, segunda etapa.

6.ª - Expropiar a don Simón Sebastian Sobria un solar, e-
stado en la calle de Miguel Salazar, necesario para ampliar el
superficie del alcantarillado para el grupo de viviendas. Estas ven-
das de Oñate, por el precio de 60.000 pesetas, que deben abonos al
interesado con cargo a la partida 703 del vigente presupuesto en el
momento de la firma de la escritura pública, en la que se acordó
con la municipalidad de Oñate y la libertad de cargo.

7.ª - Expropiar a don Eusebio Gervasio Luthier una parcela,
de 6.405,50 metros cuadrados, necesaria para los accesos al barrio
del Lucero, por el precio de 49.050 pesetas, que deben abonos al
interesado con cargo a la partida 31 del presupuesto extraordinario
de 1960, y con los demás presupuestos que se incluyan en el anterior.

8.ª - Expropiar a don Sebastián Talera Espinosa una parcela,
de 2.650 metros cuadrados, y apropiar otra, de 352 metros cuadra-
dos, a la finca número 26 de la calle de Segantini por las presun-
tas, habiendo de 60.000 y 9.570 pesetas, cuya diferencia, de 50.430
pesetas, deben abonos al interesado con cargo a la partida 703
del vigente presupuesto, y con los demás presupuestos que se in-
cluyan en los dos anteriores.

9.ª - Expropiar a don Dolores Domínguez una parcela, de
150,69 metros cuadrados, necesaria para esta pública, situada en las
calles del Comercio y Real, por el precio de 40.400 pesetas, que deben
abonos a la interesado con cargo a la partida 70 del vigente
presupuesto del Ayuntamiento, y con los demás presupuestos que se
incluyan en los tres anteriores.



10.ª - Expropiar a don Asunción, a don Esteban, a don
José y a don José María Ruiz, una parcela, de 439,43 metros
cuadrados, situada en el paseo de la Ribera, necesaria para
la apertura de la nueva calle de Herrera de Segura, por el precio
de 11.839 pesetas, que deben abonos a los interesados con cargo
a la partida 70 del vigente presupuesto del Ayuntamiento, y con los de-
más presupuestos que se incluyan en los cuatro anteriores.

11.ª - Expropiar a don Francisco Coronado Alarcón dos parcelas
de 8,56 y 58,55 metros cuadrados, del solar de su propiedad situado
en la calle de Antonio Mella, y apropiar al mismo solar otra,
de 56,39 metros cuadrados, al precio, las dos primeras, de 15.000
pesetas por cada una, que deben abonos al interesado con cargo
a la partida 70 del vigente presupuesto del Ayuntamiento, y
con los demás presupuestos que se incluyan en los cinco an-
teriores, fijándose el precio de la apropiación en 10.558 pesetas,
que deben abonarse a los señores propietarios del terreno,
con autorización a la forma de la escritura de ventas.

12.ª - Aprobar un gasto de 176.438,85 pesetas, que osciló
la diferencia entre el nuevo presupuesto formado por la sub-
vención de la calle de Cuatro de la Guardia, en la ley de Enjuiciamiento
del Nuevo y Blanco de Goyas, y el que fue aprobado en sesión del
Ayuntamiento de 27 de mayo de 1955, que ha sido proba-
blemente por haber quedado deudora de los puntos convenidos por la
adjudicación de los materiales, debiendo por cargo la
multitud suma a la partida 30 del vigente presupuesto del
Ayuntamiento, y celebrarse nueva licitación para la adjudicación
de los puntos de obra.

Se dio cuenta de un dictamen de la primera Comisión que
los anteriores propuestos se adjudique de conformidad con lo in-
formado por la Subsección de los Servicios Técnicos, etc.

concurso convocado por acuerdo del Ayuntamiento Dado, de 27 de junio del corriente año, para la construcción de la primera fase del monumento a los Goyas, que ha de erigirse en la confluencia de la plaza de la Brindisa con la entrada a la Ciudad Universitaria, a la proposición presentada por Mateo y Alborch, Sociedad anónima, con la suma del 280 por 100.

El señor Cullera del Consilio, expuso que los trámites para la adjudicación del concurso celebrable para construir el monumento a los Goyas fueran llevados a cabo con la máxima rapidez, con el fin de evitar nuevos retrasos.

Y por otras manifestaciones, fue aprobado el dictamen de que se había dando cuenta.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que el anterior, proponiendo se aprobara, de conformidad con las instrucciones emitidas por la Inspección General de los Territorios Feudales, y por la Comisión Coordinadora de Transportes de Madrid, el proyecto formulado por la Compañía Municipal de Transportes, para la instalación de dos líneas de tranvías entre la calle de General Sanjurjo y las plazas de la Fuente de Toledo y de San Francisco, respectivamente, para sustituir al servicio que prestan actualmente las líneas de autocarías números 3 y 4; y en su virtud, después de haberse de la existente en el oportuno al efecto, el 7 de la vigente ley de 15 de mayo de 1956 sobre transportes de Madrid, que se establecieron dos líneas de tranvías en sustitución de las actuales de autocarías.

El señor Navarro Sanjurjo indicó que había presentado su proyecto de modificación del proyecto o, incluso, del cambio de la entrada para la calle del General Sanjurjo, que de día por coordinarse con el de la sustitución de las líneas de autocarías, propuesto por la Compañía Municipal de Transportes, con el fin de



evitar reformas posteriores.

El señor Cullera del Consilio dijo que la persona muy oportuna era, precisamente, la que se debería trasladar a la posterior Comisión, cuando cuando estén que los siguientes afectos a la misma habrán tenido en cuenta el proyecto presentando por el señor Navarro Sanjurjo.

Y por otras manifestaciones, fue aprobado el dictamen de que se había dando cuenta.

Se acordó, por unanimidad como proponen las Comisiones de Fomento, Policía Urbana, Beneficencia y Asistencia Social, de Sanjurjo, reunidos, elaboren, la conformidad con los informes emitidos en el expediente, y para la autorización concedida, en el apartado primero del artículo 41 del vigente proyecto de constitución de las Corporaciones locales, la recepción de préstamo y demás formas públicas de contratación para la adquisición de 20.000 pesetas de disposición de sueldos y aceptación de comisiones de trabajo, mediante los trabajos necesarios para el hermetico vaciado de aquellos, y por lo tanto sobre estos presupuestos por parte, y en su virtud, autorizar la formalización de los dos contratos, que figuran en el expediente de licencia de explotación con la Sociedad Obrero y Compañía, Sociedad anónima de Ferrob (León), cuya formalización se proponen mediante la celebración del oportuno concurso.

Se dio cuenta de un dictamen de las mismas Comisiones que los anteriores, proponiendo la aceptación de la propuesta que a continuación se exponen, como consecuencia de su estudio de la proposición del señor Lillo Torres, relativa al problema de la instalación de los tranvías.

Primero: Suprimir la palabra "proyecto" que figura

se al dictamen de la Comisión de Delicia Urbana de 11 de septiembre último en sus apartados 1.º y 5.º, ya que al informe de la Comisión de Cultura se prohibió en todos los casos para que las Comisiones de Fomento, Delicia Urbana, en las que las comisionadas, fueran todos los elementos de juicio necesarios para resolver las expedientes que a cada una de ellas fueran correspondientes.

Segundo. Que se dan las ordenes oportunas para dar a conocer, distribuir, transmitir, si procede, conceder las licencias que se solicitan para la explotación de minas y opacas y luminosas en las explotaciones particulares;

Tercero. Que se nombra una Comisión para que estudie y formule proyectos de representación de poblaciones vecinas de la vía pública.

El señor Dñs de Grijalbo, manifestó que en la reunión celebrada por las Comisiones de Fomento y de Delicia Urbana expresó su opinión favorable al acuerdo de tramitar las licencias que se solicitaban antes de primero de enero de 1957 por que la tarifa que debería aplicarse, que tenía en estudio el señor Presidente de la Comisión de Hacienda, hubiera que ponerla de acuerdo con un fuerte aumento, cuya cuantía se basaría en el tipo que siempre se había practicado particular de la explotación de la vía pública, previendo así, en el presente, ocasiones atrezo por una se llegase a una parlamentación, pero que el Ayuntamiento debería obtener unos ingresos proporcionales por un concepto de carácter mutuario, por que aunque que pagaban por el tipo que ocupaban 120.000 pesetas trimestrales abonaban a la Hacienda Municipal 7.000 pesetas solamente. Dijo que la Comisión de Delicia Urbana acordaba al hacer las concesiones que el canon fijado era puramente provisional.



Comisión indicándole que al Ayuntamiento de Roma obtenía por 120 millones de pesetas anuales, mi lance de 1957, anual.

El señor Navarro Sáenz indicó que le acordaba que las licencias para explotación de explotaciones con la observación a los intereses de que, a partir de primero de enero, deberían ser de una nueva exacción y que con esa exacción podríanse por tramitadas.

El señor López Guadalupe, hizo saber que no veía inconveniente alguno en la concesión si bien era preciso que se produjera que al Ayuntamiento, cuyos gastos habían aumentado extraordinariamente, tenía que recibir los presupuestos, a tal vez que para ello debería con carácter de los impuestos, sin otros otros nuevos, con objeto de obtener los ingresos que en justicia correspondían a la Corporación, quedándole por un concepto en que existía tanta desproporción.

El señor Ferrández preguntó al señor Dñs de Grijalbo si debería que cuando se iba en contra del dictamen, manifestando de el mismo que, después de las declaraciones hechas por el señor Presidente de la Comisión de Hacienda, no era necesario con seguirlo.

En otras manifestaciones, se acordó de conformidad con lo propuesto en el dictamen de que se hubiera dicho cuenta, con la observación a los intereses, quedando por el señor Navarro Sáenz, de que las licencias que ahora se concedían deberían, a partir del 1.º de enero de 1957, a una nueva exacción.

Se acordó, por unanimidad como proponía la Comisión de Delicia Urbana, que se acordara en los siguientes términos:

1.º. Elevar en mil pesetas anuales, con efecto a partir



del 1 de mayo de 1957, habida cuenta de que, después de fijarse los nuevos planes con motivo de la aplicación del programa de Funcionarios de Administración Local, también los planes elaborados en esa comisión al de las Oficinas administrativas, el plan de sucesión de las Oficinas administrativas, los grupos que componen, Acciones caligráficas, Acciones de orfebrería, Acciones administrativas, metalúrgicas, Acciones de tecnología, Acciones del grupo A), Acciones de Oficina, de grupo Cívico, y de la Casa de Consejo, cuyos folios figuran en el artículo 1.º del capítulo VI del presupuesto de gastos; Acciones de laboratoria y Acciones del Proyecto Técnico del desarrollo; sin que esta proposición, que, entre otras cosas, propone se acuerde para establecer la distinción que se observa entre lo que había de pasar con otros planes de distinta clase, alance, por tanto, a ningún otro particular que no sea el expresado en el texto.

1.º - Convocar concurso-oposición para proveer plazas; cuatro plazas de guardas de Policía (Municipal) en arreglo a los bases y programa que obran unidos al expediente, y que se publicarán en momento oportuno; prorrogándose los 500 pesetas plaza y en su caso, a los efectos de la ley de 15 de julio de 1954, en la aplicación de los fines y empleos citados, a las Oficinas de la escuela auxiliar, de laboratorio y de terminales elctricas de traza de las Oficinas.

2.º - Convocar concurso-oposición restringido entre miembros del Cuerpo de Bomberos para proveer dos plazas de Capataces del Cuerpo de Bomberos, con arreglo a los bases y programa que obran unidos al expediente, y que se publicarán en momento oportuno.

3.º - Convocar concurso-oposición restringido entre el personal del Cuerpo de Escribanos Urbanos y Rurales para pro-

veer veintiseis plazas de Capataces con arreglo a los bases y programa que obran unidos al expediente, y que se publicarán en momento oportuno.

5.º - Adoptar el siguiente acuerdo teniendo en cuenta que el artículo 27 del presupuesto de Funcionarios de Administración Local, si bien dispone que en los licencias por enfermedad se pague a la prestación entera en los dos primeros meses, y los dos tercios de la misma en los tres siguientes, pasando a la prestación de excedencia voluntaria al término de dicho plazo, entienda la concesión de ayudas económicas completas entera.

Además, en casos de larga enfermedad, por cuya causa se superen los períodos legales, a la Comisión de Estudios Interiores y Externos, una vez oído el dictamen, para que proponga en cada uno de los casos a probar al interesado si obra de que se trate; pero establece que tales concesiones también presenten un carácter de gracia, pero que, por consiguiente, las autoridades pueden, en ningún caso, formular precalificación alguna sobre su designación, si en tal sentido se resuelve, o de lo contrario en la misma.

6.º - Resolviendo, de conformidad con la información por el Comité Consultivo, el curso de reposición, en los puestos por donde para Casco Viejo, como resultado de la Federación de Colegios Oficiales de Aficionados de España, contra el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, de 20 de mayo del corriente año, por el que se convocó concurso para proveer diez plazas de Aficionados, teniendo en cuenta que el artículo 26 del presupuesto de Funcionarios de Administración Local, que se refiere al ingreso de los funcionarios técnicos por oposición o concurso al servicio de la Corporación Municipal, establece

de la Beneficencia Municipal, por ende de tal acuerdo el Excmo. Sr. D. Juan de la Cruz, de la Opra, da un *acuerdo* *de* *la* *Opra* *de* *la* *Beneficencia* *Municipal*.

A peticion del señor Navarro Sanjurjo, al primero y de señores Campos Páez, los cuatro restantes, fueron retirados por un nuevo estudio de los proyectos dictaminados de la misma Comision que los anteriores.

Los proposicioneros la autorizacion de una plaza de vigi-
nario de Carmona y cuatro de Belenante.

Otro, proposicioneros se desistio al proceso de proposicion inter-
puesto por don Juan Godalla de Orma, contra el acuerdo Munici-
pal aprobatorio de la planilla de transicion publicada en el
Boletin Oficial de la Gobernacion de 17 de octubre de 1954.

Otro, proposicioneros se desistio al proceso de proposicion inter-
puesto por don Jose San Martin, contra el acuerdo Municipal
aprobatorio de la planilla de transicion publicada en el
Boletin Oficial de la Gobernacion de 17 de octubre de 1954.

Otro, proposicioneros se desistio al proceso de proposicion inter-
puesto por don Juan Lopez de Calle, contra el acuerdo Munici-
pal aprobatorio de la planilla de transicion publicada en el
Boletin Oficial de la Gobernacion de 17 de octubre de 1954.

Otro, proposicioneros se desistio al proceso de proposicion inter-
puesto por don Juan Gutierrez, contra el acuerdo Munici-
pal aprobatorio de la planilla de transicion publicada en el
Boletin Oficial de la Gobernacion de 17 de octubre de 1954.

Lo acordó, por unanimidad como propone la Comision
de Acopio en los siguientes dictámenes:

1.º. Que los informes favorables informados en
especialmente, los acuerdos que se continúan se expresan, se rela-
cion con la adquisicion de algodon, para hilado y cardado



durante el plazo de un año, presenten primero todos los documentos
necesarios municipales.

Primer. Que se acepten de los tramites de subasta y
de concurso-pública, por un resultado apropiado al caso estas
formas de contratacion, y se realice mediante concurso publico
la adquisicion de algodon, para hilado y cardado, y se da-
rante el plazo de un año presenten primero todos los documentos
necesarios municipales por considerarla comprendida en la
excepcion prevista en el apartado 3º del articulo 37 del vigente
reglamento de contratacion de las Corporaciones Locales, re-
lacion con el articulo 13 del mismo, segun se acordó en el
favorable informe emitido a tal fin por la Secretaria Gene-
ral (Negociado de Subasta).

Segundo. Que dicha contratacion se celebre con su-
jecion a los pliegos de condiciones facultativas y adminis-
trativas, redactados al efecto, y que surtan en el presente in-
cuerdo a tal fin, por hallarse del conocimiento.

Tercero. Que el pago que por tal contratacion se ha de
producir, sea cargo a los portales que para dichos consumos
figuran en el presente presupuesto, y a las que se consignaron en
el del ejercicio proximo, en la parte correspondiente de la cuantia
que el Regan, en su cuenta con la informacion de la Intervencion
de Telle.

4.º. Excepto de los tramites de subasta y de concurso-pu-
blico, por un resultado al caso estas formas de contratacion, y obli-
gar que se realice mediante concurso publico, la adquisicion
de los aceites y grasas lubricantes que, durante el plazo de un año,
presenten primero por el Servicio de Telle General y transportes,
por considerarla comprendida en la excepcion prevista en el
apartado 3º del articulo 37 del vigente reglamento de contratacion

de las Corporaciones locales, en relación con el artículo 13 del mismo, según se acordó en el informe favorable emitido por el Negociado de Subastas, y que dicha licitación se celebre con asistencia a los pliegos de condiciones facultativas y condiciones básicas y particulares, que figuran en el expediente; debiendo ser como el resto que con tal motivo se originó a la par. toh 731 del expediente mencionado, y a la que a tal fin se consignó en el primer acuerdo.

3.º Aceptar los acuerdos que a continuación se expresan, relativos al préstamo de inmuebles para todos los servicios y dependencias municipales:

Primero.- Que, como consecuencia de haberse celebrado convenientemente las subastas, siendo declarados desiertos por falta de licitadores, según se acordó con la acta adjunta, se formalicen en los días 18 de septiembre y 18 de octubre la adquisición y arrendamiento de inmuebles que durante el plazo de un año puedan precisarse para todos los servicios y dependencias municipales, se ventilen por gestión directa, haciendo uso de la facultad conferida en el apartado 1.º del artículo 16 del reglamento de contratación de las Corporaciones locales, en relación con el apartado 3.º del artículo 13 del mismo cuerpo legal.

Segundo.- Que la contratación de dichos inmuebles se efectúe con sujeción a los mismos preceptos y condiciones que han regido en los expedientes citados.

Tercero.- Que se faculte a la Delegación del Sr. D. de Cienfuegos para que, previa licencia de ésta, a caso oportuno, determine convenientemente la forma o formas conservables de los cuales deban adquirirse los inmuebles que en lo sucesivo se precisen, teniendo en cuenta lo prescrito en los apartados precedentes, y



Cuarto.- Que el gasto que por tal motivo se ha de producir sea cargo a las partidas presupuestarias que a este fin figuran en el presente presupuesto, y a las que se consignen en el del próximo veniente, en armonía con lo propuesto en su día por la Subcomisión de Villa.

Se acordó, por unanimidad, como propuesta la Comisión de Cultura, en los siguientes términos:

1.º Aceptar de conformidad con la informado por la Diputación de Urbanismo y Dirección de Ordenación Urbana, los acuerdos que a continuación se expresan, relativos al préstamo de Corral, en la plaza de España:

Primero.- Otorgar un gasto de 185.500 pesetas, para realización y colocación de 143,400 sillones en el monumento a Corral, de la plaza de España.

Segundo.- Que la realización de estas obras se encargue al Sr. D. D. Francisco Coullaut, tálamo, hijo del fallecido autor del monumento, que conserva los modelos en escayola, según el proyecto que se aprobó en su día, por comisión de esta Subcomisión. Inmediatamente se le comunicará en el presente el artículo 14, en relación con el 3.º del artículo 16, ambos del reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

Tercero.- Que el importe de 185.500 pesetas, para cargo al crédito consignado en el concepto 13 del presupuesto se entregue de explotación.

Cuarto.- Que, por la Subcomisión de Cultura de la Subcomisión se ordene al Sr. D. de Cienfuegos para llevar a cabo la realización de los grupos escultóricos que faltan para terminar el monumento, y la colocación de las figuras de don Quijote y Sancho Panza, indicadas al mismo.

del 9º, don Javier de Burgos Preside, de conformidad con lo autorizado por dicha Corporación, así como por diversos y prácticos portos u licencias y representantes de las autoridades eclesiásticas y artísticas de la capital de la Medalla de Madrid en su calidad de Jefe de Estado, por estimar que el interesado se encuentra dentro de las disposiciones que determinan el Reglamento para la concesión de la citada condecoración municipal.

Lo dio cuenta de autos el Sr. D. Rafael Muñoz, Jefe de la Sección de Contabilidad, a don Juan Vidor de Galar, Jefe Administrativo, de las Secciones de Inscripciones y de Arqueología, a don Antonio Ortiz de los Angeles, Comisario Municipal, al don Angelito Jato Arana, funcionario de Contabilidad, y al don José Antonio García Torres, Jefe de la Sección de Contabilidad, la Medalla de Madrid en su calidad de plata, a los cuatro miembros de la de Bronce, al último por estimar que la subvención se autoriza dentro de las disposiciones que determinan el Reglamento para la concesión de este clase de condecoraciones municipales.

El Sr. don Antonio Molina manifestó que no tenía nada que objetar al acuerdo de la Comisión. Expuso que en su cargo, antes que al acuerdo debía considerarlo, por cuanto que el acuerdo se le dictaba una vez de obligacion por la Corporación que convenia estudiar. Expuso que hacia un acuerdo del Ayuntamiento. Dijo por virtud del cual se concedia la Medalla de Madrid de plata, a los funcionarios que cumplian los treinta y cinco años de servicios efectivos, por consiguiente, al Sr. por virtud de los dichos señores, acordó que, a su turno, deba ser reconocido. Dijo que no debia olvidar los méritos de los funcionarios propuestos para la concesión, todos ellos de gran prestigio y merecedores de recibir la



recomendaciones de caridad, reconocidas que supliran la disposición y termino solicitando que las distancias se pasaran a juicio de la Comisión de Cultura.

El Sr. don Antonio Argües dijo que, en ausencia del Sr. don Vidor de Galar, debia defender el dictamen de la Comisión de Cultura. Dijo con tanto que era posible que la concesión de la Medalla de Madrid tuviera que ser objeto de un mayor detenimiento, pero que las recomendaciones estaban en su mayor parte justificadas, adhiriéndose que en caso de don Javier de Burgos, no debia ser motivo de discusión, por las excepcionales condiciones del antiguo escritor. Agregó que si las distancias se pasaban nuevamente a la Comisión de Cultura, era conveniente que acordara para presentar a la aprobación del Sr. don Vidor en su posterior. Dijo que, además, el acuerdo habia sido adoptado teniendo en cuenta argumentos razonables y que como la Comisión de Cultura se encontraba con propuestas que causaban de recomendación clara y definida, en la decisión, y para no haber sido dificultad, debia comprometerse no solamente la concesión sino la admisión de peticiones, en tanto no se presentasen la forma de por el Sr. don Vidor.

El Sr. don Antonio Argües dijo que no crea que existiera inconveniente alguno para que las distancias se pasaran a la Comisión. Dijo que todas las propuestas estaban bien meditadas porque los funcionarios a quienes se habia de recomendar se habian de gran prestigio y habian prestado relevantes servicios a la Corporación, de donde resultaba claro y era, por consiguiente, dada su adhesión, no existian recomendaciones económicas.

El Sr. don Vidor de Galar expresó su conformidad para que las distancias se pasaran a la Comisión de Cultura, a los efectos de mediar las actitudes de concesión.

El Sr. don Antonio Argües advirtió que la Comisión de Cultura

necesitaba un plazo de tiempo para hacer la presentación adecuada.

El señor Gahona del Castillo propo al señor Albarrá Melina que retirase su propuesta porque los fundadores de que se trataba eran merecedores a la recompensa y al retirar las alanzas para nuevo estudio podria interpretarse como una ofensa personal para ellos.

El señor Albarrá Melina hizo saber que consideraba justa la propuesta porque pecaba sobre todo de ser demasiado intencional pero que como que dichos merecimientos tenían unas repercusiones de carácter económico que consideraba que no se han podido errar y que además se daba el hecho de que se proponía la concesión de la Medalla de Madrid en su categoría de bronce al Comisario que no existía ninguna representación. Termino en que era necesario el acuerdo de consenso que se había venido aplazando anteriormente. Dijo que la Corporación debía determinar su comportamiento en los intereses, además de llevar una de treinta y cinco años de servicios en el comercio al comercio.

El señor Simón Argandoña, se puso de acuerdo con las manifestaciones del señor Albarrá Melina y agregó que por ello, había anunciado que la Comisión de Cultura se proponía retirar el acuerdo de estos merecimientos. Expuso la conveniencia de aprobar los dictámenes y decidir después en firme el acuerdo de nuevo reconocimiento.

El señor Javier Sarmiento manifestó que realmente existían dos puntos uno, la concesión, que en el este caso ya estaban concedidos por la Comisión con todos los merecimientos debidos a aprobarlos de nuevo, y otro el que se formase un acuerdo para que la forma de concesión se determinase previo un estudio histórico que no debían darse estas Medallas con tanta algaría como hasta ahora ya que el hecho tenía unas consecuencias de mayor



203
tancia al Municipio debiendo también ser estudiada la posibilidad de que a veces se les concediese en unas condiciones y a otro de manera distinta.

El señor Gahona del Castillo consideró que se había una diferencia entre la concesión al Comisario de Casas Consuecibles que son de bronce y a los demás al plebeyos de plata y se discutía el tema se debería lo posible para que a dicho Comisario se le otorgase en la categoría de plata y si para ello había necesidad de hacer algún cambio en los reglamentos, se hiciera a la mayor brevedad.

Señaló que cuando se pudiese, pudiese aprobarlos los cuatro primeros dictámenes y de que se había dado cuenta, se le había a nuevo estudio de la Comisión de Cultura a petición del señor Gahona del Castillo, el último que comprendía la concesión de la Medalla de bronce al Comisario de Casas Consuecibles.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión que los autores propusieron de sujeción a los temas de la primera sesión. Señaló Argandoña y Navarro Sanjaume, para que a la vista del informe que se está considerando por el Comité de Estudios Municipales de la Comisión, realicen cuanto que ellos consideren conveniente para proponer en un día el posibilidad de algunas adquisiciones de objetos artísticos que puedan servir de modelo para los temas de la Comisión. Señaló como para que, acompañando del Director de la Comisión, realicen las oportunas gestiones como del buen gusto de la Comisión de Educación Nacional a fin de ver la posibilidad de obtener en calidad de depósito, objetos artísticos de distintos museos y dependencias oficiales para lo cual era interesada del Director de la Comisión de Educación que se encargue de la adquisición para llevar a cabo tales adquisiciones, cuyo efecto

se sugiere en principio de cifra de 500.000 pesetas.

El señor Donato Augusto manifiesta que la Comisión de Cultura propone al Ayuntamiento Pleno la obtención de una cantidad con objeto de ir aumentando el acervo artístico del Ayuntamiento, habiendo jurado la Comisión no solo en la creación de obras de arte de época, anteriores, sino también en la adquisición de obras de artistas modernos por considerarlo completamente necesario, ya que la conservación correcta de obras de la actualidad y durante el tiempo estas firmas adquirirían notablemente una gran antigüedad.

Quiénes las manifestaciones que se aprobaron al celebrarse de que se había dado cuenta.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual tenor que las anteriores propusieron la adhesión de continuar con la propuesta formulada por el señor de la primera y segunda del teatro de la plaza, para Donato Augusto, lo que es la continuación de expresarse, relativo a la organización de diversos actos a fin de conmemorar el centenario del nacimiento del insigne pedagogo santanderino don Marcelino Menéndez y Delgado.

Primero.- La celebración de uno o dos actos académicos, a fin de el teatro de la plaza o en los salones de recepción de la ciudad, a los que se invita a aquellas personalidades o autoridades que se han dedicado al estudio de la obra del insigne pedagogo, y para lo que se procura la colaboración del Instituto de Cultura y Artes.

Segundo.- Representaciones en la Gran Mayor de las "Memorias del Cid", obra de Guillén de Castro, adaptación de un estudio de monumentalismo de Menéndez y Delgado, representada en los teatros de este estudio, a fin de su salida de este momento al público con la obra.



Tercero.- Organización de una serie de conferencias sobre arte y música antigua, teniendo en cuenta los canchales musicales de la persona del siglo cuyo centenario se conmemora.

Cuarto.- Concesión por el Ayuntamiento de Madrid de un premio literario que deberá verse para el gran comitente en el momento en Madrid desde todos los aspectos.

Quinto.- Representaciones populares de pequeños autores de la época del Siglo de Oro, que podrían llevarse a cabo en los salones de la ciudad, repartidos igualmente entre las explicaciones de los mismos con objeto de que dichos salones fueran un conocimiento de los trabajos realizados en este particular por Menéndez y Delgado.

Señor.- Facilitación al redactor una biografía, biografía de Menéndez y Delgado, comprendiendo de una serie de las obras de los autores que permanecen, reproducciones de las principales páginas de su obra, adornadas con sus monumentos sobre su persona y su vida, todo ello en Madrid.

El señor Donato Augusto manifiesta que había sido encargado particularmente de la persona a que se refería la celebración del centenario de Menéndez y Delgado en la conmemoración del Centenario de Menéndez y Delgado. Mas como se habían realizado los estudios pertenecientes a estos aspectos, habiéndose encontrado con la dificultad de tiempo para la celebración de los actos, ya que Madrid tenía unas condiciones climatológicas que no permitían llevar a cabo los mismos con plena libertad de movimientos, pues si se organizaban en localidades cercanas al Ayuntamiento no disponía de tales locales con la suficiente capacidad y que, por ello, se había convenido en que el Centenario se celebrase a partir

del mes de mayo del año proximo considerando ese año como
al del centenario de la muerte del Centenario. Indica que en este po-
tito se presenten a la aprobación del Pleno los proyectos a
que se referia el dictamen de que se habia dado cuenta, es
decir de la celebración de un acto académico que podria ser
uno o dos, pudiendo utilizarse para ello el Teatro Real o el
poder los salones de Palacio que habian de tener una gran
resonancia, al que habrian de asistir aquellos alumnos
y funcionarios que se habian destacado mas. Indica que en
cuanto a la parte correspondiente de America podria hacerse
a través del Instituto de Cultura Hispánica, encaminando
ya en relación con el profesor Soler. Dijo que se habia pen-
sado tambien en unas representaciones en la Plaza Mayor,
debemos tener en cuenta que Menéndez y Delgado no han
nada escrito apropiado para estos actos populares, pero
que en cambio si tenian al primer estudio sobre auto-
ritades del Siglo anterior a la obra del Cid, joven y que se
habia de un estudio documental. Por ello se ha-
bia propuesto hacer este tipo de representaciones en la Pla-
za Mayor, repartiendo entre los asistentes el refectorio este-
dio para recrear de esta manera al publico con la obra
de Menéndez y Delgado. Continuo diciendo que lo que es co-
stosa de tan gran personalidad era su enorme afición a la
música sobre todo y musica antigua con la cual podrian
organizar una serie de conciertos. Señalo que igualmente
la propuesta la concesión del premio Menéndez Delgado por el
Ayuntamiento de Madrid, y que podrian ser un premio a una
obra pero que tratándose del Ayuntamiento debia ser por
parte Menéndez Delgado y Madrid en relación con este tipo
de nuestra historia madrileña. Menciono que esta vez igu-



[Handwritten signature]

mente una serie de conciertos de la época del Siglo de Oro que
podrian representarse en los distintos distritos de la Capital, re-
partiendo folletos comprensivos de los mismos con objeto de
que dichos distritos fueran un conocimiento de los trabajos
realizados en ese particular por Menéndez Delgado. Dijo
que existia un problema sobre el cual queria llamar la aten-
ción del Pleno y era el relativo al desplazamiento del
monumento que se proyectaba erigir en la memoria. Vi-
dio que en un momento se puso como sitio en la Ciudad
Universitaria delante de la Escuela de Filosofía, pareciendo
este lugar adecuado por su calidad cultural, pero que pos-
teriormente se habia hecho la propuesta para situarlo en
la plaza de Castilla por quererse hacer una cosa mas
importante ya que la Ciudad Universitaria comprendia
trabaja de espaldas, pero no solamente Madrid, y este es tra-
mo era sumamente necesario ya que según el lugar donde
fuere a desplazarse tenian que hacerse o redactarse las
bases del correspondiente concurso pero que el monumento
guardase la debida proporción al sitio. Dijo que por
ultimo se estaba estudiando la posibilidad de hacer una
biografía iconográfica de Menéndez Delgado comprensiva de
una serie de láminas de lugares de origen personal
que el escrito, ademas de ser una serie de conciertos
sobre su persona y su vida. Continuo diciendo que este
era el proyecto que existia para honrar la memoria de
Menéndez Delgado y que lo someto al Pleno.

El señor Presidente dijo que debia acordarse al
señor Donde Angulo todos los antecedentes que habia es-
puesto de manera tan clara en relación con este Cen-
tenario a cuyo homenaje nacional se sumaban el Ayunta-

miendo de Madrid con el mayor gusto.

Y por otras manifestaciones fué aprobado el dictamen de que se habia dado cuenta.

Se acordó, por unanimidad, como proponia la Junta Municipal de Primera Enseñanza, declarar resuelto de conformidad con lo informado por la Inspección de Enseñanza Primaria de Madrid, el contrato de arrendamiento de la finca número catorce de la calle del Pardo Viejo (tomada de la Ventilla), alquilada por la Corporación para escuelas nacionales.

Y no habiendo mas asuntos que tratar, se levantó la sesión, siendo la una y cuarenta minutos de la tarde.

El Presidente:

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Signature]

[Signature] *[Signature]*

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature] *[Signature]*

Lamor

f. f. f.

R. M. M.

El Secretario

Juan José Fernández-Alba



207

Sesión ordinaria de veintiocho de noviembre
de mil novecientos cincuenta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José
Pinat y Corriá de Romani, Conde de Mayalde.

[Signature]

En la Villa de Madrid, y en su primera
Casa Consistorial, con asistencia de los Concejales
de Alcalde, señores: D. y D.ªs Guzmán, López
Quereda, González, Muñoz Calero, Prieto de Rivera,
y Coto de Jaramán, Ruiz de Argall y Ariza,
Campos Paraja, de Juana Castellón, Mota Urbión,
Alvarez Molina, Alvarez Alacón, y de los
Concejales, señores: Esteban Olaso Linares, Iglesias
Puga, Latorre Roldán, Muñoz Ruiz, Muñoz Luaces,
Martínez Guzmán, de la Rubia Pacheco, Ruiz-Ocaña
Ramón, Salgado Blanco, Mota Cueto, y con
asistencia, asimismo, del Secretario General, que
asiste, estando presente el señor Muñoz Pueta,
en sustitución del Intendente Municipal, se abrió
la sesión a las doce cuarenta minutos de la tarde,

dándose lectura del acta de la anterior, celebrada el día 9 del corriente, que fué aprobada.

Orden del día
Asuntos al despacho de oficio
Elocuente, por unanimidad:

Aprobar, satisfaciendo acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, un decrto de la Alcaldía Provincial, fecha 7 del mismo mes, por el que se confirma en propiedad a D. José María Paz Gavino en el cargo de Regenero Jefe de Zona que había desempeñado con carácter accidental, en que sea previa la celebración de concurso u oposición, entre el personal de su clase para la posición de dicha plaza, por no existir ningún otro Regenero de Barrios en propiedad que no desempeñe cargo de Jefe Zona.

Aprobar un decrto de la Alcaldía Provincial, fecha 27 del corriente, proponiendo, a conformidad con lo interesado por la Junta Municipal del Barrio Electoral, que se conceda una gratificación especial a los funcionarios que se hayan distinguido en los trabajos realizados con motivo de la rectificación de dicho censo electoral, y cuyo importe, que se estima en 25.000 pesetas, sea cargo de crédito aprobado por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 de septiembre último.

Quedar ubicado de una continua del Excmo. Provincial de 10 Contencioso-administrativo, fecha 29 de septiembre último, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho



Excmo. por la Sociedad Anónima Hidráulica Madrileña, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 5 de octubre de 1900, denegatorio de las reclamaciones conjuntas formuladas por dicha entidad, la Hidráulica y la Unión Eléctrica Española contra las Ordenanzas reguladoras de las canalizaciones subterráneas en galerías de servicio; y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se absolvió a la Administración de la demanda.

Quedar ubicado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la Provincia, fecha 27 de octubre último, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 25 del citado mes, por el que se encarga al Jefe de la Administración para la recepción del expediente de depuración del Colador de Colagio de la Poterna, sustituido, D. Manuel Rodríguez Lora; ordenando sancionase dicha recepción en sujeción estricta a las normas de 11 de marzo de 1939, y adaptarse por la Corporación municipal el acuerdo que obtiene convenientemente, que estará remitido a dicho departamento, con el precepto, si fuera de la mencionada autoridad provincial, para en resolución definitiva.

Quedar ubicado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la Provincia, fecha 27 de octubre último, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 24 del citado mes, por la que se encarga al Jefe

al Ayuntamiento para la restitución del aparcamiento de separación de aguas de Limpieza, pendiente del mencionado Ayuntamiento de Chimalmali de la Rosa, sustituido, D. Joaquín Cienega Tercidinos, con las mismas participaciones que se hicieron en el anterior.

Quedan subsistentes de una auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 16 de octubre último, por el que se tiene a D. Francisco Barrio Cristóbal por apartado y sustituido del recurso de igual naturaleza interpuesto por el mismo ante dicho Tribunal sobre rescisión del decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 30 de mayo de 1914, que dispuso en una en el mismo acto como Regente de Alcaldía, por estimar que había cumplido la edad de jubilación forzosa.

Quedan subsistentes de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 11 de junio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Rafael Jimenez de la Puente contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 30 de octubre de 1914, que le impuso la sanción de destitución de su cargo; y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se absolvió a la Administración de la demanda, y se declaró firme y subsistente el acuerdo municipal impugnado.

Quedan subsistentes de una sentencia de la Sala 4.ª del Tribunal Supremo, fecha 31 de junio del corriente año, dictada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante dicho Tribunal en



grado de apelación por el Ayuntamiento contra otra sentencia del Tribunal Provincial de esta jurisdicción, fecha 31 de octubre de 1910, en pleito promovido por D. Francisco Rodríguez Riego sobre rescisión del acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 1.º de julio de 1911, por el que se le impuso al recurrente la sanción de separación definitiva del cargo; y por cuya sentencia al principio interdicción se revoca la apelada del Provincial, y se declara no haber lugar al recurso de que se trata, desestimando la Administración de la demanda.

Quedan subsistentes de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 2 de julio del corriente año, dictada en los recursos de igual naturaleza interpuestos ante dicho Tribunal por D. Jacinto Fernández Llaneros, contra la acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 21 de mayo y 26 de noviembre de 1914, relativos a la clasificación del recurrente como funcionario municipal, en virtud de la acción del Ayuntamiento de elobros; y por cuya sentencia, estimando en parte los recursos de que se trata, se revocan los acuerdos municipales impugnados, y se declara en su lugar que el recurrente debe ser clasificado como funcionario del Grupo Básico-administrativo con efectos desde el 1.º de julio de 1910; desestimándose la petición del recurrente relativa a que se le aguarde con categoría de jefe de Sección, y condenando a la Corporación Municipal a otorgar y pagar por esta restitución,

absolviéndola de los instantos peticiones de la demanda.

Que sea cubierto de una sentencia del Excmo. Ayuntamiento de lo Contencioso-administrativo, fecha 25 de junio del presente año, dictada en los autos acumulados de igual naturaleza interpuestos ante dicho Excmo.; el primero, por D. José Luis Uga, García, y el segundo, por D. Benito Frases Bata y otros, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 26 de marzo y 25 de junio de 1950, relativo al reconocimiento de los demandantes como Proscritos de la Beneficencia Municipal con categoría de Cénicos con título superior; y por cuya sentencia, desestimando los recursos de que se trata, se absolvió al Ayuntamiento de la demanda, y se declaró finido y subsistente los acuerdos municipales impugnados.

Que sea cubierto de una sentencia del Excmo. Ayuntamiento de lo Contencioso-administrativo, fecha 11 de junio del presente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Excmo. por D. Joaquín Linares Trueta contra la denegación hecha del Ayuntamiento a su petición de ser incorporado al Cuerpo Cénico-administrativo; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por la Corporación, y estimando en parte el recurso de que se trata, se declara que el demandante debe ser incorporado al Cuerpo Cénico-administrativo, con excepción de la denegación hecha, absolviendo a la Administración de otro



extremo de la demanda.

Se acordó, por unanimidad, como propuso la Comisión de Hacienda, en los siguientes términos:

1.º Aprobar, de conformidad con lo propuesto por la Intervención Delegada y por la Comisión del Servicio de Región, los suplementarios de crédito en las partidas del vigente presupuesto administradas por dicho servicio, que se consignen en la relación que figura en el expediente, que elevasen la suma total de 1.525.000 pesetas, reducidas dichas suplementaciones mediante transposiciones por igual total, de otras diversas partidas, también administradas por la citada dependencia, y de las que se pueda disponer sin quebranto de los respectivos servicios; delimitar expresamente el expediente al público, a efectos de recaudación, en la forma y plazo que se señale en el apartado 3.º del artículo 691, en relación con el 682 de la vigente Ley de Regimen Local.

2.º Aprobar, de conformidad con lo informado por la Comisión de Hacienda, un gasto de pesetas 4.174,23 ócios, con cargo a la partida 26 del vigente presupuesto, para donar a la Asociación Nacional D.º Expresencia Aguilar finiquito de importe de la indemnización de cara balitán que la corporación por el periodo comprendido entre el 24 de octubre de 1949 y el 20 de mayo de 1950, durante el cual parte se hizo en la Escuela Hogar Clara Eugenia, de esta capital, dependiente del Patronato de Asistencia

Social.

3.^a a 52.^a.- Aprobar, de conformidad con lo solicitado por la Dirección de Cementos de Madrid, los gastos, de 49.000,-; 45.413,-; y 58.881-paest, con cargo a la sucesiva partida presupuestaria que se indica en el anterior, para abonar a las entidades Pampas Financieras S.A. el importe de los servicios de mantenimiento de caridad correspondientes a los trimestres segundo, tercero y cuarto del 1955, respectivamente, conforme a los facturas que presenten emitidas a los depositos aparcaderos.

61.- Aprobar la cuenta justificada, remitida por el señor Carmel Presidente de la Comisión Supratribunal del Movimiento Europeo de Militantes de Madrid, de la inversión, para abonos de los segundos y tercer trimestre del corriente año, de la suma de 50.000 pesetas correspondiente a la subvención concedida por el Ayuntamiento.

71.- Aprobar la cuenta justificada, remitida por el Redilizador de Régimen interior, don Ernesto Salas Mantalla, de la suma de 41.000 pesetas que para pago de anuncios y suscripciones en periódicos opinas y demás medios de publicación durante el corriente año le fue librada en 3 de mayo del corriente año.

82.- Aprobar la cuenta justificada, remitida por el Procurador consistorial D. Agustin Melich Ertli, de la suma de 10.000 pesetas que para gastos judiciales, correspondientes a los años 1954 y 1955, le fue librada en 3 de abril del corriente año.

92.- Aprobar la cuenta justificada, remitida por Ayuntamiento de Madrid



211
al Agente consistorial D. Francisco Galera de Osma, de la suma de 6.000 pesetas que para abonos de pago de contribuciones e impuestos durante el año 1955 le fue librada en 27 de mayo de dicho año.

102.- Aprobar la cuenta justificada, remitida por el Agente consistorial D. Francisco Javier de Osma, de la suma de 30.000 pesetas que para abonos de pago de gastos judiciales le fue librada en 9 de febrero del corriente año.

112.- Aprobar la cuenta justificada, remitida por el Procurador consistorial D. Agustin Melich Mantalla, de la suma de 20.000 pesetas para abonos judiciales durante el año 1955 le fue librada en 9 de agosto de dicho año.

122.- Aprobar la cuenta justificada, remitida por el señor Redilizador de Régimen interior, D. Ernesto Salas Mantalla, de la suma de 3.000 pesetas que para pago de contribuciones, impuestos y otros gastos durante el año 1955 le fue librada en 20 de agosto de dicho año.

132.- Aprobar la cuenta justificada, remitida por el señor Redilizador de Régimen interior, D. Ernesto Salas Mantalla, de la suma de 25.000 pesetas que para pago de anuncios y suscripciones a periódicos opinas y demás medios de publicación durante el año 1956 le fue librada en 9 de febrero del corriente año.

142.- Aprobar la cuenta justificada, remitida por el Procurador consistorial D. Agustin Melich Ertli, de la suma de 10.000 pesetas, que para pago de gastos judiciales durante el año 1955 le fue librada en

a de julio del corriente año.

152.- Oportea la cuenta justificada, emitida por el señor Conde Presidente de la Comisión Inspectora Provincial del Benéfico Cuerpo de Militares de Madrid, de la inversión, para obtención del primer tercio del corriente año, de la suma de \$1.000 pesetas, correspondiente a la subvención concedida por el Ayuntamiento.

162.- Acotar y cumplir en sus propios términos, en conformidad con lo signado por el Consejo Comunal, un folio del Eritunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 30 de junio del corriente año, que solicitó la reclamación promovida ante dicho Eritunal por la Unión Comunal S.A. sobre exacción de derechos por licencia de apertura correspondiente a sus locales establecidos en la calle del Comercio, 3 y 4.

172.- Abstenerse parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Eritunal Provincial de dicha jurisdicción por D. Luciano de Porras Laine Parro contra el folio del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 23 del mes de febrero del corriente año, que desestimó la reclamación promovida por dicho señor por exacción del impuesto sobre consumos y emisión de luz correspondiente a la explotación instalada en la glorietta de Bilbao, 3, por las ventas efectuadas en dicho establecimiento durante los meses de mayo a diciembre de 1934, autos citados.

182.- Abstenerse parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Eritunal Provincial de dicha jurisdicción por la Provincia en España de



los Hijos de la Catedral de San Vicente de Paul contra el folio del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 7 de diciembre de 1935, que desestimó la reclamación promovida por dicha comunidad sobre exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de unas parcelas de terreno situadas en las calles de San Placido.

192.- Abstenerse parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Eritunal Provincial de dicha jurisdicción por Doña Amparo Gutiérrez Rodríguez contra el folio del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 30 de enero del corriente año, que desestimó la reclamación promovida por dicha señora sobre exacción de derechos de alcantarillado correspondiente a la finca nº 10 de la calle de Santa Lucía.

202.- Abstenerse parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Eritunal Provincial de dicha jurisdicción por D. Alfredo Marín López contra el folio del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de diciembre de 1935, que desestimó la reclamación promovida por dicho señor sobre exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de parte de un garaje situado en la calle de O'Donnell, 20.

212.- Abstenerse parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Eritunal Provincial de dicha jurisdicción por D. Juan Antonio Alcazar S.A., contra el folio del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 19 de febrero del corriente año, que desestimó la reclamación promovida por dicha

autidad, plus occasion del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmision de una finca 4^{ta}, situada en la calle de Joaquin Costa y canchales de Chamanati.

22^a.- Habiase parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdiccion por D. Beltrano de Rosas Laine Parde contra el pto del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 16 de febrero del corriente año, que desestima la reclamacion presentada por dicho señor sobre exencion del impuesto de consumos y servicios de lujo correspondiente a los rentas efectuadas en la captura de la gloria de Bilbao, 3, durante el mes de febrero de 1955.

23^a.- Habiase parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdiccion por D. Leonor Proposo Nsano contra el pto del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 23 de febrero de 1955, que desestima la reclamacion presentada por dicho señor sobre exencion del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmision de la finca N^o 10 de la calle de Marin Gervina, Bilbao.

24^a.- Habiase parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdiccion por D. Beltrano de Rosas Laine Parde contra el pto del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 16 de febrero del corriente año, que desestima la reclamacion presentada por dicho señor sobre exencion del impuesto de consumos y servicios de lujo correspondiente a los rentas efectuadas en la



captura de la gloria de Bilbao, 3, durante el mes de enero de 1955.

25^a.- Habiase parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdiccion por D. Beltrano de Rosas Laine Parde contra el pto del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 23 de febrero del corriente año, que desestima la reclamacion presentada por dicho señor, sobre exencion del impuesto de consumos y servicios de lujo correspondiente a los rentas efectuadas en la captura de la gloria de Bilbao, 3, durante el mes de enero de 1955.

26^a.- Habiase parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdiccion por Constructora Ocean S. A., contra el pto del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 15 de julio de 1955, sobre exencion de derechos y tasas por pto de camuflaje correspondiente a los fincas numeras 84, 86 y 88 de la calle de Blasco de Iruy.

27^a.- Habiase parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdiccion por Constructora Ocean S. A., contra el pto del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 23 de julio de 1955, que desestima su reclamacion por exencion de derechos por edificaciones y accesorios correspondientes a los fincas numeras 89, 91 y 93 de la calle de Juanan el Bueno.

28^a.- Adoptar, de conformidad con lo dispuesto por la Direccion de Urbanismo, y como con-

sección del expediente instruido a instancia de
nuestro particular, para que se empuje al solar,
de propiedad municipal, que se detiene, los
acuerdos que a continuación se expresan:

Primero.- Que se convenga subasta pública, con-
forme a los preceptos legales y reglamentarios vigentes, la
enajenación del solar, de propiedad municipal, de 509.12
metros cuadrados de superficie, que oporase consignados
en el inventario de bienes municipales con el número
221 de propiedad, sitado en el paseo de las Arenas,
470, a la calle del Canal, 8, con anexo al pórtico en
condiciones penales, exactado por la Sección de
Contribuciones y Propiedades de la Dirección de
Bienes Municipales, de la Sección Bienes Municipales,
y con la enajenación de señalar el precio base de la
licitación, conforme al informe emitido por la
Sección Técnica de Valoraciones, de 478.674,25 pesetas,
y a las condiciones económicas administrativas señaladas
por el Regimiento de Licitatos, unidos al expediente,
con anexo a dicha valoración.

Segundo.- Que como trámite previo al anuncio
de subasta, se pague en concepto al Ministro
de la Gobernación la enajenación proyectada, en
cumplimiento de lo que establece el artículo 139 de la Ley de 1901 de 1901 de la Ley de Regimen Local;

Tercero.- Que de conformidad con el acuerdo
del Ayuntamiento Pleno de 31 de diciembre de 1950,
el adjudicatario deberá construir el solar para com-
plicitud, que comenzará en el plazo de un año desde la
fecha de la firma de la escritura de compra y



terminada en el plazo de ocho años, subastándose
el edificio necesariamente para viviendas las plantas
altas y a locales comerciales o de industria en planta
baja.

2º.- Ratificar el acuerdo del Ayuntamiento
Pleno, de 27 de febrero del corriente año, en el
sentido de que se evalúa la situación de los solares
de quincenas para la venta de repasar en el Parque
del Retiro mediante la revisión de sus condiciones,
en la forma y cantidad que quedan reflejadas en
el proyecto de contrato formulado y en el informe
de la Sección de Hacienda de 13 de octubre último,
sin que esto sea para la formulación del
contrato alguno, teniendo en cuenta que se une a cada
interesado la oportuna notificación del acuerdo
que, en su caso, se adopte.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma
Comisión que los anteriores, proponiendo al plenario
el acuerdo, mediante subasta pública, de la
gestión y cobranza del alquiler solar de viviendas
y viviendas de parera, que regula la Ordenanza
de viviendas 121, a partir del ejercicio económico
de 1957, y al amparo de lo establecido en los
artículos 434 y 473 y 475 de la Ley de 1901 de 1901
de la Ley de Regimen Local, con anexo a los datos que obran en
el expediente redactados por la Sección de Hacienda
con fecha 22 del corriente, en los que figuran in-
roducidas las modificaciones contenidas en el dicta-
men de la Comisión de 27 del mismo mes, cuyo
dictamen será por un periodo de cinco años y por

el canon mínimo de 350.000 pesetas anuales.

El señor Primo de Rivera manifestó que existía una propuesta de la Sociedad Rotatoria de Avinados para hacerse cargo de la limpieza del distrito y cuidar de la cantidad de los perros.

El señor Posidente dijo que como se acordó se efectuaría mediante subasta pública la concesión al estudio de tanto a la mencionada entidad.

Y, sin más manipulaciones fué aprobada el dictamen de que se hará dado cuenta.

A petición del señor de la Rubia Pacheco, pasó sobre la mesa el dictamen de la misma Comisión que los anteriores, propiamente se acordó otorgar a D. Abelardo García de la Lama y a D. José Luis Castellanos de Riquelme la optima comisión para comprar, por plazo de cinco años, el solar de propiedad municipal sito a espaldas del edificio Estaña y con fachadas a las calles de Castro y Dos Amigos, mediante el pago del canon anual de 111.000 pesetas, que se incrementará en un 10% del mismo por cada año que transcurra hasta el término de la concesión.

Se acordó, por unanimidad como proponía la Comisión de Fomento en los siguientes términos:

1.º Aprobó el proyecto, suscrito por la Supersión General de los Servicios Públicos, para la continuación del trazo segundo del colector al, compensado entre las calles de Jofa y Ayala, cuyo importe, de pesetas 3.995.322, 34 pesetas, habrá de tener la siguiente repartición presupuestaria: 2.900.000 pesetas, con cargo a



[Handwritten signature]

a las partidas 75 y 82 del presupuesto extraordinario de 1946, traza stopa, y el resto, de 1.095.322, 34 pesetas, para incluirlo en el próximo presupuesto, debiendo adjudicarse directamente dichas obras a Aguirre, Sempere Constructora S.A., al amparo de lo determinado en el 1.º 3 del artículo 41 del vigente reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, a cuyo efecto cuenta en las actuaciones el expediente sumario justificativo de la necesidad urgente que determina el apartado a) de número 3 del artículo 42 del expuesto reglamento.

2.º Aprobó, de conformidad con lo informado por la Supersión General de los Servicios Públicos, el convenio suscrito para la pavimentación de la calle de Colencia, a la proposición presentada por la Sociedad de Obras y Construcción S.A., con el alza del 50%, debiendo ser cargo en importe, de 355.769, 22 pesetas, a las partidas 80 y 83 del presupuesto extraordinario de 1946, traza stopa.

3.º Aprobó, de conformidad con lo informado por el Servicio Contruccion, la revisión de precios y pago de los obras de la Estación Depuradora de Aguas residuales, cuyo importe, de 5.118.152, 34 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 75 bis del presupuesto extraordinario de 1946, traza stopa.

4.º Aprobó el proyecto suscrito por la Dirección de Obras, Construcción y Transportes para la instalación de señales luminosas reguladoras de la luz de funcionamiento automático en la glorieta de Rivadavia,

cuyo importe, de 395.510,25 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 58 bis del presupuesto extraordinario de 1946, nueva etapa; debiendo realizarse tales obras, dada su naturaleza, por la contrata de conservación e instalación de los aparatos señalados anteriores.

52.- Adjudicar, de conformidad con lo informado por la Inspección General de los Servicios Económicos, al concurso convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 14 de julio del corriente año, para la urbanización y repavimentación de la plaza de la República Social y de la avenida de la Ciudad de Barcelona, entre la plaza del Emperador Carlos V y la calle de Alfonso XII, a la proposición presentada por la entidad Fomento de Obras y Construcciones S.A., con la baja del 2,21 %.

61.- Adjudicar, de conformidad con lo informado por la Inspección General de los Servicios Económicos, al concurso convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 14 de julio del corriente año, para la urbanización y repavimentación de la plaza del Emperador Carlos V, con la baja del 7% a Fomento de Obras y Construcciones S.A., por ser la proposición presentada por dicha entidad la más favorable para los intereses municipales, aparte de que se trata de una empresa de reconocida solvencia y perfectamente capacitada para ejecutar esta clase de obras.

71.- Aprobar el proyecto adicional, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la instalación de alumbrado en la calle de Joaquín García Morato, cuyo importe, de 578.043,25 pesetas, Ayuntamiento de Madrid



[Handwritten signature]

habrá de ser cargo a la partida 58 del presupuesto extraordinario de 1946, nueva etapa; debiendo, al compare de lo determinado en el apartado 52 del artículo 21 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, a cuyo efecto consta en las actuaciones el expediente sumario justipreciado de la reconocida urgencia de dichas obras que obliga al apartado c), del número 3 del artículo 42 del anterior reglamento, enmendándose la oposición del referido proyecto a la contrata de Alumbrado de dicha calle, que fue adjudicada, mediante celebración de concurso, en 27 de julio último, a la Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, con la misma baja del 2,21 % con que se fueron adjudicadas, a cuyo fin ha sido tenida por cuenta en el proyecto adicional de que se trata la mencionada baja.

82.- Expropiar a Ferrocarril y Propiedades S.A. una parcela de terreno de 857,25 metros cuadrados, necesaria para la ampliación del Cementerio de Guelandental, en el precio de 18.526,25 pesetas, que ahora otorgare a la entidad citada con cargo a la partida 578 del vigente presupuesto.

92.- Disfrazar, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación no se sumete parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha provincia por D.º Juan de Guillelmo Correas, propietario de la finca nº 17 de la calle de Llanito, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Parmanente, de 28

de mayo del presente año, por el que se declaró debía
finar en estado de suma, teniendo en cuenta que
se trata de un asunto a decidir entre propietarios
e inquilinos del inmueble, una vez que la Corpora-
ción ha fijado la situación del mismo.

102.º Concedido, se comprueban con lo informado
por la Dirección de Edificaciones Privadas y por el
servicio Contencioso, la cancelación de una men-
ción, a que hacen referencia las primeras inscripciones
de las fincas 6043 y 13.770 del Registro de la Propiedad
del Corte de esta capital, y que corresponden a la
finca 1231 de la calle de Alarcón, por no
ser necesaria inscripción alguna con destino a vía
pública, una vez que las calles de Benigno Solé
y Potosí Agüero continúan en la proyecto común
vigentes con su ancho actual; ordenando likewise
cancelación de este anuncio y emitir el primer
Registro de la Propiedad, a las finas establecidas
en el artículo 88 de la ley Hipotecaria.

111.º Expropiar a D. Jacinto Alad Arce una
parcela, de 57,23 metros cuadrados, necesaria para
el ancho oficial de la calle del Páramo S. Emilio
Teano, en la cantidad deida y por todo concepto
de 4.500 pesetas, que deberá abonarse al interesado
con cargo a la partida 78 del vigente presupuesto
del Emancipado en el momento de la firma de
la escritura pública, en la que se anotarán la
descripción de dominio y la cantidad de cargas.

122.º Apelar, con cargo a la partida 86 del
vigente presupuesto del Emancipado, un gasto de



63.129, 25 pesetas a que asciende la diferencia entre
el nuevo presupuesto presentado para la pavimentación
e instalación de servicios complementarios en
la calle de la Bomba, entre la de la línea or-
dinal, y el que se opuso por el Ayuntamiento
Pleno en 27 de mayo de 1915, cuyo nuevo pres-
puesto ha sido rechazado por haber quedado
después los trabajos convocados para la adjudica-
ción de las mencionadas obras.

Por disposición de la Presidencia, para
efectos del caso al día de esta sesión los
siguientes distantes, de la misma Comisión que
los anteriores:

Uno.º preparando la adjudicación del canon
abonado para pavimentar la calzada central del
paseo del Prado, entre las plazas de Cánovas del
Castillo y del Emperador Carlos V.

Otro.º preparando la adjudicación del canon
abonado para las obras de pavimentación, en amplia-
ción de la calzada en la calle de O'Donnell, entre
las de Mañizgos y Doctor Sagarra.

Otro.º preparando la adjudicación del canon
abonado para las obras de pavimentación de la
calle de O'Donnell, entre la avenida de Menéndez
Pelayo y la calle de Navas.

Otro.º preparando la adjudicación del canon
abonado para la pavimentación de la calle de
O'Donnell, entre las de Navas y Mañizgos.

Otro.º preparando no se compare con la Admi-
nistración en el nuevo contingente administrativo in-

topuesto contra el acuerdo municipal resolutorio del expediente de ruina de la finca n.º 9 de la calle de Rodríguez San Pedro.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Policía Urbana y Rural, en los siguientes términos:

1.º.- Disponer, de conformidad con los informes emitidos en el expediente, que se prorogue la construcción del quiosco de lotería situado en el paso del Prado, frente al Banco de España, del que es concesionario D. Rosario Fernández Fernández, en dieciocho meses a contar de la terminación del plazo del mismo; es decir, desde el 25 de julio de 1952, por lo que caducará, contados los dieciocho meses concedidos, en el día cuatro de 1949; siendo otorgase como canon en el primer año la cantidad de 25.000 pesetas y en el siguiente la de 23.750.

2.º.- Disponer, de conformidad con los informes por la Comisión Judicial, que la Corporación se sume a parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial, por D. José Basabálboa Llor contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 2 de diciembre de 1951, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para taller de construcción de canto en la calle de Cádiz, 2, de Barajas.

3.º.- Disponer, en cumplimiento de sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, de la que quedó sustraya la Corporación, que se conceda a D. Manuel Emilio Jesús Jesús Llanos,



de apertura para pescadería en el paso del Correo de España, 2, teniendo en cuenta que el local donde se encuentra establecida la industria cumple con lo dispuesto en el artículo 38 del reglamento vigente de licencias y servicios de las actividades locales.

4.º.- Disponer, de acuerdo del informe emitido por el Servicio Contencioso, que la Corporación se sume a parte en el procedimiento judicial que se sigue con motivo del otorgamiento de que fue otorgada al Guardia de Policía Municipal D. Juan José Rodríguez cuando prestaba sus servicios en el cruce del paso de la Castellana con la calle de Argota, por el entonces matricula M. 145.049, conduciendo por su propietario, D. Juan Canales Jorcano.

5.º.- Disponer, de acuerdo del informe emitido por el Servicio Contencioso, que la Corporación se sume a parte en el procedimiento judicial que se sigue con ocasión del otorgamiento de que fue otorgada al Guardia de Policía Municipal D. José Pérez Telgachia de licencia internacional por el conductor del entonces matricula M. 145.129, en la calle de Alcalá, próxima a la plaza de Manuel Becerra.

6.º.- Anular sentencia de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 27 de febrero del presente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Alejandro Flores Antón contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 18 de diciembre de 1951, derogatorio de la licencia

de apertura solicitada para fustear y fusar en la calle de Joaquín María López, 50; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción, puesta por el Ministerio fiscal, se desestima asimismo el recurso de que se trata, absolviendo al Ayuntamiento de la demanda por su falta, a la vez que se confirma el acto administrativo municipal sin pagarse, declarándose firme y subsistente.

77.- Queador enterado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 5 de febrero del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Benigno Montañequero Rosón contra el decreto de la Realidad Residencia, fecha 11 de enero de 1915, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para fustear en la calle de Marqués de Viana, 37; y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se confirma el acto administrativo municipal sin pagarse, declarándose expresamente en orden y legalidad y absolviendo a la Administración de la demanda, y disponer, en acatamiento del referido fallo, que se notifique al subroado y a la Realidad de Residencia del distrito de Santa Cruz orden de poner a la suspensión del ejercicio de la industria, en el caso de que ésta continuara funcionando.

78.- Queador enterado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 5 de julio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho



Tribunal por D. Virgilio Antón Barrocas contra el decreto de la Comisión Municipal Permanente, de 25 de julio de 1914, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para almacenar en la calle de Pío, 24, de Chamartín; y por cuya sentencia, desestimando dicho recurso y con él la demanda formulada, se revoca el decreto municipal sin pagarse, a la vez que se condena a la Corporación a cancelar la licencia de apertura de que se trata en los términos solicitados, por lo que, en su consecuencia y en acatamiento del referido fallo, deberá pasar el expediente a firma de los Señores Excmos.

79.- Queador enterado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 26 de mayo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Eusebio Olvera Rico contra el decreto de la Realidad Residencia, fecha 29 de enero de 1915, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para venta de huevos en la calle de Botana, 16; y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se confirma el acto administrativo municipal sin pagarse, absolviendo a la Administración de la demanda, por lo que, en su virtud y en acatamiento del referido fallo, deberá notificarse al subroado y a la Realidad de Residencia del distrito de Estreñal la orden de suspensión de la industria de venta de huevos, en el caso de que continuara ejerciéndola.

109.- Cuesda enterado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 28 de marzo del presente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Vicente López Jaramila contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 11 de enero de 1934, desagotándose de la licencia de apertura solicitada para tender en la calle de la Indulgencia, 1, y por cuya sentencia, anulándose el recurso de que se trata, se declara incompetente dicho Tribunal para conocer del recurso de que se trata.

110.- Cuesda enterado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 25 de junio de 1935, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Daniel Pascual Alcaraz contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 14 de abril de 1934, desagotándose de la licencia de apertura solicitada para posar en la calle de Anastasio Arana, 14, y por cuya sentencia, anulándose el recurso de que se trata, se devuelve a la Corporación de la demandada familia, confirmando el acto administrativo municipal impugnado; debiendo, en consecuencia el anterior fallo, computarse por la Supresión de Rentas si ha desaparecido la mencionada industria.

121.- Cuesda enterado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 14 de junio del presente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por



D. Isidoro del Olano Vicente contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 24 de abril de 1934, desagotándose de la licencia de apertura solicitada para tender en la calle de Colobran, 9; y por cuya sentencia, anulándose el recurso de que se trata, se confirma en todas sus partes el acto administrativo municipal impugnado; debiendo, en consecuencia el anterior fallo, computarse por la Supresión de Rentas si ha desaparecido la mencionada industria.

130.- Cuesda enterado de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 8 de octubre último, por el que se tiene a D. Juan Peláez Gálvez por apartado y desistido y desistido del recurso contencioso-administrativo interpuesto ante dicho Tribunal contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 20 de abril de 1935, desagotándose de la licencia de apertura solicitada para tender de Comestibles en la calle de los Hermanos El Coto, 16; debiendo pasar el expediente a la Administración de Rentas para que proceda al coto de los desechos correspondientes.

142.- Dispónese, teniendo en cuenta que, según consta al primer sumario, fueron sumos los solicitantes de autorización que poseían a presentar el coche en las condiciones reglamentarias, pero que con este número de cotos, terminada la tramitación del coche para de flete, se encontraron con que no se le otorgaba la correspondiente licencia y tampoco podía venderse por estar asociado a

este servicio público, que, por razones de equidad, se concedan 25 céntimos de más para autorizarlos a los interesados que están en las condiciones anteriormente indicadas.

Por indicación de la Presidencia, fue otorgado del orden del día de esta sesión el dictamen, de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la obtención del oportuno consenso para la conservación y explotación de un quiosco destinado a la venta de billetes en la Fiestas de Bellas, según sea a la calle de Francosval, con arreglo a los datos oportunos en 5 de diciembre de 1941, y canon anual de 16.000 pesetas, con aumento progresivo cada año del 10 por 100.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión Especial de Limpieza, proponiendo se modifique en el caso que se asigne que por la Corporación el servicio de recogida y aprovechamiento de basuras domiciliarias, la concesión otorgada a Fomento de Obras y Construcciones, por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 5 de julio de 1940, en la forma que a continuación se determina, teniendo en cuenta las razones que se alegan en el expediente, y por un punto la modificación indicada, se comparecerá con la determinación en el artículo IV del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales, por los motivos se indica público que para dar cumplimiento en el presente caso, así como a tenor de lo preceptuado en el apartado a) del número 1 del artículo 127 del reglamento de servicios, que presta a la Corporación para variar la cantidad, calidad,



tiempo y lugar de las prestaciones en que el servicio consiste:

A). La concesión queda limitada a la recogida de basuras vivas y de mercados, sin obtención de ninguna de sus ganancias y sin perjuicio de las modificaciones realizadas posteriormente y de las que resultan de presente acuerdo.

B). No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, Fomento de Obras y Construcciones tiene a su cargo, con conductores propios, la conservación y mantenimiento, inclusive engrase y lubricante, de las vehículos propiedad del Ayuntamiento que están destinados a la recogida de basuras domiciliarias, en las condiciones fijadas en la concesión, en las modificaciones siguientes:

a). Fomento de Obras y Construcciones no facilitará los mores cargadores ni los conductores para el servicio de recogida domiciliaria, inclusive los peajes para salida y regreso a parque y para repostar.

b). El canon a pagar por Fomento de Obras y Construcciones por este servicio será el que se fija contradictoriamente, a la vista de los recibidos presentados en el primitivo contrato y los nuevos con sesiones del presente acuerdo.

c). La concesión a que se refiere este acuerdo, con las modificaciones que en él se establecen, se prorroga por todo el tiempo que dure la que otorga el Ayuntamiento para la recogida y aprovechamiento de basuras domiciliarias.

D). De los camiones entregados por Fomento de Obras y Construcciones hasta el momento presente, más los embarques a clase ya consensuados, se deducirán, 30 a la recogida diaria y el resto a la recogida domiciliaria, si bien reparte a todos se seguirá el régimen de amortización previsto en la concesión.

E). Como consecuencia del presente convenio, Fomento de Obras y Construcciones no tiene obligación al suministro al Ayuntamiento de los vehículos estacionados a más de los indicados por la recogida domiciliaria.

F). Fomento de Obras y Construcciones no permitirá intermedicación alguna por las modificaciones de la concesión que se efectúan por el presente convenio.

G). En esta concesión se garantiza la efectividad y ejecución de este acuerdo a la conformidad con la que presente al mismo Fomento de Obras y Construcciones S.A.

A continuación se da cuenta de un sistema de la Comisión de Beneficencia y Sanidad, consensuado con los siguientes términos:

Primero.- Teniendo en cuenta los motivos de índole política, social y humana, que así lo aconsejan, preste que el Ayuntamiento, consensuado de que los actuales hogares puedan seguir desarrollando su actividad, pero dentro de unos límites acordes con la dignidad de la capital de España y con los principios que impregna la sanidad, la higiene, la física y la estética, ofrezca a los hogares, a través de su Corporación,



222
unos condiciones de máxima generosidad para que aquéllos puedan contar con los medios para el montaje de las instalaciones necesarias para un tratamiento racional de los leucos, así como las construcciones de carácter social que tienen en nivel de vida. En consecuencia, se acuerda otorgar la fórmula de convenio que más les favorezca, pero habiéndose constatado que si los hogares no operaban esta oportunidad que les generosamente se les ofrece, el Ayuntamiento podría en ejecución de la de las varias soluciones que la Comisión Especial de Limpieza tiene estudiadas para el fin al propósito de la Corporación, al resolver definitivamente este problema.

Segundo.- En vista a la Organización Sindical de este acuerdo, a fin de que dicha organización se encuentre perfectamente documentada al respecto;

Tercero.- Proponer al Ayuntamiento la aprobación de los presentes acuerdos, así como del precio de condiciones que los desarrolla y que figura en el expediente.

El señor Roldán expuso la conveniencia de que la propuesta de modificación de contrato con la Sociedad de Fomento de Obras y Construcciones se refiriera a la Comisión para que pudiera consensuarla.

Agradeciendo al Ayuntamiento, y muy especialmente a los señores Roldán, el interés demostrado en la realización del asunto, expresó en nombre de los hogares y de la Organización Sindical su satisfacción por la forma como se acogió el problema con amplia visión humana. Estímulo, optimismo, en gratitud

a los señores de la Rúa Pacheco y Novoa Urdinola por un oficio colaboración e hizo votos por el éxito de la Cooperación de Expensas para que redunde en beneficio del vecindario.

El señor López Casanova rogó que las comisiones vecinales pasaran a su estudio antes de publicarlo, temiendo que se maliciaba únicamente con ánimo de colaboración en la labor emprendida por el señor de la Rúa Pacheco, a quien citaron en confianza.

El señor de la Rúa Pacheco explicó que la Comisión, después de estudiar durante años y medio la cuestión, presentaba al Ayuntamiento una solución sumamente generosa para la Cooperación de Expensas. Indicó en cuanto a los condicionados administrativos, que no había inconveniente en que pasaran examinados por todos los señores Concejales, y añadió que el concurso estaba redactado de forma que sirviera para una suma de beneficios para los posibles concursantes y para la Corporación municipal.

El señor Elola indicó que ambos concursos estaban ligados de una forma que periódicamente podrían plantear un problema y con el fin de evitarlo sería necesaria la adaptación por escrito de la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones para modificar el contrato vigente, y una vez operativizado este trámite sería opolar la celebración del concurso propuesto por la Comisión de Beneficencia y Sanidad.

El señor de la Rúa Pacheco hizo constar que el concurso para el opresamiento y recogida de



basuras domésticas sería commissioned a la modificación del contrato concertado con la mencionada Sociedad Fomento de Obras y Construcciones, cuya representación expuso verbalmente en conformidad a la Realidad Presidencia en la entrevista celebrada al efecto.

El señor Presidente dijo que el concurso tenía pliegos determinantes y, por consiguiente, la subrogante formulada por el señor Elola quedaba resuelta antes de que se cumplieran aquellos y de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia.

Después otras manifestaciones fueron oprimadas por los señores de la Rúa Pacheco, de que se había dado cuenta a reserva en cuanto al segundo, de que por el señor Presidente de la Comisión de Beneficencia pasara conocida la parte económica.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que el anterior, proponiendo la aprobación de conformidad con la propuesta formulada por los señores Concejales Delegados de los señores de Limpieza y de Cosechas Generales de la adquisición de un autocarroción basuras colaterales, con objeto de poder enagajar un opresamiento en la limpieza de la vía pública, cuya adquisición había de otorgarse a calor mediante concurso, opresándose asimismo a tal efecto los condicionados técnicos y administrativos que han de seguir para la celebración de dicho concurso, y que fijaran límites al efecto, dejando otorgarse el gasto que con tal motivo se origine en cargo a la partida 93 del

siguiente presupuesto extraordinario de 1966, buena etapa.

Se acordó la conformidad con lo propuesto en dicho documento.

Se acordó, por unanimidad como papeña la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en los siguientes distritos:

12.- Disponer, de conformidad con lo impuesto por el Comité Contencioso, y ratificando acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 7 del corriente, que la Corporación no se sumete parte en el sumario que se tramita ante el Juzgado de Instrucción nº 9 de lo de este capital contra D. Antonio Monte García por los daños causados al romper en cristal de una ventanilla de la Casa de Alcal. día de Santos; pero sin sumisión por esto el Ayuntamiento a la indemnización que en su día puedan corresponderle.

23 ó 72.- Disponer, de conformidad con lo impuesto por la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 7 del corriente, que la Corporación se sumete parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por los Ayeriles administrativos, procedente del anterior Ayuntamiento de San Carlos, D. Magdalena Rodríguez Jara, Miguel Marín García, D. María Salas Albano, D. Fernando Cristóbal Villegas, D. Antonio de Pablo López y D. Brais Pérez Romero contra los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente denegatorio de sus peticiones de otorgo de diferencias.



de holeras.

82 ó 122.- Disponer, de conformidad con lo impuesto por la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 7 del corriente, que la Corporación se sumete parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por los Ayeriles administrativos, procedente del anterior Ayuntamiento de Vicálvaro, D. Eugenia Jorquera Martín, D. Florencia Molino Sotelo, D. Felisa Los Felices Guerrero, D. Juan Sánchez Arreda, y D. Plácida Jorquera Fernández contra los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente denegatorio de su petición de otorgo de diferencias de sueldo.

132 y 142.- Disponer, de conformidad con lo impuesto por la Asesoría Jurídica y ratificando acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 7 del corriente, que la Corporación se sumete parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante dicho Tribunal por los Ayeriles administrativos, procedente del anterior Ayuntamiento de Fuencarral, D. María Escosa Tragores Canera y D. María Luisa Vellos García contra los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente denegatorio de su petición de otorgo de diferencias de sueldo.

152.- Disponer, de conformidad con lo impuesto por la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 7 del corriente, que la Corporación se sumete

parte, como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Ayuntamiento administrativo D. Baldomero Gállego Almar contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente deagratu de un plan de obras de reparaciones de calles.

16.º.- Desfogar, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 4 del corriente que la Corporación se comparezca parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Oficial administrativo de Hacienda D. Mario Jovera Aldeia contra el acuerdo municipal sobre incorporación al Cuerpo Técnico Administrativo de los Oficiales con título superior.

17.º.- Desfogar, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 10 del corriente, que la Corporación no comparezca en el sumario que bajo el número 582 de 1956 se instruye en el juzgado de primera instancia número 25 de esta capital por lites y daños producidos en la inundación del día 4 del pasado mes de agosto en los edificios existentes cerca de la Puerta de Quintana, del Conventillo de Nuestra Señora de las Alamedas, y que han sido levantados en la cantidad de 740.- pesetas, sin que esto suponga responsabilidad a la indemnización que a la Corporación jurídica correspondiente.

18.º.- Desfogar, ratificando acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 10 del corriente, que la Corporación no comparezca en el sumario que bajo



el número 291 de 1956 se instruye por el juzgado de instrucción 239 de los de esta capital por el delito de imputación y de los comprometidos en la ley de 9 de mayo de 1958 sobre uso de circulación de vehículos de motor, y como consecuencia, de los daños causados a los edificios existentes en el paso del Puente Real, parte de 1958; sin que esto suponga responsabilidad alguna a la indemnización que en su día pudiera corresponder a la Corporación.

19.º a 21.º.- Desfogar, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 21 del corriente, que la Corporación no comparezca como demandada en los recursos contenciosos-administrativos números 552, 553 y 564 interpuestos por los oficiales administrativos D. Mariano Julián Hernández, D. Mariano Castellano Alvaras, y D. Pedro Olguera Rojas contra el acuerdo, de 31 de diciembre de 1954, relativo a la incorporación al Cuerpo Técnico de los Oficiales administrativos con título superior.

22.º.- Desfogar, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación no se comparezca parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por D. Carlos López Aldeia, contra el decreto de la Alcaldía Provisional, fecha 19 de julio de 1955, por el que, en cumplimiento de fallo judicial, se dispuso la sanción mensual de 500 pesetas en una habana, como Ración de la

Beneficencia Municipal; para cubrir pensiones obreras, acordadas por el Juzgado n.º 9, en favor de su esposa.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Obras, quedar enterado de una resolución del Excmo. Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 4 de junio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Excmo. Provincial de dicha jurisdicción por Doña Petra Ibar Deanta contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 31 de mayo de 1933, por el que se dispuso que el punto n.º 23 del Mercado municipal de Barrio de Matina se adjudicase a la ciudad de S. F. de Asís Guayaquil; y por cuyo cumplimiento, elevando la propiedad de incompetencia de jurisdicción, puesta por la parte correspondiente, se declara la incompetencia de dicho Excmo. para conocer al recurso de que se trata.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que el anterior, proponiendo, en cumplimiento de lo ordenado en los decretos del Ministerio de Agricultura, de 13 de enero y 11 de mayo del corriente año, por los que se impone a los Ayuntamientos en cuyos Mataderos se sacrifican animales para consumo de carnes superior a 2.500 la instalación de abanico de ventilación, que se envíe al camero para la adquisición y montaje de una instalación para refrigerar de esas carnes en el Matadero y Mercado de Ganado, con sujeción a los precios de condiciones técnicas y administrativas



que figuran en el expediente.

El señor Urdabarión se le indicaron el importe del gasto de la adquisición y montaje de que se trata. Pregunta, asimismo, al Delegado del Jurado si la instalación que se iba a realizar era total o bien si se trataba de hacer una prueba.

El señor Urdabarión como Delegado de Obras contestó que la instalación era total, debida a que existía una gran necesidad que obligaba a todos los Mataderos a hacer estas instalaciones, tanto para el ganado como para el vino, y que por lo que se refería a este último, suponía un ahorro en las pías de esos desechos, pimientos de puerro al año. Señaló que el Ministerio de Agricultura había dado un plazo de seis meses para realizar las instalaciones señaladas, y que transcurrido dicho plazo, se eliminaría como Mataderos para el sacrificio de esos a los que no los tuvieran en la forma ordenada.

El señor Urdabarión dijo que tenía entendido que los Jurados de Comercio recibirían una prueba antes de hacer la adjudicación total de la instalación.

El señor Urdabarión contestó que ya había recibido la prueba de Ingeniero Jefe de Carceres.

Y sin otras manifestaciones, fue aplazado el dictamen de que se había dado cuenta.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Asesoría, en los siguientes dictámenes:

1.º.- Disponer, como consecuencia de los dictámenes practicados al efecto y de las actuaciones seguidas

en el expediente, que la adjudicación de máquinas, muebles, piezas y elementos de desecho y desguase de autoservicios inútiles para las necesidades municipales que, agrupados en seis lotes, se encuentran depositados en el servicio de Gallinas, Jueves y Campamento, se manifieste mediante el trámite de subasta pública, en acatamiento de lo dispuesto en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, y que dicha licitación se celebre con sujeción a los pliegos de condiciones tanto técnicos como económicos-administrativos redactados al efecto; debiendo significarse los sumos que por tal motivo se obtengan en la Explotación de Bienes, con cargo a la correspondiente consignación del presupuesto de ingresos.

2º.- En consecuencia, como consecuencia de los trabajos practicados al efecto y de las actuaciones seguidas en el expediente que la adjudicación de autoservicios inútiles para las necesidades municipales que se encuentran depositados en el servicio de Gallinas, Jueves y Campamento, se manifieste mediante el trámite de subasta pública, en acatamiento de lo dispuesto en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, y que dicha licitación se celebre con sujeción a los pliegos de condiciones tanto técnicos como económicos-administrativos redactados al efecto; debiendo significarse los sumos que por tal motivo se obtengan en la Explotación de Bienes, con cargo a la correspondiente consignación del presupuesto de ingresos.



Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Deportes y Fiestas, conceder a D. Juan Ruiz Flores, teniendo en cuenta las circunstancias especiales que concurren en el subastador, la Uchabilla municipal al mérito deportivo, en un categoría de plata.

Por disposición de la Presidencia, fue retirado del orden del día de esta sesión el sustener de la Junta Municipal de Primera Enseñanza, proponiendo que se anule la contratación de la cantidad de 333.749,53 pesetas, destinadas a la sustitución del grupo escolar Campamento, y en su lugar se habilite la suma de 430.725,11 pesetas, y que esta suma sea cargo a la partida 15 del presupuesto extraordinario de 1976, segunda etapa.

Examinado el expediente de los autos al orden del día, y hecha la declaración de urgencia, por unanimidad, se acordó:

Optar un suelo de la Hacienda Provincial, de esta misma fecha, proponiendo la adquisición del solar sito en 30 de euros de 1976 ante el Ayuntamiento y 2º Lotería Borel Lotería, opuesto a la finca 1237 de la casa del Bute, dando a esta resolución la fecha de 1 de octubre de 1976, y que se comunique a la propiedad de esta finca que la Corporación Municipal otorgará los locales en un plazo que no exceda del fin del primer trimestre del año 1977, hasta cuyo momento, y por seguir pagando la finca, domará la ruta actualmente contratada.



Oprobio en virtud de la Alcaldía Presidencia de esta misma sala porfirando, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se encuentra parte como demandada en el procedimiento iniciado ante el Juzgado Municipal nº 35 por D. Luis Brial y Múzquiz y otros solicitando la resolución del contrato de arrendamiento del piso 4º de la finca nº 48 de la carretera de Valencia, hoy 76 de la avenida de la Alcapara, y en el que tiene instalado el Ayuntamiento una escuela de formación popular.

Oprobio teniendo en cuenta lo informado por la Subcomisión Delegada de la Corporación Municipal de Transportes como por la Dirección de la empresa y por la Subcomisión Municipal, la propuesta de pago que ha sido presentada, con fecha 5 de octubre último, por la indicada Subcomisión, según relación nº 19, compuesta de los cobitos contrados por los proveedores, que en la indicada relación se determinan, por un importe total de pesetas 5.265.923,58 con cargo a la cuenta intermedia de valores independientes del presupuesto, a formalizar en un día con cargo al presupuesto extraordinario de 1956.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 27 del corriente, proponiendo que, en tanto puedan llegar a implantarse en el próximo año algunas mejoras de habitación que se proyectan, se otorga a todo el personal al

servicio del Ayuntamiento, se efectúe por las sucesivas elevaciones de salarios, una anomalía extraordinaria de sus haberes o jornales, sin que pueda abonarse un importe de 2.000 pesetas; debiendo satisfacer dicho abono con cargo a la partida que determine la Comisión de Hacienda, para informe de la Subcomisión Municipal.

A continuación se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, fecha 27 del corriente, proponiendo la suplementación en la cantidad de 16.100.000,- pesetas de la partida 586 del vigente presupuesto, para poder formalizar el abono de la paga extraordinaria propuesta en la anterior moción de la Alcaldía Presidencia, adelantando dicha suma de las partidas 67, 80, 104, 110, 113, 114, 115, 117, 125, 227, 230, 262, y 267, en la proporción de 100.000, 200.000, 350.000, 1.000.000, 2.000.000, 1.000.000, 1.000.000, 1.000.000, 250.000, 1.000.000, 1.100.000, 2.000.000, y 4.500.000 pesetas; debiendo darse a este aumento carácter de urgencia, a los efectos que señala el artículo 693 de la Ley Orgánica de Régimen Local, sin perjuicio de tramitar el expediente conforme al artículo 691 del mismo cuerpo legal.

Se acordó de conformidad con lo propuesto en la anterior moción de la Alcaldía Presidencia y en el precedente dictamen de la Comisión de Hacienda, y que por lo que respecta a la subvención de crédito se le dé carácter de urgente a los efectos que señala el artículo 693 de la Ley Orgánica de Régimen Local.

Con igual carácter de urgencia que los anteriores se dio cuenta de otra moción de la Alcaldía Presidencia,

de esta misma folia, propiamente la adopción de los siguientes acuerdos:

Primero.— *Idem*, con efectos a partir del primer de enero próximo, al plus que por cuenta de cada diputado el personal de este Ayuntamiento; aumentándose al 50% del sueldo inicial para los que tienen asignado uno superior a 15.000 pesetas anuales; y al 30% para los que tienen un inicial superior a dicha cifra.

Segundo.— Aumentar, también a partir del año próximo, a la cuantía igual a una remuneración los dos pagos extraordinarios que, con carácter extraordinario, tiene concedidos el personal de este Ayuntamiento, que efectivamente son equivalentes a dos sueldos normales, manteniéndose la cuantía por los de los otros dos pagos extraordinarios; emiéndose que cada una de ellas correspondan a un trimestre natural, a efectos de determinar la cantidad a percibir en los casos en que, por cualquier causa, no pueda ser dicho completo; y

Tercero.— Aplicar el beneficio a que se refiere el acuerdo inmediato anterior al personal jubilado. Cuyo acuerdo deberá tenerse con carácter transitorio a reserva de lo que puedan acordarse si por el Ayuntamiento o la Gobernación se dictaran disposiciones relativas a jubilación de los haleros y jornaleros del personal de la Administración local, pudiendo, por tanto, en cualquier momento, modificarse conviene.

Se acordó que la presente moviera para a estudio de la Comisión de Gobierno interior y Personal Ayuntamiento de Madrid



con el sueldo de la Presidencia de que se tramita este asunto con la mayor celeridad.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores se acordó, como propiamente la Comisión de Hacienda, suplementar en los contingentes de 50.000, 100.000 y 100.000 pesetas los partidas 147, 171, y 201, respectivamente, del vigente presupuesto, con el fin de atender, en lo que esta de ejercicio, a los gastos necesarios a que se refieren dichos partidas, destinándose la suma total de 1.500.000 pesetas, de la partida 160 del mismo presupuesto; dándose a este acuerdo el carácter de urgencia, a los efectos que señala el artículo 69 del vigente Reglamento de Régimen local, en perjuicio de tramitar el expediente conforme al artículo 69 del citado cuerpo legal.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se acordó por unanimidad, como propiamente la Comisión de Fomento, en los siguientes términos:

1.º— Aprobar un proyecto y presupuesto, suficiente 273.816, ²⁵ pesetas, emitidos por la Inspección General de los Ferrocarriles, para la instalación de alumbrado en la Colonia del Salinero El Joray, y disponer que la expresada suma sea cargo a la partida 21 del vigente presupuesto del presupuesto; debiendo acordarse la ejecución de dicho proyecto mediante la celebración de contratos, al importe de lo dispuesto en el apartado 3º del artículo 59 del vigente Reglamento de Contabilidad de las Corporaciones locales; resolviéndose los pliegos de la convocatoria para la licitación en los términos establecidos en el artículo 59 del mismo

expensas.

21.º Aprobar, como supleniente, subs complementaria para la edificación de edificios de la Zona Norte, el solar existente en la mansana delimitada por las calles de Bravo Murillo, Marqués de Viana, Santa y Conde de Valdeolana, por sus proximidades a los actuales medios de transporte, ya que, aunque de momento se pueda producir alguna congestión del tráfico en la proximidad de dichas calles, la misma tendrá a disminuir a medida que se vaya urbanizando el sector de la mansana del Generalísimo, viéndose motivada todos los límites posteriores para dar conformidad a este acuerdo.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se dio cuenta de los dos siguientes dictámenes emitidos por la Comisión de Fomento:

Uno: proponiendo la aprobación de los proyectos de condiciones tanto parciales como complementarias para construir, mediante subasta pública, los obras de construcción de sepulchros de segunda clase, para adultos, en los cuartos 328, 329, 330, 337 y 338 de la ampliación del Cementerio de Nuestra Señora de la Almudena (proyecto K), y que el importe de dichas obras, que asciende a la suma de pesetas 4.446.607,22, sea cargo a los distintos aumentos de presupuesto en el presupuesto del Intero, y el resto, a los que ordinariamente se sirven consignando para estas atenciones en el presupuesto de gastos.

Otro: proponiendo la aprobación de los proyectos de condiciones tanto parciales como complementarias para



para construir mediante subasta pública, los obras de construcción de sepulchros de segunda clase, para adultos, en los cuartos 330, 335, 337 y 338 en la ampliación del Cementerio de Nuestra Señora de la Almudena (proyecto L), y que el importe de los referidos obras que asciende a la suma de 4.536.281,25 ptes, sea cargo a los distintos aumentos de presupuesto en el presupuesto del Intero, y el resto, a los que ordinariamente se sirven consignando para estas atenciones en el presupuesto de gastos.

El señor Diputado Alcaide, manifestando que los dos anteriores dictámenes habían sido favorablemente informados ya que el señor Concejal Delegado de los Interiores se había pronunciado en la forma, que los ingresos habían aumentado considerablemente, y que en el presente presupuesto podía verse que no había problema para servir, ya que tenía una cantidad de 4.000.000,- para gastos y de 2.000.000,- como ingresos. Dijo también por esto al señor Alcaide, que con tanto interés, celo y entusiasmo, desarrollaba en favor al punto del fomento como Delegado de Fomento.

Con igual carácter de urgencia que los anteriores, se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Cultura, que el gasto de 368.000 pesetas a que asciende la realización del monumento a don Jaime Bertrán, en el Retiro, encargarse al señor D. Miguel José Sáez de Medrano por el convenio celebrado al efecto, sea cargo en armonía con lo informado por la Subcomisión Alcaide, a la partida 33 bis del presupuesto extraordinario de 1931, y que como nueva

para la terminación de la obra se estima la de 10 de junio del próximo año 1957, teniendo en cuenta la dilación en la tramitación de expediente, en circunstancias que los disminuyó considerablemente el plazo señalado anteriormente para su terminación en 31 de enero próximo.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se dio cuenta de una proposición sujeta por el señor Navarro Sanjinés, invitando a adoptar de los necesarios medidas en relación con el estacionamiento de motocicletas y triciclos, con la situación de los paradas de servicio público y con la creación de Inspectores honorarios, con abominaciones puntuales, de los medios de transporte de servicio público a nichos de la circulación.

Se acordó tomar en consideración dicha proposición y que pasase a estudio de los Comisionados y Servicio complementario.

A continuación el señor Ruiz de Gijón se refirió a una cuenta, que fueca del Orden del día se habían leído a este señor, relativos a obras en el Pazo del Río Raimundo y otros, y pidió que fuesen retirados de la Ponencia, cuando que se había tomado el acuerdo de que no se aprobaran obras por cifras superiores a los necesarios para que se celebrara por concurso, sino que se agrupasen para que, al elevar la cifra de 150,000 pesetas, que se celebró el concurso oportuno.

El señor Utrero Ruiz dijo que se pasaría bien que se sacasen a concurso todos los contratos sumi-



para, pero que esta suma de carácter general de agruparlas para formar cifras superiores a los 150,000 pesetas, no podía ser la posibilidad de que hubiera alguna excepción, y así era el caso del Pazo del Río Raimundo y algunos otros de carácter, que tenían una importancia extraordinaria de carácter social y político, de los que no podía estar sujeta el Ayuntamiento de Madrid. Expuso que se estaban construyendo en aquella barriada una serie de viviendas para obreros y se estarían poniendo que vivían en condiciones inhumanas, y que por tanto el Ayuntamiento no podía poner obstáculos a este talor, que se estaba desarrollando con toda urgencia y rapidez, se construyeran casas para dejar a personas que vivían en malas condiciones sanitarias, ni podía dejarse sin agua, sin luz y sin pavimentación, sino que, por el contrario, debía sumarse a esta obra y a esta política social de carácter general.

El señor Navarro Sanjinés pidió que para no elevar en explotación, se pudiesen agrupar los proyectos a fin de elevarlos a concurso.

El señor Soler dijo que estos expedientes habían sido declarados urgentes y por esta razón era por lo que venían a la deliberación del Pleno, que por el parte se opinara a que volvieran a Comisión de Ponente, como se había solicitado.

Y, en otras manifestaciones fueron retirados de la Ponencia, con carácter de urgencia, los expedientes a que se había referido el señor Ruiz de Gijón.

El señor Prieto de Rivera recibió el proyecto existente para la erección de un monumento a Gaudin Espina en el Retiro, e informó en resolución por la Comisión correspondiente.

En el Cuerno de Ruegos y Preguntas el señor Ruiz de Gijón rogó a la Presidencia la suspensión de las vacas que existían para que en Madrid no hubiera manifestación de simpatía alguna y ni homenaje, Estímulo que era una cuestión sumamente importante, de resolver, ya que existían una cantidad grande de otros paralizados por dicha razón.

El señor Presidente manifestó que este era un problema que, positivamente, tenía sumamente pendiente a los señores Ríos y que no tenía de momento posibilidad de suspender al señor Ruiz de Gijón de las causas que originaron esta falta de material, pero que recogía este suceso para acudir a los señores públicos a fin de ver si este caso se podía subsanar.

Previamente al señor Manuel Ruiz rogó que, teniendo en cuenta los ruegos del simanco, que ya se habían satisfecho, se diese la forma de facilitar a los señores simanco una cantidad de dinero ya que de los que disponían, así como de una pronta implementación que los protegiera más de otros ruegos del pie.

El señor Presidente agradeció los señores ruegos, que transmitiría al Inspector Jefe de la Policía Municipal para que al momento formulara al Servicio de Asesoría el correspondiente pedido.

Y en otras manifestaciones, y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión, siendo las dos de la tarde.

El Presidente



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Oeden del día
Sobre la mesa.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda, otorgar a D. Abelardo Jaraín de la Lama y a D. José Luis Castellanos de Rivas, de conformidad con la propuesta formulada por el Presidente de la Comisión, la oportuna concesión para ocupar, por el plazo de cinco años, el solar de propiedad municipal situado a espaldas del edificio Copán, en la calle del Maestro Francés, entre las de San Leonardo y la de Dos Amigos, para la instalación de una estación de servicio o sugrosa, mediante el pago del canon anual de 100,000 pesetas, que se incrementará en un 10% del mismo por cada año que transcurra hasta el término de la concesión, y con acatamiento a las demás condiciones que en la propuesta se establecen.

De nuevo despacho
Asuntos al despacho de oficio

Se acordó, por unanimidad:

Quedar subsistente de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 7 de octubre de 1918, dictada en el recurso de apelación interpuso ante dicho Tribunal por D. Antonio de los Ríos Ríos y por D. Rafael Luis Ortega contra el decreto de la Asamblea Provincial, fecha 16 de octubre de 1918, que dispuso la baja de los concurrentes en los cargos de Regidores interinos del Ayuntamiento y Abogado de Honor, y por cuya sentencia se confirma el acto administrativo municipal impugnado, continuando



al recurso de que se trata, y obedeciendo a la Administración de la demanda formulada.

Quedar subsistente de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 5 de junio de noventa y siete dictada en el recurso de apelación interpuso ante dicho Tribunal por D. José Rosano Ochoa, contra el acuerdo del Ayuntamiento de Villanueva, de 5 de febrero de 1908, que otorgó a un petitorio de un aparcamiento en el cargo de delegado socio municipal, y por cuya sentencia, estimando en parte el recurso de que se trata, se revoca el acuerdo municipal impugnado en cuanto declara por parte la acción que ejerció el recurrente para conseguir en el referido cargo, continuando al Ayuntamiento a otorgar y pagar por esta sentencia, y subsistiendo el Tribunal de revocar en los instantes subsistentes de la demanda.

Quedar subsistente de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 10 de julio de noventa y siete dictada en los recursos acumulados de igual naturaleza interpusos ante dicho Tribunal por D. Pascual Miguel Povedano contra la designación expresa e íntima del Ayuntamiento a un petitorio de que se le otorgue la dirección del estudio peritajeo durante el tiempo que parte peritajeo como Regidor municipal Veterinario y sobre revocación del decreto de la Asamblea Provincial, fecha 27 de agosto de 1903, que dispuso el cese del recurrente en el referido cargo que desempeñó interinamente, y por cuya sentencia, continuando los recursos de que se trata, se confirman

Oreden del dia
Sobre la mesa

Se acordó, por unanimidad, como proponia la Comision de Hacienda, otorgar a D. Anastasio Jimen de la Lanza y a D. José Luis Castellanos de Rivas, de conformidad con la propuesta formulada por el Presidente de la Comision, la oportuna concesion para ocupar, por el plazo de cinco años, el solar de propiedad municipal situado a espaldas del edificio Espafia, en la calle del Maestro Juanero, entre las de San Leonardo y la de Dos Caminos, para la instalacion de una estacion de servicios o sugrosa, mediante el pago del canon anual de 100.000 pesetas, que se incrementara en un 10% del mismo por cada año que transcurra hasta el termino de la concesion, y con sujecion a las demás condiciones que en la propuesta se establecen.

De nuevo despacho
Asuntos al despacho de oficio

Se acordó, por unanimidad:

Quedar subsistente de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 7 de octubre de 1918, dictada en el recurso de apelacion interpuesto ante dicho Tribunal por D. Antonio de los Rios Pinte y por D. Rafael Luis Ortega contra el decreto de la Alcaldia Presidencial, fecha 16 de octubre de 1918, que dispuso la baja de los concurrentes en los cargos de Regidores interinos del Ayuntamiento y Alcaide de Juicio, y por cuya sentencia se confirma el acto administrativo municipal impugnado, subsistente.



al recurso de que se trata, y absolviendo a la Administracion de la demanda formulada.

Quedar subsistente de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 5 de junio del corriente año dictada en el recurso de apelacion intercalado interpuesto ante dicho Tribunal por D. José Rosano Ochoa, contra el acuerdo del Ayuntamiento de Villanueva, de 5 de febrero de 1918, que otorga a un petitorio de su expediente en el cargo de delator suer municipal, y por cuya sentencia, otorgando en parte el recurso de que se trata, se revoca el acuerdo municipal impugnado en cuanto declara favorable la accion que ejercitó el recurrente para conseguir en el referido cargo, continuando al Ayuntamiento a otorgar y pasar por esta sentencia, y subsistiendo el Tribunal de revocar se los instantes peticiones de la demanda.

Quedar subsistente de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 10 de julio del corriente año dictada en los recursos acumulados de igual naturaleza interpuestos ante dicho Tribunal por D. Florentino Miguel Borroguero contra la designacion efepna o trieta del Ayuntamiento a un petitorio de que se le otorga la dispensa de cuatro penales durante el tiempo que parte servir como Regidor municipal Interinario y sobre revocacion del decreto de la Alcaldia Presidencial fecha 27 de agosto de 1918, que dispuso el que se incrementa en el referido cargo que desempeñó interinamente, y por cuya sentencia, continuando los recursos de que se trata, se confirman

la acto administrativo municipal impugnado, desamortizándose en solides y legalidad y obediendo a la Administración de las demandas formuladas.

Aprueba un decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 7 del corriente, propiciante, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, el desistimiento del recurso contencioso-administrativo, en grado de apelación, interpuesto por el Ayuntamiento ante la Sala 3.^a del Tribunal Supremo contra la sentencia del Provincial de igual jurisdicción que desestimó la reclamación presentada ante el mismo contra la resolución del Consejo Económico-Administrativo de la Provincia por la que se suspendieron las liquidaciones del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de las fincas 139 de la calle de Bedmar y otros anejos, por propiedad de D. César Canales Joveros Longoria.

Aprueba un decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 7 del corriente, propiciante, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que se acate y cumpla en sus propios términos la resolución del Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, fecha 29 de septiembre último, dictada en la reclamación presentada ante dicho Tribunal por D. César Carl Baté, ante ocasión de acatarse por inspección y reconocimiento sanitario de ciertos chimeneos correspondiente a 27.714 kg. de leguminas comercializadas en fincas de sus propiedades situadas en el término de Barajas, y por cuya resolución, estimando en parte la reclamación de que se trata, se dispuso la cantidad



235
de los sueltos de 1963, 12 y 520, 12 pesetas, impugnados respectivamente, en concepto de defraudación e inapropiación, que debían ser constituidos por el 100% de los costos devueltos por el primer concepto 331, 15 pesetas y 238, 12 pesetas por el segundo; reconociéndose al demandante a favor del interviniente a la devolución de los depósitos resultantes, en el supuesto de que el importe de los sueltos que se amparan hubiera sido exigidos.

Aprueba un decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 7 del corriente, propiciante, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que se acate y cumpla en sus propios términos la resolución del Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, fecha 31 de julio del corriente año, dictada en la reclamación presentada ante dicho Tribunal por la entidad Industrias Químicas Estancarias S. A., sobre ocasión de desahucio de licencia de apertura correspondiente al local establecido en el paseo de los Batanes, 38, y por cuyo fallo, estimando la reclamación de que se trata, se revoca el decreto municipal impugnado, y se declara que la entidad no está obligada a pagar de dicho documento, y por tanto, el pago de nuevos derechos a que se refiere el expediente; reconociéndose al demandante a la devolución de la cantidad de 17.139, 82 pesetas exigidas por el devuelto concepto.

Aprueba un decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 7 del corriente, propiciante, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que se

aceta y cumple en sus propios términos la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 16 de octubre último, dictada en la reclamación promovida ante dicho Tribunal por D. Guillermo Hostler Lucas sobre exacción de alcornoques sobre correspondiente a la transmisión de la finca n.º 35 de la finca de la finca de la finca de la finca, y a la calle de Vasco de Liza, y por cuya resolución, estimando en parte la reclamación de que se trata, se revoca el decreto municipal impugnado, y se anula la liquidación a que la misma se refiere, que deberá substituirse por otro de, una, repida al cinco reclamante, en la que la cuota está limitada por lo pagado por el importe de dichos alcornoques, y la otra, relativa a la herencia hija adoptiva de la causante, girada sin la esperada limitación, que no le es aplicable; reconsiderarse el derecho a la devolución de la diferencia que exista entre esta liquidación y la que se anula, si hubiera sido impugnada.

Optar en decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 7 del corriente, proponiendo de conformidad con lo informado por el Servicio Económico, que se aceta y cumple en sus propios términos la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 29 de septiembre último, dictada en la reclamación promovida por D. Eugenio Grijalva Gomariz sobre exacción de alcornoques sobre correspondiente a la transmisión de la cuarta parte en pleno dominio y de la octava en undécima propiedad de la finca n.º 9 de la calle



[Handwritten signature]

de Cortés, y por cuya resolución, estimando en parte la reclamación de que se trata, se anula la liquidación impugnada, que deberá substituirse por otra en la que la valoración del terreno se fijará conforme a la indicada en los comendados de dicha resolución, y teniendo en cuenta el precio unitario de 114,45 pesetas el metro cuadrado; cipe, decisión que habrá de girarse con arreglo a las partes reclamantes estimadas adquiridas por la reclamante.

Optar en decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 7 del corriente, proponiendo de conformidad con lo informado por el Servicio Económico, que se aceta y cumple en sus propios términos la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 19 de mayo del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante dicho Tribunal por D. Manuel Jiménez Ruiz sobre exacción de alcornoques por ocupación de vía pública con puntales instalados en la finca n.º 102 de la calle de Compañeros, y por cuya resolución se revoca el acto administrativo municipal impugnado, anulando en su lugar que los siete puntales colocados en el año de octubre de 1908 no obstruyan derechos por el tránsito excepto en el caso concreto a que se aplica la reclamación; delimitando además el acto de limitación de 15 de noviembre de 1908 y todos los liquidados derivados de la misma; reconsiderarse al mismo tiempo el derecho a la devolución de un importe, si hubiera sido impugnado.

Optar en decreto de la Alcaldía Provincial,

folia 7 del corriente, proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que se acate y cumpla en sus propios términos la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 31 de julio del corriente año, dictada en el reclamo presentado ante dicho Tribunal por la Cooperativa Beneficcia Asociación de Vecinos sobre sucesión del arbitrio de solares empinados y sin edificar correspondiente a la finca N.º 11 de la calle de Benavente, y por cuya resolución, otorgando la reclamación de que se trata, se declara a dicha entidad acreedora del pago del arbitrio; debiendo abonarse la cantidad de 1.019,25 pesetas, satisfaciendo inmediatamente.

Aprueba en sueto de la Alcaldía Provincial, fecha 7 del corriente, proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que se acate y cumpla en sus propios términos la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 29 de septiembre del año, presentada por la Cooperativa de Vecinos Protegidos, Uargos de Enad. el. folio sobre sucesión del arbitrio de solares empinados y sin edificar correspondiente a una finca situada en la calle de Repús Bonilla, ya, y por cuya sentencia, otorgando en parte la reclamación de que se trata, se dispone.

Primero: la anulación de todas las liquidaciones practicadas, que deberán sustituirse por otras nuevas por igual período, en las que se aplicará la bonificación del 90% dispuesta por ley de 19 de abril de 1939 y reglamento dictado para su aplicación.



Segundo: Revenir a la repita arbitral el arbitrio a la duración del arbitrio de los depósitos que pudieran resultar entre los liquidaciones que se emiten y los nuevos, y

Tercero: Decretar que el Tribunal se abstenga de entrar en el examen de la segunda cuestión planteada sobre la sucesión total del arbitrio de solares sin edificar (sin perjuicio de arbitrio) planteada al amparo de la ley de 15 de julio de 1934 y su reglamento; reservando a la empresa el derecho a formular la oportuna reclamación ante el Ayuntamiento sobre dicha cuestión para que la Corporación Municipal dicte al acto administrativo pertinente, que podrá, en su caso, ser reclamado ante el Tribunal.

Aprueba en sueto de la Alcaldía Provincial, fecha 8 del corriente, proponiendo que la Corporación se someta parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por D. Faustino Jesús Ramos contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 4 de febrero del corriente año, que sobre en parte la reclamación presentada por el comitente sobre sucesión del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de la finca N.º 3 de la calle de Fernández de los Ríos, 478, a la de Brás Murillo.

Se acuerda, por unanimidad, como propia la Comisión de Fomento, en la siguiente diligencia:

1.º Abstenerse parte, de conformidad con lo

informado por la Asociación jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de esta jurisdicción por D. José María Colmenero Sánchez contra el decreto de la Alcaldía Presidencia fecha 24 de marzo del corriente año, que mantiene la oposición interpuesta contra otro decreto derogatorio de la exención de pago de la cantidad de 14.702, 11 pesetas, importe de los obra de reparación de la acera situada particular de ocupación de la finca n.º 2 de la calle de Escalvado.

2.º Aprobar el proyecto, suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la adquisición de proyectores y lámparas con destino a la iluminación de la Plaza Mayor, cuyo importe, de 357.420, 11 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 100 del vigente presupuesto; debiendo adjudicarse dicho proyecto mediante concurso, al amparo de lo establecido en el apartado III del artículo 39 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

3.º Cumplir el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 10 de febrero del corriente año, por el que se dispuso reprimir la prolongación de la calle del Lillo, entre las de Madrid del Sur y la prolongación de la avenida del General Ballester, cuyo proyecto de presentación, que asciende a 147.322, 11 pesetas, fue aprobado en su vez en sesión del Ayuntamiento Pleno, de 22 de junio de 1957 y adjudicado a Diego Aspilleros S.A. con la baja del 25, y en su virtud, devolver a la entidad interesada la fianza



constituida al efecto.

4.º Aprobar el proyecto, suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la adquisición de lámparas especiales con destino a la instalación de alumbrado e iluminaciones extraordinarias, cuyo importe, de 71.805, 22 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 101 del vigente presupuesto; debiendo, dada la cantidad del presupuesto, y al amparo de lo establecido en el apartado 6.º del artículo 49 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, adjudicarse dicho suministro directamente por la Alcaldía Presidencia, bien por sí o por delegación.

5.º Aprobar el proyecto, suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la adquisición de diversos materiales con destino a los sistemas de alumbrado e iluminaciones extraordinarias, cuyo importe, de 62.461, 23 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria, y en los demás presupuestos que se inicien en el futuro.

6.º Disponer que la suma de 68.404, 53 pesetas a que asciende la diferencia entre el nuevo presupuesto formulado para la construcción de un exantróico en la plaza del Sol de Mayo y el que se aprobó en sesión del Ayuntamiento Pleno de 18 de mayo del corriente año, cuyo nuevo presupuesto ha sido adoptado por haberse ganado el concurso convocado para la adjudicación de los obra, sea cargo a la partida 72 del presupuesto extraordinario de 1949, II etapa; debiendo celebrarse un nuevo concurso

para la adjudicación de los obras de que se trata.

7º. Conceder a Juan María Pineda S. B. una segunda próroga de cuarenta días para la terminación de las obras de acueducto y consolidación de la capilla del Conventillo de Nuestra Señora de la Almudena, por hallarse plenamente justificado los manifestaciones de la actividad solicitante.

8º. Modificar, de conformidad con lo informado por la Dirección de Urbanismo y visto las certificaciones expuestas por la Dirección de Edificación Privada, el ancho de la calle nueva que une las de San Guillermo y San Diego, a diez metros, sin perjuicio de la última sanción de la Comisión de Urbanismo y aceptar la cesión gratuita que hacen sus propietarios respecto de los terrenos necesarios para dar a la calle el ancho de referencia.

9º. Conceder a D. Felipe Rivero Becerra una parcela de 4.100,25 metros cuadrados, necesaria para la ampliación del Conventillo de Basabandera, al precio de 80.000,15 pesetas, que deberá abonarse al subastador con cargo a la partida 573 del vigente presupuesto.

10º. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación no se sume a parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Ramón Marín Rizo contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 7 de abril del corriente año, por el que se declaró en subasta de suma parcial la finca n.º 84 de la calle de San Bernardo, teniendo en cuenta



[Handwritten signature]

que en esta clase de recursos comparecen además del fiscal de la jurisdicción a los interesados o propietarios, que son los que tienen interés en el asunto.

11º. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación no se sume a parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el propietario de la finca n.º 18 de la Piedad de Solares, D. Felipe de la Rosa Hernández, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente desagotado el recurso de oposición interpuesto contra dicho acuerdo por el que se ordenaba a dicho señor rectificar obras de separación vecinales en la mencionada finca, teniendo en cuenta que en esta clase de recursos comparecen además del fiscal de la jurisdicción los interesados o propietarios del inmueble, como directamente interesados en que queden firmes los acuerdos municipales impugnados.

12º. Aprobar el proyecto, sancionado por la Inspección General de los Servicios Económicos, para las obras de pavimentación e instalación de alumbrado en el barrio del Pozo del Río Raimundo, cuyo importe, de 127.492,25, habrá de ser cargo a la partida 51 del presupuesto del Ayuntamiento; debiendo, dada la cuantía del presupuesto, y al amparo de lo establecido en el apartado 6º del artículo 41 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, adjudicarse los dichos trabajos por la Alcaldía Provincial, bien por sí o por delegación.

aprobada en sustitución de fecha 6 del corriente, conestilo en los siguientes términos:

"Habiendo considerado los actos autorizados con arreglo de la Ley de 1958 la conveniencia de prorrogar el presupuesto especial del Ayuntamiento de Madrid para 1958 al 1959, teniendo en cuenta que así lo autoriza el art. 670 del texto refundido de la vigente Ley de Régimen Local, y que la Dirección General de Administración Local, en 30 de julio último, también así lo determina en cuanto se refiere a las Corporaciones que tuvieren aprobado presupuesto suyo para el presente ejercicio, y acordándose la aprobación de tal prórroga, por los casos que se exponen en la moción y aludida moción al respecto reunidos en los puntos siguientes, que son: A). No haberse completado los recursos por la Separación de la que regular lo que se proyecta en la segunda disposición final de la ley de 12 de mayo del corriente; B). Disponer de los planes, proyectos y programas de actividad económica que puedan servir de base para la formación del presupuesto especial de subvenciones, en consonancia con las disposiciones de la citada ley; y C). La situación económica del presupuesto ordinario del Ayuntamiento en cuanto se refiere a los recursos que ha de aplicar al presupuesto especial de subvenciones para las obtenciones derivadas de la ley que representan cuantía considerable, la Comisión que preside, en uno de los puntos que se han visto conferidos por nuestro planario de 27 de junio último y de los complementarios de 28 de octubre siguiente, propone se sirva



acceder la prórroga del vigente presupuesto ordinario del Ayuntamiento, aprobado como suyo en su oportunidad para el primer año de 1959, en armonía con lo autorizado en el artículo 670 del texto refundido de la vigente Ley de Régimen Local y la orden de la Dirección General de Administración Local de 30 de julio último, de conformidad con lo propuesto por la Intervención y con las actuaciones subsiguientes de crédito y concurrencia, que hacen ascender el presupuesto de gastos a 65.837,834,59 pesetas, y el de ingresos a 65.241.800,12 pesetas, con un superávit, o más estricto, de 7.965,50 pesetas; debiendo cumplirse todos los trámites legales que preceptúa el Art. 174 del reglamento de Hacienda Local; y autorizándose a la Alcaldía Penitenciaria para que concorde los dictos acotamientos al personal que ha intervenido en los trabajos previos para la formación de un nuevo presupuesto, y después, para los de la prórroga que se propone."

Por disposición de la Presidencia, fue obrando del Orden del día de esta sesión, el dictamen de la misma Comisión que la subvención, propiciando la aprobación de un presupuesto, en adelante 538.097,50 pesetas, para la adquisición, por concurso, de carbón, pólvora y otros efectos Fernando VII, y que dicha suma sea cargo a la partida 102 del vigente presupuesto.

Se acordó, por unanimidad, como proponer la Comisión de Policía Interior y Personal, en los siguientes términos:



1°. Disponer, de conformidad con lo informado por el servicio Contencioso, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 27 de noviembre último, del recurso de casación interpuesto por el Ayuntamiento contra la sentencia dictada por la Sección 1.ª de la Audiencia Provincial de Madrid, de 31 de octubre último, en la causa n.º 960 de 1904, que, desahuciendo del juzgado de Instrucción n.º 3, se sigue a D. Antonio Martínez Priante, Conductor Uecánico Municipal, y subsidiariamente contra la Corporación, por daños producidos por impudencia, teniendo en cuenta que el citado recurso carece de toda posibilidad de prosperar.

2°. Disponer, de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 5 del corriente, que la Corporación no se sume a parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Oficial administrativo de Hacienda D. Pedro Francisco Longa García, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 31 de diciembre de 1904, que incorporó al Grupo Económico a los Oficiales administrativos con título superior.

3°. Disponer, de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 5 del corriente, que la Corporación no se sume a parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Oficial administrativo D.

Manuel Fernández Escacela contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 31 de diciembre de 1904, que incorporó al Grupo Económico a los Oficiales administrativos con título superior.

4°. Que, de conformidad con la propuesta del señor Concejal Delegado de Ceballos Trujillo, Municipal, los siguientes plazas con sueldo a dicho servicio: una de Cristóforo, dotada con el jornal inicial de 31 pesetas y un plus de jornal de 3 pesetas diarias; una de Ayudante de Inspección, con el jornal inicial de 25 pesetas, y una de mano de Cofre, con el jornal inicial de 25 pesetas, y aumentando el jornal inicial un auxiliar de servicio de 37 pesetas a 30,75 a fin de ajustarlo con los otros tres Auxiliares a quienes, en virtud de subvención del Excmo. Provincial de lo Contencioso-administrativo, se ha asignado el jornal inicial sistemáticamente ordinario, haciendo constar que el presente acuerdo queda supeditado a la autorización de la Sección General de Administración Local.

5°. Modificar, de conformidad con la propuesta presentada por el señor Concejal Delegado de Ceballos Trujillo Municipal, la situación por horas extraordinarias al personal del mismo servicio, aumentándola en dos pesetas por hora.

6°. Adoptar los siguientes acuerdos, por sujeción a la petición formulada por el jefe del servicio de Cementación, con el visto bueno del Concejal Delegado del mismo, respecto a la situación extraordinaria

del personal que presta servicio extraordinario en dichos
festivos:

Primero: Retribuir al personal adscrito a las oficinas,
del servicio de Beneficencia que presta servicio en
dichos festivos, considerándose como tales todos
aquellos que lo sean para las demás oficinas
municipales, con el sueldo de un mes o jornal
correspondiente a dichos días, con un incremento
del 40 %, liquidándose este sueldo suelto, sin
que, cuya proporción no creará derecho acumulativo
a efectos salariales en favor, por meses venideros, en
su misma especie autorizada por el jefe del servicio.

Segundo: Dicha retribución solo se otorgará
cuando no sea posible compensar al personal que
trabaja en dichos festivos con la concesión de un
día libre de los laborables, salvo de la semana
correspondiente.

Tercero: A dichos trabajos no se destinará
mayor número de empleados que el determinado
en el presupuesto, que obra en el expediente, con-
siderado al efecto por la Jefatura del servicio, y se
procurará que sean retribuidos por el personal
adscrito a las oficinas del mismo que se parte
voluntariamente a ello, y en el caso de que
esta forma no se complete el número exigido,
se cubrirá el resto por los que, por rotación, con-
curre la Jefatura de la Dependencia, teniendo en
cuenta las conveniencias y necesidades del propio
personal, en cuanto sean compatibles con las
del servicio; y



Cuarto: Este beneficio se otorga con efectos retroactivos
desde el primero de enero del corriente año, y el monto
del gasto que represente será cargo a la partida
que por la Intervención se determine.

7.º: Conceder al Auxiliar administrativo de
despacho D. Cecilio Rueda López, que viene reali-
zando las funciones de encargado de despacho
de dicho servicio, una gratificación de 5.000 pesetas
anuales, con efectos desde el 1.º de octubre próximo,
fecha desde la que viene desempeñando dichas
funciones, cuya gratificación, de conformidad
con lo establecido en el apartado 3.º del artículo
1.º del reglamento de funcionarios de des-
pacho local, tiene la condición de man-
dado, modifiable, y no computable a efectos
salariales en favor.

8.º: Reintegrar al servicio activo a la Maestra
municipal D.ª Rosa Mateos de la Torre con las
conveniencias de pérdida de un mes de sueldo, subsis-
tencia para puntos de mando o confianza y
pérdida de los salarios atrasados de período durante
el tiempo que ha permanecido sustituida, por lo
que los tiempos se tendrán en cuenta a renglón
del efecto, y quedando imputada en su reintegración
a la categoría de vacante en su categoría, de-
biendo quedar pendiente este acuerdo de lo que
en definitiva suela el Ministerio de la Gobernación.

9.º: Reintegrar al servicio activo a la Maestra
Municipal D.ª Celina Martín Escalante, con las
conveniencias de pérdida de un mes de sueldo, subsis-
tencia para puntos de mando o confianza y

tenir para puestos de mano de obra y por-
dita de los trabajos dejados de hacer durante el
tiempo que ha permanecido destituido, por lo
que tampoco se tendrá en cuenta a ningún otro
efecto, y quedando sujeta a la ordenación de
la existencia de mano de obra en categoría, que-
dando pendiente este acuerdo de lo que en depen-
derá resolver el Ministerio de la Gobernación, a
quien deberá remitirse el expediente.

10º. Readmitir al servicio activo al operario del
servicio de Colores Generales D. Juan Gallardo Barco,
con las condiciones de pérdida de un trimestre,
rehabilitación para puestos de mano de obra
y pérdida de los trabajos dejados de hacer durante
el tiempo en que permaneció destituido, que
tampoco se tendrán en cuenta a ningún otro
efecto, y quedando sujeta a la ordenación de la
existencia de mano de obra en categoría, y pendiente
este acuerdo de lo que en depen-
derá resolver el Ministerio de la Gobernación, a quien deberá
remitirse el expediente.

11º. Informar al excelentísimo señor Gobernador
Civil de la provincia, en el sentido, de que a
juicio de la Corporación, no procede la repetición
del expediente de depuración del Guardia de Pa-
rte Municipal, del anterior Ayuntamiento de
Colares, D. Fernando Román de Morales.

12º. Disponer, de conformidad con lo informado
por el servicio continuado, que la Corporación no ac-
cuse parte en el sumario que se tramita ante



el juzgado de instrucción número ve-
inte por el delito de lesiones y daños por in-
firmería contra D. Juan de los Ríos
Morales, por perjuicio en una prola de
alimentos de leche en el caso de la
Castellana el día 27 de octubre próximo;
así como, no obstante, el Ayuntamiento se
opone de la acción civil que en su día
pueda corresponderle.

13º. Disponer, de conformidad con lo
informado por la Comisión Judicial, que la
Corporación se une a parte en el sumario
continuo administrativo interpuesto ante el
Tribunal Provincial de la misma jurisdicción
por el Guardia de Parte Municipal D. Juan
García Llera contra el acuerdo municipal de
28 de abril del corriente año, que declara
la pérdida del acuerdo de un clasificado
como Auxiliar administrativo.

14º. Disponer, de conformidad con lo
informado por la Comisión Judicial, que la
Corporación se une a parte en el sumario
continuo administrativo interpuesto ante el Tri-
bunal de esta jurisdicción por el Auxiliar admi-
nistrativo, procedente del anterior Ayuntamiento
de Colares, D. María de los Remedios Pareda
Río, contra el acuerdo de la Comisión Munici-
pal de Puntos, de 25 de febrero de 1955, que
le otorga el cargo de Administradora de Puntos.

15º. Disponer, de conformidad con lo

informado por la Comisión Judicial, que la Corporación se sujeta parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por el Consejo administrativo, pendiente del anterior Ayuntamiento de Vallcarlos S. Fernando López Pizar, contra el acuerdo municipal que le otorgó el voto de determinadas disposiciones.

16.º. Desfavor, de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, que la Corporación se sujeta parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por el Consejo administrativo pendiente del anterior Ayuntamiento de Vallcarlos, D. Juan Castellanos Moreno, contra el acuerdo municipal que le otorgó el voto de determinadas disposiciones.

17.º. Desfavor, de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, que la Corporación se sujeta parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción por el Consejo administrativo, pendiente del anterior Ayuntamiento de Vallcarlos, D. Rosa López Paraga contra el acuerdo municipal que le otorgó el voto de determinadas disposiciones.

18.º. Aceptar el acuerdo que a con-



244
terminación se opone, teniendo en cuenta que el día 20 de octubre dictóse término al preso para solicitar tomar parte en el concurso-oposición convocado por el Ayuntamiento ante Subalternos y Guardias de Policía Municipal para cubrir los plazas que se determinan, y al que sólo se han presentado los Guardias D. Ramón Alonso Fernández, D. Manuel García Sierra y D. Juan López Gilero;

Modificar la base primera de los opuestos por el Ayuntamiento Puro en 27 de julio del presente año, en el sentido de que el concurso-oposición convocado para proveer las plazas de Empleado en D., dos de Excmo. y una de Excmo., puedan presentarse los Subalternos, los Guardias de Policía Municipal y los demás de este Ayuntamiento que lo deseen, para lo cual se celebrará un nuevo plazo de presentación de instancias de veinte días hábiles, a contar del siguiente al en que sea aprobado el acuerdo de la convocatoria en el taller de edictos de la Primera Casa Consistorial.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión Especial de Limpieza, proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas, formulados por los Señores Técnicos y por la Secretaría, para la publicación de

cubos colectivos, tiene suministro de los caminos
Cochinos y canitos de mano para la recogida
de basuras; y debiendo celebrarse los oportunos
concursos para un adjudicación a los casos
que permitan las preferencias más convenientes,
al buen servicio y a los intereses municipales.

El señor Diputado Cressada manifestó,
que en la sesión del Ayuntamiento Pleno,
de 28 de noviembre último, hubo de oírse el
el dictamen contenido en el expediente sobre
el concurso de recogida y aprestamiento de
basuras, a reserva de que se sometiese a un
convencimiento la parte económica del mismo,
antes de publicarse los bases del concurso, pero
que, después de unas conversaciones con el
señor de la Peña Pacheco, entendió que no
era necesario este trámite, por lo que se
incluía la compra con el referido dictamen.

T, sin otras manifestaciones, fue
aprobado el dictamen de que se había
dado cuenta.

Se dio cuenta de otro dictamen de
la misma Comisión que se anterior,
propugnando se limiten las apropiaciones en
terrenos necesarios para el nuevo mercado
de basuras de la capital, en los proximidades
del Conventillo del anexo barrio muni-
cipal de Camillejos, a los terrenos ocupados
en la actualidad, destinando a apropiación,
y dejando a la disposición de sus legítimos



dueños los terrenos parcelos, limitando
en cuenta que, con posterioridad se
han hallado nuevos terrenos en el
barrio anexo de barrio de Villaverde,
denominado los Berles, los cuales reúnen
imposibles condiciones de situación e
higienosanitario, por estar sujetos de
toda índole malos, así como de mayor
amplitud, por tener capacidad para casi
cien años.

T se acordó aplazar en principio
dicho dictamen, y a petición del señor de
la Peña Pacheco, que posea los actua-
ciones a la sesión de febrero para la
modificación del expediente de apropiación.

T, se celebrando más asuntos de que
batar, se levantó la sesión, siendo la
una y treinta minutos de la tarde.

El Presidente

MMS

Sube

Pizalle

Francisco 7

cap

Frade

Sanctuary



[Signature]

Lucy

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Francisco

[Signature]

Nuevo Surgo

Ant. P. de Arce

1002

Calpeda

L. V. de

El Secretario

Juan José Fernández-Villa



Sesión ordinaria de veintiseis de diciembre
de mil novecientos cincuenta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José
Férez y Escrivá de Romaní Conde de Mayalde.

En la Villa de Madrid, y en su primera casa de
sesión, con asistencia de los señores de Aborda, señores
Cebal y Díaz-Suñer, Gutierrez, del Castillo Lopez Enc
sada, Gómez-Acebo, Ruiz de Grijalbo, Campos Berge,
de Juana Movellán, Nido Mendoza, Alvarez Molina,
y Alvarez Abellán y de los señores señores Iglesias
Raya, Lillo Arzac, Laskar Romaní, Moreno Ruiz,
Muñoz Luanarda, Navarro Sanjurjo, Dombo Argueta,
de la Rubia Pacheco Chelgado Blanco, y Nido Encoba,
y con asistencia, asimismo, del Secretario, para que sus
criba, habiendo precedido el Subscripción Municipal, según
se acordó en el Pleno, se abrió la sesión a las once y tres mi
nutos de la tarde, leyendo la lista del acta de la ante
rior, celebrada el día diez del corriente que fue apro
bada.

*Orden del día
Ayuntamiento de Madrid.*
Se acordó por unanimidad:



Después, durante su lectura, lo informado tanto por la Delegación Delegada de la Empresa Municipal de Camarillas como por la Dirección de la misma y por la Delegación Municipal, y satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 del corriente, la propuesta de pago que ha sido formulada con fecha 10 del corriente por dicha Dirección, según relación número 81, comprensiva de los créditos contractados por los procedimientos que en la indicada relación se determinan, por un importe total de 22.735.029,69 pesetas con cargo a la cuenta intermedia de Salas, independiente del presupuesto, a formalizar en su día con cargo al presupuesto extraordinario de 1936.

Después, durante su lectura, lo informado tanto por la Delegación Delegada de la Empresa Municipal de Camarillas como por la Dirección de la misma y por la Delegación Municipal, y satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 11 del corriente, la propuesta de pago que ha sido formulada con fecha 13 de noviembre último por dicha Dirección, según relación número 82, comprensiva de los créditos contractados por los procedimientos que en la indicada relación se determinan, por un importe total de 17.021.089,68 pesetas con cargo a la cuenta intermedia de Salas, independiente del presupuesto, a formalizar en su día con cargo al presupuesto extraordinario de 1936.

Después, durante de una comunicación del Excmo. C. Gobernador civil de la provincia, de 30 de

Ayuntamiento de Madrid

noviembre último, basándose una resolución de la Dirección General de Administración Local de 27 del estado mes y año, por la que, teniendo en cuenta lo determinado en el artículo 70 del reglamento reglamento de funcionarios de administración local y circulares complementarias, se concede autorización al Ayuntamiento para la creación de veinte plazas de conductores necesarios, que serán clasificados como plazas de plantilla, con el sueldo de 27.26 pesetas, debiendo ser cubiertas en la forma representativa.

Después, durante de una comunicación del Excmo. Gobernador civil de la provincia, de 30 de noviembre último, basándose una resolución de la Dirección General de Administración Local de 27 del estado mes y año, por la que, teniendo en cuenta lo determinado en el artículo 70 del reglamento reglamento de funcionarios de administración local y circulares complementarias, se concede autorización al Ayuntamiento para la creación de una plaza de Subdirector del grupo auxiliar. Subdirector financiero, plaza vacante que será clasificada en Cuadro auxiliar con el sueldo anual de 10.000 pesetas, debiendo ser cubierto en la forma representativa.

Después, durante de una comunicación del Excmo. Gobernador civil de la provincia, de 30 de octubre último, dictada en la virtud de igual expediente impetrado ante dicho Excmo. por el Jefe administrativo de Subdelegación D. Fernando López, para que se le designe a dicho cargo, después de haber

disputado bien por causa de enfermedad; por causa de ausencia, desvirtuando el recurso de que se trata, y desde cuando admittimos la demanda formulada, se advierte a la Administración confirmando la designación hecha, y declarando el derecho que asiste al recurrente a su vez, para a su vez poder servir en el de Corte, por lo tanto, en virtud de que la autoridad municipal debe revocarse caprazo para su ingreso al servicio activo.

Quitar cabresto de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, fecha 15 de octubre último, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. José Berenguer Valiente contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 20 de octubre de 1954, desvirtuando de la petición formulada por el mismo sobre reconocimiento de su dignidad como Proveedor numerario de la Beneficencia Municipal; por cuya sentencia, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el recurrente, inadmisible, se absolvió dicho Tribunal de conocer del recurso de que se trata.

Quitar cabresto de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, fecha 6 de octubre último, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por don José Luis Giraldo de la Higuera y otros contra la designación hecha de su petición relativa a fijación de haberes; por cuya sentencia, desvirtuando la excepción de incompetencia de jurisdicción, y estimando en parte, el recurso de que se trata, se revoca la designación hecha impugnada, declarando en su lugar



para los recurrentes dicha suma, con efectos retroactivos, al sueldo anual de 16.500 pesetas y devenga devenga intereses al sueldo, así como al pago de las diferencias, desde el 1 de octubre de 1954, fecha en que se firmó por el recurrente el recurso, como las dos cantidades efectivamente pagadas y las que ahora se fijan, en cuyos devengos se condona al liquidatario, absolviendo del resto de la demanda.

Quitar cabresto de un decreto de la Real Audiencia Provincial, fecha 20 del corriente, disponiendo a iniciativa del Presidente de la Junta Revisora del Poder Judicial, que se encargara a la misma los Poderes Judiciales de las Beneficencias de Provincial y Municipal.

Quitar cabresto de un decreto de la Real Audiencia Provincial, fecha 15 del corriente, por el que, fundado en que el gran interés histórico y artístico que representa la zona y conservación de las murallas de Ponferrada, algunas de las cuales han sido declaradas monumentos nacionales por decreto de 15 de marzo de 1954, se designa una Comisión especial, integrada por los señores de la Corporación Municipal, D. José María del Río, D. Juan José, D. Juan José, D. Rafael y presidente de la Comisión de Cultura, y D. Antonio Moreno del Valle, Concejal Delegado del Ayuntamiento, y la Real Audiencia Provincial, para que realicen cuantos estudios y trabajos considere necesarios a los fines indicados.

Se dio cuenta de un decreto de la Real Audiencia Provincial, fecha 15 del corriente, por el que, fundado en que la conservación, restauración y mejora del patrimonio artístico de la Nación, lo que tiene siendo objeto

de estudio especial por parte del Gobierno, planteado en debidas disposiciones legales, y en cuyo caso han de celebrarse convenientemente las Asambleas de los Agentes Delegados del Submenor de Justicia y Asistencia de Madrid al Concejal Pleno. Sr. D. Antonio Navarro Latorre para que, de acuerdo y en unión de las Comisiones correspondientes especiales de Asistencia, Fomento y Hacienda, informe dicha Asignación.

El Sr. Navarro Latorre informó en consecuencia de, por la recepción que por la Asamblea de Realidad Pública designada para esta delegación y dijo que por haberse de hacer convenientes, procurares correspondientes a esta Asignación planteando sobre su voluntad y el mayor esfuerzo en el desempeño de su cometido. Se refirió al caso de curatela sobre aparado en la calle del Puerto de Ginebra y anunció que, junto con el señor Sola, hacen muy adelantada una denuncia para solicitar este asunto, así como los datos de curatela asociados hacia años en la calle de la Escalante, por lo que, han pasado como anteriormente formándose la denuncia, para ser recibida a la vez hacia del Ayuntamiento Pleno.

El Sr. Quintanilla manifestó que había oído de que el Sr. Navarro Latorre reclamará una labor muy útil para salvar el patrimonio artístico de Madrid que, aunque escaso, era de la mejor calidad.

El Sr. Quintanilla manifestó que había oído de que el Sr. Navarro Latorre reclamará una labor muy útil para salvar el patrimonio artístico de Madrid que, aunque escaso, era de la mejor calidad.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda en los siguientes dictámenes:

1.º - Crear y cumplir en sus propios términos de co-



[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Madrid

formidad con lo informado por la Asistencia Jurídica y en elijendo acuerdo de la Comisión Municipal Económica, de 14 del corriente, la resolución del Excmo. Ayuntamiento de la Ciudad de Madrid, de 14 del corriente, de igual contenido relativo a la creación de subvenciones especiales aplicadas a la finca 104 de la plaza de Santa de Santa, propiedad de D. Juan María Xipere García, como consecuencia de las obras de instalación de pavimento y aceras idénticas por el Ayuntamiento de en el pago de las Delicias y que afectan a la finca de que se trata, debiendo en su consecuencia devolverse al propietario la cantidad de 11.638,70 pesetas importe del recibo número 421 de 1930, cuya devolución había de tener lugar como consecuencia de los ingresos del presupuesto extraordinario de 1931, en que fue consignada la cantidad; y devolver la devolución de la cantidad de 1930,30 pesetas anticipada mediante recibo nº 128 de 1931, correspondiente a las obras de haberes y obras de reparación, por no haber declaración expresa la refutada con buena sobre el particular.

2.º - Suplementar en 4.500,00 pesetas la partida 637, "Para pago de las cuotas del subsidio familiar", de base de la citada suma del crédito consignado en la partida 104, Suplementos de adaptación de las plantillas, cubren del crédito presupuestario; debiendo darse a tal efecto el orden de cargo, a los efectos que afecta al artículo 610 del texto refundido de la ley de Regimen local, en aplicación de lo dispuesto el expediente conforme a las disposiciones del artículo 610 del propio texto legal.

3.º - Adoptar los acuerdos que a continuación se en-

primera, vista la sentencia de 10 de junio de 1753 dictada por el Excmo. de censura, en fuerza de la 14 de las de este capital, por la que se declara procedentes las solicitudes interpuestas por providencia de 3 de agosto de 1751 con motivo de denuncia de cobros de valores formulada por doña Juana Sábida Nuñez, y en la que se declara eximir la utilidad de sus obligaciones del Excmo. de Negocios Nacionales de 1753, que se celebraron, y se ordena la expedición de los libelos duplicados correspondientes con arreglo a los requisitos legales y baneados en cuenta que desde la fecha de la mencionada providencia ha transcurrido, según informe de la Junta de Juntas de la Gobernación General, los cinco años que marca la ley en que se haya prescrito reclamación alguna; debiendo comunicarse el presente acuerdo al Excmo. de Negocios y al Excmo. Presidente de Banca y Bolsa de Madrid, a los efectos acantonos.

Primera.—Quitar los libelos del Excmo. de Negocios Nacionales 1753 números 3333 a 35, 3649, 3700 y 3830, y expedir nuevos libelos duplicados del mismo Excmo., que llevarán el mismo número que el libelo primitivo al que sustituyen.

Segunda.—Según conforme a lo ordenado en dicha sentencia, se entreguen los nuevos libelos duplicados a la propiedad de los primitivos de esta Juana Sábida Nuñez, formalizándose en la Secretaría Municipal la diligencia de entrega y recibo de los mismos, y.

Tercera.—Segunda la suspensión del pago de intereses y amortización de los valores de referencia, por los los transcurridos los cinco años marcados en la ley, quedando