

LIBROS

DE

ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO 1962

Actas que contiene este libro

<i> Sesión ordinaria de 30 de Noviembre (continuación) Folio 1</i>	
" extraordinaria 5. Diciembre	19.
" " 5. " (Reuniones)	30.
" ordinaria 26. "	55.
" ordinaria 30. enero	109.
" extraordinaria 23. febrero	163.
" " 22. "	177.
" ordinaria 27. "	189.
" extraordinaria 13. marzo (continúa)	207.



Diligencia: Este libro consta de doscientos cincuenta folios, rubricados por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, y sellados con el de las armas de esta Villa y se dedica a las actas del Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando por la del día de la fecha.

Madrid 30 de Noviembre de 1962.

Alcalde Presidente



Nacional y a la Intervención municipal que había buscado la fórmula económica para poder conseguir las obras.

170. Se propone se vuelva al contrato de arrendamiento de la planta primera, existente entre la Corporación y D. Juan Barrio de Osma, propietario de la finca número 5 antiguo (7 moderno) de la zona de la capital, fecha 1.º de junio de 1949 y por el que se venía satisfaciendo la cantidad de 4.794.- pesetas anuales, volviendo a efectos de esta resolución a partir de 1.º de enero de 1963.

Proposiciones

171. Se da cuenta de una proposición del Sr. Conde de Hualde Golegoso de Enseñanza e Internados, interviniendo en la implementación de la partida 660 del vigésimo presupuesto, en una cantidad mínima de 75.000.- pesetas para realizar obras de ejecución imputable en los grupos escolares de la capital; e, asimismo, implementar en 2.000.000 de pesetas la partida correspondiente en el presupuesto extraordinario de 1946-48 etapa, de las cuales 1.500.000.- pesetas se destinaron a adquisición de mobiliario escolar y los restantes 500.000 pesetas para adquisición de material técnico del Instituto Municipal de Educación.

El Sr. Intérprete del Castillo manifestó que por las dificultades económicas que existían

La Intervención no había podido facilitar el dinero necesario para la adquisición de los elementos de que se trataba, ante el agotamiento de las partidas correspondientes, pero como se trataba de unas obras indispensables en los grupos escolares del barrio de Madrid, había solicitado estos últimos que pasasen más de 15 grupos escolares terminados en terminados estomas como fuencastral, barridas y otros sitios con falta de mobiliario, material, tierra, etc., rogando que la Intervención municipal facilitase la fórmula pertinente para poder atender a estos gastos.

Se le accedió tomar en consideración la precedente proposición.

112. Se dio cuenta de una proposición del Teniente de Alcalde del distrito de Argueta-Tellares, interesando la reforma y apertura al tráfico de la calle de Comercio, Bazar de las Américas, en la Ribera de Cardeneros, con la finalidad de facilitar la circulación por la calle al embalsar al convertirse en calle de dirección única.

El Sr. Alcalde defendió su proposición, diciendo que la circulación por la calle de Embalsar había llegado a tal extremo que era imposible circular por ella, por lo cual consideraba indispensable que para resolver.



2
tomar su tráfico se diese a la misma dirección única.

Tratóse que con la finalidad de facilitar el tránsito en esta parte del barrio de Madrid, debía abrirse al tráfico la calle de Comercio, Bazar de las Américas del Norte en la Ribera de Cardeneros, para facilitar unos industriales relacionados a la venta de materiales y que pagasen el Ayuntamiento en canon de cinco mil pesetas y pico, pero que ante ruidos registrados los vecinos de esos industriales se eran mucho más los del vecindario; así apunto de que podrían encontrarse dificultades respecto las cuales se tuviesen en cuenta los intereses de dichos comerciantes con los del público. Indicó que a tal efecto, podría observarse la construcción de unas galerías comerciales, bien por medio de pasarelas o construyéndose el Ayuntamiento.

Se le accedió tomarla en consideración, siendo según la tramitación reglamentaria.

Se terminó el despacho de los asuntos del Orden del Día, y previa su declaración de urgencia se acordó:

113. Se dio cuenta de una moción de la Asamblea Presidencial proponiendo la ampliación de monasterio en 50 viviendas del número de 5.150 actualmente otorgados, 40 de las cuales serán adjudicadas por la Alcal-

la Intervención no había podido facilitar el dinero necesario para la adquisición de los elementos de que se trataba, ante el agotamiento de las partidas correspondientes, pero como se trataba de unas obras indispensables en los grupos escolares del caso de Madrid, debía utilizarse estos créditos que se habían más de 15 grupos escolares terminados en barrios extremos como Torrecarral, Lancelar y otros sitios con falta de mobiliario, material, tierra, etc., rogando que la Intervención municipal facilitase la fórmula pertinente para poder atender a estos gastos.

4.º se acordó tomar en consideración la precedente proposición.

1178. Se dio cuenta de una proposición del Teniente de Alcalde del distrito de Arguenería-Villaverde, referente a la reforma y apertura al tráfico marítimo del canal de Bazar de las Américas, en la Ribera de Cardener, con la finalidad de proporcionar la circulación por la calle de Embajadores al convertirse en calle de dirección única.

El Sr. Usón defendió su proposición, diciendo que la circulación por la calle de Embajadores había llegado a tal extremo que era imposible circular por ella, por lo cual consideraba indispensable que para conseguir



eliminar su tráfico se diese a la misma dirección única.

Trinició que con la finalidad de eliminar el tráfico en esta parte del canon de Madrid, debía abrirse al tráfico rodado el sitio llamado "Bazar de las Américas del Oeste" en la Ribera de Cardener, para facilitar unos industriales dedicados a la compra-venta de materiales y que pagaban el Ayuntamiento un canon de cinco mil pesetas y más, pero que ante nuevos rogatos los industriales de doscientos lo querían mucho más los del vecindario; así aparte de que podrían encontrarse dificultades para las cuales se buscaron compensar los intereses de dichos comerciantes con los del público. Indicó que a tal efecto, podría abrirse la construcción de unas galerías comerciales, bien por medio de concesiones o construyéndolas el Ayuntamiento.

4.º se acordó tomarla en consideración, debiendo seguir la tramitación reglamentaria. Terminado el despacho de los asuntos del Orden del Día, y previa su deliberación de urgencia se acordó:

1179. Se dio cuenta de una moción de la Asunta Presidencia proponiendo la ampliación, de momento, en 50 hectáreas del mínimo de 5.750 actualmente otorgadas, 40 de las cuales serán adjudicadas por la Alcal-

día Presidencia a los conductores anárquicos de Anti-Taxímetros, mediante rotos públicos que se celebrara en la Primera Sesión Ordinaria entre los trabajadores referidos que se ven en sus años intermitentes, como mínimo, en el ejercicio del oficio habiendo observado ejemplar conducta y siempre que no hayan obtenido anteriormente la licencia, han a favor suyo o de sus familiares directos. La mencionada propuesta se va promulgada a través del grupo económico sindical del Sindicato Provincial de Transportes de Madrid, y las licencias, serán a todos efectos, absolutamente intermitentes, sin que se incluyan en el tipo máximo cubren los montos 2.243, 2.624, 3.508, 4.515, 5.307 y 5.648, que se corresponden en pleno derecho con las mismas y aplicar a todos efectos.

El Sr. Ruiz de Miralles calificó dicha medida de la Hacienda Presidencia de innecesaria, puesto que ya tenía a su disposición 250 licencias, según acuerdo municipal, adaptadas a propuesta del Sr. de la Unión Agraria.

El Sr. Alvarez Melina sostuvo que la Hacienda Presidencia tenía la obligación de tener a la consideración del Rato la concesión de 50 licencias más, sin perjuicio que quedaran otros 200 de los que la Hacienda



3
día Presidencia había sido cuando lo considerara conveniente.

El Sr. Moreno Ruiz coincidió también en que no había contradicción entre el acuerdo plenario anterior y el acto de cortejo y consideración de la Hacienda Presidencia al Rato, ya que, accediendo a la petición del Sindicato del Transporte, quería que las 50 nuevas licencias que podía reportar libremente, fueran sujetas a buenas normas.

El Sr. Morales de Miralles insistió en que era una refundación, porque quien da gracia de 250 licencias, podía utilizar 50 de ellas libremente. Añadió que este acto de cortejo de la Hacienda se prestaba a una falsa interpretación cuando se distribuyeran las 200 restantes, por lo que pidió constase claramente que quedaban otros 200 licencias a disposición de la Hacienda.

El Sr. Presidente dijo que era cosa de debate porque, si los señores concejales no tenían competencia en este asunto no había necesidad de hablar de él, y si la tenían, aprobaban la medida era que fueran estables conforme.

Por la oportuna pregunta de la Presidencia, fue aprobada la medida.

114. Aprobación la propuesta del Intermunicipal del comercio para la porción por el Fomento de Madrid, de plazas de depósitos de

Cuerpo Técnico-administrativo en sus ramas de Secretaría e Intervención, que a continuación se transcribe:

En el día de ayer, el Excmo. Sr. D. Juan de Dios, por el Sr. D. Juan de Dios, la misión que se le confió de juzgar las peticiones de los funcionarios municipales para la provisión de plazas de Jefatura del Cuerpo Técnico-administrativo, en términos de méritos, y como resultado de las sesiones celebradas en la forma prevista en las bases de la convocatoria, y de conformidad con lo que dispone en la base 26.ª de las mismas, tiene el honor de someter a la consideración del Excmo. Sr. D. Juan de Dios, la propuesta sobre resolución del concurso y nombramiento de los concursantes que han obtenido mayor puntuación total con los derechos y obligaciones determinadas en las referidas bases de la convocatoria del concurso, disposiciones legales de carácter general y acuerdos municipales que le sean de aplicación.

Los funcionarios que se proponen para las referidas Jefaturas son:

Secretaría Refacturas de Sección

1.º D. Ramón Fontemberta Bayot	15,10 Puntos
2.º D. Juan López de la Torre y Gispert	13,35 "
3.º D. José Luis Puente	13,37 "
4.º D. Jesús Ortega Casado	13,32 "



5.º D. Luis García Vivatana	13,16 Puntos
6.º D. Ricardo Vilalta Farcas	13,06 "
7.º D. Julio González Chantegria	12,34 "

Subjefaturas de Sección

1.º D. Ignacio Salas Castiella	13,32 Puntos
2.º D. Nicolás Morales Nieto	12,70 "
3.º D. Juan Hellán Borja Polo	12,63 "
4.º D. José Luis Carpió Calvo	12,48 "
5.º D. Carmelo Martín Lejebio	12,45 "
6.º D. Juan Puella Herrera	12,33 "
7.º D. Eladio Brugada Calvo	12,30 "
8.º D. Aristides Cepeda San Román	12,00 "
9.º D. Manuel Sánchez Martín	11,97 "
10.º D. Ángel Fraile Sanjaume	11,75 "
11.º D. Ángel Morán Rodríguez	11,63 "
12.º D. José Sanabria Ferrer	11,47 "
13.º D. Ramón Bustos Zúñiga	11,35 "
14.º D. Juan Pina Miguel	11,33 "
15.º D. Antonio Zayas González	11,27 "
16.º D. José María Opazo Barillo	11,25 "
17.º D. Enrique López Toranzo	11,21 "
18.º D. Gonzalo Fernández Cansino	11,15 "
19.º D. Francisco Ortiz de Castro	11,07 "
20.º D. Juan José Martínez Redondo	10,72 "
21.º D. Miguel Baez Formaneta	10,72 "
22.º D. Alberto Casado Bravisaco	10,18 "

Refacturas de Negociado

1.º D. Ángel Novillo López	12,73 Puntos
2.º D. Lorenzo de Arana Baez	11,14 "
3.º D. Manuel Novillo López	10,56 "



4. D. Luis Alvarez Zamancillo	10,50 Ptas
5. D. José Borrero Robinson	10,33 "
6. D. José Martínez de la Joda Zúñiga	10,31 "
7. D. Mariano Novillo Lopez	10,23 "
8. D. Manuel Robinson Morales	10,16 "
9. D. Juan Ramón Sans Arcejo	10,15 "
10. D. Mariano Escalera Cortázar	10,07 "
11. D. Juan Gómez Pastor	10,00 "
12. D. Miguel Gómez Martín	9,87 "
13. D. Antonio Nogales Comedo	9,78 "
14. D. Alejandro Vázquez González	9,71 "
15. D. Francisco Esteban de Robinson	9,64 "
16. D. Francisco Martín Martín	9,62 "

Definitivas de Subnegociado

1. D. Agustín Navarro Fernández	10,32 Ptas.
2. D. Rosalía Robinson Novia	9,70 "
3. D. Francisco Vich Pérez	9,63 "

Intervención

Definitivas de Sección

1. D. José Badilla Robinson Molina	15,55 Ptas
2. D. Ramón San Martín	15,32 "
3. D. Severino Mingo Fernández	14,20 "

Subdefinitivas de Sección

1. D. Justino González González	14,15 Ptas
2. D. Bonifacio González Eschigaz	13,85 "
3. D. Indalecio Zomera Refejer	12,78 "
4. D. Ramón Corralte Carrera	12,35 "
5. D. José Arilla Bontio	12,53 "
6. D. Francisco Ariles Blanco	12,35 "
7. D. Benjamín de la Jega Albestain	12,27 "

Definitivas de Negociado

1. D. Antonio Paz Robinson	12,25 Ptas
2. D. Carmelo Rodríguez Frías	12,15 "
3. D. Ernesto Barón Salazar	12,13 "
4. D. Narciso Martín Martín	11,01 "
5. D. Francisco Cejudo Sánchez	10,84 "
6. D. Enrique Escassi Cobada	10,57 "
7. D. Luis Arías Lucena	10,47 "

Por último el Entintual desea hacer constar que en el caso de no haberse producido el reciente fallecimiento de D. Francisco Navarro Salgado, Funcionario ejemplar que prestó sus servicios a este Ayuntamiento durante más de cuarenta y cinco años y se otorgó vitalicio al punto de la Sección de Gobierno Interior y Personal, con una dedicación plena al cargo, gran acierto y un ilimitado interés en favor de la Corporación, hubiera sido propuesto como Jefe de Sección de Secretaría, en vista de los antecedentes méritos y otras circunstancias que concurrían en él.

El Entintual expresa su agradecimiento al Entintual colijador, al Representante de la Comisión de Gobierno Interior y Personal D. Felipe Gómez-Arce y a los Sres. Secretarios General y Vicepresidente y a los Funcionarios colaboradores, así como a los Propios y personalidades ajenas a la Corporación que postaron a valioso asesoramiento por la competencia y espíritu de justicia demostrados en la resolución del

problema de las Secciones. Pero se refiere la importancia de la labor desarrollada por la Sección al hacer con objetividad tan delicada clasificación, fundamental para la buena marcha del Ayuntamiento e indicar que esta labor requiere algo que era imprescindible para la organización definitiva de la Corporación y para la mayor eficacia de los servicios municipales. Así es que inmediatamente después se autoriza al acuerdo del Pleno al permitir retirar el Pleno la Sección de unificación de áreas, sin que ello suponga perturbación o inconveniente en la acción de cualquier funcionario que pudiera ser perjudicado.

175. Aprobar un secreto de la Alcaldía Municipal, proponiendo que el Ayuntamiento comparezca ante el Juzgado de Primera Instancia número 18, para formular la oposición a la declaración de la Ley, que se refiere en su Reglamento de ejecución, en el capítulo primero por el F.º del Sr. D.º, para una modificación de un año que, siendo vía pública se encuentra localizada en la confluencia de las calles Arce y Andrés Bello.

176. Aprobar un secreto de la Alcaldía Municipal proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contable, que la Corporación se muestre parte en



el número 241/68, acordado por el Juzgado de Instrucción número 2 de esta capital por delito de homicidio por imprudencia contra S.º D.º Manuel Bello Méndez, después de la resolución de la Corporación.

177. Que el acuerdo de una reunión de la Dirección General de Administración Local, celebrada en los siguientes términos:

“Esta Dirección General, de conformidad con el artículo 2.º párrafo 3.º del Decreto de este Ministerio de 8 de mayo de 1961, ha resuelto otorgar en virtud de acuerdo adoptado por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid en sesión celebrada el 1.º de junio del corriente año, el siguiente tenor literal:

“Exposo en orden a lo establecido por la Ley de creación de la Municipalidad Nacional de Personal de la Administración Local, en sus disposiciones adicionales 5.ª, 6.ª, 7.ª y 8.ª, de 8 de mayo de 1961 en su artículo 2.º, 4.º y 5.º, resolviendo la Dirección General de Administración Local de 15 de julio de 1961, y comunicando a la Corporación de dicho organismo de fecha 22 de diciembre de 1961, y demás disposiciones legales que le son de aplicación:

1.º Que los funcionarios pertenecientes al Grupo de Alcaldía Municipal y al Grupo de Regidores de este Excmo. Ayuntamiento en cualquiera de sus categorías, sean remediados

desde que cumplan los sesenta años de edad, a expirante de aptitud física para poder continuar en el servicio activo; dichos expedientes de aptitud habrán de instruirse anualmente y se ajustarán a las normas que al efecto se dicten por el Ministerio de la Gobernación, aunque de momento, por no haberse dictado aquellas, deba extenderse a las normas establecidas por la Corporación, observándose su publicación cuando la resolución de dicho expediente fuera desfavorable, o en todo caso, cuando el interesado cumpla los sesenta y cinco años de edad.

2º. Que estos disposiciones serán de aplicación desde la fecha en que quedaran firmes la Realidad Nacional de Revisión de la Administración Local en 1º de diciembre de 1960.

3º. Que presente visado a los roles efectos al límite de edad para la jubilación no implica actuación alguna de las plantillas de los repartos excepto que actúe en vigor visados por este Centro directivo.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores y de conformidad por lo dispuesto en el dictamen de la Comisión de Hacienda, se acordó:

178. Considerar separadamente reglamentadas por cada uno de los acuerdos de concesión, las gratificaciones y bonificaciones.



7
péciales al personal, que hasta la fecha tienen otorgadas el Ayuntamiento y previstas en las correspondientes disposiciones preempcionales, que sean atribuidas los miembros y su régimen jurídico en los términos de los respectivos acuerdos.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores y de conformidad por lo dispuesto en el dictamen de la Comisión de Urbanismo y Obras, se acordó:

179. Aprobar, en relación con el proyecto formulado para la rehabilitación de edificios en la Avenida de los Boreros, entre la calle de Tránsito Silvela y la Plaza de Corrales, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto citado.

Segundo. Que el importe de dicho proyecto, que asciende a 577.700, el percento, sea cargo del crédito especial en la partida 151 del vigente Presupuesto General Ordinario de Gastos.

Tercero. Que la ejecución del citado proyecto sea adelantada mediante la celebración de contratos de arrendamiento de los terrenos en el artículo 3º del artículo 37 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de mayo de 1953, reduciéndose los plazos de la convocatoria para la licitación en los términos establecidos en el artículo 19 del vigente Reglamento.

El anterior acuerdo fue adoptado con el

"Enmigne Estades" para dar cumplimiento a lo acordado por el Ayuntamiento Pleno en la sesión celebrada el día 31 de octubre último.

Con el mismo carácter de urgencia que las anteriores y de conformidad con lo intervenido en las diversas **Proposiciones**, se acordó:

183. Se dio cuenta de una proposición del Sr. Bolor, interesando la adhesión de un acuerdo con los ayuntamientos aforados:

Primero. - Mantener rigurosamente la prohibición acordada por D. E. en sesión de 27 de noviembre de 1901, de instalar toda clase de puestos, toldos, rifas, atracciones, etc. que en años anteriores ocasionaron perjuicios con motivo de las fiestas de San Isidro y Reyes, con la única excepción de los tradicionalmente situados en la Plaza Mayor, considerando en idóneo aplanamiento y siempre que se destinan exclusivamente a la venta de objetos pecuniarios de estas fiestas.

Segundo. - Autorizar a los solicitantes a que, dentro del recibo en que se ha acordado la 1.ª Exposición Internacional de la Construcción, presenten toldos, puestos, toldos, rifas, atracciones, etc. para el experimento del ocaso, durante el período



9
de las próximas fiestas de Sanidad y Reyes que comience desde el día 12 de diciembre del corriente año a 13 de enero de 1903, ambos inclusive, debiendo acabar en todo momento las ordenes de la autoridad e interdicciones de sus agentes.

Tercero. - En la compra anterioración quedará sancionada, en todo caso, a que por los petitorios se justifique por escrito el pago de la propiedad de los terrenos mencionados, e inscriban en los Municipales en anterioridad al día 10 del próximo mes de diciembre, la suma de pesetas 2.500.000 de la que la cantidad de 2.185.812, pesetas se ingresaron, a disposición de la Hacienda Arzobispal, en tal vez Independientes y Anuales al Bono-puesto, y con cuyo importe se compensará de las pérdidas del pasado año por cada Hacienda de Alcañal, que según orden a la afectación de las anteriores fincas que realicen, y el resto de la suma total, que asciende a 314.688, pesetas, se aplicará al vigente Bono-puesto de Seguros, por el concepto de compensación de tiras por ocupación de la vía pública.

Cuarto. - Se autoriza la anterioración instada para organizar una subasta que reconstruya las principales vías, en fase de preparación a causa de los grandes infortunios

mientes que estas manifestaciones públicas representaban para el tránsito y tráfico de Madrid, el Excmo. Ayuntamiento, con carácter excepcional, organizó una sala con ocasión de la víspera de la festividad de los Reyes Magos.

El Sr. Muñoz Revareta se mostró contrario a la propuesta. Dijo que se perjudicaba con ella a unos modestos industriales, que representaban las fiestas de Navidad para poder tener unos ingresos y ahora se les obligaba a ir a un recinto al que no habían de acudir el vecindario modesto. Añadió que como jefe del Sindicato del Espectáculo, cuya representación ostentaba en el Ayuntamiento, solicitaba de la Corporación municipal definitivamente esta abstención, porque afirmaba que estos modestos industriales no iban a acudir a aquel recinto. Dijo que el Ayuntamiento no podía votar a injuntar la instalación de estos puestos en la vía pública, sino que poco a poco se podía llegar a la terminación de los mismos, y por ello, en nombre de estos industriales, rogaba al Ayuntamiento que viera la manera de no oponerles este serio tan temeroso. Comencio opomacuse al acuerdo aceptase por la Comisión Municipal. Posteriormente en la que anteriormente se había sido acerca de la proposición.



El Sr. Soler recordó que había dos años y a requerimiento de otros representantes sindicales, de un gran sector de la Broua y de algunos comerciantes, el Ayuntamiento. Pero tomó el acuerdo de prohibir la instalación de estos puestos en la vía pública, excepto los tradicionalmente establecidos durante la Navidad en lugares típicos, como la Plaza Mayor. Dijo que este acuerdo se había ido derogando, teniendo en cuenta, principalmente, que se privaba a los Jueves de Beneficencia de los ingresos de unos ingresos, en cierto modo irregulares pero perfectamente honestos, con los que pertenecían a las compañías de Navidad, por este año se había presentado una propuesta de los organizadores de la Beneficencia de la Construcción para llevar a esos recintos todos los puestos navideños, a aquellos se había ido a acoger al Ayuntamiento la compañía, tal que se permitía por las Juntas de Beneficencia y por la corporación de la vía pública. Por esto se constituyó una Comisión para formar la cual se designó la Alcalde, Benilaurra, juntamente con el Presidente de la Comisión de Urbanización y tres representantes municipales, para ver si era posible conceder esta autorización. Añadió que esta Comisión tomó el acuerdo que ahora se sometía al Ayuntamiento y que fue aceptado.

por la Permanente. Agregó que los señores Carvajales, en uso de sus facultades, podían expresar su opinión, pero lo que se temía que ocurriría era si no se quería el acuerdo planteado o no, pues si no se quería, que hubiera este momento latente que cumplir el acuerdo planteado la prohibición de puertos, con el consiguiente perjuicio económico para las fusterías de San Sebastián.

El Sr. Menéndez Laverde insistió en sus anteriores manifestaciones. Dijo que los dos millones y medio que los organeleros del recinto ferial, tenían que abonar al Ayuntamiento también que salir se nos otros industriales, a los que se pretendía llevar a un recinto en el que se perdían en relación con los vecinos. Insistió en que sería necesario paulatinamente la construcción de los puertos, como ya se había hecho con los de la Gran Vía de San Antonio, y con las tendidas que seguían funcionando en diversos puntos de la capital. Opino que nadie iba a comprar sus sillas al final de la Estación y dijo que los molestos eran pequeños para el recinto, porque los puertos se instalaban durante unos días.

El Sr. Soler hizo constar que esta propuesta no se había planteado por su iniciativa, sino por unos señores representantes de la Exposición de la Construcción, y como conse-



cuencia de ella la Comisión Municipal Permanente deliberó ampliamente sobre el asunto. Dijo que si aceptase el anterior proyecto, se resolvería el problema económico de los fusterías de San Sebastián, pero que el ingreso de los dos millones y medio habría de hacerse próximamente, y así cuanto a la construcción de los puertos, se remitía a la resolución de los señores señores Carvajales.

El Sr. Uste recordó que hace dos años pasó en nombre del Ayuntamiento de San Sebastián, la Exposición de los puertos de San Sebastián, pero para ellos era un verdadero problema económico, ya que los fusterías tenían principalmente en la época moderna. Dijo que la propuesta fue aceptada, excepto en la Plaza Mayor, por lo que se ponía en el cumplimiento de este acuerdo hasta el presente año. Recordó que se había en San Sebastián con la Exposición de esa exposición de los puertos en las calles, que se instalaban al final y se montó rápidamente de la aprobación de la propuesta se llevaron al recinto donde estuvo la Exposición de la Construcción, así como se mantuvieron el acuerdo planteado de prohibición de estos puertos callejeros.

El Sr. Alvarado Molina rogó a la Honorable, que como a primeros del próximo mes se iba a celebrar un pleno extraordinario, el problema

que planteaba el señor Muñoz Caravaca, se podía tratar en una reunión especial, se tratan los señores Concejales, para llegar a un mayor conocimiento de causa, y elevar la propuesta a dicha reunión plenaria.

El Sr. Presidente cuenta muy acentuadamente la propuesta del Sr. Álvarez, por lo que asegura que estaba convenido de que todas las que fueran era acortar y aprobar la que resultare más beneficiosa para la ciudad y para las Buitas de Beneficencia de las Denominaciones de Alcala, por lo que se propone reconvocarse una Comisión de Beneficencia Urbana, que era la más indicada para deliberar sobre este problema, citando a todas las señores Concejales, que ya quedan hoy citados, convocándose a sus sesiones que al día próximo tenía el día cinco y, para el, podrían elevar ya dictaminando este asunto.

El Sr. Marqués de Trijuela acepta la sugerencia y propone que la reunión se celebrase el lunes próximo, a las seis de la tarde.

El Sr. Se Juaná pide que para el martes, porque el lunes no iba a labor en Madrid.

El Sr. Novaro Ruiz solicita que en cuenta que el Ayuntamiento volverse el su acuerdo autónomo, se tuviese en cuenta los informes



de la Delegación de Enchico, ya que los martes estaban en la circulación de la ciudad y más en esos días.

El Sr. Marqués de Trijuela, contestando al Sr. Se Juaná, manifiesta que la Comisión tendría que reunirse el lunes, pues el martes tenía celebrada la Junta de Beneficencia.

Y así se acordó.

184. - Comar en consideración, subiendo a la sesión de la Comisión Municipal, manente de 28 al corriente, una proposición del Sr. Intermor del Castillo, Comandante de Húsares, delegado de deportes y festejos, interesado en la concesión de una ayuda económica de 100.000 pesetas, al tiempo de temporales de construcción y decoración, constituido por funcionarios y obreros municipales, para poder atender a las necesidades buchanter, deportivas y recreativas del mismo.

185. - Se dio cuenta de una proposición del Sr. Álvarez Molina, interesando la adquisición a la entidad Cooperativa "Jesús divino Obrero" 150 viviendas con destino a las plazas municipales, por el precio de 55.750 pesetas cada una, más el valor del préstamo hipotecario satisfaciendo el importe de la adquisición mediante dos antepagos iguales y equivalentes al 50% del importe de la operación total en el acto de subastar el contrato de adquisición y el resto a la entrega efectiva de

las viviendas, y que en consecuencia se decidiera por la Corporación la realización de los trámites y resoluciones que procedan para dar a efecto lo anteriormente expuesto.

El Sr. Alvarez Molina insistió que se tratara de una operación, por virtud de la cual, el Ayuntamiento de Madrid iba a comprar a la Cooperativa Fénix Suroeste obras, destacadas en su carácter financiero, en consecuencia, verdaderamente intereconómicas, como se justificaban los informes de los Arquitectos encargados de emitir el dictamen correspondiente en este asunto, de la Intervención Municipal, y de todos cuantos elementos técnicos habían intervenido en él.

Agregó que, con esta adquisición, el Ayuntamiento entraba en disposición de hacer frente a una serie de problemas, sobre todo entre los Funcionarios, en plazo brevísimo, ya que impondría el cargo de cambiando a la industria privada o a otros organismos similares, por falta de material de viviendas edificadas.

Concluyó que, en consecuencia, se debería apear a la Corporación en Fénix para adaptarse a su programa, por orden de adquisición, más para asegurar que en un momento próximo, el Ayuntamiento podría, de esta forma, disponer de 250 viviendas, para una atención que sus señorías conocían que era ineludible.



4 se se acordó.

El Sr. Presidente manifestó que, una vez aprobada esta proposición, quería sumarse a las palabras del Sr. Alvarez Molina y expresar su satisfacción por la adquisición de estas viviendas, que consistía, y que se trataba de una obra personísima de un compañero de la Corporación, el Sr. Alvarez Helian. Evidentemente se trataba de una vivienda, que había puesto en ellas su alma y que realmente, había sido una obra social, filantrópica, extraordinaria, ya que las viviendas que él construía eran verdaderamente las mejor construidas de entre las viviendas baratas de Madrid y además eran más económicas.

Concluyó manifestando que al hacer este ofrecimiento al Ayuntamiento y a la Alcaldía, el Sr. Alvarez Helian correspondía a las facilidades, el entusiasmo y el amor con que todos habían visto esta obra de su iniciativa.

13o.- Se dio cuenta de una proposición del Sr. Ramos Ruiz concerniente en los siguientes términos:

La intervención de jurisdicciones sobre el término municipal de la Capital, presentada como consecuencia de las facultades, no siempre claras, atribuidas a distintos organismos de jurisdicción comunal y, por consiguiente, el correspondiente, no permanentemente, no solo rompe la necesaria unidad de

ordenación política de una gran capital como Madrid, sino que perturba la relación coordinada y armónica de los distintos servicios. Por más que hecho negativo y adquisitivo alarmantes proporciones, cuando los referidos organismos interfieren a su modo y manera las facultades concedidas, transformando la perturbación en franca anarquía, e impidiendo, cuando los hechos llegan a tal extremo, la obediencia, por parte del Ayuntamiento, de recibir, en su caso y según el cumplimiento de este y limitados de aquellas facultades que, por su carácter excepcional, no admiten, en buena hermenéutica jurídica, interpretaciones extensivas.

Las anteriores palabras vienen justificadas por unos hechos, sencillos por esta descripción de los Señores Concejales que, por su importancia, trascendencia y gravedad, exigen que el Ayuntamiento recurra a lo necesario, a los organismos políticos administrativos superiores para que exijan el cumplimiento de las leyes orgánicas derivadas de las instituciones parlamentarias y que se denuncie públicamente los hechos, para que el vecindario sepa, en todo momento, a quien incurre la responsabilidad de los mismos, que han llegado a adquirir caracteres alarmantes y que pueden producir incalculables catástrofes que irían en perjuicio y daño de instituciones que nos honran



la obligación de respetar y defender.

Las anteriores palabras van dirigidas, de modo especial, y concreto, a la actuación de la Comisión de Ordenación Urbana de Madrid y de sus directores, en cuanto se refiere a las obras de urbanización dentro de los sectores de su actuación urbanística que, repitiéndose se ha establecido en la legislación vigente, viene actuando con un auténtico abuso de poder, y restricciones en exclusiva función técnica para transformarla en organismo ejecutor de sus propias intenciones, sin posibilidad, por su específica composición, de fiscalización alguna por parte del Ayuntamiento y del vecindario de la capital.

Lo mismo en la Ley de Bases de 23 de noviembre de 1948, "Base 3ª"; que en el Decreto de 12 de marzo de 1946, "Artículo 2º", atribuye al Ayuntamiento, en carácter preferente, la ejecución del plan de ordenación urbana y, solo en defecto de su actuación, para la Comisión ejecutor las obras de aquel plan. Dentro de la ejecución por el Ayuntamiento de Madrid, el Sr. D. Domingo Baraol, también, únicamente, una función fiscalizadora, con objeto de que las obras que ejecuta el Ayuntamiento se ajusten al plan de ordenación aprobado. De estos preceptos legales vigentes, perfectamente claros, se deduce el carácter exclusivamente técnico de



la Comisión de Ordenación Urbana, sin que pueda, en forma alguna, si no es de manera subsidiaria, realizar las obras de ejecución del plan de ordenación. En otro, el legislador ha querido, como no podía menos, respetar la autonomía municipal y por su mayor eficacia y al labor, le ha dejado de un organismo técnico que le asesora y le auxilia en su exclusiva función urbanística.

Sin embargo, la Comisión de Ordenación Urbana, desautorizada de lo legislado y observando facultades propias del Ayuntamiento de Madrid, viene ejecutando las obras de urbanización de determinados sectores de la Capital, sin que las protestas formuladas en el seno de la Comisión por el Real de la misma y Concejal de los Servicios Públicos que suscribe esta moción, hayan merecido una contestación y, sin que otros señores, como el representante de la Dirección General de Planeación, hayan tenido más suerte en sus protestas por escrito. Pero en esta actitud de rebeldía y desobediencia por parte de la Comisión, se ha llegado a términos que próximamente tienen que poner la gloria del Ayuntamiento de Madrid, porque las urbanizaciones hechas especialmente en las obras de saneamiento y pavimentación se han realizado en desorden total y absoluto con la técnica municipal, y por un procedi-

miento tan defectuoso, que en la actualidad podemos decir que todas se encuentran en estado de ruina. Las obras de pavimentación, por su fácil comprobación a simple vista, no creemos sea necesario insistir sobre las mismas, pues pueden ser comprobadas por cualquiera que visite la ciudad de distintos y fácilmente testimoniados por foto el resultado de los respectivos sectores.

Pero si este hecho es grave, lo que es mucho más grave se refiere a las obras sanitarias de alcantarillado. Aquí el desorden permanente de la actividad de Comisión con los preceptos de la Ley, se falta de respeto a los propios acuerdos de Comisión, entre ellos los de 12 de septiembre de 1938 comunicados al Ayuntamiento en oficio número 1507, y el de la misma fecha relativo a las obras de pavimentación, han llegado a un extremo que exige la inmediata intervención de la Alcalá. Por ende, nos pasamos por el Ayuntamiento Pleno, para evitar su continuación y para ver la forma de reparar el daño ya producido.

La defectuosa construcción del alcantarillado y de la pavimentación, no obstante el elevadísimo coste de urbanización cobrado por Comisión para dichos trabajos que, según los cálculos realizados por los Servicios Públicos municipales, importa más del total

la Comisión de Ordenación Urbana, sin que pueda, en forma alguna, si no es de manera subsidiaria, replicar las obras de ejecución del plan de ordenación. En otro, el Concejal ha querido como no poder más, respecto de la información municipal, y por una mayor eficacia de su labor, le ha estado de un reglamento técnico que le asesora y le ayuda en su actividad función urbanística.

Sin embargo, la Comisión de Ordenación Urbana, desautorizándose de lo que se le ha otorgado facultades propias del Ayuntamiento de Madrid, viene ejecutando las obras de urbanización de determinadas rectores de la Capital, sin que las protestas formuladas en el seno de la Comisión por el Real de la misma y Concejal de los Servicios Económicos que suscita esta acción, hagan mención alguna a esta acción y, sin que otros Vocales, como el representante de la Dirección General de Puntos, hagan tener más cuenta en sus protestas por esto. Pero en esta actitud de rebeldía y desobediencia por parte de la Comisión, se ha llegado a términos que necesariamente tienen que producir la alarma del Ayuntamiento de Madrid, porque las urbanizaciones hechas especialmente en las obras de ensanche y provimentación se han realizado en denegado total y absoluto con la técnica municipal, y por un procedi-



miento tan defectuoso, que en la actualidad, podemos decir que todas se encuentran en estado de ruina. Las obras de provimentación, por su fácil comprobación a simple vista, no exceden del necesario inspección sobre las mismas, pues pueden ser comprobadas por cualquiera que cuenta la aversión de visitadas y fácilmente testimoniarlas por todo el vecindario de los respectivos rectores.

Pero si este hecho es grave, lo es aún mucho más cuando se refiere a las obras sanitarias de alcantarillado. Aquí el desorden permanente se ha actuado de comisión con los preceptos de la Ley, se falta de respecto a los propios acuerdos de la Comisión, entre ellos los de 12 de septiembre de 1953, comunicados al Ayuntamiento en oficio número 1507, y el de la misma fecha, relativo a las obras de provimentación, han llegado a un extremo que exige la inmediata intervención de la Alcaldía Presidencial, resuelta por el Ayuntamiento Pleno, para evitar su confirmación y para ver la forma de reparar el daño ya producido.

La defectuosa construcción del alcantarillado y de la provimentación, no obstante el elevadísimo canon de urbanización cobrado por la Comisión para dichos trabajos que, según los cálculos realizados por los Servicios Económicos municipales, importa más del costo

del coste que hubieran tenido dichas obras realizadas por la técnica municipal, y la falta de conservación de unos y de otros, produce un estado de alarma que merece el requisito de unas actuaciones, que es necesario evitar, porque, si se produjeran estos riesgos que, entones, se accionaría la Comisión de Urbanismo de unificar los preceptos de la Ley que atribuye al Ayuntamiento la ejecución de tales obras.

Para proporcionar al Ayuntamiento un informe completo, el Concejal, que asiste, como Delegado de los Servicios Técnicos, ha ordenado que, por los Sirvientes correspondientes, se me haga una información de los defectos de construcción de todas las obras de urbanización ejecutadas por Comisión de Urbanismo, de la situación a donde las ha llevado el abandono de su conservación, de la estimación de su coste, y del que hubiese tenido con arreglo a los precios y a los procedimientos técnicos de los Servicios Municipales, con objeto de que el Ayuntamiento de Madrid, en defensa de los intereses del vecindario, pida a la Comisión de Urbanismo una liquidación de los daños de urbanización obviados y de la forma y distribución de los mismos, con objeto de adoptar aquellas medidas que sean necesarias para evitar en futuro que pueda ser irreparable y perjudicial



te ocasionados.

Por medio de esta moción, el Concejal, que asiste, solicita al Ayuntamiento Pleno que ratifique las ordenes dadas por la Delegación de los Servicios Técnicos, y que tome la resolución de recatar el cumplimiento de la Ley de Bases y del Decreto-Ley que la reemplaza, por el que se atribuye al Ayuntamiento la ejecución del plan de ordenación general de Madrid.

El Sr. Presidente manifestó que este asunto, tan interesante y importante, probablemente por el celo municipal que siempre demostraba el Sr. Morano Ruiz, quise por un poco cesar en cuanto a su forma. Después se tomará en consideración y después, dentro de los términos de plena colaboración y cordialidad que había y que debía haber entre el Ayuntamiento y la Comisión para la Ordenación Urbana, se le hiciese notar el punto de esta moción.

El Sr. Morano Ruiz indicó que se había limitado a poner de manifiesto ante el Ayuntamiento, la situación de ruina a que se encontraban las obras de urbanización realizadas por la Comisión y la necesidad de evitar que estos hechos se repitiesen en lo sucesivo, sin que hubiera sido su propósito hacer insustituibles, ni de por sí, ni de organizados con los que el Ayuntamiento está

la llamado a colaboración estrechamente.

El Sr. Presidente agregó que, por otra parte y sin perjuicio de que se dieran las ordenes para que los portales se cerraran a las huiciras, nada más indicado para tratar este problema que el señor Morcote Ruiz como Vocal que era de la Comisoria.

7 se acordó tomarla en consideración.

Ruegos y Preguntas.

1.- El Sr. Ruiz del Hualta solicitó la cesura de la palabra para aclarar que habiéndose informado por algún miembro de la Comisoria, después del debate promovido por el Sr. Muñoz Cordero acerca de los platos navideños, que la reunión se celebrase el martes, como entonces resultaba imposible tener hecha el dictamen para el Plazo del miércoles proponía que la reunión de la Comisión de Higiene Urbana se celebrara el lunes a las seis y media de la tarde, acordándose así.

2.- El Sr. De Guana manifestó que desaba hacer un negocio al delegado de Higiene que con tanto entusiasmo, se poniera en la Alcaldía Provincial, se ocupaba del problema de los aparcamientos, referente a la calle de Caballeros de Guaya, que tenía ciertos huecos del día en que resultaba intranquilizante en el foro comprendido entre las calles de Páez y de Alca. Agregó que había visto también la misma actividad entre comerciantes



de vehículos, que se veían obligados a su-
tirlos a la altura porque, como mínimo, ha-
bía dos filas de coches aparcados y a veces,
hasta tres, y conciergo solicitando se viera
la forma de remediar esto.

El Sr. Morcote Ruiz contestó que era
testigo del mismo hecho que denunciaba el Sr.
De Guana y que la culpa era de los que se
estacionaban en la vía pública y habían un
uso abusivo de este estacionamiento. Agregó
que la Alcaldía conocía los estudios que es-
taban realizando para la implantación de una
"Zona Azul", o sea, de estacionamiento li-
mitado; todos los elementos materiales estaban
disponibles para aplicarlos de inmediato, pero
estaban detenidos por dificultades de carác-
ter económico. 7 minutos, sería difícil exi-
tar que los coches que aparcaran por la
mañana en la calle de Caballeros de Guaya,
continuaran horas y horas aparados impi-
diendo que los que iban a realizar una pos-
ta de servicio no estorbaran la circulación.

Continuó manifestando que estos días
habían estado realizando unos estudios a pro-
posito de los estacionamientos en el centro
de la capital y que llevaba unos datos es-
tatísticos que quería poner en conocimiento
de sus señorías. En ellos se demostraba que
en las calles del centro, en la de Caballeros
de Guaya, concretamente de los dos mil



coches que en ella aparataban habían que citaban más de cuatro horas; en la calle de la Reina, había 1.200 coches, de los que 1.857, aparataban más de cuatro horas. Lo mismo pasaba en Fuencarral, en Peligros, en Fuencarral, en Hospitalosa, en San Bernardo y en Arriades. Pero hasta que no se llegara a la limitación del atascamiento a una hora, no se podían resolver estos problemas.

3. El Sr. Celis rogó la adopción de medidas para resolver los problemas que producían las incómodas obras que se realizaban en Madrid, citando el caso de calles, como la de Orellana, de doble mano, y concretamente a ambas direcciones, que en cuanto iniciaba por ellas un camión, producía un tapón momentáneo enorme. Pidió la conveniencia de que se estudiara la fórmula de permitir el aparcamiento realmente en una zona, en calles accesorias que como consecuencia de obras en otras principales, estuvieran aparcadas en un tránsito incesante.

El Sr. Novaro Ruiz contestó que el problema que planteaba el Sr. Celis estaba resuelto de manera general en la Ordenanza de Circulación que tenía presentada a estudio de la Corporación, y en la que se establecían, con arreglo a muchos antecedentes según el número de circulantes de cada calle.

4. El Sr. Novaro Ruiz solicitó de la Alcaldía Presidencia se dirigiese a la Jefatura de Obras Públicas de Madrid, a propósito de la cualificación de la Avenida del Noviciado. Manifestó que hacía un año habían enviado una comunicación a este respecto, y el Ayuntamiento designó un representante, que no sólo colaboró a este respecto, sino que llevó el proyecto completo del ensanchamiento de la Avenida, sin que en el año transcurrido tuviera noticias de que se hubiese hecho nada, y mientras continuaban ocurriendo accidentes.

No habiendo más asuntos que tratar se levantó la sesión a las dos horas y cincuenta minutos de la tarde.

El Presidente

[Firmas de los miembros del Ayuntamiento de Madrid]



Sesión extraordinaria de cinco de diciem-
bre de mil novecientos sesenta y dos

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José
Fruet y Escrivá de Romani, Conde de Mayalde

En la Villa de Madrid y en
el Salón de Sesiones de su Primicia-
ria Concejal, se reunió el 5 de
diciembre de 1962, en sesión ex-
traordinaria, en segunda convocato-
ria, bajo la Presidencia del Excmo.
Sr. Alcalde, D. José Fruet y Escrivá
de Romani, Conde de Mayalde, con-
curriendo los Concejales de Alcalde,
Sr. Siler y Díaz-Guerra, Jueces
del Castiello, Elita Blasco, Usté
Erueba, Ruiz de Grijalba, Cam-
pos, Pareja, de Juliana More-
llán, Gómez Acebo, Álvarez-

Molina y Alvarez Abellán,
y los concejales D^{ns}. Lillo Cr-
zaes, Lopez-Luena, Estan-
Piemán, Moreno Ruiz, Muñoz,
Lusarreta, Navarro Sanjurjo,
de la Rubia Pacheco, y Salgado
Blanco, ausentes por el Secretario
General que suscribe, y estando pre-
sente el Vicepresidente Municipal,
Sr. Braulio Navarro.

Se abrió la sesión por la Pre-
sidencia a las 10 horas 55 minutos.

Orden del día

acuerdos:

1.ª Dada lectura del acta de la
sesión anterior, celebrada el día 21 de
noviembre, fue aprobada por una-
nidad sin reparo alguno.

Sobre la mora

Asunto al despacho de oficio

2.ª Se abrió una discusión sobre
el acuerdo de la Comisión Munici-
pal Permanente, de 28 de noviem-
bre último, que quedó sobre la
mora proponiendo la concesión de
subvención a D. Enrique Herrera
Escrivá, D. Fernando Morán y Lu-
rda, Ventura, D. Dámaso Díaz-
Sancho y D. Agapito Casero, para
la instalación, dentro del recinto mu-



29
que estuvo emplazada la Prime-
ra Exposición Internacional de
la botanica, los puestos de pi-
cos, teñidos, sifas, y demás asina-
ciones durante la proxima fis-
tas navideñas y Reyes.

El Sr. Muñoz Lusarreta ma-
nifestó con referencia a las proposi-
tas a que se referia este acuerdo, que
la situación era la misma que la
del Pleno anterior. Dijo, que ha-
bia sostenido, y seguia sostenien-
do que dicha propuesta debía
ser completamente desechada, por-
que con ella, se causaba un enor-
me perjuicio a una gran cantidad
de comerciantes, al recordarlo en
general y a todo el mundo, sin
tener por qué. Los puestos en
la vía publica en estas fechas
habían sido siempre una tra-
dición en Madrid, y a pesar
del acuerdo del Pleno de hacer dis-
ciplinados, de suprimir estos, no se ha-
bían quitado sin se quitaban afe-
rando el ejemplo de que en dis-
tintos lugares de la capital exis-
tían ambulantes sifas, etc...

Continuó diciendo que que los
puestos ofrecidos por estos señores, no



Molina y Alvarez Abellán, y los concejales Sr. Lillo Orzaes, Lopez-Luercada, Lestau Román, Moreno Ruiz, Muñoz Lusarreta, Navarro Sanjurjo, de la Rubia Pacheco, y Salgado Blanco, asistidos por el Secretario General que suscribe y estando presente el Viceintendente Municipal, Sr. Aranda Navarro.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las 12 horas 55 minutos.

Orden del día

acuerdos:

1.º Dada lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día 21 de noviembre, fue aprobada por unanimidad sin reparo alguno.

Sobre la mesa

Asunto al despacho de oficio

2.º Se abrió una discusión sobre el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 28 de noviembre, que quedó sobre la mesa, proponiendo la concesión de autorización a D. Enrique Herrera Escrivá, D. Fernando Martínez Lusarreta Venturinos, D. Eduardo Díaz Sánchez y D. Gregorio Casero Prados para instalar, dentro del recinto su-

que estuvo emplazada la Primera Exposición Internacional de la Construcción, los puestos de juegos, teñidos, rifas, y demás distracciones durante las próximas fiestas navideñas y Reyes.

El Sr. Muñoz Lusarreta manifestó con referencia a las propuestas a que se refiere este asunto, que la situación era la misma que la del Plazo anterior. Después, se había sostenido, y seguía sosteniendo que dicha propuesta debía ser completamente desechada, por que con ella, se caía en un error, que consistía en una gran cantidad de comerciantes, al recordarlo al general y a todo el mundo, se tener por que. Los puestos en la vía pública en estas fechas habían sido siempre una tradición en Madrid, y a pesar del acuerdo del Plazo de hace dos años, de suprimir estos, no se habían quitado si se quitaban, quedando el ejemplo de que en distintos lugares de la Capital existían teñidos, rifas, etc...

Continuó diciendo que que los precios ofrecidos por estos señores, no

podían ser sostenidos si notaban los comerciantes al solar del que se trataba, y creía que no era equo, por lo cual los molestias serían para el vecindario, que tendría que desplazarse lejos para comprar cosas de capricho, lo que no era lógico pensar que hiciera nadie, por todo lo cual tenía que decirse en que era propuesto era irrealizable y de una verdad más absurda al sostener en punto de vista.

Concluyó para pedir que quedase sobre la mesa para un estudio más detenido, y de ser aceptado se a este, adujo que sería en contra.

El Sr. Masquero de Grepallá expuso que en virtud de la orden de la tel. caldera, del Pleno anterior, se había acordado la Comisión de Policía trataba a la que asistieron 10 señores concejales, en cuya reunión se acordó que no podía considerarse como una exclusión a la petición de los señores que figuraban en el anunciado, y en otro, tenía razón el Sr. Lusarreta. Ahora bien, lo que se acordaron la mayoría de los asistentes, era proponer la adopción del siguiente acuerdo:



Primero. Mantener en toda su amplitud la prohibición de instalar toda clase de puestos en la vía pública durante las fiestas tradicionales, con la sola excepción de en la Fiestas Mayores, de conformidad con el acuerdo plenario de 29 de noviembre de 1961.

Segundo. Autorizar a los señores concejales de Alcaldía para que puedan conceder en los solares públicos y particulares (en este caso previa autorización de la propiedad) existentes en sus respectivos Distritos, la instalación de puestos, típicos tradicionales como es el de las proximidades de las fiestas.

Por ejemplo, el Sr. Vela, de donde había partido esta iniciativa, dijo que tenía un solar en su distrito, en el que se solía celebrar la Fiestas de Arganzuela, y que ponía a disposición de los feriantes, completamente gratis.

El Sr. Alcalde manifestó que según se desprendía de lo dicho se estaba de acuerdo en que no se aceptase la proposición de los repetidos señores que dio lugar a

este debate.

El Sr. Muñoz Lasaeta insistió que en este asunto había dos posiciones: unas la de que se instalasen estos puestos en los solares de Madrid, bien fuesen particulares o de propiedad del Ayuntamiento; y la otra, en contraposición a la anterior, la de que se continuase haciendo como se había venido realizando tradicionalmente o sea en las vías públicas de Madrid. Toda vez que en el centro de la población no existían solares y que éstos estaban situados en las afueras, que era lo que se trataba de evitar, para no producir los perjuicios a que antes se había referido.

El Sr. Marqués Ruiz dijo que los señores del Sr. Marqués de Gijalbo, habrían ido encaminados a actuar y mantener el principio jurídico de respeto a las autoridades de la Corporación, pero al mismo tiempo con una actitud conciliadora que le parecía muy oportuna permitir a estas pequeñas industrias situar sus puestos, no en la vía pública en general, sino en los solares, ya fuesen particulares o del Ayuntamiento.



miento, toda vez que la Corporación municipal no podía volverse atrás de su decisión anterior de prohibir el establecimiento de puestos en la vía pública.

El Sr. Muñoz Lasaeta insistió en solicitar que quedase sobre la mesa.

El Sr. Presidente sometió a votación el asunto aclarando que el votar Si, significaba el aprobar la propuesta de la Comisión de Fomento por el Sr. Marqués de Gijalbo, y que el votar No, representaba el dejarlo sobre la mesa.

El resultado de la votación fue el de 13 señores que Si y 4 que No. Quedando aprobado el dictamen.

Votaron Si los siguientes señores: Díaz-Guerra, Gutiérrez del Casti-
llo, Urdi Echeburu, Ruiz de Gijalbo, Campos Pariza, de Juana Moxellan, Gomez Acebo, Alvarez Collan, Lina Osas, López-Guerrada, Manuel Ruiz, Navarro Sanjurjo, y Salgado Solano; votaron No los siguientes señores: Alvarez Melena, Borras Permin, Muñoz Lasaeta y de la Rubia Puche.

De nuevo despacho
asuntos al despacho de oficio.

3.- Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia proponiendo la interdicción de la finca número 154 de la calle de Bravo Murillo en el Registro Público de Solares e Inmuebles de Edificación Forzosa por estar comprendida en el núm. 1 del apartado d) del art. 3.º del Reglamento de 23 de mayo de 1947 y en el núm. 3 del artículo 145 de la Ley de 12 de mayo de 1956 sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

4.- Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia proponiendo la interdicción de la finca número 39 de la calle de Los Arcos en el Registro Público de Solares e Inmuebles de Edificación Forzosa por estar comprendida en el apartado e) y núm. 1 del apartado d) del Reglamento de 23 de mayo de 1947 y en el núm. 3 del art. 145 de la Ley de 12 de mayo de 1956 sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

5.- Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia proponiendo la interdicción de la finca números 14 y 20 de la calle de Los Pirineos,



antes 12 y 14 en el Registro Público de Solares e Inmuebles de Edificación Forzosa por estar comprendida en el núm. 1 del apartado d) del art. 3.º del Reglamento de 23 de mayo de 1947 y núm. 3 del art. 145 de la Ley de 12 de mayo de 1956 sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

6.- Quedar enmendado de un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se da cuenta del fallo dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, en 8 de mayo de 1963, confirmando la resolución del Económico Administrativo que desestimó la reclamación promovida por D. Manuel Saiz de Cabo sobre exacción de derechos por el concepto de tasa de aguas en relación con la finca situada en la calle de Arturo Soria, con lindero a la de Ramón Fort.

7.- Quedar enmendado de un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se da cuenta del fallo dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, en 8 de octubre de 1963, revocando la resolución del Económico Administrativo

que existió en parte la reclamación promovida por la Compañía anónima Madrileña de Productos Alimenticios sobre exacción del arbitrio sobre especies de conservas con motivo de la intervención de 36.000 kgs de yegom.

8.- Queda enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia dando cuenta del auto dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo denegando por apartado y desistido a D. Juan Carlos Benito Barrio del recurso de igual naturaleza que interpuso contra la resolución del Económico-administrativo que desistió su reclamación sobre exacción del impuesto de consumos y servicios de lujo correspondiente a ventas efectuadas en el bar de la calle de la Manzana de donde el diez cuatrimestre de 1960.

9.- Queda enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia dando cuenta de la sentencia de la Sala 23 de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial, en 8 de octubre de 1963, que declara inadmisible el recurso interpuesto por don Enrique Pérez Jiménez contra la



denegación hecha municipal a rectificación de jubilación y abono de diferencias.

10.- Queda enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia dando cuenta del auto de la Sala 23 de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial por D. Esteban Pizarro Pizarro sobre reconocimiento de servicios prestados en el Ayuntamiento de Valdecarlos como Guardia de Policía Municipal.

11.- Queda enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia dando cuenta del auto de caducidad recaído en el recurso interpuesto en la Sala 23 de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial por D. José Bravo Ramírez sobre aprobación de corrida de novillos y provisión de vacantes en el Cuerpo Económico-administrativo de Secretaría.

12 a 15.- Queda enterado de cuatro decretos de la Alcaldía Presidencia dando de baja a todos los efectos a los operarios del Servicio de Limpieza, D. Modesto Ortega Vaguer, D. Modestiano Marcos Blas

co; D. José Esteban Fernández y don David Gilgado Carras, por no haber tomado posesión del cargo para el que fueron nombrados por acuerdos plenarios de 27 de abril, 27 de junio, 27 de julio y 27 de junio del corriente año, respectivamente; en el caso reglamentario vigente establecido con fuerza a los arts. 34, 68 y 66 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Hacienda, se acuerda:

16.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación n.º 7/61, promovida por don Leocadio Rodríguez Marcos sobre exacción de arbitrio de Plus Valía correspondiente a la transmisión de la finca sita en el barrio de Religio de la Infanta Isabel, y Puente del Soc.

17.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación n.º 613/61, promovida por la Municipalidad Urbana de Valdeir y Ercanica, sobre exacción de



arbitrios por el concepto de paso de carruajes correspondiente a la finca sita en la calle de Pedro Valtierra, 38.

18.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación n.º 2.655/59, promovida por D. Fidel Pereda del Pozo, sobre exacción de derecho por el concepto de quinceos en relación con el sito en la Iglesia de la Virgen, denominado Las Fabuelas.

19.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación n.º 2.417/61, promovida por D. Eduardo Casado Pons, sobre exacción de derechos por el concepto de inspección de locales correspondiente al sito en la C/ta de José Antonio número 31, segundo n.º 1.

20.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación n.º 515/59, promovida por D. Luis Perrotecua Navas, sobre exacción del arbitrio de especies de consumos, con motivo de intervención de 51.247 litros de vino corriente a granel.

De conformidad con lo propuesto

en los dictámenes de la Comisión de Gobierno interior y Personal, se acuerda:

21.- Aprobar de conformidad con la propuesta formulada por el Excmo. Sr. Diputado del Honorable Ayuntamiento de Madrid al efecto, jefe de la Sección Pedagógica del Substituto Municipal de Educación a 2.^a Masía José Canter y Pérez de Arce.

22.- Aprobar el proyecto de Bases de la convocatoria para la provisión, por oposición restringida, entre Profesores del Laboratorio Municipal, de la plaza de Subdirectores de la Sección de Experimentación y de la Sección de Servicios, vacantes en dicho centro.

23.- Aprobar el proyecto de Bases de la convocatoria para la provisión, por oposición libre, de 31 plazas de Enfermeras super-numerarias de la Beneficencia Municipal.

24.- Aprobar el proyecto de Bases de la convocatoria para la provisión, por oposición libre, de 4 plazas de Lavanderas, vacantes en el Servicio de Baños Generales y Baños Particulares.

25.- Aprobar el proyecto de Bases de la convocatoria para la provisión, por oposición de 3 plazas de Ayudantes de primera, segunda y tercera, vacantes en el Servicio de Baños Generales y Baños Particulares.

26.- Elvar a 158.600 pte. la consignación



ción de 118.000 pte. a que asciende actualmente la totalidad de los haberes del personal subalterno que subsiste en los trabajos de fregado, lavado, costura, planchado, limpieza y servicio doméstico en el Centro Hospitalario de Piedad Onda (Equipo Quirúrgico y Ginecológico de Urgencia y Prematuros, debiendo pasar, según lo informado por la Intervención Municipal, a la Comisión de Hacienda para su inclusión en el Presupuesto para el próximo ejercicio.

27.- Considerar una gratificación de 500 pte. mensuales a cada una de las 21 Enfermeras adscritas al Centro de Prematuros en el Servicio de Neonatología, en cuyo destino cesaron al pasar a prestar otros servicios, acordándose en su lugar, a aquellas que pasan a sus familias en el expresado de Prematuros, debiendo pasar, según lo informado por la Intervención Municipal, a la Comisión de Hacienda para su inclusión en el Presupuesto para el próximo ejercicio.

28.- Que el Sr. Jefe del Centro del día para haber sido ya objeto de acuerdo en Pleno, en sesión, un dictamen proponiendo la aplicación a todos los miembros del Cuerpo de Profesores de compensación económica por días festivos en la forma que lo peticionan al

en los dictámenes de la Comisión de Gobierno interior y Personal, se acuerda:

21.- Nombrar de conformidad con la propuesta formulada por el Excmo. Sr. Alcalde del Concejo de Caballeros al efecto, jefe de la Sección Pedagógica del Instituto Municipal de Educación a Sr. María Jesús Cebal y Pérez de Arce.

22.- Aprobado el proyecto de Bases de la convocatoria para la provisión, por oposición restringida entre Profesores del Laboratorio Municipal, de la plaza de Subdirectores de la Sección de Experimentación y de los de la Sección de Servicios, vacantes en dicho centro.

23.- Aprobado el proyecto de Bases de la convocatoria para la provisión, por oposición libre, de 31 plazas de Enfermeras super-numerarias de la Beneficencia Municipal.

24.- Aprobado el proyecto de Bases de la convocatoria para la provisión, por oposición libre, de 4 plazas de Sacacorchos, vacantes en el Servicio de Balcas Generales y Embarques.

25.- Aprobado el proyecto de Bases de la convocatoria para la provisión, por oposición de 3 plazas de Ayudantes de primera, segunda y tercera, vacantes en el Servicio de Balcas Generales y Embarques.

26.- Ellos a 158.600 pte. la consiguen



ción de 118.000 pte. a que acciende actualmente la totalidad de los haberes del personal subalterno que interviene en las labores de fregado, lavado, cortado, planchado, limpieza y servicio doméstico en el Centro Asistencial de Primer Orden (Equipo Quirúrgico y Gineco-obstétrico de Urgencia y Prenatales, debiendo pasar, según lo informado por la Intervención Municipal, a la Comisión de Hacienda para su inclusión en el Presupuesto para el próximo ejercicio.

27.- Conceder una gratificación de 500 pte. mensuales a cada una de las 21 Excmos. advertidas al Centro de Prenatales en el Servicio de Maternidad, en cuyo destino cesarán al pasar a prestar otros servicios, acordándose en su lugar, a aquellas que pasan a sustituirlos en el expresado de Prenatales, debiendo pasar, según lo informado por la Intervención Municipal, a la Comisión de Hacienda para su inclusión en el Presupuesto para el próximo ejercicio.

28.- Que se retire del Orden del día para haber sido ya objeto de acuerdo en Pleno la propuesta, proponiendo la aplicación a todos los miembros del Cuerpo de Bomberos de compensación económica por días festivos en la forma que lo prevén el

gunos de ellos, en virtud de las senten-
cias de la jurisdicción conciliar, y de las
administrativas recaídas en recursos sobre-
puestos, como asimismo, que se le abonen
los atrasos por dicho concepto con efectos
desde el 15 de septiembre de 1858.

34 a 35.- Disponer, de conformidad con
lo informado por la Aduana Judicial,
que la corporación se muestre parte
como demandada en los recursos sobre-
puestos ante la Sala 2.^a de lo Contencio-
so Administrativo de la Audiencia
Territorial de Madrid, por los Guardas
de la Policía Municipal, que a conti-
nuación se citan, contra la denega-
ción de su petición a sus equiparados
económicamente a los Auxiliares Ad-
ministrativos.

Don Julian Arias Salas y otros
Don Julian Garcia Lachana y otros
Don Juan Bautista Lavin Salas y otros
Don Pedro Jimenez Romero y otros
Don José Fernandez Jago
Don Francisco Benito Garcia y otros

36.- Disponer, de conformidad
con lo informado por la Aduana Judi-
cial, que la corporación se muestre
parte como demandada en el recurso
número 166/68, interpuesto ante la
Sala 2.^a de lo Contencioso Admini-



istrativo de la Audiencia Territe-
rial de Madrid, por el Guardia de
Policía Municipal D. Basilio Plaza
y el, contra acuerdo municipal que
le sancionó con seis meses de suspen-
sión de empleo y sueldo.

37.- Disponer, de conformidad
con lo informado por la Aduana Ju-
dicial, que la corporación se
muestre parte como demandada
en el recurso número 163/68 in-
terpuesto ante la Sala 2.^a de lo
Contencioso Administrativo de la
Audiencia Territorial de Madrid,
por D. Feliciano Rodriguez Ore-
dillo contra acuerdo de 27 de diciem-
bre de 1861 que dispuso su baja
como Equidadas del Matadero por
no formal posesión de su cargo
fuero del plazo legal.

38.- Disponer, de conformidad
con lo informado por la Aduana Ju-
dicial, que la corporación se muestre
parte como demandada en el recurso
número 164/68, interpuesto ante la Sa-
la 2.^a de lo Contencioso Administrativo
de la Audiencia Territorial de Ma-
drid, por D. Adelardo Gomez Rey, se-
bre abono de haberes y otros ante-
cedentes.

39.-Disponer, de conformidad con lo informado por la Gerencia Judicial, que la Corporación sujeta, como demandada en el recurso número 114/62, interpuesto ante la Sala 2ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid, por D. Buenaventura Rodríguez Ángel, contra acuerdo plenario de 24 de marzo de 1961, desestimatorio de su petición a que se le reconocieran dos plazas nuevas a efectos de percepción de los fondos A y B.

40.-Disponer, de conformidad con lo informado por la Gerencia Judicial, que la Corporación sujeta, como demandada en el recurso número 114/62, interpuesto ante la Sala 2ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid, por D.ª Julia Mercedes de Valdeollos, viuda del funcionario Económico-Administrativo don Basilio Antonio Ovada Almazán, contra acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 11 de mayo de 1961, desestimatorio de petición de reconocimiento de servicios a su fallecido esposo y otras extremas.



41.-Conceder al funcionario Económico-Administrativo de la Sección de Factos, D. Leopoldo Fernández Quintana, una gratificación extra ordinaria de 2500 pts. por interveñer en la recaudación de las representaciones de la Opera-buena, celebradas en la Plaza Mayor el pasado verano, siendo cargo a la Faltilla 118 del vigente Presupuesto.

42.-Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.-Requiere el sueldo mensual de D. José María Arago Barba, en aplicación, teniendo en cuenta su condición de Secretario del Ayuntamiento de Escucarral, acordado respecto la asunción del mismo, del acuerdo plenario nº 36 de 31 de diciembre de 1948, asignándole, con efectos de 1 de enero de 1961, el de 35.000 pts. anuales, que es el que, desde dicha fecha le correspondería como titular del expresado cargo, de haber subsistido aquel Ayuntamiento, lo como Entidad local independiente, con arreglo al número de habitantes que, según resulta del censo de población de 1960, tienen las secciones censales comprendidas en la que fue

se término municipal.

Legenda.—Recorrerle, como consecuencia de lo anterior al sueldo de 68.205,19 pesetas anuales, resultando acumuladas al inicial de 35.000 pesetas, el importe de siete escalafones acumulativos del 10 por 100, con efectos desde el 1 de enero de 1961.

Por ende.—Abonarlas las diferencias existentes a su favor desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 1961, que importan en total 4.746,91 pts. y que debe gastarse cargo al crédito correspondiente a la Partida 263, imputado como Gastos al erquite. Por su puesto.

De conformidad con lo informado en el dictamen de la Comisión de Abastos, se acuerda:

4.ª.—Disponer que, como medio para obtener una reducción en la cuantía de las tarifas a satisfacer por los usuarios de puestos del mercado de la bebida, cooperando así a la política del Gobierno de reducir a estas injustificado encarecimiento del costo de la vida al aumento de la presión en el erquite. Reframente de servicios de las Corporaciones Locales y preconsiderar que así lo aconseja medio de interés público se modifiquen las bases 2.ª y 11.ª de la



que regulan la concesión de la construcción y explotación de dicho mercado, en el sentido de que, por parte del liquidante, se otorga a la Entidad concesionaria del sueldo del pago del canon que, por utilización del solar sobre el que ha sido construido, resta por satisfacer y que se acepte la renuncia de dicha Entidad concesionaria a la porción del 10% que tiene reconocido como beneficio industrial.

Después de más asuntos de que han, se levantó la sesión a las doce horas y diez minutos de la tarde.

—El Presidente

[Firmas manuscritas: Prieto, Ruiz, y otros]



Señal extraordinaria de cinco de diciembre
de mil novecientos sesenta y dos.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde Don José
Pinat y Escrivá de Romani, Conde de Mayalde

En la Villa de Madrid
y en el Salón de Sesiones de su Primera
Casa Consistorial, se reunió el 5 de diciem-
bre de 1962, en sesión extraordinaria, en
segunda convocatoria, el Excmo. Ayunta-
miento Pleno bajo la presidencia del
Excmo. Sr. Alcalde, D. José Pinat y Es-
crivá de Romani, Conde de Mayalde,
concurriendo los Concejales de Alcalde
Pres. Soler y Fias-Zuijaro, Esteban
del Castillo, Clara Olaso, Udo Gueto,
Ruis de Grijalba, Campos Pareja, Se-
guera Novellán, Gómez-Acebo, Alva-
res Molina y Alvarez Abellán, y los Con-
cejales Pres. Lillo Orsua, Lopez Luesada,
Cebalán Román, Nuñez Lusarreta, Navarro

Sanjurjo, Pombo Angulo, Sr. la Rubia Pacheco, y Balzado Blanco, asistentes por el Secretario General que ausente y estando presente el Viceintendente municipal, Sr. Acanda-Ruiz.

Se abrió la sesión por la Presidencia a la una y quince minutos, de la tarde.

Comisión de Hacienda

1. Se dio cuenta de una Memoria de la Alcaldía Presidencial elevada al Excmo. Ayuntamiento Pleno, en cumplimiento de lo que determina el artículo 630 de la Ley de Régimen Local, en relación con el 156 del Reglamento de Haciendas Locales, explicativa de la situación económica y financiera y de las modificaciones esenciales introducidas en el proyecto de presupuesto, quinquenio ordinario formado para subvención durante el ejercicio económico de 1963, en relación con el presupuesto del año anterior.

A continuación se dio cuenta del dictamen de la Comisión de Hacienda, concebido en los siguientes términos:

• Cumpliendo lo que señala el artículo 630 de la vigente Ley de Régimen Local, en concordancia con el contenido del 156 del Reglamento de Haciendas de las Corporaciones Locales, fue remitido a estudio y dictamen de la Comisión de Hacienda el Proyecto de Presupuesto Ordinario de Gastos e



Ingresos para el ejercicio económico de 1963, formulado conforme señala la misma Ley por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, asistido de los Señores Secretarios, Viceintendente de Fomento, en funciones de Interventor por ausencia del Abilator, en la colaboración de los elementos técnicos de Secretaría e Intervención, y tomando como base el Anteproyecto en discusión por la última de las citadas dependencias, según prescriban los artículos citados anteriormente.

En la Memoria de la Alcaldía Presidencial que precede a este dictamen, se detallan los principales conceptos que, tanto por lo que se refiere a los Ingresos como a los Gastos, experimentan variación más acusada en relación con el Presupuesto Ordinario del ejercicio económico anterior, y que influyen decisivamente en las cifras totales de los estados respectivos, por lo que la Comisión de Hacienda se considera obligada a exponerlos con detalle, limitándose en cambio a los que reproducen las manifestaciones y cifras que en dicha Memoria se continúan.

La Comisión de Hacienda se motiva conforme en la necesidad de formular y aprobar el Presupuesto Ordinario para el ejercicio económico de 1963, teniendo como base los preceptos legales vigentes en el momento actual, a pesar de conocer la castorina de un

Proyecto de Ley pendiente de examen y aprobación de los Cortes Españoles, referente a la reforma de los Hacienda Locales, atendiendo en las mismas consideraciones, fundamentos que expone la Alcaldía Provincial en su honorable memoria, puesto que, en efecto, no pueden subordinarse las previsiones municipales a normas que las tienen en el momento actual, más valor que el de un proyecto respecto al cual se juzgara, en definitiva, la forma en que quedarían reestructurados y la fecha de su entrada en vigor.

Como en ocasiones anteriores, la Comisión advierte que la dotación de la mayoría de los servicios municipales es insuficiente para lo que las necesidades de los mismos demandan, aun cuando en algunos casos ha sido posible aumentar en cuenta imputando las consignaciones en relación con las que figuran en el Presupuesto cuya redacción está a punto de finalizarse. Habiendo finalmente ha de ser aumentados el Ayuntamiento de Madrid no disponga de un adecuado y nuevo instrumento legal que facilite la imposición de nuevos fuentes de ingresos para cubrir suficientemente todas las necesidades de sus presupuestos.

El Proyecto redactado que esta Comisión de Hacienda eleva a la consideración



del Excmo. Ayuntamiento Pleno, alcanza las siguientes cifras: 3,074.086.804,96 pesetas para los Ingresos, 2,074.044.381,26 pesetas para los Gastos, arrojando en consecuencia un superávit anual de 424.833,70 pesetas e incrementando las cifras del Anteproyecto formulado por la Intervención General de Fondos en 261.734.036,40 pesetas y en 262.076.608,37 pesetas, respectivamente. Las causas principales de este incremento se deducen claramente de los datos que constan en la Memoria de la Alcaldía Provincial. Si comparamos las cantidades propuestas con las que figuraron en el Presupuesto General Ordinario del actual ejercicio económico de 1962, encontraremos un aumento de 335.377.354,70 pesetas en los Ingresos, y 325.236.174,20 pesetas en los Gastos.

Finalmente, considerando esta Comisión de Hacienda que el Proyecto de Presupuesto presentado responde a las actuales posibilidades y a las mínimas necesidades de la Administración del Municipio, y que el aumento experimental en las cifras totales está justificado debidamente por las diversas circunstancias que motivaron su consignación, eleva al presente dictamen a este Excmo. Ayuntamiento Pleno, por si es firma oportuna la adopción de los siguientes acuerdos:



Primera. - Aprobar el Proyecto de Presupuesto ordinario de Gastos e Ingresos, formado para su vigencia durante el ejercicio económico de 1763, que queda expresado definitivamente en 8,074,086.804,96 pesetas en los estados de Ingresos, y en 2,074,044,334 pesetas en los de Gastos, con un superávit anual de 40.483,70 pesetas; aprobándose al mismo tiempo los Bases de ejecución y los gastos complementarios, debiendo exponerse al público el Presupuesto aprobado con la documentación correspondiente durante el plazo que señala el artículo 632 de la Ley de Régimen Local vigente, para que pueda formularse por los interesados que tengan personalidad local para ello las reclamaciones que consideren oportunas y me ha de resolver el Hmo. Sr. Delegado de Hacienda de la Provincia;

Segunda. - Que en atención a la extraordinaria importancia y eficacia de los trabajos realizados por el personal de Intendencia y de Secretaría que ha colaborado y colabora en la confección de los distintos Proyectos de Presupuestos municipales, en cuyos trabajos se han invertido grandes esfuerzos económicos fuera del horario normal, se autorice a la Alcaldía Presidencial para que, por vía de propuesta y acuerdos, que al fin se necesitan, convenientes, se otorgue al referido

personal una remuneración especial y extraordinaria en la cuantía que para cada caso se juzgue oportuno, cuyo importe total será cargo a la consignación de la partida 110 consignada en el vigente Presupuesto ordinario de Gastos."

El Sr. Presidente comenzó manifestando que quería informar brevemente al Consejo acerca del Presupuesto que se presentaba, ya que, como había sido la memoria, en la que explicaba la situación, consideraba no algunos muchos comentarios, aun que si quería destacar algunas de sus características, en líneas generales.

Este Presupuesto que se tenía a la disposición del Ayuntamiento Pleno era, en primer lugar, un presupuesto sucinto; en segundo término, era un presupuesto que tenía un aumento, con relación al del año anterior, de 335.000.000. de pesetas, lo cual me quería decir que se hubiera podido aumentar la dotación de los Servicios en esa cantidad, porque de estos 335.000.000, doscientos iban destinados a ese necesario, absolutamente necesario aumento de la retribución del personal, aumento que estaba de acuerdo con las normas dictadas por el Ministerio de la Gobernación en su Circular para la confección de los Presupuestos para el próximo ejercicio, y estaba de acuerdo al menos con



lo que ya el Pleno de la Corporación acordó como su deseo en su reunión del mes de octubre.

Pero lo que quería hacer constar, por qué era su agrado, comunicarlo a los señores que habían conferenciado el Proyecto porque habia permitido resolver este problema que para la Corporación era un imperativo de conciencia y de convicción y un deber forjante, pues para con este Presupuesto se iba a poder, cumplir el deseo del Ayuntamiento de Madrid de hacer efectiva la paga extraordinaria a responderle a los meses de noviembre y de diciembre que, si bien es posible, si hubiera fórmula, se pagaba ahora, y si no en otros de enero y, además, se prevenia la relación compensatoria que suponía, tenía de en cuenta la relación para extraordinarios de cincuenta millones de pesetas. Por ello, el aumento del Presupuesto con relación al del año anterior, había sido de cuarenta y cinco millones de pesetas.

Relativo a continuación que este aumento en el Presupuesto era el que se venia promediando todos los años, debido al crecimiento vegetativo de la ciudad. No era suficiente, en sí misma para cubrir las necesidades normales, pues del mismo modo que el crecimiento vegetativo de la ciudad producía un aumento anual en los ingresos, también se producía un aumento en los gastos y ello sin otras me-

das nuevas, sin inventar nada, sin aumentar los servicios, porque al crecer la ciudad, era evidente que estos necesitaban una dotación superior. En este sentido, se habían ido aumentando aquellas partidas en las cuales la experiencia había demostrado que la ciudad era necesaria y se había mantenido, con los medios existentes, dando algo mejor al Presupuesto, pero a pesar de todo, muchas partidas quedaban cortas y muchos cosas que había que hacer, tendían que dejar de hacerse.

Por lo que se había hecho este Presupuesto, se presentaba a continuación. Naturalmente porque, como ya se explicaba la memoria a que se había hecho referencia, se presentaba más sintético y honroso hacer este Presupuesto, aunque sé que en el momento actual y con los medios de que disponía, no era ni el que Madrid necesitaba ni el que probablemente tendría, pues todos saben que estaba en las Cortes, formándose ya el plan de presentación de enmiendas y a punto de discurrir, un proyecto de Ley de Reforma de las Haciendas Locales y, ordenadamente, si esta Ley se promulgaba inmediatamente, tendríamos que ir al año próximo y entonces estas previsiones y este Presupuesto tendrían que superarse, a lo que las Cortes acordaban.

A este respecto indicó que quería decir, que le habían los señores concejales que



le habían hecho el honor de firmar con determinadas enmiendas que el entonces del Ayuntamiento de Madrid respecto a este proyecto de ley era absolutamente constructivo y que si se habían presentado unas enmiendas, no era porque espulsaran en contra del espíritu del proyecto y de la reforma tributaria que ponía toda la política del Gobierno, que afectaba, no solamente a las haciendas municipales, sino a toda la vida pública; que se había pretendido colaborar con el Gobierno, precisamente, en unas enmiendas constructivas que, a su juicio, habían de perfeccionar el proyecto de ley y de contribuir en su mayor parte.

Dijo que sabía porque así se decía el texto del proyecto de ley, que las Haciendas municipales son las compuestas de aquellos impuestos que perduran, por era evidente que aunque el Madrid le consiguiera por los cuantos que se paga de servicios los impuestos indirectos, era evidente que de todas maneras, seguía siendo deudor del Presupuesto; que Madrid necesitaba un Presupuesto mejor y este sólo se podía obtener dando de la Ley especial, la cuota en nómina, la Ley de la Buentalidad, que Madrid necesitaba y que, de un momento a otro seguramente, sería concedida.

En estas cifras que aquí se habían

manejado, continuó diciendo, quedaba claro que los Señores del Ayuntamiento de Madrid estaban precisamente interesados, pero había que pensar, en todos los casos que Madrid tenía que hacer, y estos casos eran, estos casos que tenían todas las necesidades, recursos que únicamente eran insensibles para la vida de una gran ciudad, por montaciones que habían terminado ya en vida, en transacciones y alcantariellas de barrios enteros que pasan transpuestos a Madrid con el fin de adecuaciones, y sobre los que el Ayuntamiento había trabajado y trabajado mucho, pero sobre los que todavía faltaba mucho por hacer, cuando además de un Presupuesto ordinario han de dar, un Presupuesto extraordinario, que era un anhelo profundamente equitativo, y sobre el cual se estaba trabajando anteriormente por parte de los Señores Corporales delegados de Barrios y por los Decretos que con ellos colaboraban, en el Presupuesto extraordinario que permitía resolver de una vez el problema de la salubridad, el del tráfico, los de alcantarillas, los de cementerios, los de abastos, los de viviendas y tantos problemas como tiene la gran ciudad y que no podían tener otra solución.

Reasumo que es más importante para él, y era que para todos, era que en el Presupuesto de Presupuestos que presentaba a la Cor-

porción, se hará la fórmula económica financiera para resolver el problema del personal, mediante el abono de la paga extra de una vez correspondiente al año legal y la retribución complementaria del próximo.

Y más a más, conviene tener en cuenta, los límites legales de este Personal, que, como había dicho, suponía un aumento de trescientos veinticinco millones de pesetas, que en realidad era insostenible, porque sobre estos trescientos veinticinco millones tenía el Ayuntamiento de que cubrir unas necesidades no inferiores a los quinientos millones, que no habían podido ser atendidos y por consiguiente a Madrid se factaban hoy más de ochocientos millones de pesetas, que era lo que debía haber aumentado este Ayuntamiento en relación con el que estaba usando.

El Sr. Gómez-Acebo demandaba que tras los sucesos ocurridos con los trabajos realizados por los Pioneros que dirige el Sr. Alacá. En ella se establece la puesta al día de los sueldos vitales, y se aprovechaba la conjuntura para crear el sistema de ingresos y el propio tiempo que se ponía en una mano extractación de servicios, se apuntaba la necesidad de actuar planificadas, etc. La parte más importante de esta labor consistió en que no se aumente



tan los sueldos alegremente, sino con orden y reparado. Beneficio el estudio de la Pioneros a cargo de la Dirección General de Administración Local, estimó este organismo que el momento político no era oportuno para modificar los salarios o sueldos vitales, prontamente se castaron de intereses más importantes que afectan al funcionamiento, y se opusieron con el posterior político de los organismos superiores obligó a los pioneros a aceptar el asunto de otra forma distinta.

Afirmó que estaba una realidad insostenible; los salarios de cuarenta pesetas diarias que percibían los funcionarios más modestos del Ayuntamiento, por lo que la capital presupuestada no podía pagar a nadie. Se pretendía remediar una situación patética con la mayor urgencia. Estas situaciones que la misma cantidad existiera y el debido respeto a la dignidad humana obligaban a considerar y atender sus reclamaciones y sus peticiones impuso en oportunidades políticas. Estando que se había de buscar el camino que no perjudicase conduciendo a la política general del Estado y colaborando en este sentido debían aceptarse sus indicaciones y someterse a sus líneas directrices, pero era preciso relacionar en problema que afectaba a la seguridad vital de muchos Pioneros.

nos modestísimos.

Explico después que el Sr. Hach, que había sido el principal patrocinador, el primer elemento dinámico del sea de resolver mejor el problema económico de los funcionarios municipales, había pasado a otros empleados de la Casa la confección de un trabajo para llevar al presupuesto los cifras aproximadas de lo que se debía invertir en el aumento de personal, labor realizada en un plazo record de tres días. Para resolver los objeciones de injerencia y de desnaturalización absoluta por aumentar la cifra de 165 millones de pesetas, cantidad que permitiría llegar en los sectores más modestos hasta un aumento de un ciento por ciento, de los salarios iniciales, bien por el sistema de convenio de la, por el de participaciones o por el de aumento de la vez/oplicación que debía ser estudiada de un modo inmediato.

Dijo que consideraba que no se podrían distribuir enteros el monto de la distribución de la cifra consignada en presupuesto e insistió en que así se evitara aumentar las retenciones realmente impositivas que se absorberían los gratificaciones más o menos justificadas y que se pensara en la redistribución de un fondo de inactivos. Anunció que la Comisión de Personal presentaría el



Ayuntamiento Pleno la fórmula para repartir los 169 millones comprometidos.

En último, manifestó que tras los Sres. Concejalos y Tenientes debían agradecer a la Alcaldía Presidencial el interés mostrado para resolver tan agudo problema y la defensa que en todo momento hizo de los funcionarios hasta los límites de la mayor consideración.

Primer pregunta de la Alcaldía Presidencial, fue aprobada por unanimidad la memoria por ella presentada y el dictamen de la Comisión de Hacienda se que se había sido usado.

Seguidamente se dio cuenta de la totalidad del Presupuesto, pasando, en primer lugar, al examen y aprobación del expediente, por resúmenes, del Presupuesto de Gastos del Interior, en la siguiente forma, figurando consignados el detalle de los principales conceptos y artículos en el libro general importe del Presupuesto.

Presupuesto de Gastos del Interior para 1963 Resumen por Capítulos

Capítulo	Pesetas
I Personal activo	866.540.379,30
II Material y diversos	488.656.723,13
III Clases Pasivas	96.416.000,00
Suma y sigue.	1.451.613.102,33

Capítulos		Pesetas
	Suma anterior	145.134.102,32
IV	Deuda	197.354.617,10
V	Subvenciones y participaciones en Ingresos	65.833.295,16
VI	Extraordinarios y de capital	348.980.766,68
VII	Resintegrables, indeterminalos e imprevisos	10.562.600,00
VIII	Resultas	—
	Total General de Gastos	3.074.044.321,20

Capítulo I. - Personal Activo -

Artº	Resumen	Pesetas
1º	Sueldos y remuneraciones cobradas en mano	324.705.379,20
2º	Premios y otras prestaciones	41.835.000,00
	Total del Capítulo	366.540.379,20

Capítulo II. - Material y Diversos -

Artº	Resumen	Pesetas
Unico	Gastos de los servicios	422.656.733,12
	Total del Capítulo	422.656.733,12

Capítulo III. Clases Pasivas

Artº	Resumen	Pesetas
1º	De la Corporación	96.116.000,00
2º	De otro personal	—
	Total del Capítulo	96.116.000,00



Capítulo IV. - Deuda -

Artº	Resumen	Pesetas
1º	Intereses	188.404.617,10
2º	Otros gastos de la Deuda	2.950.000,00
	Total del Capítulo	197.354.617,10

Capítulo V. Subvenciones y Participaciones en Ingresos.

Artº	Resumen	Pesetas
1º	Al Estado	22.000.000,00
2º	A las Corporaciones Locales	—
3º	A otros organismos públicos	2.020.000,00
4º	A servicios de economía autónoma	40.413.295,16
5º	A particulares	1.400.000,00
	Total del Capítulo	65.833.295,16

Capítulo VI. Extraordinarios y de Capital

Artº	Resumen	Pesetas
1º	Inversiones no productivas de ingresos	33.548.108,00
2º	Inversiones productivas de ingresos	29.840.000,00
3º	Amortización de Deuda emitida	27.374.000,00
4º	Amortización de anticipos y préstamos de entes públicos	13.043.014,62
5º	Amortización de anticipos y préstamos de entidades de crédito	74.989.739,68
	Suma y sigue	178.794.854,30



Art. ^o	Resumen	Pesetas
	Suma anterior	172.744.159,30
6 ^o	Deudas concedidas a terceros	---
7 ^o	Adquisición de valores y participación en capital de empresas	---
8 ^o	Aportaciones de presupuestos de capital	170.185.247,30
	Total del Capítulo	342.929.706,60

Capítulo VII

Reintegrables, Indeterminados e Imprevistos

Art. ^o	Resumen	Pesetas
1 ^o	Reintegrables	975.000,00
2 ^o	Indeterminados	4.577.600,00
3 ^o	Imprevistos	5.000.000,00
	Total del Capítulo	10.562.600,00

Capítulo VIII

- Resultados -

Art. ^o	Resumen	Pesetas
1 ^o	Obligaciones procedentes del último ejercicio	---
2 ^o	Obligaciones procedentes de ejercicios anteriores	---
	Total del Capítulo	---

Sin discusión ni enmienda, fue aprobada por unanimidad el precedente Presupuesto de Gastos del Interior, pasando a ser acto seguido, la sesión y aprobación del articulado, por ver

menes, del Presupuesto de Ingresos, en la forma que a continuación se relaciona; fijando de consiguiente, asimismo, el detalle de los correspondientes conceptos en el Libro General impreso del Presupuesto:

Presupuesto de Ingresos del Interior para 1963
- Resumen por Capítulos -

Capítulo		Pesetas
I	Impuestos Directos	870.825.000,00
II	Impuestos Indirectos	428.976.000,00
III	Edas y otros ingresos	511.444.500,00
IV	Subvenciones y Participaciones en Ingresos	13.073.737,24
V	Ingresos Patrimoniales	29.976.091,67
VI	Extraordinarios y de Capital	170.186.475,95
VII	Eventuales e Imprevistos	30.605.000,00
VIII	Resultas	---
	Total General de Ingresos	2.074.086.804,96

Capítulo I

- Impuestos Directos -

Art. ^o	Resumen	Pesetas
1 ^o	Sobre el producto y renta	711.600.000,00
2 ^o	Sobre el Capital	159.225.000,00
	Total del Capítulo	870.825.000,00

Capítulo II

Impuestos Indirectos

Art. ^o	Resumen	Pesetas
único	Impuestos Indirectos	428.976.000,00
	Total del Capítulo	428.976.000,00

Capítulo III

Casas y Otros Ingresos

Art ^o	Resumen	Pesetas
1 ^o	Casas por prestación de servicios.	371.871.000,00
2 ^o	Casas por aprovechamientos especiales.	88.878.500,00
3 ^o	Contribuciones especiales.	13.851.000,00
4 ^o	Arbitrios con fines no fiscales.	37.850.000,00
5 ^o	Ingresos por concesiones administrativas y otros conceptos.	— — — —
	Total del Capítulo	511.444.500,00

Capítulo IV

Subvenciones y Participaciones en Ingresos

Art ^o	Resumen	Pesetas
1 ^o	Del Estado.	1.000,00
2 ^o	De las Corporaciones Locales.	12.000.000,00
3 ^o	De otros Organismos públicos.	— — — —
4 ^o	De Servicios de economía autónoma.	— — — —
5 ^o	De particulares: legados, donativos, mandatos y conceptos análogos.	42.737,14
	Total del Capítulo	12.073.737,14

Capítulo V

Ingresos Patrimoniales

Art ^o	Resumen	Pesetas
1 ^o	Intereses.	4.664.091,87
	Suma y sigue.	4.664.091,87



Art ^o	Resumen	Pesetas
	Suma anterior.	4.664.091,87
2 ^o	Participación de beneficios de Empresas.	4.425.000,00
3 ^o	Restas de inmuebles.	6.170.000,00
4 ^o	Otros ingresos.	14.677.000,00
	Total del Capítulo	27.776.091,87

Capítulo VI

Extraordinarios y de Capital

Art ^o	Resumen	Pesetas
1 ^o	Enajenación de bienes no productores de ingresos.	1.700.000,00
2 ^o	Enajenación de bienes productores de ingresos.	— — — —
3 ^o	Venta de valores y participaciones en capital de empresas.	— — — —
4 ^o	Emisión de deuda.	— — — —
5 ^o	Anticipos y préstamos a entidades públicas.	— — — —
6 ^o	Anticipos y préstamos de entidades de crédito.	180.000.000,00
7 ^o	Préstamos de otros prestadores.	— — — —
8 ^o	Reembolso de deuda.	2.486.475,75
	Total del Capítulo	190.186.475,75

Capítulo VII

Eventuales e Imprevistos

Art ^o	Resumen	Pesetas
1 ^o	Reintegros.	9.855.000,00



Art ^o	Resumen	Pesetas
	Suma anterior . . .	9.855.000,00
2 ^o	Multas . . .	17.500.000,00
3 ^o	Eventuales . . .	1.750.000,00
4 ^o	Imprevistos . . .	1.500.000,00
	Total del Capítulo . . .	30.605.000,00

Capítulo VIII - Resultados -

Art ^o	Resumen	Pesetas
1 ^o	Existencia en Caja en 31 de diciembre anterior . . .	— — —
2 ^o	Rendiente de cobro procedente del último ejercicio . . .	— — —
3 ^o	Rendiente de cobro procedente de ejercicios anteriores . . .	— — —
	Total del Capítulo . . .	— — —

Sin discusión ni enmienda, fue aprobado por unanimidad el precedente Presupuesto de Gastos, quedando aprobado, por lo tanto, la totalidad del Presupuesto y autorizando a la Alcaldía para su ejecución y para encajar cualquier error material en que pudiera haberse incurrido.

Acto seguido se pasó al examen de las bases para la ejecución del Presupuesto ordinario de 1963, consignadas igualmente en el Libro General impreso del Presupuesto, que fueron aprobadas por unanimidad, pasando después al examen de los apéndices

que como las anteriores bases figuran en el citado Libro, y que también fueron aprobadas sin discusión ni enmienda.

Comisiones de Urbanismo y Obras y Hacienda Reunidas.

2.- Se dio cuenta de la Memoria que la Alcaldía, Presidencia eleva al Ayuntamiento Pleno en cumplimiento de los preceptos legales en la materia.

Segundamente se dio cuenta del dictamen de dichas Comisiones concebido en los siguientes términos:

1.^o En cumplimiento de la Ley de 13 de mayo de 1956 sobre Régimen del Buelo y Ordenación Urbana, en concordancia con los artículos 675 de la Ley de Régimen Local y 185 del Reglamento de Haciendas Locales, la Corporación recabó en su oportunidad el anteproyecto general del Presupuesto Especial de Urbanismo para el próximo ejercicio de 1963, que ha servido de base a la Alcaldía, asistida de los Ilmos. Sres. Secretari e Interventor para formular el proyecto de dicho Presupuesto Especial de Urbanismo, en el que se ha tenido en cuenta al mismo tiempo lo que disponen las ordenes del Ministerio de la Gobernación de 7 de agosto de 1958, 30 de julio de 1960, y 7 de agosto de 1961, y las Resoluciones de la Septima Suplen de la Corporación Locales de fecha 23 de septiem-

bre y 29 de octubre de 1953.

El proyecto de Presupuesto de que se trata, alcanza la cifra de 404.859.180, lo que para los ingresos, la de 404.183.501, 84 pesetas para los gastos, acudiéndose en el período anual de 77.472, 26 pesetas. El detalle de uno y otro Presupuesto es como sigue:

Presupuesto de Ingresos.

Consta de ocho capítulos que recogen los recursos que se han podido realizar en el ejercicio.

En el capítulo I "Impuestos directos" que se cifra en 225.000. pesetas, se recogen las contribuciones que se han creído convenientes para atender en este ejercicio, por su alguno de estos recursos es factible de cubrir: 100.000. pesetas, para el arbitrio sobre Ordenación Urbanística en su primer período de graduación; 100.000. pesetas para el Arbitrio sobre aumento de Volumen de edificación; y 25.000. pesetas para el recargo del 25 por 100 del Arbitrio sobre Enajenación de Valor de los terrenos situados en el término municipal.

En el capítulo II "Impuestos indirectos" no se asigna crédito.

En el capítulo III "Easos y otros ingresos" tiene continuación en tres artículos y en él figuran los ingresos por el concep-



to de derechos y tasas, ya que se trata de prestaciones de servicios o aprovechamientos especiales, cifrándose en 500.000. pesetas, los referentes a Easos por licencia de obras; 50.000. pesetas, a Easos por licencia de primera utilización de edificios; y pesetas 500.000., por expedición de la Escuela Urbanística. Estos tres conceptos figuran en el artículo 1º del mencionado capítulo.

Las Contribuciones especiales que corresponden al Artículo 3º, se cifran en pesetas 77.463.132, 12, de las que 74.000.000. pesetas, corresponden a las Contribuciones especiales de obras aprobadas en el Plan de obras para el biénio 1952-63; y 67.463.132, 12 pesetas, a obras que se desarrollan según los proyectos de Planes especiales de reforma, mejora o extensión, y que figuran en el concepto 3º del capítulo 6º, Artículo 1º, del Presupuesto de gastos, y cuyas obras quedan superadas en realización al cabo de las Contribuciones especiales correspondientes y 100.000. pesetas, por el producto que se calcula ha de obtenerse por el Canon de Abastecimiento que se fija en los Polígonos de Santa María, Franco, Robinson, y Polígono C. de Carabanchel. También se asigna en el Artículo 4º la cifra de 1.000.000. de pesetas, como ingresos por el Arbitrio no fiscal sobre Edificación suficiente.



En el Capítulo IV "Subvenciones y Participaciones en Ingresos", figuran partidas 25.000.000., por las subvenciones que el Estado podría conceder para desarrollar los fines urbanísticos, y que ya consignara en los Presupuestos Generales, en los correspondientes al Ministerio de la Vivienda, una cantidad para destinada a los fines específicos de la Ley, suponiendo que para Madrid, destinara la cantidad citada.

También en este Artículo 5º del mismo Capítulo, figura una consignación de partidas 100.000., por los ingresos que se calcula pueden tener lugar durante el ejercicio, por aplicación de los Artículos 137 y 138 de la Ley del Pudio, con contrapartida en el Presupuesto de Gastos.

El Capítulo V recoge "Ingresos Urbanísticos", susceptibles de realizar, consignando la cantidad de 100.000. pesetas, por los intereses que produzcan los cuantos cuenientos abiertos en la Banca privada; y por los 25.000.000., por los amoldamientos de amortización a reintegrar por las viviendas construidas por el Ayuntamiento, o por las operaciones que se hagan al Atomato Municipal de la Vivienda, y cuya contrapartida de igual cuantía figura en el Presupuesto de Gastos, aun cuando este ingreso no se considera tan posible a realizar en el ejercicio,

toda vez que la construcción de las viviendas se realice en año y medio a los autos, y el plazo de amortización de las mismas es bastante más superior.

El Capítulo VI "Extraordinarios y de Capital", tiene consignación en tres artículos y se especifica en el 2º el importe general por enajenación de terrenos, cifrado en 94.500.000. pesetas, y que corresponde a los terrenos en que se desarrolló la gestión urbanística, de los Polígonos de reforma interior de la Gran Vía San Francisco, y otras varias enajenaciones o apropiaciones que se proyectan en el término municipal, 10.000. pesetas, por aprovechamiento de derribo de materiales las pocas apropiadas.

Figura en este Capítulo, y en el Artículo 5º, la consignación de 100.000. pesetas, cantidad simbólica, como anticipo que se calcula, podrá conceder el Estado.

Finalmente, en este mismo Capítulo, el Artículo 7º recoge la asignación del Presupuesto General Ordinario del Ayuntamiento para el ejercicio de 1963, equivalente al 5% de su importe, para destinado a la ejecución de las urbanizaciones previstas en el Plan de Ordenación, y que importó pesetas 95.173.283,67; y en concepto de aportación, con destino a la constitución del Atomato Municipal del Pudio, de acuerdo con lo que

previene el artículo 178/1 y 72 de la Ley n.^o 178/1 de 1972, la cantidad de pesetas 74.593.703,67.

Por último, en el Capítulo VII "Cuentas e Imprevistos", figurará los ingresos por reintegros, multas e impuestos, totalizado en 1.636.000.- pesetas, que quedan distribuidos en 31.000.- pesetas por reintegros por devoluciones conceptos; 1.000.000 de pesetas, por vacaciones de Tesorería; 500.000 pesetas, por multas por infracciones del Plan de Ordenación; 5.000.- pesetas como importe del 5 por 100 de adelanto de los recibos cargados a las agencias ejecutivas; y 100.000 pesetas para impuestos.

Segue el Capítulo VIII "Reservas", referente a la existencia en metálico en Capos, que pueda resultar al cerrarse en 31 de diciembre próximo, el ejercicio de 1962, los créditos pendientes de cobro del actual ejercicio y de ejercicios anteriores, que en dicha fecha se han de incorporar como "Reservas" al Presupuesto especial de Ultramar, que se apruebe formando en materia de ingresos el Presupuesto Refundido para el ejercicio de 1962.

El Presupuesto de Gastos se ha formulado ajustándolo al cifrado en los supuestos, y consta también de ocho Capítulos, que en conjunto ascienden a 404.786.507,54 pesetas,



siendo el detalle de los mismos como sigue:

Presupuesto de Gastos

El Presupuesto de Gastos se realiza ajustándose al cifrado de los ingresos, teniendo en cuenta los que figuran en el presente proyecto, con las variaciones respecto a este, de incluir otros proyectos de obras que se refieran a la ordenación urbanística, incluidos en Planes Especiales, aparte de los Poligonos del Plan de Ordenación.

El Capítulo I "Personal Activo", recoge la cantidad que se asigna como Remo de Cobranza, a abrogar por los Recaudadores, por el cobro de tasas, caudales, fijada en 400.000 pesetas, ya que tiene que estar en relación, respecto al porcentaje de cobro de los ingresos que figuran en el Presupuesto de Ingresos.

El Capítulo II "Material y Gastos", figuran las obligaciones pendientes de pago a contribuyentes e impuestos, escrituras, costas judiciales, y a la atención de los gastos necesarios para la puesta en marcha del Plan de Ordenación, referente a planes topográficos, planos parcelarios, fotografías, magnetos, proyectos, etc., que totalicen la suma de 4.670.000.- pesetas.

Los Capítulos III y IV "Clases Pasivas" y "Deuda", respectivamente, no se consignó en el presente presupuesto.

En el Capítulo V "Subvenciones y participaciones en Sueros", figura la cantidad de 50.000.- pesetas, que es la aportación del Ayuntamiento a la Comisaria Provincial de Organización Urbana, en virtud de disposición del Ministerio de la Gobernación.

En el Capítulo VI "Extraordinarios y de Capital", que se refiere en su totalidad a obras, su importe total es de 376.542.507,35 pesetas, destinándose: 500.000.- pesetas, a las indemnizaciones que se acuerde satisfacer por los daños y perjuicios ocasionados por la ejecución de los Planes. Se ha tenido en cuenta las obras generales de saneamiento, imprescindibles de las de los polígonos, y correspondientes a aquellos proyectos que a la fecha de confección del Presupuesto se están realizando o en vías de iniciación de las mismas, destinando 3.800.000.- pesetas y suministro de aguas, instalación de tuberías y saneamientos generales, a realizar algunos de ellos en compensación con otros organismos; 1.378.606,45 pesetas, para la captación y depósitos de agua en la Casa de Campo y Fuencarral; 13.549.739,41 pesetas para la construcción de colectores generales y ramificarios; y 2.000.000.- de pesetas para las obras de urbanización de los Blagos, aprobados.

En el mismo Capítulo figuran las obras de urbanización de los Blagos, aprobados,



los de extensión de Santa Marga, en su zona Norte, tramos Robinson (iniciación de la 2ª fase), y Polaris "C" de Carabanchel (1ª fase); así como también 1.000.000.- de pesetas para la continuación de las obras de urbanización en El Pardo, todo ello totalizando en 36.258.869,87 pesetas.

La cifra de 63.241.133,93 pesetas, para obras en terrenos urbanos ya censados, entre las que se encuentran: la terminación de la urbanización de los Subvenciones Bloqueta de Bilbao, calle de Sagasta; la terminación de las obras iniciadas en el año 1792 con motivo del Plan de Obras de 1792-93 y que se terminaron en este mismo periodo; e incluidas en dicho Plan tras ello por aplicación de lo dispuesto en los artículos 14 y 13 de la Ley de 13 de mayo de 1856 sobre Régimen del Puesto y Ordenación Urbana.

En este mismo Capítulo figura una consignación de 63.577.975,23 pesetas que se refiere a obras nuevas a realizar durante el ejercicio de 1763, cuyos proyectos están desarrollados en Planes Especiales de reforma interior o extensión, eliminación de obsolescencia y seguridad, y a la resolución del problema de circulación y de mejora de los caminos públicos, según lo dispuesto en los artículos 14, 13 y 17 de la Ley de 14 de mayo

de 1956, sobre Régimen del Suelo y Oración Urbana), obras que están supeditadas a ejecución al cobro anticipado de las Contribuciones Especiales correspondientes, para lo cual, es el concepto del Presupuesto de Ingresos, figurar como recursos a cobrar, la cantidad necesaria para las mismas.

Siempre figurando en este mismo capítulo una consignación global para las distintas obras que durante la vigencia de este Presupuesto, se han de realizar por la misma Corporación, siempre con arreglo a los criterios porcientos proyectados, y en virtud de lo que disponen los artículos 12 y 13 de la Ley de 13 de mayo de 1956; estas consignaciones son: 9.157.965,41 pesetas para las reformas interiores del Monumento a los Baules; terminación de la Gran Vía San Francisco Puerta de Toledo; gastos iniciales que originan las Obras de San Juan de la Virgen Santa Geronima, y Santa Geronima.

En lo que respecta a obras diversas, y siempre bajo las mismas condiciones indicadas en el párrafo anterior, se consignó 10.000.000 de pesetas para otras gestos, obras, instalaciones y servicios complementarios, 33.479.740,07 pesetas para luminarias entre las que figurar las nuevas instalaciones; la terminación del edificio anexo al de Vallehermoso, y la construcción de una



fuente luminosa en la Plaza de San Juan de la Cruz; 2.360.000. pesetas, para la adquisición de vehículos y diverso material con destino al Servicio contra Incendios; pesetas 3.436.818,37, para las obras de reparación y reforma del Museo Municipal, en el 3.º piso de la casa de la 4.ª, 528.050,59 pesetas, para la terminación de las obras del Equipo Quirórgico de Vallecas; 3.329.957,44 pesetas, para la construcción de Grupos Escolares, Guarderías Infantiles y reconstrucción del Grupo Escolar Ciro de Molina; 2.141.112,00 pesetas, para la terminación de las obras de construcción de una piscina en Vallecas; 3.000.000 de pesetas para la iniciación de las obras de un Parque en el Pabellón de Alameda, Vallecas; 887.512. pesetas, para la terminación de las obras de sustitución de compresores e instalación de torre de refrigeración en el Metacero Municipal; pesetas 3.000.000. para las obras de reposición y de primer establecimiento de Arqueros y Finales; 5.000.000. de pesetas, para la iniciación de las obras del nuevo edificio municipal en la calle del Rollo; 3.163.227,64 pesetas, destinadas al Monumento Atlético-Histórico de la Villa e Instituto Arqueológico, para dos nuevas y para la terminación de las iniciadas en 1953 del Monumento a Felipe II en la Plaza de la Armonía, y ejecución de

faciadas en la Plaza de la Villa; 1.000.000 de pesetas, para la adquisición de obras de arte; y 10.000.000 de pesetas para la continuación de las obras de la Bandera de Nuestra Señora de la Almudena.

En este mismo Capítulo, en su artículo 2.º, en virtud de lo dispuesto en los artículos 72-1.º, 178 de la Ley de Régimen del Povo y Ordenación Urbana, recoge la adquisición de inmuebles y terrenos para la constitución de patrimonio Municipal del Povo, y se ha consignado la cantidad de 25.225.718,50 pesetas en las cuales están incluidas las expropiaciones de los solares de la Gran Vía, Plaza Fuencarral, Santa Piedad, Marcos Ramírez, Poblado C. de Carabanchel, así como las terrenos para ampliación de Cementerios en términos municipales anexionados; y otros créditos que se reconocen correspondientes a expropiaciones aprobadas.

Se cifra en 25.000.000 de pesetas la cantidad que se destina para la construcción de viviendas protegidas para los inquilinos de fincas expropiadas o declaradas de interés inminente, ambas reintegrables por lotes fraccionados, así como para las aportaciones que con esta misma finalidad, hicieron a favor el Abtónato Municipal de la Vivienda, y que tienen su contrapartida en el Presupuesto de Gastos. Figuran también en este mi-



mo Capítulo y Artículo, la contrapartida de la cantidad consignada en el Presupuesto de Gastos de 1.000.000 de pesetas para los gastos que puedan ocasionarse durante el ejercicio, por aplicación de los artículos 137 y 139 de la Ley de Régimen del Povo, y referentes a gestiones privadas.

Por último, en el Capítulo VII "Reintegrables, Indeterminados e Ingresivos", totalizado en 3.100.000 pesetas, se recoge en su Artículo 1.º 3.000.000 de pesetas para los intereses, comisiones y demás gastos de las operaciones de crédito de Tesorería que se puedan realizar durante el ejercicio; más los 1.000.000 para la amortización de los créditos de entidades de crédito que se contrajeron para la operación de los Pisos de Ordenación; y que tiene su contrapartida tener en el Presupuesto de Gastos.

En el Artículo 3.º se asigna 100.000 pesetas para los gastos imprevistos y urgentes que puedan surgir en el desarrollo del presupuesto.

Se ha considerado procedente al igual que en el proyecto del Presupuesto de Gastos, y según figura en el Anteproyecto, mantener el Capítulo VIII "Resultados" con las obligaciones pendientes de pago del Presupuesto de 1966 y las de ejercicios anteriores, para su incorporación al Presupuesto Refun-

dicio para el ejercicio económico de 1963.

El Presupuesto se acompañan las Bases para su ejecución y las Comisiones presentaban, estimando acatados el Proyecto de Presupuesto Especial de Urbanismo para el ejercicio del 1963, condecorados por la Alcaldía Presidencial, después de cumplir todos los requisitos legales, tiene el honor de proponer a V. E. en sufragación.

El Sr. Soler y Lasbuenas dijo que el Presupuesto que se sometía a la consideración del Ayuntamiento tiene era el primer paso de una nueva etapa en un plan quinquenal de urbanismo con arreglo a la Ley del Suelo. Más que la importancia de lo que se exponía en estas, que, desgraciadamente, eran pequeñas, debía imprescindible hacer algunas comunicaciones de carácter general y en tal caso, sometiéndose la ordenación de lo que es la confección del presupuesto y su ejecución, estimaba preferible limitar primeramente los ingresos y después de los gastos.

Cuando el Ayuntamiento confeccionó su primer presupuesto de Urbanismo tuvo la ilusión de que disponía de un nuevo instrumento legal en virtud del cual se podía regular la tierra que demandaba Madrid, como demandan tantas y tantas otras ciudades, pero lo cierto era que los medios económicos puestos a disposición del Ayuntamiento no habían



respondido a los anhelos y a los deseos del legislador. En la Ley del Suelo se establecieron los ingresos de que se puede nutrir un Presupuesto de Urbanismo.

Hizo después un resumen de las declaraciones y subvenciones. El arbitrio sobre tales subvenciones, urbanísticas dijo que era una cuestión que debía considerarse inexistente; el que se obtenía en función al volumen de edificación tampoco era real, porque la creación había del afectar al interés de Madrid y para lograr su ejecución tenía preciso modificar las Ordenanzas de la edificación, el incremento del valor de los terrenos constituir un arbitrio para el futuro, porque la plusvalía no afectaba más que a futuras transmisiones, y la tasa por licencia de obras así como la de primera urbanización de edificación no constituirían ingresos reales de momento.

Respecto a las subvenciones estatales para la realización de las obras urbanísticas dijo que en la Ley del Suelo se preveía que un Consejo Nacional de Urbanismo emitiría unas señas o papel de deuda con una reserva dineraria para poder subvencionar a los Ayuntamientos. Se había cometido también que en los Presupuestos y censales del Estado se consignaran doscientos millones de pesetas, como mínimo, para estos subvenciones municipales. En cumplimiento de tal

dió para el ejercicio económico de 1903.

Al Presupuesto se acompañan los Bases para su ejecución y las Comisiones presenten, estimando acertado el Proyecto de Presupuesto Especial de Urbanismo para el ejercicio del 1903, confeccionado por la Alcaldía. Presidencia, después de comparecer todos los requisitos legales, tiene el honor de proponer a V. E. su aprobación.

El Sr. Soler y Castañeda dijo que el Presupuesto que se sometía a la consideración del Ayuntamiento. Puso era el primer paso de una nueva etapa en un plan quinquenal de urbanismo con arreglo a la Ley del Suelo. Más que la importancia de lo que se exponía en estas, que, desgraciadamente, eran pequeñas, eran importantes los nuevos elementos consideraciones de carácter general y en tal caso, rompiendo la continuidad de lo que es la confección del presupuesto y su ejecución, estimaba preferible hallar primero a los ingresos y después de los gastos.

Cuando el Ayuntamiento confeccionó su primer presupuesto de Urbanismo tuvo la ilusión de que disponía de un nuevo instrumento legal en virtud del cual se podría realisar la obra que demandaba Madrid, como demandan todos y tantas otras ciudades, pero lo cierto era que los medios económicos puestos a disposición del Ayuntamiento no habían



respondido a los anhelos, a los deseos del legislador. En la Ley del Suelo se establecen los ingresos de que se puede contar en Presupuesto de Urbanismo.

Después de un resumen de las objeciones y subvenciones. El arbitrio sobre las subvenciones, urbanísticas dijo que era una cuestión que para conseguirse no existente; el que se obtenía en función al volumen de edificación tampoco era real, porque la creación había de afectar al interior de Madrid y para lograr en época tenía que modificar las ordenanzas de la edificación, el incremento del valor de los terrenos constituiría un arbitrio para el futuro, porque la plusvalía no afectaba más que a futuras transmisiones; la tasa por licencia se otorga así como la de primera utilización se caía por constituir ingresos reales de momento.

Respecto de las subvenciones estatales para la realización de las obras urbanísticas dijo que en la Ley del Suelo se preveía que el Consejo Nacional de Urbanismo emitiría unas cuentas o papel de sena con una reserva anterior para poder subvencionar a los Ayuntamientos. Se hacía constar también que en los Presupuestos generales del Estado se consignaban docecientos millones de pesetas, como mínimo, para estas subvenciones municipales. En cumplimiento de tal



obligación el Ayuntamiento de Madrid en aquélla 85 millones de pesetas por tal concepto, como subvención que debiera recibir pero que todavía no había sido hecha efectiva a pesar de las constantes reclamaciones. Se compensaba esta pérdida porque desde el punto de vista jurídico debía formarse. Se daba disonancia la cuantía porque 85 millones en una subvención general de 100, de las 100 comarcas de Madrid, era una cantidad razonable, pero, sin embargo, no había llegado esta aportación. Retoró que se trataba de un ingreso que se compensaba en el presupuesto más por razones de principio que de aplicación práctica.

Buñuel diciendo que el Presupuesto de Urbanismo tenía también materialmente, al igual que el general, un aumento en relación con el del año anterior, que se cifraba en 170.000.000. de pesetas. Los ingresos fundamentales de este Presupuesto, operaban de la parte que al mismo correspondía del presupuesto ordinario, y de la otra, iniciativa de terrenos o tierras patrimoniales, y como consecuencia de ello, el Presupuesto de Urbanismo no podía hacer otra cosa que continuar considerando partidas de gastos en éstos, aunque podía decirse que no obstante su modestia estaban dando un resultado muy bueno.

Pensó como posibles primer punto,

la de 26.000.000. de pesetas, para la realización de obras sanitarias, cifra que si bien no permitía salir del último punto con que se venía trabajando, en contra del deseo del Ayuntamiento de elevarlas con mayor rapidez, representaba una continuación en esta política, siendo lo importante a su juicio el que se pudiese seguir trabajando porque la obra quedaría. Pienso que de los problemas fundamentales de Madrid la recogida de aguas residuales y las de superficie, en esos 26.000.000. estaban proyectadas obras en relación con el Canal de Isabel II, de captación de aguas para la Casa de Sumpo en distintos proyectos, así como fijos de colectores, y la inauguración de la estación depuradora de aguas residuales del Baranar y de los Pueros.

Indico que en cuanto a urbanización, el presupuesto continuaba 41.000.000. de pesetas para continuar las obras en diversos polígonos, haciendo destacar el de Puente Nuevo, en la parte Norte, con lo cual el mismo quedaba completamente terminado y enmiendados esos terrenos antes de haber construido edificios en los mismos. También estaban previstas obras en los polígonos de Carabanchel, San Blas de San Hipólito, Plaza de San Lorenzo, y la ordenación de la Plaza de Santo Domingo.



Existía también, otra partida de pesetas 58.000.000.- declaradas dentro de las urbanizaciones, a pavimentación de diversas calles así como 77.000.000.- de pesetas por vienes obras, y entre ellas para las nuevas en la colonia Birón, iniciar el cambio de pl. de las Rondas; iniciar el cambio de pl. de Monasterio Páez; iniciar el cambio de pl. de Alfriso XII. En tan catástroficas condiciones/actualmente. Al mismo tiempo, un proyecto municipal constante de más obras, que quizá pudiera acometerse este año, para el que se incluya construcción, el de subsistencia de la casa de San Bernabé para atravesar los antiguos túneles, obra de siempre, antes, porque está en la vía con la apertura de la casa de Santa Cruz de Marcanal; la nueva ordenación del antiguo Hospital de la Princesa.

Continuo diciendo que este retato a siete millones que se corroboración para estas urbanizaciones, tenía que tener otra partida inexcusable en las contribuciones especiales en ingresos, como se usaba en el presupuesto, porque en otro caso no habría forma de que hubiera tenería para que estas obras pudiesen acometerse, por lo que aumentó el propósito de reducir, por acuerdo a los propios estatutos de la Ley del Pecho, un plan especial de reforma plana de la

ciudad, que permitiera, como la Ley del Pecho autorizada, que las contribuciones especiales mejorara para obra anticipadamente, en el momento en que se lamenta los proyectos de urbanizaciones, manifestando su seguridad en que, una vez más, habrían de responder los pechos de la casa, tanto administrativo como técnico, para conseguir que el próximo año, toda la organización de las contribuciones especiales se llevara a cabo de una manera rápida y eficaz, pues en caso contrario tendrían que adelantarse que el Ayuntamiento de Urbanismo que presentaba no podría realizar las obras que se proponía.

Al nada más que señalar - para concluir - que el volumen total del Presupuesto ascendía a 408.857.780, 10 pesetas en ingresos, y que el Presupuesto de gastos se cifaba en 408.788.508, 14 pesetas, con un superávit anual del orden de las 30.000.- pesetas o algo más, y que, dentro de las cosas políticas de la Corporación, a pesar de este nuevo equilibrio legal, que ya está haciendo viejo, se promuevan hasta la labor que crea era de gran interés, y que consistía en el aumento - urbanizando Madrid.

Por la pregunta de la Honorable Presidencia, fue a probada por unanimidad la Remoción por el presidente y el secretario de los Co-

minores de Urbanismo y Obras y Hacienda, de que se había dado cuenta.

Seguidamente se dio cuenta de la utilidad del Presupuesto, pasando-se, en primer lugar, al examen y aprobación del artículo de, por resúmenes, del Presupuesto Especial de Urbanismo, en la siguiente forma, quedando consignado el detalle de los conceptos y partidas en el Libro General universal del Ayuntamiento.

Presupuesto Especial de Urbanismo para 1963

- Presupuesto de Gastos -

Resumen por Capítulos

Capítulos		Pesetas
I	Personal activo	400.000,00
II	Material y diversos	4.690.000,00
III	Clases Pasivas	— — — —
IV	Deuda	— — — —
V	Subvenciones y participaciones en Ingresos	50.000,00
VI	Extraordinarios de Capital	396.542,50 1/2
VII	Contingentes, Indeterminados e imprevistos	3.100.000,00
VIII	Resultas	— — — —
	<u>Total General de Gastos</u>	<u>404.784.501,84</u>

Capítulo I

Personal Activo

Artos	Resumen	Pesetas
1º	Sueldos y remuneraciones cobradas en mano	400.000,00



Artos	Resumen	Pesetas
	Suma anterior	400.000,00
2º	Previsión y otras prestaciones	— — — —
	<u>Total del Capítulo</u>	<u>400.000,00</u>

Capítulo II

Material y Diversos

Artos	Resumen	Pesetas
Unico	Gastos de los Servicios	4.690.000,00
	<u>Total del Capítulo</u>	<u>4.690.000,00</u>

Capítulo III

Clases Pasivas

Artos	Resumen	Pesetas
1º	Se ha Corporación	— — — —
2º	Se otro personal	— — — —
	<u>Total del Capítulo</u>	<u>— — — —</u>

Capítulo IV

Deuda

Artos	Resumen	Pesetas
1º	Intereses	— — — —
2º	Otros gastos de la Deuda	— — — —
	<u>Total del Capítulo</u>	<u>— — — —</u>

Capítulo V

Subvenciones y Participaciones en Ingresos

Artos	Resumen	Pesetas
1º	Al Estado	— — — —
2º	Corporaciones Locales	— — — —
3º	Otros Organismos públicos	50.000,00
4º	Servicios de economía autónoma	— — — —
	<u>Suma y sigue</u>	<u>50.000,00</u>



Artos	Resumen	Pesetas
5 ^o	Suma anterior	50.000,00
	A particulares	— — —
	Total del Capítulo	50.000,00

Capítulo VI Extraordinarios y de Capital

Artos	Resumen	Pesetas
1 ^o	Inversiones no productoras de ingresos	385.316.795,60
2 ^o	Inversiones productoras de ingresos	111.305.718,30
3 ^o	Amortización de deuda emitida	— — —
4 ^o	Amortización de anticipos y préstamos de entes públicos	— — —
5 ^o	Amortización de anticipos y préstamos de entidades descentralizadas	— — —
6 ^o	Deudas concedidas a terceros	— — —
7 ^o	Adquisición de valores y participación en capital de empresas	— — —
8 ^o	Aportaciones de presupuestos de capital	— — —
	Total del Capítulo	396.543.507,80

Capítulo VII Reintegrables, Indeterminados e Imprevistos

Artos	Resumen	Pesetas
1 ^o	Reintegrables	3.000.000,00
2 ^o	Indeterminados	— — —
3 ^o	Imprevistos	100.000,00
	Total del Capítulo	3.100.000,00

Capítulo VIII Resultas

Artos	Resumen	Pesetas
1 ^o	Obligaciones procedentes del último ejercicio	— — —
2 ^o	Obligaciones procedentes de ejercicios anteriores	— — —
	Total del Capítulo	— — —

Sin discusión ni enmienda, fue aprobado por unanimidad el precedente Proyecto de Bases de Urbanismo, pagándose acto seguido, al caudex y aprobación del acta, por resúmenes, el Presupuesto de Ingresos, en la forma que a continuación se relaciona; figurando consignados, asimismo, el detalle de los correspondientes conceptos en el Libro General Impreso del Ayuntamiento.

Presupuesto de Ingresos de Urbanismo para 1963 - Resumen por Capítulos -

Capítulos		Pesetas
I	Impuestos directos	325.000,00
II	Impuestos indirectos	— — —
III	Casas y otros ingresos	87.013.132,72
IV	Subvenciones y participaciones en ingresos	36.000.000,00
V	Ingresos patrimoniales	35.100.000,00
VI	Extraordinarios y de Capital	364.885.847,38
VII	Centrales e Imprevistos	1.636.000,00
	Suma y sigue	404.854.940,10

Capítulos		Pesetas
VIII	Suma anterior.	404.859.980,16
	Resultas	— — — —
	Total General de Ingresos	404.859.980,16

Capítulo I - Impuestos Directos -

Años	Resumen	Pesetas
1 ^o	Sobre el producto de la renta	100.000,00
2 ^a	Sobre el capital	135.000,00
	Total del Capítulo	235.000,00

Capítulo II - Impuestos Indirectos -

Años	Resumen	Pesetas
único	Impuestos indirectos	— — — —
	Total del Capítulo	— — — —

Capítulo III Casas y otros Ingresos

Años	Resumen	Pesetas
1 ^o	Casas por prestación de servicios	150.000,00
2 ^o	Casas por aprovechamientos especiales	— — — —
3 ^o	Contribuciones especiales	77.263.130,72
4 ^o	Arbitrios con fines no fiscales	9.000.000,00
5 ^o	Ingresos por concesiones administrativas y otros conceptos	— — — —
	Total del Capítulo	87.013.130,72



Capítulo IV Subvenciones y Participaciones en Ingresos

Años	Resumen	Pesetas
1 ^o	Del Estado	25.000.000,00
2 ^o	De Corporaciones Locales	— — — —
3 ^o	De otros organismos públicos	— — — —
4 ^o	De servicios de economía alicuota	— — — —
5 ^o	De particulares: legados donaciones y conceptos análogos	1.000.000,00
	Total del Capítulo	26.000.000,00

Capítulo V Ingresos Patrimoniales

Años	Resumen	Pesetas
1 ^o	Intereses	100.000,00
2 ^o	Participación de beneficios de empresas	— — — —
3 ^o	Rentas de inmuebles	25.000.000,00
4 ^o	Otros ingresos	— — — —
	Total del Capítulo	25.100.000,00

Capítulo VI Extrabordinarios y de Capital

Años	Resumen	Pesetas
1 ^o	Enajenación de bienes no productores de ingresos	94.600.000,00
2 ^o	Enajenación de bienes productores de ingresos	— — — —
3 ^o	Ventas de valores y participaciones en capital de empresas	— — — —
4 ^o	Emisión de deuda	— — — —
	Suma y sigue	94.600.000,00



Años	Resumen	Pesetas
	Suma anterior.	94.600.000,00
5 ^o	Anticipos y préstamos a entes públicos.	100.000,00
6 ^o	Anticipos y préstamos de entidades de crédito.	---
7 ^o	Préstamos de otros presupuestos.	170.185.847,33
8 ^o	Reembolso de deuda.	---
	Total del Capítulo.	264.885.847,33

Capítulo VII

-Eventuales e Imprevistos-

Años	Resumen	Pesetas
1 ^o	Reintegros.	1.031.000,00
2 ^o	Multas.	500.000,00
3 ^o	Eventuales.	5.000,00
4 ^o	Imprevistos.	100.000,00
	Total del Capítulo.	1.636.000,00

Capítulo VIII

Resultas.

Años	Resumen	Pesetas.
1 ^o	Existencia en Caja en 31 de diciembre anterior.	---
2 ^o	Rendiente de este presupuesto del último ejercicio.	---
3 ^o	Rendiente de otros presupuestos de ejercicios anteriores.	---
	Total del Capítulo.	---

Sin discusión ni enmienda fue apro-

bado por unanimidad el presente Presupuesto de Ingresos de Urbanismo, que son de aprobarse, por tanto, la totalidad del Pre-supuesto y autorizándose a la Alcaldía para el mediano y para corregir cualquier error material en que pudiera haberse incurrido.

Después de lo que se pasó al cámbulo de las bases para la ejecución del Presupuesto especial de Urbanismo de 1903, consignadas igualmente en el Libro Santral impreso del Presupuesto que fueron aprobadas por unanimidad, retirándose después al cámbulo de las apuraciones que como he, anteriores bases, figurar en el dicho Libro, y que también fueron aprobadas sin discusión ni enmienda.

Por más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las cuatro horas.

El Presidente

[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]



Reunión ordinaria de veintiseis de diciembre de mil novecientos sesenta y dos.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José Finat y Escrivá de Romani. Conde de Mayalde.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el día 26 de diciembre de 1962, en segunda convocatoria, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Nuevo, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, D. José Finat y Escrivá de Romani, Conde de Mayalde, concurriendo los Concejales de. Alcalde, Sres. Póler y Siles-Guijarro, Gutiérrez del Castillo, Muñoz Calero, Usté Cruzeta, Ruiz de Guisado, Campos Perea, Sr. Juan Morillas, Gómez-Aledo, Alvarce Molina y Alvarce Abellán, y los Concejales, Sres. Zayas de la Haza, Lillo Oreaga, Lostán Román, Moreno Ruiz, Navarro Sanjurjo, Pombo Angulo,

de la Rubia Pacheco, y Salgado Blanco, asistidos por el Secretario General que suscribe y estando presente el Viceintendente Municipal, Sr. Aranda Tabares.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las diez horas.

Orden del Día

Aprobados:

1. Sobre lectura de los actas de las sesiones anteriores, celebradas el día 5 del corriente mes, fueron aprobadas por unanimidad sin reparo alguno.

2. Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Provisional, dando cuenta del fallo dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo recurrido el acuerdo del económico administrativo, fecha 30 de junio de 1960 e igual fecha de 1961 que rebaja las cuotas de los sucos. Alcalde e Impone, confirmando las que asignó el primer fiscal sindical de cinco para el trienio 1957-57.

3. Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Provisional, dando cuenta del fallo dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo recurrido el acuerdo del económico administrativo que rebaja la cuota asignada por el primer fiscal sindical de cinco al cinco Palamouza para el trienio 1957-57, confirmando esta



cuyo fallo ha sido recurrido por el Tribunal Supremo en 27 de septiembre último.

4. Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Provisional, dando cuenta del fallo dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo recurrido el acuerdo del económico administrativo que rebaja la cuota asignada por el primer fiscal sindical de cinco al cinco, para el trienio 1955-57, confirmando la que señalaba, así como del fallo dictado por el Tribunal Supremo en 27 de marzo del corriente año que confirma la resolución anterior.

5. Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Provisional, dando cuenta de la sentencia dictada, en 31 de octubre último por la Sala 1ª de lo Contencioso administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid por la que se confirma la resolución del Jefe Provincial de lo Propiedad, de 27 de noviembre de 1961, que fijó en 373.750 pesetas el importe de la indemnización por arqueo de la industria de venta de salado y salinera, en sufuente en la pica número 31 de la calle de Salabán.

6. Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Provisional, dando cuenta de la sentencia dictada, en 30 de octubre último por la Sala 1ª de lo Contencioso ad-



ministrativo de la Alcaldía Presidencia Municipal, por la que se confirma la resolución del Jurado Provincial de Corporación de 13 de diciembre de 1906, que fijó en pesetas 477.750, el importe de la indemnización por el desdoblamiento de la inversión de portón existente en la finca número 42 de la calle de Solaterra.

6. Queda enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 18 de los corrientes, admitiendo a S. Tiborcas Ferrer, como repartidor del Matadero Municipal, con el jornal inicial de 34 pesetas diarias, que se irá incrementando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados ininterrumpidamente a la Corporación.

8. Queda enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 15 de los corrientes, admitiendo a S. Francisco Ximón Elmas, como operario de limpieza del Matadero Municipal, con el jornal inicial de 34 pesetas diarias, que se irá incrementando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados ininterrumpidamente a la Corporación.

9. Queda enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 15 de los corrientes, admitiendo a S. José Salazar López, como operario de limpieza y fardaje

con el jornal de 34 pesetas diarias, con carácter anterior, por el plazo máximo improrrogable de seis meses, pudiendo ser antes de consumirse este, caso de ocurrir la plaza en propiedad, o estimarlo oportuno la Corporación.

10. Queda enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 15 de los corrientes, admitiendo a S. Rafael Fernández Formanet; S. Vicente Simón Barmanes; S. Benito Herra López y S. Manuel Juárez Formanet, como Peones de Vías, Obras, Separación de la Dirección de Vías, Circulación y Transportes, con el jornal inicial de 34 pesetas diarias, que se irá incrementando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados ininterrumpidamente a la Corporación.

11. Queda enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 13 de los corrientes, admitiendo a S. Luis Rincón Vazquez, como Vicario de Trasmuros de la Abadía de Obas Santitas, con el jornal inicial de 34 pesetas diarias, que se irá incrementando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados ininterrumpidamente a la Corporación.

12. Queda enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 5 de los corrientes, admitiendo como operarios de la limpieza de



Casas Consistoriales, a las nueve que se firmaron se relacionan con el jornal de 34 pesetas diarias, con carácter interino por el plazo máximo improrrogable de seis meses, pudiendo cesar antes de consumarse el caso de cubrirse los vacantes en propiedad o extinguiéndose oportuna la incorporación a:

- 32. Carmen Higuer Palomino
- 32. Beltrina Aranda Barah
- 32. Palomida Barahona Navro
- 32. Palomida Aranda Barahóna
- 32. Angeles Guillén González
- 32. Natividad Noya Baro
- 32. Gloria Restano Nieto
- 32. Pilar Santos Ruiz
- 32. Carmen Encinaso Naviero

13. Cuesca entendiéndose de un decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 15 de octubre, conformando en su cargo de Operario de Pavimento de Arquea y Felpino, a D. Pedro Carlos Lues, con carácter fijo, y reconociendo los servicios que viene prestando con carácter interino desde el día 1 de julio de 1966 en que tomó posesión, siendo por tanto la fecha de cumplimiento del primer quinquenio la de 1 de julio de 1971.

14. Cuesca entendiéndose de un decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 20 de noviembre último, sancionando la baja definitiva en el Servicio de Limpieza, a D. José Espinosa de

te, por no haber tomado posesión del cargo para el que fue nombrado en el dicho reglamento municipal, establecido conforme a los artículos 34, 65 y 67 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

15. Cuesca entendiéndose de un decreto de la Alcaldía Presidencial, sancionando la resolución de la Dirección General de Instrucción Local, otorgando un curso a la transformación de 17 plazas de Educador de Niños en igual número de plazas de Vigilantes de Noches, clasificadas en 17 horas de plantilla, con el jornal inicial de 34 pesetas diarias.

16. Cuesca entendiéndose de un decreto de la Alcaldía Presidencial, sancionando la sentencia dictada por la Sala 32 de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, el 31 de octubre del corriente año, estimando en el recurso interpuesto por D. Angelio Gonzalez Barro, contra la denegación hecha de su inscripción en el Cuerpo Técnico-administrativo.

17. Cuesca entendiéndose de un decreto de la Alcaldía Presidencial, sancionando la sentencia dictada por la Sala 32 de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, el 20 de octubre último, estimando el recurso interpuesto por D. Manuel Barro Navarro, contra el acuerdo municipal.

falto, como antes de la última proposición presentada con la baja del 5 por 100 respecto al precio tipo se contraía de 234.85100 pesetas.

Se compromiso con lo propuesto a los dictámenes de la Comisión de Hacienda se acuerdo:

23.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 19 del corriente, y de conformidad con lo informado por la Hacienda Jurídica, que la Corporación se pone como coadyuvante en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Tomás Lito Rodruvies, sobre reposición en el cargo de Agente ejecutivo del Vicario, y Villaverde.

24.- Reconocer en el extracto total de 4.953.574,70 pesetas, importe de contribuciones por otros, terrenos, y suministros realizados por diversos ayuntamientos municipales y correspondientes a los ejercicios de 1960 y 1961, en abono, en la forma y cuantía correspondiente en la relación formulada por la Intervención Municipal, con cargo a la partida 837 "Créditos reconocidos", del vigente presupuesto.

25.- Disponer que la Corporación se comprometa como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso administrativo que se tramita con el numero de folio 321, interpuesto por D. Ramiro Calle Perez, contra



[Handwritten signature]

la resolución del Tribunal Económico de 30 de mayo de 1962, que desestimó la reclamación sobre exacción de Arbitrio a Plus Valía correspondiente a transmisión a un tercero en el caso de San Cristóbal.

26.- Interponer recurso contencioso administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico administrativo de la Provincia que ha estimado en parte la reclamación número 3.200/62, promovida por "S. Liceranue y Cia. S. L.", sobre exacción de derechos, por el concepto de obras realizadas en la calle de Polanco de Madrid número 29, obras.

27.- Interponer recurso contencioso administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico administrativo de la Provincia que ha estimado la reclamación número 1.662/61, promovida por "Sociedad de Hijos, Construcciones y Contratos S. A.", sobre exacción de derechos por el concepto de solares y escombros correspondientes a la finca sita en Alameda número 16.

28.- Actuar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico administrativo de la Provincia en reclamación número 3.362/61, promovida por D. José León de Argüenza García Amela, sobre exacción de derechos por el concepto de catastro, con relación al local sita en Alameda Silvestre número 16, a expensas.



29 a 32. - Por disposición de la A. P. rila, por haber sido redactados en forma indelible, fueron retirados del Orden. Se los distingue siguientes:

Uno, proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, se acordase acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, que ha estimado en parte la reclamación promovida por D. Juan S. A. sobre exacción de derechos por ocupación de vía pública con vallas, correspondiente a la finca número 10 de la calle de San Luis de León.

Otro, proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, se acordase acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, que ha estimado la reclamación promovida por D. Constantino Halcé bardeles sobre exacción de derechos por el concepto de ocupación de la vía pública con vallas con relación a la finca número 10 de la calle de Embajadores.

Otro, proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, se acordase acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, que ha

estimado la reclamación promovida por D. Francisco de la Vega sobre exacción de derechos por licencia de apertura para el establecimiento denominado bar Flor, de la Puerta del Sol, 13.

Otro, proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, se acordase acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, que ha estimado la reclamación promovida por D. Juan Hilarián 44 de S. A. sobre exacción de derechos por ocupación de la vía pública con vallas, con relación a la finca número 55 de la calle de San José Cortés, con multa a la de Andrés Melillo.

33. - Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, en reclamación número 1751/61, promovida por D. Lorenzo Peto Bermudez, sobre exacción de derechos por el concepto de vallas, realizadas en la calle de Santa, número 50.

34. - Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, en reclamación número 2.421/61, promovida por la Compañía Anónima de S. A. sobre exacción de derechos por el concepto de vallas, con relación a la finca número

en Alberto Aguilera número 7.

35.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, en reclamación número 3.001/04, promovida por D. Enrique Blomarc Fernández, D. Antonio Polera Sureda, sobre exacción de arbitrio de plus valía, correspondiente a la transmisión de un terreno sito en la calle de las Aguas, (Atraca).

36.- Acatar y cumplir en sus propios términos, la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, en reclamación número 702/05, promovida por D. Anasol Ramos Sureda, sobre exacción de arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de un solar en el camino viejo de Segares.

37.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, en reclamación número 67/04 promovida por el Patronato de Fajas de la Armata, sobre exacción del Arbitrio de plus valía, correspondiente a la transmisión de un solar en la calle de Marqués de Alhambra.

38.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en reclamaciones acumuladas números 55, 119/04



promovidas por D.^a Hortensia Romero Siron, sobre exacción de Arbitrio de Polares sin edificar correspondiente al terreno sito en la calle de Romero Siron s/n.

39.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, en reclamación número 2.423/01 promovida por Calvo Numer B. A., sobre exacción de Arbitrio de Polares sin edificar correspondiente al sito en la prolongación de la Avenida del Generalísimo.

40.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en reclamación número 230/03, promovida por D.^a Patroquina de la Fuente Barroso, sobre exacción de Arbitrio de Polares sin edificar correspondiente al sito en la calle de Zepeda.

41.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en reclamación número 2.116/02, promovida por D. Francisco Sella Baxia, en nombre de Mayores, B. A., sobre exacción de Arbitrio de Polares sin edificar correspondiente al sito en la calle de Morales s/n.

42.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en re-



clamaciones acumuladas minas 1.218 y 3.311/60 promovidas por "Compañía Anónima Madrileña de Productos Alimenticios" S. A., sobre ocasión de derechos por la tasa de reconocimiento sanitario de 31.450 kilos de yoghurt fabricados durante el mes de febrero de 1957.

43.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación minas 38/61, promovida por "Compañía Anónima Madrileña de Productos Alimenticios", sobre ocasión de derechos por la tasa de reconocimiento sanitario de 31.450 kilos de yoghurt fabricados durante el mes de diciembre de 1963.

44.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación minas 3.219/60, promovida por "Compañía Anónima Madrileña de Productos Alimenticios" sobre ocasión de derechos por la tasa de reconocimiento sanitario de 33.976 kilogramos de yoghurt fabricados durante el mes de octubre de 1960.

45.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación minas 2.894/60, promovida por "Compañía Anónima Madrileña de Productos Alimenticios", sobre ocasión de derechos por la tasa de reconocimiento sanitario de 34.797 kilogramos

Ayunt.

to de Madrid

de yoghurt fabricados durante el mes de febrero de 1957.

46.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación minas 3.015/60, promovida por "Compañía Anónima Madrileña de Productos Alimenticios", sobre ocasión de derechos por la tasa de reconocimiento sanitario de 33.971 kilogramos de yoghurt fabricados durante el 15 de junio del 31 de agosto de 1958.

47.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación minas 2.893/60 promovida por "Compañía Anónima Madrileña de Productos Alimenticios", sobre ocasión de derechos por la tasa de reconocimiento sanitario de 37.439 kilos gramos de yoghurt fabricados durante el mes de mayo de 1957.

48.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación minas 2.855/60, promovida por "Compañía Anónima Madrileña de Productos Alimenticios", sobre ocasión de derechos por la tasa de reconocimiento sanitario de 30.274 kilogramos de yoghurt fabricados durante el mes de marzo de 1957.

49.- Acatar y cumplir en sus propios tér-

menos la resolución dictada por el Entendimiento económico-administrativo de la Provincia, en reclamación número 451/61, promovida por D. José Luis Sánchez Gómez, sobre caución del Artista de Expensas de consumo, con motivo de la introducción de 175 libras de champagne.

50.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Entendimiento económico-administrativo de la Provincia, en reclamación número 311/66, promovida por D. Manuel Narciso López, sobre caución del Impuesto de Consumos y Servicios de lujo correspondiente al tesoro sito en Terranegra de la Folca número 4, durante el 2.º trimestre de 1961.

51.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Entendimiento económico-administrativo de la Provincia, en reclamación número 275/66 promovida por D. Juan Luciano Fernández, sobre caución del Impuesto de Consumos y Servicios de lujo correspondiente a ventas efectuadas en la cafetería sita en Torrem, 36 durante el 1.º trimestre de 1961.

52.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Entendimiento económico-administrativo de la Provincia, en reclamación número 176/62, promovida por D. Esteban Sala Soler, sobre caución del Impuesto de Consumos y Servicios de lujo corres-



pondiente a ventas efectuadas durante el cuarto trimestre de 1961, en la cafetería "Barriera", sita en Alcalá, 33.

53.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Entendimiento económico-administrativo de la Provincia, en reclamación número 313/66, promovida por D. Mercedes Gómez Martín, sobre caución del Impuesto de Consumos y Servicios de lujo correspondiente a ventas efectuadas en la cafetería sita en Triunfal, número 71, durante el segundo trimestre de 1961.

54.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Entendimiento económico-administrativo de la Provincia, en reclamación número 367/66, promovida por D. Angel López Rivas, sobre caución del Impuesto de Consumos y Servicios de lujo correspondiente a la cafetería sita en la Plaza del Carmen número 4, durante el segundo trimestre de 1961.

55.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Entendimiento económico-administrativo de la Provincia, en reclamación número 3301/66, promovida por D. Angel Rodríguez Chamorro, propietario de las fincas números 76 y 73 de la calle de Bravo de Saray, sobre contribuciones especiales asignadas a dichas fincas por obras de pavimentación de aceras y veredas.



56.- Por disposición de la Presidencia fué retirado del Orden del día, en sustitución proponiéndose se proceda a convocar subasta pública para enajenar la parcela número 13, de propiedad municipal, situada en el sector Sur del polígono de Santa Maura, de una superficie de 1.008,57 metros cuadrados, con arreglo al pliego de condiciones redactado por la Dirección de Urbanismo y al precio de 971.88 pesetas.

57.- Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela situada con el número 33, de propiedad municipal, situada en el sector Centro-Sur del polígono de Santa Maura, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y con una superficie de 1.573,12 m², y en el precio de 2.436,00 pesetas, y con arreglo al expresado pliego, al económico-administrativo que figura en el expediente.

58.- Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela situada con el número 33, de propiedad municipal, situada en el sector Centro-Sur del polígono de Santa Maura, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 1.408 m², y en el precio de 1.163.750 pesetas y con arreglo al expresado pliego y al económico-administrativo que figura en el expediente.

Ayunt.

to de Madrid

nómico-administrativo que figura en el expediente.

59.- Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela denominada con el número 38, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Maura, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 2.118,52 m², y en el precio de 2.66.250 pesetas, y con arreglo al expresado pliego y al económico-administrativo, que figura en el expediente.

60.- Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela denominada con el número 38, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Maura, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 1.247,50 m², y en el precio de 1.445.000 pesetas, y con arreglo al expresado pliego y al económico-administrativo, que figura en el expediente.

61.- Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela denominada con el número 39, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Maura, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección



de Urbanismo y de una superficie de 1.678 m², y en el precio de 3.658.600 pesetas, con arreglo al expresado pliego y al económico administrativo, que figura en el expediente.

62.- Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela solarizada con el número 46, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Mencia, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 1.687,75 m², y en el precio de 3.387.700 pesetas, y con arreglo al expresado pliego y al económico administrativo, que figura en el expediente.

63.- Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela solarizada con el número 47, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Mencia, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 3.876,05 m², y en el precio de 4.143.300 pesetas, y con arreglo al expresado pliego y al económico administrativo, que figura en el expediente.

64.- Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela solarizada con el número 48, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Mencia, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de

Urbanismo y de una superficie de 2.356 m², y en el precio de 3.074.800 pesetas, y con arreglo al expresado pliego y al económico administrativo, que figura en el expediente.

65.- Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela solarizada con el número 49, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Mencia, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 750 m², y en el precio de 1.687.037,50 pesetas, y con arreglo al expresado pliego y al económico administrativo, que figura en el expediente.

66.- Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela solarizada con el número 50, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Mencia, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 700,50 m², y en el precio de 1.577.005 pesetas, y con arreglo al expresado pliego y al económico administrativo, que figura en el expediente.

67.- Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela solarizada con el número 51, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Mencia, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de

Urbanismo y con una superficie de 945 m², y en el precio de 1.137.600 pesetas, y con arreglo al expresado pliego y al económico-administrativo, que figura en el expediente.

62. Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela señalada con el número 46, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Mencia, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 727,50 m², y en el precio de 1.177.387,50 pesetas, y con arreglo al expresado pliego y al económico-administrativo, que figura en el expediente.

63. Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela señalada con el número 47, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Mencia, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 822,50 m², y en el precio de 1.317.025 pesetas, y con arreglo al expresado pliego y al económico-administrativo, que figura en el expediente.

70. Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela señalada con el número 48, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Mencia, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Ur-



banismo y de una superficie de 945 m², y en el precio de 1.147.387,50 pesetas, y con arreglo al expresado pliego y al económico-administrativo, que figura en el expediente.

71. Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela señalada con el número 48, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Mencia, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 3.165 m², y en el precio de 3.773.000 pesetas, y con arreglo al expresado pliego y al económico-administrativo, que figura en el expediente.

72. Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela señalada con el número 50, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Mencia, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 1.116 m², y en el precio de 1.433.250 pesetas, y con arreglo al expresado pliego y al económico-administrativo, que figura en el expediente.

73. Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela señalada con el número 51, de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Mencia, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de

Milenario y de una superficie de 1650 m², en el precio de S. 670.150 pesetas, con arreglo al expropiado pliego y al económico-administrativo que figura en el expediente.

74. Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela señalada con el número 52 de propiedad municipal, situada en el sector Centro del polígono de Santa Mera, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 1502 m², en el precio de S. 670.150 pesetas, con arreglo al expropiado pliego y al económico-administrativo que figura en el expediente.

75. Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela señalada con el número 53 de propiedad municipal, del sector Centro del polígono de Santa Mera, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 1123 m², en el precio de 771.350 pesetas, y con arreglo al expropiado pliego y al económico-administrativo que figura en el expediente.

76. Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela señalada con el número 54 de propiedad municipal, del sector Centro del polígono de Santa Mera, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 1250 m², en el precio de 1233.150 pesetas, y con arreglo al expropiado pliego y al económico-administrativo que figura en el expediente.



[Handwritten signature]

77. Disponer la celebración de la subasta pública para enajenar la parcela señalada con el número 55 de propiedad municipal, del sector Centro del polígono de Santa Mera, que figura en el pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo y de una superficie de 1124 m², en el precio de 2.314.350 pesetas, y con arreglo al expropiado pliego y al económico-administrativo que figura en el expediente.

78. Por disposición de la Ponencia, por haber sido acordado en el orden del día, para el lugar que le correspondía, fue retirada un dictamen proponiendo convocar subasta pública para enajenar la parcela número 51 de propiedad municipal, situada en el sector Centro-Sur del polígono de Santa Mera, de una superficie de 6.033 metros cuadrados, con arreglo al pliego de condiciones facultativas, redactado por la Dirección de Urbanismo, en el precio de S. 2.021.000 pesetas, y con arreglo al expropiado pliego y al económico-administrativo que figura en el expediente.

79. Disponer, como consecuencia del acuerdo plenario de 30 de marzo del corriente año, la sesión gratuita al Ministerio de San

que, con aquel integro de hecho la Corporación Municipal, existiendo, por tanto, el quorum preceptuado en las disposiciones legales vigentes.

25. Adoptar, en relación con el proyecto formulado para la institución de un colegio en la segunda fase del Plan B, de la naturaleza. Atto, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto citado.

Segundo. Que el gasto a que asciende a esta obra, importante 5.013.644,51 pesetas, sea cargo al crédito consignado en la partida 184 del vigente presupuesto general ordinario de los gastos.

Tercero. Que los obras sean ejecutadas mediante la celebración de contrato-mercato, al amparo de lo dispuesto en el mismo artículo 37 del Reglamento de contratación de los organismos locales de 7 de mayo de 1953.

El precedente carende fue adoptado igual que el anterior con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo por tanto el quorum legalmente preceptuado.

26. Adoptar en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto B-1 para la construcción de repartimiento de 23 clases en las cuartillas números 297 y 300 y de 30 en las cuartillas 302 y 316 de la ampliación del Cementerio.



de Nuestra Señora de la Almudena.

Segundo. Que el importe de dicho proyecto, que asciende a 4.711.320,36 pesetas, sea cargo al crédito consignado en la partida 184 del vigente presupuesto general ordinario de los gastos hasta la suma de 3.583.743,73 pesetas, y el resto a la partida correspondiente del presupuesto general ordinario al fondo de 1.126.

Tercero. Que la ejecución del citado proyecto sea ejecutada mediante la celebración de contrato-mercato al amparo de lo dispuesto en el apartado 3º del artículo 37 del vigente Reglamento de contratación de los organismos locales de 7 de mayo de 1953, reduciéndose a la mitad los plazos de la convocatoria para la licitación del importe de lo que dispone el artículo 19 del mismo Reglamento.

El precedente acuerdo fue adoptado igual que los anteriores con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo por tanto el quorum legalmente preceptuado.

27. Adoptar, en relación con el proyecto formulado para la construcción de capilla en el Cementerio de La Moraleja un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto citado.

Segundo. Que el gasto a que asciende este proyecto, importante 75.630 pesetas, sea cargo al crédito consignado en la partida 63 del vigente presupuesto general de los gastos.

Tercero. Que de acuerdo con lo informado por los señores Alcaldes Municipales, la ejecución de dicho proyecto se adjudique directamente al amparo de lo autorizado en el artículo 63 del artículo 41 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 7 de marzo de 1953.

88.- Adoptar, en relación con el proyecto formulado para la construcción de un puente colgante con destino al Puente de los Balcones, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto citado.

Segundo. Que el gasto a que asciende este proyecto, importante 132.020 pesetas, sea cargo del crédito consignado en la partida 63 del vigente presupuesto especial de Urbanismo.

Tercero. Que de acuerdo con lo informado por los señores Alcaldes Municipales, la ejecución de dicho proyecto se adjudique directamente al amparo de lo autorizado en el artículo 63 del artículo 41 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 7 de marzo de 1953.

89.- Adoptar, en relación con el proyecto formulado para la restauración del Monumento a Enrique de Mella, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto citado.

Segundo. Que el gasto a que asciende este proyecto, importante 72.331,20 pesetas, sea cargo



del crédito consignado en la partida 63 del vigente presupuesto especial de Urbanismo.

Tercero. Que de acuerdo con lo informado por los señores Alcaldes Municipales, la ejecución de dicho proyecto se adjudique directamente al amparo de lo autorizado en el artículo 63 del artículo 41 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 7 de marzo de 1953.

90.- Adoptar, en relación con el proyecto formulado para la restauración del Monumento a Calixto de la Boca Monumento a San Juan de los Rios y una fuente en el Arco del Puente, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto citado.

Segundo. Que el gasto a que asciende este proyecto, importante 69.766 pesetas, sea cargo del crédito consignado en la partida 63 del vigente presupuesto especial de Urbanismo.

Tercero. Que de acuerdo con lo informado por los señores Alcaldes Municipales, la ejecución de dicho proyecto se adjudique directamente al amparo de lo autorizado en el artículo 63 del artículo 41 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 7 de marzo de 1953.

91.- Adoptar, en relación con el proyecto formulado para la construcción de cinco fuentes con destino al Monumento a Carlos III un acuerdo con los siguientes apartados:



Primero. - Aprobar el proyecto citado.

Segundo. - Que el gasto a que asciende a lo proyecto, importante 55.000 pesetas sea go al crédito consignado en la partida 13 del vigente presupuesto especial de Urbanismo.

Tercero. - Que de acuerdo con lo informado por los Señores Decanos Municipales, la ejecución de dicho proyecto se adquiere directamente al amparo de lo autorizado en el apartado 6.º del artículo 41 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de mayo de 1953.

12.- Designar al ornamento construido por acuerdo de 27 de julio de 1952 para la construcción de colecta en el Arroyo de la Elipa a la proporción presentada por Constructores y Contratistas, S.A., con la base de 12,15% por estimar que se trate de una empresa de reconocida solvencia y pericia técnica y por la que opere precios más bajos de todos los proponentes presentados, abarcando a los Señores Decanos Municipales, que al igual, pueden hacer en todos los casos caso, según por el estricto cumplimiento del prego se convenga a fin de lograr una correcta ejecución de los obras.

13.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar un crédito de pesetas 3.046.746,88, a que asciende la diferencia en

te el préstamo concedido por el Instituto de Crédito para la Reconstrucción Nacional, con destino a la construcción de 152 viviendas en la Colonia Cerro Bornejo, según proyecto aprobado en 23 de septiembre de 1957, la cantidad que en un principio se indicó debía de importes el referido préstamo.

Segundo. - Que dicha suma sea cargo según el informe de la Intervención Municipal, al la partida 11 del vigente presupuesto especial de Urbanismo.

Tercero. - Que por tener la referida partida en contra partida en el presupuesto se figuren conceptos mínimos 13, dicha cantidad sea reintegrable, a su vez, por el Patronato Municipal de la Vivienda, a medida que se vayan haciendo efectivos los anualidades de amortización que, a su vez, son reintegrados por los propietarios.

14.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar el proyecto complementario del aprobado en 23 de septiembre de 1957, para la construcción de 152 viviendas en la Colonia Cerro Bornejo.

Segundo. - Que el gasto a que asciende este proyecto, importante 3.046.555,78 pesetas, sea cargo a la partida 12 del vigente presupuesto especial de Urbanismo.

Tercero. - Que por tener la referida partida



cluido el Sr. Alcalde, de los veintiocho miembros que, con aquel, integran de hecho la Corporacion Municipal, cañonero por tanto el quorum legalmente aceptado en las disposiciones legales vigentes.

Segundo.— En dichos pliegos de con-
dicionales se han fós para pavimentos pétreos, uno por



horario antiguo, es decir, el de las diez y media de la noche en invierno y las once de la noche en verano; y que lo que le intermite respecto era que si se había puesto oposición contra había sido gracias a las publicaciones antes de los portales y los errores, a quienes queda a priori su agradecimiento por las publicaciones y haberse salido.

115. Ante la anterior dictamen por la Sala 4.ª del Tribunal Supremo, el 5 de octubre del corriente año, recabada en el recurso número 17 de 1960 y en su virtud, registrar a S. Ilustrado Notario Amador para que proceda a febrer del puto de la casa número 184 de la calle de Alcalá, la masa de swards, material y averos de todo a tratencia que traxere en el mismo, aplicando el acuerdo a los propietarios, tipo aprobación a que si no se hace, en el caso de pasar que el efecto se le concierne, cosa oportuna a su esta.

116. Suspender que la Comisión a nuestro parte en el recurso contencioso-administrativo, de 14/60, interpuesto por Auto de Interinidad, S. A., contra el acuerdo de negociación de la memoria sita en el mismo local, número 75, por la Comisión de Hacienda del Ayuntamiento, sabe que se han incumplido las condiciones a que estaba sometida la licencia otorgada en su día, así como, a su vez, se han

siervan las circunstancias que motivaron su otorgamiento.

Se conforma con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Gobierno Interior y Personal, se acuerda:

117. Autorizar, de conformidad con la propuesta formulada por el Consejo delgado del Servicio de Limpieza, como Asistente de la Comisión designada por decreto de la Ilustre Corporación, de 5 de noviembre del corriente año para estudiar la reorganización de dicho servicio, la realización del oportuno proyecto de bases para contratar la prestación del servicio de barrido, riego y lavado de las áreas comprendidas en un sector de la población Sur de esta Capital, cuyos límites se determinarán en dicha propuesta.

118. Nombrar a S. Excmo. D. Felipe Fajardo González y a S. Excmo. D. Jorge González, de conformidad con lo propuesto por el Excmo. Sr. D. Tomás y teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 118 a 124, ambos inclusive, del Reglamento de Funcionarios de Administración Local y la base 2.ª de las aprobadas para ejecución del presupuesto vigente, Pagadores al Personal Otorgado, Jefe de Servicio de Limpieza, etc., y a consecuencia de lo anterior.

119. Nombrar a S. Excmo. D. Carlos Ferrerías Botella y a S. Excmo. D. Ramón Barja, a cuyo encargo se le propone por el Excmo. Sr. D.

Fondos y terrenos en cuanta se dispusieron en los años 178 a 184, ambos inclusive, del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, y en base de las aprobadas para la creación del presupuesto vigente, liquidación del personal del Centro de Recaptación de Mendigos, asistencia y manutención.

180. Admitir la renuncia al cargo de S. Manuel Escrivaga Fernández, operador de imprentas, con la queja hecha definitiva y con firme extinción de la relación de empleo público con esta Corporación, conforme a los artículos 66, 68 y 69 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

181. Admitir la renuncia al cargo de S. Gerardo Fernández Rodríguez, operador de imprentas, con la queja hecha definitiva y con firme extinción de la relación de empleo público con esta Corporación, conforme a los artículos 66, 68 y 69 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

182 a 183. Conceder varios créditos de 5.000 pesetas cada uno, que serán cargo a la partida 103 del vigente presupuesto, al comprometer con lo informado por la Entidad Municipal, importe de las participaciones extraordinarias concedidas a los Jefes de Sección y Secretarios de Concejalía de Alcalá que a continuación se relacionan, por la liquidación durante el segundo semestre del



corriente año.

A S. Pedro Roy Horras, Jefe de la Sección de Asesoría.

A S. Angel Vellido Lopez, Jefe de la Sección de Deportes y Fiestas.

A S. Alonso Sánchez Sánchez, Jefe de la Sección de Tránsito.

A S. Ricardo Vibalta Fargas, Jefe de la Sección de Estadística.

A S. Enrique Aguado García, Jefe de la Sección de Registro General e Información.

A S. Luis Pons del Río Valdepeñas, Secretario de la Concejalía de Alcalá de Buena Vista.

A S. Francisco Ariz García, Secretario de la Concejalía de Alcalá de Arganzuela-Villaverde.

A S. Carlos Cany Orense, Secretario de la Concejalía de Alcalá de San Martín.

A S. Antoni Simancas Fort, Secretario de la Concejalía de Alcalá de Chambrín.

A S. Valentín Cereza Valdes, Secretario de la Concejalía de Alcalá de Retiro-Mediodía.

A S. José María Arago Borbón, Secretario de la Concejalía de Alcalá de Unión.

A S. José Melora Barón-Aranda, Secretario de la Concejalía de Alcalá de Valdecarlos.



134 a 146.- Contiene varios créditos, importe total de las participaciones concedidas al personal de distintos servicios y de pensiones municipales, en la cuantía que se relaciona en cada expediente, por la que se realizara durante el cuarto trimestre del año en curso, debiendo tener aplicación el crédito consignado para estos atenciones en la partida 108 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal:

23.950.- pesetas para el personal de la Secretaría particular del Sr. Alcalde.

10.575.- pesetas, para el personal de la Secretaría particular del Secretario General.

54.275.- pesetas para el personal de la Sección de Hospicio.

74.100.- pesetas, para el personal de la Sección de Asuntos Sociales.

13.033,33 pesetas, para el personal, de la Sección de Asistencia Social.

4.485.- pesetas, para el personal de la Sección de Deportes y Festejos.

17.450.- pesetas para el personal de la Sección de Vigilancia.

105.600.- pesetas, para el personal de la Sección de Estadística.

89.300.- pesetas, para el personal de la Sección de Gobierno Interior y Abascal.

15.725.- pesetas, para el personal de la Sección

de Registro General.

31.600.- pesetas, para el personal de la Sección de Hacienda de Arguanda, Villavieja.

33.850.- pesetas, para el personal de la Sección de Hacienda de San Martín.

45.407.- pesetas, para el personal de la Sección de Hacienda de San Martín.

147.- Apórtase en parte de 17.500.- pesetas, importe total de la participación correspondiente, concuerda al personal asignado a la Sección de Hacienda de San Martín, por la labor realizada durante el tercer trimestre del año en curso, siendo sujeta la parte 108 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

148 a 157.- Contiene varios créditos, importe total de las participaciones concedidas al personal de distintos servicios y de pensiones municipales, en la cuantía que se relaciona en cada expediente, por la que se realizara durante el cuarto trimestre del año en curso, debiendo tener aplicación el crédito consignado para estos atenciones en la partida 108 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal:

175.41.- pesetas, para el personal de la Sección de Hacienda de San Martín.

48.635.- pesetas, para el personal de la

Donación de Alcaidía de Betán.

20.875.- pesetas, para el personal de la Donación de Alcaidía de Universidad.

33.655.- pesetas, para el personal de la Donación de Alcaidía de Villares.

15.813.- pesetas para el personal adscrito al Archivo de Villa.

5.700.- pesetas, para el personal adscrito al Ayuntamiento de la Beneficencia Municipal.

16.475.- pesetas, para el personal adscrito a la oficina administrativa del Servicio de Beneficencia.

6.500.- pesetas, para el personal adscrito a la oficina administrativa del Servicio contra Incurables.

15.475.- pesetas, para el personal adscrito a la Administración General de Informados.

2.300.- pesetas, para los Subalternos adscritos a las oficinas del Primer Consejo de Hacia.

158.- Contrar un crédito de 47.571,25 pesetas, que será cargo a la partida 108 del vigente presupuesto, importe total de la gratificación extraordinaria de 6.000.- pesetas, con carácter de pago de la sección de Beneficencia, Sanidad y Asistencia Urbana, D. Luis Sánchez Quintana, por su labor durante el segundo semestre del corriente año, y de las devueltas a los Funcionarios adscritos a aquella Dependencia, en la cantidad que para cada uno se le termina en el expediente, por la labor de conjunto desarrollada por los mismos durante el cuarto trimestre del año en curso.



durante el cuarto trimestre del año en curso.

159.- Contrar un crédito de 50.000 pesetas, importe total de la gratificación extraordinaria concedida al personal del Servicio de Alumbrado que interviniera en los trabajos realizados con motivo de la instalación de alumbrado en el campo deportivo de Vallehermoso, en la cantidad que se relaciona en el expediente, debiendo ser cargo a la partida 108 del vigente presupuesto, se proporcionará con lo informado por la Intervención Municipal.

160.- Aprobar en gasto de 23.500.- pesetas, importe total de las gratificaciones extraordinarias concedidas al personal de la Sección de Beneficencia, D. Luis Sánchez Quintana, el Secretario Municipal, D. Manuel López Linares, y el Secretario Municipal, D. Emilio López Linares, a razón de 10.000, 7.500 y 6.000 pesetas respectivamente, por la labor desarrollada por los mismos, siendo cargo a la partida 108 del vigente presupuesto, se proporcionará con lo informado por la Intervención Municipal.

161.- Aprobar en gasto de 28.000.- pesetas, importe total de las gratificaciones extraordinarias concedidas al personal sanitario adscrito al Instituto Municipal de Beneficencia por los servicios prestados en el año 1961, siendo cargo a la partida 108 del vigente presupuesto, se proporcionará con lo informado por la Intervención Municipal.



varios Municipal.

162.- Aprobar un gasto de 3.650. pesetas, importe de la gratificación extraordinaria concedida a S. J. Simón, para copias, en concepto de la posesión de arquitecto municipal, por sustituir en ausencia el trabajo de lectura de planimetría durante el año en curso, siendo cargo a la partida 103 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

163.- Aprobar un gasto de 6.000. pesetas, importe de la gratificación extraordinaria, concedida a S. José María Lamiñana, por los servicios realizados como asesor del mismo, durante el corriente año, siendo cargo a la partida 103 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

164.- Aprobar un gasto de 4.000. pesetas, importe de la gratificación extraordinaria concedida al Archivero administrativo, S. Victorino Arevalo, para el mismo, por su labor de copia y clasificación de correspondencia en el presente fiscal, siendo cargo a la partida 103 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

165.- Aprobar un gasto de 150. pesetas, importe de la gratificación extraordinaria concedida al Archivero administrativo asistente a la posesión de Estancista, S. Juan María

Huerta, por su labor desarrollada durante el mes de septiembre último, presa del hombre normal, siendo cargo a la partida 103 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

166.- Aprobar un gasto de 3.000 pesetas, importe de la gratificación extraordinaria concedida al Archivero computista del Registre Central de Cultos, S. Aurelio Torquero Cortijo, por realización de trabajos especiales entre el 1.º de agosto y el 31 de octubre del corriente año, siendo cargo a la partida 103 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

167.- Autorizar la concesión de gratificación trimestral extraordinaria, en condiciones y cuantía igual a la que tiene concedida al resto de personal de los Distritos y Museos Municipales, presa de propuesta concurrida en casa vacante al Concejal Delegado del Archivo, Bibliotecas y Museos Municipales, por la labor desarrollada por cada uno de los Funcionarios que comprenda en el curso del trimestre a que se refiere.

168.- Conceder una pensión por años de servicio de 5.135,05 pesetas, equivalente a una anualidad del último sueldo ingresado en activo a la Maestía Municipal, S. Rosendo Herrera Muñi, jubilado con más de 45 años de servicios en este Ayuntamiento.

sin nota desfavorable, a dicho cargo y la p.
hica 653 del vigente presupuesto, se confor-
midad con lo informado por la Intervención
Municipal.

169.- Ratificar el Decreto de la A.
calidad Andaluza de 16 de noviembre de
1905 por el que se deniega la concesión de
premio por años de servicio solicitados por el
Medico de la Beneficencia Municipal, ju-
dase D. Juan Gómez, las todas vez que a
bien cuenta con suficiente número de años
de servicio para ello, no reune los requisi-
tos materiales exigidos por acuerdo plene-
rio de 27 de febrero de 1907, regular de
la concesión de otros premios.

170.- Aprobar en parte de 33.500
pesetas, importe de la ayuda económica en
ocasión a título de gratia, a favor del opor-
tuno de Vías, Circulación y Transporte, jubilado, D.
Gómez Ortiz, Naviero, siendo cargo a la parte
de 653 del vigente presupuesto, se conforma-
ción con lo informado por la Intervención Municipal.

171 a 180.- Ampliar los acuerdos plene-
rios de 30 de marzo de 1904, que concedían
premios en metálico, por años de servicio, a
los guardias del Cuerpo de Policía Municipal
que a continuación se relacionan, con la condi-
ción de lo solicitados por los interesados, por
hallarse de nuevo en el servicio activo y conceder
aquel premio al personal jubilado, en



[Handwritten signature]

cuya situación podrán solicitar dichos bene-
ficios, si es que les corresponde reglamentaria-
mente; de conformidad con los artículos 1,
110 y 112 de la Ley de Procedimiento Admin-
istrativo, acuerdos del pleno municipal de 15 de
17 de abril de 1907 y 114 de 27 de febrero de
1907 y acuerdos, igualmente del Pleno, de 17
de junio de 1908 y disposiciones legales que in-
vengan de base para en su parte:

- D. Manuel Domínguez Fierro
- D. Juan Miguel Hurtado Viñeros
- D. Marcos Corralés Peña
- D. Cecilio Rodríguez Perea Peña
- D. Florencio Álvarez Barbi
- D. Marcelino Ortega Gómez
- D. Nicolás Álvarez García
- D. Andrés Bravo Valentin
- D. Juan López Gurría
- D. Félix Hernández Toranzo

181 a 186.- Ampliar los acuerdos plene-
rios de 30 de febrero de 1902, que concedían
premios en metálico, por años de servicio, a los
guardias del Cuerpo de Policía Municipal que
a continuación se relacionan, con la condi-
ción de lo solicitados por los interesados, por ha-
llarse de nuevo en el servicio activo y conceder
aquel premio al personal jubilado, en cuya si-
tuación podrán solicitar dichos beneficios, si es
que les corresponde reglamentariamente; de con-
formidad con los artículos 1, 110 y 112 de la Ley



de Proceso Administrativo, acuerdos del Pleno número 105 de 17 de abril de 1957, III de 27 de febrero de 1957, y acuerdo igualmente del Pleno de 1.º de junio de 1962, y disposiciones legales que ordenen la base para la repatriación.

D. Mariano Riano Fernández

D. Lorenzo Mateos Gómez

D. Mariano Pérez Rubio

D. José Olivares Gómez

D. Domingo Vicente Domínguez

D. Juan Robinson García

187.º. Anular el acuerdo del Pleno de fecha 30 de marzo de 1962, que concedía un premio por años de servicios a D. Antonio Raso Martín, dependiente del Cuerpo de Alférez Naviero, con la designación de lo relativo por el presente, por haberse de mar en el servicio de buque, y concederle igual premio al personal jubilado, en cuya situación para retirar de los buques si es que le corresponden reglamentariamente; de conformidad con los artículos 1.º, 110 y 112 de la Ley de Proceso Administrativo, acuerdos del Pleno número 105 de 17 de abril de 1957, y III de 27 de febrero de 1957, y acuerdo igualmente del Pleno de 1.º de junio de 1962 y disposiciones legales que ordenen la base para la repatriación.

188.º. Desestimar el recurso de repatriación interpuesto por D. María de los Angeles

Valero del, cónyuge del Funcionario Económico Administrativo de Secretaría D. Federico Pinares Campos, contra clasificación de su esposo y reconocimiento de categoría de jefe de Sección.

189.º. Desestimar el recurso de repatriación interpuesto por el Funcionario Económico Administrativo de Secretaría jubilado, D. Domingo Benigno Esteban, contra acuerdo personal de 20 de junio de 1962 que le nombra jefe de Sección de Secretaría en propiedad, con efectos de 14 de agosto de 1953.

190.º. Desestimar el recurso de repatriación interpuesto por D. María de los Angeles Valero del, cónyuge del Funcionario Económico Administrativo de Secretaría, D. Federico Pinares Campos, contra los acuerdos plenarios números 12 y 20, ambos inclusive, de 20 de junio último, relativos a nombramiento para cargos de Jefatura en buque de antigüedad.

191.º. Desestimar el recurso de repatriación interpuesto por el Funcionario Económico Administrativo jubilado, D. Juan José Martínez López, contra el acuerdo plenario número 17 de 20 de junio último, por el que se presentaba a Jefe de Sección con efectos de 12 de mayo de 1961, y contra otros acuerdos plenarios de igual fecha relativos a promoción de plazas de Jefatura del Cuerpo Económico Administrativo por título de antigüedad.

192.º. Desestimar el recurso de repatriación



interamente por D. Augusto Rodríguez Sáenz de Santamaría, Secretario, D. Bernardo Rodríguez Sáenz de Santamaría, contra los acuerdos plenarios número 14 y 15, ambos inclusive, de 10 de junio último relativos a nombramientos, en virtud de autorización para cargos de Jefatura del cuerpo Técnico administrativo.

173.- Sesión del recuento de república intermedia por D. Fermán Martínez Trueta, Jefe del Departamento Técnico administrativo de Intendencia, D. Manuel Torres Sánchez, contra los acuerdos plenarios número 17 a 19, ambos inclusive, de 10 de junio de 1902, relativos a nombramientos en virtud de autorización para cargos de Jefatura del cuerpo Técnico administrativo.

174.- Sesión del recuento de república intermedia por D. Salvador Ortola, Jefe de Obras y Puertos, contra el acuerdo plenario, de 10 de junio del corriente año, relativo a la incorporación de D. Alfonso Monasterio de Somoza y otros al cuerpo Técnico administrativo.

175.- Sesión del recuento de república intermedia por el Departamento Técnico administrativo de Secretaría, D. José Benito Romero, contra los acuerdos plenarios 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18 del total del año de la sesión pluriánual celebrada el 10 de junio del corriente año.

Ayuntamiento de Madrid

176.- Sesión, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestra parte en el recuento con carácter administrativo intermedio por D. José Benito Romero, contra el acuerdo plenario de 17 de abril del corriente año, que nombra por concurso de oposiciones al Laboratorio a D. Manuel Benavente López.

177.- Sesión, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestra parte en el recuento con carácter administrativo intermedio por D. José María Muñoz Aguilera y otros, contra el acuerdo de 23 de febrero del corriente año, que reconstruye el Laboratorio. D. Álvaro de la Solana, el derecho a participar en el reparto de los fondos 4 y B de los comisionados de portales Técnico.

178.- Sesión, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestra parte en el recuento con carácter administrativo intermedio por D. José María Paz Casanovi y otros, contra el acuerdo de 17 de enero del corriente año, que les otorga la participación en los fondos 4 y B.

179.- Sesión, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestra parte en el recuento con carácter administrativo intermedio por D. Juan



Noqueas Rodríguez contra el acuerdo de la Junta del corriente año, que fija de haber por uno como Oficiante municipal jubilado.

200. Exponer, se conformará con lo informado por la Aesoria Jurídica, que la Corporación se sujeta parte en el recuento contable administrativo interpuesto por D. José Bravo Samper, contra el acuerdo de 27 de abril del corriente año, aprobando se la convocatoria y bases para proveer por concurso de méritos plazas de Defensor del cargo Técnico administrativo.

201. Exponer, se conformará con lo informado por la Aesoria Jurídica, que la Corporación se sujeta parte en el recuento contable administrativo interpuesto por D. Antonio Suárez López, contra el acuerdo que le asocia por antigüedad a los cargos de Jefe de Sección y Subjefe de Sección del cargo Técnico administrativo de Intervención.

202 a 204. Exponer, se conformará con lo informado por la Aesoria Jurídica, que la Corporación se sujeta parte en los recuentos interpuestos por D. Juan Acuña, D. Juan Arce, y D. Emilio Antón Harro. 3. Felipe Pérez Campaño, contra la sanción impuesta a su inclusión en el cargo Técnico administrativo.

205 a 224. Exponer, se conformará con lo informado por la Aesoria Jurídica, que

la Corporación se sujeta parte en los recuentos contable-administrativos interpuestos por los titulares de la Policía Municipal, que a continuación se relacionan, contra la sanción a equiparación económica a Auxiliares Administrativos:

3. Andrés Cacia Palomero y otros.
3. Alfredo García Rodríguez y otros.
3. Catalina Breceda y otros.
3. Ramon Alonso Fernández y otros.
3. Domingo Martín Barrinque y otros.
3. Bartolomé Ponce Aguirre y otros.
3. Teodoro Zalacera de la Iglesias y otros.
3. Francisco Martín Gómez y otros.
3. Pablo Peña Alvaros y otros.
3. Angel Gómez Govea y otros.
3. Feliciano Najou, Jureca y otros.
3. Rogelio Sorbel López y otros.
3. Juan Alonso Pacheco y otros.
3. Víctor Barrera Gómez y otros.
3. Eric Herrera Herrera y otros.
3. Pepe García Hernández y otros.
3. Félix Hago Antón y otros.
3. Antonio Lamberto Herrera y otros.
3. Antonio Valenzuela Vázquez y otros.
3. Mateo Ruiz Palacios y otros.

225. Exponer, se conformará con lo informado por la Aesoria Jurídica, que la Corporación se sujeta parte en el recuento contable administrativo interpuesto por D. Miguel

expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio al Operario de Limpieza, D. Vicente Salvador Vicente, comprendida en el artículo 108 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de ausencia injustificada del servicio, calificada de muy grave, en el artículo 102 de citada Reglamento.

El anterior acuerdo fue adoptado igual que los anteriores, con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

R32.- Imponer, de conformidad con la propuesta formulada por el Ilustre instructor de expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio al Operario de Limpieza, D. Emilio Arce Castellanos, comprendida en el artículo 108 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de ausencia injustificada del servicio, calificada de muy grave, en el artículo 102 de citada Reglamento.

El anterior acuerdo fue adoptado igual que los anteriores con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

R33.- Imponer, de conformidad con la propuesta formulada por el Ilustre instructor de



expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio al Operario de Limpieza, D. Pablo Páez Blázquez, comprendida en el artículo 108 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de ausencia injustificada del servicio, calificada de muy grave en el artículo 102 de citada Reglamento.

El anterior acuerdo fue adoptado igual que los anteriores, con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

R33.- Imponer, al Operario de servicio de Limpieza, D. Rafael Guerra Escobar, la sanción de separación definitiva del servicio, de conformidad con la propuesta formulada por el Ilustre instructor de expedientes disciplinarios número 2, toda vez que la disciplina presentada por el interesado en un escrito de alegaciones carece de todo valor, pues en dicho escrito que consta en el expediente (folio 15) no se ha mencionado la conformidad de su esposa, reconocido sus postos de asistencia, y dijo que no pensaba reintegrarse al servicio en tanto no fuese trasladado a otra zona.

El anterior acuerdo fue adoptado igual que los anteriores, con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

334. Imponer, de conformidad con

la propuesta formulada por el Sr. instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la ración de separación definitiva del servicio al operario de imprentas, D. Francisco López Herrera, comprendida en el artículo 108 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de ausencia injustificada del servicio, calificada de muy grave, en el artículo 102 del citado Reglamento.

El anterior acuerdo fue aceptado, igual que los anteriores con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tanto, el quorum legalmente prescrito.

335. Imponer, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la ración de separación definitiva del servicio al operario de imprentas, D. Vicente Cornejo Vicente, comprendida en el artículo 108 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de ausencia injustificada del servicio, calificada de muy grave, en el artículo 102 del citado Reglamento.

El anterior acuerdo fue aceptado, igual que los anteriores, con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tanto, el quorum legalmente pre-



ceptado.

336. Imponer, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la ración de separación definitiva del servicio al operario de imprentas, D. José Basca Herrera, comprendida en el artículo 108 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de ausencia injustificada del servicio, calificada de muy grave, en el artículo 102 del citado Reglamento.

El anterior acuerdo fue aceptado, igual que los anteriores, con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tanto, el quorum legalmente prescrito.

337. Imponer, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la ración de separación definitiva del servicio al operario de imprentas, D. Mariano Portillo López, comprendida en el artículo 108 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de ausencia injustificada del servicio, calificada de muy grave, en el artículo 102 del citado Reglamento.

El anterior acuerdo fue aceptado, igual que los anteriores, con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tan-

to, el quorum legalmente preceptuado.

Se conforma con lo propuesto en el dictamen del Pakonato Municipal de la Vivienda, se acorda:

232.- Aprobar el presupuesto especial del Pakonato Municipal de la Vivienda para el ejercicio del próximo año 1963, importando los ingresos la cantidad de pesetas 18.050.083,20, y los gastos 18.015.701,33 p. setas.

El anterior acuerdo fue adoptado en el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, que prevén el Sr. Alcalde, Sr. José Tena, Sr. Benito de Romani, Conde de Mayalde, los Señores de Alcalde, Sr. Polo y Sr. Guayano, Intenidos del Castillo, Sr. Carlos, Sr. Eusebio, Sr. de la Torre, Campos Araya, Sr. Juan, Novellán, Gómez, Aceto, Álvarez Molina, y Álvarez Hellán, los Concejales, Sres. Teodoro Raga, Lillo, Escobar, Esteban Román, Noriano Ruiz, Noriano Sanjurjo, Panto, Angulo, de la Rubia, Padroso y Peláez Blanco, en total diecinueve, incluído el Sr. Alcalde, de los veintitrés miembros que, con aquel, integran de hecho la Corporación Municipal, existiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

Se conforma con lo propuesto en el dictamen del Pakonato Municipal de Asistencia Médica, se acorda:



233.- Aprobar el presupuesto ordinario para el año 1963 del Pakonato Municipal de Asistencia Médica, importando los ingresos la cantidad de 30.545.350. pesetas, existiendo la misma cantidad para el presupuesto de gastos.

El anterior acuerdo fue adoptado en el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, que prevén el Sr. Alcalde, Sr. José Tena, Sr. Benito de Romani, Conde de Mayalde, los Señores de Alcalde, Sr. Polo y Sr. Guayano, Intenidos del Castillo, Sr. Carlos, Sr. Eusebio, Sr. de la Torre, Campos Araya, Sr. Juan, Novellán, Gómez, Aceto, Álvarez Molina, y Álvarez Hellán, los Concejales, Sres. Teodoro Raga, Lillo, Escobar, Esteban Román, Noriano Ruiz, Noriano Sanjurjo, Panto, Angulo, de la Rubia, Padroso y Peláez Blanco, en total diecinueve, incluído el Sr. Alcalde, de los veintitrés miembros que, con aquel, integran de hecho la Corporación Municipal, existiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

Proposiciones

240.- Somar en consideración una proposición del Sr. Campos Araya, Concejal de Alcalde del distrito de la Latina, interesando la adopción de los siguientes acuerdos:

Primer. Que con carácter experimental se cree una Guardería Infantil, dotada de la



de los necesarios terrenos de Recreación y aquellos otros que se consideren convenientes en el orden sanitario, complementados con Jardín maternal y Escuela de varones en el orden educativo, en la que puedan ser atendidos hasta los siete años, que comienza el grado de iniciación con los hijos de ambos sexos, de mejores facilidades imposibilitadas de prestarse la debida atención precisamente por razones de su trabajo.

Segundo. Que por los Señores concejales se lleve a cabo el proyecto tipo de una Institución piloto de las directrices señaladas, distinguiéndose con la mayor urgencia posible la superficie mínima de terreno que consideren suficiente para su desarrollo.

Tercero. Que por el Vigario de Patrimonio, se facilite relación de terrenos de propiedad municipal adecuados para la ejecución del proyecto señalado.

Cuarto. Que se habilite los créditos necesarios a los fines expresados.

241. Donar su consideración una proposición del Sr. Campos Arceja, Comité de Alcaldes, Delegado de Huérfanos, interviniendo que con objeto de instalar con urgencia instalaciones en el caso anexo, a donde se enanas, se cargue cargo entre propietarios

de fincas próximas a esta capital que reúnan las condiciones que al el mismo se establecen, debiendo redactarse por los Señores Señores y Comité, para ser sometidas posteriormente a la aprobación del Pleno las bases y condiciones que hayan de regir en dicho convenio conforme a las directrices contenidas en el proyecto que adjunta al expediente.

242. Se dio cuenta de una proposición del Sr. Campos Arceja interviniendo la aprobación de un convenio con los siguientes apartados:

Primero. Que se lleve a cabo la construcción de un Mercado de Huérfanos y aprovisionamiento de automóviles en la Plaza del Armer.

Segundo. Que el anteproyecto que se acompaña junto a informe de la Dirección de Construcciones Municipales para que se promueva sobre el mismo y redacte el más conveniente de acuerdo con las directrices que se hace referencias en la presente sesión.

Tercero. Que la corporación Dirección de Construcciones Municipales redacte asimismo el Presupuesto y Pliego de condiciones para licitar el proyecto que estime más oportuno.

Cuarto. Que los Señores correspondientes redacten igualmente el pliego de condiciones

económicas y administrativas y propongan el procedimiento más conveniente a los intereses municipales para su construcción, explotación, definitivamente entre los dos trabajos propuestos de concesión con la obligación de conversión o de ejecución directa por propia corporación.

El Sr. Morano Ruiz comenzó diciéndonos que el Comité de Haces delegados a los que había presentado una proposición para que se construyera en la plaza del Carmo, un mercado y un estacionamiento de vehículos. Prosiguió manifestando que el compromiso el gran entusiasmo que tenía el Comité de Haces delegados de Haces, en consecuencia que profundamente le había conmovido aprovechar el magnífico solar que ofrecía, muy céntrico y muy apetecible, pero el problema de la plaza del Carmo era más complejo que el de construir un estacionamiento y un estacionamiento y un mercado era un problema jurídico, un problema urbanístico, un problema de circulación.

En el aspecto jurídico, prosiguió explicando que el año 1945, el Ayuntamiento acordó la reforma de la plaza y la demolición del mercado; este acuerdo municipal fue después cancelado por una resolución del Tribunal Supremo, del año 1950.

El Ayuntamiento estaba sometido a un



régimen jurídico y no podía volver de sus propios dictos, si no era a través de una declaración de lesividad, cosa que no había hecho. Situado que le parecía justo que los tres aspectos de este problema se conjugaran con los intereses particulares de los madrileños que estaban allí establecidos, pero que de ninguna manera se podía dar congreso, sin que antes el Ayuntamiento se oída a través de su acuerdo, es decir, escuchando el alegamiento de los y a propósito para que continuaran sus actividades comerciales, pero no con la construcción de un mercado, sino con la reforma total de la plaza. Por consiguiente, decidió que la proposición del Sr. Campos fuese pasar a la Comisión de Urbanismo, para que allí se estudiara, ya que estaba haciendo gestiones y estudios de la forma de resolver este problema de la modificación urbanística de la plaza.

El Sr. Presidente indicó que le parecía ocioso iniciar un debate sobre el tema, que no era discutible, máxime que las proposiciones que haga un nuevo Concejal, se tramitarán en consideración y pariter, como era natural, a la Comisión de Urbanismo, o a los competentes, o a los organismos del Ayuntamiento, para su estudio y discusión y posteriormente a la deliberación de las comisiones informativas, que eran las que, en definitiva, podían elevar a la Corporación el dictamen propiamente el acuerdo.

definitivo, aunque si le pareciera oportuno, referirse la proposición de su autor, el Sr. Campos Pardo.

El Sr. Póster y Sr. Lujano, manifestando que solamente querían constatar que existía, íntegramente, las palabras del Sr. Comandante Delegado de los Serbios Belmón, porque le parecían exactas, razonables y respetuosas de lo que se conjuntó que se había formado sobre un estudio detenido del problema.

El Sr. Campos Pardo comenzó explicando a la Presidencia sus manifestaciones y agregó que si el Sr. Norono Ruiz hubiera conocido la proposición presentada por él, le hubiera estado bien que hiciera uso de la palabra para decir que al ella se pedía pasar a los Serbios Belmón para que informaran, asesoraran e hicieran cuantos estudios jurídicos y técnicos fueran precisos y que la cuestión que rodea respecto a este problema se debía a estimar que era un actor plástico y tratar de que este problema se abordara con toda la urgencia que requiera.

El Sr. Norono Ruiz rectificó para aclarar que se parecían muy bien las palabras del Sr. Comandante Delegado de los Serbios, pero que con fecha 31 de octubre de 1914 la Asamblea le había dado, a instancia del Sr. Presidente de la Comisión de Fomento, hasta ahora la iniciativa para resolver este asunto.



Se acordó tomar en consideración la anterior proposición, debiendo seguir la tramitación reglamentaria.

Terminado el despacho de los asuntos del Orden del Día, pasó a la discusión de urgencia, por unanimidad se acordó:

343. Aprobar una moción de la Alcaldía Presidencia proponiendo la celebración de un convenio con la Corporación "San Severo Obren"; concebida en los siguientes términos:

Primero. La Corporación San Severo Obren concede el carácter de corporativistas de su obra, previo pago de la cuota de los socios que los Estatutos exigen para ingresar, y antes de ser inscritos se las contribuciones en los terrenos que le fueron concedidos por el Ayuntamiento en el Arzobispado "C" de Comendador, a cada uno de los señores funcionarios y señores municipales que el Ayuntamiento designe, bajo las condiciones siguientes:

(a). El precio de cada vivienda se fija en noventa mil pesetas.

(b). El reparto precio deberá ser retrocedido en la siguiente forma: 30.000 pesetas, en concepto de cuota inicial se entrega; 30.000 pesetas en forma aplazada por la Corporación y a amortizar a la misma por cada beneficiario en un plazo de diez años y bajo interés del 4%.

toledo y Ayuntamiento municipal durante el presente año, dando cargo el importe total de los mismos, que asciende a 355.500, pesetas, a la partida 866 del rubro presupuesto de conformidad con lo informado por la Intendencia municipal.

245. Aprobó una moción de la corporación Benidormina, proponiendo la concesión de distintos premios en metálico al personal de diversos talleres, dependencias municipales y Secretarías particulares, por los trabajos extraordinarios, celo y eficiencia en el desempeño de sus obligaciones, durante el presente año, dando cargo el importe total de los mismos que ascienden a 774.100, pesetas, a la partida 866 del rubro presupuesto.

246. Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Benidormina, proponiendo a fin de venta a la Municipalidad Nacional de Administración Local, de un solar de propiedad municipal situado en la Franca de Torrevieja, con una superficie de 13.43,20 metros cuadrados, y que figura en el Inventario de solares municipales con el número 933 de propiedad, por el precio de 500.000, pesetas.

El Sr. D. José Enriqué Solís, que asiste a la mesa la anterior moción, al punto que se le ha una propuesta de los propietarios de la finca situada plaza de San Víctor, se permite decir



toriano por el que se propone vender a la Municipalidad Nacional de Administración Local, y estimaba que, antes de autorizar esta enajenación, se debería sublevarse por parte correspondiente, a la vista de esta petición, que podría ser interesante para la corporación.

El Sr. Moreno Ruiz autorizó para manifestar que existía un proyecto de construcción de viviendas municipales, pero que, en los días, no estaba para que se pudiese decir.

El Sr. Costas aclaró que existía un antiguo hito, referente a la plaza de San Víctor, antiguo plaza pública que se había convertido en privada ahora.

Se acordó que pasara a estudio de la Comisión y se estudiará para que en el primer Pleno que se celebrara, se pudiese resolver sobre este asunto.

247. Aprobó, de conformidad con lo informado por la Intendencia Municipal, la moción de la Alcaldía Benidormina, proponiendo se le faculte para realizar las gestiones, peritajes, y emitir los expedientes públicos y privados necesarios, así como para llevar a cabo los demás trámites necesarios, a fin de concertar con el Banco de Crédito Local de España, la ampliación de la cantidad límite de disposición como anticipo en forma de crédito al Torronero, con cargo al contrato

local y ceremonial municipal durante el presente año, dando cargo el importe total de los mismos, que asciende a 385.500 pesetas, a la partida 506 del presente presupuesto de conformidad con lo informado por el Ayuntamiento municipal.

245. Aprobar una moción de la Alcaldía Provincial, proponiendo la concesión de distintos premios en metálico al personal de diversos servicios, dependencias municipales y Secretarías particulares, por los trabajos extraordinarios, celo y eficiencia en el cumplimiento de sus obligaciones durante el presente año, dando cargo el importe total de los mismos que asciende a 774.100 pesetas, a la partida 506 del presente presupuesto.

246. Se dio cuenta al una moción de la Alcaldía Provincial, proponiendo se donen en venta a la Matritania Nacional de Administración Local, de un solar de propiedad municipal situado en la Avenida de la Toreros, con ancha a las calles de Colomer y Linares, con una superficie de 1342,30 metros cuadrados, y que figura en el Inventario de Bienes municipales con el número 933 de propiedad, por el precio de 500.000 pesetas.

El Sr. Usó' Oñeta solicitó que se otorgara la misma moción, alegando que existía una propuesta de los propietarios de la finca situada plaza de San Víctor, de permuto de ab-



toriano por el que se proponía vender a la Matritania Nacional de Administración Local, y estimada que, antes de autorizar esta enajenación, se estudiara exhaustivamente por quien correspondiera, a la vista de esta petición, que podría ser interesante para la Corporación.

El Sr. Noroño Ruiz interinó para manifestar que existía un proyecto de constitución de cuarenta municipios sobre ese solar, lo cual, no obstante para que se pudiera hacer.

El Sr. Costas aclaró que existía un antiguo hito, referenciado a la plaza de San Víctor, antiguo plaza pública que se había convertido en privada ahora.

Se acordó que pasara a estudio de la Comisión y se constituyera para que en el primer Pleno que se celebrara, se pudiera resolver sobre este asunto.

247. Aprobó de conformidad con lo informado por la Corporación Municipal, en moción de la Alcaldía Provincial, proponiendo se le faculte para realizar las gestiones pertinentes, y emitir los expedientes públicos y privados necesarios, así como para dar curso a cabo los demás trámites necesarios, a fin de conciliar con el Banco de Crédito Local de España la ampliación de la actual límite de disposición sobre autogiro en forma de crédito al tesoro, con cargo los contratos

formalizado con dicho Banco por escritura pública de 15 de junio de 1853, hasta la hora de ciento veinte mil reales.

242. Aprobar una marea de la Academia Penitencia, proponiendo la formación del pensamiento de construcción para la construcción de viviendas y urbanización del lugar de "Los Chimeneas", y para la obra de construcción propia y construcción en túnel de unión de los ríos de Santa Clara y San Lorenzo, y que se pague a la Academia Penitencia para realizar todas las gestiones conducentes a la obtención del préstamo o préstamos necesarios para la financiación de los empréstitos, y obras, así como para suministrar los documentos públicos, oficiales que sean necesarios, y cumplir todos los trámites y requisitos precisos para su formación.

243. Aprobar un decreto de la Academia Penitencia proponiendo, visto lo informado por la Intendencia Municipal y las actuaciones seguidas respecto al caso, para su efecto al expediente incoado para la adquisición a "Estadío" de la "Hija de Rofé" de 250 ejemplares del libro "Historia de Madrid, Narraiva".

250. Aprobar un decreto de la Academia Penitencia proponiendo la liberación de un depósito de 11.500. pesetas, constituida



[Handwritten signature]

la Caja General, por la Taberna de Electricidad del Pacífico para responder al suministro de alumbrado público al término de Villacast, por quince años, con el depósito de 11.500. pesetas, por el contrato vigente con la Unión Telefónica, Narraiva p. 4.

251. Se dio cuenta de un decreto de la Academia Penitencia proponiendo que la retención en forma de quinquenio de 1000. pesetas mensuales, concedida a D. Ricardo Joaquín Morán García, con carácter accidental, como Director de la Academia de Música Municipal, sea cargo, por lo que respecta a los meses que resten del actual ejercicio a la parte del 18 del presente momento.

252. Se acordó la conformidad con la propuesta, aunque reduciendo la quinquenio mensual a 600. pesetas.

253. Aprobar un decreto de la Academia Penitencia, asimismo de conformidad con lo informado en el período 21 del artículo 154, de la Ley de Regimen del Puerto y Urbanización Urbana, se procesa a la ruta directa a D. Ferrn. 11. Taberna de Electricidad, de la propiedad municipal, número 20, situada en el Sector Centro-Sur del Distrito de Santa Clara, de una extensión superficial de 10.34 m² que en la subasta celebrada al efecto, fue adquirida por el Sr. de 1531.700. pesetas, y por el tipo de cuota

ción que fué de 1.512.000.- pesetas, a sea con el incremento del 1,55 % y con arreglo a las demás condiciones en que el Sr. eme. Ayuntamiento, Pleno acordó a 22 de mayo, en sesión de 26 de septiembre de 1910, constituyéndose por ello la Junta definitiva de 61476.- pesetas, importe el 4 % de la cantidad en que se adjudica.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores y de conformidad con lo dispuesto en los dictámenes de la Comisión de Hacienda, se acordó:

253.- Despedir e interponer recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por el Sr. Jefe de Administración de la Provincia, que ha estimado la reclamación número 717/04, promovida por D. Manuel Noa Fernández, sobre exacción de derechos por arrendos correspondientes al Instituto en la finca número 7 de la calle de Ramos Carrión.

254.- Conceder, en razón al carácter de los fines benéficos-benéficos que sirven de base y sirven de complemento a los de competencia municipal, y por considerarse compatibles las normas contenidas en la Circular de la Dirección General de Administración Local sobre concesión de subvenciones, de 125.000 pesetas a la Sociedad Baconista de la Santa Cruz y Opus Dei, con cargo a la



partida 673 del vigente presupuesto.

255.- Conceder, en razón al carácter de los fines benéficos-benéficos que sirven de base y sirven de complemento a los de competencia municipal, y por considerarse compatibles las normas contenidas en la Circular de la Dirección General de Administración Local sobre concesión de subvenciones, una de 100.000.- pesetas al Servicio Provincial de Higiene de la Ex-caudales, con cargo al crédito correspondiente en la partida 678 la cantidad de 75.000.- pesetas, y las 25.000.- restantes, a la partida 603 ambos del vigente presupuesto.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores y de conformidad con lo dispuesto en los dictámenes de la Comisión de Urbanismo y Obras, se acordó:

256.- Aprobar la certificación número 12/13, correspondiente a los obras de construcción de residuo en las calles de Alfaro números 18 y 20, que fueron adjudicadas y construidas por la Empresa Intercanal y Ebro, S. A., de acuerdo con el informe adjunto de la Intervención Municipal, y que el importe de 1.161.582,50 pesetas, se acredite en total dicha certificación, se atiene con cargo al crédito disponible en la partida de Ingresos del vigente presupuesto especial de Urbanismo, en el capítulo 2, artículo 2, concepto 2º, partida 71.



257.- Aprobar la certificación número 4/14, correspondiente a los obras de construcción de estufa y muros vitícolas en la finca Morcena, que fueron adjudicadas a la Empresa Intecanales y Euvora, S. A. de acuerdo al informe adjunto emitido por la Intervención Municipal, Sección de Urbanismo, que el importe de 254.744,17 pesetas, se pague asimismo en total dicha certificación, se abone con cargo al crédito disponible en la partida de Viáticos del agente promotor especial de Urbanismo, en su capítulo 6º, artículo 2º, concepto 2º, partida 11.

258.- Aprobar la certificación número 3/3, correspondiente a las obras de construcción de estufa y muros vitícolas en la finca Morcena, que fueron adjudicadas a la Empresa Intecanales y Euvora, S. A. de acuerdo con el informe emitido por la Intervención Municipal, Sección de Urbanismo; que el importe de 218.233,60 pesetas, se pague asimismo en total dicha certificación, se abone con cargo al crédito disponible en la partida de Viáticos del agente promotor especial de Urbanismo, en su capítulo 6º, artículo 2º, concepto 2º, partida 11.

259.- Anular los restos de crédito firmados en la relación confeccionada para autorización de bills y correspondientes a obra

ya terminadas y recibidas con cargo al agente promotor especial de Urbanismo, y considerarlos como créditos del promotor si hasta no autorizó a los efectos de la liquidación del indicado promotor del gobierno de 1962.

Con el mismo concepto de urgencia que los anteriores y de conformidad con lo dispuesto en los dictámenes de la Comisión de Sobrecostos de Tercio y Personal, se acordó:

260.- Se dio cuenta de un dictamen propuesto se fijan las normas para la distribución de la retribución complementaria aprobada por acuerdo de este Ayuntamiento. Pasa de 31 de octubre último en primer transcurso y voluntario al personal de este Ayuntamiento en la siguiente forma:

- Los funcionarios y obreros que tengan un sueldo o jornal anual no superior a 13.000 pesetas anuales percibirán el importe de una mensualidad de su sueldo o jornal anual.
- Los que tengan un sueldo o jornal anual en poder el anterior de 13.000 pesetas anuales percibirán en todo caso la cantidad de 1.500 pesetas.
- Los que desempeñen más de un cargo con el correspondiente sueldo de sueldo, jornal o gratificación por cada uno de ellos, solamente percibirán la retribución complementaria de que se trata por uno de dichos cargos, accesorios a los demás, por aquel que les resulte más favorable.
- Quedan excluidos los funcionarios pertenecientes a los Cuerpos Nacionales y los de los Servicios Perma-

ceptores directos de los Fondos A y B.

El Sr. Alcalde señaló que el Buzo Ayuntamiento de Plasencia, en sesión de 31 de octubre último, se conformó con lo acordado por la Comisión Municipal, Ayuntamiento de 14 del mismo mes y año, a propósito de la concesión al personal, de una retención complementaria, de carácter transitorio y voluntario, por la suma total de 20.000.000, de pesetas, como límite máximo, cuya distribución debería hacerse conforme a los porcentajes y requisitos que se fijan en el artículo de que se trata, para distribuirse entre las clases más modestas.

A este fin, se aprobó en sesión formalmente la fórmula para su financiación, de modo que permitiera el pago dentro del ejercicio de 1965.

No había sido posible obtener la autorización requerida para poner en práctica cualquiera de las fórmulas y especialmente por lo que se refiere a la realización de concesión de una moratoria, por parte del Buzo de Crédito Local, se expone para el pago de los vencimientos por intereses y amortización de préstamos correspondientes al 1.º trimestre del año en curso, estimados en reunión de los organismos superiores del Buzo a finales de octubre y 1.º y 11 de noviembre últimos, aunque había resultado factible, en cambio, en la última de las citadas reuniones, se sugirió la posibilidad de estudiar una fórmula análoga a la anterior, con motivo de los aumentos de sueldos aprobados por el Ayuntamiento de Plasencia de 14 de



ministración local de 30 de mayo de 1954.

Por estas razones se hacía preciso aplicar la fórmula prevista en el artículo 1.º, párrafo a) del acuerdo del Buzo municipal de 31 de octubre último, en cuanto a conseguir el objeto correspondiente, se va al punto que el pago de la retención complementaria origine, en el presupuesto ordinario para el ejercicio de 1963. Dado el presupuesto que aprobó para el Ayuntamiento de Plasencia, en sesión de 24 de mayo del mes en curso, y hoy precisamente terminado el período de exposición al público, que durante el mismo se hubiera formulado reclamaciones.

Por separado se trata una moción a la Alcaldía para concertar con el Buzo de Crédito Local de Plasencia, la ampliación del límite dispuesto, con arreglo al artículo de Economía formulado por el Ayuntamiento de 15 de junio de 1953 (con fijación de límite de 25 de mayo de 1956), hasta la suma total de veinte millones de pesetas, este es, con un aumento de veinte millones de pesetas sobre la actualmente autorizada.

Por todo lo expuesto, propiamente se acordó que el pago de la mencionada retención complementaria al personal del Buzo Ayuntamiento, hasta un límite máximo total de veinte millones de pesetas, correspondiente al ejercicio de 1964, para cuya distribución habían sido aprobados los normas referidas en esta misma sesión de hoy, se elevara a cabo mediante la operación y operaciones de Economía que fueran necesarias al objeto fuera.



ponerle fin en vigor los créditos consignados a el siempre propiamente para el ejercicio de 1861, el cual había de consistir en rectificación por el Ayuntamiento, en virtud de lo dispuesto en la ley sobre reforma de Hacienda local, aprobada por los Cortes el pasado año, rectificándose que no había de afectar para nada a la parte de el ejercicio, y se declaró que el pago se le nomina desde entonces podrá efectuarse en la primera quincena del mes de mayo próximo.

Como la pasaba el Sr. D. Lillo para poner a estas normas afectaron a como el personal tenía el Sr. Somoza. Este dijo que la propuesta mía como posibilidad encerrar una subvención considerable al personal, por los meses de julio y diciembre de 1861, tenía que la Hacienda, por los salarios conceptos concurran las dificultades en que se había encontrado, que habían producido la liquidación que no cubren en el propósito de la proposición. Dijo también que el número de subvención había quedado bastante claro con el actamen dado por el Sr. Secretario; es decir, que los Tercerarios y otros municipales que perciben cantidad inferior por miles unidos, a decirlos mil, perciben al año, recibiendo una cantidad casi íntegra; los que perciben entre mil y unidos, cobran el 500. pesetas, cualquiera que sea la subvención que tengan, y aquellos Tercerarios que perciben deberes por los cargos caso que se la muy escasamente, pero que hay alguno como en

recuperación de la anexión de otros ayuntamientos - cobraban la cantidad que corresponden con arreglo a las normas anteriores, con el tipo de 1500. pesetas. Dijo que había que caso excluidos, por no considerarse la comisión de Gobierno Interior; Personal que realmente, sean subvenciones considerablemente altas, en caso de necesidad máxima, los Tercerarios de los Pósitos Económicos que sean percipen otros importantes con estos puntos, se consideren mas convenientemente que si había remanente se deba duplicar entre los Tercerarios más modestos.

El Sr. D. Lillo manifestó que como se conocía la Concejal de Tenencia, no había muy entera de los fondos A y B, añadió que había dicho y esento a la Hacienda, sobre el punto de vista en esta cuestión, opinándose a que fueran reducidos los Tercerarios que perciben dichos fondos, ya que en este caso había que hallar se subvenciones más fondos que, tal manera A y B, aconsejaba cifra muy importante.

Entendió que en este problema tenía el fin de debía hallarse en función del número de puntos y de los fondos, porque podía haber subvenciones y Económicos que perciben menos A y B y no cobran a la vida tipo, ya que se constaba que había mayores que cobrados de los fondos A y B percibían menos que otros Tercerarios que iban a percibir en este reparto que ahora se proponía. Dijo el Sr. D. Lillo en que se cobraban de los puntos que



verdaderamente coheta para funcionarios, para los fondos que provea, ya que en esto continúan se creará un verdadero malestar en el personal técnico de la casa, con daño para la corporación, estableciendo esta diferenciación entre el personal administrativo y técnico, como a este último no le haya que. Terminó diciendo que esto era un problema muy importante, sobre el que se debía discutir, y lamentó que esta medida que no estaba incluida en el presupuesto del año, debía llegar a que se tratara de una precipitación.

El Sr. Benigno Ruiz comentó que si el Sr. Lillo no quería que se fuera la paga extra, ninguna, podría haberse consultado al Sr. Lillo no tenía derecho a decir que no le correspondía, porque había puesto ya a los Comisarios el personal, tantas veces como había en el pasado, porque había sido previamente discutido, como todos los puntos de la ley de la Comisión. Dijo que el Sr. Lillo había explicado claramente el alcance del dictamen que la Comisión se remata el motivo del Sr. Lillo, en el sentido de que el personal mismo, por la de la comisión y el pago que provea, debió tener la misma retención en cuanto a esta gratificación se refiere.

El Sr. Horacio Molinero aclaró que el motivo de la comisión al personal fue de se trata en cuanto no la categoría sino la cantidad e importancia de los sueldos, y esta medida alcanzaba

a aquellos funcionarios técnicos que aún percibían de fondos A y B no alcanzaban a esta de los 15.000 pesetas anuales, a los que se les tenía que pagar esta cantidad.

El Sr. Benigno Ruiz estimó que la medida alcanzaba a todos aquellos funcionarios, al Sr. Lillo que provea, que percibían retenciones. El Sr. Benigno Ruiz dijo que hoy no se discute el problema de la retroacción complementaria del personal, sino el caso de una gratificación extra sin una correspondencia al año 1900, que, según se sabe, tiene a su pesar no se trata de un pago en este ejercicio, como era de costumbre a los años, para las vacaciones de haberse con que se había trabajado. Se lamentó de que para la persona que tiene más de dos mil millones de pesetas de presupuesto al año, no pueda hacer un pago de unos millones para ser una paga complementaria a los empleados en acuerdo con las vacaciones, pero hoy por hoy, sin embargo, que ya había quedado resuelto y que era un asunto en los últimos días de la sesión, se había expuesto a la Comisión, a los funcionarios que le habían pagado a los años estas grandes cantidades, que habían hecho posible de que hoy pueda ser resuelto este asunto, así como también el caso de la deuda local, que había sido pagado por los años al Ayuntamiento en esta ocasión.

Gracias a la oportuna propuesta de la Comisión, que aprobada el dictamen.



261.- Aprobar un gasto de 150.000, pesetas, importe total de los premios concedidos al personal del Cuerpo de Bomberos que se relacionan en el expediente, por su abstracción y celo durante el corriente año, sin de cargo de esta suma a la partida 131 del vigente presupuesto, de conformidad con lo firmado por la Intervención Municipal.

262.- Aprobar un crédito de 15.000, pesetas importe total de los premios concedidos al personal del Cuerpo de Bomberos que se relacionan en el expediente, en los concursos de memoria y gimnasia correspondientes al corriente año.

263.- Estimar la redimación firmada por el funcionario fecundador ministro procedente del escalafón del Intendente, D. Manuel Nieto Lombrera, contra su inclusión en la relación de personal de la rama de fomento del Cuerpo Fecundador administrativo, de otro acuerdo que se le incluye en la de Secretaría del escalafón y público conciso el 31 del mes actual, por ser a dicha rama a la que realmente corresponde la plaza que ocupa.

264 a 268.- Aprobar varios gastos de 6.000, pesetas, importe de las gratificaciones concedidas a los Jefes de Sección y Secretarios de Concejalía de Hacienda por su labor desarrollada durante el segundo semestre del corriente año, siendo cargo de esta suma a la partida 108 del vigente presupuesto.

to, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

A D. Julio González Charonier, Jefe de la Sección de Cultura.

A D. Jesús Ortega Casado, Secretario de la Concejalía de Hacienda de Chamartín.

A D. Rafael Paría y Castilla-Portugal, Secretario de la Concejalía de Hacienda de la Latina.

A D. Tomás Blázquez Spancio, Secretario de la Concejalía de Hacienda de Tetuán.

A D. Luis García Peña, Secretario de la Concejalía de Hacienda de Tarteros.

269.- Aprobar un gasto de 6000 pesetas, importe de la gratificación extraordinaria concedida al Jefe administrativo del Matadero, D. José Arriaga de Pineda, otro de 50.025, pesetas, importe total de la concedida al resto del personal administrativo, en la cantidad que se relaciona en el expediente por la labor desarrollada durante el segundo semestre y cuarto trimestre del año en curso, respectivamente, sin de cargo ambas sumas a la partida 108 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

270.- Aprobar un gasto de 6.000 pesetas, importe de la gratificación extraordinaria concedida al Jefe administrativo de Puercos Secuiales, D. Pedro Antonio Puavreda y-



menos, y otro de 39.002, 50 pesetas importe total de la concedida al resto del personal administrativo, en la cuantía que se declara en el expediente, por la labor desarrollada durante el segundo semestre, correspondiente del corriente año, respectivamente, siendo cargo ambas sumas a la partida 102 del vigente Presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

271 a 284.- Costeos varios educativos, importe total de las gratificaciones concedidas al personal de diversos servicios y de pensiones municipales, en la cuantía que se relaciona en base al expediente, por la labor realizada durante el cuarto trimestre del año en curso, debiendo tener aplicación al crédito consignado para estos conceptos en la partida 102 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal:

13.000.- pesetas, para el personal de la sección de Artes.

6.475.- pesetas, para el personal de la sección de Cultura.

16.750.- pesetas, para el personal de la Concejalía de Hacienda de Centro.

17.500.- pesetas, para el personal de la Concejalía de Hacienda de Chamartín.

21.600.- pesetas, para el personal de la Co-

munidad de Hacienda de La Latina.

18.910.- pesetas, para el personal de la Concejalía de Hacienda de Retiro, Chamartín.

25.430.- pesetas, para el personal de la Concejalía de Hacienda de Santos.

16.575 pesetas, para el personal de la Oficina Municipal de la Vivienda.

102.582, 35 pesetas, para el personal administrativo y técnico de la Inspección General de los Servicios Económicos.

32.700.- pesetas, para el personal de la Dirección de Edificaciones Privadas.

48.466, 65 pesetas, para el personal de la Oficina del Servicio de Calles y Puentes.

14.700.- pesetas, para el personal de la Oficina Administrativa del Servicio de Limpiezas.

5.800.- pesetas, para el personal de la Oficina del Servicio de Artes Indias.

17.500.- pesetas, para el personal de Servicio de Asistencia Social.

235.- Apotro en parte de 27.000.- pesetas, importe de la gratificación extraordinaria concedida al personal al servicio de Acopios que se relaciona en el expediente, con motivo de los trabajos de constitución de instituciones en campaña para el cierre de cuentas de 1.762, siendo cargo a la partida 102 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención

Municipal.

386.- Aprobar un gasto de 3.500 pesetas, importe total de la participación a abonar a los funcionarios encargados de la prestación de la asistencia a las oficinas de personal municipal, en concepto de gasto de comisión del año 1902, dando cargo a la partida 103 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

387.- Aprobar un gasto de 1.775 pesetas, importe de la participación a abonar a la concurrencia al Oficial Técnico auxiliar de la Secretaría adjunto a la Oficina de Prensa, D. Mario González Molina, por la labor desarrollada durante el cuarto trimestre del corriente año, dando cargo a la partida 103 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

388.- Aprobar un gasto de 2.000 pesetas, importe total de la participación a abonar a la concurrencia al Subdirector del Ateneo de Instrucción Artística de la Villa, por las horas extraordinarias de vigilancia prestadas con motivo de las representaciones de la ópera "Carmen" en la Plaza Mayor, dando cargo a la partida 103 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.



389.- Aprobar un gasto de 10.000 pesetas, importe total de la participación a abonar a la concurrencia a casa uno de los funcionarios, D. Francisco Moreno Páezgado, para entregar, por su fallecimiento, a su viuda D^a Enriqueta Páezgado, D^a María Ortega Páezgado, D. Ramón Fontanella Bayona, D. José María Reboredo de Melina, D. José Real Fuentes y D. Gonzalo Gómez de Jedar, por la labor desarrollada durante el corriente año, bajo la presidencia del Sr. Pineda de esta Corporación, y Juan José Torralba, Villa y Cortes, para el que, por tanto, también se propone esa misma participación como antedichos de la Beneficencia desinteresada para simplificar el procedimiento administrativo, y concederles un voto de gracia por la intercesión labor que ha desarrollado a través de los numerosos estudios e informes, a hacerse por cargo a la partida 103 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores y de conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Santa Municipal de Primera Enseñanza, se acordó:

390.- Disponer, que con efectos al día 31 de diciembre del corriente año, se renovara el contrato de arrendamiento que con fecha 24 de noviembre de 1901 tenía concertado

la Corporación Municipal con la propiedad del inmueble número 58 de la calle de la Reina, dejando de satisfacerse partir de la misma fecha de 31 de diciembre actual, la renta pactada de 5.000 pesetas.

291. Aprobar que el crédito disponible de 1.000.000 de pesetas que figura en el vigente presupuesto especial de Urbanismo, "para la construcción de campos escolares, ludotecas infantiles y Albergues, en los Polígonos de actuación municipal... etc.", prevista en el 5.º, se destine, ante la urgencia del caso, a la adquisición de mobiliario para los nuevos campos destinados de próxima inauguración.

292. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar un gasto de 110.000 pesetas a que asciende el importe de la subvención que habrá concedido el Ministerio de Educación Nacional para las obras de ampliación y reforma del grupo escolar Ruiz Jiménez y que, según comunicación de 25 de enero del año en curso de la Dirección General de Enseñanza Primaria, no se haya efectuado hasta fin de un grupo de régimen especial de promoción.

Segundo. Que la mencionada suma se libere a S. Ilustración Sr. D.º D.º Plaza, adjudicatario de la subvención de dichas obras, según acuerdo de la Real Comisión Municipal Permanente de 13 de agosto de 1960, en apoyo a la petición 57 del vigente presupuesto especial de Urbanismo.



Tercero. Que la cantidad que en su día fue para conceder el Ministerio de Educación Nacional, como consecuencia de las gestiones realizadas cerca de dicho organismo, se ingrese en el presupuesto especial de Urbanismo del próximo ejercicio económico como imputación al pago efectuado.

-Proposiciones-

293. Se da cuenta de una proposición del Sr. D.º Concejal Sr. D.º Benito, autorizando que, previo al ensayamiento definitivo de las instalaciones de alumbrado de las calles de Santa Rosa, San José, San Antonio y San Juan, se proceda a la reducción del ancho de la acera, ensayándose lo más pronto la solución para facilitar el tráfico rodado para que pueda fijarse el ancho definitivo en el que han de quedar instaladas las unidades luminosas.


Se propone de una breve intervención del mismo Sr. Concejal para aclarar el alcance de la propuesta. El Sr. Moreno Ruiz manifestó que esta propuesta había quedado resuelta con un simple oficio a los Servicios correspondientes ya que las proposiciones tenían un trámite más lento, porque una vez tomadas en consideración, tenían de pasar a los miembros de los correspondientes Comités con la correspondiente situación.

Así se acordó.

-Ruegos y Peticiones-

1.º. El Sr. Moreno Ruiz manifestó que deseaba fijar el alcance de la moción presentada.




liza en la precedente sesión plenaria, que fue tomada en consideración por unanimidad. Dijo que parecía ser que con una interviniente tibia dialéctica se iba a ir haciendo una maniobra de diversión para olvidarse del fondo del asunto y encubrir en la forma posible agravios a persona determinada. Dijo constar que en un que momento pretendió semejante propósito y de la lectura de su mensaje podía deducirse fácilmente que se refería exclusivamente a la Comisión para la Ordenación Urbana. Añadió que era posible que el Sr. Comisario se hubiera oído agravios, por lo que visitaba en falta de información y cuando no había asistido a la última Comisión de Urbanismo, se adhirió personalmente al Sr. Dñs. Borbón y recomen-

dó su inteligencia, su capacidad de trabajo y su probidad. Respecto a la Comisión afirmó que mantenía absolutamente el contenido de su misión y trabajo que le faltaban perfiles jurídicos, técnicos y administrativos para funcionar en la debida eficacia, y sobre todo, para no entremetérsele con la soberanía inalienable del propio Ayuntamiento.

Añadió que a las manifestaciones del Sr. Dñs. Borbón, publicadas por la prensa, había contestado en un documento de veintidós folios que entregó a la superio-

ridad, en el que rechazaba una por una todas sus afirmaciones y demostraba documentalmente cuanto se hacía constar en la moción. Admitió que no podía manifestar su adhesión a la exponida Comisión y que mantenía su postura, con la que crea haberlo justificado en estas se continuó a la Corporación y del secundario, al que tenía que agradecer las numerosas pruebas de adhesión que le había ofrecido.

Respecto a la exposición del presupuesto de la Comisión, dijo que desconocía su cuantía, por no haberse comunicado a los miembros de la Comisión los datos correspondientes y negó al Sr. Soler y Dñs. Suñer que indicara la cifra de aquel presupuesto, que seguramente sería superior a los 35 millones de la subvención.

El Sr. Soler y Dñs. Suñer, dijo que sostenía las manifestaciones del Sr. Dñs. Ruiz, que en realidad, coincidían con las que pronunció en la sesión de la Comisión de Urbanismo última, después de la debida consulta con la superioridad, los decía: que en nombre de la representación que ostentaba manifestó su adhesión a la persona del Sr. Comisario, reiterándose al propio tiempo su independencia y discrecionalidad con la organización, o con el dispositivo legal actual de la Comisión. Antes de que se pro-

cediera la moción era público y notorio que en varios ocasiones y hasta por la Alocución Municipal se había manifestado aquella discrepancia,

dentro de los estrechos límites de la corrección.

Manifestó después que el presupuesto de la Comisaría había sido aprobado con el voto tierno de representantes del Ministerio de Hacienda, y en el que ascendía a 135 millones de pesetas.

El Sr. Norono Ruiz repuso manifestando que el presupuesto del año 1963 había sido de 75,000,000 de pesetas, y que suponía que el de este año sería ultrasecutor, es los 1,000,000,000 de pesetas, o sea más del 50 por 100 del presupuesto municipal, y que ahora se explicaba, al no cancelar el Sr. Soler el importe del presupuesto de la Comisaría, que lo hubiera podido votar.

El Sr. Presidente manifestó que con ocasión de la última sesión plenaria del año quería expresar en agradecimiento a los señores Concejales y a los Funcionarios, por la excelente colaboración realizada durante 1962 a la Alcaldía Municipal. También en aras de que el próximo año de 1963 colme a todos de felicitaciones.

Se dirigió después al pueblo de Madrid por administrativos, moral y excelente al que la Corporación tenía el honor de agradecer, para desear a su vez, cincuenta mil venturosos y una gran prosperidad en 1963, año que sea a por decisivo para la vida española y de nuestra ciudad, y en el cual, por lo que referiré a los Funcionarios, se desea la colaboración que merecen en todo, al propio tiempo que se intensifique la cooperación de los señores con el fin de darle más eficacia.



Recibió sus mejores votos de salud y bienestar para todos los madrileños, empujando por las autoridades civiles, militares y eclesiásticas que se hallaban al frente de la villa.

Asimismo recibió la cultural y adhesión inquebrantable a S. E. el Jefe del Estado, el Presidente, al que todos se honraban en servir y en colaborar.

El Sr. Norono Ruiz, en nombre de todos los señores Concejales, dio las gracias al Sr. Presidente por la forma tan amable, tan cortés, tan cariñosa, y tan entusiasta con que había dirigido la labor del Ayuntamiento, reiterándole su adhesión personal de todos los Concejales y felicitándole con motivo del próximo año.

«No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las cuatro horas y cuarenta minutos».

El Presidente

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Privately

my

Seaf

Sydney

London

London

Wm

Wm

Wm

Wm

Wm

Wm

Wm

Wm

El Secretario

Juan J. Toranzo

LIBROS

DE

ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO 1963



Sesión ordinaria de treinta de enero de mil novecientos sesenta y tres.

En la Villa de Madrid y en el Salón de Sesiones de su Cuartel-basa Consistencial, se reunió el treinta de enero de mil novecientos sesenta y tres, en sesión ordinaria, en segunda convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, don José Finat y Escrivá de Romaní, Conde de Magalde, concurriendo los Excmos. de Alcalde, Señores, Votery Díaz-Guijarro, Gutiérrez del Castillo, Muñoz Calero, Primo de Rivera, Ustárriz, Ruiz de Gijón, Campos Pareda, de Irujo, Morellán, Gómez de los Ríos, Álvarez Melina, y Álvarez de los Ríos, y los concejales, Srs. Céspedes Puig, Lillo Orzáiz, López Guzmán, Lortán Román, Moreno Ruiz, Muñoz Lasaurreta, Navarro Sanjurjo, de la Rúa Pacheco, y Salgado Blanco, asistidos por el Secretario general, que suscribe y estando presente el Viceintendente Municipal, Sr. Aranda Navarro.

Se abrió la sesión por la Presidencia a

Las doce horas y cincuenta minutos.

Orden del día

Acuerdos:

1.º Dada cuenta del acta de la sesión anterior, celebrada el día 26 de diciembre de mil novecientos cuatro y del que fué aprobada por unanimidad, sin reparar alguno.

Cuando al despacho de oficio.

2.º Adoptar como complemento del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 4 del corriente, como con los siguientes acuerdos:

Primero. Que se encomiende directamente a la Cooperación Social Fomento Barrio ocupado el terreno de subasta; los terrenos de caseríos patrimonial procedentes del Patrimonio del Estado, sitos en el Poblado de Las Barreras del y comprendidos en los lotes que se delimitan en el adjunto plano de la Dirección de Urbanismo con una superficie total de ciento veintiseis mil doscientos ochenta ochenta y dos, sea el que se fajaran con la siguiente delimitación: Lote A), de 66.84 mts. lindante al Norte con terrenos de procedencia al Sur con la calle G, al Este con la calle D y al Oeste con la calle E y terrenos de procedencia de B) de 14.713 mts. lindante al Norte con la calle G, al Sur con la calle H y terrenos de procedencia, al Este con terrenos de procedencia y al Oeste con la calle E; Lote C), de 25.469 mts. lindante al Norte con la ca-



[Handwritten signature]

lle A, al Sur y Oeste con la calle E y al Este con terrenos de procedencia; Lote D) de 16.581 mts. lindante al Norte con la calle F y terrenos de procedencia al Sur con la calle G y al Este con la calle H y al Oeste con la calle E; Lote E) de 6.733 mts. lindante al Norte con la calle E, al Sur con terrenos de procedencia, al Este con las calles E y H y al Oeste con las calles F, H y V. Dadas las circunstancias que quedan afectadas a la construcción de viviendas subvencionadas y de renta limitada, estando en este caso subastada la obra de venta, exceptuada de subasta por el art. 156 a) fue convalidada con el 155 de la Ley del Suelo.

Segundo. Que el precio para la adjudicación sea el minor de veinte diez pesetas de medio cuadrado que se simplifica en la obra anterior por ser el fijado como tipo de subasta por los Servicios Económicos Municipales lo que arroja como precio total a satisfacer por la Cooperación de Fomento Barrio el de once millones quinientos cincuenta y cinco mil ochenta pesetas cuya cantidad deberá formalizarse como depósito en el correspondiente concepto del Presupuesto especial de Ingresos.

Tercero. Que la Cooperación Social Fomento Barrio quedará obligada a poner a disposición del Ayuntamiento para que adjudicase las personas a quienes habrán de

adjudicarse, una tercera parte, como máximo, del número de viviendas que constituya, proporcionada a las diversas clases y categorías de las mismas.

Cuarto. Que asimismo queda obligada dicha entidad a que las viviendas por construir se adapten a las características señaladas en su escrito de solicitud, conforme a los tipos que indica: El Grupo A) que comprenderá 1.140 viviendas subvencionadas de 5ª categoría, en bloques de cinco plantas, y el Grupo B) que comprenderá 360 viviendas de renta muy baja, en bloques de ocho plantas que tendrán una anchura y configuración especial; obligados igualmente, con el fin de evitar la excesiva uniformidad del conjunto a que los tipos de bloques serán al menos cuatro: para el grupo A) y dos para el grupo B).

Quinto. Que aun cuando no se necesite solicitar autorización del Ayuntamiento de la Gobernación para efectuar la segregación de la finca, por comprarse en la ocupación del número 2 del art. 153 de la Ley del Suelo con arreglo a la cual se aplica, deberá sin embargo tramitarse en conocimiento de que de conformidad y para cumplimiento de lo que dispone el art. 167 de la Ley de Regimen Local y la Circular de la Dirección General de Administración Local de 14 de septiembre de 1951.



[Handwritten signature]

El Sr. Siler aclaró que por los señores de Urbansismo se había planteado el problema de una petición de la Excma. Dicesama sobre los mismos terrenos, petición que no se parecía en el expediente. Dijo que esta petición hubiera podido ser compatible con la de la Cooperación Juan F. Errero y Siler, merced a la intervención de Siler, pero como no había existido en el expediente, a un solo servicio de Urbansismo, propone que la Excma. se ponia, al hablar posteriormente con la Excma. de Juan F. Errero y Siler, para la que se manifiesta la acción.

3.- Aprobar una petición de la Alcaldía Presidencia, disponiendo que, a título preliminar, se deva a la categoría de B, la Medalla de Madrid, concedida al ingeniero cartero D. Ramón Jimena de la Haza, para honrar la memoria de quien, de manera original, dedicó a la Villa una gran parte de su producción literaria.

4.- Aprobar una moción de la Alcaldía Presidencia, disponiendo la concesión de la Medalla de Madrid, en su categoría de Plata, al Sr. Concejal municipal, D. Manuel Pastor Revato, jefe de Sección y Secretario de los Municipios de Sección de Funcionarios y Ayos, en virtud de los méritos que concurran al mismo y con moti-

o de su jubilación.

5.- Aprobar una moción de la Abadía Presidencia, disponiendo la concesión de la medalla de Madrid en su categoría de Plata a Su Excelencia Don Pablo Domingo, Superior que ha sido de la Real Audiencia de Valencia del Archiducado de Madrid en Abadía de Financas, como sucesor inmediato de los señores y sucesores anteriores por la misma ha prestado en aquella Real Audiencia.

6.- Quedar enterado de un decreto de la Real Audiencia dando cuenta de la sentencia dictada en 3 de noviembre de 1863 por la Sala 1.ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid de simular el recurso de casación en 2.ª Instancia Villar Blas contra la resolución del Jefe Provincial de Expropiación por fije la indemnización por el desalojo de la finca suya, que queda por el mismo en la finca número 33 de la calle de Calabazera.

7.- Queda enterado de un decreto de la Real Audiencia dando cuenta del fallo dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo acordando la nulación del Contencioso Administrativo por desatención la reclamación promovida por Conchucos Salazar (S.ª) sobre exacción de derechos por licencia de apertura para oficial de carpintería en la calle de Ferraz nº 68.



[Handwritten signature]

8.- Aprobar un decreto de la Real Audiencia proponiendo se acate el auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo en virtud del cual queda firme el acuerdo de recurso de la finca nº 50 de la calle de Pasivies.

9.- Aprobar un decreto de la Real Audiencia proponiendo se acate la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo el 30 de octubre de 1863, en virtud de la cual se abona en parte el recurso interpuesto contra el acuerdo municipal resolutorio del expediente de ruina de la finca nº 17 de la avenida de la Alhifera.

10.- Aprobar un decreto de la Real Audiencia proponiendo se acate la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo el 26 de septiembre de 1863, en virtud de la cual queda firme el decreto por el que se declara la inhabilitabilidad de la finca nº 54 de la calle del General D. O. y que deberá ser desalojada con la máxima urgencia.

11.- Aprobar un decreto de la Real Audiencia proponiendo se acate la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo el 28 de septiembre de 1863, que estimaba en parte el recurso interpuesto contra los acuerdos de amulación de



chos adoptados, y como consecuencia de todo ello, declara en estado de ruina la finca número 6 de la plaza de S. Marcos.

12.- Aprobar un decreto de la Real Academia Presidencia, proponiendo se acate la subvención dictada por el Excmo. Provincial de lo Económico Administrativo, el 30 de octubre de 1964, en virtud de la cual quedan anulados los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, de 13 de mayo y 29 de junio de 1962, adoptados con respecto a la finca nº 27 del paseo de las Delicias.

13.- Aprobar un decreto de la Real Academia Presidencia, proponiendo se acate la subvención dictada por el Excmo. Provincial de lo Económico Administrativo, el 27 de octubre de 1964, en virtud de la cual queda finca el acuerdo municipal, de 25 de agosto de 1964, por el que se imponía la obligación de realizar obras en la finca nº 7 de la calle del 8, puente.

14.- Aprobar un decreto de la Real Academia Presidencia, proponiendo se acate lo dictado por el Excmo. Provincial de lo Económico Administrativo, en virtud del cual se declara el desahucio del sector urbanizado por obra de acuerdo municipal resolutorio del expediente iniciado por demolición de las plantas en la finca nº 29 de la calle de la Sierra Carbonera, quedando, por tanto, firme dicho acuerdo.

15.- Aprobar un decreto de la Real Academia Presidencia, proponiendo se acate la subvención dictada por la Real Academia Presidencia, en virtud de la cual queda finca la subvención acordada por el Excmo. Provincial de lo Económico Administrativo, el 11 de julio de 1962, en virtud de la cual quedan fincas la subvención de cuatro sugetos por inversión de lo ordinario con respecto a la finca nº 27 de la calle del Conde.

16.- Aprobar un decreto de la Real Academia Presidencia, proponiendo se acate la subvención dictada por el Excmo. Provincial de lo Económico Administrativo, el 9 de junio de 1960, en virtud de la cual queda finca el acuerdo municipal por el que se declara en ruina la finca nº 35 de la calle de Nicolás Páez.

17.- Aprobar un decreto de la Real Academia Presidencia, proponiendo se acate la subvención dictada por el Excmo. Provincial de lo Económico Administrativo, el 4 de julio de 1962, en virtud de la cual quedan fincas los acuerdos municipales de 26 de octubre de 1960 y 4 de mayo de 1964, relativos ambos a la edificación de la finca nº 3 y 5 de la calle del Obispo, con respecto a la del Rollo.

18.- Quedaran enterados de un decreto de la Real Academia Presidencia, administrado como Plan de Edificaciones, Privadas, con el jornal inicial de 34 pesetas diarias, a don Benito Sagrado Páez, quien cursará baja como trabajador del Servicio de Limpieza, submitti-

semente de faltar posición del cargo para el cual se nombra y reconocerse los servicios prestados a esta Corporación y el desempeño al régimen de cuadrantes por ser se sigue al servicio de la misma en 14 de agosto de 1956, correspondiéndole percibir, por tanto, el jornal de 41,14 pesetas por acomodación de un cuadrante que tiene cumplido, visto de la fecha de venimiento del primero y segundo la de 14 de agosto de 1959.

17.- Quedar ordenado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, advirtiéndole como Jefe de Edificaciones Puercas con el jornal anual de 34 pt. diarias, que se irá incrementando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados sin interrupción a la Corporación a: D. Santiago Aparicio Jome; D. Angel Antonio de la Caba Valdivia y D. Jorge Muñoz Diaz.

20.- Quedar ordenado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, advirtiéndole a D. Juan Matías Fernández Plaza como Jefe del Servicio de Parques y Jardines con el jornal de 34 pt. diarias, y con carácter interino por el plazo máximo susceptible de sus sueldos pudiendo cesar antes de consumirse el mismo de cubrirse la plaza su propiedad o al sueldo ordinario la Corporación.

21.- Quedar ordenado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, advirtiéndole como



[Handwritten signature]

ries del Servicio de Limpieza, con el jornal anual de 34 pt. diarias, que se irá incrementando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados sin interrupción a la Corporación, a los eventuales que a continuación se relacionan:

1. Francisco Arce Ferrnandez.
2. Alfonso Aguero Sorroal
3. Fermín Pantoja Pastor
4. Vidal Blasquez Vachos
5. Dionisio R. Pantoja Alonso
6. Julián Pantoja Jara
7. Santiago Echeburu Amundia
8. Manuel Echeburu Lopez.
9. Godofredo Fernández Endoneda
10. José Luis Gallardo Barcos
11. Roberto D. Jaraa Domínguez
12. José Luis Jome Nebul
13. Angel Julián Fernández
14. Leandro Ferrero Chac
15. Julián Gálvez Manzan
16. Pascual Fernández González
17. Carlos Legazpi Lizar
18. Maximino Linares Lina
19. Enrique de Pedro de Pedro
20. Juan Ramón Román
21. Manuel Sánchez Sánchez
22. Feliciano San Segundo Sánchez

23.- Quedar ordenado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, advirtiéndole como



Operarios del Servicio de Embarcaciones para cabotaje, en puestas y fura de la Superintendencia en que se han con estos, todos los demás puentes de los puertos en general del expresado Servicio con el jornal anual de 34 pte. diarias que se irá aumentando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados en dicho servicio a la Superintendencia, a los que se admitirán a jubilación a voluntad:

- D. Mariano Fernandez Fernandez
- D. Rochino Fuentes Rubio
- D. Juan Mazaña Rodriguez
- D. Pablo Laguarda Lencina
- D. Jose Luis Puja Gallardo
- D. Valeriano San Juan
- D. Agustin Vicente Diaz

23. - Quotas autorizada de un decreto de la Real Audiencia, atribuyendo como Operario de Limpieza de Mercaderías con el jornal anual de 34 pte. diarias que se irá aumentando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados en dicho servicio a la Superintendencia, a don Juan Manuel Garcia.

24. - Quotas autorizada de un decreto de la Real Audiencia, atribuyendo como Operario de Limpieza de Mercaderías con el jornal anual de 34 pte. diarias que se irá aumentando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados en dicho

expresamente a la Superintendencia, a D. Mariano Peralta Huerta, quien cuenta bajo como Operario del Servicio de Limpieza atribuyéndole de forma progresiva del 10 por 100 para el cual se acordó y acordó los servicios prestados a esta Superintendencia desde el día 31 de marzo de 1900, siendo la fecha de commencement del primer y primer quinquenio la de 31 de marzo de 1905.

25. - Quotas autorizada de un decreto de la Real Audiencia, atribuyendo a don María Piedad Lencina Ruiz, como Vigilante de Embarcaciones, Dirección de Puertos y Puercas, con el jornal anual de 34 pte. diarias, que se irá aumentando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados a la Superintendencia.

26. - Quotas autorizada de un decreto de la Real Audiencia, atribuyendo a D. Juan de los Rios de la Huerta, como Vigilante de Embarcaciones, Dirección de Puertos y Puercas, con el jornal anual de 34 pte. diarias, que se irá aumentando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados en dicho servicio a la Superintendencia.

27. - Quotas autorizada de un decreto de la Real Audiencia, atribuyendo a don Juan de los Rios de la Huerta, como Vigilante de Embarcaciones, Dirección de Puertos y Puercas, con el jornal anual de 34 pte. diarias, que se irá aumentando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados en dicho servicio a la Superintendencia.

de Obras Sanitarias, con el jornal inicial de 34 pts. diarias que se irá incrementando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicio hasta del cincuenta y cinco a la corporación.

33 a 34.- Quedan cubiertos de varios de estos de la Alcaldía Presidencia, dando de baja definitivamente a los operarios que con fundación se relacionan, por no haber tenido posesión del cargo para el que fueron nombrados en el plazo reglamentario de conformidad con lo que determina el artículo 34, 66 y 68 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

A don Pedro Vazquez Sobrino, Operario interino de Pozos y Jardines.

A don Juan Fernández Sol, Operario interino de Pozos y Jardines.

A don Emilio de la Calle Berzquez, Operario interino de Pozos y Jardines.

A don Julio Martín Bravo, Operario de Alumbrados.

35.- Queda cubierto de un directo de la Alcaldía Presidencia, administrando la rampa en el cargo de don José Angaraino Mendizábal, Operario de Limpiezas con la ayuda bajo dependiente y consiguiendo extinción de la obligación de empleo público con esta Corporación conforme a los arts. 66, 67 y 68 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.



35.- Queda cubierto de un directo de la Alcaldía Presidencia, dando cuenta de la propuesta formulada por el Jefe Encargado de Expedientes Administrativos nº 1, de vez del Guardia de la Unidad de Guardia, D. Antonio Perma, Jefe de la Unidad de la Guardia de la Unidad de Guardia, a fin de lo dispuesto en el apartado 1 del art. 68 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

34.- Queda cubierto de un directo de la Alcaldía Presidencia, dando cuenta del acta de la Sala 2ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial, que declara procedente el procedimiento en el recurso interpuesto por don Vicente Pozo de la sobre percepción de los fondos y p. con. Definitiva.

35.- Queda cubierto de un directo de la Alcaldía Presidencia, dando cuenta del acta de la Sala 2ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial, que declara terminado el procedimiento en el recurso interpuesto por don Bernardino Rodríguez, que, desde sobre percepción de una plaza de Arquitecto jefe de Zona, en la Dirección de Edificación Pública.

36.- Queda cubierto de un directo de la Alcaldía Presidencia, dando cuenta de la sentencia dictada por la Sala 2ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial.

rial, de fecha 30 de noviembre de 1906, estimando el recurso interpuesto por don José María García Viquez contra el acuerdo municipal que nombra aparceros amigos de los terrenos fiscales a don Esimundo San Juan, don Gabriel, y declarando que corresponde en cargo al recurrente.

37 a 58.- Expedes cubiertos de varios decretos de la Realidad Presidencia, dando cuenta de las autosubscritas dictadas por la Sala 3ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial, declarando de los recursos interpuestos por don Francisco de la Encarnación, don Carmelo Díaz Mendez, don Fernando Gómez Abón, don Manuel María Viquez, don Matías Moracho Meneses, don Antonio González Pérez, don Santiago Joaquín Pérez, don Julián Aceos Martín D. Martiniano Fernández Pérez, don José Cepasso, don José María Álvarez, don Fermín González Sánchez, don Emilio Fernández Guerra, don Víctor Acosta, don Emilio Soler Fernández, don Alejandro María Calvo, don Manuel Fernández Sánchez, don Cipriano Gil Lombardi, don José Antonio González, don Víctor Gabriel García, don Luis Bravo Soriano, y don Juan Perelló, don, sobre ocupación económica a las autosubscritas de los terrenos fiscales.

59.- Expedes cubiertos de un decreto de la Realidad Presidencia, dando cuenta de la



autosubscrita dictada por la Sala 3ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial en 22 de diciembre de 1908, estimando el recurso interpuesto por don Manuel Díaz Ortega sobre autosubscrita en la Encarnación Esimundo.

60.- Expedes cubiertos de un decreto de la Realidad Presidencia, dando cuenta de la autosubscrita dictada por la Sala 3ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial en 22 de noviembre de 1908, declarando de los recursos interpuestos por don José María García Viquez, sobre denuncia de ocupación de suelo de la Sala 3ª del que se hizo al que fue secretario del ayuntamiento municipal de Madrid.

61.- Expedes cubiertos de un decreto de la Realidad Presidencia, dando cuenta de la autosubscrita dictada por la Sala 3ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial en 14 de diciembre de 1908, declarando inadmisibles el recurso interpuesto por don Francisco Matías Viquez sobre denuncia de reconocimiento de propiedad a efectos de enajenación y traspaso.

62.- Expedes la validez del acto de la subasta de suelo de pavimentación a la calle de Brancaccio, sobre las de Marqués de Viana y Embudo, celebrada el día 4 del actual, y al publicar definitivamente la misma a favor

de Construcciones Pove, S. de, con los precios
siguientes del presupuesto de cantidad de 346.216,79 p.
tasas.

63.- Declarar la validez del acto del
curso-subasta de obras de pavimentación
e instalación de servicios complementarios
en la calle pública del Puerto del Cardo, ce-
lebrada el día 4 del actual, y adjudicar en su
nombre la misma a favor de Península de
diseños y construcciones, S. de, con la baja
del 9,56 por 100 en los precios fijos del pre-
suesto de cantidad de 676.383,01 pesetas.

64.- Declarar la validez del acto de la
subasta de obras de pavimentación de la ca-
lle del Arco sobre la de Alfaro, y el pago
de la Dirección, celebrada el día 5 del actual
y adjudicar definitivamente la misma a
Don José María Larra Urrechaga, como
autor de la única proposición presentada,
con la baja oficiada del 0,05 por 100 respecto
al precio fijo de cantidad de 463.337,39 pesetas.

65.- Declarar la validez del acto del co-
curso-subasta de obras de construcción del ba-
ño primero del Edificio del Arco de Toledo,
celebrada el día 4 de enero del corriente año, y
adjudicar definitivamente la misma a fa-
vor de Fernando de Obras y Construcciones,
S. de, como autor de la proposición más
ventajosa entre las admitidas, con la baja
oficiada del 0,64 por 100 en los precios fijos



[Handwritten signature]

del presupuesto de cantidad de 253.557,79 pesetas.

66.- Declarar la validez del acto de la
subasta de obras de pavimentación e inste-
lación de servicios complementarios en la
calle del Borne, celebrada el día 2 de octubre
del presente, y adjudicar definitivamente
la misma a favor de Soria Larrea Igoia
Izquierdo, en los precios fijos del presupuesto
de cantidad de 532.328,50 pesetas.

67.- Declarar la validez del acto de la
subasta de obras de pavimentación e inste-
lación de servicios complementarios en el
4.º tramo del barrio de Las Arenas, cele-
brada el día 15 del actual, y adjudicar de-
finitivamente a Ochoa y Ochoa S. de, como
autor de la única proposición presentada;
por los precios fijos del presupuesto de can-
tidad de 2.341.176,86 pesetas.

68.- Declarar la validez del acto de la
subasta de obras de pavimentación de la
calle de Encarnación Brind, celebrada el día
15 de enero del corriente año, y adjudicar de-
finitivamente la misma a favor de Fe-
rnan, S. de, como autor de la única proposi-
ción presentada; en los precios fijos del pre-
suesto de cantidad de 1.247.712,69 pesetas.

69.- Declarar la validez del acto de la
subasta de obras de pavimentación de las
calle de Puerto Chapín y Leonor Arango,
celebrada el día 15 del actual, y adjudicar en

definitiva la misma a favor de J. mar. S. L., como autor de la única proposición presentada y adjudicada, por los precios tipos del presupuesto de cobro de 1.537,762,85 pesetas.

70.- Declarar la validez del acto de la subasta de obras de pavimentación de la calle del Doctor Martín Arce, celebrada el día 15 de enero de 1903, y adjudicar definitivamente la misma a favor de D. Francisco Martínez Arce, como autor de la única proposición presentada, en los precios tipos del presupuesto de cobro de 750.167 pesetas.

71.- Declarar la validez del acto de la subasta de obras de pavimentación de la calle de José Silva, celebrada el día 16 de enero de 1903, y adjudicar definitivamente la misma a favor de Amunozgui y Asfabet, S. A., como autor de la única proposición presentada y adjudicada, en los precios tipos del presupuesto de cobro de 1.643,877 pesetas.

72.- Declarar la validez del acto de la subasta de pavimentación de la calle de Ramón Arce, celebrada el día 15 del actual, y adjudicar definitivamente la misma a favor de don Angel Sainza Irujo, como autor de la proposición más ventajosa entre las adjudicadas, por los precios tipos del presupuesto de cobro de 1.532,446,63 pesetas.

73.- Declarar la validez del acto de la subasta de obras de pavimentación e instalación



de servicios complementarios en la calle de San Ernesto, celebrada el día 15 de enero del corriente año, y adjudicar definitivamente la misma a favor de don Jerónimo Martínez Fernández, como autor de la única proposición presentada en la baja otorgada del 0,10 por 100 en los precios tipos del presupuesto de cobro de 1.337,493,87 pesetas.

74.- Declarar la validez del acto de la subasta de obras de pavimentación e instalación de servicios complementarios en la calle de Guzmán Castillo, celebrada el día 15 del actual, y adjudicar definitivamente la misma a favor de don Angel Sainza Irujo, como autor de la única proposición presentada y adjudicada, por los precios tipos del presupuesto de cobro de pesetas 1.332,799,56.

75.- Declarar la validez del acto de la subasta de obras de pavimentación de la calle Alvarado Bonito, celebrada el día 15 del actual, y adjudicar la misma a favor de don Ramón Arce y Lacherez, como autor de la única proposición presentada y adjudicada, por los precios tipos del presupuesto de cobro de 338,518,58 pesetas.

76.- Declarar la validez del acto de la subasta de obras de anulación de la estructura y explotación de un quiosco destinado a la venta de refrescos en la avenida del

Generalísimo, orden la Real, de fecha a 16 sub. de la Plaza de Castilla, celebrada el día 17 del actual, y adjudicar definitivamente las obras a favor de don Manuel Pintos, por el valor de 19.700 pesetas anuales.

75.- Declarar la validez del acto de la subasta de obras de pavimentación de la calle Caballero, entre las de Araucaria y Puerta de S. Juan, celebrada el día 18 del actual, y adjudicar definitivamente la misma a favor de don José Enciso Landal, por los precios de los presupuestos de obra, de 430.475,75 pesetas.

76.- Declarar la validez del acto de la subasta de obras de pavimentación de la calle de la Vaca, celebrada el día 21 del actual, y adjudicar definitivamente la misma a favor de Construcciones Roca, S. B., como obra de la única proposición admitida y presentada, en los precios de los presupuestos de obra, de 402.887,45 pesetas.

77.- Declarar la validez del acto de la subasta de las obras de pavimentación e instalación de servicios complementarios en el sector de S. Juan de la calle de la Cruz, celebrada el día 21 del actual, y adjudicar definitivamente de las mismas, a favor de Ocho y Cía, S. B., por los precios de los presupuestos de obra, de 2.115.059,89 pesetas.

De conformidad con lo propuesto en los



dictámenes de la Comisión de Hacienda, se acordó:

78.- Disponer, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 16 del corriente y de conformidad con lo informado por el Servicio Complementario sobre la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, que ha estimado la reclamación número 3.385 de 1961, promovida por Beram, S. A. sobre exacción de derechos por el concepto de ocupación de la vía pública con vallas, en relación con la finca número 15 de la calle de San Luis de Obispo.

79.- Disponer, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 16 del corriente y de conformidad con lo informado por el Servicio Complementario, que se ponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, que ha estimado la reclamación número 339.682, promovida por don Benjamín Olalde González, sobre exacción de derechos por ocupación de la vía pública con vallas, en relación con la finca número 16 de la calle de Embajadores.

80.- Disponer, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 16 del corriente y de conformidad con lo in-



firmado por el Servicio Contencioso, se le disponga recurso contencioso administrativo, contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, que ha estimado la reclamación número 2259/61, promovida por la Mutualidad Laboral de Alente y Provincia sobre exacción de tributo de Exigencia Urbana correspondiente a los locales números 13 y 15 de la calle de Libertad-Aguilera y al piso número 1 de la número 11 de la calle del General Anela.

83.- Disponer, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 16 del corriente año y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, se disponga recurso contencioso administrativo contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, que ha estimado la reclamación número 1.139/61, promovida por Sanmihilara Iraz S.A., sobre exacción de tributo por ocupación de la vía pública con vallas, con relación a la finca número 55 de la calle de Doroteo de Vía.

84.- Disponer, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 16 del corriente año y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, se dispense recurso contencioso administrativo contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, que ha estimado

la reclamación número 756/57, promovida por Pueta de Francisco de la Vega, sobre exacción de tributo por licencia de apertura del bar número 10 en la calle de Toledo número 83.

85.- Disponer, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 16 del corriente año y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, se dispense recurso contencioso administrativo contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, que ha estimado la reclamación número 755/57, promovida por Pueta de Francisco Vega, sobre exacción de tributo por licencia de apertura del bar número 10 en la Pueta del Sol número 11.

86.- Acotar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamaciones acumuladas números 1.152/60 y 1.153/60, promovidas por Campesina Agrícola S.A. sobre exacción de tributo de solares sin edificios correspondiente al solar número 4 de Equino con respecto a Triciana.

87.- Acotar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en la reclamación número 3069/61, promovida por Urbanizadora Española S.A., sobre exacción del tributo de solares sin edificios

correspondiente a los autos en Quintenas número 107 M. sin número y 2.

88.- Declaro y cumpla en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación nº 143/62, promovida por la Comunidad de Propietarios de la casa nº 41 de la calle de Cauce, sobre exacción de derechos por inspección de alfileres correspondientes a la expendedora Jica.

89.- Declaro y cumpla en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación nº 145/62, promovida por la Comunidad de Propietarios de la casa nº 41 de la calle de Cauce, sobre exacción de derechos por inspección de alfileres correspondientes a la expendedora Jica.

90.- Declaro y cumpla en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación nº 153/62, promovida por don Julian Garrate Rico, sobre exacción de derechos por el concepto de retas efectuadas en la calle de San Bernardo nº 25.

91.- Declaro y cumpla en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación nº 284/56, promovida por Simancas Progres S.L., sobre exac-



ción de derechos por licencia de aparcamiento dependiente a los establecimientos situados en la Plaza de Carret de Molina nº 15, frente de Guirado nº 3 y, derribo de la finca en finca nº 6.

92.- Declaro y cumpla en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación nº 254/62, promovida por don Pablo Rodríguez Novales, sobre exacción de derechos por licencia de aparcamiento correspondiente al establecimiento sito en la calle de Jaque de Urbión número 11.

93.- Declaro y cumpla en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación nº 163/62, promovida por don Juan Carlos de los Angeles S.A., sobre exacción de derechos por licencia de aparcamiento para taxis situados en la calle Santa Inés nº 15.

94.- Declaro y cumpla en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación nº 326/62, promovida por la Cooperativa Agraria Madrileña de Productos Alimenticios (C.A.M.P.A.) sobre exacción de arbitrio de especies de arroz nº 1 sobre 34.439 Kgs. de arroz fabricado en el mes de noviembre de 1960;



15.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación número 2.036 de 98, promovida por la Compañía Anónima Madrileña de Productos Químicos (C.A.M.P.Q.) sobre venta de estibos de especias de consumo sobre 219,000 kg. de peso neto fabricados entre 1 de marzo a 15 de junio de 1958.

16.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación número 1.744 de 64, promovida por la Compañía Anónima Madrileña de Productos Químicos (C.A.M.P.Q.) sobre venta de estibos de especias de consumo sobre 37,000 kg. de peso neto fabricados en el mes de octubre de 1958.

17.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia en reclamación número 2.366 de 60, promovida por la Compañía Anónima Madrileña de Productos Químicos (C.A.M.P.Q.) sobre venta de estibos de especias de consumo sobre 32,400 kg. de peso neto fabricados en el mes de mayo de 1958.

18.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia

en reclamaciones acumuladas números 1.805 y 1.630 bis de 1962, promovidas por D. Santiago Rojas García, sobre acciones del Sindicato de Constructores y Servicios de Limpieza correspondiente al tercer trimestre de 1961 y extinción de nómina en la calle de Ferraz, nº 88.

19.- Disponer de conformidad con lo acordado por la Juntas de Arbitraje por la suspensión de persona en el recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. Francisco Figueroa López y otros contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia por desestimar la reclamación sobre suspensión de contribuciones especiales por obras de ampliación de alcantarillado a las fincas números 35 y 36 a 58 de la calle del Est.

20.- Disponer de conformidad con lo acordado por la Juntas de Arbitraje por la suspensión de persona en el recurso contencioso administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia que ha estimado la reclamación promovida por don Emilio de la Puente Pina, en nombre de Constructores Asesores (C.A.) contra la aplicación de contribuciones especiales, por obras de pavimentación de alcantarillas y aceras a la finca nº 8 de la plaza de las Percepciones.

21.- Disponer y dejar sin efecto las acciones de alquiler de los locales arrendados para

instalación de Oficinas Subalternas de Obras,
formalizadas con distintos propietarios fastidio-
sos, con la Red Nacional de los Ferrocarriles
Españoles y con la Compañía del Ferrocarril
de Madrid a Aragón. Tales locales son
el situado a las afueras del kilómetro 8,70 de
la carretera de Echegaray; en la finca nú-
mero 12 de la calle de Alameda Real; y
los que venían siendo ocupados en locales de
propiedad de la D. E. F. E., con las ofi-
cinas denominadas Delicias, Empedrad, San
de Goya, Delicias, Obispo P. N., La Puigella y
Cerro de la Plata y de la Compañía de Ferros-
carriles de Madrid a Aragón en la estación de
Príncipe Jesús con la denominación de Legaz-
pi.

De conformidad con lo propuesto en los
dictámenes de la Comisión de Urbanismo
y Obras, se acordó:

102.- Modificar el acuerdo adoptado
en sesión de 31 de octubre de 1965 por el que se
aprobó el proyecto G-1, importante por-
tal 4.944.408,43, formulado para la construcción
de sepulturas de 2.ª clase en los cuarteles
371 y 373 de la ampliación del Camancheiro
de Nuestra Señora de los Remedios, en el
sentido de que las obras se adjudiquen por
medio de concurso directo al amparo de lo
autorizado en el apartado 3.º del art. 41 del original
Reglamento de contratación de las Corporaciones



Locales de 9 de enero de 1963, a cuyo efecto ane-
ja en las actuaciones el expediente número
justificativo de la reconocida urgencia de di-
chas obras, que determina el apartado c) del
número 3 del art. 44 del expediente original.

El anterior acuerdo fue adoptado con el
voto favorable de todos los asistentes a la
sesión que fueron el Excmo. Sr. Alcalde, don
José Finat y Escrivá de Romaní, Conde de
Marigalde, los Excmos. Sr. Alcalde, Sr. Co-
de y Sres. Canguas, Rodríguez del Real, Ma-
ría Salas, Quiroga de Rivera, Julián Cuervo,
Ruiz de Gualter, Campos Puga, de Buena-
Morrellán, Gómez-Rodríguez Alvarado Medina, y
Alvarez Collán, y los Concejales Sres. Tele-
sua Figa, Emilio Barrio, López Casanale, don
Juan Comas, Moreno Ruiz, Muñoz Casasa-
ta, Pascual Sanguino, de la Rubia, Palero y
López Blasco, en total veintinueve, incluido
el Sr. Alcalde, de los cuarenta y uno del que
con aquel, integran de hecho la Corporación
municipal, existiendo por tanto, el quorum
legalmente prescrito.

103.- Modificar el acuerdo adoptado en
sesión de 26 de diciembre de 1965 por el que
se aprobó el proyecto G-1, importante por-
tal 4.944.326,36, formulado para la construc-
ción de sepulturas de segunda clase en los
cuarteles números 377 y 378 y de 3.ª en los núm-
eros 379 y 383 de la ampliación del Camancheiro de

castro, San Jol y Nas-Fujiray, Gobierno del Arch.
Moñinos, Cabre, Puerto de Tercia, Nili-Erucha.
Rosa de Gualco, Campes-Puiga, de Tercia, Mordolán,
Tercia-Gato, Morra-Molina y Morra-Molina y la
Mun. de San. Ypizua-Puiga, Cillo-Pasas-Loja.
Quaranta, Arch. Pomañ, Morra-Puñ-Morra.
Quaranta, Morra-Puñ-Morra y la Pudia-Puñ-Morra
y delgado-Puñ-Morra en todo occidente, yendo a
la Alameda de los ocultos ocultos que, por
indignidad de hecho la Corporación Municipal, con
finde por tanto, a quorum legalmente prescripta.



En consecuencia, respecto de la red de comunicaciones, ha-
bría de presentarse en el Cuarentenario, en el con-
suelto de su ejecución un proyecto de replan-
teo físico, en el que se habrían de recoger
las modificaciones de perfil y obra necesarias
que se realizarán en el sistema de la Dirección
de Obras Sanitarias, a fin de que a futuro con-
tribuya por el Servicio que las obras se ejecuten
a lo que se indica en dicho informe.

Excmo.: Autorizar la construcción de las viviendas y locales previstos, previa cumplimien- to de las condiciones siguientes:

c) Pasación de los oportunos proyectos de construcción.

Quarto. - Acepta la opción gratuita que hace el interesado para somer verse en la proporción del 10 por 100 de la superficie

cie total de los terrenos más 4.800 metros cuadrados para zona escolar.

El anterior acuerdo fué adoptado con el voto favorable de todos los miembros a la sesión que fueron el Excmo. Sr. don Albaladejo José Torral y Coriera, de Romanos, Conde de Magdalena, los Excmos. de Albaladejo señores Solís y Días-Giménez, Gutierrez del castillo, Muñoz Salvo, Quinto de Rivera, José Escobar, Ruiz de Guzmán, General Barrios de plaza, Moretlan, Gomez-Cacho, Alvarez Melchior y Alvarez Abellan, y los Concejales señores, J. Luis Puga, Luis Escay, Joaquin Guizado, Sr. Juan Roman y Mayor Ruiz, Muñoz Carrasco, Macario Luján, de la Escriba Pablos y Guizado Pablos, en total ocupando, enclavado a señores Albaladejo, de los señores miembros que, con aquel criterio de hecho la Corporación Municipal, existiendo por tanto, el quorum legalmente prescrito.

III. - Donde se crea parcela por virtud de don Felis Lopez Garcia, de 418.98 metros cuadrados de superficie, esta se la devuelve del Dto. Federico Rubio y Gale numero 197 y se reserva para el Dto. de subvencion municipal de Francisco Rodriguez, por obra de propiedad municipal con fachada a la Avenida Avenida, sobre las calles de Eduardo Adaro y Bañeras de Goshella, de 433.77 metros cuadrados de superficie, valorando cada uno



de ellas en 170.000 pesetas.

118. - Expropiar a don Feliciano Serrano
Rico y a don Antonio Gonzales Aguilar una
parcela de 336 metros cuadrados necesaria
para la calle Nueva, por el precio de
67,667 pesetas y arropar a otras propiedades
de los mismos dueños en la calle de Be-
nigno Sánchez sin aumento. Las dos par-
celas de 218 metros cuadrados y 26,66 metros
cuadrados procedentes de la suprimida calle
de San Lorenzo, por el precio de 13,728,50 pe-
setas.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Policía Urbana y Rural, se acordó:

113.- Disponer que la Compañía se man-
dase a su vez al recurso contencioso administra-
tivo correspondiente por la Ciudad de Tlaxcala contra
el decreto que le ordena la realización de determinados
trabajos.

114. Disponer que la Exposición a su vez
pase en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Environ y Lh. S.A. contra acuerdo de deslaminación de su edificio de licencia de apertura para fabricar y vender sustratos en la calle de Arce de Ormaiztegui, sin número.

115.- Disponer que la Expiración se pague en el curso continuado-administrativo interquinto por D^o Francisco José de Rosk, contra el acuerdo denegatorio de licencia de apertura de

submarinos en el Mercado de Santo Domingo, puestos 80 y 81.

116.- Adjúntase a la Casa Vecera y Philips Merica S.A.B. los dibujos técnicos que se indican en el informe emitido por la Comisión Especial nombrada para el estudio de las proposiciones presentadas.

117.- Conceder autorización para instalar un quiosco en la calle de Lorenzo, frente al 427, a ambos costados de la esquina de la calle de los que de Villanueva, debiendo ajustarse al modelo oficial, estableciendo por el Ayuntamiento.

118.- Disponer que en la sucesión las Casas de Madrid se abroquen de acuerdo a los planos en la vía pública y solares vacantes, paises, considerando que en el presente se aplica manifiesta violación del procedimiento reglamentario vigente de adjudicación cual es la subasta, prohibiendo expresamente de este tipo de paises, a la vez que costados y techados, paises, tanto para los techados como para los techados vacantes.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Gobierno Interior y Personal, se acordó:

119.- Disponer, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 9 de octubre de, de conformidad con lo propuesto por la Comisión, que la Comparsa concompañes como de manifestada en el acuerdo concompañes,



ciudadano interpuesto por don Julio González Guerra ante la Sala 2ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial sobre ejecución del acuerdo de 30 de junio de 1966, por el que se le concedió a Efe de Negociado.

120.- Quedar enterado y aprobado las medidas adoptadas por la Alcaldía Presidencia en cumplimiento de la orden circular del Ministerio de la Gobernación de 19 de junio de 1966, por el que se le daba al personal de Alcaldía como consecuencia de la supresión del indicativo de servicio en virtud de la ley de 24 de diciembre de 1966, y los trabajos llevados a cabo por la Sección de Gobierno Interior y Personal para cumplimiento de los dictámenes dictados por la Alcaldía Presidencia.

121.- Quedar enterado y aprobado las medidas adoptadas por la Alcaldía Presidencia en relación con el personal en tanto afectado por la ley de 24 de diciembre de 1966 con motivo de pasar a formar dicho personal de la Administración Local, quedando enterado, igualmente, de la comunicación de la Dirección General de Sanidad de 15 del corriente en la que se ordena a los Ayuntamientos que se hallan en situación de excepción, sigan abonando a dicho personal los in-

seres activos y pasivos de igual forma que se realice en la actualidad, en tanto, se resuelva las diferentes situaciones de dicho personal sujetas a un presupuesto de que el Estado siempre en su día a los gastos cuantos las cantidades correspondientes.

188.-Comenzar concurso de meritos, con arreglo a las bases que figurar en el expediente, y que se publicarán en el caso, siendo oportuno para proveer las siguientes plazas del Cuerpo Económico Administrativo, que corresponde a dicho turno:

Rama de Secretaría

2. Jefe de Sección
3. Subjefes de Sección
11. Jefes de Negociado
1. Jefe de Subnegociado

Rama de Intervención

1. Subjefe de Sección
9. Jefes de Negociado

189.-Aprobar el proyecto de estatutos del Cuerpo Técnico-Administrativo, en sus dos ramas de Secretaría e Intervención, formado por la Sección de Gobierno Interior y Personal; y disponer su publicación en el "Boletín Oficial de la Provincia", de conformidad con lo establecido en el artículo 14 del respectivo Reglamento Económico de Administración Local.



Escalafón del personal del Cuerpo Técnico-Administrativo, rama de Secretaría, cerrado en 31 de diciembre de 1963

A) - Escala Normal

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	FECHA DE INGRESO	EDAD Y FECHA DE VENCIMIENTO		CATEGORÍA		ESTADO CIVIL		ESTADO CONYUGAL		SALARIO		OBSERVACIONES
			COMIENZO	FIN	INICIAL	FINAL	INICIAL	FINAL	INICIAL	FINAL	INICIAL	FINAL	
A) JEFES DE SECCIÓN													
1	D. Alonso Sánchez Sánchez	12.2.1906	1.5.1937	1.5.1942	6	1					53	6	27 años
2	- Jorge Hernández Hernández	26.12.1906	id.	10.12.42							45	9	21 años
3	- Ramón Fernández Rodríguez	27.4.1906	id.	id.	1						17	10	21 años
4	- Juan López de Calle Goyet	2.7.1923	id.	id.	1						45	9	21 años
5	- José Luis Francés	10.12.1907	id.	id.	1						17	10	21 años
6	- José Ortega Casado	10.12.1906	id.	id.	1						17	10	21 años
7	- Luis García Quintana	23.8.1912	id.	id.	1						17	10	21 años
8	- Ricardo Wilhelms Engels	23.11.1910	id.	id.	1						17	10	21 años
9	- Julio González Charbonier	19.1.1916	id.	id.	1						27	9	21 años
10	- Carlos Hernández Argente	5.2.1937	id.	id.	1						45	9	21 años
B) SUBJEFES DE SECCIÓN													
1	- Gerardo Sánchez López	2.8.1909	id.	1.1.1940							45	9	21 años
2	- Esteban Magallanes Cuello	18.5.1929	id.	id.							28	7	21 años

Av. 11 de Mayo 1111

Nº	NOMBRE Y DISTRITO	EDAD	FECHA ÚLTIMO INGRESO A LA FUERZA	OCCUPACIÓN	EVALUACIÓN DE LA FUERZA				EVALUACIÓN DE LA FUERZA	EVALUACIÓN DE LA FUERZA	EVALUACIÓN DE LA FUERZA
					VALOR	VALOR	VALOR	VALOR			
189	Don Lorenzo Larraga de la Cruz	30.5.1906	10.10.1912		5	4	20	5	4	20	Comandante voluntario (a 19.1.1914)
190	Abelardo Julián García Magaña	27.1.1911			19	6	10	10	6	10	Alfama
191	Enrique Pérez (Pere)	26.1.1917			17	4	25	19	5	11	Alfama
192	Regido García Guillén	17.6.1911			17	4	13	17	4	13	Alfama
193	José Guadalupe Alvarado	4.5.1911			17	4	17	4	17	4	Alfama
194	Sancho García Alvarado	27.12.1917			17	4	20	21	4	25	Alfama
195	Enrique Aguado Rodríguez	3.1.1917			17	4	17	4	17	4	Alfama
196	Guillermo López Álvarez	11.6.1910			17	4	23	17	4	23	Alfama
197	Manuel Álvarez Villanueva	28.1.1918			17	4	6	17	4	6	Alfama
198	José Carlos García	23.1.1918			17	4	22	20	4	18	Alfama
199	Alfonso Lora Díaz	10.11.1912			16	7	17	20	4		Alfama
200	Alfonso Lora Díaz	16.5.1910			15	9	20	9	9	20	Alfama
201	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
202	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
203	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
204	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
205	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
206	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
207	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
208	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
209	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
210	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
211	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
212	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
213	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
214	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
215	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
216	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
217	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
218	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
219	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
220	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
221	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
222	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
223	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
224	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
225	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
226	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
227	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
228	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
229	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
230	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
231	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
232	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
233	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
234	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
235	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
236	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
237	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
238	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
239	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
240	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
241	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
242	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
243	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
244	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
245	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
246	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
247	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
248	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
249	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama
250	Alfonso Lora Díaz	3.1.1917			15	8	20				Alfama



Escudo de España

186	Don Agustín Delgado García	24.2.1902			15	8	0	31	3	19	Alfama
187	Antonio García García	19.1.1917			15	8	0	35	5	22	Alfama
188	Antonio García García	16.1.1917			15	8	0	27	6	11	Alfama
189	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	35	33	15	Alfama
190	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
191	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
192	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
193	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
194	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
195	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
196	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
197	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
198	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
199	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
200	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
201	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
202	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
203	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
204	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
205	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
206	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
207	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
208	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
209	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
210	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
211	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
212	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
213	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
214	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
215	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
216	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
217	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
218	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
219	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
220	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
221	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
222	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
223	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
224	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
225	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
226	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
227	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
228	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
229	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
230	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
231	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
232	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
233	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
234	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
235	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
236	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
237	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
238	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
239	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
240	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
241	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
242	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
243	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
244	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
245	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
246	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
247	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
248	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
249	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama
250	Antonio García García	29.1.1917			15	1	2	34	9	22	Alfama

B-(Casta a armería)

1	Don Juan Francisco Pérez	12.3.1917			3	2	25	15	10	25	Alfama
2	Don Juan Francisco Pérez	12.3.1917			3	2	25	15	10	25	Alfama
3	Don Juan Francisco Pérez	12.3.1917			3	2	25	15	10	25	Alfama
4	Don Juan Francisco Pérez	12.3.1917			3	2	25	15	10	25	Alfama

Nº DE SERIE	NOMBRES Y APELLIDOS	FECHA ABANDONO	FECHA Y LUGAR DONDE SE ENCONTRÓ	EFECTUO DE COMPARACIONES						OTRAS OBSERVACIONES	NOTAS
				EN MAY	EN JUN	EN JUL	EN AGO	EN SEPT	EN OCT		
5	Enrique Castro Salda	2.3.1900	27.12.1900 10.12.1900	3	2	20	23	5	20	admisión	C. A. Salinas
6	Michaél González Sierra	10.3.1901	10.8.1901	8	2	20	40	6	24	"	Argües
7	Yacinto López Marcano	10.4.1905	"	3	2	21	31	6	23	"	Albarrán
8	Guillermo Sierra Salda	17.9.1907	"	3	2	20	31	5	24	"	Argües
9	Guillermo López de la Puente	16.6.1907	"	3	2	20	31	5	5	"	Albarrán
10	Alfonso Navarro Hinojosa	27.7.1907	"	3	2	20	36	10	6	"	Argües
11	Ramón María Martínez	10.11.1902	"	3	2	20	35	11	8	"	Comas
12	Andrés Comas de Soto	7.6.1902	"	3	2	20	35	1	7	"	Argües y Argües
13	Francisco Rubio Rodríguez	27.9.1902	"	3	2	20	30	9	25	"	Argües y Argües
14	Yusef Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	"	3	2	20	30	8	28	"	Argües y Argües
15	Francisco Rodríguez Rodríguez	16.3.1904	"	3	2	20	30	7	20	"	Comas
16	Argües Rodríguez Rodríguez	27.9.1903	"	3	2	20	36	1	2	"	C. A. Castro
17	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1904	"	3	2	20	33	6	24	"	Argües y Argües
18	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1904	"	3	2	20	33	11	16	"	C. A. Castro
19	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1904	"	3	2	20	33	11	16	"	Argües y Argües
20	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1904	"	3	2	20	33	11	16	"	Argües y Argües
21	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1904	"	3	2	20	33	11	16	"	Argües y Argües
22	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1904	"	3	2	20	33	11	16	"	Argües y Argües



Escalafón del personal del Cuerpo Técnico-Administrativo, ramo de Intervención, creado en 28 de diciembre de 1902.

a) Escala Normal

Nº DE SERIE	NOMBRES Y APELLIDOS	FECHA Y LUGAR DONDE SE ENCONTRÓ	FECHA Y LUGAR DONDE SE ENCONTRÓ	EFECTUO DE COMPARACIONES						OTRAS OBSERVACIONES	NOTAS
				EN MAY	EN JUN	EN JUL	EN AGO	EN SEPT	EN OCT		
1	José de Sanabria	1.3.1900	1.3.1900	2	9	27	41	58	1	6	admisión
2	Alfonso Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
3	José Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
4	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
5	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
6	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
7	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
8	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
9	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
10	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
11	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
12	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
13	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
14	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
15	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
16	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
17	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
18	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
19	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
20	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
21	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües
22	Francisco Rodríguez Rodríguez	27.9.1902	27.9.1902	4	17	41	58	1	11	"	Argües y Argües

Nº ROW	WORKS Y DESCRIPTION	ESTIM. COSTOS	TRABAJOS COMPLETOS COSTOS	PERCENT COMPLETOS	ESTIM. COSTOS	TRABAJOS COMPLETOS
41	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
42	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
43	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
44	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
45	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
46	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
47	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
48	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
49	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
50	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
51	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
52	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
53	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
54	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
55	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
56	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
57	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24

amiento de Madrid



57	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
58	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
59	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
60	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
61	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
62	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
63	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
64	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
65	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
66	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
67	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
68	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
69	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
70	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
71	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
72	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24
73	S. Pedro (Bogotá) (Bogotá)	29 10 198	10 4 24	7 25	10 4 24	10 4 24

Nº	EMPRESA Y DIRECCIÓN	FORMA RÉGIMEN	FECHA DE CONSTITUCIÓN O CREACIÓN	CAPITAL Y CANTIDAD DE ACCIONES					NOMBRE ADMINISTR.	NOMBRE SOCIOS	
74	El Francisco Alvarado del Campo	18-2-1902	29-7-1902	16	3	27	16	3	27	Alfonso	Sociedad de Sogo
75	Sanctus María Chimal	19-2-1902	*	16	5	23	16	5	23	*	Carabanchel
76	El Ángel (García) Fariagata	1-6-1902	*	16	5	11	11	11	*	*	García
77	El Ángel (El) Edipiano Barrios	1-1-1902	*	1	2	20	1	2	20	Sanctus	No. 72-1902
78	El Ángel (García) (Cabrera)	12-1-1902	*	16	1	3	3	3	3	Alfonso	El Ángel
79	Sanctus María	19-1-1902	*	16	1	24	16	6	5	*	Alfonso
80	Sanctus María (Cabrera)	12-2-1902	*	16	1	24	16	5	25	*	Alfonso
81	Sanctus María (Cabrera)	1-6-1902	*	16	1	24	16	1	26	*	Alfonso
82	Sanctus María (Cabrera)	1-6-1902	*	16	1	3	16	3	9	Sanctus	El Ángel
83	Sanctus María (Cabrera)	12-3-1902	Sanctus	6	19	6	19	6	19	Alfonso	Sanctus
84	Sanctus María (Cabrera)	12-3-1902	Sanctus	2	8	6	21	11	29	*	Sanctus
85	Sanctus María (Cabrera)	12-4-1902	*	2	8	6	12	11	20	*	Carabanchel
B) Exalta a católicos											
1	Sanctus María (Cabrera)	16-7-1902	16-7-1902	3	28	11	6	3	*	Sanctus	Sanctus
2	Sanctus María (Cabrera)	16-7-1902	16-7-1902	3	28	11	6	3	*	Sanctus	Sanctus
3	Sanctus María (Cabrera)	16-7-1902	16-7-1902	3	28	11	6	3	*	Sanctus	Sanctus

amiento de Madrid



4	Sanctus María (Cabrera)	12-7-1902	*	3	28	11	6	3	*	Sanctus	Sanctus
5	Sanctus María (Cabrera)	12-7-1902	*	3	28	11	6	3	*	Sanctus	Sanctus
6	Sanctus María (Cabrera)	12-7-1902	*	3	28	11	6	3	*	Sanctus	Sanctus
7	Sanctus María (Cabrera)	12-7-1902	*	3	28	11	6	3	*	Sanctus	Sanctus
8	Sanctus María (Cabrera)	12-7-1902	*	3	28	11	6	3	*	Sanctus	Sanctus
9	Sanctus María (Cabrera)	12-7-1902	*	3	28	11	6	3	*	Sanctus	Sanctus
10	Sanctus María (Cabrera)	12-7-1902	*	3	28	11	6	3	*	Sanctus	Sanctus
11	Sanctus María (Cabrera)	12-7-1902	*	3	28	11	6	3	*	Sanctus	Sanctus
12	Sanctus María (Cabrera)	12-7-1902	*	3	28	11	6	3	*	Sanctus	Sanctus
13	Sanctus María (Cabrera)	12-7-1902	*	3	28	11	6	3	*	Sanctus	Sanctus

Este recatador conforme a lo prescrito en el artículo 15 y disposición transitoria 5ª del Reglamento de Fomento de la Administración Local, tiene la satisfacción de haberse reunido a los señores de la corporación en propiedad, celebrados por quienes reben de sufragio por lo que el número de orden no perjudica la situación para el presente.



144. - Aprobar la proporción de pago a cargo de la Inspección que, como parte graciable o superior, se cifra en un séptimo por ciento del total, en las proporciones de los datos pecuniares del Ayuntamiento que habían adquirido tal condición con anterioridad a la entrada en vigor de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local, premisa de diciembre de mil novecientos veinte, porcentaje que se estima apropiado para el sueldo dotado por este sobre los padrones de afiliación de pensiones, los que se le remitieron, dándose así cumplimiento a lo dispuesto en la Ley Orgánica de un Ley fundacional.

145. - Adoptar, en relación con el acuerdo de formal y haberes del personal de este Ayuntamiento, en conformidad con los acuerdos acordados:

Primer. - Afiliar con efectos desde primero de enero del año en curso el Director del Ministerio de Trabajo 55.1963, dieciocho del corriente, a todo el personal de esta Corporación sujeto a la Legislación laboral, al que afectan las disposiciones de dicho Decreto y, en su consecuencia, establecer los salarios mínimos consiguientes en el mismo.

Segundo. - Implantar, también desde

primero de enero del corriente año, una retribución complementaria, transitoria y absorbible en facturas anuales, los e mejoras de haberes aplicables al resto del personal, cuyo importe se determinará mediante los porcentajes y condiciones que en su momento sean definitivamente propuestos por la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en base a las posibilidades presupuestarias y aprobados por la Dirección General de Administración Local.

Durante la vigencia de la retribución complementaria, el personal que fuera objeto de sanciones de afiliación por faltas cometidas será privado de aquella en la proporción siguiente: por cada aprobación, hasta una sexta parte del importe mensual de la retribución; la segunda vez, hasta la tercera parte de dicho importe, pudiendo negarse hasta la mitad de la misma cuando excedan de tres sanciones impuestas por falta muy grave, su imposición lleva asociada la pérdida total de la retribución que resta por percibir.



Tercero:- De las anteriores su-
jetas, quedan excluidas las funcionarios
pertenecientes a los Cuerpos Nacionales
a quienes queda afectada la misma li-
cada a cabo por resolución de la Di-
rección General de Administración Fi-
scal (Boletín Oficial del Estado de 19 de
diciembre de mil novecientos sesenta y
seis) personal no sujeto a la fórmula re-
glamentaria de áreas de sus horas de ser-
vicio, y los pertenecientes a los Cuerpos
Buenos que sean perceptores directos de
los fondos 4.º y 5.º, excepto que estos úl-
timos por todos conceptos, hayan co-
brado durante el pasado año, más de
seisenta y cinco mil pesetas.

El Sr. Preside, con carácter general,
de conformidad con lo informado
por el Sr. Secretario, con auto-
rización formulada por el
Archivero de este Ayuntamiento en su
función de expedición ordinaria, Sr.
Federico Pérez de Castro, que el decreto
del Ministerio de la Gobernación de
ochto de agosto de mil novecientos sesen-
ta y dos, por el que se modifican los
artículos sesenta y dos y sesenta y ocho
del vigente Reglamento de Funcionarios
de Administración Local, es aplicable
que afecta a todos aquellos que este-

neren su situación de excedencia re-
luctaria en primer de punto de
mil novecientos sesenta y dos, fecha
de entrada en vigor del referido de-
creto, para quienes desaparece el plazo
máximo de diez años de permanen-
cia en dicha situación.

134.- Por tanto que previo re-
fuerzo de la Subsección, se acuerda
acordar que el personal de la legi-
slación temporal, incluidos para los
vicios propios sea puesto en virtud a
este Ayuntamiento, al pasar a la
situación de retirado en el Estado,
se les acredite los aumentos graduales
que correspondan al tiempo de ser-
vicio en la Corporación, siempre en
concurso de graduación y en ausencia
del aumento por tanto de los años
de, siendo la fecha inicial para
el cómputo de dicho tiempo de ser-
vicio la de forma de posesión de su
desierto en este Ayuntamiento, y cuando
se sujeta la cuantía total de dichos
aumentos a la limitación marcada
en el artículo veintidós de la Ley
de quince de julio de mil novecien-
tos sesenta y dos, con la modifi-
cación llevada a cabo por la de die-
ta de marzo de mil novecientos sesen-

cuenta y acabo.

188.- Disponer que a la vez que queda cubierto de la respectiva dada por la Subsecretaría de la Presidencia del Gobierno, a la consulta elevada sobre provisión de plazas de subalternos administrativos por personal de la Corporación Municipal Militar para Gerencia Civiles en la que autoriza al Ayuntamiento para exigencia de condiciones mínimas de aptitud, se tenga en cuenta la misma al efectuar las oportunas convocatorias de provisión de estas plazas.

189.- Quedar cubierto de la sentencia de la Sala segunda de lo Contencioso administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid dictada en el recurso interpuesto por don Andrés Barral Iglesias contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de veintiseis de diciembre de mil novecientos sesenta, denegatorio de su petición de que le plaza a destino que ocupa de Vigilante de Armas en los caracteres de funcionario en la plaza de interino, con el que fue nombrado y, convocar, en cumplimiento de lo dispuesto en dicha sentencia, oposiciones, con caracteres restringido y concurrencia limitada exclusivamente al



securado D. Andrés Barral Iglesias para la plaza de Vigilante de Armas que, con carácter interino, viene desempeñando de acuerdo de las mismas bases y programas aprobados por acuerdo de 25 de junio de 1934 por las plazas de la misma clase sobre personal igualmente interino.

190.- Conceder minción honorífica, con concurrencia en sus respectivos aspectos personales a los funcionarios adscritos a la Comandancia de Armada de San Sebastián, don Bartolomé, don Esteban, Secretario de la misma, don Fermín del Fresno, suplente del secretario y don Felipe Martínez Lara, Fiscal Encarcelado, por su colaboración en los tareas de la Junta de Defensa de aquel distrito.

191.- Conceder al funcionario de carácter administrativo de Subvención, D. Ignacio Esteban González García una prórroga en la Secretaría, por una sola vez, equivalente a la diferencia entre la retribución percibida hasta el presente y la que le hubiera correspondido como jefe de Negociado interino, desde el 27 de octubre de 1955, fecha de la que viene actuando el titular de los puestos del Negociado de Rentas, con que esta concesión suponga, en modo alguno,

el reconocimiento en favor del interesado de la categoría de jefe de Ingenieros, se dan con consentimiento indirecto, no accidental, no secundario, por tanto, estos hechos son los acontecimientos representados.

183. - Después las peticiones de premio por años de servicio formuladas por el personal que a continuación se relacionan, todas vez, fue si bien concuerdan con el tiempo de servicios suficiente para aspirar a tal premio, no reúnen las otras condiciones que, en unión a la actividad, son también indispensables para obtenerlo con arreglo a lo establecido en el artículo primero núm. 14 de 17 de febrero de 1877.

A don José López Jimenez, Oficial 2.º clas. primero de Subvenciones, jubilado.

A don Agustín Francisco Espinosa, Encargado de Cuadrilla del Servicio de Limpiezas, jubilado.

A don Antonio Fernández Ferraz, Operario del Subvenciones, jubilado.

A don José Casero Salazar, Mazo de depósitos, jubilado.

A don Félix Robello Benito, Oficial de Vigilancia, jubilado.

A don Pablo Ruiz Pacheco, Operario de Limpiezas, jubilado.

A don Lorenzo Marín Masada, Operario del Servicio de Limpiezas, jubilado.

A don Jesús Gallar Pérez, Cabo de Guardia Urbana y Rural, jubilado.

140. - Dispongo a que se comunique



140. - Dispongo a que se comunique al Jefe de este Hospital, en el que se sigue como en las lecciones precedentes por Juan Robello Benito al guardia de la Policía Municipal D. Leopoldo de los Rios, con el fin de hacer saber a dicho Jefe que la actividad de los dichos sucesos sobre el Ayuntamiento Municipal en virtud de dicho suceso.

141. - Dispongo que se pase al Jefe de la Policía de la Policía Municipal de este Hospital el suceso de culpa por el posible delito de robo o hurto a la autoridad comitente por el conductor del vehículo M-104787 al suceso el día 3 de diciembre último, hasta el día 15 de la calle de San Bernardo al guardia de la Policía Municipal D. Emilio Bravo Pastor.

142. - Dispongo de conformidad con lo dispuesto por la Comisión Judicial que la Corporación comparezca como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Victoriano San José Escudé y otros, guardas de la Policía Municipal, en la petición de ser equiparados económicamente a los Auxiliares administrativos.

143. - Dispongo de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial que la Corporación se presente como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Enrique Robello sobre su jubilación forzosa.

144.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, que la Corporación se persone como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan José Legido Fernández y otros, guardas de Policía Municipal, sobre su petición de ser equiparados económicamente a los funcionarios administrativos.

145.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, que la Corporación se persone como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Félix Heras Pineda y otros guardas de la Policía Municipal, sobre su petición de ser equiparados económicamente a los funcionarios administrativos.

146.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, que la Corporación se persone como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Emilio de Arce y otros guardas de la Policía Municipal, sobre su petición de ser equiparados económicamente a los funcionarios administrativos.

147. a 149.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, que la Corporación comparezca como demandada en los recursos contencioso-administrativos interpuestos por don David Martín del Barrio, don Eusebio Benito Lopez y



don Cándido Martínez Martínez, contra el acuerdo plenario de 21 de julio de 1961, relativo a modificación de la jornada de trabajo y suspensión del plus del 5% por 17 de sueldo inicial, al personal del Servicio contra Incendios.

150.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, que la Corporación se persone como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el guarda Urbano y Rural, don Joaquín Ojeda Morcuilla, sobre reclamación de 6.375 pesetas y otros conceptos.

151.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, que la Corporación se persone como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el funcionario de la clasificación personal de 19 de octubre y 18 de diciembre de 1961, relativo a la clasificación personal del funcionario y que, habiendo sido desestimado por el correspondiente recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada de dicha petición, comparezca la Corporación como demandada en dicho recurso.

152.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica, que la Corporación se persone como demandada en el recurso contencioso-administrativo

de septiembre de 1903, que decidíó en parte su solicitud de indemnización por los daños y perjuicios que presentamente les fueron causados al haber anulado, en virtud de un acuerdo del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, la concesión para construir y explotar el Mercado de Abastos del barrio de Santa Catalina.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Cultura, se acordó:

157.- Disponer, en virtud de facultades en el apartado 3.º del acuerdo que el Ayuntamiento Pleno adoptó en la sesión de 31 de octubre de 1903, la adquisición, mediante su puesto derecho de 350 queplines del hábitat de Madrid, Manzanillo, que se publicará por el editor J. Enrique Estada, a base de lo establecido en el art. 41, 6.º del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, siendo cargo la cantidad de 156.000 pesetas, a que se lleva el presupuesto de dicha adquisición, a la parala existente a tal fin y que figura en el Capítulo VII, art. 2.º del Presupuesto para 1903, de conformidad con lo informado por la Intendencia Municipal.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Junta Municipal de Primaria Enseñanza, se acordó:

160.- Adoptar un acuerdo con los señores



se apartados:

17.- Aprobar, en principio, el Plan de Construcción de Edificios escolares elaborado por la Comisión de Edificios construída al efecto, que integran representantes del Ayuntamiento de Educación Nacional, Instituto 4.º, ayuntamiento de la Virreina, Comisaria de Instrucción y Ayuntamiento de la Capital, y que fue sometido a conocimiento de la Junta de Instrucción y de los señores directores de Enseñanza Primaria y de la Virreina el día 31 de diciembre pasado, sin perjuicio de la subsiguiente definitiva aprobación por la Corporación a los que pertenecen los presupuestos de los grupos incluidos en este Plan, que figura como anexo al acuerdo.

18.- Aprobar que, de acuerdo a lo establecido en la cláusula 16.ª del convenio firmado con el Ayuntamiento Nacional de la Virreina el día 35 de noviembre de 1903, en la Corporación Municipal, a la que corresponde en todo caso la construcción de los edificios, y para una mayor garantía de esta para se encargue de su construcción, redactando sus propios planos y los que haga a base de los mismos, los proyectos de las edificaciones y llevando la dirección de las obras.

Cuando sea posible y convenientemente separar las construcciones escolares del conjunto arquitectónico del poblado donde se halla, se, si quisiera, podria ejecutarse por los señores que

por de técnicos a quienes se hayan encargado por los Organismos competentes la Dirección de dichos poblados, sin perjuicio en este último caso de lo que determine la Comisión en relación con la necesidad de contar con el personal y favorable informe de los señores Intendentes y del Ministerio de Educación Nacional para la recepción de los datos.

El Sr. Gobernador del Castillo dijo que había sido preocupación de la Alcaldía y de todos los concejales el resolver definitivamente el problema anexo. Dijo que de las 455 unidades del proyecto estaban ya terminadas 315 en un avanzado período de construcción, por lo que inmediatamente podían encargarse a funcionar sus cuatro fogones cada uno.

Proposición

161.- Se dio cuenta de una proposición del Sr. Donato Medina, Presidente de la Alcaldía Delegada de la Alcaldía Provisional en el día de los Municipales adjuntando como anexo un voto de gracia de la Corporación a los funcionarios que han trabajado de manera encargada de redactar el Reglamento sobre la Integración de dichos Municipios en la Municipalidad Nacional de Dirección de la Administración Local, y transformación de la misma en Entidad complementaria de la misma, sometido a sanción del Excmo. Sr. Presidente en 27 de julio último, don Abdon Fari-



151
Burgosos D. Jesús Ortega Casado, D. Javier del Fresno, D. Miguel Sánchez Leiva, D. Luis García Quintana, D. Ignacio Sánchez López, D. Enrique Egaso Labada, D. Jaime López Monreal, D. Francisco García Gómez, D. Justo Caudullo Ruiz y D. Juan Ramón Sáez Quirós, trabajos que han realizado sin abandono de sus funciones, y dadas en base al sueldo de los señores para oficina, sin que hayan percibido compensación económica alguna, debiendo quedar reconocida en sus expedientes personales y darse reconocimiento a cada uno de ellos.

El Sr. Presidente dijo que como la propuesta del Sr. Donato Medina no suponía ningún gasto, podía ser aprobada sin necesidad de que pasara a estudio de ninguna Comisión, acordándose así.

Examinado el despacho de los asuntos del Orden del día, y previa su declaración de urgencia, por unanimidad, se acordó:

162.- Aprobar una moción de la Alcaldía Provisional proponiendo la creación del cargo de suplente de Alcalde Mayor y de la distinción de Dato de los funcionarios Económico-administrativos de Secretaría, con arreglo a las siguientes condiciones:

Encomas. Señalando de Alcalde Mayor.

El suplente de Alcalde Mayor, necesariamente de ha de pertenecer al Cuerpo de Secretarios



de Administración Local en su primera sesión, asignándole una gratificación fija de doce mil pesetas anuales. A tal efecto, por la Decretos de Gobierno, Auditorio y Personal se firmara una relación de todos los secretarios de Concejalía de Realidad y de otros funcionarios Economico-administrativos de secretaría, que en su posesión de dicho título, por orden de uno de los Alcaldes, para ello, a la Cédula Real de valoración expedida para la resolución de concursos de plazas de los Cueros de Concejalía aprobada por Orden del Ministerio de la Gobernación de 31 de julio de 1858 (R. del Estado del 30).

Segundo. Digno de los funcionarios Economico-administrativos de secretaría, se otorga la distinción de Digno de los funcionarios administrativos de secretaría, al número uno del orden, con una gratificación fija de 12.000 ptas. anuales.

163.- Aprobó una moción de la Realidad Presidencia proponiendo la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobó la creación de la Junta de Jefes del Ayuntamiento de Madrid y su normal, que a continuación se relaciona, por las que habrán de regirse su constitución, composición y funcionamiento.

2.- Constitución.

Primera. Como órgano auxiliar del Consejo

Arco general y bajo la Presidencia del mismo se constituya la Junta de Jefes del Ayuntamiento de Madrid, que funcionará, asistido, siempre, con el carácter de Junta general o de Comité Permanente.

Segunda.-1.- La Junta general se compone por:

a) El Subsecretario, Delegado, Jefe de Negocios y Vicepresidente.

b) Los Jefes de Sección de los Negocios de secretaría y Subsección.

c) Los secretarios de Concejalía de Realidad, nombrados por el Secretario general.

d) El Inspector general de los Servicios Públicos.

e) El Inspector Jefe de la Policía Local, apst./

f) El Director del Laboratorio.

g) El Decano de la Corporación.

h) Los Jefes de Administración hasta un número de tres, que el Secretario general podrá libremente designar.

3.- Actuada de Secretario el jefe que la Presidencia señale.

Tercera.-1.- El Comité Permanente, asistido por el Jefe de Negocios, que asume la Vicepresidencia, y por los seis Jefes miembros de la Junta que, como máximo, diga el Secretario general.

2.- Las funciones de secretaría de este Co-

cuil' correspondiera al mismo Jefe designado para desempeñar igual cargo en la Junta General.

II.- Competencia

Cuarta.- La Junta de Jefes es competente para conocer de las siguientes materias:

a) Normas sobre dirección y gobierno de asunto.

b) Elecciones de miembros.

c) Informes sobre adelantamiento, aptitud, necesidades y características del personal, así como calificación de este a efectos de la concesión de premias, incentivos y reconocimientos.

d) Coordinación de Servicios.

e) Cambio de impresiones sobre la marcha y desarrollo de los Servicios y sus posibilidades técnicas o perfeccionamiento.

f) Consideración de iniciativas y sugerencias sobre la actividad administrativa, económica.

g) Examen de los derechos civiles de educación administrativa.

h) Esclarecimiento de cuestiones que se consideren de interés común a su desenvolvimiento.

2.- La determinación de los miembros que hayan de someterse en este caso a la Junta General o al Comité Permanente, compete al Presidente de la Junta.

Quinta.- 1.- Las funciones del Presidente:

a) Convocar las reuniones de la Junta de Jefes en su doble carácter de Junta General o de



Comité Permanente.

b) Designar Ponentes para los debates a celebrar, cuando se considere conveniente.

c) Dirigir las deliberaciones y disponer los asuntos que en las mismas hayan de acordarse.

d) Enviar a votación aquellos asuntos que estimo oportuno.

e) Determinar, conforme a lo señalado en el parágrafo de la norma anterior, las materias que deben someterse a la Junta General o al Comité Permanente.

2.- En ausencia o por delegación del Presidente, el Vicepresidente del Comité Permanente ejercerá respecto a este organismo las funciones señaladas en el parágrafo precedente.

Sexta.- Del funcionamiento:

a) Realizar las sesiones de convocatoria y ordenes del día.

b) Expedir y custodiar los actos de las reuniones.

c) Redactar, para su curso por la Dependencia correspondiente, los expedientes que procedan dirigidos a los Servicios como consecuencia de la actuación de las Juntas.

III.- Funcionamiento

Epígrafe.- Las reuniones de la Junta de Jefes, con el carácter de Junta General, se celebrarán fijar y periódicamente una vez al mes, por lo común, y también cada vez que la Presidencia las convoque.



2.- Las de la Junta, con el carácter de Comité Permanente, estarán subordinadas en todo momento a las necesidades que la Presidencia juzgue, sin perjuicio de otras obligaciones administrativas o de otra índole.

3.- Para las reuniones periódicas de la Junta General se señala el lunes próximo de cada mes, lo que si este fuera inhóspito al siguiente día hasta a los cinco de la tarde.

Clave. Las convocatorias para las Juntas se harán, al menos con dos días de antelación.

3.- No obstante en casos de urgencia, podrán convocarse mediante citación inmediata.

Orden. Cuando las Juntas precisen para sus deliberaciones conocer la opinión o informe de alguna persona, no perteneciente a ellas, podrá su representación suscribir, considerando el objeto y circunstancias, al mismo tiempo los puntos esenciales sobre los que deberá versar su información.

Quinto. Las conclusiones que adopten las Juntas tendrán el carácter de meras recomendaciones, que sólo adquirirán fuerza ejecutiva cuando así se dispusiere por el Secretario General o por el organo superior que tuviese competencia para ello.

Señalando. Cuando las conclusiones de las Juntas versen sobre asuntos directos y esencialmente relacionados con materias relativas a organización, planificación y métodos de trabajo, deberán elaborarse a dictamen del Jefe de la Oficina o de los que compusiere el estudio de aquéllas.

Señalando. Al final de las reuniones el Secretario de la Junta hará una breve síntesis de las conclusiones adoptadas para su propia consignación en los actas.

Norma adicional Primera.- 1.- Los miembros de las Juntas, en base a su participación en las sesiones y deliberaciones, percibirán la cantidad de docecientos cincuenta pesetas por cada reunión a que asistan.

2.- Dicha cantidad se hará efectiva mediante la misma acuse recibo de la correspondiente certificación del Secretario de la Junta, expedida por el Presidente, en la que figure debidamente acreditada las asistencias a las reuniones.

3.- En independencia de lo anterior, cuando, a juicio del Presidente, los trabajos o estudios encomendados a determinadas comisiones de las Juntas, en calidad de Secretario o Ponente, exija una especial dedicación y esfuerzo, podrá aquel proponer al Excmo. Sr. Alcalde que sean adscritos redistribuidos en la categoría de subsecretarios, basando la propuesta de dicha adscripción a la Comisión Permanente, con el acuerdo a probare de esta, para el libramiento y abono del cargo que se fije.

Norma adicional Segunda. Al objeto de ser mejor adecuadamente los fines de la Junta de Jefes de las Juntas dependientes, conforme a las necesidades o conveniencias de sus respectivos servicios, celebrarán periódicamente reuniones y cele-

alcalde por el que se resolvió el expediente de ruina de la finca núm. 45 de la calle de la Píndula.

170.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica que la Corporación se mueve parte como demandada en el recurso contencioso administrativo núm. 381/62 interpuesto por D. Basilio Díaz, que, conde, contra acuerdo administrativo suelto del expediente de ruina de la finca núm. 4 de la calle de San Marcos.

171.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica que la Corporación se mueve parte en el recurso contencioso administrativo núm. 433/62 interpuesto contra acuerdo por el que se declaró en ruina la finca núm. 14 de la calle de Ocho.

172.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica que la Corporación se mueve parte en el recurso contencioso administrativo núm. 382/62 interpuesto por don Basilio López Díaz, contra la orden que le fue dada para que sublevará las viviendas existentes en las sifoneras vecinales de las fincas n.º 16 de la calle de San Bernardo y 17 de la de la Estrella.

173.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica que la Corporación se mueve parte en el recurso contencioso administrativo núm. 161/62 interpuesto



de contra acuerdo por el que se anuló la licencia de construcción concedida para obras por viviendas en la Plaza de San Lúcar con obras a voluntarios vecinales.

174.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica que la Corporación se mueve parte como demandada en el recurso contencioso administrativo núm. 132/62 interpuesto por Regulares y Propietarios de la finca núm. 2 de la calle de San Lúcar con obras a voluntarios vecinales.

175.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Secretaría Jurídica que la Corporación se mueve parte en el recurso contencioso administrativo núm. 288/62 interpuesto contra acuerdo municipal por el que se otorga licencia de ocupación de la finca núm. 29 de la calle de Francisco Campes.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, y de conformidad con lo precepto en los dictámenes de la Comisión de Gobierno interior y peticional, se acordó:

176.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Anular la convocatoria de oposición reducida para admitir nueve plazas de sociólogos jóvenes y alumnos de cursos de Beneficencia acordada en sesión de Pleno de 31 de octubre de 1962 y

en su lugar convocar otra nueva de ocho plazas de la misma clase, con arreglo a los mismos bases y programa acordados para la anterior.

Segundo. Que sean bajo en el concurso general de Méritos de la Beneficencia Municipal, los Sres. D. Carlos Pardo Pardo, Don Ciprián Valcarlos Juan, D. Angel Pardo Muñiz, D. Vicente Murguía Arana, D. José Luis de la Rosa Rodríguez y D. Juan del Real Martín, y pasen al concurso Especial de Méritos de esta Beneficencia.

Tercero. Que sean nombrados los señores de Cuerpo auxiliares de los Carceres Especiales de Encología, a los tres últimos señores, D. Vicente Murguía Arana, D. José Luis de la Rosa Rodríguez y D. Juan del Real Martín.

177. Adoptar sin acuerdo con los señores apartados.

Primero. Haar exclusiones a todos los miembros del Cuerpo de Policía Municipal que se hallen en las mismas condiciones y circunstancias que aquellos que a fuer de diversos sostenedores consiguieron el derecho como miembros de aquel cuerpo, de disfrutar del descanso semanal y el correspondiente a los días festivos calificados según los como sales en las leyes, o en otro caso el abono de las horas trabajadas con el



157
acuerdo legal oportuno, en el sentido de reconocerles igualmente los abonos de servicios desde las fechas allí acreditadas o sea para el cómputo de las diferencias de haberes que les correspondan por servicios prestados en días de descanso semanal el 25 de abril de 1953, y para la determinación de lo que corresponde de presueldo por días festivos calificados la fecha de 31 de mayo de 1953, señalándose por la Jefatura de Policía Municipal todo servicio personal a quienes alancie, en los días de descanso que efectivamente han prestado servicio entre uno de ellos, prestandose a tal efecto posteriormente la conformidad y conformidad por la Intervención, con la fijación, como fecha base que corresponde a dicho correspondiente a días festivos calificados el día 30 de junio de 1952, sin hacerlo antes de los de descanso semanal ya que en este caso no existe dificultad alguna por hallarse claramente demostrado y correcta.

Segundo. En lo sucesivo, todo el personal perteneciente a dicho cuerpo deberá disfrutar no solo el descanso semanal que ya tiene reconocido por el acuerdo de 25 de abril de 1953, sino el correspondiente a días festivos calificados señalándose como tales en las leyes. En otro caso, y en defecto de lo anterior, tendrán derecho al abono de las horas trabajadas con el acuerdo legal oportuno establecido sobre el



quedo base correspondiente; de conformidad con el Fuero de los Españoles, Capítulo I, Capítulo III, el Fuero del Enraper, Capítulo II, arts. 2.º y 3.º del 5.º párrafo 1.º y 6.º de la Ley de devengo dominical de 11 de julio de 1710; y 1.º 13, párrafo 1.º, 53 y 60 del Reglamento de 25 de enero de 1741. Ley sobre firmado legal y Disposiciones complementarias sobre honorarios notariales, arts. 337, 353, párrafo 3.º y 353 de la Ley de Organización Local, Reglamento de Funcionarios de Administración Local, y acuerdo plenario ya mencionado de 25 de abril de 1956.

176.- Deciden las recurrentes de reposición interpuestas, individualmente por D. Francisco Abel Górriz y otros, sucesores cuarenta y tres muchachos del Cuerpo de Policía Municipal, y por D. José Antonio Jara y D. Ricardo de la Cruz Laba, hijos, por el momento de el servicio actual. En autos, contra acuerdo plenario de 1.º de junio de 1963, relativo a la edad de jubilación, por la de los componentes de los cuerpos a que pertenecen las recurrentes, adoptado como consecuencia de lo dispuesto en el párrafo 3.º del art. 3.º del decreto del ministerio de la Gobernación de 8 de mayo de 1961, por cuanto no aparece en el escrito nada nuevo digno de ser tenido en consideración a los efectos pretendidos, así como por reconocerse este Ayuntamiento todo el tiempo de servicios anteriores que el demandante de justicia hubiera de darse computables en su

de facción.

177.- Disponer la inadmisión de los recursos de reposición interpuestos por los operarios de la imprenta de Social Democrática, don Félix Gómez y Fernando y otros, don Enrique Rodríguez Jarama y don Francisco Martínez Sánchez contra acuerdo plenario de 27 de abril de 1963 denegatorio de reconsideración y de abono de horas por dificultad de fin, y de acumulación de acciones por ser dicho acuerdo firme, definitivo y inapelable al no recurrirse en tiempo a forma y otras circunstancias totales y absolutamente contrarias a las normas legales en vigor, siendo todo lo confirmado por las recurrentes al comparecer con su conducta posterior, así que pueden ser denegados en cuanto, en lo más mínimo, las consideraciones que las recurrentes hacen en sus respectivos escritos.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores y de conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Cultura, se acordó:

180.- Adjudicar a "El Financiero, M. de. Arzobispo", como plazo presentado, la distribución y explotación del decanato del censo topográfico de El Pinar, porque de Madrid, por un plazo de cinco años, en sujeción a las condiciones señaladas para dicho censo y por el canon de 100, a favor del adjudicatario, del 30.º de los ingresos que se

air grande por la colaboración que este Excmo. de la
Nunciatura presta para el sublevamiento de la ciudad
y que la Realidad Presidencial sobre facultad con
soluciones al igual que la de todos los demás Regu-
nos que están alguna finción en el primer término
por, estubo de a llegar a un acuerdo para que los
127 ciudades que, en carácter provisional se pue-
dan construir en el punto de batalla, se construyeran
fuera del pueblo, y no en la zona de expansión de
su zona como iba a hacer, sino se estaban construyen-
do otras cosas con carácter definitivo y la conveniencia
con estas cosas provisionales, las iba a dejar, y darlas
en adelante, por que, y porque además el carácter
provisional de estas ciudades, iba a supeditar que se
construyeran las ciudades definitivas en las zonas
que ocupaban estas. Por otra parte, se habían apropiado
estas tierras y como las ciudades que se iban a con-
struir eran en carácter provisional, los derechos propie-
tarios de las mismas, debían ocupar estos solares en
el fin de que pudieran construir definitivamente.

Por todos estos sucesos, según a la Presidencia se
pusiera en contacto con el Factor del Excmo. de la
Nunciatura con el fin de ver la posibilidad de construir
estas ciudades en una zona alguna del pueblo y de
su zona de expansión y no hacerse a los legítimos
propietarios de estas tierras y en perjuicio al pueblo mismo.

El Sr. de Juana manifestó que a su juicio era que-
rider para poder realizar algo efectivo, por que en
el día de la fecha, por la mañana se había hecho
la ocupación de tierras en Huelvas, y según lo ha-



161
ha comunicado el representante del Sindicato
al día siguiente se iba a realizar la de Huelvas,
a cuyo acto estaba el albed y si bien el acuer-
do de todo ello no se podía saber ahora el he-
cho, pero era que las ocupaciones estaban siendo de
ordas a cabo con toda regularidad y no estaba
siempre para poder actuar de inmediato.

El Sr. Juanes Ruiz indicó que comprendía por
fuerza que se hubiera tratado de un acuerdo
de supervivencia, pero que la ocupación era ya un he-
cho de expropiación, por sucesos, por lo tanto
el derecho legítimo de los propietarios, por lo que se
pedría haber conculcado con los intereses de los demás.

El Sr. de Juana indicó que era que los heren-
cios habían ya realizado el proyecto de
urbanización.

El Sr. Juanes Ruiz aclaró que los heren-
cios habían estado haciendo proyectos de urbaniza-
ción que después de haberlos presentado habían
sido rechazados, por lo que estaban en estado
solo de proyecto y se podía proceder de acuerdo con
el punto donde la definitiva urbanización de las ciudades
provisionales que habían los intereses de los propie-
tarios y, sobre todo, los intereses legítimos del pueblo,
y obedeciendo en una zona precisa.

4. - La ordenación dijo que iba a forma-
lar otro suceso sin ánimo de agravio para nadie,
lo que a menudo para otros había ocurrido en-
derredores. Manifestó que después del último Plé-
no se habían hecho ciertas declaraciones que afecte-



son a la competencia municipal, por tanto no la tiene, diciendo que el Ayuntamiento de Madrid, y especialmente los ediles, los iba a hacer de Madrid de Bajas Públicas, porque el Ayuntamiento de Madrid no tiene medios suficientes para hacerlo, cuando cree que había sido un olvido voluntario de las facultades del Ayuntamiento y de la legislación que sobre el particular, ya que el Ayuntamiento tiene obligación una de sus obligaciones más importantes de hacer el servicio de abastecimiento de la ciudad y de sus medios económicos para hacerlo, a que además existe la obligación del Estado de proporcionarlos cuando no los tiene. El Ayuntamiento estaba para el cumplimiento de sus obligaciones con su patrimonio y con una serie de subvenciones de este especialmente exactas para proporcionarlos a la población necesaria para cumplir las obligaciones de la ciudad de Madrid de España, el Ayuntamiento de Madrid ya sea la Administración Nacional y las leyes de España.

Continúa manifestando que por este se presenta pregunta si esta renuncia de un derecho que más que derecho es una obligación, la había podido hacer el Ayuntamiento o no, para más tarde que el de un buen uso de su poder a la Administración Nacional.

El Sr. Muñoz Calvo hace uso de la palabra y dice que, considerando que era posible facilitar la incorporación a la Universidad de los estudiantes madrileños, y al igual que ya se había podido lograr en otros, proponía se tomara en consideración y se estudiara la posibilidad de que el Ayuntamiento se

Madrid concediera dos becas para estudios universitarios en cada curso escolar, una para un hijo de funcionario y otra para alguno de los alumnos de los colegios municipales de educación en cuenta para su adscripción, en el primer año actual del segundo académico del aspirante los que se referían al funcionario y a sus condiciones familiares.

El Sr. Paredes acordó al momento su voto a la propuesta del Sr. Muñoz Calvo acordando también en consideración y que para a estudio de la Comisión de Estudios.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las doce horas y cincuenta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

[Handwritten signatures]

[Handwritten signatures]



Sesión extraordinaria de veintidós de febrero
 de mil novecientos sesenta y tres.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcaide D. José Finat
 y Escrivá de Romani. Conde de Mayalde

En la Villa de Madrid,
 en el Salón de Sesiones de su Primera Ca-
 sa Consistorial, se reunió el 22 de febrero de
 1963, en sesión extraordinaria, en segunda
 convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno,
 bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcaide,
 Sr. José Finat y Escrivá de Romani, Conde
 de Mayalde, concurriendo los Señores: Sr.
 Alcaide, Dres. Soler y Sres. Quijano, Urdi-
 zosa, Campos Pareja, Álvarez Molina
 y Álvarez Abellán, y los Concejales, Dres.
 Lillo Orantes, López Gussada, Cortáez Romo,
 Navarro Panjurgé, de la Rubia Pacheco y
 Balzado Blados, asistidos por el Secretario
 General que suscribe y estando presente el
 Interventor Municipal, Sr. Ramón Ballente.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las tres horas.

Orden del Día

Acuerdos:

1.- Se da lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el 31 de enero, fue aprobada por unanimidad, sin repro- alguno.

Asuntos al Despacho de Oficio

2.- Aprobar un decreto de la Real Presidencia, disponiendo, visto el informe de la Intervención General, y a los efectos de formalización con el Banco de Crédito Local de España de las continuas operaciones como consecuencia del ingreso directo por la Delegación de Hacienda, en la apertura de la Cuentas Bancarias de la compañía que, por las exacciones suprimidas, corresponde al Ayuntamiento, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 32 de la Ley 85 de 1768 y la reforma de las Haciendas Locales, en acuerdo con los númicos aportados:

Primero.— Que se facite al referido Banco de Crédito Local de España para la trase o traspaso de las cantidades que son solamente ingreso y ha de ingresar, en la cuenta corriente ordinaria "a la vista" abierta a nombre de este Ayuntamiento, la Delegación de Hacienda, la cantidad total de 27.634.323, 19 pesetas, que corresponden a los



siguientes conceptos:

Importe de la 12ª parte de la cantidad total a satisfacer al Banco por las operaciones ordinarias de préstamo concertadas.

7.063.621,25

Importe de la 12ª parte de la anualidad de intereses y amortización de la operación excepcional de Gersonima (O.R. 76 de 25-XI-1760).

3.521.777,75

Importe del anticipo mensual de los conceptos que corresponden a la operación de Gersonima (Decreto 25-1-76) incluido el que corresponde al recargo sobre las retribuciones suprimidas por la citada Ley de 24 de diciembre de 1768.

17.048.924,19

Total 27.634.323,19

La primera deducción de 27.634.323,19 pesetas que ha de realizarse al Banco es la que corresponde al primer mes de enero, efectuando asimismo las correspondientes a meses sucesivos.

Segundo.— Para la formalización de las oportunas operaciones, el Ayuntamiento del Banco que lo efectúe en la siguiente forma:

Con independencia y separadamente de la carta o documento en que el Banco participe haber acordado en la cuenta corriente ordinaria "a la vista", las cantidades ingresadas

por la Separación de la Delegación de Hacienda, cada mes dirigirá este asunto para cada una de las partidas parciales de detención, según que corresponda a la diversa parte de la anualidad total a satisfacer al Banco por sus operaciones ordinarias de préstamos concertadas o a la diversa parte de la anualidad de intereses y amortización de la operación excepcional de Tesorería (C.M. 12-11-46) y el anticipo mensual de los conceptos que respaldan la operación de Tesorería del Decreto de 25-1-1956) haciendo constar en cada carta el asunto de cargo en la cuenta ordinaria "a la vista", y de abono en la Tesorería respectiva.

Secreto. Estos detracciones o traspasos se formalizarán con la expedición de los mandamientos de pago que indica en su informe de fecha 8 del actual, la Intervención Bancaria. 4 del mismo mes, en los respectivos mandamientos de ingreso las cantidades que sean prestas a disposición del Ayuntamiento por el Banco en la cuenta de Tesorería del Presupuesto ordinario, amparada en el Decreto de 25 de enero de 1946.

Cuarto. En cuanto a los recargos municipales sobre los cuotes de la Hacienda fiscal del Impuesto Industrial, también afectos a la operación de Tesorería (Decreto de 25-1-46)



que la Delegación de Hacienda satisficiera trimestralmente, procurara seguir la norma señalada en el punto segundo del artículo del Banco, o sea que, una vez ingresado por la Separación de Hacienda el importe correspondiente para su abono en la cuenta corriente ordinaria "a la vista" del Ayuntamiento, el Banco estaría facultado para destinar enteramente dicho importe, que será acreditado en la cuenta de Tesorería (Decreto de 25 de enero de 1946); pidiendo la Corporación pedir que se pague mensualmente a dicho punto la cantidad que se estime necesaria dentro del topé fijado para esta cuenta, en los términos concretados.

Según el artículo del Banco que se cita también separadamente, la carta de aviso del pago por la Hacienda, y en su ingreso en cuenta corriente ordinaria, y la segunda carta en que se haga la detracción o traspaso de la referida cuenta corriente ordinaria "a la vista" a la cuenta de Tesorería del Decreto de 25 de enero de 1946, para formalizar la operación con el mandamiento de pago oportuno, así como expedir, en su caso, el de ingresos para formalizar la cantidad que se solicite por el se muestre a disposición del Ayuntamiento dentro del topé máximo autorizado. Esto, en el supuesto de que la Delegación de Hacienda ingrese la cantidad que

corresponda en la cuenta corriente abierta en el Banco a nombre del Ayuntamiento, en lugar de ser en satisfacción directa al Banco en uso del poder notarial que el Ayuntamiento tiene conferido al mismo, pues, en fin, los asuntos y la formalización se hacen en la misma forma que remanecieron, hasta el nuevo sistema de pagos por Hacienda.

Quinto.—Esta resolución, aceptada por la Alcaldía Presidencial en uso de las atribuciones que se están legalmente conferidas y de conformidad con lo estipulado en las condiciones del contrato formalizado para las operaciones de préstamo ordinarias, y de forma ordinaria, especial, establecido con el Banco, se notificará al mismo por escrito que suscriban la Alcaldía Presidencial, además, los Señores Interventor General, y Síndico de Honor municipales.

3.—Anotar un decreto de la Alcaldía Presidencial proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte en el sumario que se sigue en el Juzgado de primera instancia y sustanciación número 17 contra el excofrer municipal D. Eduardo San Román, para la defensa de los intereses municipales, en cuanto afecta a la responsabilidad civil subsidiaria que de los hechos ocurridos pueden derivarse.



4.—Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencial, dando cuenta de la sentencia dictada por la Sala 3ª de lo Contencioso administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, el 7 de diciembre de 1906, que estimando en parte el recurso interpuesto por la Visitadora Sanitaria, D. Angles de Juan Salasmanca, sobre su cese en dicho cargo y pase a la situación de excedencia especial por mutuo consentimiento, declara que la recurrente tiene derecho a percibir una indemnización equivalente a cuatro mensualidades como días de servicio prestados a la Administración Local.

5.—Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencial, dando cuenta de la sentencia dictada por la Sala 3ª de lo Contencioso administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, el 31 de diciembre de 1906, desestimando el recurso interpuesto por D. Rafael Barón Briceo sobre nulificación como vigilante de Artífices.

6.—Festinar la validez del acto de la subasta de obras de pavimentación y construcción de alcantarillas en la calle de Hermosillos, Machado, celebrada el día 25 de enero pasado y adjudicar definitivamente la misma a favor de D. José María Toranzo, por los precios fijados del presupuesto de contrato de pesetas 1.564.000..

Comision de Hacienda

7.- Disponer que la Corporación se muestre parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por D. Juan Encinas Ferrnandez, contra la resolución del Tribunal Económico de 31 de octubre de 1962, que desestimó su reclamación sobre exacción del Impuesto de Sumos y Servicios de lujo correspondiente a ventas efectuadas en la cafetería sita en Carretera 35 durante el 2.º trimestre de 1961.

8.- Disponer que la Corporación se muestre parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Sra. América Compañía de Seguros sobre Vida, contra la resolución del Tribunal Económico de 31 de octubre de 1962, que desestimó su reclamación sobre exacción del arbitrio de Plus Valía correspondiente a la transmisión de la finca sita en la calle de General Mola 16.

9.- Interponer recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia que ha estimado en parte la reclamación promovida por la Corporación Municipal de San Francisco de Sales sobre exacción de Arbitrios de Plus Valía correspondiente a transmisión de la finca sita en la calle de Alcala número 164.



10.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, en reclamación promovida por la Comunidad de Propietarios de la calle de Orave munoa 41, sobre exacción de derechos por inspección de arcenes correspondientes a la indicada finca.

11.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, en reclamación promovida por D. Diego Alvarez Hermanson, sobre exacción de arbitrio de Plus Valía correspondiente a la transmisión de un solar en la calle Occidental 5/n.

12.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, en reclamación promovida por Don Juan Fermín Gutiérrez Calderín, sobre exacción del Impuesto de Consumos y Servicios de lujo, correspondiente a ventas efectuadas en el establecimiento sito en la finca sita en la calle número 32, durante el cuarto trimestre de 1957.

13.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia en reclamación promovida por D. Cipriano Catalina Laguna, sobre exacción del Impuesto

Comision de Hacienda

7.- Disponer que la Corporación se manifieste por parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. Juan Encinas Ferrnandez, contra la resolución del Tribunal Económico de 31 de octubre de 1966, que desestimó su reclamación sobre exacción del Impuesto de consumos y Servicios de lujo correspondiente a ventas efectuatadas en la cafetería sita en Calle Merc 36 durante el 2.º trimestre de 1966.

8.- Disponer que la Corporación se manifieste por parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Real América, Compañía de Seguros sobre Vida, contra la resolución del Tribunal Económico de 31 de octubre de 1966, que desestimó su reclamación sobre exacción del arbitrio de Plus Valía correspondiente a la transmisión de la finca sita en la calle de Saneal, N.º 16.

9.- Interponer recurso contencioso administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia que ha estimado en parte, la reclamación promovida por la Compañía de Seguros de San Francisco de Sales, sobre exacción de Arbitrios de Plus Valía correspondiente a transmisión de la finca sita en la calle de N.º 164.



10.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, en reclamación promovida por la Comunidad de Propietarios de la calle de Otrase, número 44, sobre exacción de derechos por inspección de arcenes correspondientes a la indicada finca.

11.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, en reclamación promovida por D. Jorge Alvarez Hernandez, sobre exacción de arbitrio de Plus Valía correspondiente a la transmisión de un solar en la calle Occidental, s/n.

12.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, en reclamación promovida por Don Juan Jesús Gutiérrez Calderín, sobre exacción del Impuesto de Consumos y Servicios de lujo, correspondiente a ventas efectuatadas en el establecimiento sito en Torre Nueva, número 32, durante el cuarto trimestre de 1967.

13.- Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia en reclamación promovida por D. Cipriano Catalina Laguna, sobre exacción del Impuesto

de Consumos y Servicios de lujo correspondiente al establecimiento de ultramarinos sito en Alondra número 32, y período de meses a diciembre de 1961.

14.- Hacer y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en reclamación, promovida por "Blanco Hermanos S.R.L." sobre exacción del Impuesto de Consumos y Servicios de lujo correspondiente a ventas efectuadas desde el 10 de febrero de 1960 a 31 de marzo de 1961 en la cafetería sita en la calle de Alcalá número 56 (Instituto Nacional de Previsión).

15.- Hacer y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en reclamación promovida por el Sr. Enrique Cortés, sobre exacción del Impuesto de Consumos y Servicios de lujo correspondiente al período entre el 10 de agosto y 6 de septiembre de 1959.

16.- Hacer y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en reclamación promovida por Sr. Gabriel Barrantes Herrero, sobre exacción del Impuesto de Consumos y Servicios de lujo correspondiente a los meses de abril a noviembre de 1961, en la Sala de Fiestas "Villa Romana".

17.- Hacer y cumplir en sus propios



términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, en reclamación promovida por "Scottichee y Navarro S. A." sobre exacción del Impuesto de Consumos y Servicios de lujo correspondiente al antiguo instalado en el campo de deportes sito en el kilómetro 9 de la Carretera de Arica, durante el período de meses de mayo de 1960 al de abril de 1961.

18.- Por disposición de la Real Presidencia, por ir indistintamente acordados, fue retirado este dictamen del orden del día.

19.- Hacer y cumplir en sus propios términos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, en reclamaciones que fueron acumuladas, promovidas por Sr. Eulogio Ángel Fernández Collado, en nombre de la Comunidad de propietarios de la finca número 7 de la calle de Antonio Golezano con vuelta a la de Fundadores número 21, por obras de instalación de tuberías y fozas de riego, asigna a dicha finca.

20.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Que haciendo uso de la autorización que concede el párrafo 3º del artículo 154 de la Ley de Régimen del Sueldo y Ordenación Urbana, se proceda a la venta directa a Sr. Fernando Martín

Borregón y Montés, de la parcela de S. 038 metros cuadrados de superficie señalada con el número 31 del Sector Centro del Polígono de Santa Mónica, que en la subasta celebrada al efecto fue declarada desierta en adjudicación, realizándose la venta en el precio de 3.054.240.- pesetas superiores en el 1% al tipo que en la subasta sirvió para la licitación, conforme a las demás condiciones que para la celebración de la subasta se establecieron y aprobaron.

Segundo. - Autorizar a D. Martín Borregón y Montés, para que al formularse y autorizarse la escritura de venta por la transfiere sus derechos a la Sociedad que conforme manifiesta en su petición está en periodo de constitución.

Tercero. - Que el adquirente o la Sociedad subrogada al efecto deberá comenzar la edificación en el plazo de seis meses, a partir de la firma de la escritura correspondiente, y terminarla en el que por los Servicios Técnicos correspondientes se le señale, teniendo en cuenta la importancia de la obra.

El. - Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Que haciendo uso



de la autorización que concede el para-
fo segundo del artículo 154 de la Ley
de Régimen del Suelo y Urbanación Ar-
tana, se proceda a la venta directa a
D. Antonio Camara Niño, de la parcela
de S. 214 metros cuadrados de superficie,
señalada con el número 35 del Sector
Centro del Polígono de Santa Mónica, que
en la subasta celebrada al efecto el día
20 de noviembre de 1963 fue declarada
desierta en adjudicación, realizándose es-
ta venta en el precio ofrecido por el in-
teresado de 3.831.535.- pesetas, superior
en el 1% al que sirvió de tipo en la
subasta celebrada, y con sujeción a las
demás condiciones que para la celebra-
ción de aquella se establecieron y apro-
baron en su oportunidad.

Segundo. - Que el adquirente de-
berá comenzar la edificación en el plazo
de seis meses a partir de la firma de
la escritura correspondiente, y terminarla
en el que por los Servicios Técnicos
municipales se le señale en consideración
a la importancia de la obra.

22. - Adoptar un acuerdo con
los siguientes apartados:

Primero. - Aprobar la rectifica-
ción del Plan Urbanístico General de Barrio Mu-
nicipales, elaborada en 31 de diciembre

del año último, conforme a lo que dispone el artículo 300 de la Ley de Regimen Local vigente, y el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, en cuyo Inventario se comprenden todos los bienes y derechos que en la mencionada fecha pertenecen al Municipio de Madrid, valorados en la cantidad global de pesetas 3,310.879.896,38, que se descomponen fundamentalmente en las partidas siguientes: Bienes Patrimoniales, 1.824.472.079,05 pesetas; Bienes de dominio Público, pesetas 1.361.716.784,84; Bienes de Beneficencia: 5.745.336,34 pesetas y Bienes que constituyen el Patrimonio Municipal del Sur 118.345.753,73 pesetas.

Segundo. Que de conformidad con las consideraciones contenidas en los dos últimos párrafos del informe de la Secretaría, se adopten las medidas oportunas, el fin de que en el Inventario a totalizar en 31 de diciembre del año actual, se incluyan con la mayor exactitud posible las alteraciones que durante el transcurso del mismo experimenten los bienes que constituyen el Patrimonio, así como la comprobación de aquellos datos que por cualquier circunstancia se estime la posibilidad de que no respondan exactamente a la realidad, para conseguir que



el Inventario de Bienes sea en todo tiempo fiel reflejo del estado y valor de los que constituyen el Patrimonio del Municipio.

Tercero. Que como todos los años se edita, con la posible urgencia, por el Sr. Sr. de Artes y Oficios Municipales, el Inventario General de los Bienes municipales, que se remite a la aprobación de esa Corporación en Pleno.

Cuarto. Que, considerando la importancia, extensión y minuciosidad del trabajo prestado, que ha sido realizado en jornadas extraordinarias por la Sección de Hacienda, en la Subsección de Patrimonio Municipal, con la colaboración del personal de aquella Sección, y de los Servicios Económicos correspondientes, se faculte al Excelentísimo Señor Alcalde Presidente para que conceda al personal que ha intervenido en su realización, con vista de relación formulada por la Secretaría General, y autorizada por el Presidente de la Comisión de Hacienda, una gratificación extraordinaria en la cuantía que para cada caso se determine, cuyo importe total será cargo a la Partida 108 del vigente Presupuesto.

Comisión de Policía Urbana y Rural.

23.- Acatur la resolución dictada

por la Sala Segunda de lo Contencioso administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid el 26 de abril de 1904 desestimando el recurso interpuesto por "Nictos de J. Loucheur", Compañía de Aguas Colectivas, contra el Ayuntamiento de Madrid sobre amulación de decreto de la Excmo. de Alcaldía de Organización. Hacende de fecha 20 de abril de 1904 y a tal efecto dar cumplimiento a la realización de las obras que le fueron ordenadas en el almanaque de maletines y faroleros mecánicos de su propiedad, sito en el Pazo de Lesonas, número 37, en el caso de decreto.

34.- Quejar entonado del auto dictado el 26 de noviembre de 1903 por la Sala Segunda de lo Contencioso administrativo, declarando causalado el recurso contencioso administrativo interpuesto por Don Fermín Siles de la Barrera contra los decretos de 5 de febrero del presente año y 13 del mismo mes y año, por los que se denegó y desestimó el recurso de reposición relativo a solicitud de licencia para la apertura de un establecimiento destinado a Funtoria, Obsequena y Polleña en la calle de San de Urbión número 33.

35.- Adicionar una maza m.



ma interpretativa del acuerdo plenario de 27 de mayo de 1906, con el orden de 72 y con la reaccion que a continuación se transcribe: "Las distancias señaladas en el presente acuerdo se mediran en la vía recta, al ras de la vía pública y entre los puntos más próximos.

36.- Modificar el apartado 6) de la norma 62 del acuerdo plenario de 27 de mayo de 1906 relativo a emplazamientos de quioscos y puestos en la vía pública, como a continuación se expresa: "No se podrá instalar ningún puesto ni quiosco a una distancia menor de 250 metros de cualquier establecimiento, quiosco o puesto de idéntico o análogo destino. Asimismo entre quiosco y puesto de distinta clase se tendrá como una distancia mínima de 100 metros.

37.- Acceder a la transformación del quiosco propiedad de Doña Angela Cecano Valcarlosinas, sito frente al número 5 de la Colonia de San Cristóbal, y adaptado a la venta de cascotes, para el presente, por término de quince años y con el canon que previamente fijó la Sección de Hacienda.

En conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Sobicanos Interior y Personal, se acordó:



28.- Disponer, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 8 del corriente y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se persone en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Serenino Herrera Gutiérrez y otros, Guardianes de la Policía Municipal, sobre equiparación económica a Auxiliares administrativos.

29.- Disponer, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 8 del corriente y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se persone en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Agustín Barrera Cabezas y otros, Guardianes de la Policía Municipal, sobre equiparación económica a Auxiliares administrativos.

30.- Disponer, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 8 del corriente y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se persone en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Eulacio Sánchez Romo y otros, Guardianes de la Policía Municipal, sobre equiparación económica a Auxiliares administrativos.

31.- Disponer, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de

8 del corriente y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se persone en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Pedro Andrés Morais y otros, Guardianes de la Policía Municipal, sobre equiparación económica a Auxiliares administrativos.

32.- A petición del Sr. Gillo, fue retirado del orden del día un dictamen propuesto no se crea una Dirección de Servicios Eléctricos Municipales, por no considerarlo necesario.

33.- Solicitar de la Dirección General de Administración Local la autorización preceptiva para crear catorce plazas más de Encargados de control de Servicios de Limpieza, a incluir en el Presupuesto para el próximo ejercicio.

34.- Declarar en situación de inactividad, en su categoría de Jefe de Negociado a los Funcionarios del Grupo Técnico Administrativo de Intervención, Don Carmelo Castellote Fraile y Don Antonio Pore Fernández, con derecho a figurar en el escalafón de un Cuerpo de origen, y a acceder en la forma señalada por el acuerdo plenario de 7 de diciembre de 1961, así como también a percibir el sueldo que, con arreglo al inicial de su categoría de Jefe de Negociado, les correspon-

da en cada momento, con la advertencia, para el caso de presentarse a futuros concursos, de que la Jefatura no desempeñada efectivamente no podrá considerarse como mérito a los iniciados efectos.

35.- Nombrar, como consecuencia del resultado del concurso celebrado al efecto, Jefe de Servicios Especiales de la Beneficencia Municipal, para desempeñar la Jefatura del Cuerpo Auxiliar de Urgencia misma, a D. Luis Gomez Obispo, con los derechos y deberes consignados en las bases del expresado concurso y en los reglamentos y acuerdos municipales y disposiciones legales de carácter general que le sean de aplicación.

36.- Nombrar, como consecuencia del resultado del concurso celebrado al efecto, Jefe de Centro Asistencial de segundo orden de la Beneficencia Municipal, por el orden en que la continuación figuren con arreglo a la puntuación otorgada a cada uno, a D. Florencio Norcayo de Vega y Soler, D. Agustín Ferré Ferré, y D. Luis Barnuevo Calleja, con los derechos y deberes consignados en las bases del expresado concurso y en los reglamentos y disposiciones municipales y disposiciones legales de carácter



173
nector general que les sean de aplicación.
37.- Nombrar, como consecuencia del resultado del concurso celebrado al efecto, Subjefes de Centro Asistencial de segundo orden, por el orden en que a continuación figuren con arreglo a la puntuación otorgada a cada uno, a D. Juan José Ramirez Montesinos y D. Fernando Sierra Torres, con los derechos y deberes consignados en las bases del expresado concurso y en los reglamentos y acuerdos municipales y disposiciones legales de carácter general que les sean de aplicación.

38.- Acceder a la petición formulada por los Archiveros administrativos Suplenentes mecanógrafos, D. José Huelmo Salda, D. Arturo Ortiz de Castro, D. Juan Pablo Sanchez Smao, D. Justo Simoes Riera y D. José Lunta Reguera de ser incorporados al Cuerpo Tecnico-administrativo, teniendo en cuenta lo dispuesto por estos analógicos por varias sentencias de la jurisdicción contencioso-administrativa, muy especialmente, por la de 31 de diciembre de 1961 que se refiere a Funcionarios cuyas circunstancias son idénticas a las que concurren en los que son objeto de esta acuerdo; debiendo siempre ser conforme en el orden sustituido en la referida sentencia - pasar a formar parte de

la escala a extinguir de dicho cuerpo, y tener efectos su incorporación al mismo desde la fecha de su petición en vía administrativa, que fue formulada el 16 de octubre de 1757 por los Señores Juan José Sala y Ortiz de Castro y el 23 de mayo de 1768 por los Señores Sánchez Muñoz, Simónes River y Anita Reguera y otros. - al igual que se dio en virtud de acuerdos de este Ayuntamiento de mayo de 20 de junio de 1768, adaptados para dar cumplimiento a la sentencia dictada de 21 de diciembre de 1761 adscribiendo a D. José Gilemar Sala, D. Juan Pablo Sánchez Muñoz y D. José Anita Reguera a la rama de Secretaría, y a D. Antonio Ortiz de Castro y D. Antonio Simónes River a la de Intervención, teniendo en cuenta las dependencias en que, respectivamente, habían prestado sus servicios.

37.- Recomponer con Nomenclatura honorífica que se libra constar en el expediente personal, al Anuario administrativo, téngrase mecanógrafo, D. Manuel Méndez Barrios, por el decreto con que le cumplió la misión que se le encomendó por la Real Cédula de 1768, se acordó inmediatamente para la implantación y puesta en marcha en el Ayuntamiento de Burdosa de la mecanización de algunos servicios de



minutarios.

40.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se apreste del recurso de casación interpuesto ante la Sala Segunda del Tribunal Supremo por el carácter mecánico de este Ayuntamiento D. José Martínez Rodríguez contra sentencia dictada por la Sección tercera de la Audiencia Provincial de Madrid en 3 de mayo de 1768, en la causa instruida por el Juzgado número 6 de esta capital con el número 201, por la que se condenó al recurrente como responsable en concepto de autor de un delito de impremedada temeraria profesional.

De conformidad con lo dispuesto en el dictamen de la Comisión de Hecos, se acordó:

41.- Disponer, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 30 de enero del corriente año y de conformidad con lo informado por la Sección Jurídica, que la Corporación se ponga como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala Segunda de lo Contencioso administrativo por D. José Sánchez y D. Miguel Salmerón, concesionarios, respectivamente, de los Norcados del Generalísimo y Usora, contra acuer-

do plenario de 26 de septiembre de 1908 que dejó sin efecto, a las concesiones de mercados que ha contemado, la base atribuyéndoles una zona de influencia con prohibición de instalar dentro de la misma determinados comercios del ramo de la alimentación.

Se conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Acopios, se acordó:

43.- Celebrar subasta pública para contratar los suministros de carnes de entrecosta que durante el plazo de un año puedan precisarse por todos los servicios y dependencias municipales, con sujeción a los pliegos de condiciones facultativos y económicos ministeriales redactados al efecto, si bien restituyendo los mismos en el sentido de que el precio tipo de licitación sera el de pesetas 1.400. por toneladas, a fin de ajustarse a la situación actual del mercado, cubriendo el gasto que por tal motivo pueda producirse, luego a la consignación figurada en el capítulo II artículo único, para calefacción de los servicios y dependencias municipales, de hasta con 5.250.000. pesetas, del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

43.- Celebrar subasta pública para contratar los suministros de leñas que durante



el plazo de un año puedan precisarse por todos los servicios y dependencias municipales, con sujeción a los pliegos de condiciones facultativos y económicos ministeriales redactados al efecto, si bien restituyendo los mismos en el sentido de que el precio tipo de licitación sera el de 950. pesetas por tonelada a fin de ajustarse a la situación actual del mercado, no sea cargo el gasto que por tal motivo pueda producirse, a la consignación figurada en el capítulo II artículo único, para calefacción de los servicios y dependencias municipales, de hasta con 5.250.000. pesetas, del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

44.- Por disposición de la Presidencia, por no haber existido número suficiente de miembros para que basta el quórum legalmente preceptuado, queda sobre la mesa un dictamen proponiendo la adquisición con arrendamiento de un local para alojar a las dependencias de la Intervención Municipal.

45.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primer. Devolver a la firma Comercial Mecanografía, S. A. la suma de 4834,64 pesetas, que se fue retenida por el concepto de licencia fiscal del Impuesto Industrial (epigrafe 7354) en relación con los suministros que afectó a esta Corporación durante el presente año de

1.762, que se ingresó en Valores Independientes y enclavados del Presupuesto, para su posterior liquidación a la Hacienda Pública en vista de lo cual se ha informado por la Dirección de Acopios, Servicio Contencioso e Interoportunidad de Villa.

Segundo. Que con el fin de evitar reclamaciones que por parte de distintos suministradores de materiales de todas clases destinados al Servicio de Acopios se vienen formulando y teniendo en cuenta los informes anteriormente mencionados, se proceda por el Servicio de Acopios e Interoportunidad de Villa a no efectuar deducciones por el abrogado concepto de la canonía Fiscal del Impuesto Industrial (Epigrafe 9351) en tales suministros, salvo cuando en los mismos concurren conjuntamente los requisitos y circunstancias exigidos en el número 8 del apartado 3º del texto refundido de 21 de marzo de 1958 de la Ley de Impuestos de Derechos Reales y sobre transmisión de bienes.

Se conforma con la propuesta en el dictamen de la Comisión Especial designada para resolver el concurso celebrado para adjudicar la explotación de los Servicios de explotación de canales y visceras decomisadas en el Matadero y Mercados de Sanados, se acordó:

46.- Adjudicar, como resultado del concurso celebrado al efecto, la concesión



de explotación de los servicios de explotación de canales y visceras decomisadas en el Matadero y Mercados de Sanados, con aprovechamiento exclusivamente industrial, a Entidades de Sanados de Abasto, S.A., con sujeción al pliego de condiciones que rigió para dicho concurso y a las modificaciones contenidas en la proposición formulada por dicha Sociedad, por estimar que de las dos presentadas es la que ofrece mayores y mejores garantías de explotación y funcionamiento de la instalación existente en el Matadero y remeter, asimismo, más ventajosa en el orden económico.

El Sr. Presidente manifestó que, por tratarse de Plazo extraordinario, sintiéndolo mucho, no podría abrir un turno de ruegos y preguntas, cosa bien grata y constructiva siempre, y ya que el Sr. Lillo no podía por cuenta de su montañamiento del casto que habían tenido en Paris y de los grandes agorajos de que habían sido objeto los representantes del Ayuntamiento de Madrid, buena parte que constara en acta el agradecimiento de la Corporación al Consejo Municipal de Paris en correspondencia a las atenciones que había tenido con sus compañeros y el saludo más cordial y afectuoso.

No habiendo más asuntos de que

trata, se levanta la sesión a las tres ho-
ras y treinta minutos de la tarde.

El Presidente

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

El Secretario

[Signature]



Sesión extraordinaria de veintidos de febrero
de mil novecientos sesenta y tres.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José Tena
y Escrivá de Romaní. Conde de Magalón.

En la Villa de Madrid y en el
Salón de Sesiones de su Ayuntamiento, a las tres ho-
ras y treinta minutos de la tarde, se reunió el concejo de febre-
ro de mil novecientos sesenta y tres, en sesión extraor-
dinaria, en segunda convocatoria, al Excmo. Ayun-
tamiento de Madrid, bajo la presidencia del Excmo.
Sr. Alcalde, D. José Tena y Escrivá de Romaní,
Conde de Magalón, concurriendo los Ex-
cmos. Sres. D. Díaz y Quijano, D. Cruz, Campos, López,
Alonso, y Álvarez, Abellán, y los Excmos.
Sres. D. Lillo, Orta, López, Encarnación,
Lorenzo, Román, Navarro, Sanjurjo, de la
Rubia, Pacheco y Chelgado Blanco, asistiendo
los señores el Secretario general que suscribe y

estando presente el Excmo. Sr. Concejal,
D. Manuel Ballester.

Se abrió la sesión por la Presidencia a
las once horas y veinte minutos.

Orden del día.

Comisión de Hacienda

1.ª - Se dio cuenta de la Memoria de la
Realidad Presidencia, convida a los signifi-
carios de la:

El Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en sesión
de 6 de diciembre de 1962, aprobó el pre-
sente ordenario para el ejercicio de 1963,
cifrado en un estado de ingresos en la suma
de 2.074.076.804,76 pesetas, y en el de gastos
en 2.074.044.344,36 pesetas, lo que representaba
un superávit inicial de 48.882,40 pesetas, en
que durante el período de ejecución al pú-
blico de dicho Presupuesto, que terminó el día
26 de diciembre, fueron presentada reclama-
ción alguna.

No obstante, antes de proceder a emitir
el Presupuesto a las provincias aprobación del
Ayuntamiento de Madrid, se publicó en el
Boletín Oficial del Estado núm. 310,
correspondiente al 27 de diciembre, la ley
35/1962, de 24 de diciembre, sobre reforma
de Hacienda municipal, que obligaba a
su disposición transitoria a adaptar el Pre-
supuesto a los preceptos de la misma, este
proceso a ser aprobados aquéllos al fin de



de facultarse en la misma disposición
transitoria al Ministerio de la Gobernación,
para dictar las disposiciones generales a
dichos efectos.

En el Boletín Oficial del Estado núm. 31,
fecha 7 de febrero del corriente año, se publicó
la Orden del Ministerio de la Gobernación de
6 de febrero aprobando las instrucciones para
adaptar los presupuestos municipales del ejer-
cicio de 1963 a los preceptos de la antes referi-
da ley, procediendo en consecuencia redactar
la adaptación ordenada, de acuerdo con las
instrucciones de la Superioridad, y someter el
resultado de la misma al Ayuntamiento de Madrid,
para que éste adopte el pertinente acuerdo de
modificación, que ha de formar parte inte-
grante del expediente a todos los efectos, según
dispone el párrafo 3 de la norma 5.ª de dichas
instrucciones.

Con la asistencia de los Sres. Secretario General
y Vicepresidente de Madrid, este último en fun-
ciones de Excmo. Sr. Concejal, por enfermedad del Sr.
Sr. y con la colaboración de los Secretarios, se
han concusado las modificaciones que van
a ser obligadas a introducir en los estados de Ingre-
sos y de Gastos del Presupuesto que en su día
se aprueben, cuyas modificaciones son las sigui-
entes.

Modificaciones en el estado de ingresos

1.ª - Anulaciones:

En el Capítulo II, artículo Único:

Concepto 14.- Concesiones y ventas
de los bars, conchales y este-
lecciones análogas... 72.000,00,--

Concepto 16.- Venta de café, de cacao, de
azúcar, de sal y similares
por parte del consumo y en
virtud de las del estableci-
miento... 13.500.000,--

Concepto 17.- Venta de artículos de
confitería en establecimientos,
los de ultramarinos y
similares... 2.000.000,--

Concepto 18.- Represaciones de
gratías... 76.000.000,--

Concepto 21.- Sobre el precio de la ex-
tensión en carreras de cabal-
los y arcadas... 650.000,--

Concepto 22.- Carridas de toros, novil-
los y espectáculos de in-
do de la misma... 6.000.000,--

Concepto 23.- Espectáculos de indole
deportiva... 8.000.000,--

Concepto 25.- Sobre el juego de bollos,
domino y naipes... 1.035.000,--

Concepto 26.- Sobre el juego de bol-
las y similares... 25.000,--

Concepto 27.- Servicios urbanos de
limpieza y saneamiento... 18.500.000,--

Suma y sigue... 198.710.000



Suma anterior... 198.710.000,--

Concepto 28.- Servicios de policía
de personas y caballerías... 3.000.000,--

Concepto 29.- Inapropiados por el
Estado que gravan a los
particulares el libro de deudas
y índices de todas clases,
sin embargos ni de-
moras... 6.000,--

Concepto 30.- Recargo sobre el impo-
sto que grava el consu-
mo de gas y electricidad... 30.500.000,--

Concepto 34.- Arbitrio sobre ramos de
arrendamiento de pajar... 55.000.000,--

Concepto 35.- Arbitrio sobre las demer-
siones espirituales y
alcohol... 33.000.000,--

Concepto 36.- Arbitrio sobre ramos
de pocas saladas volantes
y casa nueva... 53.500.000,--

Concepto 37.- Arbitrio sobre pajaros
y animales feros... 4.500.000,--

Concepto 40.- Por lo que se calcula
del 5% sobre los arbitrios
municipales indirectos... 5.000.000,--

En el Capítulo III, artículo 1.º:

Concepto 40.- Reconocimiento uni-
versal de diferentes especies
de consumo... 143.500.000,--

Suma y sigue... 526.716.000

suma anterior

632.036.698,93

En el Capítulo III, artículo 4.º:

Concepto 98.- Arrebolos son fiscal del
11.º sobre el precio de las
comunicaciones que se en-
van al público en cables,
luzes, telégrafos, establi-
cimientos análogos sin
otra excepción que las
comidas. 32.077.000.-

II.-Reduccion et:

En el Capítulo II, artículo Único:

Concepto 15.- Base al siguiente dato:
"Comunicaciones en tele-
los y subsistemas de tipo
de ocupacion ini-
cial de cincuenta mil
lunas de puestas, se reduce
a su 19.225.000.-
quedando cubierto en
11.775.000 puestas.-
Total 574.944.000.-

III.-Inclusiones et:

En el Capítulo IV, a la cabeza del art. 1.º:

"Compensacion de carácter su-
nimo a favor de con arreglo al
artículo 8.º de la ley 85/1982
de 24 de diciembre, por las ex-
ciones suprimidas en el artícu-
lo 1.º de la misma 632.036.698,93
Suma y sigue 632.036.698,93



suma anterior

"Participación en el Fondo Na-
cional de Haciendas municipales"
(No se consigna cantidad, con-
forme a lo dispuesto en el párrafo
3 de la norma 3.ª de las Instruc-
ciones). 622.036.698,93

En el Capítulo VII, a la cabeza del art. 1.º:

Por reintegro de las remuneraciones
activas y pasivas anticipa-
das al personal sanitario y que
hayan pasado a su satisfacción en
cargo a los Presupuestos generales
del Estado. 25.000.000.-

(Para cifrar esta consignación,
se han calculado los dividendos
correspondientes a las mujeres
disputadas por este personal,
sobre las retribuciones que le ha-
bían correspondido por aplicación
absoluta de las disposiciones que se
que para los cuerpos fueran la-
ricarios)

Total 647.036.698,93
Total de aumentos 647.036.698,93
Total de bajas 574.944.000,00
Diferencia en más 72.092.698,93
Modificaciones en el estado de gastos

I.-Inclusiones et:

En el Capítulo I, al final del Grupo 1.

del artículo 1.º:

Para las mejoras derivadas del Decreto 55/1963 de 17 de enero, sobre salarios mínimos, contemplado por los acuerdos plenarios de 30 de enero de 1963 y 31 de octubre de 1963, y con arreglo a las normas que se dictan para su aplicación" 75.355.698,88.

Quié, pues, de la comparación de cifras resultantes de las modificaciones introducidas en los estados de Gastos y Gastos del Presupuesto, conforme a lo expresamente indicado por la Orden económica de 6 de febrero de 1963, ha de concluirse que las cifras totales de los referidos estados alcanzan, para el Presupuesto, la suma de 2.148.174.508,79 pesetas, y para el de Gastos la de 2.144.160.567 pesetas, con un superávit inicial de 48.483,70 pesetas.

Pero se da la circunstancia de que en el Presupuesto que la Corporación aprobó en sesión plenaria de 5 de diciembre de 1963, fueron incluidas, por virtud del acuerdo plenario de 31 de octubre del mismo año, en los respectivos estados de Gastos y Gastos (capítulo VI, artículo 1.º del estado de Gastos y Capítulo I, artículo 1.º, grupo 1, concepto 81, partida 116 del de Gastos) consignaciones por importe de 130.000.000 de pesetas que, en su época, correspondían a condonaciones, así como a la ejecución de un préstamo de carácter



excepcional, cuya formalización había de acordarse previamente por los miembros de la gerencia y de la Junta, y resultó definitivamente impropia la consignación de dichas partidas, por cuanto no ha sido posible ni podrá tampoco efectuarse en el futuro la referida autorización del préstamo; y, además, por otra parte, la circunstancia de que la aplicación del superávit obtenido en consecuencia a las modificaciones determinadas por la aplicación de la Ley sobre reforma de Estaciones municipales, viene a aportar una solución parcial para hacer frente al compromiso de pagar lo establecido en mejora de las condiciones del personal, sin perjuicio de que puede contemplarse una solución definitiva a concepto de que se trata, la mayor suma posible del remanente que arroja la liquidación del Presupuesto del pasado ejercicio, para el obligado en aras de la equidad presupuestaria, por el momento presente, se demande con mayor razón eliminar o reducir dichas consignaciones que, como se ha indicado, afectan recíprocamente por igual importe de 130.000.000 de pesetas a los estados de Gastos y Gastos del Presupuesto.

Consignándose, pues, los respectivos estados del Presupuesto quedando definitivamente fijados en en las siguientes cantidades totales:

Estado de ingresos del Presupuesto reformado.

Ingresos del Presupuesto aprobado por el Ayuntamiento, una vez deducido el concepto de veinte y cuatro millones de pesetas que había de recibirse, creditándose, con el producto de productos no autorizados. 1274.096.304,88

Mayores ingresos derivados de la aplicación de la Ley 25/1963 sobre régimen de Hacienda municipal. 75.025.699,33

Total. 1.349.122.004,21

Estado de gastos del presupuesto reformado.

Gastos del Presupuesto aprobado por el Ayuntamiento, una vez deducido la partida de veinte y cuatro millones de pesetas que había de recibirse, creditándose, con el producto del gas, para no autorizados. 1274.096.304,88

Dotación de la misma partida destinada a sufragar el personal, reduciendo el superávit derivado de la aplicación de la Ley 25/1963 sobre régimen de Hacienda municipal. 75.025.699,33

Total. 1.349.122.004,21

Superavit inicial del presupuesto reformado: 43.025.726.

Se unido a dicho al considerando en relación con las modificaciones e introducidas en el Presupuesto para el presente ejercicio de 1963, se ha procedido a la aplicación de las Disposiciones finales afectadas por la Ley 25/1963 sobre régimen de Hacienda municipal, por



ocurrido para ello las disposiciones contenidas en la Orden 1.^a de las disposiciones aprobadas por el Ayuntamiento de 6 de febrero de 1963 de lo cual resulta:

Primero: Que deben quedar desgruadas las Escuelas de Educación infantil 5, 18, 39, 43, 44, 45 y 51, reguladoras, respectivamente, del arbitrio que los ayuntales sobre consumos, para: por impuesto y exenciones de consumos, por el, leche y otros consumos destinados al abasto público; el consumo municipal sobre el impuesto que grava el consumo de gas y electricidad; arbitrio sobre el consumo de bebidas espirituales y alcohol; impuesto sobre el vino y la sidra; arbitrio sobre el consumo de carne, volatería, caza menor y pescados y mariscos frescos; y, arbitrio sobre el consumo de otros consumos, etc. de parte.

En consecuencia, deberá alterarse la numeración de la Ordenación que subsiste, asignándose a cada uno de los conceptos de los correspondientes, respectivamente, el 25, en lugar de la 51 que ahora ocupa.

Segundo: Que el resto de la Ordenación de base, para el año 63, que ahora pasará a ser la actual, con el número 39 reguladora del impuesto sobre consumos y servicios de luz, debe quedar adscrito a las disposiciones de la Ordenación, por el art. 1.^o 3.^o de la Ley 25/1963, a cuyo efecto debe introducirse, para su oportuna modificación en dicho texto, las modificaciones pertinentes que, concretamente, consisten en lo siguiente:

1.ª Sustitución del actual preámbulo de la Ordenanza, por este otro:

"Conforme a lo acordado por las Ayl. 4777 y siguientes de la Ayl. de Segovia Local, Constituido el 10 de 24 de junio de 1953 y con lo establecido por la Ley 35/1962 de 24 de diciembre sobre reforma de Hacienda Local, al Ayuntamiento de Segovia, atribución de impuestos de Consuelo, de Sujeo de la Casa, Sujeo de la contribución de Bares y Consuelo, cuyo sujeción se regulará por las siguientes Orden."

2.ª Sustituir la redacción de la Base 1.ª por la siguiente:

El impuesto establecido por la presente Ordenanza, gravará los conceptos de la contribución de Bares y Consuelo, Casa, Sujeo, que han podido sujeción por la Ley 35/1962 y cuantos que por el y sus sucesores se añadan en la correspondiente Base."

3.ª Sustituir la redacción de la Base 3.ª por este otro:

De acuerdo con el art. 40 de la Ley de Segovia Local, el pago inmediato se depositará, según los casos, por uno de los procedimientos siguientes:

a) Por el detallista, vendidas o en posesión que por cualquier concepto expende artículos o presta servicios sujetos al impuesto que en la presente del obligado a su pago, ingresando, previa o posteriormente, en un folio.

b) Por las personas con pocas alhajas, con el Ayuntamiento, que facilitará el impuesto del consumo o del suero del.



servicio para ingresar en la persona y plaza que se establezca y,

c) Deben tenerse por los interesados que realicen actos gravados por el impuesto, en los casos que así se determine.

4.ª Sustituir la redacción de la Base 4.ª por este otro: El impuesto grava los artículos o servicios sujetos al mismo en la forma siguiente:

a) En el caso de productos que hayan de ser consumidos en el momento y en los locales donde se adquieren, el gravamen se aplicará sobre el total de la transacción, comprendiéndose como parte integrante de este el sueldo que pueda corresponder al personal que presta el servicio o cualquier otro sueldo derivado de la forma en que aquel se retribuya.

b) Cuando se trate de servicios o prestaciones, los se estimarán sobre el precio de tarifa o el de la oferta a la localidad, pudiendo el Ayuntamiento aplicar el gravamen sobre otras escalas de precios, si la diversidad de estos acompaña del medida.

c) En los casos que se menciona en los preámbulos autorizados para este fin, se pagará la totalidad de los ganados en cada sesión, así como en el caso del impuesto de la totalidad y las deducciones que por comisiones, impuestos u otros conceptos disminuya.

que la ganancia:

5.º - Describir el título del apartado que sea "Clasificación de bailes" por otro que se divide a congresos, simplemente, bailes, y sus bailes, asimismo, dentro de su apartado, la redacción de la Base 5.º, por esta otra:

Exposición

Conceptos

Expos al ten-
te por ciento

19 Exposiciones en hoteles y restaurantes de lujo, en servicios a la carta o menús especiales, siempre que, habiendo de bailes, en forma parte de la función completa. El gracia- en un girar sobre la cuenta, incluso el cargo del servicio, si no existe en un espe- cial, se considerará en ade- quación a las superiores a 30 pe- setas.

10

23 Espectáculos públicos donde se eruyen a puestos, con excepción de las corrientes de bailes.

30

En los apuntes sobre las con- fides que para los jueces, sin duda en cuenta el importe de los juicios y las deducciones que por comisiones, impuestos u otros conceptos disminuyen la ga- nancia.

2

27 Bailes, salones de baile y si-



secular, con derecho a con- sunción y sin el. Sobre el pre- cio de la entrada y sobre el pre- cio de la convección, en el caso de que haya ex- cesos.

50

Se entenderá como precio de entrada el que, en conjunto, se reclame o acepte como pa- go o donativo, con excepciones, por razón del fin que inspire el espectáculo.

Las localidades o círculos excepcionales que pueden pre- cisar o disminuir por la coti- da a los bailes, cuando obli- gados al pago del impuesto y, en la propia cuenta, las con- sumiciones que en las cas-ernas se realicen con ocasión de los bailes.

6.º - Describir la redacción de la Base 6.º, por la siguiente: "En la fijación de los conceptos comprendidos en el anterior ta- xila, se estará, en lo que fuere de aplicación, a lo establecido por el Reglamento de 19 de di- ciembre de 1942 sobre la administración y a- branga del impuesto de consumos de los vi- gos, y a las disposiciones complementarias dictadas por el Ministerio de Hacienda".

7.º.- Suprimir íntegramente la Base 13, así como el artículo 7.º Carifa del título del apartado en que aquellas está enclaustradas, pasando a ocupar la Base 13 el lugar de la suprimida, con el número 12 que la correspondía.

Enunciado.- Que asimismo de la supresión del Recargo de las Ordenanzas núm. 53 (que ahora pasará a quedar señalada con el núm. 46) según la Base del recargo del 5% en los arbitrios que la propia Ordenanza indica, la referencia a los arbitrios sobre consumo de bebidas espirituosas y alcoholadas, carnes volátiles y carnes crudas, pasadas y suavizadas.

Exposición.- Que para dar cumplimiento a lo establecido en el art. 8.º párrafos 1.º y 2.º de la ley 35 de 1863, sobre reforma de Fomento Municipal, tratante de suprimir los arbitrios que, para la supresión de alcornoques, simplifica el hecho de que en la actualidad ya se había establecido la agrupación de algunas exacciones, con forma a la regulación contenida convencionalmente en la Base 7.º de la Ordenanza núm. 17 - que ahora estará señalada con el núm. 15 - sobre alcornoques por alcantarillado; y en la referencia por a dicha Base - hacia las respectivas Ordenanzas reguladoras de las exacciones agrupadas, por lo que más convenientemente abdicamos en un nuevo precepto de las disposiciones comunes a las Ordenanzas de exacciones, relacionado a favor de las anteriores de la nueva ley, con el fin de que cada



una de las antedichas Ordenanzas pueda hacer referencia expresa a tal precepto, en sustitución del que ahora aparece respecto de una Ordenanza anterior, cual era la señalada de los derechos por prestación del servicio de alcantarillado, y en consecuencia:

1.º.- En las disposiciones comunes a las Ordenanzas de exacciones, adicionales en su caso, sobre el teatro y el acorte - lo cual supone que, a partir del artículo señalado actualmte de con el número cuatro, que pasará a ser el quinto - había de darse correspondencia en nomenclación - con el siguiente título:

Artículo 4.º.- Para la cobertura de las exacciones que, en concepto de Derechos y Bases, recaen sobre los inmuebles o sobre las explotaciones industriales o comerciales, se formularán los grupos en los que se comprendieren, según preceda, los que a continuación se indican:

Grupo 1.º.- Inmuebles.

a) Suspensión de baldíos de campo de arce, caliche, matorral en general, de superficie plana, oncosos y montecargos (Ordenanza 11).

b) Pastos de aserríos de agros, aborrecidos, fontanería y pozos negros (Ordenanza 15).

c) Canchales y bajadas de agua que vierten a la vía pública (Ordenanza 8).

d) Regas de fósforo y instalaciones análogas en la vía pública (Ordenanza 25).

e) Embalses, baldíos u otros instalaciones

(voladizcos). (Ordenanzas núms. 26, 27 y 28)

f) Entrada de carrojas en edificios y solares. (Ordenanza 24).

Grupo II.-Explotaciones.

a) Suspensión de calderas de vapor, de agua caliente, motrines en general, de transformación de aceites y montacargas. (Ordenanza 11).

b) Cubiertas, toldos y otras instalaciones (voladizcos). (Ordenanza númros 26, 27 y 28).

c) Escaparates y vitrinas, y anuncios en ellos desde la vía pública. (Ordenanzas núms. 26 y 34).

Cuando las exacciones antes indicadas estuvieran comprendidas en un mismo grupo, se expedirá un solo recibo semestral con detalle de las cuotas que correspondan por cada una de aquellas, unas cuotas se entenderán que tienen carácter de anuales, salvo que la respectiva ordenanza disponga lo contrario.

Una vez ratificada y aprobada la multa, las bases por cualificación de las acciones comprendidas en el recibo único se solicitarán cuando se produzcan las causas que las motiven, por sólo sustituir efectivamente del siguiente al de la solicitud.

2.º.- Excluir la Base 1.ª de la Ordenanza 13 (ahora 11) "Suspensión de calderas de vapor, motrines, etc."; la Base 7.ª de la Ordenanza 17 (ahora 15) "Prohibición de servicios de agua de alcantarillado, etc."; la Base 4.ª de la Ordenanza 23 (ahora



31) "Banalones y bajadas de agua, etc."; la Base 5.ª de la Ordenanza 26 (ahora 14) "Entrada de carrojas"; la Base 5.ª de la Ordenanza 27 (ahora 25) "Fogos de Pío, etc."; la Base 8.ª de la Ordenanza 28 (ahora 27) "Miradores"; y la Base 5.ª de la Ordenanza 30 (ahora 28) "Maquinaria", por estar base redactada para todo bien, del siguiente modo:

"El sector comprendido en la exacción regulada por esta ordenanza, en el supuesto de agrupación de exacciones previsto por el art. 4.º de las disposiciones comunes, les será de aplicación cuando allí se prescriba".

3.º.- Suprimir las Bases 10, 11, 13, 14 y 14 de la Ordenanza núm. 28 (ahora 26) que bajo un apartado con el título "Formación de manicomios y obispos", quedan separadas en una sola base con la misma redacción anterior, de indicadas, lo que implica con la numeración correlativa de las siguientes bases que se reduce la denominación del apartado donde está comprendida la base 15 y 16 de la Ordenanza 16 (ahora 14) que bajo un apartado con el nuevo título "normas para la autorización de anuncios, formación de manicomios y procedimientos administrativos de obispos" quedan separadas en una sola base, con la misma redacción anterior, de indicadas, lo que implica con la numeración correlativa de las siguientes bases que sustituir el actual título del apartado que incluye

las actuales leyes 83 y 84 (que pasarán a ser las vigentes 81 y 82) por el de "Exclusiva especial de recaudación".

A continuación se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda concebido en los siguientes términos:

Se remite la Comisión de Hacienda para que se informe sobre la adaptación del Presupuesto Ordinario para el actual ejercicio de 1963 que el legítimo aumento aprobó en sesión de 5 de diciembre del pasado año, así como sobre las modificaciones que han de introducirse en las Ordenanzas de Exacciones afectadas como consecuencia, en uno y otro caso, de la obligada aplicación de los preceptos y normas contenidas en la Ley 85/1962 de 29 de diciembre y Orden Ministerial de 6 de las mismas, teniendo para ello a la vista la memoria redactada por la Alcaldía Prudencia, con la colaboración y asesoramiento de los señ. Secretarías General y Viceintendente de Fomento en cuestiones de Fomento, por insuficiencia del Sr. Alcalde y de los Sr. D. A. y D. A. que en la que con anterioridad se exponen todos los caudales que están implicados en dicha adaptación.

La Comisión, haciendo en primer lugar constar que queda de manifiesto en la referida memoria, de los recogidos en el presente dictamen las diversas modificaciones que, tanto por lo que respecta al Presupuesto como a las Ordenanzas de Exacciones, se estima en la he-



187
moría que deben introducirse y consiguientemente, para el fin de disponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

Primero. Que dando lugar por reproducción, con el detalle, consiguientemente, las modificaciones indicadas en la memoria de la Alcaldía Prudencia, se acuerde la adaptación a los preceptos de la Ley 85/1962 sobre Presupuestos de Haciendas Municipales y Orden Ministerial de 6 de febrero de los estados de Ingresos y de gastos del Presupuesto Municipal Ordinario para el ejercicio de 1963, respecto de cuyo estado de Ingresos esa adaptación represente un total de aumento de puntos 697.066.698,83 y un total de hojas de pago, las 571.141.000, lo que supone una diferencia en sués de 75.052.699,83 pesetas, que viene a quedar compensada con la inclusión en el estado de gastos de la partida que la propia Orden Ministerial indicia puede destinarse a las mejoras de las obras del Fomento 35/1962 de 17 de mayo sobre salarios mínimos, constituyéndose en concepto por lo dispuesto en los acuerdos plenarios de 30 de enero de 1963 y 31 de octubre de 1962 y con arreglo a los criterios que habían de tenerse para su aplicación. No obstante, al deberse de anular, en aras de la sinceridad presupuestaria, las consignaciones que, en ejecución con prescindencia de contrapartida, figuraban en



elidos en el Presupuesto inicial por importe de 170 millones de pesetas, tanto en el estado de Ingresos como en el de gastos, a causa de haberse considerado a la ejecución de un préstamo de carácter excepcional, cuya formalización ha resultado imposible por ser haberos. Aliendo la autorización que para ello se solicitó lo cual, hacia que dichas partidas fueran absolutamente de engrosados, queda afecto de indefinición en el Presupuesto Reformado en 1762, 174, 204, 79, pesetas para su estado de Ingresos y en 1762, 170, 001, 07 pesetas para su estado de gastos, lo que arroja un superavit inicial de 42,483,44 pesetas.

Segundo: Que se acuerde la derogación de las Ordenanzas de Censuras números 3, 13, 34, 43, 44, 45 y 51, reguladoras respectivamente, del arbitrio con que se fiscalizaba sobre consumos de gas y electricidad; arbitrio sobre el consumo de bebidas espirituosas y alcoholos; impuesto sobre el vino y la sidra; arbitrio sobre el consumo de carne, volateria, caza menor y proximo y mariscos frescos; y arbitrio sobre el consumo de vinos comunes o de pasto, como asimismo la modificación sustancial de losos y adaptación exactamente a como la Hacienda de la Realidad Puertorriqueña consiguiera, de las disposiciones conve-

nes a las Ordenanzas y de las que sobre estos últimos estaban señaladas con los números 42, 53, 13, 14, 23, 36, 37, 28, 39, 50 y 36, que han de quedar en lo sucesivo respectivamente, señaladas con los números 30, 46, 11, 15, 21, 24, 25, 23, 27, 28 y 34.

y se acuerde de conformidad con lo propuesto en la Memoria de la Realidad Puertorriqueña y el Dictamen de la Comisión de Hacienda, en unanimidad de los asistentes, acordando por todo, la enajenación absoluta legalmente proyectada.

Por haberse concluido los asuntos de que trata, se le cedió la sesión a las doce horas y terminó con el siguiente:

El Presidente

[Signature]

[Signature] *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]*



Sesión ordinaria de veintisiete de febrero de mil novecientos sesenta y tres.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde Don José Final y Escrivá de Romaní Conde de Mayalde

En la Villa de Madrid y en el Salón de Sesiones de su Primoria Casa Consistorial, se reunió el 27 de febrero de 1963, en sesión ordinaria, en su segunda convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, D. José Final y Escrivá de Romaní, Conde de Mayalde, concurriendo los Excmos. señores de Alcaldía, Sr. Bolcar y Sra. Guzmán, Muñoz Calero, Ustáiz Eructa, Ruiz de Orijalta, Campos Pariza, de Suana Novellán, Gómez Acosta, Alvaros Molina y Alvaros Abellán, y los Concejales, Sr. de las Casas Riza, Cillo Orcaez, Estan Roman, Moreno Ruiz, Navarro Sanjurjo, Pombo Angulo, de la Rubia Pacheco y Salgado Blanco.

asistidos por el Secretario General que suscribe, estando presente el Intendente Municipal, Sr. Martí Ballester.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las diez horas y seis minutos.

Orden del Día

Acuerdos:

1. Se da cuenta de las actas de las sesiones anteriores, celebradas el día 30 del actual, fueron aprobadas por unanimidad sin reparo alguno.

Sobre la Mesa Comisión de Acopios

2. Se da cuenta de un dictamen propuesto, en relación con la adquisición de 800 toneladas de sal para su utilización en casos de nevada, en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Que dicha adquisición se considere comprendida por su necesidad y urgencia en la recepción de licitación pública prevista en el párrafo 3º del artículo 41, en relación con el apartado 3º del artículo 13 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y, en su consecuencia se conifique mediante el trámite de gestión directa, habida cuenta del informe favorable emitido por la Secretaría General de la Corporación, según es preceptivo en tales casos.



Segundo. Que existiendo en el artículo 11, artículo 5 un saldo de 480.000, pesetas, con el que puede hacerse frente a las adquisiciones de sal para nevadas de la que es preciso dotar urgentemente al Servicio de Limpieza, por haber agotado las existencias del citado promedio de que disponía, con motivo de las últimas nevadas dadas sobre la capital, se faculte al Servicio de Acopios para dar a cabo por gestión directa las adquisiciones que permita dicho saldo crediticio y en la forma más conveniente para los intereses municipales.

Tercero. Que tan pronto como se aprobase el Presupuesto para 1963, se otorgue por la Sección de Hacienda e Intervención de Villa la necesidad de suplementar la citada consignación en la cuantía que sea necesaria hasta lograr llegar a la adquisición de las cantidades que determine el Servicio de Limpieza.

El Sr. Intendente manifestó que el expediente se inició el día 4, después de la primera nevada pero que, habiendo sobornado otras dos posteriormente, propuso a petición de la Delegación del Servicio de Limpieza, se aumentara en 1.000 toneladas la cantidad de sal a adquirir para poder estar preparados ante cualquier contingencia.

Se acordó aprobar la propuesta en

los términos interesados, aunque con la ampliación en 1.000 toneladas, solicitada por el Sr. Vostine, con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión que preside el Excmo. Sr. Alcalde, D. José Ribat y Isidoro de Roman, Conde de Mayalde, los Excmos. de Alcalde, Sr. Galar y Sr. Sureda, Dña. Isabel Salvo, Dña. Emilia Ruiz de Guzmán, Camarero Paraja, Sr. Juan Novellán, Gómez Acuña, Alonso Molina y Alvarez Mellón, y los concejales Dñs. Helenas Puga, Lillo Orduña, Carlos Roman, Morano Ruiz, Tabares Sanjurjo, Ponte Angulo de la Rúa, D. Diego y Balduino Badoño, en total dieciocho, incluído el Sr. Alcalde, de los veintidós miembros que, con aquel, integran de hecho la Corporación Municipal, existiendo, por tanto, el quórum legalmente necesario.

De Nuevo Despacho Asuntos al Despacho de Oficio

3.- Conceder la Medalla de Madrid, en su categoría de Plata, al Excmo. Sr. Don Joaquín de Entrambasaguas, Ilustre escritor y catedrático, en atención a la labor realizada por el mismo, en distintos ordenes, en beneficio de la Villa.

4.- Responder, de conformidad con lo interesado por decreto de la Alcaldía Presidencia e informe del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte en



el sumario instruido por el Juzgado de Instrucción número 24 por lesiones y daños por imprudencia, causados a D. Valentín González Gutiérrez, por el camión conducido por el Conductor municipal D. Antonio Martínez al haber sido enganchado el Ayuntamiento en concepto de responsable civil subsidiario.

5.- Cuestionar entónces de un decreto de la Alcaldía Presidencia, dando cuenta del auto dictado por la Sala 2ª de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid, el 18 de diciembre de 1908 declarando anulados y desvirtuados a D. Gregorio Mora Gutiérrez, y otros, en el recurso interpuesto contra la resolución del expediente contradictorio de ruina de la finca número 16 de la calle de Santa Ufía.

6.- Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, admitiendo a D. Manuel Barrios Garrido y D. Joaquín Enrique Martínez Moyá, como peones de obras, dependiente de la Dirección de Obras, Instalación y Transportes, con el jornal mensual de 34, pesetas diarias, que se va incrementando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados, con terminantemente a la Corporación.

7.- Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, admitiendo como opera-

rios del Servicio de Impresas, a los 41 p.
se elevaban a continuación, con el jornal
inicial de 34. pesetas diarias, que se iba au-
mentando con el 10 por 100 progresivo por
cada cinco años de servicios prestados inin-
terumpidamente a la Corporación:

- J. Múner Aguado Crespo.
- J. Anastasio Alarcón Pando.
- J. Federico Alque Amas.
- J. Angel Alvaros Páez.
- J. César Alvaros Carmona.
- J. Marcelo Anta Laro.
- J. Beroniano Asodique Harries.
- J. Pío Ben Simóles.
- J. Laureano Cano de Mora.
- J. Francisco Casas Fuentes.
- J. Eugenio Espinosa Jais.
- J. Claudio Giria Cordón.
- J. Juan Gómez Camps.
- J. Manuel Gómez Poco.
- J. Valenciano González Armas.
- J. Mariano González Barrios.
- J. Matías González Martínez.
- J. Jesús González Moreno.
- J. Juan Guzmán Lamy.
- J. Felipe Hernández Nigro.
- J. Jesús Herrera Rivado.
- J. Pedro Jesús Higuera Robles.
- J. Juan Latour Zabala.
- J. Angel Martín de la Horta.



- J. Gemael Martínez Panjilian.
- J. Martín Meras Mond.
- J. Victoriano Murcia Calvante.
- J. Beron Morales Maruse.
- J. Victor Novata Sonce.
- J. Carlos Noron Sánchez.
- J. Eloy Nuñez Martín.
- J. Juan José Peña Rojo.
- J. Pío Ramón Varela.
- J. Alberto Rosino Balboa.
- J. Pedro Robinson Sánchez.
- J. Pedro Sánchez Barrio.
- J. Manuel Felipe Santos Moya.
- J. Victoriano Servans Lombroso.
- J. Florentino Urtza Porto.
- J. Amador Valhara Baas.
- J. Martín Zamora Comesa.

8. -Aprobar un decreto de la A-
lcalda Presidencia, admitiendo como opera-
rios del Servicio de Fajinas y Fardidos, con
el jornal de 34. pesetas diarias, con carácter
interino, por el plazo máximo improroga-
ble de seis meses, manteniendo cesar antes de
concurrir éste, caso de cubrir las plazas
en propiedad o estimado oportuno la Corpe-
racion, a los 34 que a continuación se rela-
cionan:

- J. Clemente Camacho Carranza.
- J. Francisco Camacho Carranza.
- J. Pascual Carreras Aliso.

3. Manuel del Carmen García.
3. Pablo Clemente España.
3. Valentin Canal Martín.
3. José Fernández García.
3. Victoriano Fernández Pascasio.
3. Eusebio García, Montañés.
3. Pablo Pedro González Nieto.
3. Gregorio Antonio López Sierra.
3. Eusebio Matroial Negroian.
3. Rafael Martín Cortellán.
3. Eusebio Naveira Nieto.
3. José Rita Bravo.
3. Pedro Botel García.
3. Santiago Robinson Alburian.
3. Francisco Sánchez Bermejo.
3. Juan Sánchez Horro.
3. Manuel Santamania Kilgus.
3. Eusebio Barroso Bara.
3. José Suarez Anas.
3. José Suarez Fuentes.
3. Felisberto Tarpies Sobrino.

7. Aprobar un decreto de la H. Cálida, Presidencia, admitiendo a S. Daniel José Horro y S. Esteban José Horro, como operarios de Cementos, para exhibirlos y hora de la temporada en que se realicen éstos, tras los demás comités propios de los operarios en general del apéndice Barro, que les encomiende el Jefe del mismo, con el jornal inicial de 34 pesetas diarias.



que se irá incrementando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados inintermitentemente a la corporación.

10. Aprobar un decreto de la H. Cálida, Presidencia, admitiendo a S. Bernabé Delgado Ochoa y S. Juan Sánchez Rólos, como operarios de Limpieza de Mercaderes, con el jornal inicial de 34 pesetas diarias, que se irá incrementando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados inintermitentemente a la corporación.

11. Aprobar un decreto de la H. Cálida, Presidencia, admitiendo a S. Carmelo Martínez Bermejo, como Serviente femenino de Rendición de Cuentas, con el jornal de 34 pesetas diarias y en las condiciones estatutarias en el acuerdo adoptado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en 26 de diciembre de 1956.

12. Aprobar un decreto de la H. Cálida, Presidencia, proponiendo sea conformada en su cargo con carácter fijo, por haber cumplido los cinco años de servicios en posesión de plaza y haber demostrado reunir las condiciones requeridas para ello, S. José Fernández de Telasco Aguado, Serviente de Cuentas de 5º y 6º loscales, con el jornal inicial de 34 pesetas diarias, retribución de los servicios que venía prestando en tal

carácter, siendo la fecha de arranque para el cómputo de quinquenio la de 4 de enero de 1958, correspondiéndole por tanto el jornal de 37,50 pesetas por acumulación del primer quinquenio, que tiene cumplido, siendo en fecha del mismo, y en la de 1 de mayo de 1968.

13.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, sancionado en la sentencia dictada por la Sala 3.ª de lo Contencioso administrativo de la Audiencia Provincial, el día 17 de enero del corriente año, desestimatoria del recurso interpuesto por D. Domingo Castellanos Ferraz y otros a tres equiparación económica de los Trabajadores/empleados del Laboratorio a Auxiliares Administrativos.

14.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia, sancionado en el fallo de la sentencia dictada por la Sala 3.ª de lo Contencioso administrativo, el 12 de enero del corriente año, acordando estimar el recurso y con él la demanda formulada por D. Rufino Rodríguez Hernández, contra la suspensión de las obras de 1354 pesetas, con motivo del deterioro de cerca abetos del Parque del Oeste.

15.- Seclausar la sesión del acto de la subasta de obras de pavimentación e instalación de servicios complementarios a



la Avenida de Herrerías, entre la Plaza de los Zobelinos y la Carretera de Herrerías, celebrada el día 15 del actual, y adjudicar definitivamente la misma a favor de S. S. de Mías Herrerías, con la tasa fijada de 4.50 por 100 en los precios tipo del presupuesto, lo que cubre el contrato de 2.248.767,83 pesetas.

Se conforma con el presupuesto en los dictámenes de la Comisión de Hacienda, se acorda:

16.- Disponer, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 20 del corriente, y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la interposición del recurso contencioso administrativo contra el fallo del Tribunal Económico administrativo de la Provincia, fecha 30 de noviembre de 1968, que estimó la reclamación de D. Aurelio Boranquer Benito sobre contribuciones especiales aplicadas a la finca número 1 de la Avenida del Doctor Federico Rubio y Salí, con motivo de las obras de pavimentación de la calzada y aceras ejecutadas en la calle de Bravo Murillo.

17.- Disponer, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 20 del corriente, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Econo-

micoadministrativo de la Provincia, que ha estimado la reclamación promovida por D. Antonio Pérez Alfonso, sobre exacción de derechos por ocupación de la vía pública en calles en relación con las obras ejecutadas para la construcción de un quiosco en la calle del Sector Oquendo, punto al número 85.

Se conforma con la propuesta en los términos de la **Comisión de Urbanismo y Obras**, se acordó:

15.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso contencioso administrativo entablado contra decreto por el que se ordenó preso retiro de un banderón luminoso de la finca número 80 de la calle de Atocha.

16.- Disponer de 88.538,53 mrs de foros ocupados con las calles de Costanera, Colombia, Chile, y otras del sector de la prolongación de General Bola, representados por D. Juan Carlos Almar, fijando el precio de los mismos y de las obras de urbanización realizadas por la propiedad, a la cantidad abarcada de 4.655.453,73 pesetas de las que corresponden 2.995.000 pesetas a los terrenos y 1.660.453,73 pesetas a la indemnización de las obras de urbanización, cuyas sumas sonan cargo al Capítulo VI: anti-



cipo 1.º del Presupuesto General ordinario de Gastos de 1963 y se abonará en el momento de la firma de la escritura, en la que deberá constar la inscripción de dominio y libertad de cargas.

16.- Rehabilitar la autovía concedida por la Alcaldía Residencia, el 7 de febrero de 1955 a favor de la Compañía Benemérita Metropolitana, S. A., para proceder al estudio del proyecto de urbanización y construcción de la zona con fachada a la calle de la Rucosa, comprendida entre la calle de San Leonardo y la Plaza de Enrique. El proyecto incluirá y limitará por su orientación de saliente con las medianeras de los casos números 15 y 17 de la calle de San Bernardino, todo ello a los efectos del artículo 40 de la Ley de Regimen del pueblo y Ordenación Urbana, pero con la advertencia de que la autovía que se concede no dará derecho a la entidad peticionaria, en ningún caso, a reclamar al Ayuntamiento el costo del proyecto que se atribuya ni a invocar ningún género de prioridad para la concesión de las obras correspondientes.

El Sr. Soler explicó que únicamente se trataba de una simple autovía para el estudio de un proyecto, sin que presuponiera nada ni comprometiese el posterior

acuerdo de la Corporación:

1.ª. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primer. Rescindir según determina el artículo 65 del vigente Reglamento de contratación de las Corporaciones Locales de fecha de 1953, y de acuerdo con lo informado por los Servicios Técnicos Municipales, la contratación de las obras del proyecto B-1 de construcción de sepulturas en los cuarteles 383, 384, 386 y 387 del Cementerio de Nuestra Señora de la Almudena, que fueron adjudicadas a D. Cesáreo Prieto Obregón en virtud de acuerdo de 30 de diciembre de 1961 por no poderse acceder a la concesión de prórroga en el plazo de ejecución de dichas obras solicitada por el contratista de las mismas.

Segundo. Que al amparo de lo previsto en el artículo 139 del Régulo se otorguen facultativas que rijan en la subasta de las adjudicadas obras, se imponga al contratista adjudicatario de las mismas una sanción por retraso en la ejecución de los trabajos y que dicha sanción quede fijada, de momento, en la cantidad de 43.518,37 pesetas, que es el importe de la garantía provisional constituida para tomar parte en la referida subasta, dejando hacerse efectiva la indicada sanción con cargo a la expresada garantía



L.
vicio.

Tercero. Que las obras pendientes de ejecución del referido proyecto, que ascienden según preciso de adjudicación a la suma de 1.112.140,70 pesetas, se adjudiquen directamente, de acuerdo con lo informado por los Servicios Técnicos Municipales, al amparo de lo que autoriza el apartado 3º del artículo 41 del vigente Reglamento de contratación de las Corporaciones Locales de 7 de mayo de 1953, a cuyo efecto consta en las actuaciones el expediente sumario, justificativo de la reconocida urgencia de dichas obras, que determina el apartado c) del número 3 del artículo 46 del vigente Reglamento.

El anterior acuerdo fue adoptado en el voto favorable de todos los asistentes a la sesión que fueron el Excmo. Sr. Alcalde, D. José Tomás, Excmo. Sr. Román, Excmo. Sr. Valverde, los Concejales de Alcaide, Dros. Soler y Sáez, Guzmán, Muñoz Calvo, Urdal, Bruna, Ruiz de Arriba, Campos Ortega, Sr. Guzmán, Novellán, Gómez Acosta, Herrera Molina y Herrera Abellán, y los Concejales, Dros. Telonius Suga, Lillo, Ordoñez, Cosío, Román, Arancibia, Navarro Benjumea, Ponte Argente, Sr. La Incha Pacheco y Salgado Alarcon, en total dieciocho, incluído el Sr. Alcalde, de los veintidós miembros que, con aquel, intervinieron en la Corporación Municipal en-

tiendo, por tanto el quorum legalmente oportuno.

23.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Rescindir según se termina el artículo 6º del vicéste Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de mayo de 1953, y de acuerdo con lo informado por los Servicios Económicos Municipales, la contrata de las obras del proyecto 6-1 de construcción de repuladuras en los cuarteles 295, 303 y 305 del Sementero de Nuestra Señora de la Almudena, que fueron adjudicados a S. José Muñoz Sánchez en virtud de acuerdo de 10 de agosto de 1962, por no poderse acceder a la concesión de prórroga en el día de ejecución de dichas obras. Adjudicatario por el contratista de las mismas.

Segundo. Que al amparo de lo previsto en el artículo 139 del Píeigo de Contratación facultativas que rije en la subasta de las indicadas obras, se imponga al contratista adjudicatario de las mismas una sanción que queda fijada, de momento, en la cantidad de 45.179,00 pesetas, que es el importe de la fianza definitiva constituida para responder de las referidas obras, atribuido íntegramente la indicada sanción con cargo a



la expresada fianza.

Tercero. Que las obras pendientes de ejecución del referido proyecto, que ascienden según precios de adjudicación a la suma de 2.613.844,67 pesetas, se adjudiquen directamente, de acuerdo con lo informado por los Servicios Económicos Municipales, al amparo de lo que autoriza el apartado 3º del artículo 41 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de mayo de 1953, a cuyo efecto consta en las actuaciones el oportuno sumario, participativo de la reconocida urgencia de dichas obras, que determina el apartado c) del número 3 del artículo 2º del expresado Reglamento.

El precedente acuerdo fue adoptado, igual que el anterior, con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tanto el quorum legalmente oportuno.

De conformidad con lo dispuesto en los dictámenes de la Comisión de Gobierno Interior y Personal, se acordó:

23 a 25.- Suponer, ratificando acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 30 del corriente, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación comparezca en los recursos contenciosos administrativos in-

terqueros por D. Nemesio García de Marina de Miguel, D. Vicente Lampal Beato y D. Nemesio López Gómez y otros. Inmateria de la Policía Municipal, sobre equiparación económica a Auxiliares de Administrativos.

26.- Disponer, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 30 del corriente, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación comparezca en el cabildo contencioso-administrativo interpuesto por D. Eduardo Ibañeta Luterio y otros sobre ingreso en el Cuerpo Técnico-administrativo.

27.- Disponer, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 30 del corriente, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. D. Francisco del Espino de las Cerecedas, que se le dé cumplimiento, la ración de dos meses de suspensión de empleo y sueldo a los señores de Argüelles y Jordana, D. Ricardo Romero Bandres y D. Teodoro Santos Patiño, como autores responsables de una falta grave de conducta irregular calificada en el artículo 103, 1.º, 8.º del Reglamento de Funcionarios de la Administración Local.

28.- Modificar el acuerdo del go-



198
tamiento Pleno de 26 de diciembre de 1956 en la siguiente forma:

Primeramente el personal de Internados Municipales y del Instituto Municipal de Educación nuevamente nombrados en vacantes que existan o se produzcan, permanecerá en periodo de prueba durante seis meses, y pasados estos se les confirmará en sus cargos considerándose la fecha de ingreso al servicio municipal, a efectos económicos y administrativos, la que figure como toma de posesión del cargo en periodo de prueba.

Segundo.- Que, como consecuencia del anterior apartado, el personal que en esta fecha se encuentre en esta situación de ingreso de prueba y haya rebasado el plazo de seis meses, será considerado fijo, para lo cual la Administración Local de Internados municipales elevará a la Superioridad la oportuna propuesta de confirmación.

HC
2.º. Solicitar de la Dirección General de Administración Local autorización para equiparar a Técnicos auxiliares a D. Ramón Jordán Acobardas, D. Antonio Pérez Martínez, D. Daniel Salgado Bonto, D. Francisco Ray Antón, D. Justo Vela Fúez y D. Manuel Nieves Sánchez, cuyo nombramiento es de Auxiliares no titulados.

de los Servicios Económicos", teniendo en cuenta que el primero de los citados se encuentra en posesión del título de Licenciado en Ciencias Exactas, y los restantes en la del de Apoyo Administrativo.

30.- Aspirantes, participando además de la Alcaldía, Presidencia de 34 de enero último, en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Bombar, por conveniencia del servicio, Oficial de Archivo, Bibliotecas, Hemoteca, y Museo municipal, con carácter accidental, a S. Carlos Luis de la Vega y de Sigüenza, el cual sustituirá, durante su ausencia, al Funcionario de plantilla de dicho cuerpo, Sr. María José Bascón Gies que, por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 de noviembre de 1962, se encuentra en la situación de excedencia especial prevista en la Ley de 17 de julio de 1958.

Segundo.- El intervenido ostentará en el carácter circunstancial de Funcionario, conforme a lo establecido en el artículo 33, párrafo 3, en relación con el 3º, párrafo 4, del Reglamento de Funcionarios, por el cual el sueldo con que está dotado en su plaza de plantilla que va a desempeñar, cesará automáticamente en el momento mismo en que se reincorpore a este Ayuntamiento de Madrid



funcionario Sr. María José Bascón Gies; cuando transcurrido el plazo máximo de diez años a que alude el artículo 1º párrafo 3º de la Ley citada, aquella deje de haberlo, y cuando se produzca interinidad, obtuviera tratamiento de Funcionario municipal, en propiedad e interinamente, en forma voluntaria. No obstante, esta Alcaldía Presidencia podrá ordenar en caso inmediato, sin perjuicio de los tres supuestos anteriores, la reincorporación del servicio lo aconsejaren.

Deceto.- El Sr. de la Vega y de Sigüenza, quedará sometido a las normas del Reglamento de Funcionarios de Administración Local y a los acuerdos municipales, generales y especiales del Consejo de Administradores de Archivo, Bibliotecas, Hemoteca, Museo, que complementen aquel; y a las disposiciones aplicables las disposiciones sobre Seguros Sociales y Montepíos Laborales, conforme precepta el artículo 4º párrafo 3º, inciso final, de dicho Reglamento aunque la relación que le unirá a este Ayuntamiento será, única y exclusivamente, de carácter administrativo y no laboral.

31.- Sostener la reclamación formulada por el Sr. de Negrete de Secretario, Sr. Pedro Antonio Becerra Linares de otros no se diferencian correspondientes al tercer trimestre de 1962 por la gratificación

que viene percibiendo en virtud de lo dispuesto por acuerdos plenarios número 50 de 11 de mayo de 1757; toda vez que si bien por dicho trimestre se le otorgó una cantidad inferior a la que hubiera percibido de haber continuado prestando sus servicios en la Sección de Beneficencia, Piedad y Policía Urbana por los dos trimestres anteriores se le otorgó una cantidad superior a la que realmente le correspondía en el correspondiente aumento, y que entre, en exceso, la cantidad reclamada; y, en virtud de que en lo sucesivo puedan producirse diferencias en ningún sentido en el otorgo de dicha participación, dispono que en cada trimestre le recite informe de la Sección de Beneficencia, Piedad y Policía Urbana sobre la cantidad exacta a que debe acceder.

33.- Desestimar la reclamación formulada por el conde de Borriana contra Incendio S. Antonio Rosio Torro y el Bombero S. Domingo Borcia Parra, en relación con el acuerdo plenario de 11 de julio de 1761, que fijó, para los miembros del cuerpo de Bomberos comprendidos en diversas sentencias del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo en causa y ocho horas remanentes las de prestación de servicio y después la expresión



209
para los mismos del plus que tenían asignado del 50 por 100 del su sueldo o jornal anual, acuerdos cuya aplicación ha quedado en suspenso por el de 27 de septiembre siguiente, hasta que pueda llevarse a efecto el aumento de plantilla del Bombero contra Incendio establecido en aquél.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Abastos, se acordó:

33.- Quedar enterado de la resolución dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial en el recurso interpuesto por Don Andrés Borriana Vilbail y otros, contra Decreto de la Alcaldía de 15 de abril de 1757, que autorizó la elevación de fajas del Mercado de Nerviditas, y por la que, desestimando dicho recurso, se declaró ajustada a derecho la expresión autorizada.

34.- Acceder a la petición formulada por S. José Franco Lopez y S. Miguel Balmerín, ambos, convecionarios del Mercado titulado de Uxera, y en su virtud, autorizarles, en principio, para ceder dicha concesión a la Sociedad "Mercado de Uxera, Sociedad de responsabilidad limitada", toda vez que ha sido cumplida la condición

que se expresaron extraordinariamente a
el cumplimiento de su deber, por lo que
propuso que constase en Acta el agrada-
miento de la Corporación a tan modesto
personal.

El Sr. Presidente dijo que le era
realmente satisfactorio testificar esta grati-
tud, todos los señores municipales, desde
el más humilde, realizando un admirable
esfuerzo en un gran espíritu de sacrifici-
o que hizo inmensa la colaboración
de estos organismos, entre ella la del Ejec-
uto, como ya he dicho, hecho en caso necesario.

Se acordó de conformidad con lo
propuesto.

Se conformidad con lo propues-
to en el dictamen de la Comisión de
Cultura, se acordó:

32. Se dio cuenta de un proyec-
to de realización en colaboración con la Direc-
ción General de Información, de conciertos
danzas en la próxima Semana Santa.

El Sr. Potos y Sotillo dijo que
la Dirección General de Información le ha
puesto su deseo de contar con la colabora-
ción del Ayuntamiento en la celebración de
algunos espectáculos danzas en la próxima
Semana Santa y en nombre de la Corporación
ofreció la participación municipal en dicho
evento musical. Añadió que el asunto estaba



pendiente de una reunión que presidirá
el Director General de Información, y a la
que asistirán representantes de la Di-
rección General de Bellas Artes de las Au-
toridades eclesiásticas y del mundo musical.

Se acordó de conformidad con lo
propuesto.

Proposición

33. Se acordó en concordancia con una
proposición del Sr. Barco de Sanjurjo, Delegado
del Teatro Español, interinmundo de aproba-
ción, en principio, de un proyecto para la-
var a cabo en dicho teatro y acunte las
fiestas de San Isidro una serie de repre-
sentaciones por Compañías internacionales
de teatro europeo en Madrid, a reserva
del informe de la Intervención Municipal y pre-
sentación, en su caso, de los bases y condi-
ciones para la realización del oportuno concurso.

Terminado el despacho de los asuntos
del Orden del Día, previa su declara-
ción de urgencia, por unanimidad se acordó:

40. Adoptar una moción de la Al-
calde Sr. Benavente proponiendo que la Corpora-
ción continúe con 500.000 pesetas a su
organización afectada por el Ministerio de In-
formación, pro-sancionados por las comuni-
dades de Andalucía que será librada de los
tributos S. Benavente Valdes, con cargo a la
conjugación presupuestaria que la Intervención

ción determine, provea informe de la misma, haciéndose constar el asentimiento de la Corporación y del pueblo de Madrid, por su pertenencia a la tragedia.

43. Petición de la Beneficencia, el Ayuntamiento. Ha acordado, como ya se le ha hecho la Comisión Municipal, acordando en la tarde con los señores de Antequera, por haberse sufrido grandes inundaciones, y a más que los 500,000 pesetas de un millón de la municipalidad, por el Ministerio de la Gobernación en adelante por su parte.

44. Aprobación de un decreto de la Alcaldía. Beneficencia, por el que se pide 936.740, importe total de la retención en términos de 50, pesetas diarias, concesión a cada uno de los señores que autorizaron en la limosna de la vía pública durante los días de la novena, sea cargo a la ciudad 24 y el resto de la Beneficencia.

45. Fuese enterado de un decreto de la Alcaldía. Beneficencia, dando cuenta del fallo dictado por la Sala 1ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Provincial de Madrid, el 31 de diciembre de 1892, declarando la inadmisible del recurso interpuesto por D. Esteban Pérez de Guzmán el Nuevo, por el que se solicitó el arbitrio municipal de plazas sin salirse correspondiente a los señores.



en la calle Cobo número 5, etc.

43.- Aprobación de un decreto de la Alcaldía. Beneficencia, disponiendo por considerarlo convenientemente a los intereses municipales y teniendo en cuenta que por la supresión de las concusiones sobre arrendamientos y especies sobre arrendamientos es necesario mantener las oficinas e Inspecciones Subalternas de Arrendamientos, que se entreguen las cantidades correspondientes a los señores de los terrenos en que con la autorización propia y con esta posesión han establecido las comunidades de Boletos, de San Martín de la Vega, de Hortichuelo y de Villanueva, en los decretos se dice, en consecuencia.

Con el mismo carácter se urgencia que los señores y de conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Hacienda, se acordó:

44. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia que ha estimado en parte la reclamación número 205/92 promovida por D. Esteban Pérez de Guzmán, por el que se solicitó por suspensión de la vía pública con vallas, en relación a la finca sita en la calle de la Montería número 37, 1ª.

45.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por



el Servicio Contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en reclamación número 5333/56, promovida por D. Bartolomé Omata Ruiz, sobre declaración de arbitrio de especies de consumo con motivo de la desajustación de los vacas lecheras.

46.- Hacer y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en reclamación número 5333/56, promovida por la Compañía Anónima de Explotación de Recursos Hídricos, sobre declaración de derechos por la tasa de reconocimiento simultáneo de 21.555 reales por hectárea fabricados en el mes de abril de 1957.

47.- Hacer y cumplir, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en reclamación número 5333/56, promovida por D. Domingo Barba Cano Valverde, sobre declaración de responsabilidad subsidiaria de delitos por recargos y costas del procedimiento de apremio seguido a D. Braulio Barba Jimenez.

48.- Hacer y cumplir, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en recla-

mación número 676/56, promovida por D. María Berona Solís Bandrés, sobre declaración del Arbitrio de Plus Valía correspondiente a transmisión de tres fincas en Colonia Valdemoro 16, 6 y otra sin número.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores y de conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Solución Interior y Personal, se acordó:

49.- Estimar el recurso de reposición interpuesto por D. Manuel Nieto Casanova contra el acuerdo de este Ayuntamiento de 26 de diciembre último, por el que se resolvió que debía figurar en la rúbrica de Secretario, y no en la de Intervención, del Grupo Decretado-administrativo, por lo que se refiere a la falta de acreditación en el mismo, respecto a la petición contenida en la instancia que dio lugar a ese acuerdo, de ser ascendido, por antigüedad, a la categoría de Jefe de Negociado, y, en su consecuencia, teniendo en cuenta el lugar que le corresponde en el escalafón de la rama de Secretaría del Grupo Decretado-administrativo, de ser en ascenso, por antigüedad, a Jefe de Negociado de los expedientes burocráticos, con efectos retroactivos al 21 de diciembre de 1956, fecha inmediata siguiente a la de producción de vacante de dicha categoría que se corresponden según.

Ruegos y Preguntas.

12. El Sr. Navarrete Sanjurjo manifestó que hace unos años se presentó al Ayuntamiento una propuesta que consideraba importante, para que el Ayuntamiento permitiera a una entidad privada el estudio de un aparcamiento de coches en la calle de la Lupa, lo que llevara a realizar unas obras de reforma. Después que tenía idea de que había sido aceptada y se había de la selección de los proyectos técnicos y que, dado el tiempo transcurrido, deseaba saber en qué situación se encontraba el expediente.

Contestó el Sr. Moreno Ruiz diciendo que el aparcamiento de la calle de la Lupa estaba unido al expediente de reforma de Vima - Esengano, y cuando llegó a informe de la Selección de los Barrios Occidentales se encontraron con que en esta reforma se proponía sustituir los viejos carriles actuales por unos carriles comerciales, con lo cual, en lugar de conseguirse una reforma urbanística, se produciría una mayor congestión, ya que el comercio que allí ahora existía no era precisamente del que produce aglomeración de automóviles por ser más silencioso y con la excepción de un cambio de moralidad de importancia, se conseguía precisamente un efecto contrario al buscado.

El Sr. D. Luis Ordoñez interinó sobre el



este punto para añadir que hace once años se proyectó por el Ayuntamiento una casa predominantemente en ese sector de Madrid, para hacer un aparcamiento, de la que el era copropietario y, a pesar del tiempo transcurrido, la casa continuaba en pie, no se había hecho el aparcamiento y se había producido una pérdida para sus antiguos dueños, anunciando que quería denegar impetrar mayor atención en la realización de esta clase de proyectos.

El Sr. Moreno Ruiz contestó, para aclarar que se trataba del mismo proyecto a que antes se había referido el informante sobre las manifestaciones hechas por el Sr. Navarrete Sanjurjo, proyecto que había quedado acordado y que se estaba realizando, porque el aumento del parque de automóviles de Madrid, que viene a ser alrededor de unos cuarenta mil vehículos todos los años exige unas medidas que intervengan en armonía con una perspectiva de tiempo más amplia que la de dos o tres años, recalando que las medidas para resolver los problemas de la ciudad eran muy complejas y anunciando que para el próximo Año Strada con informe para ver todas aquellas medidas que, de una manera orgánica y de carácter general, se tenían que adoptar y que no consistían simplemente en medidas de policía, que resultaban ya insuficientes, porque el espacio para circular

y para estacionar resultaba en Madrid en el día más infeliz, en proporción al aumento considerable del parque todaví.

El Sr. Lillo insistió nuevamente en la conveniencia de que se achicasen las aceras para lograr un mayor espacio vital a favor del tráfico con lo que se conseguiría una más favorable situación para la circulación y el aparcamiento, y concretamente, señalando las calles de Sarría, Monte, Rosas, Quintana etc. estimando que las obras de rectángulos y rectificación de perfiles se deberían acelerar, siempre de acuerdo con la delegación de Alumbrao, en el fin de coordinar los servicios.

El Sr. Presidente contestó diciendo que el Sr. Lillo conocía el Presupuesto y había que los de estos últimos años tenían unas consignaciones asignadas para la conservación y reparación de pavimentos, por lo que esta política de rectificación de perfiles de las calles, que se venía haciendo con mucho acierto y mucho éxito, prácticamente estaba interrumpida, lo cual no quería decir que el Sr. Lillo no hubiera bien cuando sus servicios redactaron un proyecto de alumbrao, en proveer que la acera se va a achicar, pero que mientras el Ayuntamiento no tenga una situación económica más desahogada, estas cosas también que se desaprueban.



El Sr. Lillo insistió para reiterar que en aquellos casos en que los automóviles han invadido ya las aceras, como ocurre con el paseo de Calvo Sotelo, el de la Castellana y la Avenida del Suroeste, por lo menos, se pintara con una raya en el suelo el espacio destinado a aparcamiento, que eso era una cosa que tenía que costar muy poco dinero, así como hacer entresaca en los bordillos, considerando que no había necesidad para ello de grandes consignaciones presupuestarias, sino de buena voluntad.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las tres horas y cuarenta minutos de la tarde.

El Presidente



Sesión extraordinaria de trece de marzo de mil novecientos veintio y tres.

En la Villa de Madrid y en Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistencial, se reunió el 13 de marzo de 1903 en sesión extraordinaria, en segunda convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, D. José Laet y Escrivá de Roman, conde de Mayalde, concurriendo los Señores de Alcalde, Dcs. Soler y José-Suñer, Subtenientes del Castiello, Nuncio Calero, Sr. de Encucha, Campos Paraja, Sr. de Izama, Novellón, Gómez-Acebo, Flores, Nolina y Novicio, Novellón, y los Concejales Dcs. D. Luis Ordoñez, López Cuesada, Cortés Romo, Noreño Ruiz, Nuncio Casareta, Navarro Sanjafo, Dombó Angulo, de la Rubalcaba Chico y Balgato Blanco asistiendo por el Secretario General, que asiste, y estando presente el Viceintendente municipal, Sr. Aranda Navarro.

Se abrió la sesión por la Presi-

dena a las doce horas y treinta minutos.

Orden del Día

Acuerdos:

1.- Fada cuarta del acta de la sesión anterior, celebrada el día 27 de febrero, fue aprobada por unanimidad sin apartar algunos.

Asuntos al Despacho de Oficio

2.- Aprobar, ratificando acordado de la Comisión Municipal Permanente, de 6 de diciembre, y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, un decreto de la Alcaldía Provisional proponiendo que la Corporación se persone en el sumario relativo por el Juzgado de Instrucción número 13 de Madrid, por hurto, falsedad, y esta fa en la expedición de recortes en el Orphanato Municipal de Huérfanos y Niños, nología.

3.- Aprobar un decreto de la Alcaldía Provisional proponiendo que el Ayuntamiento se persone ante la Sala 40 de la Audiencia Provincial de Madrid, como responsable civil subsidiaria, en el sumario sobre imprudencia contra el Convento del Pósito de la Ambulancia de esta Corporación D. Eduardo Baus Hombreros.

4.- Aprobar un decreto de la Alcaldía Provisional proponiendo que el gasto de 500.000 pesetas aprobado como subvención



del Ayuntamiento a la campaña por donativos de Ambulancia, subvenciones a la partida 899 del vigente presupuesto, se originó con lo informado por la Intervención Municipal.

5.- Aprobar un decreto de la Alcaldía Provisional proponiendo que el Ayuntamiento se presente ante el sumario del que rematará finos en el remate de la finca de San Antonio, situada a la calle de Alcalá, según en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 32.

6.- Honrar a D. Rafael Martínez de la Cruz, en concepto de padre y legal representante de su hijo menor de edad, D. José Martínez de Balas Lugo, todos los gastos de dicho niño de fechas 16 de enero y 27 de febrero del corriente año, y la relación de gastos causados y pendientes para la curación de las lesiones que sufrió su hijo, así como los informes médicos por el Sr. Jefe de Asistencia Médica de la Beneficencia Municipal y por el Servicio Contencioso, la cantidad de 469.815 pesetas que remite a las 30.185 ya abonadas por diversos gastos de curación, hacen un total de pesetas 500.000, como indemnización por los lesiones sufridas por dicho menor el 30 de septiembre de 1962 al desplazarse una cornisa de la galería de ingreso del Parque

Coelógico del Retiro, bien autorizado que con el abono de dicha cantidad queda libre al Excmo Ayuntamiento, sus Placeres, vecinos, empleados y obreros de la respectiva orden en el concepto del accidente, cualquiera que sean las circunstancias que de él procedan durante en el futuro para la misma lesión, y del abono de gastos de curación ya sufridos o que más adelante se causen, por lo que queda sin efecto el acuerdo de la Excmal Comisión Nombrada, acordante el 14 de octubre de 1900 por que la Corporación se hizo cargo de todos los gastos de asistencia médica-sanitaria que ocasionara la curación de la república. Con la adopción de este arbitrio, el que debiera pagar los gastos de asistencia, el Sr. José Martínez de Belar, Cagnela en concepto de padre y representante legal de su hijo menor de edad Sr. José, no repugna con la existencia de repatriación para por parte de Funcionarios, empleados, obreros de la Corporación, en motivo del accidente de que se trata y el mencionado señor se obliga en el concepto indicado a presentar un libro ante el Juzgado de Instrucción número 17 de esta capital, que sigue sumario con motivo de los hechos, o de su caso ante la Audiencia Provincial, haciendo constar que ha sido intervenido como padre



de la menor por el Excmo Ayuntamiento y que por ello renuncia a hacer efectiva con el causa de repatriación capital que contra la Corporación, con carácter subsidiario, pudiera demandar.

7. En este sentido se un decreto de la Alcaldía Provincial de esta corte del fallo dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo respecto la resolución del Economista administrativo de 30 de abril de 1900 que desvirtúa las determinaciones promovidas por fuero electiva. Adicional a lo que se decide se archiva por el concepto de licencia de apertura de negocio, a varios transaccionadores, establecidos en distintos puntos de la capital.

7. Aprobado en decreto de la Alcaldía Provincial admitiendo a la Señal Antonio López Romero como obrero de días y otros dependiente de la Dirección de Puertos, Embarcaciones y Embarcaciones, con el jornal anual de 34 pesetas diarias, que se irá incrementando con el 10 por 100 progresivo por cada cinco años de servicios prestados ininterrumpidamente a la Corporación.

7. Aprobado en decreto de la Alcaldía Provincial admitiendo como operario del Servicio de Limpieza, con el jornal anual de 34 pesetas diarias, que se irá incrementando con el 10 por 100 progresivo por

cada cinco años de servicios prestados
ininterrumpidamente a la Corporación,
a los 51 que se relacionan seguidamente:





la temporada en que se practiquen estas cosas los demás propios de los ejércitos en general del Servicio de Comestibles, con el jornal anual de 34. sesenta cuartos, se irá incrementando con el 10 por 100 por quinquenio por cada cinco años se darán por satisfechos simultáneamente a la Corporación.

12. Seclausa la validez del acto de la subasta de obras para completar la pavimentación de la Puerta de la Candelaria de Puerto Nuevo, celebrada el día 28 de febrero de 1903, y alinear definitivamente la misma a favor de D. José Nolasco Peláez como autor de la única proposición presentada y admitida, por los precios fijos al presupuesto de crédito de 601.013,57 pesetas.

13. Seclausa la validez del acto de la subasta de obras de pavimentación de la calle de Romanillos. Excmo., celebrada el día 1.º de marzo de 1903, y alinear definitivamente la misma a favor de Hermenegildo y Asfáltos S. A., como autor de la proposición más ventajosa entre las admitidas, con la baja ofortida del 13,32 por 100 respecto al precio tipo del presupuesto de crédito de 574.711,00 pesetas.

14. Seclausa la validez del acto de la subasta de obras de construcción del alcantarillado en el C.º Tramo de la calle del Servicio Tabacera, celebrada el día 25 de febrero

de 1903, y alinear definitivamente la misma a favor de Constructores y Contratistas S. A., como autor de la proposición más ventajosa entre las admitidas, con la baja ofortida del 2,21 por 100 en los precios fijos al presupuesto de crédito de 573.331,13 pesetas.

Se conforma con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Hacienda, se acuerda:

1.º. Aceptar, en todo y a todo, estas las relaciones remitidas por la Intervención de Puntos, los créditos por derechos reconocidos y las obligaciones reconocidas y satisfechas en el ejercicio económico de 1902 que procede dar de baja en las que se forman de Remisiones del Xigeros y de Bienes, respectivamente, para que surtan los correspondientes efectos en la liquidación del Presupuesto especial de Urbanismo de dicho ejercicio, imputándose los gastos de referencia la suma de 1.337.732,71 pesetas por ingresos y 2.232.601,05 pesetas en los gastos, todo ello en conformidad con lo dispuesto en las sesiones 263, 282 y 284 del Reglamento de Hacienda, sus Códigos y normas concordantes.

16. Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar las actuaciones y trámites de la Intervención General en obra de la liquidación del Presupuesto especial de



Urbanismo de 1962 cuyas cifras totales de "Resultos" como consecuencia de las relaciones de pagos de créditos en los citados de Saneamiento e Ingresos aportados en esta misma fecha, dan para los Ingresos 838.767.532 pesetas y para los gastos 838.573.442, 68 pesetas, con una diferencia en más en los "Resultos" de Ingresos de 154.094,50 pesetas, que constituye el remanente de la liquidación.

Las expresadas cifras, conforme a lo dispuesto en el artículo 693 de la Ley de Régimen Local vigente, han de incorporarse a los correspondientes Capítulos de "Resultos" del presupuesto especial de Urbanismo aprobado para el ejercicio económico actual, procediéndose por la Intervención de Puntos a realizar la representación del Presupuesto con la adición de estos "Resultos", en la forma que se su informe adjunta, en que sólo están las siguientes cifras de Presupuesto refundido para el actual ejercicio económico: Ingresos pesetas 637.587.514, 34; Gastos 637.355.950, 52 pesetas, remitiéndose, por tanto, un superávit del Presupuesto refundido de 231.561,52 pesetas.

Segundo.- Que como en sesiones anteriores se tenía en cuenta el minimismo y complejidad han sido realizados por los Pasos manes que han intervenido en los de liquidación de los Presupuestos Municipales del presente

de ejercicio, tareas en que han intervenido personas extraordinarias para del horario normal, se autoriza a la Alcaldía Ponderar para que, previa propuesta de la Intervención Social, con la conformidad de la Intervención de la Comisión de Urbanismo, otorgue el referido personal una remuneración especial y extraordinaria, cuyo importe total sea de 100.000 pesetas a la partida 116 consignada al Capítulo I artículo 4. excepto el sub-para el personal ordinario de Puntos aportado para el actual ejercicio.

11. Decida anterior y poder, antes las relaciones similares por la Intervención de Puntos los créditos por derechos reconocidos y las obligaciones reconocidas y satisfechas al ejercicio económico de 1962 que pudiese ser de baja en las que se formen de Resultos de Ingresos, y de Gastos, respectivamente, para que surten las correspondientes efectos en la liquidación del Remanente Social, originando de dicho ejercicio hipotecando las bases de referencia la suma de 63.676.368, 15 pesetas por Ingresos y 1.585.793, 70 pesetas en los Gastos, todo ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 263, 272 y 274 del Reglamento de Funcionarios Locales y Normas correspondientes.

12. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:



Primero. - a) Aprovechar las actuaciones y trabajos de la Intervención General de Fondos en orden a la liquidación del Presupuesto General ordinario de 1902, cuyas cifras totales de "Resultos" como consecuencia de las relaciones de bajas se acordó en las sesiones de Gastos e Ingresos aprobarse en esta misma fecha, dan para los gastos pesetas 475.336.546,53 y para los gastos pesetas 383.885.696,77, con una diferencia en más en los Resultos de Gastos de pesetas 151.450.849,76, que constituyen el canonante de la liquidación.

b) Las demandas afines conforme al dispuesto en el artículo 673 de la Ley de Régimen Local vigente, han de incorporarse a los correspondientes capítulos de Resultos del Presupuesto general, derivando oportuno para el gobierno económico actual, procediéndose por la Intervención de Fondos a autorizar la liquidación del Presupuesto con la inclusión de estos Resultos en la forma que en su informe se detalla, la que nos dará los siguientes cifras del presupuesto referido para actual ejercicio económico: Ingresos 6.444.509.046,61 pesetas; gastos pesetas - 6.293.015.663,77, resultando por tanto un superávit del Presupuesto referido de pesetas 151.493.382,83.

Segundo. - Por remisión del estudio

realizado y conforme a los datos que constan en el informe de la Intervención General de Fondos la instancia de compromiso de gastos en importante cantidad, que han de ser cargo a distintos partidos de Presupuesto, operando formidables para el gobierno económico actual, y la obligación por otra parte de como Ayuntamiento de asumir la dotación de otras actuaciones para las que no se había conseguido crédito en el presente Presupuesto, es normal que la citación de los repetidos créditos, sometiéndose oportunamente al examen Ayuntamiento Pleno la correspondiente propuesta de suplementos y habilitaciones necesarias con cargo al canonante que arroja la liquidación aprobada, y que den origen a los créditos siguientes:

Habilitaciones de Crédito

Cap	Art.	Cont.	Art.	Denominaciones	Reservas
1	2	3	386		
				Créditos remanentes para pago a cuenta del orden que resulte a favor de la Aut. Local Nacional de Fomento de la Rem. Local, en virtud de la liquidación parcial por el período comprendido entre 1.º-1.º-1902 a 31-12-1902	

Cap.	Art.	Cont.	Part.	Denominaciones	Pesetas
				en virtud del asen-	
				do del Ayuntamiento	
				Plano de 30-1-1762.	5.000.000,00
I	2	13	277 ^o	Obedeciendo a recomen-	
				dos para satisfacer	
				de Abastos. Sumi-	
				nistro del Sabor de	
				buformidad y de la	
				de la Mesa por con-	
				tos pertinentes de la	
				que se informados,	
				atencionales de los	
				servicios municipa-	
				les de Propiedad y	
				de asistencia medi-	
				ca farmacia, de	
				los paises de demor-	
				cional por los años 1760	
				a 1762, en virtud de	
				el primer concepto,	
				de los años 1760 y	
				1762 por los dos úl-	
				timos.	3.184.132,92
II	U ^o	8	330 ^o	Para la confección	
				del nuevo Índice de la	
				Locaciones (excluyendo	
				de transacciones).	750.000,00
				Suma y sigue.	8934.132,92



Cap.	Art.	Cont.	Part.	Denominaciones	Pesetas
				Suma anterior	8.934.132,92
II	U ^o	59	501 ^o	Para Aras de por-	
				monstración pública	
				en la zona del Comu-	
				onio de Sta. Ana de	
				la Almudena, provin-	
				ta a la aplicación de los	
				aportados proyectos	
				y presupuestos. Anor-	
				do del Plano de 30-	
				11-1763.	2.000.000,00
II	U ^o	91	639 ^o	Pago de las obras de	
				caracterización del edi-	
				ficio cochinos del Ser-	
				vicio de Hospicio. Pro-	
				yecto en la U. de San-	
				cto. Anuncio. Plano	
				de 30 de mayo de 1762.	1.092.375,00
II	U ^o	91	639 ^o	Para instalación de	
				oscaveros en el Sta-	
				cto. Anuncio. Plano	
				de 30 de mayo de 1762.	742.420,22
II	U ^o	91	639 ^o	Para construcción	
				de la planta que ocu-	
				pa la Sección de Cor-	
				topografía en el edificio	
				ordenado por la Com-	
				Suma y sigue.	12.768.828,14

Cap	Art	Cont	Part	Denominaciones	Pesetas
				Suma anterior	12.768.828,14
				primera para los 30 años terminados en la 4.ª de los últimos seiscientos y cuatro, para la reducción de los oportunos proyectos y presupuestos correspondientes, desde el año de 30 de noviembre de 1868.	2.000.000,00
V	4	4	727 ²	Para su incorporación al presupuesto extraordinario de 1856 (congresos) para ampliación parcial del crédito reconstruido por donde planeará el 27 de noviembre de 1857.	5.000.000,00
VII	3	1	899 ²	Para todos los honorarios que pudiesen corresponder al personal que presta ayuda en la Corporación como concalencia de la aplicación de la Ley de 24-12-1862 y disposiciones con.	
				Suma y sigue...	19.768.828,14



Cap	Art	Cont	Part	Denominaciones	Pesetas
				Suma anterior	19.768.828,14
				plumaciones para su aplicación...	4.000.000,00
				Suma las Habilitaciones	23.768.828,14
				Suplementos de Crédito	
				Cap Art Cont Part Denominaciones Pesetas	
I	1	27	108	Habilitaciones y otras remuneraciones que se conceden al personal de la Corporación.	2.000.000,00
I	1	34	112	Para las mejoras derivadas del Decreto 55/1863 de 14 de mayo, sobre salarios mínimos, complementados por los honorarios planeados de 30 de enero de 1863 y 31 de octubre de 1868, y con arreglo a las normas que se dicten para su aplicación.	45.000.000,00
I	1	34	115	Créditos reconstruidos para atenciones.	
				Suma y sigue...	47.000.000,00

Cap	Art	Cont	Part	Denominaciones	Pesetas
				Suma anterior	47.000.000,00
				del personal del Dep. de Administración General.	3.000.000,00
I	A	40	141	Por Sal. del personal del grupo de Seguridad.	10.000.000,00
I	2	2	286	Para pago de sueldos a satisfacer a la Centralización General de Servicios de Admón. Local.	5.000.000,00
II	A	64	527	Colaboración del Ayuntamiento en la organización de representaciones de Juan Bautista Soriano de la Academia de Indiferencia de 184-185	1.000.000,00
II	A	71	535	Para exposiciones que organiza el Ayuntamiento Municipal.	300.000,00
II	A	89	632	Para atenciones de Impresos, gastos de imprenta.	1.000.000,00
II	A	95	662	Créditos reconocidos por tributos.	
				Suma y sigue.	67.300.000,00



Cap	Art	Cont	Part	Denominaciones	Pesetas
				Suma anterior	67.300.000,00
				y suministros contratados en ejercicios anteriores.	47.000.000,00
III	1	7	680	Créditos reconocidos por Sines Anón.	9.000.000,00
V	3	2	728	Para aportación a la Compañía de Seguros de Administración Local (O. Municipal) Subvención de 14 de diciembre de 1960.	16.000,00
VI	1	1	737	Renovación del planado del Ayuntamiento Municipal.	340.000,00
				Total de Suplementos	123.656.000,00

Resumen

Importan las Habilitaciones . . . 23.768.828,14
 Importe de los suplementos de crédito . . . 123.656.000,00
 Total . . . 147.424.828,14

Exercer. Se como en ejercicios anteriores y tener en cuenta a municipal y completo. Se debe recibir por los Municipios que han sido recibidos en los de liquidación de los presupuestos municipales del presente ejercicio, fíjase en que han invertido fondos extraordinarios para el

horario normal, se autoriza a la Hacienda
Andaluza para que pida en préstamo de la
Intervención General, y con la conformidad
de la Hacienda Andaluza a la Comisión de
Hacienda, otorgue al referido personal una
remuneración especial y extraordinaria, supli-
ciendo el total de cargo a la partida
110 consignada en el capítulo 2.º artículo 1.º
concepto 1.º del Presupuesto General ordinario
de Gastos aprobados para el actual ejercicio.

17. Acatar y cumplir en sus propios
términos la resolución dictada por el Tri-
bunal Económico-administrativo de la Provin-
cia en reclamación número 1456/02, promovida
por D.ª María S.ª, sobre exacción de derechos
por licencia de apertura para segundo con-
do en Foz de 81.

18. Acatar y cumplir en sus pro-
pios términos la resolución dictada por el
Tribunal Económico-administrativo de la Pro-
vincia en reclamación número 1353/01, promo-
vida por el Consorcio de Sanidad de Puerto
Real, sobre exacción de Arbitrio de Policía sin de-
clarar correspondiente a la finca sita en el Bar-
rio de los Portales y Barco de Ramón y Cajal.

19. Acatar y cumplir en sus propios té-
rminos la resolución dictada por el Tribunal
Económico-administrativo de la Provincia en re-
clamación número 1510/02, promovida por D.
Domingo Aguado Boscán, sobre exacción



de derechos por el concepto de obras caros-
pendientes a la finca sita en Barrio de San-
timón 10.

20. Acatar y cumplir en sus propios
términos la resolución dictada por el Tribunal
Económico-administrativo de la Provincia en re-
clamación número 1075/01, promovida por D.
Julian José Díaz, sobre exacción del Impuesto
de Consumos, bornas de tipo correspondiente
al establecimiento denominado "Bar de la", si-
to en Colón número 15.

21. Acatar y cumplir en sus propios
términos la resolución dictada por el Tri-
bunal Económico-administrativo de la Provincia
en reclamación número 1476/02, promovida
por la Comunidad de Propietarios de la An-
da de Brancos número 47, sobre exacción de
derechos por el concepto de mineros de la
señoría finca.

22. Acatar y cumplir en sus propios
términos la resolución dictada por el Tri-
bunal Económico-administrativo de la Provincia
en reclamación número 2513/00, promovida
por la Compañía Anónima Madrileña de Pro-
ductos Alimenticios, sobre exacción del Arbitrio
de exacción de consumo con motivo de la auto-
rización de 36.878 kilogramos de yoghurt co-
rrespondiente a la fabricación del mes de abril
del 2000.

23. Acatar y cumplir en sus propios

terminos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en reclamación número 1.511/60, promovida por la Compañía Anónima Madrileña de Productos Alimentarios, sobre cesación de Antio, se expide el consumo con motivo de la intervención de 37.155 Kilogramos de gorgonzola correspondiente a la fabricación de meses de noviembre de 1958.

36. Acotar y cumplir en sus propios terminos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en reclamación número 11/60, promovida por "El Buitre de Buitraso S.A.", sobre cesación de derechos por la tasa de reconocimiento a motivo de apalcos de consumo, con motivo de las subvenciones de panes para obra que se aplica en esta capital.

37. Interponer recurso contencioso administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia que ha estimado en parte la reclamación número 1.714/61 promovida por "Alcornoque Hermanos S.R.L.", sobre cesación del Impuesto de Consumos y Servicios de la paja correspondiente a las carpetas, Tabaco y Weimur, entre en Bordo Mundo 101.

38. Interponer recurso contencioso administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Pro-



vincia que ha estimado la reclamación número 68/60, promovida por S. Bar. Corta y de Vialba, sobre devolución de 12.103,85 pesetas que se refirió por los anuncios en los periódicos "H.B.C." y "El Heraldo", en relación con el expediente de apremio seguido a "Heceta" por delito del Impuesto de Consumos y Servicios de vino.

39. Acotar y cumplir en sus propios terminos la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, en las reclamaciones acumuladas números 101/59 y 3.241/60 promovidas por S. Sarmiento de Navas, sobre constitución de expensas por dar de pavimentación de alcantarillas y aceras, asignadas a la finca s/n. del Arco de San Pedro a la Volata de las Ramblas.

Se conformando con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Urbanismo y Obras, se acordó:

30. Disponer, de conformidad con lo informado por la Agencia Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1.571/60, interponiéndolo contra acuerdo municipal por el que se niega subvención para construir en el número 2 de la calle de Volantines Matasabes.

31. Modificar el artículo 5º de la ordenanza de Sanidad, de 17 de noviembre de 1950, el párrafo que dice: "cuando se trate



de una instalación de tipo industrial, que no afecte a los establecimientos del edificio, los documentos que han de presentarse antes de ser por Ingenieros Industriales, tales se sitúa en la continuación correspondiente... por otro que diga: "Cuando se trate de una instalación de tipo industrial que no afecte a los establecimientos del edificio, los documentos que han de presentarse/autorizados por Decretos con título expedido por la Escuela Superior de Ingenieros Industriales, tales se sitúa en la continuación correspondiente..."

32.- Seleccionar, conforme dispone la norma 2.ª del artículo 37 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 7 de enero de 1953, para ser admitida a la segunda parte de la licitación del concurso-oposición convocado por acuerdo de 31 de octubre de 1952 para la construcción e instalación de servicios complementarios en la calle de Capriatón, entre las de Potosí Victoria y Alsedrán, a Francisco Arillo, S.A.

33.- Seleccionar, conforme dispone la norma 2.ª del artículo 37 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 7 de enero de 1953, para ser admitida a la segunda parte de la licitación del concurso-oposición convocado por acuerdo de 31 de octubre de 1952 para la construcción de la 2.ª

fase del ensamblado del Parque del Retiro en la Franja de Maravillas, entre la de Potosí Victoria y la calle del Alsedrán, a la propuesta presentada por D. José Guipuzco, Poma.

34.- Seleccionar, conforme dispone la norma 2.ª del artículo 37 del vigente Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 7 de enero de 1953, para ser admitida a la segunda parte de la licitación del concurso-oposición convocado por acuerdo de 30 de noviembre de 1952 para la construcción del tercer tramo del colectador del Arroyo de Bardelempo, a la propuesta presentada por Construcciones y Instalaciones, S.A.

35.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

1.º Revisión. Que por no haber lugar a la solicitud formulada por D. Francisco Poma en San Román en relación con la solicitud de construcción de 5.º viviendas se renta limitada en la calle de la Ouesta, con vialidad a la de Alsedrán Antepara, de la Colonia Moscovita, que le fue asignada por acuerdo de 4 de octubre de 1952, se le sostiene dicha solicitud.

Segundo.- Que en el plazo mencionado que por la Dirección Técnica de las obras de las viviendas, formase dicho proyecto de construcción con oportuno estudio de que tiene...



al público y remitida posteriormente a la Comisión de Urbanismo.

El precedente acuerdo, igualmente que el anterior, fue aceptado con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

39. Modificar la Ordenanza aprobada al solar propiedad hoy de D. Manuel Pérez Vázquez, situado en la calle de Arturo de número 40, a la de Vicuña Nueva, por la Ordenanza 183 con la condición especial de que se establezca un retanque de relación con los límites del solar que se repara de las fincas adyacentes, de tal forma, que no se produzcan porminos de aislamiento en relación con el propio predio, conforme con arreglo a la Ordenanza de Ciudad Real, según antes reformados sin alteración alguna y conservando en ellos el artículo existente.

El precedente acuerdo, igualmente que los anteriores, fue aceptado con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

40. Rectificar el Plan General regulando la Oratoria de Valdeacedera, entre las calles de Felipe Nová, Capitan Alarcos Aguirre y el cuadrante de la primera de



221
dichas vías en su fondo a 18 metros, a corta del solar de D. Emilio Rojas, según se refleja en el plano 1474 de la Comisión de Urbanismo.

El precedente acuerdo, igualmente que los anteriores, fue aceptado con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

41. Aprobar el estudio que presenta "Omni-Bormo" para completar la ordenación de la zona sur del Barrio de Santa Ana, en el cual se rectifica la variante del camino de Valdeombros y se ordenan los bloques de viviendas que pasaron pendientes de ser planas en el estudio que fue aprobado por acuerdo plenario de 17 de julio de 1966, si bien la aprobación queda condicionada a que el desmonte del camino de Valdeombros se realice a costa de "Omni-Bormo" y antes de la construcción de los bloques adyacentes a dicho camino, respectivamente.

El anterior acuerdo, fue aceptado igualmente que los anteriores, con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

42. Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Urbanismo y Obras construido en los siguientes términos:

"La sesión del Plan General de Ordena-

ción Urbana de Madrid, que ha llevado a cabo la Comisión de este nombre, ha sido estudiada por diversas dependencias de este Ayuntamiento y ha merecido una crítica, en general favorable en cuanto a su documentación y recogida de datos, pudiéndose atribuir a la Corporación del servicio prestado a la Comisión, ya que la mayor parte de los antecedentes, estadísticos y datos descriptivos han sido facilitados por las oficinas municipales.

Los informes de las dependencias del Ayuntamiento en torno al nuevo Plan, han exhaustivamente de todas las cuestiones que el mismo suscita y constituyen concienzudos estudios de los distintos aspectos de la problemática urbana de la Villa, mereciendo especial mención y elogio los informes de la Dirección de Obras Públicas, de la Dirección de Urbanismo y de la Dirección de Urbanismo y Obras, con cuya base la Comisión que suscribe ha elaborado el presente dictamen presentado a la consideración del Pleno Municipal.

Lo primero que se ha de destacar es que el Plan General de Ordenación Urbana del Área Metropolitana de Madrid es sin duda alguna, el trabajo urbanístico más completo de los que se han realizado con relación a la Capital de España y, al hacerlo constar así, el Ayuntamiento de Madrid



ción ha de expresar su agradecimiento a la Comisión General de Ordenación Urbana, por cuanto su trabajo representará un valioso fundamento para el desarrollo de nuestra ciudad. La colaboración entre la Comisión y el Ayuntamiento ha sido en todo más desinteresada y la Comisión que suscribe este seguro de que las observaciones que se hacen en el presente dictamen al Plan, lejos de suponer una presión a la colaboración de ambas entidades, serán un elemento más de la crítica constructiva que el Ayuntamiento viene obligada a llevar a cabo con relación a toda obra que, aun siendo acometida por organismos extra municipales, afecta a los intereses locales.

El presente dictamen recoge el parecer de la Comisión que suscribe sobre los puntos más destacados del Plan, que son los siguientes: A) Autonomía municipal; B) Contenido formal del Plan; C) El nuevo Organismo urbanístico; D) Contenido técnico del Plan; E) El Registro Municipal de Solares.

A) Autonomía Municipal

Al informar el Pleno Municipal el Plan del Área Metropolitana de Madrid se ha de hacer una declaración previa que consista en todas las afirmaciones posteriores, y tal declaración consiste en que el Ayuntamiento de Madrid está en la obligación de defender

su autonomía, que lo reconoce el Artículo 52 de la Ley de Régimen Local, cuando dice: "Los Ayuntamientos y las Diputaciones Provinciales, son Corporaciones a las que corresponde el gobierno y administración de los distintos pueblos pertenecientes de su territorio".

Autoridad de mayor rango que la propia Ley, reconoce igualmente la necesidad de la autonomía municipal. El XII, en su discurso de 30 de septiembre de 1955 al XII Congreso Internacional de Ciudades y Municipios decía: "hasta una legítima sumisión de los municipios respecto de la Nación, que nadie podrá eludir: es la contrapartida de una asistencia siempre necesaria para que el municipio pueda existir, dentro del Estado moderno, a la altura de sus múltiples tareas y proporcionar a sus administrados todos los servicios a que tienen derecho. Ser una autonomía bastante amplia constituye un estímulo eficaz de mejoras y proyecciones para el Estado mismo, a cambio de que las autoridades locales se laogan a cargo de ello, con la competencia propia de su oficio y se guarden de todo este tipo de particularismo".

El problema de la autonomía municipal se activa todavía más cuando se contempla en relación con ese organismo que como la Comisión de Urbanismo, es necesariamente específica creada por su configuración y por su funcionamiento.



[Handwritten signature]

La Comisión de Urbanismo, integrada por delegados de otros organismos y, que, por lo tanto, no basta la representación de la Villa, la cual sólo corresponde al Ayuntamiento, ya que sus miembros son designados por los procedimientos legales que aseguran el carácter representativo de los mismos.

Si esto es así, es claro que la determinación de la estructura de la ciudad y del perfil que haya de adoptar en el futuro es una competencia municipal - como se establece el artículo 101 de la Ley de Régimen Local -, a la cual el Ayuntamiento no puede renunciar. La Corporación reclama en ejercicio con carácter aún más imperativo por lo que se refiere al medio urbano, ya que en él se agotan los intereses más importantes y, en consecuencia, el planeamiento en dicho sector sólo podrá realizarse por la propia Corporación o, a lo sumo por un organismo especializado - cual es la Comisión de Urbanismo - que desarrollará sus actividades mediante procedimientos.

La Comisión, que nació en 1946 para coordinar la actividad urbanística del Ayuntamiento de Madrid y de los Municipios limítrofes, en gran parte, ha perdido el nudo de ser el organismo de enlace, por la Corporación madrileña no tiene un momento

en delegar la función planeadora e incluso la de ejecutar los planes, por lo que a ellos viene delimitando sus competencias, sus equipos y sus responsabilidades, como es indispensable en todos sectores de la construcción, rebuscadas dignas de todo encomio.

B) Contenido Normal del Plan.

La Ley de 1.º de marzo de 1966 aprobó el Plan General de la Capital, formulado por la Junta de Reconstrucción, pero además le impuso en cuanto que el Plan excedía de los límites del término municipal de Madrid, se dictasen las normas convenientes para su desarrollo y se crease un organismo urbanístico con competencia coordinadora en los distintos municipios afectados.

Una vez dictada la Ley del Suelo, la actividad de la Comisión General para la Ordenación Urbana de Madrid, ha quedado sometida a un imperio, aunque ha habido que complementar el Ley de 1.º de marzo de 1966, mediante la orden de 17 de marzo de 1968, que trata de armonizar ambas leyes.

Ahora bien, el Plan de Área Metropolitana, aparentemente, es un mero cumplimiento del artículo 37 de la Ley del Suelo. Los Planes Generales de Ordenación serán revisados cada 15 años, y, por tanto, se distribuye en las partes que prevé el artículo 7.º: información urbanística, memoria, pla-



224
nes de ordenación, normas urbanísticas, estudio económico-financiero y programa de actuación. Pero lo cierto es que, por el desarrollo de algunas de estas partes, el estudio que se somete a información pública se queda corto e incompleto, en otros aspectos, se contienen pronósticos realmente imprecisos.

En la Memoria explicativa del Plan, se ve la poca precisión en la estructura de la nueva ordenación. No hay planes más detallados que el de asentamiento de población - plano número 44 - y el de ocupación general - plano número 52 - y esto determina graves dificultades para comprobar las variaciones que contiene el Plan urbano. Si esto es así, en cuanto al alfo se refiere, esto es de menor valor que el cambio de ordenación que se anticipa al sistema de planes de 1961 por otro sistema más riguroso de ocupación con un amplio índice de detalle, hay que impedir ser más precisa en el planeamiento. Por otra parte, para el Ayuntamiento, la ordenación del alfo es algo secundario. Pero es que la información se acumula cuando se trata de un caso urbano. Por lo tanto, las dificultades de ordenar el sector central han sido tan graves que los autores del Plan de Área Metropolitana han renunciado a la empresa, quedando

que el caso habra de ser objeto de un plan especial, limitándose al señalamiento de unas líneas generales.

Esta actitud implica que la Comisaria se arroga la facultad de elevar el nivel central, facultad que el Ayuntamiento le nega por dos motivos antinómicamente puestos, exponiendo a la comprensión del Ilmo. Sr. Comisario y de los honr. miembros de la Comisaria de Urbanismo, a cuyo parecer se pide tributo de admiración y reconocimiento, que hacen la declaración contundente de que la Comisaria se quiere intervenir en el núcleo central, a no es de acuerdo con el Ayuntamiento, pues solo así se acabaría con el "problema de la pluralidad de jurisdicciones", que solo conduce a constantes puntos de fricción.

Además, la postura de señalar unas líneas generales para el núcleo central, se va relegando al pasado definitivo a un futuro Plan especial, a pesar de que la Comisión, sobre todo para el Ayuntamiento, que es quien eleva a caso la urbanización anterior. Esta decisión implica que el Ayuntamiento del sector ha de reconsiderar honras variaciones, y este dejar y dejar en un recinto de tan vivos intereses es lo que debe evitarse. Por lo menos, una cosa está a la vista: en la relación de nuevas vías que



han de dar a la Capital la finiese deseada, se omite la Gran Vía diagonal, ninguna figura en alguno de los planos del Plan General.

Ante este hecho, que es sintomático de la horizontalidad con que se cambian los ordenamientos urbanísticos, el Ayuntamiento debe levantar su voz en defensa de los intereses del vecindario. No es que el Ayuntamiento esté obsesionado con la apertura de la nueva calle, pero es que, a lo largo de algunos años apoyó la iniciativa para acometer tan importante obra por que en el plantamiento figuraba como una arteria fundamental que cambiaría radicalmente las malas condiciones urbanísticas y sanitarias de la zona. Ahora resulta que no será así, también puede pensarse que la apertura de las nuevas vías previstas en el Plan revisado pueden pasar de moda antes de que se ejecuten. Hay que reflexionar sobre esta variabilidad, que puede mucha fuerza moral a la actividad urbanística.

Esta impresión se eleva que se observa en la Memoria, donde también la formulación del estudio económico financiero del Plan del Gran Metropolitano. Se parte de la renta por capita prevista para los años futuros y de la proporción de ésta que se viene dedicando a obras. El resultado es que,

Empero, lo que sí está claro es que se le de de acopio de datos y de consideraciones sociológicas, económicas y urbanísticas, terminando en la propuesta de múltiples disposiciones. Es decir, que todo el trabajo sirve a modo de exposición de motivos para los señores que se propugnan en el programa de actuación.

No vamos a entrar en la procedencia de las disposiciones en sí, pero sí lo que nos estamos de acuerdo es en que el Imperio es exacto para su promulgación sea el título.

Las disposiciones que se propugnan se refieren a política de suelo, habitación de inquilinos, personas colaboradoras de la urbanización, relaciones, características de la ciudadanía, etc.; o sea, que constituyen las normas urbanísticas peculiares para Madrid y con ellas se trata de hacer más ágil la aplicación de la Ley del Suelo - que continúa siendo el Código general del urbanismo - a la Capital de España.

Pero estas normas son necesarias, no merecen ser sometidas a discusión, pero que se trate de serles vigor a través de un estudio técnico, ante la revisión del Plan General, es lo que no parece procedente. En gran parte, estas normas están inspiradas en el artículo de la Carta de Barcelona sobre urbanismo, y este detalle nos indica clara-



mente que su lugar propio estará en la Ley de Régimen Especial para Madrid, según una promulgación.

Efectivamente, la Carta de Madrid ha de recoger todas las normas jurídicas administrativas que se han de aplicar a la Villa, en cuanto que tales normas varían del régimen general, por razón de las peculiaridades de la Capital. Las normas que no pugnan el Plan del Área Metropolitana, son de carácter municipal, puesto que tienen de ser el adecuado por el a la ciudad; son de más disposiciones que se reparten del régimen general, luego es claro que su lugar será estar en la Carta de Madrid, como ya se prevé en los anteproyectos confeccionados por la Dirección General de Administración Local y por la propia Corporación.

C) El Órgano Urbanístico.

Merece especial mención, el Órgano urbanístico que, según el Plan del Área Metropolitana, será la figura clave de la futura ciudad urbanística en Madrid.

Que este órgano no se asiente en el Ayuntamiento está bien claro en el mismo Plan cuando dice: "Programa de actuación, página 70". Basta la simple lectura al conjunto del Plan General para deducir la necesidad de un organismo urbanístico especial, en su aplicación pues se veía que sin

técnica especial, organización y medios adecuados no es posible hacer frente a tan ingente tarea."

Por lo demás, el Plan no modula el contenido del nuevo ente. Se limita a atribuirle competencias tras competencias. Hace las apropiaciones, resuelve los planes parciales, interviene al fin el planeamiento urbanístico y el económico-social, informa los proyectos de fomento y se resuelve se otorga rescata los proyectos de urbanización y los ejecuta, vigila el programa de actuación, por etapas, lleva a su cargo la inspección urbanística, aprueba los estatutos de las asociaciones urbanísticas y dirige su actuación, impone las reparticiones con competencia para regularizar las vías públicas a través de las mismas, pudiendo disponer del producto, es directamente beneficiario de las cesiones gratuitas que han de efectuar los particulares a consecuencia de la aprobación de planes parciales, impone retribuciones de explotación, declara en estado de venta las fincas cuyos propietarios no le hayan edificado en los plazos previstos, fija las cantidades que han de aportar los propietarios de terrenos para su urbanización, cuando se usa sistema distinto de expropiación etc. etc..

Este cúmulo de atribuciones caídas



Ayuntamiento de Madrid

en el órgano urbanístico no es cosa nueva, puesto que es el mismo ente que si-guió la Ley de 1.º de marzo de 1940 para con-figurar la Comisaría General. Por la Ley del Suelo cambió se unió al cambio el urbanis-mo como una actividad fundamentalmente municipal, sin por eso se admitir una fun-ción fiscalizadora y se planeamiento en los órganos de la Administración Central. Cesto que la propia Ley del Suelo por razones de con-tinuidad, dejó vigente para Madrid el dé-gimo no anterior, pero quedaba latente la ne-cesidad de efectuar un detallado reparto de competencias entre el Ayuntamiento y la Comisaría, el cual, al no haberse efectuado, ha ocasionado gran número de fricciones entre ambos entes.

Por lo tanto, el nuevo órgano urbanístico que para el Plan del Área Metropolitana se configura como la vigente Comisaría, o sea, que reúne en sí todas las competencias ur-banísticas, dando el Ayuntamiento un nuevo delegado al igual. Esta postura impositiva no es admisible, porque el Ayuntamiento de Madrid no puede convertirse en materia fun-damental como es la estructura de la ciudad, en nuevo agente de un órgano más o me-nos subordinado de la Dirección de Urbanis-mo. Por esto no se convalida más que per-petuar las actuales fricciones y esto no es posi-

lia acertada.

Ya hemos dicho que el Plan que comantamos, por lo que al órgano gestor se refiere, no hace más que formularse competencias, pero no se desea se morganice ni se m funciamente, lo cual queda relegado a una decisión especial que se ha de tomar a nivel de acto de gobierno. En esta declaración, así como la impresión que se hace al régimen de gobernan urbanística, hace pensar que en la mente de los autores del plan está la idea de convertir la Comisión de los órganos deliberante — es decir, la Comisión de Urbanismo, en la que existe representación municipal — en un órgano activo y impersonal.

El Ayuntamiento, a este respecto, debe defender la idea de que la creación del órgano urbanístico no debe hacerse a nivel de acto de gobierno, sino a nivel de ley, porque en último extremo la creación del órgano, en funcionamiento y sus relaciones con el Ayuntamiento de Madrid, es una cuestión vital que debe ser tratada en la corte, ya que está ha de recoger todos los matices fundamentales para la capital, y es obvio que el urbanismo lo es el órgano urbanístico, sin porquino se m especialización funcional, debe constituir una delegación de la Corporación Municipal, y por consiguiente



to, debe desarrollarse en actividad dentro del Ayuntamiento.

D) Contenido Técnico del Plan.

1. - Viviendas y servicios sociales

Las unidades urbanísticas que se fijan, sea de menor o mayor volumen, la unidad vecinal, el barrio y el distrito urbanístico, que se definen en el Plan, las dos primeras con una capacidad de 5.000 habitantes para la unidad vecinal y con un amplio margen de 10 a 15.000 habitantes para el barrio, no señalándose ni aproximadamente la capacidad del distrito. Sin embargo, parece más acertado el otro que se sigue en el Plan Nacional de la vivienda, del cual se toman en este informe muchos datos para proponer un mayor rigor en el establecimiento de estas unidades, teniendo a que el barrio, como norma general, integre a cinco unidades vecinales y el distrito a cinco barrios, y que con un margen de flexibilidad comben en los que el mismo Plan de vivienda señala en las normas urbanísticas de suelo de reserva urbana.

Esta Comisión propone que se instituya en una nueva entidad superior al distrito, a la que se le designe con el nombre de "Sector", que puede contribuir a orientar el desarrollo de Madrid. Capital, hacia uno —

de los objetivos primordiales señalados en la revisión: la descentralización del área central cuya congestión respecto a circulación y parking representa una tarea apremiante en la que hay que tener presente que la revisión de este mayor etnia que se destinan a estos usos con rango de capitalista, sólo puede hacerse con reservas de terreno previstas a muy largo plazo, que puede incluso sobrepasar los quince años que la Ley señala para la nueva revisión. El sector exterior, en cierto modo, el desarrollo de la ciudad, echando a cada uno menores zonales, especificar, determinar en sus circunstancias en relación con la producción y servicios zonales del país, como podrían ser: contacto con zonas agrícolas y ganaderas, mejor disposición para localización de industrias o almacenes en relación con la red general de comunicaciones y transportes, mejores condiciones para la instalación de conjuntos deportivos o grandes centros culturales y representativos de rango nacional.

El minor bosquejo de la distribución de la ciudad, en las condiciones que se proponen, concierne a la consideración de cuatro sectores que son: el N.O. de cara a la zona, el S.O. directamente relacionado con las zonas agrícolas y ganaderas y con los



230
usos de canchales e Hispanoamérica; el S.E. en contacto con la zona de reconversión industrial y bien caracterizado en lo que se llama "Vía Puerta" para los servicios de almacenamiento de la capital; el N.E. de gran potencial residencial y de contacto con las comunidades europeas.

En estos sectores se comprende un número de distritos que oscila entre cinco y ocho, integrándose por un número de barrios cada uno de ellos que varía poco del promedio establecido de cinco. En total, el número de distritos periféricos, de esta primera aproximación, es de veintidos y el de barrios de ciento quince.

Se comienza a considerar la clasificación de barrios que se ha aceptado en el Plan, pero los autores que se formularán deberán disponer en forma inversa, es decir, encajando los barrios en las unidades urbanísticas y no en las secciones, buscando así el medio más eficaz para, de un modo fácil y rápido, poder concretar las características que habrán de base para el desarrollo de los planes parciales.

Elaborando las ideas expuestas en un resumen previo, se comienza a considerar para analizar el desarrollo de las etapas de asentamiento de la población y habitación de terrenos, en las zonas residenciales, aceptar los medios

siguientes:

1ª. - Modificación del plano concienzudo buscado en acoplamiento a las necesidades urbanísticas propiamente concretadas, hasta un primer grado de limitación, no sólo de los barrios, sino también de las unidades vecinales, aunque ello deberá hacerse admitiendo con preponderancia la flexibilidad inherente para su ajuste a circunstancias que ahora son difíciles de prever. En relación con el Plan anterior del año 1946 supondría pasar de la cantidad manoseada que se adoptó en los planos de detalle de aquel Plan general, a la unidad vecinal que ahora se propone y completarlo con el repartido de los ejes lineales de la red viaria, principalmente en las zonas de posibles actuaciones oficiales o privadas.

2ª. - Mantener igualmente los cuatro se necesarios de equipo social y de servicios de todas clases, repartidos a las unidades orgánicas a partir también de la unidad vecinal para permitir a los órganos urbanísticos que intervengan en el desarrollo de Plan y también a la iniciativa privada en ya actuación se conservará igualmente orgánica, que integran con propiedad todas sus actividades en materia de vivienda y, como a este organismo primario, su inclusión en planes específicos, ya sean locales,



Parroquias, viviendas, mercados, piscinas, deportes, etc. sirviendo de las ideas básicas del Plan.

3ª. - Relacionar estos unidades con el desarrollo del Plan en etapas, pero para entrar en decenio dirigirse si se limita la redacción de los planes parciales a los momentos establecidos en el plan de etapas, su confección se podrá autorizar en cualquier momento, siempre que en ellos se incluyan todos los servicios urbanos, incluso el de transporte al núcleo central, a cargo de la entidad urbanizadora. En los planes parciales solo se admitirán aquellas alteraciones que estén justificadas por el interés general pero que no rompan las ideas fundamentales de la organización urbana general.

2. - Bases del planeamiento.

La orientación que sigue el Plan es la de ordenar otro eje urbano, de concentración de la vida urbana, fuera de la Puerta del Sol, cuyo eje no podrá ser otro que el de Pinar de Retiro - Castellana - Generalísimo, ordenándose en adición con el mismo modo a los ejes comarcales bien relacionados y entrecruzados.

Complemento de esta orientación habrá de ser la multiplicación de espacios verdes y libres tanto al caso urbano que ocuparán las zonas activas vivas en la urbanización.

Reserva la Comisión que surge al respecto

de anillo de circunvalación que se origina a la Avenida del Abanico, como continuación de la vía del Manzanares.

Aquella ha de ser un eje de distribución interior de importancia casi análoga al Norte-Sur (Prado - Plaza de Castilla) y ha de ser tratada como tal, construída cuanto antes si no se quiere producir una peligrosa congestión de dicho eje Norte-Sur.

Y ello porque aparte de las razones de distribución de tráfico y de acceso por ellas del Sureste-Norte (otra vez de carácter industrial o pesado) hace años que viene siendo impositiva la necesidad de la construcción de los colectores que permitan sustituir al actual totalmente insuficiente (y que fue construido por el Estado) y evitar los accidentes, casi o a más graves que la propia congestión del mismo y de los accidentes por sus curvas laterales que el Ayuntamiento, o los ayuntamientos urbanizadores y aún la Comisaría han construido para dar abasto a las rápidas y numerosas urbanizaciones ya desarrolladas en ambas bandas, determine.

La determinación de reducir el planteamiento actual de la ordenación ferroviaria desplazando la actual estación de Atocha hasta el Abanico, aunque se mantenga el enlace subsiguiente con la Central de Chamartín y se complete con el enlace de la línea



de Barcelona con la de Chamartín, no por otros motivos debe reconsiderarse a causa de su importancia económica.

Aunque ello, es cierto, permitiría acometer en su actual emplazamiento un sector de carácter comercial de importancia, algo similar al previsto en el ensanche de la Avenida del Duque de Alba, estimamos que teniendo ya carácter comercial todos los sectores entre Nuevos Aires y Plaza de Santa María de la Cabeza, así como los de cabecera de la Avenida Central de Barcelona que ya lleva un carácter de vía comercial al entrar en terreno el mismo acceso de la carretera de Valencia no parece ni muy necesario ni muy conveniente, que aglomerar el problema del tráfico en la Avenida de Carlos V, ni muy justificada la enorme inversión que el desplazamiento total de la estación representaría.

En su caso si se estudia la desaparición de parte de las instalaciones de mercancías, talleres y oficinas y se aprovechan esos espacios para establecimientos comerciales, queda ya el problema bastante bien resuelto.

Las determinaciones fundamentales necesarias para un adecuado funcionamiento de las redes se encaja eléctrica con la previsión de la creación de una alimentación directa del sistema al Norte y un refuerzo de la del Oeste en Atocha ya que las subestaciones elec-

trios encargados del suministro del fluido eléctrico se han preocupado del problema y tienen instalaciones superiores al Sur y al Este.

Queda para el momento de plantear la necesidad de una ampliación de redes de distribución interior, para la construcción de una red única que permita la multiplicitad de cables que agobiara el subsuelo de Madrid.

3. - Núcleo Central.

Frente al enorme empuje hacia el Este del actual Madrid y las tendencias inequívocas a continuar este desarrollo hasta el finísimo, confía la Comisión que el llamado núcleo central (así que han de aplicarse unas normas generales algo diferentes de los núcleos exteriores), deberá estar limitado así:

Plaza del Norte. - Enlace antepista hacia por Acobardas. Avenida de la Granjería (o sea la de la Ciudad Real dejando a la izquierda a la Plaza de la Antepista anterior). Vía límite de urbanizaciones (o sea la que como prolongación de la anterior abarca todas las ya realizadas de Urbis. - Palomeros y Puente de Valcarlos) hasta su encuentro con la vía del Alameda. Vía del Alameda hasta el once con la Carretera de El Estrecho. Avenida de Puente de Valcarlos prolongada hasta la Carretera de Extremadura.



- Carretera de Extremadura. Vía derecha del Manzanares hasta la Puerta de las Peñitas. Enlace con el doblado de la Carretera de la Comita y Antepista de este doblado hasta la Plaza del Norte.

La Comisión cree que deben incluirse en el núcleo central las ya densísimas urbanizaciones de las tierras de Utrera y Sopio hasta la Carretera de El Estrecho; y las también ya acabadas al Norte de la Avenida de Norte. Benta prolongada hasta la Carretera de Extremadura y finidos límites con la zona de campo.

Las fincas limítrofes con la Carretera de Castilla así como las zonas del Triptolomo; Ciudad Universitaria; Sección de la Villa y Ciudad Nueva de nuevo tienen también carácter netamente urbano.

Finalmente la zona y alisal finca que entre Plaza Grande y la Plaza Norte (antes de Manzanares) está ya urbanizada, en incipiente desarrollo, requiere también su aplicación de las normas generales del núcleo central.

Las tres fundamentales y sus principales características serán las siguientes, una de acuerdo a los ideas del Plan General algunas ligeras variaciones:

Norte-Sur:

1.ª - Vía del Norte - Plaza Norte - Plaza Sur.

Alca - Avenida Baraahitimo - Castellana - Recoletos - Prado - Plaza Atenea - Paseo de la Maria de la Cabeza - Plaza Ojuna.

Esta ha de acondicionarse como vía rápida mediante obras se omite a desmenuzarse; como mínimo, deben ser:

Paseo inferior en la Plaza del Curco.

Id. " " " " de Lima.

Id. superior del Paseo de Honda.

Id. " de General Sanjurjo - Maná de Medina.

Id. " de Eduardo Dato - Juan Bravo.

Id. inferior de Ojuna y Suroeste Recal.

Id. " en Arah - Fernando el Santo.

Y aun debería incluirse (case a las di-
pinturas del surtido) y convenientemente (case-
ría), otro Paseo inferior bajo la florista de
Neptuno (Castell) y otro superior de Atenea-
Maná Ojuna en la florista de Carlos V. no
obstante la mejora urbana tan necesaria en
realizarse y los apuntes de arte de una ur-
tuna que tal obra representaría.

22. Gran Vía del Amor. - Desde
la Plaza de la Antepuerta de Vito a la de
la Carretera de Andorra con las obras de
omise siguientes:

Paseo superior de Mateo Murria

Paseo superior con árboles de alise en la 12.

Granaveral Norte o Vía de Acceso a Barrios.

Paseo superior de la 12. Granaveral (prolonga-
ción de General Perón).



Arboles de alise en el actual pero su-
poner de la Avenida de América.

Enlaces del ya ejecutado para superior del
buco de la Concepción (prolongación de Juan
Bravo).

Paseo superior con árboles de alise en las
ventas con la calle de Alcalá.

Paseo superior con árboles de alise en
la Plaza (prolongación de O'Connell).

Paseo superior en las urbanizaciones de
Urtis con enlaces.

Paseo superior con árboles de alise en el
Nuevo Acceso de Valencia.

Paseo superior con enlaces sobre el Plan-
te de Tallegas.

Paseo superior con enlaces sobre la Vía
anular (prolongación de Nuncio, Obispo).

Paseo superior sobre el Manzanera con
los enlaces con las 40 obras del Manzanera.

23. Vía Plaza de Castilla - Puerta de Toledo.

Desde Murillo - Cuatro Caminos - Cuatro-
Camino - Bernardo - Plaza de España - Avenida de
los Castillos - Puerta de Toledo - Florista
Pirámides - Avenida de Manzanera.

Esta vía que, aunque no tendrá tanta
importancia como las de los anteriores, será
la única que podrá resolver el enlace por el
costo Norte Sur de Madrid, representando como
mínimo lo siguiente:

Plaza de Concepción en Castellón en el con-

se con la 3.^a Transversal (Avanida de Alberto Alvar) ya que para la construcción de edificaciones de la calle del Marqués de Valme, es tarde (o al menos sería poco económico) el hacer el canal se cita por debajo para unir con el trazo de la Avenida que falta por abrir entre Bravo Murillo; la forma del Barcalisimo, lo que sería realmente la verdadera solución.

Paseo superior de Cea Bormilera.
Paseo inferior en Glorieta de Ruiz Simón.
Elevación de San Romarito ante la Estación de Monserrat y la misma y casa de mi madre (reconstrucción) Plaza de la Universidad, que urge salvar.

Plaza de la Universidad con los actuales terrenos de la misma, ante la calle del Seminario y la de Reyes, con estacionamiento subterráneos.

Via se anula ante dicha Plaza Universidad y la de España.

Puente sobre el Manzanares se anula de las tres vías marginales proyectadas y con la Glorieta del Marqués de Valme.

4.^a Vía de la Glorieta y Contorno oriental.

Plaza de Cea - Arturo Boni y Vía de contorno de Salomeras y Puente de Valdecarlos hasta el encuentro con la del Abroñigal.

Esta vía que estimamos muy aconsejable, rápida y económicamente aprovechando



la actual estructura de la vía central de la Ciudad Real y la avanza de edificaciones en el resto de su trazo, creemos sea de gran eficacia para las urbanizaciones y comunicaciones de todo el sector este de Madrid hasta el Pinar y de los molinos suburbanos de Valdecarlos y Valdecarlos al punto mencionado.

Vías Este - Oeste.

1.^a Acceso del "Callejón de la Carrettera de La Comina" al proyecto (al parecer) avanzado y cuya urgencia de ejecución es motivada por las Vías Norte y de Valencia acorraladas por nuevas urbanizaciones próximas a Barrios en aquel sector.

2.^a Puente de Valdecarlos - Plaza Castilla - Norte - Sur - Glorieta (3.^a Transversal Norte), con los canales a ambos ya citados sobre Vía del Abroñigal y bajo Arturo Boni.

3.^a Puente de Valdecarlos - Puente de Valdecarlos (Cea - Pinar) - Avenida de Alberto Alvar - Acceso de Valdecarlos a 3.^a Transversal Norte con los canales a ambos ya citados sobre la Vía del Abroñigal y bajo Arturo Boni.

4.^a Vía - Avda. Este - Oeste y Transversal Central, desde Puerta de Valdecarlos por el Acceso de la Ciudad Universitaria - Cea Bormilera - General Sanjurjo - Plaza de Valdecarlos - Avenida de Valencia con los puentes a ambos ya citados: sobre Bravo Murillo, sobre Castellana, sobre Abroñigal y bajo Arturo Boni, más los

siguiéste:

Paseo bajo Sarda. Moratí.

Paseo sobre Sordano, y Canal de once bajo Francisco, Sordo y Canal de Castañeda.

5º. Princesa. Bulvaros - Archena - Alameda Soto - Juan Bravo y su prolongación con los onces a desnivel ya citados en San Sordano, sobre Castellana, sobre Vía. Hornigal y bajo Arturo Soria.

6º. Princesa - Gran Vía - Alcalá - O'Donnell y su prolongación con los onces a desnivel ya citados sobre Hornigal y bajo Vía de Contorno prolongación de Arturo Soria.

7º. Vía Transversal Sur: Puente de Fajoria - Puente de Toledo - Glorieta Alchía - María Cristina y nuevo acceso de talanquera con los onces a desnivel ya citados; bajo Monjes del Rayo, Glorieta, Maricao Alchía, sobre Hornigal y bajo Vía Este de Contorno.

8º. Arquitectos del Monumentos.

9º. Glorieta de Estremadura - Avenida Puerta Bonita - Plaza Elíptica - Plaza Solís - Plaza Archena. Este obra el enlace de todos los accesos por el Sur.

5º. Espacios libres del núcleo Central.

Examinando el plano número 13 en el que figuran los parques y jardines existentes, los en proyecto y la nueva propuesta de parques y jardines necesarios y en varios de ellos, se aprecian en primer lugar mul-



tiplos errores de emplazamiento de espacios verdes existentes y proyectados, aunque parece que se trata de un mismo defecto de imprecisión.

Es forzoso reconsiderar la cuestión de los espacios verdes, una vez puesta de nuevo el plano con la realidad. Esta reconsideración demostrará la insuficiencia de los nuevos parques y jardines incluidos en el Plan, a pesar de la importancia que en él se han dado a los zonas verdes.

Hay prioridades actuales de espacios verdes interiores no aprovechados. Tales son:

- 1º. Zonas verdes próximas rodeando el Palacio de Liria.

- 2º. Espacios libres marginales en el tercer distrito del Canal, incluyendo la zona de vivenda de la parte Norte.

- 3º. Zonas del Obispo de Alchía (Observatorio Astronómico).

- 4º. Comprender todas las prioridades actualmente existentes, aunque muy reducidas, del Hornigal y del Manzanar, en parte ya citadas en ambas márgenes en transjunción alguna en su utilización.

Por lo que se ve, sin embargo, la dificultad que entraña llevar a la práctica estas prioridades.

- 5º. Zonificación del núcleo Central. La zona comprendida entre Alcalá, Berce-

ua de San Benito y Paseo del Prado, no debe ser calificada de histórico-artística, sino que debe ser zona de renovación igual que las adyacentes por el Norte y el Sur.

Entre las zonas de remodelación y además de las señaladas en las de las actuaciones Insomni y de las Pájaras por un lado y de Alhambra por otro (aunque no se trata de la totalidad la estación) ha de incluirse la de la Castellana. Es evidente que las manzanas de esta vía así, entre Colón y Nuevos Ministerios ha de cambiar de uso y transformarse totalmente.

La falta de aprobación de esta remodelación, de la ordenanza correspondiente en la que ha de estudiarse detenidamente y con la necesaria amplitud, el problema de los aparcamientos le exigir a los planes urbanos de uso comercial, residencial, de negocios, hoteles o espectáculos que allí han de elevarse, fatalmente está produciendo ya graves trastornos urbanísticos. No son afortunados los casos en que se ha aprobado la construcción de edificaciones de manzanas concretas que obedan a las normas en principio establecidas, pero aun no aprobadas. Ello amenaza con producir desajustes de trato infortunados que no pueden producir más que perjuicios de todo orden.

Los llamados posibles zonas de renovación



ción subterráneas no pueden tener tal carácter, pues la propia Memoria no las califica de subterráneas, sino como parte integrante del núcleo central, así las de Avenida Caminos, Puente de Valcarlos y Guindalera y Prosperidad.

6.º. Casco antiguo

No sabe mantenerse el actual Plan de reforma interior, aunque se introdujeran en el mismo las reformas que se aconsejan en el Plan del Área Metropolitana, pues ello podría incitar a una renuencia a acometer la reforma y quizá alguna de las modificaciones que se propongan resulten innecesarias o innecesarias al estudio se el plan se conjunt.

7.º. Relación exterior al núcleo

Conforme se establece en el Plan General de Ordenación Urbana del Área Metropolitana de Madrid, la red viaria exterior al núcleo debe estar integrada por las vías radiales y anulares fuertemente marcadas:

a) Carretera de la Corona y de Solado, tal como está proyectado hasta la Plaza Norte.

b) Reducción de las vías del Nervión por la Carretera de El Pardo hasta la Avda.

c) Carretera de Unión.

d) Vía de acceso a Barajas como prolongación de la 3ª Transversal Norte.

e) Carretera de Barcelona.

f) Prolongación de O'Donnell hasta el empalme con la anterior en la Horita de Cuchubero.

g) Nuevo acceso a Valencia.

h) Vía industrial del Terma desde el encuentro de la red Hérnizal con las Vías del Manzanares.

i) Carretera de Aradilucina desde su empalme con la Vía del Hérnizal.

j) Carretera de Toledo desde la Plaza Elipática.

k) Avenida de apuerto desde la Plaza Elipática.

l) Carretera de Portugal desviada alrededor del Campamento.

Esta red radial fundamental ha de completarse con:

1) Enlace de la Vía doblada de La Comina con la Carretera de Guin tal como está proyectada.

2) Vía de Ronda exterior que puede coincidir con la proyectada desde la Plaza de Francia por Hospitalasa - Camillejas - Vallecas - Vicálvaro - Villaverde Bajo - Capatzenche - H. Puelco de Alarcón para vanando su tramo final para empalmar con el mudo viario de las Rozas.



3) Vía de Ronda Occidental interior desde la Plaza de Toledo hasta empalme con la Carretera de La Comina y su doblado por Carabanchel - Campamento - Bombasagua - Húmera y Aravaca, para enlascando en este último núcleo directamente desde el once con la Rafe al mudo viario de la Cuesta de las Puercas salvando lo ya existente en Aravaca por el este.

Consideramos que las vías de enlace de Puelco y Bombasagua incluidas en el Proyecto tanto con la Carretera de Extremadura como con la de La Comina (la primera a través del antiguo Sudeste de la Casa de Campo y la segunda a través del Barrio de la Estación de Puelco y de Aravaca) deben ser sustituidas por una nueva vía por Húmera y a través de la Casa de Campo por la vagnada del arroyo de Antequinos (por donde el pejunio para el Arque puede ser mínimo y el aislamiento máximo) a enlazar con la Carretera de Astida.

4. Enlace de la Carretera de Valencia por la Prolongación de O'Donnell y Vía de la División para el mejor reparto del tráfico en el Núcleo Central.

8º. Redes de Servicios.

Ahora bien, a ha de asegurarse el normal abastecimiento de la ciudad de 4.500.000 habitantes que se desea exista como mini-

mo dentro de los 40 años próximos y si se aspira a ir por delante de las necesidades de caudales consumidos para evitar los perjuicios de ir a remolque de ellos (como Madrid ha experimentado estos últimos años) hay que estimular por todos los medios a que el Canal de Isabel II acometa cuanto antes el embalse del Boco de los Ramos en el río Sorbe con sus millones de metros cúbicos y el Canal de anábase con el recién terminado del Tarama entre el Tóro y Corralesnaga.

Pero esto no bastará, y había que pedir que cuanto antes se emprendiera una nueva donación desde los embalses de Antepiñas y Becanilla en el Tago hasta Madrid, con la capacidad suficiente para el caudal previsible para los 4.500.000 habitantes (contando orientadamente con los astrales del Tarama y Becanilla acrecentados con el del Boco). Y que este Canal tuviera su tramo de por las mesetas y valles de la Alcarria (cálculo con elevación si se precisa en algún punto) para llegar a Madrid por su zona SE., o sea a los caños castillos en la confluencia del Tarama y del Henares.

9.º. Plan y normas de saneamiento.

En lo que la Comisión discrepa del Plan revisado, es en el criterio de que en su mayor con predominio de espacios libres, como



239
por las de Alavaca y Pineda, los colectores se limiten a ser solamente receptores de aguas negras.

Tanto por una como por otra razón, están trazadas vías urbanas y agrícolas, por fin, otro colector para las aguas de lluvia cuando dichas vías se continúan. Y aun que se habrá pensado igualmente por los técnicos de la Comarca que mientras ese momento llega no hay que preocuparse en que las aguas de lluvia circulen al aire libre por los arroyos, la realidad es que ello determinará epidemias, depósitos o erosiones que pronto se traducirán en reclamaciones de los propietarios urbanos, que incluso habrán de exigir la poliforcación de manguitos con todos sus inconvenientes.

Ello además, sugiere que las redes de alcantarillado de las urbanizaciones próximas a estos colectores, tengan el mismo trazado preparativo: o sea una red para aguas negras y otra para las de lluvia, ya que estas no van a correr libremente por las alcantarillas hasta llegar a la vaguada. Y ello además de avanzar estas redes, ahora por completo al dominio municipal de red única implantada en todo Madrid.

Por ello entendemos que deben mantenerse para todos los colectores las secciones calculadas y proyectadas en los anteproyec-

fos de las zonas NO. y SE.

Lo que, si urge, en esta materia de construcción de redes de saneamiento, es que cese la anarquía actual de que, tanto la Comisaría, como las Entidades estatales de la vivienda, como las Urbanizadoras privadas, proyecten y construyan sus redes sin coordinación alguna con los servicios municipales y sin la mayor intervención de éstos.

El Plan municipal de Estaciones Depuradoras, que está también recogido en el Proyecto, consta de cuatro instalaciones, debiendo completarse y quedar así estructuradas:

A.- Depuradora Central de Villavieja, para 600.000 de habitantes.

B.- Depuradora del Este o del Sureste, para 240.000 habitantes.

C.- Depuradora del Noroeste en Vivero de la Villa, para 280.000 habitantes.

D.- Depuradora Sur o de Butarque, para 400.000 habitantes.

E.- La especial de manantiales en el Valdebeba (frente a la ya en funcionamiento de la Ciudad Satélite del Encinar de los Reyes), para servicio de los 60.000 habitantes de aquel sector y las zonas industriales ya urbanizadas y en desarrollo de la Autopista de Alcobendas.

F.- La exigida para el poblado de San José



de Valdearar mientras no esté construido totalmente el ensaio de Butarque y la depuradora D.

G.- La de la Florida, una vez modernizada y puesta en servicio, pues la construcción nos tomemos tenga muy poca eficiencia.

H.- La del muelle de El Pardo reconstruida, pues la que construyó el Estado es insuficiente y no duradera.

¿Es de las comunicaciones parciales que optan por no empalmar con las depuradoras municipales, o no pueden hacerlo.

No es aconsejable imponer un criterio sobre el sistema a emplear en las depuradoras, pues aunque hoy día parece el más adecuado el biológico en el Plan, o sea, el de filtros biológicos a gran rendimiento con recirculación de agua depurada tras un tratamiento previo de decantado, decantación y digestión de lodos, no puede excluirse el empleo a otros sistemas actuales o futuros.

En cambio si cabe, el imponer desde ahora las características que deben reunir y que son:

1.- Demanda bioquímica de oxígeno a los 5 días y a 20°

D B O L 40 ppm.

2.- Que el grado de depuración alcanzado permita en el futuro la incorporación

de aguas residuales procedentes de otras estaciones empujadas aguas arriba sin que padezca por ello su rendimiento.

35. Protección por cortinas verdes que aislen el conjunto de las zonas limítrofes.

10. Ordenación Industrial.

Partiendo de la base de la necesidad del minísimo estudio del Plan sobre la localización de la Industria y de la hipotética de la estructura industrial para el año 1950, parece acordado que se acuerde reservar para la gran industria las zonas de Villaverde, Getafe, Leganés, San Sebastián de los Reyes y Torrejón.

Lo que si creemos justo es que, si se han ya autorizadas industrias medianas y grandes a lo largo de la Avenida de América y Carretera de Francia por la de Sempurna hasta Torrejón, y que manifiesta la tendencia a instalar otras nuevas a lo largo de esta vía de penetración, deben de considerarse también como zonas industriales desde la Horca de Sancho hasta el citado Torrejón a ambos lados de la Carretera, una vez fijada la faja verde de protección de estos metros que se ha acordado establecer.

11. Ordenación Ferroviaria.

La Comisión parte de la base de que no es necesario el desplazamiento de la estación de Atocha al Abroñigal, por la enorme



carestía de las obras y oree que es preferible reducir la superficie de la actual de Atocha a lo necesario para el servicio de viajeros del Sur y del Norte, ya que los del Este y Norte acceden directamente a la Estación Central de Chamartín por el ramal de las Matas, el de Nardil-Santos y el de enlace de San Fernando con Chamartín.

Ello permitiría que el enlace entre ambos se destinara, no sólo al paso de los trenes de viajeros de largo recorrido para la distribución de dichos viajeros en las Estaciones terminales y en las intermedias de Recoletos y Puerta de Hierro, sino, lo que es aún mucho más interesante desde el punto de vista urbanístico y de tráfico, al de los trenes de cercanías y suburbanos.

La estación prevista en el Abroñigal debe ser fundamentalmente de mercancías y de gran amplitud.

Las actuales líneas que atraviesan Madrid con Principio No 4, a través del ramal del Pazo Imperial y Solís, deben quedar para circunvalaciones suburbanas. Esta última estación puede desaparecer, quedando solamente para viajeros suburbanos y de mercancías, con excepción para la urbanización de aquel sector en el que podrá disponerse un espacio verde ya que se prevén las adecuadas abaces para conducir el tráfico de

viajeros y mercancías de las líneas del Oeste y de Andalucía a las estaciones de Santa Catalina, Abonigal, Atocha y, por el ramal exterior, a la de Hortaleza.

12. Transportes y Comunicaciones

A juicio de la Comisión la red debería ser el fundamento para el desarrollo Metropolitan.

A. Línea fundamental Norte-Sur.

Enrasado. Placeranal. Plaza del Arco. Mida de la Habana. Velásquez. Retiro. San Isidro Esquileo. Zona industrial Sur. Utrera. Carabanchel.

Con empalmes en: Puencanal con las líneas A y prolongación Plaza Castilla.

Maná de Melina con la B. (Este-Oeste).
Soya con la de Bulbores.

Alcalá con la de Sol. Ventas.

Pacífico con la de Sol. Valdecarlos.

Carretera de Andalucía con la prolongación de Legazpi.

Carabanchel con el Suburbano actual.

B. Línea fundamental Este-Oeste.

Enrasado. Parque del Oeste (Ciudad Universitaria). Cea Bermúdez. Maná de Melina. Arturo Soria. Camillepás. Aeropuerto de Barajas.

Con empalme en: Parque del Oeste con el Suburbano del Noroeste.

Cristó Rey con el ramal Noreste. Anillo



Caminos.

Bravo Murillo con el de Zetina. Valdecarlos.
García Norato con el de cuatro Caminos. Ventas.

Velásquez con la línea Norte-Sur (A).

Arturo Soria con la prolongación de Ventas.

C. Metro Anular.

Enrasado. Puencanal. Ciudad Lineal-San Blas. Vicálvaro. Valdecarlos.

Empalme en: Puencanal con las líneas A y prolongación Castilla.

Carretera de Hortaleza con prolongación Diego de León.

Arturo Soria con prolongación Ventas.

Valdecarlos (proyecto) con la prolongación actual de línea Sol-Valdecarlos.

Como complemento de estas líneas fundamentales se incluirán:

D. Prolongación de Diego de León, no solo hasta las Arroyeras sino hasta la Ciudad Lineal para el empalme con la línea B.

E. Prolongación del ramal de Valdecarlos hasta el caso petul de aquel mismo.

F. Prolongación de Legazpi a través del barrio de Urepe hasta la Carretera de Andalucía para empalmar con la A.

G. El ramal Calleja. Puente de Toledo para te que ya está construido y construido antiguo todo en época actual nos hemos permitido

siempre hacer fundadas reservas.

II.- El ramal Mondragón.- Cuatro caminos, puesto que se trata también de un hecho consummado.

I.- Prolongación de Plaza de Castilla a Puercavall, sirviendo la Estación Central de Chamartín.

4. finalmente, el suburbano Mondragón.- Para grande, que es absolutamente preciso para la expansión, ya grande, pero que crecerá rápidamente, de los sectores NO. de Madrid, comprendidos entre Puerta Grande, el Pardo y Aravaca.- La Florida.- El Pardo.

13.- Normas Urbanísticas.

a).- Zonas urbanísticas frontales, exteriores.

No parece costada la capacidad de que la distancia entre dos accesos a Carreteras radiales y nacionales, sea superior a los 5.000 metros con incorporación al tráfico del tránsito. Esto entraña graves problemas por la existencia de caminos y ferrocarriles superiores de desplazar.

La misma consideración hacemos respecto a los 500 metros señalados como distancia mínima para nuevos accesos a las carreteras locales.

b).- Zona urbana de protección.

Creemos oportuno los anchos de las fa-
jas de defensa o distancias mínimas de la



edificación al eje de las vías que se han fijado en 500 metros para carreteras maso-
nales y radiales, 100 para las comarcales y
50 para las locales, ya que en ellas se pro-
hiben toda clase de edificaciones que no
sean las necesarias al servicio de las vías
y de comunicaciones de carácter público.

Lo mismo decimos de las distancias
mínimas de los accesos al borde de la
vía, que se fijan en 50, 25 y 15 metros. Se
propone la aplicación de ambas a ejes más
urbanizables sin grave perjuicio para las pro-
piedades adyacentes de las vías.

La misma reducción proporcional debe-
rán sufrir los anchos de las fajas de urban-
ización que se han fijado en 200, 100 y 50 me-
tros respectivamente. Sobre las normas de ur-
banización que son iguales a las de las
zonas anteriores, la fórmula formula las
mismas observaciones.

c).- Zonas de reserva.

Se admiten las limitaciones en el uso
de las facultades de dominio que se im-
ponen por excoenos que definen estrictamente
una forma jurídica que permite al pro-
prietario de terrenos de dichas zonas de re-
serva disponer su propiedad con derecho
de usufructo, si se transforma posteriormente
su uso para los posibles nuevos requirimientos.
Se esta forma se obtienen muchos de los

cos ya ocurridos en estos últimos años a muchos propietarios que se han visto obligados a vender, en condiciones forzadas y deseconómicas, sus terrenos por estar sujetos a las restricciones de las obras de urbanización, y han visto como los nuevos adquirentes han conseguido su transformación en zonas edificables con la consiguiente subida de valoración.

Se estima que es un sesoño dirigirse al límite de utilización de los planes parciales a los momentos establecidos en el plan de etapas. Podrían autorizarse en cualquier momento siempre que en esos planes parciales se incluyeran todos los terrenos urbanos, incluso el de transporte al medio central, a cargo de la entidad urbanizadora.

Se obligaría a que se impone a los propietarios de terrenos ordenados en un Plan parcial, a realizar un urbanización dentro de los planes establecidos en dicho plan, suponiendo la apropiación, planta y el cumplimiento de acuerdos ya tomados de revisar con urgencia los planes parciales ya aprobados así como incluir de reserva, cuyos datos no se han realizado o no muy parcialmente en los datos señalados. Se pide revisión de plan la amulación de aquella transformación se dio en los sectores



no urbanizados y en el apropiación, si es que no han de volver a ser zona de reserva.

En los planes parciales deben figurar no solo las actuaciones de las obras proyectadas, sino las variantes (que casi siempre se daban) y los proyectos de redes de aguas, alcantarillado, alumbrado, transportes y servicios mínimos obligados. Pero no en su totalidad, pues generalmente los técnicos entienden esto como unos trazados que no tienen valor alguno, sino con los datos técnicos en las redes de agua y alcantarillado, los alumbrados en alumbrado y los de tráfico por las de transportes, que permiten juzgar de la realidad de tales soluciones. Es peor, que dicen ser, al menos, anteproyectos, con los señalamientos que las trufas se honran y vacantes hasta para arquitectos como para ingenieros de formación.

Por lo que respecta a la amplitud de los aparcamientos, se ha de observar que el módulo de posición, aceptado internacionalmente, es de 0,75 metros y no de 0,60 como se configura en el plan, por lo que las áreas de estacionamiento deben tener 1,50 m. 0,20 metros y aumentar por múltiplos de 0,75 según el tráfico de peatones que se produce.

El red urbanización de la zona central, no en 4, sino en 5 sistemas funcionales, a

haber:

- 1^o. - Autopistas urbanas.
- 2^o. - Vías de penetración.
- 3^o. - Vías de enlace, o que circulan (llamadas en las normas "arteriales").
- 4^o. - Calles de reparto de tráfico (llamadas colectivas).
- 5^o. - Calles residenciales (llamadas locales).

Para las primeras no se nos alcanza la razón de creer que el seto central tenga como mínimo cinco metros, cuando puede reducirse a dos aun contando con vegetación.

Si en las autopistas se admite en una primera etapa cruces a nivel con semáforos ya dejan de ser autopistas. Y además será muy de temer que nunca llegue el momento de hacer los cruces a desnivel.

No se indican los módulos obligatorios para determinar las anchuras de calzadas. Estos deben ser de 3,50 metros.

Los radios mínimos deben ser de 300 metros en lugar de 550 metros.

Las pendientes máximas del 4% en lugar del 6%, salvo casos especiales justificados.

Las vías de penetración deben reunir las características principales siguientes:

- Módulo de circulación . . . 3 m.
Radio mínimo en curvas . . . 100 m.



Pendientes máximas . . . 5% salvo casos especiales.

Reducción al mínimo de los puntos de cruce a nivel, estimulando al máximo la de cruces a desnivel.

Si se proveen postes para bicicletas antes deben tener e metros de ancho mínimo.

Exigencias de los calzados laterales como las de distribución con 4,50 metros de anchura mínima de calzada para 3 calzaciones laterales (0,5 y 1 estacionamientos).

Las de enlace o gran circulación que son las que han de dar paso al flujo y se relacionan de las zonas residenciales e industriales con el centro urbano y al de relación de unas zonas con otras, en segundo se previene que tengan cruces a desnivel, en los casos en que la topografía, la estructura del subsuelo con sus estratos, la intensidad del tráfico que pasan, han de concebirse con enlaces a nivel de las afluentes a las máximas y con las principales características.

Velocidad máxima admisible . . . 55 Km/h.

Separación mínima para fre-

nos, reflejos de automóviles . . . 8 segundos

Volumen hora máximos teor.

por vía . . . 1.080

Coefficiente de reducción por cruces . . . 0,50

Coefficiente de reducción suplementaria por frenados y arranques . . . 2/3

Volumen para el caudal $1.080 \times 0.50 \times 9/3$
 $= 360 \text{ v/h} = 6 \text{ v/min.}$

Número de filas para determinar la anchura de la calzada $1/6 \text{ v/min. de horas punta.}$

Anchura para aparcamientos a línea 2.50 m.

Anchura para aparcamientos perpendiculares 10 m.

Pendiente máxima 5% salvo casos especiales.

• Vías de reparto de tráfico o colectoras •

Pendiente máxima 8% salvo casos especiales.

Anchura mínima de calzada 2.50 e alineaciones rectas y 1 estacionamiento en línea pues la de 7 m. propuesta es insuficiente.

Ancho mínimo entre alineaciones 30 m.

En caso de tráfico importante, la anchura entre alineaciones debe ser como mínimo 35 metros, tal como se propone, y de calzada 18 metros (cuatro direcciones rectas).

Vías residenciales •

La Comisión no cree acertado bajar hasta seis metros de anchura entre alineaciones y admitir calzadas de tres metros en una sola dirección, ni aunque se trate de edificaciones bajas o unifamiliares. 7 metros con la tendencia a disponer de coche las personas medianas y modernas, y a quererle guardar en un garaje o sótano



en lugar de dejarlo en la calle, o tenerlo que desplazarse a un garaje público.

Las dimensiones mínimas deben ser siempre 10 metros entre alineaciones y seis metros de calzada.

Si las calles se hacen en impasse o fondo de saco, deben tener: longitud mínima 100 metros. — Evitado serpenteo evitando curvas pronunciadas. Dispositivos que faciliten las maniobras conocidas de los vehículos sobre todo en onices y vaguetes.

4 los impasses deben unirse por senderos o pasajes que permitan cubrir cómodos para peatones y el mallado de las canalizaciones de agua, saneamiento y alumbrado.

En cuanto a las normas de urbanización creemos desaconjados los consumos unitarios de agua, propuestos de $80, 100$ y 160 l. h. día , según los diferentes usos urbanos, porque la vigente legislación general, impone unos consumos unitarios de 300 l. h. día para poblaciones urbanas. Pero además Madrid tiene cifras de consumo unitario más altas, por lo que se estima debe variar la cifra de 300 l. h. día , pues de esta manera los redes de agua servirán en todo momento y no originan nuevos problemas de ampliación tan cara y difícil.

La obligatoriedad de redes independientes de riego en zonas de parques y jardines debe extenderse a todas las zonas urbanizadas, ya que todas necesitan el riego público de sus calles y arbolado, si se quieren tener en adecuadas condiciones de limpieza. Conviene aclarar que há de disponerse de bozas de riego a las distancias que el cálculo diga en función de las pendientes de la red, para compensar el radio de acción de cada boca con la inmediata.

En cuanto a las de incendios, que se dice han de colocarse perfectamente visibles a distancias no mayores de 150 metros, si se refieren a las habitantes, vemos que no es preciso rebajar tanto las distancias, pues ellos originan tantos incendios que seguramente no habría fuerza moral para exigirlos había cuantos de su carencia. Por ello podría aumentarse su distancia a 300 metros.

Nos parece un exceso dirigirse pretender reclamar los tipos de pavimentos a adoptar en las calzadas. Basta exigir que se detalle el carácter e importancia del tráfico que se asigna a las mismas, y exigir que, el espesor necesario de las capas de firme y el material a emplear en las de rodadura, sea el de la Escala



de Obras Públicas, que fonga establecido para aquellas cantidades de tráfico.

14.ª Ejecución y mantenimiento de las Urbanizaciones.

En Madrid, las urbanizaciones son realizadas por diversos Organismos oficiales, e incluso por entidades privadas, pero, en definitiva, su conservación recae indistintamente en el Ayuntamiento. De aquí porque la Corporación municipal reclama una intervención directa en la ejecución de las obras de urbanización, pues solo así estará en condiciones de aceptar el compromiso de atender a su conservación. Esta intervención se impone también porque, ya desde hace mucho tiempo se está viendo que muchas de las urbanizaciones realizadas acaban en estos ruinosos casi las de el mismo montante de su inauguración.

Para evitar estos males, se considera que en el Plan General de Ordenación de Madrid, deben contenerse prescripciones y recomendaciones de que la ejecución de las obras de urbanización, deberán de realizarse en todos los casos con la intervención de los Servicios Técnicos municipales, dando especial importancia, a todos fines, calque en dicho Plan se determinen concretamente:

a) Los planes parciales, planes especiales y programas de actuación que se formulen para el desarrollo del Plan General de Orden-

mación de Madrid, deberán atenerse a la totalidad de las obras que se realicen en el término municipal, se confeccionarán en cada caso con la intervención de los Servicios Técnicos Municipales y deberán ser aprobadas por el Ayuntamiento.

b) Los proyectos de urbanización que se formulen como consecuencia de los planes y programas de actuación, cuando sean redactados por los Servicios Técnicos Municipales, también deberán ser aprobados por el Ayuntamiento, previo informe favorable de éstos. Las obras, en el caso de que no se ejecuten bajo la dirección de los Servicios Técnicos Municipales, serán inspeccionadas siempre por éstos.

c) Cuando las obras sean proyectadas y dirigidas por los Servicios Técnicos Municipales, el abono de las mismas se efectuará con cargo a los créditos del órgano urbanístico promotor de la correspondiente urbanización, o bien, con cargo a los fondos municipales, si por el órgano urbanístico se facilitaran al Ayuntamiento los créditos necesarios.

d) Una vez efectuada la recepción de las obras, con la conformidad de los Servicios Técnicos Municipales, el Ayuntamiento se encargará en todos los casos de la



conservación y entretenimiento de las obras urbanizadas.

e) Por lo que se refiere a las urbanizaciones actualmente realizadas sin intervención del Ayuntamiento, los órganos urbanísticos correspondientes deberán realizar en el plazo que se señale, bajo la inspección de los Servicios Técnicos municipales, las obras que se indique, a fin de que, una vez realizadas estas, se haga cargo al Ayuntamiento de Madrid de todos los servicios de urbanización.

f) En las urbanizaciones actualmente de ejecución deberán introducirse aquellas variaciones y mejoras que los Servicios Técnicos Municipales determinen, a la vista de los proyectos que en plazo que se fije habrán de presentarse al Ayuntamiento los Organos o titulares urbanísticos correspondientes, para que una vez comprobada la correcta ejecución de las obras, pueda hacerse cargo de su conservación posterior.

15.ª La reforma de las Ordenanzas de la Elificación

Al proponer las nuevas normas urbanísticas, el plan del área metropolitana distingue al Municipio de Madrid del alfores que rodea al mismo. Las normas para el alfores son de interés secundario para el Ayuntamiento de la Capital, por si

merecen algunas consideraciones las normas que se propugnan para el Municipio madrileño.

El núcleo central, según se conviene en el plan del Área Metropolitana, cupiera por el Norte, en la calle de Matagorda y futuro acceso a la Barriera de la Coruña, pero, a los otros tres aires coincide aproximadamente con el Páseo de Rosal. Pues bien, para esta zona, el plan del Área Metropolitana no estudia una ordenación precisa, sino que señala las líneas generales del plantamiento y deja la concreción del mismo relegada a un plan especial, que se habrá de formular en su día.

Este mismo criterio se sigue para las Ordenanzas de Edificación aplicables al núcleo central. No se redactan las nuevas normas urbanísticas, pero sí se señalan las bases que habían de servir de guía para reajustar las actuales Ordenanzas a las previsiones del plan del Área Metropolitana.

Esta técnica, que en otros casos podría ser aconsejable, para el caso concreto a que se pretende aplicar, parece peligrosa e inconveniente. Véase que la Edificación en el casco central está actualmente reglamentada por unas Ordenanzas que, a través



249
de muchos años, se han ido publicando en folios y cada una de sus determinaciones. Además, los criterios fundamentales que se han manifestado, no se pretalan de rigor, porque ello supondría dejar fuera de ordenanza un amplio sector prácticamente terminado. Si esto es así, se reconoce el propio Plan del Área Metropolitana cuando dice que las actuales Ordenanzas "habían de ser reajustadas para su acoplamiento a las determinaciones de la zonificación del Plan General de Ordenación", parece oportuno no tratar en el Plan del Área Metropolitana del cambio de las actuales Ordenanzas. Seguir este criterio sería con el carácter de provisionalidad, cuando son normas de por sí sumamente fáciles y expeditas a cada ordenación, como demuestra la experiencia.

Si la adopción de la Zona Central se refiere a un plan especial, parece lógico que los ordenanzas correspondientes se editen en el mismo plan, y no que se añadan unas bases previas que, con toda seguridad, habrá que cambiar cuando el plan esté redactado.

- E) El Registro Municipal de Solares. -

Es en esta materia, en la que el plan del Área Metropolitana muestra más la actividad, o mejor, la inactividad, del Ayun-

amiento. El Registro Municipal de Inmuebles de Edificación Forosa (sic) "no prueba el resultado que de él se esperaba, la vigencia de la Ley de Solares, por no haberse cumplido por el Ayuntamiento, de oficio, la inclusión en el Registro de edificios afectados, mediante la cual se hubiera promovido la construcción en zonas ya urbanizadas, con todos sus servicios, y la reducción del precio del suelo al justo valor urbanístico".

Por este motivo, el Sr. D. propugna que se dicte una disposición especial para conseguir la inclusión escalonada en el Registro de todos los solares y edificaciones deficientes en un plazo de quince años. También se mantiene que el Órgano urbanístico, en estrecha vinculación con el Ayuntamiento, debe vigilar la tramitación de los expedientes.

Es cierto que el Ayuntamiento tan solo ha venido inscribiendo en el Registro Municipal de Solares, aquellos inmuebles que han sido denunciados por particulares, pero ciertamente, es más problemático que, de haberse hecho las inscripciones de oficio, el resultado hubiera sido distinto. En último extremo, el Ayuntamiento tiene por objeto que los particulares que quieran edificar puedan adquirir



fácilmente solares, y este objetivo se ha cumplido.

Al examinar la postura adoptada por el Ayuntamiento, con respecto al Distrito Municipal de Solares, hay que distinguir entre las fincas de construcción deficiente y los solares propiamente dichos, ya que los problemas planteados por unas y otros son distintos.

Si la inclusión en el Registro de las fincas de edificación deficiente supone una medida aceptable desde el punto de vista urbanístico/político, en muchos casos, ocurre lo contrario. Los bandos municipales de los ayuntamientos sin poder hacer vivienda adecuada, es una medida que solo podrá adoptarse en ciertas ocasiones, pero no como norma general, ante el peligro de promover conflictos de orden público. El sentido municipalista y los intereses que preside el Ayuntamiento le han impedido seguir una conducta rigurosa. En esta materia, como en tantas otras, se ha visto obligado a seguir una política vacilante.

Por lo que se refiere a los solares, es necesario que han aconsejado su no inclusión en el Registro de oficio han sido otros. Seguir tales que obran en el Ayuntamiento están en el contorno del antiguo término unos 3.200 solares como muestra de 1.500.000

metros cuadrados, mientras que en los municipios anexionados no llegan a - 6.500 los solares existentes con superficie aproximada a los 6.000.000 de metros cuadrados.

Ahora bien, una gran parte de los solares del núcleo central pertenecen a congregaciones religiosas, a fundaciones benéficas o san bujar, por diversos motivos, a complejas relaciones de dominio que dificultan en gran manera la mecánica de su inclusión en el Registro. Junto a esto, que el Ayuntamiento ha llegado al conocimiento de que, mientras no se dicten los Reglamentos para el desarrollo de la Ley del Suelo, y el que corresponda al funcionamiento del Registro no se resolviesen las relaciones para los distintos supuestos que en la práctica se han presentado, será inevitable cuanto se haga para incluir en el Registro, con carácter general, los solares del Núcleo.

La experiencia adquirida en el núcleo central, ha inducido a adoptar la misma postura que en los municipios anexionados, sobre todo teniendo en cuenta que en ellos no ha hecho falta acudir al Registro Municipal al Solar para un requerimiento de edificación realmente desahogado.