

Libro de Actas
de la
Comisión Municipal
de
Gobierno.

1.964

Actas que contiene este libro

<i>Sesión ordinaria de</i>	<i>8 de mes</i>	<i>folio</i>	<i>1.</i>
" " "	15 " "	"	9
" " "	22 " "	"	27
" " "	31 " "	"	45 do.
" " "	5 " febrero	"	63
" " "	12 " "	"	79
" " "	19 " "	"	95
" " "	26 " "	"	117
" " "	4 " marzo	"	133
" " "	11 " "	"	149
" " "	18 " "	"	181
" " "	27 " " (aplazada diligencia)	"	199
" " "	4 " abril	"	200
" " "	8 " " (continúa)	"	221



Sesión ordinaria de ocho de enero de mil novecientos sesenta y cuatro.

Diligencia: Este libro consta de doce mil trescientas cincuenta folios rubricados por el Excmo. Sr. Alcalde y sellados con el de las armas de esta Villa y se dedica a las Actas de la Comisión Municipal de Gobierno comenzando por la del día de la fecha.

Madrid. 8 de Enero de 1964.



Mano firmante

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de la Primera Casa Consistorial, se reunió el día 7 de Enero de 1964, la sesión ordinaria del Pleno de la Excmo. Corporación Municipal de Gobierno, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde don José Sáenz y Godín de Ezpeleta, donde de manera concurrencia los señores de cabildo Sr. Dn. Carlos Fernández de Tejada Alvarado y del honor regido, los señores Sr. Dn. Emilio Cruz Hernández, Sr. Dn. Aguirre y los señores de Gobierno Sr. Dn. Mariano Muñoz, Sr. Dn. Porto Carro, Sr. Dn. de Castilla, Sr. Dn. Ruiz y Compañía (Caja), asistiendo por el Secretario General que suscribe y estando presente el Sr. Dn. Muñoz, Sr. Dn. de la Haza.

Se abrió la sesión por la Presidencia, a las diez y cuarenta horas de la tarde.

El Sr. Secretario dio Retorno a la convocatoria, cuyo tenor literal es el siguiente:

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 2.º de la ley Especial del Municipio de Madrid y de sus Comarcas y el artículo 29.º de la ley de Régimen Local, concurro a la decimonovena Comisión Municipal de Gobierno a la Sesión ordinaria que se celebrará el próximo miércoles, el día 8 del corriente, a las once de la mañana, en el fin de acordar, a la proposición de la misma.

El Sr. Alcalde comunicó a todos la bienvenida a los miembros de la Comisión, a los que manifestó la satisfacción que le produce la buena marcha de esta Comisión, que garantiza la buena marcha de que es Ayuntamiento, expresando que tiene el honor de recomendarle de que continúen en el camino que la labora, incansablemente y con toda eficiencia al servicio de que es de Madrid, y expresándole su agrado por haber aceptado con prontitud y con colaboración.

Dadas por el Sr. Secretario fueran los acuerdos de la ley de Régimen Especial de los que se sigue la Comisión Municipal de Gobierno y funcionamiento de la Comisión Municipal de Gobierno, el Alcalde a



2
claró que aunque en Barcelona se hubiera a la Comisión Económica todo lo que después había de decidir el Pleno, mientras que el trabajo del Pleno lo debían ordenar los Comisiones informantes con todas las sub-comisiones y comités, que son fáciles formar, e incluso Comisiones especiales, pues en otro caso se interrumpiría la labor de la Comisión de Gobierno, que ha de ser amplia y extensa.

El Sr. de Tule preguntó si las Comisiones informadoras las iban a constituir ya, a lo que respondió el Sr. Secretario que se está ya formando un comité, pero que los otros dos Comités pueden constituirlos sus Presidentes.

El Sr. Alcalde sugirió que los tres Presidentes de Comisiones se reunieran con el Sr. Secretario, a fin de que, en lo posible, se comunicara a los Presidentes de sus Comisiones sus hechos y actividades y los acuerdos, para conseguir, la mayor eficiencia en el funcionamiento de aquéllas.

El Sr. de Tule manifestó el propósito de celebrar, durante algunos de los tres, Sesiones, a fin de economizar la labor de cada una de ellas a lo que manifestó su aprobación el Sr. Secretario.

El Sr. Secretario sugirió la idea de llegar a un acuerdo para fijar el día y la

haya de venir de las Comisiones informantes, indicando la conveniencia de que se celebren en a finales de mes, en la debida conformidad al correspondiente a fin de recoger como ya admito quince habes pendientes y entendiendo de que no cometeran tampoco en sus Comisiones.

El Sr. del Talle propuso que se profundizara la separación de las Comisiones las que estarían en conformidad las Comisiones, para poder emitir también con los señores reales.

El Sr. Secretario indicó que así mismo se tuviera en cuenta las reuniones de las Juntas Honorables de Distrito, para que no coincidieran con las de las Comisiones. También distribuyó a los Srs. Tenientes de Alcalde que una de sus misiones era, presidir las instituciones que generalmente se celebran a las once o a una de la tarde, indicandoles la conveniencia de que se reunieran de cuando en cuando, a lo que los tres mostraron su conformidad. Por último, se unió si les parecía bien el día y hora de las reuniones de la Comisión de Gobierno, a lo que todos los señores mostraron su conformidad.

El Sr. Sánchez Agesta mandó que desahara hacer unas consideraciones que seguramente estarían en la mente de



3
los señores que quizá se añadesen como el mi Sr.o perdido en la función a decirlos, por lo que le parecía que quizá conviniese se les pudiera al corriente de los Sr. H. mas, pendientes de solución y con lo que ha traído de sustanciar, tales como asuntos pendientes, temas de arbitraje, y de desarrollo, para que su valor, es decir, todo aquello que va a exigir una labor más mucha que el caso resalte cuando y también respecto a los problemas generales que plantee la ciudad, a los fines por los que se están tratando de resolver los problemas y que, con unido, oiera que quizá pudiera ser denunciado, Sp. a el Sr. Alcalde una aclaración, a este punto que agota si quisiera muy orientada para todos y sería ya mejor, para crear una unidad de espíritu y de acción entre ellos.

El Sr. Fernández indicó la opinión que, unido gusto y sentido, indicando que los problemas de la Comunidad de Madrid son asuntos de todo el mundo, aunque a veces no se discuten su debida forma, pero que en realidad, en cuanto a temas de preparación de trabajos para el futuro, la Corporación, institución, como los del caso de los pueblos españoles, ha sido el Sr. H. para el Sr. H. de tener que irse impensablemente, con una especie de

medios realmente fructuosos. De modo que los planes de obras han ido sufriendo al fin, al presentarse las necesidades, ya que entre otras cosas el Ayuntamiento no le da, merecida la mitad del presupuesto, atribuida a la Comisaría.

Es así que todo que existe y se supuso de Continuidad se habían hecho algunos pequeños planes que estaban en marcha cuando se terminaban pues las tareas son sucesivas. Cuando se han realizado los edificios de Francisco Rodríguez, de Salamanca y del sector C de Carabanchel, debido a estas obras de muchos las obras de importancia se han adelantado con una media morguina y sin la completa de los edificios, con la ayuda de que me han prestado con la Puerta de Toledo, que se terminó con gran satisfacción, el Ayuntamiento comenzó un concurso para las construcciones y reformas del sector, pero todo estaba parado porque aquí la labor técnica absorbió todo el tiempo y consistió una de las razones por las cuales la ley ha fijado la construcción de un Patronato de obras de estudios e incluso que las personas que de él forman parte no pueden tener familia, pagar su la Corporación, Es decir, que existen planes para todo. Esta primera era pasada, cuando la Puerta de



4
dio se facilitaron las necesidades de Madrid para hacer su parte en el Plan de desarrollo, este es el plan de desarrollo y hay que pagar nuestra delegada de servicios que es Ramon Fontanbat, su una de manera fija y pagará toda una delegada de servicios, que abarca la zona de doce mil millones de pesetas; además, un incremento que pudimos pagar, al haber de tan parte para su formación, sino que respecto a proyectos a obras que están por hacer, que el actual Ayuntamiento no se está realizando a medida que aumentan sus necesidades económicas, cuando por el ordeno que se va al contar con un presupuesto más grande que el de otros ayuntamientos, aunque también aumentan sus ingresos.

Entonces explicando que el Ayuntamiento había estado haciendo algunas pequeñas cosas, gracias al Patronato de Estudios, las que se pagaron, y luego, con el de Continuidad que también ha estado siendo el de Estudios, hubo un caso que le causaba ante la falta del Patronato ordinario y la falta de fondos de los otros ayuntamientos.

Después a continuación, que me contaron con el que había que enfrentarse era el de que simultáneamente con la ley especial, exigida del Area Metropolitana, de gran trascendencia para Madrid y

Como el Ayuntamiento.

El Sr. Sánchez Cagesta aclaró que lo que pretendía abolir de estas municipalidades del Sr. Alcalde, que apreciaba sinceramente era que por la Secretaría de los Partidos los datos a que había hecho cargo de Presidencia.

El Sr. Presidente manifestó su conformidad y su aspiración de que se deje de venir al Sr. Alcalde hasta ahora, planteando de firmamento la actuación de la Corporación, para por parte del Gobierno tener a la mano de la Presidencia, y por las Delegaciones y Comisiones intermunicipales, de una manera igualmente de lo autorizado por el Ayuntamiento su una lista de personal, cambiando a la ley de nueva organización, para tener a sus Comisionarios de unas Delegaciones más de personas y de la misma naturaleza que había planteado de la antigua como el de la Presidencia y la Presidencia de unas plantillas, en cuyos trabajos había que destacar la mercedía labor, persona y parte por una. El Sr. Sánchez Cagesta, Presidente de la Comisión correspondiente, manifestó de que han estado el Ayuntamiento en unas promesas de funcionarios locales, presentados su gran necesidad.

Se acordó después al momento que también se presentara el informe hasta



5
ahora se quide de Presidencia como lo era el Ayuntamiento de muchas cosas nuevas que podrían estar, enmendadas, como ocurría en otras muchas ciudades con lo que el capítulo de Personal no sería tan abarcativo: sugiriéndose la enmienda de que se aumente fuera el número de Delegados y que quida resultara una mejor manera de que determinadas personas fueran intermunicipales por las grandes ventajas que esta organización tiene.

El Sr. Sánchez Cagesta acordó a la Presidencia sus modificaciones y preguntó cuales eran las causas de información de las necesidades de Madrid.

El Sr. Presidente contestó que hasta que se recibían las nuevas listas de Distrito y los Secretarios de las Antiguas Delegaciones de Alcalde de los que hizo un gran elogio por su exactitud y preparación tenía que se produciría un trabajo en el que se haría esa información de los Distritos, aunque esperaba que la Policía Municipal de cultura, por el momento de eludir y de información, me iba mas, esperar que lo había sido

hasta ahora ac costalizarse más su sueldo.

El Sr. Secretario da lectura al artículo 20 de la Ley Orgánica.

El Sr. del Valle interviene diciendo que lo que oía que se discutía en el momento era sobre ciertos estribos de gobierno en la Administración de la Villa y que se exponían ahí en el aspecto de la información, a través de las Juntas Municipales de Distrito de cada barrio en el interior. Si las Juntas se iban a limitar a ser un órgano de la Administración concreta, por el contrario si se iba a servir el Gobierno de la ciudad en el orden puramente administrativo, facilitando que aquellos de los organismos a los Distritos hubieran intervenido al nivel de los Jueces de Distrito.

El Sr. Presidente contestó que uno de los problemas que él que la no había sido resuelto era la manera de la de la división de la ciudad en distritos que no respondían a la realidad ni podían tener una eficacia informativa por sus extrínsecas limitaciones. Ayuntamiento de Madrid



6
El Sr. del Valle insistió en su idea de crear unos órganos que sirvieran de intermediarios entre las Juntas Municipales de Distrito y sus vecinos, sugiriendo la intervención del municipio a los barrios y de Ayuntamiento mediante la subdivisión de aquellos en Juntas de Barrio, de parroquia o como se quisieran llamar.

El Sr. Sánchez del Castillo se opuso que los habitantes estables muy acostumbrados a la vida del distrito y que le parecían muy interesantes la sugerencia del Sr. del Valle, entendiendo así, además, a los vecinos de barrios alejados que tenían que desplazarse a las oficinas centrales a resolver sus asuntos.

El Sr. Sánchez Agesta se opuso a la intervención en la idea y dijo que podría ser cumplido por el Sr. Alcalde como un volumen orgánico de información con el municipio, como una nueva oficina municipal.

El Sr. Presidente contestó que colaboraría con el municipio la había habido siempre.

El Sr. del Valle reafirmó que

lo que entonces era forzar a que la gente se incorporase a la acción del Ayuntamiento.

El Sr. Pizarro manifestó que en la ley de sustitución los diputados que autorizaban toda esta gestión con la constitución de las juntas o asociaciones administrativas de contraluz y de.

El Sr. del Moral indicó que sería conveniente una reunión conjunta de todos los Presidentes de Junta para acordar un plan de acción común.

El Sr. Fontanbera explicó que en relación con estas Juntas ya la ley tenía a traer solución a este problema de las aspiraciones administrativas de contraluz que no se habían podido establecer hasta ahora por que en el año 1900 el Ayuntamiento adoptó el acuerdo de establecer el cargo de Jefe de Hacienda que era incompatible con el cargo de las contribuciones especiales y como únicamente las obras municipales de pavimentación y alumbrado eran su zona de aplicación y todas sujetas al cargo, no había manera de cobrarlos, pero que la ley de



social salvata esta incompatibilidad.

El Sr. del Valle indicó que su punto de vista era más sólido que los otros.

El Sr. Fontanbera respondió que existiendo ya un organismo común que solo tuviera efectos económicos, no había la menor duda de que se le podía restar de dicho punto político para que sirviera a los fines propuestos.

El Sr. del Valle insistió en que había de existir un órgano con participación de los vecinos en la labor administrativa del Ayuntamiento y, por tanto, hacer una transformación, presentando con el Plan, la Junta de Gobierno las Juntas Municipales de Distrito y Juntas pequeñas de barrio para que dependieran de él para que él en su capacidad de Jefe, porque si se había de liberar una Junta para mantenerla ante la Junta municipal, esta sería la tanto en cuanto los Municipios tuvieran una razón de ser.

El Sr. Llorca indicó que ello se correspondía con lo que el Sr. del Valle había dicho, la democracia

organica, que lo que estarian den-
tro de la linea politica y de la orien-
ta mas extra.

El Sr. Del Moral manifestó
que habia que crear el estu-
dio para que la gente pagara las ma-
yores exacciones, que habia que sa-
car dinero y que tenia que ser a tra-
vés de exportar los productos y que los
productos mismos se implicaban en co-
sas problemáticas.

El Sr. Fern. Hernández su-
dió que aunque no está dentro de
la ley, no debe olvidarse que, dentro de
los límites existen unas libertades de
libre, a las que se debe exigir una
autorización.

El Sr. Presidente manifestó
que habia recogido con gran in-
terés y admiración muchas de las su-
ponencias tan interesantes que habian
sido expuestas.

El Sr. Suñer manifestó que
el año habia comenzado con bastante
poca actividad, por el hecho que habia
desempeñado para el Ayuntamiento la
Categoría de los Reyes por lo que iba
estaba bastante en calma la situación
al Sr. Suárez del Castillo, que lo ha-
bia organizado, y a todos aquellos que



8
el habian estado a que constituy-
ese un ente popular realmente extra-
ordinario. Y así se acordó.

Después de acordar, cuando se
acabó el tratamiento de la Corporación por
los señores de la línea, se fueron a la
sala de sesiones, donde se encontraba el Sr. Teniente
de Alcalde Sr. de Juncos, don Mateo Fer-
nando, don y del Sr. de Llanusa,
se levantó la sesión por la Presidencia
dejando las dos comisiones, horas de la
tarde.

El Presidente

Madrid

Shirley

Jim

Am. J. Phil. *Reverts*

St. James

Wednesday

El Secretario

John J. Fernandez



*Sesión ordinaria de quince de enero
de mil novecientos sesenta y cuatro*

En la Villa de Santiago de
el Salón de Quisíroz de su Primera Casa
Quisíroz se reunió el día 13 de Enero
de 1904 de sesión ordinaria de Primera-
quintuplica la Sesión. Quisíroz Mani-
cal & Gobierno de la Presidencia de Sesión.
Sr. Alcaide D. José Ruiz y Gervira de Pi-
maní Gudi & Inmaculada comunicando los
Quisíroz de Alcaide Sr. Suero. Comander
del Pato Cabayo y del Moral Megido, los
Comandantes Ds: Villado, Páez, Pío Alvarado
Sr. Simón, Páez y los Alcaides de
Sesión Ds: Dámaso Márquez, Fructuosa
Ruiz, Pío Páez y Comandante López, a
los que se les dio el Secretario General de sus
sesiones y estudio de las sesiones de sus
sesiones. Sr. Alcaide de Sesión.

Se abrió la sesión por la Presidencia, a las once treinta horas, de la mañana.

orden del Dia

Jimu Isaac; dechado, su documento con
lunas las cosas mencionadas por la Suplicación
de Rada, su relación con dicho artículo y el
de otros artículos y sin explicar, pues
su este último caso, el interés de cosas que
debe de ser, no viene en su artículo, a
fuerza de lo dispuesto en el artículo 299 del
mencionado texto legal.

8.- Señores a don Mariano
Orla Heredia, la cantidad de 100,000 pesetas,
las sumas de los recibos de los años 1961,
1962 y 1963 y 2.ª. Timbre de 1963 que debe
tener automáticamente satisfechos por el arbi-
trio de arbitros de arbitros, correspondientes
a una suma sin ulteriores en la calle de San
Juan, ya que el mencionado arbitro no tiene
la consideración de cosas susceptible a favor
de la dispensa, en el artículo 299 del si-
guiente ley de Régimen Local, y que la men-
cionada cantidad así satisfechos, con prescri-
pción a la reclamación, desestimada, sin
embargo, la cantidad, de las que han sido
demandas en, anteriores a la misma, ya
que es criterio limitado de la jurisdicción
del Tribunal Supremo, el de arbitros,
conviene las cosas operadas en que-
riedades a la reclamación, indisputada.

9.- Señores a don Andrés García
Florencia, la cantidad de pago de derechos
por demanda de apertura para el Tribunal



12
cámbio en la calle de San Juan (fórmula 2/9, su
orden de la gestión, en el apartado 1) de la
Base 18 de la Ordenanza de Exacciones mi-
nistró 11, para los trabajos que como en
el presente caso deben ser, por tanto.

10.- Señores al Sr. de Corcuera,
Eduardo y Edmundo de Reguera de Santa Eulalia,
la cantidad de pago de derechos por los ar-
bitros de cosas y recibos que se producen
para la reclamación, del cual se en la
calle de San Juan 18, durante la gestión
que por el arbitro, después de la gestión
de, le son de arbitros, los trabajos de
satisfacción en el arbitro, 18 de la gestión
de, de Régimen Local, su favor de los de
las Exacciones de cosas, correspondientes a
ulteriores.

11.- Señores al Colegio Residencia de la
Comunidad de Santa Teresa de Jesús, la cantidad
de 100,000 pesetas, de los recibos por los com-
pagos de cosas y recibos, su relación con el
Colegio de la calle de San Juan al número 18,
en virtud de la ley General de Régimen Local, su
orden que el mismo es, de los trabajos de arbitros
social.

12.- Señores a don Juan S. G., la ecua-
lidad de cosas, de cosas, que resulta de la
reclamación satisfechos por el concepto de gestión
de gestión, para gestión y reclamación de sus
gestiones en la calle de San Juan número 17,

es la que corresponde satisfacer, por el muni-
cipal Consejo y Junta de ayuntamiento a la nueva
liquidación practicada, en virtud del Decre-
to de 2 de Mayo de 1863 que sigue la descripción
de la heredad que se halla en su posesión.

15. De nuevo a la Junta de Obis-
po Español S. M. la cantidad de 16.000
reales, que resulta indistintamente de la
cota por el Consejo de Asesoramiento de
la finca de la heredad de San Andrés, de
sacar de la finca de San Andrés, de
sacar de la finca de San Andrés, en con-
gracia a los legados de los herederos e hijos
de San Andrés, y que el muni-
cipal Consejo y Junta de ayuntamiento por la suma de 16.000
reales que es la que corresponde satis-
facer por el muni-
cipal Consejo y Junta, en
congracia a la nueva liquidación practicada,
en virtud del Decreto de 2 de Mayo de 1863 que
sigue la descripción de la heredad en
su posesión, en el muni-
cipal Consejo y Junta de ayuntamiento que se halla en su posesión, por
un fondo indistinto de 16.000.

16 a 18. De nuevo, de muni-
cipal Consejo y Junta de ayuntamiento por la suma de 16.000
reales, que resulta indistintamente de la
cota por el Consejo de Asesoramiento de
la finca de la heredad de San Andrés, de
sacar de la finca de San Andrés, en con-
gracia a los legados de los herederos e hijos
de San Andrés, y que el muni-
cipal Consejo y Junta de ayuntamiento por la suma de 16.000
reales que es la que corresponde satisfacer, por el muni-
cipal Consejo y Junta, en congracia a la nueva liquidación practicada,
en virtud del Decreto de 2 de Mayo de 1863 que sigue la descripción de la heredad en su posesión, en el muni-
cipal Consejo y Junta de ayuntamiento que se halla en su posesión, por un fondo indistinto de 16.000.



14
que ha estimado las reclamaciones pro-
puestas por los señores que a continuación
se relacionan:

Por don Juan José Pla, contra la
aplicación de contribuciones especiales por
obra de alcantarillas, aceras, calzadas y fochos
de agua, asignadas a la finca número 26
de la calle de Toledo número 26.

Por don Antonio José de la Cruz, con-
tra la aplicación de contribuciones especiales por
obra de alcantarillas, aceras, calzadas y fochos
de agua, asignadas a la finca número 26
de la calle de Toledo número 26.

Por don Mercedes José de la Cruz, con-
tra la aplicación de contribuciones especiales por
obra de alcantarillas, aceras, calzadas y fochos
de agua, asignadas a la finca número 12 de la calle de Pla
de Zaragoza.

19 y 20. Contra y en su
oposición, de contribuciones especiales por
obra de alcantarillas, aceras, calzadas y fochos
de agua, asignadas a la finca número 26
de la calle de Toledo número 26, por el muni-
cipal Consejo y Junta de ayuntamiento que se halla en su posesión, por un fondo indistinto de 16.000.

Por don Antonio José de la Cruz, con-
tra la aplicación de contribuciones especiales por
obra de alcantarillas, aceras, calzadas y fochos
de agua, asignadas a la finca número 26
de la calle de Toledo número 26.

Y Locales de riesgo, asignados a las fincas nú-
meros 22 y 30 de la calle de Termino Erre-
re.

Por don Melchor Obregón Barrio, su-
pente y representante de las Comp. Mercan-
tiles S. A. Quiza la aplicación de contribu-
ciones especiales, por obras de fortimen-
tación y otras, asignadas a las fincas nú-
meros 2 y 11 de la calle de Mayaguez de
la Riva.

21.- Colocar los siguientes con-
dos:

PRIMERO. Por de faja en el re-
panto de las casas de Construcción Espe-
ciales por obras de fortificación, obras,
interiores y locales de riesgo y abarrotes
apuntados en la calle de Educacion, a la
Empresaria de Quiza S. A. de don
Emilio y don Luis Gonzalez como prope-
tarios de la finca número 1 de la calle de
Zorbe, por faja a la de Educacion, y
por de cala, simultaneamente en dicho repa-
to a la Empresa de Jesus, de la calle de
Victoria de dicha finca.

SEGUNDO. Conceder a la mi-
ma la concesión de pago de las cuotas
de riesgos, fajas en cuantas que el in-
tervencido afectado por estas obras de in-
tena desahucio a restitución de los opor-
tunos, y por tanto con los efectos de



15
rios de estudio conlucidos en el apartado
de e) del artículo 112 de la vigente Ley de
Régimen Local.

22.- Conceder al Ayuntamiento Cata-
lano de Arbo e Industrias, acaudado, a la
solicitado por su faja de riesgo, de don
Dios Juan Sarratón Rial, en la concesión
de pago de las cuotas de contribuciones es-
peciales por obras de fortificación de tubi-
rias y obras de riesgo, arte y calzada,
asignadas a las fincas número 21,
22 y 23 de la calle de Alvaro Cagile
ra, propiedad de dicha institución, en
aplicación de lo dispuesto en el artículo
112 de la vigente Ley de Régimen Lo-
cal.

23 a 26.- Conceder a los propie-
tarios de las fincas que a continuación se
relacionan, la concesión de pago de las cuo-
tas de contribuciones especiales por di-
versas obras, apuntadas por el Ayuntamiento
en las calles, que se indican, ya que
se ha comprobado que durante el tem-
po de ejecución de las mismas, interve-
nidos ellos con el recargo extraordinario
del 25 por 100 del ensanche sobre la por-
ción de terreno donada, y por, de in-
tervencido con la aplicación de las con-
tribuciones especiales, a favor de la por-
ción afectada en el apartado e) del artículo

587. de la vigueta *Los de Argimón* (señal)
y don *Fernando* *San Torres*, como
administrador de la finca número 18 de
la calle de *Francisco* *Alfaro*, por obras de
instalación de alumbrado eléctrico.

A don *Enrique* *Pico* *Calvo*, propie-
tario de la finca número 25 de la calle
de *Lombard*, por obras de instalación de
agua.

A don *Alonso* *Martín* *Ortega*,
como representante de la Comunidad de Pro-
prietarios de la finca número 10 de la
calle de *Alfonso* *Aguilera*, por obras de
reconstrucción de entrada y salida.

A don *Francisco* *Excoleta* *Juárez*,
propietario de la finca sin número
de la calle de *Emilio* *Ortiz*, que vive
en la *Excoleta* *Juárez* 29, por obras de
instalación de alumbrado eléctrico.

27 a 29. — *Reparar* y *reconstruir*
con lo dispuesto en el apartado 2.º del
artículo 2.º de la Ley de *Argimón* (señal),
que los propietarios de las fincas suela-
radas en las calles que se indican, se
deben dar *guarantes* con *continuidades*
comprendidos por la realización de las o-
bras que se indican, teniendo en cuen-
ta que dichas calles están situadas
en zona de *Excoleta* y que las fincas
estaban sujetas al *Rey*, *propietarios*



que si en esto durante la ejecución de
las obras, de donde sobresalen y caren-
tarse los expedientes correspondientes, se
muy *trámite*.

Propietarios de las fincas suela-
radas en la calle de *María* *Ortiz*, por
obras de instalación de tuberías para su-
ministro de agua.

Propietarios de las fincas suela-
radas en el camino de *Herranica*, por o-
bras de instalación de tuberías para su-
ministro de agua.

Propietarios de las fincas suela-
radas en la calle de *Isidoro* y *Calles* de
Alfonso, *Alfonso*, por obras de instalación
de tuberías para suministro de agua.

Propietarios de las fincas suela-
radas en la calle de *Trinidad*, por obras de
instalación de tuberías para suministro
de agua.

Propietarios de las fincas suela-
radas en la calle de *Isidoro* *Ortiz*, por o-
bras de instalación de tuberías para su-
ministro de agua.

Propietarios de las fincas suela-
radas en la calle de *Enrique* *Martín*, por
obras de instalación de tuberías para su-
ministro de agua.

Propietarios de las fincas suela-
radas en la calle de *Alfonso* *Hernández*, por



Artes de construcción de acueductos de
Propietarios de las fincas que se sitúan en
la calle de San Diego, las de San Juan, por obras de cal-
zada y abastecedores.

Propietarios de las fincas que se sitúan
en los caminos de Carraña y del Puente, por
obras de instalación de alumbrado.

Propietarios de las fincas que se sitúan en
la Calle de San Diego, por obras de calza-
da y aceras, tuberías y tuberías de agua,
acueductos y abastecedores.

Propietarios de las fincas que se sitúan
en las calles de Alameda, Ponce, Camino
de aceras, y Santa Isabel, por obras de
instalación de tuberías para suministro
de agua.

Propietarios de las fincas que se sitúan
en la calle de San Juan, las de San Juan,
por obras de instalación de tuberías para su-
ministro de agua.

Propietarios de las fincas que se sitúan
en las calles de Alameda, Camino de aceras
y San Juan, por obras de instalación de tuberías
para suministro de agua.

Al.- Quevedo, a don Carlos Arce,
Jefe, Praga de la república de la Comu-
nidad de Propietarios de la Plaza, número
8 de la calle de Alameda, Praga, ex-
cepción de pago de la cuota de contribuciones
especiales por obras de abastecimiento de Madrid

así como en haberse cumplido que durante
el tiempo de realización de las obras se
haya en el caso de estar pendiente del
y por lo de ensanche sobre su construcción
trabaja en forma y por ello mismo se debe
en la estimación de los contribuyentes co-
munitarios en favor de lo que se debe en el ca-
pítulo 8 del artículo 117 de la ley de
Financ. p. n. l.

Al.- Don de la casa en el reparto de
acuerdos realizados con motivo de las obras
de pavimentación, aceras, obras de agua
y abastecedores, realizadas en las calles de
Carraña y de Carraña, a Don José Luis de
Castaño y de Carraña, como propietario de las fin-
cas número 1 de la calle de los Baños, 10 de la de Carraña, 20 de la de Carraña de San
Jerónimo, 26 de la calle de Carraña, y 1, 2 y 16
de la de Carraña, por haberse cumplido que
en la fecha de terminación de las obras, 18 de
septiembre de 1909, no era el propietario
de dichas fincas, sino que el mismo terminaron
2 de ellas en dicho reparto a Don José María
de Carraña y de Carraña, y hermanos, propietarios
de las fincas de Carraña en la
calle de Carraña.

A favor de lo que se debe por la Sección de
Gobierno Interior y Personal de acuerdo:

Al.- Quevedo, el pago a la estimación de
contribuciones municipales, al artículo, Administración



Dña Maria Isidro Toza Cusiñqui, en e-
fecto desde el día 6 de julio último, día de su
2 al en que contrajo matrimonio, ya cesando de
la existencia su primer marido, para con la de
nuestros ordenes, en las condiciones deter-
minadas en los artículos 66, 67 y 68 del reglamento
de Funcionarios de Administración local de 30 de mayo
de 1963 y modificación posterior adopcio-
na por Decreto de 3 de agosto de 1963 del
Ministerio de la Gobernación, en el que se su-
prime el plazo máximo de diez años sin de-
ber de volver haber, aunque y sin que se
sea computable a ningún efecto el tiempo
en que permanezca en tal situación, hasta
de donde, al solicitar su único permiso,
a saber, lo máximo que existe, o la primera
que se produzca en su categoría.

HE a HE.-Quedan al Oficial Le-
gale Administración de Instrucción, don Bra-
sile de la Quevedo, Jueces, y altes opor-
tuno de la Dirección de Funcionarios, don Juan
Alonso González, don Antonio Romero de
Leizaola y don Juan Francisco Gómez, el
caso a la situación de excedencia voluntaria,
en las condiciones que determinan los arti-
culos 66, 67 y 68 del reglamento de Funcionarios de Adminis-
tración local de 30 de mayo de 1963 y
modificación posterior adopcio-

de 3 de agosto de 1963, en el que se-
suprime el plazo máximo de diez años,
o sea, por el plazo máximo de un año sin
deber de volver haber, aunque y sin que
sea computable a ningún efecto el tiempo
que permanezca en tal situación, hasta
de donde, al solicitar su único permiso, a
saber, lo máximo que existe, o la primera
que se produzca en su categoría.

HE.-Dispongo, al paso a la situa-
ción de excedencia voluntaria a don Luis de
Fuentes Torralba, Jueces de Primera Municipal,
a partir del día 20 de diciembre de 1963, por
no haberse reintegrado al servicio, transcu-
ridos los 6 meses de licencia por asuntos
propios, de conformidad con los arts. 48, 62
y 63 del Reglamento de Funcionarios de Ad-
ministración local, o sea, por el plazo má-
ximo de un año y desde aquella fecha, sin de-
ber de volver haber, aunque y sin que sea
computable a ningún efecto el tiempo que
permanezca en tal situación, hasta de donde
al solicitar su único permiso, a saber, lo
máximo que existe, o la primera que se pro-
duzca en su categoría.

HE.-Dispongo, de conformidad con
la propuesta de don instructor del expe-
diente de excedencia voluntaria don
que se le ha requerido en el expediente del Sr.
Jefe de Comisiones don Emilio García de

Que, la sanción de los jueces de sus jurisdicción de amparo y formal, como autor de la prescripción de una falta grave de negligencia en el servicio y una grave falta de conducta injustificada de servicio, sancionada en el art. 112-2º de la Ley Orgánica de Funcionarios de Administración Local.

49.- Informe, de conformidad con la propuesta del Sr. Instructor de expediente de responsabilidades administrativas que se le ha requerido al cobro del servicio de Funcionarios del Estado, para la sanción de un mes de suspensión de empleo y sueldo, como autor de una falta grave de conducta injustificada del servicio, sancionada en el art. 112-2º de la Ley Orgánica de Funcionarios de Administración Local.

50.- Informe, de conformidad con la propuesta del Sr. Instructor de expediente de responsabilidades administrativas que se le ha requerido al cobro del servicio de Funcionarios del Estado, para la sanción de un mes de suspensión de empleo y sueldo, como autor de una falta grave de conducta injustificada del servicio, sancionada en el art. 112-2º de la Ley Orgánica de Funcionarios de Administración Local.

Ayuntamiento de



Madrid

51.- Informe, de conformidad con la propuesta del Sr. Instructor de expediente de responsabilidades administrativas que se le ha requerido al cobro del servicio de Funcionarios del Estado, para la sanción de un mes de suspensión de empleo y sueldo, como autor de una falta grave de conducta injustificada del servicio, sancionada en el art. 112-2º de la Ley Orgánica de Funcionarios de Administración Local.

52.- Informe, de conformidad con la propuesta del Sr. Instructor de expediente de responsabilidades administrativas que se le ha requerido al cobro del servicio de Funcionarios del Estado, para la sanción de un mes de suspensión de empleo y sueldo, como autor de una falta grave de conducta injustificada del servicio, sancionada en el art. 112-2º de la Ley Orgánica de Funcionarios de Administración Local.

53.- Informe, de conformidad con la propuesta del Sr. Instructor de expediente de responsabilidades administrativas que se le ha requerido al cobro del servicio de Funcionarios del Estado, para la sanción de un mes de suspensión de empleo y sueldo, como autor de una falta grave de conducta injustificada del servicio, sancionada en el art. 112-2º de la Ley Orgánica de Funcionarios de Administración Local.

54.- Informe, de conformidad con la propuesta del Sr. Instructor de expediente de responsabilidades administrativas que se le ha requerido al cobro del servicio de Funcionarios del Estado, para la sanción de un mes de suspensión de empleo y sueldo, como autor de una falta grave de conducta injustificada del servicio, sancionada en el art. 112-2º de la Ley Orgánica de Funcionarios de Administración Local.

Judicial de la Corte Superior, la Sala de lo Criminal, la Audiencia de Granada y Audiencia de Almería, y sobre todo, el Fiscal General Ordinario para 1964 en el que se asignan los créditos para los gastos de remuneraciones en el ejercicio que ahora comienza, hasta tanto no haya acordado la Superintendencia (Ministerio de la Gobernación) en sus autos y el de Hacienda de su acuerdo al Fisco, para el Ejercicio de 1964, firmados en arreglo a la ley de Presupuestos Especial para 1964, sustituyendo que, a falta de lo dispuesto en la Ley 43 de las Instrucciones para la formación de Presupuestos de las Administraciones Locales para el ejercicio de 1964 acordados por el Ministerio de Gobernación de 12 de Diciembre de 1963 (B.O. de 30) no pueden hacerse su pago las nuevas remuneraciones hasta que hayan sido otorgadas las nuevas contribuciones superiores por tanto.

Por otra parte, en virtud de lo acordado en 1963, se acordó un suplemento de crédito para cubrir el pago de los ejercicios de remuneración que corresponden a los jubilados por el ejercicio de 1963 (de 1.º de julio en que ha de tener efecto la nueva Ley de la Ley), de acuerdo que se acordó en



una cesación de Tesorería autorizada por la Ley y por decreto de la Presidencia del Consejo de Regencia, para cuyo cumplimiento y ejecución han de tener el Ministerio de Hacienda y de Gobernación, las disposiciones previas y de formalización de su sueldo el crédito correspondiente al Banco de Crédito Social de España.

En su consecuencia, considero la adecuada Perseverancia que lo precede en la Ley, para que los haberes y remuneraciones correspondientes al ejercicio siguiente sueldo de junio de 1963, en cargo a los créditos del Presupuesto de Gastos e Ingresos que se han acordado, hasta tanto la aprobación del nuevo para 1964, conforme al artículo 1.º de la Ley de Presupuestos (B.O. de 24 de junio de 1963) y su sueldo, cuando se han acordado las contribuciones superiores y acordado por el Ministerio de Hacienda y el Presupuesto Ordinario para 1964, pueden hacerse su pago las nuevas remuneraciones, a pagar las obligaciones de 1.º de julio, como a los jubilados jubilados, para la liquidación que se hará en esta casa.

Por lo que se refiere a los ejercicios de período julio-Diciembre de 1963, se acordará igualmente con pronto como fue de ser formalizada la operación de crédito

adrid

autorizada por la Ley número 105 y el Decreto de 26 de Septiembre pasado para esta finalidad."

El Sr. Secretario General informó que el trabajo en este punto había a que las normas para el desarrollo de la Ley de Extranjería, promulgada en julio del presente año, se han sido publicadas hasta el mes de noviembre último. En fin, en el 1.º de agosto de 1964 que aún no ha sido a probado definitivamente, ya se han enviado para los consules extranjeros para el pago de los cuantiosos. Al fin, cuando el Ministerio de la Gobernación ha de emitir las órdenes y el reconocimiento de estos datos para de funcionamiento a su propia correspondiente dentro de los 60 días siguientes la ley, de tales normas, conmuta de estos, ya en mayo del presente año el Ayuntamiento celebrando a la ley, había quedado al personal, una reducción sustancialmente que se exige pagando normalmente a persona de la aplicación definitiva de las normas locales aplicables al caso.

El Sr. Subsecretario informó que en el pago de los atrasos del período julio-diciembre de 1963, había sido ingresado en el Real Caudal, mediante los fondos procedentes de una operación de crédito que ha de ser formalizada con el Banco



de Crédito Local y de la que únicamente falta que los Ministros de Hacienda y Gobernación dicten las órdenes oportunas. Dijo que en la última sesión del Ayuntamiento, se había aprobado la formación de un presupuesto de liquidación de dividendos en el que se incluían los correspondientes a las personas.

El Sr. Sánchez Agesta preguntó si se tomara una cantidad a modo de los atrasos y continuos el Sr. Subsecretario respondió que se había de ser, pagando los atrasos con independencia la diferencia sobre lo que el personal tiene en pago de su la actualidad y la cantidad que los corresponden por aplicación de la ley y de la experiencia, en muchos casos, no existe. En otra parte hay que tener en cuenta que a pesar de que la Ley suprime cualquier cosa, todas las gratificaciones, más allá de las sueltas sueltas y por tanto se aconseja que se dicten las normas para la distribución de los mismos.

El Sr. Alvarado preguntó que lo que se tramitaba al personal es que la parte del presupuesto de 1964 para pago de personal del Ayuntamiento y de la Empresa de Limpieza de Madrid, se dicten las normas de personal, es decir, los mismos más que el período año.

Esta Alcaidía Provincial de
Sindicatos, recogiendo las que expone
expuestas por los Representantes Escribi-
cos y Sociales de los Sindicatos
Provinciales que en ella se encuentran,
en donde, con los Comandantes, Procede-
res, etc., etc. Se han reunido
a su digna Presidencia, para el fin



SEGUNDA. - El deseo de sincera esta
bondad que ha unido manifiesto. La
Organización Sindical sustituya en esa
Economía Municipal de la cual debe

quien dirigiéndose, como hasta aquí ha
sucedido, por los canales habituales para el pueblo
de Madrid, a quien todos los días, y a
campana almidana, una ampliator, de plaza,
para esos efectos, ese Excmo. Ayuntamiento
aquellas disposiciones de modificación, de las
repetidas Explanaciones en obras de una gran
justicia y equidad en aplicación.

En consecuencia, luego a V.E.
se dirige a modo de una ampliator de-
trimento de las habilitaciones, a los ya precedentes
en el artículo anterior, por de la ley de la
cámara local, de atribución a las respectivas
nuevas disposiciones que concurren en
las mismas Explanaciones que se fijen-
den a estos, y en su caso, debe unirse
perteneciendo, en su calidad, a la Com-
isión correspondiente de la Administra-
ción Central, que pueda, cuando la cir-
cunstancia de la aplicación, correspondiente.

El Sr. Intendente D. Carlos, inter-
viene que el Ayuntamiento no está en ca-
pacidad para modificar su plaza es-
tablecida por la ley, pero ya que las al-
guaciones que habían motivado el es-
tudio eran muy razonables, podía con-
testarse que la reclamación fuera
formulada dentro de plaza local, sin
después de admitir posteriormente los ar-
guamentos que consideren oportuno para



24
don. Asimismo, podía ser elevada a la
Dirección General de Administra-
ción sobre la correspondencia de
cumplir el plazo local.

El Sr. Del Moral, nacido en
sede de la necesidad de cumplir el
plazo de las reclamaciones, ya que las
mismas Explanaciones iban a ser enviadas
extraordinariamente a las autoridades
correspondientes, en cuyo caso se había pro-
ducido gran perjuicio.

El Sr. Presidente hizo constar
que desde que se envía la Acordada de
Madrid, mediante el Partidario de una es-
tada, colaboración con la Explanación
Sindicada y que por ello interviniera que de
serian de tenerse todas las correspon-
dencias humanas y de las para acceder
a la expedición. El Ayuntamiento, por
suaire la primera de plaza, si bien se
va a presentar que las reclamaciones es-
taran presentadas dentro de plaza es-
tablecida por la ley, aunque en poste-
rioridad se adquiriera la ampliación de
plazo.

El Sr. Intendente D. Carlos, volvió
que la primera Explanación era elevada
luego, puesto que se relaciona con el mis-
mo período de tiempo la posibilidad de a-
tribución a los plazos establecidos.

El Sr. Alvarado manifestó su deseo de que los señores del Valle Blanco y San Sebastián, Llanos, que iban a visitar la ENS con sus familias, que tarde o temprano todos estos señores y señoras se comunicaran con la Compañía, que se iba a organizar, del Ministerio de la Gobernación, según de 18 días.

Fuere se acordó.

56.- Se dio cuenta de una carta de la Compañía de Madrid de Barcelona, felicitando a la Compañía Madrileña por la labor que han venido desarrollando a lo largo de su legislatura. El Sr. Ferrer, dando fe de que la ciudad que el Ayuntamiento de Madrid presta a esta Entidad, ha hecho posible la realización de muchas relaciones entre ambos Cabildos.

El Sr. del Moral agregó, además, también la labor que realiza la Compañía de Madrid en Barcelona, para el mayor acercamiento entre los dos municipios y madrileños.

El Sr. Quintanilla, autor de las siguientes comunicaciones:

Después de la Comisión Ejecutiva de Fundadores de los Municipios de Madrid y su Provincia, acordando la realización de una que conjuntamente le presta el Ayuntamiento, y su Provincia, generalidades de ordenar, recientemente que con el



Servicio de Alumbrado de San Sebastián, la instalación de jardines artísticos, haciendo posible la labor de perfeccionamiento de la mayoría de los gloriosos municipios que se organizan sus vidas por uno a su patria.

Una de la Comisión Ejecutiva de Comarcas de las provincias de Madrid y su Provincia, y que se han planteado en materia de la Compañía del municipio Ayuntamiento.

Una de la Comisión de Sanidad de Madrid, acordando sus trabajos, que el Sr. Quintanilla ha escrito de la Compañía que se han en el Ayuntamiento, al Ayuntamiento.

Puntos y Preguntas

1.- El Sr. Sánchez, según habla de la Compañía de que los Presidentes de los Municipios de San Sebastián, Compañía en unos planes, caridades de obras a realizar en los municipios que se han de hacer en la redacción de un plan de conjunto.

El Sr. del Valle Alvarado manifestó que todo lo que se refiere a esta clase de proyectos, por lo que se refiere a la Compañía de Compañía, y método que dirige el Sr. Quintanilla.

El Sr. Quintanilla agregó, dijo que los señores, Compañía de Compañía, por lo que se refiere a la Compañía, en las Compañías de Compañía, que se han Compañía, por lo que se refiere a la Compañía.

de realizaciones inmediatas que se iban lle-
vando a cabo según un orden de prioridades
establecido de acuerdo con la urgencia y ne-
cesidad de los temas.

El Sr. Sánchez Agesta manifestó que su
su opinión había llegado al momento de estro-
nguerse, coincidiendo con los señeros de la institución
para hacer cuenta de los antecedentes, interve-
nientes y de esta forma, interrelacionar en los
mismos.

El Sr. Aguado dijo que efectivamente uno
de los problemas que había que crear, con
urgencia es la nueva estructura de Enseñanza y
Relaciones con el Exterior. Consideró que hasta
el momento había llevado personalmente
sus relaciones con los periódicos, porque
había establecido diálogos directos, aunque con
ello, pero que ahora era necesario tomar
cuenta en los demás medios de propaganda,
como la radio y la televisión, para que, de
esta forma los representantes de la Unión, los Presi-
dentes de las Comisiones de Asesoría y los Delegados de
Servicio expusieran ante el público la situa-
ción de los respectivos servicios y la labor
a realizar. Consideró que la nueva epístola del
Sínodo establecería contacto con la Unión y el Ex-
terior, que también influiría a los que
ejercen sobre los miembros del Pueblo de San
Sebastián.

El Sr. Somoza Toranzo, manifestó que



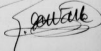
26
a su juicio, la voz del Ayuntamiento de
San Sebastián, por el momento, no solo en
el aspecto político, sino también en el de
sus temas humanos, sin perjuicio de que los
representantes de la Unión y del exterior y de San Sebastián
puedan interrelacionar sobre los aspectos de
estos.

Por último, el Sr. Aguado informó a la
Comisión sobre el estado de que se encontraba
el presupuesto de liquidación y deudas e in-
tervenciones que tanto el Ayuntamiento como el
Ayuntamiento de San Sebastián han dis-
puesto para que en agosto se interrelacionen
las deudas correspondientes de a finales de agosto
en el aspecto ordinario, por lo que podrá lle-
varse al máximo todo lo que haya que
de liquidación de pago en el año corriente.

Y así ha estado hasta a finales que tratar
de levantar la sesión, siendo las tres y
cuarenta y cinco de la tarde.

El Presidente




Madrid

[Signature]

2. Verbal ✓ Wells

Philip

Have



Reindeer

Walden May

McGowan

Scout

El Secretario

Quadrantus

Ayuntamiento de Madrid



Sesión ordinaria de veintidos de Enero de mil novecientos sesenta y cuatro.

En la Villa de Ma-
rida, en el Salin de Guisquines de su Pri-
mera Caza Guisquinal, se reunió el día
30 de Enero de 1904, en sesión ordinaria,
la primera asamblea, la Excm. Comi-
sión Municipal de Gobierno, bajo la Presi-
dencia del Excm. Sr. Alvarado Don José Fe-
lix y Gordon de Romanos, Conde de Gua-
yule, concurriendo los señores de cabal-
do Srs. Santos Fernández, del Valle Abta
Sr. y del Moral Mejía, los Excmos. Srs.
Alfonso Rubio, Sr. Fernández y Sánchez
Acosta, y los Secretarios de Servicio Srs. Ma-
rino Márquez, Manuel Ortiz Sanz y Fátima
Paz de Castillo. Sr. Mañón, de Equiva-
lencia, y Srs. Fernández, Asisti-
dos por el Secretario General que suscri-
be, y estando presente el Interventor mu-
nicipal, Sr. Francisco Moreno.

Se abrió la sesión por la Presidencia, a las once cuarenta y cinco de la

mañana.

Orden del Día Acuerdos:

1.- Dada lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día 18 del corriente, fue acordada por unanimidad, sin voto alguno.

2.- Dada lectura de los diez presiones publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia de cada día que los sustrato de los mismos.

Conte al Depacho de Oficio

3.- Contar una muestra de la calidad Presidencia, fecha 11 del corriente, interviniendo de la autoridad que con licencia se como su derecho de adquirir para el estudio y estudio, la misma por un solo o más de su muestra de los estudios que, como operaciones de trabajo, por la misma el ejemplar de esta clase que fue la originarse en la explotación de la Empresa Municipal de Transportes, se como, tanto en el día en los Estudios de la Empresa Municipal e Industrial e Industrial Municipal, por 16.110.010 de pesetas en cada una, su total 48.330.010 de pesetas, en virtud del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno en 28 de junio de 1963 y para suscribir los documentos oficiales, públicos y privados que sean necesarios



para su formalización.

El Sr. Sánchez, Agente, preguntó quien cubría el ejemplar de explotación de la Empresa Municipal de Transportes.

La Presidencia contestó que lo cubría el Ayuntamiento, pero que el Sr. Interventor tenía las oportunas explicaciones.

El Sr. Interventor informó sobre dicho asunto a dijo entre otras cosas, que dicha Empresa no cubría las variaciones de una Sociedad Anónima, por no tener acciones, ni tampoco era una Sociedad de Responsabilidades Limitadas, puesto que el ejemplar había de ser cubierto por el Ayuntamiento que respondía del mismo. Dijo que, por arreglo al Estatuto o Reglamento de la Empresa y a las disposiciones que regían el Reglamento de Seguros de las Corporaciones Locales, el ejemplar de Presidencia de explotación, tenía que ser cubierto por los fondos municipales. Dijo que no se podía pagar por concepto en el Presupuesto, el ejemplar inicial del mismo, ya que este debía de disminuir si la explotación aumentaba o viceversa, por circunstancias, como por ejemplo la variación de la mano de obra, etc., la forma con el personal de la Empresa, etc., todo el paquete que.

[illegible]

Para el año 1962 se encuentran 119 millones de toneladas y el Estado se compromete a 48 millones más por contrato de suministro colectivo. Entre 48 millones de toneladas en depósito de explotación. El año 1960, utilizó los nuevos recursos del Programa de 1960, hasta que este y los Estamentos de las nuevas excavaciones ha ya sido autorizadas por el Ministerio, y dado que el movimiento se producirá en los meses de enero a mayo, es necesario desde la administración de que nosa desde ciertos puntualmente algunos de los representantes de las oficinas y ministerios. Es decir que se dispone la 1960 por otros seis meses.



29
para el desarrollo de políticas. Ahora bien
para el estudio actual se ha planteado en
el Parlamento Europeo un límite de
54.000 de personas a haber con ellos, por
consecuencia a partir de los anteriores.

[illegible]

Por último, se nació la intermu-
nidad de S. Paulo, Agostin, ya que de esta
manera, sería posible, algo que todos
que deseen, mas pronto que sea necesario
de la ciudad de Madrid, que se encontrara
sea mínima y que sea su estudio.

El Sr. Tanco, desde su propia casa de
fijarse del estado de las pias, a quienes
reducidos, lo que garantiza a todo el que se
desplaza naturalmente a tener un de
sujecio diario.

Los D^{os}. de Valle y P^{ro}. Hernández
interinieron en el mismo sentido

Madrid

La Presidencia dijo que la Empresa ha
sido antecedido de estudio pero no obstante
se reconsideraría antes de presentarlo al mi-
nistro de la Gobernación. Dijo que consen-
tía que con nueve años de Ensayo de sus
de mas de la Empresa, para que se retirara
se quedara con la Comis. Inter-
nacional que haría el Alamo, dando
entonces de la Estación a Norma, esta al Al-
amo, para de regreso.

H. Ochoa, un doctor de la
Universidad, Passellus, de la UN de Caracas,
en amistad de amistad con lo mejor
maestro de el Servicio Continuo, y visto
el oficio de Sargado de Instrucción número
49, fecha 22 de diciembre de 1965, en pla-
za de el Ayuntamiento de la Aldea-
Quinta (Universidad de Toledo, en el Municipio
74, 63, en los terrenos contra Jesús Molina Pa-
los y Fernando, Emilio, Conductor, Man-
cibad de arado en el Lago de la Aldea,
que el Ayuntamiento de Invernia para su
el terreno, desgraciado, para dar a los Pro-
curadores de Toledo, en la vía Montemayor
Juanito, Don José Luis Paquero Montemayor
don Andrés Alberto Maya y Don Emilio En-
de Luis de los Santos, unido a el Argo
unido de arado en el Lago de la Aldea,
de el Lago de la Aldea de los Santos.

5 a 7 - Contar tres decenas de la



Alondria, Peridimoria, fecha 15 de octubre
de, proponiendo se acaten las sentencias
dictadas por la Sala 2ª de lo Criminal y
Administrativo de la Audiencia Territorial, en
los anteriores interdictos, por los siguientes
autos:

Giulio, Italiana, 35 años, casada, dos de 3 de 22 de marzo de 1961 y 17 de agosto de 1962, 20 de mayo de la ciudad de México 272 de la calle de Los Arcos.

Doña Juana Per. Per. y otro, contra
los com. dos de 6 de abril, 1 de junio de
1963, sobre Uniona Nacional de la Fianza Mi-
sionera y de la Calle de S. Sofia.

D. Enrique Armbruster García, contra los
acuerdos de 10 de noviembre de 1960, 29 de
noviembre de 1961 y 20 de febrero y 12 de mayo
de 1962, sobre construcción del puente
de 7 líneas de ómnibus de la línea número
203 de la calle del Indecision.

De la 101. - Quince, entrada de siete de
ocho de la guardia, Pasadísimo, cuando me
de la independencia, por razones de ne-
cesidad, y no recursos continuos admi-
nistrativos contra las resoluciones dictadas
por el Tribunal Supremo. Administrador de
la P. R. en que se tomaron las resoluciones pro-
puestas por los siguientes señores:

Deixa Laura Hernandez Amim, sobre sua
cota de ar. Litros com fim no fidejuc sobre

edificación dependiente de la casa a la Plaza del
número 6 de la calle de Taya.

Nicasio Toró, S. A. sobre ejecución
de arbitrio con que se fiscal sobre edifica-
ción dependiente de la casa a la Plaza del
número 6 de la calle de Taya y Torres.

Donde sobre ejecución de arbitrio de
edificación dependiente y su ejecución corres-
pondiente a la Plaza números 32 a 31 de
la Avenida de Pasadizo Corronera.

Com. Camisa Auditar de Transportes,
S. A. sobre ejecución de derechos por el trans-
porte de bienes de instalación y motores en la
carretera de Adalberto, kilómetros 9.

Alm. Melitón Española, S. A. sobre
ejecución de derechos por el transporte de bienes
de instalación, de elementos de trabajo en la
edificación, transformación de Chauras, (S. A.
de Nueva alca.).

Don Manuel Fernández, L. R. sobre
ejecución de derechos por el transporte de mo-
tores con relación a la Plaza del número 56 de
la Avenida de José Antonio.

Alm. Melitón Melina, L. R. sobre
ejecución de derechos por la tasa de
inspección de puentes, motores y trans-
formaciones instaladas en la subes-
tación de la calle de San Jerónimo, sin
número.

a fin de lo, organismo por la Sección



de Hacienda, se acordó:

10.- Acordar, sin gasto de pesetas
224.391,02, con cargo a los Fondos pa-
ra la Permisión del Lord Obispo, para
abonar a Torres y Camacho, S. A., el importe
de la construcción de alcantarillado en el Ca-
mino de las Cuercas, de la Comarca de las
Tro Vientos a la calle de Gabriel Guzmán.

16.- Acordar, sin gasto de pe-
setas 77.809,98, con cargo a los Fondos
para la Permisión del Lord Obispo, para
abonar a S. A. S. A., el importe de la
construcción, número 7, por obras de con-
strucción de alcantarillado en el Camino
de Arribas, entre la carretera de Tole-
do y de Calles de Leganes.

17.- Acordar, a Don Carlos Pe-
rón de la Torre, la ejecución de pago
del arbitrio de plus valía correspondiente
a la transformación de un solar, en la calle
de Dueto, sin número, de la Ciudad Sa-
ludable la Florida, teniendo en cuenta que
la misma, según de los beneficios de la
Ley de 3 de Diciembre de 1888, referidos a
los artículos 13, 14 y 15 de la Ley de 18 de
marzo de 1896 y por tratado de Filomena
Trasmisión, de Madrid, en consecuencia, por
conceder la transformación, construcción y de-
cretos la conclusión y cambio de ex-
ecución.

liente, y asimismo retirarse del libro por su acumulación el recibo expedido que se entregó a la Registraduría de la Zona 12ª, con fecha 28 de febrero de 1963.

18.- Conceder a Don Julián García San Miguel Muñoz de Caceres, la exención de pago del arbitrio de plus valía correspondiente a la Transmisión de la Finca Situada a la izquierda de la Finca número 18 de la Avenida del Generalísimo, teniendo en cuenta que la misma forma de los terrenos de la Ley de 3 de diciembre de 1953, referidos a los artículos 12, 14 y 15 de la Ley de 18 de marzo de 1954, y por Tratado de primera Transmisión, debiendo en consecuencia ser acumulada la liquidación practicada y decretarse la conclusión y archivar del expediente.

19.- Conceder a Don Luis Laguna Ricarte, la exención de pago del arbitrio de plus valía correspondiente a la Transmisión del piso sexto derecha de la Finca número 18 de la Avenida del Generalísimo, teniendo en cuenta que la misma forma de los terrenos de la Ley de 3 de diciembre de 1953, referidos a los artículos 12, 14 y 15 de la Ley de 18 de marzo de 1954, y por Tratado de primera Transmisión, debiendo en consecuencia ser acumulada la liquidación

practicada y decretarse la conclusión y archivar del expediente.

20.- Conceder a Don José María Rubio Torera la exención de pago del arbitrio de plus valía correspondiente a la Transmisión del local situado en la P. de la Finca número 7 de la Avenida del Presidente Carrero, teniendo en cuenta que la misma forma de los terrenos de la Ley de 3 de diciembre de 1953, referidos a los artículos 12, 14 y 15 de la Ley de 18 de marzo de 1954, y por Tratado de primera Transmisión, debiendo en consecuencia ser acumulada la liquidación practicada y decretarse la conclusión y archivar del expediente.

21.- Conceder a Don Federico Laguna Torres la exención de pago del arbitrio de plus valía correspondiente al situado en la calle de Joséillo 24, con anexo a la de Martí, teniendo en cuenta su carácter de inajudicable al estar sujeta a zona verde y limitas, por tanto de la acción establecida en el artículo 2º del artículo 678 de la vigente Ley de Régimen Local, en relación con el apartado b) de la Base 19 de la Ordenanza reguladora del arbitrio debiendo ser acumulada el acta de liquidación practicada y decretarse la conclusión y archivar del expediente.



22.- De H. de a D. Juan Cam-
tista Navarro, deluzuela la cantidad de
66.186,75 pesetas, que resulta indebidamente
de satisfacer por el arbitrio de solares sin
edificar, correspondiente al situado en la
calle de la Santa del Salado 47, teniendo
en cuenta que el haber, si lo es, no es
una desgravación de la base para contribuir,
de la devolución, deberá efectuarse como in-
teración de ingresos de los respectivos ar-
bitrios del subsuelo en arcos.

23.- De H. de a D. M. de la
Fuerza S. C. la cantidad de pesetas
57.066,75, que resulta indebidamente de
satisfacer por el concepto de solares, de-
licados y sin edificar, en relación con
las líneas números 27 y 2 del Paseo de
la Habana, ya que se ha pagado el arbi-
trio por mayor superficie de la que corres-
ponde tributar, girándose simultáneamen-
te un recibo en la cantidad de pesetas
24.278,75, correspondiente al importe de
las liquidaciones, por duplicado como es
misma gracia la devolución de 1836,63 pe-
setas, que resultan indebidamente satisfacer,
por el concepto de solares sin edificar, co-
rrespondiente a las líneas antes mencionadas,
ya que ha tributado el arbitrio por
mayor superficie de la que corres-
ponde tributar, debiendo girarse un recibo



33
recibo por la cantidad de 95.743,12 pe-
setas, correspondiente al importe de los duplicados
por superficie correcta, debiendo de-
ducirse las líneas licas, como minusvalores
de ingresos de los terrenos, en cuenta del
presupuesto de arcos, por lo que respecta al
importe de los arcos y con cargo a Valores
Individuales y Cuantitativos del Presupuesto,
cuenta de "El Ar. 1.º del Ardo de las Cuentas
de Rentas y Gastos", la parte correspon-
diente a este cargo.

24.- De H. de al Hogar Asilo de las
Hermanas Terciarias, la cantidad de pago de
derechos por los conceptos de arcos y va-
lores, en relación a la línea número 21 de
la calle de Marqués de Vespuzo, teniendo
en cuenta que dicha liquidación está de-
clarada de nulidad por el Tribunal, y se es-
de aclaración lo dispuesto en el artículo
1.º de la Ley de Revisión (que se ha por
de las Cuentas Individuales de Cuentas, en pa-
cedat e subsistencia.

25.- De H. de al Hogar de la San-
tísima Trinidad, la cantidad de pago de dere-
chos por los conceptos de arcos y valores,
en relación a la línea número 21 de la
calle de San Juan de Capatzen, teniendo en
cuenta que dicha liquidación está declarada
de nulidad por el Tribunal, y se es-
de aclaración lo dispuesto en el artículo 1.º

de la ley de Régimen Local, en favor de las clases productoras de escasa capacidad económica.

26.- Cuando, a la Empresa Nacional de Telecomunicaciones, S.A. la benefició el 20 por 100 de derechos por los cupos de líneas y cables, en relación a la ley en número 27 de la calle de Leguizamo, donde se sujeta que la misma distrital, durante un período de quince años, de los beneficios que produce, la ley de 24 de octubre de 1939 de creación, a la industria nacional, y en la de 20 de septiembre de 1941, donde ordena del Instituto Nacional de Industria.

27.- Cuando, a don Rafael Urquiza, en calidad de administrador de cargo y derechos por el servicio de transportes de viajeros en sus autos a su empresa su interés de lo establecido en el apartado 2º de la Excmo. de Excmos. número 27, en favor de aquellas personas que acceden de manera a sujeta a estas condiciones.

28.- En otros casos, cuando, en relación con la resolución, distrital por el Tribunal Económico Administrativo de esta Provincia, en las reclamaciones, presentadas por don Juan María Iglesias y otros, en relación del fidejocomiso de la ley en número 110 de la calle de Bravo Murillo, contra la aplicación de esta resolución, y



34
distintos por obras de pavimento, aceras, y abovedados a la municipalidad, línea.

29 a 27.- Cuando, y cuando en sus propios términos, las resoluciones, distritales, por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, en las reclamaciones, presentadas por los señores que a continuación se relacionan, contra la aplicación de estas resoluciones correspondientes:

D. Juan Lemus, Administrador y Remisor, por obras de calzada, aceras, tuberías y fozas de riego, a la finca número 6 de la calle de Víctor Jorda.

D. Carlos López Jover, por obras de calzada, aceras y tuberías, y fozas de riego, a la finca número 29 de la calle de Leguizamo.

D. Francisco Muñoz de Llanos y de Arma, su interés en la explotación de la línea telefónica nacional de España, por obras de construcción a la finca número 111 de la calle de Leguizamo, Leguizamo, Vitoria.

D. Juan María de los Ríos y otros, en relación con la ley en número 17 de la calle de Quintanilla.

D. Carlos López Jover, por obras de construcción a la finca número 2 de la calle de Quintanilla.

D. Juan María Jover López, por obras de construcción a la finca número 27 de

La calle de nuestro Cortis.

Em fecho do Sr. Conchez, por o-
tro e cabido a uma lousa em numero
da Camara Alta de São Paulo.

Don Saturnino Ruiz Izquierdo, su nombre y representación de la Provincia de San Juan, de San Pedro, San Pablo y San Isidro, por otros de esta clase a la Comisión y C. Provincial de San Isidro.

Don Manuel de la Quintana y Argu-
sola, su don. D. y representante, de Don
Francisco Vitoria S. C. en obras de fomento
y obras a las cinco mineras 74 y
16 de la calle de Blasquez y delosaz 13, 21
22 de la de Lope de Vitoria.

[illegible]

39.—*Doctor los Señores* —



acordados!

Primera— Acordado a la petición de don Enrique Velezias Amín, de compare de testimonio de la flota aludida el 11 de Mayo de 1904, ante el Sr. Jefe de Justicia Sr. Juan Hernández, que en el reparto de suertes realizadas con motivo de las Hatas de Quitman, en las que se le adjudicó en la mencionada flota, Quitman, que a su vez se le adjudicó a su madre Doña María María Flores y en consecuencia de lo que a dicha Señora en ese reparto con adjudicación del Sr. Jefe de Justicia Sr. Juan Hernández de la 16.ª Hata y que por la Administración de Puertos y Comunicaciones se exhiba, para el uso de su período voluntario a nombre de don Enrique Velezias Amín, Sr. Jefe de Justicia, en la flota.

Segunda- No acuerdo a la petición de
reunión de cuenta por estar suya ya que las
obras fueran realizadas con anterioridad al
1.º de mayo de 1948, fecha de comienzo de
pago del sueldo del H por 180 de Encom
que fue de mesa y por tanto, no se da de
cuenta a su cuenta corriente y el 1.º de mayo
que fue de mesa el 1.º de mayo de 1948
del 1.º de mayo de 1948.

H.C. - Afectos los siguientes cuadros.

Primero.—Conceder la ejecución de los
de contribuciones especiales por obras de
alcantarillado, abastecimiento y fomento.

pendidas en los años 1955-58 en el Camino de Madrid, a D^{na} Julia Obispo Merino, Propietaria de la finca número 91 de la expresada vía pública, en satisfacción al recargo extraordinario de 4 por 100 de sujeción sobre la contribución territorial urbana del inmueble, y sobre la suma pagada por ella en el artículo 237 de la Ley de Régimen Local.

Segunda.- Demora, como transmisión de crédito, a D^{ña} María S. L. y D^{ña} María Salazar, a su nombre de crédito, la cantidad de 9.957,75 pesetas, abonadas por la finca y sujeción extraordinaria, pudiendo extenderse esta de reducción, en su cantidad de 9.453,80 pesetas, en cargo al artículo 111, artículo 2º de la Ley de 1954, y la de 24,19 pesetas, en cargo al fondo de subsidios de los de Contribuciones Especiales.

11.- Cuentas a la Comunidad de Propietarios de la finca número 10 de la calle de Aldea del Fresno, la extensión de 84,70 de las cuotas de Contribuciones Especiales asignadas a la citada finca por obras de pavimentación, aceras y jardines y zonas de riesgo, reduciéndose en la misma suma, vía pública, por estar satisfecho el recargo de 4 por 100 de sujeción sobre su contribución territorial urbana.



36
el tiempo de realización de las obras, y devolva a los interesados la cantidad de 16.121,20 pesetas, importe de veinte mil quinientos veintiuna pesetas, en concepto de la liquidación de la deuda por el 15,362,16 pesetas, en cargo al artículo 111, artículo 2º de la Ley de 1954, y la de 24,19 pesetas, en cargo a la finca independiente y reducida de sujeción de 5 por 100 de Contribuciones Especiales.

12.- Cuentas a D^{ña} Encarnación Cruz la Torregue, Propietaria de la finca número 27 de la calle de Francisco de Paula, la extensión de pago de la cuota de contribuciones especiales asignada a dicha finca en su forma de inquilinato de alquilador de edificios por haberse encontrado que durante el tiempo de ejecución de las obras, tributa con el recargo extraordinario de 4 por 100 de sujeción sobre su contribución territorial urbana, y por ello su cantidad de en la reducción de las contribuciones especiales, a favor de la suma recibida en el artículo 2º de la Ley de 1954, y la de 24,19 pesetas, en cargo a la finca independiente, el recargo de 5 por 100 de Contribuciones Especiales.

13.- Cuentas a D^{ña} Alicia Ruiz

1.º La suma, propietario de la finca número
 39 de la Calle de Francisco Sola, por ex-
 pte de pago de la cuota de contribuciones
 especiales de 1881, de 100 pesos, de 100 pesos, de 100
 pesos, de 100 pesos, por haberse cancelado, en
 tanto el pago de 100 pesos de los mis-
 mos tributos, es el pago extraordinario
 de 11 por 100 de su cuota de 100
 su contribución territorial ordinaria, y es
 de 11 pesos, de 11 pesos, de 11 pesos, de
 los contribuciones especiales, a fin de
 lo establecido en el artículo 2.º del artículo
 1.º de la ley de Fomento Social, con-
 siderando, en consecuencia, el hecho de que
 es, este canon.

Indi. Quando, a Santa Maria de
esse Vargues, Fernando, como Provis-
taria de la fmea menor. Es de la ca-
te de a Alonso Rodriguez, Arzobispo, la
exclusion de los y de las notas de con-
tribuciones, y finalmente asignando a la es-
tada fmea, por las obras, de salidas y
recursos, realizadas, en la mencionada de
Santia, por este tributo de con, y con,
y de, por la de su propia obra. En
tributos, tributos, y de, y de, y de,
tributos, de salidas, de las obras, en
ganancias de esta exencion, y de la de
la en el reparto de muer, como expro-
taria de la fmea menor. Es de la menor



casto por no ser de su propiedad, Sino
de la de Don Saluán Timaná, Setier, a quien
se concede la reunión de pago de los tribu-
tos en estas, por estar de plaza tributante, e
quivalente con el pago, de 11 por 100 de
suscrito y sobre la insensatez de los tri-
butarios que causen el apartado e
de ciertos de la ley de Regimen lo-
cal.

H^o a H⁹.— Cuando, a los primeros
días de las lluvias que a continuación se
relacionan, la muerte, de paz, de los mu-
tos y continuaciones especiales por di-
versos temas a estudiar, por el aumento
mismo en las sales que se indican, por
haberse observado, que durante el tiempo
de epidemias de las mismas, en la in-
fancia, todos ellos con el desarrollo extraordi-
nario del H por H⁹ de Causas sobre
la enfermedad, territorial de la zona y de
ello involucrado con la colonización de los
campones, especialmente, a favor de la
causación en el desarrollo, y en el desarrollo
de la zona de Fiebre por la zona.

El don Luis Estrada Tzuc, como
Presidente de la Junta de Explotación de las
Cinco minas y de la zona de Alberto
Quintero por obras de instalación de las
terras y pozos de agua.

Al Sr. Luis Estrada Yruet, Presidente

de la Junta de Enduños de la finca-
número 8 de la calle de Alberto Aguilera,
por obras de sane y cuba de agua fría.

A don Juan Estrada Zúñiga, Presidente
de la Junta de Enduños de la finca nú-
mero 8 de la calle de Alberto Aguilera, por
obras de calzada y aceras.

A don Enrique de Castro Fimer,
Caudelero Jefe de la Sección de la finca nú-
mero 8 de la calle de Alberto Aguilera, por obras
de sane, calzada, tuberías y obras de riegos.

A don Felipe Encinillo, Jefe, Pre-
sidente de la finca número 8 de la calle
de Jacinto Cuatrecasas, por obras de calza-
da.

De 1 a 76.- Declara que los Propie-
tarios de las fincas señaladas de las ca-
lles que a continuación se relacionan, han
se han realizado las obras que se expresan
en dicho ser garantidos sus contribuciones
especiales teniendo en cuenta que dichas
calles están situadas en zonas de expro-
piación y las fincas, sujetas al recargo extra-
ordinario de la por 11 de durante la ejecución
de las obras; y ser ello de acuerdo con
lo que dispone el apartado 2 de artículo
8 de la ley de Expropiación Forzosa sobre con-
tribuciones especiales, en consecuencia, se



38
to y archivo de los expedientes, sin más
términos.

Propietarios de las fincas señaladas
en la Sección de la finca número 8 de la calle
de Jacinto Cuatrecasas, por obras
de instalaciones de tuberías para suministro de
agua.

Propietarios de las fincas señaladas
en la Sección de la finca número 8 de la calle
de Jacinto Cuatrecasas, por obras
de instalaciones de acueductos.

Propietarios de las fincas señaladas
en la calle de Embudo, por obras de pro-
veedores de calzada y aceras.

Propietarios de las fincas señaladas
en la calle de Embudo, por obras de pro-
veedores de calzada y aceras.

Propietarios de las fincas señaladas
en la calle de Embudo, por obras
de acueductos.

Propietarios de las fincas señaladas
en la calle de Embudo, por obras
de acueductos.

Propietarios de las fincas señaladas
en la calle de Embudo, por obras
de acueductos.

Propietarios de las fincas señaladas
en la calle de Embudo, por obras
de acueductos.

Propietarios de las fincas señaladas
en la calle de Embudo, por obras
de acueductos.

de instalación de alumbrado.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de San Juan, por obras de calzada y aceras.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de San Sebastián, por obras de calzada y aceras.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de San Juan, por obras de calzada y aceras.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de San Juan, por obras de instalación de alumbrado.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de San Juan, por obras de calzada.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de San Juan, por obras de alumbrado.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de San Juan, por obras de alumbrado.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de San Juan, por obras de alumbrado y pavimentación.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de San Juan, por obras de calzada y aceras.

Ayuntamiento de Madrid



Propietarios de las fincas situadas en la calle de Manuel Girona, por obras de pavimentación y aceras.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de la Trinidad, por obras de instalación de alumbrado.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de la Plaza de Toros de Puerta Abierta, por obras de instalación de alumbrado.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de Encarnación Cruz, por obras de instalación de alumbrado.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de Encarnación Cruz, por obras de alumbrado.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de Encarnación Cruz, por obras de alumbrado.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de Encarnación Cruz, por obras de alumbrado.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de Encarnación Cruz, por obras de alumbrado.

Propietarios de las fincas situadas en la calle de Encarnación Cruz, por obras de alumbrado.

culador el importe total del gasto que llevaba consigo emprender esta obra, para lo cual, teniéndose en cuenta que el problema era enorme, que era necesario preparar un plan de acción meditado y que sería necesario desahogarlo en distintas etapas, indicó, que los trabajos ya habían comenzado y que se estaba trabajando sobre un plan en el que se habían señalado en rojo las zonas en mal estado en Huelva las que se encontraban perfectamente y en azul las que estaban buenas.

El Sr. Sánchez, a esta ciudad que al proyectar estas obras había que pensar también en la comodidad del vecindario y en la circulación, así como en los planes de complementación.

2.º - El Sr. Velasco Ruiz expuso la gravedad del problema de los colectores de Huelva y el trastorno que originaban las inundaciones. Manifestó que había asistido a una reunión de los



43
técnicos para cambiar impresiones y exponer los acuerdos que se producen en esta zona en tiempos de lluvias.

3.º, que sabía que la Alcaldía había hecho una gestión en obras públicas y que consideraba que era de gran importancia que se hicieran las obras necesarias para evitar, al menos, el ya que alcanzaba a tres distritos, Ventas, Retiro y Villeta y que dichos obras eran imprescindibles, era por los efectos de las inundaciones.

4.º último solicitó se diese solución urgente a dicho asunto.

El Sr. Viradino indicó, cumplidamente y dijo que el problema que había planteado al Sr. Velasco en orden a los colectores, quizá fuese el más grave y urgente de los que existían pendientes de solución.

La situación actual, dijo, es que la red de obras públicas ha construido un total de 100 metros de la Avenida y el Puente de la Elipa, sobre este

por que vierte sus aguas al cu-
tiño que se hace insuficiente, y
como se conduce al final sin deteni-
rse, el peligro de inundación, está
latente.

Manifiesta, que el Inten-
do de obras Públicas había reca-
sado para sí la construcción total
de la Gran Vía del Abroñigal y sus
cylindros como obra base que se ha-
bían hecho gestiones en la Jefatura
de obras Públicas a fin de que se
activase la continuación de la cons-
trucción del doble colector y actualmen-
te se está redactando el Proyecto defini-
tivo de la Gran Vía del Abroñigal
y el de los colectores, con lo que el
problema no es subsistente sino de
término. El proyecto, está al correo, muy
adelantado y precisas sus termina-
ción para mayo o junio no obsta-
ta el Intendente jefe, como estudio
una solución de urgencia con
el fin de evitar el peligro inme-
diato.

El Sr. Alcalde prome-
te justificar del Intendente la termi-
nación del Proyecto con la mayor
urgencia.

E. — El Sr. duque de

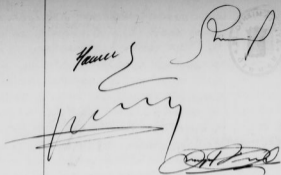


44
que era el delegado correspondiente
se ordenase una inspección en el Par-
que del Retiro, ya que en motivo
de haberse roto allí una sel-
cula de hierro con animales, había
quedado sucio su aceduo sector y
al paracer no había sido desinfe-
cado convenientemente con propósito
para la salud de los niños que allí
jugaban. Se le re dice en las ordenes
expedidas para que de aca en el Parque
en todas las condiciones. Y así se acuerda.

Y no habiendo más asuntos que
tratar, se levanta la sesión a las doce de
noche y cinco horas de la tarde.

El Presidente

Madrid

Francisco




Reuila

Carolina Vitej

Waldin Garz



El Secretario
Juan José Fernández Vela

Ayuntamiento de Madrid



Diligencia p.e. actiende. lo present. por.
 hacer constar por la Sesión de la Comisión
 Municipal de 10 de Agosto correspondiente
 al día de la fecha, no mat. celebrarse por
 no haber asistido al Pleno de Comisión,
 en primera convocatoria, la mayoría de
 miembros preceptuales por el artículo 113 de la
 vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 24 de Enero de 1964

El Secretario General del Ayuntamiento

Juan José Fernández Vela



*Sesión ordinaria de treinta y uno de
enero de mil novecientos sesenta y cuatro*

[illegible]

ARDEEN DEU DIN

Ayuntamiento de Madrid

2.- La lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día 30 del corriente, fue aprobada por unanimidad, sin voto en blanco.

2.- Sede. Lugar de M. de la Cruz en
el Estado de Bolívar. Oficio de la Provincia
de acuerdo con las ordenanzas de la misma.

3- Cuidado anterior de un diente de la
de la dña. Rosalinda, fecha 24 de noviembre. dis-
poniendo de la capacidad con la información por
el Servicio Antidrogas, que la suspensión no
se sujeta parte en el mundo que por otros
y falsificación de sigla en el Estado de Nuevo
León. sin embargo, el artículo 3.º del
de la Ley.

2.ª parte de la 6.ª del presupuesto Extraordinario de 1902, para satisfacer a Talleres Casales, S.º, el importe de la revisión de pesos por el aumento de 25.000 cubos "Episcopo", para la recogida de basuras, realizado al servicio de limpieza.

20. - Hipótesis sur-gente de 35.750.42, 40 pesetas, en favor a la Fundación para la Beneficencia de los Pobres; para abonar a D. Francisco Martínez Navas, el importe de la certificación aludida, se atribuya a los cords de publicación del boletín de Reservas.

21. - Conceder a D. Teodoro, S.º, la ejecución de peso del aditio de plus value correspondiente a la transmisión de sus piso en la finca sita en el 34 de la calle de Toledo, número 34, teniendo en cuenta que dicha finca está acogida a la beneficencia de la ley de 3 de diciembre de 1903, según a la artículo 23, 24 y 25 de la ley de 23 de marzo de 1900 sobre saneamiento y mejora interior de grandes poblaciones, y por tratarse de primera transmisión, debiendo en consecuencia, ser anulada la liquidación practicada y decretarse la conclusión y archivo del expediente.

22. - Conceder a D.ª María de la Concepción, viuda de Veyella, la ejecución de peso del aditio de plus value correspondiente a la transmisión de sus piso en la finca sita en el 8 de la calle de San Juan, número 8, teni-



48
niendo en cuenta que dicha finca está acogida a la beneficencia de la ley de 3 de diciembre de 1903, según a la artículo 23, 24 y 25 de la ley de 23 de marzo de 1900, sobre saneamiento y mejora interior de grandes poblaciones, y por tratarse de primera transmisión, debiendo en consecuencia, ser anulada la liquidación practicada y decretarse la conclusión y archivo del expediente.

23. - Conceder a D.ª Lucía, viuda de Borja, la ejecución de peso del aditio de plus value correspondiente a sus terreno sito en la calle de la 2.ª de San Juan, número 7, teniendo en cuenta que hasta el 31 de julio de 1906, la finca fue inalienable en su totalidad y ya está este hecho lo el respecto de una superficie de 340 metros cuadrados, que sigue sujeta por una ordenación administrativa que no debe ser modificada, sin embargo, aplicándose por tanto, la ejecución establecida en el párrafo de artículo 104 de la vigente ley de Regimen local, procediendo la baja en matrícula correspondiente desde 1.º de marzo de 1906 fecha en que comienza el período siguiente de la ley de 1906, con otro de otra superficie correspondiente a la superficie que resulte de deducir de la total del terreno la parte no edificable, y correspondiente a un valor de plus value anulado de los que estuvieron por

distintos con particularidad al momento en que se origina el acto, que surtió lugar a la demarcación.

24. - Conceder a la Subtención, mediante parte, la mitad del cuerpo de sus bienes de la herencia, la cancelación de pago de los tributos de solar y sus cargas correspondientes a un terreno sito en la calle de San Juan, donde se sitúan, teniendo en cuenta que disputa de ejecución absoluta y por ende, en el pago de la contribución territorial y por aplicación de lo establecido en el artículo 1.º del artículo 174 de la Ley de 1.º de mayo de 1904, procediendo en lo que toca a la adjudicación con efectos desde el 1.º de mayo al 1.º de 1904, fecha en que comienza el período siguiente al de la redención y con efectos del cobro y amparo de los bienes pertenecientes al pago posterior al 1.º de julio de 1904, fecha de la adquisición del solar por la anterior redención, debiendo en consecuencia, por amparo de la adjudicación particular.

25. - Conceder a don. Gaspar Piquero, la cancelación de pago de los tributos de solar y sus cargas correspondientes a un terreno sito en la calle de Valdecarlos, 1.º, teniendo en cuenta el carácter de inmueble al estar sujeto a la parcelación definitiva, y siendo aplicable, por tanto, la cancelación establecida en el párrafo 2.º del artículo 174 de la Ley de 1.º de mayo de 1904.



40.
don. Gaspar, procediendo en lo que toca a la cancelación de pago de los tributos de solar y sus cargas correspondientes a un terreno sito en la calle de San Juan, donde se sitúan, teniendo en cuenta que disputa de ejecución absoluta y por ende, en el pago de la contribución territorial y por aplicación de lo establecido en el artículo 1.º del artículo 174 de la Ley de 1.º de mayo de 1904, fecha de la adquisición del solar por la anterior redención, debiendo en consecuencia, por amparo de la adjudicación particular.

26. - Conceder a don. Gaspar Piquero, la cancelación de pago de los tributos de solar y sus cargas correspondientes a un terreno sito en la calle de San Juan, donde se sitúan, teniendo en cuenta que disputa de ejecución absoluta y por ende, en el pago de la contribución territorial y por aplicación de lo establecido en el artículo 1.º del artículo 174 de la Ley de 1.º de mayo de 1904, fecha de la adquisición del solar por la anterior redención, debiendo en consecuencia, por amparo de la adjudicación particular.



20. - Encuentro a S. Bartolomé. Artículo. Dijo la comisión de pago de derecho por licencia de apertura para el local de artículos de paja en la calle del Pícaro 2, en virtud de lo prevenido en el apartado 2) de la base 33 de la ordenanza de exenciones número 2, en favor de la casilla por tener, que como en este caso, tiene carácter de casa.

21. - Encuentro a S. José. Artículo. Dijo la comisión de pago de derecho por licencia de apertura para el local de subministro en la calle de San José 2, en virtud de lo prevenido en el apartado 2) de la base 33 de la ordenanza de exenciones número 2, en favor de la casilla por tener, que como en este caso, tiene carácter de casa.

22. - Encuentro a S. José. Artículo. Dijo la comisión de pago de derecho por licencia de apertura para el local de subministro en la calle de San José 2, en virtud de lo prevenido en el apartado 2) de la base 33 de la ordenanza de exenciones número 2, en favor de la casilla por tener, que como en este caso, tiene carácter de casa.

23. - Encuentro a S. José. Artículo. Dijo la comisión de pago de derecho por licencia de apertura para el local de subministro en la calle de San José 2, en virtud de lo prevenido en el apartado 2) de la base 33 de la ordenanza de exenciones número 2, en favor de la casilla por tener, que como en este caso, tiene carácter de casa.

24. - Encuentro a S. José. Artículo. Dijo la comisión de pago de derecho por licencia de apertura para el local de subministro en la calle de San José 2, en virtud de lo prevenido en el apartado 2) de la base 33 de la ordenanza de exenciones número 2, en favor de la casilla por tener, que como en este caso, tiene carácter de casa.

encuentro de pago de derecho por la comisión de pago de derecho por licencia de apertura para el local de subministro en la calle de San José 2, en virtud de lo prevenido en el apartado 2) de la base 33 de la ordenanza de exenciones número 2, en favor de la casilla por tener, que como en este caso, tiene carácter de casa.

25. - Encuentro a S. José. Artículo. Dijo la comisión de pago de derecho por licencia de apertura para el local de subministro en la calle de San José 2, en virtud de lo prevenido en el apartado 2) de la base 33 de la ordenanza de exenciones número 2, en favor de la casilla por tener, que como en este caso, tiene carácter de casa.

26. - Encuentro a S. José. Artículo. Dijo la comisión de pago de derecho por licencia de apertura para el local de subministro en la calle de San José 2, en virtud de lo prevenido en el apartado 2) de la base 33 de la ordenanza de exenciones número 2, en favor de la casilla por tener, que como en este caso, tiene carácter de casa.

27. - Encuentro a S. José. Artículo. Dijo la comisión de pago de derecho por licencia de apertura para el local de subministro en la calle de San José 2, en virtud de lo prevenido en el apartado 2) de la base 33 de la ordenanza de exenciones número 2, en favor de la casilla por tener, que como en este caso, tiene carácter de casa.

28. - Encuentro a S. José. Artículo. Dijo la comisión de pago de derecho por licencia de apertura para el local de subministro en la calle de San José 2, en virtud de lo prevenido en el apartado 2) de la base 33 de la ordenanza de exenciones número 2, en favor de la casilla por tener, que como en este caso, tiene carácter de casa.

de 13. y 12, 58 pesetas, abonada por la Hues. y concejtos correspondientes, pudiendo efectuarse esta devolución de la siguiente forma: 2.º 3.º 3, 65 pesetas, con cargo al número 33-Concepto 2.º de presupuesto de Abastos y el de 613, 43 pesetas, con cargo al Fisco al depositar por 1.º de Contribuciones Especiales.

34.- Aprobar los siguientes acuerdos:

1.º.- Que para la exención de pago de contribuciones especiales por el valor de los edificios de taberna y local de venta, consumo y almacenaje en el camino de Valdemora Abasco. Los años 1.º 1.º 7-8, a. 1.º. Sección de Sanidad, propietarios de la Hues. número 23 de la calle de San Pablo, por señalar el mismo contribuyente del 4 por 100 de aumento sobre la contribución territorial sobre el inmueble, y ser ello incompatible con la aplicación de las contribuciones especiales, reducirlo perceptuando en el artículo 1.º 7 de la Ley de Vigilancia Sanitaria de 31 de julio de 1.º 1.º.

2.º.- Servir al autor de la escritura de 1.º 3.º 1.º 1.º pesetas, abonada por la Hues. y concejtos correspondientes, pudiendo efectuarse esta devolución de la siguiente forma: 1.º 3.º 1.º 1.º pesetas, con cargo al 1.º de Contribuciones Especiales 3.º, Concepto 2.º de presupuesto de Abastos y el de 613, 43 pesetas, con cargo al Fisco al depositar por 1.º de Contribuciones Especiales.



del 1.º y por los de Contribuciones Especiales.

35.- Aprobar los siguientes acuerdos:

1.º.- Que para la exención de pago de contribuciones especiales por el valor de los edificios de taberna y local de venta, consumo y almacenaje en el camino de Valdemora Abasco. Los años 1.º 1.º 7-8, a. 1.º. Sección de Sanidad, propietarios de la Hues. número 23 de la calle de San Pablo, por señalar el mismo contribuyente del 4 por 100 de aumento sobre la contribución territorial sobre el inmueble, y ser ello incompatible con la aplicación de las contribuciones especiales, reducirlo perceptuando en el artículo 1.º 7 de la Ley de Vigilancia Sanitaria de 31 de julio de 1.º 1.º.

2.º.- Servir al autor de la escritura de 1.º 3.º 1.º 1.º pesetas, abonada por la Hues. y concejtos correspondientes, pudiendo efectuarse esta devolución de la siguiente forma: 1.º 3.º 1.º 1.º pesetas, con cargo al 1.º de Contribuciones Especiales 3.º, Concepto 2.º de presupuesto de Abastos y el de 613, 43 pesetas, con cargo al Fisco al depositar por 1.º de Contribuciones Especiales.

Recibo n.º 1.º 1.º 1.º, de cantidad de 1.º 1.º 1.º 1.º

[illegible]

El Sr. Sánchez Legido opinó que era necesario el reconocimiento de la marina, con respecto al distanciamiento marcado en el fondo del día que el nivel 35, presentando datos que habrán de merecer a tanto la preocupación, el Sr. Teniente Bayle cantó los enunciados de los días de terminación de la obra que habían sido puestas a la ejecución.

Madrid

tabac, situado al occaso del 4 por 20, situado
el tiempo de realización de la obra, siendo así
siempre así, con la aplicación de las instituciones
excepcionales, a favor de la protección de los aparcos
y del artículo 103 de la Ley de Regimen Local,
ordenado por, en consecuencia, el procedimiento y
archivo de esta expediente sin más trámite:

Propietario de las fincas enclavadas en la zona
del General Kropotkin, por obra de pavimentación
deben...

Propietario de las fincas enclavadas en la zona
del General de Santa Bárbara, por obra de
pavimentación e instalación de aceras como
planchales.

Propietario de las fincas enclavadas en la calle
de San Carlos de Borja, por obra de pavimentación
y alcantarillado.

Propietario de las fincas enclavadas en la zona
de Comendador, por obra de instalación de
alumbrado.

Propietario de las fincas enclavadas en la calle
de Joaquín, por obra de alcantarillado.

Propietario de las fincas enclavadas en la zona
del General (transmisión), por obra de alcantarillado.

Propietario de las fincas enclavadas en la
calle de Comendador García, por obra de alcantarillado.

Propietario de las fincas enclavadas en la
calle de Bautista, por obra de instalación de
aceras de nuevo.

Propietario de las fincas enclavadas en la zona



calle de Colunga (3º tramo), por obra de
alcantarillado y aceras.

Propietario de las fincas enclavadas en la
calle de Francisco de Soria, por obra de in-
stalación de aceras de nuevo.

Propietario de las fincas enclavadas en la
zona de las Calles, por obra de alcantarillado,
abovedados y tuberías, y obra de vías.

Propietario de las fincas enclavadas en el
sector de Comendador de Barja por obra de
pavimentación.

Propietario de las fincas enclavadas en el
sector de las Calles (3º tramo), por obra de
alcantarillado y abovedados.

Propietario de las fincas enclavadas en la
calle de Manuel de Soria y por obra de alcantarillado.

Propietario de las fincas enclavadas en la
calle de la Vega, por obra de alcantarillado.

Propietario de las fincas enclavadas en el
sector de las Calles, por obra de alcantarillado y aceras.

Propietario de las fincas enclavadas en la
zona de las Calles, por obra de alcantarillado.

Propietario de las fincas enclavadas en la
calle de Francisco de Soria, por obra de alcantarillado
y aceras.

Propietario de las fincas enclavadas en la
calle de Bautista, por obra de alcantarillado y aceras.

Propietario de las fincas enclavadas en
el sector de las Calles, por obra de alcantarillado.

porato ante a la portada del paraíso de
de estuércios se causan en el hombre
ordinario de los del actual comercio

A tener de lo pagado por el DELEGADO
DE OBRAS Y SERVICIOS MUNICIPALES, se recibe:

[illegible]

73. — *Hypobas. el. novae* L-L, importante.
H. 212.763,33 pentiti, que. mod. cap. a la po-
stilla. correspondiente al espíritu 73, situat
33, del transporte General. Edificio de Lari, ma-
de sacristía de la república, en la zona de
superficie de la Comunidad de Puerto Rico,
de la Humana, de la judicatura. la dirección
de etc. por que, mediante la aplicación de
sistema, según el sistema de sistema 73 al
siguiente. Reglamento de la distribución de
los documentos de la, se encuentra en la pla-
za de la comunidad, para la liquidación, en la tra-
za del sistema de etc. 29 de octubre de 1921.

A tutti le proposte PAR. 44. SECONDA DEL
GOVERNO INTERIORE E PENITENZIARIO, le mando:

73.- *Secunder a la buxilia administrativa*



[illegible][illegible]

Decreto de 30 de mayo de 1963 y sus disposiciones
posteriores adaptados por Decreto de 8 de marzo de
1963, por el que se suprimió el plazo máxi-
mo de duración de la permanencia voluntaria
de los funcionarios de Administración Local,
y así, por el plazo máximo de un año, me-
diante la posibilidad de haber alguno y sin
que sea computable, a ningún efecto, el
tiempo que permanezca en tal situación
técnica dentro de límites no excesi-
vos; a cubrir la vacante que se crea
o la primera que se produzca en su cate-
goría.

[illegible]

79. - Impasto, como commencement del

manusales por el mencionado concepto, en
sabor a la consecuencia que para tales
attributiones figura en el presupuesto ordinario
de gastos, y que respecto al uso de coches, por
asuntos oficiales, sin perjuicio de asignar a
quien vehicular para determinados casos, au-
tor. las diputaciones correspondientes por falta de
ellos, se opone a la nulidad de la disposi-
ción al optar entre la percepción de: sed para
manusales para gastos de locomoción, de pre-
sencia, etc. a la asignación de coche, por
un servicio oficial:

83. — El día cuatro de un escrito del
sepositario de Villa comunicando que habiendo
faltado el coche. Excmo. Sr. D. Juan, y
D. Emilio de la. Señor, y al objeto de no interrumpir
por la gestión cobradora de la obra en prai-
de la referida familia; hasta tanto se dispone
que continúe interino a la persona que ha
de hacer cargo de la misma, y cuando
cuerde la adquisición de la función cobradora
a D. Francisco Luis Olaver, hijo de D. Juan
Luis del negocio primo de la Intendencia de
Cabo de Guayaquil y a D. Ignacio de Guayaquil,
por vía de gestión de la referida cobradora
de la sepositaria, para que actúe con la función
del oficial de la gestión cobradora, al igual que
del personal a sus órdenes que se piden, todo
ello sin perjuicio de la comprobación y liqui-
dación de los talones cobrados en favor de la de-
pendencia de la sepositaria, al ser el de la sepositaria.

Señor, al ser el de la sepositaria.

Y se acordó que se retirara del mismo.

84. — El día cuatro de un escrito del
sepositario de Villa comunicando que, habien-
do faltado el cobrador en un solo momento
del distrito de Guayaquil, y a consecuencia de
falta, y al objeto de no interrumpir la gestión
cobradora, hasta tanto se dispone que con-
tinúe interino a la persona que ha de
hacer cargo de la misma, y cuando
cuerde la adquisición de la función cobradora
a D. Francisco Luis Olaver, hijo de D. Juan
Luis del negocio primo de la Intendencia de
Cabo de Guayaquil y a D. Ignacio de Guayaquil,
por vía de gestión de la referida cobradora
de la sepositaria, para que actúe con la función
del oficial de la gestión cobradora, al igual que
del personal a sus órdenes que se piden, todo
ello sin perjuicio de la comprobación y liqui-
dación de los talones cobrados en favor de la de-
pendencia de la sepositaria, al ser el de la sepositaria.

Y se acordó que se retirara del mismo.

85. — El día cuatro de un escrito del
sepositario de Villa comunicando que, habien-
do faltado el cobrador en un solo momento
del distrito de Guayaquil, y a consecuencia de
falta, y al objeto de no interrumpir la gestión
cobradora, hasta tanto se dispone que con-
tinúe interino a la persona que ha de
hacer cargo de la misma, y cuando
cuerde la adquisición de la función cobradora
a D. Francisco Luis Olaver, hijo de D. Juan
Luis del negocio primo de la Intendencia de
Cabo de Guayaquil y a D. Ignacio de Guayaquil,
por vía de gestión de la referida cobradora
de la sepositaria, para que actúe con la función
del oficial de la gestión cobradora, al igual que
del personal a sus órdenes que se piden, todo
ello sin perjuicio de la comprobación y liqui-
dación de los talones cobrados en favor de la de-
pendencia de la sepositaria, al ser el de la sepositaria.

86. — El Sr. D. Juan de Guayaquil, hijo de D. Juan



[Handwritten signature]

Simultaneamente, que desde su posición de
secciónes de labor pudiese que le compen-
sara como indicado:

13. - Guiso: entrada de que se
erige si la licencia provincial, fecha 28
de junio último; dando cuenta de la partici-
pa. dictada por la Sala 3.ª de lo Contencioso
administrativo de la Audiencia territorial
de Madrid, otorgando en parte el recurso in-
terpuesto por D. Santiago de la Cruz, Sancho y
declarando que dicho procedimiento tiene
donde a parables con sus labor contencio-
nales. 13. 5. 50 senten. anulad. acentuadas
en que. 5. 7. 50 y 74 por 200 a 100 por 100
de porción. Simulador, otros asuntos a la
circunstancia que. concurren en el mismo
que. Simulador de la Sala de lo Contencioso
de Primera. a. 5. 7. 50, y en el mismo que
miente. de 1. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50.
senten. Simulador de cargo.

14. - Guiso: entrada de que se
de la licencia provincial, fecha 28 de junio
último; dando cuenta de la partici-
pa. dictada por la Sala 3.ª de lo Contencioso admini-
strativo de la Audiencia territorial de Madrid,
por la que se. dicta. a. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50.
50 interpuesto por D. Santiago de la Cruz, Sancho y
50. de. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50.
50 por 100 a 100 por 100 de la Audiencia y
50. de. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50.



tra. Guiso: entrada.

15. - Guiso: entrada de que se
de la licencia provincial, fecha 28 de junio
último; dando cuenta de la partici-
pa. dictada por la Sala 3.ª de lo Contencioso admini-
strativo de la Audiencia territorial de Madrid,
por la que se. dicta. a. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50.
50 interpuesto por D. Santiago de la Cruz, Sancho y
50. de. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50.

16. - Guiso: entrada de que se
de la licencia provincial, fecha 28 de junio
último; dando cuenta de la partici-
pa. dictada por la Sala 3.ª de lo Contencioso admini-
strativo de la Audiencia territorial de Madrid,
por la que se. dicta. a. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50.
50 interpuesto por D. Santiago de la Cruz, Sancho y
50. de. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50.

17. - Guiso: entrada de que se
de la licencia provincial, fecha 28 de junio
último; dando cuenta de la partici-
pa. dictada por la Sala 3.ª de lo Contencioso admini-
strativo de la Audiencia territorial de Madrid,
por la que se. dicta. a. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50.
50 interpuesto por D. Santiago de la Cruz, Sancho y
50. de. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50. de. 5. 7. 50.

en toda clase de acciones e impuestos provinciales y municipales.

30. - Sucesos a la Comunidad de Propietarios de la finca número 7-A de la plaza de San de San, la habilitación del 10 por 100 en las cuotas del edificio de salas cubiertas y sus edificios anexos pertenecientes a dicho inmueble, por plazo de veinte años, señalados a partir del 20 de julio de 1904; deduciendo como base la correspondiente plusvalía en un término de 20 años, a partir del 20 de julio de 1903, fecha en que comienza el período siguiente: el de la petición, con otros simultáneos con dicha edificación, y con cuota habilitada, según se del caso y anulando los recibos que se suscribieron para el pago posterior de un mes de junio de 1903, que por el motivo del por tanto, con cuota reducida.

31. - Sucesos a dicho D. Gabriel de Torres García la cancelación de pago de derechos por licencia de apertura para tener en su establecimiento mínimo de cinco sillas número 3, en virtud de lo prevenido en el apartado 1.º de la base 33.ª de la Orden de 11 de Enero de 1903, en favor de los cambios por traslado que, como en este caso, tiene carácter forzoso.

32. - Sucesos a la Cooperativa de Campo y de la Comunidad de San Mateo, de



67
cancelación de pago de derechos por licencia de apertura para alumbrado y venta de vino y productos derivados, en la calle de la Huelga número 30, teniendo en cuenta que de acuerdo con la aplicación de los beneficios establecidos por los Regl. reguladores de Cooperación, en relación con la base 33.ª de la Orden de 11 de Enero de 1903.

33. - Dar de baja en el reparto de las cuotas de contribuciones especiales ocasionada con motivo de la obra de instalación de alumbrado público en la calle de Francisco de Vitoria, a D. D. Víctor Torrel, por no ser propietario de la finca número 32 de la citada vía pública, adjudicada, en consecuencia, el escrito girado a su nombre, y dar de alta simultáneamente en dicho reparto, a D. Juan y D. Francisco López del Monte y D. José Verdaderos propietarios de dicho inmueble objeto del, por tanto, al pago de estas contribuciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 463/b de la vigente Ley de Regimen Local, a quienes deben expedirse por la Sección de Rentas y Exacciones, el escrito correspondiente a la cuota asignada a dicha finca, en período voluntario.

34. - Dar de baja en el reparto de las cuotas de contribuciones especiales, ocasionada con motivo de la obra de instalación de alumbrado público, a familia social, como

propietaria de una finca sin número de la calle de San Antonio, por no ser propietaria de dicha finca, y dar de alta simultáneamente a D. Antonio Meléndez, verdadero propietario del inmueble en la fecha de las obras, a quien deberá girarse el recibo correspondiente.

35.- Adoptar los siguientes acuerdos:

1.- Que el Ayuntamiento de la Comunidad de propietarios de la finca número 46 de la calle de Francisco Silvela, le exonere de pago de la cuota de contribuciones especiales asignadas a la misma, por las obras de instalación de alumbrado público en la mencionada vía pública, teniendo en cuenta que por estar acogida a los beneficios del Decreto-Ley de 24 de noviembre de 1933, esta exenta del 10 por 100 de toda clase de contribuciones e impuestos, tanto del Estado como de la Provincia y del Municipio, y por otra parte, tributaba con el 4 por 100 de recargo sobre el 20 por 100 de contribución no exenta, por lo que le es de aplicación la incompensabilidad prescrita en el apartado 3.º del artículo 187 de la Ley de Régimen Local, anulándose el recibo que les fue girado.

Entanto de adrid



32.- Liberar a favor de D. Miguel López Meléndez, el depósito que para responder de su reclamación existió en el Intero Suelo e Independencia del Presupuesto, por un importe de 4.113,36 pesetas.

26.- a.- 30.- Que el Ayuntamiento de la finca que a continuación se relacionan, le exonere de pago de las cuotas de contribuciones especiales asignadas a dicha finca por diversas obras ejecutadas por el Ayuntamiento en las calles que se expresan, por haberse comprobado que durante el tiempo de ejecución de las mismas, tributaba con el recargo extraordinario del 4 por 100 del canon de las contribuciones territoriales urbanas, y por ello incompensable con la aplicación de las contribuciones especiales, a tenor de lo preceptuado en el apartado 3.º del artículo 187 de la vigente Ley de Régimen Local.

don Simón Hebra Rubite, propietario de la finca número 46 (antel 40) de la calle de San Antonio, por obra de pavimentación.

don Lucía Herrera Pando, propietaria de la finca número 19 de la calle de San Antonio, por obra de calzada.

dona Isabel Giralt de Loh, propietaria de la finca número 43 (anexo 43) de la calle de Santiago Benavente, por obra de pavimentación.

don Benito Loria Requena, propietario de la finca número 44 (anexo 33) de la calle de Santiago Benavente, por obra de pavimentación.

don Felipe Llorca San Román, propietario de la finca número 36 (anexo 38) de la calle de Santiago Benavente, por obra de pavimentación.

32.-a.-62.- Decido que los propietarios de las fincas enclavadas en las calles que a continuación se relacionan, no deben ser gravadas con contribuciones especiales por las obras que en cada uno de ellos se indican, teniendo en cuenta que las mencionadas calles están situadas en zonas de ensanche, y que las fincas tributan con el recargo extraordinario del 4 por 100 sobre la contribución territorial urbana, durante el tiempo de ejecución de las obras, siendo ello incompatible con la aplicación de las contribuciones especiales, a tenor de lo preceptuado en el apartado 3 del artículo 197 de la vigente Ley de Régimen Local, orlandándose, en consecuencia, el sobreprecio en el y archivo de la expediente, sin más



admitido:

Propietario de la finca enclavada en la calle de Santa Rosa, por obra de pavimentación y servicio de alcantarillado.

Propietario de la finca enclavada en la calle de Suroeste y Suroeste, por obra de pavimentación de calzada y alcantarillado.

Propietario de la finca enclavada en la calle de Suroeste y Suroeste, por obra de pavimentación de calzada y alcantarillado.

Propietario de la finca enclavada en la calle de la Propiedad, por obra de construcción de alcantarillado.

Propietario de la finca enclavada en la calle de Hermanos Brindley, por obra de construcción de alcantarillado.

Propietario de la finca enclavada en la calle de Juan Bravo, por obra de alcantarillado y alcantarillado.

Propietario de la finca enclavada en la calle de Santa S. Chanda, por obra de alcantarillado.

Propietario de la finca enclavada en la calle de Suroeste y Suroeste, por obra de calzada, alcantarillado y alcantarillado.

Propietario de la finca enclavada en la calle de Manuel del Valle, por obra de construcción de alcantarillado.

Propietario de la finca enclavada en la

adrid

calle de Martínez Vico, por obra de instalación de alcantarillado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle Botacho de Basina, por obra de distribución de alcantarillado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle Mar de Indias, por obra de alcantarillado y abastecimiento.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Manuel. Dado, por obra de pavimentación de calzadas y aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Quirón, por obra de distribución de alcantarillado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Quintanar, por obra de pavimentación de calzadas.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Clara-Benito, por obra de pavimentación de calzadas y aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Enrique. Quintanar, por obra de pavimentación de calzadas.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Sancho, por obra de pavimentación de calzadas y aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Sancho, por obra de instalación de aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la



la calle de Sancho Bautista, por obra de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle. Sancho, por obra de pavimentación de calzadas y aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Sancho. Sancho, por obra de pavimentación de calzadas.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Sancho. Sancho, por obra de pavimentación de calzadas e instalación de alcantarillado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Sancho, por obra de instalación de obra de agua.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Sancho. Sancho, por obra de pavimentación de calzadas.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Sancho. Sancho, por obra de distribución de alcantarillado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Sancho. Sancho, por obra de instalación de alcantarillado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Sancho. Sancho, por obra de pavimentación de calzadas.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Sancho. Sancho, por obra de pavimentación.

[Handwritten signature or mark]

tación de calzada y acera.

Propietario de la finca enclavada en el número 29 de la calle de San Pedro, por obra de pavimentación de acera.

Propietario de la finca número 28 de la avenida del Doctor Escay por obra de pavimentación de acera.

Propietario de la finca número 24 y 26 de la calle de Santa Catalina, por obra de construcción de acera.

En favor de lo propuesto por el DEPARTAMENTO DE OBRAS PÚBLICAS, se acordó:

63.— Que en la finca número 6 de la calle de San Simón en el Registro público de la finca y de la finca de Edificación, por esta comprendida en el número 3 del artículo 2.º de la Ley de 23 de mayo de 1900 sobre régimen del Puerto y Admoción Marítima, y número 2 de todo el artículo 3.º del Reglamento de 23 de mayo de 1904.

64.— Que en la finca número 21 de la calle de San Pedro de la finca en el Registro público de la finca y de la finca de Edificación, por esta comprendida en el número 3 del artículo 2.º de la Ley de 23 de mayo de 1900 sobre régimen del Puerto y Admoción Marítima.

65.— Que en el caso de oposición interpuesta contra el acuerdo de



71
Hecho del día por el que se incluye en el Registro público de la finca y de la finca de Edificación, por esta comprendida en el número 3 del artículo 2.º de la Ley de 23 de mayo de 1900 sobre régimen del Puerto y Admoción Marítima, y número 2 de todo el artículo 3.º del Reglamento de 23 de mayo de 1904.

66.— Que en el caso de oposición interpuesta contra el acuerdo de 23 de octubre del día por el que se incluye en el Registro público de la finca y de la finca de Edificación, por esta comprendida en el número 3 del artículo 2.º de la Ley de 23 de mayo de 1900 sobre régimen del Puerto y Admoción Marítima, y número 2 de todo el artículo 3.º del Reglamento de 23 de mayo de 1904.

En favor de lo propuesto por el DEPARTAMENTO DE OBRAS PÚBLICAS, se acordó:

67.— Que en el caso de oposición interpuesta contra el acuerdo de 23 de octubre del día por el que se incluye en el Registro público de la finca y de la finca de Edificación, por esta comprendida en el número 3 del artículo 2.º de la Ley de 23 de mayo de 1900 sobre régimen del Puerto y Admoción Marítima, y número 2 de todo el artículo 3.º del Reglamento de 23 de mayo de 1904.

[Handwritten signature]

Madrid

dueto en el cargo durante el período de su provisionalidad.

68.- Suplente en el cargo de Subintendente, para el que fue nombrado con carácter provisional durante tres meses por acuerdo de la Comisión Municipal Ordinaria de 33 de octubre, para 3, con efecto de 1 de septiembre, a don José María Cando, por haber acreditado su competencia y buena conducta en el cargo durante el período de su provisionalidad.

69.- Suplente en el cargo de Subintendente, para el que fue nombrado con carácter provisional durante tres meses por acuerdo de la Comisión Municipal Ordinaria de 13 de noviembre, sustituyendo con efecto de 1 de octubre, a don José María Cando, por haber acreditado su competencia y buena conducta en el cargo durante el período de su provisionalidad.

70.- a.- 73.- Suplente el para el cargo de Subintendente de Intervención a los oficiales liquidadores de Retiro don Mariano Sánchez Maldonado, don José María Infante, don Juan María Quejido y don Rafael Muñoz, ya que, de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Contable, los antiguos oficiales liquidadores de Retiro no pertenecían a los de la comunicación



72 del Ayuntamiento de Sanidad de 1.º de agosto al Consejo Económico Administrativo, al subintendente de Sanidad, ni tampoco han sido incluidos en el presupuesto, a dicho Ayuntamiento, al hacer la aplicación del número 2.º de la fundación de este Ayuntamiento en el presupuesto de 1908 del ayuntamiento, no siendo por ello la posesión de dicho motivo suficiente para la aplicación a los números de las disposiciones transitorias 1.ª y 2.ª del citado Reglamento, existiendo que en este momento por el Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo por sentencia dictada en 16 de mayo de 1908.

74.- Respecto al para el subintendente de ejecución voluntaria de don Eugenio Esteban Cordero, Subintendente de Estudios Económicos, a partir del día 1 de enero de 1908, por ser don Esteban Cordero el único, tras haber el 6 de mayo de 1908 para su puesto por el de conformidad con el artículo 3.º de 62 y 63 del Reglamento de funcionamiento de administración local, y modificación posterior a partir por decreto de 8 de mayo de 1909, por el que se suprimen el cargo subintendente de ejecución de la ejecución voluntaria de la administración de Sanidad, y en por el subintendente de Sanidad, que desde el momento de haber algunos y que no es susceptible de ninguna otra el tiempo que permaneció en el subintendente,

trabando derecho al soldado su sueldo, su
salida a ocupar la vacante que exista o a
primero que se produce en su categoría.

70.- Entre, en sus propios términos, el
punto de la sentencia número 70 de 23 de mayo
de 1903, dictada por la Sala I, segunda de lo
Contencioso-administrativo de la Audiencia de
Madrid, en el recurso número 47/1903, inter-
puesto por don Emilio Gutiérrez Blasco contra
determinación dictada a su petición de que
se le designase en el Cuerpo Secundo de sub-
alternativos; y, trabando en cuanto al derecho
que, no obstante, determinan total-
mente la demanda y supuestos de este
premio, contiene el referido fallo, oídos para
el debate y en este cumplimiento de lo que
que al interponer la parte el derecho con-
tra el subalterno, visto según por el mismo
punto, a tener parte en el desempeño de la
categoría que le corresponde por este cumplimiento
para cubrir el 1.º por 1.º de las vacantes que se
vayan produciendo en la escala a este fin en
el Cuerpo Secundo administrativo.

71.- Entre, en sus propios términos, el
punto de la sentencia número 208 de 23 de
noviembre de 1903, dictada por la Sala I, se-
gunda de lo Contencioso-administrativo de
la Audiencia de Madrid, en el recurso número
204/1903, interpuesto por don García
García. Nacional, don Benito de Madrid

Ayuntamiento de Madrid



72.- Entre, en sus propios términos, el
punto de la sentencia número 208 de 23 de noviembre
de 1903, dictada por la Sala I, segunda de lo
Contencioso-administrativo de la Audiencia de
Madrid, en el recurso número 47/1903, inter-
puesto por don Emilio Gutiérrez Blasco contra
determinación dictada a su petición de que
se le designase en el Cuerpo Secundo de sub-
alternativos; y, trabando en cuanto al derecho
que, no obstante, determinan total-
mente la demanda y supuestos de este
premio, contiene el referido fallo, oídos para
el debate y en este cumplimiento de lo que
que al interponer la parte el derecho con-
tra el subalterno, visto según por el mismo
punto, a tener parte en el desempeño de la
categoría que le corresponde por este cumplimiento
para cubrir el 1.º por 1.º de las vacantes que se
vayan produciendo en la escala a este fin en
el Cuerpo Secundo administrativo.

73.- Entre, en sus propios términos, el
punto de la sentencia número 208 de 23 de noviembre
de 1903, dictada por la Sala I, segunda de lo
Contencioso-administrativo de la Audiencia de
Madrid, en el recurso número 47/1903, inter-
puesto por don Emilio Gutiérrez Blasco contra
determinación dictada a su petición de que
se le designase en el Cuerpo Secundo de sub-
alternativos; y, trabando en cuanto al derecho
que, no obstante, determinan total-
mente la demanda y supuestos de este
premio, contiene el referido fallo, oídos para
el debate y en este cumplimiento de lo que
que al interponer la parte el derecho con-
tra el subalterno, visto según por el mismo
punto, a tener parte en el desempeño de la
categoría que le corresponde por este cumplimiento
para cubrir el 1.º por 1.º de las vacantes que se
vayan produciendo en la escala a este fin en
el Cuerpo Secundo administrativo.

Desiguales - incesantemente, a tener parte en los expedientes por sí mismos que se convengan por este Ayuntamiento para cubrir de 75 por 25 de los vacantes que se crean produciéndose en la escala, a extinguir el Cuerpo Técnico administrativo.

78. - Devolución el recurso de reposición interpuesto por don Miguel Salazar Bola, contra el acuerdo de la Comisión Municipal, emanante de 1 de agosto del año 1963, relativo en aplicación de la modificación de la Ley Regenda de la Constitución administrativa de la Municipalidad Somontana, número 273 de 30 de noviembre de 1963, teniendo en cuenta:

Primero. - Que el acto recurrido se cumplimentó exacto al tal y que continúa siendo sustancial y, por tanto, no sufre en su aplicación legal, ni en sus derechos subjetivos o intereses legítimos que afectan o puedan sufrir de intensidad.

Segundo. - Que no habiendo sido objeto de recurso de 1 de agosto que después de haberse exhaustivamente de las actuaciones, no se crea, al menos, pudiendo el interesado que se prueba en los términos a clasificación de la categoría del Cuerpo Técnico administrativo que le corresponde; por ello debe haberse en consecuencia, referendo que por el acuerdo por un acto administrativo distinto



94
contra el cual si once que de buena sus derechos podrá interponer la recurso que crea por voluntad.

79. - Devolución el recurso de reposición interpuesto por don Juan Sesil, contra el acuerdo emanante de 31 de noviembre de 1963 que después de haber sido a que se le reconozca el derecho al cargo de Jefe de Sección del Cuerpo Técnico administrativo, para el momento, teniendo en cuenta:

Primero. - Que, tanto, que el interesado no invoca, fundamentando al menos de derecho que pueda derivarse la nulidad del acto recurrido.

Segundo. - Que, en aplicación de artículo 46 de la Ley de Procedimiento Administrativo, toda vez que con arreglo a la ley que se ha cumplimentado en el momento en que se produjo la misma, no le podía corresponden cargo de superior categoría por turno de antigüedad.

Tercero. - Que, por tanto, no siendo suena puede reconocerse la categoría de Jefe de Sección que afecta de 31 de noviembre de 1963, toda vez que, en contra de lo que exige el recurrente, en 1 de julio de 1963, fecha de entrada en vigor del Reglamento de Reclutamiento, no quedaba vacante ninguna de las plazas de Sección, por lo que no se interina, sustituido por la Reclamación de Personal de 1963 y por el acuerdo de 15 de

del de 1.943; entendiéndose que ha sido repudiado por la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de lo Contencioso Territorial en sentencia número 246 de 2 de julio de 1.963, dictada en el recurso 214/1.963, interpuesto por don Luis Guadalupe Guzmán.

Cuarto.— Que es susceptible de ser objeto de recurso de amparo por vulneración con el precepto mantenido en otros supuestos, y que en cuanto a sus efectos administrativos que afectan a la tramitación de la demanda en el expediente número 279/1.963 contra el acuerdo plenario número 74 de 21 de junio de 1.963, por el que se le acordó al Sr. de Regañón en propiedad, por tener de entegular, en parte de 2 de mayo de 1.962, que se le continúa respetando la de 23 de diciembre de 1.943, de que fue nombrado para igual cargo por este cuerpo municipal.

Quinto.— Que su protección debe ser acordada, en atención a la que le fue ya denegada por sentencia número 246 de 23 de diciembre de 1.963 dictada en el recurso 206/1.963.

31.— Fiuendo el acuerdo del Pleno de 23 de febrero de 1.963 que concedía a don Esteban de la Puente por sí y de nombre a don Pedro de la Puente, cargo, Guardia del Cuerpo de Policía Municipal, con la determinación de lo solicitado por el interesado, por haberse



de suero en el servicio activo y sueldo, se acordó permitir al personal jubilado, en su caso, la jubilación por años, sin tener en cuenta los años de servicio que el que lo concipiente, reglamentariamente; de conformidad con la artículo 2, 1.º y 2.º de la Ley de Procedimiento Administrativo, de 1.º de mayo de 1.962, y 2.º de 3.º de febrero de 1.967 y acuerdo igualmente de Pleno de 2 de mayo de 1.963, de conformidad legal que lo ordena de este para ser adoptado.

Formulando el acuerdo de la Junta del ORDEN DEL DÍA, previa declaración de urgencia por unanimidad, y a tenor de lo propuesto por el DEPARTAMENTO DE DESPACHOS, GESTIÓN Y ACTIVIDADES CANTONALES, se acordó:

82.— Adoptar los siguientes acuerdos:

Primero.— Aprobar las bases que a continuación se detallan para el anuncio del concurso de Cantales acumulados de la Junta de don Esteban de la Puente, en tanto de la vida.

2.º.— Hacer causa concurso de cantales entre distintos apartados, por la comparación de que ha de ser acumulada de la Junta que celebre el Ayuntamiento de Madrid, con motivo de la pertenencia del señor de la Puente, por haber sido Labrador, pudiendo a la iniciativa del concursante, el motivo de mismo, por que

habrá de ser elevado a los efectos que han
origen a este concurso.

1.º.- El término del cartel que va
suscrito. habrá de entregarse montado y
bre bastidor, por el día 6 de por 3,15 con cinco
líneas plomadas como máximo, sin ampliar de
acortarse, llevando el escrito de título y la
leyenda "Fondo de San Carlos Madrid 1864".
No se admitirá el cartel de ningún
ejecución del autor, rechazando los que
sean realizados sin cumplimiento fotográfico
o fotomecánico.

2.º.- El plazo para la presentación
de cartels terminará el 7 de marzo pró-
ximo, a las tres horas, siendo rechazados los
que se presenten con posterioridad.

3.º.- Los cartels habrán de ser presen-
tados firmados por su autor, en la pluma
de depositar y testigos, de la Pontana, en la
y firma válida.

4.º.- Se establecerá tres premios, que
serán indivisibles; el primero de 10.000 pesetas,
el segundo de 5.000 pesetas, y el tercero
de 3.000 pesetas.

5.º.- El ganado calificado será pro-
piedad por el Concurso. Se otorgará a los
calificados, un premio de 10.000 pesetas, y como premio
distinguido de honor por el Concurso, de 5.000 pesetas.
El depositar, testigos y jurados, que representarán
de la Corporación Judicial de San Carlos.

Kyuntan to de Madrid



Exposición, el Sr. Director de la Escuela de Muñe-
pal de Artes Industriales y el Sr. Jefe de la Escuela
de depositar, testigos y jurados, que representarán
de la Corporación General, que actuarán además
como Pontana.

6.º.- El Ayuntamiento en ningún caso
podrá declarar dueño de concurso.

7.º.- El concurso quedará remito des-
pués del término del plazo de la finalización del
plazo de admisión.

8.º.- Los originales premiados pasarán a
ser propiedad del Ayuntamiento de Madrid.

9.º.- Los autores de los cartels que premio
de haberlos de otorgarse presentando el escrito
que se les entregó, bien personalmente o por co-
misionado del momento autorizado, dentro del
día 25 de abril del presente año. Pasado este plazo
se procederá a su devolución.

Segundo.- Que el pago de los premios
a que se refiere el artículo de los premios, se
saga de crédito con cargo al Sr. Capitán 22,
partida 353 del vigente presupuesto.

Que el quinto artículo de suscripción
que se autoriza, a tenor de lo dispuesto por el
CONSEJO DE ASESORES, SERVICIO DE SAN-
TIDAD Y ASISTENCIA, se acordó:

8.º.- Aprobado por el Sr. Jefe de 3.500.000 pesetas,
con cargo a la partida 174 del presupuesto
General ordinario de gastos de 1863, para el pa-
go de la calificación y limpieza de los datos y

Excmo. del Nacional los hechos de terminación de
presente curso escolar, 1963-64.

El Sr. Intenoz del Castillo informó en el sentido de que, dada la carencia y falta de precio que había adquirido el acero, se había resuelto el problema de la calefacción en la mayoría de los grupos de calor por medio del gas-butano y que en los momentos actuales la técnica adecuada está la estudiando en colaboración con el Ministerio de Educación Nacional y el de Vivienda la solución al problema, con ayuda de distintos campamentos, incluidos el gas-oil y el fuel-oil, que, según noticias que le habían sido facilitadas, es el que produce menos gastos.

El Sr. Alcalde presidente manifestó que recientemente en una reunión que había celebrado con el Director General de la Vivienda y de Educación Nacional, y en la habían estado también representantes de los dos departamentos, se había hablado de este problema, y al no poderse llegar a un acuerdo, se propuso hacer unos ensayos experimentales, a fin de obtener, como ya pasó, en el Distrito Surport central.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1.- El Sr. D. D. Hernandez manifestó, refiriéndose al Comité de vecinos de municipal, su alabado deseo del de Vivienda Nacional, que el



77
principal problema que existe en su municipio, el de del alojamiento de niños, a los que se ocupa en el barrio de Hortaleza, que siendo de otros de muy malas condiciones higiénicas y totalmente insuficiente, por lo que se les ha de poner en las casas a los que les ha de haber asignados y esto hace que permitan mantenerse y ponerse en sus condiciones.

El Sr. Intenoz del Castillo informó en el sentido de que el establecimiento de este tipo, donde se recoge a los niños, está actualmente en malas condiciones por que tiene un crecimiento de que había sido indicado por el presupuesto de gastos municipales de este año de niños del mismo.

Indicó que una de las principales preocupaciones a este respecto, era la de la falta de niños, que en la actualidad está bien vendida ya que se les envía a los Cuarteles de este tipo de viviendas, según por familia, y a otros colegios, donde se les educa y crecen sus hijos; por tanto, puede decirse que el problema de la recepción de los niños con fines de municipalidad está completamente resuelto. Ahora bien, respecto a la solución total de este problema en todos sus aspectos, existe un cambio de concepto de la municipalidad, después a 1964; por esto se está estudiando una organización total.

decir que no hayan sido todos su-
mados al adoptar el acuerdo anterior.

7.- Aprobó, un decreto de la Alca-
lía, Presidencia, fecha 16 de enero último, por
el que se conforma con lo informado
por el Servicio Contable y por la Sección de
Urbanismo y Obras, se desestima el recurso de
reposición, interpuesto por D. Juan Car-
los Puente y Sanz, impugnando la finca
numerosa 65 de la calle de Castaños núme-
ros, contra el acuerdo de la Comisión Mu-
nicipal Permanente de 13 de noviembre de
1963, por el que se declara el ex-
pendiente de ruina de la mencionada finca; confirman-
do dicho acuerdo en todos sus extremos, ya
que en el mencionado acuerdo no se alega
ninguna de las razones de fondo ni fundamentos de
hechos que no hayan sido todos su-
mados al adoptar el acuerdo anterior.

8.- Aprobó, un decreto de la Al-
calía, Presidencia, fecha 17 de enero último,
propugnando de conformidad con lo informado
por el Servicio Contable y por la Sección de
Urbanismo y Obras se desestima el recur-
so de reposición, interpuesto por D. Car-
los Suárez Torado, contra el acuerdo
de la Comisión Municipal Permanente de
26 de julio de 1963, por el que se declara
el expediente de ruina de la finca núme-
ro 25 de la calle de los Hermanos, Cien-
to de Madrid



81
expugnando el acuerdo anterior de lo
sus extremos.

9.- Aprobó, un decreto por el Delgado
de de Hacienda, Rentas y Patrimo-
nio, de conformidad con lo informado por
la Sección de Hacienda, se acordó:

9.- Aprobó, un decreto de 199.510 pe-
setas, con cargo al Capítulo VI, artículo 1,
partida 2.ª) del Presupuesto Extraordinario
de 1961, para abonar, a Indústrias
de Metal, S.A., el importe de la factura
presentada, por suministro de 223 juegos
completos de pupitres escolares, compues-
tos de una mesa y dos sillas en acero es-
trobado de 16 mm, al precio unitario de
1510 pesetas, destinados a los grupos Escue-
lares 1.º Agrup. Esquerra, sito en el barrio
del Sol, y al "Gran San Blas", Polígono
76.

10.- Aprobó, un decreto de 292.193.272
setas, con cargo a los Fondos para Pensiones
del Iuro Herrer, para abonar, a Construc-
tores y Obreros, S.A., el importe de los co-
ntratos de construcción de alcantarillado, in-
stale en la calle de General Tabanera, segun
de trámite.

11.- Aprobó, un decreto de pesetas
67.267.88 (seiscientos con cargo a los Fondos
para Pensiones del Iuro Herrer, para abo-
nar, a Hormiguer y Asfaltos, S.A., el importe

la Subordinación al formado para el ejercicio económico de 1904, conforme establece el artículo 638 de la Ley de Régimen Local.

10.- Cuanto a Inscripciones, Ventas, Censos, S. A. la cantidad de pago del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de dos parcelas sitas en la Ciudad Capital de la Florida, teniendo en cuenta que las mismas están cargadas a los beneficiarios de la Ley de 2 de Septiembre de 1903, su relación con los artículos 13, 14 y 15 de la Ley de 18 de Agosto de 1895, sobre Subordinación y mejora interior de provincias, poblaciones, y por tanto de primera transmisión, deviendo, en consecuencia, anulada la liquidación practicada y declararse la nulidad y caducidad de los expedientes.

11.- Cuanto a Adquisición de terrenos, S. A. la cantidad de pago del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de un solar sito en la ciudad de las Provincias Vascongadas, de la Ciudad Capital de la Florida, teniendo en cuenta que el mismo está cargado a los beneficiarios de la Ley de 2 de Septiembre de 1903, su relación con los artículos 13, 14 y 15 de la Ley de 18 de Agosto de 1895, sobre Subordinación y mejora interior de provincias,



poblaciones y por tanto de primera transmisión, deviendo, en consecuencia, anularse la liquidación practicada y declararse la nulidad y caducidad de los expedientes.

12.- Cuanto a la Transmisión.- Encomienda Juan José Alonso Gilpola la cantidad de pago del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de una finca sita en el barrio de la calle de Francisco de Asís, teniendo en cuenta que por tratarse de una finca, el arbitrio debe ser a expensas que es la Fundación, el cual, en consecuencia, deviendo ser de Subordinación, caducidad, y por tanto de nulidad, la cantidad establecida en el apartado 1) del artículo 1.º de la Ley de 18 de Agosto de 1895, sobre Subordinación, deviendo ser de nulidad y caducidad de los expedientes.

13.- Devolución a Inscripciones y Censos, S. A. la cantidad de pago del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de terrenos parcelados sitos en las calles de las Tabernas (por tierras), Alarcón y otras, cuya liquidación deberá efectuarse como subvención de los gastos del Ayuntamiento su cargo, su liquidación de 20.000,00 pesetas, por lo que respecta al cuantía correspondiente por los

no de Villavieja para poder, si por
dese encuentran, no dejar al pago del
arbitrio antes mencionado.

21.- Que, a la Comunidad de
Propietarios de la finca número 13 de la
calle de la Conquistadora, la beneficiación de
70 por 100 en las cuotas del arbitrio de sala,
de edificios y sin edificios, como consue-
los a dicho inmueble, por plaza de veinte
años, a contar a partir del 29 de noviem-
bre de 1902 por encontrarse registrada a los
beneficiarios locales inscritos en la ley de 19
de noviembre de 1900, debiendo ser, cuando
la liquidación practicada y efectuada, nueva
liquidación que comprenda el mismo por-
centaje de veinte aplicando la beneficiación in-
dicada y ser incluida en la matrícula del
arbitrio de salares, edificios y sin edificios,
para su tributación, definitiva, con cuota de
septenta.

22.- Que, a la Comunidad de
Propietarios de la finca número 13 de la calle
de Operarios, con cuota a Escala, la beneficiación
de 70 por 100 en las cuotas del arbitrio
sobre salares, edificios y sin edificios, por
plazo de 20 años a contar a partir del 21 de
septiembre de 1902, por encontrarse registrada
a los beneficiarios del Decreto de 29 de noviem-
bre de 1902, debiendo ser, cuando la li-
quidación practicada y efectuada, a la pa-
gación de Madrid



86
de la inscripción que figura en su matricu-
la con efectos desde el 1 de abril de 1902 lo
que su que estuviere al arbitrio de liquidar el
de la reclamación, con término de cinco y una
hora, de veinte propietarios de cargo, con alta
de otra inscripción con cuota beneficiada.

23.- Que, a El Hogar, de Sables,
de la sección de cargo de derechos por licencia
de explotación, para los habitantes del grupo
siguiente, sito en las calles de la Jarama y
Las Cuencas, que figura a disposición de
sus propietarios, en razón a los beneficiarios que
la sede actual tiene inscritos por su carácter
beneficiarios, por la orden del Ministerio de
la Instrucción de 2 de enero de 1900.

24.- Que, a la Comunidad del Institu-
to de Acción Reparadora la sección de pago
de derechos por los arrendamientos de fincas y salares
en relación al edificio sito en la calle de
Fajos 10, teniendo en cuenta que el mismo
se encuentra inscrito en la relación 1.ª ex-
istente 2.ª, grupo 2.ª, correspondiente a la
inscripción de la Construcción 23 de la Ex-
posición y en virtud del impuesto forero
de arrendamiento por la Comisión de Cultura.

25 a 41.- Decido que los propie-
tarios de las fincas señaladas en las ca-
lles que a continuación se relacionan, sea
de 20 han cada una, las fincas que en cada
una de ellas se indica, no deben ser, por

dos con contribuciones especiales, fuere en su caso que dichos coltes están situados en zonas de ensanche, y que los fincos tributan con el recargo extraordinario del 25 por 100 durante el tiempo de realización de los planes, siendo este incompañable con la aplicación de las contribuciones especiales, a tenor de lo prescrito en el apartado 8 del artículo 505 de la Ley de Régimen Local, en desarrollo, en consecuencia, el Subsecretario y archivero de estos expedientes sin más trámite:

Propietarios de los fincos señalados en la calle de Bernardino Ferrás, por obras de pavimentación y alcantarillado.

Propietarios de los fincos señalados en las cercas al Puerto de San Blas situados en la zona próxima del Puerto de Orosayas, por obras de pavimentación.

Propietarios de los fincos señalados en la calle de Federico Ruiz, por obras de pavimentación e instalación de lavadero.

Propietarios de los fincos señalados en el cruce de la calle de Sanjurjo con la de Sanjurjo, por obras de pavimentación.

Propietarios de los fincos señalados en las cercas a las Escuelas del Puerto de Orosayas, por obras de pavimentación.

Propietarios de los fincos señalados en la calle de la Alguía, por obras de



da, aguas y alcantarillas.

Propietarios de los fincos señalados en las calles Gobi y Propio Cortes, por obras de saneamiento de tierras.

Propietarios de los fincos señalados en la calle de Juan José Martínez, por obras de pavimentación.

Propietarios de los fincos señalados en la calle de Antonio Barral, por obras de pavimentación.

Propietarios de los fincos señalados en las calles Alfonso Fernández y Nuestra Señora de la Gracia, por obras de instalación de tuberías para suministro de agua.

Propietarios de los fincos señalados en la calle de Vicente Salas Romero, por obras de instalación de alcantarillado.

Propietarios de los fincos señalados en la calle de Santa Juana, por obras de pavimentación y alcantarillado.

Propietarios de los fincos señalados en la calle de Santa, por obras de pavimentación y alcantarillado.

Propietarios de los fincos señalados en la calle del Que (Campanero), por obras de instalación de alcantarillado.

Propietarios de los fincos señalados en la calle Gato, por obras de pavimentación y alcantarillado de servicios empalmes.

[Handwritten signature]

Propietarios de las fincas sueltas.
das de la calle de Gálvez Jover, por el
de liquidación de subvenciones, para suministrar
agua.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle de Pedro de Utrera, por 1602 de pago. *mejoradas.*

Empleados de las oficinas administrativas en la calle de Maritimo, No. 10, pr. 1802 de pr. 1802, y servicios complementarios.

Propietarios de las fincas, arrendados en
los sucesos al Gobierno Municipal de Oaxaca por
obra de Casimiro Ruiz.

Propietarios de las fincas matricadas en la
Calle del Sur, por obras de obras:

[illegible]

de su el apartado 2.º de artículo 33) de
la Ley de Régimen Local.

AC. - Vuelto, a Don Joaquin Flores, Ex.
profr., Encargado de la junta número 88 de la
calle de San Mateo, la cantidad de pago de las
rentas de contribuciones especiales correspondientes a
la citada junta, así como a la que forma con
el número 89 de la misma calle, que constare
que en ella formaba con la anterior, por las
plazas de pavimentación, señaladas en la se-
ñalada vía pública, teniendo en cuenta que du-
rante el tiempo de redención de las plazas se
pagaba con el recargo del 4 por 100 del Excmo.
che de Oro en contribución territorial urbana y
este impuesto es en la aplicación de con-
tribuciones especiales, conforme a la estatuti-
ción y artículo 22 del artículo 273 de la Ley
de Régimen Local.

17.- Segunda, por el presente el recurso de
recurso de amparo, introducido en el Poder Judicial por
un grupo de los señores miembros de la Comisión
Municipal, consistente de 31 de Mayo de 1965.
Exponiendo en el mismo que gradualmente se con-
stituye con autorización de la Administración
de Ingresos y Contribuciones, Fomento de co-
ta Provincia que la plaza número 8 de la
calle de don Juan Rodríguez Cordero tributa
con el pago de \$ 1 por 100 de su valor he-
durante la realización de los obras de la
Reconstrucción de entada y obras originales.

asignada a la antenna por los libros de custodiación de alumbrado público, señalados en la diversa calle, por estas tribunas de con el arreglo, que a por 100 de exención. Que sobre su construcción, se ha acordado durante el tiempo de realización de las obras originarias de esta exención, y por ello se compensa con la aplicación de contribuciones especiales, conforme a lo dispuesto en el apartado 2.º del artículo 17.º de la Ley de Régimen Local.

Segunda. Señalar al interesado la cantidad de 100,00 pesetas importe del deber constituido para el pago de esta exención.

Se. Dada cuenta de que dicho interesado reclama la exención, en virtud de la misma memoria. Mas como, por el artículo 17.º de la Ley de Régimen Local, en consecuencia, se debe a dicho interesado la cantidad de 100,00 pesetas, a pagar en el momento de la 1.ª de junio, 1.º de julio y 1.º de agosto de 1963, excediéndose simultáneamente en el pago de 100,00 pesetas, por el importe de la cuota de exención asignada a la finca, por el artículo del Orden del día, por el cumplimiento de la Comisión Municipal de Régimen.

Se. Creada, y cumplida, en sus propias términos, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia



en la reclamación promovida por D. Modesto Chamorro, Puente, D. Roberto Ricardo Macías y D. Juan Luis de la Torre, en la aplicación de contribuciones especiales, por obras de alumbrado a las fincas núm. 16, 22 y 23 de la calle de Batallón de Fernando. Velasco.

Se. Creada, y cumplida, en sus propias términos, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, en la reclamación promovida por D. Carlos González Casado, contra la aplicación de contribuciones especiales, por obras de entubación, nuevas y tubos, y de saneamiento, a la finca núm. 17 de la calle de Velasco.

Se. Creada, y cumplida, en sus propias términos, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, en la reclamación promovida por Don Celso Rodríguez Rodríguez, contra la aplicación de contribuciones especiales por obras de saneamiento a la finca núm. 1 de la calle de Velasco.

Se. Se dio cuenta de que el interesado, D. Modesto Chamorro, en su escrito de reclamación, interpuesto por Don Manuel Rodríguez, contra el acuerdo de la Comisión Municipal de Régimen de 6 de diciembre de 1963, en el que, sobre otras exenciones, se declara la obligación de la exención que resulta

disfrutando por la explotación de sus vastas
minas en las montañas del Cabo Noro, por
haber invertido en exceso el plazo sus-
crito en la misma, y como consecuencia, que
se anulase en todos sus puntos el con-
trato de referencia, adoptando los sueltos o
provisiones al efecto.

El Sr. Alcaide Presidante manifestó
que la creación de estos establecimientos había obli-
gado a la necesidad de que aquellos sueltos
dijeran que permanecían en la capital durante
el verano, suministrando sus largos aporrea-
dos y fijos de agua como se venían haciendo.

El Sr. del Noro pidió manifestar
si que desde que se había otorgado la con-
cesión, el Ayuntamiento había autorizado por
momentos en las franquicias de los sueltos, en
lo cual había desobedecido al fin para el cual
fue creado. A pesar del aumento en los
sueltos, continuó diciendo, el Ayuntamiento
según fundiendo el mismo sueldo, se posea
12.000 pesetas al año, que se acordó en un
simulacro; como el Estado de la concesión ha tra-
cionado en otros, cuando, lo justo es que se re-
sque el sueldo y se consiga inmediatamente
nuevo convenio para que no se interrumpa el
servicio este verano.

El Sr. del Valle Alcaide señaló que el
concesionario debería pagar además del canon
el importe del impuesto de ratificación de 25



91
que los sueltos no son propiedad del Con-
cesionario.

Hacia la oportuna pregunta por el
Sr. Alcaide Presidante, se acordó desestimar
el recurso de repetición interpuesto, y que se a-
nule en toda su parte la parte concerniente
por no haberse las bases correspondientes.

A favor de la propuesta por la Sección
de Gobierno Interior y Personal, se acor-
dó:

55 a 55.~ Cuanto, a los operarios
del Servicio de Limpieza del Ayuntamiento
donde Romero, don Juan Inigo Caballero y
don Pablo Villegas, Toranzo y al personal del
Servicio de Puercos y Verduras don Damian-
Martinez Llorente, el caso a la situación de ex-
clusiva voluntaria, en las condiciones de, mi-
nutos en los sueltos de, (donde 4), 60, 65
del vigente Reglamento de funcionarios de ad-
ministración local, de 26 de mayo de 1902 y
modificación posterior adoptada por Decreto
de 8 de agosto de 1903, por lo que se suprime
el plazo máximo de duración de la exclusión
voluntaria de los funcionarios de Administración
local, o sea, por el plazo mínimo de un año,
sin derecho a pensión hasta alguno y sin que
sea compatible a ningún efecto el tiempo que
permanecan en la situación, finiendo de re-
cho al término, en cinco, veinticinco, a contar
la vacante que exista a la primera que se

condurea en su categoría.

59.- Dejar, sin efecto el acuerdo de la Comisión Municipal de Gobierno de fecha 15 de Julio de 1909 que elevaba el paso a la Situación de excedencia voluntaria a don Simeón Tomás Torner, Obrero de Servicio de Limpieza, por haber renunciado al subsecuente al destino de la misma, permaneciendo todavía en el servicio activo, de conformidad con el artículo cuarto del título preliminar del Código Civil y artículo 96 de la Ley de Procedimiento administrativo, en la forma de las normas que rigen el procedimiento en las Corporaciones locales.

60.- Torner, de conformidad con la propuesta del Sr. Intendente de expediente de responsabilidad administrativa que se le ha seguido al obrero de Servicio de Limpieza don Antonio González. Dada, la reunión de tres meses de suspensión de empleo y sueldo, como autor responsable de una falta leve de conducta injustificada del servicio y tres faltas graves: dos de dejación voluntaria y una de suspensión de servicio, como responsable en acto de servicio, como responsable en



debidamente, en los artículos 103-1, 103-2 y 103-2-a) del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

61.- Torner, de conformidad con la propuesta del Sr. Intendente de expediente de responsabilidad administrativa que se le ha seguido al obrero de Servicio de Limpieza don José González Romero, la sanción de tres meses de suspensión de empleo y sueldo, como autor responsable de dos faltas graves, una de conducta injustificada del servicio y otra de dejación voluntaria en acto de servicio, como responsable, respectivamente, en los artículos 103-1-2º y 103-2-a) del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

Comando de despacho de los asuntos del Excmo. Sr. D. D. y previa del acuerdo de asamblea por unanimidad, se acordó:

62.- Hacer constar, en acta de cumplimiento de la Ordenación por la muerte del Teniente General don Pablo Martín Alvar, Ministro del Ejército, y para ilustrar, en el Acta de Presidencia, que una distinguidísima esposa militar, y uno de los Cuartales de nuestro

monumentos; gracias a su heroísmo y decisión se salvaron la región por el agua y más tarde la agricultura, todo esto también la gran labor que realizó como Capitán General de Madrid y de Castilla, y añadió que "por su fama de todo había sido un gran capitán, un hombre de guerra, un hombre fuerte, de una gran simpatía y de una extraordinaria habilidad al jefe de Estado y para todos los que con él estaban unidos. Desearse su fin."

Ruegos y Respuestas

1.- El Sr. Villalba Rubio manifestó que había tenido noticia de la noticia actualizada del Servicio Civil. Expresó sus felicitaciones al Sr. Villalba por su entrada en el Gobierno Civil de Madrid, pues gracias a su decisión y audacia, se evitó que volviera a la España. Añadió que estas noticias y las felicitaciones recibidas se habían llenado de orgullo, tanto como alabanzas como por ser, Caudal de Ayuntamiento de Madrid. Añadió que lo cual rogaba a la Academia Provincial de Historia, Ciencias y Letras de la Universidad, con este motivo y que se transmitiera al expresado Servicio.

Ayuntamiento de Madrid



El Señor Alcalde de Presidencia manifestó que tanto el acuerdo como el Gobierno Civil, le habían comunicado el magnífico comportamiento de los Comedores municipales por lo que quedaba muy gustoso al respecto del Sr. Villalba Rubio.

El 22 de abril:

2.- El Señor del moral manifestó que a la Academia Provincial de Historia, Ciencias y Letras, que para evitar compromisos, se comunicó a la organización Sindical que el Ayuntamiento no se comprometía a mandar un representante a las deliberaciones preliminares a la firma de los mismos.

El Señor Alcalde de Presidencia dijo que lo que se había hecho en la sucesión, era un error, un desacierto, que podía ser un hecho municipal.

3.- El Señor Quiero Fernández, dijo cuenta del resultado de la reunión de la Comisión estatal nombrada para la terminación del monumento a la República Argentina y el dedicado a los

Ciudad, Respecto a la Junta de la República Argentina, he que los trabajos comenzarán el día 21 del corriente, y que se pretende que estos terminen a primeros de octubre, para que pueda ser inaugurada el día 15 del mismo mes día de la Independencia.

En cuanto al momento a los Caidos de la Plaza de la Moneda, manifesté que se está trabajando en la ciudad, que se la obra queda mental, y que los trabajos continuarán con intensidad para que puedan terminarse en los próximos días de noviembre, de tal modo que se pueda inaugurar el 15 del mismo mes día de los Caidos.

El Sr. Sánchez agregó preguntas a la Presidencia en que preguntó quedaban los límites de las áreas de trabajo en las parrillas.

El Sr. Acevedo respondió que se procuraría demarcar en la medida de lo posible la responsabilidad de las autoridades municipales, principalmente la de los Pa-



zidantes de las Juntas de distrito, manifesté que desgraciadamente, había en Madrid muchas personas sin hogar, pero debido a la índole de su entramado de madem casi nunca se venían abajo, cosa que no ocurría con las construcciones que venían.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión, siendo las diez horas veintiseis minutos de la tarde.

El Presidente

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

R. P. *[Signature]*

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

El Secretario
[Signature]



Sección ordinaria de diecinueve de febrero
de mil novecientos veint y cuatro.

En la Villa de Madrid, en el Palacio de Consistorio de su primera Casa Consistorial, se reunió el día 21 de febrero de 1904, en sesión ordinaria y en primer turno de debate, la Excm. Comisión Municipal de Gobierno, bajo la presidencia del Excmo. Sr. Mayor-Comisario de Alcalde, en virtud del de Alcalde. Don Carlos Martínez de la Cruz, comunicando los asuntos de Alcalde, Pres. del Valle de San Juan y del Moral Negro, del Concejal D. José Villalba Rubio, Véase formados y Sánchez-Lago, y del Concejal de Policía, D. José María Rodríguez, Presidente. D. Juan, Secretario del Castillo, Pres. Martín, de Espinosa. Excmo. Justicia Municipal, Secretario por el Ayuntamiento General que su señoría y el Sr. Presidente del Ayuntamiento interino, Sr. Juan de Navarrete.

Se abrió la sesión por la presidencia, a las once horas, veintidós minutos de la mañana.

ACUERDO:

2.- La Junta de Gobierno de la entidad anterior, celebrada el día 23 del corriente, fue aprobada por unanimidad, sin reserva alguna.

3.- La Junta de Gobierno de la entidad anterior, celebrada en el Consejo Oficial de la Provincia, acordó quedar entera de los mismos.

CLASE DE MEDIO

EFECTOS

3.- El día cuatro de junio de 1964, se propuso la aprobación de un proyecto de Estatuto de la entidad, para el cual se celebró una sesión del plenario del Consejo de Gobierno de la entidad anterior, celebrada el día 23 del corriente, en la que se acordó la aprobación del mismo, con la reserva de que el mismo no se celebraría en el Consejo de Gobierno de la entidad anterior, sino en el Consejo de Gobierno de la entidad posterior, con la reserva de que el mismo no se celebraría en el Consejo de Gobierno de la entidad anterior, sino en el Consejo de Gobierno de la entidad posterior.

4.- Se acordó que el Estatuto de la entidad anterior, que se celebró en el Consejo de Gobierno de la entidad anterior, se celebrara en el Consejo de Gobierno de la entidad posterior.

ACUERDO DE 24 DE JUNIO DE 1964

4.- Aprobación de la Junta de Gobierno de la entidad anterior.



Presidencia, dando cuenta de la sesión de inversión celebrada en el presupuesto extraordinario de 2.466 (tres mil y cuatrocientos sesenta y seis) pesetas, en el cargo de la operación de portuarias en el Banco de Crédito Social de España, por un importe de 32.444.444 pesetas, con el documento de bordes no admitido a dicha entidad bancaria, como justificante de la inversión de 32.444.444 pesetas, justificada con fecha 23 de junio de 1964, (sesión número 24, por un total de 32.444.444 pesetas), todo ello en cumplimiento de lo estipulado en el correspondiente contrato.

5.- 2.- 3.- Queda entera de cuenta de la Junta de Presidencia, dando cuenta del presupuesto de la Corporación, con el parte demandado, en el siguiente orden: administrativo, intermedio, ante la Sala 2ª de la Audiencia Provincial de Madrid.

Recibo número 3/1963 formulado por D. Guillermo Bell Siso, contra la denuncia tácita a su petición de reconocimiento de la categoría de jefe de Morado de Administración de la Junta de Morado Central.

Recibo número 263/1963, formulado por D. José María García García, contra la denuncia tácita a su petición de reconocimiento de la categoría de jefe de Morado Central, de la Junta de Morado Central, de la Junta de Morado Central.

de Cefe. de Mercado de Abastos.

Decreto número 324/63, formulado por D. José Luis Sánchez-Cabeza, contra el acuerdo del Ayuntamiento de 30 de junio de 1963, relativo a la reforma de varios fundamentos, por tener de antepaño, a plaza de subdelegación de policía de Cuyo Semisecundario, rama de Instrucción, y

Decreto número 329/1963, formulado por D. José Antonio Sánchez-Cabeza, contra varios acuerdos del Ayuntamiento de 30 de junio de 1963, relativos a la reforma de varios fundamentos, por tener de antepaño, a plaza de subdelegación de policía de Cuyo Semisecundario, rama de Instrucción.

9. - Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 24 del corriente, por el número de cupos en el subgrupo por el período de estudio, que la Dirección no se muestra, por la diligencia que se sigue en el grupo de número de instancia número 26, por la producción en los jardines centrales de la plaza de Colón, sin que esto implique renuncia a la subdelegación que en instancia pudiera acordarse.

10. - Aprobar el acto de la subdelegación

Alcaldía



97
de la obra de pavimentación de la calle de Francisco de Asís, y edificios de viviendas, a favor de los señores y señoras, S. S., como autores de la proposición, vertida entre las autoridades con la base de la ley de 1912 por el respecto a la propiedad, de 1914, 14 por el, y de los, del período provisional a la reforma de la ley.

A favor de la propuesta por el DEPARTAMENTO DE INSTRUCCIÓN, CULTURA Y EDUCACIÓN, de cupos en el subgrupo por la DEPARTAMENTO DE INSTRUCCIÓN, CULTURA Y EDUCACIÓN, se acordó:

1. - Conceder a don José Antonio Sánchez-Cabeza, la concesión de uso del edificio de solar, sin edificar correspondiente a la finca número 53 de la calle de San Carlos, teniendo en cuenta su carácter de inalienable, al estar enclavada en una parcela, y después por tanto de la ley de 1912 de la concesión otorgada en el párrafo 3.º del artículo 24 de la vigente ley de Régimen local, al haberse cancelado en la matrícula de arrendamiento, de 1 de enero de 1914, fecha en que comienza el período siguiente, al de la petición, con entrada del cobro y amparo de cobro del año 1913, que se encuentran pendientes de pago.

2. - Conceder a don José Antonio Sánchez-Cabeza la exención de pago del arrendamiento

de Madrid



de solos y sus edificios correspondiente a la finca número 28 y 30 de la calle de Encomienda. Sevilla, teniendo en cuenta su carácter de inmueble al estar enclavado en zona de especulación especulativa de la zona del 1.º de julio de 1966, y que con anterioridad a esta fecha de finca se encuentran en zona verde, y, al contrario, por tanto, de la ejecución establecida en el párrafo 2.º del artículo 174 de la vigente Ley de Régimen Local, en relación con el apartado 6) de la Ley 2.ª de la Ordenanza reguladora del arbitrio, debiendo cesar bajo su matrícula desde el 2.º de mayo siguiente, fecha en que concluya el período siguiente al de la petición, en la retirada del cobro y amortización de recibos pendientes de pago desde el 1.º de julio de 1966, fecha de aprobación de la plan que impide la edificación del terreno, advertiéndose al entenderse de la obligación que tiene de dar cuenta, dentro del mes que que se produzca, de toda modificación que se produzca en los solos y que pueda ser causa de inclusión en matrícula, a tener sobre el punto en el párrafo 2.º del artículo 174 del texto legal citado.

13.- Conceder a don Manuel Rueda por la ejecución de pago en los cuartos del arbitrio sobre solos edificados y sus edificios correspondiente a la finca número 6 de la

Ayuntamiento de Madrid

calle del Bispos, por plazo de veinte años contados a partir del 31 de julio de 1944, teniendo en cuenta que la misma está acogida a los beneficios de la legislación sobre casas baratas, debiendo darse a definitiva la baja provisional y amortizar y retirarse del cobro tras los recibos que se encuentran pendientes de pago, así como hacerse la oportuna anotación en matricula a los efectos de que se origine nueva alta, una vez finalizado el plazo de cesación de uso de la evolución de cantidad, retirándose sus autorizaciones al costo de declaración, ya que, tratándose de una cuestión de derecho la planteada, no se ha ejercitado por el interesado las acciones previstas en el reglamento de procedimientos locales, y por tanto retirando de la inscripción el de entrada enmatriculados los pagos efectuados por tributos pendientes con autorización a la declaración sobre los mismos.

14.- Conceder a la Comunidad de Regantes de la finca número 1 de la calle de San José, la bonificación del 10 por 100 en los costos del arbitrio de solos edificados y sus edificios correspondiente a dicho inmueble, por plazo de veinte años contados a partir del 31 de mayo de 1963, teniendo en cuenta que el mencionado inmueble está acogido a los beneficios de la legislación

de 15 de marzo de 1963 que desvirtúa su reclamación sobre exacción del arbitrio de plus valles correspondiente a transmisión de varias fincas en Madrid.

Número 434/63, interpuesto por la Comunidad de propietarios de la finca sita en Vitor Badena 5.ª, contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo de 24 de mayo de 1963, que declaró caduca su reclamación sobre exacción del arbitrio de solares edificables y sin edificar correspondiente a dicho inmueble.

Número 46/63, interpuesto por D. Rafael Pérez Barrio, contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo de 30 de noviembre de 1962, que desvirtuó su reclamación sobre exacción de plusvalía por licencia de apertura de un establecimiento para venta de productos finos, artículos de regalo, etc. en la calle de Brocal número 33.

Número 262/63, interpuesto por D. Juan Elías Rodríguez, S.ª, contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo de 3 de febrero de 1963, que desvirtuó su reclamación sobre exacción de derechos por licencia de apertura correspondiente a la instalación de dos transformadores en la calle del Cande de Cuadros.

Número 142/63, interpuesto por señores Humabal, S.ª, contra la resolución del

Ayuntamiento de Madrid



Tribunal Económico Administrativo de 8 de febrero de 1963, que desvirtuó su reclamación sobre exacción de derechos por licencia de apertura para domicilio social en la calle de Fernán 25, 3.ª derecha.

Número 48/64, interpuesto por D. José E. Graells, S.ª, contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo de 19 de julio de 1963, que desvirtuó su reclamación sobre exacción de derechos por licencia de apertura para depósito de materiales en la Barrieta de El Berro número 4.

Número 43/63, interpuesto por D.ª Dolores del Martillo, contra resolución del Excmo. Sr. Gobernador civil que desvirtuó su reclamación contra multa que le fue impuesta como propietaria de "García de Hita".

24.-a.- 46.- Declaro que disposiciones de las fincas enclavadas en las calles que se relacionan, no deben ser gravadas con contribuciones especiales por los obra que en cada una de ellas se indican, teniendo en cuenta que dichas calles están situadas en zona de ensanche y que las fincas situadas en las mismas están comprendidas en el 4.º de la Ley de 1960, siendo ello incompatible con la aplicación de las contribuciones especiales, a tenor de lo preceptuado en el apartado 3 del artículo

587 de la Ley de Régimen Local, ordenada por, en consecuencia, el subcomité y archivo de los expedientes, con sus antecedentes:

Propietarios de las fincas enclavadas en el barrio de Alberto Salcedo, por obra de pavimentación de aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Arguimón, por obra de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Solís, por obra de pavimentación de calzada e instalación de absorbentes.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Almaraz, por obra de sustitución de alcantarillado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Carolina Bacray por obra de instalación de tuberías para suministro de agua.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de dependientes, por obra de instalación de tuberías para abastecimiento de agua.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Alfredo Hiles por obra de instalación de tuberías para abastecimiento de agua.

Propietarios de las fincas enclavadas en las calles de Alameda y Alameda y Tovar, por obra de instalación de tuberías para abastecimiento de agua.

Propietarios de las fincas enclavadas en

Ayuntamiento



las calles Sabadora, Camino de la Aguacate y Alfredo Hiles, por obra de pavimentación de tuberías para suministro de agua.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle Sabadora, por obra de sustitución de tuberías para suministro de agua.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Borja Sánchez, por obra de pavimentación de aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle del General Ballester, por obra de instalación de tuberías para suministro de agua.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de los Héroes con vuelta a la de Sanjurjo por obra de pavimentación de aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Diego Velázquez, por obra de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Arturo Soria, por obra de alcantarillado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle Manuel del Valle, por obra de alcantarillado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Torricelli, por obra de alcantarillado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de San Jerónimo, por obra de alcantarillado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle Hotel Eurico, número 30 y 31,

de Madrid

por obra de pavimentación de cubade.

Propietarios de las líneas endosadas en la calle de San Martín-Huacra, por el Sr. a. demante, explanación y colocación de la ciudad.

Propietarios de las fincas mencionadas en el
 llo de Luviera, por obra de construcción de
 escalera.

Propietarios de las fincas enclavadas en la
calle de América, por obra de pavimentación
de calado.

Propietario de la finca, enclavada en
el Camino Viejo de Reguán, por obra de
vinculación.

47. - *Leptas* los siguientes asociados:

2.- Sucesos de suurnal. Expropiaciones, propietarios de la finca, número 28 de la calle del Bravo, número, con cuatro, a doctor. Masani, con número, de escritura de pago en la parte, proporcionar al 20 por 100 del importe de los sueldos de contribuciones especiales por los sordos de cabada y acordado, en la primera de los viles públicos, y asegurado a su finca, por setenta y cinco, esta proporción al recibo del 4 por 100 de Encomienda que invoca; simulando, en los sucesos, el recibo que le fue girado y a pedido de los simuladamente, en un recibo de un período voluntario por la suma de sueldos, con la cantidad del depósito de Ayuntamiento.

Ayuntamier



26.7.13, 12 puntos, que para responder a la
sta. reclamación, sustituyo al shipper
de 2.762, y devolución al mismo de la
cantidad sobrante, que puede ser
una vez pagado el resto que se le pague
la devolución de la misma.

31.— Sumado al anterior igual beneficio por la misma finca que fue afectada en sus fechos a la calle del Sr. Roldán, por las obras de el alumbrado nacional en la ciudad y la adolece, con simulación igualmente, del recibo pido y expedido simultánea en recibo constituido de un recibo con la reducción acordada.

48. — *Adoptar los siguientes acuerdos:*

22.- Estimas la reclamación a: 1.ª) Entre
horas de trabajo y de descanso de la
distribución de subvenciones especiales por obra
de instalación de tubos y local de
gran cantidad de la obra de un solo
y que resulta no ser propietario
de la finca número 53 de la parcela de
propiedad, y en consecuencia, desmonte la
cantidad de 3,66 pesos, por la habitación
y su material del mismo, abonados por la
finca y concepto expresado, a partir de
esta devolución en la siguiente forma:
2.68, 89 pesos, con cargo al capítulo 1.º,
artículo 3.º, concepto 1.º de la siguiente
manera, y 44, 27 pesos, con cargo al fondo

de deudas y por la de contribuciones
Especiali.

2.ª — Ser, igualmente, de baja en la distribución de cuotas, a don Manuel de Utrilla Belmonte, en la que aparece su sujeción titular al inmueble de su propiedad que ocupa a la calle del Satorbelido, con anulación del recibo su hubiere sido girado a su nombre por la expuesta finca, cuyo procedimiento cobrador fue suspendido por decreto de 2 de julio de 1913.

3.ª — Ser de alta, en lugar de la anterior y en la misma distribución de cuotas, a don José María Blanco de los Campos titular del número 13, y a don Juan José Martínez, al inmueble de su propiedad que ocupa a la calle del Satorbelido y ordenar a la sección de Censos y Exacciones Municipales que a partir de este día reciba, hasta el tiempo que durado desde el acuerdo de la Corporación aprobatoria de la exacción, superior al establecido en el artículo 7.º de la Ley de Régimen Local de 1911, por lo que no fluye a la cuota asignada al primero, y en cuanto a la del último en segundo lugar, por que, oportunamente, no efectivo su importe en la Caja Municipal depositaria el día 10 de julio de 1913.

Ayuntamiento



4.ª — Adoptar las siguientes resoluciones:

1.ª — Eximir de exacción de 5 reales Simón Simón, y anular el recibo de contribución especial que le fue girado por el Jefe de pavimentación de la calle de la calle de Madrid, con correspondencia a su número de su número de la regencia vía pública, y anular asimismo el acuerdo municipal de 26 de diciembre de 1913, por resultar probado que el inmueble de su propiedad de la calle de el pelote, no tiene fachada ni acceso a aquella en que pueda ejercitarse las obras necesarias de la exacción.

2.ª — Disponer que se expida un nuevo documento cobrador por la finca y en el que se proceda a unirse de la anterior exacción, devolviendo al cobrador el importe voluntario y sin recargo alguno.

5.ª — Adoptar las siguientes resoluciones:

1.ª — Eximir, parcialmente, de exacción municipal por obra de pavimentación de la calle de el pelote y, en consecuencia, anular el recibo de contribución especial por obra de pavimentación de la calle de el pelote, a nombre del Sr. José de Cortés, tratándose en virtud de expensas de explotación indivisa de la finca, y ordenar a la sección de Censos y Exacciones Municipales que en su lugar expida tres documentos cobradores, a saber de 1.ª, 2.ª y 3.ª por

de Madrid

alcance y 837,73 pesetas por metro, cada uno de ellos, a cargo de las siguientes entidades: de Luis Alonso de Otobas y Hernández B. de las Flores de Espoz y Otobas.

2.º - Servir de solicitud de creación de pago de las cuotas de contribuciones especiales aludidas en el precedente artículo, devolviendo en el pago del recargo cobrativo del 4 por 100 de aumento sobre la contribución territorial urbana.

3.º - Servir de solicitud de pago de contribuciones especiales por obra de pavimentos de la calle de la Alameda y acordar, en el artículo 2.º y 3.º en la calle de Puente, a la Comunidad de Propietarios de la línea número 2 de la referida vía pública, por satisfacer el recargo extraordinario del 4 por 100 de aumento sobre la contribución territorial urbana del inmueble, y ser éste incompatible con la mencionada contribución especial, según lo preceptuado en el artículo 7.º, apartado 3.º de la Ley de Regimen Local de 1901.

4.º - Servir de lo dispuesto por el DECRETO DE 1902 DE 1902 Y DE 1903 DE 1903, de cumplimiento con lo acordado por la AYUNTAMIENTO DE MADRID Y 1903, se acordó:

1.º - Servir una parcela de 63,93 metros cuadrados de superficie, sita en la vía pública, a la línea número 2 de la calle de la Tortosa, propiedad de D. Pablo Paredes y



por ser necesaria para regularizar esta finca y, por tanto, beneficiosa para la adecuada ordenación del sector, por el precio de 24,108 pesetas, previa inscripción de la parcela a favor del Ayuntamiento e ingreso de su importe por el interesado en el capítulo 6.º, artículo 2.º, concepto 2.º del presupuesto especial de Ingresos.

2.º - Apropiar una parcela de 26,74 metros cuadrados de superficie, sita en la vía pública, a la línea número 2 de la calle de Antonio López, propiedad de D. Gerardo Alonso Cadrinero, por ser necesaria para regularizar esta finca, y por tanto, beneficiosa para la ordenación del sector, por el precio de 976,2304 pesetas, previa inscripción de la parcela a favor del Ayuntamiento, e ingreso de su importe por el interesado, con cargo a la partida que determina la contribución, en el capítulo 6.º, artículo 2.º, concepto 2.º del presupuesto especial de Ingresos de 1903, bajo el rubro "del presupuesto".

3.º - Servir de solicitud de inclusión de la línea número 2 de la calle de Sacramento, en el Regimen del uso de solares e inmuebles de Edificación restricta, por tratarse de una finca concluida de esta aplicación, con arreglo a lo dispuesto en el apartado d) del artículo

[illegible]

68 - Casa al teatro de culpas si la casa
de guarda por la retorta se desahucio
aprovecho a los seguitos municipales en que
sucurre por donde para North-Laluz
en su retorta negativa- s. clamarar lo de
durida si tal cosa este en el numero 21
de la calle de San Juan de Dios.

El texto de la propuesta por el SENADO
DE GOBIERNO INTERIOY RESCATA, H. ASISTE

63. - *Adopter* *W. signatus* *acutus*:

[illegible]

le corresponde como delegado de Privados y con derecho a reserva del empleo y sueldo que servia al ser declarado en la situacion de excedencia especial.

2.º — En relación con los hechos pasados y de toda índole que puedan tener por objeto o como consecuencia a la Neutralidad, considerándose incluídos, por su razón, en la situación prevista en el artículo 7.º de la Constitución de la Neutralidad, y acordó por orden del Ministro de la Guerra de 23 de agosto de 1914, debiendo en consecuencia, continuar satisfaciendo la Corporación Municipal de extracción a que se refiere el artículo 2.º de la Ley Neutral, tan pronto como haya habido que, en cada momento, tenga lugar del la plasta y cargo en su caso, acordando su cumplimiento de intereses e impuestos, o éste que "támbien Independientes y Neutralidad del Compuesto", la cuota de extracción que por su cuota de consumo y por sus derechos valiente de tórcio de la cuota anterior fijada por el referido artículo 23 de la Ley Neutral, mediante el correspondiente descuento de la extracción que, por ende, aumenta, por su cargo de selgado de Percepción.

64.- Paso al Lucillo administrativo
Gracia. María del Pilar Soza Bustegui, a la
situación de concubina voluntaria, en del

condicionales determinadas en los artículos 56, apartado 1.º, 63, con la modificación por el decreto 3. 50-1/1963 del Ministerio de Gobernación de 8 de agosto de 1963, y el artículo 63 del vigente Reglamento de funcionamiento de Administración Local de 30 de mayo de 1963, o sea, por el plazo máximo de una día, sin limitación alguna, y sin que le sea computable a ningún efecto el tiempo que permanezca en tal situación, teniendo derecho al solicitar su reincorporación, a ocupar la vacante que exista o la primera que se produzca en su categoría.

6.º.- Conceder a don Samuel, Jefe Municipal, el pase a la situación de ausente voluntaria, en las condiciones determinadas en los artículos 56, apartado 1.º, 63 y 63 del vigente Reglamento de funcionamiento de Administración Local de 30 de mayo de 1963, y modificación posterior adaptada por decreto de 8 de agosto de 1963, por el que se suprime el plazo máximo de duración de la ausencia voluntaria de los funcionarios de



de Madrid

Administración Local, o sea, por el plazo mínimo de un día, sin derecho a percibir haber alguno y sin que sea computable a ningún efecto el tiempo que permanezca en tal situación, teniendo derecho al solicitar su reincorporación, a ocupar la vacante que exista o la primera que se produzca en su categoría.

66.- Poner al personal de Plantilla de la Corporación, que ha tomado parte en los trabajos de redacción del Índice de Títulos de técnicos sujetos a expropiación, la remuneración extraordinaria correspondiente, de acuerdo con el subvencional correspondiente al abono por la misma técnica de valoración, debiéndole el pago correspondiente, por cargo, de conformidad con lo informado por la Intervención, al crédito consignado en el Capítulo 2.º, artículo 11.º, con-septo 3, partida 330 bis del Presupuesto General Ordinario de gastos de 1963.

67.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso núm. 5.º 64, interpuesto ante la Sala 2.ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial, por don Manuel de Soto Aguadero contra los acuerdos del Ayuntamiento Pleno de 28 de junio y 30 de octubre de 1963, desvirtuación de su pretensión de que se le reconozca el derecho a percibir una sueldo base equivalente al 30 por 100

del asignado al que fue Secretario del anterior Ayuntamiento de Canillejas.

A tenor de lo dispuesto por el DECRETO DE DEPORTES, FERIALES, JUEGOS Y ACTIVIDADES CULTURALES, de conformidad con lo informado por la SECCION DE CULTURA, se acuerda:

68.- Adoptar las siguientes medidas:

a).- Resolver el Encuesto convocado por el Ayuntamiento para adquirir algunos elementos de trabajo con destino a los talleres de Artes Graficas Municipales, de acuerdo con las resoluciones aprobadas en la sesion plenaria de 24 de Septiembre de 1963, de la siguiente forma.

a).- Adjudicar a resulto de la adjudicacion del Ministerio de Industria, por trato de maquinaria extranjera, a la casa Hartmann, S.A. de Artes Graficas, como representante exclusiva de la Schnellpressmaschinen AG Heidelberg, constructora, el suministro de una maquina de una cilindros tipografica, automatica, con treinta cilindros de cuatro rodillos cada uno, con suministro de sulos sobre cuatro quinas modelo original Heidelberg, 48x74 cm. x 23 y con todos los dispositivos y accesorios que señala en su oferta, en el precio total de 636.250 pesetas.

b).- Dejar desierta la adjudicacion de una guillotina automatica, con dos



de corte no superior a 30 cms. corte horizontal, accionada a motor, embrague a friccion con parada en cualquier punto, doble cuchilla por lo menos.

c).- Adjudicar a la casa King el suministro de una maquina de paños planchal litografica, modelo propio del dispositivo de movimiento de vaivete para salida de bala, en el precio de 36.350 pesetas.

d).- Adjudicar a la casa King el suministro de dos cizallas modelo Royal, de 210 cms. de boca, para cortar cartones, en el precio de 33.250 pesetas cada una, y un total de 66.500 pesetas.

e).- Adjudicar a la casa Fundicion Tipografica Nacional, S.A. el suministro de una prensa tipografica automatica de seis procedimientos, tipo II, tamaño 33x70 cms, en el precio de 140.000 pesetas.

f).- El importe total de las adquisiciones, que se deba a la cantidad de pesetas 881.940, sera cargo al credito asignado en la partida 799 del presupuesto General Ordinario de 1963, destinado para esta atencion, que ha pasado a la disposicion de resulto del presupuesto para el presente ejercicio economico.

69.- Designar con el nombre de "Calle Santa" al trozo de via existente de designacion oficial,

situada entre la calle de Alcalá, n.º 133 y la bu-
nida de El Torero, n.º 36, perteneciente al barrio
de la Guindalera del distrito de Buenavista".

El tenor de lo propuesto por el AYUNTAMIENTO DE MADRID
FESTIVAS, TURISMO Y FORTALEZAS CULTURALES, de
conformidad con lo informado por la SECCION DE
DEPORTES Y FESTIVAS, se acordó:

7.º - 4.º - 7.º - 8.º. Se acuerda de una dicta-
men proponiendo la aprobación de una gaceta de
375.000 pesetas para atender a las necesidades im-
mediatas del desarrollo del programa de las fiestas
de Navidad, Año Nuevo y Carnaval de Reyes,
con cargo al crédito consignado en el capítulo
2.º, artículo 4.º - 4 del vigésimo presupuesto, y de
otro, proponiendo la aprobación del gasto en
7.º - 8.º pesetas, para pago del premio municipal por
sistema en una copia, concedido al Ayuntamiento
delegado organizado por la Asociación de
Belmontes en las paradas de fiestas de Navidad, en
cargo al crédito consignado en el ca-
pítulo 2.º, artículo 4.º - 4 del vigésimo
presupuesto.

El Sr. Aluchas-España propone
no a que el presupuesto se refiera a la
reconstrucción del con. del Ayuntamiento 7.º y
7.º del con. del día.

El Sr. del Valle Llano señala que se
deben aprobar los gastos de la fiesta de
cuando no se convoca a la fiesta
cantidad, pero como en otros del con.

Ayuntamiento



sean los se convoca con anterioridad la cantidad
de los gastos y cuando se han realizado
en diciembre del pasado año, lo lógico es que
se aprueben los expedientes correspondientes con
sus correspondientes cuantías.

El Sr. Sotomayor del Valle señala
que en todos los expedientes anteriores se viene
actuando así porque del presupuesto de las
del presupuesto presupuesto es un simple
del con. del día.

El Sr. del Valle Llano señala que
esto es lo lógico en un sistema de normal-
contabilidad, pero que en el actual, en
que la ley ha señalado un nuevo punto de
partida, conviene diferenciar con todo cul-
lato los gastos pertenecientes al anterior ex-
ciclo y los que se han de realizar en el
de este presupuesto, ya que la misma
Ley ha autorizado la clasificación de un
presupuesto de liquidación de acuerdo con el
del con. del día. En la partida señalada
el pasado año, una vez extinguido el crédito
del con. del día, se ha señalado la liquidación
del con. del día.

El Sr. Sotomayor del Valle señala que podría ser
de lo que los expedientes anteriores a la reforma
para su estudio y que en la misma
presupuesto se indique que como en la
fecha actual se convoca la cantidad de los
gastos del año 1963, se presupone a la
partida que para el dicho reconstrucción se

de Madrid

de la presidencia, que asistían sus Secretarios de Hacienda y del Consulado, que en su día en ello, por celebrarse era un día de la reunión del Pleno de la Corporación.

PRIMEROS Y SECONDOS

El Sr. del Tercer Pleno presentó si todavía no se contaba con el registro que previene el artículo 17 de la Ley especial del Municipio de Madrid, y el Sr. D. Francisco Márquez contestó que aun no se había superado a excepción, por de momento se estaba procurando que se cumpliera a las dictaduras el mayor número posible de contratos, suministrando los incluso por medio de carta portada, y que más tarde se realizarán las clasificaciones de los obra municipales.

El Sr. Sánchez Azorín indicó que era muy conveniente tener cuidado en este punto, pues eran muchas las causas que se habían de simultáneamente como consecuencia de la mala ejecución de las obra, y señaló como ejemplo las de pavimentación del Paseo del Prado que habían sido indistintamente criticadas por el público y la prensa. Y continuó el Sr. Sánchez Azorín preguntó al Sr. Márquez si tenía que fichar de contratos, a lo que contestó el Sr. Francisco Márquez que no estaba actualmente, pero que podía cumplir



111
dicho Sr. ya que se cuenta con la capacidad de cada uno de ellos en los que ahora se ha de incluir una memoria explicativa de los obra de obras a cargo por el municipio; con esta data se podría preparar una clasificación a los efectos de estimación y valoración para el futuro de los mismos, si bien no podría tener carácter oficial ya que, de momento, no existe ningún legal para acudir a ningún licitador. En otra parte hay que tener en cuenta que no solo existe responsabilidad por parte del contratista, sino también por la del Ayuntamiento que debe vigilar la ejecución de las obra, exigir el cumplimiento de las condiciones que se estipulan y velar las oportunas compensaciones entre de realidades, si no provisionalmente.

El Sr. del Tercer Pleno señaló que si se supusiera a calificar los obra de parte de la forma de contrato en un día de la Ley especial, el registro presento por el artículo 17, no supondría a su vez otra parte. Dijo de los 3 tipos de obra que son en concepto del expediente de la misma obra que se dice anteriormente que de todas las operaciones se hacen un registro, en el caso de ser posible, en el que se anota su naturaleza, objeto, plazo de ejecución, puntos de venta de ejecución, presupuesto, adjudicación y calificación que para merecer la ejecución la expresión utilizada por la ley

El Sr. del Moral Negado indicó que era de acuerdo con la documentación del Sr. D. Juan de los Ríos, pero siguiendo este criterio no encontraríamos con que el Registro no tendría efectividad hasta tanto de ahí o más tarde, para evitar este lo procedente sería que cuando se anunciase una subasta, y una vez conocida del que a ella concurrirá, se examinen los antecedentes de los mismos por si alguna de las cosas entregadas por ellos merece la calificación de subasta, y a la vista del informe emitido por el servicio correspondiente, la Comisión Municipal de Gobierno podría declarar la misma tal y acordar su exclusión.

El Sr. del Valle Blanco indicó nuevamente que en que se puede acordar que se realice la calificación en arreglo a lo que que está entregando en la actualidad, tal entrega al pasado año y, si se no diera, tal de aquel entonces; se dispuso que calificación no pudiera aplicarse por el momento porque sería rechazarse en un recurso contencioso, este constituiría otro problema a estudiar en su momento oportuno; lo que ahora se pretende es tener calificado a los contratistas, de acuerdo con lo que dispone la Ley.



El Sr. Fontecuberta indicó que todas estas de acuerdo con lo fundamental, que el Sr. necesidad de inspeccionar su Registro, pero añadió que para una cuestión de forma a resolver: la de los publicados a la calificación. La necesidad de esto se justifica porque es importante la garantía de la administración, también lo es la de los particulares; y para que puedan elegir parte entre los pastores se necesitan primero los acuerdos: la inclusión en el Registro, y segundo, la publicación de la calificación.

El Sr. Vázquez Borgeas dijo que como necesitaba una Comisión operativa, se podría adoptar el acuerdo de inspeccionar el Registro, revisando y calificando los datos, que se recogen a partir de la día de la fecha, e ir haciendo lo mismo con las anteriores.

El Sr. Vázquez Borgeas añadió que también sería necesario y no costaría mucho trabajo, examinar simplemente el historial de cada contratista.

El Sr. Secretario general indicó que se puede exigir legalmente tanto y por juicio a los contratistas que hayan realizado más de una obra.

El Sr. del Valle Blanco propuso, como resumen del debate, la adopción del siguiente acuerdo: "Disponer que se proceda,

había sido informado de que el asunto se
pasaba está exportando sus trapos por el
que no fue calculado, por lo que el asunto
se le facilitara la salida de los trapos
para plantar este problema en el momento
de la salida de los trapos.

El Sr. Teodoro Ribera informó que
el día anterior había estado en el Ministerio
de Obras Públicas y que la Subcomisión de Obras
le habían autorizado un proyecto de reforma
que se efectuará en dos etapas, y se le había
concedido el honorario acordado, y como
pagamento del obra con la del asunto de
Obras.

5.- El Sr. don Manuel Ribera manifestó
que reclamando el asunto planteado en
la sesión anterior, referente al restaurante
situado en la finca del Sr. don
había querido examinar la situación
que se encuentra el día de hoy, pero
que el expediente no se encuentra en la
Secretaría, una nota informativa, con la
siguiente data:

En el año 1960 se abrió una
licitación, que se declaró desierta,
para la adjudicación del terreno
preciso para construir un restaurante
económico.

El caso de construcción, fijado en un plano
en 1960, se supleó a 8.

En 24 de febrero de 1962, se le informó a la Subcomisión



en su sesión de 20 de marzo de 1962, acordó
y de acuerdo con las tarifas, de carácter
económico, que se fijó para el restaurante
de Wanda.

En fecha 20 de marzo de 1962, don
Felipe Fernández informó que su cuerpo
solicitando la suspensión de la obra de por-
tada anual, obteniendo sentencias favorables
en este sentido, pero desvirtuándose en
solicitud en cuanto a los medios por estimar
los. Indica que se trata de un estudio
simulante que se ha de hacer sobre domi-
nio público y con un carácter de
servicio público.

Hora bien, es fácil ver que el
simulante no ha podido tener
ninguna finalidad de construcción
de: además, los medios del restaurante
pueden por cualquiera de los casos de
los: por lo que, según el dictamen del
sección al cumplimiento de la condición
del de la construcción.

A propuesta del Sr. presidente se
acordó hacer el expediente, que el por-
vicio de la obra se haga sub-estudio de
la cuestión, y que se adopte la medida
del oportuno.

6.- El Sr. Teodoro Ribera preguntó
si se había estudiado el problema que
presenta el depósito de residuos de la calle

de Nueva, a lo que contestó el Sr. del Moral.
Negado que efectivamente se había establecido
en Bilbao, y que en la próxima sesión
se presentaría una información al respecto.

7. - El Sr. Villalba preguntó si existía gran cantidad de ratas en la zona
de Castaño, entre el barrio de Calvo y el que está
en construcción sobre el mismo, con qué personas
la comulgante inquietud y descontento entre
los vecinos.

El Sr. Presidente dispuso se pasara una
nota al Ayuntamiento para que se ocupara
de las medidas oportunas a este respecto.

8. - El Sr. Villalba volvió a tratar el as-
unto que venía entre el vecindario del
barrio de Bilbao, a este la comisión total de
asistencia religiosa, de servicio de limpieza
y principalmente de transporte. Habiendo teni-
do en cuenta la falta de prestación del servicio
de recogida de basuras en la zona de
Vía X, donde existe un colegio de reli-
giosas que habían solicitado la solución a
este problema. Por último anunció en el as-
pecto de limpieza que operan los cubos colecti-
vos de recogida de basuras situados en una
calle de la zona, y preguntó si no podrían
desaparecer.

El Sr. Aquino respondió manifestando que los cubos
que están en la calle no son para que los vecinos
depongan allí sus basuras particulares, sino para



colocar los basuras vitales, es decir, las que
produce la ciudad. No falta de estetica
sea hecho que se piense en suprimirlos y ma-
ntenerlos al servicio en canal y continuar se ha
pensado también en otras soluciones, pero
están todas en trámite de estudio.

El Sr. del Moral agregó manifestando que el
problema de recogida de basuras particulares
subsistiría mientras que el camión municipal
pueda no pasar por debajo de la hora de apertura
de los comercios, pues de otra forma, los establecimien-
tos tienen que sacar los cubos antes de la hora del
cierra y entre personas que toman la noche en la vía
pública.

El Sr. Presidente señaló que el problema de la
recogida de basuras particulares existía, pero que
había que pensar, pero que hay una solución de
vicio que lo está estudiando y a la que hay que dar
el debido margen de tiempo y largueza para que
pueda ser solucionado.

El Sr. Villalba volvió a decir que había, a lo largo de la
zona, siendo las tres horas, diez minutos de la tarde.

El Presidente

Mir/Mr.

[Signature]

ma.

Orden del Día

Acuerdos:

1. - Cada lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día 19 del corriente, fue aprobada por unanimidad, sin reparo alguno.

2. - Cada lectura de las disposiciones publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia, se acordó quedar autorada de las mismas.

Quinto al despacho de Oficio

3. - Aprobar una moción de la corporación Provincial, fecha 11 del corriente, proponiendo se abra la optativa autonómica para que se otorgue una plaza sujeta a plaza número 11 de la categoría de Vacías, siendo durante su estancia en la Capital, vivió el gran poeta nicaragüense Rubén Darío, siendo este un homenaje a su memoria, al cumplirse en este día el decenenario de su muerte.

4. - Aprobar una moción de la corporación Provincial, proponiendo la adquisición de 50 ejemplares del Album "Glorious Peak Solina Company, S.A., Promotor de una colección de sellos conmemorativos del mundo, dedicando a Solina, cuyo impreso total de 1250 sellos será cargo a la partida 298 de presupuesto general ordinario de gastos de 1963.



La Junta de lo Propuesto por el Legado de Hacienda Rentas y Patrimonio, de conformidad con lo informado por la Sección de Hacienda, a saber:

5. - Se acordó, dentro de pago del arbitrio de plus valía la franquicia de un solar, en la calle del Ministro de la Guerra y Paseo de los Pinos, siendo su importe que, por haberse verificado la misma a título gratuito, el arbitrio sea de trece el aspirante, que es el Instituto de Segunda Enseñanza de Valencia, propiciando estatal resultante del Ministerio de Hacienda Nacional, por lo que se le concede la exención de pago de este arbitrio en el artículo 12 del artículo 87 de la Ley de Régimen Local, debiendo de darse la resolución de exención.

6. - Que, a don Gregorio Argüera, para la exención de pago del arbitrio de plus valía en el solar correspondiente al terreno situado en la calle de la Estrella de Miraflores, 2, siendo su importe de exención de este arbitrio, por una valoración administrativa que cubra su exención y pagaré por tanto de la exención establecida, en el artículo 12 del artículo 87 de la Ley de Régimen Local, su exención en el apartado 1 de la Ley de la Ordenanza Reguladora de arbitrios, debiendo ser anulada la liquidación

Handwritten signature or initials.

quiereceda y ordenarse la Caja en materia de la correspondiente inscripción de el año se hubiera producido, extruendo del texto y anulando los recibos que concuerden con el texto de Cargo.

7.º— Cuanto, la Inspección del 90 por 100 en las notas del sistema sobre el libro, edificado y de edificar, a la Comunidad de Beneficencia de la Plaza número 97 de la de las Delicias, en cuenta a la calle de Alameda Fernán, en el tanto que resta hasta el 20 de septiembre de 1962, en que termina el período de 20 años de franquicias tributarias, entendiéndose a partir de la fecha en que le fué concedida la franquicia correspondiente de franquicia, debiendo constar, bajo su matrícula desde el 1 de julio de 1962, fecha en que comienza el período siguiente al de la anterior, en esta Inspección, como fué ya edificado, y más franquiciado, retención de los cobros, y anulando los recibos que se emiten en concepto de Cargo posterior al 1.º trimestre de 1962, que serán sustituidos por otros con más retención, debiendo constar el trámite de las actuaciones, o efectos de determinación de la Inspección de Beneficencia ya suscritos.

8.º— Cuanto, a la Caja de Ahorro y Cuentas de Ahorro de Madrid, la exención de Cargo de derechos por liquidación



para para oficina sustitución de la calle de Alameda, 1, siendo en tanto que dicha oficina sea de exención en el cargo del Impuesto de Sucesiones (Herencia propia), y por aplicación de la Ley de Sucesiones en la base 252 de la Ordenanza de Exenciones número 11.

9.º— Cuanto, y cumplir en los grupos tributarios, de exención con la Inspección de la Comunidad de Beneficencia, las resoluciones dictadas por el Tribunal Supremo, en virtud de la Inspección, en las resoluciones puestas por las siguientes razones:

Dr. Moreno, S.º, sobre exención de Impuesto de Sucesiones y derechos de lujo, correspondiente a varias operaciones durante el primer trimestre de 1962, en la expedición la Dirección del Madrid.

Dr. Moreno, S.º, sobre exención de Impuesto de Sucesiones y derechos de lujo, correspondiente a varias operaciones durante el primer trimestre de 1962, en la expedición la Dirección del Madrid.

Dr. don José de Santos Alonso, sobre exención de Impuesto de Sucesiones y derechos de lujo, correspondiente a varias operaciones durante el primer trimestre de 1962, en el caso de la calle de Barceló, 2.

Dr. don Mariano Mendelón Ordoña, sobre exención de Impuesto de Sucesiones y derechos de lujo correspondiente a varias opera-

das durante el primer trimestre de 1962, en el bar de la calle de Moraleja 71.

Por don Feliciano León Morán, sobre exacción del impuesto de consumos y servicios de lujo correspondiente a varias explotaciones durante el segundo trimestre de 1962, en el bar de la Plaza del Poder Judicial.

Por don Jorge Fernández Vega, sobre exacción del impuesto de consumos y servicios de lujo, correspondiente a varias explotaciones durante el primer trimestre de 1962, en el bar durante la feria del Círculo Asturiano.

Por don Eduardo Ignacio Catalán, sobre exacción del impuesto de consumos y servicios de lujo correspondiente a varias explotaciones en un puesto de verduras de invierno, en el caso del Pinar Realde, frente a la calle del Du. Francisco.

Por Esteban Quintanar, S.A., sobre exacción del impuesto de consumos y servicios de lujo correspondiente a varias explotaciones en los meses de marzo, abril y mayo de 1962, en la caseta de la calle de Pinarlos 23.

Por don Manuel Martínez López, sobre exacción del impuesto de consumos y servicios de lujo, correspondiente a varias explotaciones durante el mes de diciembre de 1962, en el bar de Villa del Norte.

Por don José de Santos Alonso, sobre exacción del impuesto de consumos y servicios de



de lujo, correspondiente a varias explotaciones durante el segundo trimestre de 1962, en el bar de la calle de Barrio 2.

Por don Esteban Sola Sola, sobre exacción del impuesto de consumos y servicios de lujo, correspondiente a varias explotaciones durante el segundo y tercer trimestre de 1962, en el bar, establecimiento de la calle de Alcala, 22.

Por don Félix Hernández Correo, sobre exacción del impuesto de consumos y servicios de lujo, correspondiente a varias explotaciones durante el segundo y tercer trimestre de 1962, en la caseta de la calle de Arce, 10.

Por dona Cristina Tovar de Lema, sobre exacción del impuesto de consumos y servicios de lujo, correspondiente a varias explotaciones en un puesto de verduras de invierno, en el caso del Pinar Realde, frente a la calle del Du. Francisco.

Por don Carlos Pavia Sola, sobre exacción del impuesto de consumos y servicios de lujo, correspondiente a un terreno en la calle de Pinarlos 23.

Por la Compañía Telefónica Nacional de España sobre exacción del impuesto de consumos y servicios de lujo, correspondiente a la explotación de la línea de la calle de Juan de Arce, 10.

Por don Mariano José Navarro Pina

de Madrid

Estrada sobre excavación del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión de un solar, en la calle de San Juan el Cuero, en virtud a la Transmisoral Segunda.

Por Comandante Intelectual, Sr. sobre excavación del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión de un solar, en la avenida del Generalísimo, en Fuenlabrada a la calle del Cuero.

Por Sr. D. Juan Antonio Herrero García, Sr. sobre excavación del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión de un solar, en la calle del Calvario y Plantación del Generalísimo.

Por D. Felipe de Elay Morán, S. R. D. sobre excavación de derechos por el consorcio de aguas en la calle de Santa Dorotea, frente a los números 59 y 7.

Por Stancourt Clotérica, S. R. D. sobre excavación de derechos por el consorcio de aguas en la calle de Fombes de Frades, número 2.

29.- Cuando, excavación de pago de contribuciones especiales por obras de obras de instalación de alumbrado a la plaza número 71 de la calle de Francisco Sábala, propietarios de D. Enrique López Rodríguez, acordándose a la subasta en su nombre por D. Joaquín D. Pérez, Sr.



de Madrid

Por hallarse en la orden de encauche y tributo, en el cargo extraordinario del 11 por 100 durante la realización de las obras, siendo ello incompatible. He con la aplicación de las contribuciones especiales, a favor de lo practicado en el número 3 del artículo 507 de la vigente Ley de Régimen Local.

30.- Cuando, la excavación de pago de contribuciones especiales, por obras de las obras de instalación de tuberías y bocas de riego en la calle de Torres de los Labradores, a don Gerardo Carlos Pérez y Don José González, Orens (en distribución de cuotas al de este último, a nombre de Don Francisco de la Fuente Torreg), propietarios de dos inmuebles sin número, por tributo, el cargo extraordinario del 11 por 100 de aumento durante la realización de las obras, que es incompatible con la aplicación de dichas contribuciones especiales, a favor de lo practicado en el número 3 del artículo 507 de la vigente Ley de Régimen Local.

31.- Adoptar las siguientes ordenes:

Primera.- Cuando, la excavación de contribuciones especiales por obras de instalación de tuberías y bocas de riego, a la plaza número 70 del Camino de Val-

describas, propiedad de Dña. Virginia
Fonseca Montijo, con bulas de unificación de
su Dña. de Encarnación y Infante, con el re-
cargo extraordinario de 24 por 100 durante
de la unificación de las obras, que es su
condición en la aplicación de las condi-
ciones especiales, a favor de la Propie-
taria en el artículo 58) de la Ley Regi-
men local.

Segundo. - Devolver, a la Intervención
la cantidad de 1.031,42 pesetas abonadas
por la finca y encaje extraordinario, de donde
consta esta cantidad en la siguiente for-
ma: 1150,79 pesetas, con cargo al Capítulo III,
artículo 52, apartado 1o del vigente Estatuto
de 1890, con cargo al fondo de
gastos de 2 por 110 de Contribuciones Especie-
les.

3o. - a 3o. - Abonar, provisionalmen-
te las contribuciones de las obras y relación de
finca, simplemente expresadas por las de ex-
tracción de agua de molinos, situadas por el
Ayuntamiento en la calle de Ginebra, entre las
de Cambranes y Argueta, Argueta y Monte
Esquivela y Monte Esquivela y Marqués de la
Encarnación, y por las de extracción de la Caba-
ña, situadas en la misma calle de Ginebra,
entre la plaza de Alonso Martínez, y calle
de Cambranes, entre las de Cambranes y
Argueta, Argueta y Monte Esquivela, Monte



de Madrid

Esquivela y Marqués de la Encarnación, y Mar-
qués de la Encarnación y Plaza de Alfo, así
como las contribuciones y derechos de mu-
cho que deben de abonos por los, allos al
Estado Municipal, como contribuciones espe-
ciales, de conformidad con lo dispuesto en el
artículo 58 y siguientes del Reglamento de
Contribuciones Locales, y demás disposiciones de-
claratorias, siendo la cantidad que han
de satisfacer, los propietarios de las fincas a-
fectadas, el de 24 por 100, cantidades que están
inscríptas en los recargos expresados en
los mismos datos legales.

El Sr. Secretario, Agente, en relación
con estos minutos, interviene en la forma
en que se lleva a cabo la liquidación de las
obras que dan lugar a las contribuciones ex-
presadas.

El Sr. Intendente, civil, que a ha-
cer interviene con cargo al Ayuntamiento de
Madrid a tal de liquidación, ya que el Inten-
dente, su competencia al Ordinario. Dica-
do que en todas las obras sujeción en el
de liquidación correspondiente a la aplicación de
ley del Sello que a veces no era exonerable.
Cabe también que cuando se cuestiona exen-
ciones no se interviene en nada los ingresos
de las contribuciones expresadas, ya que
siempre se calculan las posibles exenciones
o exoneraciones, y se toma como base de cálculo

además los lugares obtenidos en los años anteriores por los mismos censales. También, su el Ayuntamiento de Salamanca se incluyeron pocas fincas espaciales destinadas exclusivamente a la siembra de una obra cualquiera en una determinada calle.

El Sr. Intendente manifestó que cuando una obra se podía llevar a cabo con cargo al Ayuntamiento. En cuanto se de la misma procedía a su construcción y si, manifestando la misma; ahora bien, como la ley de 1801 estableció incompatibilidad entre el recargo del 11 por 100 del Encomienda y las contribuciones especiales, siempre que las obras hubieran estado empujadas en el mismo género, y en el caso de que se hubieran aprobado por el Ayuntamiento, se había considerado que los planes quinquenales estaban incluidos en esta excepción y se obligaba a los propietarios al pago de las contribuciones especiales, como cuando estuvieran tributando con el recargo del 11 por 100 del Encomienda y los gastos de las obras se realizaban de los fondos de los barrios; pero habían ocurrido varias dificultades en el Ayuntamiento por este motivo, y por tanto no se había alzado incompatibilidad entre ambas contribuciones. Pero en la actualidad la ley Especial del Municipio de Madrid había subsanado esta clase de duda.



ción, de necesidad de ser regido.

El Sr. Del Correo manifestó que en cumplimiento de la ley de que, en una misma obra, existieran varias de las obras aplicables a los propietarios de fincas situadas en una misma vía pública, y puso como ejemplo de este las obras de limpieza, de la calle de Nueva; en esta obra, según se veía, había de pagarse una cantidad y otra, por lo que más, en mi opinión, si, toda obra que se, cualquiera que sea, cuando se trata de las obras de limpieza de forma permanente.

El Sr. Del Correo manifestó que una cosa era el pago de la obra, que si se pagaba, se consideraba como una obra y en las contribuciones especiales, cuya división se necesitaba, porque se pagaba a los propietarios de la obra, de la obra.

El Sr. Intendente manifestó que podía ocurrir que existieran fincas por las que se pagaba, fincas en las que se pagaba, cuya cantidad se pagaba, en la actualidad, y en la actualidad.

El Sr. Intendente manifestó que las obras eran tributadas por la ley de que se pagaba, fincas en las que se pagaba, cuya cantidad se pagaba, en la actualidad, y en la actualidad.

en cuenta que las fincas habitaban en el recargo de 4 por 100 de aumento de tiempo de realización de las obras, por estas, algunas de ellas eran obligadas en algunos de muchos, siendo ello incompatible con la aplicación de contribuciones especiales, a pesar de lo prescrito en el artículo 2.º de la ley de 1.º de Julio de 1890, en consecuencia, el cobro de impuestos y arrendamiento de las explotaciones, en un todo, en cuenta.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle del Padre Damián, por obras de pavimentación de aceras.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle de Castuera, por obras de pavimentación.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle de Turismondo, por obras de reparación de calles.

Propietarios de las fincas sueltas en la travesía de la Puerta del Obispo, por obras de pavimentación.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle Central de la Clínica de Remedios del Puente de Nueva, por obras de pavimentación.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle de la Plata, por obras de pavimentación, y servicios complementarios.

Propietarios de las fincas sueltas en



en la calle de Enrique Flórez, por obras de pavimentación de calzadas.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle de Federico Gascó, por obras de pavimentación de calzadas.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle de Camino Surco, por obras de pavimentación de calzadas.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle de José Montalvo, por obras de pavimentación.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle de Rafael Simón, por obras de pavimentación.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle de Antón Calvo, por obras de pavimentación.

Propietarios de las fincas sueltas en el Camino de San de Villavieja, por obras de pavimentación de calzadas.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle de Joaquín de Tamarit, por obras de pavimentación.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle del Estrecho de Medina, por obras de pavimentación de aceras.

Propietarios de las fincas sueltas en la calle de Miguel de la Rosa, por obras de instalación de tuberías para suministro de agua.

Propietarios de las fincas en la calle Galle, por obras de cercado.

Propietarios de las fincas en la calle de Meléndez, por obras de cercado.

Propietarios de las fincas en la calle de Luis Gómez, por obras de cercado y de enlucido.

Propietarios de las fincas en la calle de Puerta de Barchin y otras por obras de alcañitillado.

Propietarios de las fincas en la calle de Calabazas, por obras de cercado.

Propietarios de las fincas en la calle de Calabazas, por obras de cercado y alcañitillado.

Propietarios de las fincas en la calle de Calabazas, por obras de cercado y alcañitillado.

Propietarios de las fincas en la calle de Calabazas, por obras de cercado y alcañitillado.

Propietarios de las fincas en la calle de Calabazas, por obras de cercado y alcañitillado.

A tenor de lo propuesto por el Delegado de Obras y Servicios Urbanos de conformidad con lo informado por la Sección de Urbanismo y Obras, se acordó:

65.- Desestimar, de conformidad



126
en lo informado por el Servicio Urbanismo, el recurso de reposición interpuesto por donce Virginia Iglesias Rodríguez, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 22 de noviembre de 1963, por el que se resolvió el expediente de urban de la finca número 148 del Censo de la Urbana.

66.- Desestimar, de conformidad con lo informado por el Servicio Urbanismo, que la Comisión Municipal de muestra parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alberto López Velasco contra los acuerdos municipales relativos a cuestiones planteadas en el expediente de urban de la finca en número 30 de la calle de Alberto Velasco.

67.- Desestimar, de conformidad con lo informado por el Servicio Urbanismo, que la Comisión Municipal de muestra parte como demandada en el recurso interpuesto por don Carlos Rodríguez Marquina, ante la Sala 1ª de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Provincial contra la resolución impugnada por donce José de Torres Alvarado en la finca número 12 de la calle de Toledo.

68.- Desestimar, de conformidad con lo informado por el Servicio Urbanismo, que la Comisión Municipal de muestra parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Unión de Propietarios de la finca en número 8 de la calle de Calabazas sobre

apertura de un apésta en el pasillo de giro
quinto de dicha finca.

69.- Disponer, de conformidad con
la información por el Servicio Municipal, que
la Propiedad se posea como demandada en
el recurso contencioso-administrativo, interponiéndose
por esta Jurisdicción Civil de la Vega en
fin el decreto de la Tercera de Alameda de
Rozas, mediando ordenando amable, el embargo
mientras de la tercera efectuada en la finca
número 98 del Paseo de las Delicias.

70.- Quebrar, anterior al auto dis-
puesto por la Sala 2ª de lo Contencioso-
Administrativo, en el curso de dicho proceso por fin José
Blanco Martínez y otros por el que se declara
extinguido dicho recurso, por una razón de-
terminada por el Tribunal las disposiciones necesarias,
hasta el total cumplimiento de los acuerdos de
clarificación de una luminosa y desarrollo de
la finca número 15 de la calle de Potosí.

71.- Quebrar, anterior al que ha
quedado firme y común el acuerdo de la
Comisión Municipal Permanente de 27 de ju-
nio de 1962 que acordó en contrato de arrenda-
miento la finca sin número de la calle Gervasio Al-
fonso, propiedad de don Eugenio Guillén Plaza,
la cuyo acuerdo queda confirmado por el de-
creto de la Sala de 1963 al ser desestimado el re-
curso de reposición contra aquel interdicción,
al haber decretado la Sala 2ª de lo Contencioso-



administrativo ante tal efecto y acordado
y desestimado el recurso de don Eugenio Plaza
Camacho, por cuyo motivo la Ordenación
habrá de adoptar aquellas medidas y disposiciones
que sean necesarias para la total
efectividad de los mencionados acuer-
dos.

72.- Disponer, una parcela de 12,50 m²
de superficie, sobreante de vía pública, a la pla-
za sita en la Plaza de Toledo en suelta a
la calle de Casimiro, propiedad de Don-
cellaria Rentería, S.A., por ser necesaria para
la regularización, esta finca y, por tanto, de-
clarar, para la ordenación, ordenación de la finca,
por el precio de 125.000.- pesetas, para in-
scripción de la finca a favor del Ayuntamiento
de la Plaza de su finca por la Sociedad In-
tegración en el capítulo 6º, artículo 1º, número
13 del Regulo de Casimiro, ordenación de la finca.

73.- Disponer, una parcela de 12,50 m²
de superficie, sobreante de vía pública, a la pla-
za sita en la calle de Miguel Baute en suelta
a la de Emilio Martínez, propiedad de la Unión
de Inmuebles Rentería de Inmuebles, S.A., por ser
necesaria para regularizar, esta finca y, por
tanto, de-clarar, para la ordenación, ordenación
del finca, por el precio de 125.000.- pesetas,
para inscripción de la finca a favor del
Ayuntamiento de la Plaza de su finca por la

Señorías interponer conforme determinase la
Derechos Municipales.

El Sr. de Valle dijo que no le
pareció justo ni oportuna la forma en que
se celebraban las tareas que eran objeto de
apropiación.

Estas tareas se celebraban con
mayor de mismo estilo empleado para los
expropiadores y se planteaba la siguiente
diferencia; se expedían un título para los
pequeños e mayor número de una calle, y mu-
chos habia las diferencias resultaban gene-
ralmente pequeñas parcelas no edificables
por si estas por que en caso de apropiación
a las nuevas edificaciones ocasionaban en estas
una gran falta de proporción con lo que
por ellas se pagaba por ser parcelas con su
altura a la calle.

Dijo que consideraba debia distinguirse
al valorar estas tareas y que se atribuyera
al mismo título al que se le habia expedido
de su tipo como debia valorarse con el tipo
del título, o se apropiara a personas distin-
tas, y sin embargo, en cuanto, también, el valor
comercial.

El Sr. Pascual dijo que como ex-
pedidos varios valientes de los Servicios
Públicos, pero que no obstante, se temía re-
ta para su estudio, de las dependencias del Sr.
del Valle.

Ayuntamiento de Madrid



Y¹¹.— Desestimar el recurso de reposición
interpuesto contra el acuerdo de 26 de novien-
bre del pasado año por el que se desestimar
la solicitud de habilitar en el Registro Pa-
rticular de Votos e Inmuebles de Expropiación
Forzosa la finca número 8 de la calle de
Ordaz, considerando así la desestimación ya
concedida por el mismo del Sr. de Villaverde
del Valle.

Y¹².— Desestimar el recurso de reposición in-
terpuesto contra el acuerdo de 27 de novien-
bre del pasado año por el que se inhabilitó en el Re-
gistro Particular de Votos e Inmuebles de Expropiación
Forzosa la finca número 22 de la calle
de Emilia, considerando así la desestimación ya
concedida por el mismo del Sr. de Villaverde
del Valle.

Y¹³.— Desestimar el recurso de reposición
interpuesto contra el acuerdo de 27 de novien-
bre del pasado año por el que se inhabilitó en el Registro
Particular de Votos e Inmuebles de Expropiación
Forzosa la finca número 21 de la calle de
Almagro con sujeta a la de Pedro Ferrero, con-
siderando así la desestimación ya concedida
por el mismo del Sr. de Villaverde del Valle.

Y¹⁴.— Desestimar el recurso de reposición
interpuesto contra el acuerdo de 27 de novien-
bre del pasado año por el que se inhabilitó en el Registro
Particular de Votos e Inmuebles de Expropiación
Forzosa la finca número 21 de la calle de

76 de León, con vuelta a Número de Barba,
88, confirmando así la desestimación ya
comunicada por aplicación del artículo 2.º de
este orden.

77.- Desestimar el recurso de reposi-
ción interpuesto contra el acuerdo de 14 de
diciembre de 1962 por el que se incluyó en
el Registro Público de Hipotecas y Enajenación
de Edificaciones, Tránsito la plaza número 128
de la calle de Bravo Murillo, confirmando
así la desestimación ya comunicada por la
aplicación del artículo administrativo.

78.- Desestimar el recurso de reposi-
ción interpuesto contra el acuerdo de 14 de
diciembre de 1962 por el que se incluyó en
el Registro Público de Hipotecas y Enajenación
de Edificaciones, Tránsito la plaza número 128 de
la calle de Alcalá, con vuelta a la de General
Pastor, 8, confirmando así la desestimación
ya comunicada por la aplicación del artículo
administrativo.

79.- Desestimar los recursos de reposi-
ción interpuestos contra el acuerdo de 14 de
diciembre de 1962 por el que se incluyó en
el Registro Público de Hipotecas y Enajenación
de Edificaciones, Tránsito la plaza número 8 de
la calle de Valencia, con vuelta a la del Tri-
bunal, 1, y Amparo, 82, confirmando así
la desestimación ya comunicada por aplicación
del artículo administrativo.

Ayuntamiento de Madrid



St. Juan de la plaza número 8 de la calle de
Torre Es bellón en el Registro Público de Hipotecas y
Enajenación de Edificaciones, Tránsito, por esta, con-
firmando, en el mismo, 8 de octubre de 1962, de la ley de 12-
de mayo de 1962, sobre Régimen del Suelo y Urbanis-
mo, lo mismo y en el mismo, 1 de agosto de 1962, por
aplicación del artículo 2.º del Reglamento de 22 de mayo de 1961
en cuanto se le opone a la ley citada.

9.º Por la resolución, por la Sección
de Gobierno Interior y Personal se acordó:

80.- Desestimar el recurso de reposición
de exención voluntaria de un hijo que por la Ley,
jurado de María Paredes, a partir de la ley de
enero de 1962, por un hijo que no goza de ser vi-
do, transcurrido los seis meses de tiempo para su-
peditar, de confirmación en el artículo 62, 63
y 64 del Reglamento de funcionarios de adminis-
tración local y multiplicación posterior adoptada
por decreto de 1 de agosto de 1962, por el que se re-
glamenta el plan nacional de desarrollo de la exen-
ción voluntaria de los funcionarios de administración
local, o sea por el plan nacional de un año de
trabajo a perpetuo haber, porque y sin que sea
sustentable a ningún efecto el recurso ya presentado
en su tal situación, teniendo derecho de reintegrar-
se en su incorporación a ocupar la vacante que exis-
te o la primera que se produzca en su categoría.
81.- 82.- Cuando, a D. Jaime María Álvarez,
regidor, concejal de administración municipal, a D.
Cándido Sánchez Sánchez, operario del servicio de

dependen de los siguientes elementos:

A).- Ser de tipo, esta máquina, para que esta opere debe el primer día 12 de marzo, se repuntó material adaptado a la Empresa Sinto, actual Casimiro Machado, S. A. S. instalado en el equipo personal de la Sección de Rentas:

2. Adaptadora 131

1. Clasificadora 132

1. Dispositivo de marca sensible, conectado a los Reproductores 514, propiedad de la Corporación.

B).- Inicialmente, el contrato de arrendamiento de la Sección de Rentas, para el alquiler de la Sección de Rentas y la Reproductora 514 a instalar, se en la Sección de Estadística, a fin de dar el tipo, su tipo alquiler, a la Sección de Reproductores 514 y en su lugar, adquirió, su propiedad para el arrendamiento, 514, incluyendo un nuevo contrato para instalar la Sección de Rentas, en la Sección de Rentas en febrero de 1952, por una suma de máquinas de sus características, una máquina al principio período de alquiler, que se tiene en cuenta.

C).- Debido, que el equipo actual era suficiente para la realización de muchos trabajos se le encargaron por la Corporación, dependiente de la Sección de la Sección de Rentas y los siguientes trabajos del tipo de la Sección de Estadística, quien dependía, cuando sea posible para su mejor utilización, sin abandonar los trabajos que actualmente se desempeñan para la Sección de Rentas.



de Rentas.

El Sr. Del Valle explicó que existía en el Ayuntamiento los grupos de máquinas, que instalados en la Sección de Estadística, y otros en la Subcomisión de Rentas y Estadística. Algunas de ellas pertenecen al Ayuntamiento, su propiedad y otras son arrendadas. El importe total de alquiler, relativo a la cantidad de 100.000 pesetas, más 10.000 pesetas de amortización. Como las máquinas de esta Sección, más de 2 horas al día, se puede fácilmente proporcionar de una de las máquinas y, en consecuencia, las máquinas que pertenecen al Ayuntamiento en propiedad. En el último caso, que en esta modificación, se pueden adquirir nuevas máquinas, máquinas para el tipo, que actualmente de los servicios, cuya amortización se presupone en este plan.

Este era el fin que trataba de obtener, en sentido de principio.

RUEGOS Y PREGUNTAS

1.- El Sr. Villalba Rubio manifestó que había recibido algunas comunicaciones en las que se rogaban las inquietudes, preocupaciones y necesidades de los señores de la Sección. Como la mayor parte de los problemas de las Secciones de Rentas de la Sección de Estadística, quien dependía, cuando sea posible para su mejor utilización, sin abandonar los trabajos que actualmente se desempeñan para la Sección de Rentas.

relacionados lo más rápidamente posible.

Los señores Delegados de Hincien cargo de las corporaciones religiosas y episcopales, eclesiásticas, y religiosas, las que tienen a la mayor brevedad.

El Sr. Presidente expresó que la cuestión que surtió mayor sorpresa era la institución de una Casa de Moneda y de una Central Telefónica en el Barrio de San Blas. Para este último caso, convenía hacer una vez más una cosa de la Compañía Telefónica.

En cuanto a todas las demás que se presentaron, incluyendo la de construcción de todos los, según todos ellos, y que afectan casi en su totalidad a ese barrio, se debía tomar una Comisión especial encargada de estudiar el mismo y de presentar representantes municipales, para estudiar, conjuntamente con los señores de la Compañía.

2.º - El Sr. De Valle manifestó su satisfacción al anunciar que a primer lugar se suspendería a algunos los señores de la Junta al respecto del servicio de limpieza y el de parques y jardines, y que a partir de esa fecha, y de una manera definitiva, se proyectaba el pago de los catrines a los señores que se encargaban de la limpieza en las diferentes manifestaciones.

3.º - El Sr. del Moral se interesó



por el rápido curso de una documentación y fotografías que tenía interesadas en relación con el Servicio de Limpieza.

El Sr. Secretario General indicó que se trataba de un expediente sumamente voluminoso y que materialmente no había habido tiempo de realizar el estudio, pero que rápidamente sería cumplido.

4.º - El Sr. Del Moral se refirió a la cuestión de guerra entre la guerra de Santa de Juan.

El Sr. Comisario López dijo que se estaba exagerando extraordinariamente la cuestión y que su intención de lo que se trataba era de una cuestión de competencia.

Y al haberse más asuntos de que tratar, se levantó la sesión, dando las tres horas de la tarde.

El Presidente

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

provisional a los señores dictadores.

El Sr. D. D. Moral Regido pidió para retirada del orden del día, por cierto error material en la confección del dictamen y haber sido presentado un recurso dentro del plazo legal.

Y así se acordó.

8.º Declara la validez del acto de la subasta de obra de pavimentación de la calle del Bracato, entre los de Hermanos de Abto y Federico Intermor, y entre los de Camille de España y Colmano, celebrada el día 3.º de febrero último, y adjudica definitivamente la misma a favor de don Antonio Becerra de Santambrogio, representante de Hermanos y Hermanos, S.º, como autor de la proposición más ventajosa entre las admitidas, con la base expresa del 2.º y 4.º por 2.º, respecto a los precios tipo de 12.000, 6.000 pesetas; con devolución a los señores provisionales a los señores dictadores.

A tenor de lo propuesto por el Sr. D. J. G. DE ALFONSO BENITO Y CORDERO, de conformidad con lo dispuesto por la LEY DE ALFONSO, se acordó:

9.º Solicita el Sr. Director General de Recupero, sin perjuicio de poder también en consecuencia de la Dirección General de Administración local, que sea



admitida, dentro del plazo señalado en el apartado 2.º de la Orden de 11 de mayo de 1964, la solicitud del Ayuntamiento de Madrid para que se le tase por arropo al sistema de concreto de la operación especial de terreno autorizada por la disposición transitoria 4.ª de la Ley 20/1963, de 30 de junio y Decreto 3.154/63, de 30 de septiembre, y que posteriormente ha quedado la referida Orden de 11 de mayo, mediante cuya operación ha de cubrirse el pago a los funcionarios de los aumentos de retrocesión devueltos de la citada Ley y correspondientes al segundo semestre del pasado año, al propio tiempo que se autoriza al Ayuntamiento para que pueda prorrogar con posterioridad al indicado plazo los documentos complementarios que hubieran de acompañar a la solicitud, y en caso contrario, se le conceda una prórroga de plazo, por tiempo igual al señalado, para el cumplimiento íntegro y absoluto de cuanto se dispone en la referida Orden Ministerial de 11 de mayo de 1964.

El Sr. D. D. Moral Regido pidió que se total, habiendo percibido los señores correspondientes a los servicios de limpieza, tiquet y Borin, Recuperación de Huelgas y otros. En cuanto a los señores regidos apartados

en algunos edificios, dijo que tan pronto como fueran aprobados los cálculos, se efectuaría la liquidación completa y se compensaría la baja del pago del impuesto de utilidades con algún plus aún sin determinar, citando que esperaba que en el próximo mes de abril apareciera una disposición estatal que diera cuenta de aquel pago a casi todos los empleados municipales.

El Sr. Alcalde Presidente expresó su gratitud a los Sr. Concejales que han intervenido, por la cordialidad con que se ha resuelto esta cuestión.

28.- **Proyecto** que, en agosto de 1961, presentó, a propuesta de la Sección presintonizada por Venancio y Repuestos Emancipados, S.A. (VEBECOSA), por el suministro e instalación de un equipo de telecomunicación R.E.-T compuesto de exterior fija con su correspondiente fuente de alimentación y del estacionamiento completo, con sus correspondientes antenas y cables de bajada, conforme a la adjudicación acordada en la sesión del Ayuntamiento de 30 de enero de 1963, para el servicio de las corrientes patrullas de la Policía Municipal, y su abono con cargo al crédito figurado en el libro Independientes y sueldos de los ocupados, Sueldo de Alcaldía Presidencia, Concepto



Tránsito", reservado para este fin.

29.- **Conceder** a El Equila, S.A. la exención de pago del arbitrio de solares edificables, correspondiente a la finca número 63 del pasad de Santa María de la Cabeza, desde el 6 de diciembre de 1947 hasta el 31 de marzo de 1961, durante cuyo período la misma fue inutilizable. El estar afectada por dicha ordenación administrativa que prohibió su edificación, siendo aplicable, por tanto, la exención establecida en el párrafo 2.º del artículo 14 de la vigente ley de Régimen Local, debiendo, por tanto, ampliarse la liquidación practicada, que será sustituida por otra, tomando por base una superficie de 20.026,50 metros cuadrados, y sin período de tiempo que se iniciará el 1.º de abril de 1961, con esta simultaneidad de otra liquidación para su tributación periódica; sin perjuicio de continuar el cobro de las actuaciones a efectos de devolución o cobro simultáneos, si a ello hubiere lugar.

30.- **Conceder** a la Delegación Municipal de Urbanismo de S.A. y de las S.A.S.S., la exención de pago del arbitrio de solares edificables y sus edificios correspondiente a la finca número 5 de la calle de Valencia, tanto en cuanto que la ley de 6 de noviembre de 1941 y el decreto de 31 de abril de 1942,



equiparan aquel organismo, en cuanto a personalidad a efectos tributarios, con el Estado, por lo que le es de aplicación lo establecido en el apartado 3.º del artículo 5.º de la vigente Ley de Régimen Local, procediendo la baja de la inscripción figurada en su libro de, con efectos desde 1.º de enero de 1979, fecha en que comienza el período siguiente al de la petición, que retirada del cabotaje y suspensión de recibos pendientes de pago perteneció al momento en que hubiere concluido el acto.

13.- Conceder a don Manuel Sánchez Cano, la exención de pago del arbitrio con fin socio fiscal sobre explotación deficiente, respecto a la finca sita en la carretera de San Salva, con vuelta a la calle de San del Pino, teniendo en cuenta su carácter de indefinible al estar afectada por una explotación administrativa que supone su explotación, por lo que le es aplicable lo dispuesto en la base 7.ª, apartado 3.º de la ordenanza reguladora del arbitrio; decidiendo en consecuencia cargar baja su inscripción en la actual inscripción, retirando del cabotaje y anulando los recibos pendientes que se encuentran pendientes de pago.

14.- Conceder a la Cooperativa Provincial de Huelva de Huelva, la exención de pago de derechos por licencia de apertura para anular en la

calle de Embajador 373, teniendo en cuenta que, con el igual motivo en el pago del impuesto industrial (licencia fiscal), y por aplicación de lo establecido en el apartado 2.º de la base 33.ª de la Ordenanza de Exención, número 14; y desobrar el importe del depósito constituido por parte de pago anterior 2055, de fecha 19 de octubre de 1963, por 2.114 pesetas; anulándose, además, el recibo obrante en la licencia expedida de la 2.ª zona; todo ello, previo informe de la Intervención Fiscal de Suplen.

15.- Conceder a la Cooperativa Provincial de Huelva, la exención de pago de derechos por licencia de apertura para anular en la calle de Huelva, 4, teniendo en cuenta que, con el igual motivo en el pago del impuesto industrial (licencia fiscal), y por aplicación de lo establecido en el apartado 2.º de la base 33.ª de la Ordenanza de Exención, número 11.

16.- Conceder a la Cooperativa Provincial de Huelva, la exención de pago de derechos por licencia de apertura para anular en la calle del Plano 9, teniendo en cuenta que, con el igual motivo en el pago del impuesto industrial (licencia fiscal), y por aplicación de lo establecido en el apartado 2.º de la base 33.ª de la Ordenanza de Exención, número 11.



17.- Conceder al Ayuntamiento de Empresarios de Explotación de Españoles la exención de pago de derecho por licencia de apertura para oficinas y administración social en la calle de San Bernardo, número 14, de conformidad con lo establecido en el apartado a) de la base 38ª de la Ordenanza de Excepciones número 22.

18.- Conceder a don Manuel Garrido de los la exención de pago de derecho por licencia de apertura para taller de reparación de coches viejo en la calle de Vacaos del 5, de conformidad con lo dispuesto en el apartado a) de la base 38ª de la Ordenanza de Excepciones número 22.

19.- Conceder a don Antonio Sánchez Pérez la exención de pago de derecho por licencia de apertura para carnicería y asado en la calle de San Sebastián número 5, teniendo en cuenta que se trata de primer destino de local comercial de un edificio acogido a los beneficios de la ley de 3 de diciembre de 1973, en relación con la de 28 de marzo de 1974 sobre saneamiento, mejora y reforma de tipos de gas del poblado, y por aplicación de lo establecido en el apartado a) de la base 38ª de la Ordenanza de Excepciones número 22.

20.- Conceder a Estudios y Proyectos, S.A., la exención de pago de derecho por licencia

de apertura para oficina en la calle de los Trapales, 24, teniendo en cuenta que se trata de primer destino de local comercial de un edificio acogido a los beneficios de la ley de 3 de diciembre de 1973, en relación con la de 28 de marzo de 1974 sobre saneamiento, mejora y reforma de tipos de gas del poblado, y por aplicación de lo establecido en el apartado a) de la base 38ª de la Ordenanza de Excepciones número 22.

21.- Conceder a don Manuel Garrido delgado la exención de pago de derecho por licencia de apertura para despacho de contratación en la calle de Bernardino Gilvel, 6, en virtud de lo establecido en el apartado a) de la base 38ª de la Ordenanza de Excepciones número 22, para los cambios por traslado que, como en este caso, tiene como fin para.

22.- a.- 25.- Intermunicipal, de conformidad con lo establecido por el Servicio de Explotación, recursos administrativos: contra la resolución dictada por el Intermunicipal de Explotación de la Provincia, que ha estimado las reclamaciones presentadas por los señores que a continuación se relacionan, contra la aplicación de contribuciones especiales por el obra que se indica:

Por don Luciano Rodríguez Cortés, contra aplicación de contribuciones especiales por obra

de strade. y acordó asignarlas a la finca número 79 del número de Madrid.

Por don Esteban, don Pablo y dona María de Oñate y Soto, por sí y el de sus sucesores y sucesas asignadas a una finca del número de la finca de Madrid.

Por don Manuel Sanchidrián Ceballos, en nombre de la Señalada Señalada Señalada de España, por sí y el de sus sucesores y sucesas asignadas a las fincas números 2, 3, 4 y 5 de la calle de Chile y del número de la finca de España.

Por don José María Acuña y Soto, por sí y el de sus sucesores y sucesas asignadas a las fincas números 26 y 27 del número de la finca de España.

26.- Sucesos a don José María Soto Ceballos, propietario de la finca número 2 de la calle de Miguel Ángel, la concesión de pago de contribuciones especiales por sí y el de sus sucesores y sucesas asignadas a la finca de España, ejecutada en ahora vía pública por satisfacer el recargo extraordinario del 4 por 100 de aumento sobre la contribución territorial urbana del inmueble, y por ello incompatible con la aplicación de la contribución especial, según lo prescrito en el artículo 52 de la Ley de Régimen Local, con simulación del recargo que hubiese sido girado a su nombre por la finca.



concurso expresado, dándose por resuelta la reclamación suscrita por D. Fernando García Olave, en nombre de la propiedad.

27.- Sucesos la concesión de pago de contribuciones especiales por sí y el de sus sucesores y sucesas asignadas a la finca número 7 de la calle de Pardo, a la propiedad de la finca número 7 de la calle de Pardo, vía pública, por satisfacer el recargo extraordinario del 4 por 100 de aumento sobre la contribución territorial urbana del inmueble, que es incompatible con la aplicación de contribuciones especiales, según lo prescrito en el artículo 52 de la Ley de Régimen Local, por haberse ejecutado la contribución especial, según lo prescrito en el artículo 52 de la Ley de Régimen Local, con simulación del recargo que hubiese sido girado a su nombre por la finca.

28.- Sucesos la concesión de contribuciones especiales por sí y el de sus sucesores y sucesas asignadas a la finca número 29 de la calle de Pardo, a la propiedad de la finca número 29 de la calle de Pardo, vía pública, por satisfacer el recargo extraordinario del 4 por 100 de aumento sobre la contribución territorial urbana del inmueble, que es incompatible con la aplicación de contribuciones especiales, según lo prescrito en el artículo 52 de la Ley de Régimen Local, con simulación del recargo que hubiese sido girado a su nombre por la finca.

29.- Sucesos a la Simulación de Régimen Local de la Simulación, acordada a la solicitud por su propietario, don José María del Sagrado Donato, la concesión de pago de los cuatro de contribuciones especiales asignadas a la finca número 89 de la calle de Pardo.



de los edificios, propiedades de dicha comunidad, por los arbol de entallado de alambreado calcanal en la municipalidad pública, por teatro de comunidad erigida convenientemente en un área de terreno y en el pago de estos contribuciones de aumento de la establecido en el apartado c) del art. 443 de la vigente ley de Regimen Local.

30. - Precedido, accediendo por ende a la petición formulada por Dña. Teófila Sánchez Manó, la creación de pago en la parte correspondiente al 10 por 100 del importe de los arbol de contribuciones especiales por arbol de plantación de calcanal y arbol asignados a los límites que en el reparto fijaron en los señores 391 y 392 de la calle de San Nicolás, que se realicen las entregas que por comunidad teniendo en cuenta que los arbol se ejecutaron en el tiempo comprendido entre el 14 de noviembre de 1914 y el 20 de abril de 1917, y que el recibo del 4 por 100 de los señores que ingresó, comencé a satisfacer a partir del 2 de octubre de 1917, por lo que la comunidad tiene que satisfacer los señores que por el art. 44 de la ley de Regimen Local, así se ha practicado, y, en consecuencia, se acuerda la rebaja que se le pague y sume de manera que se le expenda un arbol recibo por el 10 por 100 del importe de los arbol que se acuerda.

32. - a. 38. - Apoderado por ende a la inscripción de los arbol y relación de fincas beneficiarias entre el arbol por los que a continuación se relacionan y cantidad por el pago de los arbol que se acuerda por el pago de los contribuciones y de los arbol de arbol que se acuerda.

señores por el arbol de San Nicolás, como por contribuciones especiales, de los señores que se acuerda en el art. 38 y siguientes del Reglamento de haciendas Locales y de los señores de los señores, de los señores que han de satisfacer los propietarios de fincas arbol, el tanto por tanto que para cada uno de los señores, cantidad que se acuerda por el pago de los señores por el pago de los señores.

Arbol de pago de arbol en la calle de San Nicolás, entre los señores de San Nicolás, cantidad que han de satisfacer los propietarios de los fincas arbol, 30 por 100.

Arbol de pago de arbol en el arbol de San Nicolás, cantidad que han de satisfacer los propietarios de fincas arbol, 30 por 100.

Arbol de calcanal y arbol en la calle de San Nicolás, cantidad que han de satisfacer los propietarios de fincas arbol, 20 por 100 en los señores de San Nicolás y 20 por 100 en los señores.

Arbol de calcanal, arbol y cantidad en la calle de San Nicolás, entre los señores de San Nicolás, cantidad que han de satisfacer los propietarios de fincas arbol, 30 por 100 en los señores de San Nicolás y 20 por 100 en los señores de San Nicolás y 20 por 100 en los señores de San Nicolás.

Arbol de los señores de San Nicolás para sumatorio de agua en la calle de San Nicolás, entre los señores de San Nicolás, cantidad que han de satisfacer los propietarios de fincas arbol, el 10 por 100.

Arbol de plantación de calcanal en la calle de San Nicolás, entre la plaza de la Independencia y la calle

de O'Sonnell, cantidad que han de satisfacer los propietarios de fincas apertadas, el 30 por 100.

Obras de calzada en la calle de Santur Abadía, obra de cerrajería que han de satisfacer los propietarios de fincas apertadas, el 30 por 100.

Obras de calzada, aceras y abovedados en las calles de San de Nila e Sepanta Nuevas; cañillería que han de satisfacer los propietarios de fincas apertadas, el 30 por 100 en las de calzada, el 20 por 100 en las de aceras y el 30 por 100 en las de abovedados.

31.- 63.- Se declara que los propietarios de las fincas enclavadas en las calles que se mencionan a continuación, no deberán pagar más que contribuciones ordinarias, teniendo en cuenta que dichas calles están abovedadas en su totalidad, y que las fincas tributan con el oneroso estacionamiento del 4 por 100 durante el tiempo de ejecución de las obras, siendo este compensable con la aplicación de las contribuciones ordinarias, a tenor de lo prescrito en el apartado 6 del artículo 74 de la Ley de Régimen Local, ordenando, en consecuencia, el abolicionamiento y archivo de los expedientes, que están tramitados:

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de San Diego, por obras de pavimentación de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de San Juan, por obras de aumento de capacidad de acera.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de San Juan, por obras de instalación de alcantarillado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de



San Juan, por obras de alcantarillado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle del Doctor Sánchez-Ello, por obras de acera.

Propietarios de las fincas enclavadas en la persona del Doctor Cortés, por obras de acera.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Santa Mónica, por obras de instalación de servicios complementarios.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Cortés, por obras de pavimentación.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle del General Muñoz Granados, por obras de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de la Lanza, por obras de pavimentación.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle Pío, por obras de pavimentación de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de San Juan de los Rios, por obras de pavimentación de la calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de la Mota, por obras de pavimentación de calzada y acera.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Santa Catalina, por obras de pavimentación.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de San Juan de los Rios, por obras de pavimentación de acera.

Propietarios de las fincas enclavadas en el barrio de San Juan, por obras de instalación de tuberías para suministro de agua.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle del Chimbo, por obra de pavimentación.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Antonio Vela, entre las de San Blas y de San Blas, por obra de pavimentación.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Antonio Vela, por obra de pavimentación de calzadas y aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de San Blas, por obra de pavimentación de aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle del Extranco de Medina, por obra de pavimentación de calzadas.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de San Blas, por obra de pavimentación.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de San Blas, por obra de pavimentación.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de San Blas, por obra de pavimentación de aceras y aceras e iluminación de tuberías y faldas de aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de San Blas, por obra de pavimentación de calzadas y aceras.

En virtud de lo dispuesto por el AYUNTAMIENTO DE MADRID y DEPARTAMENTO DE OBRAS Y SERVICIOS MUNICIPALES, de conformidad con lo dispuesto por el AYUNTAMIENTO DE MADRID y DEPARTAMENTO DE OBRAS, se acordó:

64.- Disponer, de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Continuo, que la obra



65.- Disponer, de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Continuo, que la obra de pavimentación de la calle de San Blas, entre las de San Blas y de San Blas, por obra de pavimentación de calzadas y aceras, se acuerda, fecha 34 de febrero de 1963, resolutorio del número de la finca número 29 de la calle del San Blas.

66.- Disponer, de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Continuo, que la obra de pavimentación de la calle de San Blas, entre las de San Blas y de San Blas, por obra de pavimentación de calzadas y aceras, se acuerda, fecha 34 de febrero de 1963, resolutorio del número de la finca número 29 de la calle de San Blas.

67.- Disponer, de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Continuo, que la obra de pavimentación de la calle de San Blas, entre las de San Blas y de San Blas, por obra de pavimentación de calzadas y aceras, se acuerda, fecha 34 de febrero de 1963, resolutorio del número de la finca número 29 de la calle de San Blas.

68.- Disponer, de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Continuo, que la obra de pavimentación de la calle de San Blas, entre las de San Blas y de San Blas, por obra de pavimentación de calzadas y aceras, se acuerda, fecha 34 de febrero de 1963, resolutorio del número de la finca número 29 de la calle del San Blas.

dicados.

68.— *Síndico, de corporación con lo informado por el servicio contencioso, que la corporación se sujeta parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala 3.ª de dicha jurisdicción por don Simón Fernández Gallo, contra el acuerdo, fecha 4 de agosto de 1903, resolutorio del expediente de nulidad de la finca número 8 de la plaza de San Sebastián.*

69.— *Síndico, de corporación con lo informado por el servicio contencioso, que la corporación se sujeta parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala 3.ª de dicha jurisdicción por don Camarero Luis contra el acuerdo, fecha 38 de junio de 1903, resolutorio del expediente de nulidad de la finca número 25 de la calle de Sancho Isidro.*

70.— *Síndico, de corporación con lo informado por el servicio contencioso, que la corporación se sujeta parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala 3.ª de dicha jurisdicción por don Luis Gutiérrez Fernández y otro contra el acuerdo, 30 de enero de 1903, resolutorio del expediente de nulidad de la finca número 17 de la calle de San Antonio.*

71.— *Síndico, de corporación con lo informado por el servicio contencioso, que la corporación se sujeta parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala 3.ª de dicha jurisdicción por don José Luis Terán y otro*



contra el acuerdo, fecha 10 de octubre de 1903, resolutorio del expediente de nulidad de la finca número 33 de la calle de Eduardo Marquina.

72.— *Síndico, de corporación con lo informado por el servicio contencioso, que la corporación se sujeta parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala 3.ª de dicha jurisdicción por don Alejandro Gordo Cano contra el acuerdo resolutorio del expediente de nulidad de la finca número 23 y 24 de la calle de San Sebastián.*

73.— *Síndico, de corporación con lo informado por el servicio contencioso, que la corporación se sujeta parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala 3.ª de dicha jurisdicción por don Francisco Rodas de los Angeles contra el acuerdo resolutorio, fecha 4 de agosto de 1903, recaído en el expediente de nulidad de la finca número 14 de la calle de Sancho Isidro.*

74.— *Síndico, de corporación con lo informado por el servicio contencioso, que la corporación se sujeta parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala 3.ª de dicha jurisdicción por don Julián de la Calle Ramos contra el acuerdo resolutorio, fecha 31 de enero de 1903, recaído en el expediente de nulidad de la finca número 34 de la calle de Esclala.*

75.— *Síndico, de corporación con lo informado por el servicio contencioso, que la corporación se sujeta parte como demandada en el recurso*

de separación, antepuesto por don Félix López Bravo y otro contra el acuerdo de la Real Academia de Ciencias Exactas, de 20 de diciembre de 1903, por el que se resolvía el expediente de sujeción de la Junta en número 7 de la sala del trienal, en cumplimiento de acuerdo ocurrido en todos sus sesiones.

76. - Expediente anterior de las comunicaciones de la Dirección General de Correos por el que, de conformidad con el artículo 302 de la Ley de 19 de mayo de 1870, se acordó la sujeción de la Junta en número 7 de la sala del trienal, por el silencio administrativo, al transcurso del término de la intervención, al acordar el dictamen de la Junta y acordando que se otorga en dicha comunicación y al final de la relación, por los acuerdos en el expediente anterior de la Junta de la Real Academia de Ciencias Exactas, quedando otorgada en ella la vía gubernativa.

Fernando Morán, número 15, del expediente del Banco y otro.

Luís López, número 33, del expediente del Banco.

Sección de la Alcazar, número 57, del expediente del Banco y otro.

Sección, número 33 y 43, del expediente del Banco.

Don Ramón de la Cruz, número 35 y 36, del expediente del Banco y otro, y

Don Ramón de la Cruz, número 44, del expediente del Banco y otro.

77. - Expediente anterior de la Junta de la Real Academia de Ciencias Exactas, de 20 de diciembre de 1903, por el que se resolvía el expediente de sujeción de la Junta en número 7 de la sala del trienal, en cumplimiento de acuerdo ocurrido en todos sus sesiones.



144
señalar la pertenencia de sujeción a otro. Expediente anterior de la Junta de la Real Academia de Ciencias Exactas, de 20 de diciembre de 1903, por el que se resolvía el expediente de sujeción de la Junta en número 7 de la sala del trienal, en cumplimiento de acuerdo ocurrido en todos sus sesiones.

78. - Expediente anterior de la Junta de la Real Academia de Ciencias Exactas, de 20 de diciembre de 1903, por el que se resolvía el expediente de sujeción de la Junta en número 7 de la sala del trienal, en cumplimiento de acuerdo ocurrido en todos sus sesiones.

79. - Expediente anterior de la Junta de la Real Academia de Ciencias Exactas, de 20 de diciembre de 1903, por el que se resolvía el expediente de sujeción de la Junta en número 7 de la sala del trienal, en cumplimiento de acuerdo ocurrido en todos sus sesiones.

[Handwritten signature]

80. - Expediente anterior de la Junta de la Real Academia de Ciencias Exactas, de 20 de diciembre de 1903, por el que se resolvía el expediente de sujeción de la Junta en número 7 de la sala del trienal, en cumplimiento de acuerdo ocurrido en todos sus sesiones.

de Madrid

grande de bienes para enajenar. que no
habia sido colocada en la obra; figura
tambien una cantidad para hono-
rar que le parecio exceder por haber-
se otorgado los bienes municipales en
deterioro.

Quiero a. S. M. para tener un
simbolo de que se espere en la obra
autora de estos documentos, im-
portante trabajo de documentación que re-
sultara de la investigación de la historia y
de la cultura.

El Sr. Simoes-Guth indicò que los
Abos del monumento de Los Cuales devoraban
una gran cantidad por que en ellos trocaban
sus idiomas muy poquito de Abos.

El Sr. Vocerunt informó que recién
mente había estado el día anterior visto
a los trabajos, y veía que llevaban el
riacho adecuado y pronto.

3. - El Sr. Manuel propone que en
ampliación del XVI aniversario se de votación y de
la Gobernación de la vida, fecha en la que
el candidato recibirá el reconocimiento del
conveniente porfirio de la vida en algún
acto que tendrá carácter de reconocimiento.

de Madrid



El Sr. Albaladejo presidente designa a los
doct. Manuel Fernandez, Esteban Rubio, Por-
firio Hernandez, José Antonio y Antonio del Castillo,
para que vayan a la próxima reunión
la propuesta que estudiaron anteriormente a este
respecto.

4. *ad. n. n. n. n.*

3. - El Sr. Del Valle sugirió la creación
de habilitos para el cultivo de la
agricultura productora de azúcar vendiendo
directamente al público, sin pasar por el mercado
de la ciudad.

El Sr. Lomax dijo que una reunión
debe cooperar. Dijo si el otro autor
para vender en el extranjero, en el de pública,
patentes tiradas en cualquier parte del
de la isla y suadela, y para el otro
de algunos precios: cantidad de los
que pueden introducir, número de canchales,
lugar, fecha en que se podría despachar el
producto y por el resto de las mismas,
al como el modificado de la venta para
que la operación fuera más fácil, y también
el precio que pudiesen poner al producto, sin
que haya la pena de haberse contratado.

El Sr. Presidente, manifestando que este es
un momento de estabilidad económica, califica
impropiamente de la agricultura se ha de sacar
de un canal oculto autoridades sin obtener un
gran resultado. La venta directa al público

por los agricultores convertidos a aguellos en sus-
tadores y entendedores, y perdian en primer orden.

Justifico el Sr. D. D. de la Cruz en positar, y lo
dijo, solo en todo el barrio para que los
agricultores pudiesen vender sus mercancías
al público y a los detallistas que lo desearan.

4.º El Sr. Presidente manifestó que
deseara hacer partícipe a la S. S. de la
extraordinaria preocupación que le producía
el problema de la tumbola de la Viñuela, cubo-
ronda por un acuerdo adoptado recientemente.
El doctor García Lahiguera, melero benedictino
muy, le habia contestado por escrito, asi-
sido municipal. En principio, manifestó el Sr.
Obispo una simpatía en recibir igual al-
suporte de los beneficiarios, pero al entenderse se que
podría acceder a 13 cuerdas de postal, como
dijo que no era una solución viable. Andamos
te. sería conculca una tumbola de cemento, y
mantener cuando se sustituye una porque de
atrasados.

El Sr. de la Cruz afirmó que la tumbola de
la Viñuela permitía dentro una institución
obra de caridad de los benedictinos, a la que con-
tribuir con su aportación personal y dispendio
de los apóstoles a sección católica, pero no
de hacer, tres días, estas subvenciones y
en ella postales servicio dependientes a sus-
to.

El Sr. Aguirre dijo que para obviar esto



148
sola una acto de ejemplaridad y de autoridad,
mantener el portero. en su día, por la misma con-
cesión. Corroboró las manifestaciones del Sr. de la
Cruz respecto del subvenciones y admitió que la t-
bola, tiempo tenía que casar de decisión en la
continuación de viñuelas.

El Sr. de la Cruz manifestó que no con-
tinuaba de hacer excepciones, pero que podía au-
torizarle su intervención en los terrenos de la viñuela
del benedictino, donde se construyeron el teatro
palacio de la Opera, y las multitud de obras minúsculas
para el vecindario. Solo esto después de una ex-
amen del balance de la tumbola, con datos fide-
ligos.

El Sr. de la Cruz manifestó que las autoridades
que obtiene la tumbola se han de dar, para la con-
cesión posterior de los edificios municipales, siendo que
conviene estudiar los fondos y cantidades reales obtenidos
por la tumbola.

Por último, el Sr. Presidente dijo que habia de
estar en unánime con el doctor García Lahiguera.

Las habiéndose visto asuntos que tratar, se le-
vantó la sesión, siendo las doce horas, reanunciando un
cuentos de la tarde.

El Presidente

[Signature]

[Signature]

por los agricultores convertidos a aguellos en sus-
tadores y entendedores, y perdidos los primeros auxilios.

Julio 18 de 1878. Del Sr. D. D. en adelante. No
o dice, sino en todo los casos, que los
agricultores podrían vender sus mercancías
al público y a los detallistas que lo desearan.

4. - El Sr. Presidente manifestó que
desearía hacer partícipe a la Sociedad, de la
extraordinaria preocupación que le produce
el problema de la tumbola de la Vivienda, sub-
suelta por una segunda adoptada recientemente.
El Sr. Doctor García Lahiguera, y el Sr. D. D. en adelante,
se habían comprometido por resolver posi-
tivamente. En principio prometió al Sr.
D. D. una compensación en metálico igual al
importe de los beneficios, pero al entenderse se que
podría recurrir a 13 millones de pesetas, como
dijo que no era una solución viable. Indica-
to. En consecuencia una tumbola de caridad no
mantenida cuando se trata de un negocio de
atracción.

El Sr. D. D. afirmó que la tumbola de
la Vivienda ganaría mucho más, entonces
obra de caridad de los Ministros, a la que contri-
buían con su aportación personal y desinteresada
de los afiliados a Sociedades Católicas, pero no
de hacer tres días, estaba subvencionada y
en ella prestaba servicio dependientes a sus
to.

El Sr. Aguirre dijo que para obsequiar a



148
sola una serie de ejemplares y de autoridades,
mantener la postura. En consecuencia, sin la menor con-
cesión. Corroboró las manifestaciones del Sr. D. D. en
relación al subvencionado y afirmó que la tumbola
debería tener un carácter decisivo en la
construcción de viviendas.

El Sr. D. D. manifestó que no conser-
tándose de hacer excepciones, pero que podía au-
torizar su instalación en los terrenos de la vivienda
del Ayuntamiento, donde se construyeron el anterior
salón de la Opera, y las molestias serían mínimas
para el vecindario. Esto dijo después de una exa-
minación del balance de la tumbola, con datos fide-
ligos.

El Sr. D. D. manifestó que las autoridades
que obtiene la tumbola serían de favor para la con-
strucción posterior de los edificios necesarios y indicó que
conveniente estudiar los fines y cantidades reales obtenidas
por la tumbola.

Por último, el Sr. Presidente dijo que hablaría de
esta cuestión con el Sr. Doctor García Lahiguera.

Las habilitaciones serán asuntos que trataré en la
sesión, cuando los doce días, veintinueve sub-
suelto de la tumbola.

El Presidente

nares.

ORDEN DEL DIA

Se acuerda:

1.ª Que la Junta del día de la sesión anterior, al referirse al Tratado de Señal, con la Simbólica de la Virreina, el Sr. del Valle manifestó que estaba suya la forma de este asunto y sería convenientemente exponerle.

2.ª Que no sería haber dicho que se había manifestado que se trataba de una "ordenada" y que había otras cosas en la Simbólica, sino que se trataba de que en su día sería sometida a las miras de la Junta. En efecto, que como esto no se podía hacer, como tras esto, se había referido a los Hermanos de la Junta, con lo que las cosas de la Junta que estaban en la Simbólica, si que eran cosas de acordarlas, pero no lo eran y no entraban nada, según se había manifestado, el Sr. Ochoa, de quien no queda ya en lo que le hubiera sido oportuno, sino en otras manifestaciones.

3.ª Que el Sr. Ochoa que había hablado de el asunto definitivamente y cuanto por fin de no haberse expuesto, lo que se podía hacer era dar normas de carácter general para fundar la comisión, aunque esas normas, luego no afectarían más que a una, y de lo que a un proyecto de lo que estábamos



150
en las que se especificaba que la institución de Señal, indicaba en colores, no en la Simbólica, sin necesidad de acordar, que se acordó definitivamente por la Corporación, que los fondos para el mantenimiento de el Palacio de la Simbólica, y que por el Ministro de Hacienda se enviara la cantidad de un millón de pesetas en el Decret. de mayo de 1902 para las Simbólicas de Ciudad.

Los Señores Sánchez, Gesta y del Moral, manifestaron, en principio, su conformidad con la fórmula propuesta por el Sr. del Valle.

El Sr. Gesta indicó que ante las muchas dificultades que se iban a presentar, creía que sería mejor decir que esto era lo que había expuesto.

El Sr. Sánchez Gesta opinó que la Simbólica era cuestión de las Comisiones por el Sr. del Valle acordada todas las Simbólicas, pues el cumplimiento de acuerdo era exponer a que se portase la Simbólica.

El Sr. del Moral intervino para manifestar que el acuerdo que tenía el Ayuntamiento era el de establecer las Simbólicas y que si se insistía a estar la Junta, no se podía para nada dicho acuerdo y que, por otro parte, le parecía excesivo el número de comisiones que habían de ser administradas por el Sr. Ochoa.

El Sr. Gesta sugirió que mien-

mas el Ayuntamiento no puede en su So-
beranía de las personas, hacer de fuerza interior,
una tribuna, que sea sujeta a las pasiones
mas a la autoridad, a la tribuna de la Tri-
buna, como tribuna de la caridad e in-
dica de los, un principio y unido a la
tribuna de la caridad, un principio y unido a la
tribuna de la caridad.

El Sr. del honor manifestaba su puer-
ta por que en el Reino queda la caridad
que es a la vez que no es la caridad, a lo que
manifestaba el Sr. Presidente que el Gobierno no
podría en el momento de las pasiones que ha-
bían motivado el amor.

Quisiera el Sr. del honor que pue-
ra un recibo de una revista, que es la
tribuna de la caridad, que es la tribuna de la
tribuna que la Tribuna de la Tribuna es la
tribuna de la caridad, que es la tribuna de la
tribuna de la caridad.

El Sr. del Ayuntamiento interviene pa-
ra manifestar que, a su juicio, se trata de
de dos cuestiones, una de autoridad y otra
de la tribuna de la Tribuna; si la Tribuna
se trata de la Tribuna, al principio de la Tribuna
de la Tribuna, se trata de la Tribuna de la Tribuna.
En fin, el Ayuntamiento de la Tribuna de la Tribuna
que es la Tribuna de la Tribuna, que es la Tribuna
de la Tribuna, que es la Tribuna de la Tribuna.



declaración para que su carácter no queda
de una institución hacia la Tribuna, a la Tribuna
de la Tribuna, que es la Tribuna de la Tribuna.
Como tales los mismos de la Tribuna de la Tribuna.

El Sr. Presidente interviene que se trata de
la Tribuna de la Tribuna, que es la Tribuna de la Tribuna.
Que es la Tribuna de la Tribuna, que es la Tribuna de la Tribuna.
Que es la Tribuna de la Tribuna, que es la Tribuna de la Tribuna.

El Sr. Presidente interviene que se trata de
la Tribuna de la Tribuna, que es la Tribuna de la Tribuna.
Que es la Tribuna de la Tribuna, que es la Tribuna de la Tribuna.
Que es la Tribuna de la Tribuna, que es la Tribuna de la Tribuna.

El Sr. Presidente interviene que se trata de
la Tribuna de la Tribuna, que es la Tribuna de la Tribuna.
Que es la Tribuna de la Tribuna, que es la Tribuna de la Tribuna.
Que es la Tribuna de la Tribuna, que es la Tribuna de la Tribuna.

Exhibió que el Suplemento de la Gaceta, en la página veinte y siete del suplemento, lo que le contiene como pruebas y solo me ha acordado la Excmo. Cámara estaba requiriendo de la J. Municipal de la Vidriera por conductos sobre unos cuantos cueros, de haber aumentado con la compra de que en un folio del Extracto se publicó un decreto del Ministerio de la Fomento, diciendo que a este efecto se le concedían los derechos que abraza la ley de Excm. piedad, Fomento, etc. y a propósito el Teniente Indiano, don Esteban, un grupo de señores, como veintitantos.

estudiosa sin cesar, durante más de tantas años etc.

Asuntos al despacho de Oficio

por lo que le es de aplicación lo dispuesto en la correspondiente Ordenanza y en el artículo 1º de la Ley de Régimen Local, y apartado 1º de la Ley de Régimen Local.

11.- Que, a Constructora Socam, S.A., la sanción de 90 por 100, por el período comprendido entre el 1º de julio de 1978 y que abarca la edificación, construcción, y la obra en que concurren bajo por edificación, en las obras del edificio de Estación sin edificar, correspondientes a las fincas número 22, 24, 26 de la calle de Blas de Sotomayor, teniendo en cuenta que las mismas están acogidas a los beneficios de la legislación de las viviendas sociales y por aplicación de la correspondiente Ordenanza y Ley de Régimen Local, de donde se deducen, anulando la liquidación, practica, que será sustituida por otra con datos normales hasta el 31 de octubre de 1978 y a partir de tal fecha con cuota definitiva.

12.- Que, en acuerdo con los señores representantes:

PRIMERO.- Que, en sustitución de la finca 22 de la calle de Santo Domingo, a nombre de la Comunidad de Propietarios de la misma, de conformidad con el punto de esta presente, con cuota definitiva sea un 90 por 100 por período que finalizará en septiembre

Ayuntamiento



de Madrid

de 1978, en que se cumplen los 20 años desde a partir de la fecha de la construcción, -provisoria, teniendo en cuenta que dicha finca está acogida a los beneficios de la legislación sobre viviendas sociales.

SEGUNDO.- Practica, nueva liquidación, en esta, anulación definitiva, en un 90 por 100, por el período que va desde el 1º de enero de 1961 hasta la fecha en que a ella han lugar.

TERCERO.- Descontamos la totalidad de las cuotas de los edificios sin modificación, en cuanto a la reclamación, auto, puesta, ya que, tratándose de una cuestión de derecho la planificada, no se han ejercitado, por parte de las acciones previstas en el reglamento de las ciudades locales, y por ende, reiterando de la jurisdicción de de ententes, en cuanto a los que efectuados por tributos periódicos con autoridad a la reclamación sobre los mismos.

13.- Que, como consecuencia de la reclamación, formulada por D. Jesús Valenciano Alvarado, en nombre de la Comunidad de Propietarios de las fincas números 22 y 24 de la calle de V. Demell, entra la liquidación, practica, por el supuesto de valores definitivos y sin edificar, correspondientes a dichas fincas, alegando que se ha hecho acogidas a la Ley de 1º de noviembre de 1978 sobre viviendas sociales, en acuerdo con los señores representantes:

Propietarios de las fincas enclavadas
en la calle de Cerro de San Pedro, por obras
de construcción e instalación de ser-
vicios complementarios.

Propietarios de las fincas enclavadas
en la calle Obispo y Pelozo, por obras de pa-
rimentación.

Propietarios de las fincas enclavadas
en la calle Aníbal, por obras de construc-
ción de obras.

Propietarios de las fincas enclavadas
en la calle Párrulo, por obras de construc-
ción de obra.

Propietarios de las fincas enclavadas
en la calle Alvarado, por obras de construc-
ción de obra.

Propietarios de las fincas enclavadas
en la plaza de la Gobernación, por obras de
construcción de obra.

Propietarios de las fincas enclavadas en
el Pazo del General Muñoz Sandoz por obras
de pavimentación de obra.

Propietarios de las fincas enclavadas en
la calle Carlos Martín Alvar, por obras de
instalación de alumbrado.

Propietarios de las fincas enclavadas
en la calle Castiella de Cuenca, por obras de
instalación de alumbrado.

Propietarios de las fincas enclavadas
en la calle García Miranda, por obras de

Ayuntamiento



alumbrado.

Propietarios de las fincas enclavadas en
la calle Geología, por obras de alumbrado.

Propietarios de las fincas enclavadas en
la calle de Fernán Núñez, por obras de ins-
talación de obras.

Propietarios de las fincas enclavadas
en la calle de Fernán Núñez, por obras de
obra.

Propietarios de las fincas enclavadas
en la calle de Jofre, por obras de alumbrado
obra.

Propietarios de las fincas enclavadas en
la calle de Francisco José Ochoa, por obras de
alumbrado.

Propietarios de las fincas enclavadas en la
calle de Madre de Dios, por obras de construc-
ción.

Propietarios de las fincas enclavadas en
la calle de la Cruz, por obras de alumbrado
obra.

Propietarios de las fincas enclavadas
en la calle de Nicolás Perea, por obras de
construcción de obra.

Propietarios de las fincas enclavadas
en la calle de Aurora, por obras de par-
timentación de obras.

Propietario de la finca nº 6 de la calle de
Nobres, por obras de obras.

de Madrid

presentar a su obra y al de la totalidad de los restantes en una sola vez y por el mismo documento ejecutivo.

Es.—Adoptar, los siguientes acuerdos:

Primero.—Quitar, la exención de pago de contribuciones especiales por obra de fortificación de calzadas y aceras, adjudicadas a la finca número 2 de la calle de Julián Guzmán, propiedad de don Florentino Salas Sanjaume, y a la finca número 12 de la Calzada de San Blas (en el reparto según su número, con sujeta a la calle de Julián Guzmán, y a nombre de don Blas Pico, Ciego), propiedad de don Antonio Martínez, Pico, accediéndose a su petición por hallarse ambas fincas, en zona de mancha y tributar, con el resto, por estar dentro del V por lo de mancha durante la construcción de las obras, siendo de esta incumbencia en la redacción de las contribuciones especiales, a favor de lo propuesto en el número 2 del artículo 5.º de la ley de Régimen Local de 20 de julio de 1901.

Segundo.—Dar, de alta en el reparto de contribuciones especiales a Hacienda Urbana, S.º A.º como propietario de un solar, sin número, sito en la calle de Julián Guzmán, de 30 metros de longitud de fachada, accediéndose a lo solicitado



en su nombre por D. Rafael Tazdala e Igual, y, su construcción, se le expedirá, su período voluntario de obra, el correspondiente valor, importante 4.966,20 pesetas, por obra de calzada y 8.289,20 pesetas, por acera.

Tercero.—Dar, de alta, accediéndose a este reparto a don Cipriano Martínez Pico, como propietario de dos solares, sin número, sito en la calle de Julián Guzmán, de 20 metros de longitud de fachada, no hallándose en esta situación la abrogación formulada en su tiempo por don Vicente Ruiz Jiménez, al estar a color, siéndole su zona verde, por cuanto esta circunstancia se está prevista en la ley de Régimen Local, accediéndose al abono de las contribuciones especiales de conformidad con lo que prescribe el artículo 4.º 1.º y, su construcción, se le expedirá su valor según importante 6.888,66 pesetas, por obra de calzada, y 4.966,01 pesetas, por acera, que se incluirá al obra en período voluntario.

Cuarto.—Que las obras a que se refieren los dos acuerdos anteriores, se tomen con de las que se señalaron en el reparto al solar, sin número de 91, de metros de longitud de fachada, situado en la zona de las mineras parciales de la calle de Julián Guzmán.

6.º—Quitar, la exención de pago de contribuciones especiales por obras



Obras de calzadas, aceras e instalaciones de tuberías y obras de riegos ejecutadas en el año vía pública, en aplicación de lo dispuesto en el Decreto Ley de 27 de noviembre de 1933, de que se han venido acogiendo al presupuesto, y trabajos, como consecuencia, de las mismas, la cantidad de 21.333,33 pesetas, abonadas por la finca y cuantías correspondientes según dicho número de presupuesto, según se ha resuelto, en su virtud de 28.10.57, y pesetas, con cargo al Capítulo VIII, artículo 32, Concepto 23, Cuentas 67 del Presupuesto de Urbanismo, y la de pesetas 1.024,33, con cargo al Fondo de Seguros B por los de Contribuciones Especiales, ex-plotándose simultáneamente por la Sección de Rentas y Exacciones Municipales por nuevo documento cobrado del 10 por 100 del importe de las cuotas, correspondiente a la parte no exenta.

22.- Adoptar un acuerdo en los siguientes apartados:

Primero.- Conceder, a don Fernando Camacho Baños, como propietario de la finca número 23 de la calle de Alberto Aguilera, la franquicia del 90 por 100 de las cuotas de contribuciones especiales, asignadas a dicha finca, por las obras de instalación de tuberías y obras de riegos realizadas en la mencionada obra de

placa, teniendo en cuenta que el inmueble de referencia está acogido al Decreto Ley de 27 de noviembre de 1933 y exento por tanto del 90 por 100 de dicha clase de contribuciones e impuestos, tanto del Estado como de la Provincia y Municipio.

Segundo.- Que por la Sección de Rentas y Exacciones Municipales, se expida a nombre de don Fernando Camacho Baños, el recibo correspondiente a estas cuotas, por el importe del 10 por 100 de su cuantía.

A favor de lo propuesto por el Delegado de Obras y Servicios Urbanos, como resolución de los expedientes tramitados por la Sección de Urbanismo y Obras, se acordó:

73.- Desechar, el procedimiento de la Corporación, como demandado ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en el recurso número 185/63 promovido por don José Camacho Baños, y otros, contra los acuerdos de 20 y 21 de julio de 1963, relativos en el expediente de ruina de la finca número 4 de la calle de la Cruz Baja, con sujeta a las de los Trámites y Fianzas.

74.- Rescatar, el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo de 6 de noviembre último por el que se de-

donde en el Registro Público de México e
 en muestras de Estipendio, desde la época
 cuando se de la sede de Veracruz de México,
 cuando mudarse así la administración ya con-
 sidera por la aplicación de la ley de extinc-
 ción.

75.- Se dió cuenta, de una propuesta, hecha por informante del Servicio Meteorológico, de la Sección, de apropiación de una parcela de 118,19 metros cuadrados de terreno, frente a la vía pública, a la finca sita en la localidad de Caserio Espino, para el establecimiento de una escuela, para el uso de Don José Antonio de Caserio Martínez, por ser necesario para regularizar dicho finca y por tanto, beneficiosa para la agricultura, explotación del sector, por el precio de \$ 125,00.- para inscripción de la parcela apropiada a favor del Ayuntamiento, a fin de su entrega por el Intendente a la Comisión que determine la Ute, según el artículo 64.

El Sr. devalu recordó que en esta expediente ya se advirtió que en estos expedientes de apropiación se tuvieron en cuenta con los interesados, que no debían estar de solamente a los señores oficiales del Sr. devalu, circunstancia que se ve apear en este caso, puesto que la orden es de un indio anterior al vigente, de forma que nos encontramos con que



cuando un bien pide que se le conceda la apropiación de sus bienes esta se ratifica, y cuando lo va a comprar aquella que ha aumentado su valor por lo que entiendo que lo presentará sería ratificar en el momento de pagarlo.

El Sr. Virecine informo que, en consecuencia, que se no se aplica el valor del Índice, sino que se trata de educar, una a priori, a la nación en lo posible al valor real, pero que en este expediente se dan unas edificaciones, unas edificaciones, puesto que se trata de una apreciación que se inicia en el año 1907 y continuas se refieren; hay, de estudios, de las cosas y uno de ellos para una parte el mismo año 1908 y la otra, pero la otra parte, por una serie de inversiones que empuja en el expediente, no se termina hasta ahora; entonces se volvió a informar de ser necesario, entonces, informando primero una vez más, y luego el plano, que Virecine - por haberse en cuenta el valor de 1908, pero por ende, muy puesto que este se - no, porque el año 1908 el valor que la persona tenía en 1908, le llamo para verlo como que tenía que pagar el doble de su valor, a lo que se refirió, por lo que se refirió, se dio a conocer del expediente.

El Sr. del Valle insiste en que el va-
por debe referirse al momento del pago y no al

de la petición; y que si se tratare de una
expropiación el propietario no se conformará
con la valoración anterior.

Después de lo que se acuerda, por el Sr.
Secretario se da lectura al dictamen del Pleno
de los Señores, en el que se dice que la línea
en su la resolución del expediente no debe con-
venir, por lo que al introducir, en caso no hubie-
ra sido a él.

El Sr. del Valle insiste en que de-
ban aplicarse los valores actuales del In-
dustria, suplicando al Sr. Secretario que dicta-
re los valores de 1907, se se propongan los
señalados en el dictamen.

El Sr. Fortuñón, Indica, que es
el problema, con el que se ha batallado du-
rante muchos años, quizá tenga un depen-
do de origen, que es la falta de normas, por
que no hay legislación actualizada, por
lo que estimaba necesario que se realizase
un estudio y se formulase una propuesta
que sirva con carácter general para todo
Madrid y para la resolución de todos los
casos de expropiación que se plantearan, ma-
nifesta su desconfianza con el dictamen
del Pleno de los Señores, porque invoca
nuestro derecho, cuando la expropiación es
ex forzosa, sino una petición, a la que el
Ayuntamiento puede imponer sus condi-
ciones, por lo que cree que debían ser



164
darse esas condiciones, para que los señores
con todos los Señores, Indica, el proceso
de tramitación y sus bases y así no habrá
problemas.

El Sr. del Moral manifiesta que
cree que la expropiación es un contrato
de cualquier naturaleza, que se perfecciona en el mo-
mento en que se entrega la cosa, y por lo
tanto todo lo demás son consecuencias de su
ejecución por lo que el precio debe ser
el valor que tiene la cosa en el momento de
su entrega en cuyo caso se muestran en
frente los Srs. del Valle y Sánchez, Ager-
ta.

El Sr. Sánchez Agera expresa su pa-
recer de que sería muy interesante la proposi-
ción del Sr. Fortuñón, de que se preparen nuevas
normas por los Señores Señores y que se lle-
ven al Pleno para su aprobación.

El Sr. Fortuñón, resumiendo el debate,
formula la correspondiente pregunta, siendo a-
probada el dictamen por unanimidad.

76.- Declarar la validez del acto de
la Junta de Aíres de pavimentación de la
calle de Fernando para de Alcala y de
subase con la de Santer del S. C., celebrada
el día 18 de febrero, y adjunciar, depués
mente la misma a favor de 2. Antonio P.
Sánchez, Rovers, como autor de la pro-
puesta más ventajosa entre las admitidas.

con la baja del 1570 por los aspectos a los
frentes. Hago de 744164,20 pesetas.

El Sr. del Solaral informó que a
la subasta se presentaron tres licitadores,
la que embasta el Solaral que había despo-
jado, y agregó que aprovechaba la ocasión
para informar a la Comisión de Gobierno
que se había efectuado la subasta de los ex-
plosivos del polígono de Santa Maura, de los que
se había conseguido un aumento por ciento
más de lo tasado por los servicios.

77.- Crear a la solicitud de su-
cida por don Maximino Guisado, para la
lo que interesa la entrega de la cantidad de
1900.000 pesetas, que, como indemnización
por la subasta de una finca, fueran
consideradas en la Caja Provincial de Sepe-
tos su el aumento de la explotación de la
finca, y que se devolvan la totalidad de don
Marcelo Barrojo Cortez, si bien condicionados
de la explotación del pago al primero al fin
de que la explotación misma, por explotación
avida, como por no haberse en cuenta e
los recursos, y estando, en otro caso, a lo que
recomendar los Tribunales de la Contaduría.

78.- Crear la resolución del Jura-
do Provincial de Expropiación, de 30 de diciem-
bre de 1963, que fija como justo precio
de la parcela de 46,12 hectáreas cuadradas
de superficie, que se expropia en la calle



de Ambros de la Cueva, propiedad de don
Juan y dona Beatriz de Sepúlveda Real, de
la cantidad de 102.171,20 pesetas.

79.- Crear la resolución del Jura-
do Provincial de Expropiación, de 19 de diciem-
bre de 1963, en la que se fija como justo pre-
cio de la parcela de terreno, de 20,93 hectáreas
cuadradas de superficie, propiedad de don
Fernando Espelto Guisado, para la calle
del Doctor Sotelo, que se expropia para via
pública la suma de 2711,35 pesetas.

80.- Crear la resolución del Jura-
do Provincial de Expropiación, de 30 de diciembre
de 1963, en la que se fija el justiprecio de
la parcela de terreno, de 1.055 metros cuadra-
dos, que se expropia a don Miguel Ángel
Zabala Larrosa, para la calle de Arturo Soria,
con vuelta a la de Puente Nuevo, la canti-
dad de 260.560 pesetas.

81.- Crear la resolución del Jura-
do Provincial de Expropiación, de 19 de diciembre
de 1963, en la que se fija como justo precio
de la parcela del polígono católico número
7 de Carabanchel Alto, número 152, de me-
tros 13.656,33 de superficie, propiedad
de don Antonio Espelto Guisado, que se
expropia para la ampliación del cementerio
de Carabanchel, la cantidad de 257.279,00
pesetas.

82.- Crear la resolución del Jura-
do

Provincial de Expropiación, de 30 de noviembre de 1.962, en la que se fijó como justa indemnización de la finca de Tortosa de 2.123,97 metros cuadrados de superficie, Expropiación de terreno. Incautación. Que se expropia para la ampliación del Cementerio de Tortosa, la cantidad de 17.692,28 pesetas.

A favor de lo propuesto por la Alcaldía Residencia como resultado de los expedientes tramitados por la Sección de Gobierno Interior y Personal, se acordó:

33.- Abonar a la Caja Hacienda del Seguro de Accidentes de Trabajo la cantidad de 9.162,13 pesetas, importe de la prima correspondiente a las remuneraciones de los operarios al personal no de plantilla, durante el mes de mayo del presente año, sobre la base de excedencia en su día, el porcentaje de 10,00 por ciento, a favor del Seguro Provincial de Accidentes en el Instituto Nacional de Previsión.

34.- Remover, de conformidad con la petición formulada por el Tribunal de Expropiación, del Cementerio de Tortosa, de este, a los operarios que se relacionan a continuación, para ocupar los cargos que se expresan, con los derechos y deberes correspondientes de las bases del concurso oposición y en los acuerdos y disposiciones de carácter general que les



sean de aplicación, a los que se asigna provisionalmente el jornal inicial y plus que para cada uno se indica, hasta tanto que por la Superintendencia se aprueben los fijados a estos, plazas, en virtud de la ley 10/62:

Sección de Tipografía

Oficial tipógrafo, en el jornal inicial de 40 pesetas diarias (más el plus provisional y transitorio de 25,15 pesetas diarias), D. Angel Luján, Rodríguez, 12,63 puntos.

Sección de Máquinas

Oficial segundo maestro, en el jornal inicial de 40 pesetas diarias (más el plus provisional y transitorio de 25,15 pesetas diarias):

D. Pedro Benito Tortosa, 14,76 puntos.

Sección de Litografía

Oficial segundo maquinista (maestro), en el jornal inicial de 40 pesetas diarias (más el plus provisional y transitorio de 25,15 pesetas diarias):

D. Isidro Rodríguez Román, 14,76 puntos.

Sección de Encuadernación

Oficial primer maestro, en el jornal inicial de 39 pesetas (más el plus provisional y transitorio de 24,40 pesetas diarias):

D. Carmen López Acosta, 17,75 puntos.

D. Francisco Medina Residente 10, de punto

Varios

Dependiente de Hacienda, con el primer
sueldo de 38 pesetas. Carlos Canis el plus
posicional y transitorio de 2050 pesetas
sueldos.

D. Jesús Carlos Torreal, 15, de punto.

80.- Acuerdo, a Subalterno de este Ayuntamiento en la vacante producida por haber sido nombrado Prior de San Juan de San Sebastián. Colunga, al mes de su plaza de Casas Quisitoriales que en la actualidad ocupa el mismo mes de los de su clase en este Ayuntamiento de acuerdo con Juan Antonio de los. Orden, fijando de con carácter provisional y que en los días 2 de mayo último, aunque se presentara dicha vacante, el haber anual de 12,000 pesetas hasta tanto que se determine su situación económica-administrativa conforme a lo prescrito en la ley 10/63 de 20 de julio último, y quedando sueldos nombramiento a su satisfacción, si pronto, una vez transcurrido el período de tres meses fijado en dicha convocatoria.

86.- Acuerdo, a Subalterno de este Ayuntamiento en la vacante producida por haber sido nombrado Prior de San Juan de San Sebastián. Colunga, al mes de su plaza de Casas Quisitoriales que en la actualidad ocupa el mismo mes de los de su clase en este Ayuntamiento de acuerdo con Juan Antonio de los. Orden, fijando de con carácter provisional y que en los días 2 de mayo último, aunque se presentara dicha vacante, el haber anual de 12,000 pesetas hasta tanto que se determine su situación económica-administrativa conforme a lo prescrito en la ley 10/63 de 20 de julio último, y quedando sueldos nombramiento a su satisfacción, si pronto, una vez transcurrido el período de tres meses fijado en dicha convocatoria.



de Subalterno de Casas Quisitoriales que en la actualidad ocupa el mismo mes de los de su clase en este Ayuntamiento de acuerdo con Juan Antonio de los. Orden, fijando de con carácter provisional y que en los días 2 de mayo último, aunque se presentara dicha vacante, el haber anual de 12,000 pesetas hasta tanto que se determine su situación económica-administrativa conforme a lo prescrito en la ley 10/63 de 20 de julio último, y quedando sueldos nombramiento a su satisfacción, si pronto, una vez transcurrido el período de tres meses fijado en dicha convocatoria.

87.- Acuerdo, al auxiliar administrativo de este Ayuntamiento. Por tanto, el caso a la situación de economía especial que determine la ley 17 de julio de 1933, para los empleados públicos que presten servicio a las Organizaciones Internacionales, por lo que ha acordado la Corporación en sesión expresa de la Dirección General de Adquisición de Bienes y a favor de contratación de un funcionario para prestar sus servicios en la Organización Mundial de la Salud, y que se justifica mediante escrito de la Dirección General de Organizaciones Internacionales del Ministerio de Asuntos Exteriores, por el plazo contemplado entre el 7 de mayo

y el 7 de febrero de 1964.

23.- Quevedo, a don Jesús Sainza, Jefe de la Guardia de Milicia Municipal, a cargo de la situación de excedencia voluntaria, en las condiciones determinadas en los arts. 66, apartado 4), 67 y 68 del R. Decreto de 20 de mayo de 1962, por el que se modificó el Reglamento de Funcionarios de Administración Local de 20 de mayo de 1962, y modificación posterior aprobada por Decreto de 8 de agosto de 1962, por el que se suprime el plazo máximo de duración de la excedencia voluntaria de los funcionarios de Administración Local, o sea, por el plazo mínimo de un año, sin derecho a pensión, salvo, alguno y sin que sea computable a ningún efecto el tiempo que permanezca en tal situación, teniendo derecho al subsidio, su reincorporación a ocupar la vacante que exista o la primera que se produzca en su categoría.

24.- Bispuer, el caso a la situación de excedencia voluntaria de don José Berque, Jefe de la Guardia de Milicia Municipal, a cargo, del 26 de enero de 1964, por haberse reintegrado al servicio, transcurrido los seis meses de licencia por asuntos que tiene de conformidad con art. 67 y 68 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local y modificación posterior aprobada por Decreto de 8 de agosto de 1962.



Or el que se suprime el plazo máximo de duración de la excedencia voluntaria de los funcionarios de Administración Local, o sea, por el plazo mínimo de un año sin derecho a pensión, salvo, alguno y sin que sea computable a ningún efecto el tiempo que permanezca en tal situación, teniendo derecho al subsidio, su reincorporación a ocupar la vacante que exista o la primera que se produzca en su categoría.

25 a 27.- Quevedo, al Subalterno don Esteban Sainza, Sainza, a los Jefes de Servicio del Servicio de Estudios de la Guardia de Milicia Jefe, y al Jefe de Servicio y Jefe de Servicio de la Guardia de Milicia, el caso a la situación de excedencia voluntaria, en las condiciones determinadas en los arts. 66, apartado 4), 67, 68 del R. Decreto de 20 de mayo de 1962, por el que se modificó el Reglamento de Funcionarios de Administración Local de 20 de mayo de 1962, y modificación posterior aprobada por Decreto de 8 de agosto de 1962, por el que se suprime el plazo máximo de duración de la excedencia voluntaria de los funcionarios de Administración Local, o sea, por el plazo mínimo de un año, sin derecho a pensión, salvo, alguno y sin que sea computable a ningún efecto el tiempo que permanezca en tal situación, teniendo derecho

al solicitar su reincorporación a ocupar la vacante que existe a la primera que se presente en su categoría.

104. Cuando el ministro de So-
beranía actúa de Jefe de Administración Te-
cnica, lo hace en su carácter de ex-
ecutiva especial para servir al Rosario.
General Ribo, la cual habrá de acreditar
natural en las instituciones financieras nacio-
nales para el ejercicio de tales cargo y en-
car de administrativos locales.

[illegible]

Ayuntamiento de Madrid



W. - Reconocer, con carácter, Presi-
dencia, y efectos de 2 de mayo último a don
Rafael Guzmán, existiendo, en el cargo de
Pedro Mayr, para el que los dos miembros
de su Junta de cameros, el haber, anual
de \$2,759.10 pesos, hasta tanto que se defini-
tivamente determinasen en el 21 de junio de este mes
a la presentada en la ley, 188, 63 de 2 de julio
último, toda vez que la propia Corporación mu-
nicipal en virtud de acuerdo de este julio
del presente año, aprobó la propuesta de la
alcaldía, Presidencia en el punto, de que con-
tinuaron continuando operando los haberes y
dotes, emolumentos del personal en la mis-
ma forma y manera que durante el primer
semestre de este año; cuando este año
en el carácter de "Pagos a Cuentas" en la
reserva de la clasificación del personal y de la
liquidación que en su día habrá de presentarse
a esta Municipalidad, con cargo a la Presidencia
del Ayuntamiento, como el cargo a la Presidencia
de 1963, que sigue en carácter, dentro de un
to se aguarde en el Ministerio de Hacienda el
repartido para el actual ejercicio

9 p. Recusado, en carátula, provi-
dencia y cédula de S. te. mada último a San
Sebastián Martínez Borja, en el cargo de
Jefe Mayor, para el que ha sido nombrado
de su oficio de abanderado, el habido, numeral de
31.887,69 de 20 toms. hasta tanto se le designe.

ante determinado en situación superior a la decretada en la ley 18/63 de 20 de julio último, toda vez que la propia Corporación Municipal en virtud de acuerdo de 24 de julio del pasado año, aprobó la propuesta de la categoría profesional en el título de que continúan clasificadas aquellas las haberas y demás complementos del personal en la misma forma y manera que durante el primer semestre del presente año; teniendo este abono al carácter, de ¹ cargo a buena cuenta en reserva de la clasificación del personal y de la liquidación que en su día habrá de practicarse a cada funcionario, con cargo a la partida 60 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1963, que se se en carácter, podrán su tanto se abone por el Ministerio de Hacienda el recuadro para el actual ejercicio.

93.- Recuerdo, con carácter de urgencia y efecto de 2 de mayo último, a don Leopoldo Díaz Muñoz, en el cargo de Jefe de Sección, para el que ha sido nombrado en virtud de concurso el haber anual de 66.289,18, hasta tanto quede definitivamente determinado su situación en su a lo decretado en la ley 18/63 de 20 de julio último, toda vez que la propia Corporación Municipal en virtud de acuerdo de 24 de julio del pasado año, aprobó la pro-

Ayunta



puesta de la categoría profesional en el título de que continúan clasificadas aquellas las haberas y demás complementos del personal en la misma forma y manera que durante el primer semestre del presente año; teniendo este abono al carácter, de ¹ cargo a buena cuenta en reserva de la clasificación del personal y de la liquidación que en su día habrá de practicarse a cada funcionario, con cargo a la partida 60 del Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1963, que se se en carácter, podrán su tanto se abone por el Ministerio de Hacienda el recuadro para el actual ejercicio.

94.- Títulos a don Adolfo Rodríguez Cano, Catedrático de Ciencias de Política, habiendo, por haber sido declarado en su retiro, ordenado por el Tribunal Arbitral de la Corporación, y haber sido reconocido y con firmada la misma por la Autoridad Nacional de Gestión de la Administración Local; de acuerdo con los artículos 29, 30 y 31 de la Ley de 2 de mayo de 1961, que regula las excedas y causas de jubilación del personal de la Administración Local, en virtud de que se fijo posteriormente por acuerdo de la clasificación personal que le corresponde.

100.- Después el procedimiento de la Corporación para el aumento, de esupor-

Ayuntamiento de Madrid

medidas con lo dispuesto por el Servicio Municipal, en el convenio número 10, 1960, suscrita entre la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial por don Rogelio Fernández, por un lado, y don Juan María, a su petición de que lo sea siempre fidei, a efectos de sustracción de tiempo por el de su virtud de sueldo y lo sean adelante, desde el 10 de enero de 1963, los haberes como fidei.

101.- Tampoco, se comprometen en la propuesta del Sr. Director del expediente de responsabilidad administrativa que se le ha seguido al operario del Servicio de Limpieza don Emilio Gutiérrez Gil, la comisión de sueldo de 100,000 de haber, como autor de un hecho grave de insubordinación, imputado al servicio, determinada en el artículo 103.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

102.- Tampoco, se comprometen en la propuesta del Sr. Director del expediente de responsabilidad administrativa que se le ha seguido al operario del Servicio de Limpieza don Ramón Díez de Velasco, la comisión de los hechos de insubordinación de sueldo y sueldo, como autor de una falta grave de insubordinación, imputado al servicio, determinada en el artículo 103.º del vigente Reglamento de Funcionarios de

Ayuntamiento de Madrid



Administración Local.

A tenor de lo propuesto por el Delegado de Deportes, Festejos, Turismo y Actividades Culturales, como resolución de los expedientes tramitados por la Sección de Cultura, se acordó:

103.- Desaguar en el nombre de Don Alonso Cardenero a la vía pública que hasta ahora había sido denominada "Bosque" que comienza en la calle de Cartagena, 76 y termina en el chalet al final, situada en el distrito de Buenavista, barrio de la Quinta Jera, para honrar la memoria de aquel ilustre pintor y suprimir la duplicidad de denominaciones existente en la actualidad.

A tenor de lo propuesto por el Delegado de Enseñanza, Beneficencia y Servicios Asistenciales, como resolución de los expedientes tramitados por la Sección de Enseñanza, se acordó:

104.- Se dio cuenta de una propuesta de compensación de los siguientes puntos:

Primero.- Aprobos el nuevo presupuesto de obras de reconstrucción de los muros de cerramiento del campo de deportes del Distrito de Madrid Sección de la Pedrera, en el calle de Henares, actualizado por la Técnica Municipal en cumplimiento del convenio del Ayuntamiento Pleno de 30 de diciembre de 1963, y cuyo importe asciende a la cantidad

de 957,338,06 pesetas.

Segunda.—Que el importe de dicha su-
ma tenga aplicación en la forma siguiente:
727,566,54 pesetas a la liquidación de 1962
como "Reservas" de gastos pendientes de la
partida 642, del mismo Presupuesto, y pesetas
229,771,52 de la partida 467 del vigente
Presupuesto General Ordinario de Gastos.

Tercera.—Que con la misma forma-
ción, se dé cumplimiento al apartado 2.º de
número noveno Anexo, justificándose los
gastos por concepto "Recibo".

Se aprobó de conformidad con
la misma, si bien, con la salvedad de que
la adjudicación de los libros no se haga
por concepto "Recibo", sino por medio de un
folio, que se tramitará con resolución de
plazo, teniendo en cuenta su carácter, según
se.

115.—Aprueba, en punto de 267,220
pesetas, para atender al funcionamiento
de los expositores de los grupos escolares mu-
nicipales y provinciales que se detallan en
el expediente, así como a la reposición
de material, útiles de cocina, y comestibles,
así como a los útiles de los expositores mu-
nicipales que residen en la Primera Comunita-
dad, con cargo pendiente de período con-
cedido entre el 3 de enero, y 30 de junio
de cada año, debiendo ser, cargo la

Ayuntamiento



de Madrid

expresada suma a la partida 451 del Pre-
supuesto para el actual ejercicio, per-
tenciente al subgrupo "Reservas", por el mi-
nisterio de Hacienda.

—Eliminación el presupuesto de los gastos
del Orden del Día y gastos de celebración, de
propiedad por manifestaciones de acuerdo.

PROPOSICIONES

116.—Aprueba, una proposición de Le-
gado de libros y servicios técnicos, em-
pleando a los siguientes puntos:

Primera.—Aprueba los formularios a
que deberá ajustarse la redacción de los ac-
tos de recepción provincial y definitiva
de los libros municipales, sujetos a qui-
tación librada, para dar cumplimiento
a lo que dispone el apartado 1.º del artículo
124, el apartado 1.º del artículo 20 y el
anexo 20 del texto refundido, de la Ley, expe-
dida por el municipio de Madrid, aprobado
por decreto 1674/1963 de 11 de julio.

Segunda.—Que dichos actos, en los que
se continúan todos los datos a que se refiere
el número 1 del artículo 20 del referido
texto refundido y muy especialmente enan-
te se refiere a la calificación de los libros
se inscriban en un libro
registro el cual constituirá el registro pú-
blico a que se refiere dicho artículo.

Tercera.—Que a los efectos de la sala

Hecho en primer lugar, se tenga en cuenta, por los técnicos el plano de ejecución, calidad de los materiales, procedimiento de ejecución y garantía de las obras, debiendo formularse la propuesta por el técnico Director de las obras, con la conformidad e informes en su caso, del Director del Servicio y de los propietarios de las obras.

El Sr. Sánchez, después de manifestar que le gustaría mucho ver, cuando se terminara un pu. particular, que largara un presupuesto fuese una casa hasta la construcción de la acera y la vereda, para ver, empíricamente, de los materiales empleados.

El Sr. del Valle indicó que por lo que ahora se cobra la culpa al contratista y se dice que la obra es buena, regular, o deficiente, pero en todo caso, siempre el técnico municipal que ha dirigido a los particulares la obra, por lo que dice que debe pasar a la responsabilidad del técnico municipal juntamente con la del contratista.

El Sr. Vicedirector informó que, como hay que reformar el Reglamento de los Servicios Técnicos dice que ahí es donde quedaría mejor este punto.

El Sr. Sánchez, después indicó que la responsabilidad del técnico será por decir que está bien hecha la obra, cuando

Ayuntamiento



de esta resulta deficiente.

El Sr. del Valle indicó que si al día siguiente que está una obra no es responsable, pero si una obra, además, como fue en, en el transcurso de tiempo se termina que es mala y hay que rectificar, la responsabilidad del contratista, en ese caso la responsabilidad no solamente será la del contratista, sino la del técnico que lo supervisó y firmó. También que en este de las responsabilidades de los técnicos hay dos aspectos, uno, el relativo a las obras y otro el de las conversaciones o transacciones que hacen obras los particulares, pues ha podido ver expedientes donde no está claro cuando inspecciona la obra, a la última vez, en cuanto a la alfonjería o la alfarería, pero no obstante se ha aprobado ese expediente y se ha concedido la licencia, y entiende que esto es debido a que los técnicos municipales, en lugar de poner, en dos líneas, puede concretarse la licencia, debían haber acompañado las especificaciones que señala la Ordenanza, pues en caso contrario, al el alfarero, si ningún técnico de alfarería o de cerámica puede responder, de poner en conformidad a una licencia de obra, y si se repara después que no estaba ajustada a la Ordenanza, entonces hay que pagar la indemnización al propietario por la falta que

Ayuntamiento de Madrid

ya luego apostrofa, cuando le responde
No es el Técnico y no el Ayuntamiento, y a
quien es a quien debe dirigirse la respuesta
diciendo.

Alcaldía que, a su juicio, existe un
total acuerdo entre el director del Ayunta-
miento, la corporación municipal y, por tanto,
y el Sr. Alcalde de las órdenes dadas,
y que este Sr. Director lo lleva a cabo, su su-
mo de las facultades y, en consecuencia, y como
expresamente en manos de los Señores Te-
cnicos municipales y, además, la única so-
lución posible para que la corporación verifique
los puntos es que, luego, un órgano,
a base de los delegados de quién sea, o je-
nito inmediato, lo que dispone para la
ejecución en la construcción de los Ser-
vicios Técnicos, pues en caso contrario se
tomarían muchos acuerdos a base de más
repetición pero no se haría nada, nada
podría.

El Sr. del Moral se manifiesta
totalmente de acuerdo y otro ejemplo de
consecuencias absurdas que, cuando están
terminadas, se denuncian por el Técnico
correspondiente, lo que considera inadmisi-
sible.

O continuando, el Sr. del Moral
se la experiencia de que se denuncian los
Técnicos de modo especial que la ley de



Ayuntamiento de Madrid

Regimen Técnico y lo de Procedimiento de
nada, una obligación de abstenerse de in-
tervenir en asuntos en los que pueden to-
mar interés directo, y de renuncia cuando
la abstención no se haya hecho a su tiempo,
y acordando los mismos, porque está vien-
do que aquí se está por un lado, con muchí-
simos y a veces, una modificación de la
ordenanza, en el momento de redacción, y
luego resulta que se tienen que informar de
no los mismos a ellos y, naturalmente, el
impase es favorable.

El Sr. Presidente manifiesta que, en
la sesión, presentándose, y que desde el pri-
mer día en que autorizó a desgracia, que el
Sr. Virasoro había tratado de la necesi-
dad urgente de hacer una reforma a
fondo de toda la estructura de los Servicios
Técnicos, que cuando también dice que
los Técnicos del Ayuntamiento no tienen
la culpa de que el Sr. Virasoro sea malo.

El Sr. del Moral aclaró que ninguno
de los interesados va dirigido contra
nada en particular, y que la honradez
y por ende de este Ayuntamiento es
responsabilísima; que es el Sr. Virasoro el que
considera necesario dar la vuelta.

El Sr. del Moral explicó que ellos
tienen una estructura de estilo de Sr. Vi-
rasoro, donde hay doscientos ingenieros de

Edificios y doce oficinas administrati-
vas, y ademas, todo el Ministerio de Obras
Públicas son los ingenieros; pero aquí en-
tra el resto, y deben limitarse exclusivamente
a su aspecto técnico, y nada más, pues no in-
fiere por qué han de pensar a los administrati-
vos un expediente para que se valore in-
tervino, cuando por esos Señores técnicos
se les proporciona una tabla de valores, que
está impreso, y que puede manejar, sin
quier, el administrador. En cuanto
a los cuestionamientos adicionales, resulta la in-
conveniencia de que se estudie por quien corres-
ponda una proposición, para llevarla al
Consejo, donde se establece que el cuestionamien-
to habrá de ser en absoluto, sin posibi-
lidades de considerarse, ninguna otra peti-
ción, cuando el interesado haya iniciado,
su ruego de hecho, la ejecución de la obra.

El Sr. Sánchez Argente manifiesta
que realmente se trata no de que el Con-
sejo, sino de autorizar, por lo que estima
que lo procedente es la creación de un comi-
tado, pero una multa fuerte al autorizarlo.

El Sr. Presidente añadió que
sobre todo, había que decidir, ya que es
la cuestión esencial.

El Sr. Pardo de Castañeda le es-
puso del problema, citando como ejemplo
que ha tratado de simplificar, el registro



de la Dirección y se ha encontrado con-
que existen unos diez mil documentos al
año. Por otro parte, los propios expedientes,
que en los expedientes que necesariamente
han de instruir, los Señores Ingenieros
los, tienen que tardar un año, porque de
lo cuenta más que con un Ingeniero.

El Sr. Presidente expuso su opinión
de que hay que hacer una reorganización
a fondo y que para ello se debe dar un ma-
yor de confianza a los Delegados, para que
proporcionen esa reorganización.

El Sr. Pardo de Castañeda añadió de
los expedientes que se puede sacar, se pasar
de una forma casi automática de un sistema
a otro, pues por ejemplo en los expedientes de
autorización, en el caso de los expedientes pro-
vinciales, antes había que autorizarlos provin-
cialmente también los técnicos, de al-
caldía, y ahora parece van a tardar años.

El Sr. del Valle aclaró que si no se
ha resuelto la cuestión en tres meses, tienen
la licencia concedida por el Gobierno del Si-
lencio administrativo, positivo.

El Sr. Presidente llamó la atención so-
bre el hecho de que, en muchos expedientes,
y esto, a veces es la causa del retraso, tienen
que instruir, también organismos ajenos
a la administración municipal.

El Sr. del Valle contestó al respecto

que cuando este acuerdo no se pudiese realizar ninguna actividad sin oportunos autorizaciones e informes de organismos ajenos que sean reglamentarios, pues en caso contrario el responsable de los incumplimientos del Plan es el Ayuntamiento, cuando su realidad el impuesto es el organismo que los de sufragio.

El Sr. Nicolson afirma que es. Se es un problema que no se puede resolver tan rápidamente, por su enorme complejidad y es necesario estudiar, después para en cada punto.

10.- Se fijó encuesta de una propuesta del Delegado de Extranjería, Servicios Consulares y Emigración, Amparo y de los siguientes puntos:

Primero. En la proximidad de la Plaza de Armas, que tiene en contacto la 1.ª y la 2.ª Avenida de San Blas deberá ser una plaza para Casa de Extranjería, para emigración y con acceso a la denominación actual, un Centro Consular de Tercer Orden. Deberá ser de utilidad, a este respecto, un edificio que en estos momentos se está construyendo en las proximidades de la plaza Plaza y esquina a la calle del Castro de los, que en su planta baja cuenta, incluso de cinematógrafo y en el que podría perfectamente por el Ayuntamiento de Madrid



miento hacerse las gestiones oportunas, obra de la Comisaría General de Urbanismo, para estudio de la obra o del Ministerio de la Vivienda, que son los actuales propietarios de las estancias, de manera que, para ya se valore o se consiga un piso en esta finca.

Segundo. En la Plaza de la Cruz, de los Carteros, sita en la Carretera de Aragón, deberá ser instalada con carácter de plaza de un Equipo Jurídico o como también se denominaba actualmente en el Reglamento de la Inspección Municipal, un Centro Consular de Primer Orden, en relación de utilidad a la vez, el cual servirá, no sólo para estos Carreteros antes citados, sino también para las estancias, a la izquierda de la Carretera de Aragón, que anteriormente hemos referido (Carretera Lineal, Vía Latina, etc.) a este respecto, me permito indicar a V. E. que dicho Equipo Jurídico ya ya solicitado e informado en 1962, y en forma posterior en materia del proyecto para construcción de un edificio en la Carretera de Aragón mismo, 37, destinado a vivienda de Moneda, Parque de Bomberos y Casa de Extranjería y que desde el 10 de abril de 1963 se encuentra en la Sección de Fomento de este Ayuntamiento.

En esta propuesta que formula

et que suscrits se trouvent, d'après les au-
tres destinées que l'on a que toutes, existan-
cialement y la distance se prolonge que
en elles exist, le que signe:

4) Que el Centro Asistencial de Tercer Orden, a través de las acciones de urgencia de todo el ciclo de desarrollo de la Carretera de Cerezo y por su cumplimiento llegue a su cabal desarrollo en este al Gran San Isidro, como a Omilteme, Tlatam que son Sancti Spiritus, Guadalupe y Huixtla que necesariamente han de ser protegidos de este mismo orden asistencial.

6) Que el servicio de medicina del Centro Cirujías de Primer Orden attached a asistencia del lado izquierdo de la espalda Ortopedia de Propia adreando, por tanto, la Unidad funcional y los distintos miembros se hacen grupos distintos denominados de Órganos allí se han involucrados y depende de su estructura los, la pariente de Anderson.

4) Me el Equipo Juridico (Unio Esis
Unio de Pinar, Orlen) Sirn con un rit
cto a tola la esca insulda de por a carta
fura y 6) su su exposicion (Unio de P
mas con su amparamento de una con
gion que constituye contera de cono a
habido a tola insulda en Orlen de cono
to pueda cono. Se reord cono a
construccion y dando la transicion con
mentoria.



108. - El Sr. Presidente dió cuenta de que, con motivo de pertenencia del Sr. de Socavia fue a la Embajada y dió el pésame al Sr. Embajador, en nombre de Chile y en el de la Corporación y ordenó que se recibiera en el día, de surcar sendos heterogramas se condolea al Alameda de México y al Príncipe de Juan Carlos, a los que había recibido entusiasta adhesión.

Ruegos y Preguntas

1.º El Sr. del talde municipal que sería preciso, que se formase la una Pontificia de Personal, a cargo del Sr. Peder Horreumder, dentro de la Comisión de Hacienda, Economía y Fomento Interior, para que creciese de forma permanente, y entre otras cosas prepare y estudie las nuevas disposiciones, y de más en con-
Brasil.

Señal Sr. Sr. Párr. Hernández
formuló el cuerpo de que se tenga un
código para la provisión de plazas,
que puedan cubrir, ademas, de
los que son, de los de Vigilantes de
Enamplación, a los que se les han
otorgado y Transitorios que tiene el
Gobierno. Y se terminó en este
orden.



3.- El Señor Viracaino dió cuenta que ha sido acordado a consensus la permutación de la calle de Argüeso XII y se han presentado tres propuestas de fomento de obras y construcciones, Cubiertas y tejados y Gasto bararrío. La diferencia de los pliegos es de tres millones entre cada una de ellas, a favor de fomento de obras y construcciones que acaba de realizarse la permutación de Paseo del Prado, que todavía no había sido recibida; y había que decidir si se adjudicaba al mejor precio, o se daba sin efecto y se hacía un nuevo concurso aún con el peligro de que los precios no fueran mejores y se fiera de nuevo.

El Señor del Valle opinó que no estaría mal que se anunciara que siendo el primer mal pago, se le aplicaba el artículo 22 de la Ley y se adjudicaba al segundo.

El Señor Viracaino informó que el segundo proctor, Cubiertas y tejados, tuvo también una mala calificación por las obras de la Gran Vía.

El Señor del Moral dijo

Ayuntamiento de Madrid

que la calle de Argüeso XII puede esperarse y que se proceda a cancelar el concurso y a convocar otro nuevo, actualizando los precios y mientras del Paseo del Prado nos podemos dar los informes convenientes.

El Señor del Valle aprobó que, mientras tanto, se dé a el informe al Laboratorio del Transpórt, para que diga si aquella está bien o mal hecha.

Tres mas manifestaciones del Señor Presidente, resumiendo el debate, se acordó celebrar, en ciertos los dos concursos anteriores para la adjudicación de las obras a realizar, en la calle de Argüeso XII, y que se convocase nuevo concurso con unidad de obra y precios actualizados, para lo que deberá redactarse por los Servicios Técnicos el oportuno proyecto.

H. 3.- El Señor del Moral preguntó en qué estado se encuentran el exediente de sectorización de los jardines del Cabo Normal, en relación con el de los Frutos, pues en su ejecución se dice que se apartará de los precios a los del Primeros.

Contestó el Señor del Valle

decidiendo que tenía en estudio la modificación de las bases, pues en aquella que podía ser, naturalmente, el mayor, a este tipo de restaurante, un régimen de servicio parecido al de los paradores de turismo, en el plano económico, al precio que se acuerde, con las especialidades en cada plato, etc. ejemplo.

5.- El Sr. Muñoz Portillo manifestó que durante el transcurso de los días anteriores le habían avisado de que se presentaría un escrito por la Delegación Provincial de Sanidad con respecto a la celebración de la Ordenanza sobre Rastreo, y que se había acordado a que se le pusiera a cargo de ella de entrada la del señor, que le da la del 10 de febrero.

6.- El Señor Muñoz Portillo manifestó que había recibido una carta del Director de la Agencia Agraria, encargando al personal del Equi-
to, Jefe de Sanidad de General de Guardas por su parte y aduana, de las que había sido objeto con motivo de su expediente de traslado a una familia de 200, y después que se refirió al Director del Centro y al equito de circunscripción que acababan el sector del, Fernando Jm



señor Peler, que tuvo a su cargo la atención del Herido.

7.- El Sr. Muñoz Portillo manifestó un plano de las plazas públicas, en el que se marcarían las que se encuentran en zonas de riesgo, e incluso que este punto el mayor, durante a las siguientes de personas, muy importante ha existido a través de siete millones en el mes de enero y a más de cinco millones en el 10 de febrero.

El Sr. Muñoz Portillo sugirió la conveniencia de que se fuera puesta en el plano de estas reparaciones hechas.

8.- El Señor Muñoz Portillo manifestó que se habían de comenzar algunas obras de construcción, como la de las de Sanidad para hacerlas, pero que se le diera, y se le diera que se fueran las obras necesarias.

El Señor Muñoz Portillo manifestó que hasta ahora era Comisaria quien llevaba de los planes, en la persona de la mujer, pero que no había posibilidad de conseguir, hasta, pues para obtener, una o dos había estado por encima de veinte un año y luego resultó que poco de ellos eran, porque era en la Casa de Campo y luego la autorización el Pto. municipal. Tradicional.

El Señor Muñoz Portillo sugirió



que, indistintamente de las Sociedades que puedan adquirirse, de acuerdo con las disposiciones económicas, podrá utilizarse una serie de vias de gestión por ejemplo sobre las compañías telefónicas.

El Sr. del Valle afirmó que la ley establece que el cinco por ciento de los fondos asignados los ha tenido que estar.

El Sr. Pozuelo comentó que al información al Hacienda están esperando una resolución de que las Compañías tengan que dar los datos para llevarlos. Sustitutos de la Ley de Enajenación, sin embargo todos tienen, sin la última intención en cambio, en otros. De todas formas indicó que si han de tener para hacer las instituciones se estudiará en serio y se giró al Sr. Delgado de Soriano de la Comisión y otros que, mirando al futuro, al hacer las obligaciones y los datos de no financiación, se tenga en cuenta este problema que cuando se llegue a un nivel más alto.

9.- El Sr. Cordero dijo que, en materia de la autorización, que, computando se con la Delegación de Tráfico, Seguridad y Orden Vial, se ha concedido a la Cooperación Nacional de Administraciones y Distribución de Productos Agrícolas, (C.A.A.S.) para la venta directa al público de excedentes procedentes de los productores y, por tanto, haciendo uso de

para su venta directa en el período 2º del artículo 8 del Reglamento de Régimen de los Mercados de Madrid.

El Sr. Pozuelo que, en principio, había autorizado la instalación de una serie de puestos en las calles y plazas de la capital, preferentemente en las inmediaciones de la Periferia, donde se expendieran los patatas al precio de 7 pesetas los cinco kilos, de bolsas de malla, durante los meses de 21, como prueba, y que el horario de venta sería el mismo del comercio, se acordó que se trata de probar de primera calidad.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las tres horas cincuenta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]

ORDEN DEL DIA

PRIMER DIA

1. - De la lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día 22 del mismo, la que se aprobó por unanimidad, sin separar algunos.

2. - De la lectura de las disposiciones publicadas en el Boletín Oficial de la Municipalidad, acordó quedar enterados de las mismas.

SEGUNDO DIA DE OCTUBRE DE 1903

3. - Se dio cuenta de una moción de la Sociedad Española de la que, proponiendo después, para representación municipal, interpeló por M. Concejal D. Juan Cervera y S. Luis Pérez Rodríguez, D. Luis Sánchez-Solís, D. Emilio Sánchez Solís, D. Francisco Alonso Gómez, D. Carlos García Borrás, D. Antonio Carraspea, Champoraz y D. José María Morente, acordó, para que la representación del Ayuntamiento, asistida a la Presidencia de la Real Comandancia de Puerto Rico, de la Guardia del Cañón y de la Guardia de la Alameda de Miras, que también fuere el día 30 del actual, con motivo de la Jura de Santa, y que el auto aprobando, a petición de D. José Pérez, se libre un cargo a la correspondiente presupuestaria que la Intervención Municipal determine, previo informe de la Municipalidad.

4. - Se acordó de conformidad con la misma, se libre con la correspondencia de por



ante la imposibilidad de desplazarse el Concejal D. Juan Cervera Borrás, lo hace, el también Concejal D. Juan Cervera Borrás, y en relación con el abuso de los dietas a los conductores y demás personal que se desplace a dicho acto, se les aplique el establecido con carácter general para la administración central, para lo cual deberá pasar a informe de la Intervención.

4. - Queda enterada de un decreto de la Real Audiencia, fecha 3 del corriente, dando cuenta de la resolución de la Dirección General de Administración Local por la que, por su conformidad al acuerdo plenario de 30 de diciembre de 1903, que dispuso el abuso de treinta días de su jornal anual a la treinta y dos horas sanitarias que durante el mes de setiembre del pasado año satisficieron a los que se encontraban disfrutando licencia representativa anual.

5. - Queda enterada de un decreto de la Real Audiencia, disponiendo el personal, por razón de urgencia, de la Corporación de D. Juan Cervera Borrás, interinista por D. Juan Cervera Borrás y José Sánchez y José Emilio administrativos, sobre su ingreso en el Cuerpo de Administración.

6. - Queda enterada de un decreto de la Real Audiencia, disponiendo el personal de la Corporación, por razón de urgencia, en



el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Ramón Sanjuán del centro. La Junta plenaria de 31 de noviembre de 1963, que le denegó su petición de que se admitiera la base del concurso para la provisión de plazas de Seletura del Cuerpo Técnico-Administrativo en turno de suplente, y el recurso de reposición interpuesto contra tal decisión.

7. - Queda enterada de su decreto de la Alcaldía Presidencia, disponiendo el correspondiente, por razón de urgencia, de la Corporación en el recurso interpuesto por D. Juan José Martínez López, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Ordinaria de 13 de junio de 1963, que dispuso su jubilación por cumplimiento de la edad reglamentaria.

8. - Queda enterada de su decreto de la Alcaldía Presidencia, disponiendo el correspondiente, por razón de urgencia, de la Corporación en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Barranco González, contra el resolución del Cuerpo Técnico-Administrativo emitida el 31 de diciembre de 1962.

9. - Queda enterada de su decreto de la Alcaldía Presidencia, disponiendo el correspondiente, por razón de urgencia, de la Corporación en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan José Martínez López, contra el acuerdo de 27 de noviembre de 1963,

de sustitución del recurso de reposición que interpuso contra el de 13 de junio de 1963, sobre fijación de sus haberes pasivos.

10. - Queda enterada de su decreto de la Alcaldía Presidencia, dando cuenta de la concesión de licencia forzosa por cumplimiento de deberes militares al jefe de la Banda Municipal D. José Trujillo Trujillo, según determinan el artículo 17 del Reglamento de Fomento de Administración Local.

A tenor de lo propuesto por el DELEGADO DE HACIENDA, PUNTAS Y ENTRENAMIENTO, como resultado de los expedientes tramitados por la SECCIÓN DE ASUNTOS GENERALES, se acordó:

11. - Declarar la validez del acto de la subasta de enajenación de la parcela número 13 del sector 1.º del polígono de Santa Clara, celebrada el día 4 del actual, y adjudicar definitivamente la misma a favor de D. José Barranco González, como autor de la proposición más ventajosa entre las admitidas, por el precio ofertado de 2.325.525 pesetas.

12. - Declarar la validez del acto de la subasta de enajenación de la parcela número 15 del sector 1.º del polígono de Santa Clara, celebrada el día 4 del actual, y adjudicar definitivamente la misma a favor de D. José Barranco González, como autor de la proposición más ventajosa entre las admitidas, por el precio ofertado de pesetas

tal 2.836.744.

23.- Declarar la validez del acto de la subasta de enajenación de la parcela número 4 del sector sur del polígono de Santa Barca, celebrada el día 4 del actual, y adjudicar definitivamente la misma a favor del doctor de Carlos Melitars, como autor de la proposición más ventajosa entre las admitidas, por el precio ofrecido de 3.433.234 pesetas.

24.- Declarar la validez del acto de la subasta de enajenación de la parcela número 8 del sector sur del polígono de Santa Barca, celebrada el día 4 del actual, y adjudicar definitivamente la misma a favor de D. José Gómez Tejedor y Hincilla, como autor de la proposición más ventajosa entre las admitidas, por el precio ofrecido de pesetas 3.236.645.

25.- Declarar la validez del acto de la subasta de enajenación de la parcela número 1 del sector sur del polígono de Santa Barca, celebrada el día 4 del actual, y adjudicar definitivamente la misma a favor de D. José Domingo Calatrán, como autor de la proposición más ventajosa entre las admitidas, por el precio ofrecido de 2.266.540 pesetas.

26.- Declarar la validez del acto de la subasta de enajenación de la parcela número 64 del sector sur del polígono de



184
Santa Barca, celebrada el día 4 del actual, y adjudicar definitivamente la misma a favor de D. Mario Becchi Cardiel, como autor de la proposición más ventajosa entre las admitidas, por el precio de 3.532.460 pesetas.

27.- Declarar la validez del acto de la subasta de enajenación de la parcela número 68 del sector sur del polígono de Santa Barca, celebrada el día 4 del actual, y adjudicar definitivamente la misma a favor de D. Juan Antonio Planas y Fernández, Dña. Soledad Alvarado Bofill, D. Francisco Berdillo García y D. Ricardo Paz Bat, como autores de la proposición más ventajosa entre las admitidas, por el precio ofrecido de 2.273.200 pesetas.

28.- Declarar la validez del acto de la subasta de enajenación de la parcela número 61 del sector sur del polígono de Santa Barca, celebrada el día 4 del actual, y adjudicar definitivamente la misma a favor de D. Víctor de Cabo Lara, como autor de la proposición más ventajosa entre las admitidas, por el precio ofrecido de 2.000.000 pesetas.

29.- Declarar la validez del acto de la subasta de enajenación de la parcela número 70 del sector sur del polígono de Santa Barca, celebrada el día 4 del actual, y adjudicar definitivamente la

milina a favor de D. Eliseo Saugard.
Pase. y D. Francisco Sordales Narcedin,
como autores de la proposición más ven-
tajosa entre las admitidas, por el precio
ofrecido de L. 264.150 peseta.

20. - Declarar la validez del acto de
la subasta de enajenación de la parcela
número 73 del sector sur del polígono
de Santa Marea, celebrada el día 4 del
actual, y adjudicar definitivamente la
misma a favor de D. Eliseo Saugard
y D. Francisco Sordales Narcedin, como
autores de la proposición más ventajosa
entre las admitidas, por el precio ofrecido
de L. 439.093 peseta.

21. - Declarar la validez del acto
de la subasta de enajenación de la parcela
número 73 del sector sur del polígono
de Santa Marea, celebrada el día 4 del
actual, y adjudicar definitivamente la
misma a favor de D. Francisco Sordales
y D. Eliseo Saugard, como autores de la
proposición más ventajosa entre las admitidas,
por el precio ofrecido de L. 211.000 peseta.

22. - Declarar la validez del acto
de la subasta de enajenación de la parcela
número 74 del sector sur del polígono
de Santa Marea, celebrada el día 4 del
actual, y adjudicar definitivamente la
misma a favor de D. Rafael Ángel Sola



185
Martínez, como autor de la proposición más
ventajosa entre las admitidas, por el precio
ofrecido de 2.100.000 pesetas.

23. - Declarar la validez del acto de
la subasta de enajenación de la parcela nú-
mero 75 del sector sur del polígono de Santa
Marea, celebrada el día 4 del actual, y adju-
dicar definitivamente la misma a favor de
D. Ricardo Viret y Ortiz de Espinosa, comi-
sionado en España del Substituto de Hermann
del Banco de Comercio, como autor de la pro-
posición más ventajosa entre las admitidas,
por el precio ofrecido de L. 293.332,70 peseta.

24. - Declarar la validez del acto
de la subasta de enajenación de las parcelas
números 63, 72, 76 y 76' del sector sur del
polígono de Santa Marea, celebrada el día
4 del actual, y adjudicar definitivamente
las mismas a favor de España, S.A. o su
mobiliaria hipotecaria, S.A., como autor de
la proposición más ventajosa entre las ad-
mitidas, por el precio ofrecido de 335.004
pesetas.

H
A tener de lo propuesto por el DEPARTAMENTO DE
HACIENDA, RENTAS Y ENAJENACIÓN, una resolución
de la expediente tramitada por la SECCION
DE HACIENDA, se acuerda:

25. - Fijar el su-
perficie de las estancias, medicamentos
y otros servicios facilitados durante el mes de



cuerpo del año actual, a la presidencia municipal interinada en el Ayuntamiento de Madrid, y su abono con cargo a la consignación figurada en el Capítulo 22, artículo 24, concepto 21, partida 21 del presupuesto General ordinario de Gastos del pasado ejercicio, que sigue con carácter autónomo de contabilidad con lo previsto en el artículo 688 de la vigente Ley de Régimen Local, en tanto se aprueba por la Diputación el presupuesto para el presente ejercicio, donde se reproduce la misma partida bajo el número 123, en el mismo Capítulo y artículo.

2.6.- Por otro que está de 1.500 pesetas, importe del contrato de entretenimiento, formalizado entre la Corporación de la ciudad de Madrid y la Sociedad de Espectáculos y Entertaining, S.A. (Cesura), para la limpieza, conservación y entretenimiento de la zona de la ciudad. Ley 123, 23-24-23 24, en su fundación en la creación de Entidad municipal que tendrá aplicación a la consignación figurada en el Capítulo 22, artículo 24-22, concepto 21, partida 21 del presupuesto General ordinario de Gastos del pasado ejercicio, que sigue con carácter autónomo de contabilidad con lo previsto en el artículo 688 de la vigente Ley de Régimen Local, en tanto se aprueba por la Diputación el presupuesto para el año

actual, donde se mantiene la misma partida bajo el número 126 de la misma Capítulo y artículo.

2.7.- Por otro que está de 1.500 pesetas, importe de la subvención de artículos causados por menores naturales de España en establecimientos benéficos dependientes del Tribunal Superior de Honor de Ciudad Real durante el pasado mes de enero, y su abono con cargo a la consignación figurada en el Capítulo 22, artículo 24-3, concepto 13, partida 439 del presupuesto General ordinario de Gastos del pasado ejercicio, que sigue con carácter autónomo de contabilidad con lo previsto por el artículo 688 de la vigente Ley de Régimen Local, en tanto se aprueba por la Diputación el presupuesto para el año actual, donde se mantiene la misma consignación en la partida 302 de la misma Capítulo y artículo.

2.8.- Por otro que está de 30,21 pesetas, importe de la subvención de artículos causados por menores naturales de España en establecimientos benéficos dependientes del Tribunal Superior de Honor de Madrid, durante el pasado mes de enero, y su abono con cargo a la consignación figurada en el Capítulo 22, artículo 24-3, concepto 13, partida 439 del presupuesto General ordinario



de Santa del pasado ejercicio, que, según su carácter, distintos de cualquier otro que se previene por el artículo 689 de la vigente ley de Régimen Local, en tanto se aprueba por la Superioridad el presupuesto para el año actual, donde se mantiene la misma consignación en la partida 34 de los subvenciones y Gastos.

29. - Reconocer un crédito total de 4.236.192,93 pesetas importe del premio de seguros que corresponde percibir a la sección de Asistencia Social Municipal, por las cantidades ingresadas durante el mes de diciembre por el concepto de Gastos, importando 856.251,56 pesetas, y durante el 4.º trimestre de 1963, por el concepto de "Seguros para accidentes de supervivencia", que asciende a la cantidad de 371.192,33 pesetas, y su abono con cargo a la consignación figurada en el Capítulo II, artículo 2, concepto 34, partida 21.º del presupuesto General ordinario de Santa del pasado ejercicio, que, según su carácter, distintos de cualquier otro que se previene por el artículo 689 de la vigente ley de Régimen Local, en tanto se aprueba por la Superioridad el presupuesto para el año actual, donde se mantiene la misma consignación en la partida 34 de los subvenciones y Gastos.

Ayuntamiento

30. - Reconocer un crédito especial a la Sección de Procurador Sindical de José Guadalupe Weil, D. Carlos de Zubiate Sobrino y D. Fermín Melich de 23.383,20, 63,91 y 63.336,60 pesetas, subvenciones por cada uno de ellos en el ejercicio de sus funciones durante el pasado año, y su abono con cargo a la consignación figurada en el Capítulo II, artículo 2, concepto 3, partida 667 del presupuesto General ordinario de Santa del pasado ejercicio, que, según su carácter, distintos de cualquier otro que se previene por el artículo 689 de la vigente ley de Régimen Local, en tanto se aprueba por la Superioridad el presupuesto para el año actual, donde se reproduce la misma partida bajo el número 435 en los subvenciones y Gastos.

31. - Reconocer crédito de pago del precio de plus valía de transmisión de un terreno de 6235,41 metros cuadrados de superficie, sito en calle sin nombre de Escorial del Elegio, teniendo en cuenta que, al haber tenido lugar la misma en virtud de herencia, el adquirente debe sobre el adquisitivo, que el el Ayuntamiento de Segunda Encuentro de Salceda, dependiente del Ministerio de Educación Nacional, por lo que el de aplicación lo

to de Madrid

dispuesto en el apartado a) del número 21 del artículo 30 de la Ley de Regimen, Exigido al ar. 21 siguiente en la presente transacción, el Estado a través del Estado Instituto.

32.- Conceder a don Antonio Corrojo Quimovich la exención de pago de derechos por licencia de apertura para el local sito en la calle de la Batalla número 12, en virtud de lo previsto en la Ley de Exención de Exacciones número 22, en su base 28ª, apartado 1), que dispone la exención para el local utilizado para el pago de otros de trabajo.

33.- Sentar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo dispuesto por el Poder Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la provincia, en la reclamación promovida por D. José Guadalupe Sánchez, sobre exención de derechos por ocupación de la vía pública con vallas en la calle de Martines Reguero 71.

34.- Sentar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo dispuesto por el Poder Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la provincia, en la reclamación acumulada promovida por D. Gabriel García y Medina Muñoz contra la aplicación de una



tribunal especial por obra de pavimentación y tuberías y local de riesgo, ubicada a la Plaza número 2 de la calle de Formigosa y Balsa, y número 2-8 de la de Antonio López.

35.- Sentar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo dispuesto por el Poder Judicial, la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo de la provincia en la reclamación promovida por D. Emilio Valdes Tardes, contra la aplicación de contribuciones especiales por obra de sabana, aceras y aborregamiento del a la finca número 5 de la calle de Paso Duro.

36.- 4.- 37.- Probar procedentemente las liquidaciones de los obra y relación de fines beneficiariamente afectadas por las tuberías y local de riesgo situadas por el Ayuntamiento en las calles de tranvías situadas y tranvías asociadas, así como la entrega y distribución de estas que debe ser entregada por el al Excmo. Municipal, como contribuciones especiales, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 38 y siguientes del Reglamento de Haciendas Locales y demás disposiciones legales aplicables, siendo la cantidad que han de satisfacer los propietarios de fines situados, el 70 por 100, cantidad que será incrementada

con los recargos previstos en los mismos textos legales.

3.ª.- Aprobar provisoriamente la liquidación de los obra y relación de fiscal beneficiariamente afectada por las obras de fomento ejecutadas por el Ayuntamiento en la calle Villanueva, así como la contribución y distribución de costas que deba ser reintegrada por ella al Excmo. Municipal, como contribuciones especiales, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 33 y siguientes del Reglamento de Sociedades Locales y demás disposiciones legales aplicables, siendo la cantidad que han de satisfacer los propietarios de fincas afectadas 50 por 200, cantidad que será incrementada con los recargos previstos en los mismos textos legales.

3.ª.- Aprobar provisoriamente la liquidación de los obra y relación de fiscal beneficiariamente afectada por las obras de fomento ejecutadas por el Ayuntamiento en la calle de Castilla 38, así como la contribución y distribución de costas que deba ser reintegrada por ella al Excmo. Municipal, como contribuciones especiales, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 33 y siguientes del Reglamento de Sociedades Locales y demás disposiciones legales aplicables, siendo la canti-

Ayuntami



to de Madrid

dad que han de satisfacer los propietarios de fincas afectadas, el 200 por 200 en los del primer lote de fomento y en el 30 por 200 en los de acceso, cantidad que será incrementada con los recargos previstos en los mismos textos legales.

4.ª.- 2.ª.- 1.ª.- Declarar que los propietarios de las fincas enclavadas en las calles que se relacionan, donde se han realizado las obras que se indican, no deben ser por tanto, como contribuciones especiales, teniendo en cuenta que dichas vías públicas están situadas en zonas de ensanche y que las fincas tributaban con el recargo de 200 por 200 durante el tiempo de ejecución de las obras, siendo el incremento en la aplicación de las contribuciones especiales, a favor de lo preceptuado en el apartado 3.º del artículo 37 de la Ley de Régimen Local, ordenándose en consecuencia, el sobreimpuesto y archivar de los expedientes, sin más trámite.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Manuel Bravo, y otros de instalaciones de alumbrado.

Propietarios de las fincas enclavadas en las calles de la Cal e Sur de la zona de ensanche, por obra de alumbrado.

Propietarios de las fincas enclavadas

en la calle de Seguros Bordin por obra de pavimentación de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Aurora, por obra de pavimentación de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle del General Doley, entre las numeradas 253 y 254, por obra de pavimentación de aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Sacral vaud, por obra de pavimentación de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Soleris Paragador, por obra de pavimentación de aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Francisco Muru, por obra de pavimentación.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de la Santa, por obra de pavimentación de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de la Santa, por obra de pavimentación de aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Francisco, por obra de pavimentación e instalación de servicios camufamentals.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Lorenzo Bordin, por

Ayuntamiento



obra de pavimentación de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Lorenzo Bordin, por obra de pavimentación de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en las calles de Sabido y Salin y Sumos y Bordin, por obra de pavimentación de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Colombia, por obra de pavimentación de calzada y aceras.

5.º - Adoptar los siguientes acuerdos:

2.º - Remite el recibo número 105 de 5.º 33, 2.º postal, importe de los costos de contribuciones especiales por obra de calzada y aceras asignadas a una finca sin número de la calle de Fernando Bordin a nombre de vecindario de D. Claudio Casado y Ullana, accediendo a lo solicitado por D. José García Velasco, en su propio nombre y en el de los dueños de la finca de dicho vecindario, por haberse comprobado que el citado inmueble está constituido por tres fincas de propiedad deficiente.

3.º - Ordenar que por la sección de Rentas y Exacciones se solicite voluntariamente a nombre de los siguientes contribuyentes como propietarios de cada una de las fincas que

to de Madrid

los resultados de la rectificación realizada y por el importe de la cuota que por cada una de ellas se suela:

6. D. Salvador de D. Claudio Salvador Herrería, por la cantidad de 2.529,66 pesetas, como propietario de una finca de 20 metros lineales, de la calle de Fernando Salvador sin número.

7. D. Dña. Benigno Guzmán Pico-L. Dña. Benigno Pico, por la cantidad de 2.022,50 pesetas, como propietario de una finca de 23,30 metros de fachada de la calle de Fernando Salvador, sin número, y

8. Dña. María Calafell, Suredi, por la cantidad de 2.529,66 pesetas, como propietaria, en la finca de los obreros de la finca número 61 de la calle de Salazar, con vuelta a la de Fernando Salvador, sin número.

9. D. D. de Baja a los D. D. Salvador de D. Mariano del Llano, en los distritos bucionales de contribuciones especiales por obra de acera y acera ajuntados en la plaza del Marqués de Casa-Suñer (expediente del Calle del Llano), en las que figuraban como titulares de un inmueble sin número, anulándose los recibos que hubieran sido girados por la finca y concepto anterior, por cuantía

Ayuntamiento



191
ha podido comprobar que la obligación de contribuir correspondía a la Dirección General de Arquitectura del Ministerio de la Vivienda, a la que se cursará la información correspondiente, con lo que se ha por remite la recaudación sujeta por D. Mariano Jorret del Llano.

10. - 11. - Encuentro a los propietarios de las fincas que a continuación se relacionan, la ejecución de pago de contribuciones especiales por los obreros de la finca, por hallarse enclavadas dichas fincas en zona de ensanche y trabajar en el recargo extraordinario del 4 por 100 durante la realización de las obras siendo ello incompatible con la aplicación de las contribuciones especiales, a tenor de lo preceptuado en el número 3 del artículo 1.º de la Ley de Régimen Local de 30 de junio de 1.955.

12. D. Fernando Antonio Suredi, propietario de una finca sin número de la calle de Badajoz, por obra de acera, general y local de riegos.

13. D. Jesús Sánchez Suredi, propietario de la finca número 24 de la calle de Suredi, por obra de acera.

14. D. Joaquín Suredi Suredi, propietario de la finca número 27 de la calle de Suredi, por obra de acera y local.

to de Madrid

191
Tratado de lo propuesto por el DELEGADO
DE OBRAS Y SERVICIOS URBANOS, como resolución
de la expediente tramitada por la SECCION DE
URBANA Y SERVICIO, se acordó:

60.- Conceder una parcela de 541 m² de superficie, consistente de vía pública, a la finca número 72 de la calle de Hipólito, propiedad de don Silverio Hernández García, por ser necesaria para regularizar esta finca y, por tanto, beneficiarla para la adecuada ordenación del suelo, por el precio de 2.243,40 pesetas, previa inscripción de la parcela a favor del Ayuntamiento e ingreso de su importe por el intercomunal en el capítulo 62, artículo 2º, concepto 23 del vigente presupuesto especial de Urbanismo.

61.- Incluir la finca número 43 de la calle de Elvira en el Registro Público de Suelo e Inmuebles de Edificación Urbana, por estar comprendida en el número 3 del artículo 143 de la Ley de 23 de mayo de 1956 sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y en el número 4 del apartado a) del artículo 3º del Reglamento de 23 de mayo de 1947 en cuanto no se opona a la Ley citada.

62.- Incluir la finca número 3 de la calle de Sordos de esta capital en el Registro Público de Suelo e Inmuebles de Edificación Urbana, por estar comprendida



192
en el número 3 del artículo 143 de la Ley de 23 de mayo de 1956 sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y en el número 4 del apartado a) del artículo 3º del Reglamento de 23 de mayo de 1947 en cuanto no se opona a la Ley citada.

63.- Quedar enterada de una comunicación de la Dirección General de Urbanismo por la que, de conformidad con el artículo 372 de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 23 de mayo de 1956, ha de enterarse de lo planteado por el silencio administrativo, al transcurrir el tres meses desde la interposición, del recurso relativo a la finca número 34 de la Ribera de Cardeneros sobre inclusión en el Registro Público de Suelo e Inmuebles de Edificación Urbana, quedando agotada en ello la vía gubernativa.

Tratado de lo propuesto por el SECRETARIO
GENERAL, como resolución de la expediente tramitada por la SECCION DE OBRAS INTERIORES Y URBANAS, se acordó:

64.- Quedar a disposición de la Beneficencia Municipal, a D. Vicente, ocupado del Suelo, que ocupa en la actualidad el número uno de la Superintendencia del terreno de anexo, para ocupar la vacante producida por jubilación forzosa de D. Mariano Peña Salvo; reconociéndole el haber

inicial de 22.000 pesetas anuales, con efecto del día 31 del pasado mes de noviembre, siguiente al en que se produjo dicha vacante, siéndole de aplicación los derechos y deberes establecidos en los bases de la convocatoria de que procede, en el Reglamento del Cuerpo y en los acuerdos municipales y disposiciones de carácter general que le han de aplicación, sin perjuicio de fijarle con posterioridad el sueldo que le corresponde, al aplicarle la Ley 113-63 de 28 de julio último, cuyo sueldo deberá también ser le fijado con carácter provisional, si por ra entonces no se ha declarado todavía si este personal se incrementa o no en virtud del artículo 7.º de la Ley de 34 de diciembre de 1963; el que origina el por tal motivo tréves de aplicación a la partida 249 del presupuesto General ordinario de 1963, que dice con carácter interino hasta tanto se apruebe por el Pleno de la Corporación para el actual ejercicio.

65.- Conceder a la Sra. Dña. Encarnación Peláez Fernández, con efecto de 1.º de los comités la excedencia voluntaria en las condiciones determinadas en el artículo 27, apartado 2), 6.º con la modificación introducida por decreto del Ministerio de la Gobernación de 8 de agosto de 1963,

Ayuntamiento



de Madrid

y 63 del vigente Reglamento de funcionamiento de Administración Local, o sea, por el plazo máximo de once años, sin límite máximo, sin derecho a pensión de haber alguno y sin que le sea imputable a ninguna efecto el tiempo que permanezca en tal situación, teniendo derecho, caso de solicitar el reintegro, a ocupar la vacante que exista o la primera que se produzca dentro de los de su categoría.

66.- Subir a don Severo Giral Díaz de la Hoz, Jefe de Sección de Personal, por haber sido declarada invalidez ordinaria por el Médico de esta Corporación, y haber sido reconocida y confirmada la misma por la Inspección Nacional de Servicios de la Administración Local, de conformidad con el artículo 39, 41 y 42 de sus Estatutos y decreto de 8 de mayo de 1962, que regula el edad y causal de jubilación del personal de la Administración Local, sin perjuicio de que se le fije posteriormente por acuerdo de la Corporación el sueldo que le corresponde.

67.- Eximir, de conformidad con el informe y documentación que obra en el expediente, la propuesta del Servicio de Personal de que se considere a D. Juan María González, Jefe del mismo, como muerto en acto de servicio, por

haber fallecido como consecuencia del atropello de sus tranvía, en la calle de Bravo Murillo, mientras circulaba los funerales propios de su cargo; con la decisión exclusivamente a su viuda e hijos de la beneficiaria de la acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1972 y 30 de diciembre de 1976.

68.- Supuesto, de conformidad con la propuesta del Sr. Excmo. Intendente al expediente de responsabilidad administrativa que se le ha seguido; al Operario del Servicio de Limpieza D. Doménico Cabero Cabero, la sanción de cuatro meses de suspensión de empleo y sueldo, como autor responsable de una falta grave de sustracción injustificada del servicio, contemplada en el artículo 203, 1-2 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

69.- Supuesto, de conformidad con la propuesta del Sr. Excmo. Intendente al expediente de responsabilidad administrativa que se le ha seguido; al Operario del Servicio de Limpieza, D. Daniel Salgado Hernández, la sanción de tres meses de suspensión de empleo y sueldo, como autor responsable de una falta grave de sustracción injustificada del servicio, contemplada en el artículo 203, 1-2 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

70.- Supuesto, de conformidad con

Ayuntamiento de Madrid



la propuesta del Sr. Excmo. Intendente del expediente de responsabilidad administrativa que se le ha seguido; al Operario del Servicio de Limpieza, D. Jesús García Velasco, la sanción de diez días de suspensión de empleo y sueldo, como autor de una falta grave de sustracción injustificada del servicio, determinada en el artículo 203, 2, del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

71.- Conceder a los funcionarios relacionados en las respectivas propuestas, como señal de diversos, económicos, dependencias y servicios, una gratificación extraordinaria en la materia que para cada uno de ellos se determine, por la labor en conjunto desarrollada durante el segundo semestre del pasado año, con la condición de que los pagos que por los indicados conceptos se correspondan, debiendo imputarse a los liquidaciones que se practiquen a cada funcionario como consecuencia de la sustitución de los puestos exclusivamente asignados por aplicación de la Ley 213/2163.

72.- Conceder a los funcionarios relacionados en las respectivas propuestas, además a diversos dependencias municipales, con las exclusiones y modificaciones señaladas por la Decisión de Gobierno Interior y Personal, una gratificación extra-

dinaria de la cuenta, que para cada uno de ellos se determinará por la labor en conjunto desarrollada durante el tercer trimestre del pasado año, con la condición de que los pagos que por los indicados conceptos se verifiquen, deberán imputarse a las liquidaciones que se practiquen a cada funcionario, como consecuencia de la implantación de los nuevos emolumentos asignados por aplicación de la Ley 203/1963.

73. - Sucesor a la fundamental señalada en los respectivos presupuestos, adscritos a diversas dependencias municipales, con las exclusiones y modificaciones señaladas por la decisión de la Junta Superior y Orzán, una gratificación extraordinaria de la cuenta que, para cada uno de ellos se determinará por la labor en conjunto desarrollada durante el cuarto trimestre del pasado año, con la condición de que los pagos que por los indicados conceptos se verifiquen, deberán imputarse a las liquidaciones que se practiquen a cada funcionario, como consecuencia de la implantación de los nuevos emolumentos asignados por aplicación de la Ley 203/1963.

A tenor de lo propuesto por el DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA, SERVICIOS SOCIALES Y ECONOMÍA Y OBRAS PÚBLICAS, en el expediente tramitado por la SECCION DE ENSEÑANZA, se acordó:

74. - Aprobación del presupuesto presentado por



Ayuntamiento de Madrid

la Dirección del Colegio Sacerdotal de San Plácelmo, por su importe total de 62.500 pesetas, para las atenciones de beca y estudios de antiguos alumnos de dicho Sacerdotal en el servicio económico de 1964, abriendo por cargo la correspondiente cuenta a la partida 104 del presupuesto aprobado por acuerdo plenario de 30 de diciembre de 1963, a reserva de su aprobación por el Sindicato de personal.

Remitiendo el despacho de los asuntos del ORDEN DEL DIA, previa declaración de urgencia por unanimidad, y a tenor de lo propuesto por el TRIBUTANTE AYUNDO, PRESIDENTE DE LA COMISION DE HACIENDA, ECONOMIA Y REGIMEN INTERIOR, en el expediente tramitado por la SECCION DE HACIENDA, se acordó:

75. - Aprobación del gasto de 5.740.000 pesetas, para hacer frente al déficit de fondos para pagar presupuestos y sujeción en la explotación de la Empresa Municipal de Transportes durante el presente mes, con cargo a la partida 734 del presupuesto de gastos de 1963, que sigue en crédito anterior, de conformidad con lo previsto en el art. 693 de la Ley de Régimen Local, en tanto se repare por la responsabilidad del personal para el ejercicio actual, donde figura consignación suficiente para esta situación.

76. - A la luz de los datos de sujeción del personal de enseñanza, servicio social y obras públicas, relativos a la remuneración del autor de documento del Colegio de Sacerdotes de San Plácelmo.

Anterior. Sesión de la Cámara de Senadores, durante la ratificación del acuerdo de la Comisión Municipal de Gobierno de 22 de los conductos en lo que se refiere a la forma de adjudicación de los obra, ya que debido a las circunstancias especiales que concurren en el caso, a su juicio era conveniente la adjudicación directa.

El Sr. del Talle, manifestó que no creía que existieran recursos suficientes para adoptar este acuerdo, máxime, teniendo en cuenta que existía un impuesto contrario de la Entidad Municipal por lo que consideraba que debía mantenerse el acuerdo adoptado en la sesión anterior.

Fue un pequeño debate en el que intervinieron especialmente los Sres. del Talle, el Sr. Gutiérrez del Castillo y el Sr. presidente, se acordó que pase a los delegados de obra y financia de band y de construcción, financia de construcción y se hiciera un estudio detenido del asunto y se presentara a la próxima sesión de la Comisión Municipal de Gobierno.

7.º - El Sr. Alcalde presidente, dió cuenta de un informe de Entidad referente a los pagos de los liquidadores de obra del personal Municipal de distintos dependencias realizada durante los días 24, 25, 26 y 27 con lo que quedaba prácticamente terminada este asunto.



El Sr. del Talle, a requerimiento del Sr. Sr. Hernández, informó que existían algunos funcionarios que no habían percibido todavía los atrasos por tratarse de familias numerosas que requerían una liquidación diferente por que en breve quedaba todo rematado.

PROYECTO Y PROPOSICIONES

2.º - El Sr. Alcalde presidente, propuso a su vez al Concejal presidente de la Junta Municipal del distrito de Centro, Sr. Simón Porras Gil, en la Comisión Especial, designar a parte organizada de estos comunitarios de la XXV sesión de la "C", en unión de los ya designados Sres. Saura, Vitoria, Sr. Hernández, Gutiérrez del Castillo y Sr. Martínez.

2.º - El Sr. del Rosal, manifestó que había visto en el orden del día, el número 27 y 28, propuesta de aprobación de gastos de 44, 50 pesetas y 30, 26 pesetas, y que sería conveniente buscar una solución para que la aprobación de estos gastos no ocasionara ningún tipo de problema que ir a la Comisión Municipal de Gobierno.

El Sr. Gutiérrez del Castillo intervino en este mismo punto, ya que en su delegación existían algunos problemas por estos pequeños gastos.

El Sr. Sauterba dijo que se trataba de un problema legal, pero no obstante, se

podría estudiar el asunto para encontrar una fórmula adecuada.

3. - El Sr. del Nord dijo que como el día 29 era domingo de Resurrección, se iba a tomar acuerdo de iluminación de los monumentos, se tuvieron en cuenta que sólo quedaba la semana actual, ya que en materia de los próximos fiestas habría dificultades para encontrar obras.

El Sr. Brea de Cardenas sugirió que se podría hacer un bando de la Alcaldía invitando al pueblo a sacrificios para que cupieran. Se balanceó a partir del día 29.

El Sr. Presidente manifestó que el Sr. Concejal de Aguas para examinar el acta de "XXV años de 200" que entraba en contacto con las autoridades Estatales podían informar sobre lo que se preparaba en este sentido.

El Sr. del Nord dijo que el día anterior había hablado con el Subsecretario de Instrucción y Turismo y aquel personalidad y le habían informado que como primer acto se celebraría un te deum en la Basílica del Valle de la Caída, seguido por el obispo de Toledo, luego había el proyecto de una gran concentración que probablemente se celebraría el día 2 de mayo en la Plaza del Ayuntamiento, a la que invitaba el Conde de Camillo también se había pensado en una invitación a todos los señores de España y que era motivo aprovechar



la entrega de título de Alcalde Honorario a S.E. el jefe del Estado en un solemn acto.

El Sr. Puente indicó que sería un problema encontrar alojamiento para todos los Alcaldes, pero que con el Ministerio opinaron que era un problema que se resolvería solo.

El Sr. Sanchez-Sagorbi dijo que en opinión era que no debería el Ayuntamiento campalicio la vida y que si querían venir los Alcaldes, en vez de invitarlos, se les citase. Pero en todo caso esto se haría por el Ministerio, no por el Ayuntamiento.

4. - El Sr. Sanchez-Sagorbi se refirió al asunto de solaci para edificación de los títulos de concurrencia media, obteniendo ahora datos de las mayores facilidades.

El Sr. Presidente dijo que el solaci en el que se había pensado construir la vivienda social, podía derivarse a este fin, ya que parecía que el Ministerio de Trabajo había abandonado la idea de construir allí la Universidad.

El Sr. Sanchez-Sagorbi manifestó que deberían darse facilidades e incluso hacer presión cerca de supuestos urbanizadores, ya que le contaba que existían algunos que habían cedido los solares.

El Sr. del Valle dijo que estaba con

hacer cumplir la ley que oblige a los que tienen a su cargo el 5 por 100 de los salos para Centro de Enseñanza, Colegios y Centros Industriales.

El Sr. Alcalde Conde de Rijo que se había culpado a la Comisión de la falta de espacio para esta clase de centros en los nuevos grupos de viviendas, y para ser justos había que decir que no era la culpa de ésta, ya que normalmente había llegado sus planes razonables de construcción y no demandado ambiciosos. Las dificultades surgieron como consecuencia del Plan de Regencia Social. Había que reconocer que existía un problema agudizado de vivienda y con sus impetus forzosamente se resolvía, pero no a cambio de crear un gran número de problemas de agudización.

El Sr. Villarbo Jueces que había que tener en cuenta otro punto importante relacionado con la construcción de Centros, como era el de la vivienda para los profesores tal y como se venía haciendo en los grupos escolares.

El Sr. Sutilman de Cortijo dijo que el Instituto Nacional de la Vivienda tenía solución este problema.

La presidencia manifestó que se le construyere un Instituto en Casa de Velasco había que hacer viviendas para los profesores y se hacían estas viviendas de diversos tipos



tal y como se va hacer para los funcionarios municipales, pues se proyecta distintos tipos de tres clases, para abarcar para funcionarios modestos y para altos funcionarios.

El Sr. del Valle manifestó que no era partidario de los bloques de viviendas de funcionarios, pues resultaba así que se les va a casillando en su casa como si fuera una continuación del centro de trabajo, se perdería el ambiente de este por lo que sería preferible a la hora de construir vivienda para funcionarios entrar en contacto con otros organismos, ministerios, etc. y así dárles un poco el ambiente de oficina que se respiraba en estos edificios.

Y no hablando más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las tres horas, diez minutos y cinco segundos de la tarde.

El Presidente



Diligencia: Se eleva la presente, para hacer constar que la sesión de la Comisión Municipal de Gobierno correspondiente al día de la fecha no pudo celebrarse por no haber asistido al Salón de Sesiones, en su primera convocatoria, la mayoría de miembros que se cita por el art. 298 de la Regula de Regimen Local.

Madrid, 26 de marzo de 1964

El Secretario General del Ayuntamiento

Francisco Tomás de Villa

Diligencia: Comunicada la segunda sesión de segunda convocatoria para el día de la fecha, debido a la imposibilidad de día, viernes 27 de marzo, no compareció a la misma ninguno de los miembros de la Comisión. Que cuando por tanto, quedando todos los asuntos para la siguiente sesión de la Comisión Municipal de Gobierno.

Madrid, 27 de marzo de 1964

El Secretario General del Ayuntamiento

Francisco Tomás de Villa



Sesión ordinaria de tres de abril de mil novecientos sesenta y cuatro.

Diligencia: Se extiende la presente, para hacer constar, que la Sesión de la Comisión Municipal de Fomento, correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse por no haber asistido al Salón de Sesiones de primera convocatoria la mayoría de miembros constituida por el artículo 295 de la Ley de 18 de Agosto de 1902.

Madrid, 1 de abril de 1904

El Secretario General del Ayuntamiento

Juan José Toranzo de Villa

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Cámara Municipal, se reunió el día 3 de abril de 1904, en sesión ordinaria su segunda convocatoria, la Excm. Comisión Municipal de Fomento, bajo la Presidencia de Excm. Sr. Alcalde, D. José Finau y Escoria de Riquelme, Conde de Navarrete, concurriendo el número de alcaide Sr. Del Moral Aguado, los Concejales Excs. D. Baltar Rubio, Sr. Hernández y Sanjurjo Agostí, y los Abogados de Servicios Sup. y Locales D. Joaquín Quintanilla y D. José María del Castaño, Sr. Martín y Antón, quienes, asistidos por el Secretario General que suscribe, y D. Andrés Pascual y D. Quintanilla Antón, Sr. Andrés Pascual, se abrió la sesión por la Presidencia a las once horas, cuando y en las mismas de la mañana.

Orden del Día

Acuerdos:

Mediante de la sesión cursada
para el día 25 de marzo.

1.- Toda lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día 18 de marzo último, se acordó quedar sujeta de la misma.

2.- Todas las leyes de las Disposiciones
publicadas en el Boletín Oficial de la Pr.
India, de acuerdo con los estatutos de las
mismas.

Asuntos al despacho de Oficio

[illegible]

4.- Quinto, extracto de un decreto de la Presidencia, fecha 17 de mayo de 1966, donde se cita de la memoria a varios congresistas al año 1965 del Partido de Acción de los Mucosinos de este momento, que han sido aprobados en la Asamblea General, en la sesión ordinaria celebrada en el



Y.- Contar, un gasto de 7.400 pesetas, importe de anuncio publicado en el periódico EL FRATERN, consecuente al día 15 de febrero último, de propaganda para la quinta subasta de terrenos de Móstoles de Santa Teresa, y su abono con cargo a la subvención otorgada en el artículo 12, artículo único convenio 3, artículo 11 del Presupuesto Especial de Arrendamiento de 1963 que rige con carácter, jurídico, de continuidad con lo dispuesto en el artículo 683 de la Ley de Régimen Local, en tanto se apruebe por la Superioridad el presupuesto para el ejercicio actual, hasta se mantenga la misma consignación.

E.- Contar, un gasto de pesetas 26.000, importe de los folletos de propaganda para la quinta subasta de parcelas en el Móstoles de Santa Teresa, y su abono a Fraternidad, S.L. con cargo a la consignación otorgada en el artículo 12, artículo único convenio 3, artículo 11 del Presupuesto Especial de Arrendamiento de 1963 que rige con carácter, jurídico, de continuidad con lo dispuesto en el artículo 683 de la Ley de Régimen Local, en tanto se apruebe por la Superioridad el presupuesto para el ejercicio actual, y en el que se mantenga

Ayuntamiento de Madrid

la misma consignación.

9.- Contar, un gasto de pesetas 504.950,63, con cargo al crédito otorgado en los folletos para la Permuta del Pazo Obispo, para abonar a J. M. R. S. L. el importe de las obras de pavimentación y reparaciones complementarias de la calle de Móstoles de Santa Teresa.

10.- Contar, un gasto de pesetas 20.914,86, con cargo al crédito otorgado en los folletos para la Permuta del Pazo Obispo, para abonar a J. M. R. S. L. el importe de las obras de pavimentación de la calle de Móstoles de Santa Teresa.

11.- Contar, importe de pesos del arbitrio de plus valia la transmisión de la finca número 9 de la calle de Doctor Esquivel, teniendo en cuenta que el acuerdo, sobre quien recae el arbitrio, es el Instituto de Crédito para la Reconstrucción, Nacional, organismo estatal, por lo que es de aplicación lo establecido en la correspondiente Ordenanza y en el artículo 16 del artículo 683 de la vigente Ley de Régimen Local.

12.- Contar, importe de pago del arbitrio de plus valia la transmisión de las fincas de la finca número 15 de la calle de Móstoles de la Plaza,

teniendo su cuenta que el enajenante es por quien se abre el arbitrio es la Herencia de Juan Tercero de San Francisco, suñada de arbitrio, fúncio, por lo que es de arbitrio lo establecido en la correspondiente Ordenanza y apartado 4) del parrafo 1º del artículo 2º de la vigente Ley de Régimen Local.

12.- Conceder a la Congregación de Padres Conventuales de la Comunidad la suma de pago del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión de varios pisos de la finca número 77 del Paseo de las Delicias, teniendo en cuenta que el enajenante sobre quien recae el arbitrio es la municipalidad, hereditaria, que está suñada de arbitrio, fúncio, por lo que es de arbitrio lo establecido en la correspondiente Ordenanza y apartado 4) del parrafo 1º del artículo 2º de la vigente Ley de Régimen Local.

13.- Conceder a Valdehormos, S.R., la suma de pago del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión de seis pisos de la finca número 15 de la calle de Fernando el Católico, teniendo en cuenta que se trata de finca acogida a los beneficios de la Ley de 3 de diciembre de 1983, en relación con lo señalado en la de 18 de marzo de

Ayuntamiento de Madrid



1598 sobre sujeción y mejora de fincas de grandes estancias, y por tanto se de primera transmisión, puesto que en ellas figura como enajenante la entidad Valdehormos, S.R., que es quien ha realizado las obras de embellecimiento en la correspondiente Ordenanza y vigente Ley de Régimen Local.

14.- Conceder a Valdehormos, S.R., la suma de pago del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión del piso tercero 7 de la finca número 30 de la calle de Valdehormos, teniendo en cuenta que se trata de finca acogida a los beneficios de la Ley de 3 de diciembre de 1983, en relación con lo señalado en la de 18 de marzo de 1598 sobre sujeción y mejora de fincas de grandes estancias, y por tanto de primera transmisión, puesto que en ellas figura como enajenante la entidad Valdehormos, S.R., que es quien ha realizado las obras de embellecimiento en la correspondiente Ordenanza y vigente Ley de Régimen Local.

15.- Conceder a Don Feliciano Morán Barba la suma de pago del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión de varios pisos de la finca número 20 de la calle de San Felipe Perón, teniendo en cuenta que se trata de finca

acordada a los Municipios de la Ley de 2 de Diciembre de 1903 en relación con lo acordado en la de 18 de marzo de 1895 sobre saneamiento y mejora interior de grandes Edificios, y por tratarse de primeras transmisiones, puesto que el canon de urbanización, cobrase satisfecho a la Comisaría por el emalcanamiento de las conducciones con lo establecido en la correspondiente Ordenanza y vigente ley de Régimen Local.

17.- Quevedo a Don Claudio García Pueto y otros la exención de pago del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión de varios pisos de la finca número 42 de la Avenida de General Páez, teniendo en cuenta que se trata de casas acordada a los Municipios de la Ley de 2 de Diciembre de 1903 en relación con lo acordado en la de 18 de marzo de 1895 sobre saneamiento y mejora interior de grandes Edificios, y por tratarse de primeras transmisiones, puesto que el canon de urbanización, cobrase satisfecho a la Comisaría por el emalcanamiento de las conducciones con lo establecido en la correspondiente Ordenanza y vigente ley de Régimen Local.

18.- Quevedo a Don Miguel Grau. Quebrada la exención de pago del arbitrio de Plusvalia sin edificar, correspondiente al Ayuntamiento de Madrid



toruno sito en la calle de Barbaux 19, teniendo en cuenta su carácter de inmueble de por estar sujeto a una Ordenación edificatoria que imposibilita su edificación desde 1.º de marzo de 1906-Notando por tanto de la exención prevista en el artículo 2.º del artículo 5.º de la vigente Ley de Régimen Local en relación con el apartado 1.º de la base 10 de la Ordenanza reguladora de arbitrios, debiendo canon) bajo la correspondiente inspección, liquidada su matricula en agosto de 1.º de mayo de 1904, fecha en que comienza el período reglamentario al de la gestión.

19.- Quevedo a Don Félix Cid Sanja la exención de pago del arbitrio de plusvalia sin edificar correspondiente al terreno sito en la calle de Agustín Jurado 9, teniendo en cuenta su carácter de inmueble de por estar sujeto a una Ordenación edificatoria que imposibilita su edificación desde 1.º de marzo de 1901-Notando por tanto de la exención prevista en el párrafo 2.º del artículo 5.º de la vigente Ley de Régimen Local en relación con el apartado 1.º de la base 10 de la Ordenanza reguladora de arbitrios, debiendo canon) bajo la correspondiente inspección, liquidada su matricula en agosto de 1.º de octubre de 1903, fecha en que comienza

[Handwritten signature]

el periodo siguiente al de la gestión de
Aurelio del Cobre y a continuando los recibos
que se encuentran pendientes de pago en este
dicho en posterioridad al 1.º de enero de
1961.

21.- Quecedo a don Félix Ruiz del
de la liquidación del 90 por 100 por el pre-
cio de cinco años en las cuotas de arbitrio
de solares edificables y sin edificar,
prometiendo a la Junta número 89 de la
calle de Ayala, contados a partir de la ali-
quidación provisional de viviendas de esta
Junta, de cinco años de plazo en la inscrip-
ción, con la repetida liquidación hasta el
2 de febrero de 1961, a cuyo efecto se ha
dado la correspondiente, debiendo cancelarse
y retirarse del libro aquellos recibos que
estén pendientes de pago, que se sustituirán
inmediatamente con la expresada liqui-
dación, debiendo cancelarse la liquidación
consecuencia de esta de sustitución no debe
que deberá ser sustituida por otra con-
tante liquidada en un 90 por 100 a par-
tir del 1.º de abril de 1961, toda en que
comienza el periodo siguiente al de la
liquidación provisional.

22.- Quecedo a don Emilio Pri-
or Bornando la ejecución de pago de derechos
por licencia de apertura para adquirir de
viviendas en la calle del Progreso 2, en vir-
tud de Madrid



205
tud de la establecido en el apartado d),
base 28.ª de la Ordenanza de Exacciones
número 11, en favor de los trasladados que,
como en este caso, tienen conductos por-
tos.

23.- Quecedo a don Francisco José
López la ejecución de pago de derechos por
licencia de apertura para adquisición de
viviendas en la calle de López de Haro 392,
en virtud de lo establecido en el apartado
d) de la base 28.ª de la Ordenanza de Exa-
ciones número 11, en favor de los trasla-
dos que como en este caso, tienen con-
ductos por-
tos.

24.- Quecedo a don F.R. G. V. T. S. B., la
ejecución de pago de derechos por licencia de
apertura para tales mercedos en la calle
de Febrero, sin número, en virtud de lo
establecido en el apartado d) de la base
28.ª de la Ordenanza de Exacciones, núme-
ro 11, en favor de los trasladados que, como
en este caso, tienen conductos por-
tos.

25.- Quecedo a don Florentino
Jiménez la ejecución de pago de derechos
por licencia de apertura para garaje en
la calle de Escaleros 6, finando en un
to que, por su destino exclusivo y guarder-
ros, no se le aplican los es de aplicac-
ción lo establecido en la 2.ª parte de la Ordenan-
za de Exacciones número 11, en su base 28.ª,

apartados (c) y (f).

22. - Chuvendo, a San Ismael Prados,
Valencia, la cantidad de pago de derechos por
licencia de apertura para garage en la Ca-
lle General Torra 66, finiendo su monto en
87 y su Loteria Nacional a 9 cuartales, rehi-
mos de su Propiedad, los de cobradores
de esta Horda en la Regente Orduña de
Sucesiones número 11, en su fase 28, (ap-
tos) y L.

Señor, deseario que la Comandante
me muestre parte como codicilante de la
de la Administracion en el Poder ejecu-
tivo administrativo interviene por Giza,
S.E., contra la resolucion del Tribunal de
Comunicacion Interio de 13 de julio de 1953,
que de hecho me su reclamacion sobre que
el de derecho por licencia de abstraccion en
ra el hotel Sabyo sito en la calle de Co-
ja numero 27.

2).- Roseindir, que efectos del
de muerte de 1963 el contrato de alquiler
que se hallaba suscrita con el Quinua
propietario del Restaurante, fue liquidada
entre sus la plaza de la República Argentina
una moneda, como consecuencia de la
disposición legislativa establecida por la
Ley de Reforma de las Rentas. Men-
ciones de ley de diciembre de 1963 por
la cual se tributaba por declaraciones juradas



206
 das desde la fecha fecha de 1º de enero
 de 1962 hasta el 31 de julio siguiente fe-
 cha del cierre del establecimiento comen-
 zándose a dicha Empresa un plazo de 10
 días para que presente las correspondien-
 tes al efecto sobre las cuales dependen
 los artículos 67 y la Asociación, Sin por
 ende de que se continúe cumpliendo y con-
 tinuando por Víctor Leandrea, los que
 posteriormente quedan presentarse con la
 servicios prestados en el al impuesto
 sobre consumos y servicios de luz y
 como consecuencia de la de los al
 servicio administrativo los impuestos de los
 derechos que se han como garantía de
 los servicios esta sociedad.

Se tiene de la Compuesta por el De
legado de Obras y Servicios Ur-
banos como resultado de los expedien-
tes tramitados por la Sección de
Urbanismo y Obras de acuerdo:

25.- Dispongo, el governmento de la Corporación, como demandada en el Juicio, autorizada a la administración, que se siga en la Sala 2.^a de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de Santiago, por Don Ricardo San José Laguna, contra los ayuntamientos municipales del expediente de unidas de la finca número 4 de la calle de Mejico.

29.-Después el procesamiento de la Contracción como demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue en la Sala 3ª de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, interpuesto por Don Angel Goria Delgado, contra los acuerdos municipales del expediente sobre obras en la finca número 21 de la calle de Morera, Terna.

30.-Después el procesamiento de la Contracción como demandada en el recurso Contencioso-Administrativo, que se sigue en la Audiencia Territorial, interpuesto por Dña. Tomasa Alejo y otros, contra el acuerdo de 20 de Septiembre de 1963, conde en el expediente de ruina de la finca número 66 de la calle de Moravilla.

31.-Después de conformidad con lo dispuesto por el Sr. Jefe Contencioso el recurso de reposición, por maltrato, por D. Luis Trueta y otros, en nombre de los propietarios de la finca número 110 de la Avenida de la Habana, contra acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 16 de octubre de 1963 por el que se declara el expediente de ruina de la finca de que se trata, y se ordena a la Propiedad de la misma, preveiese a la mayor urgencia a reparar las averías de las lavas, e instalar en el inmueble, así como las

Ayuntamiento



demás obras de embetunamiento que el estado de aquél aconseja.

32.-Recita la sentencia dictada por la Sala 3ª de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, en el recurso de 8 de febrero último, de virtud del cual se declara oportuno y necesario a D. José Llanusa Cristóbal del recurso de dicho nacionalista interpuesto contra acuerdo de 27 de febrero de 1963, por el que se declara el expediente de ruina de la finca número 20 5 de la calle Alvaro.

33.-Recita la sentencia dictada por la Sala 3ª de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, en el recurso interpuesto por "Procedimientos de la Contracción de Instalación Industrial en la calle de Juan de Vera, 19, ordenando la declaración de las sucesivas parcelas para Veras a cubo los funcionarios a quienes.

34.-Recita la sentencia dictada por la Sala 3ª de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, en el recurso de 17 de noviembre de 1961, por el que se interpuso el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 12 de julio de 1961, por el que se declara el estado de ruina de la finca número 7 de la calle de Carmona.

35.-Recita la sentencia dictada

de Madrid

por la Sala 2.^a de lo contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial, en el expediente de 3 de junio de 1961, por el que se eleva a mapá el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 25 de mayo de 1961, por el que se declara al Estado de ruina de la "Luz del Sur" 11 de la calle del Doctor Sagarra.

En Cuarter, la sentencia dictada por la Sala 2.^a de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, en el expediente de 24 de mayo último, por la que se declara nula los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 9 de marzo y 6 de mayo de 1962, o de cuanto se realice, determinándose obras en la plaza número 12 de la calle del Marqués.

A tenor de lo propuesto por el Alcalde Residencia, es por resolución de los expedientes tramitados por la Sección de Gobierno Interior y Personal se acordó:

27.- En Cuarter, en arcedo a la propuesta del Sr. Administrador de Intermunicipales Municipales y a lo acordado por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 27 de febrero de 1962 en su cargo de minor-operario del Instituto Municipal de Educación, a Don Santiago Martín Sánchez en su carácter, hijo, cuando baja como Operario de Furgones y Camiones, de existencia de los permisos de

Ayuntamiento



taxos, siendo la fecha de nacimiento del primer quinquenio la de 3 de junio de 1962.

28.- En Cuarter, en arcedo a la propuesta del Sr. Administrador de Intermunicipales Municipales y a lo acordado por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 27 de febrero de 1962, en su cargo de Intendente de Intermunicipales Municipales a Don Esteban Martínez de Sotomayor, fijándose la fecha de arranque para el conjunto de quinquenios a las 6 siguientes:

Fecha de arranque

1.^o Félix García de la Hozca 1-6-1963-Palacio Váldes

2.^o José Hernández Sánchez 1-6-1963-Ros Casas

3.^o Luis Mejía Panadero 13-8-1963-I. M. E.

4.^o R. Africa Manchón Redón 27-6-1963-A. M. M. M.

5.^o R. Gloria Burgos Aguilar 17-8-1963-I. M. E.

29.- En Cuarter, a Don Esteban Martínez de Sotomayor, Intendente de Intermunicipales Municipales, el caso a la situación de excedencia voluntaria en las condiciones determinadas en los artículos 27, a continuación, 62 y 63 del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local de 26 de mayo de 1953, y condecoración posterior decretada por el Sr. de 3 de agosto de 1962, por el que se suspende el plazo máximo de duración de la excedencia voluntaria de los Funcionarios de Administración Local, o sea, por el plazo máximo

to de Madrid

tras que el dictamen de los funcionarios as-
cendidos en virtud de los acuerdos plura-
res de 20 de junio de 1962 a la categoría de
Subjefe de Sección, por quinquenios y 90
en plaza vacante en efectos de 12 de marzo
de 1961 Don Angel de Aguirre Longo, re-
gistrado con el número 31 de orden para el
ascenso a un total de 40 años de servi-
cios computables en el Cuerpo. Por lo que
se tiene que transire por este turno que
de asignación de esta categoría que la que
ya existía en el momento de su publicación.

De Nuevo Despacho

Antes al despacho de Oficio

M. Comay un decreto de la Asamblea
Presidencial de 15 de marzo de 1961 pro-
poniendo de conformidad con lo dispuesto
por el Servicio Civil, que la Corporación
no se muestre parte en el sumario que se
abre en el Juzgado de Primera Instancia
de 1.ª en el expediente de 1961 en el Cole-
gio Escuelas de 1.ª en la Comisión del Do-
cto. Federico Rubio y Calz 12 sin que ello
implique renuncia al derecho de indemniza-
ción que en favor de la Corporación, que
deberá acordarse en sentencia firme.

Hd. Comay un decreto de la Asam-
blea Presidencial de 15 de marzo de 1961
proponiendo de conformidad con lo dispo-
nido por el Servicio Civil, que la

Ayuntamiento de Madrid



Corporación no se muestre parte en el ju-
icio de factos por daños que se sigue en el
Juzgado Municipal número 22 de esta Ca-
liza, por los daños causados a una parcela de
aumentado público situado en la plaza
de Casimiro Conto.

A favor de lo acordado por el Aluga-
do de Hacienda, Rentas y Patrimonio, que de
actuación de los expedientes tramitados por la
Sección de Hacienda se acordó:

Hd. Se dio cuenta de un dictamen
proponiendo la adquisición de un grupo de
C. S. M. 111 pesetas, para satisfacer a Tomate
de Hbras y Construcciones S. A., el importe
del suministro de siete camiones-cisternos
de 12.000 litros, con una capacidad de 12.000 a
la construcción, registrada en el Capítulo VII-
cent. 1.ª, número 12, artículo 9.º, del que se
te expone durante de 1961.

El Sr. del honor señalo que queda
se sobre se sobre por haber acordado de
el expediente de contraer algunas comen-
das referentes a la adquisición de materiales o
necesarios que parece ser corresponden a la
zona de explotación.

El Sr. Sandoz, como exten-
sionista con la cláusula de 1.ª de la
tal y 1.ª, que establece los artículos que de
hian de considerarse, una vez en la adquisición
del material y la segunda referente a la

rendición del contrato cuya conveniencia de modificación era notoria.

El Sr. Portuñeta explicó que el asunto fue sometido a la Comisión de Gobierno nueve días antes de celebrarse, autoras por considerarse que podía existir alguna relación con la situación del contrato, de ejecución que fue desvirtuada, según obra sobre el Sr. del Valle.

El Sr. Presidente comenzó diciendo que le agradaba que la Comisión, formada de todos los asuntos y afirmó que el contrato formalizado por el anterior Ayuntamiento podía estar bien o mal hecho y de ser o no conveniente, pero debía hacer por que cuando existía un plan su mar, de tan difícil y tan delicado como el de la situación de la recepción de pasajes no era conveniente que se paralizase. Propuso que se estudiaran las condiciones del contrato y se consultara se decidieran responsabilidades a los señores a los Jueces anteriores e incluso a la Alcaldía, Preclaudia, que se declararan lesivos los acuerdos, pero que era necesario tener en cuenta que una solución que había costado por o sea años de negociaciones y esfuerzos no podía detenerse precipitadamente cuando se estaba al punto de resolver la situación de los trabajadores problema que constituía la mayor preocupación

Ayuntamiento



za de la capital por lo que a su juicio debía aprobarse el Dictamen Explicite la serie de diligencias planteadas para conseguir los acuerdos necesarios y termino su intervención la delegación municipal de acuerdo con el transcurso.

El Sr. Ferrer Hernández preguntó a la aprobación del Dictamen págese para la suscripción del contrato al artículo del Sr. de Madrid que eran asuntos pendientes.

Hacia la oportuna pregunta por la Presidencia fue aprobado por unanimidad.

Hd. Consta su gasto de pesetas 301,60,50, para satisfacer a don Antonio Morales García el importe de la inscripción - número 8 de las formas de inscripción de la plaza de la Industria, con cargo a la comisión fijada en el capítulo XI, artículo 3º, en el artículo 1º y 2º, de los artículos 2º y 23 del Decreto de 1945 (Pública).

El Autor de lo Propuesto por la Alcaldía Residencia como resultado de los estudios hechos por la Sección de Gobierno Interior y Personal, se acuerda:

Hd. - Tener su consideración una propuesta del Concejal Abogado de Personal de la Comisión Permanente de Hacienda, Economía y Régimen Interior, que debe ir pasar a estudio de la citada Comisión

de Madrid

Información para que elere el dictamen definitivo, cuyo texto es el siguiente:

a) Que en cargo a la Junta Especial creada en el grupo de "Hombres Indefinidos" y "condiciones del Presupuesto", puede acordarse el pago de la indemnización extraordinaria correspondiente a los pensionistas viudos y huérfanos, de causa anterior a 1.º de Enero de 1962 por el Encargo de Administración de los Montepíos de Pensionados y Cónyuges del Excmo Ayuntamiento, cuyo haber se podrá librar de la forma y condiciones de los años anteriores.

b) Para la mejora gratuita que se hace la expresión de medio pago extraordinario, a los jubilados y pensionistas posteriores a 1.º de Enero de 1962, y anteriores en la resolución de sus expedientes respectivos a 30 de junio de 1962, en cargo al Excmo. Ayuntamiento, se pide de la Intersería, a un por abundamiento y todas las letras que pueden suscitarse por vicisitudes de interés sobre la Ley 108 de 20 de julio de 1962, considero oportuno se pida ante el Ministerio de la Gobernación, la consulta conveniente a fin de lo que se pide, por el art. 2.º de la Ley 108/1962.

c) Respecto de la misma mejora gratuita para los jubilados y pensionistas cuyos expedientes declarados sus derechos

Ayuntamiento



212
casos, hayan sido resueltos a partir de 1.º de julio de 1962, consensados con la Intersería a fin de que y en su caso se pague por expedientes por las hijas de dicha Intersería, de este momento de la media paga extraordinaria, de los jubilados por causa de la pérdida de la actividad industrial a que se contrae el sueldo normal en el momento anterior, sin cuyo requisito se estima inadmisible no acceder a la concesión de la media paga extraordinaria.

d) La misma actividad industrial que art. 2.º deberá declararse por la Corporación para el abono a los jubilados o sus herederos habientes del sueldo por años de servicio que tiene abundamiento por este Excmo. Ayuntamiento desde hace muchos años según acuerdo adoptado por esta Corporación.

e) Que, en carácter provisional y que quiera que a los jubilados y pensionistas cuyos expedientes han sido resueltos a partir de 1.º de julio de 1962, se les expidan al momento de sus pensiones sobre la base de los antiguos documentos, se les abone la media paga concedida para los de antes pensionistas que en carácter de jubilados y a fin de emitir de las diferencias que pueden acordarse por la resolución que de sus haberes o pensiones procederá según en aplicación de la ley

de Madrid

108/1963 sobre subalternos del personal de las Corporaciones Locales (del mismo que se satisfizo la correspondiente al mes de octubre del año pasado), y a resultados de la continua liquidación.

H6.- Conceder a los funcionarios del Municipio de Fuenlabrada la misma cualidad extraordinaria por el Primer Trimestre de 1964 y su elevación al máximo de 200 pesetas para aquellos que en situación al sistema anterior no lleguen a este máximo, y que su remuneración normal lo tienen concedido por acuerdo plenario de 20 de mayo de 1958, cuyo abono se hará con cargo a Valores Indemnizatorios y Auxiliares del Presupuesto anual de 1964, para ser pagados por la Administración del Municipio de Fuenlabrada.

H7.- Conceder a los funcionarios del Municipio de Getafe la misma cualidad extraordinaria por el Primer Trimestre de 1964 y su elevación al máximo de 200 pesetas para aquellos que en situación al sistema anterior no lleguen a este máximo, y que su remuneración normal lo tienen concedido por acuerdo plenario de 20 de mayo de 1958, cuyo abono se hará con cargo a Valores Indemnizatorios y Auxiliares del Presupuesto anual de 1964, para ser pagados por la Administración del Municipio de Getafe.



Exposición del Municipio de Getafe.

213

H8 y H9.- Conceder a los señores Encarnación Pérez y a don Juan Luis de la Puente Cortés, operarios de Servicio de Limpieza el pase a la situación de excedencia voluntaria, en los condiciones determinadas en los artículos 86 y 87 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local de 20 de mayo de 1958 y modificados, aprobados por Decreto de 7 de agosto de 1962, por el que se suprime el plazo máximo de duración de la excedencia voluntaria de los funcionarios de Administración Local, o sea, por el plazo máximo de un año, sin perjuicio de recibir haber, alcance, y sin que sea combatible a ningún efecto el tiempo que permanezca en tal situación, teniendo derecho al sueldo por sus vacaciones, o sea, las que existan a la primera que se produzca su reincorporación.

H10.- Conceder, en su caso, a lo determinado en el apartado H1 del artículo 88 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, en concordancia con el Real Decreto de 16 de diciembre de 1959, al secretario de Limpieza del Municipio don Francisco Romero Linares, un puesto integrable de dos subvenciones.

totalidad cuyo importe de 2,105 pesetas, de-
berá reintegrar su autor en mensualidades,
de treinta francamente suscribir un cupón
más en el mes de Octubre a ello mediante
documento que extenderá su pagador al-
término de abonarse sus plazos; el de
lo que se tendrá aplicación, al crédito con-
signado en la partida 707 del Presupuesto
destinado para el actual ejercicio condi-
cionado a su contratación por el Ministerio
de Hacienda.

51.- Cuando conforme a lo de-
terminado en el apartado 2º del art. 52
del presente Reglamento de funcionarios de
administración, Real Decreto-Ley de 16 de Diciembre de
1949 a la corporación de empleados de Ma-
drid, Juan Sifia Cueto Sorroca, su em-
pleado integrante de los funcionarios,
cuyo importe de 2,105 pesetas, deberá in-
tegrar su autor en mensualidades, de-
berá francamente suscribir un cupón
más en el mes de Octubre a ello mediante
documento, que extenderá su pagador al-
término de abonarse sus plazos; el de
lo que se tendrá aplicación, al crédito con-
signado en la partida 707 del Presu-
puesto destinado para el actual ejercicio
condicionado a su contratación por el
Ministerio de Hacienda.

Ayuntamiento de Madrid



52.- Destinar, el recurso de reposición,
interpuesto por Don Manuel Cuadros Pérez
contra el acuerdo de la Comisión Municipal
Permanente de 23 de noviembre de 1962
por el que se nombra a Don Rafael
Pérez García Cuadrante Mayor de los Ser-
vicios Técnicos en la presente Concejalía
por jubilación del funcionario que la de-
sucesiona, teniendo en cuenta las equi-
vocalidades que a continuación se trans-
criben:

Primera. Que en el presente recurso no
han podido determinarse los documentos que,
después de un atento estudio de los antece-
dentes, así como de los dictámenes, informes
y otras noticias emitidos, por parte de la Je-
fatura de la ciudad, impugnado.

Segunda. Que en arreglo a la letra y al
contenido del Decreto de la Alcaldía, expedido
de 29 de diciembre de 1962, acordado por
acuerdo plenario del día siguiente, por el
que se erigen los cargos de Mayor en la Alca-
ldía y de Técnicos Auxiliares y a lo dispuesto en
los preceptos pertinentes del Reglamento de los
Servicios Técnicos de 30 de marzo de 1949, el
nominamiento de Don Rafael Pérez García co-
mo Cuadrante Mayor ha sido correctamente
emitido.

Tercera. Que a mayor abundamiento:
a) En el referido decreto de exceder, del cargo

de Asistencia hayor no se municipaliza pora
nada la necesidad de que el funcionario que
hubiese de ocuparse de hallar un médico,
y todo el personal de Asistencia de Obras Pu-
blicas. b) El funcionario ahora nombrado se
jurata en la la plantilla de Ayudante el
29 de Septiembre de 1962, Sin que nadie su-
yese reclamado contra su inclusión, de la mis-
ma. c) Los cargos de mayor son: El tri-
y en concreto al estudio del momento,
tanto el Sr. Don Pedro Lora como los
demás funcionarios comprendidos en el
artículo 1º apartado b) del Estatuto de
los Servicios Reunidos que no sean apa-
radores, Técnicos Industriales y Ayuda-
tes de Obras Públicas, vician el cargo,
todas sus actividades de asuero, lo que
se hace más evidente en el caso de es-
te Sr. que, tampoco, puede asistir al co-
rs de Operador Mayor que por antequi-
da de la Sala Segunda de lo Contencioso
Administrativo de la Audiencia Territorial
de 20 de noviembre de 1962, dictada en el
recurso 119/1961, ha sido otorgada a don
José María García Morúa.

Cuarta.- Que la postura de este Ayuntamiento, Hacinada en el acuerdo de su Comisid, Municipal Promoviente de 22 de noviembre de 1963, es por ende, esta acortada como lo queda el Acuer

Ayuntamiento de Madrid



de que la sentencia número 182 de 7 de diciembre de 1963 dictada por el Subcomité Regional en el caso núm. 184/1961, en respuesta precisamente por el Sr. Jarela Víctor Antonio Muegalón expuso a la Comisión de que se le utilizase como un mayor, siendo la Comisión de que se presuntamente hostil a nuestro país por estar en el plano que el funcionario en el caso precedido, en el momento de producirse la detención, sus funciones en el Servicio de que se trate."

23.- En consecuencia de conformidad con la propuesta del Jefe Instructivo de ex-
pediente de incompatibilidades aduclidas
Tratadas que se le ha requerido al Cogra-
do del Servicio de Empleados con Leticia
Fernandez Rodriguez, la remision de tres
nuevas de sus turnos, de empleo y jornal,
como catorce compensacion de los pagues que
se le ha causado en las justificaciones del
Servicio y otra de empujante, con la suma
de 100.000, en los articulos 102-1-2º y 106-
2º a), respectivamente, del Regimen Regla-
mento de funcionarios de Administracion
Local.

D. J. Limbuey de Educ. Trinidad
 con la Propuesta del M^o Inspector del
 de la Oficina de Asesorías Educativas
 Trinidad que se le ha seguido al C.

del Servicio de Sanidades don José María
Alonso, la creación de dos plazas de sus-
titutos de doubles y Portugal, como auto-
responsable de una falta grave de con-
sistencia en el servicio, como
señala en el art. 103-1-2º del vigente
Reglamento de funcionarios de Adminis-
tración Local.

A favor de lo propuesto por el Delegado
de Enseñanza, Servicios Asistenciales y Be-
nignidad, como resolución de los exceden-
tes tramitados por la Sección de Enseñan-
za, se acordó:

1.º.- El caso a dos personas mu-
tuales la contribución que por la vigilancia
y custodia de las escuelas instaladas en la
calle de San Agustín, número 14 que tiene por
titular don Francisco Sastre Castiella, con la
obligación por parte de esta persona de vi-
sitar las escuelas de niños y niñas cele-
bradas y prestar al encargo de su-
rante el período en normal de las escuelas
correspondientes durante el tiempo tal cu-
mento a partir de primero de febrero de
este año, el gasto que ello supone hasta la
terminación de la gestión 2.º de las personas
propuestas para el actual ejercicio, se
ha por aprobado por el Ministerio de In-
terior.

2.º.- El caso a don Esteban Pardo

Ayuntamiento de Madrid



216
don Esteban Pardo, propietario de la finca, número 23 del
Calle de la Florida, donde funciona el gra-
do de escuela don Esteban Pardo, la cantidad de pe-
setas, 1.111,00, a que asciende la parte por-
cional de los sueldos sueldos personales
instalados para la correspondencia de las
escuelas y de las personas de los ma-
nos, más la parte alícuota de que corres-
ponde al Estado, deduciendo el exceden-
te que tiene, deduciendo a la gestión 2.º
del presente ejercicio, formulando para el
actual ejercicio como una contribución
a su aprobación, el importe de 1.111,00 pe-
setas, a que asciende el gasto corres-
pondiente a los casilleros de la escuela
de los maestros, de los alumnos de mi-
nistrio de Educación, durante toda vez que
a pago de la contribución de aquéllos,
corresponde al Estado.

3.º.- El caso a don Esteban Pardo, un gasto de pesetas
1.111,00 en cargo a la gestión 2.º del pre-
sente ejercicio, formulando para el actual ejercicio
como una contribución a su aprobación,
para atender el servicio de enseñanza y la
obra en los libros y escuelas públicas que
existen en el expediente, que se elevan
por la Intervención Municipal a los res-
pectivos Directores los que en su día, de-
berán los cuentas justificativas de su im-
pacto.

Se.-Aprueba un gasto de sesenta
dólares, en cargo a la partida 468 del
Presupuesto Anual para el culto e in-
terio, consiguientemente a su celebración, para
atender a los gastos menores y pequeños
reparaciones de carácter religioso en los
templos y escuelas públicas que se cele-
bran en el cabildo, que se librará en
por la Intervención Municipal a los
responsables directores, los que en su día,
distribuirán los cuantos justificantes de su
intervención.

Se.-Aprueba un gasto de \$2500 de
dólares, para atender al funcionamiento del
servicio de baños duchas en los grupos y
zonas municipales que se detallan en
el expediente, de donde se suministran de
una nueva aplicación a la partida 24 del
Presupuesto Anual para el culto e in-
terio consiguientemente a su celebración, y li-
brará a los respectivos directores, los que en
su día, distribuirán los cuantos justificantes
de su intervención.

Terminado el discurso de los asuntos
del Orden del Día, previa su declaración
de urgencia por unanimidad, se acordó:

El.-Falta cuenta de una moción
de la honorable Presidencia, proponiendo se
libre, en justicia, en cargo a la consi-
guación presupuestaria que la Intervención



217
determinar, para el importe de la misma, po-
deres \$40,000, al Consejo Presidencial de la Jem-
ta el Distrito de Chauri, Hono. Sr. Don Vi-
cente Ochoa Ruchi, con destino a las fiestas
comemorativas del día de Mayo, ya pro-
puesta del Hono. Sr. Delegado de Deportes, Vis-
tejo, Turismo y Contrabando Cultural, se a-
cordó que para a dicha Delegación para su
propio estudio de las consignaciones glo-
rales para festividades culturales a la Intervención de
justicia, a la Intervención, la Inter-
vención, según los proyectos en trámite.

El.-Aprueba una moción de la al-
cubilla Presidencia, proponiendo que todas
las expedientes circunstancias de la Jem-
ta, memoria del XIV aniversario de la Jem-
ta, cuenta que exige la Presidencia contra del
funcionamiento de determinados centros que
sean para exaltar los sentimientos patrios,
se acuerda prestar la colaboración obli-
gatoria por el Excmo. Sr. Ministro de Informa-
ción y Turismo para la celebración del I-
ntervención de la Jem-
ta, a la celebración de una intervención in-
terveniente \$1000,000 de pesos, cuyo gasto
habrá de abonarse, en su caso, en cargo
al Capítulo de Impresiones del Presupuesto
vigente, una vez que la Intervención Mu-
nicipal informe y acredite la existencia de
dicho Capítulo de disponibilidad suficiente

7 en virtud de lo, al respecto hecho la consideración de necesario, porqué a tiempo.

62.- Puesto la importancia a un decreto de la Alcaldía Presidencia que des- fuso, por razones de urgencia, la celebra- ción de la quema de los trofeos de guerra capturados en los lugares princi- pales el día 1.º de Abril al conmemorarse los XXV Años de Paz, por su importancia total de 200.000 pesetas, acordándose que dada la importancia singularísima de la cele- bración que se conmemora y cada también la conclusión de guerra, guerra para hacer frente al gasto, se considere éste como necesario y urgente y, consiguientemente, se designa en aquel con cargo al Cabildo de Inscripciones del Ayuntamiento, gente, una vez que la introducción, hui- nificando superior y accediendo la existencia en el dicho Cabildo, de significación de su actividad.

63.- Copias el programa de los actos organizados por la Comisión de- signada para conmemorar los XXV Años de Paz que a continuación, se transcribe:

Iluminación. Extraordinaria de los monu- mentos y fachadas de interés artístico, por los Servicios Municipales, desde la noche del 29 de marzo hasta el 5 de abril.



Spécimen Conmemorativa en las Escuelas. La propagación de conmemoración de la celebra- ción en todas las Escuelas e Instituto Nacio- nales de Educación, de una lección conmemora- tiva que será explicada a los apóstoles, conun- do de relieve la liberación de Madrid y las res- tauraciones llevadas a cabo en estos 25 años.

Fuegos Artificiales. Quemada de cuatro co- lorados de fuegos artificiales de:

Plaza de Cuatro Caminos
Florido de los Pirámides
Plaza de Roma
Fuente de Salazar

Madrid en cifras. Edición de un libro o folleto de lo que era Madrid en 1929 y su emancipación en 1964.

Fiesta Popular. Las Regiones de Madrid tendrán lugar en la Plaza Mayor con la par- ticipación de los mejores grupos folclóricos de la Sección Femenina y de Educación y Deporte, durante los domingos de mayo a a- bril con la actuación de variados progra- mas en los que cada día introducirán en- puestas de cuatro regiones españolas.

Función de Gala. En el Teatro Español, a las 8 de la noche, el día 15 de mayo. Abonados, de un espectáculo en un teatro a Madrid (Gloria Nieto, Femenina Nueva etc) de comedia con J. José de Corral, del Instituto de Estudios Ma-

teramente debido a una gran afluencia que no podía recibir sus cuartos actuales, que podía ser remediada con la instalación de padrones para fumadores. En cuanto a la limpieza del distrito que cuando ha sido mejorado mucho se comparaba con la limpieza de otros puntos de la población, y 1998 que se pasaria una vez a la semana. Cuatro meses fueron tratados en considerable.

El Sr. Alcalde dijo que le había referido el coronel Alvarado Guimaraes para dar cuenta de un accidente sobre otros que se le dieron desde el año 1989.

Añadió que, había hablado con un guardia municipal, interesado y que le había dicho que él no era el de los hechos penales de 1989, pero lo que rogaba, si esto era cierto, se estudiara la posibilidad de un premio. Cuatro meses fueron tratados su estado actual.

Se le indicó su caso de la palatabilidad que los casos de contaminación del agua en el servicio contra incendios y el Sr. Pío Hernández para estudiarlo cuidadosamente y en la cuenta que determinara la ley.

El Sr. Alcalde dijo que le había referido el coronel Alvarado Guimaraes para dar cuenta de un accidente sobre la limpieza de otros puntos de la población, y 1998 que se pasaria una vez a la semana. Cuatro meses fueron tratados en considerable.

El Sr. Alcalde dijo que le había referido el coronel Alvarado Guimaraes para dar cuenta de un accidente sobre la limpieza de otros puntos de la población, y 1998 que se pasaria una vez a la semana. Cuatro meses fueron tratados en considerable.



marque de mismo.

6.- Interinamente nuevamente el Sr. Alcalde para como antes, que el fiscal de la ciudad de Madrid, un minuto en algunos extrínsecos de la Casa de los Indios, que podía dar un gran prestigio de honor a la ciudad, ya que se vería para muchos más, como el caso, y con la que se subministraba la utilización del Parque del Retiro para actividades deportivas y de recreación. Su presencia además una estabilidad, porque sería suficiente por el Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde dijo que consideraba muy interesante la posibilidad de crear la explotación de algunas actividades en el Parque del Retiro y de cuanto a la instalación de un monumento en la Casa de los Indios, que era una cuestión que debía estudiarse en un momento determinado.

El Sr. Alcalde dijo que, así y así, que pasaron a estudio de la Comisión de Urbanismo, para ser estudiado por el Sr. Alcalde.

7.- El Sr. Alcalde dijo, a continuación, al título de la Ley de Urbanismo, que el Sr. Alcalde dijo que, así y así, que pasaron a estudio de la Comisión de Urbanismo, para ser estudiado por el Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde dijo que, así y así, que pasaron a estudio de la Comisión de Urbanismo, para ser estudiado por el Sr. Alcalde.

Y no habiendo más asuntos que tra-
tar, se levantó la sesión a las tres horas y
cinco minutos de la tarde.

El Presidente

[Signature]

[Signature]
[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

El Secretario

[Signature]



Sesión ordinaria de ocho de abril de
mil novecientos veinte y cuatro.

En la Villa de Madrid, en el salón
de Comisiones de su primera Sala Consu-
torial, se reunió el día 8 de abril de 1904,
en sesión ordinaria, en primera convocatoria,
la Jexema. Comisión Municipal de Gobierno,
bajo la presidencia del Excmo. Sr. Alcalde.
D. José Trinit y Escrivá de Romaní, Conde de
Mayalde, concurriendo el Sr. D. de Huelgas,
Sr. Del Moral Negrete, Sr. D. Sánchez, Sr. Villalba-
Rubio, Sr. Hernández y Sánchez, Sr. de la
Delegación de Servicio, Sr. D. Antequera Bayas,
Gutierrez del Castillo, Sr. D. Santiago de Quiro-
ga López y Gutierrez Hernández, asistidos por
el Secretario General que suscribe, y estando
presente el Subintendente interior Sr. Branda-
Navarro.

Se abrió la sesión por la presiden-
cia a las once horas, treinta minutos de
la mañana.

ORDEN DEL DIA

AGENDAS:

1.- Dada lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día 3 del corriente, fue aprobada por unanimidad, sin voto alguno.

2.- Dada lectura de las disposiciones públicas dadas en el Boletín Oficial de la provincia, se acordó quedar enterada de las mismas.

ASUNTOS DE OFICIO DE ALCALDE

3.- Aprobar una moción de la Real Academia de Ciencias, proponiendo la asistencia al Internacional Study Conference 1964, sobre temas sociales, que se celebrará en Amsterdam durante el día del 24 al 30 del actual, de los señores José María del. don Luis de los Remedios y D. Manuel de Guadalupe Rojas, cuyos gastos de inscripción, viaje y estancia calculados en 20.000 pesetas, serán librados, a justificar, al habilitado de Régimen interior, con cargo a la partida 4 del presupuesto general ordinario de parte de 1963, que siga con carácter interior, de subvenciones lo previsto en el artículo 633 de la ley de Régimen Local vigente, en tanto se apruebe por la Corporación. El formulador para el ejercicio en curso, donde se reproduce la misma partida.

4.- Aprobar una moción de la Real Academia de Ciencias, proponiendo la asistencia al VIII Congreso Internacional de Simposios Públicos, que se celebrará en Viena durante el día del 24 al 27 de abril, del delegado de actividades y deporte, D. Enrique de Guzmán y del Sr. Director de Real Academia, D. José de los Remedios,



los cuales presentarán a su regreso una Relación de la labor realizada en dicho Simposio y de las conclusiones acordadas, cuyos gastos de viaje y estancia, calculados en 20.000 pesetas, serán librados, a justificar, al habilitado de Régimen interior, con cargo a la partida 6 del presupuesto formulado para el actual ejercicio condicionado a su aprobación por el Ministerio de Hacienda.

5.- Quedar enterada de una moción de la Real Academia de Ciencias, dando cuenta de la sentencia de la Sala 3ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por D. Eleuterio del. don Ricardo, sobre jornada legal y suspensión de sanción del 17 por 20 en el servicio contra Hacienda.

6.- Quedar enterada de una moción de la Real Academia de Ciencias, dando cuenta de la sentencia de la Sala 3ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial desestimatoria del recurso interpuesto por D. Manuel Guadalupe Rodríguez, sobre jornada legal y suspensión de sanción del 17 por 20 en el servicio contra Hacienda.

7.- Aprobar una moción de la Real Academia de Ciencias, dando cuenta de la sentencia de la Sala 3ª de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial desestimatoria del recurso interpuesto por D. Manuel Guadalupe Rodríguez, sobre jornada legal y suspensión de sanción del 17 por 20 en el servicio contra Hacienda.

que se irá incrementando con el 20 por 200 progresivo, por cada cinco años de servicio prestado ininterrumpidamente a la Corporación.

8. — Aprobar un decreto de la Real Academia de Medicina, fecha 33 de marzo último, admitiendo a D. Manuel Bidañe, D. Pascual Sánchez, Riquelme, D. José Rodríguez Labrador, y D. José Ladislao López y D. Gabriel Paz Pérez, como operarios del servicio de Simplicial, con el haber correspondiente a la de su categoría, que se irá incrementando con el 20 por 200 progresivo por cada cinco años de servicio prestado ininterrumpidamente a la Corporación.

9. — Aprobar un decreto de la Real Academia de Medicina, fecha 33 de marzo último, admitiendo a D. Santiago Bruna Ordoz y D. Pantaleón S. García y Salvador Leija, como operarios de Argued y Cardenal, con el haber correspondiente a la de su categoría, que se irá incrementando con el 20 por 200 progresivo por cada cinco años de servicio prestado ininterrumpidamente a la Corporación.

10. — Aprobar un decreto de la Real Academia de Medicina, fecha 33 de marzo último, admitiendo a Dña. Concepción López Muñoz como sirviente del Instituto Municipal de Educación, con el haber correspondiente a la de su categoría, que se irá incrementando

Ayuntamiento de Madrid



con el 20 por 20 progresivo por cada cinco años de servicio prestado ininterrumpidamente a la Corporación.

11. — Aprobar un decreto de la Real Academia de Medicina, fecha 33 de marzo último, admitiendo a D. José Benigno de Montedoro, de la Sección de Encambración del servicio de Sanidad Municipal, a D. Gerardo Encarnación y D. Manuel Nolasco Vellaz, con el jornal anual de 39 pesetas diarias, y el plus transitorio de 200 pesetas también diarias, para suplir la diferencia entre su jornal y el existente en la industria particular, según el acuerdo plenario de 37 de abril de 1903.

A tenor de lo propuesto por el DELEGADO

DE HACIENDA, RENTAS Y ESTADÍSTICA, como consecuencia de la expedición tramitada por la COMISIÓN DE HACIENDA, se acordó:

12. — Aprobar un parte de 238.853,85 pesetas, importe de las atenciones, medicamentosa y otros servicios facilitados durante el mes de febrero último, a los fundaciones municipales instaladas en el sanatorio Los Rospales, y su abono con cargo a la consignación figurada en la partida 24.ª del presupuesto General ordinario de Gastos del pasado ejercicio, que rige en caso de interinidad, de imposibilidad de lo previsto en el artículo 838 de la vigente Ley de Régimen Local, en tanto se aprueba por la Superioridad el redactado para el año

actual, donde se expresase la misma portada.

23. - Aprobo una parte del de gastos
C. 243.672,42 con cargo al capítulo II del
presupuesto general ordinario de gastos de 243,
que rige con carácter interior, de conformidad
con lo previsto en el artículo 583 de la Ley de
régimen local vigente, en tanto se aprueba por
la diputación el formulario para el ejercicio
en curso, para abonar el importe de los certi-
ficados de obra realizados por diferentes
contratos, que a continuación se relacionan:

Señal Húnter Armada	438.737,52
idem.	268.216,38
idem.	315.642,63
Comisario de obras	11.847,87
el Sr. y J. Sierra	8.635,31
idem.	38.793,41
idem.	1.711,10

I. E. Fred. Benito Delgado 2.245.821,42

24. - Aprobo una parte del de gastos
L. 241.438,42 con cargo a la capítulo II de
del presupuesto general ordinario de gastos de
2463, que rige con carácter interior de no
formidad con lo previsto en el artículo 583
de la vigente Ley de Régimen local, en tanto
se aprueba por la diputación el formula-
rio para el ejercicio en curso, para abonar
el importe de sumideros realizados a di-
pendencias y comités municipales, por los con-
tratos que a continuación se relacionan:



Señal Húnter Armada

idem.

idem.

idem.

D. E. M. S. K.

818.885

Sol. Húnter, S.A.

idem.

idem.

Soc. de Obras S.A.

Pedro Chicote.

idem.

I. B. M. T. Corporación

idem.

idem.

idem.

Estudio Blanco

Camilo Hernández, S.A.

Sia. Eleonor Madrid

Sia. Sulpicia S. Capata

Esteb. Ortopedico Ruiz

Manuel Encinas

Guillermo Hernandez

Fred. Becker

Qui. de Santiago y otro

Soc. de Obras (Ruiz y otro)

El Sr. del Ayuntamiento pide que en lo sucesivo
no se abonen por el Ayuntamiento los trabajos
particulares de los Sr. Caudales, y propone que
por la Secretaría se dicten las normas de la

24.743,41

24.743,41

35.737,64

20.737,64

6.316,50

36.713,51

51.565,60

43.826,41

50.218,21

247.207,60

20.000,00

33.500,00

55.644,00

55.644,00

14.458,51

16.353,50

6.543,53

48.000,00

107.016,41

147.463,86

7.500,00

52.433,41

72.333,50

30.500,00

63.810,32

40.000,00

Servicio, para que no se haga uso del teléfono móvil que en caso necesario.

El Sr. Páez Hernández propone que se haga un estudio en este sentido por la Comisión de Hacienda Económica y Régimen Interior.

Y se acordó de conformidad con lo propuesto por la citada Comisión.

25.- Aprobar una parte de 29.980 pesetas con cargo al Capítulo II del Presupuesto general ordinario de gastos de 1963, que rige con carácter interino, de conformidad con lo previsto en el artículo 693 de la vigente Ley de Régimen Local, en tanto se aprueba por la Corporación el formulado para el ejercicio en curso, para abonar el importe de una relación de facturas por trabajos realizados con destino a la Banda Municipal.

26.- Aprobar una parte de 25.639.475,50 pesetas, con cargo al Capítulo II del presupuesto general ordinario de gastos de 1963, que rige con carácter interino, de conformidad con lo previsto en el artículo 693 de la vigente Ley de Régimen Local, en tanto se aprueba por la Corporación el formulado para el ejercicio en curso, para abonar el importe de una certificación por trabajos de recogida de basuras urbanos, realizados por fomento de obras y sustituciones, etc. durante el mes de febrero último.

27.- Aprobar una parte de 29.204 pesetas,



225
para abonar a Sotomayor Solado las revisiones por la matriculación de seis vehículos (gaso, matriculación N-353.334, N-353.926, N-353.847, N-353.949, N-353.614 y N-353.247, de propiedad municipal, con cargo al Capítulo II, artículo 32, sucepto 3, partida 6 del Presupuesto Extraordinario de 1962 (Atenuación del Plan de Modernización del Servicio de Siniestral, primera anualidad).

28.- Aprobar una parte de 29.204 pesetas, para abonar a Sotomayor Solado, las revisiones por la matriculación de seis vehículos (gaso, matriculación N-353.334, N-353.926, N-353.836, N-353.924, N-353.932 y N-353.539, con cargo al Capítulo II, artículo 32, sucepto 3, partida 6 del Presupuesto Extraordinario de 1962 (Atenuación del Plan de Modernización del Servicio de Siniestral, primera anualidad).

29.- Declarar exenta de pago del arbitrio de plus valía la transmisión de un terreno sito en la vía de distribución de la autopista de Barajal, teniendo en cuenta que la misma ha tenido lugar en virtud de cesión gratuita verificada por don Luis de la Haza Heredia, a favor de la Beneficencia para la educación urbana de Madrid y sus alrededores, y por aplicación de lo establecido en la correspondiente Ordenanza y apartado a.), párrafo 1.º del artículo 1.º de la vigente Ley de Régimen Local.

20. - Declarar exento de pago del arbitrio de plus valie la transmisión de una local comercial de la finca sin número de la calle de Rodríguez San Pedro, con sujeción a la de Vallespino, verificada por la notaría de Lichón, S. A. a favor de D. Ramón Suero Campaño, teniendo en cuenta que se trata de finca acogida a los beneficios de la ley de 3 de diciembre de 1953, en relación con los artículos 23, 24 y 25 de la ley de 28 de marzo de 1957, sobre saneamiento y mejora interior de pueblos poblados, ordenada por la Real Orden de 4 de noviembre de 1959, y por tratarse de primera transmisión de conformidad con lo establecido en la correspondiente Ordenanza y vigente ley de Régimen Local, debiendo, en consecuencia, ser anulada la liquidación practicada y decretarse la cancelación y archivo del expediente.

21. - Declarar exento de pago del arbitrio de plus valie la transmisión de la finca sin número 4 y 6 de la Avenida del Generalísimo, verificada por D. Félix Huete y Aguado a favor de H. Beaumont y Guzmán (S. R. L.) teniendo en cuenta que se trata de finca acogida a los beneficios de la ley de 3 de diciembre de 1953, en relación con los artículos 23, 24 y 25 de la ley de 28 de marzo de 1957, sobre saneamiento y mejora interior de pueblos poblados, ordenada por la Real Orden de 4



226
de noviembre de 1959, y por tratarse de primera transmisión, de conformidad con lo establecido en la correspondiente Ordenanza y vigente ley de Régimen Local, debiendo, en consecuencia, ser anulada la liquidación practicada y decretarse la cancelación y archivo del expediente.

22. - Suceder a don José Esteban Ferrer la exención de pago del arbitrio de plus valie correspondiente a la transmisión de plus y parcel comerciales de la finca sin número 24 de la calle de Berrota, teniendo en cuenta que se trata de finca acogida a los beneficios de la ley de 3 de diciembre de 1953, en relación con los artículos 23, 24 y 25 de la ley de 28 de marzo de 1957, sobre saneamiento y mejora interior de pueblos poblados, ordenada por la Real Orden de 4 de noviembre de 1959, y por tratarse de primera transmisión, de conformidad con lo establecido en la correspondiente Ordenanza y vigente ley de Régimen Local, debiendo, en consecuencia, ser anulada la liquidación practicada y decretarse la cancelación y archivo del expediente.

23. - Suceder a la Sra. Dña. Mercedes de Penagos, Angel San Rafael, la exención de pago de derechos por licencia de apertura para el local cerrado en la calle del Capitán Salazar, teniendo en cuenta que goza de igual exención en el pago del im-

puerto industrial (Licencia fiscal), y por aplicación de lo establecido en el apartado a.) de la Ley 23ª de la Ordenanza de Exacción número 22.

34.- a.- 34.- Heato y cumplido en sus propios términos, de conformidad con lo establecido por el Servicio Exentativo, las exclusiones dietales por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, en las reclamaciones promovidas por el señor que a continuación se relacionan, y por los motivos que por cada uno de ellos se indican:

Por Dña. Guacipina Sorol Gillo, sobre exacción de derechos por el concepto de vallas en relación con la finca número 39 de la calle de la Sierra Carbonera.

Por D. Antonio Rico López sobre exacción del impuesto de consumo y servicio de lujo correspondiente a los ventos espectaculares en la cafetería de la calle del Brando 28.

Por Dña. S.A., sobre exacción del impuesto de consumo y servicio de lujo correspondiente a los ventos espectaculares en el hotel Olivero sito en la calle de Simochillo número 6, durante el tercer trimestre de 1961.

Por D. Francisco del Portillo sobre exacción del impuesto de consumo y servicio de lujo correspondiente a los ventos espectaculares durante el cuarto trimestre de 1961, en la sala de fiestas de la calle del Marqués



de Segura 7.

Por D. José Domingo Rodríguez, sobre exacción del impuesto de consumo y servicio de lujo, correspondiente a los ventos espectaculares durante el período de mayo a agosto de 1961, en el restaurante de la calle de Alberto Aguilera 28.

Por D. Plácido Ruiz Barthe, sobre exacción del impuesto de consumo y servicio de lujo correspondiente a los ventos espectaculares de mayo a junio de 1961, en la terraza de la calle del Navarero del N.º 34.

Por D. Angel Fernández Vega, sobre exacción del impuesto de consumo y servicio de lujo correspondiente a los ventos espectaculares del 1 de junio al 31 de diciembre de 1961 en el restaurante Siberia del Centro Intermar.

Por D. Francisco García Muñoz, sobre exacción del impuesto de consumo y servicio de lujo correspondiente a los ventos espectaculares desde el 1 de julio de 1961 al 30 de septiembre de 1961 en el establecimiento de comestibles de la calle de Sábida 6.

Por Dña. Bernarda, S.A. sobre exacción de derechos por el arbitrio sobre cascos y tanes de reconocimiento sanitario de 7.111 Kg. de jamón.

Por D. Carlos de la Cruz Socio, propietario de la Agencia de Transportes La Serrana, sobre exacción del arbitrio sobre especies de consumo,

con motivo de la intervención de 14 kg. de embutido.

Por D. Bartol Medrano Recio, sobre exacción del arbitrio sobre carne y talal por inspección y reconocimiento sanitario de 3.479 kg. de embutido.

37.- Disponer que la Corporación exonerada parte como coadyuvante de la Administración, en el recurso contencioso-administrativo que se tramita con el número 33.64, interpuesto por dona Amelia Morcuo Sánchez, contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia de 30 de septiembre de 1963, que desestimó su reclamación sobre exacción del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión de un terreno sito en Morajas, lugar denominado Caminos Viejo.

38.- Disponer que la Corporación exonerada parte como coadyuvante de la Administración, en el recurso contencioso-administrativo que se tramita con el número 247.64, interpuesto por D. Bartol de la Haza Ojeda y 92 Municipios de la zona de San Juan, contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia de 30 de septiembre de 1963, que desestimó su reclamación sobre exacción de derechos por el concepto de exacción sobre la propiedad, en relación con la finca sita en la calle de Santiago Bernabéu, número 5.



[Firma manuscrita]

37.-a.-43.- Aprobar provisionalmente las liquidaciones de los obrajes y relación de finesas beneficiariamente afectadas por los ejesentes por el Ayuntamiento, que a continuación se relacionan, así como los contribuyentes y distribución de cuotas que deben ser reintegrados por ellos al Excmo. Municipio, como contribuciones especiales, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 38 y siguientes del Reglamento de Haciendas Locales y demás disposiciones legales aplicables, siendo la entidad que han de satisfacer los propietarios de finesas afectadas, la que para cada uno de ellos se indica, entidad que ordena incrementadas con los recargos previstos en los mismos textos legales:

Obras de calzada y aceras en la calle de San Juan, entre las de Bravo Murillo y Salsicidas, 30 por 200 en las de calzada y 20 por 200 en las de acera.

Obras de instalación de alumbrado en la calle de Ventura Rodríguez, 30 por 200.

Obras de aceras en el caso de Extramuros, 200 por 200 sobre el del primer metro de fondo o anchura y el 30 por 200 en el de acceso.

Obras de aceras en la calle de San Juan, entre el número 48, 200 por 200 sobre el del primer metro de fondo o anchura y el 30 por 200 en el de acceso.

Obras de aceras en la calle de Antonio

des, con vuelta a la de Velázquez y Argüelles Corta, 200 por 200 de sus dos primeros metros de fondo o anchura y el 30 por 200 en la de escape.

Obra de acera en la calle Benito Juárez, frente al número 26, 200 por 200.

Obra de acera en la calle de Alvarado, frente al número 233, 200 por 200 en sus dos primeros metros de fondo o anchura y el 30 por 200 en la de escape.

44. — Sucesor a D. Jesús Hernández Rosal, Presidente de la Comunidad de Propietarios de la finca número 5 de la calle de Bradillo, la sanción de pago de contribuciones especiales por los obra de pavimentación de la calzada, acera y tubería y obra de riego por hallarse dicho inmueble enclavado en zona de ensanche y tributo con el recargo extraordinario del 4 por 100 durante la realización de los obra, y por ello incorpórate con la aplicación de dichas contribuciones, a tenor de lo preceptado en el número 2 del artículo 54 de la Ley de Régimen Local de 24 de junio de 1907; y destinar la reclamación de 20 francos Briga Rosal, sobrante amulación de la cuota de contribuciones especiales, por obra de acera, situada a la finca número 20 de la calle vía pública, fundada en la inexistencia de esta clase de obra, por cuanto, según comprobación llevada a cabo por la Comisión



229,
de obra de pavimentación han sido realizadas, por lo cual resulta aplicable lo dispuesto en el apartado b) del artículo 45 y demás concordantes de la Ley de Régimen Local mencionada.

45. — Adoptar los siguientes acuerdos:

1.º — Dar de baja a D. Fernando Sanpilla Rosal, en el reparto de cuotas de contribuciones especiales efectuado en virtud de los obra de pavimentación de calzada y acera realizada en las calles de Bravo Murillo y Bradillo, como propietario de las fincas números 367 y 369 de la primera de estas vías públicas, teniendo en cuenta que en la fecha de realización de los obra original de esta exacción de contribución, con amulación de los recibos que le hubieran sido girados.

2.º — Dar de alta en el referido reparto a Dña. Concha Ballesteros Velasco, como propietaria de las fincas números 367 y 369 de la calle de Bravo Murillo, en la fecha de realización de los obra original de esta exacción de contribución, con lo que precepta el art. 26 del Reglamento de Hacienda Local.

3.º — Sucesor a dicha señora la reunión del 1 por 100 del importe de la cuota asignada a la finca número 369, teniendo en cuenta que satisface en dicha proporción el recargo del 1 por 100 de ensanche sobre su contribución territorial que invoca, y en conse-

excepción, la incompatibilidad con las contribuciones especiales a que se refiere el número 2.º del artículo 57 de la Ley de Régimen Local, sólo se dio parcialmente.

42.º Desestimar la pretensión de prórripación de los cuotales asignados a las fincas números 367 y 368 de la calle de Bravo Murillo inverte da por Dña. Josefa Ballsterd y Tano teniendo en cuenta que la Comisión Municipal-terramante aprobó las relaciones de fincas, propietarías y distribución de cuotales, en sustitución de cuotales obras, en sesión de 24 de junio de 1909, que se dio a conocer a los interesados en la forma que preceptúan los artículos 30 y 41 del Reglamento de Hacienda Local, desde esta fecha hasta la de 25 de enero de 1914, en que tuvo conocimiento formal de la liquidación de la intervención, no transcurrió el plazo que para la prescripción señala el párrafo 2.º, apartado b) del artículo 796 de la Ley de Régimen Local.

46.º Adoptar el siguiente acuerdo:

1.º.- Quecedo a D. Manuel Bradol Sobbe, propietario de la finca número 7 de la calle del Relicario, las reducciones de pago de contribuciones especiales por los obras de salubridad, alcantarillado y abastecimiento asignadas a dicha finca, por hallarse ésta encuadrada en roles de usanza y tributo con el recargo extraordinario del 4 por 100 durante la realización de las obras siendo sólo incompatible con la aplicación de



230
las contribuciones especiales, a tenor de lo preceptuado en el número 3.º del artículo 78 de la Ley de Régimen Local, anulándose, en consecuencia, el recibo que hubiere sido dado para la finca y concepto expresados, a nombre de D. Feliciano Bradol Rodríguez.

2.º.- Quecedo, asimismo, el recibo que hubiere sido expedido para sus inmuebles en número de la calle del Relicario, colindante del anterior, a nombre, igualmente, de D. Feliciano Bradol Rodríguez, y ordenar a la sección de Rentas y Hacienda Municipal, que expida un nuevo documento cobrador, en período ordinario y sin recargo de ninguna clase, a nombre del legítimo propietario y dueño D. Manuel Bradol Sobbe.

3.º.- Ordenar al Sr. Depositario de la Caja de Incautación de 21.823,54 pesetas, depositadas en valores independientes y auxiliares del presupuesto, el día 29 de setiembre de 1913, según carta de pago núm. 32.332, aplicándose dicho importe a liquidar el recibo de contribuciones especiales situado en el procedimiento segundo, el cual será entregado con el importe del valor que resulte a su favor al depositante D. Manuel Bradol Sobbe.

47.º Adoptar el siguiente acuerdo:

1.º.- Quecedo, accediendo a lo solicitado por D. Eusto Valcárcel Benavés, la exención de pago en la parte proporcional

entregándose la totalidad de su importe a la entidad depositante. "Lema", S. A."

1.º.- Adoptar los siguientes acuerdos:

2.º.- Exonerar de concusión el pago de contribuciones especiales por los obras de instalación de alumbrado público en el sector 2 de Ventalló, a "Fortunio Franco, S. en C." propietario de la finca número 33 de la calle de Llo por satisfacer el recargo extraordinario del 4 por 100 de ensanche sobre la contribución territorial urbana del inmueble durante la realización de las obras originarias de la obra, siendo esto incompatible con la aplicación de las contribuciones especiales, a tenor de lo prescrito en el artículo 3.º del artículo 5.º de la Ley de Régimen Local, acumulándose el recibo que hubiere sido girado por la finca y concepto expresado.

3.º.- Ordenar, como consecuencia del anterior, al Sr. depositario de Lletla la devolución de 399,24 pesetas, depositadas en Cuentas Independientes y Auxilios del Ayuntamiento, según carta de pago número 26.476 al día 3 de septiembre de 1963, entre pagando la totalidad de su importe a "Fortunio Franco, S. en C."

4.º.- a.- 5.º.- Exonerar a la propietario de las fincas que a continuación se relacionan la concusión de pago de contribuciones especiales por las obras que para cada una de



ellas se indicaran, por haberse comprometido que dichas fincas están situadas en zonas de ensanche y que tributarán con el recargo extraordinario del 4 por 100 durante el tiempo de realización de las obras, siendo esto incompatible con la aplicación de las contribuciones especiales, a tenor de lo prescrito en el artículo 3.º del artículo 5.º de la Ley de Régimen Local de 24 de junio de 1961:

1.º "Fortunio, S. A." propietario de la finca número 30 de la calle de Badillo, por obras de instalación de acanal. (Extingue una sola finca del total inmueble situadas con el número 30).

2.º D. José Manuel Rob, propietario de la finca número 3 del Casco de Badillo, por obras de obra de riegos.

3.º D. Francisco Plaza de la Peña, propietario de la finca número 3 del Casco de Badillo, por obras de obra de riegos.

4.º D. Rudolfo López Rico, propietario de la finca número 1 de la calle de Ramón Sijón, por obras de calzada, acanal, abastecimiento y obra de riegos.

5.º D. Esteban Mesías Novoa, propietario de un inmueble sin número de la calle de Sierra de Vilaboy, en vuelta a Sierra de Vilaboy, por obras de pavimentación de la calzada y acanal, acumulándose el recibo que hubiere sido expedido por la finca y concepto expresado.

A Don. Narciso Barrena ^{Elías}, propietario de una inmueble sin número de la calle de Copín, con vuelta a General Barboza, por obra de alcantarilla, acera y abovedado, mandándose al señor que hubieran sido expedidos por la Junta, causa y concepto oportuno.

Art. 2.º.- Declarar que el propietario de las fincas enclavadas en las calles que a continuación se relacionan, donde se han realizado las obras que en cada una de ellas se indica, no deben ser gravados con contribuciones especiales, teniendo en cuenta que dichas vías públicas están situadas en canal de riego y que las fincas tributaban con el recargo extraordinario del 4 por 100 durante el tiempo de realización de las obras, siendo ello incompatible con la aplicación de las contribuciones especiales, a tenor de lo prescrito en el artículo 3.º del artículo 57 de la Ley de Regimen Local, ordenándose, en consecuencia, el ingreso en el expediente de las fincas, sin más trámite.

Propietario de las fincas enclavadas en la calle del Progreso, por obra de instalación de tuberías para suministro de agua.

Propietario de las fincas enclavadas en la calle de Nuevo Barado, anexo al depósito de Carabanchel Alto, por obra de instalación de tuberías para suministro de agua.

Propietario de las fincas enclavadas en la



calle de Alberto Alvariz, por obra de pavimentación de calzada.

Propietario de las fincas enclavadas en la plaza de Puerto Rico, por obra de instalación de alcantarilla.

Propietario de las fincas enclavadas en la calle de Claudio López Velasco, por obra de acera.

Propietario de las fincas enclavadas en la calle de Perros de Capiada, por obra de acera.

Propietario de las fincas enclavadas en el Paseo de Salazar, por obra de alcantarillado.

Propietario de las fincas enclavadas en la calle del Pasapaseo, por obra de alcantarillado.

Propietario de las fincas enclavadas en la calle de Francisco Ruiz, por obra de alcantarillado.

Propietario de las fincas enclavadas en la calle de Navas Vega, por obra de pavimentación.

Propietario de las fincas enclavadas en la calle de Navas Vega, 2.º tramo, por obra de pavimentación.

Propietario de las fincas enclavadas en la calle de San Esteban, por obra de pavimentación.

Propietario de las fincas enclavadas en la calle del Doctor Sánchez, por obra de alcantarillado.

Propietario de las fincas enclavadas en la calle de Ramón Sotillos, por obra de calzada.

Propietarios de las fincas enclavadas en las calles de Chile, Colombia y Puerto Rico, por obra de pavimentación de aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle del Doctor Corti, por obra de pavimentación de aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Tacarol, Sanz, por obra de aceras.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle de Antonio Nieto, por obra de pavimentación.

Propietarios de las fincas enclavadas en la calle del Doctor Corti, por obra de pavimentación de estribo.

76.- Adoptar las siguientes acuerdos:

1.º.- Conceder a don Angel Talar Travesedo, la exención de pago de contribuciones especial por las obras de instalación de alumbrado asignadas a una finca sin número de la calle de Gloriol Hospital, de su propiedad, por haberse enclavada dicha finca en zona de ensanche, y tributar con el recargo extraordinario del 4 por 100, durante la realización de las obras, siendo ello incompatible con la aplicación de las contribuciones especiales, a tenor de lo preceptuado en el número 3.º del artículo 1.º 3.º de la Ley de Régimen Local.



2.º.- Devolver, en consecuencia, a la interesada, la cantidad de 3.242 pesetas, importe de la cuota anteriormente mencionada, que satisface mediante recibo número 2.66 de fecha 8 de junio de 1963, en el que, por consecuencia, figura Gloriol Hospital, en lugar de Gloriol Hospital, deducido efectivamente de la cuota en la siguiente forma: 3.234,29 pesetas, en cargo de Capital III, artículo 31 Concepto 10 del vigente presupuesto, y 16,73 pesetas, en cargo de "Tributos Independientes y Subsidiarios del Presupuesto", Cuenta de 5 por 100 de Desembolsos Especiales.

A tenor de lo propuesto por el delegado de RECAUDACIÓN Y SERVICIOS MUNICIPALES, como resolución de los expedientes tramitados por la petición de EXENCIÓN DE PAGOS, se acordó:

77.- Suspender las obras que se llevan a cabo por don Corti Luis de Otaz de Otaz en el solar situado entre las calles de Arturo Voria y Arturo Baldarano, para la construcción de una estación de servicio, sin perjuicio de lo cual deberá por remitiendo el expediente de la concesión de licencia a la Comisión Provincial de Servicios Municipales.

78.- Devolver, en cargo a la partida 91 del vigente presupuesto Especial de Abastecimiento, una parte de 2.276.566,73 pesetas, para terminar el pago de las obras de pavimentación de un grupo de calles del

carre de Villavieja. Hto., que fue aprobado en 24 de julio de 1963.

79.- Aprobar, con cargo al crédito asignado en la partida 12 del vigente presupuesto especial de Urbanismo, un gasto de 234.353,26 pesetas, a que asciende el obra del 24,74 por 10 sobre el precio tipo del proyecto de pavimentación e instalación de servicios complementarios en la calle de San José Real, entre las de Batallas del Salado y Embajadora, que fue aprobado en 26 de abril de 1963.

80.- Desestimar el escrito presentado por don Antonio Becerra de Entrambasaguas, en nombre de Horniguel y Helado, S.A., por ser incorrecta la interpretación dada al decimal mencionado, en el sentido de que ofrece el 8,5 por 100 don Eugenio Herrera y declarar la validez del resto de la subasta de obras de pavimentación de la calle de Elfo, entre las de Federico Gutiérrez y San de la Espina y entre la Plaza de la Reverencia y la calle de Boldano, celebrada el día 32 de febrero pasado, y adjudicar definitivamente la misma a favor de don Eugenio Herrera Palacios, como autor de la proposición más ventajosa entre las admitidas, con la baja ofrecida del 8,5 por 100 respecto a los precios tipo del presupuesto de contrata de 2.917.869,62 pesetas.



81.- Adjudicar a Entrambasaguas S.A. el concurso convocado por acuerdo de 30 de diciembre de 1963 para la construcción de un centro deportivo en la Plaza de la Solada, por tratarse de una empresa de garantía por su oferta, por el precio de 17.241.387,27 pesetas la más económica de todas las presentadas.

82.- Aprobar, con cargo al crédito asignado en la partida 19 del vigente presupuesto especial de Urbanismo, un gasto de 6.118.163 pesetas, para terminar el pago de los obra de urbanización de varias calles en el barrio de El Cardo, cuyo proyecto fue aprobado en sesión de 27 de abril de 1963.

83.- Dada cuenta de una dictamen proponiendo la aprobación del proyecto, importante 21.263.546,37 pesetas, para la urbanización de los obra de la cuarta fase del Monumento a la Caída, que se construye en la Plaza de la Naveada, y que los obra se adjudiquen mediante la celebración de concurso, en plaza reducida, y acordó darse sobre la misma, para que informe la Intendencia municipal.

84.- Dada cuenta de una dictamen proponiendo, al amparo de lo dispuesto en el decreto de 27 de octubre de 1963 del Ministerio de la Gobernación, la actualización de precios correspondientes a los obra de pavimentación de las accesos al cementerio de San-

tra. Señora de la Encarnación por la muerte de Edmundell, que fueron adjudicadas en 31 de octubre de 1963, y que el importe de 67.852,48 pesetas, a que asciende dicha actualización, sea cargo al presupuesto extraordinario de 1966 (segunda etapa), se acordó dejarle sobre la mesa, para que se pague la Enterramiento Municipal.

85. — Dada cuenta de sus dictamen proponiendo, al amparo de lo dispuesto en el artículo 19 de la Ley Especial del Municipio de Madrid, la aprobación de la ciudad de preceptos municipales formulados por la Dirección de Tránsito, Circulación y Transporte para la aplicación a los casos de pavimentación y obras complementarias, se acordó dejarle sobre la mesa para que informe la Enterramiento Municipal.

86. — Desestimar el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo municipal de 30 de diciembre de 1963 por el que se incluyó en el Registro Público de Obras e Inmuebles de Edificación forzosa la finca número 30 de la calle de Bravo Murillo, causándoselo así la desestimación ya causada por aplicación del silencio administrativo.

87. — Desestimar el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo municipal de 11 de diciembre de 1963 por el que



se incluyó en el Registro Público de Obras e Inmuebles de Edificación forzosa la finca número 31 de la calle de delicias (Vállez), causándoselo así la desestimación ya causada por aplicación del silencio administrativo.

88. — Desestimar el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo de 5 de febrero último por el que se incluyó en el Registro Público de Obras e Inmuebles de Edificación forzosa la finca número 6 de la calle de San Ginés, causándoselo así la desestimación ya causada por aplicación del silencio administrativo.

89. — Desestimar el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo de 5 de febrero último por el que se incluyó en el Registro Público de Obras e Inmuebles de Edificación forzosa la finca número 19 de la Plaza de San de Polica, causándoselo así la desestimación ya causada por la aplicación del silencio administrativo.

90. — Quitar la finca número 38 de la calle de San Ginés de otro Especial en el Registro Público de Obras e Inmuebles de Edificación forzosa, por estar comprendida en el número 3 del artículo 243 de la Ley de 23 de mayo de 1963 sobre Régimen del suelo y Ordenación Urbana y en los números 2 y 4 del apor-

tado d.) del artículo 3.º del Reglamento de 23 de mayo de 1947 en cuanto no se oponga a la Ley citada.

92. — Incluir la finca sita en la calle 8.ª de con cuenta a soborno en el Registro Público de Madrid e Inmóvil de Edificación por estar comprendida en el número 3 del artículo 143 de la Ley de 19 de mayo de 1963 sobre Régimen del suelo y Urbanización Urbana y en el apartado d.) del artículo 3.º del Reglamento de 23 de mayo de 1947 en cuanto no se oponga a la Ley citada.

93. — Incluir la finca número 20 de la calle de Covadonga, de otra capital, en el Registro Público de Madrid e Inmóvil de Edificación por estar comprendida en el número 3 del artículo 143 de la Ley de 19 de mayo de 1963 sobre Régimen del suelo y Urbanización Urbana y en el número 2 y 4 del apartado d.) del Reglamento de 23 de mayo de 1947 en cuanto no se oponga a la Ley citada.

94. — Quedar entera de la sentencia dictada por la Sala segunda de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, confirmada por el Tribunal Supremo, en que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra el decreto de la Presidencia Provincial de fecha 5 de octubre de 1960, ordenando el



desalojo de los ocupantes de la finca número 209 de la calle de Toledo, inscrita en el Registro Público de Madrid e Inmóvil de Edificación por estar.

A tenor de lo propuesto por la COMISIÓN PRESIDENCIAL, como resolución de los expedientes tramitados por la Presidencia de GOBIERNO INTERIOR Y PERSONAL, se acordó:

94. — Conceder a don Sebastián Martínez, Operario del Servicio de Limpieza, el pase a la situación de excedencia voluntaria, en las condiciones determinadas en los artículos 56, apartado d.), 63 y 63 del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local de 30 de mayo de 1953 y modificación posterior adoptada por decreto de 3 de agosto de 1963, en el que se suprime el plazo máximo de duración de la excedencia voluntaria de los funcionarios de Administración Local, y en el que se suprime el plazo mínimo de su año, por el plazo mínimo de un año, sin derecho a percibir haberes alguno y sin que sea computable a ningún efecto el tiempo que permanezca en tal situación, teniendo derecho a solicitar su reincorporación a ocupar la vacante que exista o la primera que se produzca en su categoría.

95. — Conceder al personal administrativo y auxiliar de la Administración general de la Intendencia municipal y

del Instituto Municipal de Educación que se relaciona en la propuesta formulada al efecto, una participación extraordinaria de la cuantía que para cada uno se determine en la misma y que, en total, ascienda a la cantidad de 25.447,50 pesetas por el conjunto de su labor durante el segundo trimestre de 1963; deducidas en cargo la correspondiente cantidad al crédito incorporado como "Reserva" al presupuesto general ordinario de gastos reducidos para el actual ejercicio, pendiente de aprobación.

96.- Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero.- Denegar al solicitador de los Servicios Técnicos don Ramón Berce-Losarte (A) a través del fondo (B) de indemnización desde el 2 de julio de 1963, fecha del reconocimiento de su actual categoría, en virtud de renuncia de la Subdirección autonómica-administrativa, por que dicho fondo, en virtud de lo dispuesto por el artículo 3º del Reglamento de los Servicios Técnicos, tiene el carácter de compensación por la prohibición de ejercer su profesión en Madrid particularmente, limitación a la que no se ha hallado sujeto de hecho.

Segundo.- Reconocer el derecho a percibir el fondo (A) de indemnización desde el 2 de julio de 1963 al 31 de



octubre de 1963, fecha desde que se le tiene reconocido este beneficio.

Tercero.- Reconocer asimismo el derecho a percibir el fondo de indemnización por igual período, siempre que haya efectuado disposiciones efectivas como solicitador eventual, deduciéndose la cantidad a justificar que pueda haber percibido por aquel concepto.

Cuarto.- Que se le practique la liquidación correspondiente y se extienda la forma de hacerse efectiva, habida cuenta de la dificultad práctica que para ello plantea la forma de reparto de este fondo y el largo período de tiempo a que se refiere.

Quinto.- Fijar, de conformidad con el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 29 de diciembre de 1962, en acumulación de los pagos extraordinarios, al titular del servicio de Simplicior, jubilado, don Ramón Puerta del Campo, el monto haber pasivo igual de 23.746,56 pesetas, con efecto desde el día 1 de enero del año en curso; sin perjuicio de la liquidación que, por diferencias por tiempo anterior, pueda reconocerse en su día.

Sexto.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer, de conformidad,



dad con el Servicio Constructivo, y en consecuencia a la prorroga de la Sala Segunda de lo Constructivo administrativo de 11 de diciembre de 1963, recaída en el recurso número 163/63, a don Clemente Simón Martínez, don Pedro Gutiérrez Molero y don Félix Canalejas Sánchez, Sres. Jueces del Cuerpo de Policía Municipal, el primero jubilado, y los otros dos fallecidos, el derecho a reanudar el cargo de dicho Cuerpo con retroacción de su derecho a toda la Cota incluso sueldo, plaza y derechos pasivos desde 1 de agosto de 1956.

Segundo. — Como consecuencia de ello don Clemente Simón Martínez, que se encuentra en situación de jubilado desde el día 16 de abril de 1960, por cumplimiento de la edad reglamentaria antes vigente de sesenta años, por aplicación del artículo 24 del Reglamento específico del Cuerpo de Policía Municipal, como debiera haber producido su jubilación por edad, reanuda aquella categoría, exactamente en sus despues de la fecha en que efectivamente cesó o sea a los sesenta y uno años, desde esta en servicio activo en 1 de diciembre de 1960, y por tanto al ser aplicables las normas de la Ley de 13 de mayo de 1960, en materia de la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local, y del Decreto

de 9 de mayo de 1961, sobre edad y causal de jubilación de la Función Pública de Administración Local, así como las del Decreto plenario de 1 de junio de 1963, resta supuesto en su cargo en el servicio activo y sometido inmediatamente a expediente de optación ante el Tribunal Mixto de esta Corporación declarándose su jubilación cuando la resolución de dicho expediente fuera desfavorable, y continuando en el servicio activo cuando fuera favorable, estando sujeto en su caso, por otra parte, desde aquella fecha, 1 de diciembre de 1960, a las obligaciones y deberes generales así como a los derechos establecidos por la Ley y Estatuto de la ciudad de Mutuality y Decreto de 9 de mayo de 1961.

Tercero. — Asimismo como consecuencia del recurso a Cota de don Pedro Gutiérrez Molero, fallecido en 1 de abril de 1957, y don Félix Canalejas Sánchez, fallecido el 11 de abril de 1960, sus viudas doña Juana Gutiérrez Nieto Casero y doña Arístida Horro Botomejo, en su caso de sus restantes herederos, deberán percibir las respectivas compensaciones a sus respectivos sueldos por tal reanacimiento, así como modificaciones por otra parte de la pensión de vejez, que las mismas disfruten desde aquella fecha de fallecimiento de sus respectivos maridos,

con abono igualante de los diferenciales que por tal concepto les pueden corresponder.

99. — Supuesto, de conformidad con la propuesta del Sub-Intendente del Reparto de responsabilidades que se le ha seguido al Acuerdo de la Iludina de Guardola don Victorino Segurido Saura, la sanción de un mes de suspensión de empleo y sueldo, como autor de una falta grave de conducta irregular en el ejercicio de sus funciones, prevista en el artículo 206-32-A) del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

A tenor de lo propuesto por el Delegado de HACIENDA, RENTAS Y EXERCICIO, como resolución de las expedientes tramitadas por la Decisión de ACERCA, se acordó:

100. — Disponer que como consecuencia del concurso público celebrado previamente, y de conformidad con la propuesta formulada por la Comisión especial designada en la condición 92 del pliego de facultades que rige en dicha Decisión, se adjudique a la firma FERNANDEZ S.A., el suministro de dos unidades del superbus de carrocería totalmente metálica, con capacidad para trece plazas más el conductor, con motor a ciclo diesel de cuatro tiempos y de 56 C.V. de potencia, marca Daimler-Benz.



240
tipo 5205 con motor BMC, en el precio total de 630.000 pesetas, con plazo de entrega inmediato y garantía por un año, con destino al Parque Móvil municipal; y que el expresado importe se cargue a la partida 748 del capítulo 62, artículo 12; concepto 23, del presupuesto general ordinario de Gastos del pasado ejercicio de 1963, en la que se autoriza la suma de setecientos mil pesetas para dicha atención.

Terminado el despacho de los asuntos del REPARTO DE RENTAS Y EXERCICIO, y a tenor de lo propuesto por el Delegado de REPARTO DE RENTAS Y EXERCICIO, como resolución de las expedientes tramitadas por la Decisión de Arbitramento y Gastos, previa su declaración de urgencia por unanimidad se acordó:

101. — Adoptar, en relación con el proyecto I-I de construcción de sepulcros en el Cementerio de Nuestra Señora de la Almudena, formulado en sustitución del que fue aprobado en sesión de 31 de enero de 1964 ya que la subasta convocada para la adjudicación de los indicados obra ha quedado desierta por falta de licitadores, sin acuerdo con el siguiente que todos:

Primero. — Aprobar el proyecto citado.
Segundo. — Llevar el gasto a que ascienda



de este proyecto, importante 4.749.453,35 pesetas, sea cargo a la correspondiente partida del presupuesto general ordinario de Gastos de 1963, que rije con carácter interino, de conformidad con lo previsto en el artículo 688 de la Ley de Régimen Local vigente, en tanto se apruebe por la Diputación el formulado para el ejercicio en curso en cuyo capítulo VI, artículo 32 se reproduce la misma partida.

Tercero.— Que la ejecución del citado proyecto sea adjudicada mediante la celebración de subasta, según determina el artículo 13 del vigente Reglamento de contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953, reduciéndose los plazos de la convocatoria para la licitación en los términos que establece el artículo 29 del mismo Reglamento.

Que el mismo carácter de urgencia que el anterior y a tenor de lo propuesto por el Delegado de TRAFICO, SEGUROS Y ORDENACION VIAL como resolución del expediente tramitado por la Sección de Higiene, se acordó:

203.— Adoptar en relación con la propuesta formulada por la Sección de Salubridad General y la Dirección del Servicio contra Zoonosis para la adquisición de una unidad tanque moto-bomba con

destino al Servicio contra Zoonosis, me acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.— Tomar la propuesta citada.

Segundo.— Que el costo a que asciende dicha adquisición importante 2.370.000,50 pesetas, sea cargo al Capítulo II, artículo 32, Sucepto 3, Partida 643 del presupuesto general ordinario de Gastos redactado para el actual ejercicio, condicionado a su aprobación por el Ministerio de Hacienda.

Tercero.— Que de acuerdo con lo informado por la Sección de Sumas Generales, Asociada de Contratación, la adquisición de que se trata se efectúe por concurso en plaza reducida, dada la urgencia de urgencia que concurren en el caso, en lugar de por adjudicación directa como se proponía.

Que el mismo carácter de urgencia que el anterior, y a tenor de lo propuesto por el DELEGADO DE TRAFICO, SEGUROS Y ORDENACION VIAL como resolución del expediente tramitado por la Sección de Contratación, se acordó:

203.— Tomar en consideración del presupuesto formulado por la Dirección de Intervenciones Municipales, que debiera pasar a informe de la Intervención Municipal, más por la sustitución de la caldera de calefacción del grupo escolar "Rita Simón" instalando un quemador de gas-oil y tanque de almacenamiento.

emanante para 3.500 litros, por un importe de 203.849,75 pesetas, y otro relativo a la instalación de una grúameca automática de fuel-oil y tanque de almacenamiento para la caldera de calefacción, serie 6, de diez elementos, del Colegio Antónado de la Salud por un importe de 166.784,50 pesetas.

El Sr. Jefe del Partido acordó que se tratara de una multa para el próximo invierno y si estos quemadores dan resultado por su economía de personal y material, se instalarán en los demás pueblos.

204.- El Sr. Presidente del Comité de que le había visitado el director de la revista francesa "Marche Communiste" para saber el resultado de la publicación de un número dedicado a España, en el que le había calculado en unos 26.000 pesetas por página y con la pretensión de que la Editorial de Madrid haga un estudio y que se publique un artículo sobre el comunismo de Madrid, firmado por un técnico, con un total de diez páginas, o sea un coste de 260.000 pesetas. Estudió que otros organismos oficiales, como la Secretaría General del Ministerio y el Ministerio de Gobernación y Justicia, habrían sufragado cierto número de páginas, y como era urgente dar una contestación, propuso que, en principio, se aprobara, sin per-

Ayuntamiento de Madrid



juicio de confirmar si esta publicación estaba patrocinada por el Gobierno Español.

Se acordó conceder un voto de confianza a la Alcaldía Presidencia, en el sentido indicado.

205.- El Sr. Presidente recordó que en la última reunión plenaria propuso que el Ayuntamiento de Madrid invitara a sus señores señores Pidal y dijo que hecha la oportuna consulta con el Sr. Ministro de la Gobernación, había dado su aprobación con tres votos. Por ello propuso se tomara el acuerdo de iniciar el expediente para la concesión de la Medalla de Oro de Madrid al Sr. Pidal, de figurar al primer teniente de Alcalde. El Sr. Pidal para que durante el expediente, con el fin de poder tener por que en el próximo plazo se pueda iniciar dicho expediente.

Hecha la oportuna pregunta, se acordó por unanimidad.

ENCUESTAS Y CONSULTAS

2.- El Sr. del Norte acordó su propuesta, como miembro de la Corporación Municipal y como madrileño, ante una nota publicada en la prensa en la que se dice que se suspendía el concierto del domingo de la Banda Municipal, en el teatro, por tener que actuar varias compañías de ella en el concierto de la Orquesta Nacional, en

el Monumental, en la misma mañana del domingo. También manifestó su disposición para que la Banda Municipal actúe en cualquier particular, y pidió que se restableciera la autoridad del Delegado, para que en lo sucesivo la Banda Municipal no pueda actuar sin estar debidamente autorizada.

El Sr. Presidente dijo que este problema se había discutido varias veces, porque no se trata solamente de suspender unas conciertos, sino de que en temporadas de quince o más días no pueda actuar la Banda Municipal por que sus profesores se desplazan fuera de la capital. Dijo que el Ayuntamiento le causó irritación al pasar a la Banda y que luego el pueblo de Madrid no podía escuchar sus conciertos, por lo que ocurre es que hay casos de malos músicos y además, interviene el ministro de Fomento y tuvimos una actuación.

El Sr. del Moral insistió en que había que recuperar la autoridad del Delegado en este sentido.

El Sr. Sánchez Agesta propuso se estudiara la posibilidad de tener un nuevo equipo de suplentes, para evitar que por la ausencia de uno quedara solista haya que suspender los conciertos de la Banda Municipal.

El Sr. Fuenteberta propuso igualmente que se busque una coordinación entre el



distintos organismos que intervienen en la organización de los conciertos para poner de acuerdo su actuación horaria. También propuso que en caso de que sea solicitada la Banda para actuar particularmente, se autorice al Ayuntamiento para que con una entidad que luego podrá revertir a los profesores de aquélla, en plan de incentivos.

Se acordó que por el delegado del servicio se haga un estudio sobre este asunto, en la colaboración del Sr. del Moral.

2. — El Sr. del Moral pidió que así como por el núm. 77 del Boletín del día se proponía la suspensión de los actos de una gasolinera en la calle de Arturo Soria, para que pase el expediente a la Comisión Municipal de Servicios Sociales, se suspendiera también los actos de otra estación de gasolina que se mantiene en el núm. 217 de la calle General Ricardó. Dijo que al menos debería se haber dirigido al Ministro de la Gobernación para exponerle a que mantenga dicha gasolinera junto a una casa de veraneo.

El Sr. Sánchez Agesta propuso que este expediente sea remitido a informes del Servicio Anticorrupción, y así se acordó.

3. — El Sr. del Moral rogó a la Presidencia se fijara un criterio con relación a los gastos que se realicen en los viajes por el



extraños y propios que, al igual que otros organismos, se fijan los datos de dictal, según se trate de un viaje de representación o de un viaje de estudio, para asistencia a Congresos.

El Sr. Aguirre se sumó a la propuesta del Sr. Moral por extender que esta cuestión debía resolverse de una manera sistemática.

El Sr. Brindante hizo saber que el criterio al de liberar cantidades siempre a justificar, pero podía realizarse un estudio de esta cuestión fijando dictal como los de otros organismos, por ejemplo el Ministerio de Exteriores.

El Sr. Rodríguez hizo saber que el Ayuntamiento estaba obligado por ley al establecimiento de dictal y estudio por el procedimiento, por estimaba que, además de los dictal debía fijarse cantidades en plan de indemnización, porque el que se desplaza no solo ha de atender a los gastos del viaje sino al perjuicio económico que le origina su ausencia de la capital.

Se acordó que se tuviera en cuenta estas manifestaciones al dictar las normas que, sobre esta materia, están en estudio.

4. - El Sr. Sotomayor del Castillo se refirió al problema planteado por la clausura del cementerio de Chamartín, aquel terreno

tenían que ser utilizados por el Ministerio de Obras Públicas para la continuación de la obra del ferrocarril Madrid-Burgos. Dijo que el Ministerio había ofrecido al Ayuntamiento por la expropiación de este terreno cinco millones de pesetas, pero como la corporación municipal tenía que proceder al traslado de los restos, respetando los derechos de los particulares en cuanto a sepultura perpetua, el Servicio de Cementerios había elaborado un proyecto, que importaba en junto de diecisiete a dieciocho millones de pesetas, más el valor de exhumación definitiva. Por ello propuso se hiciera una contra propuesta al Ministerio de Obras Públicas por dicho importe, ya que si el Ayuntamiento no se conformaba a los cinco millones de pesetas, tenía que incluir en sus presupuestos la diferencia.

El Sr. Rodríguez opinó que el Ministerio de Obras Públicas tenía que hacer el expediente de expropiación y si los restos se habían de exhumar, proceda a la exhumación, sin perjuicio de que el expediente continúe hasta llegar a la tumba definitiva, pero también tenía que intervenir el Servicio de Cementerios, ya que en dicho cementerio había sepulturas a perpetuidad y temporales.

El Sr. Sánchez Irujo propuso que se resolviera el proyecto definitivo, sin perjuicio de formular la contra propuesta al Ministerio

de otros riberas.

El Sr. Taulerubeta se refirió también al problema general de la comunitat. Dijo que en el presupuesto de este año se habían conseguido diecisiete millones de pesetas para la construcción de repartimientos, cantidad insignificante para atender a la comunitat normal durante el año. Añadió que queda por construir el muro de cerramiento del acueducto de Sanabroch, con un presupuesto de más de nueve millones de pesetas, y que, como el problema de la comunitat en el suelo es extenso, se estudia la forma de construir edificios especiales, con patios centrales y patios de nichos, con lo que la comunitat saldría más económica.

El Sr. del Moral pidió, en cuanto al acueducto de Blanes, que el Ayuntamiento se ponga en comunicación con el Ministerio de Fomento, que se haga la correspondiente puesta y que, mientras tanto, se estudie el proyecto correspondiente.

5.º — El Sr. Talla se refirió a la instalación de hidrantes, dijo que el Cabildo a instalar varios en plan de nueva, y que en Valencia se había resuelto la cuestión colocando bombas cada cuarenta metros.

El Sr. Antón dijo cuanto de que había sido curado al canal de Sabal: una relación para la instalación de veintiocho hidrantes,



como mínimo, para el servicio contra incendios, que se considerara inmediatamente necesaria, si bien era posible que el Cabildo modificase algunos emplazamientos ya que su instalación está sujeta a la existencia de importantes obras de agua en dichos lugares.

6.º — El Sr. Talla dijo que, en relación a los repartimientos comunitarios de la Guardia Municipal, interrogó a los que se habían referido en la sesión anterior, había podido comprobar que solo poseían 200 personas, dijo que si verdaderamente eran intermitentes, debían ser sometidos a prueba y después en debida forma este asunto.

El Sr. Ben-Henderson dijo que la sanción de personal había sido estudiado este asunto, y como no existía la categoría de intermite dentro de la Policía Municipal, y había diecinueve que llevaban sus nombres en la boleta, y los iba a someter a los puntos necesarios y después se estudiaría la aplicación de planes.

7.º — El Sr. Talla dio cuenta también de la existencia de una depresión de terreno entre el polígono 2 y la carretera de Tichon, llena de agua, pantanos y pedis y por tanto de la necesidad de Urbanismo que resuelve esta deficiencia.

También manifestó que cerca del polígono

8.º Hay una especie de mercado de chaboleros, en el cual no hay ni agua, que a su juicio debía desaparecer o ser substituido por otro más decoroso. Suelen luego formar tumultos en consideración.

9.º El Sr. Villalba, refiriéndose a la falta de escuela en el distrito de Santa Fe, dijo que había visto un edificio en el polígono II, que era pertenencia a la Obra Sindical del Hogar, que una vez desarrollado podía habilitarse con carácter provisional para escuela.

Añadió que en la zona del Gran Páramo, donde había más de ochenta mil niños, de los que ochenta mil carecían de escuela, tenían que realizar sus juegos en la calle, había un par de escuelas que podían ser utilizadas para enviarlos a campos de deportes y porque igualmente había pertenecientes a la Comisaría de Urbanismo, y propuso que por la Real cédula de seducción se realicaran portales para que por la noche una de ellas, que está ubicada en un grupo escolar, se pueda utilizar como escuela deportiva, para evitar que los niños estén abandonados en la calle, exponiéndolos a los atropellos de los automóviles, como había ocurrido recientemente.

Sus manifestaciones fueron tenidas en consideración.

9.º El Sr. Gutiérrez del Castillo se re-



fió al comienzo de la segunda fase de vacunación contra la polio y dijo que, hasta la fecha, en los centros municipales habían sido vacunados 2.237 niños, pero en el Gran Páramo no se había podido realizar la vacunación por no contar allí con centros sanitarios y había que realizarla en grupos escolares.

El Sr. Sánchez Espota pidió que la delegada de Asistencia Pública ante la Comisaría de Urbanismo le resolviera la orden de esta problema del Gran Páramo.

El Sr. Presidente dijo que la pluri-funcionalidad de jurisdicciones había sido buena a la vez que a la vez, a las que no llega la autoridad de nadie, pero ahora estaba separado el problema por que la Comisaría de Educación Urbana estaba en trance de liquidación y no se ocupaba de nada. En cualquier caso no solo transcurriría a la Comisaría de Urbanismo la propuesta, sino también a la que hablaría personalmente con el Comisario.

10.º Finalmente, el Sr. Santiago dijo cuenta de que habían entrado en funcionamiento los semáforos de la avenida de Menéndez Pelayo, en su confluencia con la avenida de la Ciudad de Barcelona, y añadió que ahora estaba en vías de control.

Y no habiendo más asuntos de

que tratar, se levantó la sesión a las tres horas, cinco minutos de la tarde.

El Presidente

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

El Secretario

[Signature]



Sesión ordinaria de quince de Abril de mil novecientos sesenta y cuatro

En la Villa de Madrid, en el Salón de Comisiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió a las 10 de abril de 1964, en sesión ordinaria, su primera convocatoria, la Excmo. Comisión Municipal de Hacienda, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, D. José Tizón y Esquivel de Román, Conde de Aguado, Concomitante los Tenientes de Alcalde, Sres. Saizma, Fernández, Del Valle Alonso y del Sr. D. José, los Concejales, Sres. Delgado, Rubio, Páez, Hernández y Sánchez Cigales, y los Delegados de Régimen, Sres. Macías Márquez, Fernández Becerra, Gutiérrez del Castillo, Páez Martín y González Fernández, asistiendo por el Secretario General que suscribe, y estando presente el Interventor Municipal, Sr. Páez del Corral.

Se celebró la sesión, con la Presidencia, a las once horas, veintidós minutos de la mañana.

Orden del día

Acuerdos

A. E. L. Sr. Secretario de Gobierno
a la lectura del acta de la sesión anterior
y al referirse a las manifestaciones hechas
por el Sr. del liberal, en relación a ciertos
y relativos, el Sr. del ramo dijo que sería lo
más equitativo, mas como ya se ha
dicho, el Sr. Alcaraz se opuso para que se
de su representación de Comunidades, su
cuyo caso solo debe justificarse los que
go al final del viaje, dando el carácter, ex
traordinario que puede ser. También que
el proyecto que hay en estudio para la
Nueva, mas bien para la Nueva, lo que
debe pasar a la Comisión de Hacienda,
Comunidades y Regimen Interior.

E S. Secretario terminó la lectura
del Acta, que fué aprobada, por unanimidad.
Desp.

2. Toda Letra de las Diposiciones, enterada en el Bolatin Oficial de la Gremia, se acordó que, enterada de las mismas.

Sobre la mesa

Urbanisme y Obecs

3.- Se dio cuenta de un telegrama, que
quedó sobre la mesa en la sesión anterior, pa-
ra pasar a la orden del día. Interacción, em-
pleando la expresión de un acuerdo con los

Siguientes adarados:

Primero - Constata el impetu formulado por la realización de los planes de la Nación se del movimiento a los Estados que se consigne en la Plaza de la Nación.

Segundo.- Que el expediente de dicho Prácticante, que accionó el N.º 63, 070, 39, suscribió con cargo de docente en el informe de la Inspección Municipal.

Sección. Que la Comisión del año 1900
se encargue de estudiar la reforma
del sistema de sufragio de acuerdo de lo dispuesto
en el artículo 21 del artículo 31 del Regu-
lamento de Organización de los Cor-
pores Locales (Ley de 9 de mayo de 1900) redu-
ciendo los plazos de la candidatura en
la elección, antes de ser esta elevada
en el artículo 19 del referido Reglamento.

A continuación se dio lectura al informe de la Inspección que se transcribe:

En virtud de informe del Sr. Dr. Secretario de Obras y Servicios Urbanos, esta Junta Municipal ha estudiado la posibilidad de que el presente excedente que se refiere al pago de las Obras de Monumentos a los Canchales de Plaza de la Libertad (4.º piso) sea un presupuesto total de \$166,216.89 pesos, que se combine en una misma cuenta para los ejercicios de 1963 y 1964, en cargo al Presupuesto Especial de Urbanismo y de Obras.



en lo que, para estos casos determina el artículo 32 de la Ley Especial para Madrid.

En el vigente Presupuesto especial de Arrendamiento, su su Capítulo 6º, artículo 1º, Cuota 9ª, Partida 6ª, alínea 4ª, se menciona para obras de Primer y 2º Orden, sin embargo, la Base 4ª de dicho Presupuesto, que expresa los conceptos a que corresponden el crédito de la referida Partida, dice que fue aprobado por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 30 de Diciembre de 1963, por ello es necesario que para entonces, cualquiera que fuese el que se está en la relación citada, el Excmo. Ayuntamiento Pleno acordase en su sesión que se le sometiese, en su caso, para que todas aquellas obras que aún estaban incluidas en la relación, fuesen antes de 31 de Diciembre de 1963, cuando entrase de la vigencia y se le incluyeran en el presupuesto de liquidación de dicho, que se promueve y tramita conforme a la disposición transitoria 1ª de la Ley de Régimen Local de Madrid.

Si la Excmo. Corporación, acepta acogerse a este sentido y su crédito a dicha resolución, con cargo al rubro Presupuesto especial de Arrendamiento Capítulo 6º, Artículo 1º, Cuota 9ª, Partida 6ª, se continuará la cantidad de 115.700.000 pesetas y en forma de, o sea 7.763.000,39 pesetas, cuando sea

Ayuntamiento de Madrid



249
ser incluida en el Plan de Obras que son, en 90 al Presupuesto especial de Arrendamiento que se prepara para el ejercicio de 1968, guardando así los presupuestos fijados por el artículo 32 de la Ley de 11 de julio de 1963.

Al no estar aprobado por el Ministerio de Hacienda el Presupuesto especial de Arrendamiento para el ejercicio de 1968, el Ayuntamiento de la Ley de Régimen Local sigue todo el procedimiento de 28 de junio de 1963, de forma que regirá el Presupuesto del ejercicio anterior, en exclusión de todo gasto de carácter voluntario, mientras se acrete por la Subordinación al crédito, con el ejercicio siguiente.

En el Presupuesto especial de Arrendamiento del ejercicio de 1963 la Partida 6ª del Capítulo 6º, Cuota 1ª, Cuota 9ª, figura con la cantidad de 53.132.184,32 pesetas, bajo la denominación "Para el mantenimiento de las obras de Primer y 2º Orden, con el fin de su conservación y reforma de su mantenimiento, de la edificación y obras y complementos". Esta misma Partida 6ª, se mantiene en el nuevo Presupuesto formulado para el ejercicio de 1968, aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión de 30 de Diciembre de 1963, y que se ha producido de quinquaginta por el Ministerio de Hacienda, figurando en la misma denominación, bajo la Partida 6ª del Capítulo

tuvo el Arqueólogo el Cuadrado 4.º y por la cifra de 26.507,899,93 pesetas?

El Sr. Intendente aclaró que la cantidad 60 del Presupuesto Especial de Urbanización, a que se refiere, se refiere a obras de primer establecimiento que fueron obras nuevas e iniciadas en el año 1963, pero su terminación en el de 1964, por aplicación de lo dispuesto en la Sección 1.ª del artículo 73 de la Ley de 13 de marzo de 1956 sobre Régimen de Urbanización Urbana y que, por su parte, la Ley 1.ª de las de aplicación de este Presupuesto, determina que por acuerdos plenarios de 24 de julio, 30 de octubre y 27 de noviembre de 1963 se dispuso finalmente en cada Presupuesto el total de los proyectos de obras de primer establecimiento comprendidos por un importe de 26.507,899,93 pesetas, en su artículo 60, obras que fuesen realizadas en el plan de obras de primer establecimiento para el año actual, que habría de ser la sumatoria de la terminación del plan, por lo cual, la Intendencia propuso la fórmula de que se aplicara con cargo a este presupuesto parte de las obras del momento de los cursos, a fin de que quedara, en su momento el 30 de noviembre y el resto incluido en el Presupuesto del año que viene, efectuando lo que se destinara a este fin del crédito global requerido para este plan de



obras, a las que se aplicaría el mismo criterio de división o fragmentación.

El Sr. Del Valle manifestó que, entonces este crédito de los treinta millones y cinco de pesetas, era para una relación de obras que fue aprobada ya.

El Sr. Del Moral aclaró que la relación ha sido formulada, pero está pendiente de acuerdo plenario.

El Sr. Intendente informó que los treinta millones estaban destinados a esa relación de obras que no ha sido aprobada aún, pero que por ahora queda que lo que se retrasa para para este proyecto, sería de pagarse en otros.

El Sr. Del Moral sugirió que lo que no se pudiese pagar, se le pase al Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas.

El Sr. Del Valle contestó que eso no se va a hacer, puesto que tenía partidas en Presupuesto y tenía el crédito comprometido.

Continuó el Sr. Intendente para aclarar que de esta aplicación no se ha tenido como elemento en su alegación, al tiempo había podido verlo antes de la sesión, pero que, por lo que estaba oyendo, sería que podría llevarse al Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas, contrayendo el compromiso ahora y, aún a pesar de ser el acuerdo del año actual, cuando se como-

085
continuación de otras obras anteriores, es-
 decir, considerando el proyecto como una
unidad.

El Sr. Presidente propuso se deje el
asunto sobre la mesa, para mayor estudio.

El Sr. Velasco destacó que se trata
de dos problemas: uno de carácter político,
que es la terminación de las obras, y otro de
carácter financiero, pasapuestario, que con
razones de todos amoldadas, no obstante hay
que terminar las obras, sino inaugurar el
monumento, por lo que sugirió que puesto
que se había rebasado el proyecto de comen-
tización de la calle de Alfonso XII y la o-
bra no se va a poder realizar dentro de
este año, se podría transferir parte de su
importe para esta obra.

El Sr. Del Valle contestó que el
dinero está asignado y que las transac-
ciones se pueden hacer cuando existe el ex-
ceso de créditos, pero no cuando éstos se ha-
yan consumidos.

El Sr. Velasco insistió en que el
problema es la urgencia de anunciar el con-
curso para ganar tiempo.

El Sr. Del Valle manifestó su con-
formidad con la propuesta del Sr. Interren-
tor, y dijo que lo conveniente es que lo antes
posible se ponga la distribución del crédito de
los treinta y cinco millones, resolviendo en