

LIBROS

DE

ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO 1965

Actas que contiene este libro

<i>Sesión ordinaria de 26 de noviembre</i>	<i>Folio 1 etc.</i>
<i>" " 29 " diciembre</i>	<i>" 53</i>
<i>" extraordinaria 27 " " (transcurrida)</i>	<i>" 89</i>
<i>" ordinaria 28 " enero</i>	<i>" 125 etc</i>
<i>" " 25 " febrero</i>	<i>" 185</i>
<i>" " 30 " marzo (continúa)</i>	<i>" 229</i>

*Diligencia:* Este libro consta de doscientos cincuenta folios rubricados por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente y sellado con el de las armas de esta Villa, y se dedica a las actas del Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando por la del día de la fecha.

Madrid, 26 de Noviembre de 1965



*Alcalde Presidente. Vta*



*Diligencia:* Se exhibe la presente para hacer constar que la Sesión del Ayuntamiento Pleno, correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al Libro de Sesiones la mayoría de miembros prescrites por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen Local.

(Madrid, 24 de noviembre de 1965.

El Secretario General del Ayuntamiento  
D.A. El Oficial Mayor



Sesión ordinaria de veintiseis de noviembre  
 de mil novecientos sesenta y cinco.

En la Villa de Ma-  
 drid, en el Salón de Sesiones de su  
 Primera Sala Plurinacional, se reunió  
 el 26 de noviembre de 1965, la Sesión or-  
 dinaria, su segunda convocatoria, el  
 Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la  
 Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, Dn.  
 Carlos Pérez Ibarra, concurriendo los  
 Ilustres de Alcalde, Sres. Dnros. Fer-  
 nández, Vialba, Rubio y de Norval,  
 Moraleda, y los Concejales, Sres. Sánchez  
 Cebasta, Pérez Hernández, Álvarez de  
 Sola, Romeros Guerrero, Pérez Peña  
 de, Lirio de la Torre, Moya, y Cornejo de  
 Romani, Dnros. Ruiz, Alonso Serna-  
 mero, Fernández Obregón, Moreno  
 Arceles, Srta. Torre Cuadros, Sres. Za-  
 nego-Rodríguez, Balbín, Delgado Ce-  
 lallos, Brownson, de Torre Gutiérrez, Es-  
 terna Ibarra, García Barragán, Ga-  
 rza Pérez, Lastra Leizaola, Moraleda,



2  
 amos, Dnro. Maestro Amado, de Jua-  
 nito Tercero, Rodríguez de la Torre, Re-  
 sel Manilla, Simón Legido y del Valle  
 Alonso, asistidos por el Oficial Mayor  
 que suscribe, de funcionarios de Sección  
 Técnico General, y estando presentes los  
 delegados de Sección, Sres. Juanes San-  
 cho, Fernández Ruiz, Pérez Martín,  
 Vales y González Rodero, Corradi Mo-  
 choli, de Representación Laboral, Fando Gar-  
 cía y García Sáez, el interventor in-  
 terino, Sr. Armando Ibarra, y el Gerente  
 de Municipios de Colindad, Sr. Vi-  
 cencio Rodríguez.

Excusaron su asistencia los Con-  
 cejales, Sres. Simón Ruiz por en-  
 comienda su el extranjero y Moraleda  
 por encontrarse enfermo.

Se abrió la Sesión por la Presi-  
 dencia a las diez horas y cinco mi-  
 nutos.

#### ORDEN DEL DIA

Acerca de:

1.- Sobre la fecha de esta de-  
 la Sesión anterior celebrada el día  
 27 de octubre último, fue acordada  
 por unanimidad, sin voto en  
 blanco.

Antes de suspender el despacho  
 de los asuntos del Orden del día, el

Dr. Sueros manifestó que era su deber su representación de los sus conaparentes de Corporación, aceriéndose brevemente a los lamentables acontecimientos que habían tenido lugar en la ciudad de Lima de Motín con motivo de la inauguración de la Explota, presidida e inaugurada personalmente por el Sr. D. Juan Pío de Infanzón y Larrea. Dijo que no se encontraba como espíritu juicioso por las manifestaciones tumultuosas que había habido en dicha ciudad, más que en realidad lo quería saber, dijo quien decía, pues me he enterado también haber que tener vergüenza y desconsuelos. Si una persona o Corporación responsable quería, entonces se debía uno decir, queriendo, pero nadie en tu país o ninguno como para sentirse obligado por lo que realmente no podía evitar. Puso un ejemplo: Si un político o comerciante le da una explotación, a nadie se le ocurría mostrarse obligado por ello, lo lamentaría, pero nada más. Y este era exactamente el caso de las masas populares que concurren a



bandera de España en milien de  
traviesado con ello oreado, sin con  
seguido, que salian todos que las  
masas eran imprescindibles y este  
ban miradas desde fuera, por ello,  
que en se levantaba hoy como es-  
cuelo oreado, sino como es-  
jal del futuro, mienso de Madrid,  
y en nombre de toda la Corporacion  
Municipal madrileña para no de-  
lo portar, sino para elude, mienso  
de para elporante de la Corpora-  
cion Municipal de la Ciudad de Ma-  
rida, que en si que debia tener de  
porante de y porante y eludir  
y ennegir los desmanos, porante  
de las masas salidas y que  
sin embargo por debilidad y para  
eludir la quita de este, por  
eludir, en salian salido ni  
habian enseguido hacerlo.

Por lo tanto, continuó, más  
que una protesta, lo que ella  
aquí conste, era una protesta  
mas, no por lo que se había que-  
rido hacer a España, sino por el  
desprestigio que imponía la indi-  
lición o cobardía de la Cor-  
poración Municipal de Mérida. Que  
que con estos hechos estaba todo

diclio. Unica mente debia expresarse si se le adhesion incondicional de la Corporacion Municipal municipal a nuestra España; es decir, no a una España que guste o deje de gustar a los mases milaneses o a su Corporacion o a otra ciudad del mundo, sino a que segun me, pais, una España que guste a los españoles y que la sostienen sus honores. La España que nació el 18 de julio del 86 y que obtuvo la Victoria el 1 de abril de 1939. Esta era la España de los españoles, a la que se glorificó y exaltó. Fue cuando la adhesión y cariño al General Franco suya. El Sr. presidente las tareas y que para ser más se resumiesen todas las adhesiones en un gesto que era el del alzamiento, un gesto bien claro y profundo ante los mases de España y si era necesario ante la Corporacion Municipal de Milán **"HORIA ESPAÑA"**.

Asunto al despacho de Oficio

2.- Mover una moción de la Alcaldía Presidencia proponiendo se conceda la Medalla de Madrid en su categoría de Plata al Comisionado General de los Internados Municipales de Madrid



y Profesor especial de Neomorfología de Colegio de Nuestra Señora de la Estrella, D. David Soria Miguel, Teniente de Alcalde, en sus los distintos puentes que en el mes de noviembre, quince de febrero en los distintos cargos que le fueron confiados en la Comisaría Municipal y que la han acrecentado tanto en especial y en la administración a que me, nos, se le atribuya distinción que ahora se le otorga.

3.- Puntos, en tanto de que fuera de la Alcaldía Presidencia, fecha 20 del presente, en tanto de los siguientes términos: "Se autoriza al Sr. Teniente de Alcalde a que se determine que el presente tendrá en todo caso la consideración de Delegado de Servicio a los efectos de la Ley Especial de Municipio de Madrid" luego en tanto de lo siguiente: El presente Municipal de la presente tendrá la consideración de Delegado de Servicio a todos los efectos y para a formar parte de la Comisaría Municipal de Gobierno en los derechos, honores y deberes inherentes al cargo de los mismos de la misma."

El Sr. Alcalde dió cuenta de que el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación, resolviendo la consulta formulada por la Academia y de conformidad con el dictamen emitido por el Sr. Jefe Contencioso, había decretado que efectivamente, el Consejo Municipal de Urbanismo tenía a los efectos de la Ley Especial de Madrid, la consideración de Delegado de Servicios, como muy bien había admitido en el Pleno anterior el Sr. D. Eligio y Maestro-Aguado, y en su consecuencia, debía proceder a la elección del Concejal que había de integrarse en la Comisión Municipal de Gobierno, para el supuesto, el no establecido por el artículo 23 de dicho Texto Legal.

Se dió cuenta de un escrito de la Academia Presidencia emitido en los siguientes términos: Por prescripción de la Regla 5.ª del artículo 49 del Reglamento del Concejo Municipal de Madrid, el Consejo Municipal de Urbanismo, tiene la consideración de Delegado de Servicios a los efectos de la Ley Especial antes citada, lo que motiva el que se integre en la Comisión Municipal de Gobierno como



5  
un Delegado de Servicios más y su presencia la necesidad de aumentar proporcionalmente los miembros que integran la Comisión Municipal de Gobierno con un Concejal más a designar por el Excmo. Ayuntamiento.

En virtud de lo expuesto me honro en someter a la consideración de la Corporación la siguiente propuesta:

Que elija un nuevo Concejal de su seno para formar parte de la Comisión Municipal de Gobierno.

Se suspendió la sesión a las 10 de horas y duró 15 minutos más que los Sres. Concejales pudieran deliberar.

Reanuda a las 12.55 h. de día. Se abrió sesión de noche, por petición, en virtud de la cual resultó elegido por 17 votos el Concejal, D. Sr. D. Miguel Ángel Alonso Truquero, habiendo obtenido 12 votos el concejal, D. Sr. D. Segismundo María Aguado y acordándose de ir pletas en blanco.

Se conforma el Ayuntamiento con la propuesta en los términos de la **COMISION DE REGIMEN INTERIOR** de agosto.

Antes de entrar en el examen de los asuntos de este Remuneración, el Sr. D. Juan maestro. Cuando manifestase que con el fin de no confundir el trámite de los asuntos, hasta entre todos ellos por razón de no haber recibido aún la orden para admitir a la misma.

2.º Contar las normas que a continuación se insertan a fin de las obligaciones a lo dispuesto en el art. 1.º, párrafo 4.º de la Ley 108/63 de 20 de julio, y en el apartado 6 de la Instrucción de 2 de abril de 1964, respecto de los efectos que en este sentido respecto a las prestaciones del personal no incluido en las plantillas de la Corporación.

#### Primera - Ámbito de aplicación.

1.º El presente acuerdo regula única y exclusivamente las remuneraciones del personal no incluido en la plantilla de funcionarios de la Corporación, sean cuales fueren su denominación, el cargo, y su nombramiento, el tipo de funciones que desempeñe y la clase de dependencias (administrativas o laborales) que regulen su situación, siempre que haya sido admitido al servicio



6  
municipal en cualquier momento anterior al primero de julio de 1963.

2.º Al personal adscrito a labores, jefe, del matadero y mercado de granos se serán aplicables las mismas normas que al resto del personal no incluido en plantilla, sin perjuicio de las que puedan dictarse en lo sucesivo.

3.º Del presente acuerdo queda exento el personal adscrito a trabajos discontinuos en relación a la legislación laboral.

#### Segunda - Fijación de remuneraciones.

1.º A cada puesto de trabajo de sueldo fijo se le asignará a fin de fijar los pormenores 1.º y 2.º de la norma anterior de la Ley para remuneración total idéntica a aquella con la que este detalle la plaza de igual o similar categoría en la plantilla de funcionarios, 2.º y 3.º de la Corporación.

2.º Se entenderá por remuneración, a estos efectos, la suma del sueldo base y de la remuneración complementaria asignados a cada plaza o nivel por la Ley 108/63.

3.º La remuneración total de

podrá, en modo alguno, exceder de la retribución que, según el párrafo anterior, corresponde a la plaza de plantilla de igual o similar categoría.

### TERCERA. - Jornada de trabajo

1. - Será presupuesto indispensable para la percepción de las nuevas remuneraciones la prestación de servicios en régimen de jornada normal, entendiéndose por tal la establecida con carácter general para la clase o grupo de funcionarios de plantilla de igual o similar categoría.

2. - Quiénes realicen una jornada inferior a la establecida en este provisional de la remuneración, en sujeción a las mismas normas establecidas para los funcionarios de plantilla que se encuentran en otras condiciones.

3. - Para quienes desempeñen puestos de Ingresos de base ordinaria, especiales o regulares, igualmente las normas establecidas para los de plantilla.

### CUARTA. - Absorción de excedentes

En las remuneraciones que se establecen en la norma setenta y seis, se entenderán absorbidos todos



7  
clase de jubilaciones, plusas, gratificaciones o mejoras que adquieran de su jornal o remuneración viñera al figurar en el abono al personal que, por este concepto, son excedentes de la planta o del Turno.

### QUINTA. - Pagas extraordinarias

1. - Sin perjuicio de lo establecido en la norma cuarta, el personal a que se refiere el presente acuerdo tendrá derecho a una o a dos pagas extraordinarias: una, en motivo de la festividad del 18 de Julio, otra en ocasión de la Navidad.

2. - Cada paga extraordinaria es equivalente a una mensualidad de la remuneración fijada según la norma segunda; pero quienes, en el momento de darse entrada no cuenten con seis meses de servicios efectivos, sólo tendrán derecho a la parte proporcional correspondiente.

### SEXTA. - Plusas

Por plusas de periodicidad y turnos establecidos para determinar el personal de plantilla, se abonará, a quienes desempeñen puestos de trabajo de naturaleza distinta a las plazas para las que fueron aguijados previstos.

## SEPTIMA.- Normas extraordinarias.

1.- Al personal ajuntado por el presente acuerdo podrá autorizarse, si las necesidades del Servicio o de otra índole especial lo justifican, la prestación de trabajo en horas extraordinarias.

2.- Al importe de las horas extraordinarias se calculará con arreglo a las normas establecidas por el Ayuntamiento para regular el plan de "horas de dedicación" de los funcionarios de plantilla.

### DISPOSICIONES FINALES

#### 1ª.- Entrada en vigor

El presente acuerdo entrará en vigor a partir del día 1º de noviembre del presente año.

#### 2ª.- Normalización de situaciones.

Las disposiciones del presente acuerdo tendrán como fin, y como finalidad, el establecimiento de un régimen económico justo para el personal al servicio de la Corporación, no incluido en plantilla, por tanto, no prejuzgan en absoluto la situación en que, en definitiva, han de quedar estos empleados en forma de lo establecido en la Ley Transitoria Segunda, punto



8  
2 de la Ley de Régimen Local, o en las normas 7 y 8 de la Instrucción nº 1 de la Corporación de la Ley 18/1963, según los casos, ni podrán ser juzgados por ninguno de los interesados como fundamento para cesar en la ampliación de su dedicación o la pieza de su relación transitoria de empleo, debiendo reflejarse el contenido de esta norma en los correspondientes contratos.

#### 3ª.- Seguros Sociales y Montepíos Laborales.

El personal a que se refiere el presente acuerdo que aún no figure afiliado al régimen de Seguros Sociales y Montepíos Laborales deberá serlo inmediatamente conforme a las disposiciones legales.

El Sr. del Ilustre manifiesta su conformidad con el expediente ya que este marcaba un criterio, que se iba a haberse adoptado en un momento de asimilación en los puestos de trabajo al personal contratado, interino o eventual, por medio de que la Corporación no tenía suficiente número de servidores, o bien, porque tenía ya bastante personal de otras

actuando en estos puestos de trabajo. En  
n dijo que había observado que en la  
Comisión de Gobierno se habían con-  
tado entre los de personal administrati-  
vo para funciones de este índole que  
excedían en cuanto a sus atribuciones,  
de las que correspondían las funciones  
de plantilla que venían realizando la  
misma labor, con lo que sería conve-  
niente que si lo sucesivo, al hacer me-  
nos entre los de administración, se ex-  
cluiran los de este.

El Sr. Pérez Románides manifi-  
esta que como Presidente de la Brn-  
cia de Personal que había acordado  
dicho dictamen, quería hacer una  
observación, y era que el problema que  
había planteado el Sr. Del Valle, por  
lo había planteado él en la Comisión  
de Gobierno. Pero que la realidad era  
que el personal comprendido en su di-  
cto no guardaba relación con el de  
plantilla, era por no tener tiempo  
la misma jornada de trabajo.

6.- Don Francisco al Operario del  
Servicio de Limpiezas, Don José López  
Martínez, de Economía, con la pro-  
puesta formulada por el Jefe Ins-  
pector del Espectáculo Disciplinario  
que se le ha seguido, la sanción



9  
de separación definitiva del servi-  
cio, como incurso en una falta muy  
grave de insubordinación, calificada  
en el art. 162-2.º a) del vigente  
Reglamento de Funcionarios de Ad-  
ministración Local.

7.- Don Francisco al Operario del  
Servicio de Limpiezas, Don Francisco  
del Río González, de Economía, por el  
Jefe Inspector del Espectáculo Disci-  
plinario que se le ha seguido, la san-  
ción de separación definitiva del  
servicio, como incurso en una fal-  
ta de cruzencia injustificada del mis-  
mo, calificada como muy grave en  
el art. 162-2.º b) del vigente Reglamen-  
to de Funcionarios de Administra-  
ción Local.

8.- Don Francisco al Operario del  
Servicio de Limpiezas, Don Francisco  
Martínez Martínez, de Economía, con la pro-  
puesta formulada por el  
Jefe Inspector del Espectáculo Disci-  
plinario que se le ha seguido, la  
sanción de separación definitiva  
del servicio, como incurso en una  
falta de cruzencia injustificada del  
mismo, calificada como muy gra-  
ve en el art. 162-2.º b) del vigente



## Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

9.- Impedir al Operario del Servicio de Limpieza, Don Francisco Pedro Toruando de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Intermisor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio como incurrió en una falta grave de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

10.- Impedir al Operario del Servicio de Limpieza, Don Narciso Calvo de Lanza, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Intermisor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio como incurrió en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

11.- Impedir al Operario del Servicio de Limpieza, Don Antonio



10  
Negales (Masera de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Intermisor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio como incurrió en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

12.- Impedir al Operario del Servicio de Limpieza, Don Antonio Prias Serrano, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Intermisor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio como incurrió en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

13.- Impedir al Operario del Servicio de Limpieza, Don Salvador Juan Pardo de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Intermisor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio como

incurso en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

14. Impuso al Oporario del Servicio de Limpiezas, Don Benito Oyarzo Rodríguez, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de suspensión definitiva del servicio como consecuencia su una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

15. Impuso, al Jefe de Nid. Públicas, Don José Luis Curriel López, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de suspensión definitiva del servicio como consecuencia su una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

Ayuntamiento de Madrid



de conformidad con lo propuesto. Lo fué el Ayuntamiento de las

**COMISIONES CONJUNTA DE OBRAS Y SERVICIOS URBANOS; TRAFICO, SEGURIDAD Y ORDENACION VIAL Y BOSQUES Y MERCADOS** Se acordó:

No. Se dió cuenta de una propuesta de autorización de la ejecución de la reforma de las Plazas del Bermeu y de San Ildefonso de conformidad con lo autorizado en el Plan de Almacén de los Interiores sancionado por el Consejo de Ministros con fecha 21 de Septiembre de 1949, aceptando, en consecuencia, las siguientes medidas:

Primera.- Autorizar la construcción de un edificio en la Plaza del Bermeu que cubra un aparcamiento de gran capacidad y un mercado de plantas que durante el espacio necesario dentro de su estructura todo ello mediante la construcción de un edificio público para la realización de la obra que permita ampliar la capacidad del aparcamiento y explotación del mercado por un plazo máximo de 50 años al término de los cuales pertenecerá a la Corporación su pleno dominio.

Segunda.- Cumplir en sus propios términos la Sentencia del Tri-

Consejo Supremo de la Sala N.º de lo -  
Criminal y Administrativo, dictada en  
fecha 26 de mayo de 1900, por la que  
se conforma el Vedio del Ayuntamiento  
municipal a vender el mercado del Car-  
men.

Tercero.- Alimpiar y ornamental las  
calles que resultan como consecuencia  
de la apropiación de las dos  
casas que limitan a la Plaza del  
Carmen entre las calles de la Salud  
y Tres Cruces.

Quinto.- Reducir al uso que pesa  
sobre la plaza de San Ildefonso  
desde 1885 en que se anunció que  
mercado de abastos a construir en  
dicha Plaza.

Sexto.- Trasladar a sus correspondien-  
tes con estimación de sus circunstan-  
cias actuales, a los locales que el  
Ayuntamiento adquiriera en la calle  
de la Ballastera n.º 9, y San Pl.º, don-  
de durante el actual mercado de la  
Plaza de San Ildefonso.

Séptimo.- Indemnizar al exposicio-  
nario con el valor de la adquisición de la  
dicha, tras la oportuna tasación del  
mismo, de acuerdo con lo que resulta  
del expediente que se sigue al efec-  
to.

Ayuntamiento de Madrid



Séptimo.- Que por la Gerencia Munici-  
pal de la Exposición de 1900 sobre la  
presidencia de que las Plazas del Car-  
men y de San Ildefonso se hallan apor-  
tadas por planes de ordenación que  
pueden suponer un trastorno para el de-  
sarrollo del comercio que se propone.

El Sr. del Calle dijo que el ex-  
posicionario venia incompleto pues no con-  
tina más que la propuesta de distribución  
y distribución correspondiente.

Manifestó que estaba de acuerdo con  
la supresión de los mercados pero no con  
el apartado en el que se disponia que se  
trasladara a los alrededores del merca-  
do de San Ildefonso, con estimación de  
sus circunstancias a los locales que el  
Ayuntamiento adquiriera en la calle  
de la Ballastera, 9, pues no convenia  
como teniendo el propósito de ad-  
quirir el local no apareciera en el  
aspecto los edificios y tasación  
exposicionarios demostrando que su  
precio era el normal en el merca-  
do o el acuerdo de apropiación del  
local, apropiándose a veces que sobre-  
tar las pretensiones abusivas del ex-  
posicionario al realizar los gestiones so-  
bre la compra.

Además expuso el exposicio-

Se debía solucionar en el mismo  
no 150 del orden del día en el que  
se sometía a la aprobación el Regla-  
mento para las Fábricas de Alimen-  
tación, pues lo lógico sería que en es-  
te barrio de edificación tan conges-  
tionada se promoviera la existencia de  
estas fábricas que suplieran el hue-  
cado que se eliminaba, y tampoco que  
daba claro en el expediente si se iba  
a cumplir, por parte del Ayuntamiento,  
en el local de la calle de la Ballista  
las mismas condiciones que se iban  
a exigir en las futuras fábricas de  
alimentación.

El Sr. Suarez manifestó que  
lo explicaría en breves palabras con  
que prácticamente todos los señores  
Concejales conocían dicho asunto, pues  
lo que había sido objeto de un es-  
tudio detallado en suya Comisión  
conjointa.

El Ayuntamiento de Madrid  
tenía planteados muchísimos y gra-  
ves problemas, de los que quizá el  
más grave fuese el de la circula-  
ción que hasta hoy, por de suyo,  
se complicaría más, por consiguie-  
nte, lógicamente, el Ayuntamiento  
tenía que abordar con rapidez



13  
solución de esa circulación tan difi-  
cultosa así como el problema de los  
aparcamientos. En tal fin el Ayun-  
tamiento le había parecido oportuno  
empezar estas actuaciones de re-  
forma de la circulación de Madrid,  
en los puntos neurálgicos en los  
que se unían a los problemas de  
circulación y aparcamientos, sobre-  
nada, el de ensanchamiento de las  
calles que no estaban en condi-  
ción de seguridad y salubridad. En la  
reunión conjunta de las tres Comisi-  
ones, después de haber oído los deta-  
llados informes que se les habían  
sometido, se había decidido abordar  
estas reformas por considerarlas no  
sólo urgentes, sino necesarias, tenien-  
do en cuenta además, que estaban  
previstas todas las soluciones posi-  
bles como las inconvenientes que estas  
reformas podrían plantear.

En primer lugar, en San Il-  
defonso, se planteaba y también en  
el del Carmen, temas a cargo las re-  
formas urbanas que estaban pre-  
visas en la reforma posterior de Ma-  
drid aprobada en el año 1949. En  
el Mercado de San Ildefonso, de-  
parecería aquel lugar insostenible

su nueva ciudad moderna es decir,  
un solo su males espantosos, au-  
diencia, que intermedia la ciudad  
viva y que no constituiria un centro  
de una dignidad para Madrid. En  
cuanto a la Plaza del Paríen se ha-  
ría preñado la construcción de un  
aparcamiento y de un mercado mu-  
cho más amplio y en mejores condicio-  
nes que el que existía allí.

Pero como en el Ayuntamiento  
de Madrid no sólo tenía que  
pensar en resolver sus problemas y  
pensar en el ornato de la ciudad,  
sino que también tenía que tutelar  
y defender los derechos de todos los  
madrilunos y, concretamente, aque-  
llos que tenían una industria o  
equivalía, el Ayuntamiento de Ma-  
drid había pensado a través de es-  
tos representantes, que la solución de  
los problemas de estas reformas  
para los industriales de estos merca-  
dos era la que se proponían.

Cuando en el Mercado del  
Carmen se había previsto que en  
el edificio que se iba a construir  
habría un espacio mayor que el ac-  
tual para que pudieran estar más  
cálidos y en mayor comodidad y



14  
condiciones higiénicas los comercios  
que actualmente ocupan dicho mer-  
cado, a cuyos industriales, cuando se  
retracta el edificio de construcción pa-  
ra el comercio se daría prioridad. En  
cuanto al Mercado de San Mateo, se  
está previsto, no sólo para proteger  
los derechos que tuviesen los industria-  
les allí establecidos, sino también pa-  
rando en la comodidad del vecinda-  
rio que se surtía de este mercado, la  
utilización de este edificio de ali-  
mentación de la calle de la Dilección  
que podría sustituir con ventaja, de-  
jando espacio todos al actual merca-  
do. Con ello se habría solución a  
dos lugares que sufrían con el cre-  
cimiento y la explotación como  
fuera de la circulación en dos puntos  
congestionados de Madrid. En cuan-  
to al del Paríen, la creación de un  
aparcamiento, en el cual se crearían  
un número de vehículos mayor que  
el que pudiera haberlo en la Gran  
Vía, la línea, cuando ello está en  
proyecto, lo que juntamente con otros  
que se tenían previstos en los alrededores  
de esta zona, contribuiría a re-  
ducir el problema del aparcamien-  
to madrileño.

En todo esto dijo que consideraba que esta reforma de Madrid era indispensable, desde el punto de vista urbanístico, desde el punto de vista de la circulación vial y al mismo tiempo, de los aparcamientos necesarios.

El Sr. Rodríguez de la Torre dijo que estaba de acuerdo con la decisión de estos dos mercados; pero con lo que no estaba de acuerdo era que fuese la única solución para el Mercado de San Ildefonso, la adquisición de la Galería de Alimentación de la calle de la Barbeta. En lo que sí había se hubiera alguna gestión más, para buscar alguna otra solución ya que le parecía raro que dicha Galería estuviera rodeada en una cantidad que era precisamente la que el propietario solicitaba.

El Sr. Aguirreaga contestó diciendo que el Sr. del Valle había hecho dos observaciones. La primera se refería a la formalidad del expediente, sobre cuyo asunto es que él la persona interesada para contestarle, y la segunda, se refería a la prevención sobre la elección de este establecimiento de la Galería



de Alimentación de la calle de la Barbeta, y como sustituto para hacer el traslado de los comerciantes que en primer en la actualidad el Mercado de San Ildefonso. Sobre este punto se había informado en la reunión de los tres comités a los que había asistido el Sr. Rodríguez de la Torre, y en el punto, se había acordado con su conformidad final.

Continuó diciendo que la cuestión se podía resumir en las siguientes consideraciones: Como resultado de las observaciones que se habían hecho sobre el Mercado de San Ildefonso, no en la Comisión de Planificación, sino en la Comisión Informativa, se podía ver directamente al Servicio Contencioso para saber la posibilidad de proceder a su eliminación. El Servicio Contencioso había contestado que el Ayuntamiento tenía posibilidad de suprimir el mercado, pero que entendía que procedía la doble indemnización; al propietario y a los comerciantes del mercado. La indemnización a la propiedad no era problema complicado, pero sí la relativa a los comerciantes. Se habían establecido los diversos por-

muchas de judonización al espu-  
cio allí establecido, teniendo las re-  
percusiones que esto supondría en la  
economía municipal, y, finalmente,  
a través del trabajo de las Comisiones  
se llegó a la conclusión que fue para  
de judonización a fondo perdido -  
por una sola vez para liquidar la  
situación comercial de estas personas,  
se diese indemnidad a los negocios,  
lo que resultaba más interesante des-  
de el punto de vista de los comercian-  
tes y del Ayuntamiento, facilitándoles  
el traslado a un establecimiento en  
las proximidades del Mercado central.  
Por tanto la zona no ofrecía de ma-  
nifestar posibilidades, no había más  
opción que la que ofrecía este es-  
tablecimiento, o que se creara otro, no  
se había manifestado en la Comisión  
previa, por ello se había comenzado  
a estudiar el asunto a partir de una  
propuesta de propietarios de esta Fe-  
lería de alimentación, y por ello  
no constaba su origen expedito,  
ya que parecía que en el Ayunta-  
miento anterior se había favorito  
esta solución. En este sentido se ha-  
bían efectuado todo género de reo-  
ndimientos, tanto por parte de



16  
Fiscales, Jueces, del laboratorio y  
por la propia Comisión de Abastos co-  
mo por parte de autoridades muni-  
cipales.

Para concretar esta situación  
y para ofrecer esa la misma co-  
nclusión se había pedido un re-  
fuerzo a la Sección Técnica de Re-  
forzamientos y este a título provisio-  
nal se había expedido en la Comi-  
sión sirviendo de base al estudio.

Al hecho de que no estuviese  
incluido el Refuerzo en el expedien-  
te era consecuencia de la que no  
podía responder, pero en términos  
generales, la propuesta de adquisi-  
ción de dicho galpón, estaba fun-  
dada en primer lugar en que no  
había otra solución, en segundo lu-  
gar porque no era adquisición a  
fondo perdido sino que era cen-  
table como el Ayuntamiento, y en ter-  
cer lugar porque los comités de que  
había mucho más interesados más  
de esta manera en continuidad  
en el negocio.

El Sr. del Valle dijo que agre-  
día las palabras del delegado de  
Abastos, pero que no podía aceptar-  
las, ya que el como financiero no

creía más que en los mismos y  
trámites del expediente y por lo tanto,  
si todos esos informes y actuaciones  
se habían realizado, debían es-  
tar en el expediente.

El Delegado no podía de-  
sautorizarse de las decisiones exis-  
tentes en la tramitación del expe-  
diente, pues como Jefe del Servicio  
que era, podía poner orden en él  
ya que este expediente tenía que  
pasar por su mano y su firma, para  
pasar en una sesión y también para  
pasar por delante al Presidente de la  
Comisión.

Declaró que en el punto con-  
creto de la desaparición del tuerca-  
do con el fin de suclerato (Madrid)  
estaba completamente de acuerdo, pero  
no así en el de la compra del ex-  
picio, por lo que creía que antes de  
aprobarlo, debían consultarse en el ex-  
pediente la relación de intercomunicación  
mes, y no si su cantidad era menor  
o mayor de los 20 millones de que ha-  
bía que costaría la Galería de  
Alimentación, ya que esta Galería,  
como era natural, necesitaba de  
algunas obras de adaptación de las  
puertas.



manifestó que siempre se había  
contestado a una de sus preguntas,  
y era la de si dicha Galería, en ca-  
so de adquirirla, se construiría en las  
mismas condiciones que las demás  
Galerías de Alimentación, de acuerdo  
con la regulación que se lleva-  
ba a la aprobación con el nº 45,  
y por otro lado, no se había hecho  
comunicar, la necesidad de dicha  
adquisición, pues se había visto  
en los periódicos que se anuncia-  
ba un local de 3.000 m<sup>2</sup>. en aque-  
lla zona precisamente. Si ya que no  
había a quien pertenecía, por lo que  
creía que podía haber en aque-  
llos otros soluciones.

La Presidencia propuso, a la vi-  
sta de las intervenciones realizadas,  
que se aprobara la propuesta, sel-  
lo en lo que se refiere a la adqui-  
sición del local de la calle de la  
Batista, debiendo iniciarse las per-  
tinentes gestiones para ver si exis-  
te otra solución más ventajosa  
para llevar a cabo el traslado de  
los comarcantes.

Así se acordó.

Durante la discusión de este punto,  
entraron en el Salón los Concejales,



Sres. Falcá y Torroba y Nolla López.

Se ha uniformado con la propuesta en los dictámenes de la **COMISION DE OBRAS Y SERVICIOS URBANOS** se acordó:

En los dictámenes número 20 a 22, 26, 27 y 28 a 31 fueron introducidas, por resolución de la Comisión Urbanizadora, modificaciones determinantes (modificaciones que se recogió en los respectivos acuerdos, en relación con los fundamentos del Orden del día.

17.- Informar favorablemente a la Comisión del Area metropolitana la solicitud de licencia por la compra de terrenos para que se atribuyan los beneficios fiscales de la Ley de 3 de diciembre de 1953 a terrenos afectados por el plan parcial de ordenación del Plan del Rey (zona residencial El Bosque), para la aplicación de que se ceden los espacios libres y los terrenos destinados a servicios sociales.

18.- Informar favorablemente a la Comisión del Area metropolitana la solicitud de licencia por compra de terrenos para la aplicación de la Ley de 3 de diciembre de 1953 a terrenos afectados por el plan parcial de ordenación del Plan del Rey (zona residencial El Bosque), para la aplicación de que se ceden los espacios libres y los terrenos destinados a servicios sociales.



19.- Informar favorablemente a la Comisión del Area metropolitana la solicitud de "Licencia Residencial No. 18.000.000" S.A. sobre aplicación de los beneficios fiscales de la Ley de 3 de diciembre de 1953 a los terrenos afectados por el plan parcial de ordenación del antiguo pueblo metropolitano, a aplicación de que se ceden los espacios vitales y servicios urbanos, para ser afectados por la propiedad, incluidos en la zona las zonas verdes y los espacios públicos.

20.- Autorizar a "Residencial Deton S.A." para realizar la disposición de los terrenos de terreno en el solar sito en la calle Menéndez Pelayo, con vuelta a la de Puente de Carrión, según el proyecto presentado, debiendo cumplir en todo caso, las siguientes condiciones: a) El edificio que se construya no sobrepasará el volumen total que se sustenta de

la estrieta alineación de los edificios de edificación, y b). El edificio de teatro y estroquear una, erigida por la fachada que da a la calle de los Reyes Magos.

21.- Aprobado el Plan General que presenta "Urbanizadora S. de S. L." para terrenos situados en el N.º 1 metro 7,902 de la carretera de Extramadura, a subdivisión de que se inscriban todos los servicios urbanos por cuenta de los promotores de la urbanización y se cedan gratuitamente las zonas destinadas a parques, jardines públicos y áreas verdes.

22.- Aprobado la ordenación que presenta el Ayuntamiento de Madrid para el lote de su propiedad sito en la calle de San Francisco de Sales, entre la prolongación de Pío Baroja y Pío Baroja, a subdivisión de que se solicite que se levante una los siguientes requisitos: a). La altura a edificar no será superior a 25 metros y b). Los cuerpos superiores a una generación dentro de un ángulo de 45 grados, medido a partir del plano horizontal de la cornisa.



23.- Aprobado, con carácter provisional y sin perjuicio de la ulterior ratificación por la Comisión del área metropolitana, el Plan Local presentado por Butri, S. de S. L., para la ordenación de terrenos sitos en los N.ºs 1 metros 2800 de la carretera de San Martín de la Vega, por donde se somete a dicha aprobación al sector industrial del territorio que presenta en el Plan, debiendo de ser ratificado por los Servicios Técnicos, nuevo Plan del sector destinado a viviendas, para lo cual se trata en cuenta las edificaciones ya existentes.

24.- Estimar la reclamación formulada por don Francisco de Pineda en el periodo de información pública a que ha sido sometida la supresión de la calle de la calle entre las de Pío Baroja y Pío Baroja y por consiguiente, que quede sin efecto el acuerdo plenario de 20 de julio de 1965 que dispuso con carácter judicial, la supresión de la aludida calle.

25.- A petición del Sr. D. Fernando, que retirado del orden

del día para pasar a nuevo estudio de la Comisión, que dictamen proponiendo la aprobación del proyecto de obras de pavimentación complementaria de galerías de servicio en la Mancha de Legaña, por importe de pesetas 42.802.664.74.

26.- Aprobar el proyecto de arreglo de la Casapuebla, que comprende la ordenación de los terrenos situados entre la Plaza de Tegarín, la calle del maestro Forcos, el Río de Guadalupe y los Paseos de Lescorias y de la Chopera.

En relación con este expediente, el Sr. García Borroja dio cuenta de que el día anterior había elaborado sesión el Consejo de Sanidad del Ayuntamiento, que con el voto en contra de la representación municipal, acordó someter a subasta el proyecto de construcción en el Parque de la Casapuebla, adjudicatario por dicho Ayuntamiento, para su realización.

Le contestó el Sr. Presidente del Ayuntamiento que el Ayuntamiento quedaba enterado del acuerdo del Consejo



de Sanidad, lo que no impide ni retrasaría su proyecto.

27.- Aprobar el estudio de nuevas dimensiones para la Plaza del Correo, en el que se prevé la supresión del mercado cubierto y la construcción de un aparcamiento de coches y nuevo mercado, según plano proyectado por la Dirección de Urbanismo, fijándose las alineaciones del espacio delimitado a este uso, principalmente como límite máximo del recinto que habrá de ser su día aparcamiento y mercado, y fijándose, asimismo, como límite de volumen edificable las alturas máximas que existieren en las ordenanzas vigentes de la ciudad.

28.- Aprobar el estudio de transformación de la calle de Lagartera, en la forma que figura en el estudio que presentan los arquitectos autores de la "Provisión del Plan General de Ordenación del Barrio de Entrepalacio Viejo".

29.- Aprobar el plano proyectado por la Dirección Municipal de Urbanismo, en el que se modifican las alineaciones del Camino de las Columnas, de Travesía

20.-Aprobar el proyecto que presenta la Compañía Generala S. A., para el cambio de disposición de habitaciones de la manzana situada con los números 27 y 29 de la calle de Guzmán el Bueno, pero a condición de que se rectifiquen las alineaciones correspondientes a la fachada de la manzana por la proyección de la calle de Puercas Cortes, lo que implica la correspondiente pérdida de superficie edificable, y de que los materiales y calidades estéticas que se empleen en las obras, sean destacados, lo que se apreciará en el oportuno proyecto de edificación.

21.-Imporner, personalmente a la Comisión del Area Metropolitana la solicitud de licencia por "Edificación S. A.", para que se apliquen los beneficios fiscales de la Ley de 3 de Noviembre de 1958 a los terrenos afectados por el Plan General de Ordenación de la Ciudad de los Pósitos, a condición de que se dediquen gratuitamente al Ayuntamiento los espacios verdes, pías y de zonas peatonales, pero quedando exceptuado de beneficio imco



21  
pequeña faja de terreno situada al Este de la Ordenación, por estar afectada por la red arterial.

22.-Desechar la solicitud de licencia por terrenos vecinos e incluso frías de la calle de Enrique Puentes, para que se modifique el trazado de la misma en el sentido de que se desdoblase hacia la de Manuel No ya sea en línea recta.

23.-Aprobar la nueva distribución de bloques que solicita la Compañía Generala S. A., para el polígono comprendido entre las calles de López de Hoyos, Ramón y Cajal y otras dos más sin nombre, con arreglo al proyecto presentado en el 21 de julio último, pero a condición de que la inversión necesaria sea gratuita hasta el 5 por 100 de la superficie edificable, con destino a zonas escolares, dependencias municipales y servicios públicos y de interés social.

24.-Denegar la solicitud de licencia por Don Vicente Piro Tayas y otros para que se amplie el anteproyecto de ordenación de terrenos de su propiedad sitos en la calle de Eras Altas, barrio de Lomas de la Iglesia, en Valdecas.

35.- Luego, la solicitud de-  
ducida por Soto, S. L. para que se  
le autorice a presentar el proyecto  
de edificación del solar sito en la  
calle de José del Hierro nº 1 a la de  
Corturo Soria, en cuyo proyecto se des-  
tina el solar a edificio de ad-  
ministrativos y servicios anexo a una es-  
tación de servicio, y que por los Ser-  
vicios Técnicos Municipales se reco-  
mienda el Plan Parcial del Sector, por  
si fuera conveniente introducir al-  
guna modificación en el mismo.

36.- Informar favorablemen-  
te a la Comisión del Area (metro-  
polítana) el autoproyecto que presenta  
"Cuatrecasas Aluche, S.A." para orien-  
tación de terrenos, a fin de con-  
cluir en los solares núms. 57-E, 57-  
1 y 60 del sector de la Ciudad Real  
que Aluche.

37.- Suspender, de cualquier mi-  
nuta con lo dispuesto en el artículo  
38. de la Ley del Suelo, el otorga-  
miento de licencias de construc-  
ción de terrenos y edificación, du-  
rante un período de seis meses,  
en el sector comprendido en el  
siguiente perímetro: se inicia en  
la acera de los cuarteles de la calle



de Antonio López frente a la del  
Berador del Sol; vuelve por la calle  
de Eugenio Bases; sigue por línea  
que comienza del final de la calle  
anterior, atravesando el río (manigua-  
res y Arga, hasta la acera de los in-  
teriores del Paseo de la Chopera, frente  
a la calle de Fernando Bo. Continúa  
por los laterales del nº 1 de la Chopera y los  
de las torres hasta punto al lado de  
las torres, desde su línea que atra-  
viesa normalmente el río de nuevo con  
el punto de arranque.

38.- Autorizar a "Fruica, S.A."  
para redactar el Plan Parcial de los  
terrenos situados entre Sala de Juntas,  
Carretera de Madrid a Irún y auti-  
guo Ferrocarril de Madrid a Colme-  
nar Viejo, con arreglo al avance del  
mismo, presentado el día 14 de ju-  
lio último.

39.- Corroborar el autoproyecto que  
presenta "Inmobiliaria Hipotecas To-  
pógrafas, S.A." para construir varios  
subsuncionados y local comercial  
en solar situado en la calle de Ana-  
leto Gómez nº 1 a Carretera a la Pa-  
ya, pero con las siguientes condi-  
ciones: a) El volumen edificable  
se fija en 10.750 m<sup>2</sup>; b) los edi-  
ficios

esos proyectos tendrán la separación y huecos necesarios para que no tengan vistas dominantes sobre las fachadas de la misma mansión, no incluídas en la ordenación.

C) En el trámite de información a que habrá de someterse el asunto se requerirá individual y directamente a los propietarios de dichos predios para que presenten su conformidad o reparos a la ordenación de que se trata.

Se conformase en lo propuesto en los dictámenes de la COMISION DE HACIENDA, RENTAS Y PATRIMONIO, se acordó:

HO.-Aprobación provisionalmente la Cuenta General del Presupuesto Especial del Territorio Municipal de la Urbana correspondiente al ejercicio económico de 1964.

III.-Aprobación el expediente de suplemento de crédito formulado por la Dirección General de la Urbana Municipal de Transportes, para complementar las dotaciones de los artículos de los capítulos I, II, VI, y VII de la Cuantificación que se señalan en el mismo por un importe total de 77.445.000 pesetas, incluídas



transferencia de otros partidas y de los mismos capítulos, que aseguren disponibilidad suficiente; y que dado lo avanzado del ejercicio y la consiguiente premura para dictamen de este crédito, se de al acuerdo el carácter de urgencia que autoriza el art. 692 de la Ley de 1957 (men local vigente sin perjuicio del anterior cumplimiento de los trámites preestablecidos en el art. 691 de dicho cuerpo legal.

H2.-Aprobación el expediente de suplementación de crédito n.º 1, formulado por el Territorio Municipal de Asistencia Médica y Seguros Obligatorios de Enfermedad, para completar las dotaciones de diversos partidas de los capítulos I, II y VII de su Presupuesto Especial Ordinario del ejercicio actual en la cantidad total de 9.424.544,38 pesetas, con aplicación al remanente o subvención que arroja la liquidación del Presupuesto Especial Ordinario de 1964; y que dado lo avanzado del ejercicio y la necesidad de disponer de los créditos con premura, se de al acuerdo el carácter de urgencia que autoriza el art. 692 de



la explotación de cinco líneas de autobuses para servicio público de viajeros en esta Capital, que se realizara por los siguientes itinerarios.

Línea 1.— Con salidas en la Puerta de Felipe II, seguirá por la calle de Alcalá, Puerta de San Antonio, Plaza del Callao, Puerta del Sol, Carrera de San Jerónimo, calles de Pezaderos y Alcala, para terminar en la Puerta de Felipe II.

Línea 2.— Con salidas en la calle de Diego de León, en el tramo comprendido entre las calles de Serrano y Pelarguez, seguirá por las calles de Serrano y Alcalá, Puerta de San Antonio, Plaza del Callao, calle de Pezaderos, Puerta del Sol, Carrera de San Jerónimo y calles de Pezaderos y Alcalá con vuelta por el mismo itinerario.

Línea 3.— Con salidas en la Puerta de Rubio Darío, seguirá por el Paseo de Eduardo Dato, Plaza de Chamberí, calle de Luchana, Puerta de Bilbao, calle de Corrales, Puerta de Ruiz Jiménez, calle de San Bernabé, para terminar en la Plaza de Santo Domingo, con vuelta por



el mismo itinerario.

Línea 4.— Con salidas en la Puerta de la Beata, María Ana de Jesús, Puerta del Emperador Carlos V, Paseo del Prado, para terminar en la Plaza de la Cibeles con vuelta a la Puerta de la Beata María Ana de Jesús.

Línea 5.— Con salidas en la Plaza de la Moncloa, seguirá por la calle de la Princesa y Puerta de San Antonio, hasta la Plaza del Callao, con vuelta por el mismo itinerario.

**SEGUNDA.**— Se consideran especialmente preferentes las proposiciones referidas al establecimiento y explotación conjunta del mayor número de líneas de los propuestos en la construcción.

**TERCERA.**— La concesión comprenderá el mero ejercicio del servicio público limitándose el Ayuntamiento a facilitar a autorizar al adjudicatario o adjudicatarios la explotación de las líneas de autobuses objeto del concurso en las condiciones y tiempo que se fijan en estos Bases, obligándose el adjudicatario a la explotación de las mismas por su propia cuenta y riesgo y en propio beneficio. En este



se encarga, todo el capital maestro, instalaciones, vehículos y demás elementos de la explotación, dependen ser aportados por el adjudicatario, quien al garantizar la ejecución continuada con la propiedad y libre disposición de estas aportaciones.

La empresa adjudicataria vendrá, por su parte, obligada al pago de todos los impuestos, tasas, arrendos, gravámenes y exacciones de cualquier clase que correspondan a sus bienes y actividades, sin que el Ayuntamiento pueda intervenir en ninguna forma por las de carácter municipal.

**CUARTA-** La concesión se otorgará por un período de nueve años, con posibilidad de rescisión, a solicitud de cualquiera de las partes, transcurridos los dos primeros años de explotación y siempre que se notifique a la otra parte con un mínimo de un año de antelación.

La fecha inicial de prestación del servicio, que deberá fijarse en las propuestas respectivas, no podrá ser de tres meses desde la notificación de la concesión al adjudicatario, el cual deberá disponer de la totalidad del material e ins-



tales que precisas con anterioridad a iniciarse la explotación.

**QUINTA-** Para el otorgamiento de la concesión, además de la propuesta y tablilla en la Base Segunda, sobre la explotación conjunta de las líneas líneas euroceadas, se tendrán en cuenta las mejoras que los licitadores presenten sobre el proyecto, las ventajas y comodidades que ofrezcan a los viajeros; la frecuencia más exacta con mayor número de vehículos en los buses y demás garantías o modalidades que permitan un servicio de mejor calidad, todas las cuales serán debidamente apreciadas por el Ayuntamiento.

#### SEXTA- Condiciones especiales

A- En sus posesiones dentro las licitantes se obligarán a mantener la tarifa de CINCO PESETAS por viaje, incluido cualquier gravamen que represente en el viaje o, por causa del transporte o del propio boleto incluso futuras alteraciones o creación de nuevos impuestos.

Dicha tarifa figurará debidamente con descomposición de sus

factores constitutivos de acuerdo con lo previsto al efecto en el artículo 115 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales de 17 de junio de 1955.

Ej. en su día procediere la variación de la tarifa establecida, por causas justificadas a juicio de la Corporación Municipal, el expediente de modificación de las tarifas se ajustará a los preceptos del Capítulo VI de las funciones de cuerpo reglamentario.

También se hará constar en las órdenes el sistema de cobro que se pretenda establecer.

D. el servicio se establecerá de modo que se cubra realmente en la cabecera de cada línea todos los días laborables, por lo menos a las 8 horas, no pudiendo suprimirse antes de las 22 horas.

E. la frecuencia del servicio será, por lo menos de tres minutos. Los conductores indicarán en sus órdenes, en forma detallada, las modificaciones a que quedará sometido el servicio.

F. los licitadores responderán en sus ofertas el número de ve-

hículos que han de destinarse al servicio, incluyendo los de reserva, y las instalaciones y servicios complementarios que destinen para la debida conservación y reparación de los vehículos.

G. los vehículos destinados al servicio público tendrán capacidad de cobro a cinco plazas para transporte de viajeros sentados, no pudiendo transportarse viajeros de pie.

H. los vehículos que presten servicio en las líneas deberán estar pintados en el color y con las marcas características que libremente establecerá la Autoridad Municipal. También consignará el número de orden de cada coche al objeto de identificación y su pintador de línea que responderá a los correspondientes itinerarios. Interiormente serán tapizados y pintados, como corresponde a un transporte de gran comodidad.

I. en los coches podrán fijarse se amuebles exteriores e interiores de acuerdo con las normas que estén en vigor, a estos efectos en la Empresa Municipal de Trans-



otros, con la limitación de la mayor discreción del comandante de la categoría del servicio.

4.- Los conductores en sus respectivas categorías, tendrán además las características de los vehículos que prestan destino al servicio y su número de los que se asignan a cada línea y, consecuentemente, su marca, dimensiones exteriores, altura interior, tara, carga útil admisible y su potencia; número de asientos y sus dimensiones; tipo de motor, etc. A estos efectos administrativos a sus efectos planos adjuntados de los que también figurarán la distribución de asientos. Podrán ser fotografías, dibujos y las descripciones especiales explicativas que causó origen de interés.

I.- La concesión de las líneas con ómnibus no excluye que existan o que sean implantados por los mismos trayectos o interrelacionados en cruces o ramificales, e incluso por los mismos itinerarios, otros servicios públicos de viajeros mediante autobuses, transportes subterráneos o de cualquier otra naturaleza de trazo o modalidades.

Ayuntamiento de Madrid



7.- Todos los empleados, de cualquier categoría, clase y especialidad, destinados al servicio de los ómnibus, en su calidad de conductores, no tendrán relación laboral ni de dependencia de ninguna clase, ni con el Ayuntamiento de Madrid, ni con la Empresa Municipal de Transportes. En las plantillas del servicio adjudicado no podrán figurar directores ni empleados, ni conductores que pertenezcan a los del Ayuntamiento de Madrid, ni a los de la Empresa Municipal de Transportes.

#### SEPTIMA.- Normas de funcionamiento.

8.- Todos los vehículos destinados al público, con propósito de los reglamentos de los organismos oficiales competentes ordenados por las leyes y reglamentos, serán objeto de una revisión técnica a la que se le da servicio y de las revisiones periódicas y extraordinarias que el Ayuntamiento de Madrid con sus correspondientes realizadas por los técnicos que dicha Corporación designe, necesitando la aprobación de éstos para putras, o subterráneos, en servicio.

Si, como consecuencia de la

revisión, no se considerasen los ve-  
hículos e instalaciones antes habidos  
de ser sustituidos por otros en el pla-  
zo máximo de un mes.

B.- Los vehículos destinados al  
servicio fijo de esta sociedad, no  
podrán destinarse a actividades  
distintas, en tanto no sean dados  
de baja reglamentariamente, edu-  
timando efectos al Ayuntamiento Ser-  
vicio, no pudiendo ser su destino  
ni trasladados, sin la previa auto-  
rización municipal.

C.- En el servicio se cumplirá  
estrictamente las normas de circula-  
ción y tráfico vigentes, tanto las  
de carácter general, como las es-  
tales o que pueda establecer  
el Ayuntamiento de Madrid.

D.- El Ayuntamiento de Madrid  
no adquiere compromiso de man-  
tener dicho servicio al educacio-  
nario, en lo que se refiere a su  
mantenimiento, alquileres, aceites,  
neumáticos, piezas de recambio  
etc., sin que pueda ser de ex-  
cusa las faltas de estos ele-  
mentos para reducir el servicio.

E.- Si por circunstancias de te-  
rra estacional o de otro carácter,



29  
fuese aconsejable la disminución  
del servicio, esta medida no podrá  
realizarse sin la previa autoriza-  
ción de la Autoridad municipal  
y en las condiciones que se fijen  
por la misma.

F.- Si la experiencia aconseja-  
re modificaciones en los itinerarios  
u otras modalidades en la ex-  
plotación del servicio, podrán darse  
a efecto por libre decisión munici-  
pal al optativo de exilio o a res-  
tancia no sujeta del adjudicatario,  
pero siempre que no modifi-  
quen esencialmente las líneas es-  
tales.

G.- La determinación discrecional  
de la tarifa para el servicio  
y de los viajes en los itinerarios  
respetivos deberán proponerse por  
el adjudicatario, y ser autorizada  
por el Ayuntamiento, oídos sus or-  
ganos, la Empresa Municipal de  
Transportes, los gastos de explotación  
del servicio, en todo caso, a cargo  
del adjudicatario en los recor-  
dos con paradas fijas, que no de-  
berán exceder una distancia má-  
xima de 200 metros.

H.- Todos los agentes de servicio

de viajeros irán convenientemente uniformados, con modelo que aprobará el Ayuntamiento de Madrid.

#### OCTAVA.- Inspección y Sanciones

D.- El Ayuntamiento de Madrid se reserva la facultad de inspeccionar en todo momento los servicios adjudicados en relación con las condiciones de esta adjudicación y especialmente en cuanto se refiere al cumplimiento de horarios, regularidad en el servicio, limpieza y decoro del material o cualquier otro extremo que pueda implicar incumplimiento de estas bases. En estos casos se podrá imponer al adjudicatario y por causa de infracción comprobada, sanciones de multa de 500 a 1000 pesetas por faltas leves y de 1000 a 5000 por faltas graves, sin perjuicio del derecho de declarar por abandono la adjudicación en el caso de infracción de carácter grave, que hubiera en peligro la buena prestación del servicio público, según lo preceptuado en los artículos 122 y siguientes del Reglamento vigente de Servicios de las Corporaciones Locales.

B.- Sin perjuicio de las sanciones



y multas señaladas en el primer artículo anterior, la suspensión en el cumplimiento de estas bases por el adjudicatario, la circunstancia en sí de las graves que perturben el servicio, y cualquier incumplimiento gravísimo de sus obligaciones contractuales, podrá dar lugar a la declaración de nulidad de la forma prevista en los artículos 136 y 137 del dicho Reglamento de Servicios, con pérdida de la forma y sin que dote a ello el plazo de ejecución adjudicado.

E.- El adjudicatario tendrá obligación de permitir a los Inspectores municipales el acceso a los vehículos destinados al servicio público y a los locales e instalaciones que puedan existir, a efectos de que puedan llevar a cabo cualquier comprobación de cumplimiento de estas bases. El Ayuntamiento de Madrid podrá sucomendar, total o parcialmente, los servicios de inspección a la Empresa Municipal de Transportes.

D.- El Adjudicatario remitirá mensualmente al Ayuntamiento de Madrid estado cuantitativo de viajeros transportados, kilómetros recorridos y recaudaciones generadas en cada una

de las líneas explotadas, así como cualquier otro dato de tipo estadístico, laboral, fiscal, etc. que le sea solicitado.

#### Novena.- Bases complementarias

A.- El Ayuntamiento de Madrid no viene obligado a adjudicar esta concesión, pudiendo rechazar todas las ofertas presentadas, si ninguno de los concurrentes cumple convenientemente las condiciones establecidas, estimación ésta, que declarará a su inapelable criterio.

B.- Los licitadores deberán acreditar la constitución de una garantía provisional de cincuenta mil pesetas por línea. Los adjudicatarios deberán constituir fianza de cincuenta mil pesetas por cada línea adjudicada, en concepto de garantía definitiva del cumplimiento del servicio. Dichas garantías podrán ser dadas en la forma y en cualquiera de las modalidades previstas en la legislación vigente.

El Sr. del Valle solicitó se realizara el Pliego de condiciones administrativas en la base que, de para el plazo de veinte días para que los concurrentes hagan sus



ofertas, teniendo en cuenta que en la Base 6.ª de las técnicas se pide un estudio tan detallado y completo que planos de cada uno de los elementos, con disposición de los aleros, etc. etc., que sirvan como base, es tanto como decir que no se quiere que abunde nadie, o hace sospechar que hay alguien que conoce las Bases en su totalidad.

El Sr. Presidente preguntó al Sr. del Valle qué plazo estimaba adecuado para fijarlo.

El Sr. del Valle señaló el de quarenta días.

El Sr. Rodríguez de la Torre manifestó que debía concederse una nueva cláusula, modificando al concesionario arrendar o transferir la concesión durante su vida.

Después la señoría preguntó por el Sr. Presidente, fue aprobado el dictamen con las modificaciones propuestas por los Sres. del Valle y Rodríguez de la Torre.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Obras se acordó:

11.ª.- Aprobar el Proyecto de Reglamento de los Camalejos Químicos

denominados "Galería de Alimentación" que a continuación se transcriben en el que han sido ya recogidas las modificaciones que, de algunos de los artículos del texto redactado por la Sección, pueden acordarse:

**REGlamento de los Complejos Comerciales denominados "Galerías de Alimentación"**

**I. - CONCEPTO DE LA "GALERÍA DE ALIMENTACIÓN."**

Artículo 1º.- 1.ª Por Galería de Alimentación se entenderá el conjunto de comercios independientes, sustancialmente del ramo de la alimentación que, dispuestos en un solo recinto, en forma de agrupamientos estancos, en número variable, pero precedido dentro de unos límites mínimos y máximo, se ubiquen en plantas bajas de inmuebles, con uso de servidumbres comunes y características estancas determinadas en este Reglamento, constituyendo una unidad funcional de naturaleza jurídica Administrativa distinta del municipio.

2.ª No se entenderán comprendidos en este concepto otras instalaciones comerciales especialmente



32  
relacionadas al régimen de "autoserivicio" "supermercados" y las de carácter análogo donde se practique la venta simultánea.

**II. - TRANSICIÓN DEL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO.-**

Artículo 2º.- Con independencia del expediente que a los efectos de su constitución debe tramitarse, y que se sume a las prescripciones de este texto de el expediente administrativo para autorizar la instalación y puesta en servicio de cualquier Galería de Alimentación deberá ajustarse necesariamente a las siguientes normas:

1.ª.- Se iniciará el expediente mediante la oportuna instancia dirigida al Excmo. Sr. Alcalde y presentada en el Registro General del Ayuntamiento.

2.ª.- Dicha instancia se formulará en carácter de consulta por escrito, respecto a la posibilidad de instalar la Galería de Alimentación que se pretende.

3.ª.- Con el fin de que la Administración municipal pueda disponer de los elementos de juicio precisos para resolver sobre la viabilidad conducente de acuerdo por el

interesado, este deberá acompañar a la instrucción los siguientes documentos:

a).- Plano de situación de la finca donde se pretende la instalación.

b).- Plano de la construcción indicada de los tramos que se han de publicar en el asunto, señalando el número ordinal que a cada una corresponde, la clase de servicio a que se destinara, situación de los servicios y demás elementos necesarios, todo ello en sus respectivas superficies.

c).- Si la obra futura, ubicada en finca construida, se acompañará asimismo una fotografía de la fachada del edificio, de tamaño 18 x 24 centímetros.

d).- Memoria explicativa del proyecto de construcción de la factoría de alimentación.

12.- Los planos a que se ha hecho mención anteriormente se presentarán a escala de 1:100, firmados por el interesado.

Artículo 2.º.- Inocuo al expediente, se evaluará informe inicial a los efectos de determinar si la pretendida actividad cumple con los requisitos de carácter

previo que se contienen en este Reglamento y, por tanto, si procede la continuación del trámite previsto.

2.- En el caso de que, en consecuencia a los elementos aportados, éstos no reúnan las condiciones exigidas en el presente Reglamento, por la delegación de Abastos y Mercados se contestará negativamente a la consulta formulada.

En dicha contestación se expresarán las causas que motivan la respuesta negativa a la consulta, en vista de las cuales el interesado podrá proponer en nuevo escrito la posibilidad real de subsanar o corregir los elementos o circunstancias que motivaron aquella.

3.- Si, por el contrario, el informe a que se refiere el nº 1 del presente artículo es favorable, se decretará el trámite sucesivo del expediente.

Artículo 4.º.- El expediente admitido a trámite sucesivo pasará a informe de los Servicios siguientes:

a) Dirección de Delegaciones Industriales.- Informará sobre si la instalación pretendida está dentro de la "zona de influencia" a que están afectos los mercados que tengan asignada





examinado reconocido este derecho.

También se promulgará dicha Decretos sobre de la instalación pre-turola atienda inicialmente a los requisitos exigidos en el art. 16. Este promulgamiento de carácter provisional, será preceptivo del que en su día se gestione con carácter definitivo, en la tramitación del expediente para la obtención de la licencia de obras.

C).- Inspección de Industrias.- Informará si a ello hubiere lugar, a los efectos que se deriven de la aplicación del Reglamento de Actividad de Industrias, Instalaciones, Locales y Edificios de 30 de noviembre de 1961.

D).- Servicio de Limpiezas.- Informará a la vista de los datos que se entreguen en el plano y memoria en orden a las previsiones proyectadas para el depósito y evacuación de basuras, desperdicios y otros residuos.

E).- Dirección de Vías, Circulación y Transportes.- Informará sobre cuestiones relacionadas con la circulación de personas, vehículos y mercancías que puedan originar el superamiento y los servicios de la Galería.



Artículo 52.- Una vez cumplidos los informes técnicos mencionados, se dará terminación su consecuencia de los mismos, y la contestación procedente a la consulta formulada, se comunicará al interesado que, en el supuesto de ser favorable, tendrá el carácter de autorización para la instalación de la Galería de Alimentación, pero, en todo caso, será preceptivo y estará subordinada a la que, en su día, se otorgue para la puesta en explotación del establecimiento comercial a que se refiere el art. 19.

### III. - CLASES DE GALERÍAS DE ALIMENTACIÓN

Artículo 53.- 1.- En orden al número de trunks de que consten, las Galerías de Alimentación que se pretengan instalar se clasificarán en:

GALERÍA TIPO A.- - Que tendrá un mínimo de 20 y un máximo de 40 trunks.

GALERÍA TIPO B.- - Que consta de 40 y no rebasa el de 60 trunks.

2.- En los topes señalados como mínimo y máximo existe multitud de tipos de trunks, cualquiera que sea su destino y uso comercial.

3.- Excepcionalmente y cuando concuerden circunstancias muy especiales,

ciales libremente estimadas por la Administración municipal, se podrá autorizar la instalación y funcionamiento de fabricas de alimentación de mayor número de tiendas.

En este supuesto, para cada caso se establecerán las particularidades relativas a la proporcionalidad y número de las diversas clases de tiendas, las que han de quedar afectadas por la reserva municipal y epistémicas de carácter general, siempre sobre la base de que tales requisitos subyugan unas exigencias superiores a las establecidas para las fabricas de alimentación de tipo B.

Artículo 72.- 1.- Las fabricas de alimentación de tipo A constarán al menos de la clase y número de tiendas siguientes:

destinadas a Carnicería, Salchichinería, Pasquería, Pescadería y Aves, Huevos y Cerza, dos de cada clase; Mantiguierías y Ultramarcinerías, una de cada clase; Frutas y Verduras, cuatro. Además se destinados dos tiendas a la reserva municipal.

Ayuntamiento de Madrid



35  
2.- Las fabricas de alimentación de tipo B, constarán al menos de la clase y número de tiendas siguientes:

destinadas a Carnicería, Salchichinería, Pasquería, Pescadería y Aves, Huevos y Cerza, cuatro de cada clase; Ultramarcinerías y Mantiguierías, dos de cada clase; Frutas y Verduras, ocho. Además se destinados cuatro tiendas a la reserva municipal.

3.- El resto de las tiendas hasta el número total de las autorizadas se podrán destinar indistintamente a la actividad comercial de rama de alimentación que se desee. Las dedicadas a ese y restante no excederán del 25 por 100 del número total de tiendas.

Artículo 73.- En cualquier caso y con independencia del número de tiendas ubicadas en las fabricas de alimentación, las instalaciones en línea de fachada exterior de la finca, sin comunicación con el comercio comercial autorizado, no se podrán, a todos los efectos, por las normas de aplicación a los establecimientos independientes.

IV.- Tiendas de reserva municipal.

Artículo 9.º - 1.º - Las tiendas reservadas al Ayuntamiento en las Galerías de Alimentación ~~se destinan a~~ operaciones de venta directa de ~~granos~~ ~~para~~ consumo.

2.º - También podrán destinarse a otra clase de ventas que la Pu. tencia municipal estime interesantes en orden al abastecimiento.

Artículo 10.º - 1.º - La concesión de tales tiendas podrá ser autorizada por la Delegación de Abastos y Mercados en base de las solicitudes que se formulen al efecto, a las que se acompañará documentación correspondiente de los siguientes extremos:

a) - Cantidad de producción del solicitante.

b) - Superficie de cultivo de la finca o fincas de que se trata.

c) Régimen Jurídico de aprovechamiento de las mismas.

d) Clase y variedad de los productos cultivados.

e) Volumen de producción.

2.º - En dicha solicitud se hará constar:

a) - Cantidad, variedad y calidad de los productos ofrecidos a la venta.

Ayuntamiento de Madrid



b) - Precio o precios de venta.

c) - Lugar de ubicación de la venta.

d) - Galería de Alimentación donde desea realizarla.

Artículo 11.º - 1.º - El titular de la autorización para la recepción deสินค้า reservada, abastecerá directamente a la propiedad de la Galería de Alimentación de que se trata, la cantidad que por aquel concepto se establezca en el apartado e) del artículo 19.

2.º - La propiedad no podrá reclamar al Ayuntamiento el pago de cantidad alguna por dicha venta, ni aún en el supuesto de que la tienda estuviera sin usar.

Artículo 12.º 1.º - Todos los productos que se vendan en las tiendas reservadas procederán exclusivamente de la cosecha del autorizado, sin otro motivo suficiente para dejar sin efecto dicha autorización la mera comprobación del incumplimiento de cuanto se expresa.

2.º - Una vez agotada semejante se aplicará a las operaciones de venta previstas en el n.º 2 del artículo 9.º.

Artículo 13.º - Las tiendas donde

tiempos a este régimen ostentarán  
un sólo en parámetros desfasa-  
dos, en el que se haga constar, la  
siguiente inscripción: Venta de  
la autorizada por el Ayuntamiento  
to.

Artículo 14.- 1.- Las autorizaciones  
que se obtengan para el ejercicio  
de esta actividad serán personales  
e intransmisibles, si bien los títu-  
los podrán valeros de persona  
familiar o casualidad. Para el de-  
sarrollo de sus operaciones de ven-  
ta.

2.- En el caso de que no actúe  
personalmente en la tienda el títu-  
lar de la autorización, este podrá  
pasar a la Delegación de Abastos y  
Mercados y a la propiedad de la ge-  
nera, la filiación de la persona  
o las personas que despañarán  
en la tienda.

Artículo 15.- La delegación de  
Abastos y Mercados al estudiar la  
autorización señalará las condi-  
ciones de todo orden a que la mi-  
ma estará sujeta.

#### V.- Condiciones técnicas

Artículo 16.- En el orden técni-  
co, los requisitos mínimos que



37  
habrán de exigirse para la ins-  
tauración de las Galerías de Alimen-  
tación serán las siguientes:

1.- Por lo que se refiere a las Gale-  
rias denominadas tipo II.

a) Las tiendas tendrán necesaria-  
mente una superficie mínima de  
cuatro metros cuadrados, con un  
frente que no será inferior a tres  
metros lineales.

b) El acceso para el público  
será única y exclusivamente por  
la fachada del edificio, sin que que-  
da realizarse por portales ni otros co-  
cales del mismo.

c) Los locales tendrán una  
altura mínima de cuatro me-  
tros.

d) El depósito y extracción de  
basuras se adaptará a lo dis-  
puesto en el artículo 22 de las Or-  
danzas de la Limpieza de las Vías  
Públicas y Domésticas.

e) El local estará dotado de  
locales de fuego y de sumideros en  
mismo suficiente para recoger  
la necesaria limpieza del mis-  
mo.

f) En cuanto a los servicios de  
eseros, existirá un lavabo y un

cuodono para caballeros y para la-  
bo y para cuodono para señoras.

2.º El recinto deberá estar in-  
comunicado con el resto de la fin-  
ca, de tal modo que de los gallos so-  
lo pueda recibir luz, pero su nú-  
mero caso permitida direct, que  
deberá efectuarse por medios ma-  
cánicos que aseguren la total au-  
sencia de las molestias que por ro-  
res, humos y ruidos, pueden diri-  
narse para las viviendas adiu-  
dantes.

3.º En las Galerias de tipo  
B, se asignan todos los requisi-  
tos que se están anteriormente  
más los que se detentan a conti-  
nuación.

a) Un segundo acceso para el  
público que facilite las circula-  
ciones de entrada y salida.

b) Acceso propio para inspec-  
ción, con independencia de los  
destinados para el público.

c) Un servicio más barato  
e inodoro para caballeros y de la-  
rabo e inodoro para señoras.

d) Un local independiente pa-  
ra el almacenamiento.

e) Un local destinado a servicios



municipales de carácter general,  
estuo (suspección sanitaria, poli-  
cia municipal, repaso, reclamacio-  
nes, etc).

2.º Un local destinado a colu-  
minación de la Galería.

#### VI. Condiciones de carácter admi- nistrativo

Artículo 17.º 1.º Terminada la in-  
stalación de la Galería se comunica-  
rá por escrito esta circunstancia a  
la delegación de Abastos y Mercados,  
a fin de que puedan celebrarse los  
juicios o dictámenes precisos pa-  
ra comprobar que dicha instalación  
se acomode en todo a las condi-  
ciones que se fueron señaladas.

2.º Dentro de los 20 días si-  
guientes a la comunicación esta-  
da se resolverá por la delegación  
de Abastos y Mercados en el senti-  
do de autorizar el funcionamiento  
de la Galería o de señalar las de-  
ficiencias observadas que impidan  
la autorización.

Artículo 18.º 1.º La propiedad de  
la Galería de Alimentación no po-  
drá poner su funcionamiento  
la misma hasta tanto no tenga  
celebrada la autorización para

Ello.

2.º - No expedirá ninguna licencia de apertura de los establecimientos integrantes de la misma sin haberse decretado la mencionada autorización, respondiendo la propiedad de la Galería de los perjuicios que se causen a terceros por incumplimiento de cuanto queda establecido.

Artículo 19.º - La autorización para el funcionamiento de las Galerías estará sujeta a las siguientes condiciones:

a) - Justificar la posesión de la licencia de obras.

b) - Mantener la estructura del local y el funcionamiento de los servicios con las características y superficies que sirvieron de base a la autorización.

c) - Mantener el número y la proporcionalidad de los establecimientos especificados en la autorización, incluyendo las tiendas de reserva municipal.

d) - Reportar al expediente la relación nominal de los titulares de las tiendas insubstanciales así como, cuando fuera requerido



para ello, los censales de arrenda miento de las mismas.

e) - Determinar la cantidad que con el carácter de canon de renta, debe ser devuelta a las tiendas de reserva municipal, la cual será única a la que se establecerá para los de fuentes y verduras al por mayor en dicha Galería. Dicha cantidad no podrá alterarse sin la expresa conformidad del Ayuntamiento.

f) - Cumplimentar cuanto sea ordenado por la Autoridad municipal.

Artículo 20.º - El incumplimiento por parte de la propiedad de la Galería de las prevenciones contenidas en el artículo anterior, dará lugar, según su grado a los sanciones que fueren del caso aplicables, de acuerdo previsto a lo establecido en la autorización concedida.

## VII. AMPLIACIONES

Artículo 21.º - 1.º - Las ampliaciones que deseen realizarse en las Galerías de Alimentación, de Abastecimiento mediante instancia dirigida, al Excmo. Sr. Alcalde, quien, para su aprobación de un nuevo plan

de distribución de los puestos y del local susceptible de ampliación.

2.- Dicha solicitud se sigue por lo que sea preceptivo a las limitaciones previstas en este Reglamento.

#### VIII. OBLIGACIONES DE CARÁCTER GENERAL.

Artículo 225.- La propiedad de la Galería de Alimentación tendrá obligada a lo siguiente.

1.- Comunicar por escrito a la delegación de Abastos y Mercados la fecha de la próxima puesta en funcionamiento de la Galería.

2.- Comunicar por escrito a la delegación de Abastos y Mercados dentro del plazo de diez días, cualquier cambio que se produzca en la titularidad de las tiendas.

3.- Disponer la presencia en la Galería de Alimentación de un representante de la propiedad de la misma durante las horas de funcionamiento.

4.- Mantener en todo momento el mejor estado de conservación y limpieza del local en lo que se refiere a los elementos comunes de la Galería como accesos, pasillos, señalizaciones, etc., a tenor de lo establecido en los artículos 20 y 23 de los



40  
Ordenanzas de la Limpieza de las Vías Públicas y Subsistencia.

5.- Comunicar por escrito a la delegación de Abastos y Mercados, dentro del plazo de cinco días, el cambio de propiedad de la Galería a fin de que la persona o entidad jurídica adquirente se subrogue expresamente en las obligaciones y derechos de la autorización concedida.

6.- Colocar sobre la puerta o puertas de acceso un rótulo en el que con caracteres destacados figure la expresión "Galería de Alimentación".

#### DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Primera.- Las Galerías de Alimentación autorizadas con anterioridad a la entrada en vigor de este Reglamento quedarán sueltas de los preceptos del mismo. No obstante ello, serán de aplicación a todas las Galerías autorizadas las prescripciones contenidas en los artículos 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 21 y 22, apartados 2, 4, y 5.

Segunda.- Las solicitudes para las nuevas Galerías de Alimentación que se encontraren en trámite a la entrada en vigor de este Reglamento

quecorrien sujetadas a los preceptos del mismo.

Se conformó con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Enseñanza, Actividades Culturales, Turísticas y Deportivas, se acordó:

46.- Después que la gran actividad ejercida por Arroyo del Abadiego, del distrito de Puente sobre la sucesión y con carácter oficial el nombre de Comisión de la Bar.

#### PROPOSICION

47.- Tomar en consideración una Proposición del Concejal, Sr. Don Gabriel del Valle Albareda sobre nueva distribución del término municipal en distritos y barrios, debiendo seguir la tramitación reglamentaria.

Terminado el despacho de los asuntos del Orden del Día, y previa su declaración de urgencia, de conformidad con lo propuesto en la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, se acordó:

48.- Se dio cuenta de un dictamen propuesto se apruebe la modificación del texto de la manzana comprendida entre las calles de Rodríguez San Pedro, San Bernabé,



41  
alberto Aguilera y Cande del Valle de Suelit, que se editen en el Plaza formulado por la Dirección de los Baños, cuya modificación tiene como fin la configuración de una zona edificable, con fachada al nuevo patio de manzana y cuyo testero se adosa a los testeros de las fincas H al 14 de la calle del Puente de Valle de Suelit.

El Sr. del Valle manifestó que no se apreciaba la urgencia del asunto y pidió que todos los interesados se hallaran opuestos a que se aprobara el proyecto, pues que merecía la pena discutir sobre la mesa, para un veredicto.

El Sr. del Moral informó que aunque no pertenecía a la Comisión, había asistido a sus reuniones y este asunto quedó sobre la mesa en el anterior Pleno, después de haberlo visto la Comisión. Después fue sometido de nuevo a la Comisión, en forma, la que, tras examinar detenidamente todo lo actuado, dio opinión en sentido favorable y que al efecto de no figurar en el Orden del Día por dicho simplemente la urgencia con que se había presentado.



resado por la Secretaría General los comunicados para la conmemoración del Año.

Al Sr. Sucesor Distinguido que  
se trataba de un asunto bastante  
complejo, que fue sometido al estu-  
dio de los Técnicos, urbanísticos y de  
los Señores Constitucionales y se había  
llegado a la conclusión de que este  
decreto ampliaría el Falso de man-  
zana que resultaba insuficiente y en  
perfectamente ocupación con los in-  
tereses de todos los afectados, por lo  
que la Comisión, tras largo y deten-  
ido estudio, decidió determinarlo  
razonablemente.

Nezka la pregunta pertinente  
por la Presidencia, fue acordada de  
conformidad con lo propuesto.

119.- Informar al Excmo. Sr. D. Juan de la forma de la Cate de la Zona de servicios industriales de la Estación de Ferrocarril a la Promoción del Metroplitano, en el sentido de que debe respetarse el ancho de 20 metros previsto para la Cate en el título que se des de la Estación de Ferrocarril a la Promoción de Ferrocarril a Honolula.

50.- Quinta Puente de la



### RUEGOS Y PREGUNTAS

19.- El Sr. Babé preguntó en nombre de su compañero Sr. Manuel González, que se encontraba enfermo, día festivo a una noche que de él había recibido, en relación con la pedruzca de los Intendentes (mercaderes de los obreros) a Oñeidos Tecnos (Comunidades).

En el mismo sentido, leyó una carta dirigida al Sr. Alcalde Presidente por el Director General de Puntos Interiores. El se acordó que dicho escrito se traspasara a la Secretaría General y al servicio puntual del Ayuntamiento para que se informara sobre la necesidad de modificar o no la convocatoria anunciada para el primer plazo del cuerpo técnico de Administradores de la Corporación.

20.- El Sr. Ruiz (maestro) preguntó que, antes de hacer uso de la palabra en el turno de Ruegos y Preguntas, quería en primer lugar, dar las gracias a quienes le habían estado, y después de haber, con su consentimiento, dado al computador de datos que, todo a

todo con él y con los demás, con estos había pedido al Ayuntamiento de tener trabajos en equipo y conseguir el presupuesto de la capital de España y el presupuesto de sus planes.

Seguidamente dijo que quería al turno de Ruegos y Preguntas, con uno del que quería hacer algo de historia, porque cuando el 11 de octubre de 1960 juraron el cargo los cinco concejales elegidos en tres, al hablar su nombre de ellos dijo que a la Junta de Madrid le seguía faltando algo muy fundamental en una carta, como era el ingreso, esto es, el respaldo económico que permitiera al Ayuntamiento atender y votar a Madrid de los servicios necesarios de forma que acreditara su condición de capital de España. Dijo que bien pronto estaba que, a pesar del tiempo transcurrido, este respaldo económico no existía, resultando por ello a los manifestaciones hechas por el Sr. Alcalde ante las cámaras de televisión, en la Junta de prensa que tuvo lugar siempre (había ocurrido, que debería



totalmente, y que creia sus oraciones  
así mismo el Ayuntamiento Pleno.

Además que también en  
aquella ocasión asistieron su Ex.  
la C. del Sr. Ministro de la Gobernación  
en el acto de toma de posesión  
de los otros Puestos en el mes de setem-  
bre, manifestando la necesidad que ha-  
bía de revisar la Renta para intro-  
ducir, con la asercion de aquien  
de las pertinentes modificaciones.  
Y con tal finalidad, en el Pleno de  
27 de noviembre, sucesivamente, no-  
gó al Sr. Jefe de Municipal que se  
nombrase una Comisión para que  
fuere estudiando las propuestas de  
modificaciones que debían intro-  
ducirse, al cumplirse los dos años  
de vigencia. Plena de la Renta, y  
citado que posteriormente, el 29  
de abril próximo pasado, por los  
los señores nombró una Comisión  
por Decreto de dicha fecha, como  
inmediata que pertenecía a ella,  
Comisión que se le ha reunido, y  
creia que debía reunirse, por  
estar a punto de cumplirse los  
dos años de vigencia de la mi-  
ma, que tenía a juicio deyo mu-  
chas faltas de ortografía, y ya



había dicho que era necesario co-  
regirla, hacerla legible para todos,  
y tan amable como una felicitación  
personal.

El Sr. Alcalde Presidente agru-  
pesó las amables palabras del Sr.  
Jefe y dijo tomaba buena nota, pero  
su puesto en práctica inmediata-  
mente, de lo relativo a la Comisión  
de actualización o revisión de la  
Ley Especial de Madrid.

Se.- El Sr. Sr. Perera Hernández se  
refirió a un artículo aparecido hace  
pocos días en el diario Pueblo en re-  
lación con el abastecimiento de la  
capital de España, y dijo que se da-  
ba la circunstancia de que el mismo  
diario planteara hace poco más de un  
año este mismo problema, que dio  
lugar a una contestación de la  
Alcaldía Presidencia, donde se  
citaba a la vez que suficiente,  
que dicho problema se plantea-  
ba ahora en el ámbito internacional  
te, y que, como tenía noticia, de  
más de que anteriormente había  
concurrido algún periodista del  
mencionado diario con el ille-  
gado de abastos, rogaba a este que  
hablara sobre el particular, porque

entendía que se habían publicado cosas que no se atañen a la Realidad.

Se Sr. Aguirreaga dijo que, en primer lugar tenía que hacer unas consideraciones sobre la función de la Prensa sobre el Ayuntamiento, por que quizá dentro de este rubro, mirando o funcionalidad que tiene con la función de que, ante la apertura del mundo informativo de la Prensa, fuera a disminuir la atención de este respecto del Ayuntamiento. Él decía que oprimen estos completamente transquilos porque todos los síntomas indicaban que por fortuna no solo no iba a disminuir sino iba a aumentar la atención de los medios informativos hacia el Ayuntamiento. Cita él que esto lo decía no solamente por que presencia de los fines de la información municipal, lo que estimaba para el muy altísimo honor sino porque el Ayuntamiento necesitaba de una manera vital esta adaptación, esta fijación política a través de la Prensa como órgano de la información y la función de los concejales



Madrid

se completaba perfectamente con el acceso de la sociedad a la actividad del Municipio.

Esto no impedia educación diciendo que en algunas ocasiones el Ayuntamiento tenía que corregir, amplificar o matizar informaciones procedentes de los periódicos y esto también oportunamente, por que así el Ayuntamiento se podía comunicar a periodistas de la comunicación con los administrativos, como en el caso concreto de los Abastos, quizá porque en materia económica y a la que se aplican principios que no correspondían a la realidad legislativa, y más concretamente en el caso de petición de responsabilidades al Ayuntamiento en materia de gastos de los artículos atenuando los problemas de abasto, comiendo, dijo, con de hecho nacional y los Ayuntamientos y educando más en el de Madrid, recibo en su fardo final todo un largo proceso en cuyo origen no han podido tener intervención; se trata en principio de una política de recursos, y estos pueden principalmente darse fuera del término de la ciudad

e incluso fuera de la nación, como sucedía con el pescado de Sudafrica y la carne de la Argentina.

De eso, luego, proceso siguió diciendo los órganos ejecutores de asuntos del Ayuntamiento de Madrid recibían los subvenciones fijadas y en el orden patriótico mente de que la situación histórica de la acción municipal en materia de abastos venía determinada por la Ley de 24 de junio de 1941, por la que se reorganizaba la Comisaría General de Abastecimientos y que estableció los principios básicos de la administración en esta materia, determinando su principio que trataba de coordinar en una sola dirección y control cuantos órganos técnicos o económicos funcionasen relacionados con los abastecimientos y encargados de dicha ley, a los Gobernadores la regulación del suministro en las provincias provinciales, por ser cuestión vital de Gobierno.

Especificó el Sr. Cospinaga que en el artículo primero de la mencionada Ley se establecen como funciones de la Comisaría General de Abastecimientos y Transportes



46  
la ejecución de materias subvencionadas a que las subvenciones lleguen al consumidor en el mínimo de incremento de precios, y que en el artículo segundo se dice que a los efectos de las funciones correspondientes, cuantos organismos les correspondan quedan subordinados a la autoridad del Comisario General. Dijo seguidamente que aquella Subdirectiva en su grado tercera el pasado mes de noviembre de 1944 cuando ante el alza en el costo de la vida el Gobierno dictó unas disposiciones entre las que figuraba la relativa a proveer la mejor coordinación posible entre la Comisaría de Abastecimientos y los Ayuntamientos, subordinando la acción municipal a los principios establecidos por el Gobierno.

Afirmó que la acción municipal es una acción subordinada y ha de desarrollarse dentro de los límites establecidos por las leyes correspondientes y fielmente en el artículo 18 del Reglamento de Operaciones Locales se describe de una manera concreta la función municipal. La información pública

cada consideraba su su primera parte que el problema era de índole de nacional pero después derivaba básicamente hacia la responsabilidad municipal. En septiembre de 1964, el mismo periódico formuló una pregunta semejante sobre la actuación municipal, contestada con una nota del Gabinete de Prensa en la cual, de manera breve, se hacían una serie de consideraciones generales y se subrayaba que la fijación de los precios de los productos alimenticios dependía de factores que escapaban a la acción municipal, como se había demostrado en el caso de la carne de la leche cuyo precio había sido señalado por la superioridad sin la intervención del Ayuntamiento.

Explicó que cuando la Delegación de Abastos estaba preparando las contestaciones al cuestionario enviado por el redactor de "Juvenil", a petición suya mantuvo el una postura en la que le expuso los programas y propósitos de la institución, que habían sido utilizados en el artículo, como representación del Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid



47  
Se refirió después al Sr. Aguirre y a la relación de Madrid con otros capitales su orden al índice de elevación del coste de vida. Tomando como base el año 1958 y los como unidades, presentaba nuestra capital un índice del 137,4 inferior a Sevilla, con 139,9 de Valencia, con 152,1 y Zaragoza con 141,2.

Al respecto a la aplicación del Reglamento de los precios máximos locales, se dijo cuanto al período de la tarea realizada como propósito actuado de la actuación municipal. Sobre su aplicación se habían tomado disposiciones como la de la fijación de los precios de precios por unidad de kilogramo, multa de aceto al educar niños, autorización a los industriales del mercado de la rebaja para que ingresaran giros de orden, educación de una gran parte a la Unión Nacional de Cooperadores del campo en el mercado rural de frutas y verduras, etc...

Respecto al control de las cámaras frigoríficas y al mercado de productos alimenticios

cielos se encontraba con la di-  
ficultad de la sujeción de los  
casillas de control en los ace-  
sos de la ciudad, que quizás  
hubiera necesario establecer no  
con fines fiscales, sino para  
controlar el flujo de mercancías en  
entrada de las mercaderías que  
podían llegar a las Pámaras,  
Ingenieros sin pasar por los  
mercados centrales.

Quisiera, por lo tanto, la in-  
formación hecha por el munici-  
palo periódico referida a la  
habilitación municipal en la  
inspección sanitaria y afirmó  
que durante todo el año mil  
novecientos sesenta y cuatro se  
levantaban cada día mil noventa  
y seis cincuenta y una actas y  
en el primer semestre del año  
mil novecientos sesenta y cinco  
se levantaron a diez mil die-  
cientas cincuenta y cuatro, lo  
cual indicaba claramente un  
aumento muy considerable en  
la proporción.

Declaró la información  
del periodista en la parte re-  
ferente a los datos de los ma-



48  
yristas que actúan en los mer-  
cados centrales cuyos números  
no reflejaban los datos reales.  
Admitió el periodista que no  
era el ayuntamiento el que  
era responsable en la política de  
los abastecimientos, pero que el  
Consejo debía colaborar para lo-  
grar algo eficaz, como se hacía  
educar, precisamente en el pro-  
grama municipal expuesto al  
censor de la información. Esto, to-  
minó, era las líneas generales  
lo que tenía que decir para con-  
tribuir a la observación promi-  
sada por el Sr. Pérez Hernández.

El Sr. Valverde manifestó  
que quizás no debiera de-  
cir nada, después de la expli-  
cación, tan minuciosa y tan  
documentada, que el delegado  
de abastos había dado como  
contestación a este artículo  
de "Pueblo" que se atreva a  
decir que no la morosidad, puesto  
que probablemente no busca-  
ba una explicación sino  
otros cosas, pero que estimaba  
que, como Concejales, debían  
dejar bien fundamentada

tres asignaciones, que ya habían quedado hechas a lo largo de las manifestaciones del Colegio de Abogados, pero que no estaría de más revisar y subsanar: Primera, que el Ayuntamiento no tenía ninguna intervención en la regulación de los precios. Segunda, que a causa de esto, el Ayuntamiento como Corporación y cada uno de sus miembros, mantenían muy sinceramente la elevación injustificada de algunos precios, y tercera, y consecuentemente referente a este caso, que rechazaban las acusaciones que, como la presente, contenían falsedades manifiestas, y los procedimientos de obtención de información y utilización de esta adquiridos en el periodismo que muchas veces dejaban la ética mal definida.

2.º - El Sr. Reyes rogó que, aprovechando los trabajos que le existían estaban realizando para reorganizar los servicios municipales, se estudiara la posibilidad de revisar los siguientes



Puntos:

Revisión y actualización de las atribuciones de personal de plantillas y su equiparación a los funcionarios estatales.

Revisión y actualización de sus Locales Sociales.

Curso periódico de perfeccionamiento.

Adaptación de los distintos servicios a la nueva organización del Ayuntamiento, con arreglo al espíritu y a la letra de su Ley Especial, con sus previsiones motivaciones.

Optimización de plantillas para hacer el máximo aprovechamiento de recursos municipales, estatales, provinciales o municipales, de manera efectiva y rentable en todo el ámbito de Madrid.

Reorganización y actualización de la asistencia médica. Quirografía y parodontología, por la área médica municipal, para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 61 y 62 de la Ley Especial y a la 1062.

Adquisición o arrendamiento, por parte del Ayuntamiento, de locales para que sus funcionarios puedan disponer los servicios sociales, tanto en zona de montaña como ma-



última.

59.- El Sr. de Moras hizo uso a continuación de la palabra, para leer un artículo periodístico, manifestando que en primer lugar quería exponer una afirmación de principio: que creía era el deber de los los Sres. Educadores y miembros de la Corporación, el agradecer total y absolutamente a la Ilustre Maestría su labor, su dedicación y la fijación que de su labor hacían y su deseo de que en la nueva reglamentación de Maestría les dieran su debida, una mayor atención; pero que lo que sí debía pedir a la Maestría era que en sus reglamentos fueran de nuevo. Dijo que se refería a un artículo aparecido en el "Pueblo", titulado que por su condición de Concejal Municipal y por su condición de nacionalista socialista lea todas las cosas y respetada dignamente, el día 22 de noviembre, que se titulaba "Beso y Abuso", en el que tras un preámbulo que cualquier hombre de buena intención y mediano sentido de responsabilidad tenía que aceptar, hacendo referencia a lo que se había



50  
damos y contradichos de los tales para usar y no abusar de sus respectivos derechos, que daba el Ayuntamiento del 1.º de octubre de 1911, tales prohibiciones de aproximación frente a un restaurante de la Calle de Alfonso XII.

Explicó lo que realmente sucedió y dijo que como todos sabían, había visitado Maestría al Sr. Alcalde de Madrid, a quien por acuerdo de la Comisión de Gobierno se declaró un día de honor de la Villa, y el día 9, o sea el segundo de su estancia en Madrid, el Gobierno de Madrid organizó una comida en su honor en el Restaurante Horroch, que daba el alcalde de Madrid al de Lisboa, y el que asistieron el Subsecretario de Gobernación, el Director del Banco de Crédito local de España y los tres señores de Madrid. Fue por los señores de la Policía Municipal, sin orden del Gobierno de Madrid ni de la alcaldía, se colocó en la mañana de ese día una señal frente al Restaurante, para que cuando que para el día no hubiera a ser ocupado y que al llegar la hora de la comida había allí, efectivamente, un espacio reservado, que fue utilizado libre y exclusivamente por el coche del Sr. Alcalde de Lisboa, a quien se le

de Madrid, pues el de nuestro Colegio, de, así como los demás asistentes al acto, no esperaban. Por todo ello, conduje la sesión adoptando por dicho artículo la peroración que era sacada por uno de los casos de juicio.

El Sr. Ruiz maestro, cuando se puso que no era partidario de hacer comparaciones con similitudes en otros países, pero que a propósito de lo que acababa de decir el Sr. del Corral, él se creía obligado a añadir que hacía unos meses, como presidente del comité y con una comisión de los Estados, acudí a Bruselas, donde le presenté a su distinción tres Colegios y precisamente para esos tres períodos ante el hotel donde se celebraban, indicaron unas zonas de apareamiento especial para ellas, mientras duraba su visita.

Acudí que, por su plan de comentarios, artículos periodísticos, y, que sin estar en número limitado, se a señalar que era un periódico de la mañana - para no hacer, por supuesto, que se señalara que uno de ellos debía preocuparse de este asunto que afectaba a toda España y, por tanto a los señores de Madrid



Madrid, cuando era el de la Compañía Telefónica; y que sin entrar en el fondo de la cuestión y sin ánimo de fácil demagogia, solo quería señalar que el mal trato que dicha Compañía daba a sus abonados, fuera el mismo para todos los españoles y - que no se altera con los de la capital de Castilla.

Se habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las cuatro horas y treinta minutos.

El Presidente  
Javier Ariz

Mir/Mun.

[Signature]

R.P.

[Signature]

Hance

[Signature]

[Signature]

*Los Rueda*

*Tranquillo*

*Bar*

*Bar*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*



*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Francisco Rodríguez*

*Alfonso*

*Alfonso*

*Alfonso*

A.

Amud.

Whitney'

*Chas. Reed*

Antonia K. Smith



James Lamb



*Enoch*

*El Secretario*  
*P. A. El Oficial Mayor.*

Ayuntamiento de Madrid



*Sesión ordinaria de veintinueve de diciembre  
de mil novecientos sesenta y cinco.*

[illegible]

García Pérez, Jiménez-Milla y Jiménez, Marcelo Ferraz, Nolla López, Ruiz Martín-Aranda, Rodríguez de la Torre, Reyes Macías, Simón Figue y del Valle Alamo, asistidos por el Secretario General que suscribe y asistido por los delegados de Servicio, Sr. Encinas Simón, Fedealbista Bayot, Pérez Martín, Vales y Gaurálor, Roldán, Carrión Moschols, de Argüeso, que López, Luis García y García Sando, y el Comité Municipal de Urbanismo, Sr. Mariano Márquez, y el Inter-municipal Interino, Sr. Paredes, Iturrón.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las doce horas y al momento mi-

### Orden del día

#### Recordatorio:

1.-Data lectura del acta de la sesión anterior, celebrada a día 26 de noviembre último, fue aprobada por unanimidad, sin reparos o objeción.

#### Asuntos al despacho de oficio

2.-Aprobó una moción de la Alcaldía Presidencia proponiendo la sesión de la Medalla de Madrid, en su categoría de O. N. a la Organización Juvenil de Madrid, con



51  
motivo de cumplirse el XXV aniversario de la creación del Frente de Juventudes, y como reconocimiento de la Corporación Municipal y pueblo de Madrid, a la mercedísima labor realizada por aquélla, tanto en el orden cultural como en el deportivo, en favor de los jóvenes madrileños, así como por su colaboración en las campañas filantrópicas organizadas en la capital.

3.-Aprobó una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 21 del corriente, conlleva en los siguientes términos:

"Se acuerda con lo dispuesto en los arts 292 al 299 de la Ley de Régimen Local, en relación con el 88 y 137 al 198 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de 17 de mayo de 1902, la Corporación una vez constituida convocará los días y horas de celebración de las sesiones ordinarias todo del Ayuntamiento Pleno como de la Comisión Municipal de Gobierno.

En cumplimiento de lo dispuesto, el Ayuntamiento Pleno, en la sesión de constitución de 2 de enero de 1961, acordó celebrar las sesiones ordinarias del Pleno los miércoles último de

cada mes, a las diez horas, en primer convocación, y el primer siguiente en segunda, salvo circunstancias muy especiales en que la Alcaldía, desordenadamente, por la ausencia o ausencia de tales fechas, y que la Comisión municipal de Gobierno celebre sesión ordinaria a las once horas del miércoles de cada semana en primera convocatoria y cuarenta y ocho horas después en segunda, con la misma solemnidad que se hace costumbre para las plenarios.

Para conseguir una mayor eficacia en la aplicación de dicho acuerdo, constituido una mayor flexibilidad para su adaptación a las necesidades municipales, luego en primer lugar que la autorización concedida a la Alcaldía para modificar las fechas de celebración de las sesiones ordinarias del Ayuntamiento Pleno y de la Comisión municipal de Gobierno, no cuando circunstancias especiales lo aconsejen, se haga extensiva a la modificación de las horas de celebración de las mismas."

4.- Puesta en debate de un decreto de la Alcaldía, Presidencia del Ayuntamiento de Madrid



53  
Escuela, Dns. Sr. Don Guillermo Pérez Pérez y D. Miguel Ángel Plaza Tomás de la Comisión especial de Régimen Interior de conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Régimen Interior, se acordó:

6.- Imponer al operario del Servicio de Limpieza, D. Valero Navarro Jaquero, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que de le ha seguido, la sanción de suspensión definitiva del servicio, como puntero en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102, 1.º B del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

Al Sr. Dn. Francisco Navarro Jaquero mandamos que con el fin de no dañar el mérito que le ha contra de todos los actos de esta Alcaldía por razón de no haber cometido ninguna falta, para evitar a la misma.

6.- Imponer al operario del Servicio de Limpieza, Don Felipe Fernández Plaza, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente dis-

disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurrido en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-1. 3.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

7.- Imponer al operario del Servicio de Limpiezas, don Julián Cordero Aranda, de conformidad con la propuesta formulada por el Juez Sustante del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurrido en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-1. 3.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

8.- Imponer al operario del Servicio de Limpiezas, don José Pascual López, de conformidad con la propuesta formulada por el Juez Sustante del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurrido en una falta de ausencia injustificada del



56  
mismo, calificada como muy grave en el art. 102-1. 3.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

9.- Imponer al operario del Servicio de Limpiezas, don Maximiliano Zamora Reina, de conformidad con la propuesta formulada por el Juez Sustante del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurrido en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-1. 3.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

10.- Imponer al operario del Servicio de Limpiezas, don Carlos Almor Torremocha, de conformidad con la propuesta formulada por el Juez Sustante del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurrido en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-1. 3.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

Se conformará con lo pro-  
puesto en el dictamen de la Comi-  
sión Informativa Conjunta de Obras y  
Servicios Urbanos, Circulación y transpor-  
tes y Abastos y Mercados, se acordó:

II.- Ejecutar la reforma de las pla-  
zas del Carmén y de San Mateo de  
conformidad con lo autorizado en el  
Plan de Alimentaciones del Interior sus-  
crito por el Consejo de Ministros en  
fecha 30 de Septiembre de 1949, ade-  
lante de su consecución, las siguientes  
medidas:

I.- Referentes a la Plaza del Car-  
mén.

Primera.- Autorizar la construcción  
de un edificio en la Plaza del Carmén  
que contenga un aparcamiento de  
gran capacidad y que mercado de  
abastos que ocupe el espacio neces-  
ario dentro de su estructura, todo ello  
mediante la convocatoria de un con-  
curso público para la realización  
de la obra que llevará consigo la ex-  
presión de aparcamiento y exalta-  
ción del mercado por un plano ma-  
ximo de cincuenta años, de término  
de los cuales se restaría a la conso-  
lidación en plano de dominio.

Segunda.- Comprar en sus pro-



57  
pios terrenos la sede de la Tri-  
bunal Supremo de la Sala 4.ª de lo  
Contencioso-administrativo, dictada  
en fecha 26 de mayo de 1952, por la  
que se otorga el derecho del Ayun-  
tamiento a demoler el mercado del  
Carmén.

Tercera.- Alimpiar y ornamentalizar  
las fachadas que rodean como con-  
secuencia de la reedificación de los  
dos cascos que limitan a la Plaza  
del Carmén entre las calles de la  
Salud y Tres Cruces.

II.- Referentes a la Plaza de San  
Mateo.

Primera.- Tratar el expediente  
que proyecta, a fin de plantear el  
Plan de Alimentaciones del Interior  
aprobado por Decreto del Consejo de  
Ministros de 30 de Septiembre de 1949,  
abandonando las modificaciones que co-  
responda.

Segunda.- Indemnizar, si procedie-  
re, a los comerciantes que legítima-  
mente ocupan el mercado de San Ma-  
teo o trasladados con estima-  
ción de sus circunstancias actuales,  
a los locales que el Ayuntamiento  
alquiera a este fin, mediante li-  
citación pública, dentro del estí-



gelo que forman las calles de la  
nueva, Alameda, José Antonio y  
San Bernardo, sin que ello implique  
que desconocimiento de derecho.

### III.- Comunes a ambos Plazas.

Primera.- Que por la Ordenanza Municipal de Urbanismo se suprima todo  
bre la posibilidad de que las Plazas  
del Ferrocarril y San Sebastián de Ma-  
dena afectadas por planes de ordena-  
ción que pueden suponer su obli-  
gación para el desarrollo del abas-  
do que se propone.

Segunda.- Que para el debido cum-  
plimiento de los diversos aspectos que  
constituyen el acuerdo de rehabilitación, por  
la Secretaría General, se designen  
especialistas de los particulares -  
que afecten a las respectivas dilige-  
cias en orden a sus competencias,  
a fin de que se sustancien los pro-  
cedimientos oportunos, se brinde el mi-  
nisterio que contiene el acuerdo gene-  
ral se entregue a la Comisión de  
Urbanismo a los efectos que proce-  
dan.

Se conforma el con lo pro-  
puesto por los señores de la  
Comisión de Obras y Servicios  
Urbanos, de acuerdo:

Ayuntamiento de Madrid



10.- Desestimar la solicitud deduci-  
da por Frigolizcos Lillo y S. C. y  
Santovenia Industrial, S. C. para la dis-  
posición del Tramo de calle sin man-  
era que que las del Pinar y del Obispo.

13.- Desestimar la solicitud deduci-  
da por Inmobiliaria Pinarera, S. C. pa-  
ra el cambio de la Ordenanza aproba-  
da a la finca señalada con los nú-  
meros 27 y 29 de la calle del Pinar  
Ricardos, no siendo procedente susti-  
tuir la n.º 12-B por la n.º 9.

14.- Desestimar la solicitud deduci-  
da por Rubelo, S. C. para el cambio de  
la ordenación de volúmenes en la fin-  
ca señalada en la calle de Eugenia  
de Montijo con vuelta a la de J.º J.º.

15.- Aprobar el cambio de disposición  
de bloques que solicita Inmobiliaria  
Hispano Alemana, S. C. para los to-  
rreles de su propiedad situados en el  
propietario de Pinar de Chamartín, cuyo  
cambio implica la modificación de  
la ordenación aprobada por el Pleno  
Municipal en 29 de julio de 1964 y  
por la Comisión del Area Metropolita-  
na en 31 de marzo de 1965, pero  
guardando condicionada dicha con-  
dición a que se formalice la ec-  
sion gratuita de los espacios pre-

nidos en la ordenación a escuelas e iglesia.

16.-Rectificar las alineaciones del patio de la manzana comprendida entre las calles de Maizal de Pelayo, alcalde Siles de Baranda, Dornier y Rue de Octubre, en arreglo al proyecto presentado por las autoridades - Rucos, S.A., y Ferrejo Baturo, S.A.

17.-Informar favorablemente a la Comisión del Area Metropolitana el proyecto que presenta "Orgasa, S.A.", y Remanenschen, S.A." para nueva ordenación de las manzanas comprendidas entre las calles de Orduña, Capitan Maya, prolongación de Caballero Palacios y Rue de Siles, con guerdado condicionado a la al cumplimiento de los siguientes requisitos:

a) Presentación de un proyecto de re parcelación de ambas manzanas.

b) Redacción del canon de urbanización que se fije previo estudio de los proyectos de urbanización con sus pondientes.

c) Determinación de las etapas para el desarrollo y derroto de las edificaciones actuales y edificación de los nuevos, en precluido construirse edificación



59  
alguna hasta que comience la limpieza y el traslado de vecinas, atenuando luego el ritmo de ejecución a las apropiaciones de las edificaciones existentes.

d) Los derrojos que haya que efectuar, se realizarán por la empresa constructora, con máxima indemnización o facilitando nuevas viviendas a los interesados, y

e) Se reglamente el cumplimiento de las Ordenanzas Municipales.

18.-Aprobar las nuevas alineaciones de la Plaza de Pádua, según plano consueccionado por la Dirección de Urbanismo.

19.-Rectificar el emplazamiento de la zona pedonal del Plan General de Ordenación de la Urbana "Barrio de Bilbao", sustituyendo, para el caso, la parcela situada al Suroeste, señalada en el plano con el n.º 1, por la parcela situada al Suroeste y señalada en el mismo plano con el n.º 2.

20.-Aprueba el cambio de destino de la parcela que se ha de construir en la parcela n.º 4 del Polígono de actuación municipal de Santesmota, en arreglo al plano consueccionado por la Dirección de Urbanismo.

21.- a) Por el proyecto de rectifi-  
cación de alimacenses para la con-  
strucción de El Puerto, antes de Isla de Chi-  
pro y Manuel Monte y camino de las  
minas, en el centro del casco de San-  
carlos, reducido por la dirección de  
urbanismo, y que se desvirtue el escri-  
to de D. Miguel Salamanca García en  
que afirma que se desvirtúa del pro-  
yecto o, su sin dejarlo, que se permi-  
te el solar de su propiedad apertado  
por el mismo, por otro de propiedad  
municipal.

22.- Informa, favorablemente  
a la Comisión del Area metropolitana,  
la 4.ª etapa del Plan Regional de Or-  
ganización del Centro de San Fernando (Re-  
talera), que presenta "Quintanilla  
Ebora, S.A." pero en las siguientes con-  
diciones:

a) La entidad interesada habrá de  
redactar el proyecto definitivo del Plan  
Regional del Polígono en el plazo de  
tres meses a partir de la fecha en  
que quede aprobada la 4.ª fase del  
mismo.

b) - "Quintanilla Ebora, S.A." ha-  
brá de presentar elaboración econó-  
mica en la cuanta que se determi-  
ne para la construcción del edifi-

por general.

c) Sin perjuicio a aceptarse la ce-  
sión gratuita de los terrenos destina-  
dos a zonas escolares, de dependencia  
municipal, y servicios públicos de  
interés social en la cantidad del 5  
por 100 de la superficie edificable,  
si equivinencia serán su emplaza-  
miento, a la vista del Plan Regional  
que en definitiva se redacte, la en-  
tidad interesada quedará obligada  
a aceptar, los nuevos emplazamien-  
tos que le fije el Ayuntamiento, -  
siempre dentro de los límites que mar-  
ca la Ley, Obligados a comisionar a  
no disponer de los terrenos hasta que  
se apruebe el Plan Regional y se reali-  
ce la cesión de los que en definitiva  
se destinen a los indicados  
usos, a cuyo efecto la entidad in-  
teresa deberá la continua actualiza-  
ción en el Registro de la Propiedad.

23.- Informa, favorablemente a  
la Comisión del Area metropolitana,  
el proyecto que presenta don David  
Saorín Martín para la instalación  
de una estación de servicios en la  
manzana n.º 10 de la prolongación  
de la Avda. del Generalísimo, pero  
a condición de que se instale en el





se prorroga en el sentido de la Dirección General de la Empresa y autómata, así mismo, a dicho organismo para formalizar las operaciones correspondientes cuando se haya aprobado el presupuesto referido y cumplido los otros requisitos.

26.- Dirección escrita a la Dirección General del Banco de Crédito Local de España reiterando la petición formulada con fecha 29 de Diciembre de 1964, para que se autorice el adelantamiento de pago de las cantidades necesarias que por amortización de préstamos a las operaciones de préstamos concedidos con la referida institución de crédito como anticipos parciales de tesorería a cuenta del Presupuesto ordinario extraordinario de liquidación de dicho hasta el ejercicio económico de 1967, de cuyo Presupuesto ordinario se compensarán los cantidades precisas, significándose que en el Presupuesto aprobado para el ejercicio económico de 1966, figuraban las que correspondían para atender al pago de los intereses y gastos de comisión de los tres operaciones de préstamo de referencia.

Ayuntamiento de Madrid



62  
27.- Cede a la Dirección General de Seguridades su organismo que en su virtud queda legalmente sustituido, y a su vez la autorización preceptiva del Ministerio de la Gobernación, el derecho de superficie sobre una parcela de propiedad municipal situada en la carretera de Madrid a El Pardo al S. de Puente de Vallecas, de una superficie de 4.212,30 metros cuadrados, de la que entro en posesión el Ayuntamiento de Madrid con anterioridad al día 1910, a virtud de cesión realizada por el Real Patrimonio, con los estudios que en los actuaciones del expediente se detallan, con sujeción a los siguientes antecedentes.

A) Finalidad: El derecho de superficie se constituye con el exclusivo fin de construir un Cuartel con destino a los Fueros de Seguridad Ciudadana de Policía de la Policía Comunal, o fuerza de Seguridad que en su día pueda sustituirse.

B) Duración del derecho: El tiempo de duración no podrá exceder de 50 años, si bien, una vez transcurrido este plazo, el Ayuntamiento, a su vez, si las circunstancias legales exigentes se lo permitieren, la cesión-

su uso, disfrute y por período máximo de 20 años, en las condiciones que autoriza de señalada del terreno y las instalaciones sobre el predio, sin perjuicio que se encuentren su uso y tener efecto de conservación a criterio de los técnicos municipales, los primeros constituidos.

D) Extinción del derecho de superficie.  
El derecho se extinguirá por las causas siguientes:

a) Expiración del plazo por el que se constituye.

b) Remisión por parte del organismo a cuyo favor se constituye el derecho o de aquel que en su caso venga a cumplir las funciones de seguridad a este fuero municipal.

c) Falta de uso, inutilización, derribamiento o ruina de las edificaciones o instalaciones, por plazo superior a un año y siempre que el mismo de fuerza mayor no impida el uso normal de las mismas o su rehabilitación.

d) Incumplimiento de las condiciones o requisitos exigidos para el goce del derecho.

e) Alteración en el destino o aplicación por el que el derecho se constitu-



tuye.

f) Expiración de la finca sobre la que el derecho se constituye o desaparición material de la misma.

2) Las ganancias de la ley.

En el supuesto de extinción del derecho de superficie cualquiera que sea la causa de esta, el Estado, Ayuntamiento tendrá derecho a optar entre elegir que se dejen los terrenos vacíos, libres de todas o algunas edificaciones e instalaciones o ceder su inmediata y plena posesión de las mismas, las que en todo caso se considerarán automáticamente revertidas al mismo.

D) Obligaciones del superficiario:  
Además de las obligaciones que con carácter general se establecen en la ley, serán las siguientes:

a) Alcanzar todas las obras y hacer de cargo de todas las obligaciones que a la propiedad legalmente se imponen o pueden imponerse en el futuro, en relación con la edificación sobre la que se constituye derecho.

b) Todas las obras, actos y gestiones que sean preciso realizar para el disfrute del derecho y consi-

quiere mente, los gastos que ello implique, incluidos los que se originen para construir y formalizar el derecho, incluido una primera copia para el Excmo. Ayuntamiento, de la misma se inscribirá en el Registro de la Propiedad; así como los posibles gastos procesales.

c) Mantener todas las edificaciones e instalaciones en forma adecuada y sujetas a las condiciones de seguridad, salubridad y decoro que el Excmo. Ayuntamiento exija, velando por el interés público.

d) Solicitar al Excmo. Ayuntamiento una memoria y planos de las primeras edificaciones o instalaciones que se construyan, para su unión al expediente subsistente para la concesión del derecho.

e) El superficiario no podrá gravar, hipotecar, arrendar, ceder ni enajenar a persona de clase alguna, el derecho de superficie ni el terreno sobre el que se construye.

La conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión Conjunta de Sanidad, Beneficencia y Servicios Asistenciales y Hacienda, se acordó:



28.- Notificar a la Empresa Mixta Municipalizada de Obras Fiestas, que al amparo de la prescripción establecida en el art. 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, la prestación de los servicios funerarios que tiene a su cargo y cuyo plazo expira el día 31 de los corrientes, quede prorrogada como máximo hasta el 30 de junio de 1966.

La conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Sanidad, Beneficencia y Servicios Asistenciales se acordó:

29.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primera.- Aprobar el proyecto de convenio entre el Excmo. Ayuntamiento y el Canal de Isabel II, redactado por la Comisión Mixta nombrada al efecto, en cumplimiento de lo ordenado en el decreto de 1.398/1965, de 31 de mayo, con las modificaciones propuestas por la Comisión que quedará enmendado en la forma que a continuación se transcribe.

Segunda.- Que se otorgue la más amplia autorización al Excmo. Sr. Alcalde Presidente, al efecto de que

puede llevar a cabo cuantos actos sean precisos para la inscripción del presente convenio.

CONVENIO ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID Y EL CANAL DE ISABEL II.

Se ha redactado el presente convenio, entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el Canal de Isabel II, en cumplimiento de lo establecido en el Decreto 1.398/1.965 publicado en el Boletín Oficial del Estado de 21 de mayo de 1.965.

En él se actualizan las normas que han de regular las relaciones entre ambas Entidades, considerando los intereses de cada una de ellas con el bien común, que constituye la finalidad primordial de ambas Corporaciones.

En su texto, para mayor claridad, se han sustituido los apellidos "Excmo. Sr. D. Ayuntamiento de Madrid" por "Ayuntamiento" y "Canal de Isabel II" por "Canal".

CAPITULO I

REGIMEN REGULADOR DE LAS INSTALACIONES Y REPARACIONES DEL CANAL DE ISABEL II EN RELACION

CON LAS VIAS PUBLICAS MUNICIPALES.

Artículo 1.º.- Instalaciones de nuevas conexiones para el suministro de agua



la ejecución de obras de nuevas tomas de agua o retanqueo de las existentes, las que realizará el Canal una vez que los peticionarios hayan presentado su dos expedientes la correspondiente licencia municipal de obras.

El Canal facilitará a los peticionarios la información y documentos precisos para obtener la correspondiente licencia.

Artículo 2.º.- Conservación y reparación de la red de distribución

A los efectos de su clasificación según las ordenanzas de Caudales Municipales, las obras de conservación y reparación de la red del Canal, así como las de las tomas, tendrán la calificación de Urgentísimas.

Otra la debida coordinación con los servicios municipales, el Canal remitirá al Ayuntamiento (en parte distinta) en el que se especializará para cada obra: lugar, clase de patrimonio, dimensiones de las obras y fase en que se



manifiestan los trabajos, con las observaciones oportunas. El personal constituido de dos relaciones, una comprenderá las horas del Canal y la otra las horas próximas a las tomas de las cascadas.

Los gastos que se originen por las salidas de salos y reposición de personal, en materia de las operaciones que se realicen en las tomas de los concesionarios, serán de cuenta de estos.

Artículo 3.º - Responsabilidad de la Vigilancia de calas.

A efectos de las responsabilidades a que hubiere lugar, esta vez que el Canal comienza su trabajo de salos, lo paraseparará así al Ayuntamiento y este le acusará recibo.

Cuando de salos transcurridos 48 horas a partir del aviso de salida, el Ayuntamiento se hará cargo de la hora próxima, a los trabajos de pavimentación.

El Canal, no obstante, mantendrá la vigilancia



66  
y sualización hasta que el Ayuntamiento se haga cargo materialmente de las obras, pero reporentón sobre este los gastos que se originen por el sucepto, transcurridos las 48 horas a que se hace mención en el párrafo anterior.

Artículo 4.º - Variación de servicios prestados por el Canal.

Los concesionarios en la red general de distribución que proyecte el Canal por su propia iniciativa y que requieran la apertura de pozos o sauzas, se presenten su consentimiento del Ayuntamiento con antelación de dos meses como mínimo con el fin de que este pueda informar sobre las actividades especiales que deban reunir las nuevas instalaciones.

El Canal proyectará siempre su galería los conductos de diámetro igual o superior a 600 mm.

Cuando el Canal proyecte la obra conducción anterior de diámetro inferior

a los 60 cm. y el Ayuntamiento  
podrá considerarse necesaria  
la construcción de una gale-  
ría de servicios se aplicará  
la que determina el apartado  
D) de este artículo.

El Canal proyectado  
debe tener en los talles  
de veinte o más metros de  
anchura medidos entre pa-  
rales salvo en las expe-  
ciales en los que sea ne-  
cesaria la previa autori-  
zación del Ayuntamiento  
a la propuesta de recepción  
del Canal.

Si por resolución mu-  
nicipal se acordara esta-  
blecer debe tener en ta-  
lles de menos de 20 metros  
de anchura, el aumento de  
coste sobre lo presupuesto  
de por el Canal será abor-  
nado por el Ayuntamiento  
durante la ejecución de los  
trazos y el Canal se lo reu-  
tegrará en el plazo máxi-  
mo de diez años.

8) Variaciones imprevistas por  
obras de urbanización y



### parlamentación.

El Ayuntamiento pon-  
drá su consentimiento del Ca-  
nal los planes y proyectos de  
obras de urbanización y ge-  
neralización, además de la  
documentación necesaria  
con antelación de tres meses  
como mínimo a la fecha de  
comienzo de los tramos.

El Canal proyectado los  
nuevos servicios o modifica-  
ciones de los existentes que con-  
stituya oportuno con motivo  
de las mencionadas obras,  
de acuerdo con las normas  
establecidas en el apartado  
C) de este artículo y, además,  
de dichos proyectos a autori-  
zación y aprobación del Ayun-  
tamiento que en su caso no  
superará a quince días re-  
sponderá sobre los mismos.

Si de la resolución mu-  
nicipal se derivase mayor  
gasto que el presupuestoado  
por el Canal, se procederá  
como en el párrafo 5º del  
apartado C) de este artícu-  
lo.

El Ayuntamiento informaría al canal que antelación no menor de quince días de la fecha de iniciación de las obras a que se refiere este apartado.

C.) Hundimientos en las rías públicas.

En los casos de hundimientos o sacanques de rías públicas, el Ayuntamiento y el Canal repararán a su cuenta y cargo las respectivas instalaciones, sin que puedan formularse reclamaciones de indemnización por ningún concepto.

El refuerzo o consolidación del vacatorio o hundimiento así como la reposición del pavimento corresponden al Ayuntamiento.

Si el Ayuntamiento comunicase de quince la existencia de una avería al Canal, éste comenzaría la reparación de la misma en el plazo de 48 horas, comenzando el tiempo a partir del acuse de recibo de la comunicación municipal.



68  
se no habiendo así las obras de reparación y consolidación que recibe el Ayuntamiento según de cuenta del Canal.

En todo caso, el Canal cubrirá el paso del agua, con la mayor seguridad posible.

D) Construcción y utilización de galerías.

El Canal proyectará y construirá por su cuenta, previo informe municipal, las galerías necesarias para alojar las tuberías de diámetro igual o superior a 600 mm., así como aquellas otras de diámetro superior en que por las circunstancias del caso lo considere preciso.

En el caso de que el Canal proyecte alguna tubería enterrada y el Ayuntamiento considere necesaria una galería de servicio de tipo normal, podrá ser construida por el Municipio en formando previamente al Canal. El Canal reintegrará entonces al Ayuntamiento,

durante los dos años siguientes y sus sucesores, el Ayuntamiento por el lado del norte de la galería cuando la tubería sea de diámetro igual o superior a 150 mm. y el Ayuntamiento por el lado de su coste cuando el diámetro de la tubería sea igual o mayor de 200 mm. y menor de 150 mm. y el agua a la vez dice o más servicios en el subsuelo de la calle.

El Canal no se obliga a aportaciones superiores a 200,000 pesetas anuales para los alcantarales a que se refiere el párrafo anterior, a menos que comunique al Ayuntamiento, dentro del último trimestre, que puede decir la obra para el siguiente ejercicio.

Cuando el Canal, por su propia voluntad, proyecte galería para sus tuberías, se cubrirá aquella su galería de servicios si así lo estima conveniente el Ayuntamiento. En este caso el Ayuntamiento



69  
también abonará la diferencia de coste entre el proyecto final y el primitivo, más el reintegro por costo de este sistema. El Canal y el Ayuntamiento extenderán simultáneamente, los certificados de obras, en la proporción que resulte de la aplicación del criterio anteriormente expuesto.

Señal Obligación del Canal la utilización de las galerías municipales, siempre que reúnan las debidas condiciones y así lo admite el Ayuntamiento.

En las galerías en que el Canal o el Ministerio de Obras Públicas hayan intervenido a su construcción el Canal no abonará el costo de ninguna especie por su ocupación. En las demás, abonos el costo que oportunamente se establezca.

Artículo 2º Servicio de agua de nueva instalación en zonas especiales.

El establecimiento de

las instalaciones para el abastecimiento de agua del Canal en estas zonas, se regirán por las siguientes normas:

4. Urbanización de zonas o sectores completos que realice el Ayuntamiento a su costa para futura venta o aprovechamiento de los solares resultantes.

Primera. — En las zonas urbanas a que se refiere este apartado y previo informe del Canal sobre la posibilidad del suministro, la red sería proyectada por el, salvo acuerdo en contrario con el Ayuntamiento.

Segunda. — Estos proyectos se someterán a informe previo del Ayuntamiento antes de remitirlos para aprobación de la Superioridad. En caso de informe desfavorable del Ayuntamiento, se acompañará éste al Proyecto para que el Ministerio de Obras Públicas resuelva como procega.

Tercera. — Las obras se ejecutarán por el Ayuntamiento,



o sea la suspensión del Canal, si no se acuerda otra cosa entre ambas partes.

Quarta. — Las obras serán costeadas por el Ayuntamiento. El Canal no abonará a los particulares usuarios afectados por ellas ninguna cantidad en concepto de cuota de abastecida.

Los abonados satisfarán la cuota de desagües y el Canal ejecutará las obras necesarias para la transmisión de los oportunos expedientes de conversión de agua.

Quinta. — Una vez terminadas las obras, el Canal procederá a su recepción previa los trámites pertinentes para incorporarlas a su patrimonio.

9. Ampliaciones de la red de distribución de agua como consecuencia de reformas urbanas.

Primera. — Para la entrega por el Ayuntamiento del Proyecto, el Canal presentará el de abastecimiento de

agua con sujeción a sus propias normas.

Segundo.- El proyecto será sometido a aprobación del Ayuntamiento y el Alcalde podrá elegir las observaciones del Municipio su que pueda proyectar o modificar el primitivo y las observaciones municipales, conjuntamente, al Ministerio de Obras Públicas para su resolución.

Tercero.- La obra, salvo aquélla de especial interés municipal, será realizada por el Canal. En lo que se refiere a la explotación económica de los pecuarios, se estará a la establecida en el Reglamento para el Servicio y distribución de las aguas del Canal.

c) Poblados o núcleos urbanos que posean abastecimiento de agua deficiente o inadecuado en el término municipal del Ayuntamiento de Madrid.

Primero.- El Canal se hará cargo del abastecimiento de agua de aquellos nú-



cleos o poblados que carezcan del servicio o lo posean deficiente.

A estos efectos, el Canal podrá acordar con sus normas, los proyectos que sean necesarios para que el abastecimiento de agua de dichos núcleos de establezca en condiciones normales.

Segundo.- Las instalaciones de abastecimiento y distribución existentes en dichos núcleos que pertenezcan al Ayuntamiento, serán cedidas al Canal en la parte que sean utilizables a juicio de éste, quien se encargará de su explotación y conservación.

Al resto quedará a disposición del Ayuntamiento que dispondrá de él para su utilización como canales de servicios públicos o para su explotación.

Lo dispuesto en este apartado se cumplimentará en el plazo máximo de seis meses a contar de la fecha de aprobación del presente Plan.

tercer.- Los pecuarios de la red que sea cedida al canal dispondrán de un plazo de tres meses desde la fecha en que el canal se haga cargo de la emisión para cubrir en este lapso, el oportuno expediente de concesión de agua, sin que por ello tengan que abonar cantidad alguna.

Cuarto.- En aquellos tramos de los canales proyectados que carezcan de agua o en que el abastecimiento sea insuficiente, el Canal auxilia- re por su cuenta la red de distribución, procurando dirigir los montes pecuarios del Canal a las mismas condiciones económicas que rigen para los restantes abonados de Madrid; los antiguos usuarios de la red municipal- gobernan frente al pago de cuotas de abastecimiento y de saneamiento que, a su vez, se cubre el sistema de la toma.

Artículo 6.º.- Reposición de pavimento.



En la ejecución de todos los trabajos que queden al dulo o subaudo de la vía pública, se observarán cuantos disposiciones referentes a este asunto estén establecidas o se dicten con carácter general por el Ayuntamiento.

### Capítulo II

#### De las relaciones económicas

Artículo 7.º.- El Ayuntamiento tiene al canal del Paso de Guadalupe de de las aguas municipales.

Artículo 8.º.- El Canal tiene al Ayuntamiento del Paso por abastecimiento de agua en riego y la red de canales limpiersa de alcantarillas, riego de parques y jardines, Cementerios, Fuentes Públicas, Estación de Inundables y otros servicios públicos de utilidad general.

b) El Ayuntamiento abonará el agua consumida en los establecimientos, de servicios e instalaciones municipales no incluidos en el apartado anterior.

Artículo 9.º.- Aplicación de las tarifas del Canal de Isabel II de propiedad

municipal.

El Ayuntamiento aplicará los derechos de la totalidad de las láminas que posee del Canal al abastecimiento de agua que necesita abastecer, según el Capítulo 6) del Artículo 8º.

Capítulo III

Establecimiento y conservación de tomas de agua para los servicios públicos de utilidad general.

Artículo 10.- Bocas de riego.

Las tomas de agua ya existentes y las que el Ayuntamiento establezca en lo sucesivo en destino a los servicios públicos de bocas de riego, se abastecerán a tuberías afectas únicamente a ellas, quedando a la vez del Canal por medio de llaves que permitan su aislamiento. Se instalarán toda sujeta a la previa autorización del Canal.

Estas tuberías se denominarán ramales de bocas de riego y su instalación se efectuará directamente a cargo y costa del Ayuntamiento.



quiere no introducirse en ellas ninguna reforma que pueda originar mayor consumo de agua, sin previo acuerdo con el Canal.

La conservación de los servicios públicos en los ramales de bocas de riego y la de los de la derivación de agua, corresponden al Ayuntamiento. El Canal abastecerá a su cargo, dichos ramales desde el punto en su red hasta la llave de paso, la cual será suministrada por el Ayuntamiento e instalada por el Canal.

En casos de urgencia, el Canal podrá repasar los ramales de bocas de riego y las tomas para servicios públicos por cuenta del Ayuntamiento.

Artículo 11.- Tuberías o bocas de incendio

El Canal y el Ayuntamiento cooperarán para garantizar en la población las tuberías necesarias. Para ello el Ayuntamiento facilitará un presupuesto de necesidades que se le someterá a estudio e in-



forma del Canal, quien será  
para los puntos más apropia-  
dos para la instalación de los  
interrantes, habiendo cuenta de  
las posibilidades de la red.

Corresponde al Ayunta-  
miento la instalación y, en su  
caso, la de los interrantes hasta  
la clave general de paso y al  
Canal desde esta hasta su red.  
La clave será suministrada por  
el Ayuntamiento e instalada  
por el Canal.

#### Artículo 12.- Fuentes públicas.

Las Fuentes Públicas de abas-  
tecerán en los abasos:

a) Fuentes Públicas propie-  
damente dichas, para suministro  
de agua al vecindario.

Corresponde al Ayunta-  
miento la instalación y, en su caso,  
la de los interrantes hasta la cla-  
ve general de paso y al Ca-  
nal desde esta hasta su red.  
La clave será suministrada  
por el Ayuntamiento e instalada  
por el Canal.

b).- Fuentes ornamentales.

Las Fuentes estarán dotadas  
de dispositivos de cierre auto-



mático y se instalarán sobre  
cimientos a las tuberías del Ca-  
nal, siempre que sea posible,  
mediante pasarelas el fondo de  
un canal de servicio público,  
cuando no exista aquella posi-  
bilidad.

Las Fuentes ornamentales  
que requieran un abastecimiento  
monomérico de agua, deberán  
disponer de instalaciones de  
recuperación que lemiten a  
un mínimo su consumo y  
no serán considerados como  
servicios públicos de utilidad  
general, a efectos de lo dispo-  
sto en el artículo 8.º.

#### Artículo 13.- Modelos de tomas para ser- vicios públicos.

Los modelos de tomas de  
agua para los diferentes servi-  
cios públicos (municipales de  
abastecimiento de agua) entre el  
Ayuntamiento y el Canal.

#### Capítulo IV

#### Uso del agua en los servicios pú- blicos de utilidad general

#### Artículo 14.- Regímenes en el consumo de agua en los servicios públicos de utilidad general.

El uso del agua en los servicios públicos municipales se adaptará a los tres regímenes siguientes: normal, restringido y extraordinario.

El Régimen normal será el que sirva para satisfacer las necesidades ordinarias del Ayuntamiento.

Se considera régimen restringido aquel en que por causas de personas u otras razones sea preciso limitar económicamente su consumo.

El régimen extraordinario será el que se adopte en caso de avería y de otras circunstancias excepcionales.

Artículo 1.º. Información mutua a efectos del régimen de consumo.

La implantación de los regímenes señalados en el artículo anterior dependerá de las circunstancias en que se encuentre el abastecimiento de agua y de la tendencia a disminuir el caudal.

Para la debida información del Ayuntamiento el caudal se comunicará semanal-



mente por parte en el que consten los siguientes datos:

- a) El volumen de agua consumido en los servicios.
- b) El cuadro diario ajustado por los caudales de conducción.
- c) El consumo diario de la población.

Independiente de ello el caudal comunicará al Ayuntamiento, con la mayor seguridad posible, cualquier situación anormal que se produzca en el abastecimiento y que pueda afectar al vecindario.

El Ayuntamiento, por su parte, proporcionará al caudal, en un plazo no superior a seis meses a partir de la fecha de constitución de este Consejo una información sobre el número de bocas de riego, hogares y fuentes públicas existentes y modalidades de su uso en régimen normal. Esta relación será revisada anualmente.

Cualquier variación de importancia en las modalidades de utilización, que —

Luzo variado, circunstancial,  
será comunicada al Jemal  
para su conocimiento.

Artículo 15.- Uso anormal de las bocas de  
riego y demás servicios públicos

El Ayuntamiento vigila  
y cuidará especialmente  
que las bocas de riego y demás  
servicios públicos no aco-  
tan uso indebido, obligando  
a quienes los utilizan de ma-  
niera anormal a obtener la autori-  
zación necesaria de ambos  
Aytes. Jemal y Ayuntamiento,  
cuando sea para contra-  
tista de obras municipales.

Los Agentes de la Policía  
Borrata Municipal, los opera-  
rios del Servicio de Limpieza,  
y los Regantes del Canal, de-  
muestren cualquier uso ab-  
uso de agua en los servicios  
públicos y los casos de violen-  
cia que produzcan roturas  
o pérdidas de agua, avisarán  
lo, a ser posible, los causan-  
tes para imponerles las san-  
ciones que procedan.

Cada parte dará cuenta a la



otra de los demandados recie-  
bidas.

El Jemal podrá utili-  
zar directamente las bocas  
de riego para necesidades  
de urgencia, como obras, bor-  
tes de terrenos de su propiedad  
etc. Para estos casos tempo-  
rales dispondrá el Jemal de  
estaciones de toma directa  
de agua de las bocas de riego  
que el Jemal de que, transito-  
riamente, pueda abastecerse  
de el necesario para ellas, si  
es necesario.

#### CAPÍTULO V

Exacciones de agua para edifi-  
cios, establecimientos y demás  
servicios municipales que no sean  
de utilidad general.

Artículo 17.- Inocación de expedientes

El Ayuntamiento de agua  
a cada edificio, establecimen-  
to y demás servicios municipa-  
les que no sean de utilida-  
d general será objeto de un  
expediente de concesión, in-  
cluido a nombre del Ayunta-  
miento, por la representación  
que éste designe, en la forma

que el Canal tenga establecida, y gozará de los privilegios de sus canales, preferente y pago de póliz.

#### CAPÍTULO VI

##### PROTECCION Y ABONO

Artículo 18.- Protección y abono por consumo de agua y reparaciones ejecutadas por el canal.

Trimestralmente el Canal remitirá al Ayuntamiento para su comprobación y abono debidamente relacionados, las lecturas correspondientes a consumo de agua en los servicios a que se refiere el artículo 17 del artículo 8.º.

Independientemente, el Canal remitirá una relación trimestral, acompañada de los correspondientes justificantes de la obra que hayan ejecutado en caso al Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 18.

Los pagos correspondientes motivados por los consumos de abastecimiento y saneamiento a los servicios municipales a que se refiere el artículo 17, se re-



seguirán en su relación anual detallada que remitirá el Canal al Ayuntamiento, para su abono dentro del primer semestre del siguiente año.

Artículo 19.- Obligación del Canal al Ayuntamiento.

El Ayuntamiento remitirá anualmente al Canal una liquidación del importe del canon de ocupación de fajas de servicios a que se refiere el artículo 17 del artículo 18 para su abono dentro del primer semestre del siguiente año.

Artículo 20.- Fórmulas de compensación.

El Ayuntamiento y el Canal podrán establecer, por mutuo acuerdo, fórmulas de compensación para proceder a los pagos derivados de los trabajos anteriores.

#### CAPÍTULO VII

##### VIGENCIA DE ESTE CONVENIO

Artículo 21.- Este Convenio que entrará en vigor el día....., se establece por tiempo indeterminado, pero

podrá ser denunciado por cualquiera de las dos partes transcurridos tres años de vigencia. La denuncia tendrá que hacerse con un año de antelación.

30.—Comenzar concurso público al amparo del art. 32-3 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, para la instalación y conservación de papeleras en publicidad en las vías públicas, con sujeción a los Pliegos de condiciones facultativas y obligatorias-administrativas que figuran en el expediente, con la aducción de otros previstos en el art. 19 del citado Reglamento.

El Sr. D.º Quez Maestro Amado dijo lo que en principio, se instalaron papeleras que servaban el asunto de Madrid, que luego había desaparecido y preguntó si ello quería decir que también iba a instalarse publicidad en ellas.

El Sr. García Siso explicó que el asunto se había conservado en algunas de las ya instaladas y que si en otras había desaparecido, se le había ordenado se había comprometido a resolverlo posteriormente.



78  
y que no se había desvirtuado la posibilidad de instalar publicidad en ellas.

El Sr. del Valle Solís se hizo eco de lo que las bases que las papeleras servan preferentemente del modelo municipal para evitar la contradicción existente entre el art. 4.º y el 20.

Se conformó con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Enseñanza, Actividades Culturales Turísticas y deportivas de acuerdo.

31.—Ratificar acuerdo de la Comisión municipal de Gobierno, de 10 del actual, en el sentido de que, caso de que el Gobierno Español optime oportuno decidir la celebración de los Juegos Olímpicos del año 1992, estos se celebren en Madrid, como capital y centro geográfico de España.

Se conformó con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Abastos y Mercados de acuerdo.

32.—Comenzar concurso público para adjudicar la explotación y explotación de un mercado, situado dentro de la zona del Polígono H del barrio de Moratalaz, delimitada en el plano incorporado al expediente, con sujeción a las Bases que han sido

rectificados por la sección de Abastos, rectificados en los siguientes términos:

#### 1. - CONDICIONES DE LA CONCESION

8.º.- Al apartado d) se añadirá el siguiente párrafo: "dicho (mucho) taller como mínimo que tendrá de 12 metros con una zona de estacionamiento de 8 metros de ancho, de manera que los camiones en descarga no interfieran con el tránsito de salidas y aeras."

9.º.- Se agregará un párrafo final que diga: "El Ayuntamiento no otorgará ninguna subvención por la re- toma del espacio durante el tiempo que permanezca sin ocupación."

10.º.- También como párrafo final se incluirá el siguiente: "Dado el carácter público de los servicios prestados en este local, el Ayuntamiento no otorgará subvención alguna." por el cual.

#### II.- FORMAS DE LA ADJUDICACION

8.º.- Como apartado 1.º se agregará el siguiente: "1.º.- El que postule que haberte en posesión del recinto de una zona construida con responsabilidad y que se halla al corriente en el pago de impuestos locales, facultado para presentar cualquier do-



99  
mumento que acredite su solvencia y capacidad."

En el apartado e) párrafo 2.º se sustituirá la palabra "poder" por "deber". El postulantará el valor del tiempo del Estable, que será de 2 meses.

10.º Se añadirá el siguiente párrafo: "El adjudicatario quedará obligado al pago de los impuestos que gravan la concesión incluido el tripeo de empresas, de acuerdo con la Ley de 11 de Junio de 1.964."

11.º.- Se redactará en los siguientes términos: "El Ayuntamiento se reserva la facultad de otorgar libremente la concesión al concursante cuya proposición estime más conveniente o de mayor interés al orden, resolviendo ésta que adoptaría si ninguno de los concursantes cumple con las condiciones del Pliego".

Se incorporará la Base 15.ª que dice: "La licitación se someterá a la formación pública previa por plazo de 30 días y se admitirá la presentación de propuestas provisionales o suplementarias durante todo el tiempo, en la forma prevista en la Ley Especial de Madrid."

Por último, el párrafo final del

módo de proposición se sustituirá por el siguiente: "Asimismo, se obliga al Ayuntamiento de la localidad o reglamento su materia laboral, su especialización y supervisión social y protección a la industria española".

#### PROPOSICIONES

23.- Se dio cuenta de una proposición del Concejal, Sr. Don Gabriel de Valle Cabasa, interesando que se establezca un subvencio de trabajos a fin de que en las sediones del Ayuntamiento Pleno que se celebren entre los meses de enero a junio, inclusive, de 1967, y, en su caso, de los de la Remisión Municipal de Gobierno entre las mismas fechas, puedan adoptarse los pertinentes acuerdos de aprobación o colaboración al gobierno, en lo que preceda, su acuerdo dispone la Ley Especial del municipio de Madrid y el Reglamento de Hacienda de la misma, siendo de esta hasta la fecha.

El Sr. de Valle dijo que en primer lugar, quería pedir permiso al presidente de congregar los defectos que estimaba existían en la propuesta: uno de máquina, ya



que se remataba el año 1967, cuando era evidente que se refería al año 1966; el otro el de más difícil comprensión en estos momentos, pero quería dejar constancia de ello, que se refería que al año el art. 101 de la Ley, había dicho por prior, que la Ordenanza la habían sustituido los funcionarios a la delegación de Hacienda completa, y no era así, sino que lo que se entegó era el juego de fichas completo del cual saldrían las Ordenanzas para cada categoría.

Por lo demás, quería advertir que la moción, como todas las suyas, no tenía otro ánimo que el de la mejora de poder colaborar y que estaba relacionada con otra proposición que referiría el Sr. Foa, rogando que se formase con la mayor rapidez el subvencio oportuno y se moviesen firmes, este momento del régimen especial de Madrid. Por eso había querido hacer un índice total de las condiciones aunque estuvieran cumplidas o en trámite de cumplimiento, con el fin de que sirviera de recordatorio, pues era labor que pertenecía a todos y lo había hecho como en un plan

de labor de biblioteca.

El Sr. del Norte dijo que la moción del Sr. del Norte, de dar todo de una que sería presentada y sobre todo al Pleno para su informe y estudio, pero luego presentaba un calendario que suporaba a seguir dentro de tres días, por lo que se decía que se realizaría pocos estudios y se daba el mas de acuerdo como preliminar, no se disponía de tiempo suficiente, por lo que sería de debida fijar el plan de tres meses para la propuesta para que los informes estuvieran completos al presentarlos al Pleno, y que antes de hacer dichos estudios se comprobasen todos los puntos que se recogían en la documenta. misma propuesta que por cierto había llegado en la misma mañana a su poder, pues sería que algunos de ellos no están aun otros ni contienen la verdad de los hechos por lo que estimaba necesario este estudio previo, y a partir de entonces sería el momento de que procediese a fijar el calendario a que atendía el Sr. del Norte.

El Sr. del Norte dijo que en

Ayuntamiento de Madrid



terpudia con breves palabras, única mente para tranquilizar al Sr. del Norte, y que se comprometería para el mes de enero a efectuar una parte de lo que había dicho, así como una moción de la disolución económica del Presupuesto, con el fin de que en dicho mes se pudiera pasar a trabajar.

El Sr. Presidente dijo que realmente la propuesta del Sr. del Norte en relación a la estimación de su propuesta a la realización de los estudios que fuesen procedentes, con anterioridad a que el Ayuntamiento se pronunciase sobre el texto de la propuesta.

El Sr. Puig. Masó, Puchol, intervino diciendo que como la Comisión citaba el art. 82 equivocadamente, su relación con la nueva estructura de los Presupuestos del Ayuntamiento argumentando que era para adecuarlos a los del Estado y el art. 17 de la Ley General de Presupuestos del Estado aprobada en las Cortes, precisamente autorizaba al ministerio de Hacienda para publicar los Presupuestos del Estado con arreglo a la nueva estructura,



discrecionalmente se podía realizar, este  
aceptamiento, pues había que estar  
a lo que dijese el Ministerio de Ha.  
cienda.

El Sr. Presidente dijo que  
con la intervención del Sr. Ruiz, se edu-  
caba que debía de haberse un estu-  
dio previo, para no perderse en aser-  
ciones litigiosas, y que, por lo tanto,  
era necesario que cada uno de los  
puntos de que se componía la mo-  
ción del Sr. del Valle, fuera estudiada  
de esp. todo detenidamente.

Así se acordó:

3.ª - Se dio cuenta de una propo-  
sición formada por 28 Concejales  
y suscrita por el Sr. Toca, pro-  
poniendo la adopción de las siguien-  
tes resoluciones:

Primera. - Hacer llegar al Excmo. Sr.  
Ministro de la Gobernación a través  
de la primera autoridad municipal  
del ay. de este municipio de Madrid, p.ª  
solicitud en la forma de petición  
de la ley de España de Madrid, dis-  
puesta por la legislación fiscal de  
la misma y de acuerdo con el art.  
1.º b) de su artículo 2.º.

Segunda. - Solicitar del Excmo. del  
Excmo. Ayuntamiento el nombra-



miento de una Dnencia tan amplia  
como cualquiera y compuesta por que  
exista procedente de los tres grupos a  
que deben sus respectivos nombra-  
mientos, encargada de estudiar, dete-  
nidamente la redacción de la Ley  
y proponer las reformas que a su  
entendimiento, condujera a introducir en  
el contenido para eludir los defectos  
que en dos años de vigencia han  
podido atribuirse al Tratamiento en la  
redacción preliminar.

El Sr. Toca dijo que, en-  
tonces, después de lo manifestado  
de esp. estudio de la proposición de  
su compañero Sr. del Valle, y de la lec-  
tura de la proposición por la Sección  
Tercera General, había podido explicar  
muy poco del contenido de ésta. Dijo  
que en esta los firmantes de la pro-  
posición los que pedían la revisión  
de la ley dijo que era la propia  
Ley en la que pretendía la exten-  
sión de su revisibilidad, dijo  
que la imponía como obligación.

La Ley debía limitarse a los años de  
su vigencia - y estaba a punto de  
sumirlos - esta revisión debía de  
pasar a ellos, pero que la Corporación

en 29 de Diciembre de 1965 no es-  
ta su constitución de inicio) en 1.<sup>a</sup>  
de enero de 1966 una terea especial  
de servicios sino se preparaban en  
urgencia.

Esta urgencia, había atenuado,  
y en el último de todos aquellos esta-  
ban presentes letas, de la comisión,  
de que muchos puntos de la ley eran  
preliminarios. Segue diciendo que bien  
sabian que había sido creada una  
Donencia encargada de tener a ca-  
ta esta subcomisión, pero que por  
circunstancias ajenas a que tenía  
el caso de la paloma, dicha Donen-  
cia no había podido cumplir con  
los deberes encomendados en su día. Pero  
que era evidente que cuanto más  
tiempo transcurriera, más estaban  
dejando de cumplir con la obliga-  
ción que la ley les imponía, y por  
ello, pedía para cierta aceleración  
en este cumplimiento.

Por consiguiente, en las dos  
partes de la proposición original me-  
te presentada por el que estaba en  
el caso de la paloma - puesto que  
cualquiera de los dos representantes  
de la misma hubiera sido el que  
quero en apoyo y presentarla,



83  
una de ellas se refería a la par-  
te dispositiva que confirmaba una  
vez más la lealtad a las autori-  
dades que les dirigían, para su-  
cumplimiento de esta lealtad que  
verso para informar a las mismas  
de cuales habían sido durante los  
dos años las virtudes o defectos de  
la ley Especial de Madrid.

La segunda, más concreta, de-  
licitaba la composición de una Do-  
nencia o como se quiera llamar, que  
llevase a cabo concretamente este  
estudio, esta revisión de la realidad  
sobre el texto original de la Ley  
Especial para el Municipio de Ma-  
drid, para, a través de la primera  
Autoridad de la Alcaldía, informar  
al Ministerio de la Gobernación de  
cuales habían sido los posibles  
errores, pues era indudable que  
los que habían tenido una fuerza  
vota municipal, bajo la Ley Es-  
pecial eran los que mejor enten-  
dian de sus virtudes y defectos.

El Sr. Ruiz y Prados. Comen-  
do aludido para apoyar la pe-  
dición del Sr. de Fariña, dijo que,  
precisamente, dicho asunto ha-  
bía sido uno de sus temas

de Calatayud, ya que el día de su  
toma de posesión se había osten-  
tado, y que en noviembre del ex-  
tado año lo volvió a plantear, in-  
dicando que se tenía que haber,  
avisado, durante todo este año,  
para haber dado cuenta ahora  
al ministerio de la Gobernación,  
y al Gobierno de todas las moti-  
vaciones convenientes. Dijo que  
la Dnencia no se había reunido,  
y que estaban nombrados Pa-  
on dicha Dnencia el Sr. del Valle,  
el Sr. Maureta, el Sr. Simón, Ege-  
ta, y el que estaba en el piso de  
la palabra, pero que estaba de  
acuerdo en que se celebrase este  
nuevo sistema en que estuvie-  
ren representados todos los Cu-  
ratos y Corporaciones que ha-  
bían venido a laborar en favor  
de Madrid.

El Sr. del Moral dijo que  
en el último de todos estaba la  
orden de la propuesta, y que de-  
seaban que la ley de Madrid  
fuera más perfecta, y les diese  
más agilidad a quienes se  
hallaban ya, honrados con la  
representación de su pueblo en



84  
para satisfacerlos en algún sen-  
tido.

Continuó diciendo que se  
permitía hacer una observación  
a la propuesta porque oía que  
en la segunda parte, se solle-  
ta que el Pleno del Ayuntamiento  
se nombrase una Dnencia lo  
más amplia posible integrada  
por los tres tercios de la represen-  
tación municipal, lo que, a su  
juicio, estaba en contradicción  
con la propia ley del Municipio  
de Madrid, por lo que hasta que  
no se reformase, no se podía lle-  
var a cabo lo propuesto.

Fue a continuación el or-  
dinator y dijo que si dicho asunto  
era competencia del Pleno entre  
las teorías que ser una comi-  
sión que el Sr. Alcalde proponía  
se y que el Pleno aprobara, pero  
que si el asunto no era com-  
petencia del Pleno, habrían que ir  
al apartado 2º y sería la Alcal-  
día, Presidencia, a quien ca-  
tula esta posibilidad, puesto  
que se decía que la Alcaldía  
podría nombrar unos Conseje-  
ros Especiales para determinar

asuntos concretos.

Termino solicitando que se mantuviera el primer punto, y que se dieran facultades a la Alcaldia Presidencia para nombrar la Comision o Ponencia que iba a redactar el estatuto.

El Sr. del Parte interviene para puntualizar dos aspectos de la intervencion del Sr. del Moral, ya que, a su juicio, habia dejado dos cosas en el aire, que estaban resueltas en la ley. Se planteaba la duda de si era competencia del Pleno o no la designacion de la Ponencia, y tenia que señalar que según el artículo 22. C) de la ley, especialmente correspondía al Ayuntamiento Pleno la propuesta de variación del regimen organico y redacción del Municipio, y que tan poco hacia falta autorización del ministro de la Gobernación para que el Ayuntamiento tomase la iniciativa al proponer una variación en el regimen organico del municipio.

El Sr. de Fossi dijo



85  
que el espíritu de la propuesta alimentaba la idea de que cualquiera de los nombres que constituirían el Pleno del Ayuntamiento de Madrid eran buenos para componer la Ponencia que iba a hacer este estudio. Pero también era importante hacer resaltar lo que habia dicho el Sr. del Parte, respecto a la competencia del Pleno. Oria que el artículo 22 indicaba la capacidad del Pleno para formar comisiones, pero que independientemente de esto, oria que la idea de todos los firmantes era plegarse a la consideración de la Alcaldia al nombrar las personas que fueran a formar la Ponencia que se intentaba formar.

El Sr. Presidente manifestó que oria interpretar fielmente el pensamiento del Sr. Ministro de la Gobernación, de agradecer oficialmente este sentimiento de colaboración que se reflejaba especial-

mente en la medida que se  
causaba el Sr. Forá y que  
no creía necesario indis-  
tir en unas palabras, que  
ya eran patentes, de  
la plena competencia del  
Ayuntamiento para estu-  
diar o sugerir lo que la  
experiencia de los años  
de aplicación pudiera de-  
jara en la Comisión Precep-  
tiva de la Ley de Régimen  
Especial para Madrid. Agre-  
dió al Sr. Forá la comi-  
sa que efectivamente di-  
pusitaban para que diera  
conocimiento al Pleno del  
nómina miento de la Ponencia  
y ante la imposibili-  
dad de hacerlo inmediata-  
mente ya que la proposi-  
ta se había presentado en  
eseas circunstancias, acep-  
tando también la su-  
gerencia que se le había  
hecho, que fuese todo lo am-  
plia posible, y comprendie-  
ra los tres tercios y repre-  
sentaciones que actuaban  
en la Corporación, para

Ayuntamiento de Madrid



fuera al próximo Pleno la as-  
tación de la Comisión o  
Ponencia que estudiaría las  
bases o sugerencias que pu-  
dieran en su día plantearse  
al ministro de la Gobernación  
como fruto de los ex-  
periencias de la aplica-  
ción de la Ley de Régimen  
Especial de Madrid.

Así se acordó.

1.- El Sr. Quij maestro  
comado preguntó si que si-  
tuación se encontraba el  
monumento a los fueros en  
la Plaza de la Moneda, mu-  
numento que se estaba eri-  
gido hacia muchos años,  
para honra de los héroes  
(muertos, y vivo) se le infor-  
maba sobre el particular.

El Sr. Suenos dijo que  
la terminación del monu-  
mento era de lo muy grave  
de del pueblo de Madrid  
y de todas las Corporaciones  
anteriores, y que se había  
puesto en marcha de nuevo,  
pero que existían grandes  
dificultades económicas, ha-

Haudo se su estudio por la Ro-  
misión de Gobierno la forma  
de salvar estas dificultades.

No habiendo más asun-  
tos de que tratar se levantó  
la sesión a las tres horas y  
quince minutos.

El Presidente  
causa aiaa

Mi/Ami.  
Quimer

Amo

Amo

Amo

Amo



Amo

Amo

Amo

Amo

Amo

Amo

Amo

Amo

Amo

Agencia  
J. J. J. J.

Mateo

J. J. J. J.  
J. J. J. J.

J. J. J. J.  
J. J. J. J.

J. J. J. J.

J. J. J. J.



R. J. J. J.

J. J. J. J.

J. J. J. J.

J. J. J. J.

J. J. J. J.

J. J. J. J.

J. J. J. J.

A. J.





tro. Amado, Rodríguez de la Torre, he-  
su marina, Simón Laguna y del Valle  
clauso, asistidos por el Secretario Gene-  
ral que suscribe y estando presentes los  
allegados de derecho, Sres. Juanes San-  
chez, Donatista Baya, Don Martín,  
Valle y Guisado Robles, Apóstoli, Mo-  
choy, de Aguinaga Lopez, Paulo Gar-  
cía y García Siso, y el Honorable Muni-  
cipal de Valladolid, Sr. Viceramo Mi-  
guel, y el Intendente Interino, Sr. Bra-  
de Iturriz.

Se abrió la sesión por la Pre-  
sidencia a las tres horas y veinte-  
minutos.

#### ORDEN DEL DIA

##### COMISION ESPECIAL DE PRESUPUESTOS

1.- Por el Secretario General se dió  
lectura al número uno del Orden del  
día, relativo a la aprobación del pro-  
yecto de presupuesto general ordinario  
para el ejercicio económico de 1896  
y el adjuntar de presupuestos especia-  
les, y voto particular del Consejo, Sr.  
Sr. don Gabriel del Valle alabado rela-  
cionado con el mismo.

Al Sr. del Moral pidió la palabra  
Sr. porque, como Presidente de la Co-  
mision de Hacienda, debía necesari-  
amente dar cuenta de la forma en



90  
que se habían llevado los tres puntos  
de que habla de tratos, para que se  
pudiesen discutir con el objeto de au-  
mentar los votos particulares que se  
habían formulado acerca ellos, lo que  
debía hacerse previamente a la apro-  
bación de los dictámenes.

El Reglamento de Hacienda  
Locales, en su artículo 186 prescribía que  
el Alcalde, asistido del Secretario y del  
Intendente, debía presentar, en pro-  
yecto de presupuestos que, según se deter-  
mina también, debe ser elaborado con  
arreglo a un anteproyecto dictado por  
el Intendente. Este proyecto se debe  
te posteriormente a conformidad de los  
Comisarios Informantes competentes.

El proceso de estudio y elaboración  
del proyecto de presupuesto que se sume-  
ría a la aprobación había sido esta-  
poder. Primero se celebró una reunión  
de carácter restringido el día 9 de Es-  
te mes, con los miembros de la Comi-  
sion de Hacienda. Al día siguiente  
se dió cuenta en la Comision de Go-  
bierno, con asistencia de los Presiden-  
tes de los Tribunales del Distrito, y por úl-  
timo se citó a la Comision Especial  
de Presupuestos para tratar su dis-  
cusión de los distintos puntos, habien-

dose celebrado una Sesión el día 17, que duró toda la noche y la madrugada del 18, y otra el domingo 19 por la mañana. Previamente se durmió a los miembros de la Corporación la noche, traido suficiente para que, después de los debates con los presupuestos de 1965, pudiesen tener su conocimiento completo del proyecto.

Del examen de toda la documentación que se entregó, de los debates tenidos en las reuniones celebradas, antes de la reunión oficial, todos los miembros de la Corporación habían recibido de leer que este proyecto presentaba gran seriedad, con el del cual pasaba, ya que la única objeción era que el Sr. del Valle, que estaba en la Comisión de Hacienda que estaba en el cargo desde hacía tres meses, no tenía ni con mucho la gran preparación de un Orotense, que tenía experiencia en estos asuntos. Aparte de esta falta de preparación y de no haber podido disponer de los medios que tenía el Sr. del Valle, que conlata con la elaboración de un Gabinete técnico que estaba, había preparado mucho con su deber con la mayor sinceridad y realismo. Era cierto que



91  
no se había aprobado el Plan Municipal, al que sujetas, el presupuesto por no haber tenido tiempo material de realizar los estudios previos que este exigía. Se presentaba, sin embargo, este debate porque el presupuesto debía ponerse en marcha a principios del año para evitar la paralización de la vida municipal y, porque además, con una interpretación tibia de la ley, no podía entenderse que el no ajustarse al Plan sea una evasión sustancial.

El Sr. del Valle dijo que no había duda que el trabajo realizado había sido imprevisto, que las circunstancias habían sido extraordinarias, y que los que habían intervenido en la elaboración del proyecto habían hecho todo lo que estaba en sus manos, pero que, sin embargo, existía una falta de coordinación al presentar los votos particulares.

Cuando el Sr. del Valle presentó el presupuesto, advirtió que no se aprobaba un presupuesto ordinario para 1965 sino que se presentaba un estado de modificaciones del presupuesto anterior, que quedaba promulgado. El propio Sr. Acacón, - la recorda -

Presidencia de una institución permanente, dijo que era el último presupuesto que se aprobaba en esos cuclidos y que el presupuesto para el año 1966 ya sería un presupuesto adaptado al nuevo Plan de Madrid. Era lo que mantenía estas dudas, y por eso había tenido que formular su voto en contra. Dijo que, para abreviar, y con la pena del Sr. Presidente, la exposición la haría conjuntamente, sin indicios de marisado en el detalle, ya que a los otros particulares tenía que dárseles lectura para su votación.

En primer lugar destacó que este presupuesto no podía entrar en vigor en 15 de enero de 1966 porque al no haberse aprobado en período, había que decir los primeros meses del año próximo con cargo al presupuesto actual promulgado.

Otro aspecto de detalle que en el voto particular se mencionaba en cuanto al presupuesto ordinario se refería a una serie de partidas, la más importante de las cuales era la relativa al personal contratado. Las remuneraciones al personal contratado para pagar ya de



92  
nuevos presupuestos que no eran los autorizados con algunas modificaciones, sino unos presupuestos nuevos, tenía que ser con la condición de que esta autorización fuera legal. El artículo 41 de la Ley Especial de Madrid, prohibe toda clase de nombramiento, en ningún caso, de personal que no sea un propietario y no decía que se pudiera decir que el que no se contrata con este personal contratado, podría ser grave riesgo la actuación municipal.

Cuando se trataba de proyectos de realización de obras, etc. que es donde podía estar la gravedad de la urgencia, había un camino que era contratar el proyecto, o las obras. Cuando se trataba de personal como institutos la función no era tan importante para que pudiera tenerse personal de la calle y decir que este pudiera desempeñar la función mejor que el personal de plantilla.

Había algunos aspectos de forma como la partida 364, relacionada con otra partida, la 52 bis de la 52 bis, referida a funcionarios municipales, de gastos y remuneraciones en concepto de representación.

la representación municipal es respecto al Alcalde Teniente de Alcaide y Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, sin que haya en la Ley de Madrid ni en otro concepto ni una sola referencia a que los Departos de Servicios, ni el resto de los funcionarios puedan obtener su representación municipal. Por tanto en los partidos citados, debía de primarse la palabra "representación".

La partida nos da, incluida en el Capítulo II, relativa a gastos de material de los Servicios y material de las dependencias, había de votarse en su totalidad, pues en la forma actual podría utilizarse para pago de personal.

Y el punto fundamental sobre los tres votos de nuevo se refiere a las partidas 691 y 692 del Presupuesto ordinario que están en relación con los partidos de ingresos del Presupuesto de Urbanismo.

Continuó diciendo a Sn. del H. que, efectivamente la Ley del Suelo determinaba que hubiera actuación urbanística, sucomenda de a los organismos de la Administración local. Dispuso entonces una

Ayuntamiento de Madrid



serie de exacciones y de ingresos que serían de fundamento económico de la actuación urbanística. Asimismo determinó la obligación de que con independencia de dichas exacciones y de los posibles ingresos de carácter ordinario, los ayuntamientos de la zona de los presupuestos generales y de los ingresos totales una cantidad equivalente al 10% por ciento del Presupuesto ordinario para constituir los partidos específicos destinados una a proveer el patrimonio municipal de suelo y otra a la ejecución de la actuación urbanística sucomendada a organismos municipales. No determinaba la existencia obligatoria de un presupuesto de urbanismo y la propia Ley del Suelo preveía también que podría instituirse el Sistema de Gravela para la actuación urbanística. Para facilitar el régimen de Gravela, que debía ser autorizado por los Ministerios de la Vivienda y de la Gobernación, en necesario proporcionar una memoria y garantizar el patrimonio del Suelo y la existencia de unos medios económicos suficientes para esta ac-

tuación. Así, pues, el llamado pre-  
puesto de Urbanismo tendría que  
encontrarse en presupuesto de Gome-  
ría cuando se discutiera éste.  
El Reglamento del Fisco (Metropoli-  
tana) equiparaba la Gome-  
ría que es un organismo autón-  
mo, con patrimonio propio, etc. pero  
que es un organismo técnico-jurídico  
de gestión del propio Ayuntamiento.  
En aquellos casos en que natural-  
mente dichos fondos, que era destina-  
dos a actuar a actuación urbanística  
del Ayuntamiento de Madrid para  
con a los edificios sin finan-  
ciar su actuación. En el pre-  
supuesto de la Gome-  
ría debían fi-  
gurar las cantidades a que se refe-  
re el art. 108 de la Ley del Suelo.  
Considero además que el Ayunta-  
miento, para su órgano de gestión  
propia, tendría que tener un dis-  
tinto especial de cuentas. Así como  
como contabilidad extraña que de  
los 295 millones que en el presu-  
puesto ordinario se destinaban a  
aquellas dos finalidades, en el pre-  
supuesto de la Gome-  
ría no apare-  
cían más que 175 millones por el  
concepto de actuación urbanística.

Ayuntamiento de Madrid



94  
Evidentemente que por otros concep-  
tos tenía más de los 295 millones,  
pero no los recibía en la forma es-  
tricta que ordenaba el Reglamento  
del Fisco Metropolitano y la Ley del  
Suelo como 5 por 100 para consti-  
tución del Patrimonio Municipal  
del Suelo y como 5 por 100 para ac-  
tuación urbanística. Terminó ex-  
presando su criterio de que no exis-  
tía ningún inconveniente en que  
ambos presupuestos de Urbanismo  
y de la Gome-  
ría se agenciasen  
en uno solo.

El Sr. Ruiz y Maestre cuando  
señaló que quería repetir lo que  
dijo anteriormente en la Comisión  
de Hacienda, como Presidente  
de la misma: agradecer a la Delga-  
ción de Hacienda las facilidades que  
dio para el desempeño de su misión,  
proporcionándole todo el material ne-  
cesario para el total cumplimiento del  
proyecto, cosa que no se había hecho  
en años anteriores. Según había ma-  
nifestado el Sr. del Valle, para que  
los presupuestos entrasen en vigor el  
día 1.º de enero de 1966, debían haber  
se presentado antes del mes de octu-  
bre, preguntando que por qué no-

se había hecho así.

En cuanto a la Ley del Sueldo y a las partidas que debían refundirse así misma que correspondía al Pleno de decidir.

El Sr. del moral comenzó diciendo que indistintamente de que en el aspecto técnico informara el Sr. Illegado de Hacienda, debía hacer algunas puntualizaciones. Afirmó que el Sr. del Valle había hecho la afirmación de que los presupuestos del año 1965, aprobados el 31 de diciembre de 1964 no lo fueron como tales presupuestos, sino como prórrogas de los anteriores. Contaba en la memoria que la alcaldía Mexicana presentaba un proyecto de presupuesto general para el ejercicio de 1965. Sin embargo, tanto la exposición que hizo el Sr. del Valle en la Comisión Especial de Presupuestos, como en el Pleno, se limitó a señalar que se aprobaba un nuevo presupuesto, pero tener aún de autorización reduciendo alteración menor las partidas en más y en menos. Con lo que se afirmaba que por lo menos en su concepción de que aquel perteneciente al Pleno anterior

Ayuntamiento de Madrid

que se aprobó y dio su voto favorable a un presupuesto nuevo.

Hizo después algunas aclaraciones respecto a la partida del Personal Contratado, leyendo que párrafo de la Ley 108 que dijo estaba ya vigente cuando se aprobó el presupuesto anterior, en el que también existía una partida para el Personal de Personal, y subrayó que los contrataciones hechas durante 1965 y las que se hagan en el futuro se han formulado cumpliendo los requisitos que señalaban las disposiciones vigentes, fundándose en los expedientes correspondientes.

Se mostró conforme con la supresión en la partida 864 del concepto en que se habla de gastos de representación de funcionarios en la Sección de Hacienda habían tratado sin interrupción durante las últimas semanas, fundándose en eso en la copia del presupuesto anterior.

Respecto de la partida 485 dijo que era copia exacta de la copia hecha dentro del año 1965, con el mantenimiento de la liquidación del presupuesto de 1964.



Las partidas 691 y 692 plantearon un problema de fondo. En el pasado año fué aprobado un plan de obras y con arreglo a la ley se educaron una pequeña parte para el pago de aquellas obras, muchas ya completamente e incluso en ejecución. El importe total que representaba este fondo al formular los presupuestos se elevaba a 296 millones de pesetas. Para acoplar esta cifra de fondo se pensó hacer el presupuesto de inversiones para aplicar lo a estas obras y a otras partidas, como son 40 millones para los distintos periódicos. En la Comisión especial de Presupuestos se planteó este punto y la discusión fué larga y animada y antes de que los miembros de aquella toma- sen una determinación se requirió los informes técnicos de los delegados de Hacienda y de Obras y Servicios Urbanos del Ayuntamiento, y del Comité de Urbanismo y como que todos ellos coincidieron en que el adelanto y en forma la ejecución de los presupuestos a través de la Gerencia era lo procedente, en las circunstancias actuales la

Ayuntamiento de Madrid



96.  
realidad de los hechos imponía la necesidad de mantener los dos presupuestos. Se sometió la propuesta a votación y se acordó en este sentido con el voto en contra del Sr. del Valle y dos abstenciones.

El Sr. del Valle manifestó que no quería discutir en argumentos ya por todos conocidos, pero se consideraba con derecho a rectificar algunas, contestando a las palabras pronunciadas por su buen amigo Sr. del Moral, quien debía haber sido con cierta precipitación el contenido de la Ley Especial de Madrid, y había querido a leer con precipitación las cosas de la orden de hacerla en año.

Efectivamente, lo que empezó a leer, era exactamente que se sometió a la aprobación del Pleno Municipal "el Estado de alteraciones del Presupuesto aprobado para 1904 y así, por lo tanto, un presupuesto completo."

Dijo que lo que verdaderamente le había dejado sorprendido, y lo quería decir para pasar por alto, era la poca argumentación de que había una ley material y una ley formal,

no resistiendo al contenido y expresión del acto, sino teniendo en cuenta que era una ley delegada, y se dictaba por decreto, y la otra, se dictaba con dictamen de las Cortes. Y lo cierto era que las dos leyes tenían el mismo rango entre las Cortes, y constituían unas normas del más alto rango de la nación.

Otro bien, lo que se le había dicho desde el Sr. del Moral, era que existían dos clasificaciones de la legislación: la legislación general y la legislación especial.

La Ley 18 era una ley general que regulaba un aspecto parcial, como es el de las contribuciones del personal por lo que es aplicable al Ayuntamiento, y así lo disponía el artículo 110 de la Ley Especial de Matrité, que dice que se le aplicaría la legislación general de funcionarios, salvo en algunos imprevistos y estas excepciones no estaban detalladas todavía.

Otro bien, a continuación venía el art. 11, que era un precepto especial dentro de la Ley Especial, y todos sabían que las leyes especiales no se derogaban por las leyes



generales, aunque dichas leyes fueran posteriores. Por lo tanto, la ley 18 era vigente, pero la autorización legislativa que da para sustituir, no podía aplicarse, porque no derogaba el art. 11 de la Ley Especial.

El Sr. Fernández dijo que su intención principal correspondiente al requerimiento que se le había hecho para informar al Pleno, de la misma manera que había tenido el honor de informar a todos los Sres. Concejales que habían asistido a las Comisiones electorales con anterioridad, acerca de un criterio que había presidido la elaboración o formación de los proyectos de presupuestos. Sin embargo, que día acudir a la concreción de los miembros de la Corporación para que le disculpasen los defectos y errores que pudiera cometer en su intervención, atendiendo a dos razones: la primera, a que la suerte le había de tocar la trata de tréves que interviniera después del Sr. del Valle, que era maestro en la materia y que gozaba del favor de la tribuna y del público en la exposición; luego trata por además consecuencia de otra que, también, la suerte le ha-



lia jugado cuando el Sr. del Valle, -  
compiendo un poco el cumplimiento o  
la estada que juntos habian que-  
rido para saber y poder su orden  
la Hacienda Municipal, le habia de-  
jado solo. Dijo que habia en ello,  
aun cuando no sabia si seria por-  
tuno decirlo, pero necesitaba devalo-  
garlo puesto que además, si el que  
estaba en el uso de la palabra era el  
legado de los servicios de Hacienda, no  
comprendia ni más ni menos, a que el  
Sr. del Valle no habia querido solo.  
La segunda razón, era el lugar a la  
exposición de que su intervención  
se producía contra su costumbre y  
contra el uso de que unos temas tan  
delicados como eran los que se es-  
taban debatiendo, y que necesitaban  
tales estudios y requerían tanta  
meditación y seriedad, de manera  
a la falta de competencias del Sr.  
de Sesiones Públicas, porque a su  
entender, era más propio tratarlos  
en el seno de la Comisión In-  
formativa o de Trabajo, en lugar de  
exponerlos al riesgo de la obli-  
vión o de la olvidaduría. Dijo que antes  
de entrar en el tema que se pre-  
sentaba, no para corregir, sino para



98  
acabar, el Sr. del Valle, habia hecho  
alusión a una Partida concreta, que  
era la 304, que nunca venia con  
el mismo texto, es decir el año pre-  
sente, sino desde hacia muchos años,  
y que se referia al Instituto Geogeo-  
lógico, concretamente, y que si había  
memoria el Sr. del Valle de la 304  
que estaba determinada por una  
antigua o mala situación del In-  
stituto de dicho Instituto, en la que  
dicho Director tenía una Presen-  
cia especial con el Ayuntamiento  
y había que preparar, por qué  
no decirlo, una Partida con un epí-  
grafe tan antiguo para que  
pudiera seguir existiendo, no en concepto  
de Ley, sino en el concepto  
que fuera, una recomposición.

Se pasó diciendo que volvien-  
do al tema de los Presupuestos, la  
formación o no del Presupuesto de  
Ingresos, era que no era me-  
or al tema, puesto que había su-  
gido en el mismo momento en que  
la Proposición abría el asunto de  
crear la Gerencia Municipal de  
Urbanismo de Madrid al amparo  
de unas disposiciones que estaban  
en la Ley del Plan Metropolitano, de

fecha 2 de diciembre de 1963 y en el  
Reglamento dictado para el desarrollo  
de esa ley. La ley del Area define  
la naturaleza de la Gerencia de Ver-  
banismo, atribuyéndole el carácter de  
entidad con personalidad pública  
independiente y plena capacidad  
jurídica y fijándole como competencia  
en la gestión urbanística en el tér-  
mino municipal que podría am-  
pliar a otros términos municipales,  
previo acuerdo de la Comisión del  
Area.

Como bien, en cuanto al régi-  
men económico de la Gerencia, la ley  
no contiene ninguna disposición. Por  
el Reglamento, el que en el art. 51, dis-  
pone ni más ni menos, que el Ayun-  
tamiento debe aprobar anualmente  
el Presupuesto de la Gerencia Munici-  
pal y los cuantos de liquidación de  
dicha Gerencia, y publicar uno y otro  
como apéndices del presupuesto or-  
dinario. El Reglamento contiene y  
contiene la disposición de que el Re-  
glamento de Régimen Interior de  
la Gerencia sería el que determi-  
nase el detalle de la aportación  
municipal y de los medios de  
financiación y de que en el

Ayuntamiento de Madrid



99  
presu puesto de la Gerencia Urban  
apropiar los contingentes presupuestarios  
en el art. 178 de la ley del Suelo, pa-  
ra constitución del Presupuesto Mu-  
nicipal del Suelo y ejecución de  
urbanizaciones.

Al haberse creado la Gerencia  
Municipal de Urbanismo a virtud  
del acuerdo adoptado por el Pleno de  
la Corporación en fecha 27 de noviem-  
bre de 1961, es evidente que el tema  
que se debatía debió ya haberse pla-  
teado cuando se formó con los  
supuestos para el actual ejercicio  
de 1960, y que la razón de no ha-  
berlo hecho y de haber optado por  
aquello, en el Presupuesto Ordinario  
una estimación global de ocho  
millones de pesetas, para todas las  
funciones de la Gerencia, no fue  
otra como lo sería por supuesto  
que la de sercor, toda vez que el Re-  
glamento de Régimen Interior de  
la Gerencia, de cuyo Consejo Rector  
formaba parte el Sr. del Valle Mas-  
ta en todo en el primer de Encanto  
de Pleno.

Como en modo alguno podía  
atribuírsele la facultad de fijar ex-  
terio en este presupuesto única, lo

susedió en la reunión celebrada por el Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo el 25 de noviembre último, deliberándose en el seno de dicho Consejo el extremo oportuno de si debía subsistir o desaparecer el Presupuesto Especial de Urbanismo para absorberse el de la Gerencia, y acordándose por unanimidad que en el próximo ejercicio subsistiese el Presupuesto Especial de Urbanismo pero reducido a atender las necesidades que no pudieran cubrirse de la competencia de la Gerencia, y que esta tuviese a su vez un Presupuesto independiente.

Así, pues, los Proyectos de Presupuestos de Urbanismo y de la Gerencia, fueron elaborados bajo criterios expresados por el Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo y bajo la consideración de tener que cubrir al momento de su presentación en que la Gerencia se encuentra, hasta el Reglamento de Régimen Interior aprobado definitivamente en cumplimiento, ratificación y régimen pecuniario, tratándose de ofrecer una solución pronta hasta la consagración de las

Ayuntamiento de Madrid



100  
estructuras orgánicas y económicas del Municipio, máxime cuando debía aprovecharse la doble capacidad de que, por una parte, el Ayuntamiento aprobara un plan de obras al que ya por vía ordinaria — en cumplimiento de las galerías de los niños y pavimentación de la red o cuantos otros que suponía la cantidad de 573.471.663 pesetas, para las que quedó pendiente una consignación de crédito por importe de 376.081.038 pesetas, y, por otra parte, que la Gerencia Municipal de Urbanismo concertara en los correspondientes autos con la posibilidad de emitir aquellas obras cuya financiación como a cargo de la Comisión del Area por ser este organismo al que el Gobierno ha concedido el oportuno crédito como anticipo reintegrable para la expresada finalidad.

Quiso que para un hecho en cuanto que los preceptos legales no son ni pueden ser otra cosa que el ordenamiento de la razón al bien común y que por consiguiente la interpretación de esos preceptos no puede tomarse dirigiéndose a una

línea de cuenta que la de mejorar el Cila común. Con esto dije, quería expresar mi punto de vista respecto a que no debe cesar ante la falta de presupuesto de presupuestos (legales y no) que constituya trabas al desarrollo para el honesto ejercicio de la actividad administrativa que se dirige al bien común, mientras que no se produzca por que simultáneamente de forma capaz de neutralizar cualquier otro acuerdo que como es natural, adolezca de visio de nulidad. En suma palabra que en perfectamente admisible cualquier interposición que, sin oponerse a la norma legal, facilite la fórmula hábil para poner las dificultades de forma que pudieran advenirse en la solución de los problemas.

El año que considerara que una vez constituido en el Presupuesto este artículo el 5 por 100 de su importe con el destino específico para la ejecución de obras públicas, así como también de cantidades equivalentes para la conservación del patrimonio municipal que se prevé en el art. 72



101  
de la Ley del Sueldo, quedaban automáticamente cumplidos puesto con exceso las obligaciones municipales, puesto que eso es por 100 como. Puesto a la constitución del patrimonio del sueldo no era obligación permanente, sino limitada, como indica el art. 178 de la Ley del Sueldo, al mismo de anualidades que fija el desarrollo del Plan de inversiones y atemperada, como indica el art. 72 de la Ley del Sueldo, al volumen patrimonial que requiera la necesidad del Plan a los límites económicos del Ayuntamiento, siendo así que en la Cartera de que, cuando en el ejercicio de 1963, el Ayuntamiento no llegó a la constitución del 5 por 100 destinado a la constitución de patrimonio, puso de manifiesto sus carencias y carencias, a pesar de ello, la aprobación de su Presupuesto por el órgano superior.

Por, además, había que advertir que si bien en el volumen total del Presupuesto de inversiones, que es de 507,5 millones de pesetas, figuran destinados muy cerca de los 480 millones a la ejecución de obras, y que

en este Presupuesto no aparece en con-  
ciso más consignación específica para  
adquisición de suelo que la de los veint-  
to millones destinados a completar el  
paso de las operaciones pendientes en  
el polígono de San Mateo. Consignán-  
dose al resto de 175 millones como un  
aportación al Presupuesto de la Tru-  
encia - no era menos cierto que en  
ella considero esos 175 millones como  
un traslado de Presupuesto a Presu-  
puesto para el caso de los fines de  
adquisición de suelo previstos que en  
el Presupuesto de la Truencia asumi-  
an un montante de 107,5 millo-  
nes de pesetas, y había que adver-  
tir que los citados indicadores esta-  
ban en aquellos años muy por sus-  
ma de la de 147.886.666 pesetas que  
representaba el 5 por 100 del impor-  
te del Presupuesto ordinario, como  
asimismo que a disposición de la  
Truencia quedaba un patrimonio  
del suelo constituido anteriormente  
por el Ayuntamiento en los polí-  
gonos de San Mateo, Francos Ro-  
dríguez y Collado, y de Barba-  
nel para su enajenación por subas-  
ta, del que se calculaba podría ob-  
tenerse un producto que representara

Ayuntamiento de Madrid



los 60 millones de pesetas.

A continuación se dio lectura al  
texto adicional, formulado por el Con-  
sejo de Sres. D. Don Gabriel del Valle Alón-  
so, al proyecto de Presupuesto General  
ordinario para 1966, que a continuación  
se transcribe.

En consecuencia, la acción ge-  
nerativa que corresponde a los Con-  
sejos del Ayuntamiento madrileño  
queda limitada a lo que dispone el  
art. 112 de su Ley especial: Apor-  
tación del Plan General de Ordenación Mu-  
nicipal, del Programa de Actuación  
de los Presupuestos municipales.

Dichos tres documentos están en-  
gastados, y en el primero de ellos no  
efectivamente fueron intervinieron los mis-  
mos de la Corporación, sino, también,  
el Gobierno a través de los Ministros  
de la Gobernación y de Hacienda, a  
fin de que se acordase con los pla-  
nes nacionales.

El aprobar unos Presupuestos  
sin que los mismos se ajusten a  
un previo Programa de Actuación  
aprobado por el Pleno, y que tal Pro-  
grama sea consecuencia del Plan  
General, no solamente aprobado por  
Pleno sino sometido a debate por

disolución con los Plenos Nacionales, sujeción al poder ejecutivo de cuantos individuos disfrutaban de los derechos del pueblo de Madrid y, sobre los expedientes del Gobierno de la Nación en la dirección de una política catubímica y social con eficacia y con Pleno respeto a la autonomía municipal.

Además, supondría el fallo a la palabra suplenente, y esta palabra se ha de la Alcaidía no en la posición particular de su alcaide (municipal), sino en la subalternación del cargo (permanente) al presentarse al Pleno los presupuestos hoy vigentes, no se hizo con sus acorristos totos sino afirmando, (y así consta en el Acta de la Sesión del 30 de diciembre de 1964) que se sujeción a la aprobación "unos estatutos de alteraciones en relación a las contingencias" y, en el Pleno, el 30 de diciembre de 1964, el Pleno General Ordinario del presente año 1964. En el Acta de justificación la imposibilidad de prever, unos presupuestos completos, ya que hasta mayo de 1965 no se había instituido el departamento de Administración y hasta poco antes de dicho Pleno no se había recibido la aprobación del Ministerio



103  
de la Gobernación, se afirmó que los siguientes presupuestos (los de 1966) serían completos y totales y ajustados al Programa de Festividad, por lo "el departamento de Administración tenía que trabajar en firme, el cargo en adelante para poder presentar, en 1965 el Pleno de obras y servicios y trabajos, el Gobierno Municipal que impone la Ley de régimen especial".

Por otra parte, para que los Presupuestos entraran en vigor en el 1 de enero próximo por proceso que una vez aprobados por el Pleno, se hubieran remitido a la Dirección General de Administración Local, después de ajustados al prebibleo y dando el plazo para dar reclamaciones sin que estas se formaran, antes del 1 de enero próximo futuro. Por no haber sido presupuestos, el Ayuntamiento tenía que iniciar y continuar el ejercicio del 1966 bajo la vigencia promulgada de los Presupuestos hoy vigentes. En estas circunstancias ningún mal parece que se ocasionaría por el hecho de que la aprobación de los Presupuestos que el Pleno debe estar, desde 1966 se retiene algún mes más.

Si con ello puede cumplirse lo dis-  
puesto en la Ley Especial, (mucho más  
cuando se ha convenido públicamen-  
te que el Plan Fiscal y el Programa  
de Activación podrán probarse por  
alguno de los principios citados, que  
su consecución está muy asegurada).

Final este estudio previo, que-  
dan planteados los que afectan a par-  
tidos determinados: H, G, Z, D. Estos  
partidos suman un total de pesetas  
6.272.000 y se refieren a asigna-  
ciones por diversos conceptos a mis-  
mos de la Corporación. Bien es ver-  
dad que en la suma total de pre-  
suestos tienen escasa trascendencia,  
que la mínima cantidad que llegan  
a alcanzar en la economía particu-  
lar de cada concejo no llega a su-  
brir la compensación a los gastos  
que la representación localiza, que  
en algunos casos es de justicia la  
otra compensación y totalmente su-  
perflua para la libre disposición  
de las personas que representan al  
pueblo de Madrid. Por también es  
cierto que el cargo de Concejal es ho-  
norrífico y gratuito, aunque quizá una  
reforma de la ley implique la ne-  
cesidad de cambiar este criterio



para el futuro, distinguiendo que esta-  
rán adscritos a la representación  
ya la función que debe cumplirse,  
con dedicación de tiempo y esfuer-  
zos que no se podrán compensar  
de otra manera; que se ha tardado  
un cuentero, S. O. S. formando  
a mediados del presente del Ayun-  
tamiento de Madrid para abordar  
los graves problemas del tránsito,  
para admitir las obras de una  
carretera de circunvalación para  
resolver el problema del transporte  
urbano, el de la escolaridad, el  
que la hospitalidad de la ciudad mu-  
nicipal y los que se derivan de la ef-  
fervescencia del suelo. En estas condi-  
ciones, parece oportuno que todos el  
los partidos se den de baja, permitien-  
do atender con ellos a servicios que  
ellos no puedan o indistintamen-  
te dotados.

La S.ª dice así: "Retribución y  
representación de los Dns Delegados  
de servicios". Comprende el concepto  
de retribución, aunque si éste se ha  
de establecer en virtud de disposi-  
ciones reglamentarias según el pa-  
rrafo 6 del art. 11 de la Ley Espe-  
cial, era lógico que como tal "re-

plamento. Muliera tanto lo publico-  
dal que exige la Ley de Régimen-  
taricio; pero no comprendo el con-  
trato de "representación", los Delegados  
de Servicios solo lo son del alcalde  
como jefe de la Administración mu-  
nicipal, sin poder ostentar ningún  
representación, que solo correspon-  
de a los Tenientes de Alcalde y a  
los Presidentes de las Juntas de Di-  
trito.

Q presto de la 10 hasta las 112  
inclusivas. Se señala para el per-  
sonal contratado, no del contrato  
con anterioridad en el Ayuntamiento,  
to al que se refiere el párrafo 2.º de  
la disposición transitoria 23.ª de la  
Ley, sino de nueva creación, las  
siguientes partidas:

6.163.600 - 1.146.600 - 105.000 - 31.850 -  
267.465 - 225.000 - 110.000 - 235.600 - 250.000  
340.000 - 300.000 - 275.000 - 540.000 - 70.000  
160.000 - 228.000 - 5.500.000 - 3.342.000 -  
9.100.000 - 115.000 - Total 33.059.115 pes-  
tas, que como es natural vienen  
recaudadas en las respectivas cuo-  
tas de Seguridad Social, acciden-  
tes, etc.

Pues bien, el Ayuntamiento  
de Madrid se ha dicho carácter



105  
por la continua aducción de  
personal de contratación improvisa-  
dible y urgente, para no paralizar a  
los servicios que cuando se ha que-  
rido hacer para reforma del perso-  
nal de Plantilla, de un modo u otro,  
se ha dejado fijo, con los mismos de-  
rechos, a pesar de haberlos el regu-  
lato de la oposición o el concurso; y  
así se han tenido que ir resolviendo  
situaciones, entre las más recien-  
tes, en el año 1962, en 1963 al pro-  
mulgarse la Ley especial. Por ello,  
esta prevé en la disposición transi-  
toria citada que se de una solución  
definitiva al personal que se con-  
trata en circunstancias excepcionales  
y reconocidas como tales, pero que  
hubiera para el futuro existente  
que queda (otro) a excepción de  
argumentos de justicia y equidad  
y contiene una norma especial, el  
art. 41, que dice textualmente: así  
"No se podrá nombrar personal in-  
terino, temporero, eventual, de su-  
plencias o en cualquier otro concep-  
to que no sea el de su propiedad"  
Se dan más todas las designa-  
ciones que se hicieron con excep-  
ción de esta norma. Se preste-



es suplen y acompañan a la au-  
ción de Madrid. Se dice que la  
Ley 108/1963 anterior, en determina-  
das circunstancias, a contratos per-  
sonal, e incluso, que es posterior  
en varios días a la Ley especial  
de Madrid. Pero, sabiendo que las  
Leyes especiales no se derogan por  
la ley posterior en leyes generales; que  
la Ley 108 Suple o sustituye parcial-  
mente la legislación general sobre  
funcionarios locales, de expresa  
reservación para Madrid por dis-  
puesto así el art. 110 de la Ley  
especial, pero no puede aplicarse no  
sólo la Ley especial, sino in-  
cluso, un precepto especial, visto  
en el artículo 110, para una excepción  
de régimen general que de ella no  
aplicable. Véase que, además, inclu-  
so la anterioridad para contratos  
de la Ley 108 es anterior a la Ley  
de la legislación anterior. Es de-  
cir, ambas coinciden en ordenar  
aunque la Ley especial de Madrid  
sea aun más urgente para es-  
te Ayuntamiento.

Responde a lo dicho y para  
cumplir la Ley que establece el re-  
gimen de nuestro municipio lo

Ayuntamiento de Madrid



106  
giao es dar de baja estas partidas,  
a mas de obligada. No tenemos que  
con esto se ponga en peligro la auto-  
nómica municipal (compara su es-  
tado importante con el total del  
acto a personal), pero si así fuera,  
el remedio no está en introducir la  
Ley, sino en otros de modificación.  
Dijo = hubo a aparecer el con-  
cepto de "gastos de representación"  
refiriéndose a un funcionario mu-  
nicipal.

480 bis = Simulo del Capítulo  
2º referente a gastos de material y  
diversos servicios, por su texto que  
de aplicarse a gastos de personal.

643. - Esta partida excede  
de 20 millones de pesetas, (puede ser)  
de muy disminuida al el Ayunta-  
miento provee su cumplimiento de  
lo dispuesto en el art. 20 (4) del Re-  
glamento de Hacienda municipal  
de Madrid, a repartir los tipos y  
las escalas que recaen sobre  
la misma base imponible, coordi-  
nando con los servicios fiscales  
de la Administración del Estado,  
ya que, conforme dispone el pi-  
noso segundo de la Disposición  
final 2ª de la Ley General Tribu-



table de los señores Barbi delgado, Ce-  
ballos Estigarribia, Estévez Llavallén y del  
Bake albuja, cuatro en total.

A continuación se dio cuenta  
de una memoria de la Alcaldía Pro-  
visoria referida al Pleno su cum-  
plimiento de lo que determina el ar-  
tículo 680 de la ley de Régimen Local,  
en relación con el 186 del Reglamento  
de Municipios Locales, explicativa de la  
situación pecuniaria y financiera y  
de las modificaciones esenciales in-  
roducidas en el Proyecto de Presup-  
uesto General Ordinario formado  
para su vigencia durante el ejer-  
cicio económico de 1966, en rela-  
ción con el Presupuesto del anterior  
y de un dictamen proponiendo la  
adopción de un acuerdo con los  
siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el Presupues-  
to General Ordinario que ha de ce-  
gir durante el Ejercicio económico  
de 1966, cuyos datos alcanzan pe-  
setas 3.200.659.098,03, en gastos y  
3.200.711.632,43 pesetas en ingresos,  
con un superávit inicial de pese-  
tas 52.584,15, y aprobar asimismo  
los bases de ejecución y los aplu-  
dos complementarios del mismo

Ayuntamiento de Madrid



Presupuesto, que se expedirá al pi-  
blico con la documentación correspon-  
diente durante el plazo que señala  
el art. 682 del Texto Refundido de la  
Ley de Régimen Local, durante cuyo  
plazo podrán formularse por los le-  
yados que tengan personalidad  
legal para ello, las reclamaciones de  
consideren oportuna, elevándose des-  
pués a la aprobación del Hon. Sr.  
Director General de Presupuestos, que el  
a quien se le atribuye esta competencia  
debe dar informe de la Dirección  
General de Administración Local, a  
fuer de lo establecido en los arts. 2 y  
82 de la Ley de Régimen Especial pa-  
ra el Municipio de Madrid; y

Segundo.- Que se incorporen como  
aditivos al Presupuesto General Or-  
dinario, una vez aprobado se propo-  
ne, los Presupuestos Especiales, formu-  
lados por el Consejo del Patronato  
Municipal de la Vivienda, del Pa-  
tronato Municipal de Asistencia -  
Médica y de la Empresa Municipal  
de Transportes, aprobados asimismo  
para su vigencia durante el pró-  
ximo ejercicio económico, y que  
alcanzen los datos de 2.147.500,00  
59.436,610, - pesetas y 1.146.096.193,58 Ptas,

respectivamente, tanto su ingresos como su gastos.

Por la pregunta de la Real Academia de Ciencias, fue aprobada la licencia por ella presentada y el dictamen de la Comisión de Hacienda de que se había dado cuenta. Con el voto favorable de los Concejales, D<sup>nos</sup>. Sueros Fernández, Villalba Rubio, del Moral Magaña, Sánchez Agosta, D<sup>nos</sup>. Hernández, Navarro Díaz, Planchez Guerrero, Pérez Barrantes, Alonso Simanalega, P<sup>nos</sup>. Gil, Berrocal Tomic, Pulgar y, Berrocal de Romaní, Alons Quich, Fernández Obregón, Moreno Armas, S<sup>ra</sup>. T<sup>ra</sup>. Quintana, D<sup>na</sup>. Zaragoza Rodríguez, Fernánder del Hierro y del Río, García Pérez, T<sup>ra</sup>. Muñoz-Millas y Gutiérrez, Luis-Cacho Arroyo, Ibáñez López, Quich, Maestro Canales, Rodríguez de la Torre, R<sup>el</sup>. del masado y Simón Laguna, en total veintisiete, incluido el voto del Sr. Alcalde, y con el voto en contra de los D<sup>nos</sup>. Gabé Delgado, Celales Borrero, Estévez Irujo y del Valle Albuja, cuatro en total.

Seguientemente se dió cuenta de la Realidad del Presupuesto, presentándose en primer lugar, el presupuesto y aprobación del articulado,



por resúmenes del Presupuesto de las Cortes del Interior, en la siguiente forma, comprobado con el dato de los correspondientes Cuentas y Partidas en el Libro General Presupuesto del Presupuesto.

# RESUMEN DE GASTOS DEL INTERIOR PARA 1866

## RESUMEN POR CAPÍTULOS

Capítulo	Partidas	Partidas
I	Personal activo	1.182.331.854,96
II	Material y diverso	724.573.627,4
III	Chapas Activas	176.844.000,00
IV	Deuda	335.713.21,00
V	Subvenciones y participaciones en ingresos	883.508,900
VI	Extrordinarios de Capital	57.073.505,18
VII	Anticipables, Indemnidad e Impuestos	27.730.105,00
	Total General de Partidas	3.255.060.788,04

## CAPÍTULO I

### PERSONAL ACTIVO

Ord.	Resumen	Partidas
1º	Salarios y remuneraciones cobradas en mano	1.074.751.854,96
2º	Pensión y otras prestaciones	113.480.000,00
	Total del capítulo	1.188.231.854,96

## CAPÍTULO II

# MATERIAL Y DIVERSOS

Art.	Resumen	Pésetas
único	Gastos de los Servicios...	924.579,39
	Total del capítu- lo...	924.579,39

## CAPÍTULO III

### CARGAS PASIVAS

Art.	Resumen	Pésetas
1º	De la Corpora- ción .....	176.886.009,00
2º	De otro perso- nal .....	—
	Total del capítu- lo .....	176.886.009,00

## CAPÍTULO IV

### DEUDA

Art.	Resumen	Pésetas
1º	Intereses...	250.950.070,00
2º	Otros gastos de la deuda...	502.165,00
	Total del ca- pítulo....	255.971.721,00

## CAPÍTULO V.

### SUBVENCIONES Y PARTICIPACIONES EN INGRESOS



Art.	Resumen	Pésetas
1º	al Estado	35.000.000,00
2º	a Corporaciones Locales .....	—
3º	a Jefe Organir- nos Públicos...	3.156.485,00
4º	a Servicios de Eco- nomía Autónoma	48.674.064,00
5º	a Particulares	1.400.000,00
	Total del capítulo	88.230.489,00

## CAPÍTULO VI

### EXTRAORDINARIOS Y DE CONTROL

Art.	Resumen	Pésetas
1º	Inversiones no productoras de in- gresos...	92.418.500,00
2º	Inversiones pro- ductoras de ingresos.	53.030.009,00
3º	Amortización de De- da Entidad...	30.156.500,00
4º	Amortización de Anticipos y Pésta- nos de Entes Públi- cos.	18.363.141,00
5º	Amortización de anticipos y Pésta- nos de Entidades de crédito	81.352.385,00
6º	Deudas concedidas a Terceros	—

Artículo	Resumen	Pesetas
7º	Adquisición de Valores y Participación en Capital de empresas...	
8º	Aportaciones a Respaldo de Capital	295.670.032,48
	TOTAL DEL CAPÍTULO	570.989.565,18

#### CAPÍTULO VII

#### REINTEGRABLES, INDETERMINADOS E IMPREVISTOS

Art.	Resumen	Pesetas
1º	Reintegrables	2.475.000,00
2º	Indeterminados	20.255.100,00
3º	Imprevistos	5.000.000,00
	TOTAL DEL CAPÍTULO	27.730.100,00

Por mayoría absoluta de votos, fue aprobado el precedente Presupuesto de Gastos del Interior, pasándole, acto seguido, al examen y aprobación del articulado, por resúmenes del Presupuesto de Ingresos, en la forma que a continuación se transcribe; figurando lo editado, asimismo el detalle de los correspondientes conceptos en el Libro General Limpio del Presupuesto.

#### PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL INTERIOR PARA 1966.

#### RESUMEN POR CAPÍTULOS



Capítulo		Pesetas
I	Impuestos Directos	1749.200.000,00
II	Impuestos Indirectos	63.278.250,00
III	Tasas y Otros Ingresos	536.978.500,00
IV	Subvenciones y Participaciones en Ingresos...	684.101.239,46
V	Ingresos Patrimoniales	38.081.832,82
VI	Extraordinarios y de Capital	11.501.878,10
VII	Eventuales e Imprevistos	169.530.000,00
	TOTAL GENERAL DE INGRESOS	3.252.711.632,43

#### CAPÍTULO I

#### IMPUESTOS DIRECTOS

Art.	Resumen	Pesetas
1º	Sobre el producto y renta	1802.450.000,00
2º	Sobre el capital	246.750.000,00
	TOTAL DEL CAPÍTULO	1749.200.000,00

#### CAPÍTULO II

#### IMPUESTOS INDIRECTOS

Art.	Resumen	Pesetas
Unico	Impuestos indirectos	63.278.250,00
	TOTAL DEL CAPÍTULO	63.278.250,00

#### CAPÍTULO III

#### TASAS Y OTROS INGRESOS

Art.	Resumen	Peretas
1 <sup>o</sup>	Tasas por prestación de servicios	322.396.500,00
2 <sup>o</sup>	Tasas por aprovechamientos especiales...	192.701.000,00
3 <sup>o</sup>	Contribuciones especiales	13.351.000,00
4 <sup>o</sup>	Contributos no fiscales	3.550.000,00
5 <sup>o</sup>	Ingresos por concurrencias administrativas y otros conceptos.	—
TOTAL DEL CAPITULO		536.998.500,00

CAPITULO IV.SUBVENCIONES Y PARTICIPACIONES EN INGRESOS

Art.	Resumen	Peretas
1 <sup>o</sup>	Del Estado	662.027.677,84
2 <sup>o</sup>	De Corporaciones locales	17.000.000,00
3 <sup>o</sup>	De otros Organismos Públicos	—
4 <sup>o</sup>	De Servicios de Economía autonómica	—
5 <sup>o</sup>	De particulares: Legados, donativos, mandatos y conceptos análogos	73.537,63
TOTAL DEL CAPITULO		684.101.237,46

CAPITULO - V.INGRESOSPATRIMONIO -  
LES

Art.	Resumen	Peretas
1 <sup>o</sup>	Intereses	6.009.790,87
2 <sup>o</sup>	Participaciones en beneficios de empresas...	7.500.000,00
3 <sup>o</sup>	Rentas de Inmuebles	8317.271,00
4 <sup>o</sup>	Otros Ingresos	16.192.600,00
TOTAL DEL CAPITULO		38.081.832,87

CAPITULO - VI.EXTRAORDINARIOS Y DE CAPITAL

Art.	Resumen	Peretas
1 <sup>o</sup>	Enajenación de bienes no productores de ingresos...	2.320.000,00
2 <sup>o</sup>	Enajenación de bienes productores de ingresos	—
3 <sup>o</sup>	Venta de Valores y participaciones de capital de empresas	—
4 <sup>o</sup>	Emissiones de deuda	—
5 <sup>o</sup>	Anticipos y Reintornos de Entes Públicos...	—
6 <sup>o</sup>	Anticipos y Reintornos de Entidades de Crédito.	—
7 <sup>o</sup>	Reintornos de otros préstamos	—
8 <sup>o</sup>	Acambios de Operación	7.281.812,10
TOTAL DEL CAPITULO		16.501.812,10

CAPITULO - VII.

# EVENTUALES E IMPREVISTOS.

Ord.	Resumen	Porotas
1. <sup>a</sup>	Reintegrados	104.530.000,00
2. <sup>a</sup>	Muertos	22.000.000,00
3. <sup>a</sup>	Eventuales	1.000.000,00
4. <sup>a</sup>	Imprevistos	2.000.000,00
TOTAL DEL CAPITULO		169.530.000,00

Por la mayoría absoluta fue aprobado el predecrito Presupuesto de Gastos quedando aprobado, por tanto, la totalidad del Presupuesto, y autorizando a la Alcaldía para su ejecución y para cubrir cualquier otro material en que pudiera haberse incurrido.

Después de lo cual se pasó al examen de los Bases para la ejecución del Presupuesto ordinario de 1966, de los capitulos puestos al mismo, que fueron también aprobados.

2.- Se dio lectura a un voto particular, formulado por el Cónsul, Sr. Don Gabriel del Valle Alonso, en relación con la aprobación del Proyecto de Presupuesto especial de Urbanismo, contenido en los siguientes términos:

"El Ayuntamiento de Madrid ha venido formando un Presupuesto especial de Urbanismo de 4 que entre

Ayuntamiento de Madrid

en vigor la Ley del Suelo de 12 de mayo de 1960.

Así lo dispone el art. 176 de dicha Ley, al decir: los Ayuntamientos de capitales de provincia de más de 25.000 habitantes de buena y los distritos ordinarios, formen un Presupuesto especial de Urbanismo para atender a las obligaciones derivadas de esta Ley, que se regirá por lo dispuesto para los ordinarios en la Ley de Régimen local.

La propia Ley prevé que puedan desarrollarse la actividad que les corresponde, no los Ayuntamientos por sí, sino, también, mediante la institución de una Gerencia. Por la forma en que la Ley se expresa queda claro que debe constituirse la Gerencia urbanística cubriendo esta como recursos económicos, financieros con los capitulos municipales que en desarrollo del citado art. 176, prevén los arts. 172 y 173 al decir el 60% para ejecución de obras, 40% para constitución del Patrimonio del Suelo.

La Ley 12/163, de 2 de diciembre, establece el Área metropolitana de Madrid y en su art. 17, faculta al Ayuntamiento de Madrid para crear la Gerencia Municipal de Urbanismo, en



total de esa personalidad jurídica del  
órgano municipal y de una corporación  
jurídica sujeta a la tutela fiscaliza-  
dora y control del Ayuntamiento de  
Madrid y a la supervisión urbanis-  
tica de la Comisión del Area "La Gerencia  
municipal... realzada la gestión  
del Patrimonio Municipal del Suelo  
y ejecutará las obras de urbanización  
correspondientes."

Es lógico, en tales supuestos,  
que cuando la Gerencia Municipal  
de Urbanismo tenga este como funcio-  
nes propias las que la Ley del Suelo  
disponía se ejercieran de manera  
directa a todos los servicios de admi-  
nistración y conservación del Patrimonio  
del Suelo.

Por ello, el Reglamento del Area  
metropolitana, aprobado por decreto mi-  
nisterial de 28/1/1964 de 28 de septiembre, pre-  
vió en su art. 51 el Régimen económi-  
co de la Gerencia, y prevé que con-  
te otras aportaciones que pueda de-  
ducir el Ayuntamiento, que precisará  
en su presupuesto de régimen interior,  
en el presupuesto de la Gerencia fi-  
jurarán los cuantitativos previstos  
en el art. 178 de la Ley del Suelo y  
en constitución del Patrimonio Mu-

nicipal del Suelo y ejecución de ob-  
ras municipales."

Se refiere a la Gerencia como  
un órgano técnico jurídico de ges-  
tión del Ayuntamiento, así que cuando  
la Gerencia actúa es el Ayunta-  
miento quien actúa. Es Urbanismo el  
cuerpo de las Juntas Municipales, y  
por ello el Gerente tiene a todos los  
efectos la consideración de Delegado  
de Siniendo.

En estas condiciones y bajo  
tales supuestos, queda claro que el  
Presupuesto especial de Urbanismo que  
se presupone, y debe ser ejecutado  
en el Presupuesto de la Gerencia, la  
interpretación auténtica de la Ley  
del Suelo ha quedado establecida en  
defecto de Reglamento de la misma,  
por el del Area Metropolitana. Es im-  
posible decir que al mismo tiempo  
el 10% del Presupuesto ordinario se  
destina a cubrir el Presupuesto de  
Urbanismo y simultáneamente y por  
lo tanto obligación legalmente el  
Presupuesto de la Gerencia.

(Mas absurdo aun sería que  
el Ayuntamiento estableciera un pre-  
supuesto de Urbanismo propio, que se  
cubrirá como supuestos el 10% del Presupuesto



ordinario y para llevar esta misma cantidad como gasto a fin de loteo al Presupuesto de la Gerencia.

Concluimos, pues, que este Presupuesto de loterismo es necesario y repetitivo y que debe ser repetido en su solo presupuesto de la Gerencia. No obstante, con este criterio, adreñemos alguno de sus detalles particulares.

Artículo 17 de Gastos. Fija la autorización para constituir el ingreso del Presupuesto de la Gerencia, y no de su cantidad menor a la que recibe por los conceptos a que obliga el art. 178 de la Ley del Suelo, que corresponde a los artículos 12 y 13 del de Ingresos. Se continúa con ello el Reglamento de la Ley del Suelo.

Concepto 10 de Ingresos = Se establece por la Junta de Tenientes del Patrimonio municipal del Suelo, cuya gestión es propia y única de la Gerencia de loterismo, y se introduce gran confusión al existir también como concepto 3 de Ingresos del Presupuesto de la Gerencia consignaciones por la Junta de Patrimonio municipal del Suelo, que criterio ha sido el de introducir para señalar a unas pocas



como afectadas a la Gerencia y 113 otros al Presupuesto de loterismo, si ambas son patrimonio común del Suelo por la Gerencia y es ella la que tiene que realizar las subastas?

Mantenemos, pues, que este Presupuesto de loterismo es necesario y debe ser repetido con el de la Gerencia de loterismo, en su solo presupuesto que recibe cuando afecta al Patrimonio del Suelo y a la ejecución de las obras de urbanización, en el amplio sentido que el Reglamento del Suelo establece como competencias de la Gerencia, y sin distinción por tanto las obras a que se refiere.

Realizada relación nominal de los desestimados el arte particular, con el voto en contra de los señores Sureda, Fernández, Valverde Ruiz, del Moral, Magaña, Sánchez Agesta, Pérez Horna, del, Valverde Ruiz, Planchas, Guerrero, Ferrer, Filloche, Alonso Romaniega, Torres Gil, González Tami, Muñoz, y Corroch de Roman, Omos, Quera, Fernández, Obregon, Morue Cuarez, Sota, Tami, Lombaca, Siles, Zamora, Rodriguez, Estévez, Valverde, Fernández de Heredia y del Pozo, Jimenez-Siles y, Gutiérrez, Mercedes, Arroyo, Nolla, Boer, Ruiz, y ma-

tro. Amado, y Simón Jugué y el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en total veintinueve, y con el voto favorable de los señores D. José Delgado, D. Carlos Hurtado, D. García Pérez, D. Rodríguez de la Torre, D. José Macián y del Valle Plans, seis en total.

A continuación se dio cuenta de una Memoria de la Alcaldía Presidencial elevada al Pleno en cumplimiento de lo que determina el artículo 680 de la Ley de Régimen Local, en relación con el Pto del Reglamento de Hacienda Local, explicativa de la situación económica y financiera y de las modificaciones esenciales introducidas en el Proyecto de Presupuesto especial de Urbánismo para su vigencia durante el ejercicio económico de 1966, en relación con el Presupuesto anterior, y de un dictamen proponiendo la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.-Aprobar el Proyecto de Presupuesto especial de Urbánismo presentado por la Alcaldía Presidencial, con los estados de alteraciones que, en relación a las estimaciones figuradas, tuvo en cuenta



en el curso de los gastos en el Presupuesto Especial del presente año de 1966, de acompañar a este dictamen, y que el aumento de cifras de 507.670.039,18 pesetas para Ingresos y de 507.605.424,49 pesetas para los Gastos, con un superávit inicial de 44.146,69 pesetas, constituyen el por tanto dichos sumas el total del Presupuesto Especial de Urbánismo que ha de tener vigencia durante el ejercicio económico de 1966.

Segundo.-Aprobar asimismo los bases de ejecución que a dicho Presupuesto se acompañan; y que el Presupuesto aprobado en la actualidad expresamente se obliga al Pleno durante el plazo que señala el artículo 682 del Texto Refundido de la Ley de Régimen Local, durante cuyo plazo podrá formularse por los que resulten interesados y que tengan personalidad legal para ello, las reclamaciones que consideren oportunas de nulidad posteriormente a su ejecución y aprobación del Excmo. Sr. Director General de Presupuestos, en el Ministerio de Hacienda, a quien se le atribuye esta competencia, previo informe de la Dirección General de Administración Local, a fin de lo establecido



aportación a la Gremia municipal de Llanquihue

TOTAL DEL PRESUPUESTO DE GASTOS  
Detalle de los INGRESOS

Compuetas Directas

Tasas por prestación de servicios

Contribuciones especiales  
Atención no fiscal sobre Cte.  
Fiscación deficitaria

Asignación del Presupuesto.

General Ordinario

Enajenación de Terrenos

*Relinqueiros*  
*Impressos varios e impre-*  
*vistas*

TOTAL DEL PRESUPUESTO DE IN-

507,670.139/18

Por la mayoria absoluta fue aprobado el presidente Presu.puesto Especial de Colonismo, tanto en las As como en Ingresos, autorizandose a la alcaldia para su presentacion y para corregir cualquier error formal en que pudiera haberse incurrido

Este segundo se pasó al exa-  
men de las Juntas para la ejecución  
del presupuesto especial de Ultramarino.

Ayuntamiento de Madrid

de 1966 y de los Opiniones Unidos <sup>118</sup>  
al mismo, que fueron también ap-  
bados.

3.- Se dió lectura a un voto  
particular formulado por el Concejal,  
Sr. Don Gabriel del Valle Abusa,  
en relación con la aprobación del  
proyecto de Presupuesto Especial de  
la Comunidad Municipal de Urbanismo  
para 1966, obediendo a las siguientes  
Fes Firmados:

"El aspecto fundamental de este voto particular es cuanto queda consignado en los formularios para el presupuesto ordinario y para el especial de lo mismo, respecto a las cantidades que deben figurar en este de la Gremia.

Quemos aqui por reconstrucción  
tanto allí se consigue y especial-  
mente advertiremos que el Decreto  
6 de Ingresos no recoge, conforme al  
art. 61 del Reglamento del Arca (me-  
troglitana, las cantidades que en el  
Gobierno figuran en el presupuesto  
del art. 178 de la Ley del Sello.

Nuestro tesis es que en este presupuesto de la Fortuna de Montecristo deben figurar las sumas de \$ y para las finalidades que se

conseguir el sub-pasto en el Presu-  
puesto Ordinario en las Partidas 691  
y 692, al menos.

Otro aspecto es el que se refe-  
re a la contratación del personal. Se  
tienen reproducciones aquí, por la  
Gremia, cuando se consigue en el  
otro particular, presentado para el Pre-  
supuesto Ordinario: Si la Gremia,  
es un órgano técnico jurídico de ges-  
tión del Ayuntamiento, las normas de  
este son integralmente aplicables a  
la Gremia, y si el Ayuntamiento  
tiene prohibido por el art. 41 de la  
Ley Especial el nombramiento de per-  
sonal que no sea su propiedad, así  
lo tendrá también prohibido la Ge-  
remia.

Que no hay normas especia-  
les para el personal de la Gremia,  
queda claro por la lectura de las di-  
visiones adicionales del Reglamen-  
to del Area, que es más, tan riguro-  
samente sigue la prohibición impo-  
ta por la Ley Especial de Madrid,  
que cuando prevé en favor la Ge-  
remia, sólo para la Emisión del  
Area, organismo del Estado y no mu-  
nicipal, la contratación de servicios  
técnicos o profesionales lo hace en

forma más restringida aún que <sup>112</sup>la  
Ley 108/1962.

De todas formas, en las partici-  
das 1 a 3 se observan para traba-  
jos semejantes y con la misma  
categorización algunos trabajos,  
y nivel, atribuciones diferentes,  
y no es buen criterio mantener a  
los que proceden de otros Organismos  
o tienen títulos y servicios  
con las atribuciones que fueron ob-  
jetos de contrato en otra situación  
económica y otro nivel de precios,  
y establecer sueldos más altos  
con el momento presente a los re-  
cien llegados.

Hay Jefes de Sección con el  
mismo título técnico con 22.000 pe-  
setas y con 195.000 pesetas, Hay, los  
jefes de Sección con 210.000 pesetas  
y Jefes de Sección con 202.000 pe-  
setas. Hay Jefes de Negociado, teni-  
endo con título profesional con la  
misma atribución (210.000 pts) que  
los Jefes de Sección con título  
técnico superior.

El defecto principal radica  
en la falta de estructuración -  
adecuada del personal y la de-  
terminación de sus Plazas."



Realizada votación nominal  
fue desestimado el voto particular  
con el voto en contra de los Sres.  
Sueres Fernandez, Valdeba Rubio,  
del Moral Megado, Simón Agos-  
te, Pérez Hernández, Valdeba de  
Blaselles Guzmán, Pérez Pichado,  
Alonso Samaniego, Torrey Gil, Pa-  
reses Tami, (melga) y Corina, de  
Romani, Alons Puel, Fernandez  
Anegón, Morue Arenas, Iñata Tami,  
Lautica, Srs. Zoragosa Rodríguez,  
Estéras Marvalotro, Fernandez de  
Heredia y del Pozo, Timénez. Mi-  
las y Gutiérrez, Mercado Arroyo,  
Malla López, Ruiz maestro Cua-  
do, y Simón López y del Cerezo.  
Sr. Alcalde Presidente, en total vi-  
ticiones, y con el voto favorable  
de los Sres. Baté delgado, Leblaké  
Luisón, Gavela Pérez, Rodríguez  
de la Torre, Resel Masima y del  
Vallé Alado, seis en total.

A continuación se dio cuen-  
ta de una memoria de la Alcal-  
día Presidencia elevada al Pleno  
en cumplimiento de lo que deter-  
mina el artículo 680 de la Ley  
de Régimen Local, en relación  
con el 186 del Reglamento de



120  
Haciendas Locales, explicativa de  
la situación económica y finan-  
ciera y de las inversiones del pro-  
yecto de Presupuesto de la Gerencia  
Municipal de Urbanismo formu-  
lado para el ejercicio de 1966, que  
se somete a la aprobación y de  
un dictamen proponiendo la adop-  
ción de un acuerdo con los seguien-  
tes apartados:

Primero.- Aprobar el Presupues-  
to Especial de la Gerencia munici-  
pal de Urbanismo para su ejecu-  
ción durante el ejercicio económi-  
co de 1966 que, con las alteracio-  
nes propuestas por la Comisión en  
el Proyecto presentado por dicha  
Gerencia, queda elevado en pón-  
tos 343.860.000.- en Ingresos y pón-  
tos 343.819.698.- en Gastos, con un  
superávit inicial de 40.302 pts.

Segundo.- Que conforme al apa-  
rado 1º del artículo 61 del Regla-  
mento de la Ley del Area Metropolita-  
niana de 28 de septiembre de  
1964, figura el expresado Presu-  
puesto de la Gerencia Municipal  
de Urbanismo como Apéndice  
del Presupuesto General Ordina-  
rio del Excmo. Ayuntamiento,

publicándose con la debida  
edición correspondiente en la for-  
ma y tiempo ordinario, con ex-  
posición al público durante el  
plazo que señala el artículo 6.º  
del texto refundido de la Ley de  
Régimen local, durante cuyo  
plazo podrán formularse por los  
que resulten interesados y ten-  
gan personalidad legal para  
ello, las reclamaciones que edifi-  
caren oportunas, presentándose pre-  
viamente a conocimiento y  
aprobación del Sr. Director  
General de Presupuestos en el  
Ministerio de Hacienda, a quien  
se le atribuye esta competencia por  
virtud informe de la Dirección  
General de Administración local  
en los artículos 2.º y 3.º de la Ley  
de Régimen Local para el  
municipio de Madrid.

Otra pregunta de la al-  
calde Presidencia, que apro-  
bada la memoria por ella pre-  
sentada y el dictamen de que  
se había dado cuenta con el  
voto favorable de los Concejales, Sres.  
Santos Fernández, Villalba Rubio,  
del Moral Mogas, Sánchez Agui-

Ayuntamiento



de Madrid

te, Pérez Hernández, Valverde Bar-  
bantes, Guenard, Pérez Gilgado, Abu-  
so Sarmiento, Ferrer Gil, Parades  
Tomé, Mogas y Corrochi de Rucani,  
Alfonso Quera, Fernández Aragón, Mo-  
njos Prietas, Srta. Tomás Ambica, Sres.  
Zaragoza Rodríguez, Cortés Sarmen-  
to, Fernández de Heredia y del  
Cerro, Doménech-Melías y Gutiérrez,  
Miguelo Ponce, Nalla López, Ruiz  
maestro Placido, y Simón Aguirre, en  
total veintinueve, incluido el voto  
del Sr. Alcalde, y con el voto en con-  
tra de los Sres. Balbín delgado, Ceba-  
llos Barrón, García Pérez, Rodríguez  
de la Torre, Rivas Macián y del  
Valle Placho, seis en total.

Seguidamente se dio cuenta  
de la totalidad del Presupuesto,  
presentado en primer lugar, al  
examen y aprobación del arbitrio  
lado, por presupuesto, del Presu-  
puesto especial de la Presidencia  
municipal de Urbanismo, fi-  
gurando consignado el total de  
los conceptos y partidas en el  
libro General Impreso del Pre-  
supuesto.

PRESUPUESTO DE LA GERENCIA MUNICIPAL  
DE URBANISMO



### EJERCICIO 1966.

Importe los	
ingresos....	343.866,84-
Importe los	
gastos.....	343.819,698-
mis en ingre-	
-tos	47.167,15

### Detalle de los GASTOS

Para los gastos de perso-	
nal y material de los	
servicios.....	25.399,403,15
Urbanizaciones (en	
plazas Municipales..	43.750,844,15
Urbanizaciones en D.	
ignos procedentes de	
la familia de Or-	
denación Urban. de	
Medio.....	99.086,324,15
Expropiaciones	168.453,471,15
Gastos varios e in-	
previstos.....	2.161,109,15
<b>TOTAL PRESUPUESTO DE GASTOS</b>	<b>343.819,698,15</b>

### Detalle de los INGRESOS

Canon de Urbaniza-	
ción.....	3.044,870,15
Enajenación de Terri-	
nos.....	160.011,070,15
aportación del Pre-	
supuesto especial de	
Urbanizació.....	170.010,858,15

Ayuntamiento de Madrid

Ingresos corrientes au-	
mentales.....	3.560.000,00
<b>TOTAL PRESUPUESTO DE</b>	
<b>INGRESOS</b>	<b>343.866,84</b>

Por la mayoría absoluta  
fue aprobado el presupuesto Pre-  
supuesto especial de la Urban-  
ización Municipal de Urbanismo,  
tanto en Faltas como en Ingre-  
sos, autorizándose a la Alcal-  
día para su ejecución y pa-  
ra corregir cualquier error ma-  
terial en que pudiera haberse  
incurrido.

Este segundo se pasó al  
examen de las Bases para la  
ejecución del Presupuesto Especial  
de la Urbanización Municipal de Ur-  
banismo de 1966 y de los Ape-  
ndices anejados al mismo, que fue-  
ron también aprobados.

No habiendo más asuntos  
de que tratar, se levantó la sesión  
a las cuatro horas y cincuenta y  
cinco minutos.

El Presidente.  
J. J. J. J.

*[Firma]*

*Quinto Valle*

*[Signature]*

*Hanover*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

Wale

Fig a h

Dr. L. L. L.

San. L. L. L.

(L. L. L.)

Fig

R. Mercado

Fig

Ayuntamiento de Madrid



Fig

Francisco Rodríguez

Fig

Fig

Fig

Fig

Fig

Fig

Corrao

Antonio Vapiani

Co. Secretario  
Gianini Francesco della Villa

LIBROS

DE

ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO 1966



*Diligencia:* Se extiende la presente para hacer constar que la Sesión del Ayuntamiento Pleno, celebrada el día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al Salvo de Sesiones la mayoría de miembros precatada por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen Local. Madrid, 26 de Enero de 1966.

El Secretario General del Ayuntamiento

*Juan José Martínez Vela*

Sesión ordinaria de veintiocho de ene-  
ro de mil novecientos sesenta y seis

En la Villa de Ma-  
drid, en el Salón de Sesiones de su  
Primera Sala Constitucional, se reunió  
el 28 de enero de 1966, en sesión or-  
dinaria, en segunda convocatoria, el  
Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la  
Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde,  
don Carlos Prias Navarro, concurrien-  
do los Tenientes de Alcalde, D<sup>os</sup> S<sup>res</sup>  
Fernández y Váloria Rubio, los  
concejales, S<sup>res</sup>. Pérez Hernández, Sim-  
ón Agostí, Narciso Díaz, Danielles  
Guerrero, Pérez Pizarro, Albino Sa-  
mauco, Baté delgado, del Corro Gu-  
tiérrez, Esteban Dávalos, Fernández  
Obregon, García Domercón, La Porter-  
a Lorente, Marcela González, (Melgo)  
y Escribá de Loureiro, Mesas de  
Cano, Moreno Prias, Nolla López,  
Alfonso Quera, Perceles Tomás, (Pérez)



126  
G<sup>ra</sup>. D<sup>ña</sup> maestra. Amado, de Junta-  
dos Tejero, Resel maestra, Robre-  
guer de la Torre, Simón Lague, S<sup>ra</sup>.  
Tomé Lantica, S<sup>ra</sup>. del Valle Alonso  
y Zaragoza Rodríguez, asistidos por  
el Secretario General que suscribe y  
estando presentes los delegados de  
servicio, S<sup>res</sup>. Juanes Sánchez, Fernán-  
dez Barco, Valles y González Rol-  
dán, apodócase (Melgo), de Aguinaga  
(G<sup>ra</sup>), F<sup>co</sup> García, y García S<sup>ra</sup>, el  
Gerente municipalísimo, Sr. Narciso Ma-  
guez, y el Sr. Director jurídico, Sr. Ma-  
ría Navarro.

Se abrió la sesión por la Presi-  
dencia a las diez horas y quince mi-  
nutos.

Antes de entrar, en el Orden del  
día, el Sr. Suero acordó que el día  
anterior, 27 de enero, cumplió seten-  
ta años el Capitán General don Agust-  
tín Muñoz Guzmán, ilustre figura del  
Ejército, hombre popularísimo entre  
los españoles y uno de los más ilustres  
Generales que, a los órdenes de nues-  
tro Glorioso, obtuvieron una victoria.  
Gracias a la cual los españoles han  
podido disfrutar de treinta años de  
paz, de orden y de progreso. Resal-  
tó que, además, el General Muñoz

Grandes era madrileño y, por otra  
parte, se reunía con toda orden la  
medalla de Oro de la Ciudad.

Por todo ello y creyendo ser el  
mayor de todos sus compañeros pi-  
dió que constara su acta de adhesión,  
la adhesión y la simpatía de la  
Corporación y de sus miembros por  
tan ilustre soldado, su fecha tan im-  
portante de su vida, y solicitó que  
una Comisión que representara a  
todos, le presentara para personal y di-  
rectamente, por lo expresado para ad-  
miración, esa adhesión y esa sim-  
patía.

#### ORDEN DEL DIA

##### Acuerdos:

1. — Sobre lectura de las ac-  
tas de las sesiones ordinarias y ex-  
traordinarias, celebradas el día 29 de  
diciembre último, fueron aprobadas  
por unanimidad, sin reparo alguno.

##### ASUNTOS AL DESARROLLO DEL ORDEN

2. — Sobre una moción de la  
alealdad, celebrada el día 21 del co-  
mune, celebrada en los siguientes ter-  
minos:

"Según determina el art. 24 de  
la Ley Especial del Municipio de Ma-  
drid, su sección con los artículos



90 a 94 y 124 del Reglamento de Or-  
ganización, Funcionamiento y Régi-  
men Jurídico de las Corporaciones Loca-  
les para el estudio de los asuntos que  
deban someterse a la aprobación del  
Ayuntamiento Pleno, la Corporación po-  
drá disponer a propuesta de la Alca-  
día Comisiones Informativas que so-  
nien presididas por el Concejal que el  
propio Pleno determine.

Por acuerdo plenario de 11 de octubre  
de 1964 fueron creadas las Comi-  
siones Informativas que a continua-  
ción se detallan así como la compo-  
sición y atribuciones de las mismas:

a) Comisión Especial de Régimen Interior  
b) Comisiones Ordinarias:

de Obras y Servicios Públicos  
de Hacienda, Rentas y Patrimonio  
de Justicia, Beneficencia y Servicios  
asistenciales.

de Tráfico, Seguridad y Ordenación  
Vial.

de Cultura, Actividades Cultura-  
les, Turísticas y Recreativas.

de Abastos y Mercados.

El funcionamiento, hasta la fe-  
cha, de dichas Comisiones han conse-  
jado un reajuste de su número y com-  
petencias que permita una mayor



especialización y una actuación más eficaz, de modo que existan tantas como grandes ramas administrativas que den origen a las Secciones de Servicios.

Por tanto la denominación y competencia de las Comisiones Informantes Ordinarias que, como Comisión única de este Consejo, la Alcaldía propia de hecho, simultáneamente Pleno son las siguientes:

1) Comisión de Obras y Servicios Públicos.-

En competencia es: Ordenanzas de edificación.-Obras públicas y Particulares.-Expropiaciones.-Apertura, reforma y ensanche de vías públicas.-Instalación de colectores, alcantarillas, y galerías de servicios.-Instalación y Régimen de Parques y Jardines.-Concesiones, Contratos y Condenas para la prestación de los servicios de agua, gas, electricidad y teléfono.-Régimen de utilización de la vía pública en quioscos, vendedores, etc.-Régimen de apertura de establecimientos industriales y mercantiles.

2.- Comisión de Hacienda, Renta y Patrimonio.-

En competencia es: Presupuestos



128  
Reglamentos y Ordenanzas de carácter económico y fiscal.-Emisión y amortización de títulos y obligaciones.-Empresarios.-Operaciones en materia de crédito y Tesorería.-Operaciones presupuestarias, de transferencia y liquidación de créditos.-Actos de disposición de bienes y derechos del Municipio.-Cuentas de Presupuesto y de Administración del Patrimonio.

Esta Comisión, cuando se trate de determinar el Presupuesto de la Corporación, estará formada por todos los Comisarios.

3) Comisión de Sanidad y Servicios Asistenciales.-

En competencia es: Centros sanitarios benéficos y asistenciales.-Régimen de servicios funerarios y Cementerios.-Organización de los servicios de laboratorio, profilaxis y policía sanitaria en los lugares públicos, medios de transportes, viviendas y establecimientos.-Higiene.-Casas de Baños.-

4.- Comisión de Circulación y Transportes.-

En competencia es: Ordenanzas y planes de circulación y tráfico.-Programas y Planos de Transportes.

Reglamentación de los Transportes públicos y privados.- Servicios de auto.- Taxis y vehículos de alquiler.- Planes de establecimiento y conservación de estaciones, autobuses y otros vehículos en la vía pública y en inmuebles.- Establecimientos de transportes de viajeros y mercancías.-

5.- Comisión de Cultura, actividades culturales y deportivas.

Su Competencia es: Planes de establecimiento, organización y desarrollo de centros de cultura, escuelas, internados, centros escolares y centros de formación profesional.- Bibliotecas, Hemotecas y Archivos.- Museos, monumentos y obras de arte.- Junta Municipal Centros y actividades de cultura, arte, deporte, turismo y fiestas.-

6.- Comisión de Comercio y Mercados.

Su Competencia es: Ordenanza de mercados y mataderos.- Abastecimiento público, Oficina de subvenciones e inspección higiénica de alimentos.- Regulación del ejercicio de actividades y uso de locales en los mercados y mataderos.- Régimen de concesión de licencias



de apertura de establecimientos dedicados al ramo de la alimentación.- Planes generales de mercados cubiertos y de distrito y de Galerías de alimentación.-

7.- Comisión de Seguridad y Policía Municipal.

Su Competencia es: Regulación del orden público municipal.- Regulación de las actividades de vigilancia y protección civil.- Planes de establecimiento y desarrollo del servicio contra incendios.-

8.- Comisión de Tránsito y Limpieza.

Su Competencia es: Régimen de suministro de aguas potables y depuración y aprovechamiento de las residuales.- Suministro de las alcantarillas, colectores y estaciones depuradoras.- Organización de los servicios de limpieza y recogida de basuras residuales y domiciliarias.- Eliminación de las basuras y regulación del aprovechamiento industrial de las mismas.

En cuanto a la integración de las diversas Comisiones Intermedias, la Alcaldía propone el siguiente Plan, ratificando

en parte el acuerdo Plenario de 11 de febrero de 1964, la siguiente composición:

## 2) COMISION ESPECIAL DE REGIMEN INTERIOR

Presidente: D.oma In. Alcaide  
Vicepresidente: D. Jesús Suero, Fernández  
Vocales: D. Ricardo Milla Rubio  
id. D. Manuel del Moral Megido  
id. D. Luis Pérez Hernández  
id. D. Luis Sánchez Cegasta  
id. D. Juan Navarro Díaz  
id. D. José Planellas Guerrero  
id. D. Constantino Pérez Villado  
id. D. Miguel a. Alonso Romaniego

## 3) COMISIONES ORDINARIAS

### 1) Comisión de Obras y Servicios Públicos.

Presidente: D. Jesús Suero, Fernández  
Vicepresidente: D. Juan del Corro Gutiérrez  
Vocales: D. Cristóbal Baré Delgado  
id. D. Jaime de Jesús y Tomblá  
id. D. Amadeo García Domregón  
id. D. Romualdo Morado Carrizo

### 2.- Comisión de Hacienda, Renta y Patrimonio.

Presidente: D. Manuel del Moral Megido.  
Vicepresidente: D. Ezequiel Ruiz maestro Aguado.  
Vocales: D. Constantino Pérez Villado  
id. D. Vicente Olmos Puich.  
id. D. Antonio Zaragoza Rodríguez



### D. Florencio Rodríguez de la Torre 3.- Comisión de Estudios y Servicios Asistenciales.

Presidente: D. José Planellas Guerrero  
Vicepresidente: D. Luis Pérez Villado  
Vocales: D. Miguel a. Alonso Romaniego  
id. D. Carlos García Pérez  
id. D. Manuel de Cuatros Tejido  
id. D. Clara Tomé Lambea  
H.C. - Comisión de Consultación y Trans-

### portes.

Presidente: D. Luis Pérez Hernández  
Vicepresidente: D. Emilio Domínguez Millán y Jover  
Vocales: D. José a. Fernández Obregón  
id. D. Juan Melgosa y Gortázar de Román  
id. D. José M.ª Indurata Górralaz  
id. D. Felipe Izquierdo Lorenzo

### 5.- Comisión de Casas nuevas, actividades culturales, turísticas y deportivas.

Presidente: D. Luis Sánchez Cegasta  
Vicepresidente: D. Domingo Domel Gil  
Vocales: D. Ezequiel Ruiz maestro Aguado  
id. D. Eduardo Silva López  
id. D. Francisco Borroto Ruiz  
id. D. Gabriel del Valle Alonso

### 6.- Comisión de Abastos y Mercados.

Presidente: D. Constantino Pérez Villado  
Vicepresidente: D. Luis Pérez de Heredia del Baro  
Vocales: D. Vicente Olmos Puich  
id. D. Florencio López de la Torre

Vocales D. Romaldo Mesado Ponce  
id D. Felipe Simbu Argue  
7.- Comisión de Seguridad y Policía Municipal.

Presidente.- D. Ricardo Vela Rubio  
Vicepresidente D. Miguel Ángel Alonso Serrano  
id D. Felipe Simbu Argue  
id D. José L. de Caldas Burgon  
id D. Francisco Moreno Cereales  
id D. Luis Fernández de Heredia del Pozo.

8.- Comisión de Sanamiento y Limpieza.

Presidente.- D. Juan Valverde Díaz  
Vicepresidente D. Carlos García Pérez  
id D. José Manuel Guerrero  
id D. Benito Tomás Gómez Navalos  
id D. Luis Resel Maraña  
id D. Craxisto Baté Delgado

3.- Se dió cuenta de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 5 de febrero, concedido en los siguientes términos:

"En cumplimiento del asunto plenario de 29 de diciembre último, y en peso de las atribuciones que me confiere el art. 24.º del Decreto 1674-1963 del 11 de julio por el que se aprueba el texto articulado de la



Ley que establece un régimen especial para el Municipio de Madrid, para su disponer la modificación de mi Decreto de 29 de abril de 1965 designando para Comisión especial para el estudio de las reformas de dicha Ley que comparezca en primer al Ministerio de la Gobernación a la vista de los datos y estadísticas obtenidos en la aplicación de sus preceptos, durante el período de su vigencia, de conformidad con lo previsto en la disposición final de la misma.

Dicha comisión especial queda ya constituida de la siguiente forma:

Presidente: Excmo. Sr. Juan Jesús Suenos Fernández.- Primer Teniente de Alcalde.

Vocales.- Excmo. Sr. Don Sebastián Domínguez Gil, Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Centro.

id Excmo. Sr. Don Juan Valverde Díaz, Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Norte.  
id Excmo. Sr. Don José Manuel Guerrero, Presidente de la Junta Municipal de Lavatruquel.

Ilmo Sr. Dn Camaleo Garcia  
Borregon, Abogado.

Don Sr. Dn Luis Sanchez Agesta,  
Abogado.

Ilmo. Sr. Dn Gregorio Ruiz Mas  
Sr. Abogado, Abogado.

Secretaria. - Ilmo. Sr. Dn Juan Jose  
Fominella Villa, Secretario Gene-  
ral de la Corporacion.

Intervino el Sr. Del Valle, quien  
advirtio que no era en interés de  
lo personal por lo que ha hecho, pero  
que debia advertir que las temas que  
la Ley Especial de Madrid plantea-  
ban de los orlones, uno orgánico y  
otro económico. Deseo que S. E. ha-  
blara puesto el asunto en los orlone-  
mas económicos, que son los que  
permitirian sacar adelante la di-  
tacion que tiene planteada el  
Ayuntamiento de Madrid, pero que  
en la Comision propuesta no ade-  
reia mas que un miembro Leóni-  
co en este aspecto, sin que hubie-  
ra nadie con especialidad econo-  
mico financiera; por lo que sugie-  
ria la comunicacion de que se in-  
cluyera algun miembro mas de  
la Comision de Hacienda que pu-  
diera aportar todo lo que se necesi-



132  
tada para el estudio económico de  
la reforma de la Ley.

El Sr. Presidente advirtió que te-  
nia seguridad, conociendo el espíri-  
tu de elaboración que animaba a  
la Corporación que en el caso de que  
los señalamientos de esta parte de  
los presupuestos de la Comision no  
fueran bastantes para abordar los  
temas a estudiar, por muy ejemplo  
y complicados que fueran, se con-  
tarían ayuda, asistencia y espacio  
de todos aquellos otros que, como el  
Sr. del Valle, estaban perfectamente  
dotados para hacer llegar sus sugie-  
rencias y opiniones.

El Sr. Ruiz Mas Sr. Abogado -  
manifestó que, considerándose adudi-  
do directamente como miembro de  
la Comision de Hacienda, la Comi-  
sion Especial habria de regirse por  
el párrafo 3º del art. 24, en el cual  
se dice que podrian asistir, a las Co-  
misiones todos los Sres. Concejales, en  
lo que se concordaba con los asesora-  
mientos gratuitos, que propia (lleva)  
muy directamente al Sr. del Valle.

Hecha la correspondiente pregun-  
ta por el Sr. Presidente, fue apro-  
bado el Decreto.

de uniformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Régimen Interior se acordó:

4. - Se dio lectura a un ramo de la Comisión Municipal de Gobierno, de 19 del corriente mes, en el dictamen de la Junta Consultiva de Asuntos de Personal, aprobatorio de las normas para la educación de premitas a los funcionarios municipales.

El Sr. Puig maestro. Cuando solicite que para dicho expediente sobre la mesa para nuevo estudio de la Comisión a la que debían citarse a todos los Educadores que en adelante debían cooperar a la educación, reeducación de los niños de gallos de la educación de premitas al personal, igualmente dijo que estaba en contra de las propuestas número 5 a 9, por no haber sido citados a la Comisión de Régimen Interior.

Hasta la pertinente pregunta por el Sr. Presidente, se acordó que para sobre la mesa el asunto sería todo en el n.º 4, y que por la Señora General Jueza citados todos los Sres. Concejales a las sucesivas.



Comisiones de Régimen Interior, con sanción de los expedientes en el voto en contra del Sr. Puig.

5. - Después al Operario del Servicio de Limpieza, Sr. José A. Dimal Pobo, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la función de separación definitiva del Servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art.º 102-1-3.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

6. - Después al Operario del Servicio de Limpieza, Sr. Enrique Rodríguez Bizarro, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la función de separación definitiva del Servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art.º 102-1-3.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

7. - Después al Operario del Servicio de Limpieza, Sr. Mariano

montero Siles, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Constituyente del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como ocurrió en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

8. - Impuso al operario del Servicio de Limpieza, Don Abelardo Jiménez Barja, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Constituyente del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como ocurrió en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

9. - Impuso al operario del Servicio de Limpieza, Don Miguel Gutiérrez Remos, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Constituyente del expediente disciplinario que se le ha seguido, la



131  
sanción de separación definitiva del servicio, como ocurrió en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

10. - Desestimó la propuesta formulada por Don Francisco Rubio Fernández y D. Jesús López Jiménez para sustituir, una Estación de Servicio de 2ª categoría en el cruce de las Carreteras de Ruete a la de Hódiate, por otras edificadas en terrenos en zona de parques y jardines y zona verde, según el Plan General del Area regente y el Planal de Ruete.

11. - Informar, de conformidad con la Comisión del Area Metropolitana para el expediente suscitado para trámite de audiencia relativo a la ordenación de las manzanas de lindes por las calles de Feliciano López, Corral Santero, San Marcelo, Ramón Batuel y Ricardo Ortiz, por pasados el mismo de número

dos resultantes y escasa la presión escolar en el Sec. 3.

13.-Se dió cuenta de un documento proponiendo la aprobación provisional del proyecto de ordenación de la Plaza de Cabos, calle de San Mateo del Vayo, Portal, calle del Puig, quios de la Casomacha, conforme al acuerdo plenario de 24 de julio de 1965, de aprobación inicial, de otro tanto, en su consecuencia, las reclamaciones interpusistas.

El Sr. Inverniz denunció que aún cuando era el Presidente de la Remisión de Obras y Servicios Urbanos por una razón oficial, que el Sr. Presidente y los Sres. Concejales expresan, hubo de estar ausente en la última reunión y, por consiguiente y tratándose de un asunto de gran importancia y urgencia, no lo por su importancia interseca, sino por el precedente que podía darse para el resto de las reuniones posteriores de Madrid, y como otros señores Concejales que tampoco habían podido asistir, le habían manifestado también el deseo de no este expediente con mayor detalle, solicitaba fuera



retirado para nuevo estudio.

El Sr. Presidente contestó que no había ningún inconveniente y así lo acordó.

13.-Aprobó las alineaciones definitivas de la manzana que preside de entre las calles de Cortázar, Fernando el Católico, Cuatro Vientos (melado y melender) y Vado, conforme al estudio efectuado por la Dirección Técnica de la Gerencia y que rectifica el plan que figura en el expediente.

14.-Se dió cuenta de un documento proponiendo la rectificación de alineaciones de la vía de unión de la carretera de Cuatro Vientos y Campaneto a Carabanchel Alto, conforme al estudio efectuado por la Dirección de Vías, Circulación y Transportes.

El Sr. del Valle dijo que encontraba el expediente incompleto o que por lo menos, faltaba una diligencia, puesto que contenía los por nuestros Institutos del Ingeniero que lo había iniciado: una de ellas, referente al ensanche de la vía de unión de las carreteras de Cuatro Vientos y Campaneto a Carabanchel Alto y la otra respecto a la apropiación de la zona verde llamada Porque



de los Rrunos y resultaba que en la propuesta Srto se hablaba del Primer asunto y sin referencia al Segundo, por lo que estimaba que sería conveniente que esto se tuviera en cuenta y que podía aprobarse el dictamen, pero llamando la atención sobre el extremo apuntado, para evitar el peligro de que se fuera por un lado el expediente y la otra propuesta quedara dormiendo, sin que nadie se acordara a favor de ella.

Y de acuerdo de conformidad con lo propuesto por el Sr. del Valle.

15.- Desestimar la petición de motivación de alineaciones intercedida por D.<sup>a</sup> Elena y D.<sup>a</sup> Filicia (as) y para (as) en, respecto de la finca sita en la manzana comprendida entre las calles de San Juan Mártir, Alava y Comador Vides ya que supondría la supresión de una imponente vía pública, deliendo de por lo la franquicia que corresponde por si son atendibles las peticiones que con carácter subsidiario, se han formulado por las fincas.

16.- Desestimar la solicitud de ordenación de los terrenos de enajenación



136  
dad de Don Manuel Treviño de Calatayud en las calles de la Esfinge y otras, de Raulleja. Por estas excepciones de Don Pargue, deliendo estudiar la posibilidad de la expropiación de los mismos y los de la manzana del otro lado del Cementerio para la completa realización del Parque previsto.

17.- Informar desfavorablemente a la Comisión del Area Metropolitana, respecto de la ordenación de la parcela C-5 del Sector de la Alipa, propiedad de Don Roberto Aguado Rey, por no cumplirse en la misma los límites de los predios por herencia, que la expropiación, además de no ser abierta, luego más del 26 por 100 de falta manzana y que sería necesario hacerlo antes de estar en esta ordenación, haciendo cuenta de que el Plan Parcial no ha previsto ni el 5 por 100 para este fin.

18.- Aprobar la autorización de la ordenación fijada por acuerdo plenario de 27 de Mayo de 1961 para terrenos sitos en la Calle de Pío XII, de la propiedad de Don Jesús Gómez Casado, ratificando

la condición de cesión gratuita de la zona por la que se admita su uso en la misma y aceptándose el acuerdo de uso de gracia bajo la obligación de no obligar a otros, sobre el, al punto, por parte de la tierra para permitir su explotación.

19.- Aprobar la modificación de disposición y actúas de los dos edificios proyectados en la Ordenación General de Carabanchel Industrial, conforme al proyecto presentado por don Felipe Llanos Sier y don Pablo Llanos Llanos, propietarios de los terrenos.

20.- Aprobar la rectificación de alineaciones de la calle de Roma, de Pitoma, entre las de la sea y sector periferia, conforme al estudio efectuado por la Dirección de Urbanismo.

21.- Aprobar la rectificación de alineaciones de la calle de Guindal de Montijo, entre las del Ferrocarril de Madrid y Francisco Romero, conforme al estudio efectuado por la Dirección de Urbanismo.

22.- Informar favorablemente



127.  
a la cesión del Area Metropolitana. Zona, respecto de la Ordenación de terrenos de la propiedad de la Catedral "Institución de San Juan", en virtud de la condición de que no se construyan más de dos viviendas y se resta gratuitamente al Ayuntamiento la zona por la que se da la su plana definitiva presentada por la propiedad.

23.- Aprobar el Proyecto de modificación de alineaciones de la Plaza de la Catedral de Santo Domingo, redactado por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo, debiendo darse a este rectificación al trámite de acuerdo por el art. 22 de la Ley de Régimen del Suelo de 12 de mayo de 1960.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se acordó:

24.- Se dio cuenta de un dictamen promoviendo la aprobación definitiva de la Cuenta General de Ingresos y Gastos Especial del Patronato Municipal de la Hacienda con respecto al ejercicio económico de 1964, que con sus justificaciones,

diefirmen y acuerdos provisionales y definitivos, habria de someterse en su dia a conocimiento y aprobacion del Servicio de Inspeccion y asesoramiento de las Corporaciones Locales.

El Sr. Del Valle señaló que habia observado al revisar la cuenta, que aparecian unos gastos para el Ayuntamiento por importe de pesetas 12.700, por servicios de agua y 3.472,000 por servicio de reparacion y conservacion; lo que representaba el 20 por 100 del presupuesto, que el Ayuntamiento era menor administrador de estas fincas, que recibia y concedia su cuota adjudicada a unos señores que administraban sus propiedades, mas o menos legalizadas, y tenian, firmados unos contratos por los cuales todos los años, incluidos los de administracion, eran a su cargo para lo cual, el Ayuntamiento les hacia una dotacion mensual por una cantidad ridicula - alrededor de unas quince pesetas -; pero que lo cierto era que, a pesar de estas disposiciones y del criterio logico de que el Ayuntamiento sea un



138  
nuevo administrador, se veia obligado a invertir a fondo perdido cantidades importantes, gastando mas de lo que parecia de los propietarios de las fincas por reparaciones, agua y otros conceptos.

Quetzal que puesto que los límites de habian cumplido de atencion a ello, independientemente de aprobarlo, que se tomara una decision respecto a que se moliseguen las cifras que se representan a los propietarios de las viviendas, para que no exista este déficit, que el Ayuntamiento no puede suporto y que representen mas de cuatro millones de pesetas.

El Sr. Sueros contestó que le viaa razón el Sr. Del Valle, pero que alia tenia su cuenta que no todas las casas del Patronato de la vivienda estaban en regimen de acceso a la propiedad, sino que algunas estaban en alquiler y precisamente lo que pretendia, el Patronato era que se multiplicara esta situacion y que todas las casas daban de acceso a la propiedad, en cuyo caso podria poner

firmemente en marcha la fórmula propuesta por el Sr. del Valle.

Y se acordó de conformidad con lo propuesto.

Se acuerda que lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Sanidad, Beneficencia y Servicios Asistenciales, se acuerda:

25.- Se dio cuenta de que dictamen proponiendo se encargue el servicio público, al amparo de lo preceptuado en el art. 37/3 del vigente Reglamento de Contratación de los Contrataciones Locales, para adjudicar, en régimen de concesión administrativa, la construcción y explotación de dos estaciones de tratamiento técnico-ministerio de basuras, con sujeción al pliego de condiciones facultativas y económico-administrativas que se somete a aprobación y que a continuación se transcribe:

PLIEGO DE CONDICIONES FACULTATIVAS Y ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS PARA ADJUDICAR EN RÉGIMEN DE CONCESIÓN Y MEDIANTE CONCURSO PÚBLICO LA CONSTRUCCIÓN Y EXPLOTACIÓN DE DOS ESTACIONES DE TRATAMIENTO DE BASURAS.

Artículo 1º



Objeto del concurso

La concesión de la construcción y explotación de las fábricas con capacidad para tratar como mínimo doscientas toneladas métricas diarias, cada una, de basuras urbanas del término municipal de Madrid, trayéndolas en abedro orgánicos de la más alta calidad técnica y sanitaria y en las mejores condiciones económicas.

Artículo 2º

Plazo de la construcción

Los plazos de construcción para cada una de las dos estaciones serán los señalados en los proyectos del licitador o licitadores que resulten adjudicatarios.

Artículo 3º

Plazo de la concesión

El plazo de concesión será como máximo de treinta años, a partir de la fecha de adjudicación definitiva.

Artículo 4º

Reversión

Las estaciones, con todos sus edificios, construcciones, terrenos, instalaciones, muebles, sanitarias y de cualquier otra índole, reverterán al Ayuntamiento al término de la concesión.

Artículo 52

Canon por tonelada

El Ayuntamiento percibirá por cada tonelada métrica de basura que entregue su estación, la cantidad mínima de doce pesetas su importe de canon.

El ingreso de los cancionistas que el concesionario o concesionarios han de hacer efectivos en concepto de canon, se efectuará en un plazo no superior a diez meses.

Artículo 53

Empalamientos de las estaciones

Los empalamientos de líneas de esta zona de las estaciones, se fijarán de común acuerdo entre el Ayuntamiento y el concesionario o concesionarios.

Se considerará como empalamientos preferentes las proximidades del Ferrocarril de Móstoles y la zona del de Vera de Baza.

La superficie mínima de cada estación será la de 25.000 m<sup>2</sup>.

Artículo 54

Derechos del concesionario o concesionarios

b) En el Ayuntamiento de Madrid la entrega diaria de estación de desechos toneladas mé-



tricas de basuras.

El Ayuntamiento de Madrid garantizará entregas de basuras domiciliarias de mayor volumen orgánico pero no podrá obligarlo a entregas de selección ni se le podrá excluir las basuras pichas, desperdicios de maderas, metales, otros líquidos y similares. Se exceptúan los residuos de olivinos y los pichas. Tampoco tendrá derecho el concesionario o concesionarios a reclamación alguna por las escombreras, escombreras o pequeñas cantidades de escombreras y residuos industriales que puedan acumularse a las basuras, siempre que el volumen de tales materias no rebase el quince por ciento del volumen total (total) de las basuras de un día.

b) a la plena propiedad del "compost" o abono orgánico obtenido así como de los productos de la selección previa tales como papelotes, vidrio, chatarra, etc.

Artículo 55

Otros beneficios del concesionario o concesionarios

a) Se apropiación de terrenos: A petición del concesionario o concesionarios

el Excmo. Ayuntamiento de Madrid  
proporcionará el suministro de expropiación  
forzosa de los terrenos necesarios.

D) Fiscalidad. El Ayuntamiento otorgará al concesionario o concesionarios, por razón de servicio público (explotación), las exenciones, reducciones o bonificaciones que en sus respectivos municipios (arbitrios y tasas) pudieran corresponderle con arreglo a las disposiciones del artículo 719 de la Ley de Régimen Local y demás aplicables de la misma, así como de los preceptos concordantes del Reglamento de Haciendas Locales u otros de carácter especial vigentes y de las Ordenanzas Fiscales.

E) Resolución de fuerza. La garantía de explotación al concesionario o concesionarios cuando justifique haber efectuado las obras e instalaciones por valor equivalente a la tercera parte de los omisionales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 125 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

Artículo 9º

Obligaciones del concesionario o concesionarios.

A) Presentar los proyectos definitivos en un plazo no superior a



141  
cinco meses a partir de la fecha de adjudicación, que una vez aprobados por el Excmo. Ayuntamiento con los modificaciones que, en su caso, en venga introducidos, servirá de base a la construcción o instalación de las instalaciones de tratamiento de basuras.

B) Presentar planos de las construcciones y montajes a realizar o de cualquier modificación fundamental que haya de hacerse una vez las fábricas se hallen en funcionamiento, de conformidad con el presente Pliego de Condiciones, los detalles de la adjudicación y el proyecto definitivo.

C) Construir las fábricas e instalar los elementos industriales y sanitarios precisos en el plazo y sujeción a los señalados de conformidad con la oferta y el proyecto o proyectos aprobados, siguiendo las instrucciones que pudiera dictar el Excmo. Ayuntamiento.

D) Construir las vías de acceso y salida de las fábricas y las de su fase con la carretera general que sean necesarias para la circulación de los camiones u otros vehículos. Construir las líneas de suministro de energía eléctrica, cualquier

que sea la distancia a que se su-  
mestre el mayor posible para que  
sean con la línea general o con la  
central producción que deba espe-  
tuar el suministro. Construir así-  
 mismo los canales o tuberías de abas-  
tecimiento de agua, cualquiera que  
sea la distancia al punto de toma  
más próximo posible.

E) Instalar a la entrada de cada  
Estación una báscula cuando menos  
de 50 Tm. con plataforma de démen-  
siones no inferiores a 8x8 m. y de  
fácil acceso y salida, para el con-  
trol de las basuras que el auto-  
suministro entregue, la báscula dispo-  
nirá de sistema eléctrico automático de  
registro automático de la  
pesada de cada, dispositivo de pa-  
ro foto-eléctrico e impresión en la  
cinta de los siguientes datos: fecha,  
matrícula del camión (o de la empa-  
ques), número de itinerarios (o  
cargas), hora de la pesada (horas y  
minutos), número correlativo de la  
pesada y número de referencia del  
basculero.

F) Instalar torres o faros de claror  
ya en las condiciones señaladas  
en la cláusula décima de este -



luego.

G) Instalar en cada una de las Estaciones los siguientes sanitarios si-  
guientes:

a) Red de agua a presión con bocas  
de riego distribuidas estratégicamente,  
de forma tal que permita la toma  
de agua de todos los lugares  
apropiados para ello, distribuidas las  
tomas de descarga.

b) Extragües e instalaciones de depu-  
ración de las eventuales aguas resi-  
duales.

c) Instalaciones de desinfección del  
papel, de trapos, etc.

d) Instalaciones de lavado y desinfección de  
vestuario del personal con capaci-  
dad para efectuar este servicio men-  
te.

e) Campanas de respiración de pol-  
vo donde las manipulaciones pro-  
duzcan.

h) Instalar en cada Estación un  
horno de incineración con capaci-  
dad suficiente para incinerar todos  
los residuos combustibles de la Es-  
tación, la estación de incineración  
estará dotada de los elementos ne-  
cesarios para conseguir que el con-  
tenido en polvo de los humos sea

menor de 0,3 gr por metro cúbico.

7) Conservar en perfecto estado de funcionamiento las Estaciones con todas sus instalaciones, durante el período a que alcance la concesión.

8) Recibir, manejar y tratar libremente que mínimo de residuos tóxicos (metales de basuras) en la Estación.

9) No mantener en ningún momento, en espera de tratamiento o selección, mayor cantidad de basuras de cuatrocientos toneladas métricas. Siempre los "stocks" de "compost" cubran nunca la cantidad de treinta mil toneladas métricas, ni los de productos procedentes de la selección previa la de mil toneladas métricas.

10) Transferir a su cargo diariamente al vertedero municipal o al par designado por el Ayuntamiento los residuos líquidos procedentes del orificio del "compost", de la selección previa, de los hornos de incineración o de cualquier otra causa, de cuyos residuos no debe ni tener depositados en las Estaciones en espera de transporte o por cualquier otra razón, cantidad



mayor de cuatrocientas toneladas métricas.

11) No construir en los terrenos de las Estaciones absolutamente nada que sea impropio de las mismas, salvo las viviendas necesarias para su explotación, ni utilizar las basuras para fines distintos de la transferencia en abono orgánico.

12) Facilitar gratuitamente al Ayuntamiento para muestra del "compost" obtenido, en las garantías previstas en el Real Decreto de 22-12-1968 a fin de que su análisis por el Laboratorio Municipal permita evaluar los caracteres químicos del "compost", sus cualidades biológicas y la ausencia de gérmenes patógenos vivos.

13) Transferir las patentes o derechos de explotación de las mismas al Ayuntamiento en caso de resolución, rescisión o revocación de la concesión.

Artículo 10.

#### Control de entrega de basuras

Se efectuara conjuntamente por personal del Concesionario o subconcesionario del Servicio de Limpieza del Ayuntamiento y de la Empresa



que deba entregárselas. Su representante de cada una de las partes firmará las relaciones de los pesados que traspasas. En dichas relaciones figurarán, cuando menos, los matinales de los vehículos, el peso bruto de la tierra, el peso neto, el número de él, número de recogida de basuras de vecindarios efectuado por el camión, la hora de la pesada y la fecha. Estas relaciones se extenderán por cuadruplicado, destinando, se un ejemplar al Ayuntamiento, otro a la empresa encargada de la recogida de las basuras y otro al Servicio de Limpieza del Ayuntamiento de Madrid.

#### Artículo 11

#### Instalaciones de descarga

Se considera de importancia fundamental la rapidez en las operaciones de pesada y descarga, a fin de obtener el mayor rendimiento posible de los vehículos encargados de la recogida de basuras. A estos efectos, cada Estación dispondrá de fosos o tolvas de descarga adecuadas, con muelle o tope a lo largo de ellas, que permita a los camiones basculantes acoplar con



144  
seguridad para descargar directamente en aquéllas. La capacidad total de estas tolvas o fosos será de cuatrocientas toneladas netas — en cada Estación y convenientes metros cúbicos como mínimo y estarán dispuestas de forma que queden divididas en dos partes aisladas, que permitan efectuar la descarga en una de ellas mientras se limpia la otra y que en cada una de estas partes puedan descargar simultáneamente tres camiones cuando menos. Para efectuar periódicamente esta limpieza las tolvas o fosos deberán de designar que permita evacuar las aguas de la red.

Las tolvas o fosos irán provistos de dispositivos de cierre o cierre que evite la propagación de malos olores y que impidan que las materias ligeras, como los papeles, queden volando al exterior por el viento.

#### Artículo 12

#### Selección previa de las basuras

Se efectuará seleccionando ciertos transportadores u otros medios mecánicos que permitan la manipulación de las basuras en las

mejores condiciones higiénicas y de salubridad. A estos efectos, se custodiarán los elementos completamente adecuados, como aparatos y absorción o fijación de polvo y, en general, se cumplirá con las disposiciones legales sobre higiene y seguridad en el trabajo.

#### Artículo 12.

#### Intervención sanitaria en la Estación.

Cuando la finalidad de las Estaciones es transformar las basuras en las condiciones sanitarias apropiadas y dar resultados útiles por la salubridad del "compost" obtenido, el Ayuntamiento intervendrá en la fábrica con el personal y en la forma que estime conveniente para vigilar el cumplimiento del contrato, y la calidad del producto fabricado.

También intervendrá el Ayuntamiento en la planta y obras que prevea el art.º 121 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales por conformidad con el plan definitivo de la concesión.

#### Artículo 14

#### Suspensión de entregas

Cuando causas de fuerza mayor o imprevisto o circunstancias de



orden sanitario lo aconsejen, a juicio del Excmo. Ayuntamiento, podrán suspenderse temporalmente, de manera total o parcial, las entregas de basuras. Los licitadores indicarán en sus ofertas la indemnización que en tales circunstancias deberá abonarse al Ayuntamiento, mientras dure la interrupción, para cubrir los gastos fijos de la instalación.

#### Artículo 15.

#### Sanciones por incumplimiento de contrato

Si el concesionario o concesionarios no cumplieren debidamente el contrato, el Excmo. Ayuntamiento podrá imponerle las siguientes sanciones:

a) 5.000 pesetas diarias por cada día tardanza o fracción de día de retraso en la entrega de basuras en espera de tratamiento sobre las 400 toneladas.

b) 5.000 pesetas diarias por cada día de retraso en la entrega de basuras sobre las 30.000 Tm. autorizadas.

c) 2.000 pesetas diarias por cada 10 Tm. o fracción de toneladas de producción de basuras sobre las mil Tm. autorizadas.

d) 2.000 pesetas diarias por cada 10

Tom. o Inversión de residuos inertes, pendientes de transporte a vertedero, sobre las Hss. Tm. autorizadas.

c) 30 pesetas por cada tonelada de basuras que no acepte para almacenar el total que queda de dicho vertedero, siempre que esta negativa no sea justificada por causa de peso, o mayor aceptación por el Ayuntamiento.

Las basuras tratadas que no hayan producido un compostaje total, se considerarán como basuras sin tratar a todos los efectos de contrato y de sanciones.

#### Artículo 16.

#### Exclusión de la concesión o concesión

neg.

Procederá la declaración de exclusión de la concesión o concesión neg. por las siguientes causas:

a) Por incumplimiento de los plazos señalados en el presente pliego y en la oferta presentada por el adjudicatario o adjudicatarios.

b) Por suspensión de las actividades de cualquier clase sin causa justificada.

c) Por incumplimiento de obligac-



ciones que hayan dado lugar a sanciones que totalicen más de pesetas 100.000.

d) Por cualquiera de los supuestos preceptuados en el art. 126 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

#### Artículo 17

#### Rescisión voluntaria del contrato o contratos.

El contrato podrá ser rescindido por cualquiera de las partes, previo aviso a la otra parte contratante con 120 días de antelación. Si la iniciativa de la rescisión partiera del concesionario o concesionarios, perderán la fianza, quedando las instalaciones completamente de pleno dominio del mismo. Asimismo que, como compensación, pagaría en 10 anualidades el 10% del valor del terreno; el 10% del valor de las edificaciones y el 10% del valor intrínseco de los elementos mecánicos instalados, sin considerar el coste de instalación de los mismos.

Se considerarán a estos efectos como valor de las edificaciones la menor de las dos relaciones

siguientes:

- a) El costo de construcción de los mismos, debidamente justificado.  
b) La valoración en el momento de la recepción por técnicas aceptadas por ambas partes.

El valor de los elementos suministrados a los efectos dichos será el menor de los que resulten de las dos valoraciones siguientes.

- a) El costo de adquisición de los elementos, reducido en la proporción que corresponda al deterioro sufrido.  
b) La valoración en el momento de la recepción, por tres técnicas aceptadas por ambas partes.

Si la recepción voluntaria por parte del Ayuntamiento, este pagará al suministrador o sucesorarios:

- a) El costo de las edificaciones debidamente justificado, reducido en cuanto representen los deterioros sufridos y los desgastes.  
b) El costo de los elementos mecánicos instalados, incluidos los gastos de instalación, reducido en la correspondiente pérdida de valor o por el uso o falta de conservación.  
c) Estos gastos, se atenderán ambas partes al juicio de tres

miembros aceptados por ellas.

- c) El costo de adquisición de los terrenos.

Artículo 18

### Garantía provisional y definitiva

Para tomar parte en el concurso es preciso acompañar a la proposición y demás documentos exigidos al del cuarto de la Depositaria (Municipal o Jefe General de Depósitos, según el caso de haber) prestado para la garantía provisional de **veinte mil pesetas** (20.000 pts. por cada edificio), bien en metálico o en valores militescos admisibles según el artículo 76 del Reglamento de Contratación, o mediante aval bancario de entidad crediticia con lo dispuesto en el art. 62 de la Ley Especial del Municipio de Madrid.

Este resguardo estaría debidamente integrado con sellos municipales cuyo importe equivaldría a la garantía por cada 500 pesetas de fuerza provisional.

La garantía definitiva y en su caso, la complementaria, se fijará con sujeción al art. 82 del referido Reglamento, debiendo constituirse en el plazo de 10 días hábiles a par-



ter del siguiente en que fuese no-  
tificado el adjudicatario al efecto,  
acreditado en el mismo libro, su-  
diendo comparencia en el nego-  
ciado de Contratación municipal,  
la constitución de los mismos y el  
pago de anuncios y alientos, con-  
siguientes a la adjudicación, que  
la constitución de justiprecante.

#### Artículo 19

#### Capacidad jurídica

Podrán comparecer a esta licita-  
ción las personas naturales o jurídi-  
cas que se hallen en plena posesión  
de su capacidad jurídica y, de ser  
y no estén comparecidas en nin-  
guno de los casos de excepción de-  
clarados en los artículos 42 y 52 del  
presente Reglamento de Contratación  
de las Corporaciones Locales, o por  
otra disposición aplicable, resimis-  
mo podrán hacerlo por sí o repre-  
sentados por persona autorizada, me-  
diante poder bastante, cuando su re-  
presentación de una Sociedad con-  
cuerda algún miembro de la misma,  
deberá justificar fehacientemente  
que está facultado para ello. Tan-  
to en uno como en otro caso, el  
representante le agreda las causas



de incapacidad o incompatibili-  
dad de los artículos 42 y 52 del Re-  
glamento.

Los poderes y documentos acre-  
ditativos de la personalidad de  
adjudicatarios a la proposición las-  
tanteados a costa del concursante por  
el Excmo. Sr. Secretario General, a cuyo  
efecto deberán ser presentados pre-  
viamente en el Servicio Concursativo  
municipal con una anticipación  
mínima de sueldo y otros honorarios a  
la entrega del litigio.

Las mujeres deberán hacer com-  
par en las proposiciones su estado ec-  
cil y, si, fueren casadas, reme-  
diar a las mismas el documen-  
to que acredite la licencia o autori-  
zación de su marido.

En defecto de licencia (mar-  
ital o en el supuesto de ausencia del  
marido, deberá acreditarse la de-  
sumpción que acredite la autori-  
zación judicial que supla a regular.

#### Artículo 20

#### Proposición y documentos: Paso de pre- sentación.

El expediente de este Concurso  
podrá ser examinado, tomando las  
notas que se precisen, en el nego-

ciado de Contratación municipal de este Ayuntamiento, durante las horas de mañe y media de la mañana a una de la tarde en días hábiles y en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la recepción del anuncio de la licitación en el Boletín oficial del Estado, en cuyos días y horas podrán entregarse las pliegos que contengan, dentro de un solo sobre cerrado, que podrá estar lacrado, los siguientes documentos:

1.<sup>o</sup>.—Resguardo que acredite la constitución de la garantía provisional.

2.<sup>o</sup>.—Declaración en la que el licitador afirma, bajo su responsabilidad, no hallarse comprendido en ninguno de los casos de inhabilitación o incompatibilidad señalados en los artículos 4.<sup>o</sup> y 5.<sup>o</sup> del Reglamento de Contratación de las Corporaciones locales.

3.<sup>o</sup>.—Documento Nacional de Identidad del licitador o poder, bastantado, a su costa, por el Sr. Secretario General, si se obra en representación de otra persona o de alguna entidad, produciendo lo



149  
sustituidos por testimonio notarial de los mismos.

4.<sup>o</sup>.—Proposición, que ineludiblemente habrá de referirse a los siguientes: Estremos:

a) Cantidad, plazos y forma de pago del canon que ofrece por cada Tm. de basura entregada por el Ayuntamiento para su tratamiento.

b) Tiempo en que se compromete a tener totalmente terminada la fábrica de tratamiento con todas sus instalaciones y en condiciones de funcionar a pleno rendimiento.

c) Plazo de la concesión.

5.<sup>o</sup>.—Documentación en que se haga constar:

a) Solvencia técnica y económica de los licitadores.

b) Situación y proceso de tratamiento que utilizarán, descrito con el mayor detalle posible y que, en cualquier caso, deberá producir un "Compost" estable e inodoro y de condiciones que impidiesen la propagación de roedores, dipteros y que destruyesen todos los gérmenes patógenos y agentes parasitarios.

c) Elementos mínimos que dis-

fatidaria, con expresión de sus dimensiones, potencia, características, etc. que permitan supeditar la capacidad de producción y buen funcionamiento de la fábrica.

d) Especificación del personal técnico mínimo a cuyo cargo estará la fábrica.

e) Cualquiera otro que pudiera precisarse o suplirse con beneficios para el Ayuntamiento.

f) Informización a efectos de la concesionario cuando se interviniese temporalmente la entrega de las obras por parte del Ayuntamiento, a fin de lo expresado en el artículo 13 de este Pliego.

Además se presentará un esquema del conjunto de las instalaciones, un anteproyecto de los planos así como de las edificaciones necesarias, firmados por facultados legalmente competente, con memoria detallada del proceso de tratamiento y muchos documentos que han facilitar una mejor comprensión del método de tratamiento propuesto y de sus etapas.

El Excmo. Ayuntamiento, al



computar las ofertas, tendrá en cuenta <sup>150</sup> la desproporcionadamente la solvencia económica de los licitadores, de garantía técnica, la seguridad de contar con los repuestos precisos y las referencias que aporte de otras instalaciones similares en funcionamiento, extranjeras o nacionales.

Artículo 21

#### Irregularidad de la adjudicación, ofertas, por

La mesa del concurso se constituirá a la quita de la tarde del siguiente día hábil a aquel en que finalice el plazo de presentación de propuestas.

Después de la apertura de las proposiciones, el Presidente de la mesa las remitirá a la Delegación de Servicios de Ayuntamiento y, simplemente, la que elaborará los informes preceptivos y de todo orden que considere necesarios para emitir el dictamen, a fin de que la Comisión Interdepartamental correspondiente puesta de par al Pleno de la Corporación las propuestas presentadas.

La adjudicación será inmediata al adjudicatario para que, dentro de los diez días hábiles —

siguientes a la fecha en que recibe la notificación, presente en el Mo. Gaceta de Contratación Municipal el documento que acredite haber constituido la garantía definitiva y, en su caso, la complementaria, recibiendo de pago de anuncios en los Boletines Especiales, Prensa y Radio y cuotegons de Radio, expedientes y edictos que se formalizarán en escritura pública; quedando al contratista obligado, en todo caso, al pago del impuesto general sobre transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados, correspondiente a la adjudicación.

#### Artículo 22

##### Señes Especiales

El Contrato se subvenderá sujeta a lo dispuesto en la Ley de Concesión a la Industria Nacional de 24 de noviembre de 1939 y disposiciones complementarias.

#### Artículo 23

##### Tribunales

Los litigios que pudiesen derivarse del presente contrato se someterán a los Tribunales competentes con jurisdicción en Madrid.



#### Artículo 24

##### Normas supletorias

En todo lo no previsto en este Pliego se estará a lo dispuesto en la Ley Especial del Municipio de Madrid, texto refundido de la Ley de Regimen Local, en el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales en el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales y en el Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

#### Artículo 25

##### disposición final

Los sobres que lucieren la documentación pliegos de bases, mostraz al exterior, en forma bien destacada y visible, si la oferta se hace con material (pasajual, misto o extra-jero.

El Ayuntamiento podrá adjudicar simultáneamente ambos pliegos a uno solo licitador o a dos licitadores diferentes.

El Sr. Capitan dijo que había recibido el pliego de condiciones para la explotación, en régimen de concesión, de dos establecimientos de tratamiento de basuras el día 27, interesando que se hi-



excedan las sugerencias para su es-  
tudio. Añadió que la premura de  
tiempo no le había permitido ha-  
cerlo y aunque no decía que que-  
dara sobre la mesa, si quería ha-  
cer unas observaciones respecto a  
su articulado.

En relación con el artículo 22  
entendía que debía marcarse un pla-  
zo máximo de construcción y que  
en las ofertas presentadas por los  
licitadores de la obra, tuviera la  
consideración de preferente el tér-  
mino de ejecución.

En cuanto al art. 17 en el  
que se establecía que el Ayunta-  
miento abonaría una compen-  
sación del 40% del valor de las  
instalaciones, esto de rescisión de  
contrato del adquirente, sin tener en  
cuenta el momento de nula de efec-  
to en que la rescisión se produ-  
cía, lo que podía llevar a situa-  
ciones injustas. Por ello, dijo que es-  
timaba debía hacerse una escala  
de años de explotación o incluso una  
partida de amortización a la explo-  
tación, tanto de los edificios como  
de las instalaciones, mediante encuen-  
do la explotación sea por un plazo



determinado de treinta años. Quie-  
yo proponiendo que se aprobara el  
dictamen, pero con las modificaciones  
propuestas.

Al Sr. Riera contestó que, en su  
calidad de Presidente accidental de la  
Comisión de Sanidad, Beneficencia  
y Servicios Sociales, por ausencia  
de su Presidente, Sr. del Moral, se per-  
mitía hacer unas aclaraciones a su  
querido amigo Sr. Llorente sobre lo que  
queraba de manifestar, explicando  
que había sido estudiado el pliego  
de condiciones durante varias sesio-  
nes, por la Comisión especial desig-  
nada por la plencia Insalubridad e  
incluido en las de la Comisión de Sa-  
nidad, a la que acudieron los señores  
Concejales y donde se les puso de ma-  
nifiesto el pliego. Después, siguiendo  
el criterio de que todos los señores Con-  
cejales estuvieran debidamente in-  
formados, se les convocó por es-  
crito la propuesta que se hizo en la  
Comisión, sin que se recibiera nin-  
guna observación.

Añadió que las manifestacio-  
nes del Sr. Llorente estaban de acor-  
do con el espíritu de la Comisión  
y que, aparte de lo que pudiera

manifestar al respecto el Sr. Secretario de Servicios, desahora callosas, que no había conveniente que en el artículo 2º se marcara un plazo máximo de construcción que podría ser de dos años, pero que veía su defecto, pues, cuando que en este pliego de condiciones se había fijado un margen de flexibilidad para grandes obras que momentos al mismo de licitadores, haciendo cláusulas, además, que el plazo se tenía en cuenta en el art. 20.

Cogí que en cuanto al artículo 17, las condiciones de cesación del contrato estaban especificadas en todos sus apartados; pero que no obstante, no veía inconveniente en que se valorasen los bienes muebles e inmuebles, se marcasen plazos que podrían ser perfectamente por cuatro, haciendo una revisión del valor cada cinco años, tanto de los terrenos como de las construcciones y su deterioro por el uso, para tenerse en cuenta antes de la reversión a fin de evitar que en una fecha próxima a la cesación se pudiesen valorar estos bienes muebles e inmuebles de una



forma poco objetiva.

El Sr. Maurata dijo que, aunque tenía conciencia de la necesidad apremiante que tenía que abordar y resolver el problema de la sucesión de Madrid, el hecho de que un Concejal hubiera formulado unas objeciones, admitidas por un miembro de la Corporación, demostraba que este asunto se había llevado al Pleno sin la debida madurez y por ello, en cumplimiento de la obligación que todo Concejal tenía de aprender los debates Los Municipales y evitar que se agone se algo que luego resulte fósil en el Ayuntamiento, solicitó se retomara del orden del día para que, tras un nuevo estudio, pudiera volver al Pleno como Pleno.

El Sr. Retel dijo que entendía que el asunto se había estudiado exhaustivamente pero que, de todos modos, se había llevado al Pleno con el ánimo de aceptar las sugerencias de los Sres. Concejales y que teniendo en cuenta la urgencia con que debía aprobarse el Dictamen, autorizándole a la Delegación de Sucesión y Limpieza para que esmerara estas modificaciones.

Terminó diciendo que el acuerdo no solo no iba a ser lesivo sino que crearía una fuente de ingresos para el Ayuntamiento.

El Sr. García Siso dijo que en el art. 2º del Pliego de condiciones no se había fijado un plazo mínimo de realización de las obras porque de ello se derivaría una limitación de las ofertas y que, por otra parte, sin necesidad de tener esta condición en cuenta hasta que el Ayuntamiento, caso de que el plazo no fuera aceptable podría rechazar la oferta. En cuanto al artículo 17 dijo que su redacción era consecuencia de haberse acordado a la que se le dio en los Pliegos de condiciones para la adjudicación de las autorizadas instalaciones de tratamiento de basuras pero que le parecían oportunas las observaciones formuladas por el Sr. Laporta, pudiendo modificarse su texto dentro del artículo, diciendo que como mínimo las compensaciones serían del 10% y relacionándolo con el tiempo de duración del contrato.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia qué aprobaba el



diciéndome aunque modificándose el art. 17 que quedará establecido en los siguientes términos:

"Artículo 17.- El contrato podrá ser rescindido por cualquiera de las partes, previo aviso a la otra parte con treinta días de antelación. Si la iniciativa de la rescisión partiera del concesionario o subconcesionario, perderían la fianza, quedando los instaladores obligados a plus de un 10% del exenta. Asimismo que, como compensación pagaría, en lo anualidades y en función del tiempo que reste para la cesión, autorizada que no podría exceder del 40% del valor del terreno, del 40% del valor de las edificaciones y del 40% del valor del subsuelo de los elementos necesarios para la instalación de los mismos."

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Enseñanza, Actividades Culturales, Turísticas y Deportivas, se acordó:

26.- Se dio cuenta de un dictamen propuesto la aprobación de las normas a las que deberá ajustarse el nombramiento de los Comités de Villa conectados en la

forma que a continuación se transcribe:

"Primera.- El cargo de Cronista de Villa será puramente honorífico y gratuito y su número no excederá de uno."

Segunda.- Los Cronistas de Villa serán designados entre los escritores o publicistas que su labor o periódicos se hayan ocupado de temas que afectan a la Villa de Madrid, con actividad y acierto notoria.

Tercera.- Los nombramientos de Cronistas de Villa serán formulados por la Comisión de Cultura su propuesta, fuertemente y aprobados definitivamente por el Ilmo. Ayuntamiento Pleno.

Cuarta.- Los Cronistas de Villa deberán presentar todos los años, entre los meses de enero y febrero, una memoria de los hechos más destacados de la vida de Madrid en sus variados aspectos.

La memoria será redactada por el Cronista a quien corresponda de acuerdo con el turno que se establecerá por la antigüedad de su nombramiento.

Esta memoria será publicada



por el Ayuntamiento.

Quinta.- El Ayuntamiento podrá acallar de los Cronistas de Villa su participación en actos literarios que sean organizados por la Corporación."

El Sr. Ruiz Maestre-Amador dijo que no iba a pedir que quedara el asunto sobre la mesa, sino simplemente que en la norma 2ª puede decir que "los Cronistas de Villa serán designados entre los escritores o publicistas de la capital." Entre las instituciones, escritores o publicistas, pues existen instituciones como el Instituto de Estudios Madrileños, que por su labor en pro del conocimiento de Madrid, su historia, costumbres, monumentos, etc. bien merecen la distinción de Cronistas de Villa de Madrid, como fue Institución.

El Sr. Sánchez Fegesta dijo que el cronista de la Villa es un ser humano, individual, que es el que hace la memoria o crónica de los trabajos realizados mientras que una Institución no podía como podría cumplir esta misión, aunque estimaba que se podría atender la petición del Sr. Ruiz Maestre-Amador que le pareciera muy justificada y se atendiera su deseo más que

dijese: "Como distinción honorífica se podrá conceder el título de Instituto de Valla a Instituciones o Entidades que hayan promovido estudios que agesten a la Valla de Madrid."

El Sr. Pineda Maestro cuando se mostró conforme con el Sr. Sánchez Agesta, pero indicó que antes la norma primera dice que sería honorífica los resultados una repetición al poner otra honorabilidad más.

El Sr. Sánchez Agesta dijo que existía una diferencia que se manifestaba en relación con el título de Valla una memoria o crónica de la Valla, la verdad es que este título no se cumplía su fin espíritu aunque todas las personas que habían dado de signadas como crónicas de la Valla continuaban laborando por el buen nombre y la historia de la Valla, pero en las normas cuya aprobación se proponía, empezaban el cumplimiento de este trámite de una manera efectiva.

Ambos títulos eran honoríficos pero había una diferencia; que para unos había la labor de recopilar y publicar una memoria y para otros, la institución que no



156  
es un ser humano, no tenía más que el honor de distinción.

Heccho la oportuna pregunta por la Presidencia, fueron aprobadas las normas, aunque deliendo attaché a la segunda el párrafo indicado por el Sr. Sánchez Agesta.

Se conformó con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Tráfico, Seguridad y Ordenación Vial. Se acordó:

27.- Se dio cuenta de que dictamen proponiendo la aprobación del pliego de condiciones jurídicas, técnicas y económicas, que a continuación se transcriben, que han de regir en lo sucesivo, general, en los concursos que se convoquen para la concesión de construcción y explotación de estaciones de los públicos de vehículos automóviles.

Durante la discusión de este asunto, hubo su aparición en el Salón de Sesiones los señores D. Tomás Sotelo, D. Carlos Latorre, D. Fernando de la Hita y del Pozo y García Pérez.

PLIEGO ARTICULADO DE CONDICIONES JURÍDICAS Y ECONÓMICAS QUE HABRÁ DE REGIR, CON CARÁCTER GENERAL, EN LOS CONCURSOS PÚBLICOS DE ESTACIONAMIENTOS PARA VEHÍCULOS AUTOMÓVILES.

I. - Objeto del concurso y condiciones generales

Artículo Primero.- Objeto del concurso.

1.- El Ayuntamiento de Madrid abre un concurso para conceder la explotación de un establecimiento público para vehículos automóviles en ..... mediante el correspondiente proyecto y subsiguientes construcciones.

Artículo Segundo.- Financiación.

1.- El concesionario asumirá la financiación de la totalidad de las obras del establecimiento e instalaciones complementarias así como de las modificaciones y reparaciones que haya de efectuarse en los servicios existentes, excepto en el caso previsto en el art. 18.

2.- El Ayuntamiento de Madrid no participará de ninguna forma en la financiación, ni ningún tipo de préstamo.

3.- Los concursantes justificarán las formas de financiación a que recurran, y el concesionario las obligaciones de financiación complementarias si, eventualmente, fueran precisas, por una derivación de los costes. Todos los gastos de formalización de la concesión serán de cuenta



de la empresa concesionaria

4.- Los concursantes podrán hipotecar los bienes e instalaciones de la concesión, previa autorización municipal, y siempre que se garantice el cumplimiento de lo dispuesto en el art. 3º.

Artículo Tercero.- Duración de la concesión.

1.- El plazo de la concesión será de cincuenta años a partir de que el establecimiento entre en explotación, aunque sea parcial.

2.- Al término de la concesión, la totalidad de las obras e instalaciones se entregará al Ayuntamiento de Madrid en perfecto estado de conservación, libres de cargas reales o gravámenes.

3.- El Ayuntamiento se reserva el derecho de rescate la concesión antes de su vencimiento si lo hubiere circunstancias de interés público, procediendo al rescate mediante el pago de indemnización de perjuicios, otorgando en el supuesto en que los motivos del rescate fueran exclusivamente de culpa del concesionario.

4.- En tal supuesto, el concesionario

Se compromete a abandonar y dejar libre el establecimiento dentro del plazo de tres meses, a partir de la notificación del acuerdo de rescate. En otro caso perdería automáticamente el derecho previsto en el apartado anterior.

Artículo Cuarto.- Uso del establecimiento.

1.- La concesión se dedicará a estacionamiento público para que los vehículos lo utilicen a voluntad que van llegando al aparcamiento, no permitiendo reserva ni discriminación alguna, excepto en la forma que se indica a continuación.

2.- Hasta un máximo del 20% del total de plazas y siempre que sea un número mínimo 150 plazas para uso público preferencialmente, podrán establecerse plazas reservadas o de acceso durante un plazo de 5 años, al final del cual el Ayuntamiento decidirá libremente sobre la prorroga de estos accesos en función de la demanda de aparcamiento existente.

3.- Podrán convertirse a bonos especiales para estacionamiento por turno, entre las diez de la noche y las nueve de la mañana.



4.- Cuando la superficie útil destinada a estacionamiento de vehículos sea mayor de 500 m<sup>2</sup>, se autoriza al concesionario a instalar quincientos vehículos de turismo y 200 de carga y vehículos pero no taller mecánico. La superficie destinada a este uso será como máximo del 5% del total de aparcamiento.

Artículo Quinto.- Modificaciones futuras.

1.- El Ayuntamiento podrá modificar libremente el régimen de circulación y de aparcamiento en la zona de influencia del establecimiento, aún que el concesionario tenga derecho a reclamación alguna.

2.- Si por modificación del sentido de la circulación en alguna calle, fuera preciso realizar obras complementarias en los accesos, estos se van abonados por el Ayuntamiento.

## II.- Formalidades del concurso

Artículo Sexto.- Legitimación.

1.- Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales que se hallen en plena posesión de su ca-

personalidad jurídica y de donar y las su-  
sidios legamente constituidos y que  
no estén comprometidos su integridad  
de los recursos previstos en el re-  
gido Reglamento de Contratación  
de las Corporaciones Locales, Ley Es-  
pecial del municipio de Madrid y otras  
disposiciones legales de general apli-  
cación.

2.º- Cuando, en representación de  
una sociedad concurre algún miem-  
bro de la misma deberá justificar  
documentalmente que está facultado  
para ello. Los poderes y documentos  
acreditativos de la personalidad de  
acompañarán a la proposición in-  
terpuesta para este fin por el  
Sr. Sr. Secretario General de la  
Corporación a cuyo efecto deberán  
de presentarse previamente en el  
Servicio de Contratación municipal en  
una autotección mínima de 48 ho-  
ras.

3.º- El contrato de otorgará con  
una sola persona o entidad. No  
obstante, podrá concertarse con dos  
o mas personas si se acordara de  
autoridad respecto a la Corpora-  
ción, cuyos derechos frente a las mi-  
nimas serán, en todo caso indivisi-  
bles.



Artículo Séptimo.- Garantías provi-  
sional y definitiva.

1.º- Para tomar parte en la licita-  
ción es preciso adguar a la pro-  
posición y demás documentos adje-  
tos, el abyecto de la depositaria-  
municipal o Caja General de Deposi-  
tos, acreditativo de haber constituido  
una garantía provisional de.....  
pt. en su metálico, su valores pi-  
bles o a tal bancario, admisibles  
de acuerdo con el artículo 86 del Re-  
glamento de Contratación y 62 de  
la Ley especial de Madrid.

2.º- Este resguardo estará debida-  
mente reintegrado con ello muni-  
cipal de 12 pt. por cada 100 o fra-  
ción que constituya la garantía.

3.º- La garantía definitiva se vea  
en..... pt. de conformidad con las  
disposiciones vigentes, debiendo ser  
entregado en el caso de 10 días hábiles  
a partir del siguiente en que fuese  
notificado al adjudicatario al efecto,  
acreditando en el mismo plazo, me-  
diante comparecencia en el Nego-  
ciado de Contratación Municipal,  
la constitución de las minimas y  
el pago de comisos y reintegro-  
subsiguientes a la publicación, en



la participación de sus justipreciados.

Artículo Octavo.- Plazo de presentación.

1.- El plazo de presentación de las ofertas será de sesenta días hábiles a partir del siguiente al de publicación del anuncio de la licitación en el B.O. E. dentro del cual se presentarán en el Negociato de Contratación de este Ayuntamiento, en la forma y condiciones expresadas en el artículo siguiente.

2.- El expediente de este concurso podrá ser examinado formando las notas que se presenten, en el Plazo y dependencias citadas.

3.- Los datos básicos de obras de tráfico, de aparcamientos existentes, así como los que se refieran a sus instalaciones en el subsuelo, podrán ser examinados por los interesados en el concurso, en la dependencia fijada por la Delegación de Contratación y Transportes. Estos datos tendrán su pleno carácter informativo, sin que su conocimiento o utilización pueda implicar o servir de base al reconocimiento de algún derecho o preferencia, o el ejercicio de cualquier tipo de reclamación.



Artículo Novena.- Documentación.

1.- Las pliegos contendrán en su sobre cerrado, los siguientes documentos:

a) Resguardo de garantía provisional.  
b) Declaración en la que el licitador afirma bajo su responsabilidad no haberse comprometido en ninguno de los casos de incompatibilidad o incompatibilidades señalados en los arts. 42 y 51 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

c) Documento Nacional de Identidad del licitador o poder, autorizado por el Sr. Secretario General, si se obra en representación de otra persona o de alguna entidad, pudiendo ser sustituido por testimonio notarial de los mismos.

d) Último recibo de Licencia Fiscal y justipreciada de Pago de Seguros Sociales, si procediera.

e) Que el interesado sea como se establece en el artículo siguiente.

f) Formas y fórmulas de fiancación que se prevean.

g) Proposición ajustada al modelo que figura al final de este pliego de condiciones.

h) Cuantos documentos se estimen convenientes para definir la obra.

técnica y financiera de las personas, sociedades o grupos de sociedades que se presenten al concurso.

2.- En el sobre que constituyan los referidos documentos, figurará la inscripción "Proposición para formar parte en el abastecimiento de combustibles de la explotación y explotación de un establecimiento en la

3.- El Negociado de Contratación, efectuará el sesudo y la cota del sobre, formándose el reverso la contestación del presentador con dicha diligencia.

4.- El referido Negociado expedirá a los contendores recibo correspondiente de la entrega de los pliegos.

Artículo Sínimo.- Autoaproyecto.

1.- Los concursantes deberán enviar a sus proposiciones un autoaproyecto, suscrito por técnico titulado superior competente, que comprenderá:

a) Memoria general de obras, instalaciones y servicio propuesto.

b) Planos generales de situación y de cada una de las plantas incluyendo el esquema de la explotación en todas ellas; planos de instalaciones y servicios y cualquier otro que facilite el

conocimiento y estudio de lo proyectado.

Los planos se presentarán a escala 1:200, ampliando los que requieran mayor detalle.

c) Planos que definan claramente las modificaciones provisionales o definitivas de las obras y servicios existentes en el subsuelo y, en su caso, la obra de servicios que se proponga.

d) Extracto de las disposiciones que se adopten para las obras de acceso, ventilación, calefacción y seguridad.

e) Plan de obras a realizar, con estudio de la forma de ocupación del subsuelo o de la vía pública de la misma y con propuesta expresa de las indemnizaciones que percibirá el Ayuntamiento en caso de su cumplimiento perjudicado de los planes previos.

f) Presupuesto total detallado.

g) Tarifas máximas aplicables con descomposición de sus factores constitutivos.

h) Cálculo de rentabilidad en función de la amortización, intereses, gastos de explotación o ingresos probables.

i) Planos que se anexen al Ayunta-



miéudo

Artículo Once. - Adjudicación.

1.- La Mesa del concurso se constituirá a la pua de la tarde el siguiente día hábil a aquel en que placiere el pliego de presentación de pliegos, conforme a lo determinado en el artículo 33 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

2.- Dadas por el Presidente las proposiciones, podrá desechas las que por adjuntar toda la documentación exigida en este pliego y las que puedan producir duda racional sobre la persona del licitador, e incluso obseccto compromisos a contras o cualquier otro incumplimiento de las bases.

3.- El acto se dará por terminado sin gestión, adjudicación, ni salida el expediente con toda la documentación a los servicios competentes de la Corporación, que en formación sobre la mejor o mejor ventaja de las proposiciones adjuntadas regularán el contrato como fuere al acuerdo, decidiendo el que la Corporación adjudique el contrato. Se o lo declare desierto.

4.- La adjudicación será notifi-



162  
cada al adjudicatario para que, dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha en que reciba la notificación, presente en el Regiduría de Contratación Municipal el documento que acredite haber constituido la garantía definitiva, los recibos de pago de los anuncios en los Boletines Oficiales, Prensa y Radio, si los hubiera, así como de haber hecho efectivos los reintegros de acts, ex pendiente y contrato.

5.- Para la adjudicación de la construcción, se tendrá preferentemente en cuenta las características principales del estacionamiento proyectado; el plazo de ejecución de obras; los tarifas propuestas; el cañon a percibir, por el Ayuntamiento; las multas, que se propongan para conservación y defensa del arbolado existente; y, su definitiva, cualquier garantía de más rapidez y mejor prestación del servicio.

Artículo Once. - Perfeccionamiento del contrato.

1.- El contrato de futecloná a expado a cinco y neutra para el contratista, según lo dispuesto en el artículo 57 del Reglamento de Con-

Fracción de las Corporaciones Locales.

2.- La formalización del contrato se efectuará mediante escritura pública, en consecuencia este se efectuará en el artículo 19 del referido cuerpo reglamentario.

Artículo tres.- Reglas fiscales.

1.- La empresa adjudicataria será obligada al pago de todos los impuestos, tasas, arbitrios, contribuciones y exacciones de cualquier clase que correspondan al contrato o a sus bienes y actividades, sin que el Ayuntamiento pueda exonerar de la obligación alguna por los servicios municipales.

Artículo Cuatro.- Proyecto de fincamento.

1.- El adjudicatario de ejemplo, antes de presentar, en el término de tres meses a partir de la fecha, en que le sea notificado la adjudicación, el proyecto completo de la construcción y explotación, a satisfacción de los servicios técnicos municipales.

2.- Al cumplimiento de este trámite será causa de caducidad de la concesión, conforme



se determina en el artículo 163 de y cinco de este pliego.

### III.- CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL APARCAMIENTO

Artículo Quince.- Situación y obras exteriores.

1.- El aparcamiento estará situado en el subsuelo y en la zona situada en el plano adjunto. Las obras exteriores se limitarán a los muros, divisibles para la entrada y salida de personal y vehículos.

Se tratará con especial cuidado de la conservación del arbolado existente y en las obras se acompañarán las medidas que proponen en este estudio y un plano detallado de la situación de la zona arbolada y ajardinada, para ver que se terminen las obras.

Artículo Dieciséis.- Dimensiones mínimas.

1.- En el caso de aparcamiento de rampas, las dimensiones de las plazas serán de 5 metros de longitud y 2,5 metros de anchura, aunque podrá admitirse hasta un 5% de plazas para vehículos de menor tamaño, en dimensiones de 4 metros de longitud y 2,25 metros de anchura.

2.-La anchura de las calles interiores se determinará en función del ángulo de posición de los vehículos, considerando que para el ángulo de 90° la anchura mínima sería de 6 metros. La altura de techos tendrá un mínimo libre de los techos diez centímetros.

3.-Las rampas en curvas tendrán los sobrecantados y peralte adecuados a sus radios y pendientes.

#### Artículo diecisiete.-Accesos.

1.-Los accesos de aparcamiento se dispondrán de forma que no perturben la circulación de peatones y de vehículos tanto en el lugar donde está situado el aparcamiento como en sus inmediaciones. En principio se dispondrán al menos los entratados y salidas indicados en el plano adjunto.

2.-Si se trata de un aparcamiento mecánico, se dotará de entratados y salidas suficientes y convenientes espacio en superficie para evitar atrescas de vehículos en la vía pública.

3.-Si se trata de un aparcamiento mixto, en que los elementos mecánicos funcionan a partir de la



segunda planta, las condiciones de los accesos serán las mismas que para los aparcamientos de rampa.

4.-Los accesos para vehículos se dispondrán de forma que la distancia horizontal máxima que sea preciso recorrer después de salir el vehículo sea de 50 metros.

5.-En la valoración de las soluciones presentadas se considerarán preferentemente aquellas disposiciones de los accesos que logren posible modificación al sentido de circulación de los vías adyacentes, sin necesidad de obras complementarias en los accesos.

#### Artículo dieciocho.-Servicios.

1.-En el caso de que los servicios existentes justifiquen la construcción de una galería de servicios, los concesionarios por atender a su proyecto y valoración en las ofertas se indicará expresamente el importe de las obras de la galería que, en el caso de que se construya, elevará el Ayuntamiento dentro del año siguiente a la recepción de las obras.

2.-En el supuesto de que no se realice la galería de servicios, los concesionarios de los mismos por atender y realizarán los modi-

faciéndose de los que contienen en el subuelo, ejecutando las obras premia a aprobación municipal y bajo la inspección de los servicios técnicos.

3.- El Ayuntamiento no responde de los errores que pueda contener el plan adjunto y los consiguientes acobardamientos de las sociedades concesionarias de los servicios la información complementaria que estimen conveniente.

4.- Cualquier servicio público que pudiera existir en la zona afectada por el estacionamiento, se traslata por cuenta del concesionario, previa aprobación municipal del nuevo emplazamiento y especificaciones en que ha de quedar aquel servicio.

Artículo Diecinueve.- Otras cosas técnicas especiales.

1.- El estacionamiento tendrá una capacidad edificatoria entre y \_\_\_\_\_ plazas distribuidas en \_\_\_\_\_ b \_\_\_\_\_ plazas.

#### IV.- CONSTRUCCION

Artículo veinte.- Iniciación de las obras

1.- Las obras deberán comenzar dentro del plazo de treinta días corridos a partir del día siguiente de



la comprobación del replanteo del proyecto por los servicios técnicos municipales, que extienda la correspondiente acta de comprobación.

2.- El plazo máximo de ejecución será de \_\_\_\_\_ meses.

3.- El concesionario asumirá la plena responsabilidad del buen fin de la obra, siendo el único responsable, tanto frente al Ayuntamiento, como frente a terceros, de los daños o accidentes causados durante la ejecución de la misma.

Artículo veintiuno.- Plan de obras.

1.- Antes de iniciar la construcción el concesionario presentará un plan de obras, como ampliación del incluido en el anteproyecto, en el que se detallará expresamente la parte que corresponde a la vía pública.

2.- En el plan de obras que se extienda, se tendrán en cuenta las posibles dificultades que pudieran presentarse por el tipo de terreno o por la existencia de corrientes de agua.

El Ayuntamiento autorizará a los concesionarios la realización de los sondeos o prospecciones que estimen necesarias, examinadas al estudio

de aquellas circunstancias.

3.- No se permitirán obras, interrupciones o molestias al tráfico, ni a los accesos a las casas, que las aprobadas en el ante-proyecto, debiendo fijarse en el plan de obras con toda claridad el tipo y duración de estas interrupciones.

4.- La falta de cumplimiento de estos requisitos de ejecución de acuerdo con la tabla de indemnizaciones que haya sido aprobada por el Ayuntamiento e incorporada a las condiciones de la concesión.

Artículo veintidós.- Servicios Públicos.

1.- El concesionario está obligado a mantener en todo momento los servicios públicos existentes, cualquier interrupción inexcusable, que se redujera al mínimo, ha de ser previamente aprobada por el Ayuntamiento, no utilizándose a efectos del plazo de la obra, el retraso sufrido a la no aprobación de estas interrupciones.

Artículo veintitres.- Realización de las obras.

1.- Las obras se ajustarán exactamente al proyecto aprobado y cualquier



modificación que se limitará a lo estrictamente imprescindible, salvo constatación de circunstancias no previsibles en el anteproyecto, ha de ser sometida a la aprobación municipal.

2.- Las obras civiles y las instalaciones se ejecutarán de acuerdo con los reglamentos oficialmente en vigor.

Artículo veinticuatro.- Abandono de las obras.

1.- Si durante el período de construcción el concesionario abandonase la realización del proyecto, quedará obligado a cubrir el daño o culpado, en las mismas condiciones en que se suscitara el comienzo de las obras, si el Ayuntamiento así lo exigiese, sin derecho en todo caso, a indemnización o compensación por la parte de obras realizadas.

Artículo veinticinco.- Inspección.

1.- La inspección facultativa de las obras estará a cargo de los Servicios Técnicos municipales.

Artículo veintiséis.- Recepción.

1. Una vez acabadas las obras, se procederá a su recepción por

cuando, estábleciéndose espe-  
cialmente por el excelentísimo Ayun-  
tamiento y por el Concejo municipal una  
relación valorada descriptiva de la  
obra.

2.- La recepción de cuenta se efec-  
tuará un año después de la prome-  
sional.

### V. EXPLOTACIÓN.-

Artículo Quinto.- Tarifas.

Los administradores proporcionarán las  
tarifas máximas que hubieren de  
percibirse al público, con determi-  
nación de sus partes constitutivas.

Artículo Sexto.- Revisión de tar-  
fas

1.- Las tarifas que se establezcan  
se revisarán periódicamente, para  
explicar motivada de adquisición  
fuerza y siempre que se den conjun-  
tamente las dos circunstancias si-  
guientes:

a) Que hayan transcurrido tres años  
desde la fecha de entrada en servi-  
cio del establecimiento o desde la  
última revisión aprobada.

b) Que el coeficiente  $H$  aumente por  
cada revisión, por lo menos, un  
20% de aumento, es decir, que la  
elevación de las tarifas se aplique



cuando mínimo, de 20 a 20%, no pre-  
diéndose promover elevación de tar-  
fas en fracciones de dichos tantos  
por ciento.

2.- En todo caso, para revisar las  
tarifas, cuando concluyan las obras  
tales que quedan pendientes de  
las multiplicará por el coeficiente  
 $H$  obtenido de la fórmula polinomi-  
ca siguiente:

$$H = 1,50 \frac{H_1}{H_0} + 0,10 \frac{H_2}{H_0} + 0,10 \frac{H_3}{H_0} + 0,10 \frac{H_4}{H_0} + 0,20$$

Señalo:

$H_1$  = Índice de la mano de obra en  
el mes de diciembre del año  $t$ .

$H_2$  = Índice de la mano de obra en el  
mes de enero del año de la puesta  
en servicio del establecimiento.

$H_3$  = Índice de los materiales sideris-  
cos en el mes de diciembre del  
año  $t$ .

$H_4$  = Índice de los materiales sude-  
rúrgicos en el mes de enero del año  
de la puesta en servicio del esta-  
blecimiento.

$H_5$  = Índice de la fuerza en el mes  
de diciembre del año  $t$ .

$H_6$  = Índice de la fuerza en el mes  
de enero del año de puesta en  
servicio del establecimiento.

$H_7$  = Índice del aumento en el mes.



de diciembre del año 2.

Lo= Indice del cemento fu el mes de suero del año de Puente fu Se-  
rio del estacionamiento.

3.- Los indices de estos elemen-  
tos básicos serán los que apruebe  
el Gobierno, a propuesta del Co-  
mité Superior de Puertos para las  
Contratas de obras del Estado. En  
su defecto serán los correspon-  
dientes a los indices de Puertos  
Ejados por el Instituto Nacional  
de Estadística.

Artículo veintinueve.- Razon.

1.- El concursante formulará su  
proposición al campu anual que  
ofrece al Excmo. Ayuntamiento, que  
govera ser determinado su función de  
número de vehículos que pueden ser  
alargados en el establecimiento.

2.- Dicho campu será justifica-  
do cuando se produzca la revisión  
de las tarifas previstas en la base  
anterior, aumentándose su cuota  
proporcional a las mismas.

Artículo treinta.- Inspección de  
la explotación.

1.- El Ayuntamiento de Madrid,  
a través de sus servicios técnicos in-  
speccionará la explotación y conse-



168  
vación del estacionamiento, atien-  
diendo de modo especial, en el últi-  
mo período de la educación, al aspec-  
to de conservación de las obras e in-  
stalaciones, con observancia de lo in-  
puesto en el art. 131 del Reglamento  
de Servicios de las Corporaciones Lo-  
cales.

2.- A estos efectos y para la bu-  
na marcha del servicio prestado, la  
Corporación municipal se reserva ex-  
presamente el período de las vacan-  
cias que le concede el art. 127 del  
Reglamento Regate de Servicios de las  
Corporaciones Locales.

3.- Por causa de interrupción con-  
tributa su lo que respecta al cum-  
plimiento de horarios establecidos  
proposición de planes de trabajos  
distintos, sujos de reserva, regulari-  
dad en el servicio limpieza y de-  
mó del material, trato con el públi-  
co y, en general cualquier otro ex-  
mo que pueda implicar inces-  
sante o incumplimiento del con-  
tenido de estas bases, la Autó-  
nidad municipal se reserva la fa-  
cultad de modificar, al justifican-  
do, cualquier horario de 5 a 10  
pesetas por hora establecido para

las faldas loras y de 25 a 150 pesetas por plazas para las faldas de pes, sin perjuicio de los demás derechos que a este respecto acuerde la corporación.

Artículo treinta y cinco.- Suministro de información.

1.- Durante la explotación del Estacionamiento, el concesionario deberá obligarse a facilitar al Ayuntamiento cuantos datos se soliciten sobre el uso de Estacionamiento, número de vehículos que entran y salen cada día, duración de las estancias, etc., y cualquier otro extremo de tipo estadístico, laboral o fiscal que le sea requerido.

Artículo treinta y seis.- Reglamente con anterioridad a la puesta en servicio del aparcamiento, la licencia concesionaria someterá a la aprobación municipal el Reglamento Interior de la explotación.

Artículo treinta y siete.- Seguros. 1.- El concesionario está obligado a establecer, con una Compañía de Seguros, una póliza de seguros que cubra a todo riesgo, los inmuebles que comprenden el estacionamiento y contra incendios

los vehículos a parqueados.

2.- Las correspondientes pólizas deberán ser aprobadas por el Ayuntamiento, que en todo momento podrá exigir los justificantes del pago regular de las primas.

Artículo treinta y cuatro.- Suministro de la concesión.

1.- Si el concesionario incurriera en infracciones de carácter grave, que pusiera su peligro la buena prestación del servicio público, el Ayuntamiento podrá declarar el finiquito de la concesión de acuerdo con las normas establecidas en los artículos 183 y siguientes del vigente Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales.

#### VI. CADUCIDAD DE LA CONCESIÓN

Artículo treinta y cinco.- Causas de caducidad.

1.- Incidirá la declaración de caducidad en los casos previstos en el artículo 186 del Reglamento de Servicios Públicos, y en los supuestos especiales siguientes:

a) No presentar, en el plazo y forma establecidos en el artículo 14, el proyecto definitivo de la construcción y explotación.



b) Abandono por el adjudicatario de la realización del proyecto durante las obras de construcción, entendiéndose por tal la suspensión de los trabajos, sin causa justificada, durante un plazo superior a treinta días.

c) Amparo del campo establecido a favor del Ayuntamiento

d) Alteración injustificada de las tarifas establecidas

e) Cesión, transferencia o novación de la concesión o de la titularidad de cualquiera de los bienes inmuebles afectos a ella o gravámenes no previstos en los planes de enajenación.

f) Dedicación del establecimiento a usos distintos de los expresamente señalados en el proyecto aprobado sin previa autorización municipal de protección.

g) No atender con la debida diligencia y celeridad a la ejecución del establecimiento y a la prestación del servicio o no cumplir las instrucciones dadas por la autoridad municipal sobre dichas circunstancias.

3.- En cualquiera de los casos de caducidad expresados, la obra de



170  
entada quedará de propiedad del Ayuntamiento, sin derecho a indemnización a favor del adjudicatario, todo ello sin perjuicio de lo establecido en el art. 97 del Reglamento Regio de Contratación.

## VII DISPOSICIONES FINALES

Artículo treinta y seis.- Aprobación de las tarifas.

1.- La aprobación definitiva de las tarifas de los servicios municipales, ha de someterse al trámite previsto en el artículo 59 de la Ley Especial del Municipio de Madrid, por lo que el procedimiento de la concesión ha de quedar supeditado a la correspondiente autorización superior.

2.- Si como consecuencia de ello hubiere de establecerse una reducción o alteración de las tarifas propuestas o se ordenara cualquier modificación o modificación relacionada con las mismas, que no estuviera prevista en la proposición de adjudicatario, este podrá aceptar la nueva modalidad, obligándose a su cumplimiento o renunciar a la adjudicación, con devolución de la garantía prestada, sin derecho, en caso de otro caso a indemnización o reclamación alguna.

Artículo Treinta y siete.- Información pública.

1.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 181 del Reglamento de Servicios vigente, se someterá al Excmo. Sr. Ayuntamiento, durante treinta días, a información pública.

Artículo Treinta y ocho.- Facultades de resolución presupuestual.

1.- El Ayuntamiento de Madrid se reserva el derecho de declarar desierto el concurso, de acuerdo con la facultad concedida por el Reglamento de Contratación, si ninguno de los concursantes cumpliera las condiciones del Pliego o si del contenido de las proposiciones se derivara la ausencia de garantía suficiente técnica o económica, para el buen y exacto cumplimiento de las bases de la licitación o si las tarifas propuestas no resultan aceptables.

Artículo Treinta y nueve.- Normas técnicas.

1.- Los pliegos que concluyen durante el contrato, de putación de obras, se someterán a los tribunales competentes, con jurisdicción en el lugar que la Corporación contratante tiene en sede.

Artículo Cuarenta.- Normas sueltas.



1 En todo lo no previsto en este Pliego, se estará a lo dispuesto en las normas establecidas al respecto, en la Ley Especial del Municipio de Madrid, aprobada por Decreto de 11 de julio de 1963, Texto refundido de la Ley de Régimen Local, de 21 de junio de 1955 y Reglamentos de Contratación, de Bienes y de Servicios de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1958, 27 de mayo y 17 de junio de 1955, respectivamente.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. \_\_\_\_\_ (con representación de \_\_\_\_\_ vecino de \_\_\_\_\_ Ayuntamiento en \_\_\_\_\_) entiende del pliego de condiciones del concurso para la construcción y explotación del apareamiento subterráneo para vehículos automóviles situado en \_\_\_\_\_ lo acepta en su integridad, adjunta los documentos y anteproyectos en el original, en los que se detallan sus características funcionales y se compromete a tomar a su cargo la ejecución, en las siguientes condiciones:

1.-) El plazo de ejecución de las

Otras sera de \_\_\_\_\_ años y \_\_\_\_\_ meses.

2) El plazo de la concesión sera de \_\_\_\_\_ años, esto lo que se rebaja en \_\_\_\_\_ años el inicialmente previsto.

3) Las tarifas máximas a percibir del público usuario del aparcamiento serán las siguientes:

Qu el autoproyecto se especifica la descomposición de la tarifa en sus factores constitutivos.

4) El canon anual a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento ascenderá a \_\_\_\_\_ pts. (dicho canon que se expresará en forma global o de función del número de vehículos que pueda albergar el aparcamiento)

5.- Se otorga a ademas, las medidas de conservación y defensa del arbolado y otras las garantías especiales de protección del espacio que se expresan en el autoproyecto.

Este mismo se compromete a cumplir lo dispuesto o reglamentado en materia fiscal laboral en especial presición y seguridad social, y protección a la industria española.



172  
(Fecha y firma del licitador)

El Sr. del Valle dijo que se veaba aclarar algunos aspectos del expediente en la finalidad de que por los distintos fue era puramente gramatical, relativo a ese "estrictamente" que aparece en el art. 2º que debía ser "estrictamente". Otro aspecto que había visto arrastrado en las tres proposiciones del expediente era que en el párrafo 2º del artículo 2º se dice que el Ayuntamiento "no abonará ningún empujón" y lo que decía decir era que "no abonará ningún empujón", y el último aspecto era que en el párrafo 1º de este artículo 2º se aclaraba que los concesionarios podían aportar los bienes inmuebles sobre los que recaiga la concesión, lo que fue un tema muy debatido con anterioridad en otros expedientes.

En la Corporación anterior y respecto del aparcamiento de Santa Dominga se otorgó una certificación del ayuntamiento que no había ningún inconveniente en que se hipotecasen los bienes, pero posteriormente, ya con la Corporación actual, al formular una solicitud para

por el apareamiento de Sevilla, de  
intento, mas con estudio jurídico  
conjunto, que el Ayuntamiento no  
tenia por que autorizar ni desauto-  
rizar la hipoteca de la concesión -  
mas esta, como dicen en materia de  
hipotecable. Ahora bien lo que pre-  
tendian era que el Ayuntamiento  
autorizara la hipoteca no sobre el  
derecho de la concesión que es el que  
esta en la titularidad del  
concesionario, sino sobre las bienes  
inmuebles, sobre la parte física  
de la que recaen los derechos del  
concesionario, lo que era real y le-  
galmente imposible, puesto que  
el apareamiento real bien hacia  
arriba o hacia abajo, en todo, parti-  
es, en bienes de dominio público,  
que son inalienables imprescrip-  
tibles e inembargables, y, por tanto,  
no se pueden hipotecar.

Por todo ello porque que se  
rectificara el párrafo 12 del arti-  
culo 21 de modo que quedara de-  
bidamente claro que pueden hi-  
potecarse los derechos de concesión  
pero no los bienes sobre los que  
recaen estos derechos y que dicha  
modificación se hiciera extensiva



173  
por tanto a las propuestas núme-  
ros 23 a 24.

Y se acordó aprobar el dicta-  
men con las modificaciones pro-  
puestas por el Sr. D. Valde, quedando  
redactado el párrafo cuarto del  
artículo 22 en los siguientes térmi-  
nos:

"Epígrafe. El adjudicatario podrá  
hipotecar el derecho real de expro-  
piación de sus sea titular, pero no los  
bienes sobre los que la concesión  
recae, dando previa cuenta a la  
autoridad municipal. A efectos  
del presente cumplimiento de lo pre-  
visto en el nº 2 del artículo 27  
tercer de este Pliego, deberá porcu-  
tizarse que dicha hipoteca este en  
alदा cinco años antes de la fe-  
cha fijada para la concesión."

21.- Concurso concurso público  
para la concesión de un estaciona-  
miento para vehículos automotores  
en la Plaza de España, mediante  
el correspondiente proyecto y subsi-  
guiente construcción, con arreglo  
al pliego general de condiciones  
jurídicas, técnicas y económicas,  
aprobado al efecto

22.- Concurso concurso público

para la concesión de un estacionamiento para vehículos automóviles en la Plaza de Santa Ana, mediante el correspondiente proyecto y subsiguiente construcción, con arreglo al pliego general de condiciones jurídicas, técnicas y económicas, aprobado al efecto.

30.- Concurso público para la concesión de un estacionamiento para vehículos automóviles en la Plaza del Rey, mediante el correspondiente proyecto y subsiguiente construcción, con arreglo al pliego general de condiciones jurídicas, técnicas y económicas, aprobado al efecto.

31.- Concurso público para la concesión de un estacionamiento para vehículos automóviles en la Plaza de las Puercas, mediante el correspondiente proyecto y subsiguiente construcción, con arreglo al pliego general de condiciones jurídicas, técnicas y económicas, aprobado al efecto.

32.- Concurso público para la concesión de un estacionamiento para vehículos automóviles en la calle de Montañana,



171  
mediante el correspondiente proyecto y subsiguiente construcción, con arreglo al pliego general de condiciones jurídicas, técnicas y económicas, aprobado al efecto.

33.- Concurso público para la concesión de un estacionamiento para vehículos automóviles en la Plaza del marqués de Sotomayor, mediante el correspondiente proyecto y subsiguiente construcción, con arreglo al pliego general de condiciones jurídicas, técnicas y económicas, aprobado al efecto.

34.- Concurso público para la concesión de un estacionamiento para vehículos automóviles en la Calle de Sol de II, mediante el correspondiente proyecto y subsiguiente construcción, con arreglo al pliego general de condiciones jurídicas, técnicas y económicas, aprobado al efecto.

35.- Aprobados los pliegos definitivos de condiciones del concurso para la explotación y explotación de cinco líneas de transporte colectivo mediante autobuses, considerando las reclamaciones, observaciones y sugerencias formuladas de

durante el período de información pública del acuerdo Plenario de 26 de noviembre de 1965.

#### PROPOSICION

26.- Se dio cuenta de una proposición del Sr. Ponce, Ilust. Sr. D. Gabriel del Valle Albuja sobre estimativa presupuestaria, para adoptar una clasificación de gastos e ingresos que corresponden a una de temática económica y funcional que facilite el cumplimiento de cuanto al efecto previene la Ley Especial del Municipio de Madrid, como el Reglamento de Hacienda Municipal que, en esta materia, la desarrolla.

El Sr. P.º Maestro-fomado dijo que la proposición no tenía condición de tal sino que lo sería cuando se realizasen los estudios e informes precedentes. Dijo que presonia el propio autor, pero añadió que no quería decir, esta ocasión para felicitar no solo al Sr. del Valle, sino a toda una serie de personas que habían participado en este trabajo, entre los que había algunos cultos ajenos a la Corporación municipal, y funcionarios municipales.



Se acordó pasar en consideración la proposición y pasarla a la Comisión de Hacienda para su estudio, tras la a conocimiento del Pleno.

#### PREGOS Y PREGUNTAS

27.- El Sr. Alarcón se refirió en primer lugar al tema de la falta de sincronización de los servicios de la realización de los obras municipales, ya que a su juicio muchas instalaciones y otras se retrasaban, cuando que demuestra podía ser, la falta de sereno, en cuya vía se habían terminado las obras en el mes de septiembre y todavía había una gran parte de dicha calle que no tenía su funcionamiento la sustitución de alumbrado, instalación que había exigido muchas cosas como lo había exigido también la instalación de semáforos. No se preguntó si se previene no se organizaban los trabajos como se hicieron y ademas precisamente el costo lo que podía prever, más el aspecto moral de esos problemas que no resultaban graves.

En sentido contrario, se está realizando la instalación de



nuevo alumbrado público en el Paseo de San Isidro entre la plaza de Roma y la calle del Alcaide Ximenes de Benavente. Este nuevo alumbrado se estaba montando al borde de las actuales aceras, obras que por lo que una delegación de concejala hacia pensar que serían ensanchadas o modificadas cuanto se pudiese por muy ligera se procediera a acometer la obra que ya estaba proyectada de nueva estructura de dicho paseo. Es decir que estos trabajos dieran de unos nuevos tendidos que los modificados.

Este nuevo proyecto a tener también conocido ya, de la existencia de vías cerradas a la circulación por causas que resultaban ineluctables. No iba a referirse a la de la calle de Maldonado que se leía estaba a punto de resolverse sino concretamente a esa zona de la calle del Olivar, n.º 52 que obstaculizaba una vía estrecha pero de gran circulación. Esta finca había sido declarada en estado de ruina inminente, por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente en 4 de marzo de 1961 y su derribo fue



156  
decretado por el Gobierno Civil en 30 de agosto del mismo año. No se había llevado a cabo y como consecuencia de ello la calle estaba cerrada al tráfico. Tanto esto ocasionaba unas dificultades mayores que creía deberían resolverse.

También quería llamar la atención del Pleno acerca de algo que ya había motivado alguna reclamación y era la gran oportunidad que al Ayuntamiento de le estaba presentando con ocasión de la demolición de los edificios, hoy solares de la subsecuente de Petaleros, ya que este era uno de los puntos neurálgicos de Madrid para comunicar hacia con la Puerta del Sol, este mismo debería estudiarse una nueva ordenación mediante el correspondiente Petaleros con los naturales correspondientes para facilitar principalmente el acceso de la calle de Petaleros a caballo desde la Carrera de San Jerónimo, desde el lado al tráfico.

Finalmente se referiría a otro punto sobre el que, aunque en cierto modo había una aclaración de orden urbanístico que necesitaba

nua información pública porque la situación era cuádrata a todos los efectos. Se refería a la total iluminación de todas las zonas de Madrid, lo mismo en calles como en plazas, por el automovilismo necesitado de espacio para estacionarse. Dijo que pediría que se hiciera una declaración municipal clara y concreta sobre si se podía o no llevar a cabo estos estacionamientos ya que era inevitable que aquellos que en sus legítimos de tolerancia, sin recibir sanción de ninguna clase, se situaban en las vías de tránsito, podrían encontrarse cualquier día con que aparecería un agente y eran sancionados todos cuantos se encontraban en aquellas circunstancias. Creía que valía la pena decir públicamente si esto se podía hacer o no, no entrando en el fondo del problema sino exclusivamente referirnos al criterio municipal sobre el asunto.

El Sr. Marqués dijo que quería brevemente aclarar lo que se refería al Paseo del Sr. Excmo. y a que había hecho referencia el Sr. Marqués.



177  
Efectivamente este paseo iba a ser objeto de una reforma radical en breve plazo, puesto que formaba parte de todo un Proyecto de edificación urbanística del que Madrid estaba tan necesitado, y precisamente sustituido esta necesidad la Junta Municipal del Distrito de Ventas era la responsable de esa falta de sincronización a que se refería el Sr. Marqués, pero ello era sólo aparente, ya que esas parcelas de alumbrado se habían instalado lo más cerca posible al punto en que definitivamente habrían de quedar, más adelante y aunque quizá hubiese habido una elevación del costo, se habría colocado debajo de cada farola un tubo que permitía desmontarlas cuando la urbanización se llevaba a cabo. Y después de tranquilizar al Sr. Marqués, que vía con agrado al Servicio de Alumbrado que había sabido hacerse cargo de la situación angustiosa por que pasaba este Paseo. Estima que siguiendo este procedimiento se pone pues aunque la pavimentación estuviese aún no realizada, podría remediarse en parte el alumbrado.

en los barrios periféricos, que si había que espacarse a una total suburbanización se haría inabordable.

Al Sr. Ruiz Maestre cuando se unió en un todo a las palabras del Sr. Valverde y añadió que quería felicitar a los Servicios que en tanto diligencia estaban llevando la ordenación de Abales a Atocha, que en breves días sería una realidad. Por otra parte, dijo, consideraba interesante, que por los servicios correspondientes se diese una mayor información a la prensa en relación no ya con los trabajos importantes que se fueran a hacer, sino con otros de menor importancia que tuviese previsto el Ayuntamiento, con el fin de que el pueblo se diese cuenta de que era atendido por la Corporación en unas obras por iniciativa de la Alcaldía, auxiliado por los Delegados de Servicios, otros por iniciativas propias de Concejales, y muchas veces, no podía negarse, por sugerencias de la Prensa. Es decir, que no parecía siempre que se hacía porque lo iniciaba el Sr. Alcalde, sino porque muchas veces ya estaba previsto hacerlo por el Ayuntamiento.



21.- Al Sr. Daragaza se refirió a la visita sufrida su madre, el día 20 del corriente, que afectó a varias personas, pero especialmente al Sr. Valverde, y dijo que sería su finiquito si en el Pleno, públicamente, no expresase su agradecimiento no sólo en primer lugar a la Alcaldía, sino al Gobernador Civil, a sus edulcorados y a todos los que colaboraron, incluso su personal que nada temían que por con el Ayuntamiento, como fueron el Ejército y la Policía. También expresó igualmente su agradecimiento a los Servicios de Bomberos, de limpieza, de tránsito, incluso al solo Ayuntamiento de los habitantes de este Distrito que teniendo acogidas sus viviendas estuvieron atendiendo su dolor. Quería que constase su acto un voto de gracias para todos, así como también a la Cruz Roja Española que desde el primer momento prestó su valiosa colaboración, así como Auxilio Social, y en general a todos cuantos habían prestado su ayuda y colaboración, dando lugar a las más expeditivas gracias en nombre del Distrito de Vallecas.

El Sr. Presidente dijo que las pa-

labores del Sr. Zaragoza habían, su-  
perado el punto de vista de la Orga-  
nización, por lo que debía suspender su  
acta su gestión para todos los  
límites que habían pasado de  
esta Comisión y que se facilitase su  
lista de los nombres de los munici-  
pales municipales que se hubiesen  
distinguido para la recompensa que  
pudiesen obtenerse por el mismo.

Así se acordó.

El Sr. D. Manuel recordó que, por estos  
días, el día pasado, cuando a la Comisión  
del Pleno un nuevo encargo a que se  
trata de los organismos correspondientes la  
solución del grave problema que planteaban  
los límites de las líneas de alta tensión en los  
barrios periféricos, dijo que la legislación que  
a las compañías de electricidad a tener  
estas líneas dijo tierra en las zonas periféricas  
y como ignoraba el alcance que había tenido  
la gestión del Ayuntamiento en aquella ocu-  
sión, abordaba de nuevo este tema ya que en  
el punto de Barcelona, en la denominada  
"Línea Parque de Aluche", que tiene un  
punto de situación, también, había dispuesto una  
línea de líneas para conectar allí al punto  
de una nueva línea eléctrica de alta tensión,  
lo que genera la situación. Que de relación  
que una orden del Ministerio de Industria, de



179  
curso de 1965, actualizando otra  
de 1949, dispone que estas líneas de-  
ben ser subterráneas en las zonas ur-  
banas, quedando prohibido el paso  
de líneas aéreas por las zonas urba-  
nas existentes o en proyecto, siem-  
pre que este haya sido aprobado por  
los organismos oficiales correspondien-  
tes.

Resaltó que todas las construc-  
ciones que se realizaban en la "Línea  
Parque de Aluche" estaban aprobadas,  
así como sus planes, por la Comisión  
de Urbanismo en junio de mil nove-  
cientos sesenta y cinco, diciembre de este  
mismo año y en enero de mil  
novecientos sesenta y dos. Por eso  
podía que el Ayuntamiento gestionara  
obra de las empresas de  
Electricidad o bien obra de la Di-  
rección General de Energía del Mi-  
nisterio de Industria para que, de  
un lado, se sustituyan las actua-  
les líneas aéreas por otras subte-  
ráneas y que desde este momen-  
to de acuerdo la construcción de  
la nueva línea de alta tensión  
en la forma que quiere rea-  
lizarse en la "Línea Parque  
de Aluche".

El Sr. Luaces respondió en  
primer lugar a la pregunta del  
Sr. Maura sobre la asimetriza-  
ción de las obras de urbanización  
en la calle de Serrano diciendo  
que en lo sucesivo se tratará de  
que los proyectos de urbaniza-  
ción, según función, incluyan los  
diferentes servicios, como son los de  
alumbrado y de alcantarillado, para evi-  
tar que las obras causen molestias  
al vecindario, con su corres-  
pondencia.

Después a la iluminación  
del paseo del Doctor Esquivel, se  
planteaba el problema de espe-  
rar al comienzo de las obras que  
se van a realizar en colabora-  
ción con el Ministerio de Obras  
Públicas, o por el contrario, sacar  
de la memoria a este vía de  
gran circulación, y se optó por  
esta segunda solución, sin au-  
mento de coste, ya que se han  
previsto las medidas para que  
las farolas puedan ser trasla-  
dadas al sustituirse el alumbrado  
público, con muy poco coste,  
dejando en su base cable-  
suficiente.



En cuanto a la calle del  
Rivar cuyo paso está intercep-  
tado por una casa en ruinas,  
su solución es la misma que con otras  
casas de Madrid, en las cuales  
el Ayuntamiento de los vecinos se  
ge dotarles de nueva vivienda y  
todas educan al problema que  
agobiaba a la Alcaldía de edu-  
cación viviendas para los nu-  
merosos casos que se presenta-  
ban con urgencia, como había  
sucedido recientemente con mo-  
tivo de las inundaciones de  
Valdecas, y no parecía pruden-  
te el forzar el Ayuntamiento de  
los vecinos de la casa en ruinas  
de la calle del Rivar, creando me-  
nos problemas de entrega de vi-  
vidas.

En cuanto a la atenuación  
observación del Sr. Maura sobre  
los actuales solares de los patios  
de Pedaceros y Zorrilla, era  
evidente que se podía conse-  
guir en este momento el extra-  
queo de los dos solares median-  
te gestiones con la Propiedad,  
buscando una solución que  
no perjudicase sus naturales

intereses. Añadió que estas gestiones ya se habían iniciado y habiéndose presentado planos y perspectivas de posibles soluciones, de las que la Alcaldía estaba siendo informada y tan pronto se llegara a una solución viable, se someterían a conocimiento y aprobación del Pleno los trámites oportunos a través de la Gerencia de Urbanismo, puesto que permitiría consigo el cambio de alineación de las fachadas de los dos edificios de que se trata.

Respecto de la sugerencia formulada por el Sr. Planells, el Sr. Cuatrecasas reconoció que las líneas de alta tensión que atraviesan a Madrid constituyen un peligro sobre las zonas urbanizadas; pero que el problema era complejo y creado por el crecimiento desmedido de Madrid, que había originado una demanda extraordinaria de energía, debido en gran parte a la transformación de la



181  
economía familiar a base de aparatos eléctricos de todas clases, lo que obligaba a las compañías a reforzar sus propias redes y crear nuevos circuitos de transformación. Añadió que Madrid ha crecido de tal manera que se ha pretendido elaje de las líneas de alta tensión y las compañías se encuentran con el grave problema de aumentar las líneas de alta tensión y reforzar sus instalaciones. Aseguró que se hallaba en contacto con las empresas, que estaban realizando un gran esfuerzo, pero que tropiezan con grandes dificultades, principalmente debido a la imposibilidad de importar el material preciso. En cuanto a la instalación de nuevas líneas aéreas se planteaba también un problema difícil de resolver, porque las compañías no conocen exactamente los trazados de las nuevas urbanizaciones y era difícil marcar los itinerarios de las líneas subterráneas. No obstante agregó se

había requerido a las Compañías para que nombraran un Ingeniero representante ante el Ayuntamiento, para acometer, en el plazo más breve posible, un plan para iluminar estas líneas de alta tensión. En cuanto al punto concreto de la línea del Parque de Atrás, se trata de una línea para suministro de energía a Televisión Española, que había solicitado de las Compañías dos líneas de alta tensión, una a través de la Plaza de Campo y otra por la zona de Atrás, pero las obras de esta última zona estaban paradas y debía asegurarse que esta línea aérea no se montaría. Terminó diciendo que el problema era complicado y no se podía ejercer sobre las Edificaciones una presión directa que por otra parte llevaría consigo grandes complicaciones, porque detrás de estas líneas había una serie de señalizaciones que dificultaban de un servicio



182  
y la Delegación tenía que obrar con gran medida para no perjudicarlos.

42. — El Sr. Laпорта rogó a la Alcaldía gestione con los medios competentes que seorton quera los accesos del "Metro" en la estación de Goya, hasta pagada la calle de Nervión, por la avenida de Felipe II, porque se facilitaría extraordinariamente el paso de peatones en esa zona de gran circulación.

52. — El Sr. García Borregón preguntó si existía informe de los técnicos municipales previo a la apertura del tráfico camión de automóviles de la plaza de los Montesinos.

El Sr. Valdes contestó que la estructura se había reconstruido por los técnicos había bastante tiempo y había estado sometida la instalación a una sobrecarga, dado que había sido aliada al tránsito de vehículos la zona. Añadió que lo único autorizado era la circulación provisional para dar solución a los vehículos que se

aglomeraban allí, pero todavía  
no se había llegado a la recep-  
ción definitiva de las obras.

No habiendo más asuntos  
de que tratar, se levantó la sesión  
a las tres horas y cincuenta y  
cinco minutos.

El Presidente  
10 de mayo



*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



R. Menéndez

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]

Francisco Rodríguez

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Curran

Industria Vpromi

*[Signature]*

Tun San

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

El Secretario

*[Signature]*



*Diligencia:* Se ratifica la presente para hacer constar que la Sesión del Ayuntamiento Ilmo, correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse su primera convocatoria por no haber asistido al Salón de Sesiones la mayoría de sus miembros preceptuada por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 23 de febrero de 1966

El Secretario General del Ayuntamiento

*[Signature]*

Sesión ordinaria de veinticinco de febrero de mil novecientos sesenta y seis.



En la Villa de -  
matrice, en el Salón de Sesiones de  
sta Primera Casa Cuadrilateral, se  
reunió el 25 de febrero de 1966, en  
sesión ordinaria, en segunda convo-  
catoria el Ilustre Ayuntamiento Ple-  
no, bajo la Presidencia del Excmo. Sr.  
Alcalde, Srn. Carlos Ojeas Estanoro,  
concurriendo los Tenientes de Alcalde,  
Sres. Sueros, Fernández, Villalba Rubio  
y del Moral Megido, los Concejales, Sres.  
Pérez Hernández, Sánchez Agesta, Val-  
verde Díaz, Planellas Guerrero, Pérez  
Dolado, Alonso Romaniega, Baré de  
gato, Ceballos Espinosa, del Corro Ju-  
tiérrez, Estenós, Iturrigaray, Fernández  
de Hoces y del Pozo, Fernández Ber-  
gan, García y Tomasa, García Berre-  
gón, García Pérez, Jiménez-Amillas

186  
y Gutiérrez, Laпорта Grewer, Maestre,  
de Guiraldes, Melgar y Escribá de  
Romani, Moreado Torro, Moreno de  
mas, Olmos Puch, Paredes Tami, Pe-  
res Gil, Ruiz maestro, Amador, de  
Guadalupe Tejedor, Rosal Maestre, Ro-  
dríguez de la Torre, Simón Pique, -  
Iñá Tami Lamba y Sr. del Valle Alpe-  
se, acreditados por el Secretario General  
que suscribe y estando presentes los  
Dilogados de Servicio, Sres. Aguero-  
sánchez, Contreras, Bayo, Pérez  
Martín, Párris y González Robles, as-  
tisi (Mocholi, de Leguinaza López, Fran-  
co Jaraena y García Eliso, y el Gerente  
Municipal de Urbanismo, Sr. Mariano  
Miguel, y el Interinmunicipal, Sr.  
Orduña Navarro.

Se abrió la sesión por la Pre-  
sidencia a las diez horas y veinte  
minutos.

#### ORDEN DEL DIA

acuerdos:

1.-Dada lectura del acta de la Se-  
sión anterior, celebrada el día 28  
de enero último, fue aprobada por  
unanimidad, sin voto alguno.

#### SOBRE LA MESA

Se conforma el con lo propuesto en  
el dictamen de la COMISIÓN DE RÉGIMEN

INTERIOR, se acordó.

2.- Ratificar acuerdo de la Comisión Municipal de Gobierno, de 19 de mayo último, aprobatorio del Reglamento de la Junta Consultiva de Asuntos de Personal, contemplando las normas para la concesión de premios a los funcionarios municipales que a continuación se transcriben:

"1.- La concesión de premios tendrá lugar mediante expediente previo, en el que se acreditarán los merecimientos de los beneficiarios conforme a las normas establecidas en el artículo 334, 2 de la vigente Ley de Régimen Local y 95 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, teniendo presente, en todo caso, que se trata de actos de actuación extraordinaria fuera de lo normalmente exigible.

2.- El órgano competente para la concesión de premios a funcionarios municipales es la Comisión Municipal de Gobierno, conforme a lo establecido en el artículo 29, apartado 1), de la Ley Especial del Municipio de Madrid.

3.- La distribución numérica de los premios se hará con arreglo a



los merecimientos de los posibles beneficiarios sin que haya que guardar proporcionalidad con el número de los puestos de trabajo ni con las diferentes categorías de los funcionarios.

4.- En ejecución de lo acordado por la Comisión Municipal de Gobierno en su Sesión de 15 del pasado mes de diciembre, se destina para dotar los premios en metálico la cantidad de 1.000.000 pesetas, estableciendo la siguiente escala de premios:

15 premios de 20.000 pts.	300.000 pesetas total.
45 premios de 10.000 pts.	450.000 pesetas total.
50 premios de 2.000 pts.	100.000 pesetas total.

Total..... 1.000.000 pts

La anterior escala se refiere a los premios anuales, sin perjuicio de que, en virtud de actuaciones extraordinarias, no previstos, puedan otorgarse otros premios hasta el límite de la consignación presupuestaria, bien en metálico o bien en forma de becas de estudio o viaje.

De los premios en metálico regu-

excluidos los funcionarios pertenecientes a la escala administrativa desde el grado 21 al 24, ambos inclusive, y los integrados en la escala técnica desde el grado 15 en adelante, en funciónese que, su sueldo, los emolumentos las obras de viaje o de estudio, menciones honoríficas o otras de gracias, medallas, condecoraciones u honores de otro carácter, e incluso, los premios por actuaciones extraordinarias regulados en el marco anterior.

5.º El hecho de haber obtenido un premio durante un año por un funcionario no impide su concesión al mismo en el año siguiente, si las circunstancias que concurren en el caso le hacen acreedor al mismo."

#### DE NUEVO DESPACHO

Se autoriza con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION DE REGIMEN INTERIOR, de acuerdo:

3.º Se dio cuenta de un dictamen proponiendo la aprobación del proyecto de reglamento de la Junta Municipal de Socorro y Asistencia Social establecido en los siguientes términos:

1.º Corresponde a la Junta Municipal



de Socorro y Asistencia Social, en cumplimiento del artículo 37 de la Ley Especial del Municipio de Madrid, la organización y coordinación de las actividades de beneficencia de los distritos. Con el fin de impulsar los principales trabajos que deben impulsar su funcionamiento y, asimismo, el desarrollo de sus actividades, se dictan los siguientes estatutos:

1.º.- Se entiende por asistencia social el conjunto de actividades destinadas a resolver, o paliar en lo posible las situaciones precarias, de cualquier orden que afecten a las familias o individuos en medios perjudiciales de existencia en el ambiente social en que radican.

2.º.- La asistencia social debe cumplir su campo de acción de la siguiente manera: plantearse a la solución de los problemas sociales, laboral, cultural, sanitario, etc. mediante una labor de "orientación social", destinada a transformar en medios útiles a la comunidad, a las personas expuestas.

3.º.- Debe atender con particular interés a la familia individualmente considerada, con sus particularidades.

res características, evitando la masificación de las mismas.

44.- En ningún caso debe hacerse la multiplicidad ni la duplicación de las funciones de la asistencia social. Se aplicarán según un criterio amplio, pero justo, que haya tanto de los elementos inmutables e ineluctables cuanto de la proliferación abusiva.

45.- Se evitarán los espectáculos, campañas masivas y exhibicionistas, o cualquier procedimiento que pueda lesionar la dignidad de las personas atendidas.

46.- Será objeto de la Junta Promover y mantener, estimulando a los órganos pertinentes del Municipio, las Intervenciones Sociales y Bénévolas necesarias para el bien de las familias necesitadas (Guarderías, Asilos, Clubs, Comedores, etc.)

47.- Se prestará colaboración y se recibirá de aquellos servicios administrativos, sociales, religiosos y políticos encargados de analogas funciones en el Municipio.

## II.- ORGANOS Y FUNCIONES DE LA ASISTENCIA

### SOCIAL MUNICIPAL.

48.- Los órganos de la Asistencia Social Municipal son:



La Junta Municipal de Socorro y Asistencia Social, establecida en los apartados 1 y 2 del artículo 37 de la ley de Régimen Especial, que coordina la prevención y gestión asistencial del Ayuntamiento de la Capital: y

- Las Juntas Municipales de Distrito, como instrumentos ejecutores en el área de su propia jurisdicción.

a.- La Junta Municipal de Socorro y Asistencia Social, se compone por el Alcalde y los Concejales Presidentes de las Juntas de Distrito.

- Elegerán a sus sesiones el Secretario General, en la forma determinada por la legislación vigente, - quien podrá delegar su funcionamiento competente.

Igualmente asistirá el Intermun de Fondos o quien como subordinado o delegado suyo deba actuar, con los acuerdos que concretamente se le otorguen.

- A sus sesiones asistirán, con voz pero sin voto, los correspondientes Delegados de Servicios.

- La Junta de Asistencia preceptivamente una vez al mes, y con carácter extraordinario, cuando la mitad de sus miembros más uno,

lo escrito o la cote del Presidente.  
- Serán funciones concretas de la Junta:

a) Directar, gestionar y fiscalizar las actividades de beneficencia que, con carácter general, afectan a la comunidad de Distrito.

b) Atender, económicamente, en la medida que los Presupuestos le permitan, las necesidades extraordinarias y justificadas a juicio de la mayoría, que puedan afectar a cualquier Distrito y las que por su oportuno la propia Junta, con carácter de interés general.

c) Estudiar, periódicamente, a la luz del movimiento del uso de facultades, las necesidades de cada Distrito, y de las necesidades presuntivas, los correspondientes de aplicación para la distribución de fondos.

d) Realizar de los Presidentes de la Junta cuantos informes sociales o económicos se precisen para el buen funcionamiento de la misma, y proponer a la Alcaldía el nombramiento de Ponencias y Comisiones que se estimen necesarias.

e) Las Juntas Municipales de Distrito tienen entre sus funciones la



de distribuir los fondos que puedan asignárseles para la asistencia social (apartado f) art. 35 de la Ley Especial). A este fin, el Presidente de la correspondiente Junta Municipal de Distrito ha de tener responsabilidad, nombrará entre sus miembros y en la persona de un Consejo, un censor de cuentas que rectifique los balances de la citada distribución.

- Es función de la Junta Municipal del Distrito formar, el Padrón de familias necesitadas del vecindario (apartado f) art. 35 de la Ley Especial). Para el cumplimiento de este fin, y de los señalados en el capítulo I de este Reglamento, cada Distrito deberá contar con un servicio de personal especializado.

El Ayuntamiento deberá crear un cuerpo de asistentes sociales, figura indispensable de este servicio, que en número suficiente pueda atender con eficacia a todas estas actividades. Con el fin de evitar el funcionalismo de las entidades asistentes, estas deberán depender directamente en su labor de los Presidentes de la Junta.

- Las Juntas Municipales de Dis-

trito deberán someter a la Junta de Socorro y Asistencia Social los planes de actuación y los estudios económicos de las actividades no contempladas en el presente Reglamento, con el fin de establecer una unidad de criterio en el cumplimiento de lo que, no siendo este obstáculo para respetar los caracteres peculiares que cada Distrito debe seguir en su función de gobierno.

- Igualmente las Juntas deberán mantener estrecho con las Instituciones asistenciales de otros Organismos que actúen en el Distrito, en el fin de coordinar la acción asistencial y evitar las duplicidades de asistencia de una misma persona.

### III.-SUJETOS BENEFICIARIOS DE LA ASISTENCIA SOCIAL

Serán sujetos beneficiarios de la Asistencia Social.

1.ª.-Las personas que carezcan de recursos físicos o morales para trabajar (ancianos, enfermos, míseros, subnormales, accidentados, etc).

2.ª.-Las familias necesitadas

3.ª.-Las Instituciones municipales



de carácter asistencial y benéfico. (Comedores, guarderías, asilos, etc).

4.ª.-Las necesidades de carácter físico, social, religioso, cultural, etc que suenen y atiendan familias necesitadas del Distrito.

5.ª.-Los Organismos de carácter asistencial que usualmente celebren reuniones públicas.

### IV.-LOS BENEFICIOS APLICABLES

El tipo de beneficios a que se aplicarán los fondos económicos asistenciales serán:

FONDOS FAMILIAR.- Que comprende:

- a) Subsidios para adquisición de viviendas ajenas y muebles.
- b) Asistencia médica y farmacéutica.
- c) Becas para albergues y Colonias de verano.
- d) Equipos para ingresos en Colegios y Centros benéficos.
- e) Ayuda periódica a ancianos.
- f) Cuantías a madres gestantes.
- g) Alimentos a niños y adultos.

### II DONATIVOS Y SUBVENCIONES A INSTITUCIONES

DES MUNICIPALES.- Que comprende:

- a) Comedores.
- b) Asilos.
- c) Guarderías infantiles.
- d) Grupos escolares.



III.-Donativos a Entidades de carácter Benéfico Social. (Públicas y Privadas, que sumadamen familias necesitadas). Que comprende:

- a) Entidades religiosas.
- b) Entidades sociales.
- c) Entidades del movimiento.

V.-Funcionamiento económico-administrativo.

A. La Junta de Socorro y Asistencia Social dispondrá para realizar sus designaciones:

a) de la cantidad que para dicho finalcidad figurará en la correspondiente partida del Presupuesto Ordinario de la Corporación:

b) del importe íntegro de las aportaciones de Particulares a los Juntos Municipales del Distrito y a la propia Junta Central.

c) de la ampliación que igualmente se obtenga en la Partida presupuestaria en concepto de recaudación de tasas por ocupación de la vía pública en la parte que exceda de lo que corresponde por el tributo aplicación de los tarifas de la Explotación Fiscal:

d) de las ampliaciones que en la antedicha Partida Presupuestaria



192  
Se obtengan por el incremento de la misma, como consecuencia de los ingresos que para fondos de reservas se realicen por el íntegro del producto o su equivalente obtenido en la organización de festejos locales.

e) cualquiera otra aportación no incluídas en los apartados anteriores.

B.- Los fondos que los Juntos Municipales de Distrito destinan a atenciones de beneficencia, se constituirán exclusivamente por cantidades que provengan de alguno de los conceptos:

a) Asignaciones de carácter general acordadas por la Junta de Socorro y Asistencia Social en base a los expedientes denunciados por éstos, por demanda de necesidades de cada Distrito.

b) Asignaciones de carácter especial singularmente acordadas por la Junta de Socorro y Asistencia Social para determinado Distrito, con motivo de siniestros, catástrofes epidémicas o acontecimientos de cualquier carácter excepcional.

C.- Cada Junta Municipal de Distrito contabilizará sus fondos en una sola y única caja, quedando

vigorosamente prohibida la asistencia de cualquiera otra persona, así como la admisión de espectadores, a más con carácter voluntario, quedaren apartes los particulares con ocasión de actuaciones o trámites administrativos.

En el supuesto de que alguna particular aportase cualquier documento admitido por la Junta contra su foga del uso de modelo especialmente destinado a este objeto, pero la Junta municipal del Distrito no podría disponer directamente de esa cantidad para sus atenciones de asistencia, sino que podría obligarla a formalizar su ingreso en el presupuesto municipal y en la Junta correspondiente a la Junta de Economías y Asistencia Social para constituir el fondo de reserva que permita a la misma la constitución de asignaciones de carácter especial que se mencionan.

Interpuro el Sr. Del Valle para manifestar que había los aspectos de todos sobre los que quería llamar la atención, en este Reglamento. Uno de ellos era de pura apreciación terminológica, pues no debía emplearse



193  
pasos como en el apartado II, c) (1) "cuando físicos o morales", refiriéndose a las cualidades de las personas, cuando inmediatamente antes se habla de recursos atribuido a las condiciones económicas. Igualmente en el apartado II, c) se dice que se satisficieren los balances; ratificados es aprobado o conformado, pero esta palabra no se repite al hablar de balances, por lo que debía decirse "verificados".

Continuó diciendo que algunos apartados después se hablaba de un cuerpo de Asistentes sociales, que que den se masculinos o femeninos pero más adelante se hablaba de "los asistentes", luego, se habla también del "funcionamiento" de los asistentes, lo que debía ser una errata, y quería decir "funcionarios". Traducción de decir: "Para evitar duplicar datos de asistencia de una misma persona", cuando debía decir "a una misma persona".

Concluyó que había una cuestión de fondo sobre la que se quería llamar la atención y era que el apartado V-A, c) dice que uno de los ingresos de la Junta son

las tasas, en la parte que excede de las que correspondan por estri-  
ta aplicación de los tarifas. Lo que  
constituiría una exacción ilegale,  
pues no se podría probar más que  
lo que determinen las tarifas apli-  
cables y, en cambio, luego se habría su-  
cto apartado de los descuentos volun-  
tarios "que indudablemente sería a  
lo que quería referirse el concejo-  
anterior, pero habría que aclararlo.

Hecha la oportuna propues-  
ta por la Presidencia, fue aprobado  
el dictamen, en las rectificaciones  
señaladas por el Sr. del Valle.

H.- Impone al Operario del Ser-  
vicio de Limpiezas, Don Aureo Gue-  
ralde Gouardes, de conformidad con  
la propuesta formulada por el Jefe  
Intelectual del expediente disciplina-  
rio que se le ha seguido, la sanción  
de separación definitiva del servicio,  
como incurso en una falta de cu-  
sencia injustificada del mismo, es-  
tificada como muy grave en el ar-  
tículo 102-I-3º del vigente Regla-  
mento de Funcionarios de Administra-  
ción Local.

E.- Impone al Operario del Ser-  
vicio de Limpiezas, Don Jesús Gar-



194  
cía Orrosa, de conformidad con la  
propuesta formulada por el Jefe In-  
tellectual del expediente disciplinario  
que se le ha seguido, la sanción de  
separación definitiva del servicio, co-  
mo incurso en una falta de cus-  
sencia injustificada del mismo, es-  
tificada como muy grave en el ar-  
tículo 102-I-3º del vigente Reglamen-  
to de Funcionarios de Administra-  
ción Local.

G.- Impone al Operario del  
Servicio de Limpiezas, Don Estadio Pi-  
llas Ortiz, de conformidad con la  
propuesta formulada por el Jefe In-  
tellectual del expediente disciplinario  
que se le ha seguido, la sanción de  
separación definitiva del servicio, co-  
mo incurso en una falta de cus-  
sencia injustificada del mismo, es-  
tificada como muy grave en el ar-  
tículo 102-I-3º del vigente Regla-  
mento de Funcionarios de Adminis-  
tración Local.

I.- Impone al Operario del Ser-  
vicio de Limpiezas, Don José Statueta,  
na Murdano, de conformidad con la  
propuesta formulada por el Jefe In-  
tellectual del expediente disciplinario  
que se le ha seguido, la sanción

de separación definitiva del servicio como incurrido en una falta de conducta fuertemente justificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-I del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

En relación con los sucesos a al 7 del Orden del día, el Sr. D. Quinto maestro Amador Encarnación que la calidad administrativa era que estos operarios habían abandonado el servicio y así eran expulsados por negligencia, y esta circunstancia debía pagarse, fue el Orden del día.

De conformidad con lo dispuesto en los dictámenes de la

#### COMISION DE OBRAS Y SERVICIOS URBANOS DE

acuerdo:

- Urbanismo y Obras -

8.- Se dio cuenta de un dictamen proponiendo la adopción del siguiente acuerdo:

Primero.- Destinar la partida 23 del Presupuesto Especial de Urbanismo del presente ejercicio a la pavimentación de las calles que a continuación se indican, con separación de los distritos a que pertenecen:

#### 4) DISTRITO DE TETUÁN:



#### Núm. Calle o plaza Presup. aprob.

1	Paseo de la Dirección entre Puente Arroyo y Capitán Blanco (Arroyo)	
2	Plaza	2.128.000,00 Ptas
3	Arroyo	250.000 - "
4	García-María	592.000 - "
5	Alcalá	950.000 - "
6	Antuero	1.897.000 - "
7	Moquetos	640.000 - "
8	Pedro de Arana	304.000 - "
9	Alberdi	1056.000 - "
10	Sierra Leñones	700.000 - "
		<u>8.727.600,00 Ptas</u>

#### 5) DISTRITO DE VENTAS

#### Núm. Calle o plaza Presup. Cerrado.

1	Carriño	2.000.000 - Ptas.
2	Arroyo de la Vía	1.600.000 - "
3	Entrada a la Vía de la Vía después de la carretera de Madrid	1.450.000 - "
4	Vía de acceso a la Calle de Alfonso XIII	600.000 - "
5	Vázquez de Mella (entrada)	450.000 - "
6	Hernández Gómez (del número 51 al final)	400.000 - "
7	González (entre hermanos Machado y hermanos Gómez)	200.000 - "

Núm.	Calle o plaza	Presup. aproxim.
8	Ramos Hernández (entre Hermanos Machado y Moncaus) (Paseo)	300.000.- Ptas.
9	Amulellida (Alameda)	1.000.000.- "
	Fuente de S. Juan	2.100.000.- Ptas.

### C) DISTRITO DE ARGENZUELA-VILLAVIEJA

Núm.	Calle o plaza	Presup. aproxim.
1	Plaza Francisco Lucero	120.000.- Ptas.
2	Calle Francisco Hernández	500.000.- "
3	Coria	910.000.- "
4	Comendados	500.000.- "
5	Tapacio	670.000.- "
6	Alcalá	310.000.- "
7	Camino Viejo de Villavieja a Leganés (Primer Tramo)	220.000.- "
8	Pedro Jiménez	500.000.- "
9	Casío	800.000.- "
10	Sanchez Caminos	1.150.000.- "
11	Asfalto	200.000.- "
12	Guernido Aracate	250.000.- "
13	Gabriel Ruiz	—
14	Maricón Vela	—
		9.050.000.- Ptas.

### D) DISTRITO DE LOS CARABANQUELES

Núm.	Calle o plaza	Presup. aproxim.
1	Túnel	900.000.- Ptas.
2	Paseo de los Carabanchos	1.100.000.- "



Núm.	Calle o plaza	Presup. aproxim.
3	Sepeñaca	400.000.- Ptas.
4	Albator	500.000.- "
5	Zaida (2.º Tramo)	500.000.- "
6	Alameda del Ingeniero	1.100.000.- "
7	Alto	750.000.- "
8	La Grana de Piquin	700.000.- "
9	Alameda del Ingeniero	2.100.000.- "
		9.050.000.- Ptas.

### E) DISTRITO DE VILLAVIEJA

Núm.	Calle o plaza	Presup. aproxim.
1	San José	800.000.- Ptas.
2	Camino Bajo de Palomares	900.000.- "
3	Camino de Palomares Alto	800.000.- "
4	Chusque	200.000.- "
5	San Juan	1.700.000.- "
6	Puerto de la Morcuera	900.000.- "
7	Lago de Villavieja	800.000.- "
8	Camino de Villavieja y San Juan	900.000.- "
9	Sierra Española	200.000.- "
10	Paseo de Villavieja, Santa Catalina y Guadalupe	1.000.000.- "
11	Isabel II	500.000.- "
		9.050.000.- Ptas.

Segunda.- Dentro de la partida de del Presupuesto Especial de Anticipo, a los Distinguidos de Villavieja y Puerto de la Morcuera se asigna la cantidad de 8.000.000 de Pesetas, y a los de Arganzuela-Villavieja

parte, Carabanchales y Vallecas, la de  
1.400.000 de Pesetas, de tal forma que  
los proyectos de obras se ejecutaban  
siguiendo el orden indicado anterior-  
mente para cada distrito hasta la ex-  
tra correspondiente, quedando desig-  
nada la Delegación de Obras y Termini-  
os de la Suma de 2.400.000 de  
Pesetas, para completar la dotación  
de los indicados proyectos, cuando  
su ejecución pudiese ligerosamente la  
asignación que se hace a cada una  
de las cinco Juntas Municipales de  
distrito, de que consta dicho punto.

El Sr. Del Real dijo que desde  
que se exponían los expedientes de  
ejecución de los presupuestos, en el  
Negociado de Obras, lo lógico sería  
que permanecieran inalterables su  
citación con este expediente había  
observado que desde que lo vio,  
el martes o el miércoles, se habían  
sustituido pocas veces y que en lo  
que afecta al nº 21, los pliegos de  
condiciones no se habían aportado  
hasta los 11,25 del mismo día de  
la sesión, por lo que no había habi-  
do de examinárselos.

Añadió que, de todos modos,  
este dictamen no se podía aprobar,



ya que se trataba de distribuir <sup>197</sup>  
partida del Presupuesto aprobado pa-  
ra 1966 por la Corporación, pero  
que no estaba sancionando por las  
Autoridades superiores y, por consi-  
guiente, no estaba en ejecución y vi-  
niéndose con la prórroga del anterior,  
en estas condiciones, era que era  
imposible que se pudiera acordar  
la distribución de estas cantidades.

El Sr. del Moral contestó que  
estrictamente esta partida figuraba  
en el Presupuesto del año anterior, por  
lo que no había ningún inconveni-  
ente en que se aprobara su dis-  
tribución, en aplicación de lo previs-  
to en la Ley sobre prórroga del Presu-  
puesto anterior en tanto se apruebe el  
presupuesto para el ejercicio en curso.

El Sr. Quis (maestro) preguntó si las cantidades que fi-  
guraban en el Presupuesto de 1966 eran  
las mismas, y alando este extremo,  
en sueldo afirmativo, por el Sr. del  
Moral fue aprobado el dictamen por  
unanimidad.

9.- Aceptar el compromiso de los  
propietarios de la finca registral nú-  
mero 14.750 inscrita al folio 159 de  
tomo 281 de Vallecas, sito en el Poblado

de Palomeras, de todos los reales y sufragar los gastos de urbanización correspondientes a la misma, con el cumplimiento de cuyas condiciones quedará sin efecto la expropiación de la finca y el acto de ocupación levantada el 17 de diciembre de 1952.

Formida Municipal de Urbanismo

10.- Desestimar la petición formulada por don Miguel Claudio Garrido Molina y otros propietarios de terrenos sitos en la calle de Antonio Rodríguez Vella, para el cambio de ordenanza aplicable a los mismos, por no encontrarse justificación alguna para ello.

11.- Informar favorablemente a la Comisión del Area en el expediente remitido por la misma para trámite de audiencia, relativo al proyecto de construcción de locales comerciales en el patio de manzana abierta de la Parcela 10, Polígono C, del sector de la zona del Generalísimo con fachada a la calle de Huerta de Medinilla.

12.- Acordar, en principio, el anteproyecto certificado que ha presentado el Club de Tenis Chamartín, para la instalación de un Club en terrenos próximos al Polígono de Santamaría, que limitan al Nordeste con el Paseo del



128  
Camino del Abroñigal, donde se formará la pista de tenis de tierra y pasto, siendo obligados a sufragar la obra de infraestructura propia en el sector.

13.- Informar favorablemente a la Comisión del Area el expediente levantado ante la misma por la Junta de Urbanización de la Ciudad Páez de Oluche para la concesión de los derechos fiscales de la Ley de 2 de diciembre de 1952.

14.- Informar favorablemente a la Comisión del Area en el expediente para la construcción del garaje subterráneo proyectado en la calle del Ferrocarril condicionando al cumplimiento de los siguientes requisitos:

Primer.- Se dispondrá de una altura de tierra por encima del nivel del fondo del apareamiento de 1,50 metros. De ella, serán 0,40 metros de capa de drenaje y dos correspondientes desagües y 1,10 metros de tierra vegetal, con objeto de que puedan desarrollarse en dicha zona árboles de sombra y diversos arbustos.

Segundo.- Se prevendrá de la zona que discurrirá a lo largo de todo el muro de cerramiento del garaje,

para efectuar plantaciones de espes-  
cies arbóreas latifolias, y plantas ex-  
trañas, a fin de cubrir el punto  
que produciría un mal efecto este-  
tico.

Tercero.—El proyecto para el que-  
damiento de la zona, habrá de ser  
revisado e informado por el Servi-  
cio de Parques y Jardines.

15.—Informar favorablemente a  
la Comisión del Area su expediente  
relativo a la Ordenación y Reparella-  
ción de un Polígono en el Alto de  
Palomeras, al Este del Poblado de la  
Alcaza, y sito en el Alto del Canal, a con-  
dición de que se respeten las zonas  
verdes y se cumplan las condiciones  
al Puntamento, así como los  
terrenos destinados a escuelas, edi-  
ficios públicos y viales, y que la  
Junta Mixta del Alto de Palomeras  
realice a sus expensas la urbaniza-  
ción de este sector.

16.—Aprobar el proyecto definitivo  
presentado por la Comisión "Ma-  
del, S. A." para el cambio de dis-  
posición del edificio previsto en  
la manzana B, zona C-2 de la  
Ciudad Nueva de Héroes.

17.—Se dió cuenta de un dicta-



men proponiendo la aprobación de la  
Ordenación de la parcela n.º 50 de la  
Ciudad Nueva de Héroes, con la con-  
dición de que los propietarios de la  
misma debieran ejecutar a su cos-  
ta la urbanización interior de la  
parcela y la de la calle 5 del Sector,  
garantizando esta obligación me-  
diante aval bancario suficiente  
al costo de la urbanización.

El Sr. del Valle pidió la pala-  
bra para manifestar que uno de los  
defectos graves que tenía la Admi-  
nistración Española, en general, era  
que se promulgaban leyes, decretos o  
ordenanzas, pero luego no se cumplían.  
Indicando también en este expe-  
diente había una omisión total,  
una omisión absoluta del  
artículo 67 de la ley del Suelo, que  
prohíbe que se otorguen licencias  
de construcción para edificios en  
aquellos terrenos que aún no ten-  
gan la condición legal de solares  
y el art. 63 define lo que son sola-  
res, exigiendo para ello que ten-  
gan un mínimo de urbanización.  
Puntado que en este caso concreto,  
se otorgaba, o se pretendía otorgar,  
una licencia de construcción, des-



litigando la urbanización por el fin  
de compromiso de que el propietario  
se obligue a urbanizar, es lo que el  
financista se obliga a cumplir, y al no  
hacerlo, el terreno la expropiación legal de  
solos.

El Sr. Sueros contestó, diciendo  
que ora se debía aprobar, ya que  
hasta aquel momento así había si-  
do como se habían aprobado otros  
expedientes similares, exigiendo de  
la urbanizadora que comprometida  
previo para que realice después  
dicha urbanización. También man-  
ifestó que en el anterior Plan, es-  
te expediente había sido retenido  
para resolver diversas obser-  
vaciones, que ya habían sido con-  
gruadas, y que el propietario se ha-  
bía comprometido de una mane-  
ra precisa a realizar esta urba-  
nización.

Indicó de nuevo el Sr. del  
Valle, aclarando que existían dos  
momentos de actividad urbanis-  
tica, uno de urbanización y otro  
de expropiación, y que la ley preveía  
la concesión de terrenos para la  
urbanización y que cuando ésta  
se había realizado, se otorgue la



de expropiación, es lo que no se le  
exigía el precepto legal. 200

El Sr. Sueros contestó que, a  
su juicio, no había ningún inconve-  
niente en que se aprobara de la for-  
ma indicada, es decir, con la condi-  
ción de la expropiación a que previamente  
se haga la urbanización que se propone.

Así se acordó.

18.- Se dio cuenta de un dicta-  
men propuesto se aprobara la per-  
mutación del depósito de agua del  
Estado en el Cerro de El Morisco, por  
fratido de una instalación de este  
gobierno necesaria para el sumi-  
nistro de agua a una edifica-  
ción de los alrededores, y no obstante  
a que el terreno donde está ubica-  
do figura en el Plan General co-  
mo una zona forestal fué proyectado.

El Sr. Indurata solicitó que en  
próximas ocasiones no se autori-  
saran las permutaciones, cuando  
previamente no se hayan autorizado  
las instalaciones.

El Sr. Sueros aclaró que, en  
este caso, la Comisión que tiene  
en su poder el terreno en que no se  
exige de ninguna manera ni  
se construya bajo ningún pretexto

en zona verde o en zona forestal, por considerar que (Madrid necesita de estas zonas, había adoptado esta decisión por tratarse de un depósito del Canal de Isabel II, que tiene que estar, por lo menos, allí para que pueda ser abastecida toda una barriada de la ciudad, y estimó que no había más remedio que cederlo).

Recuerdo al Sr. Maureta diciendo que no se había opuesto a esto por manueña, sino que lo que quería subrayar era que el depósito surgió allí, en su día, sin que el ayuntamiento municipal y presidente estruero que se trajera al Pleno la autorización de su persona manueña, cuando la autorizaban, no había sido autorizado. Y que para el futuro se tuviera en cuenta, ya que como la realización efectiva era un hecho consumado, desgraciadamente obligaba al Ayuntamiento a tener que pasar por lo hecho después de medismiento no respetables. Conclusión: decirle que se sumaba a la (manueñidad, su suceso a la persona manueña, pero que quería decirle)



la gravedad de legalizar "a posteriori", actualizaciones previas realizadas sin conocimiento del Ayuntamiento.

El Sr. Suarez dijo que se encontraba de acuerdo con las anteriores manifestaciones del Sr. Maureta, pero que había que tener en cuenta que la urgencia de algunos casos exigía que se hiciera de esta manera y que muchas veces había que pechar con cosas realizadas en etapas muy anteriores a su actuación.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, se aprobó de conformidad con lo propuesto.

19.- Se dió cuenta de un dictamen pronunciado de aprobación provisional de la Ordenación de la Plaza de Colón, con arreglo a las condiciones que a continuación se detallan:

Primera.- Rescindir las alegaciones formuladas dentro del plazo de impugnación contra el acuerdo plenario de fecha 24 de julio de 1965 que aprobó la citada Ordenación.

Segunda.- Aprobar provisionalmente el Proyecto de Ordenación de la Plaza de Colón y elevarlo a la

Comisión de Planeamiento y Ordenación del Area Metropolitana de Madrid para sus actividades definitivas, conforme a lo dispuesto en el párrafo 2º del art. 2º de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 13 de mayo de 1960, con arreglo a la solución que se recoge en el plano que se adjunta al expediente y en las zonas comprendidas entre las calles de Serrano, Goya, Jorge Juan y Génova, hasta su unión con la del Marqués de la Ensenada.

Tercera.- Declarar zona verde e inedificable el solar que ocupa la antigua casa de la Anunciata, el cual se destinará a parque público ajardinado, con las modificaciones que se derivan del Plan de Ordenación que se aprueba.

Cuarta.- Que, como consecuencia de las eliminaciones que se proponen para los edificios afectados por el Plan a la altura de la calle de Génova, se verifiquen las oportunas compensaciones de parcelas, parcelando las manzanas en el plano -annexillo a la pública y las de regalo a propietarios particulares, abonan-



202  
do las cantidades que correspondan con las superficies no edificables.

Quinta.- Autorizar la edificación en las residencias paradas, derelicta e inquilina de la calle de Génova, con arreglo a los volúmenes autorizados en los ordenanzas actualmente en vigor, aplicados a la superficie edificable que resulta de esta ordenación.

Señala, ante el Ayuntamiento de Madrid, el Voto de la Corporación Municipal para que preste su ayuda y colaboración en el presente, a fin de lograr la mejor solución a los problemas planteados para beneficio de la Villa de Madrid y del interés público en general.

El Sr. Del Valle manifiesta - que el expediente le interesa mucho. Señala que en el Pleno del día 24 de julio de 1960 se había aprobado ya la ordenación de la Plaza de Colón, en la medida que el Pleno podía aprobarla; después, procedía por trámite de información pública y otro de elevación a la Comisión del Area, para que aprobara definitivamente. Entonces, parecía lo correcto que, si se desestimaban todas

las alegaciones o reclamaciones de los interesados, formuladas en el periodo de información pública, ello implicaba otros de razón y de equidad, el acuerdo plenario de 29 de Julio, que únicamente se debió modificar, si se estimaban alguna de las alegaciones o reclamaciones; pero que lo cierto era que, de estos mandatos, se modificaba ahora el acuerdo anterior, que era firme para el Ayuntamiento, independientemente de que la aprobación fuera provisional y estuviera sujeta a otra disposición.

Reitero diciendo que, por otro lado, en este expediente, y así lo hizo ver en la Comisión, había tres puntos de concordancia, de colaboración con el Ministerio de Hacienda. Así, en el acuerdo plenario anterior se pidió esta colaboración. El 10 de agosto de 1965, por el Sr. Alcalde se escribió una carta al Ministro de Hacienda, dando de cuenta del acuerdo y pidiéndole esta colaboración que estaba necesaria, y el Ministerio está en esa idea, en contestación de H de Septiembre así lo



203  
indica, respecto a aquellas alegaciones económicas que pudieran pesar sobre el municipio.

Envió que cuando el municipio, por necesidad de desgrutas de unos terrenos, para dedicarlos a cargues, pabones o zonas verdes, pierda un menor valor de estos terrenos para el propietario, el propietario que se le indemnice, que se le da propio; pero lo cierto era que, aparte de estas obligaciones que pueden pesar sobre el Ayuntamiento y respecto de los cuales parecía que el Ministerio de Hacienda mostraba una buena disposición, había otras preceptos de la Ley del Suelo, como son los artículos 60, 61, 62 y siguientes, que hablan de la valoración que impone la carga del menor valor de unas parcelas en selección con el mayor valor que otras pueden obtener como consecuencia de una nueva ordenación, de un nuevo plan de construcción, o que se dispone que toda el área forma como una cooperativa, tiene unos intereses comunes, y cuando se hace una modificación en un sector en un

polígono o en una mancha, unos  
sitios tienen la desgracia de que  
les tocan las aguas muertas y a otros  
en cambio les tocan las que caminan  
sobre su rator, y está previsto que  
estas valoraciones se hagan por el  
conjunto, mediante un estudio  
de valor urbanístico, que se repar-  
tirá por cuadrículas en arreglo a  
los metros de terreno de toda el  
zona, y entonces pedirá los que  
obtienen una posibilidad de coti-  
ficación en una plaza mayor o  
una vía de mas rango, con la  
compensación de las cargas que  
supongan la pérdida para el que  
tiene que ceder dos terrenos para  
que ese mayor plaza o esa vía  
de más rango pueda realizarse.  
En estos condiciones, artículo que  
él no plea por qui el Ayuntamiento  
no suprima este sistema de va-  
loración de la ley del suelo, y se  
operese, de esta manera, al Mi-  
nisterio de Hacienda, la compen-  
sación, no a cargo de las Ayudas  
municipales, sino de aquellos que  
se van favoreciendo por el mayor  
valor de sus parcelas.

Indisquisió diciendo que otra



204  
anomalía del expediente - y a esta  
ni que tenía que pedir perdón a  
la Presidencia - era que en la se-  
sión del Pleno anterior se celebró  
este expediente, que en principio  
venía para celebrarse el acuerdo  
de 24 de julio por desestimarse los  
reclamaciones, para mayor estu-  
dio, y poco después hubo una de  
elevaciones a la prensa, en las  
que se decía ya que el expe-  
diente se disponía por la Comi-  
sión ni se realizaba ninguna el-  
tudiz, cual iba a ser la solución  
y efectivamente, la Comisión -  
luego acepta esa solución. Esta ano-  
malía es grave - trágica - no en man-  
to a la sugerencia de la Asesoría,  
sino en cuanto que se modificaba  
un elemento esencial del anterior  
disposicion de la Comisión. Había  
una modificación de alimacio-  
nes, que entonces se dijo se com-  
pensaría en volúmenes y ahora  
se dice que se hará un acto ex-  
propiatorio. Hay modificación to-  
tal del acuerdo, se cambian las  
circunstancias formales del expe-  
diente y habría que tomar el  
acuerdo con otras garantías, requi-

datos y circunstancias, y por otro lado, ya que el Ayuntamiento no a hacer sin coste de expropiación sobre una parte de los terrenos, no hay motivo para irnos al Ministerio de Hacienda, el pago de la parte que le corresponde, por lo que consideraba dicha modificación de nuevo sobre el tema completo, pues no se trataba de desapropiar, simplemente nuevas reclamaciones, sino decir que, como consecuencia de las reclamaciones y estimando que en parte la del Ministerio de Hacienda, se referirán sobre los aspectos de tipo económico y de tipo constructivo del expediente (para decirlo ya que en la vez anterior no se había hecho con detalle, y entonces estuvo una solución económica de todas las partes, para que no resulte que el Estado, público sea el que pague y el dueño el que se beneficia.

El Sr. Sueros dijo lamentaba mucho que el Sr. del Valle no hubiera estado presente en la última reunión de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, porque habría oído la gran discusión que hubo sobre el particular y los



205  
datos de vista, que se exponieron y entonces hubiéramos estado con su gran técnica jurídica. Recuerdo que decía que podía decir aunque no fuera jurista, que si a una reunión se fue de buena fe, como se hizo en otra ocasión, una solución para que Omito sin, importante es con la Plaza de Colón y solo después, por sugerencias populares o por las propias sugerencias del propio Senado la Corporación se ve algún nuevo aspecto que ha podido pasar, igual vertida, no le parece ni extraña ni absurda, ni indeciblemente que se pueda rectificar en primer punto de vista con otro punto de vista que sea más justo y traerlo al mismo sitio donde se tomó el primer acuerdo o sea al Pleno.

Efectivamente, el acuerdo primitivo no ha sido modificado más que en un solo punto, aunque importante. En la primera solución se daba a los propietarios de los solares colindantes la posibilidad de poder edificar adyacentemente la parte de solares que estaban al Ayuntamiento, con la emisión de algunas nuevas técnicas. En

consideramos que era muy peligroso  
lo peligroso para las de bonas  
que se podrían hacer en la lin-  
cha y el Sr. del Valle está de acuer-  
do en la utilidad de este punto de  
vista y pensamos que era mejor  
que se hiciera una apropiación  
de algunas partes de los solares  
que daban paso a esas rías pri-  
vilejas y que en cambio no se hi-  
ciera en los solares más utiliza-  
ción que la permitida por los or-  
denanzas que actualmente están  
en vigor.

Por otra parte, el Sr. del Va-  
lle insiste mucho y con razón, en  
el sacrificio que esta reforma su-  
pone para el Ministerio de Hacienda  
y que de algún modo hay que  
tenerlo en cuenta.

Respecto a nuestra propuesta,  
expusimos con él y con su esposa  
cómo para que nos facilitara la so-  
lución de este punto pendiente,  
por lo que es importante de  
la ciudad.

El Sr. Presidente manifes-  
tó que la decisión del Sr. del Valle  
había sido tan directa que aun-  
que no sea más que por error.



206  
ción se consideraba en el deber de  
contestarlo.

Específicamente el Sr. del Valle  
ha tenido especial interés en saber  
por qué ha sido perjudicial de la  
Presidencia la modificación del Re-  
fuerzo que hoy se devuelve a la com-  
pación del Plazo. No solamente lo  
acepto—dijo—diciendo—sino que  
considero que molesto servicio des-  
tado al pueblo de Madrid el ha-  
ber impuesto que en la primitiva  
reducción del Refuerzo se hubiera  
destinado el sueldo precedente de  
que se compensaba su volumen  
lo que se apropiaba en virtud de  
una nueva almeación.

El resto de las objeciones  
del Sr. del Valle tuvieron otro ma-  
chó mas acertadas en la sesión del  
día de julio último, a la que asistió  
y prestó su aquiescencia al pro-  
yecto y que no tiene otra modificación  
en esta, que ya ha sido ex-  
puesta.

Todas las consecuencias que la  
ordenación de la Plaza de León—  
mucho tener en cuenta al Minis-  
terio de Hacienda, sobre aplicación  
de la Ley del Sueldo, no impiden

que se aprueben en este acto lo que son puntos fundamentales: amula e ideas declaraciones de estos red. des y la declaración formalmente de que no se construya en la Plaza de Edón más que lo que los Ordenanzas Regulares dictasen.

Después la oportuna pregunta por la Presidencia se aprueba el dictamen.

De conformidad con lo promue- to en los dictámenes de la Comisión de Hacienda, Rentas y Rerimonias se acordó:

20.- Adoptar un acuerdo con la siguientes condiciones:

Primero.- Aprobar el Anteproyec- to de Presupuesto Extraordinario pa- ra cubrir la aportación municipal a los obras del Excmo. del Plorin- ge, cuya ejecución encomienda al Ministerio de Obras Públicas el Decreto 290/1966 de 10 de febrero actual, por un importe incluido en gastos e Ingresos de Reservas- 594. 330. 541.

Segundo.- concertar con el Ban- co de Crédito Local de España la consiguiente operación de pre- stamo, para cubrir el déficit de



207  
Ingresos del presupuesto Presupues- to, que se aprueba autorizada en dicho decreto, a cuyo efecto deberá solici- tarse del Instituto de Crédito a largo y medio plazo, la autorización ne- cesaria para llevar a cabo la ope- ración con dicho Banco de Crédi- to, interesándose al mismo tiem- po de esto la suscripción del bonifi- cado del contrato que ha de ser so- metido en momento oportuno a la aprobación de la Corporación Municipal, facultándose a la Al- caldía Presidencia tan amplia- mente como en dichos se requiera, para que realice cuantas gestiones y acciones estime necesarias has- ta la completa resolución de este asun- to, suscribiendo al efecto los oportu- nos documentos públicos y priva- dos y para que otorgue la escritura notarial que en su día habrá de for- malizarse.

Tercero.- Interiores del Ministerio de Obras Públicas solicite del Subie- ro, una vez aprobado el correspondi- ente Proyecto, conforme determi- na el apartado 2) del artículo 3.º del Decreto de 12 de febrero de 1962, la exacción a beneficio de este Mu-



inicio de la Séptima de la Contabilidad Urbana y Rural en el término municipal, cuyo importe habrá de aplicarse como garantía de la operación de crédito a que se refiere el apartado anterior, y que ha de efectuarse para su aprobación a los fines.

21.—Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primer.—Relacionar el acuerdo de sujeción del solar de propiedad municipal sito en la calle de O'Donnell nº 1 a los de Antonio Guerra y Cruzada de Manuella Peláez, en forma a la descripción de superficie y linderos de su inscripción registral, debiendo formalizarse el finiquito de los cinco voluntarios millones de pesetas, plusvalías como tipo de licitación o canonales en que su definitiva sea adjudicada la subasta en el estado de ingresos del presupuesto extraordinario de sujeción y modernización de los servicios de la Policía municipal, facultando a la Alcalde Presidencia para que disponga el momento oportuno de la enajenación de la correspondiente subasta.



208  
Segunda.—Aprobar el Pliego de condiciones económicas administrativas que han de servir de base a la licitación y acordar que forme parte de las condiciones de la licitación la ordenación que sobre el uso del solar de antea, debiendo incorporarse al expediente en el momento oportuno la referida ordenación.

Tercera.—Si como consecuencia del estudio de ordenación especial del uso de la finca en que se ha utilizado el solar, resultase mayor o menor superficie de la construida en el Pliego de condiciones e inscripción registral, dicha superficie no afectará al precio tipo de licitación ni a la cantidad en que su definitiva se adjudique el solar.

22.—Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primer.—Aprobar el Presupuesto de Presupuesto Extraordinario para la construcción de unidades especiales y modernización de los servicios de la Policía municipal por importe vinculado en gastos e ingresos de 281.487.061 pesetas, sobre

la Casa de financiación con el Gr. Cueto autorizado por la Junta de los dos Ayntos municipales donde se asientan el Parque de Cambreros y otros servicios en la parte de G. de M. y los Cambreros Regulares, en la parte de Alcala; con el ya ob. tenido por la Junta de los Ayntos, también municipales, de los en la parte de Alcala, que o'ra a Pu. Luján y de M. de M. (C. de M. con la Junta a M. de M. y, finalmente, con un préstamo del Banco de Crédito Local de España, en cantidad de 30.000.000.- de pesetas.

Segundo.- Conceder, con el oportuno Banco de Crédito Local de España la operación autorizada por su Junta Ejecutiva, en su Sesión de 21 de julio de 1965, por importe de 30 millones de pesetas, a cuyo efecto deberá solicitarse de dicho Banco la remisión del Proyecto de contrato de préstamo, previo envío al mismo de la documentación indicada en sus comunicaciones de 28 de julio y 17 de noviembre del pasado año.

Tercero.- Ratificar expresamente



la autorización concedida a la Junta Municipal en el acuerdo plenario de 25 de julio de 1965, facultando, sin ampliamente como en de acuerdo de acuerdo, para que otorgue la asistencia pública que en su día habrá de formalizarse así como para que realice cuantos gestiones y acciones estime necesarias hasta la completa resolución de este asunto, suscritiendo al efecto los oportunos documentos públicos y oficiales y

Quarto.- Ratificar, expresamente el mismo acuerdo plenario que se ha de citarse, respecto a que en caso de acuerdo por la Junta de los dos Ayntos con cuyo préstamo se financie juntamente el préstamo, mayor importe total del previsto de 30.000.000.- de pesetas, quedo comprometido el Ayuntamiento para la adquisición de terrenos que se integren en el Patrimonio Municipal y constituyan la reserva necesaria para poder instalar en su día los servicios municipales que lo requieran.

El Sr. Maurella comenzó diciendo que en tal caso queda por solo plan experimental el plan

En el caso de financiación en el p.m.  
cuanto calculado por la renta de los  
dos solares municipales donde se  
asientan el Parque de Cambreros  
y otros solares, en la parte de  
Adornela y los solares Regimiento,  
en la calle de Alcalá; con el ya ob-  
tenido por la renta de los solares,  
también municipales, sitos en  
la calle de Albuquerque o ya a Pu-  
lujos y de Madrid, el valor con la  
hasta a Cambreros, y, finalmente, con  
que préstamo del Banco de Crédito  
Local de España, en cantidad de  
30.000.000.- de pesetas.

Segundo.- Conceder, con el ex-  
presado Banco de Crédito Local  
de España la operación autori-  
zada por su Junta Directiva,  
en su reunión de 21 de julio de  
1965, por importe de 30 millo-  
nes de pesetas, a cuyo efecto de-  
berá solicitarse de dicho Banco  
la remisión del Proyecto de con-  
trato de préstamo, previo envío  
al mismo de la documentación  
indicada en sus comunicaciones  
de 28 de julio y 17 de noviembre  
del pasado año.

Tercero.- Ratificar expresamente



la autorización concedida a la Excm.  
día Presidencia en el acuerdo plura-  
rio de 24 de julio de 1965, facultan-  
do, sin cumplimiento como en de-  
cisión de adquirir, para que otorgue  
la escritura pública que en su día  
habrá de formalizarse, así como para  
que realice cuantos gestiones y accio-  
nes estime necesarias hasta la com-  
pleta extinción de este asunto, sus-  
critos al efecto los oportunos docu-  
mentos públicos y oficiales, y

Cuarto.- Ratificar, expresamente  
el mismo acuerdo plenario que re-  
sulta de citarse, respecto a que en  
su día acordó por la subasta de los  
dos solares con cuyo producto se fi-  
nancia juntamente el pre-  
supuesto, mayor importe total del  
préstamo de 30.000.000.- de pesetas,  
quedo comprometido el otorgante  
para la adquisición de terrenos que  
se integren en el Patrimonio mu-  
nicipal y, en su caso, la reserva  
necesaria para poder instalar en  
su día los solares municipa-  
les que lo requieran.

El Sr. Maurella comenzó  
diciendo que en tal día queda ya  
solo plan educacional y un plan

de la máxima respetabilidad y -  
que todo plan de protección, de  
mejora, de ayuda a nuestra pobla-  
ción infantil es algo que no admi-  
te ya dilaciones, porque es quiza  
el primer mandamiento de todo  
gobierno, el de velar y propa-  
gar a los parvulos que en pen-  
dia han de sucedernos en todas  
las tareas y artes.

Añadió que expresaba, que  
de sustrata, su simpatía por esta  
noble justificación del tema, que  
promueve este expediente. Pero con-  
tinuó en lo que no estaba de acor-  
do era en su forma. Porque, efecti-  
vamente, se nos suplicaba diciendo  
en este expediente que es para  
la reforma de los gastos abumple-  
tamente distintos: una los Escuelas  
y otra la Policía, tan necesitada tam-  
bién en este nuestro Madrid y no  
se alude en el expediente nada más  
que al punto primero. No hay ni  
una sola referencia del segundo.

Dijo que se iba a referir a la  
primera parte que tiene para in-  
diferencia que pareció ya previo  
acuerdo municipal en la sesión  
de 24 de julio último, donde se



nos decía que el plan se debía  
precisaba en 800 m<sup>2</sup>, extendido  
a una media de 10 m<sup>2</sup> por alum-  
no.

En este trabajo se nos decía  
también que teníamos unas puer-  
señales de solares que debíamos al-  
quilas y alquilar a razón de 250 pe-  
setas m<sup>2</sup>, el decir, a 19 p<sup>tes</sup> por m<sup>2</sup>  
respetable el mismo como en nues-  
tras autoridades para nosotros to-  
mamos a estos precios que son tan  
bajas; pero no es este el tema.

Esto nos daría 131.000 p<sup>tes</sup> de  
pesetas de presupuesto. Se calcula  
el valor del suelo, pero no se co-  
ntra en su totalidad, sino en un  
25 por 100, calculando su valor  
aproximativo del 25 por 100 y en  
este 25 por 100 tenemos una cifra  
de 12.000.000 de pesetas, lo que nos  
da un valor de 257.100.000 pesetas  
un memento redondeado y se nos di-  
ce que había de ser calculado in-  
cluido con acceso a pesar de las 19  
pesetas el p<sup>te</sup> y a pesar de com-  
putar el 25 por 100 del valor del  
suelo y que aún que sería seme-  
nente para todos de unos ser-  
vicio de transporte a esta población.

infante, e inmensos a los lugares  
distintos de población donde estas  
escuelas puedan tener su empleo.  
miento, conforme a unas normas  
pedagógicas, modernas, se nos ha  
da de que puede perfectamente  
de esta cantidad se precisaban pe-  
setas 30.000.000 para asistir a las  
Escuelas Agrícolas, que es posible que  
sean de 20 o 30, porque no hay au-  
toridades sobre este particular, es  
decir, que en este momento, si lo  
aprobaramos lo aprobamos a ciegos,  
porque supuesto que nos falta la  
justificación de unos datos que se  
hacen más grave todavía en lo que  
hay a pasar a escuelas.

Se calcula que el solar, hoy ocu-  
pado por el Parque de Bomberos que  
ha sido objeto de aprobación, es  
un acuerdo al que no tengo por-  
que oponerme aunque creo que  
tiene defectos de forma, que a es-  
te solar, que tiene 26.000 pies cua-  
drados vale 90.000.000 de pesetas y  
conociendo los precios que hoy  
alcancen los solares en el interio-  
ro, la cantidad asignada a las  
Escuelas Agrícolas de 4.870 metros  
cuadrados parece reducido y



211  
esto quea en este aspecto, porque  
este presupuesto este solar por dos  
elementos: el solar físico de las Es-  
cuelas Agrícolas y el otro, el solar, un  
nacional, en parte incorporado a las  
Escuelas Agrícolas y en parte situado  
en el exterior de las mismas.

Lo expone en este momento  
existencia de un elemento porque en el  
presupuesto no hay antecedente de  
ello, si entre 4.870 mts. son los que  
están dentro de la perja o de ha-  
bitando la parte que está fuera,  
esto nos da un valor asignado  
de 190.000.000, que es curioso, por-  
que precisamente se ha dado la  
cifra de 140 millones y luego se  
reduce a 110 o 120 millones de pe-  
setas.

Creo que el precio es tam-  
bién notoriamente inferior y que  
muy bien atendería la Corporación  
por 50 por 100 mts. Pero lo creo  
por error, porque la realidad es que  
aquí, en vez de ir en el sentido  
en que yo suponía que debíamos  
aumentar, vamos en sentido  
contrario y lo digo así, porque no  
nos olvidamos que las Escuelas  
Agrícolas están calificadas en

nuestro plan urbanístico es una ma-  
nobra especial, que en su momento  
fue objeto de una definición de la  
Ordenanza; en este instante no de-  
bemos perfectamente cual es la va-  
lueción que se autorizó por medio  
encuadrado, si puede o no procede  
enajenación, ni digo por nulo, si  
no por edificación de edificios mo-  
dernos, con brazos separados entre  
sí o por el contrario si va a ser una  
edificación cerrada. En resumen, no  
sabemos nada, porque no ha sido ob-  
jeto de estudio y edificación y en-  
tonces perfectamente, que según que  
esa edificación se haga de una  
manera o de otra la influencia de  
precio puede ser tan enorme que do-  
ble o triple del valor.

Ante esto, pues, que el expe-  
diendo atañe de unos defectos de  
incomodación graves incomodaciones  
en un aspecto, en otro aspecto atañe  
de una falta de edificación,  
que entiendo ha debido enjuiciarse  
se perfectamente y entre estas fal-  
tas de edificación hay una muy  
importante, aunque no sea más  
que por su valor sentimental,  
porque sube, porque no es



la primera vez que la sube en  
mi plano. A todo esto ¿sabemos bien  
de van a ir las Escuelas Aguirre? Por  
que no cabe duda que en el expedien-  
te hay una referencia al derecho ma-  
terial, al derecho legal del fomento  
mientras, como patron, para poder-  
disponer de unos bienes que se en-  
tregaron al pueblo de Madrid; pe-  
ro no nos acordamos tampoco que  
en aquella voluntad de fundación,  
en Luis Aguirre, había un deseo  
de que estas Escuelas estuvieran  
en lugares allí, o por lo menos en  
un terreno en el que realmente la  
voluntad del donado tuviera un  
sentido determinado.

Se ha hablado y desistido,  
pero, porque en el expediente no hay  
nada que permita ni afirmar ni  
negar, que no se iba a destinar nin-  
guna zona del Retiro a estas Escue-  
las. No entro en este punto, sino que  
no hay una definición de cuál se  
proyecta llevar estas Escuelas, sino  
que nos van a costar 32 millones  
de pesetas. Y si de los 190 millones  
de pesetas restamos estas 32 millo-  
nes, nos quedaran, aproximada-  
mente 158 millones de pesetas,

que figurara como saldo final en el Presupuesto.

Y con esto llego a una conclusión, bien sabe Dios que sincera, y es que este presupuesto no se ha motivado lo suficiente, creo que debería perfilarse más, antes de venir a sesión, para que explicáramos todos su desarrollo y explicáramos cómo consideramos el porqué de cuanto se nos dice que va a costar 19 pta. el pie, que la construcción nos va a costar el 25% porque tenemos un ofrecimiento para el 75% restante. Terminó diciendo que no es problema de oposición, si se dir a este dictamen para serie de aclaraciones y justificaciones que permitan adoptar el acuerdo con perfecta claridad.

El Sr. del Valle manifestó que en relación con el aspecto presupuestario, quería hacer algunas consideraciones sobre este expediente que en algún punto carecían también al anterior.

Había de recordar que en 24 de julio de 1965 se acordó formular estos presupuestos y se autorizó para las bases aprobadas por el Pleno,



213  
para la venta de los solares de O'Donnell y Escuelas Aguirre. Entonces se había llegado a talto la dotación de las edificaciones físicas y obras de estas dos fincas. La de O'Donnell de una superficie de 2062 m<sup>2</sup> se valoraba en 46 millones de pesetas y las Escuelas Aguirre de 4.870 m<sup>2</sup> se valoraba en 190 millones. Lo cierto era que después de que se aprobaron esas bases y se promulgo el Anteproyecto, habían sufrido las siguientes modificaciones: 2.062 m<sup>2</sup> de O'Donnell habían experimentado una subida de 46 millones a 126 millones y se multiplicaban los m<sup>2</sup> de las Escuelas Aguirre, que no había duda que estaban mejor situadas, de 190 millones se reducían ahora a 110. Esto hacía sospechar que sin decirse en el expediente, y esto era el defecto que quería señalar, había producido una alteración sustancial en las bases que iban a servir de norma para formular este Anteproyecto. Lo que hacía falta era que en el expediente se hiciera constar por qué se modificaban estas variaciones. Que

Intervención, Circulación y Transportes, Urbanismo y Obras Públicas que esas cosas se pudiesen reservar para otras atenciones, y por lo tanto a que el paseo iba a quedar afectado a la venta.

Por otro lado, quizás conviniese acordar que en aquella sesión se había discutido la venta de los Escuelas Copin y la necesidad de un edificio similar, así como también se menciona el problema de circulación que en aquel momento se provocaba. Ahora bien, si realmente iba a existir una reducción apreciable de metros, entonces realmente no aumentaría la zona y sería preferible dedicar esos metros a un aparcamiento elevado con granta tapa y buscar otro sistema de estacionamiento, el cual que quedaría pendiente en el futuro.

Quería indicar, en cuanto a que en el expediente 21 se había una pequeña ordenación urbanística del urbanismo de O'Donnell y se decía su superficie y las alturas que podía tener (por cierto que el dibujo de condiciones se había incorporado al expe-



diendo unas horas antes de suspender la sesión, por lo que no había tenido tiempo de estudiarlo a fondo), y de estimar la altura que se mantendría por lo que quería que esas que mantenían las ordenanzas vigentes. Lo cierto era que había que hablar de dar una nota de ordenanzas urbanísticas diciendo lo que se podía hacer, con el fin de que pudieran aceptar los propietarios a hacer sus propuestas. Pero en cuanto a las Escuelas Copin no se decía nada y no se había hecho ordenación alguna, cosa que consideraba indispensable.

El Sr. Sánchez Agesta manifestó que iba a dirigir otro grupo de trabajos por lo que se refería a la Ordenanza, como Presidente de la Comisión de Cultura, no en el aspecto técnico del expediente que se iba a contestar por el Presidente de la Comisión de Hacienda y en cuanto por el Delegado Comarcalmente, para mejorar algunos aspectos generales del problema que había tocado el Sr. Maureta y ver qué se iba a hacer alguna otra vez, quizás una de las operaciones más



importantes que estaba realizando el Ayuntamiento, la intervención del Sr. Maurete y del Sr. del Valle daban pie para poder estar dados de cuenta con esta operación que estaba en una gloria del Ayuntamiento de Madrid.

Entre los años 47 y primeros meses del 48 se estuvo preparando por la Comisión, con el auxilio de la Delegación y de los servicios del Ayuntamiento, especialmente del servicio de Estadística, un estudio de las necesidades de saneamiento, con el fin de que los planes que el Ayuntamiento estaba desarrollando tuviesen una base sólida. Entonces el Ayuntamiento de Madrid encontraba con un hecho desconcertante, el de que Madrid tenía un gran déficit de puertos cloacales. Desconcertante porque este déficit se producía irregularmente, en algunos puntos del centro de la ciudad sobraban esencias y en cambio los distritos periféricos tenían un déficit gravísimo.

Tanto al anterior alcalde, Sr. Rada de Maurete, como al actual, les había planteado -



215  
este gravísimo problema y por parte de ambos había encontrado siempre la actitud más amplia y comprensiva, más clara y abnegada. Se daba el caso de que existiendo otros problemas dentro de la ciudad que tenían una gran importancia y urgencia, que podían ser más dramáticos y más trágicos para la gestión de un Alcalde, no había dudado ni un momento nuestro Presidente en hacer un sacrificio importante, como era consensuar un Resolución extraordinaria de varios centenares de millones para atender a esa gran necesidad de obras de Madrid. Debía decir que entonces cuando se exponen la situación que podía haber dado lugar a una crisis con repercusión política y que fuese asumida en el extranjero, pero había veces que era mejor dar a conocer los males para remediarlos, que pretender ocultarlos. Se había sido el criterio de la Alcaldía y sería que de toda la Comisión y bajo esta base se habían hecho públicas las cifras estando dispuesta la Corporación a asumir

este gravísimo problema de Madrid. Se atrevía a decir, que hoy, la Corporación madrileña podía hablar, con la frente muy alta en relación con este problema. Se le hicieron 84.840 preguntas presenciales, estaban ya previstos para su solución 24.160. Desde que la Alcaldía formalizó públicamente este hecho en 24 de julio del 65, se habían abierto y estaban en funcionamiento 84.840 preguntas presenciales; se había aprobado un presupuesto de unidades prefabricadas que cubrirían otras 84.840 preguntas presenciales y que estarían en funcionamiento en el próximo mes de septiembre; estaban en construcción otras 84.840 y en trámite de subasta 84.840, existían proyectos ya terminados, expedientes que estaban en el trámite obligatorio de su aprobación por el Ministerio de Educación Individual que significaban otras 24.680 preguntas y se estaban estudiando por la Junta de Construcciones presenciales y reestructurando el proyecto por el arquitecto otras 84.840 preguntas. En total 24.160 preguntas.



prácticamente la mitad de la necesidad que se suponía. La necesidad era urgente, pero creía que el remedio en este caso estaba siendo adecuado y que la Corporación estaba haciendo un sacrificio para satisfacerla.

Le complacía citar con frecuencia especial la labor del Delegado Sr. Aparisi, que había puesto en su honorable desvelo al servicio de esta misión, la del Corrente de Urbanismo que tanto había colaborado en la fijación y determinación de solares, así como la de todo el personal técnico de la Corporación y de quienes participaban en la Junta de Construcciones presenciales que se habían impuesto como misión responder a este llamamiento de la Corporación. Pues bien, manifestaba hoy que pagados esas 24.160 unidades y por ello a quien estaba en el caso de la palabra, le calía la responsabilidad de haber adelantado la puesta en marcha de este presupuesto extraordinario que se sometía a la aprobación, para poder poner en funcionamiento estas unidades.

este gravísimo problema de Madrid. Se atrevía a decir, que hoy, la Corporación madrileña podía hablar, con la frente muy alta en relación con este problema. En el mes de 3.840 cuestiones preelares estaban ya presentadas para su resolución 24.160. Desde que la Alcaldía formalizó públicamente este hecho en 24 de julio del 65, se habían abierto y estaban en funcionamiento 3.840 cuestiones preelares; se había aprobado un presupuesto de unidades para la obra que cubrirían otras 2.400 cuestiones preelares y que estarían en funcionamiento en el próximo mes de septiembre; estaban en construcción otras 3.840, y en trámite de hasta 3.840, existían otros tantos ya terminados, es decir, que estaban en el trámite obligado de su aprobación por el Ministerio de Educación. Individual que significaban otras 2.400 cuestiones y estaban estudiadas por la Junta de Construcciones preelares y redactándose el proyecto por el arquitecto otras 3.840 cuestiones. En total 24.160 cuestiones.



prácticamente la mitad de la necesidad que se suponía. La necesidad era urgente, pero creía que el remedio en este caso estaba siendo adecuado y que la Corporación estaba haciendo un sacrificio para satisfacerla.

Le complacía citar con frecuencia especial la labor del Delegado Sr. Aparisi, que había puesto en su contable después al servicio de esta misión, la del forense de Urbanismo que tanto había colaborado en la fijación y determinación de solares, así como la de todo el personal técnico de la Corporación y de quienes participaban en la Junta de Construcciones preelares que se habían impuesto como misión responder a este llamamiento de la Corporación. Pues bien, manifestaba hoy que pagados esas 24.160 unidades y por ello a quien estaba en el piso de la palaneta, le cabía la responsabilidad de haber adelantado la plaza en marcha de este presupuesto extraordinario que se sometía a la aprobación, para poder poner en funcionamiento estas unidades.

escolares.

Se decía, y no quería entrar en detalles técnicos sino solo resaltar la importancia del problema con el fin de poder poner la especulación de todos para su propia satisfacción, que quizás había una superposición en los cálculos. Habían sido consultados también en la Comisión estos datos y, se atrevía a decir que si se calcula de algo era de pesimistas, pero no de optimistas como señalaba el Sr. Maureta. Era cierto que los solares de libre especulación alcanzan precios corrientes, pero también era cierto que en los planes de urbanización se señalaban zonas de solares que habían de venderse a unos precios tipo. Sobre esta base se movía un precio y tenía que decir a todos los miembros de la Corporación para que no tuviesen preocupación, que en primer lugar había habido una respuesta tristísima y, generalmente, que se especulaba en gran medida, por parte de algunas empresas urbanizadoras, como Urdiales, Poto, Quisete que cedían



217  
gratuitamente los solares para la construcción de escuelas. Estimo que la cifra de 250 pts. estaba generosamente calculada, pero además se tenía ya una experiencia de consumo de solares para estas zonas escolares ya que se había consumido a 116 pts. metro, la mitad de esos 250 pts. por lo siguiente la cifra de precios de solares iba a resultar generosamente suficiente por lo que no iba a ser necesario recurrir a absorber la totalidad de los medios financieros que se habían previsto.

En cuanto a la construcción, se vio en más sencillo, al Ayuntamiento quizás podría haberse limitado a calcular, en virtud del convenio que tenía con los Ministerios de Educación y de Vivienda, y las cuotas de amortización, pero considerando la actual situación del de la Vivienda, se había calculado absorbiendo la parte que correspondía pasar a este Ministerio. Por consiguiente, ante el hecho de que el Ministerio de la Vivienda, por este año, no podría cubrir esta necesidad, el Ayuntamiento tendría que estar prepa-

punto para sufragarlo. Estos porcen-  
tajes estaban calculados sobre los  
números oficiales y tenían que ser-  
vir de base porque de otra forma lo  
se apropiarian los proyectos.

Por lo mismo, también podía-  
 decir que estos números sobrepasa-  
ban el coste real de construcciones  
y que los debates habían sido a  
la baja, y por consiguiente este es-  
to fijador lo estaba con un criterio  
que correspondía a los costes de una  
financiación del día de la fecha.

Quizás no habría que decir  
nada más, pero si quería tranquiliz-  
arse en punto al Sr. Maureta respec-  
to a otro problema.

Era posible que hubiera que  
dado un poco en el aire la presen-  
tación de que los edificios que  
se construirían en el Reti-  
ro. No se harían en absoluto la idea,  
porque posiblemente, quizás el mi-  
co desista que el Ayuntamiento pu-  
diera dar a dicho lugar, fuera del  
núcleo de los madrileños, sería el  
de la fusión, pero quería des-  
tacar que la idea era lo más a  
otro lugar, próximo al actual.

No podía ser más claro en



estos momentos porque perjudicaría  
muchas negociaciones, pero podía de-  
cir que actualmente había un do-  
lar en estudio, en lugar próximo a  
los debates siguientes, que estaban en  
negociaciones y que posiblemente se  
presentaría en condiciones muy des-  
favorables a las que se había referido  
anteriormente para otros debates.  
Cualquier información más comu-  
nicada sería suficiente.

El Sr. del Moral dijo que que-  
ría contestar inmediatamente a las  
intervenciones de los Sres. Maureta  
y del Valle.

Empezando por orden, que-  
ría contestar primero al Sr. Mau-  
reta haciendo un poco de historia  
lo que el Plan había aprobado  
el 24 de julio había sido la mo-  
ción de la R. A. C. A. Presidencia, en  
te el problema expuesto por el Sr.  
Maureta, y en virtud de esta,  
se había considerado procedente  
conferenciar, el anteproyecto de  
supuesto.

Lamentaba que el Sr. Maureta  
no hubiera asistido a la Comi-  
sión Informadora ya que en ella  
se había debatido largamente

este asunto.

Conoció que las miradas de los precios en los solares eran defectuosas, el aumento del de Abadía al fuereamiento que ha experimentado en este tiempo los terrenos en esta zona, y la disminución del de las Escuelas adquirió al necesario para que se ha hecho al destino, una parte del mismo a la mejora del tráfico; siguió diciendo que el anteproyecto que se presenta a la consideración del Ilmo. si era aprobado tendría que exponerse al público como trámite previo a su aprobación definitiva por el Ayuntamiento.

Tanto la Comisión de Hacienda como la Alcaldía habían tenido una gran preocupación al fijar los precios en que se podrían mantener estos solares, ya que calculaban dos posibilidades: fijar como precio el del índice de inventario, y exponernos a una compensación en la subasta, y entonces la Corporación no podría tener los medios que necesitaba y beneficiara los licitadores, o señalar un precio elevado y entonces contribuir en



cierto modo a la especulación. <sup>219</sup>Estimaba que los precios de los solares estaban más bien bajos en relación a los precios actuales.

A continuación añadió que era que con lo dicho respectiva también a las observaciones formuladas por el Sr. D. Valde Guerra acerca de lo que él había asistido a la Comisión Social de Hacienda de las explicaciones correspondientes y que la incorporación del Ilmo. de condiciones al expediente en la misma mañana del Ilmo. la consideraba correcta toda vez que se hacía constar que ya se reunían cuando fuera posible, por lo que podía incluso haberse unido de pués de la sesión.

También pidió a los Sres. concejales que aprobaran el anteproyecto de Presupuesto, porque si se retrasaba más no sería sino dilatar una obligación ineludible contraída por el Ayuntamiento con el pueblo de Madrid.

El Sr. D. D. Maestro anunció que interiría en la sesión del día 24 de julio de 1905, criticando la acción de la Alcaldía Pre-

señalaba por falta de aclaraciones  
sobre algunos datos que continuaba  
equivocados y que posteriormente  
habían sido rectificados. Entre  
las preguntas también acerca del  
destino de los cuartos Regulares, cuyo  
fundador, por cierto, no fué don Luis  
Aguirre sino don Juan Aguirre y  
señaló que efectivamente el valor  
de la casa de Aldemell había su-  
frido alguna alteración. Puntualizó  
que recordaba que había de mis-  
mo contrario a la venta de las Es-  
cuelas Regulares, únicamente se dijo  
que el nuevo censo de punto que  
sustituiese al de la calle de Al-  
cala debería ajustarse en di-  
cho punto a dicha vía por es-  
tar en aquella zona sin deficién-  
cias, por ende. Tanto las aclaraciones  
hechas por el Sr. Suesca, co-  
mo las que se formularon en  
la Comisión Informadora le ha-  
bían convencido y solicitaba que  
se votase en favor de la propues-  
ta.

El Sr. Maura agradeció  
a los señores Suesca y Aguirre el  
darse sus explicaciones. En ellos  
querían aclarar que su punto de vi-



220  
ta no estaba equivocado, ya que  
se podía manifestar que en el  
expediente faltaban datos y antece-  
dentes que era necesario precisar.  
Al propio tiempo se había puntua-  
lizado la enorme importancia que  
tenía el problema de la determi-  
nación de los expedientes interve-  
nidos de los terrenos afectados, do-  
bre todo teniendo en cuenta la pre-  
sente modificación para aclarar  
la calle de Velázquez con el Parque  
del Retiro, que podía suponer mu-  
datoamente una desvalorización de  
los solares. Por ello parecía natu-  
ral que en el expediente corres-  
piera una determinación concreta  
y, consiguientemente, consideraba  
incumplido el expediente ya que  
se aceptaba la enajenación sin que  
se razonase debidamente. Reiteró  
su gratitud por las dos interve-  
ciones antes mencionadas y aña-  
dió que por su parte no se opon-  
dría a la aprobación del dictamen.

El Sr. del Norte intervinó e-  
nunciamente para manifestar que  
deseaba sin embargo los datos que  
se habían requerido, reiteró que  
existían una serie de alteraciones

en las remodelaciones efectuadas y el Sr. del Moral explicó que se trataba de valores tipo para sacar los terrenos a subasta, no para el jurisdicción.

El Sr. Presidente dijo que el asunto estaba debidamente suficientemente y preguntó si se aprobaba.

Fue aprobado con el voto en contra del Sr. del Valle.

22.- Informar favorablemente la propuesta del Excmo. Sr. Concejal, don Gabriel del Valle Caluso sobre nueva estructura presupuestaria municipal y, en consecuencia, solicitud de los Ministerios de la Gobernación y de Hacienda que dicten las normas pertinentes para que la estructura de los Presupuestos que se formen y aprueben por la Corporación para el próximo ejercicio económico de 1967, pudiera ya ajustarse a la nueva ordenación que se propone, en el supuesto de ser aceptada por la Superioridad.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION DE ENSEÑANZA, ACTIVIDADES CULTURALES, TURISTICAS Y DEPORTIVAS, se acordó:



## - Cuestura -

23.- Se dio cuenta de que de acuerdo con el compromiso de nombramiento de Promotores de Villa, con las obligaciones determinadas en el acuerdo plenario de 28 de Enero último, de los Sres. D. Jaime de Rivera, D. Tomás Gómez, D. Antonio Díaz Canabate y D. Federico Barrios Linares de Robles, así como de Comisión de Villa honorario del Consistorio de Estudios madrileños, dada la labor que viene realizando, en cuanto de relaciona con el abastecimiento de Madrid, de Historia, costumbres, monumentos etc.

El Sr. Manueta manifestó que le parecían acertadísimos estos nombramientos y felicitó a los designados y al pueblo de Madrid por el designación, pero criticó la imitación que se había dado a este expediente, puesto que parecía que estos nombramientos se habían producido por generalización espontánea, sin que fué el solicitante y apareciera suficientemente justificada la razón que los había motivado. Terminó pidiéndole que se le viera estaba conforme con los



denominamientos, no así en cuanto a que, dada la importancia que tienen para el futuro de la institución de Madrid, no hayan merecido un mayor estudio en la tramitación.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, fué contestado el dictamen.

25.- Dispone que, en cada uno de los edificios que, en cada uno de los edificios, para lo sucesivo, ostente el nombre de Madre Asunta Benito, Fundadora de la Congregación de Madres Claretianas de la Causa de María Inmaculada, la calle, actualmente sin denominación, situada entre las de Guita de Venadito y Marqués de Antequera, en el distrito de Norte.

26.- Dispone que, en cada uno de los edificios que, en cada uno de los edificios, para lo sucesivo, una parte de la plaza de Serafín de Páez, de Carabanchel, lindante por la Puercuía del Rosario, se denomine plaza de los Franciscanos.

27.- Dispone que, en cada uno de los edificios que, en cada uno de los edificios, para lo sucesivo, la calle sin nombre que se inicia en la de Melchor Alvarado n.º 136 y termina en el camino de Madreses, se

denomine de Villarrobleto.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISION

DE SANEAMIENTO Y LIMPIEZA, se acordó:

28.- Se dió cuenta de un dictamen propuesto para, como resolución del concurso convocado para la sustitución y conservación de papeleras con publicidad en las vías públicas, los pliegos presenta dos por D. Manuel Guerrero Romero y D. Luis García Bravo y Tardío, en razón de estimar que son mejores las condiciones establecidas en el artículo 6.º del art. 21 del Reglamento, como así mismo el derecho por D. Felipe Pineda Comella, en base de que, al otorgando el contrato por municipal, el canon ofrecido para los municipales, resulta superior al de la S.ª. Navarrete y, en su consecuencia, al adjudicar a la S.ª. Navarrete, adjudicada en el Pl.º de la Campaña n.º 6 de Jarama, la sustitución y conservación de tres papeleras con publicidad en la vía pública mediante el pago del canon de 150 p.º. por cada una sustituida, de conformidad con lo determinado en los Pliegos de Con-



diciones.

El Sr. Rodríguez de la Torre manifestó su preocupación por la resolución propuesta en este expediente, que consistía en dar a Madrid de tres mil papeleros, pero hizo constar que en consecuencia ofrecía instalados ocho mil, y si bien era diferente el canon que ofrecía, debía pasar en la Corporación el que Madrid dispusiera de mayor número de papeleros.

El Sr. del Valle dijo que este expediente no podía ser aprobado, ya que en el acta administrativa se dice que se han presentado seis pliegos al concurso, pero luego en el expediente se omite la proposición presentada por Dn. Santiago Coma, lo que constituye un defecto sustancial de forma.

El Sr. Valiente manifestó que si bien el Sr. Rodríguez de la Torre asistió a la Comisión y estaba perfectamente de acuerdo con la resolución adoptada, quería aclarar la duda que le surgía sobre la equivalencia de instalados ahora tres mil papeleros en lugar de ocho mil que ofrecía otro concursante. Aseguró que el deseo de todos fu-



223  
ciera sido adjudicar el concurso al que ofrecía instalados ocho mil papeleros, pero la realidad era que el concurso estaba proyectado en un modelo de papeleros aprobado por la Corporación y solo si no se hubiera presentado ninguna propuesta en el modelo municipal, se podría haber aceptado otro modelo, pero la proposición de los ocho mil papeleros se refería a cuatro mil del tipo municipal y otros cuatro mil de otro modelo, por lo que la Comisión tuvo que rechazar tan tentadora oferta, si bien no perdía la esperanza de que el número de papeleros que se instalen sea superior al de tres mil, ya que este número indicaba simplemente el mínimo a instalar en el plano de un día, lo que no importaba que el número de los instalados dentro de este mismo plano fuera superior. En cuanto a los defectos de forma alegados por el Sr. del Valle, dijo que a la Comisión sólo llegaron cuatro pliegos, por que dos habían sido rechazados en la apertura de los pliegos presentados al concurso, formando en el que la Comisión

no interesante.

El Sr. García Siso acabó así mismo que la Proposición presentada por don Anastasio Román a que atañía el Sr. del Valle, había sido rechazada en la apertura de los pliegos por no reunir las condiciones fijadas por la Corporación.

El Sr. del Valle dijo que así nada suplicientemente la tramitación del expediente, no se oponía a su aprobación.

Y por la oportuna pregunta por la Presidencia, fué aprobado el dictamen.

29.—Impulsar la tasa por recogida de basuras domiciliarias, de conformidad con lo dispuesto en el art. 12, apartado 2.º de la Ordenanza Fiscal reguladora de la misma, con efectos de 1.º de abril próximo y dentro de la zona central delimitada por las vías públicas siguientes: Plazuela de Cuatro Caminos, calles de Guzmán el Bueno y Fernán Núñez, de Trapiá, Costa y Francisco Silvela, Plaza de Roma, Avenida del Doctor Esquerdo, Plaza del Conde de Casal, calle del Doctor Esquerdo en su con-



fluencia con la Corda de la Ciudad de Barcelona, siguiendo hasta la plaza del Emperador Carlos V, Paseo del General Primo de Rivera hasta la Glorieta de la Merced de Toledo, Avenida de los Reyes Católicos, calle de Bailén, Paseo de Emésimo Redondo, Estación del Norte hasta su confluencia con el Paseo del Puerto Real, este hasta el Paseo de Moret, calle de Isaac Peral, Plaza de Príncipe de Vique, calle de Isaac Peral, calle del Comite hasta su confluencia con el Paseo de la Moncloa y Avenida de la Reina Victoria hasta la Glorieta de Cuatro Caminos.

#### PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1.ª.—El Sr. Ruiz Maestre.—Cuando se lea que quisiere en esta la sesión, sesión de la Corporación por haber sido elevado a Académico de la Real de Bellas Artes de San Fernando, el Jefe de Ceremonial y Director del Ayuntamiento y Director de la Escuela Municipal de Cerámica, don Jacinto Alcantara, han querido de todos. Resaltó que este hecho no tenía precedentes en el Ayuntamiento, no estando como en el Sr. Alcantara de

confirmaba el dicho de que "de tal palo, tal astilla". Porque su gran artista fue su padre y artista lo es él también, que ha llegado a la cima.

El Sr. Presidente manifestó que era intérprete, el suyo, únicamente de la Corporación, por lo que manifestaba al cargo del Sr. Duig, podía expresarse en esta la satisfacción del Ayuntamiento por este nombramiento. También dijo que podía reflejarse esta felicitación en una placa o persona.

Así se acordó.

21.-El Sr. Morán Olivas dijo que era intérprete los deseos de todos los ciudadanos de la Corporación al exterior a modo de alabanza, al cumplirse el primer año de su mandato, los sentimientos de afecto y adhesión por la intensa labor que en este tiempo ha llevado a cabo por el pueblo de Madrid, y podía se hiciera así constar en esta. Se acordó por unanimidad aclamación de todos los asistentes.

22.-El Sr. Fernández de Heredia pidió constase en acta el sentimiento de la Corporación por la muerte del que fue Director del Matadero Municipal D. Pedro Salgado. Dijo que el Presidente de la Comisión le había escrito la palabra



225  
su adhesión a la vieja amistad que le unió al Sr. Salgado, al que conoció antes de ser funcionario del Ayuntamiento, cuando era Director del Matadero de la Plaza. Pidió que había demostrado su misión con gran esmero y total entrega, que bien merecía que todos le dedicaran este recuerdo.

El Sr. Presidente manifestó que este testimonio de gratitud ya se había adoptado en su día por la Comisión Municipal de Gobierno y hoy lo hacía luego el Ayuntamiento.

Se acordó de conformidad.

23.-El Sr. Duig (maestro Amador) dijo que más que un nuevo libro a espaldas, un punto de vista sobre la Subvención de Capitalidad a Madrid. Entendía que debía la capital de la Nación y por tanto fue responsable de todas las capitales, puesto que allí el 50 por 100 de sus pecunias son de provincias, había que expresarse a la Capital de España como una empresa nacional y por ello era que Madrid fuera más fuerte.

Entendía que iba a expresar, en segundo punto de vista sobre la Reconstrucción de Madrid, sobre todo en el Centro, entendiendo por tal el perímetro comprendido entre las calles de Serrano, Pinar, Aduanas, etc. y una

manera de subvencionar el Estado, a Madrid sería desorganizado el trabajo de la Administración Central, todos los ministerios y dependencias oficiales que constituyen los grandes organismos del Centro de la Capital, como los ministerios de Resuntos Exteriores, Educación Nacional, Justicia, Hacienda, Ejército, Marina, Industria, Comercio etc. y la Dirección General de Seguridad, para que poco a poco se fueran trasladando a zonas mas amplias y bien comunicadas.

El Sr. Presidente manifestó que la Administración Central estaba, quizá mas razonablemente, a través de proyectos que están siendo futuramente elaborados por los ministerios de Obras Públicas y de Instrucción, sin necesidad de que se trasladara, o sea que se refería a esta solución de la desorganización de Madrid que propugnaba el Sr. Ruiz.

El Sr. Maureta resaltó que la desorganización de Madrid estaba ligada con la necesidad de una reforma del interior de la población, que precisara una acción municipal autenticamente operante. Recordó que su anterior etapa municipal se había de la necesidad de realizar la denominada Gran Vía Diagonal, que había quedado su dispuesto porque la



228  
promueva que se designó, de la que forma la parte, no había mucho a unirse. Añadió que había que admitir, valientemente esta idea, puesto que en realidad existía una especie de damero que quedaba sobre los viejos afectados por esta posibilidad, hasta el punto de que seguían afectando sus viviendas. Insistió en que este tema merecía ser considerado para dar a alguna exclusión, decidir si se dejaba de reforma interior de la población estaría comprendida esta Gran Vía Diagonal u otra distinta.

El Sr. Maureta formuló su segundo punto, en su calidad de automovilista, dijo y por la representación que ostenta del automovilismo en Madrid, relaciona en la discusión por los automovilistas de los puntos centrales de los bulevares y de algunas avenidas. Dijo que en esta sesión el Ayuntamiento había sido desbordado por los acrobaticismos y la realidad es que se estaba impidiendo los bandos de circulación, por lo que había necesidad de organizar este servicio.

En tercer lugar formuló el Sr. Maureta relacionado con la, a su juicio, revolución monopolista en el Servicio de Acopios, en lo se refería a la instalación de semáforos y pintura de los señales de circulación.

Dijo que estos servicios se venían adjudicando desde hace años a una sola empresa, lo que constituía un mal sistema, por lo que creía debía cambiarse y sacarse a concurso público.

También planteó la necesidad de que el Ayuntamiento estudie el destino que ha de haber la escuela de Ingenieros de Caminos, del Rastro, cuando se traslade a su nuevo emplazamiento.

Fórmalmente dio públicamente las gracias al Sr. Delegado de Obras y Servicios Urbanos por la claridad con que había explicado el asunto que formuló en el último Pleno, relacionado con el atreque de las edificaciones proyectadas en la zona de San Jerónimo, esquina a la calle de Letastros, motivo que mueve a la labor que tiene en estudio la Delegación de Circulación, facilitaría el tránsito por esa zona de Madrid.

El Sr. Ferrer Hernández dijo que algunos de los nuevos proyectos por el Sr. Alcalde habían sido objeto de discusión en la última reunión de la Comisión de Circulación. Señaló que la Autorización para acceder, en las zonas centrales de los bulevares fue como medida de seguridad, hasta que la Delegación adopte medidas para solucionar este



asunto. En cuanto al Plan de movilidad de las líneas de omnibuses y de circulación, la propia Delegación del Servicio ha estimado que este sistema de adjudicación no es normal, por lo que en lo sucesivo habrá a concurso público.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las cuatro horas y cincuenta minutos.

El Presidente  
1.º de mayo

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*G. Juez*

*G. Juez*

*M. M. M.*

*Juan José*

*H. Esteban*

*Luis P. Gómez*

*A. Ferrer*

*Luis P. Gómez*

*J. Ferrer*

*J. Ferrer*

*H. Esteban*



*Alaporta*

*Juan José*

*R. M. M.*

*J. Ferrer*

*J. Ferrer*

*J. Ferrer*

*J. Ferrer*

*J. Ferrer*

*J. Ferrer*

*J. Ferrer*

*J. Ferrer*

*J. Ferrer*

*J. Ferrer*



**Diligencia:** Se extiende la presente para hacer constar que la Sesión del Ayuntamiento Pleno correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al Salón de Sesiones la mayoría de miembros preceptuada por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen local.

Madrid, 28 de marzo de 1966  
El Secretario General del Ayuntamiento

*[Firma]*

El Secretario

*[Firma]*



*Sesión ordinaria de treinta de marzo  
de mil novecientos sesenta y seis.*



En la Villa de Ma-  
drid, en el Salón de Sesiones de  
su Primera Casa Consistorial, se  
celebró el 20 de marzo de 1966,  
en sesión ordinaria, en segunda  
convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento  
bajo la Presidencia  
del Excmo. Sr. Alcalde, Dn. Carlos  
Ortiz Manzano, concurriendo los  
tenientes de Alcalde, Sres. Sueros  
Fernández, Villalba Rubio y del  
Moral Mezquita y los Concejales, Sres.  
Pérez Hernández, Valverde Díaz,  
Planchas Guerrero, Pérez Polanco,  
Alonso Samaniego, Gabi. Delgado  
Ceballos Quirós, Fernández de He-  
rcedia y del Pozo, Fernández Abre-  
gón, García Berrojo, Jiménez Mi-  
llas y Gutiérrez, Legido Brezo, Ma-  
rta González, Morán y Escrivá de  
Romani, Moreado Priego, Moreno

Quiles, Nolla López, Oms Quach,  
Paredes Tamié, Pomes Gie, Puig,  
Maestro Amado, de Guadros Té-  
jedo, Rosel Maciara, Rodríguez  
de la Torre y del Valle Plana,  
asistidos por el Secretario Gene-  
ral que suscribe y asistido pre-  
sentes los Delegados de Serenidad  
Sres. Linares Sánchez, Fontanles-  
ta Baya, Pérez Martín, Paredes  
y Guiraldo Rodríguez, García Ma-  
chón, De Guzmán López, Fan-  
do García y García Siso, el Gerente  
Municipal de Urbanismo, Sr.  
Moreno Méndez, y el Interinten-  
te Interino, Sr. Arce, Dn. Arce.  
Excusaron su asistencia los  
Concejales, Sres. Sánchez Agesta, de  
Cerro Gutiérrez, Estévez Manzanera,  
Simón Quira, y Barroja Rodrí-  
guez.

Se abrió la sesión por la Pre-  
sidencia a las doce horas y vein-  
te minutos.

Orden del día

acuerdos.

1.- Dada lectura del acta de  
la sesión anterior, celebrada el  
día 25 de febrero último, que quedó  
basta por unanimidad sin repro-

alguno.

### Antes al despacho de Oficio

2.- Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía Presidencial, en relación en los siguientes términos: "En la Sesión celebrada el 26 de junio de 1965 se sometió a consideración del Ayuntamiento Pleno un dictamen que destacaba las deficiencias e inconvenientes que concurran en el actual Matadero Municipal y su inadecuación ante los modernos procedimientos hoy en uso y las necesidades perentorias de la Capital de España, acordándose que por esta Alcaldía fuera designada una Comisión Especial encargada de estudiar la posible conveniencia de construir un nuevo matadero municipal, para lo que, con los asesoramiento que considere necesarios, redactará una memoria que recoja los aspectos de orden jurídico, administrativo, financiero y técnico que habrán de ser tenidos en cuenta al adoptar el acuerdo definitivo.

En cumplimiento de lo acordado se dio en dictamen que



la Comisión especial antes citada estuviere integrada por los siguientes señores:

D. Constantino Pérez Peláez.  
Presidente de la Comisión de Abastos y Mercados.

D. Luis Fernández de Heredia.  
Vicepresidente de la Comisión de Abastos y Mercados.

D. Enrique de Aguinaga López.

Delegado de Abastos y Mercados.

D. Ramón Fontecha Bayle.

Delegado de Hacienda, Rentas y Patrimonio.

D. Julio García Herrera.

Letrado del Servicio Contencioso.

D. Manuel Herrero Patrón.

Director de Construcciones Municipales.

D. Ramón Ramos Fontecha.

Director Adjunto de Mataderos Municipal.

D. Jesús Ortega Pascual.

Jefe de la Sección de Abastos.

"Madrid, 23 de marzo de 1966."

El Sr. Pérez Peláez propuso que se acordase a la Comisión el Presidente de la Comisión de Circulación y Transportes, Sr. Don Luis Pérez Hernández y el

Delegado del mismo Servicio, D. Au-  
tónomo Nació y Guadalupe Rodríguez.

Y quedó modificado el de-  
creto de uniformidad con lo pro-  
puesto por el Sr. Pérez Delgado.

Se uniformará con lo propues-  
to en los dictámenes de la Comisión  
de Régimen Interior, se acordó:

- Gobierno Interior y Personal.

3.- Crear un Negociado que se  
denominará de "Disciplina y Regi-  
men de Funcionarios", dentro de la Se-  
cción de Gobierno Interior y Personal  
cuyo funcionamiento y competen-  
cias quedan determinados por  
las normas que a continuación se  
transcriben:

"1.- Disciplina del personal.-

El Negociado tendrá a su cargo (en  
su caso y para necesidad, ya que aque-  
lla materia hoy investigada y  
e investigada radicada en diver-  
sos organismos, no coordinados  
entre sí. Al mismo tiempo se ha-  
rá contenido propio a lo estable-  
cido en varios Decretos de la al-  
caldeza Presidencial, entre ellos  
el de 22 de febrero de 1955, 16  
de septiembre de 1962 y 19 de en-  
viembre de 1965, sobre existencia



y permanencia del personal en los  
oficinas y dependencias munici-  
pales, así como a lo determinado  
en el Reglamento de Funcionarios  
de Administración local, artículos  
100 y siguientes, y en los estatutos  
de disposiciones que son de aplica-  
ción en cuanto se refiere a régimen  
disciplinario.

De este modo se logrará una  
economía de tiempo y de dinero y  
una mayor eficacia en la transi-  
ción de los expedientes de respon-  
sabilidad administrativa. Entran-  
temente ello supondrá una in-  
tegración de personal y la supe-  
ración de los actuales Juzgados  
Procuradores de los expedientes disci-  
plinarios, Especial de Serenos y  
de Delincuencia Político-social, que  
han cumplido una misión defi-  
nida y delicada en su momento, pe-  
ro que hoy, al aumentar una es-  
pecifica y total dedicación del per-  
sonal que se exige a tales co-  
misiones, exige un reajuste y re-  
organización en sus estructuras para  
lograr más agilidad y rápida transi-  
ción.

Para el funcionamiento de

Yuecos y de Secretarios puede de-  
guirse distintos sistemas. Mientras  
el Ayuntamiento de la Capital no  
disponga de normas propias y espe-  
ciales, al amparo de lo dispuesto  
por la Ley Especial de Madrid,  
habrá que tener en cuenta la vir-  
tut del art. 117 del Reglamento de  
Funcionarios de Administración  
Local, según el cual podrán ser  
designados funcionarios: a) Los  
funcionarios del cuerpo Técnico-  
Administrativo del Ministerio  
de la Gobernación (Precedimiento  
este que hay que considerar  
anulado); b) Los miembros de la  
propia Corporación, es decir, los  
tenientes de Alcalde o Concejales  
(Precedimiento que admite de  
ciertas restricciones, según se ha  
visto en la práctica, por ejem-  
plo, falta de continuidad en los  
expedientes, ausencia de un cri-  
terio uniforme, etc.) c) Los fun-  
cionarios de Administración lo-  
cal, preferentemente los de la  
Corporación, que ostenten título  
de Grado, de categoría admi-  
nistrativa superior a la del cu-  
erpo (Precedimiento que está



233.  
usarse y que bajo el control de la  
Sección o Departamento de Personal,  
es posible que diera su mejor resul-  
tado). Los nombramientos de Secunda-  
rio recaerán sobre un funcionario  
del cuerpo administrativo, de la Ra-  
ma Técnica o Auditor, según los ca-  
sos

2- Régimen de Funcionarios.—El  
mismo órgano que se crea para  
la disciplina de personal y el fun-  
cionamiento de los servicios de expe-  
dientes de responsabilidades, podrá  
utilizarse para todas aquellas cues-  
tiones referentes al régimen de in-  
tornos, la orden al día, etc. En  
la ficha que habrá de llevarse de  
todos y cada uno de los funcio-  
narios figurará expresamente no sólo  
las notas desfavorables (falta de  
quantidad, asistencia, de per-  
manencia, instrucciones en el  
servicio, etc.), sino también todas  
los factores referentes a cantidad  
y calidad de trabajo, eficacia, la-  
boriosidad, iniciativa, espíritu  
de alto, grado profesional y, en  
una palabra, lo relativo a las  
llamadas "cualidades humanas" que  
constituyen total ideal, con los

Normas factores de disciplina, la base que ha de servir para poner en marcha el régimen de encuentros, regulado por el acuerdo nº. 133 del Ayuntamiento Pleno de 31 de diciembre de 1963, aprobado.

Logicamente, el Negociado en la creación de premios, tendrá a su cargo todo lo relativo a concesión de premios, honores, distinciones al personal, etc., salvo aquellos casos en que estén ya especificados otros Negociados, como por ejemplo la concesión de premios por años de servicios que viene a ser, una consecuencia de la jubilación y que por consiguiente, debe ser tramitado por el organismo que tenga competencia en materia de clases pasivas.

3.- Señalización de conductas ejemplares. - El organismo cuya creación se propone tendrá a su cargo, entre otras, las siguientes competencias:

a) Todo lo relativo al control diario de asistencia, puntualidad y permanencia en las dis-

234  
tintas oficinas y servicios municipales, repleta de los posibles inconvenientes en las fechas de las funcionarios.

b) Expedientes relativos a concesión de premios, (excepto por años de servicio) honores, distinciones y gratificaciones extraordinarias al personal de la Corporación.

c) Formación del resumen mensual por cada funcionario de todos los méritos que pudieran incluir en su concesión a los efectos de la percepción de plusas e incentivos.

d) Inmediación de expedientes disciplinarios, tramitación de los nombramientos de Jefe y de Secretario y de los promuevas formados por los Jueces y elevación de las proposiciones a la Autoridad competente para resolver.

e) Control respecto a la observancia de los trámites procedentes por parte de los Intendentes, a fin de que los expedientes disciplinarios sean resueltos con la mayor brevedad posible dentro de los términos legales y reglamentarios.



4- Plantilla. - Para cumplir los atribuciones encomendadas se exige una necesaria con existe (mínimo la siguiente plantilla:

a) Un Jefe de Negociado. - Que tendrá a su cargo bajo la dirección del Jefe de Sección, la organización de los trabajos del mismo organismo y la tramitación de los expedientes de concesión de premios, honores, etc.

b) Dos Oficiales Administrativos. - Con título de licenciado en Derecho, que actuarán como Instrutores de los expedientes disciplinarios, salvo el caso en que, por la categoría del culpado, tuviera que designarse a un miembro de la Corporación o a un Letrado Judicial.

c) Un oficial Administrativo. - No es preciso que sea titulado, encargado del control diario de asistencia, puntualidad, y permanencia del personal y del resumen mensual a que se refiere el apartado a) del mismo 3. Actuará también como Secretario Instrutor, en los expedientes a que se refiere el inciso final del mismo 3.



anterior.

d) Seis auxiliares Administrativos. - Distribuidos en la siguiente forma: Dos mecanógrafos con especialidad de topografía para el servicio de los Jueces Instrutores con la obligación de actuar como Secretarios en los expedientes en que sean Instrutores los Oficiales Administrativos nombrados conforme al nº cuatro b).

Un auxiliar para la labor mecanográfica de los expedientes de nombramientos de jueces, concesión de premios, honores, gratificaciones extraordinarias, etc. y tres auxiliares para la redacción de fichas, tramitación de propuestas, consignación de datos, formación de resúmenes mensuales, etc.

e) Cuatro Auxiliares de la Asignación Temporal Militar. - Para la labor de pasar los partes de comparecencia a los distintos dependencias y Jefeías municipales, etc. de tenerse en cuenta que estos funcionarios tienen la misión de delimitar a los distintos dependencias municipales para cursar los partes de comparecencia, tarea

que se concreta no solo a los ser-  
vicios que funcionan en la Plaza  
de la Villa y calles Mayor y Lera-  
munte, sino a todos los demás úti-  
lizados en diversos puntos del térmi-  
no municipal.

II.- Se dio cuenta de un tie-  
tamen propuesto, como consta  
memoria de las observaciones hechas  
en escrito de la Dirección General  
de Administración Local respecto  
a los Montepíos Municipales que  
se declararon extinguidos por  
orden ministerial de 4 de febre-  
ro de 1965 la ratificación del  
acuerdo plenario nº 6 de 31 de  
marzo del pasado año, eleván-  
dose la resolución que recaiga  
a conocimiento de la citada Di-  
rección.

A petición del Concejal, Sr.  
Sr. D. Luis Pérez Hernández se abor-  
dió retroactivo del orden del día.

5.- Convenir al Operario del  
Servicio de Limpieza, D. Antonio  
Orías de la Puente, de conformidad  
con la propuesta formulada  
por el Jefe Distrital del ex-  
pediente disciplinario que se  
le ha seguido, la sanción —



de separación definitiva del ser-  
vicio, como consta en una falta  
de asistencia justificada del mis-  
mo, calificada como muy grave  
en el art. 102-I-3º del vigente Re-  
glamento de Funcionarios de Ad-  
ministración Local.

6.- Convenir al Operario del  
Servicio de Limpieza, Don Agustín  
Jáez Rodríguez, de conformidad  
con la propuesta formulada por  
el Jefe Distrital del expediente  
disciplinario que se le ha seguido,  
la sanción de separación definiti-  
va del servicio, como consta en  
una falta de asistencia justificada  
del mismo, calificada como  
muy grave en el art. 102-I-3º del  
vigente Reglamento de Funciona-  
rios de Administración Local.

7.- Convenir al Operario del  
Servicio de Limpieza, Don Aurelio  
Navarro de Andía, de conformidad  
con la propuesta formulada por  
el Jefe Distrital del expediente  
disciplinario que se le ha segui-  
do, la sanción de separación defi-  
nitiva del servicio como consta en  
una falta de asistencia ju-  
ustificada del mismo, calificada

como muy grave en el art. 102-I-2º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

8.- Imponer al Operario del servicio de limpiezas Don Francisco Martín Figueroa, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

9.- Imponer al Operario del servicio de limpiezas Don Felisiano Ladrón Martínez, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

10.- Imponer al Operario del



237  
servicio de limpiezas Don Emilio Díaz Martín, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

11.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por Don Benito Oronate Rodríguez, Operario del servicio de limpiezas, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 26 de noviembre de 1965, imponiendo al interesado la sanción de separación definitiva del servicio, que determina el art. 102-I-6 del Reglamento de Funcionarios de Administración local, como autor de una falta muy grave de ausencia injustificada del servicio, en grado que ha implicado su motivo de abstinencia, conforme a lo previsto en el art. 102-I-2º de dicho Reglamento, en caso a que en el recurso citado no se desvirtuara



su costo algunos los hechos y fun-  
damentos que han motivado las  
excepciones que ahora se ocurren.

Se conformará con lo propues-  
to en los dictámenes de la Comi-  
sión de Obras y Servicios Urbanos  
Se acordó:

- Urbanismo y Obras -

12.- Aprobóse con acuerdo con los  
siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de  
obras de construcción de una gale-  
ría de servicios en el Paseo de Pa-  
guin Costa, entre la Plaza de Ruiz  
de Alca y el Paseo de la Profectura,  
a ejecutar por el Ministerio de Obras  
Públicas su colaboración con el Ayun-  
tamiento, a cuyo efecto subvencionar  
el organismo estatal el 50 por 100  
del coste efectivo de las obras, cuyo  
presupuesto total de ejecución por  
cuenta corriente a la suma de  
Ptas. 163.665,60 pesetas, de la que el  
Ayuntamiento recibirá obligando  
al abono de una milla, cifrada  
en 14.081.832,80 pesetas.

Segundo.- Aprobar con gasto de  
4.692.944,27 pesetas importe de la  
tercera parte de la cantidad con  
que el Ayuntamiento se obliga-



a colaborar en la ejecución de di-  
chas obras, cuyo gasto quedará con-  
traído con cargo al crédito que se  
agora consignado en el Capítulo VI,  
Art. 12 del Decreto 51, Artículo 22 del  
Presupuesto Especial de Urbanismo  
del ejercicio de 1965, hoy resuelto  
del regente, a efectos de disponer  
en Caja de la repetida cantidad  
de pesetas 4.692.944,27, para su  
abono y abono contra las  
certificaciones que aporte la  
Confederación Hidrográfica del  
Tago comprensivas de las expen-  
sas de obra.

Tercero.- Adquirir el compromi-  
so de contratar del Presupuesto Es-  
pecial de Urbanismo formulado  
para el ejercicio de 1966, prescrip-  
to de aprobación por el Ministerio  
de Hacienda las cantidades necesa-  
rias para el pago de la diferen-  
cia de 9.287.888,53 pesetas, que al  
Ayuntamiento le resta para cubrir  
el importe de la obligación contra-  
da por el mismo, a cuyo efecto  
existe consignación específica en  
la partida 21.

Quarto.- Reservar, asimismo, las  
cantidades necesarias para atender

a la edificación de las obras e instalaciones, los gastos de inspección facultativa y los mayores gastos que en su día puedan originarse por reformas, adicionales o accesorias de precios.

13.- *Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:*

*Primero.*—Aprobar el proyecto de obras de edificación de una galería de depósitos en el Pazo de Francisco Silvela, entre las Pistas de Roma y Ruir de Pota, a ejecutar por el Ayuntamiento de obras Públicas en colaboración con el Ayuntamiento, a cuyo efecto subvencionar al Ayuntamiento el 50 por 100 del coste efectivo de las obras, cuyo presupuesto total de ejecución por contrato ascenda de a la suma de 40.779.876,62 pesetas, de la que el Ayuntamiento quedará obligado al abono de suma mitada, cifrada en 20.389.938,31 pesetas.

*Segunda.*—Aprobar un gasto de 6.796.646,10 pesetas, importe de la tercera parte de la cantidad con que el Ayuntamiento se obliga a colaborar en la ejecución de dichas obras, cuyo gasto quedará



entrado en cargo al crédito que figura consignado en el capítulo V, artículo 12, concepto 57, Párrafo 2.º del Presupuesto Especial de Urbanismo del ejercicio de 1965, muy resultas del vigente, a efectos de disponer en favor de la repetida cantidad de 6.796.646,10 pesetas para su libre uso y abono en las certificaciones que expida la Confederación Hidrográfica del Tago comprendidas de las expresadas obras.

*Tercero.*—Adquirir el empréstito de contratos del Presupuesto Especial de Urbanismo formulado para el ejercicio de 1966, pendiente de aprobación por el Ministerio de Hacienda las cantidades necesarias para el pago de la diferencia de 13.593.293,21 pesetas, que el Ayuntamiento le resta para cubrir el importe de la obligación contractada por el mismo, a cuyo efecto existe consignación específica en la partida 21.

*Cuarto.*—Reservar asimismo las cantidades necesarias para atender a la edificación de las obras e instalaciones, los gastos de inspección facultativa y los mayores

gastos que en su día puedan originarse por reformas, adiciones o variaciones de precios.

14.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de construcción de una galería de servicios en el Paseo del Doctor Esquerdo, desde la calle de Alcalá de Henares a la Plaza de Roma, a expensas por el Ministerio de Obras Públicas su elaboración con el Ayuntamiento, a cuyo efecto subvencionará el organismo estatal el 50 por 100 del coste efectivo de las obras, en cuyo presupuesto total de ejecución por contrata ascienda a la suma de 22.924.429,98 pesetas, de la que el Ayuntamiento quedará obligado al abono de una mitad, cifrada en 11.962.214,99 pesetas.

Segundo.- Aprobar un gasto de 2.989.071,66 pesetas importe de la tercera parte de la cantidad con que el Ayuntamiento se obliga a colaborar en la ejecución de dichas obras, cuyo gasto quedará contratado con cargo al crédito que figura en el artículo 12, Concepto 5.º, Partida 27-



7

210  
del Presupuesto Especial de Inversión mismo del ejercicio de 1965, hoy Resulta del vigente, a efectos de liquidación en favor de la República cantidad de 2.989.071,66 pesetas, para su libre uso y abono sobre los correspondientes que respecta la Cauda Hidrográfica del Tago — en compensación de las prestaciones de

Tercero.- Adquirir el compromiso de emisión del Presupuesto Especial de Inversión formulado para el ejercicio de 1966 pendiente de aprobación por el Ministerio de Hacienda las cantidades necesarias para el pago de la diferencia de pesetas 2.978.143,22 (pesetas), que al momento le resta para cubrir el importe de la obligación contratada por el mismo, a cuyo efecto existe encajeación específica en la Partida 27.

Cuarto.- Reservar, asimismo, las cantidades necesarias para atender a la ampliación de las obras e instalaciones, los gastos de subvención facultativa y los mayores gastos que en su día puedan originarse por reformas, adiciones o variaciones de precios.

15.- Destinar el crédito de pesetas 59.901.277,49, consignado en la Orden de 14 del Presupuesto Especial de Urbanismo del corriente ejercicio a los obras de pavimentación de las siguientes Vías:

Pº de las Delicias (Cto. Sta. Marimarcos)	10.000.000.-
Calle del General Pizarro	15.000.000.-
Calle Parnamel	10.000.000.-
Plaza de Caminos del Castillo	6.900.000.-
Intersección y prolongación en el Paseo de la Castellana	3.000.000.-
lateral izquierdo del Paseo de Recoletos	2.000.000.-
Calle de Jorge Juan	1.000.000.-
Pº de Gracia (Plazas de Caminos del Castillo y	
Imperador Carlos V	5.400.000.-
Glorieta de Guadalupe	5.000.000.-
Plaza de la Cibeles	2.000.000.-
Intersección de la Estación del Norte	3.000.000.-
Plaza inferior de acceso al punto de viajeros	3.000.000.-
Calle de López de Hoyos	3.000.000.-
2º tramo de la Av. Central de Villavieja Alto	3.000.000.-



Municipio de Palomares	2.500.000.-
Plaza de la República Argentina	2.500.000.-
Paseo de Unión de la calle de la Imagen y accesos a Centros	2.500.000.-
Plaza del Capitán Correas	2.100.000.-
Intersección de la calle de Guzmán el Bueno y Cca Bermejo y alrededores de los Pisos Filiales	1.000.000.-
<b>total</b>	<b>59.900.000</b>

- Gerencia Municipal de -  
- Urbanismo -

16.- Se dio cuenta de un dictamen propuesto de Junta conforme favorable a la resolución del Ayuntamiento en el expediente relativo a la ordenación de Formas de la Promiscua de Urbanos, S. C. en la prolongación de la Avenida del Generalísimo.

El Sr. D. Pedro Hernández Solís se retiró el expediente para que pasara a informe de la Comisión de Circulación y Transportes principalmente, respecto de los problemas que de este tipo implicaba la propuesta.

El Sr. Sueroa manifestó que no había inconveniente en que se cediera a ello y así se acordó.

17.-Desestimar todas y cada una de las reclamaciones presentadas en el periodo de información pública contra el proyecto de ampliación del "Cajón Sur" y, por consecuencia, con arreglo a lo dispuesto en el art. 32 de la ley del Suelo, expedir al mismo la aprobación provisional y disponer su remisión a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid para la aprobación definitiva, si procede.

18.-Aprobar la ordenación presentada por "Promietores Industriales y Construcciones, S.A.", "Socios del Consorcio Vers" para terrenos de su propiedad sitos en la Carretera de Villaverde a Valdecarlos, adjudicándose la cesión gratuita de las zonas verdes, estadas y aparcamientos entre bloques de la misma.

19.-Desestimar la reclamación formulada por los inquilinos de locales de la finca nº 29 de la calle del General Ricardos contra el acuerdo de ordenación de volumenes



de la manzana nº 27 y 29 de dicha calle de 26 de noviembre de 1965, expedido, por consecuencia, la aprobación provisional del mismo.

20.-Aprobar el estudio efectuado para la modificación de las alineaciones de la calle de Cortijana y Pastorán de la misma, delimitado sobre a esta reforma el trámite que señala el art. 32 de la ley del Suelo.

21.-Desestimar la petición formulada por don Aloncio Borueque, legue para la ordenación del sector cubierto por "Huerta del Hachón", por fijar los terrenos del mismo en el Plan General como zona de parque y jardín su proyecto.

22.-Aprobar el cambio de disposición del bloque previsto para la parcela nº 14 del Sector de Santa María, en conforme al proyecto presentado por D. Angel Serrano Moreno y otros.

23.-Firmar, en ratos de la aprobación definitiva suscrita por la Comisión del Área para los terrenos sitos en el Pinar del Rey, final de Boer de Hoyos, y la calle León de la cesión gratuita de los

terrenos que en dicha ordenanza se destinan a zonas verdes, escolares y servicios públicos.

24.- Se dio cuenta de un dictamen proponiendo la aprobación de la ordenación de terrenos de la propiedad de la Intendencia Exa, S. C. sitos en la calle de Alberto Filero.

El Sr. Lagranta rogó se retirase del orden del día para que pasara a nuevo estudio de la Comisión, a lo que el Sr. Suñer, como Presidente, no opuso ninguna objeción.

Y así se acordó.

25.- Aprobar la ordenación presentada por la Dirección General de la Guardia Civil para la construcción de un edificio en terrenos de su propiedad, sitos entre las calles del General Mola, Urquiza, General Berri y Obispo de Tudumareca.

26.- Emitir informe favorable a la Comisión del Area su respectiva remitido para trámite de audiencia relativo a la liberación de parcelación de terrenos de la propiedad de D. Guipazán Martín Corrojon en el Sector de Valdecanas.

27.- Se dio cuenta de un dictamen proponiendo la adopción



243  
de normas provisionales para la construcción obligatoria de garaje-aparcamientos en edificios de nueva planta en destino a viviendas, oficinas o industrias.

El Sr. Pérez Hernández interpuso que pasara a estudio previo de la Comisión de Circulación y Transportes, por entender que este dictamen nacio, en realidad, de una proposición que presentó el Sr. Maureta en un Pleno anterior y le parecía que contradecían todos los puntos en aquella contenidos.

El Sr. Maureta agradeció al Sr. Pérez Hernández la deferencia, a lo tanto que expresamente se trataba de una proposición por el presentada al Pleno con fecha 21 de octubre de 1964, que la actual propuesta no accedía en su interpretación, por lo que se adhería a la solicitud de su compañero.

El Sr. Suñer manifestó que el Sr. Maureta estaba precisamente a su lado, mientras se debatía en la Comisión el asunto pero que, no obstante, no tenía ninguna intervención en que fuera estudiado también por la Comisión de Circulación

y Transportes.

Después la pertinente pregunta por el Sr. Presidente, se acordó retirar del Orden del día para que pasara a estudio de la Comisión de Educación y Transportes.

28. Quinta informe favorable a la Comisión del Area sobre la nueva ordenación de terrenos en el sector denominado "Nuevos Boscos", tramitada a instancia de la Autoridad "Promotora de Boscos, S. C." a consideración de que se están constituyendo al Ayuntamiento los terrenos del Huerto de Sales Iglesia y esencias en la proporción que señala la Ley.

29. Aprobación inicialmente el Plan Parcial de la Ordenación de la Zona de San Mateo, redactado por la Corporación municipal de Urbanismo, de acuerdo al mismo la tramitación que señala el art. 32 de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 12 de mayo de 1956.

De conformidad con la propuesta en el Diccionario de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio se acordó:

30. Aprobar un acuerdo con los siguientes apartados:



Primer.- Aplicación en el Presupuesto Extraordinario de 1961 un crédito a pagar con la liquidación de 50 millones de pesetas en el Capítulo VI, art. la sujeción 4, partida 15 bis, de su Estado de gastos, con el siguiente epígrafe:

"Para su destino a las inversiones patrimoniales que la Corporación acuerde, entre las que queda específicamente incluida la creación de un Parque Zoológico en la Plaza de Campro."

Segundo.- Que simultáneamente se incluya en el Estado de Gastos del mismo Presupuesto Extraordinario, en el Capítulo VI, art. 2º, sujeción 1-3, la cifra de 50.000.000 de pesetas con el enunciado siguiente: "Crédito incorporado a este Presupuesto Extraordinario como procedente en un importe de 50.000.000 de pesetas de la Cuenta de Valores Banderas públicas del Presupuesto donde fue contabilizada. Transmisiamente la primera anualidad a ingresar por "Gas Madrid" S. C. en concepto de indemnización sustitutiva de la reversión de bienes y derechos apropiada en el Presupuesto de Gastos de cesión y su ministro

de alumbrado y en un importe de pesetas 20.000.000. por la misma como presupuesto a la siguiente anualidad a cargo de la misma Cuentas y por igual como etc?

El precedente acuerdo fue adoptado con el voto favorable de todos los existentes a la sesión, existiendo por tanto la mayoría absoluta del número legal de miembros, conforme al art. 215, n.º 2.º de Reglamento de Alcaldes Locales.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Sanidad y Servicios Asistenciales se acordó:

31.- Resolución con la que se crea el Departamento de Asistenciales (Misioneros) de Alcaldes Locales, la prestación de servicios asistenciales de diez Regidores en el Equipo Jurisdiccional de Alcaldes, con sujeción a las condiciones del convenio, cuyo Proyecto se aprueba en el expediente, fúndase el gasto de remuneración de los Regidores de 10.000 pta. mensuales, con cargo a la Entidad de del Presupuesto ordinario de Gastos y los de Arrendamiento, lavado, estadia, alumbrado y servicio, por importe de 20.000 pta.



anuales, con cargo a la Entidad 215 del Presupuesto hasta 200.000.000. pesetas, debiendo sufragarse por la Intervención el correspondiente presupuesto de suplemento de crédito a la cuenta Entidad para completar la cifra señalada.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Circulación y Transportes se acordó:

32.- Disposición que, como consecuencia de las sugerencias, observaciones y reclamaciones, formuladas durante la fase de información pública del acuerdo Plenario de 28 de mayo de 1966, se dé nueva redacción a los artículos: Tres, números 2 y 4; Cuatro, número 1; Nueve, números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Artículo Tercero. -

3.- El Ayuntamiento se reserva el derecho de rescate la concesión.



antes de su vencimiento si lo justifican circunstancias de interés público, Quedando el concesionario de datos e informaciones de perjuicios, conforme a la Ley de Expropiación Forzosa, solamente en el supuesto en que los motivos del recurso pudiesen justificarlos de culpa del concesionario.

H.- En tal supuesto, el concesionario se comprometa a abandonar y dejar libre el estacionamiento dentro del plazo de tres meses a partir de la notificación del recurso de recurso, en el que se previera el resarcimiento de perjuicios de conformidad con la Ley citada de Expropiación Forzosa. En otro caso, se procederá automáticamente al derrogo previsto en el apartado anterior.

#### Artículo Quinto

1.- El Ayuntamiento podrá modificar libremente el régimen de circulación y de aparcamiento en las inmediaciones del estacionamiento, sin que el concesionario tenga derecho a reclamación alguna, salvo en los supuestos en que los motivos alegados impi-



dan la libre y permanente entrada y salida de los vehículos al estacionamiento.

#### Artículo Noveno

1.-9.- Proposición ajustada al modelo que figura al final de este Pliego de Bases, incluido en el, en su caso, si concuerda a cualquier otro de los concursos anteriores.

Artículo Once.- Se admitirá un sórofo que diga:

6.- En el supuesto de construcción simultánea de edificaciones y explotación de varios estacionamientos, aunque esta se haga en edificios separados, los oferentes podrán hacer constar en cada una de sus proposiciones, si además ofrecen en otros aparcamientos. En cada concurso se podrán tener en cuenta las posibles ventajas que los concurrentes ofrezcan al conjunto de los aparcamientos, especialmente si se ofrecen condiciones más favorables para los usuarios en que los aparcamientos que, por ejemplo, podrán a una menor formalidad, producirán resultados menos notables.

Artículo Quince.-Se acuerda que nuevo párrafo sea el primero 3.

3.- El Ayuntamiento adoptará las medidas precisas, necesarias a fin de librar los terrenos ocupados por quincas, quincas, veladores, etc. siempre que a su juicio dificulten la realización de las obras del estacionamiento.

#### Artículo Diecisiete

1.- Las concursantes proporcionarán las tarifas máximas que hubieren de percibirse del público, en concepto de estacionamiento, con sus respectivas partes constitutivas.

Se acuerda en lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Enseñanza, Actividades Culturales, Recreativas y Deportivas, se acordó:

#### Cultura -

33.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Denominar "Glorieta de Goethe", en recuerdo del illustre escritor italiano, con carácter oficial y para lo sucesivo, un espacio aproximado que existe al final de la Glorieta de la Vega.



Segundo.- Que en el referido espacio, previa la debida preparación, sea colocado el busto de aquel escritor, que regala al Ayuntamiento la ciudad italiana de Spezia, - donde nació el mismo.

Tercero.- Que por la Escuela Municipal de Cerámica se preste a la confección de una placa artística con la denominación señalada.

Cuarto.- Que la inauguración de dicha glorieta, con el citado nombre y del mencionado busto, tenga lugar el día 11 del próximo mes de mayo por la mañana, celebrándose por la tarde, en el Salón de Tapices de la Casa de Cisneros un congreso a cargo del "Instituto Goethe", cuya colaboración ha sido ofrecida por el Instituto de Cultura Italiana, y

Quinto.- Que por el servicio de artes plásticas municipales se preste a la confección del programa que haya de acompañar al referido quinto.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Abastos y Mercados, se acordó:

34.- Juntas, funeral del conde.

mito del oficio del Sr. Director General de Administración Local, comunicando que, por no apreciar información legal alguna, ningún reparo tiene que oponer al texto del Reglamento de los Colegios Comerciales denominados "Series de Alimentación", aprobado en Sesión de 26 de noviembre de 1965 y acordar, de conformidad con lo previsto en el art. 7-2. del vigente Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, la entrada en vigor de dicho Reglamento a contar de la fecha de su publicación de este acuerdo en el Bo. Letin oficial de la Provincia.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Sanamiento y Limpiezas de acuerdo:

35.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primera.- Introducir en el Pliego de Condiciones facultativas y económicas administrativas para adjudicar su régimen de explotación y mediante concursos públicos, la construcción y explotación de las estaciones de tratamiento de aguas,



aprobados por acuerdo plenario de 28 de suert pasado, como consecuencia de las reclamaciones formuladas por D. Cesar Cort Boli y D. Emilio López Santiso, a los siguientes modificaciones:

Primera.- Apartado 7) del art. 9.- "Ejercer el Ayuntamiento de Madrid la entrega diaria en la Estación de 200 Tm. de basuras como mínimo y, en su caso, las que correspondan a la capacidad de producción de la planta aceptada".

Segunda 7) del artículo 9.- "Recibir, manejar y tratar diariamente la cantidad de basuras que haya sido promesa y aceptada".

Tercera.- Substituir el punto 2º del apartado 1º del art. 9 que dice: "Tampoco los stock de edupost a basar en nunca la cantidad de 30.000 Tm." por este otro "Tampoco los productos de selección previa rebasaran la cantidad de 100.000 Tm."

Cuarta.- Suprimir el apartado C- del art. 15 que dice: "5.000 pesetas diarias por cada 100 Tm. o fracción de "edupost" en stock sobre las 30.000 Tm. autorizadas".

Quinta.- Apartado E) del art. 15:

"Se pesetas por cada tm. de cas-  
suras que no se acepta para al-  
canzar el promedio mensual que  
dile recibir, a razón de lo conveni-  
do por día en el contrato, sin  
que que esta negativa no sea in-  
diferente por causa de fuerza ma-  
yor aceptada por el Ayuntamiento  
to.

Sexta. - (Artículo 9) del art. 17. -  
"El valor que renta, cuyo justifica-  
do se determinará también por  
tres técnicos aceptados por ambas  
partes."

Segundo.- Desestimar los denun-  
cias de los reclamantes o  
sugerencias arriba señaladas, por  
abundar, en unos casos superfluas  
o innecesarias y en otros contra-  
rias a los intereses municipa-  
les y del vecindario en general.

### Proposiciones

Se.- Se dio cuenta de una pro-  
posición del Concejal Sr. D.  
Gabriel del Valle alonso, intere-  
sando, tras los informes y estu-  
dios que se han procedido, se con-  
tinue los trabajos encamina-  
dos a la definición de unas or-  
tinas (laborales) aptas para de-



terminar la preferencia en orden  
y cuantía de los gastos municipa-  
les.

Y se acordó tomarla en consi-  
deración.

77.- Se dio cuenta de otra propo-  
sición del mismo Concejal, intere-  
sando se proyecte a estudiar, en  
primera los derechos económicos  
de los funcionarios del Ayuntamiento  
de Madrid y se proponga al Go-  
bierno y a las Cortes la reforma de  
la ley 108/1963 de 20 de julio, actual-  
mente en lo conveniente a la  
nueva regulación de los funciona-  
rios públicos.

El Sr. D. Pío Maestro.- Dando  
expuesta diciendo que la proposi-  
ción presentada por el Sr. del Va-  
lle se trata de una necesidad de los concejales a nadie ni  
hacer alusiones a los Concejales,  
sino entendiendo que hay que  
dar a Dios lo que es de Dios y  
al Cesar lo que es del Cesar.- a sa-  
por, lista y llamamente, unas  
notas relacionados con el tema,  
sobre el que había intervenido li-  
netamente cuando se debatió-  
en las Cortes, rogando se le per-

donado la antipatía y expresen  
do su sentimiento contrario a que  
sus palabras sirvieran a desmaga-  
gia, aunque quizá en algún mo-  
mento lo fueran de cara a los ju-  
ricanos murmuradores allí presen-  
tes en la tribuna pública.

Edificó que, con ocasión de  
incorporarse al Ayuntamiento, re-  
cordaba y recordaban todos que el  
antónes alcalde, Cándido de Mayalde,  
manifestó que entre los muridos  
que tenía, para estar suelto en  
este salón destacaba su actua-  
ción en las Cortes y tipo textual.  
miente el Sr. Cándido de Mayalde, se  
había "perdido el pelo" así reza  
en el texto de la sesión "en blue  
ficio de los funcionarios de la ad-  
ministración local", lo que, por  
un lado, le llamaba de vastos ju-  
rios, pues a nadie le desagrada  
que se le recordasen públicamen-  
te sus esfuerzos por una causa  
justa; pero por otro lado le llama-  
ba tribuna de muridos, al ver  
que quien había sido el más  
caracterizado paladín de esta  
defensa el Cándido de Mayalde  
se la atribuía a él, cuando los



250  
muridos eran suyos; con lo que  
la humildad educada a la sa-  
tisfacción murida lo que pudo  
ser una humildad satisfecha.

Contó que al ir a dar que  
no gusta la demagogia y con toda  
modestia. Que entiende que modesto  
es el que modesto de los limi-  
tes que considera justos y sin afán  
y sin deseo, desde luego, de resultar  
modesto. Puesto que modesto es todo  
lo contrario de modesto iba a glo-  
sar su intervención en las Cortes  
sobre este tema, además de otros  
pelo o diez palabras, que ya no lo  
son - uno de ellos, Cándido de Mayalde  
de fugo y muy delgado de servicios  
en el Ayuntamiento, presente en  
la sesión - pero que tuvieron inter-  
venciones brillantísimas.

Explicó que en el Boletín de  
las Cortes de 7 de mayo de 1963 pu-  
blicó el Proyecto de Ley, que fue  
después de dictaminado por la Co-  
misión y aprobado por el Pleno  
transformado en la famosa Ley  
108.

Que esta ley suscitó sumien-  
tos a su totalidad, entre ellos  
una por el presentada, unido

que "quiso que tuviéramos noticia de que el proyecto de ley de Bases de Funcionarios Civiles del Estado estaba camino de los Cortes - tan de camino que llegó muy mas despues y en el tiempo en que decidieron en parte su estudio debía esperarse a este. Precisamente, cuando se empezaron a discutir en la Comisión de Gobernación las enmiendas, ya estaba en la Comisión de Presidencia dicho Proyecto de Ley de Bases de Funcionarios Civiles del Estado.

Prosiguió diciendo que en su momento a la Intendencia, en aquel entonces, se basaba en el supuesto de que existiendo este proyecto de ley y acabándose en la redacción de muchos del Proyecto de la que luego fue la famosa ley 108, que debía existir un paralelo en la atribución de cuantos funcionarios se consagran a la administración pública en sus diversas esferas y terminaba diciendo que "la unificación de que se trata ha de consistir en un paso previo, necesario para alcanzar la integración, hasta donde