

LIBROS

DE

ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO 1966

Actas que contiene este libro.

<i> Sesión ordinaria de 30 de marzo (continuación)</i>	<i>Folio 1.</i>
<i> extraordinaria 15 . abril</i>	<i> . 19</i>
<i> ordinaria 29 . "</i>	<i> . 23 de</i>
<i> extraordinaria 29 . "</i>	<i> . 123 .</i>
<i> ordinaria 27 . mayo</i>	<i> . 129 .</i>
<i> " 30 . junio</i>	<i> . 143 .</i>
<i> extraordinaria 30 . "</i>	<i> . 191 .</i>
<i> " 15 . julio</i>	<i> . 205</i>
<i> ordinaria 29 . " (Continúa)</i>	<i> . 223 de.</i>

Diligencia. Este libro consta de sesenta y cinco folios numerados por el Excmo. Sr. Marqués de Santalucía y sellados con el de las armas de esta Villa y se dedican a las actas del Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando por la del día de la fecha.

Madrid, 30 de marzo de 1766.

Mano por transcripción



1
sea desahogado, del Estatuto de la
Junta pública en España, de las
distintas corporaciones de su (Almoxarife)
Junta, peticion que se espere de la
Ley 108 a la otra, puesto que la ley
de Régimen local en su artículo
329 y el Reglamento de Funciona-
rios en el 80, permiten modificar
planteos y los procedimientos de los
funcionarios y no había perjuicio
para el funcionamiento de la Admi-
nistración local en la espera, y así
lo ha tenido al aprobarse la Ley 108,
por la que se modifica precisamente
el art. 80 del Reglamento,
en sus apartados 3, 3 y 4, que son
precisamente los que autorizan
bien a las Corporaciones locales
a realizar estos cambios. Sin embargo
fue rechazada por la Ley
108, por entender que la idea
del Estatuto era, precisamente, aco-
modar rápidamente la Admi-
nistración local a la general.

Antes que posteriormente
se publicase el proyecto de Ley
de Bases, fue a las Cortes, así se
multinomialmente, y se formaba
la Ley 109, a la que también se
señala otra sumaria y rogaba

perdonarían el que hablara en primera persona, pero el "yo" era obligado, puesto que fue el quien lo hizo y no otro a la disposición transitoria o, pidiendo se agregara un segundo párrafo, que dijera: "El Gobierno remitirá asimismo a las Cortes, a propuesta del Ministerio de la Gobernación, el correspondiente proyecto de ley de Funcionarios al servicio de las Corporaciones locales, con igual abundancia de sus preceptos a las bases de la presente ley", a lo que la Doncella contestó, en tanto extremadamente, diciendo que "por lo demás, las Cortes están atendiendo en estos momentos sobre el tema de los funcionarios locales, por lo que sería inoportuna la acción."

De esta forma agresiva ya tomaban la ley 108 y la 109 que, determinadas por las Comisiones de Gobernación y Presidencia con una diferencia de diez, se aprobaban en el mismo Pleno. Entonces llega el proyecto de ley, que luego sería la 31 del año 1965 se publicó en el Boletín Oficial de las Cortes de 5 de mayo, sobre Retribuciones de los



2
funcionarios Civiles, a la que presenté una enmienda que decía textualmente: "Se autoriza al Gobierno para que en el plazo de un año, remita a las Cortes un proyecto de ley sobre retribuciones a los funcionarios de la Administración local, acomodándose en lo posible al criterio de la presente ley," y escarmentado al ver que iba a ser rechazada, formulé otra proposición diciendo: "En su defecto, que se done una proposición al Gobierno es decir, una moción al Gobierno. Para que remita a las Cortes en el mismo plazo de un año, el proyecto de ley regulando las retribuciones de los funcionarios de la Administración local, ajustándose en lo posible al criterio de la ley de Funcionarios." Efectivamente, la enmienda fue rechazada, pero la proposición no, y entonces, la Comisión de Hacienda, que atendía en este proyecto de ley, que luego se convirtió en ley, se acordó elevar una moción al Gobierno en dichos términos, a propuesta del Concejal que había distribuido nuestra atención durante unos minutos.

El Sr. del Valle comenzó pidiendo que el asunto era claro y oíría que no necesitaba mucha justificación. Advierte que dos compañeros de Corporación, los Sres. Manca y Juarros que se propusieron formar también su proposición, no pudieron hacerlo por hallarse ausentes de Madrid. No había, pues, ningún mérito propio personal sino de los citados compañeros en tal caso, aunque pretendía que la proposición no existía sin mérito por que se trataba de llamar la atención sobre un problema grave y urgente: el problema de los funcionarios del Ayuntamiento y de las remuneraciones que no se refiere solamente a este aspecto sino a todo el sistema y que interesa por igual a quienes prestan esta función administrativa y a los organismos municipales. Cuanto al funcionario está a gusto y contento y los límites de la remuneración suficientes a su nivel social el condmiento es grande y autónoma la Corporación que entra con los funcionarios que necesita.

(Manifestó que existía una



afirmante baja en los opositores a plazas del Ayuntamiento y, al mismo tiempo una afirmante oposición en las procedimientos que se producen.

En el año 1943 se convocaron 18 plazas de técnicos administrativos, se presentaron 32 opositores y solamente se convocaron 9 plazas. En 1945, cuando ya se habían producido algunos retrocesos en las remuneraciones, se convocaron 18 plazas, se presentaron 36 opositores y se pudieron proveer las 18 plazas. Pero como dicho retroceso era insuficiente, se produjeron cuatro bajas por excedencias, corrigiendo un día de 1955. En 1960 hubo una reforma sustancial y se pusieron al día los sueldos de los funcionarios a la oposición para cubrir 36 plazas de técnicos administrativos se presentaron 706 candidatos y se convocaron la totalidad de la plazas. A lo largo del tiempo se producen once excedencias, con aumento del número. En 1963 se presentaron 67 opositores a las 41 plazas convocadas, de las cuales se proveen 18 y se produjeron once exceden-

simas, arrojando un índice de 9.4. En 1965, cuando la ley 108 redujo con 503 a la oposición de 40 plazas, de las que se subieron 27 y se produjeron posteriormente cuatro excedencias, llegaron al índice al 16.30. En estas condiciones, con más de un 20% de excedencias en la provisión normal de plazas era muy difícil que la Corporación dispusiera de los funcionarios que necesitara.

Después de la salida de los funcionarios afirmó que llevaba veinte años en la Administración Pública, casi veinte en un puesto de inspección de servicios de funcionarios y en los años de su permanencia en el Ayuntamiento había pasado por Tribunal de oposición a plazas del Cuerpo Técnico de Administración, con el habían colaborado numerosos funcionarios y por ello podía decir en justicia que se trataba de funcionarios magníficos, que incluso algunos de los mejores selectos de la Administración Pública.

Considero necesaria y urgente llevar a cabo la inspección que



4
petía la Ley 108 y puso de manifiesto las discrepancias existentes entre las percepciones de los funcionarios del Estado y los municipales, que en algunos casos llegaba al triple de los municipales.

A continuación dijo que quería solicitar una cosa distinta al trámite ordinario. En la proposición presentada estimaba que existían algunos de justicia y de urgencia que reformara la persona del Sr. Duque-
maestre cuando en las Cortes en el debate de que no le bastaba una simple toma de consideración para que pasara a una Comisión y se ocupara, con el consiguiente nombramiento de una Comisión para su estudio. Solicitaba que se tomara al Gobierno de una manera razonada las necesidades imperiosas de los funcionarios municipales y de la propia Corporación, y por tanto, en la sesión que se celebrara al respecto se debía determinar la denuncia, si se consideraba conveniente, encargada de hacer el estudio necesario para que pueda ser aprobado en el próximo Pleno.

El Sr. Pérez Merinero me
dijo que el problema estaba tra-
tado en el cuerno de todos y que
recordaba auciones de la Comu-
nidad de Gobierno en las que el pro-
pio Sr. Alcalde había planteado es-
te problema, pero caíste en la mo-
ción una segunda parte que no
podía por menos de producirse com-
pleto y era el de que se hablaba de
una multitud de injusticias que ha-
bía puesto a aguar la aplicación
de las leyes. En la aplicación de las
leyes a los funcionarios munici-
pales. Dijo: había la casualidad de
que se había hecho en tiempos en
que el Sr. Del Valle presidía la Co-
mision de Hacienda y Régimen In-
terior y había puesto una perso-
nal intervención. Si ahora dicho
señor encontraba que era injusto,
por qué razón entonces no ha-
bía puesto el remedio. No parecía
ninguna circunstancia que se
hubiese producido para dar lu-
gar a este asunto de intervención.

El Sr. Quintana se adhirió ple-
namente a lo manifestado por el
Sr. Del Valle y dijo que los que es-
taban más cerca de los funcionarios



5
municipales se daban cuenta
de la función que realizaban y
que pesaba sobre éstos, por lo que
hubo morales una satisfacción
moral y pecuniaria.

El Sr. Del Moral dijo que
la primera afirmación que tenía
que hacer era que todos los mis-
tros de la Corporación tenían es-
ta preocupación por la comuni-
cación de los funcionarios, pero
quería hacer unas mutualiza-
ciones sobre la moción de Sr. Del
Valle.

El Sr. Del Valle presentaba una
proposición y decía que en esta
misma sesión se nombrase una
comisión para su estudio y hacia
una comparación de los sueldos
de los funcionarios municipales
con los de la Administración Cen-
tral. En los datos que aportaba de
los funcionarios existían errores,
posiblemente por la tigreza con
que habían sido recogidos, ya
que cuando hablaba de los fun-
cionarios municipales habría
de tenerse en cuenta que los que-
rechos eran acumulativos, por
lo que las cifras aportadas esta-

han equivocado. Pero en fin, los consideraba detalles de poca importancia. Si quería hacer presente que en el mes de noviembre de 1961 el Sr. del Valle presentó una moción al Pleno en la que pedía que en lo sucesivo todos los proyectos o propuestas no pudieran ser tomadas en consideración, ni celebrarse acuerdos sobre ellas si no se cumplían con el preceptivo informe de Intervención y el informe de la Comisión de Hacienda, y ahora el Sr. del Valle variaba totalmente este criterio. La Corporación Municipal, por superación legal, no podía destinar más que el 30% a gastos de personal y se preguntaba si aprobando la Proposición aún que previno estudio económico de los posibilidades del Municipio actualmente y en los próximos cinco años, poniendo en cueta todos los sucesos actuales, habría posibilidad de pagar a los funcionarios los sueldos que proponía. Por esto estimaba que a esta proposición había que unir otra de un estudio previo conocimiento de los



6
puesto de trabajo, pues existían cerca de 15.000 funcionarios y de ellos había muchos que se jubilaban, hacía falta estimar los puestos de trabajo y estudiar las plantillas y cuando se tuviesen unas plantillas ajustadas, entonces sería el momento de que los funcionarios recibieran mejores sus sueldos. No se oponía a que se hiciera el estudio, porque lo consideraba de justicia. En su propio sindicato había luchado y luchaba por mejorar los salarios, pero como Presidente de la Comisión de Hacienda, tenía la responsabilidad de mirar primero las posibilidades de los económicos para pagar lo que se proponía, ya que sería injusto y fatal que una vez hechas estas declaraciones no hubiera dinero para pagar, prometiendo algo que no se pudiera dar. Era preciso que se tuviese lo suficiente para pagar y después llevarlo a la práctica, es decir, y remunerando como era justo. Había que ser consecuentes y no dejarse llevar por la alegría, pues había que mirar

mucha la transcendencia que po-
dian tener los acuerdos. Especialmen-
te, los funcionarios que tra-
abajaban de buena gana lo prese-
sario. Las plantillas en muchos
de los casos eran excesivas, ha-
bía que estimarlas y aco-
modarlas a las necesidades de los
servicios y cuando esto estuvie-
se hecho, sería entonces el mo-
mento de plantearlo.

El Sr. de Nake dijo que
quería intervenir solo para au-
dencias y rectificaciones. Era mu-
curioso que constantemente se
tomase como motivo de opo-
sición, no los temas, ni a los ca-
rques, ni a la justicia, sino a
la persona de la persona de hechos y
de situaciones anteriores. Cada
uno era libre de estimar lo que
y cuando y como debía proponer
con su deber, cuando era presi-
dente de la Comisión de Hacienda,
Educación y Régimen In-
terior, había una Presidencia Es-
pecial de Pluses y era presidente
la presidia precisamente el Sr.
Cervera Hernández. El reparto de
pluses en este Ayuntamiento



7
se había hecho en los etapas dis-
tintas, o mejor dicho en tres. La pri-
mera etapa se refería estrictamen-
te a una acomodación transitoria. Los
funcionarios del Ayuntamiento de
Madrid tenían unas atribuciones. Ha-
bía que ajustarlos por mandato de la
ley. Ciertos podrían producir situa-
ciones en que perdiesen dinero, por lo
que se dispuso con urgencia con es-
tudio de pluses con el fin de que se
compensaran las diferencias de re-
tribución y por lo mismo existiera un
ligero aumento, aumento que se pre-
tendía que fuese superior en los ete-
ros superiores. Así se hizo.

El segundo paso había con-
sistido en adoptar todos los acuer-
dos sobre los pluses, con carácter
transitorio y la incorporación poco de
tardía. Se llevó a cabo la revisión
su conjunto de las cantidades asigna-
das para pluses y entonces, toda-
via bajo su presidencia, en la Comi-
sión de Hacienda que ya no tenía
que ver con Régimen Interior, se
había planteado la cifra relativa al
premio sobre las nominaciones que es-
respondía a los pluses, si no se de-
caba mal, de 10 a 17 por 100

con el fin de poder hacer una asignación justa su relación a los puestos de trabajo.

Entonces llegó la tercera etapa que correspondía sola a la Comisión de Gobierno Interior y a la Asamblea que todavía continuaba. Esta volvió a estudiar esos planes para establecer un adecuado sistema de contribuciones.

En cuanto a lo manifestado por el Sr. del Moral, de que no se pudiera tener en consideración ninguna moción o propuesta con significación económica sin previo dictamen preceptivo de la Intersección se refería a aquellas propuestas que tenían un compromiso de gasto inmediato por parte de la Corporación. En este punto seguía manteniendo el mismo criterio. En cuanto a las mociones que no fueran de esta naturaleza, que no entrañasen obligación inmediata de pago, podían ser tomadas en consideración con arreglo a los preceptos legales. La proposición presentada se limitaba a decir cual era la situación de los funcionarios de la Corporación



8
municipal (madrileña y de todos los funcionarios locales de España, es el fin de que se elevara al Sr. Dierro una moción, una propuesta de reforma de la Ley, Dado había dicho que este compromiso a la Corporación a hacer, en los términos no poner su quicbra de Hacienda. Precisamente del estudio de la Dmnia que indicaba de veria cuales eran las posibilidades económicas del Ayuntamiento de Madrid y cuales serian las aportaciones que el Estado debería realizar para que los funcionarios estuviesen en situación económica equiparable a los demás de la nación.

No había que desorbitar, puesto en las cargas que podrían recaer sobre el Ayuntamiento. Se decía ser que el Estado fuese la solución mediante subvenciones para atender a los funcionarios.

Por último y con respecto a que el caso era urgente, oía que había que resolverlo.

El Sr. Ruiz (Maestro) cuando manifestó que Sr. funcionario tenía que hacer constar su primer lugar, que no sabía si el

El Sr. del Valle había querido res-
mostrarle unos méritos, que el ha-
bía situado en otras personas, es
no el Caudé de Mayalde y cuatro
o cinco Alcaldes de capitales de
provincias que fueron los que ver-
daderamente se batieron en las Cor-
tes, ya que él había sido solaman-
te un peón en aquel juego de ají-
dras. Añadió que no debían olvidarse
de comisiones de estudios, pues
to que se tiene conocimiento de
que la Comisión de Hacienda de
las Cortes dejó una moción al Go-
bierno pidiendo que en el año de
su año se iniciara la acomodación
de la Ley 108 a la de Retribución de
Funcionarios civiles del Estado. In-
dustria en que no es contradictorio de
estas comisiones de estudios al ves-
te, puesto que el caso es urgen-
te, y iniciamos estudios a punto de
luz, la Ley de Hacienda leales
que había de tener alguna comi-
sión, como es natural para pre-
sionar el planteamiento económico
de esta adaptación. Por ello pro-
ponía a la Corporación, si la Pre-
sidencia lo estimaba oportuno, que
la moción se elevase al Gobierno,



para que se acomode la Ley 108
a la nueva Ley de Retribución de
los Funcionarios Públicos.

El Sr. Pérez Hernández dijo
que, simplemente para alusiones y
sin pretender hacer polémica, porque
en el fondo de la cuestión todos es-
taban identificados, tenía que su-
stentar, en el segundo aspecto de la
moción, cada vez que para record-
dar al Sr. del Valle que en la Comen-
cia de Pluses que presidía, en lo que
se refería a los pluses de los jefes,
el Sr. del Valle modificó su proposi-
ción.

El Sr. Canavete dijo que si de el
te debate se eliminaban unos per-
sonalistas, que era el primero en
no compartir, e incluso se apartando
de ellos, por juzgarlos de muy dicto-
ro gusto, tenían una realidad.
La situación de los funcionarios y
del personal de esta casa. Por ello
ratificaba las palabras iniciales
del Sr. del Valle, pues su proposi-
ción no llevaba truco de persona-
lismo por una ausencia de evidencia y
cero horas de Madrid. Si no, la
hubiera firmado y por ello quería
decir problemáticamente que su firma

estaba al dardo de la del Valle,
igual que lo estaba la del Dr.
Quatros, pues no se trata de un
problema que sea dudoso para
la Corporación, porque lo ha ac-
ceptado cuanto al tema que con-
trata personal para los nuevos
plazamientos de servicios ha teni-
do que acudir a pagar suelas de
minerales que exceden y
y que son notoriamente superio-
res a las que está percibiendo su
propio personal, porque la Corpora-
ción, en otro orden de actividades
está abocada a una tutela en
determinadas gestiones de norma-
lización de actividades, como las de
la Policía Municipal, y esto puede
ser debido a que las remuneracio-
nes de estos miembros de la Policía
no pueden servir de estímulo para
conseguir los efectos que el Ayun-
tamiento necesita. También que to-
dos estaban de acuerdo en que ha-
mian el deber moral de afrontar
y resolver este problema, aunque
no se menciona que por la posición
opuesta, que en el fondo es per-
fectamente humana, de reca-
das gratas y gestos agradables



en aquellos que nos rodean; ha-
cer distinciones del mayor a las
a aquellas que están a nuestro
lado y están comprometidos con la
función que nosotros esperamos.
Por lo tanto, pidió al Pleno que
definiere una solución de acción,
en el sentido de que esta discusión
no quede en una de tantas de es-
tos Plenos, sino que tenga una con-
creción inmediata, que podría ser
la marcada por el Sr. Ruiz, en el
sentido de dar una moción al
Gobierno, que podría quedar con-
cretada en este momento. También
que otra solución podría ser la de
signación de una Ponencia, que
armonizara todos los puntos de
vista, estudiara en un plazo ni-
pito si las podrían ser las con-
secuencias para dar a un En-
cuentro Pleno, que podría celebrarse
después de la semana Santa,
la próxima correspondiente.

El Sr. Ruiz dijo que por asir-
tir a las diversas comisiones infor-
malistas de esta Corporación se ha-
bía dado cuenta de las necesidades
y de la situación del personal, no
solo técnico-administrativo, sino de

los estamentos municipales, y por
ello en el Pleno del pasado mes de
noviembre planteó la necesidad, que
nada ahora, de ir a una reorgani-
zación metódica de los funcionarios
de los servicios municipales. Insis-
tió en que había que ir, primero, a
una reorganización de los servicios,
con las plantillas adecuadas a las
necesidades de la Corporación actual
y para el futuro, y entonces habría equi-
parar dos contribuciones actuales a las
que poseen los del Estado, teniendo
en cuenta los medios economi-
cos de la Corporación. De esta ma-
nera habría poner su práctica, una
de las soluciones previstas en la Ley
de Madrid, en su aspecto de or-
ganización. Terminó su intervención
diciendo se verían los puntos de to-
dos los funcionarios, empezando por
los más molestos, para ver qué
fueron en las comisiones municipa-
les de Gobierno como en los Plenos,
hagan tantas promesas de ex-
cepciones voluntarias y tantas ex-
getitudes de responsabilidades por
abandono del servicio, pues todos sa-
bían que esos, como los de Po-
licía municipal, Limpieza, Bom-



bombas y tantos otros, no estaban
con personal suficiente porque mu-
chos se estaban marchando de la
Corporación para acudir a otras
sitios donde ganaban más.

El Sr. del Moral pidió per-
dón por si su intervención anterior
había podido tener caracteres ten-
sivos, pero tenía que existir en
que la moción del Sr. del Valle era
un grandísimo contrunto econó-
mico, por lo que le parecía incon-
veniente decir que no lo tenía, ya
que para pagar había falta de
dinero, pues a los funcionarios no podí-
amos pagarlos con deducciones de
primicias.

En cuanto a otras afirmacio-
nes dijo que él no pagaba a la gen-
te para que estuviera ebriamente li-
ceas por espíritu de justicia y de cari-
dad cristiana. Que él que todo hom-
bre tiene derecho a trabajar, su retri-
buición con medios económicos suficientes
para él y su familia, y como dis-
tintista afirmaba que todo traba-
jador tiene perfecto derecho a una
retribución adecuada e inclu-
so a una participación en los
beneficios de las empresas y, por

lo tanto estaba de acuerdo en que había que pagar, porque sería lo que hicieramos de la vaciedad sobre mejoras y que luego la Corporación no las pudiese poner en práctica.

El Sr. Presidente manifestó que la preocupación que el Sr. del Valle había pretendido personificar, había demostrado, por las numerosas intervenciones de los miembros de la Corporación, que no era exclusiva de él, sino que era comúnmente sentida por todos los señores que integran el Ayuntamiento, e incluso algunos de ellos podrían reclamar la presencia como había de mos. Trató el Sr. Puig al pedir que el Gobierno modificara la Ley 108 en los términos que había señalado en su promesa. Puntó que de las intervenciones que se habían producido no había duda que la preocupación, en sí, no tenía más que un solo fin, el de un estudio, pues para absolutamente imposible que se llegase a solución sobre el particular, sino que antes, por el organismo adecuado, sea sometido a estudio, y como se creía que



12
tuno eran Comisiones Especiales, la solución podría ser, (dijera) al Gobierno la petición que en su día formuló el Sr. Puig e interés de la Comisión de Regimen Interior, es toda la propuesta, para actualizar todo lo que en la misma se establece necesario, para adaptarla a la situación actual.

Por otra parte, que no puede circunscribirse al personal aludido por el Sr. del Valle, en su proposición, sino que se refiera a los más modestos, que son los que están más necesitados de estas cosas. Terminó proponiendo que sin perjuicio de reiterar al Gobierno la propuesta formulada por el Sr. Puig sobre modificación de la Ley 108/63, que a estudio de la Comisión de Regimen Interior la proposición del Sr. del Valle.

El Sr. Puig aclaró que la moción que se elevó al Gobierno es de la Comisión de Hacienda de las Cortes, no de una Enmienda.

Se acordó de conformidad con lo propuesto por la Presidencia.

Ruegos y Agradecimientos

12.- El Sr. Puig (maestro Anaco

solicitó se le informase sobre la situación en que se encontraba la cesión del Teatro Español por parte del Ayuntamiento al Ministerio de Información y Turismo.

El Sr. Aparisi explicó que previamente hacia unos días, por encargo de la Alcaldía-Primer Alcaldía, tuvo la oportunidad de estudiar el contrato o convenio que regula las relaciones entre el Ministerio de Información y Turismo y el Ayuntamiento en cuanto a la explotación de este teatro. La cuestión tenía dos aspectos que convenía puntualizar: uno puramente jurídico, con sus derivaciones económicas-administrativas, y otro relativo al artístico-cultural. En cuanto al primero, afirmó que el convenio también se estaba vigiendo por un convenio (el contrato figuraba en el documento de 1954) radicado en 1955 y que continuaba en vigor por una prórroga de un año. Con esta prórroga condujo un pleito de ejecución o de discrepancia entre ambos organismos.

El Ministerio rechazaba la consideración de concesión admi-



13
nistrativa que el Ayuntamiento quería dar a esta cesión; por su parte, la Corporación municipal estima la que no se trataba de un arrendamiento, sino de una concesión administrativa y en ello se basaba el informe de los letrados, que de una manera acertada y documentada señalaban en general la condición de arrendamiento porque que el Ministerio pretende invocar, de prosperar el punto de vista de dicho Departamento se hubiera la obligatoriedad de la prórroga por parte del arrendador y privativa por parte del arrendatario de aquí que el Ministerio de una manera terminante diga que tiene derecho a la prórroga.

La validez de la situación de hecho era que aquella prórroga la citamente se iba aceptando desde hacia diez años, pero la situación jurídica irrefutablemente era distinta.

En el orden artístico-cultural debía reconocerse que durante los años de prórroga tenía los programas y los espectáculos en un de calidad y de altura y el Teatro Español iba cumpliendo aquella

calidad señalada en cuanto al Teatro Nacional, asignándole al español la representación de teatro clásico. En los últimos años habían actuado en aquel edificio las figuras más destacadas y los conjuntos y compañías de más prestigio. Asimismo se quería mucho que era necesario a veces la situación jurídica y que tenía instrucciones concretas de la Alcaldía Presidencia para iniciar nuevas conversaciones con la Dirección General de Cinematografía y Teatro y llegar a un acuerdo.

El Sr. Maurata recordó que en una sesión plenaria del mes de noviembre pasado planteó el hecho que le parecía anómalo de que en plena temporada teatral el Teatro Español no cumpliera su objetivo al permanecer cerrado.

El Sr. Emilio Fageta le contestó que existía un contrato con el Ministerio de Información y Turismo, que la Comisión iba a estudiar inmediatamente, iniciando la colaboración de llegar a una decisión. Creía



14
que había pasado tiempo suficiente para tomar una decisión. Dijo que no podía admitirse una doctrina totalmente desfasada como la de admitir que la sesión de un teatro con todas sus instalaciones y muchos técnicos fuera un vulgar esparcimiento de circos y feria urbana. Por todo ello debería pedirse con la mayor urgencia posible que se abordase este problema con carácter de urgencia.

Segundo.-El Sr. Mexado (Corrojo) manifestó que su uno de los primeros planes que siguió el Ayuntamiento actual bajo la presidencia del Excmo. Sr. Mayorate hizo constar la imperiosa necesidad de sustituir los mercados centrales de abastos por otros más adecuados. En aquella ocasión se le planteó que se estudiaría el proyecto consiguientemente por el Ayuntamiento de Promoción, pero a pesar de haber transcurrido más de dos años el asunto continuaba igual y aunque conocía las dificultades económicas del Ayuntamiento para realizar este y otros muchos proyectos tenía necesidad para la capital de España,

así como los buenos desechos de los miembros de la Corporación y es tan pronto que continuarían las mismas dificultades; sugería que se estudiase con toda urgencia la colaboración de la iniciativa privada, sin perder la autoridad municipal; llegando, si fuera necesario al régimen de empresa mixta para abometer la solución de este problema de vital importancia para los intereses madrileños. Sin desconocer las dificultades marcadas por la autoridad, dadas de todo respecto, consideraba que se trataba de una cuestión que le compete única y exclusivamente al Municipio que es el que debe velar por el régimen de abastos y mercados de la capital.

Revero.- El Sr. Laporta manifestó que quería aprovechar este momento para sugerir a la Corporación el estudio también al mismo tiempo que las dudas, la posibilidad de que se adoptara una fórmula para que los funcionarios tuviesen, como todas las empresas, mayores de los empla-



dos y como la legislación vigente se determinaba economías y con perativas que quisiere proporcionarles ventajas económicas.

Cuarto.- El Sr. Maureta dijo que quería formular dos sugerencias al Ayuntamiento Pleno. La primera por su valor sustitutivo, era merced a una atenuación primordial. Hacia unos días que uno de los señores municipales daba una lección que debería el Ayuntamiento aceptar con similitud, de señalar la importancia en el consejo de Madrid de algunas nombres que eran figuras gloriosas para España, entre ellas había uno que era al que iba a referirse y que se causaba siempre su similitud que se estruendo en la palabra como había sido posible que llorase dos años en el Ayuntamiento sin haber podido que fuese parte el nombre de Ramón de Maestre, señor y capitán de la Cruzada. Que todo su poder y gloria, con aquella decisión que había dado a quienes convirtieron en el de permitía señalar una calle, en las abstracciones de un Instituto que llevaba su nombre, que era la de Petrarca. Consideraba muy respetable la decisión municipal de Madrid, antiguas denominaciones pero era que este caso era excepcional. Dijo al Pleno que se to-

anterior en consideración este luego y se de-
nara a cabo de la manera antes indicada. Así
sea.

El Sr. Bridg y Maestro. Quecdo manifes-
to que no iba ni a defende ni a atacar a
Nobisio, el otro diputado, pero dice que
la calle de este nombre no era lo suficien-
temente importante para darle el nombre
de Peñon de Maesta. En cambio, que mere-
cia una calle de nuevo, por ende a la de
San Juan Pedro.

Por isso, porém, estimava que havia omitido
mas que deveriam reparar-se como por exemplo
os Hormeas Oromendi que tanto tinham be-
do por Macabré.

El Sr. Aguirre educado que precisamente
te su la última reunión se hallan visto
el asunto de los Hermanos Otamendi y la que se
guaraba falsamente con el nombre de Otamendi
se iba a cumplir a Hermanos.

En cuanto a la petición de In. Murovato, que
 no debía que personalmente el tema de nom-
 bres de calles para que sea uno de los que más
 se trabajase en Comandón, ya que era mejor a la
 que no iban 6 o 7, se daban esas, como recién
 solamente había sucedido, que había sido
 aprobado el nombre de una calle por otra ha-
 cia 15 días lo de la minor de mayoría se es-
 tendría de manera rápida puesto que lo me-
 recía.



Me encontraba en una situación sumamente homogenea y peligrosa. Dijo al Pleno que este asunto se estaba discutiendo ya que sabia existian documentos de sumo valor en las manos de los puestos a trabajar.

El Sr. Presidente indicó que por el Presidente de la Comisión de Obras y Servicios (donde se encontraba) no.

7º. El Sr. Morado dijo que de las comisiones que periodicamente se celebran la Comisión Municipal de Obras, se reunían a todos los señores Concejales el lunes del día de los asuntos que se iban a tratar para su conocimiento, pero por una cuestión que muchos asuntos que quedaban sobre la mesa o no se aprobaban y tenía que explicar que tenía que se hubiera de lo que en la Comisión se había acordado a través de la Prensa y luego era que a los Concejales que no pertenecían a esta Comisión se les comunicaba por telegrama de los asuntos aprobados. No se le olvidaba que todos los asuntos tomados en dicha Comisión se publicaban en el Boletín, pero cuando esto se recibía había pasado ya bastante tiempo y consideraba que todos los Concejales tenían la obligación de estar enterados de todo lo que ocurría dentro de la Casa.

El Sr. Presidente indicó que gracias por haber informado al Sr. Morado sobre el asunto que todos los asuntos que se celebraban se publicaban la oportuna carta que estaba a disposición de los señores Concejales, volviendo precisamente en el momento de estar y no solamente constaba en



17
dicha carta los acuerdos adoptados. Dijo que se recogía en la misma las resoluciones hechas. Se leídas por el Sr. Secretario tendría nota para presentar un extracto de los acuerdos adoptados.

El Sr. Morado dijo que agradecía la manifestación por la Presidencia.

8º. El Sr. Ruiz maestro (cuando había estado en esta el Ayuntamiento de la Corporación por el fallecimiento de la madre del Concej. Sr. del Corral).

El Sr. Presidente indicó que ya en la Comisión Municipal de Gobierno se había hecho constar este señalamiento y que ahora se calificaba en el Pleno.

El Sr. Presidente dijo que para terminar quería dirigir unas palabras refiriendo en la interinidad de estos señalamientos el testimonio personal de lealtad al Rey del Estado, sentimiento entrañable a su persona, al Regimiento y Gobierno y la esperanza de seguir muchos años disfrutando de del cargo con que nos viene distinguiendo.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las cuatro horas.

El Presidente,
1.º de mayo

[Firma manuscrita]



Muñoz

Juan Luis

R. Morado

Alonso
2

Ros

L. Morado

Anely

Enrique Ruiz

Alfonso

Diego

Fernando Rodriguez



Sesion extraordinaria de quince de abril
de mil novecientos sesenta y seis.

En la villa de Madrid, en el salón de sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el 15 de abril de 1966, en sesión extraordinaria, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, Don Carlos Arias Navarro, concurriendo los Tenientes de Alcalde, Sres. Suarez Fernandez, Villalba Rubio y del Moral Megido, los Concejales, Sres. Perez Hernandez, Valverde Diaz, Planella Guerrero, Alonso Samaniego, Baki Delgado, Abalos Bougoin, del Corro Gutierrez, Fernandez de Heredia y del Pazo, Fernandez Olguin, Foxa y Torrota, Garcia Boregoin, Garcia Perez, Jimenez-Millas y Gutierrez, La Porta Lorenzo, Melgar y Escrivá de Romanu, Mercado Arago, Marcos Arenas, Nolla Lopez, Olmos Buch, Paredes Tami, Porres Gil, Puig Maestre-Amado, de Cuadros Tejido, Real Macieira, Rodriguez de la Torre, Simón Laguna, Sta. Tomé Lamban y So del Valle Alonso,

asistidos por el Secretario General que asiste
y estando presente los señores de Servicio,
Sres. Linares Sanchez, Estanislao Ragot,
Perez Martin, Valdes y Gonzalez Roldán, D.
parisi Medela, de Aguinaga Lopez, Paulo
Garcia y Garcia Elso, el Gerente Municipal
de Urbanismo, Sr. Vizcaino Marquez y el Sr.
Tercatero intimo, Sr. Aranda Navarro.

Excusaron su asistencia los Concejales Ds.
Sanchez Agesta, Esteban Navaropetro y Manue-
ta Gonzalez.

Se abrió la sesión por la Presidencia a
las doce horas y veinte minutos.

- ORDEN DEL DIA -

Acerdado. - 1. - Dada lectura del acta de la
sesión anterior, celebrada el día 30 de marzo
último, fué aprobada por unanimidad sin
reparo alguno.

El Sr. del Corro Gutierrez dijo que antes de
entrar en el Orden del día, quería agradecer
a la Corporación el acuerdo tomado en la se-
sión anterior de haber costado en Acta el pa-
same por la muerte de su madre y expresar
a todos los compañeros su gratitud por las
pruebas de cariño recibidas por este motivo.

COMISION DE CIRCULACION Y TRANSPORTES.

3.º - Se dio cuenta de un dictamen
concebido en los siguientes terminos:

"Visto cada una de las proposiciones
presentadas y el informe emitido por la Empe-



sa Municipal de Transporte, esta Comisión,
cuyo Presidente asiste, considera que la
oferta mas ventajosa lo ha sido la formula-
da por "TRAINCO, S.A.", consecuentemente en
lo expuesto, tiene el honor de proponer a V.E.
la adopción del siguiente acuerdo:

"Resolver el Consenso convocado por Acuerdo
Plenario de 26 de noviembre de 1965, adju-
dicando a "TRAINCO, S.A." la explotación de
cinco líneas de microbuses, objeto del mismo,
durante el plazo de nueve años, en supe-
ración al Pliego de Condiciones facultativas y
económico-administrativas y a las siguientes
condiciones ofrecidas en su proposición:

Primera. - Destinar 313 microbuses, inclui-
dos los de reserva, con capacidad para 20
plazas.

Segunda. - A iniciar con efectividad el
servicio en el plazo de un mes a computar
desde la fecha de adjudicación, con 100 uni-
dades y a disponer en el segundo mes
de los doscientos doce unidades.

Tercera. - A iniciar el servicio en la
cabecera de cada línea en días laborables
a las 7 horas como máximo, y mante-
nerlo hasta las 23 horas, por lo me-
nos.

Cuarta. - A prestar el servicio por la
cantidad de cinco pesetas viaje, sin
perjuicio de expendir telegramas para

Empresas que quieran beneficiar a sus pasajeros al precio de tres pesetas cuenta abonos por viaje y a establecer abonos mensuales para una o más líneas con rebaja del 25 por 100 sobre el precio total del billete y de abonos mensuales con pago mensual con rebaja del 35 por 100."

El Sr. Puig Maestre Amado dijo que quería intervenir solamente para pedir una aclaración, en el apartado primero de la propuesta se dice: destinan 212 microbuses, incluidos los de reserva; pues bien, se pregunta con: ¿Cuántos son los de reserva?

El Sr. Pérez Hernández como Presidente de la Comisión de Circulación y Transportes intervino para contestar que los microbuses de reserva serán veinte, pero claro está que a veces disminuirán, cuando en momentos aumenten la frecuencia por alguna circunstancia especial. Pero la reserva con carácter general, salvo estos casos de excepción, será de veinte microbuses.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, fue aprobado el dictamen por unanimidad.

No habiendo más asuntos que



tratar, se levantó la sesión a las doce horas y cuarenta y cinco minutos.

El Presidente
1947

[Handwritten signatures and initials]

[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

R. M. M. M.

San Isidro



San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro

San Isidro



Diligencia: Se estimó la presente para hacer constar que la Sesión Ordinaria del Ayuntamiento Pleno correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse su primera convocatoria por no haber asistido al Salón de Sesiones la mayoría de miembros preceptuados por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 27 de abril de 1966.

El Secretario General del Ayuntamiento

Juan José Toranzo de Villa

Munich

Wladimir

Ant. van

Ant. yorini

[Signature]

Tenue Paul

[Signature]

[Signature]

El Secretario

Juan José Toranzo de Villa



Diligencia: Se estimó la presente para hacer constar que la Sesión Ordinaria del Ayuntamiento Pleno correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse su primera convocatoria por no haber asistido al Salón de Sesiones la mayoría de miembros preceptuados por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 27 de abril de 1966.

El Secretario General del Ayuntamiento

Juan José Toranzo de Villa

Muñoz

Wladimir

Ant. San

Ant. yorini

[Signature]

Teniente

[Signature]

[Signature]

El Secretario

Juan José Toranzo de Villa

Sesión ordinaria de veintinueve de abril
 de mil novecientos sesenta y seis.

En la Villa de Madrid,
 en el Salón de Sesiones de su Primera
 Ceca Constitucional, se reunió el 29 de abril
 de 1966 la sesión ordinaria, la segunda
 de la legislatura, el Excmo. Ayuntamiento
 to Pleno, bajo la Presidencia del Excmo.
 Sr. Alcalde, Don Pedro Arias Navarro,
 educándose los Tenientes de Alcalde
 Sres. Sueros, Fernández y del Moral
 (Magdo), los Concejales, Sres. Pérez Her-
 nández, Valverde Díaz, Claudio Guere-
 ro, Pérez Salas, Gabi delgado, Ce-
 lso Gaudín, del Com. Gutiérrez Es-
 tras, Navarrete, Fernández Obregon,
 Faria y Torralba, Goria Borroón, de
 muez-millas y Gutiérrez, la prole
 ción, Macureta, Gualdier, (Melgar) y
 Esquivela de Romani, Magdo Amago,
 Moreno Quirós, Nolla López, Alonso
 Truch, Pórcos Toué, Pórcos de, Mij
 maestro Amado, Resel Maciara, Ro-



21
 Arqueólogo de la Torre, Simón Ruque, Jefe.
 Jefe Cometa, Sres. del Rector Alvarado y
 Linares Rodríguez, asistidos por el
 Secretario General que suscribe y están
 de presentes los Delegados de Servicios,
 Sres. Financas Luchas, Fontemberta, Di-
 go, Pérez Martín, Vallas y Gualdier
 Rodón, Correas Morillo, de Aguiar-
 ga López, Paulo García y Goria Soto,
 el Jefe municipal de Urbanismo Sr.
 Pórcos (Miguel), y el intérprete inte-
 rino Sr. Corcuera Navarro.

Dirige el despacho del expedien-
 te n.º 20, en sesión de el Salón de Sesio-
 nes los Concejales Sres. Fernández de
 Heredia y del Pozo y García Pérez.

Abusaron su asistencia el Segun-
 do Teniente de Alcalde, Sr. Nolla Ru-
 bio y los Concejales Sres. Sánchez agos-
 ta y de Guadalupe Tejido.

Se abrió la sesión por la Presiden-
 cia a las diez horas y quince minu-
 tos.

ORDEN DEL DIA

Cuentas:

1.- Data factura del coste de la
 sesión anterior, celebrada el día 15
 del corriente, fue aprobada por ma-
 yoridad, sin reparo alguno.

Asunto al despacho de oficio

2.- Se dio cuenta de una moción de la Academia Periodística, fecha 22 del corriente, consistente en los siguientes términos.

"El artículo 28 de la Ley Especial de Madrid, determina que la Comisión Municipal de Gobierno, estaría integrada coluida de por el alcalde, que sería el Presidente, por los Tenientes de Alcalde, los Delegados de Servicios, Secretario General e Intendente y por los Concejales que designe el Ayuntamiento hasta completar, en número de los Tenientes de Alcalde, un número igual al de Delegados de Servicios.

Como se ha producido una vacante entre los Concejales que integran la Comisión Municipal de Gobierno al haber sido nombrado el Sr. D. Miguel Angel de los Ríos Samaniego, Gobernador de Cuenca, caso que es incompatible con el ejercicio de cualquier otro de carácter público, según el artículo 9 del Estatuto de Gobierno de 16 de octubre de 1958, este Ayuntamiento lo pone en conocimiento de la Corporación, para que elija al Concejál que ocupará dicha vacante."



25
Se suspendió la sesión a las doce horas (restituímos minutos para que los Sres. Concejales practicasen deberes).

Reanudada a las doce horas treinta minutos se realizó votación de cuenta, por papeletas, en virtud de la cual resultó elegido por veinte votos el Concejál, Sr. D. Gregorio Puga, maestro Cuacado, habiendo obtenido diez votos el Concejál, Sr. D. Don Felipe Laporta Ibarra y un voto el Concejál, Sr. D. Remonido Mercedes Arroyo.

Se conformó con la propuesta en los dictámenes de la Comisión de Régimen Interior, de acuerdo:

- Gobierno Interior y Demarcación
Se adopta sin acuerdo con los siguientes apartados.

Primero.- Promover al Ministerio de la Gobernación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3º, apartado 1º de la Ley 108/1963 de 20 de julio, la modificación del grado retributivo asignado en la Escala Vigésima a los funcionarios del Cuerpo Técnico administrativo integrados en la escala a extinguir y a los demás liquidadores de categorías, en el sentido de asignarles el mismo grado

to que a los funcionarios técnicos-
administrativos pertenecientes a la esca-
la normal, esto es, al 13, a los oficia-
les; al 12, a los jefes de Negociado, y al
19, a los Subjefes de Sección, justifican-
dose esta propuesta por la importancia
de la función desarrollada y por las re-
quis de equidad que a continuación
se exponen:

1.ª al clasificar, con arreglo a
los preceptos de la Ley 108/1963 a los
oficiales administrativos pertenecien-
tes a la escala a extinguir, a los Ofi-
ciales Liquidadores de Cálculos asig-
nándoles el grado 11, en lugar del gra-
do 13 con que figuraban clasificados
los oficiales técnicos-administrativos
de la escala normal, se produjo un de-
sequilibrio económico para los fun-
cionarios afectados, hasta el extremo de
que al ampliarse las liquidaciones por
tareas totales, en lugar de traducirse un
aumento de sus ingresos, aparecían
negativos; hecho este que dio lugar
al establecimiento de un plus com-
pensatorio por importe de 1000 pe-
setas, consuetud en virtud del acuerdo
nº 116 de la Comisión Municipal de
Gobierno de 16 de julio de 1964, pe-
sar del estado Plus, la situación de



personal de que se trata, desde el pun-
to de vista económico, no es satisfac-
toria, puesto que bastantes de ellos no
han sido incrementado siquiera alguno
como era de esperar, conforme al es-
tado de la Ley 108 de 1963. El mismo
paralelamente el aplicarse a los tech-
gos de liquidación de los técnicos-admini-
strativos de la escala a extinguir.

2.ª En anterioridad a la apli-
cación de la Ley 108/63, los oficiales
técnicos-administrativos de la es-
cala a extinguir y los oficiales Li-
quidadores de Cálculos tenían fi-
jado el sueldo inicial de 2800 pe-
setas anuales, que era el mismo asig-
nado a los restantes funcionarios téc-
nico-administrativos de la escala
normal. Puede observarse esto en
el Presupuesto de 1963, donde figu-
ran las partidas correspondientes
a las tres categorías de oficiales
técnicos-administrativos, oficiales
técnicos-administrativos de la esca-
la a extinguir y oficiales Liquidadores
de Cálculos; todas ellas con
la asignación de 28.000 pesetas de
sueldo inicial. La igualdad de tra-
to económico entre las tres cate-
gorías citadas subsistió y se tuvo pre-

señale en todo momento. Buena parte de ello proporcionala al acuerdo plenario de 15 de marzo de 1963, por el que el Ayuntamiento concedió a su personal, correspondiente a la legislación general, una retribución equivalente, en carácter, transitorio y ordinario. Al regular la equidad de dicha mejora no se distinguía entre funcionarios técnicos administrativos de la escala a extinguir, a todos se les fija la retribución equivalente de 14.000 de seta, cantidad que transitará a devolverse a los Oficiales Liquidadores de Cédulas.

3.º Al entrar en vigor la Ley 108/1963 en 12 de julio del mencionado año, se otorgó el grado 11 a la escala a extinguir, y a los oficiales Liquidadores, de acuerdo con el número 3.º de la Instrucción 1.ª, ya que el grado 12 se reservó a los funcionarios con título superior y a aquellos que accediendo al mismo, hubieran pagado en la escala técnica al ministradora con anterioridad a 1.º de julio de 1952. Debe tenerse en cuenta lo siguiente:

a) Por lo que se refiere a la escala



27
a extinguir los funcionarios en ella incluidos, lo fueron como consecuencia de distintas Sentencias de la jurisdicción Contencioso-administrativa que fijaron como efectos para su incorporación al cuerpo Técnico-administrativo para fecha posterior a 1.º de julio de 1952. En otras Sentencias, incluso dictadas después, los efectos se retrotraían a fecha anterior a la de pagencia del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

b) Respecto a los Oficiales Liquidadores de Cédulas, la dificultad estribaba en el hecho de fijar a estos funcionarios en la plantilla aprobada por la Dirección General de Administración Local en 11 de octubre de 1952 dentro del Grupo P. Reparto a "Servicios Especiales". Es decir, que en ellos no se integraban en la escala personal del cuerpo Técnico-administrativo, dado que ni siquiera tenían la autorización general de funcionarios administrativos que en la citada plantilla se incluían en el Grupo X. Esta situación fue en parte corregida por el acuerdo plenario nº 5 de 16 de octubre de 1953, por el que la Corporación quedó ente-

nada de una comunicación de la Dirección General de Administración local, fecha 24 de septiembre del mismo año, en la que se confirmaba la absorción de 111 plazas de Oficiales Titulares de Admisión, dentro del Grupo de funcionarios administrativos Subgrupos 1) Otras especiales administrativas asimilados a Oficiales Técnico-administrativos. Pero esta absorción les excluía de la escala normal que en dicha plantilla figuraba en el Subgrupo 1).

4.º Si se examina el problema planteado desde el punto de vista de la función administrativa no existe razón alguna para distinguir a los Oficiales Técnico-administrativos de la escala a distinguir ya los Titulares de Admisión de los funcionarios del Grupo Técnico-administrativo pertenecientes a la escala normal, ya que las funciones que desarrollan unos y otros son de la misma clase, e incluso, algunos Oficiales de la escala a distinguir han ejercido o ejercen con carácter interino o en propiedad, funciones de Jefatura.

Segundo.- La atribución de gra-



28
do que se propone tendría efectos a partir de 1.º de enero del siguiente año, desde cuya fecha se darán los intereses en la percepción del plus compensatorio de 7000 Pesetas anuales, calculado por acuerdo n.º 116 de la Comisión Municipal de Gobierno de 15 de julio de 1964, ya que en el citado acuerdo se decía que la concesión del repetido plus compensatorio inmediatamente sin efecto y sujeto a estudio de las posibles diferencias que pudieran producirse, si, como consecuencia de nuevo estudio promovido por los interesados, se estimase adecuado, por cualquier Autoridad, la retribución de su grado retribución, asignándose otro igual al que tiene percibido el personal de la escala normal. En consecuencia, son ahora aborables a los interesados las diferencias existentes a su favor desde 1.º de enero último, previa decisión de las autoridades competentes por el plus compensatorio antes mencionado.

4.º Aumento en número de 2, las 6 plazas de Operadores de Máquinas Operantes en el art. 17 del Reglamento del P. E. T. I., con la asig.

nación del grado II que actualmente tienen reconocido, conforme aparece en el planario de 30 de diciembre de 1964, aprobado por la Dirección General de Administración Local por su resolución de 2 de abril de 1965, de modificación de dichas plazas del Departamento de Administración, manteniéndose el aumento en la necesidad de disponer del personal especializado que requiere el aumento de la mecanización administrativa ya previsto en el acuerdo de ratificación de la adquisición de nuevas máquinas que faciliten el rápido acceso a la información documental a todos los órganos ejecutivos o de estudio que lo precisen.

5.- Modificar la plantilla de personal de los servicios telefónicos aprobada por acuerdo plenario de 30 de diciembre de 1963, en la siguiente forma:

A. Creación de una plaza de Encargado o Encargada de los Servicios Telefónicos.

La importancia de la Central de Inspección en la Plaza de la Villa para el Servicio de la Primera Plaza



29
Existencial y de la Plaza de Estudios y la existente en el edificio de los Servicios Comunes de la Casa del Ayuntamiento, impuso necesariamente la creación de esta plaza que está ya dotada con el grado 3. El título de la misma, además del servicio y turno que le correspondiera como telefonista, deberá tener a su cargo la coordinación y vigilancia de los distintos servicios telefónicos existentes, no solamente en los lugares mencionados, sino también en el Instituto Municipal de Educación y Equipos Indígenas, etc.

El procedimiento para cubrir dicha plaza será conforme a lo previsto en el artículo 200 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, vigente. El concurso — oposición o concurso, que podrá celebrarse por selección entre los que ocupan la plaza de inferior categoría, es, es, los actuales telefonistas.

B. Ampliación de las plazas de telefonistas. En la plantilla propuesta aparecen cuatro plazas de telefonistas en el Grado 6. Las necesidades impuestas por el funcionamiento continuo del servicio tele-

buico, incluso fuera de los horas de jornada normal y doble jornada, han motivado la contratación de tres telefonistas más, hecho este que revela la insuficiencia de la plantilla.

Cuando la contratación debe reservarse, conforme a lo dispuesto por el artículo 9º de la Ley 108-1963, de 20 de julio, para los casos que, exclusivamente, allí se establecen, y especialmente para supuestos excepcionales por finalidades y tiempo determinado, no cabe duda que la prolongación de la actual situación produce la necesidad de crear plazas en plantilla en número equivalente al personal contratado en la actualidad. Ahora bien, como la encargada del servicio realiza a su vez su turno como telefonista, aunque actualmente existen tres funcionarias entre todas, sílamente sería necesario ampliar la plantilla en dos plazas, toda vez que la plaza de encargado de servicio habría de repartirse por delegación entre los propios telefonistas, quedará, al propio tiempo, una vacante que



8

será necesario cubrir. Por todo ello se propone la ampliación de la plantilla en dos nuevas plazas.

Q.- Ampliación de la función. En la plantilla actual existen, además de las señaladas, una plaza de telefonista del Instituto Municipal de Educación y dos del Equipo Jurídico. Como la función asignada es la misma deben desaparecer en la futura plantilla estas designaciones sucretas, convirtiéndose las últimas en plazas de telefonistas con objeto de que puedan cumplir su cometido en cualquiera de las dependencias municipales. De este suerto en la futura plantilla del servicio, sumándose estas tres plazas a las cuatro de las dependencias centrales y a las dos auxiliares se propone, para cubrir nueve plazas de telefonistas, con el grado 6º.

G.- Impóngase de conformidad con lo propuesto por el Jefe Sustituto del expediente de responsabilidad administrativa que se le ha seguido, y con lo informado por el servicio correspondiente, visto el escrito de alegaciones presentadas,

al Quodileor administrador, provee deute de la separación Temporal (militar), Don Manuel Prieto Notario, la sanción de destitución del cargo en la plaza que desempeñaba en la 1.^a plaza de Trépolo, con inhabilitación elón Temporal por el tiempo de dos años para desempeñar la misma plaza u otras de igual categoría, en comencia con lo dispuesto en el artículo 102-3.^o del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de defectuoso cumplimiento de sus funciones de terminados en el art. 105-1.^o del citado fuero local.

7.- Impone al operario del servicio de Limpiezas, Don Nicolás Gutiérrez Ramos, de conformidad con la propuesta formulada por el Juez Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de avaricia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-5.^o del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.



31
8.- Impone al operario del servicio de Limpiezas, Don José Luis Franco Nieto, de conformidad con la propuesta formulada por el Juez Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de avaricia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-5.^o del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

9.- Impone al operario del servicio de Limpiezas, Don Francisco Gómez Jiménez, de conformidad con la propuesta formulada por el Juez Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de avaricia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-5.^o del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

10.- Impone al operario del servicio de Limpiezas, Don Francisco Rubio Muñoz, de conformidad con la propuesta formulada por el Juez Instructor del expediente

disciplinario que se le siguió, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

11.- Don Juan, al operario del servicio de Limpieza, Don Miguel Espejo Ramírez, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

12.- Don Juan, al operario del servicio de Limpieza, Don Antonio Patón Gramallas, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada



32
da del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

13.- Don Juan, al operario del servicio de Limpieza, Don Francisco Lazo García, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

14.- Don Juan, al operario del servicio de Limpieza y Tablones, Don Guillermo Tudela García, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

de compromisos en lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de obras y servicios Urbanos de antes de:

Forma municipal de Urbanismo.

15.-Aprobar el proyecto de ordenación de la zona señalada entre los calles de Datos de Maquer, Salicrú, Batalla del Salado, Canarias y Plaza de Juan de Tena para la instalación de la Estación Terminal Sur de Autobuses, deliendo de esta zona la transmisión que señala la ley del Suelo de 12 de mayo de 1966.

16.-Aprobar el Plan de Ordenación presentado por don Joaquín del Sol Hódago, respecto de terrenos situados en el U.M. 13.280 de la Corporación de Aragón con respecto a los planes rectificados presentados por dicho señor, a condición de que se extienda gratuitamente el 10 por 100 de los terrenos para zona verde pública y el 5 por 100 para servicios públicos que se estimen necesarios y de que la zona que había de utilizarse para las operaciones de carga y descarga sea

utilizada en el interior de las factorías.

17.-Aprobar la ordenación presentada por D^a Cecilia Figueroa y Abreu y Martínez, para terrenos de su propiedad situados en las calles de Matute Sierra, Particular de las Navas y Arganda, en la obligación de que la propietaria cese las zonas necesarias para los servicios de tránsito social y colectivo que señala el Plan General y que el aprovechamiento de vehículos de camino en su vehículos por esta zona no exceda de 0,25 m² de superficie de cada parcela al público de los locales comerciales.

18.-Desestimar la petición formulada por "EXA S. A." para el cambio de ordenación de terrenos de su propiedad en la calle de Alberto Arce, por no estar en armonía con el Plan de la zona la edificación que se pretende levantar.

19.-Aprobar inicialmente el proyecto de alineaciones interiores para las tres manzanas que delimitan las calles del Doctor Cervera, Guzmán, San José Barquero y Valdemorales y la modificación de ordenaciones aplicables a las mismas,



señalando la n.º 5 para la manzana empinada por las calles de Sancho, Barco de Tejada, Cr. del Medi- terráneo, Arco del Doctor Esquerlo, Urbanillas y la n.º 9 para las manzanas restantes, si bien los terrenos de una de estas, que dan pie- dra a la calle de Urbanillas, también serán exentados con la Ordenanza n.º 5.

20.-Aprueba inicialmente el proyecto de modificación de alineaciones de la calle de Félix de Soria, cuando a esta modificación la tramitación que señala el art. 32 de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 12 de Mayo de 1956.

21.-Aprueba la modificación de alineaciones en la Gola de los Qui- mas y calle de Josefa Torrado, em- pando al proyecto que se otorgó su su- da la Dirección de Urbanismo y que señala el plano n.º 1.630 adjunto a esta modificación la tramitación que señala el art. 32 de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 12 de Mayo de 1956.

22.-Rectifica las alineaciones de la Plaza de Alfonso Rodríguez



34
Santamaría, fijando en 10 metros el ancho de dicha nueva calle pre- vista en el proyecto, entre las de Sa- ro y Alfonso Rodríguez Santamaría, con la obligación del propietario de pagar n.º 27 de esta última calle a este gratuitamente al Ayunta- miento la parcela que se le señala para la futura reparación del sector.

23.-Aprueba el proyecto de mo- dificación de alineaciones formulado por la Dirección Técnica de la Se- crecía para Terrenos de la propiedad de la propiedad de Inmobiliaria la Nidra, S.A. situados entre los Pases de Tesoro y de los Aceas, cuyos te- rrenos, en su explotación, habrán de sujetarse a las normas que se fijan para las zonas de remodelación en la Revisión del Plan General del Gra- metropolitano de Madrid.

24.-Aprueba el proyecto de mo- dificación de alineaciones formula- do por la Dirección Técnica de la Se- crecía para Terrenos de propiedad de Don Luis García Rijo, situados en la calle de Santa María mag- dalena con vuelta a Belvis, a con- dición de que el propietario del so-

por promotor de esta reedificación se comprometa a edificar, a su vez, la zona adjunta desentramada, dice la petición de aumento del expediente de edificabilidad solicitada.

25.- Emitir informe favorable a la Comisión del Arca, respecto del proyecto modificado presentado por "Urbanización Roldanzada" para la ampliación de viviendas en el Sector de Roldanzada, a Comisión de que se actúan gratuitamente al Ayuntamiento los terrenos destinados a zona forestal, dehesa, sequeles y zona verde, se parie la división de los bloques 55-57-59-El para que la separación con el más próximo sea, al menos igual a la altura y se resuelva, con carácter definitivo, los accesos del Sector.

26.- Informar favorablemente a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Arca Metropolitana de Madrid el proyecto de Edificación de Viviendas presentado ante la misma por D^a María Lúcia Peláez Oruebarrena, respecto de terrenos sitos en la Urbanización B-



35
de la Zona 2-3 del Sector de Puente
tabaricina (Puente de Hierro).

27.- Informar favorablemente a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Arca Metropolitana de Madrid el expediente remitido para trámite de audiencia relativo a la exclusión de expropiación y modificación de Ordenación de la finca nº 66 del Sector de la Arquería, situada en la calle de López de Hoyos núm. 202, de la propiedad de los Srs. herederos de Juan Ricardo Ruiz Ferrn, e interesados de dicho Organismo la cesión al Ayuntamiento de la nueva parcela destinada a uso social en el Sector.

28.- Informar favorablemente a la Comisión del Arca la petición de cuenta por don Gabriel Spada Pellemim para la ampliación a 50 años del plazo conectorio para el trámite del derecho de superficie de unos terrenos destinados a zona verde en el Sector de la Avenida de la Paz y que al término del plazo inicial conectorio, se haga entrega de dicha parcela al municipio, libre de toda carga y gravamen para destinarse al uso de zona verde.

previsto.

29.- Infermas personalmente a la Comisión de Pases, miéudo y Cor. Situación del área metropolitana de Madrid el presidente comitido para la gestión de diligencia, relativo a la extensión de terrenos de la "Cooperativa Pueblo Nuevo" en el sector de Hermanos García Robles, a disposición de que se cedan gratuitamente al Ayuntamiento los terrenos para zonas verdes y escolares.

30.- Obras de la expropiación de terrenos y construcciones que la "Cooperativa Industrial, S.A." posee en el Municipio denominado de Francos Robiquet y la permuta de una parcela de propiedad municipal de metros cuadrados 2.514,85, equivalencia, asimismo, el derecho a edificar en el sector con arreglo a las siguientes condiciones:

a) Se ceda en 0,5 m² por m² de parcela el volumen edificable, aproximadamente 9.000 m³.

b) El interesado abonará en equivalencia de urbanización de 17 p² por m² edificado.

c) Se dan cedidos gratuitamente



los viados y zona verde, en su superficie de 446,16 y 692,39 m², respectivamente.

d) El traslado y desaparición del actual uso industrial que existe hoy en los terrenos, será de cuenta y riesgo de la "Cooperativa Industrial, S.A."

e) La permuta de la parcela de metros cuadrados 2.514,85, de propiedad municipal, se efectúa como pago de la cesión de la totalidad de la zona verde cedida gratuitamente;

f) la autorización que se concede para la edificación de parte de los terrenos de la "Cooperativa Industrial, S.A." quedará sujeta si no se cumplen todas y cada una de las condiciones anteriores a la edificación no se termina en el plazo de dos años, entendiéndose que esta autorización se hace a los actuales propietarios de la finca y no podrá trasmitirse ni enajenarse mientras no se formalice con el Ayuntamiento la cesión gratuita de la zona verde y de la particular.

31.- Aprobar el cambio de n^o

obra para terrenos de la Propie-
dad de "Gamolitoria del Estado",
sitos en la calle de Fernán Górriz,
con su nombre y la de Termino Po-
blado, con el fin de que sean con-
tidas y vivientes colectivas en vez
de individuales, manteniendo las
políticas resultantes de la aplica-
ción de la Ordenanza 15-A vigente
y fijando el que en las nuevas con-
tribuciones colectivas se debe cumplir
la exención de 40 m.2 de parcela
por familia y que las exenciones
que dan plaza a más de 10 me-
tros queden restringidas a me-
tros de la alineación oficial.

32.-Aprueba el Reglamento
de Regimen Interior de la Ferretería
Municipal de Urbanismo que ha se-
do redactado en cumplimiento
de lo dispuesto en el artículo 46 del
Reglamento de 28 de Septiembre de
1964, y que habrá de ser objeto de
aprobación por la autoridad supe-
rior, que desarrollará los preceptos es-
presamente de la ley del área y de
su Reglamento, así como el régimen
económico de la Ferretería, su or-
ganización de servicios y el régimen
jurídico y de personal que a continua-

ción se transcribe.

TÍTULO PRELIMINAR

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.º

Se conforma con lo dispues-
to en el art. 17 de la ley de 2 de diciem-
bre de 1963 y en el art. 46 del Regla-
mento para su aplicación de 28 de Sep-
tiembre de 1964, el Ayuntamiento de
Madrid, por acuerdo plenario de 27 de
Noviembre de 1964, instituye la Ferre-
tería Municipal de Urbanismo, auto-
ridad dotada de personalidad jurídica
pública independiente y patrimonio
propio que desarrollará sus funciones
en sujeción a las disposiciones con-
tendidas en el presente Reglamento.

Artículo 2.º

La entidad que se crea tendrá
capacidad jurídica para el cumpli-
miento de los fines y desarrollo de las
competencias que se le otorgan y
adquirirá nuevo patrimonio inicial en
el patrimonio municipal del suelo,
del que el Ayuntamiento le cede la
titularidad fiduciaria, reservando
se la dominical, y con el patrimonio
que recibe de la Inspección Provin-
cial General para la Ordenación, Pla-
nificación de Madrid y sus Circunscrip-



su cumplimiento de lo dispuesto en las disposiciones adicionales primera y segunda de la ley del Area y segunda de su Reglamento
Artículo 3.º

1.º - Se encomienda a la Gerencia municipal de Urbanismo la gestión urbanística en el término municipal, pudiendo actuar, asimismo, en los demás términos municipales del Area metropolitana, previo acuerdo de la Comisión de Planeamiento y Coordinación, preparará y propondrá a la aprobación de las autoridades u órganos municipales competentes, los documentos y proyectos de naturaleza urbanística que deba redactar el Ayuntamiento; coordinará la gestión del Urbanismo municipal del Suelo y ejecutará las obras de urbanización correspondientes.

2.º En todo caso será de su especial competencia:

- a). - Redactar, los proyectos de planes parciales de ordenación, programas de actuación y proyectos de urbanización y de obras municipales;
- b). - Redactar el Proyecto de Ordenanzas de edificación y uso



del Suelo;

d). - Redactar el Proyecto de Índice Municipal de Valoración del Suelo;

e). - Realizar la gestión del Patrimonio Municipal del Suelo, a cuyo fin podrá: adquirir, poseer, administrar, administrar, gravar y enajenar, toda clase de bienes, así como asumir la titularidad fiduciaria de los mismos, correspondiendo la competencia al Municipio; igualmente podrá adquirir, por cualquier título, terrenos destinados a la formación de reservas del Suelo, preparación de solares, o a cualquier otra finalidad análoga de carácter urbanístico.

f). - Preparar, informar, tramitar y proponer la resolución de los expedientes urbanísticos de iniciativa municipal o de los que los particulares hubieren ante el Ayuntamiento, conforme a los diversos sistemas de actuación y formas de gestión;

g). - Redactar, tramitar y ejecutar los proyectos de edificación

Obras que requieran las obras urbanísticas de su competencia;

2).- Redactor, tramitar y elevar los proyectos de obras urbanísticas incluidos en el programa de actuación, salvo aquellos que el Ayuntamiento atribuya a la competencia de otros servicios municipales;

3).- Redactor, proponer la acción y, en su caso, elevar los proyectos de construcción de viviendas y otras edificaciones que el Ayuntamiento acuerde;

4).- Cerrar el Registro Municipal de Solares y otras inmuebles de edificación forzosa con los decretos que las disposiciones reguladoras atribuyen a los Ayuntamientos;

5).- Tramitar, y en su caso elevar, las licencias de obras y el señalamiento de líneas, alineaciones y alcantarillas;

6).- Tramitar, y en su caso elevar, las licencias de parcelación y reparcelaciones, así como la expedición de edictos



urbanísticos;

1).- Ejercer y controlar la actuación urbanística, sin perjuicio de las facultades sancionadoras que se reserva el Ayuntamiento;

2).- Preparar y proponer a la aprobación de las autoridades competentes cualquier clase de documentos y proyectos de carácter urbanístico que deba acordar el Ayuntamiento;

3).- Ordenar la ejecución, suspensión o modificación de obras propias de su competencia cuando lo exijan los intereses urbanísticos;

4).- Proponer a la Comisión del Area metropolitana la actuación de aquellos proyectos que se estimen de interés general para el Area;

5).- Las demás funciones que el Ayuntamiento de Madrid le atribuya, así como las que le encomiende la Comisión del Area, en los otros municipios del Territorio de la misma.

Artículo 42

La Gerencia Municipal de Urbanismo desarrollará su actividad como órgano municipal de gestión

directa, sometido a la fiscalización y control del Ayuntamiento de Madrid y a la superior competencia administrativa de la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana.

Artículo 52

El Ayuntamiento de Madrid, a través del Pleno o de la Comisión Municipal de Gobierno, según corresponda, se reserva su materia de urbanismo las siguientes facultades:

1.ª - Aprobar o adoptar resoluciones en las cuestiones relativas a las materias que se especifican en los apartados a), b), c), d), e), f), g), h), y i) del artículo 3.º del presente Reglamento.

2.ª - Establecer la titularidad de dominio del Suelo y autorizar las acciones directas de bienes pertenecientes al mismo.

3.ª - Aprobar la disposición de toda clase de expropiaciones, así como por la Ley del Suelo y demás disposiciones sobre la materia, así como el cobro de las mismas.



1.ª - La aprobación anual del Presupuesto de la Gerencia y de los presupuestos de liquidación del mismo.

5.ª - El encargo y resolución de los recursos que se interpongan en su materia de competencia de la Gerencia.

Artículo 61

Los acuerdos que adopten los distintos órganos de la Gerencia serán definitivos y ejecutivos cuando no requieran aprobación superior y están dentro de las competencias que el Ayuntamiento les confiere. En los demás supuestos sus actos serán propuestas de acuerdos o informes previos.

TITULO PRIMERO

ESTRUCTURACION DE LA GERENCIA

CAPITULO PRIMERO. - Del Consejo de Gerencia

Artículo 1.º -

1.º - El Consejo de Gerencia será constituido por un Presidente, un Vicepresidente y cuatro Vocales.

2.º - Será Presidente el Alcalde y Vicepresidente el Primer Teniente de Alcalde, quien sustituirá a aquél en los casos de ausencia o impedimento y en quien el Alcalde podrá delegar sus funciones pre-

gubernamentales.

3.- Los Vocales serán:

Un miembro de la Corporación designado libremente por el Alcalde; un delegado de Serrano; un representante de la Comisión del Censo designado por el delegado del Gobierno y el Gerente.

4.- A las sesiones podrán asistir, además, aquellas personas que a juicio del Presidente, concurran por sus conocimientos técnicos o profesionales.

Artículo 8º.-

El Presidente del Consejo tendrá las siguientes atribuciones:

1ª.- Establecer la Superación, representación de la Gerencia en asuntos a otras instituciones y en toda clase de asuntos administrativos y jurisdiccionales, a cuyo efecto podrá otorgar los poderes necesarios y delegaciones.

2ª.- Convocar, dirigir y presidir las sesiones del Consejo.

3ª.- Decidir, cuando no fuere posible convocar al Consejo por razones de urgencia, las cuestiones de competencia



de éste, así como el ejercicio de acciones, esceptivas y otras en las diversas circunstancias, debiendo dar cuenta de su actuación al Consejo en la primera sesión que se celebre.

4ª.- La ordenación de pagos, que podrá delegar en el Gerente.

5ª.- La concesión de premios al personal de la Gerencia no sometido a la legislación laboral así como el otorgamiento de la concesión de haberes o jornales hasta cinco días, o de otros emolumentos. Su facultad de llevar a cabo, esta facultad podrá ser delegada en el Gerente.

6ª.- La imposición de sanciones por infracción de las ordenanzas.

7ª.- Qualquiera otras facultades no atribuidas de forma expresa a los distintos órganos de la Gerencia.

Artículo 9º

El Secretario General y el Contador de la Corporación, así como en la Gerencia Municipal de Urbanismo las mismas funciones que la legislación común y la especial de Madrid

les someta con respecto al Ayuntamiento.

Artículo 10.º

Los Regales del Consejo tendrán tal cautela en sus acuerdos para la conservación que motivó su nombramiento. Sin embargo, el Alcalde de reserva la facultad de separar a los que hubiere designado una vez lo estime oportuno.

Artículo 11

1.º El Consejo extenderá los más amplios facultades en orden a la actuación, gestión y representación de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

2.º De otras facultades las siguientes atribuciones:

- 1.º Redactar los proyectos de planes generales de ordenación, programas de actuación y proyectos de urbanización y de otros municipales.
- 2.º Redactar el proyecto de Presupuesto de la Gerencia; el de desarrollo presupuestario; el encasillamiento de los gastos mensuales y la situación de



Losas, la sujeción anual de suertes y de balances municipales.

3.º.- Redactar un plan general de actuación a largo plazo, que permita aprobación por el Pleno de Representantes de todo el Ayuntamiento de este grupo en el Consejo de Actuación Municipal.

4.º.- Redactar el programa anual de actuación.

5.º.- Redactar el proyecto de Ordenanzas para la aplicación de exenciones urbanísticas.

6.º.- Redactar el proyecto de ordenanzas de aplicación y uso del suelo.

7.º.- Redactar el proyecto de Índice municipal de valoración del suelo.

8.º.- Redactar, proponer la adjudicación y, en su caso, ejecutar los proyectos de construcción de viviendas y otros edificios del que el Ayuntamiento dispone, así como aquellos otros proyectos que se deriven de su actuación urbanística.

9.º.- Ejercer acciones, excepciones y recursos.

- 10.^a De limitar los privilegios de actuación urbanística.
- 11.^a Determinar los distancios de actuación y formas de gestión de los planes.
- 12.^a Resueltos y ejecutados, sin perjuicio de las facultades que se reserva el Ayuntamiento en el art.º 52 de este Reglamento, los proyectos de expropiación forzosa que requieran las obras urbanísticas de su competencia, adoptando las oportunas resoluciones.
- 13.^a Aprobar los pliegos de condiciones para la ejecución de obras que sean competencia de la Gerencia así como la adjudicación de las mismas.
- 14.^a Adoptar acuerdos sobre jurisdicción de líneas en el Reg.º.º.º municipal de Obras, asumiendo todas las facultades que las disposiciones reguladoras de la materia atribuyen al Ayuntamiento.
- 15.^a Tramitar, y en su caso, ejecutar los licencias de obras, y el señalamiento de líneas,



- atenciones y recursos.
- 16.^a Conceder o denegar licencias de parcelación, reparcelación y la explotación de edificios urbanos.
- 17.^a Ordenar la ejecución, suspensión o división de obras, propias de su competencia cuando lo exijan los intereses urbanísticos.
- 18.^a Realizar, como titular, persona, la gestión del patrimonio municipal del suelo, así como su administración, y la de las áreas verdes de la Gerencia.
- 19.^a Celebrar convenios con organismos públicos o privados, para el mejor desarrollo de sus fines.
- 20.^a Crear, modificar y suprimir los servicios de la Gerencia y la distribución de funciones entre ellos, dentro de los límites del presente Reglamento.
- 21.^a Aprobar los planes y todo cuanto se refiera a edificios, edificios, áreas y zonas, muy graves del personal de la Gerencia.

tido a la legislación labo-
ral.

22.ª.- Resolver los recursos inter-
puestos contra las decisio-
nes del Gerente.

23.ª.- Preponer a la Comisión del
Arca (metropolitana) la selec-
ción de aquellos proyectos que
se estimen de interés general
para el Arca.

24.ª.- Las demás funciones que el
Ayuntamiento de Madrid
le atribuya, así como las que
le encomiende la Comisión
del Arca en los otros munici-
pios del territorio de la uni-
ón.

Artículo 12.-

1.- El Consejo celebrará sesión
ordinaria por lo menos dos veces al
mes.

2.- podrá asimismo celebrar
sesión extraordinaria cuando de
alguna de las circunstancias que de-
termina el artículo 294 de la Ley
de Régimen local, feliciendo en
toda caso, hacerse la convocatoria
con veinticuatro horas de antela-
ción.

Artículo 13.-



Las sesiones y reuniones a que
se refiere el presente Capítulo se ten-
drán públicas y se celebrarán
en las Casas Consistoriales, en el lo-
cal que ocupa la Forense, o en caso
justificado, en el que se facilite al
público.

Artículo 14.-

A las sesiones del Consejo po-
drán asistir con voz, pero sin voto,
las personas que a juicio de aquel
conveniga por su algún asunto con-
creto.

Artículo 15.-

Cuando en primera convocatoria
no se dé el "quorum" legal de asis-
tencia establecido en el artículo 298
de la Ley de Régimen local, la se-
sión se celebrará en segunda con-
vocatoria (veinticuatro horas después
de la señalada para la primera,
siempre que a la misma comparezca
el Presidente, o por delegación suya
el Vicepresidente el Secretario y el
Gerente.

Artículo 16.-

Los miembros del Consejo tendrán
derecho a sueldo, por cada sesión a
la que asistan, para compensación
económica, cuya cuantía se fijará

por el Ayuntamiento en la correspondiente tabla de gastos.

Artículo 17.-

La asistencia a las sesiones del Consejo se establece como obligación para todos sus miembros.

CAPITULO SEGUNDO.- Del Serenito.

Artículo 18.-

El Serenito será designado libremente por el Alcalde de Madrid, representará a la Corporación en la ejecución de los acuerdos del Consejo y dirigirá los servicios de aquél. A los efectos señalados la consideración de delegado de servicios, siéndole, por tanto, de aplicación las normas que sobre la materia contiene la Ley Especial del Municipio de Madrid.

Artículo 19.-

1.- El nombramiento de Serenito no podrá recaer sobre las personas que se encuentran en los siguientes supuestos:

1.º - Ser tutor directo subsidiario a fondos municipales, provinciales o del Estado, contra quien se hubiere capitulado (mancomunado de capitulación).

2.º - Estar interesado en contratos o suministros con cargo a



45
fondos públicos dentro del territorio del Area Metropolitana.

3.º - Tener participación alguna judicial o administrativa en el Ayuntamiento o en sus establecimientos dependientes del mismo.

4.º - Ser industrial, socio colectivo, gerente, director, consejero o delegado de Sociedades o empresas que produzcan o suministren artículos municipales directos o prestan servicios análogos a los municipales así como desempleados, socios semejantes en empresas comerciales o servicios también municipales.

5.º Haber sido condenado a prisión o castigo de inhabilitación para ocupar cargos públicos.

6.º - Haber, en el territorio del Ayuntamiento, presteado colaboración en la construcción o al servicio de los que a este se dedican; tener ocupación, actividad o negocio de compraventa de terrenos o edifi-

cios o materiales para su ex-
pocación, ya sea por cuenta
propia o como mediación, en
el caso o suplicado de ejecución
o suplicas que se consi-
guen a los efectos de la ex-
ecución de ellos, cualquiera
que fuere el concepto de la
misma.

2.- El Gerente podrá ser con-
ducido por cualquiera de los causas
que la Ley Especial de Madrid de-
termina para los allegados de Servicios.

Artículo 20.-

El Gerente tendrá obliga-
do a velar por la integridad y plena men-
te su actividad al desarrollo de las
funciones que se le encomiendan y
sobre el desempeño las obligaciones ge-
nerales de los funcionarios locales
y las que se derivan del presente
Reglamento.

Artículo 21.-

Son atribuciones del Gerente:

- 1.ª - Ejecutar y hacer cumplir las
ordenanzas del Consejo.
- 2.ª - Inspeccionar, fiscalizar y
vigilar la actividad de los
Servicios de la Gerencia, as



teniendo la Jefatura inme-
diata de los mismos, así co-
mo las de todos sus depen-
dencias, y sin perjuicio de las
funciones que correspondan
a los Jueces de la Corpora-
ción.

3.ª - Elaborar, asistido del Inter-
prete, el ante-proyecto del pre-
supuesto de la Gerencia.

4.ª - Formular la propuesta del
programa de actuación co-
munal, que habrá de ser apro-
bado por el Consejo.

5.ª - Supervisar la documentación
de la Gerencia.

6.ª - Informar al Consejo sobre el
desarrollo, estado y funcionamiento
de los Servicios de la Gerencia.

7.ª - Desarrollar las normas que el
Consejo dicte en relación con
el personal sujeta a la re-
gulación laboral así como
la contratación material del
mismo.

8.ª - Ordenar la suspensión o de-
molición de las obras de con-
petencia de la Gerencia que
se realicen sin previa auto-
rización o fuera de los térmi-

nos de la misma y aplicas
su su caso, la ejecución sus.
titutoria prevista en la Ley
de Régimen Local.

9ª.- Cualesquiera otras funciones
que el Consejo o su Presidente
le deleguen, entre ellas las si-
guientes:

a) Autorizar la expedición de ed-
ictos urbanísticos por su tra-
misión reglamentaria.

b) Ordenar la iniciación de los
expedientes de expropiación,
parcelación, reparcelación y
apropiación.

c) Ordenar las ventas forzosas
o expropiaciones que se deri-
ven de los expedientes de in-
clusión de inmuebles en el
Registro de Solares y otros Im-
muebles de Edificación Forzo-
sa.

d) Ordenar el desarrollo de inmue-
bles por causa de expropiación,
quema o inclusión de fincas
en el Registro de Solares y
otros Inmuebles de Edifica-
ción Forzosa.

e) Supervisar, controlar y dictar
edictos urbanísticos.



TÍTULO SEGUNDO DE LOS SERVICIOS Y DEL PERSONAL DELA

GERENCIA

CAPÍTULO PRIMERO.- De los Servicios

Artículo 1º

La Gerencia Municipal de Urbanismo se estructurará en los siguientes servicios:

1º.- Departamento Administrativo

2º.- Departamento Técnico.

3º.- Sección de Intersección y Con-
tilidad.

Artículo 2º.-

En los conflictos y problemas
que se planteen la Gerencia se rela-
cionará con todos los servicios muni-
cipales a través de la Secretaría Gene-
ral de la Corporación.

Artículo 3º.-

El Departamento Administrativo
seo tendrá a su cargo la realización
de todos los servicios administrati-
vos de la Gerencia, así como cuanto se
refiera a la gestión del Patrimonio de
Urbanismo, conservación y control del mis-
mo para ello se estructurará en los
siguientes Secciones:

1ª.- Asuntos Generales y Coordinación

2ª.- Patrimonio

3ª.- Gestión Urbanística

1.ª.- Expropiaciones

Artículo 25.-

El Departamento Técnico encargará los trabajos necesarios para la ejecución de los proyectos de obras que sean competencia de la Gerencia, así como las funciones técnicas y operaciones materiales necesarias para conseguir la construcción definitiva.

Artículo 26.-

Para el cumplimiento de las funciones señaladas en el artículo anterior, el Departamento Técnico contará de las siguientes unidades:

1.ª.- Planeamiento.

2.ª.- Régimen del Suelo

3.ª.- Uso y explotación del Suelo.

4.ª.- Expropiación de parcelaciones

5.ª.- Planimetría

Artículo 27.-

Las funciones ejecutivas y contable, así como las de asesoramiento económico-financiero, que las disposiciones legales atribuyen al Intendente de Fomento municipales, se ejercerán por medio de un jefe de sección que, como delegado de aquél, tendrá a su cargo de la Jefatura de la Oficina de Intersucreción



y Contabilidad de la Gerencia.

CAPÍTULO SEGUNDO.- Del personal

Artículo 28.-

La Gerencia municipal de obras contará con el siguiente personal:

1.ª.- Personal administrativo, técnico y subalterno de la Intendencia del Ayuntamiento, que se le destine.

2.ª.- Personal procedente de la expropiación, Comisaría para la Ordenación Urbana de Madrid que determine la Comisión Mixta del Area Metropolitana de Coordinación sobre la disposición adicional primera del Reglamento de 28 de septiembre de 1964 para aplicación de la Ley del Area Metropolitana.

3.ª.- Personal técnico o administrativo, que contrate para el cumplimiento de sus fines.

4.ª.- Personal subordinado a la legislación laboral.

Artículo 29.-

El Secretario General, bajo la superioridad del Alcalde y previo estudio de las necesidades propuestas por el Consejo, podrá destinar y tras

factos a la Gerencia al personal municipal que se considere necesario para llevar a cabo los trabajos administrativos, técnicos y subalternos de la misma. Dicho personal continuará perteneciendo a la Corporación en situación de servicio activo, se tiene descentralizada sus funciones y permitirá sus aumentos en la Gerencia Municipal de Urbanismo con arreglo al Presupuesto de la misma.

Artículo 30.-

El personal no perteneciente a las escalas del Ministerio de la Vivienda que preste servicio en la extinguida Comisaría General para la Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores en situación de contrato, y que ha pasado a la Gerencia Municipal de Urbanismo por determinación de la Comisión Mixta establecida en la Ley del Area Metropolitana, continuará en la situación que le corresponde y permitirá sus aumentos del Presupuesto de la Gerencia.

Artículo 31.-

Para atender a las necesidades de la Gerencia podrá contratar a aquellos técnicos o administrativos



49
que sean necesarios para desarrollar los trabajos pertinentes, siempre que el contrato sea por tiempo determinado o labor eventual. La relación contractual en este caso, de uniformidad con lo que determina el artículo 92-2 de la Ley 108/63 de 20 de Julio, tendrá naturaleza administrativa y el documento que lo certifique registrará con minuciosidad los derechos y obligaciones que las partes contraigan.

Artículo 32.-

Los derechos y obligaciones del personal de la Gerencia serán los propios de los funcionarios de los Corporaciones Locales.

Artículo 33.-

La Gerencia, previo acuerdo del Consejo, podrá contratar personal obrero en número suficiente para realizar los trabajos propios de los servicios que tiene encomendados. El personal así contratado estará sujeción a todos los efectos a la legislación laboral.

Artículo 34.-

La imposición de sanciones graves o muy graves, al personal de Plantilla o de Contratos, con carácter de Administración será de competencia de Consejo, previo expediente instruido al

electo y por los trámites establecidos en el Reglamento de Funcionarios de los Corporaciones Locales.

Artículo 35.—

Las sueldos al personal sobre todo salvo los de carácter muy grave que requerirán la aprobación del Consejo, serán impuestos por el Gerente, en arreglo a la legislación laboral.

Artículo 36.—

1. Las contribuciones de todos elos del personal de planta de la Gerencia y del contratado con carácter administrativo serán las que corresponda a los funcionarios de igual categoría que desempeñen funciones en otros servicios municipales.

2. En cuanto al personal laboral se regularán por la correspondiente Reglamentación de Trabajo.

TÍTULO TERCERO

REGIMEN ECONOMICO

Artículo 37.

La Gerencia municipal de Urbanismo dispondrá de los siguientes recursos:

1. Subvenciones, auxilios y otros recursos concedidos para fines urbanísticos, y en es-



pecial los determinados en el artículo 177 de la Ley del Suelo.

2. — Contribuciones para los mismos fines que se consiguen en el Presupuesto General Ordinario del Ayuntamiento de Madrid, y particularmente, las cuotas previstas en los millones uno y dos del artículo 178 de la Ley del Suelo.

3. — Productos de las enajenaciones de terrenos afectos al Patrimonio Municipal del Suelo y los que se produzcan como consecuencia de la enajenación de parcelas resultantes de obras realizadas por la Gerencia Municipal de Urbanismo. Los productos de experiencia podrán destinarse íntegramente o parcialmente, o incluso, al resto del Patrimonio Municipal del Suelo.

4. — Productos de las parcelas de naturaleza urbanística autorizadas o que en lo sucesivo se autoricen, el importe de las mismas será recaudado por el Ayunta-

oniente y destinado su su-
bordinación a sujeción, los for-
dos de la Gerencia.

5.º - Importe de las multas que el
Ayuntamiento imponga y recaude
por infracción de las Ordenan-
zas de Urbanismo.

6.º - Importe de los empréstitos em-
pleados para la realización
de obras y servicios de su compe-
tencia.

7.º - Emisión de obligaciones y
préstamos u otra forma de au-
ticipio para fines urbanísticos,
autorizados en los presupuestos
y presentados en el artículo 178
de la Ley del Suelo.

8.º - Participaciones en ingresos pro-
prios de empresas con otras
organizaciones públicas o privadas
para la realización de obras
o servicios urbanos de su com-
petencia.

9.º - Donaciones o donaciones eme-
ritadas a estos fines.

10.º - Cualquiera otra recursos que
prevista legal o reglamentari-
amente.

Artículo 38.-

La gerencia municipal de



51
urbanismo aduane ducto de la compe-
tencia que se le atribuye, todos los de-
rechos y obligaciones que para el Ayun-
tamiento se deriven de sujeción o
contratos su vigor y lo incumba, lo p-
suplen o pago, en su caso de los pla-
nos que a los cuestionarios o contra-
tos correspondan, mientras el título
de las mismas se halla vigente.

Artículo 39.-

La Gerencia municipal de Ur-
banismo ejercerá de los mismos funcio-
nes que la Corporación que la crea y
dispondrá de los exenciones y exage-
raciones fiscales, prelación de créditos
y demás que correspondan al Ayunta-
miento de Madrid.

Artículo 40.-

1.º - Anualmente la Gerencia for-
mulará un Presupuesto ordinario que
deberá ser aprobado por el Ayunta-
miento y publicado como Expediente
del Presupuesto General Ordinario de
la Corporación. Una vez aprobado por
el Ayuntamiento, el Presupuesto de la
Gerencia se remitirá a la tramitación
legal prevista para el de la Corpora-
ción.

2.º - El Ayuntamiento aprobará
los créditos de liquidación del Presu-

puestos y los de Administración del p.
Honorio de la Gerencia que se p.
licación, Emisión, como p.
de los Bancos Generales de p.
que.

TITULO CUARTO REGIMEN JURIDICO

Artículo 41.—

La Gerencia municipal de obra
misma asumiría su actuación a las
normas contenidas en las Leyes de Ri-
gimen Local, Especial del municipio
de Madrid, del Area metropolitana y
sus Reglamentos que las desarrollan,
y, en lo que no esté previsto en dichas
disposiciones, a la Ley de Procedimien-
to Administrativo.

Artículo 42.—

Las ordenes y acuerdos de los órga-
nos de la Gerencia, al igual que los
de los órganos municipales, son ej-
ecutivos en la forma que determina
este Reglamento, siendo de aplica-
ción los preceptos contenidos en la
legislación local sobre la materia.

Artículo 43.—

Por ciertas acciones civiles, mu-
nicipales y privadas contra la Gerencia,
habrán de cumplirse los trá-
mites propios que son preceptivos
para ejercitarlos contra las Corpora-



locales. A tales efectos, se estimará que
las resoluciones del Consejo agotan la
vía gubernativa, si bien pre que no se
trate de uno de los supuestos a que se
refieren los artículos 330 de la Ley del
Suelo y 72.ª de la Ley del P.
que.

Artículo 44.—

El ejercicio de acciones labo-
rales entre la Gerencia, requerirá que
previamente se hayan cumplimentado los
trámites establecidos para este su-
puesto en los artículos 145 de la Ley
de Procedimiento Administrativo y 50
del Texto Refundido de Procedimien-
to Laboral vigente. El órgano que de-
tenga para resolver este asunto, pre-
vio será, asimismo, el Consejo de
Gerencia, cuyas acuerdos agotarán la
vía gubernativa.

Artículo 45.—

Para las resoluciones del Geren-
te, en materia de su competencia pro-
cederá el recurso de alzada ante el
Consejo, en el plazo de quince días,
a contar del siguiente al de la no-
tificación o publicación en su caso
de la resolución recurrida.

Las resoluciones del Gerente,
en funciones de Regedor del Consejo,
podrán ser objeto de recurso de reposi-

ción ante aquel, en los términos de
marcados en la legislación vigente.

Artículo 46.-

Los asuntos del Consejo, en los de
puestos a que se refiere el artículo 22º
de la Ley del Suelo y el artículo 4º
de la Ley del Arbo, serán suscep-
tos de recurso de alzada ante la Co-
misión del Area. En los restantes de-
puestos continúa la vía gubernativa,
que cuando es oportuna la acción corres-
pondiente ante la jurisdicción contan-
dosa-administrativa de acuerdo con
la Ley Reguladora de la materia.

Artículo 47.-

En lo referente a la responsabili-
dad de la Gerencia son de aplica-
ción las normas pertinentes del or-
denamiento jurídico español que de-
terminan y regulan las responsabili-
dades de las Corporaciones Locales.

Disposición Transitoria

Hasta tanto emerja el personal designado de la
Secretaría Municipal de Urbanismo, y sin perjuicio de las
funciones del Consejo para recaer sobre competencias,
se reserve la Secretaría Insitucional, por sí, o a través
de la delegación de Poder y Servicios (por tanto, la
facultad de acuerdos o denegar, en su caso,
las solicitudes de obras, alineaciones y vacantes previstas
en los arts 3º letra 2) y 11º nº 15 de este Reglamento.



de conformidad con lo dispuesto
en los dictámenes de la Comisión
de Hacienda, Rentas y Patrimonio,
se acordó:

33.- Se dio cuenta de un dictá-
men consultivo en los siguientes térmi-
nos:

Primero.- Aprobó el anteproyecto de
Propuesta Extraordinaria presentada por
la Gerencia Insitucional, para tener a ca-
bo, en el periodo de tiempo que su pro-
puesta se sujeta, el programa de acción
inmediata del Plan de Transportes Urbanos,
como consecuencia de los acuerdos
adoptados por la Comisión Coordinadora
de Transportes de Madrid, cuyo an-
teproyecto alcanza la cifra tanto en in-
gresos como en gastos, de 1.000.000.000 Pe-
setas.

Segundo.- Que se hubiese de la Caja
Postal de Ahorros, el cuantioso de una ope-
ración de crédito, por importe de pes-
etas 1.000.000.000, destinados a cubrir el
gasepé principal de los estados de San-
gones del Presupuesto Extraordinario
de referencia, en condiciones análogas
a las que vienen regiendo en las ope-
raciones cuantitables en otros casos -
con el Banco de Crédito Local de Es-
paña.

Tenero-Fuentes, a la Alcaldía de
sidencia, tu ampliamente como en
derecho se requiere, para que realice
muchas gestiones y averigues sean ne-
cesarias hasta la completa resolución
de este asunto, suscribiendo al efecto
los oportunos documentos públicos y
privados y para que obregue la escri-
tura notarial que en su día habrá de
formalizarse.

El Sr. del moral convengo' di-
ciento que si había perdido la palabra
una para destacar la importancia del
proyecto que se presentaba al Pleno de
la Corporación.

Añadió que el Ayuntamiento
y el Sr. Alcalde desde que tomó posesión
de su cargo, había manifestado su
ferviente preocupación por los problemas
de los Transportes de Madrid; y como
la representación municipal en el Con-
sejo de la Empresa Tránsito sujeta es-
ta misma preocupación y los estudios
hechos no llegaban a una conclusión
satisfactoria, la Alcaldía Presidencia
tuvo la idea, previa consulta con el Mi-
nisterio de la Gobernación, de encargarse
un estudio histórico de la situación
de los Transportes de su capital de
Madrid al Ministerio de Obras Públi-



cas. Se hizo el estudio por la Secretaría
General del Consejo Superior de Trans-
portes Terrestres y en su informe oca-
sionado con toda urgencia se trata
con pocas bases de las que solo un
programa de actuación inmediata
para resolver el problema de estos tras-
portes de superficie. Consecuencia de es-
te programa de acción inmediata, el
se hace una serie de inversiones para
la adquisición de nuevo material, mán-
tije de instalaciones y construcción de
viviendas para los conductores, cues-
to que en este informe se demuestra
que con el Parque actual no podía
atenderse al servicio; situación agre-
vada por la falta de conductores y las
deserciones que de ellos provocan las
supresas primarias.

Continuó explicando que este au-
toproyecto, importante (nie millones
de pesetas, se desarrollará, cumplien-
do las normas legales, por el Sr. Alcal-
de Presidente, asistido del Delegado
de Hacienda, Reuntas y Rentas, Se-
cretario e Intendente y se sujetó a los
terminos de la Comisión Informadora,
pero ante la deficiencia actual de la
a una financiación por la línea
maestra del Banco de Crédito Local

de España, el Sr. Alcalde se dirigió al Sr. Ministro de la Gobernación para solicitar su apoyo, que le fué otorgado, por lo que rogaba a la Excmo. Comisión acordase fuese y acordase al Sr. Ministro la compra prestada, puesto que ha alzado un canal, a través de los ríos de Chorrón, ya que si se hubiera aplicado a la financiación por el Banco de Crédito Social de España, no se hubiera cuando hubiera podido llevarla a efecto, con las consecuencias perjudiciales y perjudiciales para el pueblo de Madrid.

Resolución manifestando que el anteproyecto fue examinado detenidamente por la Comisión Informadora, con asistencia de bastante número de señores concejales por lo que se licitaba el voto favorable en el Pleno y el acuerdo de que constara en este y se hiciera patente la licitación y agradecimiento del Ayuntamiento al Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación por la colaboración prestada, rogando a la cual ha sido posible iniciar esta operación de crédito con la Caja Postal de Ahorros que ha servido como base para financiar el presupuesto extraordinario para algunas del programa de



actuación inmediata del Plan general de transportes públicos.

Fue aprobado el dictamen por unanimidad, así como la licitación al Excmo. Sr. Ministro.

34.-Cobros por acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.-Aprueba la relación de bienes producidos en el Inventario de Bienes de este municipio durante el curso del año 1965 que como anexo se gira junta a las actuaciones.

Segundo.-Aprueba la renuncia y cesión del Inventario General de Bienes del Patrimonio Municipal totalizada en 31 de diciembre del año último, conforme a lo dispuesto en el artículo de la Ley de Régimen Local vigente y en el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, en cuyo Inventario se comprenden todos los bienes y derechos que en la mencionada fecha pertenecían al municipio de Madrid por haberse con signado las altas correspondientes durante el período económico que se relacionan asimismo en el correspondiente Anexo, cuya valoración total se cifra en 8.101.603.007.-Pesetas; y

Tercero.-Que se adopten las medidas necesarias para realizar en el

Trascurso del año al estudio sucu-
rido a la posibilidad de organizar
el Servicio Técnico necesario que proce-
diese para la revisión total de medicio-
nes y pavimentación del estado en que
se encuentran todas las fincas y tie-
ras que constituyen el Patrimonio,
y para que por los distintos Servicios
municipales se faciliten los datos re-
queridos en motivo de la realización
de obras, instalaciones o proyectos que
alteren o puedan alterar las circunstan-
cias actuales de los bienes compren-
didos en el inventario, con el fin de
que tales modificaciones se reflejen
en la rectificación a totalizar en 31
de diciembre del año actual.

Se compromete con lo propues-
to en el dictamen de la Comisión de
Sanidad y Servicios asistenciales,
se acordó:

25.- Se dió lectura al siguiente
texto sustantivo:

Primera.- Que los Estatutos que
regulan los transportes a continuación,
que aparecen en la "Empresa mixta de
Servicios Funerarios de Madrid, S.R."

Segunda.- Que para el abastecimiento pú-
blico para la constitución de dicha
Empresa mixta de Servicios Funerarios,



58
con sujeción al Pliego de Condiciones
que figura en el expediente y
a continuación se insertan:

ESTADUTOS DE LA EMPRESA MIXTA

Artículo 1.º.- Es la denominación
de "EMPRESA MIXTA DE SERVICIOS FUNERARIOS
DE MADRID, S.R." que constituye una
empresa mixta municipal del Excmo
Ayuntamiento de Madrid en forma de
sociedad anónima que se regirá por
los presentes Estatutos, por las disposicio-
nes que para esta clase de empresas se
contienen en el texto articulado de la
Ley de Régimen Local de 24 de junio
de 1955 y en el Reglamento de Ser-
vicios de las Entidades Locales de 17
de junio del mismo año, y en su de-
fecto por las de la Ley sobre Régimen
Jurídico de las Sociedades Anónimas
de 17 de julio de 1951.

Artículo 2.º.- El objeto de la So-
ciedad es la prestación de servicios fune-
rarios en el término municipal de
Madrid, y con tanto:

a) - la construcción o transporte de ca-
dáveres a los claustrarios del término
municipal y los trasladados desde o a
otras localidades en colaboración o
por convenio con empresas de estas
si fuera precisa.

b) la renta de fletos y de otros arrendamientos relacionados con los servicios que presta.

c) el alquiler o renta de inmuebles, obras y otros elementos para fines mortuorios.

d) La prestación, renta o alquiler de material o sustancias precisas para los obsequios.

e) los traslados de restos mortales de un cementerio a otro del término municipal, o desde o a otros poblaciones en la forma indicada en el apartado c).

De acuerdo con el cumplimiento de su objeto, la Sociedad podrá realizar todas las operaciones de construcción, reparación, compra, renta o alquiler, de inmuebles, obras y material que exija la prestación de los servicios funerarios o sea indispensables de la misma.

Artículo 3.º - La Sociedad, dentro del plazo de dos años a contar desde la fecha del otorgamiento de la escritura pública de constitución, construirá un edificio para almazaras, velas, garaje y oficinas, en el solar adyacente al terreno. Ayuntamiento de Madrid.

Artículo 4.º - Los servicios funerarios se prestarán en la forma usual o en



la que en su sucesión se establezca, con sujeción a las normas reglamentarias vigentes y de modo especial a las que se establezcan en el Reglamento de Policía Sanitaria mortuoria de 22 de diciembre de 1960.

Los trámites a pelearse serán los que hoy se aplican salvo que en el futuro y legalmente se acuerde su modificación en mas o en menos.

Artículo 5.º - La Sociedad queda obligada a realizar gratuitamente los siguientes servicios:

a) Enterramientos de cadáveres, según dicte por tales los de las personas desprovistas de medios económicos, sin que sus gastos resulten beneficiarios de auxilios para este fin, de cualquier laboral o cualquier otro, o que el sepelio otra cosa a cargo de los gratuitos, supuestos o enterrados a cargo de los que pertenezcan a la familia.

b) Reconstrucción de arcos y otros establecimientos por el Ayuntamiento de Madrid, relacionados con servicios funerarios, incluso en lo referente a cementerios.

Artículo 6.º - La Sociedad mantendrá una duración de treinta años a

partir de la fecha de la escritura de constitución de la sociedad, fecha que ante dos los efectos se inscribirá como de comencio de sus operaciones.

Artículo 7.º.—El capital social es de pesetas, se presentará por acciones serie A, número a todas ellas de 1.000.000 de pesetas de valor nominal.

Todas las acciones son nominativas, estarán legalmente inscritas y desembolsadas las de la serie A por el Censo, Ayuntamiento de Madrid, y de la serie B del número de todas de un valor nominal de pesetas.

Las acciones de la serie A tendrán votos cada una y las de la serie B los de la serie A.

Artículo 8.º.—Las acciones de la serie A son absolutamente intransmisibles a terceras personas. Las de la serie B solo podrán transmitirse con consentimiento expreso del Censo, Ayuntamiento de Madrid.

Artículo 9.º.—La sociedad será regida y administrada por la Junta General, el Consejo de Administración

y su Gerente.

Artículo 10.—En los primeros treinta días de vida de la Sociedad, la Junta General estará integrada por los miembros del Consejo de Administración y otras seis personas designadas, tres de ellas por el Censo, figurando como titulares de las acciones serie A, y otras tres por el titular de las acciones serie B.

Estas designaciones se autorizarán mediante poderes no se renueven.

Artículo 11.—Se aplicará lo dispuesto en el artículo V de la Ley de Sociedades Anónimas en cuanto se refiera a los planes y formas de escritura y constituir la Junta General, tanto ordinaria como extraordinaria, corriendo pendiente la presidencia al Presidente del Consejo de Administración y en su defecto al Vicepresidente. El mismo Secretario actuará el del Consejo.

Artículo 12.—Las acciones de la serie A y de la serie B se autendrán distribuidas en partes iguales entre los representantes en la Junta del titular de cada una de dichas series, existan o no existan a la venación.



Artículo 13.—Las deliberaciones serán dirigidas por el Presidente de la Junta, que podrá ausentarse el asunto subsistentemente debatido, cuando haya sido visto por la Junta de los asistentes o los a favor y desfavor, salvo los casos a que se refiere el art. 107 del Reglamento de servicios de las Corporaciones Locales y el 58 de la Ley de Sindicatos Cominimales, los acuerdos de adhesión por mayoría del capital presente en la reunión.

En caso de discordancia entre las disposiciones citadas se aplicará con carácter preferente el artículo 107 del Reglamento.

Artículo 14.—Durante los primeros cinco años de vida de la Sociedad, el Consejo de Administración de la misma se constituirá con cuatro Consejeros designados por el titular de las acciones de la serie A y tres designados por el Excmo. Ayuntamiento (como titular de las acciones serie A, que no necesitarán, por tanto, ser accionistas).

De los últimos cinco años el Consejo estará integrado por cuatro Consejeros designados por el Excmo. Ayunta-



59
tamiento, y por tres de designación del titular de las acciones serie B.

El número de Consejeros será por tanto de siete, y no podrá ser aumentado ni disminuido sino por acuerdo unánime de la Junta General.

Los Consejeros serán libremente reelegidos por quien ejerció su designación, que podrá al mismo tiempo designar a quien haya de sucederle vacante.

Artículo 15.—En los primeros cinco años de vida social, el Presidente del Consejo será elegido por este entre los representantes de las acciones serie A, y el vicepresidente entre los de la serie B.

El Secretario será elegido indistintamente entre los representantes de unas y otras acciones.

En los últimos cinco años de duración de la Sociedad, el Presidente se elegirá entre los representantes o Consejeros de las acciones serie A, y el vicepresidente entre los de la serie B.

Artículo 16.—El Consejo de Administración podrá investido de las más amplias facultades para representar y obligar a la Sociedad en

todos los actos y edictos que que-
dan sin lugar, con arreglo a lo que
dijo, sin más excepción que la de aque-
llos que la Ley de Subastas Publi-
cas reserva para la Junta General
y los incluidos en el artículo 107 del
Reglamento de Servicios de las Con-
tribuciones Locales.

La Junta de delegación expresa-
mente atribuirá la ejecución de los acuer-
dos del Consejo a su Presidente.

Artículo 17. Los acuerdos del Con-
sejo se adoptarán por mayoría de vo-
tos de los asistentes a la reunión, si
bien se necesitara el voto favorable
de seis Consejeros para los siguientes:

- a) Enajenación de bienes inmuebles.
- b) Adquisición de toda clase de bie-
nes cuando su importe exceda de
1.000.000 de pesetas.

c) Firma con cualquier carácter de
cédulas de cambio su cantidad supe-
rior a 1.000.000 de pesetas.

d) Enajenación de cualquier clase
de bienes muebles de valor superior
a 200.000 pesetas.

Artículo 18. El Consejo designará
un Corrente con las facultades que
exija por su naturaleza superior de

al hacer la disgresión, sin perjuicio
de posterior ampliación o reducción.

El Corrente que podrá abrirse,
con voz pero sin voto a las reunio-
nes del Consejo podrá ser removido
por este en cualquier tiempo.

Artículo 19. Se entenderán por que-
ritas o salvo liquito de la explotación
los ingresos totales anuales derivados
de explotaciones las atenciones siguientes:

a) La cantidad de de
señal que se integrará al título de
las acciones de la B. para emitir un
libro de su contación en las treinta
anualidades de duración de la socie-
dad.

b) Los gastos de explotación y los
generales, incluso los amortizaciones
que acuerde el Consejo.

c) Los gastos de duración del ma-
terial fijo y móvil su cuantía mí-
nima del 10 por 100 de los beneficios
obtenidos en el ejercicio anterior. Pa-
ra destinar mayor suma a estas
atenciones se requerirá acuerdo fa-
vorable de la Junta General, con la
mayoría prevista en el artículo 107
del Reglamento de Servicios.

d) El pago de todas las contribuciones



2. Impuestos de la representación.

El sobrante se distribuirá entre el Excmo. Ayuntamiento y el titular de las acciones según la su proporción a sus respectivas aportaciones.

Artículo 20.- Si la cantidad anual a percibir, con cargo a beneficios por el titular de las acciones según la su proporción, al 4,5 por 100 del valor de su aportación, pudiese de auditorización, se disminuirá en lo preciso la participación en beneficios del Excmo. Ayuntamiento, y si tampoco así se alcanzara aquel porcentaje dicha Corporación suplirá lo que falte.

Artículo 21.- Al testarse la sucesión mixta por transcurso del plazo de treinta días de duración fijado en estos Estatutos, quedará el Excmo. Ayuntamiento de Madrid dueño absoluto en pleno y exclusivo dominio de todas las bienes de aquella.

Madrid 21 de abril de 1966

**BASES DEL CONCURSO PARA CONSTITUCION DE
EMPRESA MIXTA DE SERVICIOS FUNERARIOS**

PRIMERA.- El objeto del concurso es la constitución de una Empresa mixta que adoptará la forma de sociedad anónima, con aportación mínima de capital pactado en escritura de



pesetas 15.000.000.

SEGUNDA.- La aportación municipal será constituida por las siguientes partes:

a) Su total sito en el término municipal de Madrid, Corte de la Par, descrito en suero nº 1 de presente pliego, y valorado en 10.920.590,40 pesetas.

b) Todo el material y elementos que se existan en su valoración en el suero nº 2 a este pliego que pertenecen al Excmo. Ayuntamiento de Madrid al término su actuación la empresa mixta existente actualmente para la prestación del servicio objeto de este concurso, siendo el total valor de esta aportación de 11.302.204,22 pesetas.

c) La cesión en exclusiva para la prestación de servicios funerarios en el término municipal de Madrid, que se valorará en su caso, si procede, en la cantidad que resulte precisa para que, en todo caso, la total aportación municipal (resultado su suero la que haya de efectuar el adjudicatario) sea como mínimo del cincuenta y uno por ciento del capital social convencionalmente a este efecto.

TERCERA—La sujeción métrica se exigirá por los estatutos que se consiguieran en el caso n.º 3 a las presuntas bases, los cuales se consideraban formando parte integrante de ellas.

Los locales que en ellos figuraran de acuerdo de conformidad con la oferta a la que el concurso se adjudicase.

CUARTA—Los concursantes consignarían en sus ofertas:

a) El capital que aportasen a la empresa que no podrá ser de suma inferior a 10.000.000 de pesetas.

La aportación tendría que consistir de un (metálico, salvo en la parte correspondiente a locales que aporten en propiedad los concursantes para el establecimiento de cinco oficinas más, una en el centro de la capital, y las cuatro restantes en las zonas periféricas mas alejadas, destinadas a recibir al público que solicite la prestación de servicios. El valor de cada uno de estos locales, si se acordara, se consignaría en la proposición.

Estos locales podrían ser aportados en régimen de arrendamiento, siempre que se constituya a



favor del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, para deslindar la dirección o en régimen de sujeción métrica o de sujeción privada a la prestación de los servicios de que se trata. En este caso, el valor de la aportación que se precisaría en la oferta será el del valor en traspaso de los locales arrendados.

Los concursantes podrían proponer locales a utilizar extra estos fines en arrendamientos o subarrendados a favor de la empresa métrica, en cuyo caso no se valorarían como aportación.

En todo caso, y cuando se trate de locales arrendados o en subarrendado, se consignaría en la oferta la renta que ha de satisfacerse y que el contrato se ajustará a las normas de la Ley de Arrendamientos Urbanos.

b) Puestos que solicite en el Consejo de Administración de la Sociedad, sin que en ningún caso puedan exceder de cuatro.

c) Potos que interesen para las acciones representativas de su capital, que en ningún caso excederán del 5%.
Quinta—Los concursantes podrían—

acompañar a sus otras documen-
tos que acrediten su solvencia y el
equo conocimiento y práctica en presta-
ción de servicios municipales así co-
mo una memoria sobre la organiza-
ción y forma de prestación de este
servicio en el término municipal de
Madrid.

SEXTA.-La empresa mixta que se crea
deberá fundarse a su servicio a todo
el personal sujeto a legislación la-
boral sufriendo su los servicios fu-
erarios que presta la empresa mixta
actualmente su funcionamiento, en
la categoría y antigüedad que en
ella ostente, y abrenimiento de suages
quiera otros derechos de carácter la-
boral legitimamente adquiridos.

SEPTIMA.-a) Podrán concurrir a esta
licitación las personas naturales que
se hallen en plena posesión de su
capacidad jurídica y de obra, y las
jurídicas legalmente constituidas o
la representación de Empresa a cons-
tituido y que no estén comprendi-
das en ninguna de las excepciones
previstas en el vigente Reglamento
de Contratación de las Corporaciones
Locales, Ley Especial del Municipio
de Madrid y otras disposiciones re-



gales de quoral a llicitación.

b) Cuando, en representación de una
Sociedad concurren algún miembro
de la misma, deberá publicarse do-
cumentalmente que está facultado pa-
ra ello, los poderes y documentos ade-
cuados de la personalidad de quien
participa en la proposición, bastantes para
este efecto por el Sr. D. Se-
cretario General de la Corporación a
cuyo efecto deberán ser presentados
previamente en el Servicio Contabi-
lístico Municipal, con una autenticación
mínima de 48 horas.

c) El contrato se otorgará con una
sola persona o entidad. No obstante,
podrá concursarse con dos o más per-
sonas si se obligaren solidariamente
respecto a la Corporación, cuyos de-
beres frente a las mismas serán, en
todo caso, indivisibles.

ANEXO.-Garantías Provisional y definiti-
va a) Para todas, parte de la lici-
tación se preciso acompañar a la pro-
posición y demás documentos acompa-
ñados, el abono de la depositaria
municipal o Caja General de Deposi-
tos, acreditativo de haber constituido
una garantía provisional de
cuatrocientos mil pesetas (H. 400.000),

bien su matrícula, su número público o aval bancario, admisibles de acuerdo con el artículo 86 del Reglamento de Contratación y 62 de la Ley Especial de Madrid.

b) Este presupuesto estará debidamente reintegrado con solo mención al aval de la pta. por cada 500 o fracción que comprenda la garantía.

c) La garantía definitiva se fija en pesetas, de conformidad con las disposiciones vigentes, debiendo constituirse en el plazo de 10 días hábiles a partir del siguiente en que fuese notificado al adjudicatario-al excto, acreditando en el mismo plazo, mediante embolso, en el Negociado de Contratación Municipal, la constitución de las mismas y el pago de comisos y reintegros de siguientes a la publicación, con la exhibición de sus justificantes.

NOVENA.—El plazo de presentación de las ofertas será de veinte días hábiles a partir del siguiente al de publicación del anuncio de la licitación en el B. O. E. dentro del cual se presentarán en el Negociado de Contratación de este Excmo. Ayuntamiento, con la documentación ex-



64
puesta en el artículo siguiente.
El expediente de este concurso podrá ser examinado tomando las notas que se precisen, en el plazo y de pendencias citados.

Las personas a quienes pueda interesar, forma parte en la licitación podrán examinar el material y documentos que aporte el Ayuntamiento, conforme a lo dispuesto en el artículo 6) de la base segunda de este pliego, en los locales de la sede de licitación n.º 39.

DECIMA.—Las plicas contendrán en sobre cerrado, los siguientes documentos:

a) Presupuesto de garantía provisional.

b) Declaración en la que el licitador afirma bajo su responsabilidad no haberlo comprometido en ninguno de los casos de inejecución o incumplimiento del contrato de los artículos 42 y 52 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

c) Documento Nacional de Identidad del licitador o poder bastante por el Sr. Secretario General, si se obra en representación

de otra persona o de alguna Entidad, publicado por sustituidos por testimonio notarial de los mismos.

d) Proposición ajustada al modelo que figura al final de este pliego de condiciones.

-e) Cuantos documentos se estimen convenientes para definir la situación técnica y financiera de las personas, sociedades o grupos de sociedades que se presenten al concurso.

En el sobre que contenga los referidos documentos, figurará la inscripción "Proposición para tomar parte en el concurso de constitución de la "Compañía Mixta de Servicios Públicos de Madrid, S.A."

El Negociado de Contratación ejecutará el sobre y cerrado del sobre, firmándose al reverso la conformidad del presentador en dicha diligencia.

El referido Negociado expedirá a los portadores cédula de recepción de la entrega de los pliegos.

undecima.- La mesa del concurso se constituirá a la vez de la tarde del siguiente día hábil a aquel en que finalice el plazo de presentación de proposiciones, conforme a



65
lo determinado en el art. 33 del Reglamento. Leídas por el Presidente las mismas, podrá desecharse las que no ajusten toda la documentación exigida en este pliego, fundándose por término al acto sin gestiones, calificación y procediéndose al expediente con toda la documentación a la Comisión Informativa de Sanidad y Servicios Públicos para que, con los asesoramiento que considere precisos, emita informe sobre la mayor o menor utilidad de las proposiciones presentadas.

duodécima.- No se ejecutará la adjudicación a adjudicatarios en cuyos ofertas se dé alguna de estas circunstancias:

a) Que no se ajusten rigurosamente a las condiciones de este pliego.

b) Que en el caso de ofrecer aportaciones no dinerarias, éstas simultáneamente no constituya aceptable su valoración.

c) Si ofrecen locales en arrendamiento cuya renta considere excesiva la explotación.

d) Si los locales ofrecidos no reúnen, a juicio de la Corporación, condiciones para el servicio a que

han de destinarse, por razón de su situación, a piedad o distribución.
e) Si la Corporación estimase que el municipio no tiene la suficiente solvencia técnica para tener la dirección de los Servicios Funerarios.

Si procediere, se declarará desierto el concurso.

Decimo Tercera.- La adjudicación será otorgada al adjudicatario para que, dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha en que reciba la notificación, presente en el Registro de Contratación municipal, el documento que acredite haber constituido la garantía definitiva y, en su caso, la complementaria, ambos de pago de anuncios en los Boletines Oficiales, Prensa, Radio y Cinemas de esta y en prensa, periódicos y con tralistas allegados, su todo caso, al 50% de los presupuestos correspondientes a la adjudicación, incluido el de transporte de Embarcos.

Decimo Cuarta.- En virtud de la adjudicación, el adjudicatario queda obligado a otorgar la escritura pública de constitución de la Empresa (nada en forma de sociedad anónima, de acuerdo con estos bases y sus anexos



y con lo que resulte de su oferta, y a realizar, en el acto de la firma de la escritura pública, la aportación que este, entregado en tal momento en metálico al que en la misma audite y los contratos de corriente miento de los locales que hubiere que el o para oficina, o transmutado en la propia escritura, la propiedad de estos, si así se hubiera especificado en la oferta.

Decimo quinta.- Los litigios que pudieran derivarse del contrato se resolverán siempre sometidos a los Tribunales competentes, con jurisdicción en el lugar en que la Corporación contratante tiene su sede.

Madrid, 21 de abril de 1966.

A continuación se dio lectura a la siguiente exención del dictamen presentada por el Concejal Sr. Don Gabriel del Valle Albuja:

EXCELENTISIMO AYUNTAMIENTO PLENO:

El Pleno que suscribe, al amparo de lo prevenido en el artículo 20, párrafo 1, del Reglamento de Organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Corporaciones Locales, aprobado por Decreto de 12 de Mayo de 1952, ha de oponerse a la q

Exposición del dictamen que figura bajo el número 25 del orden del día para la Sesión del presente mes de abril, proponiendo, en su lugar, otro adecuado al desarrollo y prestación de servicios funerarios, como luego se verá.

La presente proposición y enmienda, en su doble aspecto de a la totalidad y a partes determinadas de las Bases y Capítulos propuestos, en cuanto al asunto ya sometido a votación del Pleno, quiere que tenga el carácter de un voto suelto, opresivo de las Bases de su oposición, ya que al no haberse a la Comisión Informativa (responsable no pudo haber existido) el oportuno voto particular, al dictamen de la misma.

Como el Concejal Sr. Pérez Hernández hizo constar la formulación de un voto particular al dictamen de la Comisión y a partir del momento al acordarse que a su juicio lo justificaba, la presente proposición o enmienda, habrá de referirse además, a dicho voto, o mas bien, a sus consecuencias.

PRECEDENTES REMOTOS

El 31 de Septiembre 1907, el Ayuntamiento municipalizó el servicio de



67
entonces de cadáveres y pompas fúnebres, según acuerdo sancionado por la Junta municipal el 18 Enero-1908. En consecuencia, se encargó (según acuerdo del 26 junio 1908) la prestación del servicio en la Unión de Empresarios de Pompas Fúnebres, entidad que ya venia funcionando desde 1898 y que, posteriormente, se transformó en Compañías Fúnebres, S.A.

El convenio acabado de referir, tenía un plazo de duración de diez años, que finalización el 30 de Diciembre de 1918, y a pesar de los nuevos acuerdos de 1 de abril 1919 y 12 Diciembre 1919, decretados la continuación de la municipalización del servicio, el 26 marzo 1920 acordó la liberación de la industria "sin remuneración por ello a los de rechos que ya tiene (el Ayuntamiento) adquiridos de municipalización de los servicios de "Pompas Fúnebres", quedando que tienen su cumplimiento en los años 1920 al 14, Febrero 1921 y 20 julio 1923.

El acuerdo de liberación de industria se adoptó pese a los informes desfavorables de las Comisiones Segunda y Quinta, cuando el criterio corporativo era claramente incli-

padre de la necesidad de un edu-
curso para adquirir el ejercicio-
exclusivo del servicio a la empresa o
entidad que presente mejor propo-
sición cuando el plazo se limitaba a
cinco años según las bases del edu-
curso. Entonces, la Empresa explotadora
de ese servicio se negó a la primogeni-
ta sobre la libertad de industria, y
hubo un suceso (don José Nogueru)
que presentó un voto particular pro-
poniendo el libre ejercicio con su pre-
sión de la municipalización.

La historia se repite, ya que el Re-
sidente de la Empresa (miembro actual
también ha manifestado su repetidas
ocurrencias que proyecta para primogeni-
ta o continuación de la explotación
de la misma, en las condiciones
que se pactaron, y si no ha sido es-
to, antes que educar, fue nuevo
curso sería mejor decretar la li-
bertad de la industria, que es lo que
pidieron las empresas de seguros-
industrialmente agrupadas en el Sin-
dicato a que don Sr. Cossío se per-
tence. Y como entonces también se
ha dicho que la Empresa actual no
tiene obligación ninguna a continuar
el servicio después de los seis meses



68
de primogenia municipalización que están e-
nunciando desde primero de suer, argu-
mentando que puede negarse a pres-
to, los servicios.

Cuando en 1918 se preparaba, pues,
la desmunicipalización se opusieron
a esta su señores (notas particulares).
Francisco Silva, don Carlos Barbaño,
don Luis Gamero y don Antonio Gico-
ceba.

Desa a la libertad de industria, es
de hecho (donces Francisco S.C., la li-
bera empresa que elige su monopo-
lio de hecho en el término municipal
de Madrid hasta que en 1941 entre
a otorgárselo de derecho al educador
don Juan la constitución de la Empre-
sa (miembro que actualmente dispone
este derecho. No olvidemos la aproba-
ción y enmienda de la Empresa que
su lista de sus memorias anuales
dice: "los franquistas en la solu-
ción se estaban diseminando de au-
temano (mucho antes de que el Ayun-
tamiento pensara en municipalizarlo,
y (al referirse al monopolio privi-
legiamente otorgado)" ha impedido
el establecimiento de nuevas agen-
cias, juveniles, ocremas que el
permiso que esto puede hacer

En este tiempo, la Compañía Papeles Financieros, S.A. que según propiamente se llama (memoria del ejercicio 1959) obtiene dividendos líquidos por ser accionistas superiores a los de las demás provincias de España, las pías de Cataluña, los fondos de reserva, de pagar los impuestos al Estado y la participación al Ayuntamiento, de satisfacer los gastos participativos al Consejo de Administración, etc., y de constituir un fondo de previsión, no sin antes de ellos, los pertinentes compromisos del capital de la empresa más y del valor de las acciones en ella aportadas por la sociedad anónima a que nos referimos, respecto a sus accionistas, dividendos netos, líquidos, que si en los primeros años fueron de al menos del 5% llegan a ser de 10% en 1947, a más del 12% en 1959 y de 17% en 1962, siendo en 1963 de más del 11% e igualmente de cuanto fue a partir de este ejercicio, aunque no debemos olvidar que en 1964 hubo un retroceso de éstos.

A partir del ejercicio 1959 poseen otros datos accionistas: siendo el capital de 9 millones de pesetas, las reservas en 1962 se elevan a más



de 18 millones y destinándose a disminuir las cantidades que se necesitan para pagarlos, se aplican a los conceptos que damos las otras siguientes cantidades:

1959	1.065.100 pts	2.012.021 pts
1960	1.065.100 "	1.965.821 "
1961	1.065.100 "	1.950.959 "
1962	1.065.100 "	2.222.559 "
1963	1.150.000 "	1.996.408 "

Pues bien, ¿a qué se dedican estas cantidades muy superiores a los dividendos y que quedan en esta categoría con los? a los siguientes conceptos: Participación del Consejo, Gratificaciones, Remuneraciones excepcionales y sueldo del Jefe de Trabajo personal. Las cifras se han acumulado en otros rubros de gastos generales.

Baste, por ejemplo, decir, que en 1962 se declaró por la Empresa, como base para el sueldo de trabajo personal, por los conceptos remunerados correspondientes a 1 Director y 11 Empleados la cantidad de 1.507.612 pesetas, y por el primer semestre de 1961 para la misma oficina de personas 950.637 pesetas.

En estos resultados nada puede

estados ya que deja al Sr. Presidente de la Empresa (mié, Párrafo de este punto). Simultáneamente, su su compañía, y respecto a este particular, que "habitu de producirse alteraciones de todo orden si surgiera una Empresa que aceptase las condiciones que sirven de base para el estudio, pues no me do convencer con sus propios hechos el que se encontraría una grave responsabilidad y además perder dinero."

Nos explica explica este de perder dinero a base de unos beneficios fiscales de seis millones de pesetas, mostrando que los beneficios desde 1959 a 1963 han sido, respectivamente de 8.325.090, 7.999.537, 2.270.000 — 10.325.541 y 9.600.000 pesetas.

Y nos explica la afirmación de que ningún accionista podría a esta Empresa si no obtiene un rendimiento al respecto de sus acciones superior a del seis por ciento, que afirma puede obtenerse con una simple inversión en obligaciones de alta renta garantida. Lo que garantiza de "rentas que podría obtenerse sin ningún trabajo y naturalmente sin exposición de capital".

Cuando este mismo Sr. Concejal



71
hace una propuesta que considera viable (yo pregunto ¿para quién?) es bueno que se pongamos en el régimen pecuniario de la actual Empresa mié, a fin de que sea comparable con aquella propuesta y con las bases que hoy discutimos en sesión plenaria.

Régimen actual:

La duración se fija en 20 años

El Ayuntamiento sólo aporta la concesión del monopolio.

Se amortizarán a fondo de Depósitos, S.A. cuatro millones de pesetas, abonándole anualmente la cantidad de 160.000 pts (lo que supone un rendimiento de su aportación).

Los beneficios líquidos después de deducidos todos los gastos generales y de explotación, las amortizaciones los gastos de conservación de material fijo y móvil y el reintegro del capital de Tempas Reunidas, S.A., se distribuirá así:

Si no sobrepasan los 300.000 pesetas anuales, 50% para el Ayuntamiento como canon por el monopolio y 50% para la Empresa, previa de.

Si se excede de esa cifra, las rebajas las 900.000 pts, por las 800

mil primeras, 50/50 por ciento,
y por las que excedan, 60% al Ayun-
tamiento y 40% la Empresa.

Si secede de 900 mil sin exceder
del millón, por las 900.000 primeras,
el mismo reparto ya explicado y
por el exceso sobre esta cifra la
cota 70% el Ayuntamiento y 30% la
Empresa.

Si los beneficios líquidos exceden
del millón de pesetas, aparte del re-
parto ya explicado, el exceso sobre es-
ta cifra se repartirá entre el Ayunta-
miento y la Empresa por partes igua-
les.

Hay una garantía de interés a favor
de la Empresa de 500.000 pts anuales,
es decir, para un capital de 9 millones
de pts al 5 1/2%, pero sólo en el caso
de que el Ayuntamiento decidiera que
lateralmente rebaja las tarifas o in-
fuera mejoras del servicio.

Propuesta del Presidente de la Em-
presa Mixta.

Duración: 30 años.

El Ayuntamiento aportará:

El monopolio

Un solar para la construcción
de un edificio capaz de albergar
todas las oficinas.



El importe de ese edificio y de sus
instalaciones. Se le hará de una vez,
podría ser por aportaciones anuales
de 5 o 6 millones de pts.

Todas las tierras de la actual ex-
plotación, que son hoy propiedad del
Ayuntamiento.

Los derechos de participación que
tiene el Ayuntamiento con los rendi-
mientos de los terrenos arrendados
a la Capital, que han correspondido a su
favor, más la parte que a ellos co-
rresponde, para lo que habría de re-
propiarlos e indemnizarlos.

La Empresa primera aportará:

Su experiencia comercial.

Una aportación económica inde-
terminada, pero que según sus ex-
plicaciones sería de 15 a 18 millo-
nes.

Se amortizará a favor de Templos
Hombres, S.A., en pagos anuales, el
capital que invierte, que si suponemos
es de 15 millones, representará un in-
terés anual de 500.000 pts.

Los beneficios líquidos se obtienen
después de deducidos solamente los
gastos generales y de explotación y el
quintopro del capital de la Empresa
privada, pero no los amortizacio-

mes reales de las justificaciones y el
punto de contratación del material me-
dic (se omite, pues, la contratación de ma-
terial fijo), que se constituirá en una
participación en beneficios del 5% al
10% en cada caso, que se pagará como
requisitos para el Ayuntamiento!

Los beneficios líquidos se repartirán
por partes iguales entre la Empresa
privada y el Ayuntamiento, o sea, a
50/50 por ciento.

Se garantiza, en todo caso y sin in-
terés a la aportación privada, que
cuando más de feja ya quedó expli-
cado que sería equivalente al co-
modo, como mínimo, interés que la
real será igual para los 30 años
de vida de la Empresa mixta (pe-
sotes 900.000 si la aportación fuera
de 15 millones), a pesar de que el
capital se va reintegrando año a
año. Este interés se determinará pre-
viamente a la determinación de
los beneficios líquidos repartibles,
si fueran superiores al 1.400.000 pts.
asegurados a la Empresa priva-
da, y pagado en todo caso por el
Ayuntamiento, si los beneficios no
bastaran para su cobro por la mis-
ma.



Otro que esta propuesta se juzga
por sí sola y se ve claramente co-
mo se infringe la posición munici-
pal: Edmo la Empresa mixta si que
las reglas de las sociedades anónimas
y cada socio (Ayuntamiento y Socie-
dad privada) sólo responde de sus
aportaciones, el Ayuntamiento no
debería perder, cuando sólo apor-
taba el monopolio y su limitación
después se redujera a cobros o no co-
bros beneficios y a mantener la Em-
presa mixta por 30 años o por un
tiempo superior preciso para amor-
tizar 1.100.000 pts. Ahora, el Ayunta-
miento aporta un capital más que
los 30 años al de la Empresa
privada, aparte del monopolio, y sólo
la Sociedad particular tiene garanti-
zado la devolución de su aportación
y un interés que por la devolución de
dicho capital representa un importe
real del 11'6% líquido, o sea equi-
valente a la cantidad que Edmo de-
bería de pagar repartiendo en los
últimos años. Es entonces el Ayun-
tamiento el único que no solamente
se como el riesgo de no tener be-
neficios, sino que se vería obli-
gado a soportar pérdidas reales,

no sólo de papíales que no pudiera
resuñer por falta de provisión de
recomendaciones y de sustitución
del único fondo de renovación que se
le reserva, sino por verse obligado por
la garantía de intereses y de reintegro
de papíales a suprimir ambos canti-
dades de sus fondos generales.

Se comprende que tenga que aspi-
rar su letra impresa el respetado Gen-
eral autor de esta proposición que le
es indiferente la actual Empresa (más
ta, o la que se forme), que los con-
sules que integran o han integrado
el Consejo no disjuntan sueldo, ni par-
ticipación en beneficios.

Se ve que para el referido so-
berano, conforme al sueldo común lo
más será por todos los puntos man-
tener la situación existente, según di-
ce en las líneas 23 y 33 de la pági-
na 4 del ejemplar poligráfico de su
voto particular.

Por cierto, antes de terminas con la
exposición de la propuesta conteni-
da en dicho voto y que extraño in-
fluyó le llevó al autor del voto en su
material reduciendo al mecanogra-
fo que hizo los libros de multico-
piado copiándolos de un texto co-



correctamente escrito a suprimir la
letra 'h' de la palabra honestamente
que figura en la línea seis de la pá-
gina 5?

Propuesta de la Comisión

General: 30 años.

El Ayuntamiento aprueba:

El monopolio que no se valora y
sólo potencialmente en el caso de que
la capitalización particular sobrepase de
21.409.060,52 pts. podrá tener algún
valor apreciable su dinero.

Un solo valorado en 10.000.000,00 pts.

El material y elementos que necesi-
taron al Ayuntamiento y que se valo-
ran en 11.000.000,00 pts. No se dice
si entre estos elementos están o no los
contratos de participación en los nego-
cios financieros e inmobiliarios en los térmi-
nos amonizados, ni cómo se han va-
lorado de haberse computado.

La Empresa privada aprueba:

Un mínimo de 15 millones de pe-
setas, que le daría derecho a un 40
por 100 de participación en el capi-
tal de la Empresa mixta y que fue-
de ser aumentado hasta 21.409.000 pe-
setas para obtener una participa-
ción del 49%, frente a los 22.280.000 pe-
setas aportados por el Ayuntamiento en

buenos roles.

Se amortizará a favor de la Empresa privada, en pagos anuales, la tercera parte del capital que aporte, que se fuera el mínimo señalado representaría la cifra de 50.000 pts.

Los beneficios líquidos se obtienen no sólo por la diferencia en los pagos sus pagos de los gastos generales, de explotación, impuestos y amortización del capital privado, sino también, de todos los amortizaciones y la depreciación del material fijo y móvil, en su cuantía mínima, este último punto, del 10% de los beneficios anuales del ejercicio anterior.

Los beneficios líquidos se repartirán entre el Ayuntamiento y la Empresa privada en la proporción a sus respectivas aportaciones iniciales, entre las que legalmente no habrá de computarse el monopolio, pues en todo caso, el reparto se haría entre 60% para el Ayuntamiento y 40% para la Empresa privada y 51% para el Ayuntamiento y 49% para la Empresa privada.

Se garantiza un interés a la aportación privada del 4,5% del valor de la aportación pendiente



de amortizar, sólo para el caso de que los beneficios que haya de percibir, por su participación no llegaran a cubrir los intereses que se pagaría (o sea, sería a menos percibir) de la parte que corresponde al Ayuntamiento, y sólo en el caso de que esto no existiera se abonaría con cargo a fondos generales de la Corporación.

Dada la forma en que este asunto estaba planteado y los graves problemas jurídicos que se han debatido, la Comisión Informativa aunque ha rebasado los márgenes del régimen actual, mantiene una línea de prudencia y economía, digna de todo elogio, lo que he de agradecer plenamente, aunque haya de mostrarme contrario al proyecto de bases y estatutos que ha dictaminado favorablemente, por las razones que paso a exponer:

ENMIENDA A LA TOTALIDAD

La Comisión que en fecha 2 de noviembre de 1965 elevó el Presidente de la Comisión Especial designada para entender de este asunto, Sr. del Moral, establece nuevas manifestaciones, nuevas afirmaciones que

continúen rebeldes.

Dice que ahora, en este momento, no se trata de municipalizar, ni de privar, sino de estudiar, como ya municipalizado. Esta afirmación es clara, contundente y definitiva, y que muestra del todo conforme con la misma.

También afirma que hoy, además del monopolio, se transfieren los bienes que ya son propiedad del Ayuntamiento, afirmación igualmente clara y de la que no puedo dudar, pero afirma una consecuencia de ello y por tanto la otra, porque es evidente que se da el origen para aprobación de tipo económico que permita la mejora del servicio en todas sus aspectos. Esta conclusión no deja de ser cierta en parte aunque en otro aspecto puede no ser compartida. Es lógico que si el monopolio sirve para establecer un régimen como el que hemos examinado, la aprobación municipal real de unos bienes puede ser compensada y debe serlo, no con ninguna aprobación de tipo económico sino con una cantidad equivalente a los bienes aportados por el Ayuntamiento, para



mantener, el mismo régimen activo de bienes, pero asegurando que si a la empresa se le ha de reintegrar su capital privado otro tanto debe hacerse con el capital real aportado por la Corporación, en una independencia de que los bienes en que uno y otro se materialicen revierte el día de mañana a su favor.

La tercera afirmación de la que se obtiene la conclusión más importante en este momento, es la de que el Planajo 32 del art. 102 (aunque la este está equivocada o incompleta a 104) del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales aprobado por Decreto de 17 junio 1955, en relación con el art. 167 de la Ley de Régimen Local cuyo texto articulado fue promulgado por Decreto de 16 Diciembre 1955, continúan a contratar directamente el régimen de empresa mixta con empresas únicas ya existentes, dicen de forma textualmente: "este sistema continúa perpetuamente con la continuación del servicio municipalizado... existe una empresa única..." y concluyendo que por parte de los ayuntamientos debe existir una mezcla para mixta con la Contratación

Álbumes, S.A. de modo directo y sin
cambios.

Esta afirmación del Sr. del Moral
y demás miembros de la Comisión es-
pecial, que con el apoyo de los dele-
gados de los Territorios Constitucionales, mu-
da de 22 de marzo de 1966 del Sr. García
Herrero y otro de 26 de abril de 1966
del Dicho de Letrados, es la que con-
sidero equivocada total e integra-
mente, como me dispongo a mostrar,
y causa de mi disenteimiento absoluto
con el expediente que examinamos
y la propuesta en él contenida, aun-
que palida respecto de los educa-
tivos antes expresados.

Aspecto de hecho.—La afirmación
de que la empresa única existente
es Compas Álbumes, S.A., constituye
una tergiversación de los hechos o un
hecho de versión de la Comisión es-
pecial. Meo tanto que el Sr. García
Herrero cuando afirmó que "figura
el Letrado que suscribe si Compas-
Álbumes, S.A. es la única empresa que
presta hoy, en el término municipal
de Madrid, los servicios Ál-
bomos."

La Empresa que presta Compas
Álbumes, S.A., según todas las auto-



77
cedentes de este asunto, no presta
su absoluto servicios funerarios en
el término municipal de Madrid,
pues quien viene realizando el servi-
cio es otra entidad con plena perso-
nalidad jurídica: la Empresa mixta
constituida ante el Notario don Qui-
que Tórmo y Galletero.

Tampoco está la única existen-
te, pues en el actual término mu-
nicipal de Madrid, aunque limi-
tados a los distritos y territorios que
antes fueron pueblos que se ane-
xionaron a la Capital, ejercen sus
funciones otras tres industriales: Ebra,
Canuel Alto y Bajo el primero, Cani-
las, Paudellas y Nacióvaro el segun-
do y Tetuán y Chamartín el tercero,
como amablemente nos informa el
Sr. Presidente de la Empresa mixta
en su voto particular, aunque la
Comisión Informativa de Unidad
y la Comisión especial no pudieron
examinar los contratos que los li-
gan con la Empresa mixta.

Si son contratos de suertes en-
posticipación, como reza el título de
la respectiva cuenta en los libros de la
Empresa mixta y aún inclusiones en
los de la Compañía Compas Álbumes,

S. A. hemos de distinguir varios supuestos.

1) Si tales contratos se han concertado al producirse las amexiones, después de estar constituida la Empresa mixta, se han debido hacer en nombre y por medio de la Empresa mixta, pero nunca por Compañías Financieras, S. A. y no por de sustruirlas, como lo hace el Sr. D. Carlos de la Torre, pese a la cautela antes demostrada, "aunque de los antecedentes que puede darse desprenderse que si se de la circunstancia, que los que tiene concertados contratos al efecto con las empresas que les prestaban su terminos posteriormente amexionados." En este caso es claro y evidente que Compañías Financieras, S. A., no ejerce negocio alguno ni en el primer termino municipal de Madrid, ni en los pueblos posteriormente amexionados al mismo: ni por sí, ni a través o en cooperación con otras empresas o titulares de las mismas: los elementos de esta actividad son o la Empresa mixta, o la S. A. o la Empresa mixta y, de más los otros tres empresarios ya citados para territorios determinados.



2) Pero hay otros contratos ineluctablemente, enajenados a los tres socios en el párrafo 2º del art. 1º de los Estatutos de la Empresa mixta: aquellos que ya estaban concertados por Compañías Financieras, S. A. cuando se constituyó la Empresa mixta y que fueron aportados a la misma por un valor superior al 25% al total capital previsto, capital que ha sido dequite de su integridad y bienes que han sido además objeto de amortización en buena ley sea contable. Aunque la enumeración de contratos coincide casi totalmente con los referidos en la cláusula o punto anterior, véase que se incluye también a "Inmuebles", que allí no se menciona. Pues bien, estos contratos, aunque fueran concertados previamente por Compañías Financieras, S. A., al ser aportados a la Empresa mixta, entraron a formar parte de los mismos, ya que hubo una subrogación, y el resultado será siempre y únicamente la Empresa mixta y el industrial privado dueño y dueño a Compañías Financieras, S. A., que no puede decirse que pierda por ello la industria y la contribución industrial? ¿No será

do figurando en las cortes pendientes me-
triales? Se ve así, como subditos es-
ciento de esta actividad o como em-
presa titular de unos beneficios legiti-
mos por la Empresa misma, como
puede acontecer, en suma? Hicimos
nos otra pregunta: ¿podríamos aco-
modo de una empresa o cualquier so-
cio de una Compañía (que puede se-
lo otra sociedad y más sencilla de
Empresas sobre auto de sociedades
y entre personas) se considerara como
ciudadano y ejerciente de una actividad
industrial o mercantil? Indiscutible-
mente, no.

3.) Pero aún más, en las nuevas de
participación hay un participante gestor
y otro interesado; ¿podríamos los partici-
pantes y no sabemos si fue gestor el indus-
trial establecido en el término o Com-
pañías Financieras, S.A. primero y, luego la
Empresa misma. Pero si el gestor fue
Compañías Financieras, S.A. en un prime-
ro, el otro industrial, los otros indus-
triales (tres o cuatro) dejaron de me-
recer el calificativo de participante,
dejaron de practicar la actividad,
de ejercer la profesión de empresa-
rios de Compañías Financieras, y al estar
en ella Compañías Financieras, S.A. por



contar como en carácter de exclusivi-
dad la Empresa misma, no quedó su-
perante que esta persona, y esto ya fue
al momento de constituirse, se debió, con
autorización a las autoridades, antes, pues,
de que la municipalización se exten-
diera a los términos que fueran cues-
tados. Esto, quizá explique por qué no
hubo reclamación alguna, ni petición
por parte de tales industriales al exten-
derse la municipalización a tales
términos en 1941 ó 1942 en las fechas
en que parte uno lo fueron, momento
en que se decidieron proceder las reclama-
ciones. Si el participante gestor siguió
siendo el industrial particularmente
establecido, y en su negocio tuvo una
participación Compañías Financieras, S.A. ésta
no pareció en aquellos términos el ca-
lificador de participante, nunca
ejerció la actividad mercantil a que
nos referimos, y no puede decirse que
por su interés prematístico en negocios
ajenos, sea su persona establecida en el
término municipal a la que puede
aplicarse la forma de sujeción directa
autorizada por el párrafo 2.º del artí-
culo 101 del Reglamento de Servicios
de las Corporaciones locales; antes bien,
o sólo existe, como única, la empre-

sea mixta, de la que *Pompos Fumores* S.A. es su socio, o de *mixta*, hoy, su *municipio* municipal *dos* profesiones, las de este género de servicios podrían serlo los únicos particulares gestores, pero nunca *Pompos Fumores* S.A.

En conclusión, sobre este aspecto de hecho que estamos considerando, el socio privado de la Empresa mixta, en nuestro caso *Pompos Fumores*, S.A. no está en condiciones de seguir prestando el servicio, porque no se puede dedicar a él como tal empresa, porque no tienen elementos materiales en que apoyarlo, pues los bienes no le pertenecen sino que son de la Empresa mixta, primero, y del Ayuntamiento después, y porque de dicho socio pertenecer solo queda, ya al constituirse la Empresa mixta, la parte de una entidad de sustitución de sociedades que cualquiera otro particular, puede tener bien constituido, siempre que no atente al monopolio ejerciendo la actividad que a éste le corresponde. Es más, si el socio privado fuera un particular, una persona física, podría decirse que en él radicaría la apropiación, el conocimiento del servicio (esa cantidad que el Sr. Pico ha indicado



80
preste o valore tanto como el derecho de monopolio, que en su propuesta a forma constituye una actividad esencial del abastecimiento); pero no tratándose el solo privado de una sociedad (anónima) y, desde, en quien para sea percibida el conocimiento profesional? No hay duda que en la organización existente, en el personal de la Empresa mixta, en su Gerente, y la organización ahí está, es de la Empresa mixta y hoy de Ayuntamiento, el personal ahí está e indudablemente no es el mismo que tenía *Pompos Fumores* S.A. en 1941, y el Gerente ahí está y, fue nombrado el actual hace pocos años.

Quemos haber demostrado suficientemente lo contrario de la afirmación mantenida por la Edición especial al decir que *Pompos Fumores* S.A. es la única empresa hoy existente en nuestro término municipal que se dedica a la actividad de servicios — fumoseros y que con ella puede y debe ocuparse directamente la continuación del servicio.

Aspecto jurídico. Pero si no se dan las circunstancias de hecho que apoyarían tal conclusión, mucho menos

se dan los supuestos que contemplan
el artículo 3.º del art. 104 del Regla-
mento de Servicios de las Corporaciones
Locales. Esto supuesto, diremos, en lo que
nos interesa: "las empresas mixtas, que
no es pediente de municipalización,
podrán quedar substituidas a través
de los procedimientos siguientes: ...
3.º Convenio con Empresa mixta ya
existente, en el que se fijará el con-
trato por el que hubiere de regirse en
lo sucesivo."

Pues bien, si esto está en este y en
otros preceptos legales y reglamentarios
que este procedimiento es válido por-
que "substituir" la Empresa mixta, el
decir, en el primer momento, "previo
expediente de municipalización" y
no puede seguirse para acordar una
ordenanza, para constituir una nueva
empresa mixta con el antiguo se-
cio privado de otra previa existen-
te y fundada por adquisición por
cumplimiento de plazo y reversión.
El hacer esto último parece que con-
stituye una argucia al pretender rea-
lizarla en el mismo socio o con-
dicar a éste su situación, privilegio
de para otorgarle una concesión
o su arrendamiento, según palabra



del ilustre tratadista don Alberto-
Galego y Curín.

¿Podrá tal vez decirse que tampoco
pueda reactivarse la Empresa mixta,
ya que si esta ha de substituirse por
plazo cierto y determinado, al fin del
mismo la Empresa se acaba, se
extingue y parece de personalidad
y de estatuto jurídico que la permite
ser parte en un nuevo contrato; lo
que este supuesto en unos empresarios
y representantes de compañías financeras
en no dejarse (internas)?

Examinadas como quedaban las opor-
tunidades del Dictamen suscitado por la
admisión especial que pedía el Ter-
cer Teniente de Alcalde, veamos qué po-
do este Dictamen fue llevado a la Comi-
sión Municipal de Gobierno, y mué-
tro alcalde. Presidente, que no de vano
el jurista practicante en estas cosas,
preguntas o proposiciones de las más exi-
mias y útiles de conseguir para los
que ocasionalmente nos dedicamos
y educamos al Derecho, aún de bi-
das y sin necesidad de un estudio pro-
fundo y trabajo como el que ha he-
cho para realizar el fundamento de esta
solicitud o proposición, como este,
rechaza el Dictamen y se promueve

efectivamente por la celebración de un concurso para el otorgamiento de una concesión. Así consta en el Acta de la Sesión y en el testimonio de particulares referido al expediente.

No sé que atractivo interés o abe-
rración se apodera de los miembros de
la Comisión Especial; no veo que
pretendieran llevar la comisión a
nuestro Alcalde, sino más bien a quitar
esta forma, quien, educándose con
aquí, había propuesto pocas veces
para sacar a libre alfiler la con-
cesión de los servicios de que disenti-
mos, y así, decretan y elevan en 30
de noviembre de 1965 un nuevo de-
creto o Exposición en el que afir-
man que de no poderse conseguir en
Empres Financiera S.A. la continuación
del servicio lo mejor sería recomen-
dar que... se realizasen los servicios
municipales en régimen de gestión
directa aunque administrativamente
aún así "pero" es el que halla-
mos todas las dificultades que a ello
se oponen, señalando como prin-
cipal la inexperience municipal
en este servicio y el gran va-
lor profesional de Empresas Financiera
S.A. el riesgo que corre la Corpora-



82
ción, el capital que ha de invertirse, y
proponer, si como dijo el Alcalde,
que se celebre concurso público para
la concesión, pues ahora Empresa
mixta.

Aunque, y pese a este dictamen,
se continuaron las gestiones con Em-
presas Financieras S.A. para poder llegar
a un convenio directo, que no se opor-
ta porque las pretensiones de esta Em-
presa son muy superiores y más gra-
ves para el Ayuntamiento que los
pequeños pecuniarios al tratar del voto
particular, anunciado por el Sr. Pérez
Hernández, que pretende ser un pun-
to intermedio entre aquellas y las que
luego recibirá inicialmente la Comi-
sión de Sanidad y los servicios mu-
nicipales.

El Pleno de Sesiones de once de
junio y remitiéndose a los artículos 97 a 99
del Reglamento de Servicios (que esta
es de 27 de mayo de 1955, cuando
esta fecha corresponde al Reglamen-
to de Bases de las Autoridades Locales
publicado en el Boletín Oficial del
Estado del 14 de julio, siendo el De-
creto aprobatorio de aquél de 17 de
junio de 1955, aunque publicado
en el B.O.E. del día 15 de julio lo que

quisies les haya inducido a la espi-
sión al Puer que fuera su patrono-
trato que se publicó en dos días de
antes del periódico oficial) afor-
mau: Institutos en que salvo que se
acuerde modificar la forma de ges-
tión del Servicio municipalizado de
Fompete Fábricas, y se obtenga para
ello la autorización gubernativa pre-
cisa, el servicio tiene que educimuar
siendo gestionado por Empresa mixta.

Admonición Este en respectu en-
riosa, aprobada en los siguientes auto-
nominados que me permito copiar:
La municipalización acordada el
año 1908 quedó sin efecto por la li-
berdad de industria que se implantó
el 4 de febrero de 1901, y ésta por la
nueva municipalización en régimen
de empresa mixta que se estableció
por el acuerdo de 30 de diciembre de
1941. Este es, por tanto, el acuerdo
que está vigente sobre la materia,
y como para la municipalización
con ese sistema de gestión no se es-
tableció plazo de duración, aunque
lo tuviera la Empresa mixta crea-
da como consecuencia del acuerdo,
aquella (la municipalización) tie-
ne que considerarse subsistente en-
7



83
fórone al art. 95 del Reglamento de Ser-
vicios de las Corporaciones Locales de 27
de mayo de 1905, conforme al cual las
municipalizaciones serán por tiempo
indefinido, salvo disposición o acuerdo
en contrario. - Ello no implica que no
pueda alterarse para el servicio muni-
cipalizado la forma de gestión, ya que
el art. 97 de dicho Reglamento autoriza
al alcalde, previo acuerdo adoptado en
el quórum de las tres cuartas partes de
su número legal de miembros de la Cor-
poración, y autorización del mismo en
pleno de la Administración, del Estado
que hubiere autorizado la constitución
de la empresa (artículos 98 y 99 del Re-
glamento citado). - queda así patente
que si el Ayuntamiento abusivamente
que los servicios municipalizados son
susceptibles de explotación en régimen
de empresa, tendrían que cumplirse
los requisitos procesales impuestos por
los artículos 97 a 99 del Reglamento
de Servicios.

Pues bien, copiamos en lo que afe-
ta, los preceptos citados:

Art. 95. - Las municipalizaciones
serán por tiempo indefinido, salvo
disposición o acuerdo en contrario.

Art. 96. - La Corporación podrá acordar

la sustitución del régimen de municipio por el de libre administración a la inversa, con los mismos requisitos del acuerdo municipal de municipalización.

Art. 97. - 1. La alteración de la forma de gestión del servicio municipalizado procederá en los supuestos siguientes: 1.º De modo obligatorio, cuando se produzcan algunos de las circunstancias determinadas en el art.º 125 de la Ley. 2.º En los casos previstos por los números 1.º y 6.º del artículo siguiente.

2. En todo caso deberán cumplirse los requisitos fijados en el artículo 99.

Art. 98. - Las municipalizaciones cesarán: 1.º En los casos expresamente previstos en los actos constituyentes... 6.º En cualquier tiempo por acuerdo de la Corporación interesada, adoptado con el "quorum" de los tres cuartos partes del número legal de sus miembros.

Art. 99. - 1. En los supuestos del número 6.º del artículo anterior se requerirá la autorización del mismo órgano de la Administración del Estado que hubiere autorizado la constitución de la Empresa.



2. En los demás casos se limitará el citado órgano a comprobar la veracidad de la causa alegada, que deberá ser comunicada en la misma forma.

3. La propuesta de liquidación se elevará por la Corporación interesada al Ministerio de la Gobernación, que podrá modificarla en la forma que estime procedente.

El art.º 125 de la Ley de Régimen Local se refiere a los casos en que proceda declarar, en régimen de tutela a los Entidades locales.

A la vista de los anteriores argumentos y de los preceptos literalmente copiados y en ellos fundados, vemos que lo que es evidente no es lo que dice el Pleno de Señores, sino su equivocación y error interpretativa.

En efecto, estos artículos hablan de tres cosas distintas: 1) de la desmunicipalización, 2) del cambio de régimen de la municipalización (con municipio o sin él) y 3) de alteración en la forma de prestación del servicio.

1) La desmunicipalización se da por una de seis causas distintas que enumera el art.º 98, y sólo cuando sea

por simple voluntad de la Corporación,
se exige "quorum" especial y aprobación
del mismo órgano gubernativo que au-
torizó la municipalización; todo lo cual
es engorroso y costoso en forma te-
nosa jurídica. Cuanto existe esta cau-
sa que finalmente el acuerdo de des-
municipalización, no se requiere ni
quorum especial ni aprobación go-
bernativa, sino tan sólo desaproba-
ción de la totalidad de la causa de al-
goda. Desrenta económica, pérdi-
das sociales o imposibilidad mate-
rial, pues estimo que no necesita es-
ta desaprobación los casos previstos
en los actos constituyentes y la quie-
bra de la sociedad, por la evidencia
de estas cosas.

2) La sustitución del régimen de la
municipalización: con monopolio o
sin él, necesita los mismos requisi-
tos del acuerdo unánime de municipa-
lización que se requiera para el
régimen que se trate de introducir;
lo que también es engorroso.

3) La simple alteración de la for-
ma de gestión del servicio municipa-
lizado procederá sin paratos, ob-
stáculo cuando el municipio se de-
clare su régimen de tutela y, además,



85
en los dos supuestos. Cuando se da la
municipal para a la Corporación o
cuando este así expresamente provido
en los actos constituyentes, es decir, mu-
nicipalización. Pues bien, en el caso
extremo, cuando lo acuerda libreman-
te la Corporación es obligatorio cumplir
lo dispuesto en el artículo 99, siendo pues
necesaria la autorización gubernativa,
pero no el fin claro que finalmente se-
cunda el "quorum" especial, preciso por
la municipalización o desmuni-
cipalización, pues hay una simple
determinación o emisión al supuesto
que no quiere decir que sea a todas las
circunstancias, ya que ello no sería co-
mune con el procedimiento normal
seguido en los demás supuestos. Pero
cuando a la alteración en la forma de
prestación del servicio (o la desmuni-
cipalización) procedieren por causas pre-
vistas en el acto de municipalización
no se requiere ni "quorum" especial ni
aprobación gubernativa, y en este su-
puesto estimo, como también se pue-
de por los hechos históricos, quan-
do la causa de la alteración deriva de
que el servicio sigue municipaliza-
do con monopolio, tal como se decretó
en 30 diciembre 1941 y la Corporación,

Se se extingue por el transcurso del plazo previsto en la escritura institucional o constitutiva.

Y estamos en el punto clave de mi oposición que se contiene en el sistema de empresa mixta. Hay dos posturas posibles: 1) Que el acuerdo de 20 de diciembre de 1961 acordara una municipalización total, pendiente de los Estatutos de la Empresa mixta, o 2) Que un

En el último caso, la municipalización debería forzosa y consecutivamente con el régimen de empresa mixta y precisamente concertada con una empresa que venia prestando el servicio, obligaría a aquella que al transcurrir el plazo previsto para la empresa mixta, concluida también la municipalización, definitivamente queda, pues, ahora, pretendiéndose continuar el servicio monopolizado con una nueva empresa mixta sin que a ello pareciera todo el expediente previsto para decretar una nueva municipalización. Si este fuera el caso, forzosamente hay que rechazar los Pases y Estatutos que el expediente nos propone.

Si la municipalización es independiente del régimen de empresa mixta, si aquella perdiera integridad



86
claramente como cuando la empresa se extingue por el cumplimiento del plazo para el que fue constituida, estamos en el supuesto previsto y regulado por el art. 111 del Reglamento de Servicios: la Empresa se extinguirá, se habrá amortizado el capital previsto y el Ayuntamiento, sin pago de indemnización alguna, no será puro adquirente de los bienes, instalaciones y material integrante del servicio, que se habrá adquirido y dispuesto para que esté en condiciones normales de uso (es decir, para que el servicio se siga prestando sin solución de continuidad) sino que de ventura su sucesor universal de la Empresa mixta, pues adquirirá además de dichos instalaciones, bienes y material el resto del activo (derechos, créditos, valores, etc.) y todo el pasivo.

Si conforme al art. 160 del citado Reglamento, si cesare la municipalización procede adoptar dos posturas: devolver el servicio a la iniciativa o pactarlo con enajenación de los bienes no necesarios para otras actividades municipales, lo que es la primera liquidación del patrimonio activo y pasivo recibido, liquidación

a que se retire el personal o del artículo 1099, o reduciéndolo al sueldo mínimo. Que el servicio pero gestionado por concepción o directamente, es de lo que se deduce que si esa la empresa misma, el régimen primitivamente justificado al municipalización, pero no esa la municipalización, el servicio no puede abandonarse, sujeción a los límites y debe seguir siendo prestado por el Ayuntamiento, o al menos de estos términos: gestión directa del servicio (no municipalizado por el art. 110 por los supuestos de desmunicipalización de abandono de esta competencia) guárdese, también por cualquier y por cualquier motivo, pero en ningún caso por nueva empresa se trata.

Si se quisiera que siguiera la gestión por empresa misma, bastaría su haber puesto plazo a la misma, o haber previsto un sistema de prorrogas, pues ¿qué ventajas hay en romper el contrato con la anterior y tener que celebrar uno nuevo? Verificación de los pactos? Pero se trata de una sociedad o de un contrato simalagomático?

Si se hubiera querido su primar la concepción o el artículo



omiso; ¿qué diferencia habría en una municipalización su monopolio sobre la municipalización y la forma de gestión del servicio? ¿Cómo sin esta municipalización el servicio (por el artículo 110) podría la Corporación seguir con la competencia para prestarlo? (Si el servicio era de su competencia para prestarlo) Si el servicio era de su competencia, ¿cómo que también podrían ejercerlo los Municipios, ¿sabrán qué fue posterior la municipalización?

No estamos contemplando en el art. 110 el caso de un servicio municipalizado en monopolio?

¿Cómo, si no, decir que el artículo 110 de la municipalización que se da origen a seguir prestado el servicio (su forma de ejecución o articulación) o a su devolución a la municipalización primitiva? ¿Cómo desmunicipalización, como es de desmunicipalización, como es de desmunicipalización y no de volver a la municipalización primitiva el cometido de satisfacer las necesidades de los ciudadanos por el servicio?

Aunque con muchos los intergantes, para quien esto forma tie-

en sus competencias plenas y en su
solo arbitrio, pero que distingue las
cosas: la municipalización como
atribución de competencias, que
cuando el ayuntamiento faculte
al municipio para hacerlo, que se
establecen otras muchas similitu-
des entre los aspectos formales mu-
nicipales y la gestión del servicio, que
tanto de los servicios municipaliza-
dos como de los que son inalienables,
mucho competencia municipal y
que no subsisten de municipaliza-
ción para que no puedan ser
ejecutados por particulares, puede ser
prestado en forma directa o indirecta.
ta.

Entonces, el art. 100 habla de ce-
sar de la municipalización en el su-
fido de la forma de gestión separa-
damente de la atribución de compe-
tencias; si lo que esta es esta última,
se devuelve a la municipalización propia
la actividad, pues el Ayuntamiento
deja de ser competente para la
prestación exclusiva de tales servi-
cios; pero si lo que esta es la for-
ma directa de prestación del servi-
cio, incluso por el sistema de em-
presa mixta (según atribución for-



mente en los textos locales), enton-
ces sigue siendo competente el ayun-
tamiento para la prestación del servi-
cio, pero no ya en forma directa (por
eso la creación de esta forma en el
art. 100), sino en alguna de las modi-
ficadas que este; educación o construc-
ción, conforme a los arts. 114 y 128
del texto de 1900. Reglamento
de Servicios. Y exclusivamente en es-
tas formas, sin que pueda servir
o ritualizar la empresa mixta, ni si-
quiera en el subterfugio de nuevas
estructuras o mediante un
consorcio, pues este no podría refe-
rirse más que a las municipalidades o
que hace mención el art. 104.

Y es claro que sea así, al consi-
derar de nuevo los tres supuestos de mu-
dificación o institución de la empresa mix-
ta a que se refiere este artículo últi-
mamente citado, pues ni el convenio
directo con empresa única existente
puede darse (como antes proponíamos),
ni se pueden alegar, tampoco a
efectos de una sociedad preexisten-
te esa gestión social del ramo mu-
nicipalizado (pues no puede existir
o tener actividad, por los mismos
motivos que expresamos) y habría

solo la fundación directa por parte del Ayuntamiento con suscripción pública de acciones o sea el fomento de promoción, que exigiera el abandono del servicio o la gestión directa por el o el concurso de licitaciones, es decir, para el acto inicial, pero no para los posteriores que se originen por el pago del primer 12 del art. 111 en relación con el 22 del 97 y 12 del 98.

Todo ello se corresponde con la causa justificativa de la empresa mixta, al carecer, el Ayuntamiento a sí misma competencia de un servicio industrial o mercantil, puede carecer, de la experiencia necesaria en el tráfico comercial o verse en la necesidad de disponer de patentes o procedimientos reservados, por lo que se asocia con quienes ya tengan esta experiencia, por un plazo determinado de tiempo para los beneficios, retribuya al capital por todo su valor al ser cobrado y se introduce en el comercio en la actividad industrial para que llegado el plazo prefijado, para la extinción de la asociación, pueda prestar el servicio con las mismas garantías de



que existe de que antes carecía, o pueda disponer de las patentes (que ya sería de su propiedad) o pueda vigilar, reglamentar y fiscalizar adecuadamente el servicio prestado a través de un educador o de un administrador.

Cuando habiendo demostrado la imposibilidad legal y reglamentaria de que pueda continuarse la explotación de un servicio municipalizado que lo fue bajo el régimen de empresa mixta, cuando esta se ha extinguido por el transcurso del plazo previsto, bajo el mismo régimen, y que debe y procede alterar, por tal circunstancia la forma de prestación del servicio, hemos iniciado ya la justificación de nuevo y por que puede celebrarse nuevamente para la concesión o el arrendamiento del servicio. No obstante este punto queda ampliamente justificado con más argumentos y citas de disposiciones normativas en la justificación que con vez por su voto tuvo en la sesión de la Comisión Informadora de Sanidad y Servicios Comunitarios que se celebró el día 21 de abril de 1966 y en especial toda la argumentación que

se relajo en el acto de la sesión au-
terior que se aprobó en la citada. Hoy
aquí por transcrita y reproducida to-
da la citada deliberación espalme-
da en la sesión del día 2 de abril de
1966, y siendo que si se dan copias
o certificaciones de este escrito se trans-
criban asimismo los particulares -
de tal acto que menciona.

Un último comentario que no
puedo silenciar, por estar abordado
en el dictamen del Sr. Dipu-
tado Herrera es el que hace referencia
al art. 45 de la Ley Especial de Ma-
drid, que remacharía a mi juicio
la capacidad de la Corporación a la
que me refiero para prestar muchos
servicios públicos fungen servicios
municipal y si de servicios fime-
tres el uno de ellos (Ley de Régimen
Local, art. 101, 2.º) por cualquiera de
las formas legalmente establecidas,
incluso por sucesión. Estando en la
desacuerdo con los señores municipa-
les, no hay que olvidar que no
me oponerán los argumentos en
contra de la aplicación de este artí-
culo 45 de la Ley especial que se ha-
ce en el dictamen referido, antes
bien, con independencia de señalar



90
la exclusiva competencia municipal -
por parte de Estado (que ya se hace
más claramente en el art. 46 y que es-
te y aquel servirían para lo mismo
sería redundante), no era preciso por
esta delimitación de competencias
hablar de los "formas de prestación" de
los servicios y mucho menos acudir
a la mención de los legalmente reco-
nocidos en la Ley, aunque el inciso
"incluso por sucesión", totalmente in-
necesario al gesto pretendido por el
Sr. Diputado, así como su re-
serva por ser la sucesión una de las
formas legalmente establecidas de las
formas de prestación de los servicios pu-
blicos. Es lo pues este artículo y este in-
ciso puede referirse a la facultad que
tiene el Ayuntamiento de Madrid a
prestar, incluso por sucesión, cualquie-
ra de los servicios que sean de su
competencia.

Enmiendas Particulares

Sin perjuicio de mantener en todo
la anterior enmienda a la totalidad,
para que se altere, en consecuencia,
la base primera de los dictamina-
dos por parte de la Comisión
Informadora de Sanidad y Servicios
esenciales, cuya aprobación se

propone al Pleno, al no poder ser objeto de aumento la sustitución de una nueva Empresa (Mista de Servicios Financieros y Edificiamente) no podiendo aplicarse los Estatutos que se proponen para la citada Empresa (Mista de Servicios Financieros de Madrid, S.A., formulo a las constantes Bases y Estatutos las siguientes Resoluciones particulares:

La Base segunda es contradictoria con el artículo 7 de los Estatutos.

En efecto, la Base señala unas cantidades de aportación municipal que en individualmente por partidos, en su parte constituyen un múltiplo de un millón, difícilmente, pues, pueden servir para fijar un capital municipal a recibir representado por acciones de un millón de ptes. de valor nominal para una: sin que pueda decirse que el rebando se producirá por el valor que se asigna al monopolio, pues en el supuesto de que las citadas estén limas, éste habría de ser fuado en 717.169.27 ptes. para llegar a un capital de 23 millones, y el capital privado, entonces, para llegar al 49% habría de ser 22.098.029, 21 ptes. sin que pudiera quedar en acciones de valor nominal rebando, en cualquier



cantidad. Y si el capital privado fuera superior a dicha cifra, habría de disminuir el valor del monopolio hasta desparecer, lo que no puede ocurrir, sin pérdida para el Ayuntamiento, que tendría que valorar su aportación en bienes tales su cuantía superior a su estimación, para que sea de 23 millones de pesetas.

La letra c) de la Base segunda es lesiva para los intereses del Ayuntamiento.

Así es, pues en 1941 para un término municipal mucho más reducido, y para muchísima menor población, el Ayuntamiento sólo aporta el monopolio y el capital privado se valora en cuatro millones de pesetas, dando pues derechos iniciales del 50% a cada parte (pues el aumento es a favor municipal y reconociendo un mayor valor al monopolio que el estimado inicialmente, al producirse unas mayores ganancias que los previstos), lo que quiere decir que el monopolio vale entonces por lo menos otros cuatro millones. Hoy, en un mucho más término municipal, con distinto valor de la moneda (no solo producto de una inflación, con arre-

elo a unos índices más o menos arbitrarios, sino por un reconocimiento legal que ha fijado otra definición de la perata y otra paratata en el art. 17 julio 1967 de la vigente en 1941), debía reconocerse este monopolio o derecho de exclusiva su mucho más molinos.

La letra g) de la Base Segunda de por supuesto algo que está en contra del dictamen del Pleno de Leñados, y que aún supuesto que no se estime su porcos siempre en este punto, de la sin resolver una situación previa apuntada en el y en el comunicado Vo. lo particular del Sr. Don Hernando: la situación del servicio, su régimen legal en el territorio de los que fueron términos municipales que se amoldaron a Madrid.

Dicha Base dispone la aportación de la educación en exclusiva para la prestación de servicios funerarios en el término municipal de Madrid, y como no distingue de el antiguo término o el actual debe entenderse que es en este, sin que nada se diga sobre los contratos de participación con otras industrias. Si fuera el parcos de los Leñados Leñados.



triales, pudiéramos que la municipalización llegó a todo el término municipal por el hecho de las amoldas, al ejecutar el acuerdo e impuesto, les el ejercicio de la industria que produjera vendiéndose podría darse el caso de tener, que satisfacer indemnizaciones quince de gran cantidad (remítase que el 50) de estos eductos se valoró en 1941 en más de un millón de peretas) indemnizaciones que habría de satisfacer el Ayuntamiento, aumentando así su sacrificio para la constitución de la Empresa Mixta, que aunque no figure el dinero de sacrificio como indemnización a los industriales para aportación directa de capital es indudable que beneficiaría la postura de la Empresa Mixta de forma indirecta. Y por el repetido así satisfecho por el Ayuntamiento para limpiar de obligaciones a la tal empresa, no tendría compensación alguna, ni su reconocimiento de acciones, ni a gastos de amortización de esta liberación de parcos, ni para establecer los dividendos o reparto de beneficios, etc.

De no estimarse por valor a estos gastos que eventualmente haya

de realizar la corporación, debía regu-
larse esta situación a fin de que si
ello ocurriera fuera la propia empre-
sa mixta la que pesara con estas
obligaciones.

En todo caso, el 50% hay que pagarle
del Ayuntamiento, por cesión de los
cuartos a su favor, debe pagarse
como aportación en papetes de la cor-
poración, pues aun en el supuesto an-
terior, quedaba demostrada la falta de
la expropiación o rescate por el 50%
que aportado por el Hospital pri-
vado se valió y aportado por el Ayun-
tamiento se destruye.

La Base Tercera, en cuanto pinto
dura entre las mismas los Estatutos
previstos y que pasamos a qualizar,
en aquellos artículos a los que pri-
mamente pertenecen fueros.

Art. 2.º - La designación del objeto so-
cial es inexacta y equivale al
poco que por no ser sanitario o
de salubridad pública, se opone
a la libertad o independencia prola-
mata como principio de acción
del Gobierno y consagrada como
norma, primordial en nuestras
leyes fundacionales, por lo que
algunos de los que el antecedito



cional. Así ocurre con los a parte
los b), c) y d), que se refieren a la
prestación, alquiler, y venta de arti-
culos que no pueden estar afectados
por el monopolio, ni cuya transac-
ción pueda ser prohibida a
cualquier particular o empresa. Los
servicios funerarios y de educación
de cativeros que se señalaban en las
letras a) y e) se definen de forma
inexacta y afecta su todo de las
normas del Derecho Canónico y de
los Constitucionales y Decretos sobre te-
rrioria, pues no prevén la educación
al Templo señalado por la Autori-
dad eclesiástica para la celebración
del correspondiente oficio religioso,
y son defectuosos ya que en el apén-
dice e) se repite parte de lo dicho
en el a).

Art. 3.º - Esta obligación com-
promete a una mayor aportación
municipal: la entrega del solar pre-
visto en la Base Segunda, y determi-
na la aportación de un mayor pa-
pito privado, cuando los mares
o almacenes, de no tenerlos con-
fusión especial, folicen ser al-
guilados, como los edificios que más
adelante se prevén, demostrando

la necesidad de capital, haciendo
más oneroso el negocio y corriendo a
cargo de los gastos de explotación la
empresa que hubiera de pagarse. Ade-
más, se destruiría otra ventaja, la más
promta de los privilegios de estos navios,
para de ad antes de los años el bre-
las actuales de la salu Galileo, con
la ventaja para el Ayuntamiento
de poder a algunos más fácilmente me-
te la reforma económica para más
aprobada y tan necesaria para el
Servicio de la Marina. Los navios ofi-
ciales de alquilo o su prohibición
como aportación privada, podrían
sumplir el valor del monopolio,
siendo un buen negocio para el
servicio privado, ya que su valor le
sería reintegrado a lo largo de la
vida de la empresa, y podría ser
causa determinante de la emisión,
más por lo que se prevé, en otros lo-
cos, ya a guisa de cuenta a las
expendiciones de prestación del servicio
de suministro de calderas, etcétera,
dando el subvencionismo o subsidio
gracia a profundos subsidios y
concediéndose de autonomía los ex-
penses preferenciales de muchos de
los que hasta ahora han sido de



vido en este expediente.

Art. 4.º primer párrafo 2.º.- El manteni-
miento de las tarifas actuales, no en
quanto a su cantidad, que fué el mo-
mento de discusión, sino en su especi-
ficación de clases y categorías, aten-
ta a la justificación de algunos de-
cretos por la empresa y al respecto que
se debe al vecindario madrileño, per-
mitiendo paupers y necesidades que
para todo existan, e incluso sim-
ple hombre bien nacido, quien estas
previsiones en el momento de la mu-
te. Tales tarifas deben ser en quanto
al servicio de conducción de pasaje-
res y personas jóvenes de clase mi-
or, sin perjuicio de esto tan igualita-
rio como el se omite a nuestros he-
rmanos y compatriotas de nuestra ni-
vel económico en su dignidad de
hombres, márguese clases de servicios
por razón de infantes o adultos, por
traslado a uno u otro sitio, pero el
tiempo, el precio y el acompañamien-
to pagado sea igual para todos, y
si se quiere hacer alguna distinción,
sea ajustado al peso a las disponi-
bilities o posibilidades económicas
del sujeto del servicio o de sus
familiares, pero nunca por la es-

platación en el servicio municipal;
otra distinción podría estar en la cate-
goría de la casa o en la clase del en-
fermamiento (temporal, perpetuo, en vi-
viente o en sepultura, etc.) Esto por co-
rasponde a servicios de distinta na-
turalza que, además, no son objeto
de la municipalización ni de la comu-
nización y aquella por haberse ya di-
cho que no puede ser objeto de la em-
presa (mientras como no lo es del mo-
nopolio, y puede cada uno comprar,
libremente la que quiera).

Art. 6.º La duración de la em-
presa, amén de la anterior, que lo
fue a su vez enormemente respecto
de las otras concesiones anteriores,
no está justificada por un estudio
económico o técnico que la justifi-
que, por razón de plazo para amor-
tizaciones o cualquier otra razón. El
sistema de concesión, por el contrario,
permitiría un plazo corto (máximo
de 10 años), y aún menor podría ser
el de algunos, para permitir al
Ayuntamiento hacer un sistema-
más espiritual de realización de
este servicio, incluso por atender
en la misma como que el pue-
blo municipal aléjase de toda in-
fluencia económica.



des económicas.

Art. 7.º Tiene, primero, un defecto
de redacción, pues el final del párra-
fo segundo debe ir colocado tras el
primero. Ya dijimos que no concuer-
da con la base segunda, y no con-
gruente con la razón de que las accio-
nes propias del Ayuntamiento ma-
drida, que no las puede trans-
mitir, tengan que ser múltiples y no
pueda estar constituida por un solo
título por el monopolio de toda su
aportación. Tampoco comprendemos
que se hagan dos tipos o series de
acciones para distinguir las apor-
taciones primarias y las secundarias,
cuando el Ayuntamiento apor-
ta bienes reales, sobre las distintas
clases de acciones de el Ayuntamiento
aportaría el monopolio su valor
ciento y determinarlo, por un lado
y bienes reales por otro; en este su-
puesto, unas acciones sustraerán
ción del monopolio sería de una cla-
se y las acciones que representarían
las aportaciones reales serían de otra
clase cualquiera que fuera su apor-
tante, aunque al ser todas ellas co-
munitarias, quedarían perfectamente
se individualizadas las municipales

y garantizada en su transmisión de los
 de su patria distinguiendo distintos clere-
 dos políticos a las acciones sin au-
 tra prestación real, pero quedarían igu-
 lantes todos los que corresponden a
 aportaciones efectivas, donde no pabe-
 hacer distinciones, en otro orden
 de ideas por prohibirlo la vigente Ley
 de Sociedades Anónimas que se de-
 clara de aplicación.

Art. 10.- Es un germen de inco-
 ngruencia, pues si las acciones de pa-
 ridad pueden ser poseídas por
 varias y distintas personas, que cam-
 bien en el tiempo, incluso en anti-
 dad, no se explica porque la Junta
 General ha de estar limitada a un
 número exacto de personas, sin ex-
 clusión posible de accionistas o inclu-
 sión de otros que pueden no serlo, pues
 no se exige tal carácter a los Conseje-
 ros, lo que atenta a lo establecido en
 la Ley de Sociedades Anónimas y a
 los más claros principios del Dere-
 cho de sociedades. Se ve que de este
 cumplimiento (o, predefinido?)
 el caso de la empresa actual: le em-
 presa misma la constituirán sólo dis-
 socios, uno privado y otro la Corpo-
 ración; las diversas personas que



quieran adquirir para actuar de
 socio partícipes, lo harán a través de or-
 tra Sociedad Anónima (¿quién la
 persona Pámpara Fumores S.A., aunque
 ahora sustra a cambios de nombre lo
 mo en las anteriores vicisitudes des-
 de antes de este siglo en el Ayuntamiento
 de Madrid?). Pero en este su-
 puesto, debía haber sido dos acciones
 representativas de las dos aportacio-
 nes (y ¿cómo constituir la Sociedad sin
 el número tres fundadores?)

Art. 12.- Tampoco es inteligible si
 el Ayuntamiento es el único titular
 de una acción o de varias acciones
 que representen su total aportación,
 con independencia de que en el Con-
 sejo de Administración tenga varias re-
 presentaciones (antes, al menos, cómo
 se corresponden por distintos partes
 de su participación uniforme al nú-
 mero de Consejeros que pueden exis-
 tir), para garantizar el control y vi-
 gilancia de los servicios, sobre todo al
 Consistorio que en el los votos son pa-
 riciales, ¿que razón hay para que en
 la Junta tenga de rigida su represen-
 tación entre varias personas, si los vo-
 tos en una o en varias representa-
 ciones, son de capital? Quizá la ra-

En sea prear de votos al Ayuntamiento, pues al disponer que se estimara que sus representantes tienen asignados como titulares las diversas acciones (por ser quince que sean múltiples y no única), aunque no asistiera a la reunión, al algún miembro no asistiese y no se abstenía de votar su voto al otro miembro municipal, tales acciones no deberían presentarse y no deberían aplicarse para la adquisición de acciones, pudiendo llegar a dominar un grupo primario minoritario mediante el uso tanto perfectamente de garantías en el papel como las que se continúan en las garantías. Por otro lado ¿puede un representante votar su voto ya que no es legítimo titular de voto de la acción? Mantengase en cuenta una hora, si se quiere, la distinta composición del Consejo, pero tengase muy clara acción y en solo titular, para tanto, todos los votos que al Ayuntamiento como presidente, sea lo que así designáramos, si este representante municipal es distinto a aquellos que sean Consejeros, un ejecutivo control de la Junta General sobre el Consejo, lo que no podría ocurrir en otro caso.



97
Art. 19. La sociedadamos este artículo al hacer referencia a las proposiciones, al distinto que supone una notable mejora por parte de la Comisión Informativa respecto del Comedor establecido por la Junta que en agua sea función y una gran mejora sobre la propuesta que el referido voto particular hacía, pero aún no es satisfactorio, en especial porque a montañas y gastos de renovación del material no son términos claros para las Juntas, pues la reposición se hace precisamente en el punto en que las amortizaciones se materializan, y de buen hacerse conforme a las necesidades, a los valores de los bienes y al plazo técnicamente establecido, pero no pueden dejarse arbitrariamente a una proposición de los beneficiarios.

Art. 20. También dijimos que esta garantía de interés, aunque mucho mejor que la solicitada y en solo solo proporcional al capital primario no autorizarlo es algo nuevo sobre las cláusulas de la Empresa mixta actual, que solo tenía este derecho como garantía de que no se lo arrojase con pérdidas las tarifas o se impusiera nuevas condiciones que

mas de prestacion de los servicios, apu-
reando la mayoria del capital muni-
cipal o de su representacion en el Con-
sejo en determinados momentos de la
vida de la Empresa.

Base Cuarta.-

No se precisan las zonas perifere-
as, que ya podria haberse se adqui-
ren locales en propiedad, pero no se
han pegos de valoracion o de aprecia-
cion del valor de traspaso para los
arrendados a favor del Ayuntamiento.
Aunque es condicion del concurso
la estimacion de los locales desde el
punto de vista de colocacion al ser-
vicio que han de prestar, con arreglo
a reparticion y distribucion de los Lo-
cales, no se pide que se aporren plan-
nos de los mismos. Por otra parte, esa
distribucion entre locales arrendados di-
gestivamente a favor del Ayuntamiento
cuyo valor de traspaso se estimar-
a como aportacion del socio pri-
mo, Locales arrendados a favor de
la Empresa mixta (en que no po-
drá haber valoracion) ¿que es?
¿que significa? Si al anular
el arriendo a favor de la Empresa
mixta, por sustitucion de éste, si en-
tra el Ayuntamiento su sucesor y con-



donador del servicio, ¿no tendria el
Ayuntamiento derecho a seguir en po-
sesion de los locales? ¿Podria esto es-
timarse como un traspaso a los efec-
tos de la ley de franquicamientos si al
contrario con la Empresa mixta se
convoca su duracion y sus franquicias?
¿En todo caso, el traspaso a satisfacer
no seria solo la parte que correspon-
diera al propietario como participa-
cion en el mismo? ¿Que se valora,
pues, todo el traspaso o el tanto por
tanto que exclusivamente correspon-
de al propietario?

Base cuarta, letra D) y E).

Si se ha dado las decisiones del
Consejo en la forma prevista en los
Estatutos, de forma que ni el Ayun-
tamiento ni el capital privado tienen
voto e influencia decisiva, por lo may-
oria prevista, el apartado D) ¿que sig-
nifica? ¿quiza que la persona arrendada
queda renunciar a la mayoria estu-
pida por los primeros 25 años de vi-
da de la sociedad, mandándose ademas
"por el" o "dentro" que queda de decidir
sobre el concursante elegido, aunque no
represente ello resultado positivo al-
guno, pero indague la voluntad de
alguna representante corporativa que

se pla así esa más pequeña, ¿Por
qué la diferenciación de votos en or-
den a la representación del capital,
que constituir el apartado C)? Quizá
porque aquí no era posible asegurar,
ya ilmente el dominio de la Sociedad,
o la acumulación de un socio mayorita-
rio por una (minoría) de votantes
que esto no es procedente y muchos
menos de las acciones de sus accion-
arios reales de acciones apor-
tados. En todo caso, esa mayoría se-
ría válida por un tiempo, pues se
hace en los países del Consejo y la
Presidencia, pero no necesariamente
durante por todo el tiempo de dura-
ción de la Sociedad. Pudiendo ocurrir
que el capital privado se vea aliado
cuando y cada vez tiene menos in-
terés positivo; cómo va a tener, sien-
do el dominio social en las partes
generales?

Otras bases.

En la forma no procede que en
un blanco el importe o porcentaje o
base de cálculo de la ganancia de-
minuta.

En la forma, parece poco vi-
deable para todo cuanto se pide
y se ha de hacer, estimación del



99
negocio, conocimiento de los bienes
y estado del inventario, apreciación
de la situación laboral del personal y
estudio de sus sueldos, presupuesto de
locales, contratos de opción sobre los
mismos, conocimiento de planes, es-
tudios de arquitectura para las obras
a realizar en el sitio, etc., etc. Pare-
ce como si se quisiera que solo mu-
liera en posible oportuno que pudie-
ra aportar locales ya conocidos y
en uso en esta actividad.

En cuanto queda es poco, mu-
cho más brevemente de lo que me
deseo al impoer, me han educado
del las comisiones que se proponen,
de fácil procedimiento aunque no ap-
recian expresamente los datos, en
dando respuestas en este respecto la pro-
posición de bases para un arrenda-
miento que entregué hace meses al
Tercer Teniente Alcalde y copia al Se-
cretario General de la Corporación, y
que en lo preciso se han aquí por se
proceder.

(Madrid, miércoles de abril de mil no-
vecientos treinta y seis).

El Concej. Gabriel del Valle

El Sr. Pedro Henríquez intervi-
no para decir que simplemente iba

a proclamar, formula, su voto en con-
tra de la "Brevisima" sumienta del Sr.
del Valle, porque se daba la circunstancia
que la mayor parte de la sumienta
de presentada se basaba en un voto
particular que él no había presentado
al Pleno. Algunas otras muchas
nuevas actividades en su exposición. Se da-
ba la circunstancia de que como conse-
guente de la Comisión Especial su-
cesos de aprobar la actual situa-
ción de la Empresa de Puercas Abue-
Goy, estaba en su derecho de forma-
lar un voto particular y exponer su
punto de vista en algunas cuestiones
decisivas, que presentó a la Comisión
de Sumienta para su estudio y disen-
sím, cosa que no había hecho el Sr.
del Valle, son precluidores mucha ho-
ra antes de celebrarse el Pleno al pre-
sente, una proposición que harían fa-
ta horas para estudiar y poder votar
ellos.

Continuó diciendo que, por otra par-
te, tenía intención de retirar el voto par-
ticular presentado a la Comisión, en
cuanto al aspecto financiero, puesto
que sus alegaciones respecto a la for-
mula que se aplicaba habían sido
resueltas en el dictamen de la Co-



9100
sión; como cuando retiró que sin em-
bargo, tenía que emitir su voto en con-
tra del dictamen por seguir entendien-
do que la fórmula financiera no ha-
bía sido debidamente estudiada, co-
mo siempre se habían estudiado mu-
chos de los aspectos que habrían en la
explotación del Servicio y que, por
tanto, no podía servir como una base
firme de estudio financiero de esta
Empresa, y retiró que él no había
alegado por una promesa, sino que
había dicho que, teniendo en cuenta
que el servicio se había estado pres-
tando por esta entidad con regulari-
dad y sin que se hubieran producido
quejas de ninguna clase pretendien-
do que el Ayuntamiento lo pise, porque
así lo dicta la Ley, a un punto en
cuanto con la Empresa actual, de ahí
que retirase su voto en contra de la
sumienta del Sr. del Valle y, en contra
también del dictamen de la Comisión.

El Sr. Manuel Guerrero, Presiden-
te de la Comisión de Sumienta y Servi-
cios Precluidores, anunció que su in-
terposición iba a ser muy breve.

Comenzó diciendo que el documento
del Sr. del Valle le aho-
naba algo de lo que pensaba hacer

en la Sesión, que era actuar, sin preo-
a modo de celebrer de las vicisitudes
por las que había pasado este tema,
cun cuando quería matizar, algún
aspecto, sobre todo desde que el asunto
llegó a la Comisión de Sanidad, Relacio-
nes que un por cosas de estas, cual
fue el motivo de la Comisión, en el
senado de que allí se estudió el pro-
blema bajo todos los puntos de vista
y desde todas las ángulos, para que no
quedase la menor duda de que luego
se suficientemente debatido y mite-
do a la Sesión Plenaria.

Entonces dijo el material de que
disponía la Comisión eran bases y el
trabajo que iba elaborando la Comisión
especial designada el día 20 de ene-
ro de 1965, desahucando la interrupción
de esa fecha, que permitía ver
que llevaban estudiando el proble-
ma más de 16 meses, y que al mis-
mo tiempo que la Comisión de-
bía de estas bases y estatutos, Fe-
nia un voto particular, formulado
por el Sr. D.º. Hernández, en el cual
meia una serie de consideraciones.

Continuó diciendo que luego
z6 a debatir el tema y en el transcur-
so del mismo, el Sr. del Valle sugirió



101
la posibilidad de que estos Servi-
cios pudieran prestarse su régimen
de gestión mediante, bien por educa-
ción o bien por directamente, lo que
era un tema nuevo para la Comi-
sión, y en el seno de la misma no
vieron que pudiese haber una pro-
noga legal, y entonces lo lógico era
que el Comité Constitucional que for-
maba parte de la Comisión emite-
se su informe: esto era el 15 de mar-
zo, y el día 22 se celebró una nueva
sesión extraordinaria para conocer
el informe que el Comité había forma-
do y en el que no concluía la posi-
bilidad que apuntaba el Sr. del Valle,
se suscitó un amplio debate sobre el
asunto, el propio Sr. del Valle aportó una
documentada información y la Comi-
sión estudió, siguiendo la línea traza-
da, de que el tema pudiese suficientemente
debatido, que informase al Ple-
no de los Comités Constitucionales.

Después de esto el tiempo nece-
sario al Pleno de los Comités, que el 20
de abril emitió su informe, y des-
pués se celebró nuevamente la Comi-
sión de Sanidad, la cual emitió el
dictamen que ha sido dado a cono-
cer a todos los miembros de la Corpora-

nación y dio dictamen al mismo para su aprobación, con todos los resabidos al dictamen y a la facultad jurisdiccional del Sr. del Valle, en el suplenente suscitado por el Pleno de los Letrados Constitucionales, y rogó al Pleno lo estimase como base jurisdiccional para apoyar la propuesta de la Comisión. Aludió a otras cuestiones que aparecieron en la tramitación del Sr. del Valle y resalte que en la última reunión de la Comisión de Sanidad el Sr. del Valle felicitó haberlo apuntado así, pues muchas de sus sugerencias podían haberse incorporado a la propuesta que hoy se somete a la consideración del Pleno. Destacó que la fecha de iniciación de estudios por parte de la actual Corporación, que ha de 22 de Enero de 1965, así como que está a punto de expirar la primicia con la Empresa Municipal Mixta de Lombras Fúnebres, que terminó el 30 de junio próximo. Terminó diciendo que como se trataba de unos servicios de vital importancia, era inmediatamente que lo sumamente estaba reflejado en las bases de los estatutos que hoy se someten a la consideración del Pleno, en todos los asesoramiento jurídicos y técnicos.



los necesarios y por ello rogaba a la Alcaldía Presidencia suscitase a votación el dictamen.

Suscitado a votación el dictamen fue aprobado con el voto en contra de los señores Dones Sr. D. José Salgado de Tena y Tomblay, D. Alicia López y del Valle Abad, los cuales votaron a favor de la suscitada propuesta por este último. Asimismo votó en contra del dictamen y suscitó de la Comisión, el concejal, D. Sr. D. José Hernández.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la COMISION DE CIRCULACION Y TRANSPORTES se acordó:

36.- De conformidad con las modificaciones propuestas por la Comisión Informadora y los informes de los Señores regentes se acordó aprobar el siguiente:

Pliego articulado de condiciones jurídicas, técnicas y económicas que habrá de regir en carácter general en los concursos públicos para la explotación del servicio periférico de transporte colectivo de viajeros mediante autobuses.

I.- Objeto del concurso y condiciones generales.

Artículo 1.- Objeto del concurso.
El Excmo. Ayuntamiento de Madrid

haciendo uso de las facultades que le confiere el artículo 79 de la Ley de 12 de mayo de 1956, anuncia desde ahora, so la cobertura de la explotación de servicios públicos de transporte mediante autobuses en la línea en su sucesora su y con el siguiente requisito:

Objeto de la Encomienda.

1.- La concesión comprenderá el mero ejercicio de servicio público, limitándose el Ayuntamiento de Madrid a su otorgar al adjudicatario o adjudicatarias la explotación de la línea de autobuses objeto del concurso deligando, se agota a llevarla a cabo por su propia cuenta y riesgo y su propio beneficio, en consecuencia, todo el capital necesario, instalaciones, vehículos y demás elementos de la explotación pertenecerán, aportados por el adjudicatario, quitu al finalizar la concesión. Enfirmará con la propiedad y sobre las posesión de estas aportaciones.

2.- El Ayuntamiento de Madrid no podrá ejercer de ninguna forma en la formalización, ni ejercer ningún tipo de supervisión.

3.- Todos los gastos de formalización de la concesión serán de cuenta



de la Empresa concesionaria.

Artículo 2.- Duración de la Concesión.

La concesión se efectuará por un período de nueve años con posibilidad de renovación, sin derecho a indemnización alguna, a solicitud de cualquiera de las partes, transcurridos los seis primeros años de explotación y siempre que se respeten a la otra parte con un mínimo de un año de antelación.

III.- FORMALIDADES DEL CONCURSO

Artículo 4.- Legitimación.

1.- Podrán concurrir a la licitación las personas naturales que se hallen en posesión de su capacidad jurídica y de obra y las jurídicas legalmente constituidas y que no estén comprendidas en ninguna de las excepciones previstas en el vigente Reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, Ley Especial del Municipio de Madrid u otras disposiciones legales de general aplicación.

2.- Cuando, en representación de una sociedad concurre algún miembro de la misma, deberá justificar, lo acreditativo de que esta facultado para ello. Los poderes y documentos acreditativos de la personalidad de

acompañarán a la proposición las
antecedentes para este curso por el
Sr. Secretario General de la Com-
proción a cuyo efecto deberán ser pre-
sentadas previamente en el Servicio
Contable municipal, en una ante-
lación mínima de 48 horas.

3.- Caso de emancipación de
maior posuio o persona que las
represente con poder bastante al efec-
to, solicitando la adjudicación a nom-
bre de una sociedad a constituir,
deberán suscribir todas ellas la pro-
posición o en su caso obligarse soli-
citadamente en forma individual en
cuanto al contrato a suscribir de la
Sociedad adjudicataria. A su vez, aque-
llas personas que ejerzan funciones de
representación de las entidades
previsas, papeta social, apor-
tantes y desembolsos de parte socio-
con participaciones completas de las mis-
mas y expresen manifiesto de la perso-
na o personas encargadas de la ad-
ministración de la entidad proyec-
tada.

Si la adjudicación se realiza-
re en favor de la sociedad a cons-
tituir, deberá presentarse copia de es-
critura de constitución de la misma
en el plazo de dos meses a partir de

la adjudicación, debidamente inscrita
en el Registro Mercantil.

4.- El contrato se otorgará en
una sola persona o entidad. No obsta-
te, podrá suscribirse con dos o más
personas si se obligaran solidaria-
mente respecto a la ejecución de los
trabajos frente a la misma, según sea
todo caso justificables.

Artículo 5.- Garantía provisional
y definitiva

1.- Para tomar parte en la licita-
ción es preciso acompañar a la pro-
posición y demás documentos exigi-
dos el resguardo de la depositaria,
Municipal o Caja General de Deposi-
tos, acreditación de haber constituido
una garantía provisional de....
pesetas, bien en metálico, en
pólizas públicas o aval bancario, ad-
misibles de acuerdo con el artículo
76 del Reglamento de Contratación
y 62 de la Ley Especial de Madrid.

2.- Este resguardo estará debida-
mente reintegrado en solo munici-
pal de 12 pts. por cada 500 pts. ofe-
ción que comprenda la garantía.

3.- La garantía definitiva en....
pts. de conformidad con las
disposiciones vigentes, debiendo cons-



tituloso en el plazo de diez días hábiles a partir del día siguiente en que fuese notificado el adjudicatario a cuyo efecto deberá acreditar en el mismo plazo, mediante comparecencia en el Negociado de Contratación Municipal, la constitución de la póliza y el pago de anuncias y reintegros subsiguientes a la publicación con la submisión de sus justipiantes.

Artículo 6.º Documentación.

1.- Las plicas contendrán en sobre cerrado los siguientes documentos:

Resguardo de garantía provisional.

Declaración en la que el licitador declara bajo su responsabilidad no haberse comprometido en ninguno de los casos de inhabilitación o incompatibilidad señalados en los artículos 42 y 51 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales. Los supuestos previstos en los artículos 42 y 51 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 60-1 de la Ley Especial del Municipio de Madrid afectan también al representante.

Documento Nacional de Identidad del licitador o foto, bastantando por el Sr. Secretario y si se obra en representación de otra persona o de



105
alguna subleasta pendiente de sustituidos por testimonio notarial de los mismos.

Último recibo de licencia fiscal y justipiante de pago de Seguros Sociales, si procediera.

La documentación particular a que se refiere el artículo siguiente.

Proposición ajustada al modelo que figura al final de este pliego de condiciones.

Quince documentos estimen convenientes para decidir la solvencia técnica y financiera de los peticionarios, sociedades o grupos de sociedades que se presenten al concurso.

2.- En el sobre que contenga los referidos documentos figurará la inscripción provisional para tomar parte en el concurso de concesión de la explotación de la línea de...

3.- El Negociado de Contratación elaborará el pliego y, cuando del sobre, firmándose al reverso la conformidad del presentador con dicha licencia.

4.- El referido Negociado se remitirá a los peticionarios recibo-artificiación de la entrega de los pliegos si lo

titularse en el plazo de diez días hábiles a partir del día siguiente en que fuere notificado el adjudicatario a cuyo efecto deberá acreditar en el mismo plazo, mediante comparecencia en el Negociado de Contratación Municipal, la constitución de la póliza y el pago de anuencia y reintegros subsiguientes a la publicación con la submisión de sus justificantes.

Artículo 6.º Documentación.

1.- Las plicas contendrán en sobre cerrado los siguientes documentos:

Resguardo de garantía provisional.

Declaración en la que el licitador declara bajo su responsabilidad no haberse comprometido en ninguno de los casos de inhabilitación o incompatibilidad señalados en los artículos 42 y 51 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales. Los supuestos previstos en los artículos 42 y 51 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 60-1 de la Ley Especial del Municipio de Madrid afectan también al representante.

Documento Nacional de Identidad del licitador o poder, bastante para el Sr. Secretario y, si se obra en representación de otra persona o de



105
alguna entidad pudiendo ser sustituidos por testimonio notarial de los mismos.

Último recibo de licencia fiscal y justificante de pago de Seguros Sociales, si procediera.

La documentación particular a que se refiere el artículo siguiente.

Proposición ajustada al modelo que figura al final de este pliego de condiciones.

Quedados documentos estimen convenientes para decidir la solución técnica y financiera de las personas, sociedades o grupos de sociedades que se presenten al concurso.

2.- En el sobre que contenga los referidos documentos figurará la inscripción provisional para tomar parte en el concurso de concesión de la explotación de la línea de...

3.- El Negociado de Contratación adjuntará el sellado y timbre del Sr. Sr., firmándose al reverso la conformidad del presentador con dicha licencia.

4.- El referido Negociado expedirá a los proponentes recibo-actificación de la entrega de los pliegos de lo

solicitorum.

solicitaran.
Artículo 4. - Se enmendación particu
lar,

4. - Em das respectivas partes, os
licitantes se obrigam a manter, as
maiores... pte, por mais incluindo
qualquer valor que se repente en-
tre o prazo por causa de transporte o
se preço bilhete.

Delmas torijas porvarian des-
compuestas fu dus faetres ausultato-
res de acentro con lo previsto al epe-
to en el art. 115 del Reglamento de Se-
ñales de las Corporaciones Locales de
17 de junio de 1955.

3.- Tambien se han educado en las escuelas el Sistema de sobro que se pretende establecer y deberia prevenerse una trampa de este S. muerta en las haciendas ademas para la jornada laboral y en el sobro las horas produciendo trépidos continuos y de dias festivos, o en la convalidación por sistema de abonos.

El servicio se establecerá de modo que se inicie realmente en la mañana y hasta hacia todas las tardes laborables por lo menos a las horas, no pudiendo suprimirse antes de las horas, suponiéndose que debería costar, en las operas respectivas



diando en todo caso muy fotografías, dibujos y las descripciones especiales explicativas que emita el cuerpo de cuenta.

2. En las proposiciones que correspondan a personas o entidades que presten o tengan prestado anteriormente servicios de esta naturaleza, debidamente autorizados por el Ayuntamiento, se hará constar, en el detalle justificativo de los mismos.

Artículo 8.º - Lugar y lugar de presentación.

1.º El plazo de presentación de las ofertas será de treinta días hábiles a partir del siguiente al de inscripción del anuncio de la licitación en el D. O. E. dentro del cual se presentarán en el Regulado de Contratación de este Excmo. Ayuntamiento con la documentación correspondiente en los artículos anteriores.

2.º El expediente de este concurso se podrá ser examinando, tomando las notas que se precisen, en el plazo de presentación fijado.

Artículo 9.º - Adjudicación.

1.º La mesa del concurso se constituirá a la vez de la tarde, el siguiente día hábil a aquel en que

107
finalice el plazo de presentación de ofertas, conforme a lo determinado en el artículo 33 del Reglamento.

2.º Cabierto el acto por el Presidente y leídas las proposiciones se hará por terminarlo el tramite sin apertura, adjudicación pasándose el expediente con toda la documentación a los servicios competentes de la Corporación que informarán sobre la mejor o mejor oferta y las proposiciones al Comité reglamentariamente establecido al efecto mediante el que la Corporación adjudique el concurso o lo deje desierto.

3.º La adjudicación será motivada al adjudicatario para que dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha en que reciba la notificación, presente en el Regulado de Contratación Municipal el documento que acredite haber constituido la garantía definitiva, los recibos de pago de los anuncios en los Boletines oficiales, Prensa y Radio, si los hubiere, así como de haber hecho efectivos los reintegros del acto, expediente y contrato.

4.º Para el otorgamiento de la concesión siempre que se cumplan las



condiciones de este pliego, se tendrá en cuenta:

a) De forma singularmente provechosa el haber prestado anteriormente servicio en condiciones satisfactorias para el Ayuntamiento, especialmente en la línea a que se remite.

b) La solidez y número de vehículos que se adapten a la explotación.

c) La reducción de tarifas y modalidades de las mismas a que se refiere.

d) Cuantas ventajas o garantías se considere que han de representarse en un servicio más eficiente.

Artículo 10.- Perfeccionamiento del contrato.

1.- El contrato se entenderá aceptado a plazo y duración para el presente, según lo dispuesto en el artículo 67 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

2.- La formalización del contrato se efectuará mediante escritura pública y consumación con lo establecido en el art. 49 del referido cuerpo reglamentario.

3.- Se prohíbe la novación del contrato por cesión o traspaso en favor de otra u otras personas natu-



rales o jurídicas salvo el derecho que, en caso de fallecimiento, pudiese corresponder a los herederos forzosos del contratista o aquellos supuestos especiales o extraordinarios que a juicio de la autoridad municipal se den, en favor del interés público, para autorización excepcional.

Artículo 11.- Tarifas fiscales.

La persona o entidad adjudicataria quedará obligada al pago de todos los impuestos, tasas, contribuciones, gravámenes, y exacciones de cualquier clase que correspondan al contrato o a sus bienes y actividades, sin que el Ayuntamiento pueda sustraerse a su ejecución alguna por las de carácter municipal.

III.- NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y ESPECIFICACIONES

DADOS.-

Artículo 12.- Iniciación de servicio.

El plazo de iniciación en la prestación del servicio no excederá de tres meses desde la notificación de la adjudicación al adjudicatario, el cual deberá disponer, en dicha fecha del material e instalaciones precisas para la efectiva iniciación de la explotación.

Artículo 13.- Notificaciones.

1.- Se por diversos, líneas de tipo

La nacional o de otro carácter, fuese con-
sejable la diseminación del servicio, es.
La medida no podría realizarse sin la
podería autorización de la autoridad
municipal y en los municipios que se
hayan por la misma.

2.- Si la periodicidad aconse-
jare modificaciones en los itinerarios
u otras modalidades en la prestación
del servicio podrán elevarse a efecto
por libre decisión municipal, al ob-
jeto de otorgar o a instancia de uno
de los adjudicatarios, por siempre
que no se motiven esencialmen-
te las líneas establecidas.

3.- La determinación de las pa-
radetas para tomar y dejar viajeros
en los itinerarios respectivos, deter-
minan proponerse por el adjudicatario
y se autoriza por el Ayuntamiento
o, si los dos órganos y la empresa
municipal de transportes. La sena-
lización habrá de realizarse en con-
formidad al modelo oficial que fije libre-
mente la autoridad municipal y los
partes serán, en todo caso, a cargo del
adjudicatario.

4.- Si las circunstancias aconse-
jaren en determinadas líneas y
lugares la construcción de refugios



de protección de los usuarios, el Ayun-
tamiento podrá exigir su construcción
que habrá de realizarse íntegramente a
expensas de los adjudicatarios.

Artículo 14.- Reconocimiento y vesti-
mo de los vehículos.

1.- Todos los vehículos destinados
al público, sin perjuicio de los acce-
pimientos de los organismos oficia-
les competentes en materia de leyes
y reglamentos, serán objeto de una re-
visión previa a la puesta en servi-
cio, y de las revisiones periódicas y
extraordinarias que el Ayuntamien-
to de Madrid considere convenientes,
realizadas por los talleres que di-
cha Corporación designe, necesitando
la aprobación de éstos para entrar o
continuar en servicio.

Si como consecuencia de la revi-
sión no se autorizasen los vehículos
e instalaciones aptos, habrán de ser
sustituídos por otros en el plazo má-
ximo de un mes.

2.- Los vehículos destinados al
servicio objeto de esta concesión que
llevarán estar matriculados a nom-
bre del adjudicatario no podrán de-
dicarse a otros usos distintos, en-
tanto no sean dados de baja regu-

mutuariamente, continuando afectos al susodicho servicio, no pudiendo ser enajenados ni gravados sin la previa autorización municipal.

3.- En el servicio se cumplirán estrictamente los planes de circulación y tráfico regidos, tanto por el orden general como los establecidos o que pueda establecer el Ayuntamiento de Madrid.

Artículo 15.- Sucesión ministerial.

El Ayuntamiento de Madrid no adquiere el compromiso de ninguna clase respecto al sucesionario en lo que se refiere a su momento de salida, a efectos, contingencias, plazos de recambio, etc., sin que pueda ser motivo de denuncia la falta de este sucesionario para reducir el servicio.

Artículo 16.- Del personal adscrito al servicio.

1.- Todas los empleados de cualquier categoría, clase y especialidad destinados al servicio objeto de esta concesión, no tendrán relación laboral ni de dependencia de ninguna clase, ni con el Ayuntamiento de Madrid, ni con la Empresa Municipal de Transportes. En las plantillas del servicio adjudicadas no podrán



figurar directivos, empleados o conductores que pertenezcan a los del Ayuntamiento de Madrid, o a los de la Empresa Municipal de Transportes, aún cuando presten en estos dos servicios como eventuales o temporeros.

2.- El concesionario deberá con firmar en los pliegos de trabajo del personal que adquiere para la explotación del servicio, que al finalizar la concesión quedará resueltos los mismos sin que la deducción jurídica creada al extinguirse el Ayuntamiento la explotación o el nuevo concesionario si lo hubiera, implique traslado a efectos de la ley de contrato de trabajo.

3.- Todos los asuntos del servicio de viajeros serán convenientemente uniformados con los que aprobará el Ayuntamiento de Madrid.

Artículo 17.- Color de los vehículos.

Los vehículos que presten servicio deberán estar pintados en el color y con las características que libremente establezca la autoridad municipal. También figurará el número de orden de cada coche al objeto de identificación, y un indicador de línea que corresponderá al

respectivo alumbrado. Lo anteriormente
eran tapizados y pintados como co-
munes para la propiedad del transpor-
te de la capital.

Artículo 18.- Publicidad.

En los coches pueden fijarse
anuncios exteriores o interiores, pro-
pia autorización municipal, que se
rá concedida su base a las normas
previstas en este tipo de publicidad.

Artículo 19.- Inspección y sancio- nes.

El Ayuntamiento de Madrid se
reserva la facultad de inspeccionar en
todo momento los servicios adscritos
en relación con los estándares
de esta categoría, y especialmente en
cuanto se refiere al cumplimiento de
horarios, regularidad en el servicio,
limpieza y estado del material, rela-
ción de la empresa y sus empleados
con el público o cualquier otro extre-
mo que pueda implicar incumpli-
miento de estas bases.

En estos casos se podrá imponer
al adjudicatario y por causa de in-
fracción sancionable, sanciones fi-
scales de 500 a 1000 pesetas por falta
grave, entendiéndose por tales las que
impliquen mala negligencia o



descuido y de 1.000 a 5.000 pesetas por
faltas graves, comprendiendo en las-
mismas la reincidencia en la omi-
sión de faltas leves, la desobediencia
reiterada a las órdenes de la Autori-
dad municipal y aquellos hechos que
se produjeren alteren sensiblemente
la regularidad del servicio o pro-
duzcan daño en las instalaciones o
perjuicio evidente para los usuarios.
El Ayuntamiento podrá requerir
todas o parte de los servicios de ins-
pección a la Empresa municipal de
Transportes.

Artículo 20.- Secuestro.

Sin perjuicio de lo expuesto en
el artículo anterior, el Ayuntamiento
de Madrid se reserva el derecho de de-
clarar su secuestro la concesión en
el caso de infracción de cualquiera
grave que ponga en peligro la due-
na prestación del servicio público de
que lo preceptuado en los artículos
130 y siguientes del vigente Regla-
mento de Servicios de las Corporaciones
Locales.

Artículo 21.- Rescate.

Si al amparo del derecho estable-
cido en el artículo 127 del Reglamento
de Servicios de 17 de junio de 1965,

procediese el rescate de la concesión se observasen los preceptos del título III, capítulo V de dicho Reglamento, especialmente en lo referente a los derechos y obligaciones que en tal supuesto pudiesen corresponder, al educacionario, procediendo, por tanto, al rescate, mediante el pago de indemnizaciones de perjuicios, conforme a la ley de expropiación forzosa, solamente en el supuesto de que las motivaciones del resgate fuesen fundadas y suficientes de cul-
pa del concesionario.

Artículo 22.- Perjuicios.

En perjuicio de las concesiones señaladas en el art. 19 ha existido en el cumplimiento de estas bases por el educacionario, la ruina o falta de ganancia que perturban el servicio y cualquier infracción grave, si bien de sus obligaciones esenciales podrá dar lugar a la extinción de la concesión en la forma prevista en los artículos 136 y 137 del citado Reglamento de servicios, con pérdida de fianza y sin que éste a ello el perez de vigencia concedido.

Artículo 23.- Sucesión de concesionario.

1.- Si el adjudicatario muere



obligado a su sucesor, tanto a los jueces municipales, debidamente autorizados para ello y a permitir el acceso de éstos a los vehículos destinados al servicio público y a los locales e instalaciones que pudiesen existir, con el fin de que pudiesen llevar a cabo cuantas comprobaciones sean necesarias en relación con el cumplimiento de este pliego.

2.- Si el concesionario muere sucesivamente al Ayuntamiento de Madrid y a la Empresa Municipal de Transportes, Estado, Químico y Viajeros tras portales, kilómetros recorridos, recaudaciones efectivas así como cualquier otro dato de tipo estadístico, laboral, fiscal, etc, que lo sea solicitado.

Artículo 24.- Otros servicios de viajeros.

La concesión de la línea o líneas autorizadas no excluye que existan o puedan implantarse por los mismos viajeros e intermediarios en buques o parajes y puertos, por los mismos itinerarios, otros servicios públicos de viajeros mediante autobuses, transportes subterráneos o de cualquier otro naturaleza, si siempre que el interés público lo demande. En el caso de líneas

de autobuses solo podrán establecerse cuando su coste no exceda (en más de un 50%) de su longitud.

IV Disposiciones finales

Artículo 25.- Tránsito excepcional

El Ayuntamiento de Madrid se reserva el derecho de declarar desde el comienzo de agosto en la facultad concedida por el Reglamento de Regulación, sin ninguno de los abusos antes mencionados las condiciones del pliego o si el tránsito de las condiciones se agravara la custodia de garantía suficiente para el buen y exacto cumplimiento de las bases de la concesión.

Artículo 26.- Modificación de tarifas.

Si en su día procediese la revisión de la tarifa establecida por causas justificadas a juicio de la Corporación Municipal, atendiendo a los circunstancias económicas y sociales relevantes, en el servicio o a la revisión extraordinaria prevista en el artículo 15a del Reglamento de Tarifas, antes los expedientes de modificación se tramitarán en arreglo a los preceptos del título III, capítulo 6º del mencionado Decreto de



gubernativo.

Artículo 27.- Tribunales.

Los litigios que pudieran derivarse del contrato se entenderán sometidos a los tribunales competentes en jurisdicción en el lugar en que la Corporación contratante tiene su sede.

Artículo 28.- Normas supletorias.

En todo lo no previsto en este pliego, se estará a lo dispuesto en las normas establecidas al respecto, en la Ley Especial del Municipio de Madrid, aprobada por Decreto de 11 de julio de 1.962, Texto Removido de la Ley de Régimen Local, de 24 de junio de 1955 y Reglamentos de Contratación de Bienes y de Servicios, de las Corporaciones Locales, de 9 de enero de 1.953, 27 de mayo y 17 de junio de 1955, respectivamente.

Se acuerda que en lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Enseñanza, Actividades Culturales, Turísticas y Deportivas se acordó:

- Cultura -

27.- Designar, en carácter oficial y para lo sucesivo, en el nombre de "Banca de Petilla" la casa pública, próxima a pararse,

que, partiendo del polo inferior de la carretera de la Coruña (kilómetro 10.341) da acceso al colegio de Lillo número.

Se asimismo el adu lo propues-
to en las disposiciones de la Comisión
de Alastos y mercados, se acordó:

58.- Adquirida, como resultado
del estudio celebrado al efecto la con-
cesión y explotación de un mercado
en el término de Miraflores, Polígono
de la Intendencia Urbana, S. P. en su
junción al Páramo de Concepción que
cigio para dicho estudio y a la que
se presentaba por dicho licitador, te-
niendo en cuenta las observaciones
que respecto a esta fueron formula-
das por el Sr. Comandante Jefe de la
Sección de Construcciones y Propie-
dades, de la Dirección de Construcciones
monicipales y Propiedades de la Mi-
lla, y se reflejan en el informe que
ha seguido.

59.- Después de llevar a cabo la
aplicación del acuerdo Plenario de
26 de septiembre de 1962 y, en su
consecuencia, mediante la instrucción
de los respectivos expedientes por de-
parato de las distintas concesiones
de los mercados que a virtud de la



bases tienen reconocido la zona de
influencia dentro de la cual se aplica-
ra la prohibición de instalar estable-
cimientos del ramo de la alimenta-
ción y productos los nombres de in-
terés público, que se suprima la
zona pendiente zona de influencia
y pueden concedido nuevas licencias
de apertura.

60.- Adoptar, en acuerdo con los
siguientes apartados:

Primero.- Dar por instruido el ex-
pediente relacionado con la concesión
del mercado denominado de Ventas, en
su consecuencia al Intendencia Ur-
bana a los fines de aplicar el acuerdo
Plenario de 26 de septiembre de 1962
sobre supresión de la base que atri-
buje zona de influencia a dicho
mercado.

Segundo.- Por lo que respecta a la
concesión del mercado de Ventas, por
parte por el extinguido Ayuntamiento
de 1951, acordar probando la comu-
nicación de los motivos de interés pú-
blico que fundamentan la supre-
sión de la base 9.ª de las que regu-
lan dicha concesión.

Tercero.- En su consecuencia, en

Por lo que, en estos días de la fecha de la adopción del presente acuerdo la apertura de establecimientos del ramo de la alimentación que deseen instalarse libremente dentro de la que fue zona de influencia del mercado de Ventas, sin otras limitaciones que las contenidas en la legislación vigente y de conformidad con los reglamentos que regulan esta clase de autorizaciones.

Quarto.- El presente acuerdo lo adopta con independencia de la subdivisión.- Si procede, que se sustente en la efectividad de aplicación del mismo.

H.- Adopta un acuerdo en los siguientes apartados:

Primero.- Dar por instruido el expediente relacionado con la abulación del mercado de Ventas, cuyo correspondiente es el plan de las diez, a los fines de expedir el acuerdo precario de 26 de septiembre de 1962 sobre supección de la base que atribuye zona de influencia a dicho mercado.

Segundo.- Por lo que respecta a la abulación del mercado de Ventas, otorga por el correspondiente



115
tamiento de aquel municipio en fecha 18 de diciembre de 1946 de clara probada la existencia de los motivos de interés público que fundamentan la supección de la base 7ª de los que regulan la abulación de dicho mercado, a probados por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en Sesión de 19 de Septiembre de 1954.

Tercero.- En su consecuencia, autorizar en estos días de la fecha de la adopción del presente acuerdo la apertura de establecimientos del ramo de la alimentación que deseen instalarse libremente dentro de la que fue zona de influencia del mercado de Ventas, sin otras limitaciones que las contenidas en la legislación vigente y de conformidad con los reglamentos que regulan esta clase de autorizaciones.

Quarto.- El presente acuerdo lo adopta con independencia de las subdivisiones.- Si procede, que se sustente en la efectividad de aplicación del mismo.

Preguntas y Respuestas

1ª.- El Sr. Plinio Maestro-Aranda rogó a la Presidencia del Excmo. Ayuntamiento, por lo amplia posible y

con los adelantamientos necesarios para que se proceda al estudio del Proyecto de Ley de Reforma de las Audiencias Reales que en estos momentos se encuentran en los Cortes, en período de estudio. Aludido, que de esta forma, se podrían preparar las oportunas modificaciones y los Concejales que son Incuradores de Cortes podrían defenderlas en el momento oportuno.

El Sr. Presidente dijo que le parecía muy oportuna la propuesta del Sr. Ruiz por lo que se apresuraba a nombrar dicha Comisión.

2.º El Sr. Pérez Villaverde rogó a la Presidencia y al Sr. Conde en carta al subintendente de la Corporación por el fallecimiento del que fue Oidor en el Teniente de alcalde del Ayuntamiento de Madrid, y don Fernando Alonzo Quiroga.

Así se acordó.

3.º El Sr. Pérez Verdadados informó que había delegado a su cargo una Comisión del Grupo Sindical de Autores, dirigida a sus afiliados, en la que se manifiesta que el Ayuntamiento, a petición del Concejal de Fomento, ha dejado sin efecto la Ordenanza reguladora del servicio de

autobuses. Aludido que esto era totalmente falso, ya que ello requería el acuerdo previo del Ayuntamiento Aludido.

4.º El Sr. Pérez Gil se refirió a los obras que se realizaron en el Subterráneo de la Roca de San Luis y dijo que iba a pedir que se hiciera más visible el espacio que quedaba entre la valla instalada y las obras junto a las obras de la calle de la Montería, pero como se le acababa de informar que se habían dado ya las ordenes oportunas para la realización de este trabajo, sólo le quedaba dar las gracias a la Delegación de Obras y Servicios Urbanos por la pronta respuesta con que había atendido este queja de los vecinos.

5.º El Sr. Maura se refirió a un nuevo formulario hacia su cargo sobre la situación de la parte del General Mota, punto de extraordinaria congestión de tráfico, pues de todos es sabido las dificultades de circulación en este punto de la ciudad, que se desarrolla principalmente por el Paseo del Prado, Castellana y Avenida del Guadalupe. Dijo que con el plan de Madrid a la Vista, el desarrollo



go de esta zona sólo podía hacerse por el momento por la conexión de Madrid con Pelayo y General Mota, pero no podía realizarse por Serrano, por que esta vía sufre una estrangulación en la Plaza de la República Argentina, en la inmediación de la denominada prolongación de Serrano. Cuasido que tampoco podía realizarse por la calle de Alarcón, mientras no se resolviera el problema de cesase de esta vía al actual Paseo de Reyes. Existió en que la solución, como era más próxima es la de mantener Pelayo-General Mota, que está proyectada desde principio y que podía haberse llegado hasta el momento en cuanto se estrangua la estación de Ariza, y por otro extremo hasta Alcobendas, pero había un pequeño tramo en el cual esta obra estaba paralizada por existir el problema de acoplamiento de los rieles de algunas pequeñas viviendas lo que aún sitúa un obstáculo para una obra sustancial. Madrid que según tenía autorizado la realización de esta obra estaba a cargo del Ministerio de Obras Públicas, e incluso de una Comisión especial, de la que



117
formaba parte una representación municipal. Por ello decía: Primero, una información sobre el estado de salud de esta obra, y en segundo lugar, en que se gestiona del Ministerio de Obras Públicas la realización de los tramos necesarios para que pueda pronto convertirse en realidad esta obra tan importante para Madrid.

El Sr. Suarez V.º, que estuvo representando del Ayuntamiento en la Comisión que estudiaba en el asunto de la prolongación de la calle del General Mota, de acuerdo del Ministerio de Obras Públicas y especialmente de la Dirección General de Transportes Terrestres, tenía que manifestar que dicha vía sería uno de los accesos apropiados para la nueva estación del Ferrocarril de Chamartín. Dijo que el Sr. Maurela tenía toda la razón y así lo estimaba el Ministerio, pero se trataba con el buen sentido de que en aquella época había que desarrollar las familias a las que había que proporcionar vivienda y a pesar de las continuas gestiones con el Ministerio de la Vivienda, no se había conseguido el trazo

lado de aquellas familias, pues si bien en algunas ocasiones el Ministerio de la Vigilancia tenía preparadas cestas, hubo que destruir las a familias ajezadas por situaciones imprevistas, como viudas y otros. Deje finalmente que siempre que se menciona esta Comisión podría para que esta obra sea urgente se pueda llevar a la práctica.

El Sr. Maurer dijo que interviniera para agradecer al Gobierno el envío de Escarte sus explícitos manifiestos y su expresión en los dos puntos que tienen el máximo interés. El primero, el reconocimiento expreso de la necesidad y urgencia de esa obra. El segundo, la declaración también expresa, de que algo que el gobierno y la administración para Madrid se ha estado. Lo está, mucho y exclusivamente, porque no hay viviendas para las familias.

"Que que especialmente con- tinuó diciendo se podría encontrar una inacción más absoluta entre la motivación de una medida de suspensión y la trascendencia de su solución. Acción que



118
había en juego, no a la Corporación, se dirigiera a la Alcaldía, sino a la persona que la desempeña; pero para este asunto al Sr. Ministro de la Vigilancia. Porque tenía la certeza de que el problema de las 24 horas, las podía resolverse en 24 horas."

"Amigo. Continué todo hay que decirlo, si después de haberlos leídos no vienen no se actúa con urgencia, volveremos a tener nuevamente el mismo problema, porque la misma magnitud de esas familias existe allí, no su concepto de inquietudes, ni de necesidades, sino su concepto de personas que viven que aquellas personas estaban desahogadas y se situaron en el interior de casa, que son simplemente charlatanes, que han encontrado una oportunidad de meterse en ello; exactamente igual que volaron a pescar a otros si se obtienen esas no viviendas y no se procede inmediatamente a su construcción."

El Sr. Presidente contestó diciendo que el Sr. Maurer era un gran optimista, sospechaba que para simple visita al Sr. Ministro de la Vigilancia iba a defender que en

de hoy es este resuelto el problema.
Pero tenía que tener que traba-
dar su despacho a la autorsal del
Ministerio de la Industria para ce-
sarlo. Píase que había que en-
salar la labor que en este sector
realizan los Sres. Directores Tami, Pe-
ras, etc. para intentar dar solu-
ción al mencionado problema de vi-
vientes que tienen planteados en sus
distritos, y la realidad es que lo están
haciendo con todo cariño y con to-
do celo y los resultados no son tan
optimistas como piensa el Sr. Man-
riza; no destruye acogida la sugere-
cia y promedia que no quedaría
por falta de una visita del Alca-
de al Ministerio.

El Sr. Manriza luego fono-
ló al Sr. Manriza, refiriendo a otro que
hizo en los Plenos anteriores y que
a su vez tenía origen en otro que
ya planteado con un acto de auto-
lación, relativo a la necesidad de
la reforma interior de Madrid, pe-
ro no sólo un problema abstracto
sino con respecto en la cuestión
de Gran Vía diagonal. Señaló que
ya había habido actuaciones mu-
nicipales, pues la actual Corporación



119
se había presentado con este tema,
pudiera se había nombrado una Co-
misión, pero lo cierto es que desde en-
tonces el asunto había quedado pa-
ralizado, lo que no era aceptable
en ninguna de las dos instancias, en
la municipal, por que no se plantea
de resolver un problema el mismo y
por el sistema de mantener a lo que
el eclipsaba de "limbo", para que
no se hable más de ello y se iniciase
un estudio del que no se sabe mal-
greda el desperdicio, y en la otra ver-
tiente, porque hay intereses afectados,
sobre los cuales existe una armonía
latente que podría simplificar, en su
momento el desalojo de sus viviendas.
Por ello reiteraba para pedir a la Al-
caldía que, con este dinamismo que
la caracteriza se dirigiera a una con-
creción sobre el asunto.

Finalmente el Sr. Manriza dijo
que, no a título de luego sino de anti-
cipar de luego de actuación en el pri-
mero Pleno de mayo, quería presentar,
porque le parecía de los de concepción
presentar ya que el problema tenía
una simplificación que permitía un
estudio de cifras y por tanto de pa-
rametros de trabajo, la proporción

formulada por el Sr. de Valle, era la cual su solitariedad era absoluta y que era la referente a la cesura de los sueldos del personal municipal, a los que percibían los funcionarios del Estado. Envisisto que era un problema urgente, ya que cualquier atrasamiento produciría graves consecuencias, lo que no era deseo de la Corporación, y, por lo tanto, se limitaba a darle publicidad, pues seguía pendiente su sueldo, se habló en el Pleno pasado. Terminó diciendo que aunque siempre había que parar la marcha de la política municipal, aún, hoy a hablar de conclusiones sobre actuaciones en Pleno anterior, quizá sea un tanto precipitado se limitaba a discutir en que cualquier de este asunto, que podría tener más concreta forma en un mismo Pleno.

Se. - El Sr. Torres dijo que entre los problemas de reforma anterior de Madrid, está el de la Plaza de Santo Domingo. Atendió que hace cosa de dos años que la Corporación estudia el asunto y el Pleno le dio su aprobación, su comienzo que graves razones habían



obligado al aplazamiento de su ejecución. Su pregunta era ¿hasta cuando se diferiría?

El Sr. Virasoro contestó que el expediente llegó precisamente el día de ayer a la Gerencia de Urbanismo y que espera que pronto estudie por la Comisión del Orçamento pronto su vía de solución inmediata.

9º. - El Sr. Ruiz maestro Alcaide advirtió que en una sesión plenaria anterior fue acogida con entusiasmo una interesante moción del Sr. del Valle referente a las retribuciones de los funcionarios de Administración Local y acordó que en la siguiente Sesión dijera que el Presidente de las Cortes se había dirigido al ministro Subsecretario de la Presidencia del Gobierno pidiéndole que la Comisión de Hacienda de las Cortes Españolas, se decidiera acordada el 29 de marzo de 1965 acordó sujeción una moción sobre los funcionarios municipales. El Sr. Carrón Ponce contestó informando que el Consejo de ministros, reunido el 12 de mayo de 1965, lo había reunido.

do a estudio del Ministerio de Hacienda, por lo que consideraba que el Sr. del Valle, funcionario de dicho departamento ministerial, tenía la oportunidad de indagar el estado del estado del asunto.

No habiendo mas asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las cuatro horas y veinticinco minutos.

El Presidente
Andrés Ariza



[Signature]

[Signature]

[Signature] [Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Surfau

Truella



R. Merced

Tru

Tru

Tru

Tru

Tru

Tru

Tru

Tru

Tru

Tru

Tru

Tru

Tru

Tru

Tru



Diligencia: Se extiende la presente para hacer constar, que la Sesión Extraordinaria del Ayuntamiento Pleno correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al Salón de Sesiones la mayoría de milintros preceptiva de por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 27 de abril de 1966.

El Secretario General del Ayuntamiento

Juan José Torrealba Vela

Antonio Caparrós

Juan José Torrealba

El Secretario

Juan José Torrealba

Sesión extraordinaria de veintinueve de abril
de mil novecientos sesenta y seis.



En la Villa de Ma-
drid, en el Salón de Sesiones de su
Primera Casa Municipal, se reunió
el 29 de abril de 1966, en Sesión ex-
traordinaria, en su segunda convocatoria,
el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo
la Presidencia del Excmo. Sr. Alcal-
de, Don Carlos Arias Navarro, es-
pauando los Tenientes de Alcalde, Sres.
Fernández y del Moral (medi-
do y los Concejales, Sres. Pérez Hazaña,
del Real de Dios, Manuel Guerrero,
Pérez Pineda, Balbino Delgado, Cejales
Borregón, del Com. Gutiérrez, Estévez,
Núñez, Fernández de Heredia y
del Pazo, Fernández Borregón, García
Borregón, Doménech-Milla y Gutiérrez,
León, Goyena, Marducha, Guardado,
Melgar y Escrivá de Romaní, Mar-
cado Carroyn, Moreno Prieto, Nalla,
López, Mulas Quoch, Fandos Tómbi, Pe-

res Gil, Pique Maestro-Ancudo, Re-
del Mancera, Rodríguez de la Torre,
Simón Lugo, Sota Tómbi, Landa,
Sas del Valle, Gilaberto y Zaragoza, Ro-
dríguez, Cristóbal, por el Secretario
General que suscribe, y estando pre-
sente los Delegados de Sesiones, Sres.
Financ. Sánchez, Fernández, Bayo,
Pérez Martín, Roldán y Guardado, Rol-
dan, Aparicio, Moschelli, de Aguiar,
López, Fandos García y García Si-
so, el Gerente Municipal de Urbanis-
mo, Sr. Norcaino Rodríguez, y el Inter-
prete, interino Sr. Ciria Navarro.

Excusaron su asistencia los Con-
cejales, Sres. Nalla, Rubio, Sánchez
Agesta, de Fidia y Torroba, García-
Pérez y Cuadros Tejedor.

Se abrió la sesión por la Pre-
sidencia a las cuatro horas y vein-
te minutos.

De conformidad con lo propues-
to en el dictamen de la COMISION DE
HACIENDA, RENTAS Y PATRIMONIO, se acordó:

1.- Adoptar un acuerdo con las
siguientes apartados:

Primera.- Que cumpliendo lo presen-
tado en el art. 692 de la vigente Ley de
Régimen Local, y considerando que
no ha sido formulada ninguna

reclamación con respecto al Presupuesto de Gastos Extraordinario del que formó el Ayuntamiento de su su sesión de 25 de febrero último, aprobó el Presupuesto de Gastos Extraordinario para cubrir el importe de la aportación municipal a los obras del Colector del Abrotoal, cuya ejecución corresponde al Ministerio de Obras Públicas conforme dispuso el Decreto 390/1966. Presupuesto que en sus Estados de Gastos y de Ingresos alcanza la suma de 394.333,67 pesetas.

Segundo.- Ratifica el acuerdo de 25 de febrero último en lo referente al acuerdo con el Banco de Crédito Local de España de una operación de préstamo por 390.400.000 pesetas para cubrir el concepto principal del Estado de Gastos de dicho Presupuesto Extraordinario, a cuyo efecto el proyecto de contrato que se formó se será sometido en su día a la aprobación de la Excma. Corporación.

Tercero.- Que de conformidad a la imitación del precedente conforme a lo dispuesto en los artículos 673, 674 y 701 de la Ley de Régimen Local la modificación introducida por



el art. 82 de la Ley de Régimen Especial del Municipio de Madrid, y en el 806 del Reglamento de Hacienda Local, a cuyo efecto se expedirá al público, previo anuncio en forma y plazo de quince días, para poder hacer reclamaciones, elevándose posteriormente al Presupuesto aprobado en la documentación documental al Ministerio de Hacienda por el Gobierno Reglamentario, para su superior aprobación.

Las relaciones de los Estados de Gastos e Ingresos que forman dicho Presupuesto son las siguientes:

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO DE 1966

PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL COLECTOR DEL ABROTOAL

RIAL

RESUMEN POR CAPITULOS

GASTOS

Capítulos	Períodos	Períodos
I	Personal activo....	983.200.-
II	Materiales y diversos..	—
III	Obras diversas.....	—
IV	Deuda	24.233.-
V	Subvenciones y participaciones en ingresos..	—
VI	Extraordinarios y de capital...	292.275,767
VII	Reintegroables de	—

CAPÍTULOS	PESETAS
VIII Dominicales e Inm- portantes	_____
Resuales	_____
TOTAL GENERAL DE CUENTAS	394.352.570.-

CAPÍTULO I.**- PERSONAL ACTIVO -**

ART.	RESUMEN	PESETAS
1º Sueldos y remuneraciones esales cobradas en moneda		982.500.-
2º Previsión y otros pag. tributos		_____
TOTAL DEL CAPÍTULO		982.500.00

CAPÍTULO IV.**- DEUDA -**

ART.	RESUMEN	Pesetas
1º Intereses		_____
2º Otros gastos de la deuda		24.232.82
TOTAL DEL CAPÍTULO		24.232.82

CAPÍTULO VI.**EXTRAORDINARIOS Y DE CAPITAL**

ART.	RESUMEN	Pesetas
1º Depósitos no blo- queados de ingre- sos		392.375.767.-



ART.	RESUMEN	PESETAS
2º Ingresos produ- cidos de impuestos . . .		_____
3º Contribución de Mu- da empujada		_____
4º Contribución de au- ticipos y préstamos de autos públicos . . .		_____
5º Contribución de au- ticipos y préstamos de autotaxis de pre- dileto		_____
6º Diferidos educativos a terceros		_____
7º Adquisición de ter- renos y participación en capital de em- presas		_____
8º Aportaciones de pre- supuestos de depen- dencia		_____
TOTAL DEL CAPÍTULO		392.375.767.-

**PRESUPUESTO FINANCIARIO DE 1966 PARA LA CONSTRUCCION
DEL COLECTOR DEL ABOGADO.**

RESUMEN POR CAPÍTULOS - INGRESOS.

CAPÍTULOS		PESETAS
I	Ingresos directos	_____
II	Ingresos indirectos	_____

CAPÍTULOS	PESETAS
III Tasas y otros ingresos	—
IV Subvenciones y participaciones en ingresos...	—
V Ingresos patrimoniales...	—
VI Empréstitos y de Capital	293.400.000.-
VII Eventuales e imprevisos	983.571.07
VIII Resultados	—
TOTAL GENERAL DE INGRESOS	394.383.571.-

CAPÍTULO VI.- EXTRAORDINARIOS Y DE CAPITAL

ART.	RESUMEN	PESETAS
1 ^a	Enajenación de bienes no productores de ingresos...	—
2 ^a	Enajenación de bienes productores de ingresos...	—
3 ^a	Venta de valores y participaciones en capitales de Empresas	—
4 ^a	Emisión de Deuda	—
5 ^a	Anticipos y préstamos a entes públicos...	—
6 ^a	Anticipos y préstamos de créditos de crédito...	293.400.000.-
7 ^a	Préstamos de otros empréstitos...	—
8 ^a	Recambio de Deuda...	—
TOTAL DEL CAPÍTULO...		293.400.000.-

CAPÍTULO VII.- EVENTUALES E IMPREVISTOS

ART.	RESUMEN	PESETAS
1 ^a	Resultados	983.571.07



Art.	Resumen	Peetas
2 ^a	Quintas...	—
3 ^a	Eventuales...	—
4 ^a	Imprevistos...	—
Total del capítulo		983.571.07

El presidente acordó que se adoptase en el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, existiendo, por tanto el que num preceptuado en el artículo 697 de la vigente Ley de Regimen Local.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las cuatro horas y veinte y cinco minutos.

El Presidente:
I. M. M. M.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Wale Lijun

Junio

F. Esteban

San Roderigo

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Laporta

Alfonso

Manuel

R. Merced



Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

Alfonso

L.

BuadoAlcaldeAlcaldeAntonio M. MuriAlcaldeTerminadoAlcaldeAlcaldeAlcalde

El Secretario

Juan José Termondo Lillo

L.

Diligencia: Se extiende la presente para hacer constar que la Sesión del Excmo. Ayuntamiento Pleno, correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al Salvo de Sesiones la mayoría de miembros preceptuados por el artículo 198 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 25 de mayo de 1966
El Secretario General del Ayuntamiento

Juan José Termondo Lillo

Sesión ordinaria de veintisiete de mayo
de mil novecientos sesenta y seis.



En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el 27 de mayo de 1966, en sesión ordinaria, en segunda convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, Don Carlos Arias Navarro, concurriendo los Excmos. de Alcalde, Sres. Sueros Fernández y del Moral Megido y los Concejales, Sres. Páez Hornaundes, Sánchez Agesta, Valverde Zúas, Planelles Suñero, Páez Píllado, Ruiz Alacort-Amado, Babé Selgado, Ceballos Bouzou, del Corro Suárez, Estévez Navarrete, Fernández de Heredia y del Pozo, Fernández Obregón, de Foxá y Borota, García Borgegón, García Pérez, Jumeros-Millas y Suárez, Laporta Lencero, Mameto González, Melgar y Escrivá de Román, Mercado Arco, Maza Arenas, Nolla López, Olmos Puech, Paredes Comé, Páez Gil, de Quadros Cejeiro, Rosel Maceira, Rodríguez de la Corral, Simón

Lique, Srte Comé Lamba y Sr. Laragora Rodríguez, asistidos por el Secretario General que preside y estando presentes los Delegados de Gervicio, Sres. Llanos Sánchez, Fontemberta Bayod, Valdes y González Roldán, Aparisi Alcholi, de Aguinaga López, Pault García y García Siso, el Sr. Srte Municipal de Urbanismo, Sr. Viscaino Márquez y el Interventor interino Sr. Nanda Navarro.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las doce horas, veinte minutos.

Antes de entrar en el orden del día el Sr. Presidente dijo que se iba a dar lectura del telegrama enviado al Excmo. Sr. Ministro de Asuntos Exteriores con motivo de las conversaciones en Londres sobre el problema de Scharlat, en cumplimiento de lo acordado por la Comisión Municipal de Gobierno:

"En nombre del Ayuntamiento, Pueblo de Madrid, símbolo de la soberanía e independencia de España, nos unimos de todo corazón a sus actuales jornadas en pro de la integridad de la Patria.

Carlos Arias Navarro, Alcalde de Madrid."

Añadió que creía interpretar el sentir de la Corporación al dirigir el telegrama y que estimaba que en estos momentos son unanimemente recordado. La Cor-

ponación así lo acordó por aclamación.

Orden del Día

Acuerdos:

1.- Cada lectura de las actas de las sesiones ordinaria y extraordinaria, celebradas el día 29 de abril último, fueron aprobadas por unanimidad sin reparo alguno.

Asuntos al Despacho de Oficio

2.- Concedor, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal de Gobierno de 4 del corriente mes, la Elvira de Madrid al Excmo. Sr. Don René Schick Gutiérrez, Presidente de la República de Nicaragua, como homenaje a tan señalada e ilustre personalidad.

3.- Aportar una moción de la Alcaldía Presidencia proponiendo la designación del Concejal, Excmo. Sr. Don Ezequiel Puig Maestre Amado como miembro de la Comisión Especial de Régimen Superior.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Régimen Interior, se acordó:

4.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero- Quedar autorado de la resolución dictada por el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación en 4 de febrero último, por la que se desestiman las soli-



7

citudes en su día elevadas por la Alcaldía Presidencia autorizando la subsistencia de los Montepíos Municipales, y sucesivamente, su subsistencia transformados en una entidad complementaria de previsión, en cumplimiento de los acuerdos adoptados por esta Corporación respectivamente, en veinticuatro de febrero y veintisiete de octubre de mil novecientos sesenta y uno.

Segundo- De conformidad con lo dispuesto en dicha resolución, se declare extinguidos el "Montepío de Previsión de los Funcionarios del Ayuntamiento de Madrid" y el "Montepío de Previsión de los Obreros del Ayuntamiento de Madrid", quedando a cargo del Ayuntamiento los derechos adquiridos por los asociados de ambas Instituciones que han ostentado, o poseían esta condición, tanto en activo como jubilados, a la fecha de la entrada en vigor de la Ley de la Mutualidad, uno de diciembre de mil novecientos sesenta, de conformidad con lo dispuesto por la disposición adicional cuarta de la Ley 11/1960 de doce de mayo, creadora de la Mutualidad Nacional de Previsión de Administración Local.

Los funcionarios en propiedad y los denominados obreros de plantilla has-

ta la Ley 108/63, que hubiesen adquirido este carácter con posterioridad al día de diciembre de mil novecientos sesenta, se regirán íntegramente, en cuanto a sus derechos pasivos, por la Ley y los Estatutos de la Mutualidad Nacional.

Decreto. - A fin de compensar al Ayuntamiento de las cargas que supone la obligación asumida, conforme al párrafo primero del apartado anterior, será resarcido por los Montepíos, según lo ordena lo por la disposición transitoria segunda, apartado dos, de la Ley de la Mutualidad Nacional por los siguientes conceptos: a) el importe de la reserva matemática que garantice el pago de los excesos de pensión que la Corporación hubiere de sufragar con arreglo a la disposición adicional cuarta y párrafo dos de la transitoria cuarta de la repetida Ley; b) el valor actual de aumento de las cargas que, con respecto a la situación anterior, suponga para la Corporación sus aportaciones a la nueva Mutualidad, referido en todo caso, a los montes de la Entidad disuelta o transformada que pasen a quedar integrados en la nueva Mutualidad.

Cuarto. - Los bienes sobrantes, que en su caso pudieran resultar después



+

de cumplida la obligación señalada en el apartado anterior, podrán ser destinados por el Ayuntamiento a impulsar la construcción de viviendas para funcionarios o a otras de beneficencia, mediante el procedimiento que se estime oportuno.

Quinto. - El Secretario General evaluará y resolverá directamente las cuestiones que se susciten en relación con lo establecido en el acuerdo segundo, en concordancia con lo prevenido en los artículos 2º, 1º y 3º, 2º de la Ley de Régimen Especial de Madrid.

Sexto. - El Ayuntamiento de Madrid se complace en hacer expreso reconocimiento de la labor realizada por los Montepíos municipales y de la colaboración encontrada siempre en sus órganos gestores y funcionarios. Todos en orden a la revalorización y mejor cumplimiento de los fines atribuidos, que hicieron posible en sus momentos de mayor afluencia y mejoramiento de un sistema de previsión que satisfizo las aspiraciones más avanzadas.

5.- Imponer al operario del Servicio de Limpiezas, Don José Antonio Méndez Uria, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que se

le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

6.- Imponer al operario del servicio de Limpiezas, Don Manuel Horado Martínez, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Sustituto del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos se acordó:

- Gerencia Municipal de Urbanismo -

7.- Informar a la Comisión del Área Metropolitana de Madrid de las condiciones fijadas por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo, que a continuación se indican, en el expediente remitido para trámite



de audiencia relativo a la ordenación del Bloque 4-B de la parcela 3, mansana 3-B, polígono C, del sector de la avenida del Generalísimo, inculcado por la Promoción Inmobiliaria, S. A.

1ª.- No debe modificarse las alineaciones fijadas.

2ª.- El Bloque debe construirse con las mismas características que el colindante ya construido.

3ª.- No debe sobrepasarse el vuelo de 2,55 fijado por las ordenanzas municipales.

4ª.- En la planta baja debe retroquercarse en todo el perímetro en una profundidad de 0,48 metros solución esta con la que no se ocupa más que la parcela legalmente adquirida, se mantiene el cumplimiento de las Ordenanzas Municipales en relación con la alineación de viales. Como en planta baja esta solución daría lugar a una medianería de 48 centímetros de profundidad al descubrimiento, deberá obligarse a que la decoren con los mismos materiales utilizados en el resto de la fachada. Asimismo, tendrán la obligación de sujetarla a cuanto determinan las Ordenanzas Municipales para el resto de la edificación.

2.- Rehabilitar, con carácter de pre-

hicular, la calle de Enrique de Prada, entre las de Luis de la Mata, y un tramo suprimido de la de Amorosa, con la obligación de los propietarios de urbanizarla y mantenerla a su costa, conforme determinan las Ordenanzas Municipales, entendiéndose rectificado en su sentido el acuerdo plenario de 26 de junio de 1965.

9.- Aprobar inicialmente el Plan Parcial de Ordenación de terrenos presentado por la entidad "Huencasa, S. A." y situado entre las calles de Elsa de Iba, Carretera de Madrid a Gineja y el antiguo Ferrocarril de Madrid a Colmenar Viejo, con la obligación del promotor de ceder gratuitamente al Ayuntamiento las zonas que en el mismo se señalan para jardines y espacios libres, escuelas, guarderías y vialidad, a más de ejecutar a su costa la urbanización, para lo cual, una vez que sea firme este Plan Parcial, presentará los oportunos proyectos.

10.- Informar favorablemente a la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, en trámite de audiencia, sobre establecimiento de una subcentral de 45.000 Voltios en el Barrio de la Concepción por "Unión Eléctrica Madrileña,



S. A., si bien con las siguientes limitaciones:

1.ª- Que el proyecto debe cambiarse por otro, si no subterráneo (por los inconvenientes graves que apunta la Dirección General de Industrias para la construcción, en el informe que obra en el expediente) si, al menos, sementado de forma que no rebase la altura prevista, por la Ordenanza que le es de aplicación.

2.ª- Que se acredite documentalmente que la instalación cuenta con todos aquellos requisitos de seguridad y garantía exigidos para las industrias de este tipo.

3.ª- Que por la entidad solicitante se presente en el Ayuntamiento proyecto definitivo de la instalación, en el que se recojan y definan todas las medidas correctoras necesarias para evitar cualquier clase de molestias, muy especialmente en lo que atañe a ruidos y humos.

4.ª- Que, en todo caso, se tomen las medidas necesarias para garantizar el servicio a toda la población a que se destina, tanto en lo concerniente a número de habitantes, como a su extensión.

11.- Informar favorablemente a la Comisión del Area Metropolitana de Madrid el expediente remitido para trámite de audiencia, relativo a la nueva ordenación de volúmenes de la Semanaria norte de la Manzana G, Polígono B del Sector de la Avenida del Generalísimo.

12.- Aprobar la creación de la calle Particular de Vicente Ramos, entre las de Luis Claudio y Antonio Bueno, con la obligación para los propietarios de los terrenos que han de componer la misma de urbanizarla y conservarla a su cargo, una vez que la creación de esta calle sea aprobada por la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Area Metropolitana de Madrid.

13.- Aprobar la modificación de la ordenación prevista para la construcción de dos bloques en la Carretera de Villavieja, número 14, conforme al Proyecto presentado por Don Juan Pedro Capote ante la Comisión del Area y, a virtud de cuya modificación, se construirán los dos bloques con alturas de cinco y ocho plantas, por volumen en conjunto inferior al previsto, dándose a esta modificación el trámite que señala el artículo 32 de la Ley del Suelo.

14.- Aprobar inicialmente el



Proyecto de alineaciones formulado por la Dirección de Urbanismo y que se refleja en el plano 2.314, para las calles de Monte Aya, Peña Amboto y Avenida de los Caídos, debiendo seguirse, con respecto a este Proyecto, los trámites que señala el artículo 32 de la Ley del Suelo.

15.- Desestimar todas y cada una de las reclamaciones presentadas durante el periodo de información pública a que ha estado sometido el acuerdo plenario de 26 de noviembre de 1965, que aprobó inicialmente el Plan Parcial de Ordenación de Ferrocarril en el kilómetro 4,900 de la Carretera de Extremadura, y conceder al mismo la aprobación provisional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 32 de la Ley del Suelo.

16.- Aprobar inicialmente el cambio de disposición de los bloques previstos para construir en la calle Agastia, con vuelta a la de Ramírez Arellano, propiedad de "Plus Ultra, Compañía de Seguros Generales", conforme al estudio formulado por la Dirección Económica de la Gerencia Municipal de Urbanismo y que refleja el plano que obra en el expediente.

17.- Aprobar el plan parcial para la zona Industrial del Norte de Vallecas

y las Ordenanzas de aplicación del mismo, cuyo Plan será ejecutado por el sistema de Corporación que regula el artículo 115 de la Ley del Suelo.

18.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

A.- Aprobar inicialmente el Plan Parcial de Ordenación y Ordenanzas reguladoras del mismo, presentado por "Epimotiliaria Alarcón, S. A.", respecto de terrenos denominados "Virgen del Cortijo", sitos a la altura del kilómetro 5,300 de la Carretera de Chamartín a Alcobendas, en un polígono delimitado por el Camino de la Fuente de la Mora y la Vía Industrial del Polígono de Alarcón.

B.- El Plan Parcial referido se entenderá rectificado con la disminución de altura, ya aceptada por el Ayuntamiento, a fin de no sobrepasar el volumen permitido y su realización se llevará a efecto en forma de gestión privada bajo el sistema de compensación, regulado por los artículos 124 y siguientes de la Ley del Suelo, emendiándose a los propietarios incluidos en el polígono en el plazo de un mes para que opten por su incorporación o no a la urbanización.



C.- La Junta de Compensación a constituir cederá gratuitamente al Ayuntamiento los viales, zonas verdes, escolar y de edificios públicos que comprende el Plan.

D.- Aprobado definitivamente el Plan Parcial la Junta de Compensación ejecutará a su costa las obras de urbanización del mismo, a cuyo fin presentará los oportunos proyectos con la garantía necesaria para responder de su perfecta ejecución.

19.- Modificar las alineaciones en las calles Juana Mosa, Saturnino de Jérica, Espinosa y Nuestra Señora de Fátima, según planes formulados por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo, que obra en el expediente.

20.- Denegar el recurso de reposición interpuesto por Doña María de los Remedios Oroz, contra acuerdo plenario de 27 de octubre de 1965, que desestimó la solicitud de la misma y otros para que se levantase la afección de zona forestal a que está sujeta la Coloma del Sur.

21.- Denegar el recurso de reposición interpuesto por "Transformaciones Urbanas, S. A.", otros contra el acuerdo plenario de 27 de octubre de 1965, desestimando la solicitud de los propietarios de la man-

zona comprendida entre las calles de. tino Soira, Vicente Alvaraz, Postorn de. occidental y Pablo Vidal, sobre cambio de ordenanza aplicable a la misma, porque las objeciones hechas no son motivo suficiente para modificar la Ordenación de la zona, que en el Plan General figura como de edificación aislada.

22.- Aprobar el informe, emitido por la Delegación de Circulación y Transportes, limitando, en cuanto al uso comercial y de negocios, que se señala en el Plan de ordenación de la Plaza de Santo Domingo, al 25 % de volumen total de dicho Plan, incluidos los aparcamientos, entendiéndose modificados en este aspecto el Plan aprobado.

23.- Modificar las alineaciones de embocadura de la calle Híctor Alarcón a la de Alfores Juan Mosca, conforme al estudio que, en su día, realizó la Dirección de Urbanismo y que refleja el plano con el número 2326.

24.- Aprobar la modificación de la Ordenación de Terrenos, disposición de volúmenes comprendidos en los de propiedad de la Entidad "Fisca, S. A." en las calles de López de Hoyos, Ramón y Cajal y dos más sin nombre, a cuyo proyecto ha prestado su conformidad la Comisión del



Área, con la obligación del promotor de ceder gratuitamente al Ayuntamiento los viales, zonas verdes y escolares que comprende tal Ordenación y ejecutar a su cargo las obras de urbanización de dicho Polígono.

25.- Aprobar la Ordenación presentada por la Entidad "Inmobiliaria V. Iglesias Armada" para terrenos de su propiedad, sitos en la calle Normas, conforme al Proyecto rectificado, a condición de que el promotor ceda gratuitamente al Ayuntamiento la zona verde prevista en dicha Ordenación.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Circulación y Transportes, se acuerda:

26.- Se dio cuenta de un dictamen con los siguientes apartados:

Primerº. Se considere conveniente la implantación de un nuevo sistema de regulación automática de los semáforos en una determinada zona de la Capital.

Segundo. Aprobar el Pliego articulado de condiciones jurídicas, técnicas y económicas que habrá de regir en el concurso público que se convocará para la instalación del referido sistema.

Tercero. Convocar el consiguiente concurso que se ajustará al Pliego arti-

culado cuya aprobación se propone.

Claros. Que de conformidad con los informes emitidos por la Delegación de Hacienda, Rentas y Patrimonio y la sección de Gastos de Intervención se apruebe, en su día, previo dictamen de la Comisión de Hacienda, la habilitación de un crédito por importe de 30 millones de pesetas con aplicación al superávit, con que fué liquidado el Presupuesto General Ordinario de Gastos del ejercicio 1965, que se reconozca un crédito de 10 millones de pesetas que completa la cuantía de 40 millones de pesetas a que asciende el total de la instalación proyectada, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos del próximo ejercicio de 1967, dando así cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 83 b) de la Ley Especial del Municipio de Madrid de 11 de julio de 1963.

El Sr. Rodríguez de la Torre dijo que sobre este asunto se había debatido en la Comisión correspondiente y se había incluido la variante 9, en la que se hacía constar que no solamente podían comprarse los aparatos necesarios electrónicos para esta ordenación de los semáforos, sino que podrían adquirirse en arrendamiento, ya que esta clase de aparatos, que a



su juicio se iban a emplear en una zona reducida se extenderían a zonas más amplias y por ello aunque fueran ampliables no serían ya en las mismas condiciones y por eso en el artículo 9 se había incluido la variante de la posibilidad de adquirirlos en arrendamientos por lo que esta posibilidad de que siempre se tomaran en alquiler.

El Sr. Pérez Hernández manifestó que se había recogido esta sugerencia porque le parecía prematuro tomar un acuerdo de carácter general sobre la forma de adquisición, porque las condiciones sobre las que se señalan según la forma de actuar de las empresas. No obstante - añadió - cuando se plantee el problema se tendrán en cuenta las indicaciones del Sr. Rodríguez de la Torre.

El Sr. Alavetta dijo que realmente el acuerdo adoptado fue el de dejar una fórmula lo suficientemente amplia para que llegado el momento se pudiera optar por la compra o por el arrendamiento indistintamente.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, fué aprobado el dictamen.

Se conformó con lo propuesto en el dictamen de Comisión Conjunta de Circulación y Transportes y Obras

y Servicios Urbanos se acorda:

2.ª.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. - Con carácter provisional y hasta que entre en vigor la nueva ordenanza sobre uso del suelo y edificación, será obligatorio el establecimiento del número de plazas de aparcamiento que se determinan en el cuadro adjunto al expediente, entendiéndose por unidad de aparcamiento un espacio mínimo de 2,20 x 5 m. con acceso suficiente.

Segunda. - No obstante, la autoridad municipal a la vista de las circunstancias de cada caso, podrá suspender totalmente la aplicación total o parcial de la precedente norma, considerando especialmente las condiciones de emplazamiento, destino y categoría de la edificación, así como la importancia de las vías en que esté emplazada y su distancia a un sistema de transportes colectivos.

Tercero. - Se considerarán como aparcamiento a efectos de esta norma los espacios abiertos de propiedad privada que puedan disponerse en superficies frente a la calzada principal o los aparcamientos en edificios, siempre que se encuentren a una distancia inferior a 150 metros.

En los espacios abiertos que se des-



tinan a aparcamientos de superficie, no se autorizarán más obras o instalaciones que las de parquitectura y se procurará que este uso sea compatible con el arbolado.

Cuarto. - Con el fin de reducir al mínimo los pasos de carruajes, se permitirá la mancomunidad del aparcamiento en cada manzana.

Quinto. - A efectos de estas normas, se definen las zonas siguientes:

Zona de edificación estrada. - La definida en el Plan General de Ordenación del Área Metropolitana de Madrid.

Zona de edificación abierta y residenciales. - Comprende todo el territorio del término municipal que no esté incluido en otra clasificación.

Zona especial. - Comprende el eje Avenida Generalísimo - Castellana - Recoletos y Paseo del Prado y aquellas otras que en cada caso determine el Ayuntamiento.

Sexto. - En zonas de edificación estrada, en los actuales patios de manzana y demás espacios libres privados, con la sola excepción de zonas verdes o expresamente prohibidas en las Leyes del Suelo, del Área Metropolitana o Especial de Madrid, se podrán construir garajes o aparcamientos hasta tres sótanos en la parte

subterránea y con tolerancia de hasta 3 m. de altura sobre el nivel del terreno, siempre que en este caso sus cubiertas se dispongan de forma que puedan aprovecharse para disfrute de la población infantil, sin respiraderos, vigas, transvías u otros obstáculos.

Los patios de manzana o espacios afectados no podrán edificarse para ningún otro destino.

Séptimo.— En las zonas de edificación abierta se autorizará el aparcamiento bajo las edificaciones, sin limitación hasta tres sótanos. En esta misma zona y bajo espacios libres entre bloques y únicamente para este caso, con las mismas condiciones y limitaciones del punto precedente, se autorizará con las siguientes condiciones:

a) Ser totalmente subterráneos, sin más construcción exterior que los accesos con expresa prohibición de lucernarios, vigas, muretes, etc.

b) No alterar en su topografía el terreno actual, salvo en los accesos.

c) Disponer de un recinto de tierra que permita zonas ajardinadas.

d) Estos aparcamientos se utilizarán exclusivamente para vehículos ligeros privados.



Octavo.— Los niveles de aparcamiento exigidos en esta norma no afectarán a las viviendas del Plan Social oficialmente subvencionadas, por lo que en cada caso se estudiará la posibilidad de dotarlas de un número máximo de aparcamientos sin dificultar excesivamente su financiación.

Noventa.— Esta norma se incorporará a las Ordenanzas Municipales en vigor, quedando derogados otros Reglamentos o normas municipales que se opongan a lo que aquí se dispone.

Comunado el despacho de los asuntos del Orden del Día y previa su declaración de urgencia, por unanimidad se acordó: de conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos.

— Resolución Municipal de Urbanismo.—

28.— Aprobar el proyecto de remodelación de los jardines del Arquitecto Ribera, confeccionado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, situados al norte por la calle de Barceló, al Sur por la de la Beneficencia y al Oeste por el antiguo Hospicio, actual Museo Municipal, a fin de armonizar el uso de estos jardines con espacios para juegos infantiles y uso público en general, y los pliegos de condiciones facultativas que al mismo se acom-

pañan.

El Sr. Presidente manifestó que la Corporación acordó en su día licor público el testimonio de satisfacción por la recompensa y la alta condecoración que habían concedido al Concejal, Sr. Don Emilio Jiménez Millas. Añadió que recientemente, y con motivo de imponersele la Gran Cruz de la Orden Imperial del Sol y las Flechas le había sido tributado un fraternal y entrañable homenaje de adhesión y cariño, por lo que estimaba que ahora la Corporación debía sumarle a este homenaje, dejando constancia de estos sentimientos, no tanto para satisfacción del propio Sr. Jiménez-Millas como para la Corporación Municipal.

Así se acordó.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las doce horas y cuarenta y cinco minutos.

El Presidente
1 abril 1914

Emilio Jiménez Millas

Don Emilio



Rif

Jiménez

Don Emilio

Don Emilio

S

Don

Don Emilio

Don Emilio

Don Emilio

Don Emilio

Don Emilio

Don Emilio

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



A.

ReunidoAcordado

Antonio M. G. M.

Fernando Sane

Quedan

El Secretario

Juan José Torrealba Vela

Diligencia. Se extiende la presente para hacer constar que la Sesión ordinaria del Excmo. Ayuntamiento, de Mayo correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al Salón de Sesiones la mayoría de miembros preceptuada por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 28 de Junio de 1966.

El Secretario General del Ayuntamiento

Juan José Torrealba Vela

Sesión ordinaria de treinta de junio
 de mil novecientos sesenta y seis.



En la Villa de
 Madrid, en el Salón de Sesiones de Su
 Primera Jefe Municipal, se reunió el
 30 de junio de 1966, en Sesión ordinaria,
 en segunda convocatoria, el Excmo. Ayun-
 tamiento Pleno, bajo la Presidencia del
 Excmo. Sr. Alcalde, Dn. Carlos Arce Na-
 varro, asistiendo los Tenientes de Al-
 calde Sres. Lucas Fernández, Valverde
 Rubio y del Moral (Magdo) y los Con-
 diles, Sres. Pérez Hernández, Simón
 Agesta, Valverde Díez, Planchas Gu-
 tiérrez, Quirós (maestro) Aguado, de Ce-
 llas (Brazgo), del Com. Gutiérrez, Cede-
 ras (Navarro), Fernández de Arce
 y del Dto, Fernández Aragón, de Fo-
 rta y Torrela, García Borragón, García
 Jorja, Domínguez (miles) y Jódices, La-
 goya (Quirós), Maurer (García), Mel-
 guez y Esquivela de Romani (mercado)
 Ordoño, Moreno Arceus, Nolla López

111
Almos Quirós, Forcel Torrela, de Jueces
 Tejedor, Rodríguez de la Torre y Simón
 Llagas, Cristóbal por el Secretario Ple-
 no que suscribe y estando presentes los
 delegados de Servicio, Sres. Luceros Sim-
 ón, Fernández Bayo, Torres G., Vel-
 los y Quirós (maestro) Agesta (mo-
 di), de Aguinaga López, Jando García
 y García Siso, y el Secretario interino,
 Sr. García Navarro.

Examinou su asistencia los Conce-
 jales, Sres. Pérez (maestro), Belal Macleira
 y Zaragoza Rodríguez.

Se abrió la Sesión por la Presi-
 dencia a las doce horas y treinta mi-
 nutos.

Orden del día

Aguerdos:

1.—Dada lectura del acta de la Se-
 sión anterior, celebrada el día 27 de
 mayo último, fue aprobada por ma-
 yoridad, sin reparo alguno.

Asuntos al despacho de oficio

2.—Aprobada una moción de la Al-
 calde Presidencia, fecha 11 de los co-
 rrientes, proponiendo la designación
 del Consejo, Dño. Sr. D. Francisco Ro-
 dríguez de la Torre para formar par-
 te como representante del Ayunta-
 miento, del Consejo de Administración

de cualificación del mauranarros, su
sustitución del Sr. Sr. Don Damián
Torres Gil.

3.-Aprobó una moción de la al-
caldía Peridunera sancionando la
extinción de la alcaldía por la que
debido a la urgencia después de la en-
trega de la noche de Madrid a S. M.
el Rey, Feisal de Arabia Saudí, que
el pasado día 15 del corriente fue
a Madrid, en visita oficial a
España y acompañado de distintas
personalidades de su país.

4.-Elevó según lo propuesto por
una moción de la Alcaldía Peridun-
era a título sustituto, a la categoría
de Sr. ratificándose así el acuerdo
de la Comisión Municipal de Gobier-
no, de 15 de los corrientes, la moción
de Madrid, de plaza, que por una
de plenario de 22 de diciembre de 1971
hubo de ser otorgada al Sr. Sr. Don
Sebastián Alcántara Gómez, teniendo en
cuenta los deslucidos méritos que
su dicho funcionario escurrían, y
pues de retiene en su puesto labor
al frente de la Escuela de Cerámica
y, últimamente de la Secretaría de Pa-
ro de la Corporación, que le ha-
en acuerdo a la señalada dis-



función que ahora se le otorga.

El Sr. Señores municipales que como
Sr. Director del expediente para ele-
var la plaza de Plazo Chuecista a
Sr. Sr. Alcántara a Madrid de Sr.
Guerra Promuevan unas brevísimas
calificaciones su nombre de la Corporación,
puesto que ya se había hecho en la Co-
misión Municipal de Gobierno y en
otros anteriores el delito de ego-
monía a la mayoría de nuestra pla-
coración recientemente desaparecido.

Continuó diciendo que cuanto
Alcántara era una figura muy desta-
cada en el mundo artístico nacional.
Hijo del que fue creador de la Escuela
de Cerámica de Madrid, fue profesor
desde 1926 de que por la muerte de su
padre ocupó el puesto de la Dirección
desde el que realizó una labor real-
mente ejemplar a través de todos es-
tos años, elevando la Escuela de Ce-
rámica de Madrid a un rango in-
ternacional. Por otra parte tuvo una
intervención muy importante, incluso
decisiva, en la vida artística del país,
a través, sobre todo, de la literatura
nacional. Fue durante muchos años
Jefe de la Sección Técnica de Artesa-
ría y en esta llevó el arte popular,

español a la mayor parte de las naciones y elevó el rango y categoría de este noble y popular español en todas partes.

Fue también jefe de Instituto de la Secretaría General, del Ministerio de la Instrucción, y, por último, del Ayuntamiento de Madrid en cuyo cargo tuvo la muerte.

Por todo ello, Jacinto Alcázar es muy merecedor de que a título póstumo, le medalla de Plata que os tentaba sea elevada a medalla de Oro de Madrid, pero sobre todo por nosotros, los que hemos sido sus amigos y colaboradores en estos años, amigos desde hace años, colaborador de que llegamos al Ayuntamiento de Madrid, pero para todos nosotros lo más importante no es lo que pasó (mas hamos) vida pública, actividad pública de don Jacinto Alcázar, sino, sobre todo, su personalidad, su humanidad, aquel nombre que dotado de excelentes cualidades de gran cordialidad, amical y simpática, que por el caso de saberse, no sólo la amistad de todos los que aquí estamos, sino también de todos aquellos gentes extranjeras que tenían



relación de venir a España y tener que combatir y relación con el Ayuntamiento de Madrid.

La medalla fue aprobada por unanimidad.

5. - *Queda enterado de un Decreto de la Academia Presidencia dando cuenta de la Resolución de la Dirección General de Administración Local de 26 de mayo de 1966, por la que se presta su conformidad al acuerdo Plenario de 29 de abril último que otorgó a los funcionarios del Cuerpo Técnico-Administrativo, Antegatos en la escala de extinguido y Excepcionales Liquidadores de Excepcionales igual grado contribución que a los funcionarios Técnicos-Administrativos pertenecientes a la escala normal.*

6. - *Queda enterado de un Decreto de la Academia Presidencia dando cuenta de la Resolución de la Dirección General de Administración Local de 26 de mayo de 1966, por la que se presta su conformidad al acuerdo Plenario de 29 de abril último, que amplió la plantilla de Operarios de Máquinas del C.E.T.I. dentro del Departamento de Planificación.*

7. - *Queda enterado de un*

Secretaría de la Alcaldía Presidencia de la
de cuenta de la resolución de la Direc-
ción General de Administración Local
del 26 de mayo de 1966, por la que
se presta su conformidad al acuerdo
plenario de 29 de abril último,
que amplió la plantilla de los Servi-
cios Telefónicos Municipales.

De conformidad con lo pro-
puesto en los dictámenes de la Comi-
sión de Régimen Interior, se acordó:

1.º—Adoptar un acuerdo con los
siguientes antecedentes:

Primero. Anterior, al amparo de
lo dispuesto por acuerdo adoptado
por la Comisión Permanente del Con-
sejo de Administración de la Mutua-
lidad Nacional de Perisidón de la
Administración Local de 19 de ma-
yo de 1961, la aplicación a la mis-
ma del personal adscrito a esta
Corporación procedente de la Es-
cuela Municipal en la forma que
la continuación de texto:

1.ª La aplicación de este per-
sonal tiene el carácter de transito-
ria para la incorporación definitiva
a presente acuerdo como
aplicación positiva del acuerdo
del referido acuerdo de la Comisión



Permanente del Consejo de Administración
de la Mutualidad Nacional de
Perisidón de la Administración Lo-
cal.

2.ª—Igualmente sería voluntaria-
la aplicación particular de los jueces
varios adscritos, que habrán de asie-
narse individualmente dentro de los tres
meses siguientes a la recepción del
presente acuerdo.

3.ª—La integración en la Mutua-
lidad Nacional de Perisidón por la
Administración Local tendrá efectos
retroactivos al momento de constitución
de ésta (18 de diciembre de 1960) por
venir así dispuesto, aunque tal re-
troactividad, lógicamente, sólo al-
canzará al personal que se encuen-
tra prestado sus servicios a la Cor-
poración en aquella fecha, siendo pa-
ra el resto la de fecha de creación
del cargo. Rousevementamente se obli-
gará el pago de los frutos correspondien-
tes por años, que habrá de su-
scribirse mediante la habilitación
del oportuno crédito, adquiriéndose
aceptación expresa de la entidad
Mutualidad.

4.ª—Los escritos de petición
de aplicación referidos se elevarán

a la Mutualidad Nacional, como
participantes copias obligatorias de
los resguardos censales y los patro-
nos de afiliación interviene por
dulo 281-5, establecidos para cada uno
de los funcionarios que la haya so-
licitado, como circunscripción relación
de todos ellos ajustada al modelo
281-9.

5.ª La base para determinar
la cuota será el total de las percep-
ciones que correspondan al personal
que nos ocupa al abor en la Organi-
zación Militar Temporal, a favor de
lo dispuesto en la ley sobre sueldos ci-
viles de 15 de julio de 1962, aprobada
en este sistema por la de 30 de
marzo de 1964, o sea, "todas las gra-
tificaciones o remuneraciones que
con carácter general disfrute el per-
sonal con categoría similar y ma-
yor gratificación igual al sueldo que les
correspondiera" (Artículo 23-B, 1.ª).

Segunda.-El abono de los sueldos
mensuales correspondientes tendrán
afiliación de acuerdo con lo dispo-
nido por la Intervención al Ordi-
to autorizada en el Artículo 1.º, Or-
dengo 2.º, Concepto 1, Cláusula 1.ª y del
Presupuesto General Anual de Gasto.



Terceira.-Para el abono de los
sueldos atrasados, cuya cuantía se
calculará exactamente para por re-
spondiendo al número de solicitantes de
la afiliación a la Mutualidad Na-
cional de Previsión de la Equivoca-
ción Local, de Procedimientos previos
los trámites reglamentarios, a la so-
licitación del crédito oportuno.

9.ª 31.-Derogando el acuerdo de
exposición interpuesto por los funcio-
narios que al final se indicaron con-
tra el acuerdo del 7 del Excmo. Ayun-
tamiento Pleno de 27 de febrero de
1965, que derogaba la Policía Mu-
nicipal:

Primero.-Por ser consustancial
a la propia naturaleza de la fun-
ción administrativa adquirir sus servicios
compromiso a las exigencias de la ser-
vicio, ya que en otro caso el interés
público quedaría supeditado a los
su gustos personales de los que inter-
viene por fuerza, sin posibilidad
de modificaciones orgánicas (Sen-
tencia del Tribunal Supremo de
26 de mayo de 1959, 17 de mayo de
1960 y 15 de febrero de 1966).

Segunda.-Que los servicios de
trámites de los procedimientos no se-

cualesquiera con la reorganización y
cuerpo, en cuanto que en las anti-
guas plazas que vaguen se les
conservan sus derechos de celoso-
y solo en las nuevas que se crea-
se admite la posibilidad de ingre-
so a jóvenes y hijos del cuerpo, y
sin en este caso quedan para los
antiguos el 50 por 100 de las plazas.

Oficiales de Policía Municipal:
Don Andrés Gualder Tori; Don Ramón
Don Alonso; Don Manuel Rodríguez
Velasco.

Suboficiales de Policía Munici-
pal: Don Jacarías Fernández Barberi;
Don José Fernández Otero; Don José Fer-
nández Zamudio; Don José Fuentes
Silva; Don Manuel Gilbert Sánchez
de la Campa; Don Manuel Hernández
de Fernández; Don Abelardo López-
Rodríguez; Don Rufino Martínez Mo-
rejo; Don Mario Morales Linares; Don
Antonio Montero Moreno; Don Fede-
rico del Moral López; Don Valeriano
Ortega Borda; Don Teodoro Rey Na-
varro; Don Manuel Rodríguez Ma-
rín; Don Eusebio Ruiz Fernán-
dez.

Sargentos de Policía Municipal:
Don Andrés Aguado Hernández; Don



149
José María Prados Puente; Don Fer-
nando Díez Terol; Don Francisco Ru-
do; Rincón; Don Víctor Ventura Fer-
ra.

32.—Impuesto al Operario del Ser-
vicio de Limpieza, Don Angel Seguti-
no Salas, de conformidad con la
propuesta formulada por el Jefe Ins-
pector del respectivo disciplinario-
que se le ha seguido, la sanción de se-
paración definitiva del servicio, como
incorrección en una falta de ausencia in-
justificada del mismo, calificada co-
mo muy grave en el art. 102-I-2º del
vigente Reglamento de Funciona-
rios de Administración Local.

33.—Impuesto al Operario del Ser-
vicio de Limpieza, Don Ramón Corra-
do Lebes, de conformidad con la pro-
puesta formulada por el Jefe Ins-
pector del respectivo disciplinario-
que se le ha seguido, la sanción de se-
paración definitiva del servicio, co-
mo incorrección en una falta de ausencia
injustificada del mismo, calificada
como muy grave en el art. 102-I-2º
del vigente Reglamento de Funciona-
rios de Administración Local.

34.—Impuesto al Operario del
servicio de Limpieza, Don José Gualder

del *Boz*, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-2.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

35.— *Impone* al Operario del Servicio de Limpieza, Don Antonio Montero Saur, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-I-2.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

36.— *Impone* al Operario del Servicio de Limpieza, Don Pablo Torralba Saucedo, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio,



como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-2.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos se acordó:

~ Urbanismo y Obras ~

37.— *Aprobar* la Ordenanza Técnica de Fosas y Canalizaciones que a continuación se transcribe, a reserva de las modificaciones que pudieran producirse después de su publicación e *impone* preceptivos.

ORDENANZA TÉCNICA DE CULAS Y

CANALIZACIONES.

Capítulo I. Disposiciones

Artículo 1.º.

El proyecto y ejecución de las obras en la vía pública para fusteros, alcantarillas, cloacas y conducciones, conducciones y emisores de agua, gas, eléctricos, teléfonos, vapor y demás servicios se regirán por las formas de la presente Ordenanza.

Sus preceptos serán también de aplicación en cualquier otro tipo de obra que suponga conexión de las

formos del camino por razón de utilidad de los mismos o que afecten a los pavimentos de la vía pública.

Artículo 32.-

La instalación de servicios en la vía pública podrá efectuarse mediante alguna de las modalidades siguientes:

- a) En galerías visitables.
- b) Canalizaciones entubadas.
- c) Canalizaciones simplemente laterales.

En algunas vías especiales por razón de su importancia, tráfico, situación, y en general en todas aquellas en que lo exijan el interés ciudadano o la importancia o naturaleza de los instalaciones, la modalidad será la de galerías visitables. El Ayuntamiento decidirá sobre tales extremos.

En las galerías, excepto para agua y gas, se exigirá la instalación entubada. Podrá admitirse el que las conductos para agua y gas vayan simplemente entubados a su vez, pero únicamente en forma de un metro.

En las aceras y estacionamientos, se admitirá la modalidad de entubados, excepto en aquellos casos en que por razón de la naturaleza

de los servicios instalados pudiesen entrañarse peligro para las personas o cosas.

El permiso de instalaciones en el suelo de la vía pública sólo se permitirá en aquellas zonas en que sea prácticamente imposible entubarlas, estableciendo así por el Consejo de la ciudad peticionaria, previo informe favorable del servicio técnico del Ayuntamiento, y siempre bajo la responsabilidad de la empresa concesionaria. La concesión tendrá carácter precario, y la empresa concesionaria deberá dedicar a su obra, no sólo el cumplimiento de instalaciones en suelo al subterráneo, sino la supervisión o mantenimiento cuando ello sea ordenado por la autoridad correspondiente.

Artículo 33

En el caso de instalación de servicios en galerías visitables, el Ayuntamiento fijará las canalizaciones con patillas en cada lado, y los diversos tipos que deban adoptarse según la naturaleza o importancia de cada servicio.

Artículo 34

En todo caso, la instalación de gas deberá diseñarse únicamente por



conducciones aisladas e independientes
de cualquier otro servicio.

Artículo 5º

Por su naturaleza, las obras se
consideran para el establecimiento, con-
servación, renovación y conservación
de las instalaciones de servicios en la
vía pública, de atribución en los tres
grupos siguientes:

1. Obras
2. Revaloraciones
3. Acumeticos

Artículo 6º

Se considerará toda obra apor-
ta en la vía pública para reparar,
corriar o despojar en las instalacio-
nes de servicios.

Artículo 7º

Se considerará revaloración to-
da obra que sea preciso realizar en
la vía pública para la conservación,
renovación, mejora o ampliación de
las instalaciones de servicios. Como ta-
les se considerarán siempre las es-
taciones de transformación y obras de
mantenimiento.

Artículo 8º

Se considerará acumético toda
instalación que parte de las redes
generales de distribución al interior de



una finca.

CAPÍTULO II. - *Del servicio.*

Artículo 9º

Toda obra de servicios a realizar
en la vía pública está sujeta a licen-
cia municipal y en su caso, a serati-
miento de obras de ejecución.

Artículo 10º

Las licencias para la ejecución
de obras, revaloraciones y acuméticos
entrañan la obligación por parte del
solicitante de realizar el mantenido de
las zonas afectas, así como la de de-
jar convenientemente apilados y soler-
ciados los restos aprovechables del-
 pavimento levantado y de retirar los
elementos sobrantes.

Artículo 11º

La reposición del pavimento como
pueda a la Comisión Tránsito munici-
pal. Cuando lo juzgue oportuno, podrá
exigir la reposición por el aducciona-
rio de la licencia.

El Ayuntamiento seguirá su ge-
neral, el criterio de exigir la reposi-
ción del pavimento a los usuarios em-
pánicos de servicios gas, fluido eléc-
trico, agua, teléfono, etc.

Artículo 12º

Toda obra o revalorización que

sobra, después el plazo de garantía, posterior cumplimiento por incumplimiento de cumplimiento del material de la zona, no tendrá una reparación, cuyo importe fijado a los precios señalados en la ordenanza de exacciones, será pagado al solicitante de la licencia.

De modo que, si se procede a, todo permiso pague de ejecución.

Artículo 13º

Las licencias o autorizaciones para la ejecución de obras, edificaciones, y de cualquier otra obra, se concederán, respecto a la fecha, hora, y autoridad en el desarrollo de los trabajos, así como a cualquier forma especial de trabajo, etc. Todo ello, con la finalidad de asegurar la ejecución, sin de garantías y de garantías, la seguridad de los mismos, etc. las mismas medidas.

Señal de responsabilidad de la empresa o particular, solicitante la licencia de los trabajos de trabajo, y protección, etc. para evitar accidentes.

Artículo 14º

Las licencias concedidas para toda obra de obras, tendrán un plazo



de vigencia de un mes, contado desde el día siguiente de su expedición, transcurrido el cual sin haber empezado las obras, se considerará nula en perjuicio de los particulares afectados. No obstante, si la por iniciación de las obras se detiene a causa de fuerza mayor, justificada debidamente, podrá el Ayuntamiento prorrogar el plazo de vigencia de la licencia.

Artículo 15º

Si en la licencia se especifican las fechas y horario de ejecución de los trabajos, no tendrá validez el artículo 14. Se considerará nula la licencia de no iniciarse las obras en la fecha señalada, a no ser que la solicitud sea subsanada antes, con anterioridad a dicha fecha, modificaciones en la misma y estas fueran aprobadas.

Artículo 16º

Toda licencia o autorización de obra de obras, en esta caso de los permisos afectados para superarse no superior al doble de la señalada; si la superación afectada se genera después, habrá de señalarse ampliación de la misma.

Artículo 17º

Las licencias obrarán en todo

de los presupuestos de la ejecución de los trabajos mientras duran estos se exhibirán a requerimiento de los apuntes de la autoridad municipal, que podrán formular nota de las mismas, pero no las celebrarán por ser inexcusable la presencia de estos apuntes en las obras. Se admitirá que en sustitución de la licencia se exhiba fotocopias de la misma.

Artículo 18.º

Finalizadas las obras, se procederá a la superación real de las obras y obras de cerramientos afectados, dando base para la liquidación definitiva.

El Ayuntamiento podrá exigir la reposición de una obra sufiemente que, en el momento que, en lo posible, en perfecto estado de conservación o el cumplimiento de la superficie que de se garantiza en las obras o pólizas. Llegándose para asegurar esta, a la reconstrucción de obras o tareas cuando ello se estime oportuno por la Administración.

Cuando ello ocurra así, se liquidarán los derechos de licencia y la indemnización por detención y desvalorización del terreno (ver Ordenanza



de Glacernus) correspondientes a la Superficie de zonas y pólizas, pero a ra-
por de la reposición de la totalidad del terreno, zona de planta del concesionario de la licencia en aquellos casos en que la reconstrucción afecte a la totalidad de la obra o póliza, el Ayuntamiento deberá de aplicar la parte de tarifa correspondiente a indemnización por detención y desvalorización del terreno.

CAPITULO. III. Pagos.

Artículo 19.º -

Para la obtención de la licencia y ejecución de las obras se seguirán los siguientes pasos:

Tan pronto se obtenga la obra o necesidades de la instalación que expone la apertura de la sala, se solicitará de la oficina correspondiente el volante de autorización expresa, que permita la iniciación de las obras.

La concesión del volante supone el permiso de iniciación de las obras, bajo la responsabilidad de la entidad solicitante. Dentro de las 48 horas siguientes a la concesión del volante, la entidad deberá solicitar la licencia relativa a la sala representada a) Doyere y Consejo del solicitante

b) Servicio y obra de obra.

c) Punto en que ha de hacerse a talo la obra y dimensiones.

d) Obra y superficie de pavimentos - aberturas.

e) Locación, prevista de la obra

A base de los datos enumerados en la solicitud se practicarán la siguientes provisiones de los correspondientes derechos e indemnizaciones, sin perjuicio de las oportunas comprobaciones.

Artículo 20º

No obstante lo indicado en el artículo anterior, cuando la naturaleza de la obra exija la reparación inmediata para evitar los graves perjuicios que produciría el retraso, y no sea posible por la distancia, hora, urgencia o cualquier otra circunstancia solicitar, en la oficina correspondiente el volante que autorice la apertura del pavimento, podrá ejecutarse la obra, a cargo de que, antes de transcurrir su duración desde su comienzo, se solicite volente de autorización, acordada tanto en las circunstancias indicadas para justificarse ese proceder.

Artículo 21º

El volante y la licencia con-



ninguamente la Dirección máxima de la obra, horario en su caso, y la forma de ejecución.

Artículo 22º

Cuando el arreglo de una obra no tiene carácter de apertura de nueva obra continuada, sino la apertura de calicatas aisladas, se precisará una licencia para cada obra, en su licencia amparará, exclusivamente, las obras que se realicen en el término de este Ayuntamiento entre los ejes de otras dos partes contiguas y adyacentes a aquéllas.

Artículo 23º

Si en el plazo señalado o solicitado para la ejecución de la obra no hubiera sido posible localizar la obra, y finalizada la obra, la autoridad competente comunicarlo, y se autorizará ampliada la licencia en otro plazo igual al concedido o solicitado. Transcurrido este plazo de ampliación automática sin finalizar las obras, la autoridad deberá comunicarlo, alegando las circunstancias que le hay su debido la terminación de los trabajos. La Administración Municipal juzgará si dichas circunstancias justifican la no terminación de las obras en el

plano del todo, su único caso amplificar la licencia sin nuevo abono de obra por el plano que existe necesario. En caso de que no sea así se en- tenderá la licencia pedida, y se in- dependientemente de las responsabilida- des y sanciones a que hubiere lugar, deberá subscribirse nueva licencia.

CAPÍTULO IV. Cualificaciones.

Artículo 24º

La ejecución de las obras exige la licencia previa de la correspon- diente licencia municipal.

Artículo 25º

Al efecto, la licencia deberá su- peditarse los siguientes documentos:

a) Memoria explicativa de las obras en la que se haga constar:

- Naturaleza de la obra y moti- vación del mismo.

- Si se trata de nueva construcción, o de sustitución, mejora, amplifi- cación o trabajo total o parcial de obra preexistente.

- Empleo de mano de obra, de ma- teriales y salarios que el ve- nario practica.

- Clase y superficie de terreno a- fectado.

b) Plano de la obra, autorizado por



fuente de obra.

c) Plan de trabajo que se propone en dirección que se prevé de las obras y horario de trabajos.

Quando, la importancia de la inter- vención lo justifique, el Ayuntamiento po- drá exigir que se acompañe a la soli- citud de licencia, Projecto completo de la instalación y obras correspondientes.

Artículo 26º

La ejecución de las obras habrá de ajustarse al plan de trabajo que acompa- ñe al Ayuntamiento y que acompañará a la correspondiente licencia. Este plan podrá modificar el propuesto por la Empresa concesionaria de la licen- cia, y será establecido por el Ayunta- miento a la vista de las necesidades de circulación de personas y vehículos.

CAPÍTULO V. Acometidas

Artículo 27º

Las acometidas de longitud inferior a 50 metros se transmitirán en la forma indicada para las de- bidas, y las superiores, en la forma indicada para las instalaciones.

CAPÍTULO VI. Ejecución de las obras de instalaciones

Artículo 28º

La ejecución de las obras se

ajustada a los plazos, fechas y horarios aprobados.

Artículo 29º

En cualquier momento, el Ayuntamiento, por razones especiales, podrá introducir modificaciones en los plazos señalados y en los horarios establecidos. Dichas modificaciones serán de obligada aceptación por parte de la entidad concesionaria de los obras.

Artículo 30º

Las empresas concesionarias de servicio dispondrán permanentemente de los medios necesarios para realizar de modo inmediato las obras de reparación de desperfectos y averías que afecten a la vía pública, así como subvenciones en materia de eficiencia energética en la ejecución de las obras, y que pueden afectar a la seguridad o seguridad en la circulación de peatones y vehículos. Para ello, se establecerá un sistema de comunicación especial entre la empresa y la Administración Municipal en casos justificativos al respecto de fuera obviar de modo inmediato, la empresa concesionaria, de no haber causa justificante que lo impida.



a juicio de la misma.

Artículo 31º

Si por causas justificadas no fuera posible la realización de las obras en las fechas señaladas y en los plazos y horarios aprobados, la entidad afectada podrá solicitar del Ayuntamiento o directamente de la misma.

Artículo 32º

La ejecución de las obras se ajustará al proyecto aprobado.

Artículo 33º

La instalación de servicios deberá realizarse evitando de no perjudicar las infraestructuras existentes, artísticas e instalaciones preexistentes.

Artículo 34º

Si el cumplimiento del artículo anterior impidiera la instalación del servicio, la entidad concesionaria lo comunicará a la Administración Municipal y se someterá a sus indicaciones.

Artículo 35º

Cuando por razón de urbanización o establecimiento de servicios públicos fuera necesario crear, transferir, servicios existentes, las entidades afectadas estarán obligadas.

a practicar las obras necesarias en la forma y plazos señalados por la administración municipal. Los costes de las mismas serán, por cuenta de las Compañías a razón de un diez por ciento del total acumulado, por cada año o fracción a partir de la fecha de la licencia del Ayuntamiento; de este modo los servicios que tienen más de nueve años justificados, se van trasladando íntegramente por cuenta de la Compañía.

Artículo 26.º

Cuando el Ayuntamiento ejerza la facultad de ordenar la reposición del pavimento por parte de la empresa constructora de la licencia de obras, se le exigirá que acredite disponer del equipo preciso para la ejecución de las obras, por sí misma o por contrato con empresa especializada.

Artículo 27.º

Dicho equipo deberá comprender, como mínimo, elementos de compactación mecánica para los pavimentos de raíles y los elementos que accionan los distintos tipos de pavimentos que han de ponerse.

Artículo 28.º



El sellado de raíles y cables deberá realizarse con material adecuado, que podrán ser las tierras procedentes de la excavación si sus condiciones de calidad y humedad reúnen en el momento de sellado el sellado con adecuados, quedando totalmente prohibido el sellado de raíles con barro. Si es necesario, se suplirán tierras de cas de aportación, suelo cementu o material adecuado.

Artículo 29.º

Todo sellado de raíles o cables deberá alcanzarse una duración del 95% del presupuesto máximo normal en las obras y del 90% en las aceras.

Artículo 30.º

No habrá sueldo de sustitución ante los trabajos de sellado de raíles y los de reposición de pavimentos, cuando por terminarse la jornada laboral o tratarse de pavimentos especiales tengan que ausentarse algunas horas en el sellado de la raíl y la reposición del pavimento definitivo, deberá constituirse siempre un pavimento provisional con suelo-cemento, según método en vigor o en otra forma que proponga la empresa constructora y acepte la administración, después

en todo caso las superficies al mis-
mo nivel que las antiguas y siem-
pre totalmente limpias, celebrando su
mediamente los escombros o mate-
riales sobrantes. La empresa de obra
pública, en todo momento, ha de sus-
cribir de los planos provisionales, y de
un modo especial, en el caso de mu-
vies u otras incidencias.

Artículo 41.º

Los pavimentos puestos serán
de las mismas características que los
destrozos, ejecutándose en cumpli-
miento de las normas que para las
obras correspondientes se aplican por
el municipio. En el caso de pavimen-
tos de asfalto bituminoso en ca-
liente se aceptará que se sustituyan
provisoriamente por asfalto frío
o asfalto bituminoso en frío
mientras en periodos de tiempo supe-
riores a tres meses, debido a la em-
presa pida, este forme provisio-
nal en la forma indicada en el
artículo anterior.

Artículo 42.º

Todas las obras deberán estar
perfectamente señalizadas, tanto
en, como longitudinalmente, me-
diante los señales indicadas re-



glamatorias. Se dispondrán para
ello las necesarias calles de acceso
de acceso, previstas de las señales de
glamatorias de seguridad, u otras de
mayor de carácter, si son aproba-
das por el Ayuntamiento, de forma que
eviten por completo la zona de tra-
bajo. Las situaciones nocturnas se
realizarán con luminarias eléctricas de
las, intermitentes de suficiente inten-
sidad a juicio de la Administración.

De modo análogo se señalará y
dispondrá en obras o trabajos cual-
quier obstáculo (montones de escombros,
materiales para la ejecución de pa-
vimentos, rampas de acceso, maquinaria,
etc.) a la libre circulación de peatones
o vehículos.

Artículo 43.º

Se dispondrán los tableros y de-
mentos necesarios para asegurar de
modo expedito, y con la debida pro-
tección, el paso de peatones y los acce-
sos a los inmuebles.

Artículo 44.º

Al efecto de no entorpecer el pa-
so de peatones y vehículos, en aquellos
lugares en que el Ayuntamiento lo
juzgue necesario, no se permitirá
acopiar los bienes que procedentes

de excavación hayan a utilizarse en el terreno de obras y calicatos. En este caso, la empresa constructora deberá retirarlos en el mismo momento en que se prosiga a la realización de los trabajos de excavación, oportunos y convenientes al proceder al trabajo.

Artículo 45º

Toda la superficie inmediata a los trabajos deberá estar siempre limpia y sin resto alguno de materiales.

Artículo 46º

Todas las obras deberán tener señaladas en los que figure, en el centro que ostente con fondo blanco en el que se indique:

a) La entidad propietaria de la instalación y su número de teléfono o dirección con especificación de la oficina o funcionario responsable de la misma.

b) Idem de la empresa constructora de los trabajos en su caso.

c) Fecha de comienzo y plazo de las obras.

Artículo 47º

Las obras de mayor importancia por su amplitud o duración, se atribuirán a los métodos de planeamiento



obras accesorias, señalizándose y señalizándose que se determine en estudio conjunto de las Empresas con el Ayuntamiento.

Artículo 48º

El Ayuntamiento podrá exigir el establecimiento de turnos continuos, incluso de noche, o a intervalos determinados, con la obligación de restituir provisionalmente la circulación a determinados horas. Todas las medidas necesarias y gastos declarados incluso por tales y concluyentes de los costes que se precisen, serán por cuenta de la empresa constructora.

Artículo 49º

Los transeúntes y coches que se detienen en la vía pública, excepto los de actuaciones de transformación, serán multados.

Artículo 50º

Se colocarán a nivel del suelo, en perfecta unión con el pavimento existente, deberán resistir, los cargas máximas admitidas a las carretas españolas por el decreto 190/62 en calzadas y para carga puntual de micrógramos en aceras.

Artículo 51º

En las aceras los transeúntes

se educarán perpendicularmente al Corri-
do su su dimensión máxima, excep-
to las líneas de vigo que se situarán
paralelas al mismo. Las dimensio-
nes se ajustarán a las indicaciones
del Ayuntamiento.

Artículo 52.º

El Ayuntamiento ejercerá la ins-
pección y vigilancia de todas las obras
desde la apertura y cierre de cauces
hasta la deposición de pavimentos. No
obstante, la autoridad empuerada será
responsable de los hechos que pudieran
derivarse como consecuencia fortuita
o casual de la ejecución de las obras.

Artículo 53.º

El Ayuntamiento podrá pro-
ceder en cualquier momento a la reali-
zación de los ensayos y comprobaciones
que estime pertinentes tanto sobre las
condiciones de calidad, como de las
geométricas, y las de puesta en obra
de materiales de relleno y del firme.
Los gastos que se deriven de tales com-
probaciones serán por cuenta del Ayun-
tamiento los que resulten para deter-
minar el relleno y pavimentos en las condi-
ciones en que estaban antes de las
comprobaciones y ensayos, triéxptas
de acuerdo con la correspondiente



ordenanza de recepciones.

Artículo 54.º

Las obras a que se refiere la pre-
sente Ordenanza de Recepciones en
zonas públicas municipales a los que
tos de quetas sometidas en su recep-
ción a las formalidades y requisitos
que señalan las disposiciones regu-
las para la Vía de Madrid.

Artículo 55.º

Las obras tendrán un plazo de
duración de un año a contar desde
su recepción provisional. Durante el
la empresa ejecutará su buen estado,
realizando las obras que sean nece-
sas para mantenerlo. Seguirá al res-
pecto las indicaciones de la Comisi-
ón Municipal.

Artículo 56.º

Quedaría a salvo su todo caso
la indemnización de los daños y per-
juicios que procedieran, si la obra
se continuara por fines de construc-
ción o por haberse impuesto condiciones
de la licencia o los documentos
presentados en su solicitud.

CAPITULO VII. Sanciones.

Artículo 57.º

Las infracciones a las ordenanzas de esta
Ordenanza se sancionarán con multas de 500 a

25.000 pesetas.

Terminada *Primer* *par* *de* *Urbanismo*
38. Se dio cuenta de un dictamen propuesto, guetado, extractado de la resolución de la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, fecha 18 de Mayo último, por la que se aprueba la ordenación de la Plaza de Colón y del estudio de distribución de volúmenes y alineaciones del solar del antiguo Palacio de Melindredo.

El Sr. Suenos manifestó que había solamente una pequeña observación. Quería señalar, que, al votar, el es de acuerdo a la Comisión del Area Metropolitana, venia con la aprobación de dicho Organismo, pero también con un plano en el que se establecían determinaciones adicionales para el solar del antiguo Palacio de Melindredo. Que la resolución de la Comisión del Area Metropolitana se mostraba totalmente conforme, pero hacia la falta, tenía de que los volúmenes existentes que se señalaban en el plano tendrían que someterse a las ordenaciones correspondientes ya que habían de ser las que resulten de la aplicación de la Ordenanza de 5, calculados sobre el solar que en definitiva



162
quede como edificable, para para el referido Palacio como para el solar de la esquina de enfrente de la calle de Fuera.

Hecha esta aclaración no en-contraba inconveniente alguno.

El Sr. Presidente propuso la aprobación del Dictamen con las aclaraciones del Sr. Suenos siendo admitida por todos los asistentes.

Intervin a continuación el Sr. Maurete diciendo que el asunto no venia a aprobación sino solo para dar cuenta, y quedamos interesados o no.

El Sr. Presidente indicó que no veía inconveniente en que el Ayuntamiento quedara enterado de la forma propuesta, pero con la reserva de los Sr. Suenos.

Y así se acordó.

39. Guetado extractado de la resolución de la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, de 20 de Abril último, por la que se aprueba el proyecto de ordenación de terrenos del Sector denominado "Nuevos Pinos" en Hontanilla, con la condición de que se cedan gratuitamente al Excmo. Ayuntamiento los terrenos destinados a vias, veredas y -

esuelas, en la propuesta que se trata
la ley.

40.—Queda enterado de la resolución de la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, de 18 de mayo último, por la que se aprueba la construcción de un garaje subterráneo de la calle de Per Doctor o a Doctor Esquerdo, con las condiciones que señala el Excmo. Ayuntamiento al acordar el expediente en trámite de autorización.

41.—Queda enterado de la resolución de la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, de 18 de mayo último, por la que se aprueba la ordenación de terrenos del Sector de la prolongación de Hermandos García Volpés, propiedad de "Cooperativa de Viviendas Pueblo Nuevo", con la condición de que se cedan gratuitamente al Excmo. Ayuntamiento los terrenos destinados a zonas verdes y escolares.

42.—Queda enterado de la resolución de la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, de 18 de mayo último, por la que se aprueba la liberación del trámite de separación obligatoria a los terrenos pro-



163
piedad de Don Blasmin Martin Borrojan en el Sector de Martelaujje, descritos por los números 890, 1014 y 1122 del Plano Parcelario de Trunkhal, si bien no se autorizó la edificación en dichos terrenos en tanto no se apruebe el correspondiente proyecto.

43.—Aprueba la ampliación a 15 metros de su calle sin nombre en el Sector de las de Eduardo Minguito y Estruero, con destino a aparcamiento de coches públicos a condición de que se edifique gratuitamente el correspondiente terreno de que se trata y no sea computable a efectos de edificación ni mayor altura del edificio que se pretende construir.

44.—Se dio cuenta de un informe propuesto remitido igualmente porable a la Comisión del Area Metropolitana de Madrid en expediente relativo a estudio de Ordenanza en la calle de López Ferriate, a condición de que la misma se ajuste al volumen y estranguos de la Ordenanza N.º 6, según los planos que obran en el expediente.

Interviene el Sr. Ruiz Maestre cuando para manifestar su voto

su contra.

El Sr. Suredas dijo que, aunque ya había quedado establecido en la Comisión Legislativa, quería aclarar la

Resolución diciendo que no se trataba de aprobar o desaprobado un nuevo proyecto, sino sencillamente de poner su marcha un plan parcial dentro del plan aprobado por la Comisión del Área Metropolitana. El hecho de que no se hubiera accedido a lo dicho por el Sr. Ruiz, había sido por que pretendía que saliese esta calle directamente a la calle de Portuñón.

Se había hecho de acuerdo con el consejo de los técnicos que recomen-
daban que a las calles de circun-
ción la pista, como es la forma del
Círculo, salga la pulsera cen-
trada de quince posibles, únicamente
los indeseables. Por esta ra-
zón y teniendo en cuenta que esto
era el punto de vista de los técnicos,
naturalmente se había estudiado
el punto de acuerdo con esta situa-
ción.

El Sr. Ruiz intervino diciendo
que ya sabía que estaba dentro del



Plan parcial, pero quería aclarar que esta calle no era la de Co-
per Aranda, sino la de Sánchez Díaz
coetánea con este ordenamiento. Añadió
que el Plan parcial estaba aprobado
pero que lo que él había revisado
era un presupuesto, una propuesta,
pero el presupuesto que no es el futuro
por la parte de desembolso, sino que na-
ce allí y lo que se pretende es que se
haga el final de la calle (por don-
de y que salga a una rotunda, etc.)
dijo que su voto no es contra el con-
sejo, que es correcto, es contra el plan
parcial.

Se aprobó el dictamen con el
voto en contra del Sr. Ruiz.

115.- Suprimir la calle pre-
vista en el Sector de Aravaca, paralela
a la actual travesía del Sestante, y
mantener la hoy en servicio de igual
denominación con un ancho de 10
metros y según plano formulado por
la Dirección Técnica de la Hacienda
Municipal de Colmenar.

116.- Aprobar el proyecto de
punto de disposición de los bloques
previstos en las parcelas 17 y 18 del
Plano de Frutos Rodríguez, con
fin de se de ella en el Plano de-

dictado por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Excomandona.

47. Cuñer, informe favorable a la Comisión del Area metropolitana de Madrid en respecto a la relación de ordenación en parcela de la calle de Isla de Oca, con suelta a la calle de Velazquez, siempre y cuando este suelta no disminuya su volumen y se respeten los distancias de los edificios de la ordenación primitiva y se mantengan las fachas de acceso a los bloques que se garantizan en la ordenación primitiva.

48. Cuñer, informe favorable a la Comisión del Area metropolitana de Madrid en respecto a la relación de ordenación, relativa a la ordenación de terrenos de la "Sociedad Comercial de Hierros S.C." en la manzana 3, polígono B del sector de la Corta del Generalísimo.

49. Aprobar el Proyecto de ordenación de la manzana comprendida entre la Corta del Dr. Esquivel y las calles de Camín y Jesús, Aprobación y Obras montano, de acuerdo con el plano de Soto metano según estudio de conjunto que



obra en el expediente y el cual se mantenga la altura total permitida por la ordenación.

50. Informar favorablemente a la Comisión del Area metropolitana de Madrid, en respecto a la relación de ordenación, relativa a la modificación de ordenación y separación de las Manzanas 15, 16 y 17 del sector Casanueva de la Prosperidad en la cuestión de que se asiste aumento de volumen en las construcciones que se están realizando, esto sea absorbido por los solares de los mismos propietarios.

51. Informar favorablemente a la Comisión del Area metropolitana de Madrid en respecto a la relación de ordenación, relativa a modificación de ordenación de la Parcela 10-A del Plano de Inga, propiedad de "Edificios S.L."

El Sr. Maureta interino para pasar que en este expediente se sustituya la referencia de Plano de Inga por la que realmente ostenta, de 16-000 del plano de Toledo.

Hecha la oportuna pregunta, fue aprobado el dictamen con esta relación.

52.-Desestimar las reclamaciones presentadas en período de información pública contra el Proyecto de certificación de alineaciones de la Plaza de la Ciudad de Santo Domingo y, en su defecto, al mismo la aprobación definitiva, que regula el art. 33 de la Ley del Suelo y la prescripción de que debe admitirse la modificación que tiene en estudio la Jefatura de Obras Públicas, si ello supone una ligera reforma de estas alineaciones.

53.-Conceder a don Manuel Albizu García y don Juan Segura Lizaola de Tena, propietarios interesados en la remodelación de la manzana de solares de Serrano, Matavieja y Alvar, la ampliación a dos años del plazo previsto para la presentación del Proyecto y el de tres años para su calificación, resolviéndose en este último el acuerdo plenario de 31 de marzo de 1965.

54.-Aprobar el Proyecto de modificación de alineaciones en los solares de María Cuevas y Monteagudo, formulado por la Dirección de Urbanismo y que afecta al plano 2.326.

55.-Emitir informe favorable



166
a la Comisión del Area Metropolitana de Madrid su expediente remitido por la Junta de Audiencia, relativo a la Ordenación, reporección y sistema de compensación de la manzana 8, principal y del sector de la Corte del Generalísimo.

56.-Informar a la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, de acuerdo con el dictamen formulado, que para la construcción de un edificio de oficinas, más en el SE de los solares, las normas aplicables son las generales de edificación del Plan General de Ordenación Urbana, a las que no se ajusta el autoproyecto remitido.

57.-Aprobar el Proyecto relativo a la remodelación del edificio de la Gerencia Municipal de Urbanismo para la ampliación de la zona norte actualmente prevista en la margen derecha de la Corte de la Per, a espaldas de la Calle de Sancho Dávila, para la realización del Proyecto de Parque de este último nombre.

58.-Informar favorablemente al Plan General de Ordenación de la manzana 8 de la Zona Comunal de la Corte del Generalísimo, remitido para trámite de audiencia por la

Calificación del Area Metropolitana de Madrid.

59.-Aprobar el Proyecto de Ordenación de Edificios para terrenos situados en el Poblado C de Peralauca, propiedad de "Hilera Madrileña, S. C." según refleja el plano que obra en folio 2.º del expediente, ya que en el mismo se respetan la altura y volumen totales autorizados.

60.-Omitir informe favorable a la Comisión del Area Metropolitana de Madrid en el subproyecto de ordenación y urbanización de terrenos propiedad de "Rodeiros, S. C." situados en los solares de Guadalupe e Ingenieros, a fin de permitir el tránsito de audiencia, a condición de que dicha Autoridad garantice suficientemente la conservación del pavimento del 2.º de su superficie, así como la observancia de las reglas y se respete la separación de los bloques, así como se observen en los planos del expediente.

61.-Aprobar el Proyecto de Calificación de Bloques y preverlos para la parcela n.º 22 del sector de San Mateo, sita en la calle de Nieto de la Serna, según



167
reflexa en los planos que obra en el expediente y a condición de que no exceda el volumen de 12.700 m³, fijados en la adquisición por subasta de dicha parcela.

62.-Omitir informe favorable a la Comisión del Area Metropolitana de Madrid en el expediente presentado para tránsito de audiencia, relativo a modificación de ordenación de la manzana comprendida entre las calles del General Gálvez, Serrano, Rodríguez Arrián y Concha Espina, propiedad de la Asociación de Huérfanos de la Guerra Civil.

63.-Aprobar el subproyecto de Ordenación 2.º C por la 2.ª y para terrenos situados en la calle de Pedro Laborda, s/n a Ramiro Tobío, del Plan General de Población, a condición de que la profundidad de edificación sea de 10 metros entre paramentos exteriores según determinan las Normas del Plan General.

64.-Aprobar la modificación de alineaciones propuesta por la Comisión Urbanizadora del Cab. S. C. para el sector del Parque del Pardo, según se refleja en los planos que figuran en el expediente.

65.-Se dio cuenta de un dictamen propuesto en forma a la Comisión del Ptoa (metropolitana de Madrid), cumplimentando el límite de audiencia concedido en el presente relativo a ordenación de terrenos en la prolongación de la Carretera del Generalísimo, de la Autódromo "Villanor, S.A.", y sin que ello perjudique el funcionamiento definitivo del monumento a Pánu Solera, que en esta ordenación deben observarse los particulares siguientes:

Primer.-Supresión de la construcción sobre la prolongación de la avenida del Generalísimo, manteniéndose las alineaciones fijadas por la propuesta de ordenación de los terrenos formalada por la Comisión de Ordenación Urbana.

Segunda.-Mantenimiento de las alineaciones exteriores a lo largo de las calles Carlos Marzosa, San Benito, etc. de la propuesta antes citada.

Tercera.-Supresión de las edificaciones de nueva planta en la zona central en forma que quede al menos una superficie libre a la altura de la rasante de la Avenida



del Generalísimo Igual a la propuesta de la Ordenación de terrenos de "Villanor, S.A." redactada por la Comisión de Ordenación Urbana y en forma que estos espacios sean adicionales, aunque se utilice la zona del Subsuelo.

Cuarta.-En cuanto al volumen edificable, podría mantenerse el primitivo ya que el aumento de aprovechamiento como consecuencia de la transformación de manzanas cercas en manzanas abiertas no es de extraordinaria importancia.

Quinta.-Mantenimiento del aprovechamiento de la propuesta, que podría desarrollarse en la totalidad de los terrenos en forma que pudiese abastecerse primero de los mismos.

Sexta.-Se ratifica la necesidad de suprimir la edificación sobre la prolongación de la Car. del Generalísimo, de acuerdo con lo indicado en el informe de la Comisión.

Séptima.-En el fin de hacer compatible la nacionalización propuesta con la edificación del piso superior en la Plaza de Castilla, estudiado en la Real Orden de Madrid, en el expediente se acompaña un

plano de la zona en el que se han marcado las líneas de máxima edificación admisible, así como los retenciones a que hay que proceder en alguno de los edificios proyectados.

Observo.—El volumen edificable autorizado en esta zona, es ya excesivamente alto y por ello se considera que la citada autorización debe considerarse como un máximo, no permitiendo ningún aumento sobre lo autorizado en 22 de mayo de 1946.

Observo.—El uso futuro de la zona que se proyecta, ha de ser predominantemente una gran edificación de tráfico, que en principio se evalúa, como mínimo para el uso comercial, a razón de una plaza por cada 10 ó 20 m², lo cual, si toda la zona se dedicara a uso comercial, promueve una intensidad de tráfico de cerca de 10.000 vehículos por hora para reducir este de mucho se considerara necesario que, como mínimo, un 50% del volumen a construir se dedique específicamente a uso residencial, equilibrando así la estación de tráfico del uso comercial, con la generación producida por el uso residencial.



10°. En la ordenación propuesta se hace referencia a la construcción de apartamentos, pero no se indica el número de plazas con que se cuenta todo a la zona. Como mínimo se debería establecer una plaza por cada 25 m² de edificación dedicada a uso comercial y una plaza de estacionamiento por cada 150 m² dedicados a uso de vivienda.

11°.—Las características de tráfico y velocidad previstas para las vías que se continúan en la Plaza de Castilla, hacen necesario que tanto los accesos a los estacionamientos, como a los edificios que se hagan directamente desde ellas. En este aspecto, se recomienda que todos los accesos se hagan bien a través de las calles de los alrededores, San Quinto y Enrique Carretera, o bien a través de las palizadas de servicios de la prolongación de la Av. del Generalísimo, de forma que no se produzcan alteraciones en las circulaciones principales. Como a priori es difícil definir exactamente cómo han de ser, puesto que estos accesos, se producirán convenientemente que antes de la aprobación definitiva, el proyecto de las

accesos se informe por la Delega-
ción de Circulación y Transportes.



El Sr. Marqués manifestó que
el fue el concejal que en la Obra
si en correspondiente solicitó que se
anunciara a este dictamen se podría
se referir al movimiento a Calvo
Sotelo, que en su espíritu se encuentra
conforme, pero no en su intención. Se
propone, al hacer este anuncio, una
doble finalidad; la primera está
planteamiento consecuencia por el he-
cho de la inclusión de este punto en
el orden del día y la otra por ha-
ber la atención, por primera vez
oficialmente a la Corporación, en
cuanto a la trascendencia que
dentro de la ciudad tiene el he-
cho de que una plaza consagrada
proyectada y valorada en gran par-
te desde hace muy pocos años, sea
objeto de transformación. Inducto-
blemente este valor que desgracia-
damente no es excepcional ni es
tan caro de tener y dejar, de ha-
cer y deshacer, el algo que sobrevive
a la aspiración y que a ningún in-
dustria puede, quiza porque es
un poco de exageración puede pa-
sarse que es una reconstrucción

social del pueblo de Madrid
y de sus sectores. Anadió que que-
ría dejar constancia de su protesta,
más como manifestación que como quie-
ra, por el hecho de que al cabo de
tan poco tiempo se está nuevamente
reestructurando la reforma y modi-
ficación sustancial de una plaza
que ha sido consagrada y valorada en
en muy pocos años. Esta reforma, sin
plaza, si se lleva a cabo, la modi-
ficación del emplazamiento de Calvo
que para unos puede ser una pie-
dad más o menos bella, para
otros puede ser un momento his-
tórico y que para él, en el orden po-
sible y en el orden del voto, es
para, simplemente el símbolo de
unos sentimientos que no se van
a en proclamar, por que se consi-
dera el primero de los actua-
dores y el último de los disculpados
de Calvo, Sotelo a quien debía su
formación. Manifestó que no quería
que estos hechos dieran la impresión
de lo que se había querido decir,
porque en efecto en ellos se dice:
"Sin que ello prejuzgue el empla-
zamiento definitivo del monumen-
to a Calvo Sotelo". Propuso, si no se

leía inconscientemente, que se verificaron
un poco las mismas palabras a fin
de decir, "sin que ello perjudique lo
de interés del suplicatorio de me-
numento a Pedro Sotelo", y en todo
esto, formular el nuevo sin embargo,
a mis ojos, de que en ningún caso,
en ningún momento, y en ninguna
circunstancia, se protesta a efecto
ninguna protesta o ninguna moti-
vación de ese monumento sin que
previamente se haya llegado a una
definición del futuro suplicatorio
a la que no puede llegarse sin
un previo acuerdo o de pocas conve-
niencias que la Junta Nacional del
Homonimia a Pedro Sotelo que está
creada por un decreto del Jefe del
Estado.

El Sr. Sucesor municipal que
se levantaba, no sólo para eludarlo,
a su querido amigo el Sr. Maura,
sino para informar al Jefe de es-
to asunto que había sido incluido
delante su estos últimos días por
la prensa de Madrid de cualquier
forma que en este asunto había dos
partes: una que era de su comu-
nicación en este momento, que es la
de la creación de la Plaza de Esti-
llado.



371
por la Comisaría de Urbanismo de
ya citos. Parece ser que cuando se de-
claró, cuando se hizo la Plaza de
Esti-llado y la Junta Nacional del Ho-
monimia al Sr. Pedro Sotelo de edic-
to y propuso colocar allí el monumen-
to a su memoria, los técnicos de la
Comisaría de Urbanismo y del Mi-
nisterio de Obras Públicas informa-
ron en contra por consideraron que en
aquella entrada de la ciudad no
era conveniente colocar ningún mo-
numento fuese del Estado que fue-
se, aun más que un tan importante
como el que realmente merecía la
memoria de Pedro Sotelo, que no só-
lo era una memoria sagrada pa-
ra el Sr. Maura, por ser su hijo
puro, sino que es una memoria sa-
grada para cuantos aman el re-
gimen que nació el 18 de julio
de 1936. Pedro Sotelo fue el funda-
mento glorioso, del cual surgió el
alcanzamiento Nacional. Por consue-
to, el homenaje no sólo estaba pre-
visto de sus amigos, sino en todos
los lugares españoles que viven y
viven a España.

Ahora bien, a pesar de todo, a
pesar del informe en contra de los

licencias del Ministerio de Obras
Públicas y del de la Hacienda, el mo-
numento se consiguiera que era con-
tino colocarlo allí, para que espe-
tivamente se hiciera el homenaje
debido a Carlos III.º, trascurrido, su-
bordinadamente, que durante muchos años
no se iba a plantear el problema
de circulación. Hay, pues, años afe-
nos circulaban vehículos por aquel
lugar, pero afortunadamente aquel
sector ha aumentado de manera en-
sordecedora y constituye un verdadero
problema, todavía lo sería por
causas de entorpecer la circulación de
la carretera de la Coruña, y toda
la zona de las plazas, Puerta de
Alto y el Pardo.

Los licencias del Ministerio
de la Hacienda y de Obras Públi-
cas decidieron crear una Comisión
interministerial con la participa-
ción del Ayuntamiento de Madrid.
Esta Comisión estudió el problema
que se planteaba en la Plaza de Ca-
rlos y decidió inmediatamente que
no era posible ordenar dicha pla-
za sin que se hiciera una refor-
ma a fondo, sin que se resolviera
se el error que había constituido



172.
sobre la plaza para un monu-
mento tan importante. Todos los de-
seos en aquella reunión decidieron
en que Carlos III.º tenía que tener
ese monumento que tiene, y está co-
locado en un lugar excepcional pero
que allí no era el sitio oportuno. Se
presentaron a esta Comisión intermi-
nisterial y municipal tres grandes
proyectos de solución de la Plaza de
Castilla y después de varios estudios
se llegó a la conclusión de que uno
de ellos era el que suponía mejoras
concreciones, porque resolvía el pro-
blema de Madrid por aquel sector
tan importante a base de un pe-
so elevado sobre la península del
Generalísimo, y que además ofrecía
en la solución mayores espacios ve-
des, mayores espacios libres y tuvo-
lencia la más bella solución de
arquitectura.

Este proyecto fue aproba-
do por esta Comisión interminis-
terial y municipal. Ahora se ha pre-
sentado ante el Ayuntamiento de
Madrid un proyecto que es el que
viene aquí hoy. Este proyecto fue
previamente dejado sobre la mesa
a petición suya cuando se presentó

por primera vez porque parecía
a primera vista que no equivale-
ría exactamente con el aprobado en la
Comisión interministerial y que al-
gunos manifestaban que personalmente
había ido al Ministerio de la Te-
niente teniendo poca conversación
con el Director General de Arquitectu-
ra para estudiar los planos y ver
si convenía con el proyecto aproba-
do. Cuando se supuso que exacta-
mente equivale, es cuanto pudo
retroceda Comisión y la Comisión no
ha encontrado ningún inconveniente
para traerlo al Pleno.

Ahora bien, se acordó con
mucho gusto lo que se le había pue-
do comunicar al Sr. Maureta, e in-
cluso se acepta su renuncia. Su
nueva petición, porque lo que se
puede hacer con este proyecto que
ahora se presenta aquí no afecta
para nada al monumento propie-
mente dicho, ya que el paso ele-
ctado que está previsto en esta
ordenación de la Plaza de Castilla,
por el momento y todas sus con-
diciones, afectan más en los
plazas de la Plaza de Castilla, para
nada afectan al monumento, por



tanto puede aprobarse por el Pleno
sin inconveniente, tal como viene
aquí, propuesto y con la nueva de-
cisión que propone el Sr. Maureta.

El Sr. Maureta dijo que este tra-
ba se hubiese planteado este tema, aun
que él lo fuese por lo muy acordado de
que había consultado con la Junta
del Rector Teniente de Alcalde y para
hacer saber este caso de que cuando
dugue el momento que ha de lle-
gar, porque el Sr. Puente lo ha dicho de
una manera clara, que el monumento
se gubiría de su actual emplazamien-
to, ya que le afecta que eso es lo
que trata por el eje del monumento,
no cabe duda que implicaría la de-
strucción total del mismo, sin pos-
ibilidad de acceso de ninguna ma-
nera, el decir que el monumento tiene
que salir de allí.

Y lo probable sería que des-
de este momento tratamos de esta-
blecer contacto con la Junta de
Hormaje a Carlos III, y luego
nos con tiempo para evitar pre-
cipitaciones de último momento
y estudios previos que no con-
ducen a nada, que iniciemos esta
gestión y nos resolvamos para su

Y por lo demás oportunos este
atención y estas palabras del Pri-
mer Teniente de Alcalde.

Hecha la oportuna pregunta por
la Presidencia fué aprobado el dic-
tamen por unanimidad pero fo-
nultado su cuenta la observación por
muchos para el Sr. Mayor.

66.- Aprobos la rectificación
de alcantarillas de una parte del Se-
cto de Salubridad, comunicada entre
la actual calle de Juan Ramón y Pe-
dro Laborda, conforme al estudio que
refleja el plano formulado por la
Dirección Técnica de la Gerencia Mu-
nicipal de Urbanismo.

67.- Aprobos el Proyecto de
Ortificación de Terrenos entre los Cami-
nos de Suelista del Monte y (Riñe-
reña de Oña, zona de Campesina-
to, intercedido por las Cooperativas
de Viviendas "Conjunta", "Setas"
y "Horizonte" según reflejan los
planos que obran en el expediente,
con la condición de que las Cultivos
de parcelarios porción a la
Asociación del Ayuntamiento la re-
edificación de las parcelaciones e
instalaciones de servicios necesarios
y la edificación de terrenos destinados a



viales, zonas libres, estancias, etc.

68.- Rescindir los reclama-
ciones presentadas en período de la
formación pública contra el Pro-
yecto de Ortificación de terrenos situ-
ados entre las calles de Pulos de Mogue,
Seliñas, Baraka del Salado, Cuca-
rias y Plaza de Lucha de Tena y con-
ceder al mismo la aprobación pro-
visoria, de acuerdo con lo dispuesto
en el art. 23 de la Ley del Suelo.

Se conforma con lo propus-
to en los dictámenes de la Comisión
de Hacienda, Rentas y Patrimonio
se acordó:

69.- Aprobos provisionalmen-
te la Cuenta General del Presupuesto Or-
dinario, correspondiente al ejercicio
económico de 1965, preparada y re-
dactada por el Sr. Intendente Mu-
nicipal.

70.- Aprobos provisionalmen-
te la Cuenta General del Presupues-
to Especial de Urbanismo, correspon-
diente al ejercicio de 1965, preparada
y redactada por el Sr. Intendente Mu-
nicipal.

71.- Aprobos provisionalmen-
te la Cuenta de Administración del Re-
gistro Municipal, correspondiente

al ejercicio económico de 1965, pre-
cedente y posterior por el Sr. Excmo.
Ayuntamiento.

1.º.- Adoptar un acuerdo en los
siguientes apartados:

1.º.- Que, en virtud de la Orden del
Ministerio de Hacienda fecha 15 de
mayo pasado por la que se aprueba
el Presupuesto Extraordinario de 1965
formado para la modernización de
los servicios públicos, y de
las obras y para la construcción e
instalación de un edificio para mu-
jeres indigentes, por un total de pe-
setas 400.000.000, y en la que se auto-
riza a la Corporación para concertar
con el Banco de Crédito Local de Es-
paña una operación de préstamo,
previa apertura de "Cuenta General
de Crédito", por un importe de pe-
setas 400.000.000.- y

Segundo.- Que se dé el más es-
tricto cumplimiento a las condicio-
nes establecidas en dicha Orden Mi-
nisterial, y se ratifique, además, la
autorización concedida a la Alcal-
día Presidencia para la firma de
la correspondiente escritura por el
acuerdo plenario del día 24 de julio
de 1965.



175.
73.- Adoptar un acuerdo en los
siguientes apartados:

Primero.- Que, resultado del es-
tudio realizado en relación con la dis-
tribución del Superávit o excedente
que arroja la liquidación del Presu-
puesto Ordinario correspondiente al
ejercicio económico de 1965, -
por un importe total de 616.211.233, la
necesidad de de las sumas a las
sumas de 262.711.233, pesetas por
liquidación pendiente del Orzón de
Liquidación y de 20.500.000.- pesetas por
diferencia que habrá de haberse para
haberes del personal municipal, de de-
ducción de las cantidades de la auto-
nómina salarial, y se limite las
disponibilidades de aplicación con la
cuenta ordinaria del capital excedente
a la cifra de 262.711.233.- pesetas
sin perjuicio de la habilitación con ex-
cedente extraordinario y liquidable al
crédito de 72.000.000.- pesetas para co-
rregir desarrollo del Plan de Construc-
ción de Viviendas. El resultado, así como
la existencia de compromisos de
gastos que no pueden dudarse, así como
la conveniencia de destinar, en forma
preferente y con carácter urgente e in-
mediato, importantes sumas cuya

inversión responde al criterio de en-
fer la interrupción de actividades y
esfuerzos ya iniciados a virtud de aque-
dos municipales, de acuerdo las dupli-
caciones de crédito y las habili-
taciones, tanto ordinarias como extraor-
dinarias, que a continuación se deta-
llan:

SUPLEMENTOS DE CRÉDITO

En el Capítulo I.-

Art. 30.	Personal adstrato del grupo de Administración General.....	25.000.-
Art. 40.	Personal adstrato de Enseñanza....	135.000.-
Art. 42.	Personal adstrato del Centro de Re- supción de men- digos.....	30.000.-
Art. 44.	Personal adstrato del Laboratorio..	135.000.-
Art. 48.	Personal adstrato del Instituto Municipal de Edu- cación.....	130.000.-
Art. 50.	Personal adstrato del de obras y ser- vicios locales, inclu- do el de las dele- gaciones.....	1.500.000.-



Art. 60.	Ayuda familiar al personal de las plantillas munici- pales.....	800.000.-
Art. 62.	Plus familiar al personal de las plan- tillas municipales..	1.75.000.-
Art. 69.	Plus de especial de dedicación....	9.185.912,29
Art. 70.	Trabajos de estro- nación de y topogra- fos del Instituto Geo- gráfico y Catastral..	98.000,00
Art. 105.	Costes a mutuali- dades laborales del personal no de plan- tilla....	850.000,00
Art. 107.	Costes de seguros sociales del perso- nal no de plantilla	650.000,00
Art. 109.	Primas del Seguro de Accidentes del pe- sonal no de plan- tilla....	300.000,00
Art. 110.	Costes al Padro- nato de Abstracción Médica para el año actual....	8.260.000,00
<u>En el Capítulo II.-</u>		
Art. 116.	Material de las	

	diferentes de pascu- cios municipales...	600.000,00
Art. 139.	Franqueo de co- sas p. duencia y gub. de notificaciones...	500.000,00
Art. 141.	Restuario del per- sonal de oficinas (in- alterable).....	583.300,00
Art. 142.	Vestuario del pobo- nal de Policía mu- nicipal.....	2.471.000,00
Art. 216.	Costos porios del Equipo Judicial de Relevo...	50.000,00
Art. 305.	Exposición de monumentos.....	645.000,00
Art. 357.	Obras de nueva planta en relación con el patrimonio archi- tecto.....	355.000,00
Art. 459.	Material de goma de servicio de Campi- es.....	150.000,00
Art. 460.	Caution pro reco- gida de Edificios..	6000.000,00
Art. 501.	Presupuesto recon- strucción de gastos de los servicios auxilia- res en el Capitulo II Camarines	



y sus dependientes por
diciembre de 1965)... 458.963,00

En el Capítulo VI

Art. 578.	Adquisición de material (móvil pa- ra la Policía mu- nicipal....	4.033.400,00
Art. 626.	Nuevas instalacio- nes de alumbrado.	500.000,00
Total de suplementos		35999576,29

REGLAMENTACIONES DE CREDITO DE CARACTER

ORDINARIO.

En el Capítulo I.

Art. 65 bis.	Para gastos de atre- s por diferencias en horas extraordinarias	15.200.000,00
Art. 110 bis.	Para gastos de bu- tes al Tribunal de Contabilidad Judicial por atenciones del caso 1965....	19.120.802,00

En el Capítulo II.

Art. 163 bis.	Trabajos de cla- sificación en la refo- rma de la Constitucio- n y de la reorganiza- ción territorial de la Caja.	600.000,00
Art. 242 bis.	Gastos de prime- ra impresión de bo- letines de información	

Muñecas sales...	18.500,00
Part. 252 bis. Reconstrucción de uniformes de los alumnos de S. de Estudios...	40.000,00
Part. 278 bis. Renta de casas para el taller de fabricación del laboratorio fotométrico...	90.000,00
Part. 182 bis. Obras puentes en puentes municipales...	75.000,00
Part. 188 bis. Gastos de educación de plazas forestales...	200.000,00
Part. 501 bis. Paga de certificación de obras por obras de viarios y suministros correspondientes a 1965...	50.000.290,35
<u>En el Capítulo IV.</u>	
Part. 540 bis. Gastos de construcción de edificios para extramuros en construcción...	25.000.000,00
<u>En el Capítulo V.</u>	
Part. 251 bis. Gastos de desarrollo del mercado de San Lorenzo...	20.000.000,00
Part. 621 bis. Reconstrucción de la fábrica de sierra de...	30.000.000,00



Part. 623 bis. Reconstrucción de edificios municipales de...	155.000,00
Part. 624 bis. Gastos de traslado de la Sección de Edificación, incluidos los de alquiler y traslado...	6.000.000,00
Part. 625 bis. Reconstrucción de la finca n.º 4 de la calle de San Francisco...	11.000.000,00
Part. 714 bis. Aportación a otros gastos extraordinarios para gratificación de personal de la Sección de Edificación local y Obras nacionales...	2.643.230,00
<u>En el Capítulo VII.</u>	
Part. 717 bis. Reconstrucción para construcción de viviendas a funcionarios...	13.000.000,00
<u>Total de habilitaciones</u>	<u>233.678.172,35</u>
<u>Habilitación de crédito de cargo extraordinario y reintegrable.</u>	

En el capítulo VI
Art. 611 Los gastos anticipa-
dos en arriendo, sin
regreso para el
desarrollo del Plan
de Construcciones Es-
colares.

Res. 100.000,00
Segundo.- Que la habilitación de
crédito de Ps. 20.000.000 de pesetas pa-
ra gastos anticipados para el progre-
so desarrollo del Plan de Construcciones
Escolares, en la partida 611 Es, queda-
ría subordinada a la condición de que
dicho crédito que se crea, emite-
rá, se crea automáticamente desa-
fectado y declarado no disponible para
otras actuaciones, sin perjuicio de que
se absorba en el presupuesto Extraor-
dinario en concepto para creación
de créditos especiales, la necesidad
que por la habilitación se trata de
cubrir, en cuyo momento se reintegra-
rán al presupuesto ordinario las
cantidades que son cargo al crédito
habilitado en su momento de
dépense de disposición.

Tercero.- Que siendo necesario de
punto, de la mayoría de los créditos
suplementados y habilitados con la
mayor rapidez, se dé al expediente



179
administrativo, de urgencia, conforme au-
toriza el art. 692 de la Ley de Regimen
Local vigente, sin perjuicio de que se
cumplan los requisitos exigidos por
el art. 691 del mismo cuerpo legal, es-
pulsándose al público el expediente por
plazo de quince días hábiles, quedados
a partir del siguiente al de la publi-
cación del anuncio en el Boletín Ofi-
cial de la Provincia, en el día de que
puedan presentarse en dicho plazo los
reclamaciones que se estimen oportu-
nas por los que se consideren directa-
mente interesados.

El Sr. de Madrid dijo que que-
ría brevemente hacer uso de la pala-
bra para dar cuenta al Pleno, cum-
pliendo se había hecho en la Comi-
sión Informadora de como se había
destinado la liquidación del rema-
nente del ejercicio de 1965.

Manifestó que el 13 de abril
la Comisión Municipal de Gobierno
de acuerdo con el precepto de la Ley
de Regimen Local y Reglamento de
Haciendas Locales aprobó la liqui-
dación que el Sr. Interventor había
hecho del presupuesto de 1965.

A continuación hizo una glo-
sa detallada de cada una de las

partidos que integran el su plommu-
to de crédito por el total de pesetas
38.999.876, 29.

Pero después a consecuencia las
partidas de las habilitaciones de
crédito de carácter ordinario, destina-
do entre ellas, la 65 bis de pesetas
10.244.000, - para pago de obras por
determinadas en obras extraordinarias,
cuyo abono fue aprobado en Su-
dia por la Comisión municipal
de Fomento y no había podido pa-
garse por falta de asignación en
el presupuesto actual.

Para regulación electrónica
de semáforos manifestó que se ma-
lican habilitado 30 millones de pe-
setas y para expropiación de la
línea n.º 4 de la Estación de San
Francisco once millones. Destacó tam-
bien una partida muy importan-
te de 12 millones de pesetas para
próximo anticipo de construcción de
puentes con destino a funcione-
rios municipales, todo lo cual ha-
cía un total de 202.678.172, 85 pe-
setas que con las 38.999.876, 26 pe-
setas hacían los 262.711.228, 85 pesetas
que necesitamos de momento.

Seguía diciendo que como



180
por otra parte existía el proble-
ma del plan de construcciones geo-
lógicas y como todos sabían el Presu-
puesto extraordinario, no estaba apro-
bado, venía el próximo plan, ya
que la ejecución del plan estaba en
medida y existía un compromiso
contratado con los contratistas y ade-
más de esto existía una serie de in-
equivocantes y como el presupuesto ex-
traordinario no estaba aprobado no
había necesidad de habilitar, en
además, extraordinario y análoga-
ble 93.000.000 de pesetas, cuyo crédi-
to no podría ser constituido a mu-
cho otro fin con lo cual se conse-
guiría una doble finalidad: que no
se retrasen las obras y poder el plan
en marcha.

El Sr. Sr. Herrero manifestó
que simplemente aprovechaba la
oportunidad para agradecer a la al-
calde, D. Meléndez, Presidente de la
Comisión y Delegado de Hacienda to-
do lo referente al pago de las Gasto-
das de obras extraordinarias a los
funcionarios.

El Sr. Sr. Herrero, en la anti-
dad de 635.000, - pesetas la partida
n.º 415, figuraba en el Capítulo

II, art. 4.º del Presupuesto Especial del Patronato Municipal de la Vivienda para 1.966. "En el caso de los créditos que se reconocen durante la vigencia de este presupuesto para atender a las obligaciones pendientes por suministros y servicios efectuados en los años 1.964 y 1.965, cuyo importe se detraiga del superávit que corrija la liquidación del presupuesto del ejercicio de 1.965.

Se eduformó con lo propuesto en el Dictamen de la Comisión de Sanidad y Servicios Asistenciales se acordó:

7.ª.- Adjudicar, el concurso convocado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1.966 para la constitución de una Empresa Mixta municipalizada de prestación de servicios Fluviales, dentro del término municipal de Madrid, a los dos licitadores solidarios, don Francisco Baquero Sureda y don Francisco Costa Barrera, celebrándose proceder con la máxima diligencia, a la declaración de los defensores estatales por los que se regirá dicha Empresa, por parte del Ayuntamiento y de los señores adjudicatarios subscritores,



181
a tal efecto, las diversas correcciones y aclaraciones introducidas en los informes emitidos por la Comisión Jurídica, Intervención y Servicios Técnicos Municipales que figuran en el expediente. También se acepta la oferta hecha por los interesados de sustituir los seis locales comprometidos por la cantidad de 7.000,00 de pesetas con el fin de que el Ayuntamiento designe los locales que estime más favorables a los intereses generales de Madrid.

El Sr. D.º. Ferrn. Ferrn. Ferrn. dijo que este acuerdo tenía una trascendencia inusitada, aunque ya en la aprobación del Plan pasado por el Ayuntamiento del P.º de Madrid ya se había acordado que el mismo se había abierto a una defensa de los intereses municipales por se habían desistido los autores del proyecto. Hoy, al leer la adjudicación al único licitador que se había presentado a este expediente, quería únicamente pedir a la Comisión que se informase si se han exigido a este licitador las garantías precisas y si existía en el contrato que se va a firmar en esta materia alguna cláusula en la que se

es, alborosa, su caso de incumplimiento del servicio algunos cauteles por parte del Ayuntamiento.

El Sr. Puelles interinamente dice lo que quería tranquilizar al Sr. Sr. Hernández. No hay por qué singularizar este concurso, se trata de uno de los muchos que normalmente le Corporación elabora. El Ayuntamiento se garantiza de cualquier posible fallo que pudiera originarse, aplicando el Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, en cuyos artículos los 65, 67, 98 y 97 se ordena las medidas que puede adoptar la Corporación ante un caso de incumplimiento de contrato; es decir, su algunos casos pérdida de la garantía, que en el caso que les veníamos presentando se 800.000 pesetas pesando, mientras de la demostración de perjuicios y naturalmente la suspensión de licitación para que los concursantes pudieran acudir a otros concursos de servicios públicos.

Se conformará con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Circulación y Transportes, se acuerda.

No se dio cuenta del siguiente



dictamen.

Dada cuenta del escrito presentado por el Sindicato Provincial de Transportes y Comunicaciones de Madrid, durante la información pública del concurso pluriplazado nº 26 de 29 de abril último, por el que se aprobó el Pliego de condiciones que ha de regir con carácter general en los concursos para la explotación de líneas periféricas de transporte colectivo de viajeros mediante autobuses, tiene el honor de proponer a V.E., la conformidad con el subroto anulado por el servicio Comunal de la Corporación, la adopción del siguiente acuerdo:

Primero.- No admitir las sugerencias y observaciones formuladas con relación a los artículos 4, 6, 9, 16, 21 y 26 del Pliego de condiciones referido.

Segundo.- Aprobar definitivamente el Pliego articulado de condiciones técnicas y económicas que ha de regir en carácter general en los concursos que al efecto se convoca para la concesión de la explotación de líneas del Servicio periférico de transporte colectivo de viajeros mediante autobuses, con

la incorporación de los siguientes (no
dificultades).

Artículo 3.º - Dirección de la educación.
La educación se efectuará por un pe-
riodo de 12 años con posibilidad de
extensión sin derecho a indemnización
alguna, a solicitud de cualquiera de
las partes transcurridos los 9 primeros
años de explotación y siempre que se
notifique a la otra parte con un mi-
nimo de un año de antelación.

Art. 4.º - Documentación particular.

2.º También se había puesto en las
ofertas el sistema de pago que se pre-
tende establecer y deberá preverse-
r una tarifa reducida, o una cuota y
pueda en los horarios adecuados pa-
ra la jornada laboral, y en su caso
las correspondientes tarifas noctur-
nas y de días festivos, o su simplifi-
cación por el sistema de abonos.

El Sr. Perez Hernandez resume
la atención del Pleno sobre la pro-
puesta que se traja a la aproba-
ción del mismo su relación con
las condiciones jurídicas y técnicas
que con carácter general habrán
de regir este servicio de transportes
colectivos. En el preámbulo que ha
hecho tenido de información pública



183
no había sido más observaciones
que las del Sindicato de Transportes,
de las cuales la Comisión había reco-
gido parte de las sugerencias inclu-
yéndolas dentro de las bases que actual-
mente se traja a su aprobación. Sin
embargo, dijo - esto no suponía sino
que cuando vayan pensando los es-
tudios actuales de las mismas fueran
steadas a consenso, lo cual suponía
que las condiciones que se estaban
entiendo eran con carácter general pa-
ra todos los servicios que se esen-
gan cuando vayan las elecciones.

Hecha la oportuna pregunta por
la Presidencia, fue aprobado el dicta-
men por unanimidad.

De conformidad con lo propues-
to en su sexta reunión de la Comisión de
de Enseñanza, Actividades Culturales
Turísticas y Deportivas, se acordó:

- Cultura -

XX - Se designa varias salas
de la Colonia de la Piedad formativa,
situada en el Barrio de Piedad Vieja,
del distrito de Tetuán, próxima a
la Institución Sindical Virgen de
la Palma:

Conviene al Sr. Cordero de la
Guarda, suplica en la sala de

Francisco Rodríguez, m.º 110, sin salda.

Calle del General Sagastia Ram-
bos. Empieza en la Corta del Santo An-
gel de la Guardia y termina en la ca-
lle del General Rodulfo Campos.

Calle del General Rodulfo Cam-
pos. Empieza en la Corta del Santo An-
gel de la Guardia, sin salda.

Travesía del General Viera mas.
tierra. Empieza en la Corta del Santo An-
gel de la Guardia y termina en la calle
del General Rodulfo Campos.

78.- Deligona, es el nombre
de "Quinto Marónas", ilustre escultor
natural de Segovia, y autor de varios
monumentos erigidos en esta ciu-
dad, a la ría, actualmente sin de-
nominación que existe a espaldas
del Paseo de la Florida, en la margen
occidental del río Arzobispado, des-
de el puente de la Reina Victoria ha-
ta el del Rey.

79.- Desagües, varias calles
con los nombres corresponden a pue-
blos de la provincia de Toledo. de la
"Ciudad Segura de Aluche", del Ba-
rrio, de Parlauchol (ajo de aquel
distrito, teniendo en cuenta que di-
chas partes han sido creadas como
subsección de posesiones pue-
blas.



184
mas donde segen importantes pue-
blas de explotación, mas ya habilitados y
otras en proceso de construcción.

Calle 1.- ILLASCAPS. Empieza en el
p.º de Estremadura y termina en la calle
de los Seguros.

Calle 2.- VALMORADO. Empieza en Sesé-
ña. Los Seguros y termina en la Corru-
da de los Poblados.

Calle 3/1.- MADRUGA. Empieza en Es-
calera y termina en Valmijado.

Calle 3/2.- OCAÑA. Empieza en Seguros
y termina en Valmijado.

Calle 3/3.- Los Yébenes. Empieza en
Valmijado y termina en Seguros.

Calle 3/4.- SESÉN. Empieza en Val-
mijado y termina en Padre Piquer.

Calle 4.- TEMPLERÍA. Empieza en
Sesén y termina en Padre Piquer.

Calle 5.- CANARONA. Empieza en los
Seguros y termina en Sesén.

Calle 6.- ESCALONA. Empieza en Sesé-
ña y termina en Sesén.

Calle 7.- Esta calle se incorporará
a la actual del Padre Piquer, de la
que es continuación. La calle del Pa-
dre Piquer terminará en la Corru-
da de los Poblados.

80.- Desagües, varias calles
con los nombres corresponden a pue-
blas.

de España de la Colonia "San de Sema-
na" o "Pomaleja", del Barrio de Barajas,
situada en el Km. 14 de la Perimetra
de Gijón a Oseidoro, teniendo en
cuenta que en dicha Colonia existen
diversas vías carretes de nombre
o con designaciones preexistentes ya
señaladas:



Calle V. - LA BATA. Empieza en la
Perimetra de Gijón y termina en Ba-
niana.

Calle VI. - BAZA. Empieza en la
Perimetra de Gijón y termina en Be-
misota.

Calle VII. - BURBIA. Empieza en la
Perimetra de Gijón y termina en Blau-
cafort.

Calle VIII. - BRIONES. Empieza en la
carretera de Gijón y termina en Bri-
nos.

Calle IX. - BUREBUR. Empieza en la
carretera de Gijón y termina en Bu-
rebur.

Calle X. - BENIFAY. Empieza en la
carretera de Gijón y termina en -
Boiro.

Calle XI. - BANDO. Empieza en la
Perimetra de Gijón y termina en Boim.

Calle XII. - BURRIANA. Empieza en
Bande y termina en la Bona.

Calle XIII. - BOROX. Empieza en -
Bande y termina en Baza.

Calle XIV. - BAZA. Empieza en Ba-
de y termina en Baza.

Calle XV. - BLANOS. Empieza en Ba-
lagos y termina en Baza.

Calle XVI. - BLANCO. Empieza en
Balogos y termina en Baza.

Calle XVII. - BACARROTA. Empieza
en Balogos y termina en Baza.

Calle XVIII. - BENICARIO. Empieza en
Balogos y termina en Benicario de Bo-
na.

Calle XIX. - BLANCAFORT. Empieza en
Balogos y termina en Bureta.

Calle XX. - BACUTANA. Empieza en
Briados y termina en el campo.

Calle XXI. - BENISQUE. Empieza en Bri-
nos y termina en el campo.

Calle XXII. - BANUZA. Empieza en
Briados y termina en el campo.

Calle XXIII. - BENISINA. Empieza en
Briados y termina en el campo.

Calle XXIV. - BOROS. Empieza en -
Briados y termina en el campo.

81. - Dize pues que el actual
poblado conocido por "manteros"
del distrito de Chamartin, se denomina-
re, en lo sucesivo del "Castel Santos",
debido a su posición por indicación

de la Sección de Estadística a la asignación a sus sales y plenas, de nuevos elementos entre los tradicionales de la Huerta Tardíaca.

De conformidad con lo propuesto en el Dictamen de la Comisión de Abastos y Mercados se acordó:

2.º-Adoptar, por acuerdo con los regimientos a parte de los:

Primero.-Por lo instruido el expediente relacionado con la sucesión del mercado denominado de San José, cuyo titular es el Sr. Antonio Noé Siles Álvarez, a los fines de aplicar el acuerdo plenario de 26 de septiembre de 1962 sobre supresión de la Base que atribuye zona de influencia de dicho mercado.

Segundo.-Por lo que respecta a la sucesión del mercado de San José, otorgada por el Ayuntamiento Pleno con fecha 1 de diciembre de 1950, declaró prorrogada la concesión de los centros de interés público que justifican la supresión de la Base 2.º de las que regulan la concesión de dicho mercado, aplicados por el Ayuntamiento Pleno.

Tercero.-En su consecuencia, con



186
tomar, por estos desde la fecha de la adopción del presente acuerdo la apertura de establecimientos del ramo de la alimentación que deseen instalarse libremente dentro de la que fue zona de influencia del mercado de San José, sin otras limitaciones que las contenidas en la legislación regente y de conformidad con los normas que regulan esta clase de autorizaciones.

Cuarto.-Que el presente acuerdo se adopte con independencia de la indemnización -si procediere- que resultare de la extinción y aplicación del mismo.

Preguntas y Respuestas

R.- El Sr. Ruiz (maestro) comenta lo que iba a haber de los elementos de la naturaleza, que afecta también a otros los elementos, el aire y la zona de Madrid. Señaló que se refería, como era natural, al fuego y al agua.

Respecto al fuego rogaba al Ayuntamiento que se tomaran los necesarios apartados, porque en pocos días, en un espacio de tres o cuatro, se había arrojado a los importantes puntos, pero en esta extensión de la

la pitua y todas de fácil penetración
con un mínimo de protección. Ha-
biendo pues castijos, donde pues
crystalos colocados al sol, hacian
practicado el otro para el agua, por ha-
ber una vía próxima y el último
por culpa de una solita su para ca-
metra y curridaba que los medi-
das que se debía seguir a los pro-
prietarios de solares que circundaban
el cinturón de matrices eran elemen-
tales. Como eran que se hiciesen los
delitos contra fuegos, y que si no te-
niam elementos que buscaran, para
con ello evitar estos catástrofes. -
Si los propietarios o empresas hu-
biesen tenido esta protección, no
se habrían producido.

Al acudir al agua - espíritu
siempre consideraba que el Ayuntamiento
debía agredirlos su nom-
bre del pueblo de Madrid al Sr.
Ministro de Obras Públicas el fu-
toris y diligencia que podía en
todo lo concerniente a la Ca-
pital de España como lo ha de mis-
trado muy recientemente al de-
clarar las restricciones de agua,
gracias a la mala conducción
del Alcazar.



22.- El Sr. Maurer dijo que como ¹⁸⁷
el Sr. Ruiz había planteado su problema
de los elementos de la naturaleza, quería
de acuerdo algo de uno de ellos y había
de un terreno para que potamos leer que
hemos dedicado este capítulo de aguas
y preguntas a través de aquello que los ha-
mon de Maestre de una manera educando mu-
chicos.

En cuanto al agua le parecía muy
bien la gestión al Ministro de Obras Públi-
cas, pero precisamente porque había desapa-
recido la situación de aguas en que nos
encontrábamos, curridaba educando de
agora, un agua que el mismo planteó
en el Salto de Salmes hacia un alto apro-
ximadamente, permitiendo de sucesivos la el-
caser de la representación municipal en el
baul de Isabel II. Siempre había dicho que
las representaciones parecían oírlos y así de
definito, por su aquella sesión se había que-
to de manifestar que la representación del
Ayuntamiento de Madrid tena de una y
magarijicamente ejercida por el General
Villalba, era de un solo miembro por lo que
el Ayuntamiento de Madrid era tratado
al mismo nivel que la Asociación de la
Prensa, Consejo de la Unión Mercantil, Li-
nara de la Propiedad etc.

Significó diciendo que quería con

pleto, lo que el Sr. Ruiz de Alarcón, pleu-
no de la naturaleza y que aún podría de-
birse a un poco, pensando que era el
aire. Como la situación sobre un agua que
estaba preparada para el flujo anterior y que,
por consiguiente, no, quizás había por eso,
un poco de interés en el sentido de que ha-
bía sido plantado directamente en una
tra. Pensa diaria, que es el del sobrevenir
de la ciudad por encima de ellas, es-
cual.

Es público y notorio - siguió diciendo
que los que habían creído a las corridas
de toros de la feria de San Isidro, habían
visto su decisión de la celebración de tal
misma en un doble sentido de cosas en
medidas sobre la feria de toros, que no
es un punto lejano de la periferia y se con-
taba que había algunos urbanizadores que
dijeron recientemente sobre de Madrid que la
calentura. Presidiera fuera personalmente
al lado de la malaga. Huelo se está haciendo
lo imposible la falta de los que allí se-
dan y esto sigue lo diría si en vez de tra-
tarse de una urbanización de categoría, se
trata de una urbanización modesta.

El problema era que allí vienen
millos de Madrid y que estos pecados to-
man derecho a sus derechos y que el mu-
no había tenido la desgracia de ser en



188
seron su que sanatorio y que sabía lo so-
nible que era soportar el terreno que su-
ponía el ruido de esos cuartos.

Terminó diciendo que consideraba el
tema de interés y de actualidad por cuanto
que está en estudio. Prácticamente se ha-
do, la variación de emplazamiento de estos
pistas, hacia las vegas del Tago, pero
que eran otros que, o no se realizaban o
iban muy lentamente y por último ma-
nifestó que estaba muy en la meditación que
presentaba el sobrevenir de las ciudades, por el
peligro que está recibiendo.

El Sr. Valverde dijo que había uso de
la palabra para presentar al Sr. marqués,
aunque el se había contestado. Prácticamente
solo.

La mayor o menor representación, me-
morial en el punto como el Sr. marqués se
de tiene, está esperando por una ley que ha-
bría que modificar.

No obstante, como había dicho también
en la Comisión del mes de febrero apro-
piadamente al cargo del Sr. Rodríguez de
la Torre, se trató este tema y proba-
mente en cuanto sea aprobado el convenio de
el punto sería de nuevo después el momen-
to de plantear esta situación que el Sr.
marqués señala.

El Sr. Rodríguez manifestó que como

que ya la vez autorizada del Sr. Suarez In-
dica promuevedor las palabras sacadas para
además, el sentimiento de la conspiración, por
la persona del que fue tan gran colaborador,
don Antonio Pascual, Inquisidor, advirtiendo que no
podía dominar esta sesión sin hacer suyo
el sentimiento del Pleno por la desaparición
del que fue distinguido amigo, respecto esta-
cionista y real y fiel servidor del Ayuntamiento
de Madrid, por lo que al acordarse hoy, a
l'íntero Pleno la Medalla de Oro de la Villa,
Madrid ha querido no sólo testimoniar, los de-
sícos prestados por el Sr. Carrasquilla, sino de-
monstrarle favorable y amorosa de afecto,
de cariño y de gratitud que se guarda al que
fue tan inolvidable amigo.

Se acordó que constase en esta el sen-
timiento de la conspiración, por su muerte.

H. E. El Sr. Presidente dijo que tiempo
gracia terminar esta sesión sin más, si-
quiera sea brevemente, a los testimonios de
simpatía y a los múltiples atribuciones que
una representación municipal presidida
había merecido en su visita a la Real
Cárcel.

Después que aunque el objeto personal
del aspirante fue aceptar la invitación
formada por la Sala de Madrid en Barce-
lona, para asistir al acto de inauguración
de la escuela que hoy lleva el nom-



189
bre de nuestra Real Academia, lo cierto era que
el célebre motivo de este viaje no fue
sino el deseo a la cooperación barcelo-
nesa la sinceridad de nuestra fraternal
hospitalidad, la viva simpatía y el afecto
con que Madrid seguía los problemas
de Barcelona y por las constantes relaciones
que unen a ambos ayuntamientos, que muchas
veces por la idiosincrasia de sus problemas.

Aludió que Barcelona, que tan vi-
brante recepción acaba de dispensar a
nuestro Consello, tuvo para los Principes
y representantes del pueblo madrileño, tan
buenas atenciones, amabilidades y merecimientos,
que realmente no podían caber en sólo
de su que constaba en este nuestro gran
lleno, nuestro reconocimiento y nuestro agra-
do.

Por aclamación fue aprobada la pro-
puesta de la Presidencia.

No habiendo más asuntos de que
tratar, se levantó la sesión a las tres ho-
ras y cincuenta minutos.

El Presidente
I. Carrasquilla

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

James L. King

Henry J. Salasch

[illegible]

Franklin D. Roosevelt President

Dr. Estray *Jim Whitman*

Attendant James



James

Henry

Lapra

[Signature]


Tran Luu

R. Mercado

slu



L. Parvulus



Francisco Rodríguez Espinosa

Az.

Alcald

Alcalde

Alcalde

Surto Espinosa

[Signature]

Francisco

[Signature]

[Signature]

El Secretario

[Signature]



Diligencia: Se exhibe la presente para hacer constar que la Sesión extraordinaria del Excmo. Ayuntamiento Pleno correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al Salvo de Se siones la mayoría de miembros preceptuada por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 28 de junio de 1966.

El Secretario General del Ayuntamiento

[Signature]

Sesión extraordinaria de treinta de junio de mil novecientos sesenta y seis. _____



En la Villa de Madrid, en el Salvo de Sesiones de su Pi-
mona Icha Constitucional, se reunió el
30 de Junio de 1966, en sesión pública
diaria, en segunda convocatoria, el
Cabildo Ayuntamiento Pleno, bajo la
Presidencia del Sr. Alcalde, D.
Carlos Arias Navarro, asistiendo
los Tenientes de Alcalde, Sres. Suarez
Fernandez, Villalba Rubio y Del-
Real Diego y los Concejales, Sres.
Perez Hernandez, Sanchez Gesteira, Val-
verde Diaz, Planelles Guzmán, Qui-
maestro Aguado, de Jekatos Burgon,
del Cono Gutierrez, Esteras Olazabal,
Sr. Fernandez de Heredia y del Do-
cto, Fernandez Borja, de Faza y
Torroba, Garcia Borja, Garcia-
Perez, Quintana Molas y Gutierrez, La-
zarte Prieto, Maureta Guizal, Ma-
gor y Escrivá de Rosmini, Moreato

Ortogo, Morand Armas, Nolla Lo-
pez, Olmos Puel, Povedas Tami, de
Quadros Tejedor, Rodriguez de la To-
rra y Simon Lague, asistidos por el
Secretario General Juan Suredite y es-
tando presentes los Delegados de Ses-
ción, Sres. Luaces Sánchez, Fontau-
dón Barja, Torres Gil, Nolas y Ga-
lador Roblan, Aparisi Molteni, de
Aguinaga Lopez, Paulo Garcia y Tor-
ra Soto, y el Interceptor Interino Sr.
Francisco Navarro.

Causaron su abstención los Con-
cejales, Sres. Perez Prieto, Abel Ma-
ta y Zaragoza Rodriguez.

Se abrió la sesión por la Presi-
dencia, a las tres horas y treinta mi-
nutos.

Orden del día

De uniformidad con lo propues-
to en las sesiones de la Comisión de
Hacienda, Rentas y Patrimonio, se
acordó:

1.- Adoptar, por acuerdo con los
siguientes apartados.

Primera- aprobar el proyecto de
Contrato de préstamo a formalizar
entre el Cabildo Ayuntamiento de Ma-
drid y el Banco de Crédito Local de
España, por un importe de pes-

pes 30.000.000, para cubrir la por-
ta correspondiente del Presupuesto En-
fermerías de 1966 (I), para la con-
tención de unidades escolares y pa-
ra la modernización de los Servicios
de Policía Municipal, remitido por
la Dirección de dicha Entidad en
el que se incluye en anexo las ju-
stificaciones contenidas en el informe
de la Intervención Municipal de Fin-
dos; aprobando asimismo el conve-
nio adicional de Tesorería ya vi-
gente para otros préstamos, y al que
se refiere la cláusula 102 del con-
trato, el cual figura como anexo al
ya formalizado en escritura públi-
ca de 19 de julio de 1953, y cuyo tex-
to se transcribió literalmente en el
acto de la Sesión plenaria de 17
de marzo de 1953 en que fue apro-
bado por el Excmo. Ayuntamiento.

Segunda.- El plazo de amortización
del préstamo será de veinticinco años,
pudiendo amoldarse iguales con-
diciones de intereses y amortización,
como se indica, al 4% de interés an-
nual, más la comisión del 120%
anual, también, según lo prevé
en el art. 1.º de la Orden Ministerial
de 2 de marzo del mismo año 1953



y decretos de 14 de diciembre de
1956 y 26 de diciembre de 1963.

Tercera.- Afecto, en garantía del
préstamo proyectado y al que se refieren
los apartados anteriores, los recursos es-
peciales para amortización de emprés-
tidos, decretados en el epígrafe c) de la
cláusula 5.ª del contrato de préstamo, y
cuyo establecimiento fue autorizado
por el Ministerio de Hacienda en Or-
den ministerial de 23 de diciembre de
1952 a favor de este Ayuntamiento,
y así también que queden afectos -
en igual garantía los recursos ordina-
rios municipales que se expresan en
los epígrafes a), b) y d) de la misma
cláusula 5.ª

Cuarta.- Fomentar, en ampliamen-
to como en derecho se requiere al Excmo.
Sr. Alcalde Presidente, para que otorgue
la escritura pública que en su día
habrá de formalizarse, así como pa-
ra que realice cuantas gestiones y ac-
ciones estime necesarias hasta la com-
pleta extinción de este empréstito, sus-
tituyendo al efecto los oportunos do-
cumentos públicos y oficiales.

Quinto.- Que se cumplan todos los re-
quisitos exigidos por la legislación
en vigor, en orden a la tramitación

del oportuno es de decir, que se solicite la autorización preceptiva del Ministerio de Hacienda, y que se expidan cuantos documentos y certificaciones precise el Banco de Crédito Local de España para completar la tramitación del que ha de elevarse.

El citado proyecto de convenio se transcribe a continuación.

Proyecto de contrato de préstamo con previa apertura de crédito entre el Ayuntamiento de Madrid y el Banco de Crédito Local de España, por un importe de 30.000.000 de pesetas, según el contrato tipo aprobado por orden de fecha 12 de agosto de 1958 (B.O. del Estado del 4), debidamente adaptado a la legislación y disposiciones posteriores y, finalmente, en ejecución de lo dispuesto en los decretos de 11 de agosto de 1953 y de diciembre de 1956 y 26 de diciembre de 1963, así como en el Decreto Ley de 20 de julio de 1962, de Nacionalización y Organización del Banco.

CLAUSULAS

Primera.—El Banco de Crédito Local de España abre un crédito al Ayuntamiento de Madrid,



por un importe de 30.000.000 de pesetas, con destino a obras, en parte, un presupuesto extraordinario para diversos fines y en parte, con destino a cubrir el 50 por 100 de la primera anualidad de la amortización municipal al (Ministerio de Educación Nacional para obras e instalaciones escolares de enseñanza primaria, incluso adquisición de terrenos para ampliación de los edificios y sus instalaciones).

Segunda.—Para el desarrollo de esta operación, se procederá primeramente a la apertura de una línea denominada "Línea General de Crédito".

En esta línea se irán acumulando las multitudes que el Banco de España pague para los fines y hasta el límite señalado en la estipulación anterior, incluidos los gastos de escritura, hipoteca que se originen por el cumplimiento de esta operación, intereses y comisión, en su caso.

Tercera.—Dentro del límite fijado en las cláusulas anteriores, la "Línea General de Crédito" registrará los anticipos que el Banco haga al Ayuntamiento de Madrid a cuenta del presupuesto extraordinario, hasta que se pague la deuda de primera y se pague

a su cancelación.

El interés que demeritarán los saldos deudores de esta cuenta será del 4 por 100 anual, salvo lo dispuesto en el párrafo siguiente.

En el caso de que la Subordinación dispusiera la modificación del tipo de interés, el Banco pagará intereses a parados del nuevo tipo, previa notificación al Ayuntamiento, con tres meses de anticipación; sobre el particular, se estará a lo establecido en los párrafos tercero y cuarto de la cláusula sexta.

La liquidación de intereses sobre los saldos deudores de la cuenta se efectuará al final de cada trimestre natural, en cuya fecha se cancelarán vencidos para su reembolso inmediato, la liquidación será notificada a la Corporación para su educación y demás efectos. El primer vencimiento para intereses será el del día final del trimestre natural en que se formalice este contrato.

La emisión queda fijada teniendo en cuenta la cantidad total del crédito en el 125 por 100 anual, según lo previsto en el artículo de la Junta del artículo primero de la



Orden de 2 de marzo de 1943 y artículo 12 de los decretos de 14 de diciembre de 1956 y 26 de diciembre de 1962 y se liquidará sobre el total importe de dicho crédito.

El saldo de la "Cuenta General de Crédito" constituirá, en todo caso, que crédito líquido a favor del Banco, exigible en los términos de este contrato, y al final del período de desarrollo de la operación, la Junta Total cancelada en la cual se formalizará el cuadro de amortización, según se previene en la estipulación quinta.

Cuando Los pedidos de fondos con cargo a la "Cuenta General de Crédito" alcancen por el Banco se comunicarán por medio de oficios suyos a los señores Sr. Alcalde Presidente, para la Junta de sesión de 14 de mayo de 1943 y de 1944.

La Corporación contratante será la Junta Total comprobatoria que el Banco tiene convenientemente para el propósito de que la inversión de los fondos vencidos se efectúa en sujeción a lo previsto en este contrato en relación con el presupuesto extraordinario.

Quinto. Transcurrido el plazo de dos años, a partir del primer vencimiento trimestral sucesivo a la fecha en que se formalice el contrato o antes de agotarse el crédito concedido o terminarse las obras propias, todas el saldo dueo de la "Cuenta General de Crédito" constituirá la deuda consolidada del Ayuntamiento de Madrid a favor del Banco de Crédito Real de España, salvo que se procediera por la Corporación a su reembolso inmediato.

El importe habrá de amortizarse en el plazo de 25 años, a partir del cierre de la "Cuenta General de Crédito" con arreglo al cuadro de amortización, que será confeccionado al efecto, y, por tanto, producirá anualidades fijas, empujadas de intereses y amortización, que habrán de haberse efectivos en el domicilio del Banco, al vencimiento de cada trimestre y contra recibo o justificante que facilitará la entidad y la parte de la anualidad de que se trate.

El Banco de Crédito Real de España confeccionará el cuadro de amortización según las cláusulas



de este contrato y con arreglo al tipo de intereses del 4 por 100 y comisiones establecidas salvo el que su definitiva pueda fijarse, según se previene en la estipulación sexta, de cuyo documento se dará el oportuno traslado a la Corporación para su conocimiento y efectos.

Sexta. En la fecha en que la operación debe regularizarse por el Ayuntamiento mediante reembolso a mérito o consolidación de la deuda, según el párrafo primero de la cláusula quinta, el Banco anticipará a la Corporación para que proceda en consecuencia efectuando la pertinente liquidación y acompañando el cuadro de amortización correspondiente.

El interés del cuadro será, en todo caso, el establecido en el párrafo segundo de la cláusula tercera, salvo lo previsto en el párrafo tercero de la misma cláusula. Cuando resulte de dicho al 4% el Ayuntamiento podrá, en caso de desahorro, cancelar, sucesivamente al Banco el importe que le adeude, dentro del plazo de tres meses, sin devengo alguno por amortización, cualquiera

Transcurrido dicho plazo sin que se efectúe el reembolso, dará comienzo la amortización, con sujeción al estado de su cuadro.

Toda variación del tipo de interés, tanto sobre los saldos deudores de la "Cuenta General de Crédito" como del cuadro de amortización, corresponde al y por los establecidos, será acordada por el Comité Ejecutivo del Banco, cuando así lo disponga la Superintendencia.

Cuando la tasa de interés sobre los saldos de la "Cuenta General de Crédito" se eleva en un punto por ciento, o más, sobre el tipo base del 5 por 100 fijado en las estipulaciones tercera y quinta, podrá la Corporación, cualquiera que sea, si no estuviera conforme con el aumento, renunciar a la parte no utilizada del "Crédito" o, a su vez, su disposición, y también en reembolso el importe que adeude al Banco, con plazos de tres meses, sin descuento alguno por amortización anticipada. La petición de reembolso se formulará dentro del plazo de un mes contado desde la fecha en que sea notificada a la Corporación la indicada elevación; caso contrario,



197.
se entenderá convenida la amortización mediante anualidades siguientes de su pago ochos los nombres de los préstamos primero y segundo de esta cláusula.

Cuando se trata el caso de que los intereses o comisión que se proponga al Banco liquidar sobre la "Cuenta General de Crédito" o establecer en el cuadro de amortización de la deuda sean de tipo distinto de los autorizados por el Ministerio de Hacienda en la fecha de que se trate, el Banco solicitará la previa aprobación de dicho Ministerio, antes de hacerlos efectivos.

Séptima: El Ayuntamiento podrá, a su elección, total o parcialmente, la amortización del préstamo objeto de este contrato, utilizando para el Banco, por lo menos, los tres cueros de amortización.

Octava: El Banco de Crédito Local de España es considerado acreedor preferente del Ayuntamiento de Madrid, por razón del préstamo, sus intereses, comisión, gastos y cuanto le sea debido y en garantía de su reintegro, afecta y garantiza de un modo especial los ingre-

ses que produzcan los recursos se-
guientes:

a) Censos cobrados por el Estado
de la Tierra y de la Contribución de
usos y consumos (epígrafes 19, 23 y 27)

b) El producto del aumento del 10,00
al 18 por 100 en el tipo de recargo or-
dinario sobre las cuotas fijas de la
contribución fiscal del Impuesto Indus-
trial (equivalente al aumento del 15
al 25 por 100 en el tipo de recargo
ordinario sobre las cuotas del Teron
de la antigua Contribución Industrial
y de Comercio.

c) Los recursos especiales para am-
pliación de empréstitos, autorizados por
los artículos 558, 559 y 560 de la vi-
gente Ley de Régimen Local, o secu-

cionalmente.- Recargos del 10 por 100
sobre las cuotas del Teron de la Con-
tribución Urbana y de Utilidades (Imp-
uestos) sobre los sueldos y salarios del
trabajo personal y sobre sujeciones,
y del 5,76 por 100 sobre las mismas
cuotas de la Contribución Industrial
y de Comercio (Impuesto Industrial,
cuota de contribución fiscal).

Segundo.- Recargo del 5 por 100
sobre arrendamientos municipales.

Tercero.- Arbitrio especial del



0,25 por 100 sobre solares edifica-
dos y sin edificar.

d) Empréstitos de carácter mi-
nimo a permitir su arreglo al arbi-
trio del ayuntamiento de la Ley, 86/1962 de 24
de diciembre, por las excepciones supe-
radas en el artículo primero de la
misma, que sustituye a los arbitrios
afectados por estatutos anteriores, su
primero por la citada Ley.

Dichos conceptos se hallan afe-
ctados en garantía de las operaciones
formalizadas en 21-1-51; 13-8-52;
9-7-53; 21-4-56; 31-4-59; 7-12-61;
y 6-8-62; y de otros actualmente en
tránsito por garantía de 100.000.000 de
pesetas.

Por referencia a estos juzga-
dos, la representación de la Corporación
dicta que se hallan libres de toda en-
ga o gravamen, a excepción de las
ya indicadas, constituyendo una ga-
rantía de carácter preferente en la
por del Banco, procediéndose en-
tonces a los recursos y a los deudas
que produzcan afectarse, en la forma
que se prevé en la cláusula décima.

El importe de los recursos espe-
cializados en los apartados b) y c)
punto 1º que liquidada la Hacienda

Pública, serán librados por la Delegación de Hacienda a favor del Banco hasta cubrir el importe de la suma de las anualidades pactadas en los contratos de préstamo formalizados en los autos citados Escrituras Públicas y anteriores, correspondientes a los pequeños cuestionarios, así como del presente contrato, siguiendo lo establecido en el Decreto-Ley de 25 de Julio de 1928, stipulacion judicial, sobre operaciones de ampliacion.

Quinto. Este en vigor el contrato, el Ayuntamiento de Madrid no podrá sin consentimiento del Banco, reducir las consignaciones de los cursos antes indicados, ni alterarlas rebajando sus tarifas y ordenanzas.

Sexto. En caso de insolvencia comprobada del importe de las garantías especialmente mencionadas en la cláusula anterior, quedarán ampliadas y en su caso sustituidas por aquellas otras que indique el Banco, en su amplia suficiencia para garantizar de asegurado el importe de la suma citada y aun lo por los más.

Séptimo. Los recursos especialmente afectados en garantía del



199
cumplimiento de las obligaciones contractadas por el Ayuntamiento en el presente contrato, serán consideradas, en todo caso, como depositadas quedando la deuda con el Banco de Crédito Local de España, no pudiendo destinarse a otros atenciones mientras no esté al corriente en el pago de sus vencimientos.

La Corporación contratante cumplirá lo anterior adaptándose a las mismas condiciones en el convenio de Tesorería que se abra como anexo al contrato formalizado en Escritura Pública de fecha 9 de Julio de 1923, cuyo convenio se publica como parte integrante de este contrato.

Undécima. En caso de cumplimiento en el cumplimiento de las obligaciones de pago, el Banco de Crédito Local de España, previo acuerdo de su Junta Directiva, podrá declarar nulidad todos los pagos y hacer efectivo cuanto se le adeude, procediéndose contra todos o cualquiera de los recursos mencionados en las cláusulas octava y novena.

En este caso, el Banco hará una liquidación de los cantidades ingresadas, y deducidos los gastos

ocasionales y los promesas de cobranza, se reservará de la parte o partes dueñas de la cantidad o cantidades y entregará el sobrante a la Corporación.

Quintísima.—El Banco tendrá en todo momento la facultad de comprar, por la realidad de la inversión del préstamo su la finalidad a que se destina. Si adviniere que se da distinta aplicación a la pautada para cada, o que dicha aplicación se hace en forma diferente de la necesariamente prevista aun arreglo a la legislación vigente, el Banco podrá resolver el contrato por sí mismo, sin necesidad de resolución judicial, siendo a cargo del Ayuntamiento los daños y perjuicios gastos y costas.

No obstante, en caso de incumplimiento, el Banco requerirá, previamente a la Corporación otra que de al importe del préstamo la aplicación pactada, y al no ser atendido este requerimiento, cumplirá los formalidades establecidas en la legislación judicial, antes de proceder a la rescisión del contrato.

Decimo Tercera.—Conforme con la facultad prevista en el artículo



200
10 de los Estatutos del Banco, este contrato de préstamo, acreditativo de la obligación de pago, tendrá carácter ejecutivo, pudiendo el Banco, en caso de incumplimiento, hacer efectivos todas las obligaciones que contiene y se deriven del mismo por el procedimiento de apremio admnistrativo establecido para los impuestos del Estado, el cual procedimiento se ajustará a lo previsto en la R. O. de 14 de enero de 1936.

Decimo Cuarta.—Durante todo el tiempo de vigencia del contrato, la Corporación se obliga a emitir al Banco en los primeros cinco días de cada mes, una certificación librada por el Interventor de Fondos, con el V.º del Sr. Alcalde Presi-dente, acreditativa de lo que hayan producido durante el mes anterior cada uno de los recursos especialmente afectados al pago como garantía del préstamo.

Asimismo deberá emitir, anualmente certificación, en su parte bastante, del presupuesto ordinario y de su cuenta de liquidación y, en su caso, de los presupuestos extrapresupuestarios, cuyos datos se comunican

con la estimación precisa para ser
aprobada la cantidad de dichos
presupuestos de la anualidad con-
signada para cumplir las obliga-
ciones de este contrato y de los in-
tereses efectivos durante el ejerce-
cio a que la liquidación se refiere
en todo y singularmente de los co-
misos decretados en garantía es-
pecial y de los conceptos por su-
protados.

Decimo Quinta.- La Corporación
directora queda obligada a comuni-
car al Banco todas las cuentas que
afecten su patrimonio como a las es-
tipulaciones de este contrato y, es-
pecialmente a los acreedores dados
en garantía, que figuren en el
presupuesto de ingresos, así como
a la cuestionación para pasar al
Banco la anualidad prevista en
la cláusula quinta, que figuren en
el presupuesto de gastos, a fin
de que pueda recibir, legalmente
cuando los que estime le perjudi-
quen. Dichos acuerdos no serán ef-
ectivos hasta que adquirieran for-
ma, por un haber, impuesto el
pago de cargo alguno contra los
mismos, o haber, si lo desestimasen



291
los que interponga por resolución
firmada dictada en última instancia.
Decimo Sexta.- Serán a cargo del
Ayuntamiento las contribuciones e-
liminadas que pague o pague, por
el presente contrato de préstamo,
sus intereses y amortización, pues el
Banco ha de permitir, íntegramente,
en todos los actos las actividades
liquidadas que se fijen en el cuadro
de amortización, o los intereses inter-
calados, en su caso o de menor que
consten en los cláusulas de este con-
trato. Serán también a cargo de la
corporación todos los demás gastos
habituales por el otorgamiento
del presente contrato.

Decimo Séptima.- En lo no pre-
visto en el presente contrato, se esta-
rá a lo dispuesto en los Estatutos y
Reglamento del Banco de Préstos Co-
ral de España, aprobados por R.D. de
22 de julio de 1925 y 9 de agosto de 1926
y modificados aquellas por la Orden del
Ministerio de Hacienda de fecha 28 de
noviembre de 1947 (B.O. del Estado de
11 y 20 de diciembre del mismo año), en
ejecución de lo dispuesto por la ley de
Evaluación Bancaria de 31 de diciem-
bre de 1946 y por el Decreto de 11 de

agosto de 1952 (B.O. del Estado de 6 de septiembre siguiente), y en los demás disposiciones regladas.

También sería de aplicación lo dispuesto por la Orden de 2 de marzo de 1943 (B.O. del Estado de 12 del mismo mes), y por tanto, cumpliendo lo establecido en el artículo primero de la Orden Orden, los gastos que se sufran originados las comprobaciones a que se refiere el párrafo segundo de la cláusula cuarta, serán cargo del Banco.

Séimo octavo.—Las Jueces y Tribunales competentes para tutelar en estas materias deberán velar a observancia de la interpretación de este contrato, según los de Madrid.

Cláusula final.—El contenido de las cláusulas anteriormente transcritas se da de aplicación en cuanto no se oponga a las disposiciones del Decreto-Ley de 20 de julio de 1962 (B.O. del Estado de 29 de los mismos mes y día), sobre nacionalización y organización y ocupación del Banco, sin perjuicio del artículo 3º, en cuanto puede aplicarse a las cláusulas 2ª, 5ª, 6ª y 7ª.

El precedente anexo fue adoptado.



Todo en el caso favorable de todos los existentes a la sesión, existiendo, por tanto, el quórum preestablecido en el artículo 180 de la vigente Ley de Régimen Local.

2.º Aprobado un acuerdo en los siguientes apartados:

Primero.—Aprobado el proyecto de Decretos Extraordinario de 1966 (157), destinado a las actuaciones del Programa de acción inmediata del Plan General de Transportes Urbanos, e igualmente las actuaciones de los actos de Gastos e Ingresos que forman dicho Proyecto que en las modificaciones señaladas en el presente memoria de la Admisión de Ingresos habrá de quedar convertidos en Decretos, y asimismo aprobado también las demás disposiciones que integran el expediente respectivo.

Segundo.—Que se de al expediente la tramitación que señalan los artículos 698, 699 y 701 de la vigente Ley de Régimen Local, en la modificación introducida por el artículo 182 de la Ley de Régimen Especial del Ayuntamiento de Madrid, y en el 186 del Régimen de Hacienda Municipal del mismo Ayuntamiento a la exposición al público previo anuncio en la forma establecida, para posibles reclamaciones, elevándolo después al Ministerio de Hacienda por conducto de la

placetario, a los efectos de la aprobación de este, en su caso; y

Quebra que se anulacion las gestiones area del Banco de Crédito Local de España, para llegar a un acuerdo, por la autonomía del Ministerio de Hacienda una operación de préstamo por importe de pesetas 1.000.000.000, en las condiciones y plazos que se determinen, para cubrir con ella la parte correspondiente del presupuesto extraordinario, facultados a este efecto al Excmo. Sr. Alcalde Presidente con autorización sin amplía como su derecho corresponde para realizarlo, y para suscribir todos los documentos públicos y oficiales que fueren necesarios.

El Desempeño por capitulos es el siguiente:

INGRESOS:

Capítulo VI "Extraordinarios
y de Repetición".... 1.000.000.000

Capítulo VII "Previsiones e Inm.
previstas".... 260.000.-

TOTAL DE INGRESOS 1.260.000.000.-

GASTOS:

Capítulo I "Personal activo".... 3.500.000.-

Capítulo IV "Gastos".... 100.000.-

Capítulo VI "Extraordinarios
y de Repetición".... 1.000.000.000

TOTAL DE GASTOS 1.600.000.000.-



El presente acuerdo fue adoptado en el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, acordando, por tanto, el quorum proporcionado por la siguiente ley, de Higiene Local.

El Sr. del Doral acordó que en este proyecto se había modificado la fuente de financiación del proyecto de presupuesto que en su principio fue un préstamo de la Caja Postal de Ahorros y gestiones posteriores, acordadas por la Alcaldía Presidencia, para la que formulaba un voto de gracias por la forma en que se había producido, y había dado como resultado que en vez de ser la Caja de Ahorros fuese el Banco de Crédito Local.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las tres horas y cuarenta minutos.

El Presidente
1.000.000.000

[Handwritten signatures and initials]



Muñoz

San Sebastián

H. González

Enrique Pérez

José de la Cruz

Juan José

H. Estrella

Luis Rodríguez

A. E.

Juan José

José

José

José

José

José

José

R. Mercado

José

José

José

José

Francisco Rodríguez

Az.

Reunido

Pray

Acordado

Lucio J. J. J.

[Signature]

San Juan

[Signature]

El Secretario

José J. J. J.



División Extraordinaria de quince de julio de mil novecientos sesenta y seis.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Sala Constitucional, se reunió el 15 de julio de 1966 en sesión extraordinaria, su Primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento de Plus, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, Dn Carlos Arias Navarro, asistiendo los Tenientes de Alcalde, Dns. Santos Fernández, y Valdeba Rubio y del Moral Megado y los Concejales, Dns. Pérez Hernández, Sánchez López, de Valdeba Diego, Planells Guerrero, Pérez Pacheco, Ruiz Maestro, Pascual, Gabi delgado, del Coma Gutiérrez, Ds. Torres Mancebón, Fernández Obregón, de Flores y Tormenta, García Comagón, Domínguez (Miguel) y Gutiérrez, Raporta Lorenzo, Manuela Gaudier, Megado y Borja de Romani, Megado Oros, Moreno Torrecu, Nolla López, el.

mos Juech, Parodes Tómb, de Juan-
tes Tejón, Abel Manera, Antequera,
de la Torre, Simón Lugo, Srta. Tómb
Santana, Sres. del Valle Caluso y Lara,
Joa Antequera, distribuidos por el Se-
ñor Guicó que describe y estando
presentes los delegados de Serrano,
Sres. Juanes Sánchez, Fábila, Costa, Ca-
jón, Torres Gile, Valdes y Gervasio Mol-
dán, Aparisi Molledo, de Aguinaga
Lyon, Paulo García y Gopeña Srta. el
Gorriente municipal de Urbanismo, Sr.
Vicario miquez y el Intendente Ju-
terno, Sr. Aranda Navarra

Excmo su asistiendo al Concejal
Sr. Fernando de Heredia y del Poro.

Se abrió la sesión por la Presi-
dencia a las once horas y treinta mi-
nutos.

Orden del día

Acuerdos:

1.- Lectura de las actas
de las sesiones ordinaria y extraor-
dinaria, celebradas el día 30 de ju-
nio último, fueron aprobadas por
acclamación sin reparo alguno.

Asuntos al despacho de oficio

2.- Se dio cuenta de una in-
cidencia de la Escuela Industrial -
propuesta de abuela la medalla



206
de Madrid su de categoría de Oro
al jugador de Tenis, hijo de Madrid,
don Manuel Santana, considerado co-
mo el primer deportista del mundo en
dicha especialidad, que ha conse-
guido en la misma categoría triun-
fos y, últimamente, en el campeonato
de Wimbledon, como homenaje del Pape-
to de la Capital de España a
quien en esta ocasión ha puesto
en alto el nombre de España.

El Sr. Sueros dijo que, como
suor constructor del expediente, solici-
taba la concesión de la medalla de
Oro de Madrid al Tenista madrileño,
don Manuel Santana, que recientemente
había conseguido un triunfo (v.)
definitivamente consagrado en el último
torneo de tenis de Wimbledon, la con-
petición más importante de todas las
que se celebran en el mundo.

Destacó que este extraordinario
deportista había conseguido anterior-
mente, por tres veces, obtener, consagrado
triunfos, en el último torneo de la Co-
pa Davis había al que pasaba por ser
la primera victoria mundial en
aquel momento, Roger Emerson, lo que
quiere decir que el madrileño D.
Manuel Santana es hoy, probablemente

el festival más importante del mun-
do.

Conoció que su nombre y su pres-
tigio deprimen el espíritu en todas las
naciones, por ello propugna la abolición
de la medalla de Oro de Madrid que se
otorga a aquellos madrileños que desti-
nan su actividad personal y que
al mismo tiempo honran y lustro
a la Capital de España, a la Villa
de Madrid.

Ninguno es el deporte que
una importancia extraordinaria en
todo el mundo moderno.

Después que Inglaterra, nacida
de gran amor a sus tradiciones ma-
chó los títulos del Reino a deshechos,
deportes en el fútbol, en el tenis y en
el tenis. Por ello justifica en la abo-
lición de la medalla a Don Macmuel-
lanza que, además de sus valores
deportivos, posee grandes valores hu-
manos, ya que a pesar de su modesto
fondo origen se ha comportado con
una perfecta caballerosidad en los
diferentes competiciones y sobre to-
do en la final de Wimbledon don-
de con gran elegancia y gentile-
za recibió la Copa de Ganador de la
Liga de tenis y recordando su



moderísimo origen se hizo una jo-
yera perfecta de todos los valo-
res de los que en el Reino de Ma-
drid habían estado a su lado.

Por tanto interesa en que por
sus grandes y extraordinarias cuali-
dades deportivas y por sus extrordi-
narias cualidades humanas deba
abolirse la medalla de Oro de la
Villa de Madrid.

Hecha la oportuna pregunta
por la Presidencia, fue aprobado el
dictamen por aclamación.

Tras de esto, autorizado de un de-
creto de la Alcaldía Presidencia, fe-
cha 5 de los corrientes, disponiendo el
nóminamiento del Concejal, Don Sr.
Don Emilio Jiménez Millán y Gutié-
rriz como Presidente de la Junta mu-
nicipal del Distrito del Centro, para
hacer la reunión producida por
haber sido nombrado el Don Sr.
Don Domingo Pons Gil delegado de
Ciudad y Serenos Asistenciales.

Hecho, autorizado de un de-
creto de la Alcaldía Presidencia,
fecha 7 de los corrientes disponiendo
el nombramiento del Concejal Don Sr.
Don Gregorio Ruiz maestro qua-
dro, como Presidente de la Junta mu-

Principal del distrito de Tetián, para
sempar la carencia producida por ha-
ber sido nombrado el Sr. D. Don Mi-
guel Ángel Plouso Samaniego, Guber-
nador Civil de Puebla.

Se acuerda en virtud de un de-
creto de la Alcaldía Presidencial, fe-
cha 12 de junio último, por el que se
designa al Sr. D. Don Juan del Corro
Gutiérrez como miembro
del Consejo de la Gerencia Municipal
de Urbanismo para ocupar la
vacante producida por el Sr. D. Don
Dionisio Torres Gie.

Se acuerda en virtud de un decreto
de la Alcaldía Presidencial, fecha 12
de los corrientes, por el que se nom-
bra al Sr. D. Don Juan del Corro
Gutiérrez representante del Ayunta-
miento en la Comisión de Obras y
Servicios de las Corporaciones Locales
del Plan de Desarrollo, cubriendo la
vacante producida por el nombramien-
to del Sr. D. Don Dionisio
Torres Gie como delegado de Sanidad
y Servicios Asistenciales.

Se acuerda en virtud de un de-
creto de los dictámenes de la Comisión
de Obras y Servicios Urbanos de
acuerdo:



208
M.- Se dió cuenta de un dictamen
promovido en cumplimiento del acuer-
do del Consejo de Gerencia, de 28 de ju-
nio último, la continuación de la ejecu-
ción del sector de la Costa de los Reyes
Católicos, según forma posterior de San Fran-
cisco Puerta de Toledo y la modificación
del acuerdo plenario de 30 de mayo de
1962.

El Sr. D. Don Solís que este
asunto quedase sobre la mesa, porque
su solución no correspondía a la
competencia por la Comisión de Obras
y Servicios Urbanos, en la que no se
aceptaba la propuesta de la Gerencia
de Urbanismo y se recomendaba que
volviera a la Gerencia para realizar
un nuevo estudio económico que per-
mitiera rápidamente la explotación
de obras, en materia de obras de los so-
dales, que tan necesidad es para la
economía del Ayuntamiento, y al mis-
mo tiempo la explotación de la zona
que permitiera hacer esta zona im-
portante para Madrid desde el pun-
to de vista urbanístico.

El Sr. D. Don Solís manifestó que en
cuanto al problema de que continuase
o no la explotación de este terreno es-
tá de acuerdo con lo que decidiera

la Compraventa, pero insistió sobre la urgencia del mismo.

El Sr. Rodríguez de la Torre opinó que faltaba incorporar al nuevo texto el censo de la Comisión, que fue el realizar las obras de la desamortización de la hipoteca de nivel que hay, tiene la consunta, con raras a los solares que quedan resultantes y que por lo tanto la venta de ellos se efere con el canon que sustituye el costo de las obras. Por ello debía que paulatino la redacción del pronunciamiento para aprobarse el asunto para evitar retards.

El Sr. García Borregón dijo que en aquella Comisión se acordó nombrar una Comisión para el estudio perezguísimo de este asunto que debía examinarse a fondo.

El Sr. Peridante propuso que aceptando las sugerencias sobre este asunto se retire con el compromiso de traer al Gobierno Plano, celebrando estudio por la Comisión de Obras y Servicios Urbanos.

Así se acordó.

8.- Dispone, en cumplimiento del acuerdo del Consejo de Gerencia, de 28 de junio último, que continúe



209
y termine el expediente expropiatorio de la parte de Fernando Soria, así como de las secundarias que adueñan de la misma, con facultades separadas, a fin de que se formen en las obras de urbanización mediante los tributos especiales y que se pague de los servicios afectos para los futuros planes urbanísticos de la zona y se caiga, como condición previa, la libre disposición, por parte del Ayuntamiento, de aquellos terrenos.

9.- Se dio cuenta del siguiente dictamen. La Comisión de Urbanismo de la Junta Comisaria General para la Indicación Urbana de Madrid en sesión del 16 de enero de 1903 acordó aprobar definitivamente la propuesta formulada por "Mecor, S. C.", para la modificación de la ordenación de la manzana compraventa de 11 el Paseo de la Castellana y las calles de José Ortega y Gasset, Serrano y más que de Meléndez, pero suprimiendo el cumplimiento de las siguientes condiciones.

Primera.- Que se aprobara mediante principal en superficie en esta del 25 por 100 del solar, pendiente de mitarse otro 10 por 100 de aprovechamiento.

miendo secundario.

Segunda.-Que la altura máxima edificable sea de 15 plantas para el edificio principal y de 2 plantas para los cuerpos bajos obtenidos del aprovechamiento secundario. En ningún caso, la altura excederá de la separación entre las edificaciones, y si no y esta sujeta a excepción, cuando, por las condiciones de orientación, no porqué la altura de algún edificio exceda a las edificaciones predomina.

Tercera.-Que el uso sea de carácter colectivo y público, sin embargo de lo que, esta materia de construcción en la manzana y máxima calidad arquitectónica.

Cuarta.-Que el volumen máximo sea de 7 metros cúbicos por metro cuadrado, con tolerancia de un metro cúbico por metro cuadrado para las edificaciones de carácter complementario.

Quinta.-Que los retanqueros sean como mínimo de 40 metros al Pared de la Castellana y 5 metros a los otros frentes dadas.

Sexta.-Que el arbolado actual del corredor, varde en la zona correspondiente.



210
pendiente al Pared de la Castellana.

Séptima.-Que deban resolverse a costa de la propia ordenación de la manzana, y en su interior, los correspondientes originados por el uso del edificio.

Octava.-Que el proyecto sea presentado para su examen y aprobación, si procede a la Comisión de Urbanismo, en el que necesariamente habrá de recogerse las normas procedentes.

No obstante, el anteproyecto presentado por "Nicolé S.A." no cumple las condiciones que fueron establecidas en cuanto al número de plantas y volumen edificable, y el Consejo de la Corporación Municipal de Urbanismo, a propuesta de la Delegación de Obras y Servicios Urbanos, acordó en sesión de 28 de junio del año que se refiera a "Nicolé, S.A." en la ejecución del anteproyecto de la manzana de referencia, el cumplimiento de las condiciones fijadas por la Comisión General para la ordenación urbana de Madrid, con las aclaraciones siguientes, para facilitar a la entidad interesada la redacción del anteproyecto o proyecto en su caso.

a) En la redacción siguiente de



será mejor la altura máxima edificable de 15 plantas, a partir de la cota media entre las de la calle de Príncipe y Gasset y la de Marqués de Valcázar en los puntos situados a una distancia de 40 metros de la alineación de la Castellana.

b) En la condición cuarta, en el volumen de 7 metros cúbicos por metro cuadrado y de un metro cúbico por metro cuadrado máximo edificable, se contemplarán todos los locales cualquiera que sea su situación en relación con los edificios de la calle o terreno, a excepción de los destinados a aparcamiento, calefacción, económicos, depósitos de agua, maquinaria de ascensores y accesorios y de aire, siempre que estén situados en sótanos o semisótanos.

c) En los volumenes se han destinado a un gran hotel de lujo con aguas termales convección climatizadora y que no celebrará nunca el metro cúbico por metro cuadrado de terminado en la condición cuarta.

En consecuencia, la Comisión, de conformidad con el dictamen del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo propone al Excmo.

ayuntamiento Pleno que esja a "Nuestro Sr.", en la concepción que antepone para construir un gran hotel de lujo en la manzana comprendida entre el 2º de la Castellana y calles de José Ortega y Gasset, Sotomayor y Marqués de Valcázar, el cumplimiento de las condiciones que fueren su puertos por acuerdo de la Comisión de Urbanismo de la Junta Comisaria General de la Instrucción Urbana de Madrid de 16 de enero de 1963, con las siguientes separaciones:

a) En la edificación segunda deberá mejor la altura máxima edificable de 15 plantas, a partir de la cota media entre las de la calle de Príncipe y Gasset y la de Marqués de Valcázar en los puntos situados a una distancia de 40 metros de la alineación de la Castellana.

b) En la condición cuarta, en el volumen de 7 metros cúbicos por metro cuadrado y de un metro cuadrado máximo edificable, se contemplarán todos los locales cualquiera que sea su situación en relación con los edificios de la calle o terreno, a excepción de los destinados a aparcamiento, calefacción, económicos,

conveniente, depósitos de agua, maquinaria de elevadores y adecuación al medio de aire, de modo que están situados en sótanos o semisótanos.

9. Estos polígonos serán destinados a un gran hotel de lujo en aguas de zonas comerciales completamente libres y que no rebasarán nunca el metro cúbico por metro cuadrado determinado en la legislación pertinente.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, se aprobó por unanimidad lo propuesto en el dictamen.

10.-Aprueba el Proyecto para la instalación del nuevo Colegio Zoológico de la Ría de San Sebastián, así como su presupuesto, que asciende a la cantidad de 49.820.000 pesetas.

Se conforma con lo propuesto. Lo su el dictamen de la Comisión conjunta de obras y Servicios Urbanos y de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se acordó:

11.-Interesa, al amparo del artículo 23 de la Orden de 23 de junio de 1966 de la Dirección General del Instituto Nacional de la Vivienda la construcción del grupo de cuatro mil quinientas viviendas de Renta Limitada, Grupo II, tercera categoría,



adjudicadas a Madrid, para que se ejecuten su ejecución al Estado. Asimismo con todos los beneficios que se acuerden en el Decreto 1410/1966 de 16 de junio autorizando la forma, eida del correspondiente anteproyecto de Presupuesto Extraordinario, su base a la fórmula financiera que resulte más idónea, facultándose a la Alcaldía Presidencia para realizar cuantas gestiones y diligencias fueren necesarias para la consecución de la expresada finalidad.

El Sr. Simón Sugar dijo que se levantaba como el más modesto de cuantos existieran esta Corporación, en primer lugar para felicitar a los ilustres compañeros que forman la Comisión y desearles los mejores aciertos en los gestiones que han de realizar, y en segundo lugar para felicitar también a la Presidencia por esta propuesta para la edificación de 2.500 viviendas; problema causa el más vital de cualquier ciudad que podemos tener en nuestra población.

Yo me adheriré, y de todos es conocido, a resolver que quiza sea este el problema más constante

que fuimos en todos los Trámites de Aprobación y en todo el pueblo de Madrid, y a su vez que en el próximo año se hiciera otra nueva propuesta de otros 5000 viviendas.

De conformidad con lo dispuesto en el dictamen de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se acordó:

12.- Se dio cuenta de la proposición de que pudiese en las siguientes aptitudes:

Primero.- Aprobó el Proyecto de Presupuesto Extraordinario de 1966 (I) que por un importe total de pesetas 665.794.134 pesetas se destinan a la construcción de viviendas sociales y a la modernización de los servicios de la Policía Municipal, conforme a las relaciones de los estados de Gastos e Ingresos que forman dicho Proyecto que, al aprobarse habrá de quedar cumplido en presupuesto, y así mismo aprobar también los demás documentos que integran el expediente respectivo.

Segundo.- Que se dé al expediente la tramitación que señalan los artículos 698, 699 y 701 de la vigente Ley de Regimen Local, con la



modificación introducida por el artículo (por el artº) 182 de la Ley de Regimen Local del Ayuntamiento de Madrid, y en el 206 del Reglamento de Hacienda Municipal de este Ayuntamiento procediéndose a la expedición de pliegos previo acuerdo en la forma establecida para que dentro de los plazos legales puedan formularse proyectos de obras nuevas, elevados después al Ministerio de Hacienda por conducto del Ayuntamiento a los efectos de la aprobación definitiva, en su caso.

El presente por capítulos es el siguiente:

INGRESOS

Capítulo IV "Subvenciones y participaciones en Ingresos".....	332.932.809.-
Capítulo VI "Extraordinarios y de Capital"....	250.784.101.-
Capítulo VII "Operaciones e Ingresos".....	107.224.-
<u>Total Ingresos....</u>	<u>665.794.134.-</u>

GASTOS

Capítulo I "Personal Activo"....	97.000.-
Capítulo IV "Obras".....	58.000.-
Capítulo VI "Extraordinarios y de Capital"....	661.716.710.-
<u>Total Gastos....</u>	<u>665.794.134</u>

El presidente a cuésto fue
aceptado en el voto favorable de to-
dos los asistentes a la sesión, existien-
do, por tanto, el quórum legalmente
preceptuado.

El Sr. Sandoz (apetece) presen-
tando que la aprobación de un presu-
puesto extraordinario para construccio-
nes escolares supone necesariamente
un esfuerzo. En efecto, ya en el plan
de 24 de julio de 1965 se decidie-
ron aquí las bases, en el Pleno,
para este Plan de Construcciones Es-
colares. A partir de aquel momento,
los órganos competentes, la Junta de
Construcciones Escolares en que están
representados, conjuntamente con el
Ayuntamiento, el Ministerio de Educa-
ción y Ciencia, el de la Vivienda, la
obra Sindical del Ugea, y otras au-
toridades interesadas en este problema,
y por otra parte la Comisión de En-
señanza del Ayuntamiento, han veni-
do supleniendo, día por día, del traca-
do de las líneas de este Plan que ha
quedado definitivamente aprobado
por la Junta de Construcciones Esco-
lares y por la Comisión de Enseñan-
za del Ayuntamiento. No quiero de-
cir, hasta que punto ha sido una



214,
preocupación grave de la Corporación,
pero me voy dirigido a subrayarlo pa-
ra destacar la importancia del acto
que la Corporación va a celebrar, por
la aprobación de este presupuesto ex-
traordinario.

Ha habido en esta tarea dese-
lentos y entusiasmados, ha habido es-
trictas y satisfactorias, como las
hay, evidentemente en toda obra huma-
na. La historia comienza en aquel
momento en que la Comisión de En-
señanza pidió consejo, en su detalle, los
estadísticos escolares de la provincia
de Madrid, y nos encontramos con el
hecho grave, doloroso, que es conocido
de todos, de que por distintos circuns-
tancias que realmente no suponen un
prejuicio en las Corporaciones auto-
ritarias, sino por este crecimiento con-
tinuo de Madrid, con entornos de
miles de habitantes que se incorporan
al área municipal, sobre todo, en las
zonas periféricas de Madrid. Hay
un fatto conocido por los estadis-
ticos de 54.480 nuevas escuelas de
de aquel momento escurrió la labor
a que me he referido anteriormente
de y me es imposible olvidar que el
Sr. Alcalde, dentro de los múltiples

necesidades mucho más premian-
tes a reas, más aparatosas en otro
orden, espuestas quiza a ese pla-
queo estúpido de la crítica en la pre-
ste, escogió este labor de afuado a
las necesidades escolares como una
labor que, su consecuencia, debe pu-
derse el con la Corporación para
decir resuelto este problema de la
movida de lo humano. De aquí in-
cipió este acuerdo del año 1965, se ha-
cía por el auto-proyecto de febrero
de este año, cuyas líneas resumimi-
as se contra el Teniente de Alcalde,
Presidente de la Comisión de Hacia-
cienda.

Resumí diciendo que no que-
ría referirse ahora a estos aspectos
económicos, aunque siempre, como
se indicase, son los más importantes
y decisivos, únicamente oportuno a
la Comisión de Hacienda, y al del
gasto de Hacienda, los estudios que
han realizado para buscar los medios
para adquirir los instrumentos extra-
ordinarios para resolver este problema.

Expresó a continuación que
no quería poner ninguna tremola
retórica en la exposición, porque sabía
que era un solo en que los cifras



habían sido más provechosas de lo que
pudiera hacerlo cualquiera. Interesó
destacar que esta presunción, aún
al margen de políticas, los instrumen-
tos extraordinarios que vienen hoy a
la aprobación del Pleno, con los recur-
sos ordinarios y en algunos casos con
los recursos extraordinarios, puesto de
jeto ya resuelto 209 unidades en 8.660
puestos escolares para julio de 1965, des-
de julio de 1965 a diciembre del mis-
mo año produjeron su mismo otros 2.880
puestos escolares a los que producían ser-
vicio, y que desde enero hasta la fecha
actualizado y quedando, actuaciones a
través de la aprobación de presen-
tados, produjeron puesto en servicio en
el próximo mes de septiembre otros
2.880 puestos escolares. Por ende, resulta-
de aquella cifra inicial de puesto de
trabajo ya 13.240 puestos escolares que se
falta sobradamente la atención que la
Corporación ha debido prestarlo al
problema con independencia de ad-
más otros medios extraordinarios que
hay de someter a la aprobación de la
Corporación. Indicar, todavía, 14.200
puestos escolares, los cuales no espera
para siempre en el tiempo. Se puede
hacer público, porque los miembros

de la Corporación ya lo espone, que de
éstos se encuentran en construcción 146
quioscos con 5.840 puestos escolares, y
ha sido necesario para ello aplicar una
fórmula extraordinaria reducida,
que después se reintegrará en este pre-
supuesto extraordinario.

Están ya subscritas apro-
vechando la misma fórmula finan-
ciera, otras 87 unidades que suponen
3.400 puestos escolares. Están en trámi-
te otras 10 unidades con 1000 puestos
escolares y están pendientes de la apro-
bación del trámite financiero por par-
te del Ministerio de Hacienda, y, finalmente,
otras 95 unidades con 3.500 puestos.

Nos queda finalmente un gru-
po amplio, muy amplio, de 828 uni-
dades con 33.120 puestos escolares. So-
bre esto se ha proyectado, proyectando
ante la atención de la Junta de Cul-
tura, Instrucción Escolar y la Comisión de
Educación en estas mesas, desde ene-
ro a julio de 1966, de acuerdo con los
datos y necesidades que señalaba la
estadística y de acuerdo, por otra parte,
por qué no decirlo, con la mayor posi-
bilidad de utilizar, fórmulas de desor-
denado, solares municipales o solares
en que se pueda encontrar, para



adquisición más fácil y en el caso
diferido, del Ministerio de la Vivienda,
se han proyectado, de acuerdo además
con un módulo único de proyecto que
se repite o se duplica y que cubre por
adquisición, según los casos, uno pue-
sto escolar con 16 unidades o 1280 —
con 32 salvo algunas pequeñas ex-
cepciones en que la exigencia del ter-
reno previsto no permite, a esas
cifras que estaban previstas. Por con-
siguiente, por fin se han encontrado, re-
sultando, en la medida de que desor-
denamos de los muchos pecuniarios a tra-
vés de este presupuesto extraordinario
las 828 unidades con los 33.120 pue-
stos que cabi completan el Plan. Con-
siguiendo el Plan porque, como se ha
dicho, si la forma financiera entraña
también el traslado del Grupo de Agui-
re. El Grupo de Aguirre al trasladado,
se encuentra también para ampliación
de 16 unidades con 640 puestos es-
colares. En suma, se prevé, en total, para
las que están ya en construcción, au-
ténticas, en algún momento del trá-
mite o proyectadas para ser realiza-
das en el tiempo más breve posible,
64 quioscos, 1050 unidades para esas
142.800 puestos escolares que quedaban

placidos.

Dijo seguidamente que merece un párrafo aparte aunque sea brevísimos, porque es importante que quepa a una legislación de los madrileños el tratado de los Escuelas Externas.

El tratamiento del grupo de adquirir de ahora en toda la Diputación y en toda la gubernación que se le debe y, además, el Ayuntamiento de comprometer y estar ya previstos los solares a los que se trasladarán, no muy lejos de su actual emplazamiento. Estas medidas únicamente de que la urbanización por la Gran vía de Urbanismo de un plan de distribución de esa zona, se debe hacer en los solares de reservas geológicas y, por consiguiente, nos permite la adquisición de ese solar, en las condiciones más favorables que la reserva geológica supone.

Dijo a continuación que al Presidente, estas comisiones, tenía, que hacer, en nombre de la Corporación, una moción de gratitud para todos aquellos que colaboraron en estos trabajos, viniendo, por saberlo el que ha hecho el acuerdo y la Corporación. Pero me voy a una moción especialísima la que



217
tura total, plana del Ministerio de Educación y Ciencia que simboliza en la persona de su Director General Sr. Tena Cortés y de sus representantes en la Junta de Construcciones Escolares, y todo merece esta mención especial. Los señores Tena y Calvo, me viene también al Ministerio de la Vivienda que tantas facilidades ha dado en muchas ocasiones a la obra social del hogar, a la formación de Urbanismo que ha puesto todo desvelo en la ayuda a todos solares y en proyectos que estos solares se adquieren en las mejores condiciones posibles, haciendo incluso sus solares en algunas obras a los particulares que donaron sus solares y, por último una mención muy especialísima a esta persona extraordinaria de Antonio Expósito, marqués, sin duda, sabido, completamente la persona que ha seguido día a día desde la mesa de mi despacho todo este nuevo sistema de misiones, de entrevistados con los propios señores, de afrentados a los orgánicos, en fin, toda esa torcida por la que supone y que no está ni sola en estos momentos, que tiene quizá una más Grande se

distinción, toda esa terrible masa
que tiene la ejecución de cualquier
proyecto de esta a la Junta y la co-
laboración de algunos funciona-
rios de la Sección que la Corpon-
ción conoce y que estaba desgan-
ada en su momento premonitri-
cia por la labor realizada. Manifiesta
lo que quería para una última
gota caída en este alcohol, en
esta satisfacción no hay que con-
siderar que el Ayuntamiento ha
cumplido todas sus deberes en lo
que se refiere a Educación y Es-
tado. Hay en Madrid muchas
escuelas infantiles que necesitan lo
agrupadas. Hay en Madrid mu-
chos edificios, no diré ruinosos,
pero sí en malas condiciones que
necesitan ser reparados. Es decir,
tenemos que continuar alerta
y atentos a este problema de la
enseñanza anunciado por el cre-
cimiento de la población de
Madrid y por el desplazamien-
to que sus cifras de población
están sufriendo que, por des-
gracia, aún además inevitables-
en general, a todas esas con-
diciones complejas que nos obli-



gan a partir de los créditos ex-
traordinarios, de los que queramos
créditos ordinarios para aten-
der al problema de Educación y
de Enseñanza.

Y nada más que presar, por
una vez permitirme esta satis-
facción como Educador, en nombre
de todos, porque creo que el satis-
facción de todos y satisfacción de
Madrid, es que este presupuesto ex-
traordinario se apruebe.

El Sr. del Moral manifestó
que después de las magníficas
palabras del Sr. Sánchez Fegato,
quería señalar que la Hacienda
Municipal puso todo su peso y
todo su esfuerzo en formular y
en llevar a buen puerto el pre-
suesto que heida pactado
la realización de estos ideas.

En el Pleno del día 22 de
febrero de 1966, la Corporación
aprobó un subpresupuesto de es-
te presupuesto extraordinario
que iba cifrado en 281.072.061 pe-
setas y era para construcciones
escolares y para la moderniza-
ción de los servicios de Policía
Municipal.

El proyecto actual cuyo importe total asciende a la cantidad de sesenta y cinco millones setecientos noventa y cuatro mil ciento treinta y cuatro pesetas presenta una diferencia con el anterior que merece una explicación, porque parecía que se ha variado la línea del presupuesto. Lo que ocurre es que como el Ministerio de Educación y Ciencia hace una Subvención del setenta y cinco por ciento del coste de las obras en aquellos en que está obligado a esa nacional; esta aportación está contenida en trececientos ochenta y tres millones novecientas treinta y dos mil ochocientos nueve pesetas y sufrase natural que aparece, una partida en el presupuesto, en la partida de gastos, de esta aportación.

Tenemos como primera partida de ingresos del capítulo lo que es la cantidad de trececientos ochenta y tres millones novecientas treinta y dos mil ochocientos nueve pesetas; después



219
tenemos la partida de cuatro millones setecientos ochenta y cuatro mil ciento quince pesetas que es el producto obtenido de la venta de los solares de Almagro que a tra de la, tra y menor futuro a tra a menor; tenemos otra partida de cinco mil quinientos millones que corresponden de al producto que se palanca obteniendo de la enajenación del solar de O'Donnell; tenemos incluso su enajenación urbanística, que se saca a subasta nuevamente y permitiendo venir a los que están interesados en la adquisición de este solar. Questo que en la primera subasta quedó desierto, debido a parte a que el edificio lo construyeron de los edificios bancarios. Sin embargo, como ya tenemos una fórmula financiera para ir realizando las construcciones especulativas, se subastaría nuevamente y se supime que aseguraría la cifra de cinco mil quinientos millones de pesetas. Este solar ha quedado con una superficie de 2.062,20 metros cuadrados.

Otra partida es el objeto de la enajenación de los

Escuelas Aguirre que será en una superficie de unos dos mil quinientos metros cuadrados en virtud de las modificaciones que se van a realizar para dar lugar al tráfico y evitando el cierre diez millones de pesetas.

Tenemos la partida de treinta millones de pesetas como anticipo del préstamo que ya está autorizado haciendo un total de los gastos de 665.794.124 pesetas.

La superficie total de estos solares es de 371.823 metros cuadrados y de estos 28.300 son de propiedad municipal y el resto facilitados por el Instituto Nacional de la Vivienda, no habiéndose ultimado la fórmula de pago pero es posible que obtengamos el pago aplazado en 25 años. Los alquileres que no se han podido adjudicar en este presupuesto son unas 112, o sea 11 grupos ya que tenemos en el presupuesto 1.162 sin embargo en este presupuesto no se llevan más que 1.050. Si logramos el aplazamiento, con estas construcciones, incluso



con la edificación que se podía en según de la adquisición de estos terrenos, puede llevarse al presupuesto extraordinario y podríamos ir a la construcción de estos cuatro grupos, con lo cual completáramos la acción aprobada en el primer proyecto.

Para solares con destino a la construcción de los grupos escolares se requieren edificadas 95.223.374 pesetas. Para construcción e instalación de grupo escolar "Fundación Aguirre" se requieren 21.226.326 pesetas. Para construcción de Grupos Escolares que han de edificarse, según los respectivos proyectos, se requieren 665.794.124 pesetas. Para los gastos que ha de originar la modernización de los edificios de la Policía Municipal se necesitan 11.510.000.

A estos gastos hay que añadir los de Personal Activo, Capitular y I que importan 303.393, pesetas para la gratificación a los empleados que corresponden al Servicio Nacional de Inspección y Asesoramiento, y 664.826 pesetas para los funcionarios de los Grupos Nacionales del Ayuntamiento. Por último

para la formalización del préstamo a su vez, con el Banco de Crédito Local de España, figuraron en el Capítulo IV la cantidad de 50.000.- pesetas.

Terminó precedido a todos los asistentes que aprueban este acuerdo.

El Sr. Resel dijo que le parecía la satisfacción de poder expresar su felicitación a la Corporación Municipal, de la que se honraba en formar parte, por los dos acuerdos que se acababan de aprobar: el primero el presupuesto para la construcción de nuevos grupos escolares y el segundo relativo a la promoción de los H.O.B.O. residentes de Santa Ginebrata.

Dijo que en estos primeros días de la semana actual, tuvo lugar la Asamblea de la Unión Nacional de Asociaciones Familiares, de la cual él formaba parte, que se ha sido constituido para abordar problemas importantísimos para la previsión familiar, como el representante también de un gran sector de familias de familia es presaba su satisfacción por el



los acuerdos que tienen una gran repercusión familiar y social.

Terminó haciendo votos para que el Ayuntamiento siga en esta línea de conducta.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, fue aprobado el dictamen por unanimidad.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las tres horas y veinte minutos.

El Presidente.
J. Luis Ruiz

Mis. Mm.

J. Luis Ruiz

Mm.

Valverde



Tranley R. M. M. M.

M. M. M.

M. M. M.

M. M. M.

M. M. M.

M. M. M.

M. M. M.

M. M. M.



Diligencia: Se extiende la presente para hacer constar que la Sesión ordinaria del Ayuntamiento de Madrid correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al Salvo de Sesiones la mayoría de miembros preceptivos por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 27 de julio de 1966.
El Secretario accidental del Ayuntamiento

El Secretario

Juan José Fernández Vela

Sesión ordinaria de veintinueve de julio
 de mil novecientos sesenta y seis.

En la Villa de Ma-
 drid, en el Salón de Sesiones de Su
 Primera Casa Legislativa, se reunió
 el 29 de julio de 1966, en sesión or-
 dinaria, su segunda convocatoria, el
 Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la pre-
 sidencia del Primer Teniente de Alcalde
 de su Excelencia de Excmo. Sr.
 don Jesús Suenos Fernández, conve-
 niendo los Tenientes de Alcalde Sres.
 don Matías Rubio y del Moral, Mercedes
 y los señores Sres. Pérez Horcau-
 der, Balverde Díaz, Claudio Guerrero,
 Pérez Pardo, Ruiz Maestre-Fuente,
 Babé Delgado, del Corro Gutiérrez,
 Esteban Marañón, Fernández de
 Pereda y del Pozo, Fernández Bre-
 jón, de Foz y Torralba, García Su-
 braga, García Pera, Laporta Oreu-
 zo, Aurelio Giraldo, Melgar y Es-
 criva de Romani, mesado Arroyo,



223
Moreno Ponce, Cardeas Tami, de Ja-
cos Tejero, Rosal Maciá, Rodríguez
de la Torre, Simón Lugo y Sola, To-
má Lembea, presididos por el Oficial
Mayor, que suscribe, su Excelencia de
Secretario General y estando presentes
los delegados de Excmo. Sres. Lin-
cos Sánchez, Huetuberta Bayo, Po-
res Gil, Pardo y Gualdier Rotarán,
aparece: moduli, de Leguinaza López,
García García y García Siso, el Con-
sejo municipal de Urbanismo, Sr. Por-
ciano Mederos y el Intendente don-
tano, Sr. Ciruela Navarro.

Se abrió su asistencia el Excmo.
 Sr. don Sr. Zaragoza Rodríguez.

Se abrió la sesión por la Pre-
 sidencia a las doce horas y quince
 minutos.

Orden del día

Asuntos:

1.- Lectura del texto de la
 sesión anterior, celebrada el día 15
 del corriente mes, fue aprobada por
 unanimidad sin reparo alguno.

Asuntos al despacho de oficio

2.- Aprobar una moción de la
 Academia Madrileña, fecha 20 del co-
 rriente, proponiendo el nombramien-
 to de los señores, Excmos. Sres. don-

Felipe María Rodríguez de la Torre, Don
Raimundo Meléndez Otero y Don Luis
Del Real Macías, para formar parte
del Consejo de Administración de la
Empresa Mixta de Servicios Urbanos
de Madrid, S. C.

De conformidad con lo pro-
puesto en el dictámen de la Comisión
de Régimen Interior, se acordó:

Gobierno Interior y Personal.

3.º Impóngase al personal del ser-
vicio de parques y jardines, D. Manuel
Moreno Sánchez, de conformidad con la
propuesta formulada por el Sr. Insu-
rre, del expediente disciplinario que
se le ha seguido, la sanción de separa-
ción definitiva del servicio, como in-
curso en una falta de presencia injusti-
ficada del mismo, calificada como
grave en el art. 102-I-2.º del Re-
glamento de Funcionarios de Ad-
ministración Local.

De conformidad con lo propues-
to en los dictámenes de la Comisión de
Obras y Servicios Urbanos, se acordó:

- Urbanismo y Obras -

4.º Se dio cuenta de los dictá-
menes comprensivos de los siguientes pun-
tos:

1.º Primer. - Que se anule el acuerdo



225
plenario de 30 de marzo de 1962, res-
pecto su lo que se refiere a la modificación
de la casaca de la Plaza de los
Reyes Católicos (San Francisco- Puerta de
Toledo), que habrá de celebrarse con-
viniendo uniformemente del 2 por 100 des-
de la cota 656 en la Plaza de San-
Francisco a la cota 653 en la Plaza de
la Puerta de Toledo; sin perjuicio de que
si el Ayuntamiento lo estimara oportu-
no, en el futuro pueden celebrarse los
estudios correspondientes a una ordena-
ción del sector.

Segundo. - Que la Gerencia Muni-
cipal de Urbanismo realice los estudios ne-
cesarios para el acoplamiento de las fón-
taínas y demás instalaciones indis-
pensables a fin de proceder con caride-
dad urgente a la sustitución de las perdidas
actualmente disponibles.

Tercero. - Que se adopten las medidas
convenientes a que sea posible, como
sea posible, se habilite el servicio necer-
sario para realizar las obras de mo-
dificación de la casaca.

A. Sancionación por el oficial
mayor que suscribe se dio lectura a
la minuta presentada por el Conce-
jal, Sr. D. Don Luis Pérez Heredia-
dor y suscrita por los Sres. Ponentes

del Coronel Magdo, Nave de Icar, Ha-
melles Guoren, Pérez, Pillado, Ruiz-
maestro, Amado, Estévez Navarrete,
Guerreros de Heredia y del Ebro, Gar-
cía Pérez, otros muchos de Guadros
Tejido, Mesele macorra, Simón Segue
y otros muchísimos y cuyo testó es el
siguiente:



226
no flerantoso a pabo ninguna clase
de obras en el lugar citado, y se proce-
da inmediatamente a la sustracción de los
gastos del juicio en seco."

matialmente a la subasta de los 50. kilos. Terminó diciendo que el aspecto técnico del problema sería resuelto por el Sr. Corral de Robinsons.

El Sr. García Sampedro, después de dar lectura al dictamen de la Comisión de Robinsons y, a las, hizo el señalamiento en relación con la encomienda por muestra por el Sr. Pérez Hernández, que de la lectura de la misma podía surgir la impresión que se hacía un desplazamiento al realizar el estudio de trabajo, cuando la realidad era que se hacía una elevación automática del valor de los salarios que compensaría el coste de los obras, convirtiéndose la obra en económica y económica. Aclaró que, por lo tanto, si el Ayuntamiento invertía los cincuenta millones de pesetas, que la delegación de obras y servicios por tanto comenzaba a costar la explotación, la repercusión en el precio total de los salarios sería mínima. En cuanto a la realización de los obras, se podía decir el elemento por el que de la superficie de trabajo libre, mientras se hacía la explotación en la otra mitad, con lo que no se perturbaría el tráfico, igualmente teniendo en



luluto que la parte de Gráfico, por donde se hace la explotación, tiene una metros de ancho y la Avenida tiene treinta, en este sentido, no podía haber dificultad ni tampoco molestias para el vecindario, al no existir, explotación por proximidad.

El Sr. Resal, como parte interesada en el distrito de la Latina por ser representante de los salarios de la milia del mismo, quería expresar su opinión en este punto, que surgió por acuerdo de 30 de marzo de 1962, cuando se hacían unas recomendaciones en relación con el aumento de trabajo por el Ayuntamiento para la urbanización de la zona. Consideró que el Tribunal adjudicador del estudio, al emitir su informe, que fue aprobado en el Pleno celebrado en aquella fecha, formulaba dos propuestas, una sobre la explotación de los terrenos, otra en la que hacía una recomendación de tipo de todo el tipo, en beneficio del sector, aprobadas por el Ayuntamiento, se discutieron en el mes de febrero del mismo año, a la Comisión de Robinsons, la decisión de su proyecto, teniendo en cuenta estas recomendaciones. Dijo que estaba de acuerdo en

La mayor parte de la propuesta de la Se-
meia Municipal de Lituania, pero
no con algunos detalles, que no estu-
viera con la medida presentada por la
Comisión Informativa de la Cámara
que en el período social y humano del
distrito el problema llevaba muchos
años sin solución, pues surgió en 1921
al aprobarse la reforma política del
interior de Madrid. Por ello, como ve-
cino del distrito y como representante
de los que le otorgaron su voto, tenía
que hacer constar su desuniformidad
con la propuesta de la Comisión re-
ferente al estudio de las zonas, ya que
ello supondría volver al punto de
partida de hace treinta y cinco años,
con el consiguiente perjuicio para los
vecinos apropiados, algunos de los
cuales habían tenido que mudarse
a otros puntos de Madrid. En cuanto
a la adecuación de todo el polígono,
dijo que de los 20 propietarios e in-
dustriales afectados, él habían sido
expropiados e indemnizados; otros
totalmente no habían encajado en el
caso en el que ejercían su industria,
comercio o tenían su vivienda, pe-
rujo de encontrar nuevos locales
y, por lo tanto, pendientes de que la



la Junta decreta el desalojo, para po-
ner estos puntos a la adecuación del po-
lígono. Respecto al problema de ade-
cuación que acarrea el estudio de las zonas,
dijo que había que tener en cuenta que
esta calle fue proyectada como gran vía
Norte-Sur, para dar salida al tráfico
y, sin embargo, la zona, por lo que ha-
día, pendientes de que se realicen las
grandes obras de adecuación por
el Ministerio de Obras Públicas, en
colaboración con el Ayuntamiento, no
se podía desarrollar la construcción en
el sector, y en cuanto a los edificios
de las zonas o de naturaleza más o
menos mixta, no se debía de-
clarar, desde el punto de vista social,
la construcción de otros bloques de este
tipo, con precios más o menos mo-
derados, porque la mayor parte del distri-
to de la Calle está ocupado por fa-
miliares modestos. Insistió en que el
ayuntamiento necesita saber a qué at-
rarse en cuanto al polígono de ade-
cuación municipal, pues lleva varios
años en esta situación, que les ha
originado grandes perjuicios, y al-
gunos industriales han tenido que
cerrar sus empresas, por falta de
sitios. Por lo que rogó que los

sobres fuesen sacados a subasta; que se cumpla la promesa de que tendrían derecho preferente los vecinos afectados, y por último, que los vecinos se pudiesen quedar o no tienen que moverse. Por ello se oponía a la rectificación de la subasta y solicitaba la cesación de la resolución de este problema.

Terminó diciendo el Sr. Resel que el Sr. Obispo comprendía que una modificación de cincuenta mil liras de pesetas solamente para la modificación de una subasta con fines estéticos era excesiva, por tanto se oponía a que prosperara el dictamen de la Comisión Informal de obras y servicios urbanos.

El Sr. Salmerón, que había pedido intervenir en el debate, cedió la palabra al Sr. Fola.

El Sr. Fola dijo que le parecía mucho haber sido, dentro de un tipo general de cuestiones varias, que es lógico poner en defensa de cualquier interés de la población municipal, las palabras del Sr. Resel, primero porque dentro de su opiniónamiento por el distrito al que pertenecía había seguido ese criterio



informalmente imparcial; el mismo había manifestado desde el principio que el problema del cambio de subasta de la Corte de los Reyes Católicos no era demasiado trascendente, y que no había de ello cuestión de galimatés, pero se daba el caso de que era precisamente esta cuestión la que generaba pues como primer término del problema.

Tras la digresión, dijo, se sabía si era conveniente, no necesario, necesario o no la subasta de este terreno, pero que tiene una gran importancia. Estoy seguro, opinó, que no es una obra necesaria, pero también estoy seguro que es una obra conveniente.

manifestó que había recordado la palabra de San Francisco, que es como se la llama popularmente y pudo comprobar personalmente lo que ha proyectado que tendría la Puerta de Toledo si quedara suprimiendo.

Por otra parte, no se le ocultaba que había en torno a este problema unos motivos que obligaban al Ayuntamiento a hacer, una determinación urgente.

Concluyó que en la Comisión de obras y servicios urbanos se había

en cuanto esa consideración y otra que pesaba mucho sobre la conveniencia de los Sres. Concejales, el coste de las obras, que se hacía necesario precisamente sobre los precios de la sustrata de los solares.

Así, el Ayuntamiento de limitaba a una operación de adelanto de capitales para la ejecución de la obra que, de acuerdo con los Seguros Técnicos, no afectaría al tráfico de una mancha definitiva. Esto podría tener un efecto ético, el poder un tanto el precio de la sustrata, pero era evidente que se trataba de un concepto de plus valía, pues los solares se sublevarían, al desaparecer, la proba de que en mejores condiciones de rentabilidad que la que actualmente tienen.

Creemos, además, que en este lugar noble y bello de Madrid, era digna, pues, que fueran a edificar viviendas de tipo social y económico, la acción de exponer, el coste de la obra sobre estos solares no podía considerarse como una acción antieconómica, sino simplemente financiera del Ayuntamiento de Madrid para abaratarla,



que gastó exorbitante en una obra que no era necesaria pero si, pudiera ser conveniente.

Refiriéndose a la intervención del Sr. Pórrer Hernández si o que efectivamente había otros países en marcha con muy nobres, prácticas, técnicas y técnicas, etc defectos de la urbanización madrileña, para los cuales iba a ser un mal ejemplo el recibir una, haciendo tanto, pero en realidad, la mayoría de estas ya no tenían remedio, se habían totalmente edificados y urbanizados pues éstos y más que nada, las proporciones inadecuadas.

En el caso de la Corta de los Reyes Católicos-terminó diciendo- el defecto urbanístico, estético, es tan notoriamente sufre el carácter de la capital, que tenemos la obligación de advertirlos, aunque el Ayuntamiento de Madrid, estando a tiempo, no puede corregir uno de los defectos más graves de la ciudad.

El Sr. Planelles manifestó que con el permiso de la Alcaldía Prejudicial, tomaba la palabra, en defensa de la encuesta presentada por el Sr. Pórrer Hernández, suscrita por

trece Concejales, más del 50 por 100 de los que estaban presentes en la Sala y para abundar, aún a riesgo de ser ultramarino, en algunos de los argumentos que tuvo en la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, como posteriormente en las Comisiones Municipales de Gobierno había expuesto.

Dijo que en su Breve Intervención el Sr. Sr. Bermúdez había mencionado el problema: Se trataba de poner sobre unas razones de estética frente a unas realidades que había que afrontar y resolver.

El Sr. Forcia y su brillante intervención, había afirmado por los tres que la obra no era necesaria, aún que sí conveniente, y añadió que en nombre de lo que representaba en el Ayuntamiento de Madrid, tenía que decir que no era jurista ni político - aludido el cargo de su padre que estaba en pequeños señalamientos mínimos a los hitómetros del centro de Madrid - debería aguas negras por las calles y había zonas oscuras sin una sola bombilla. Culminaba que esto sí que era necesario y que esto había de poner todo su empeño la Corporación para resolverlo.



estas razones, más más que por esto - dijo - es por lo que voto en contra del dictamen formulado por la Comisión de Obras y Servicios Urbanos.

El Sr. Simón Lugo dijo que había pedido la palabra por ser uno de los firmantes de la denuncia presentada y como representante Sindical quería que se considerase por la Corporación su pleno este proyecto de llevar a cabo nuevas obras, que como muy bien acababa de exponer el Sr. Bermúdez no perseguía otra finalidad que la estética.

Manifestó su oposición y dijo que en todos los aspectos, manifestando el pleno deseo de la Comisión, decía que no eran los momentos ni los circunstancias y que antes de resolver los problemas indicados por el Sr. Bermúdez, sin perjuicio de resolver en mediatamente las necesidades y problemas que tienen los vecinos y empesados de la zona.

La continuación el Sr. Bermejo hizo uso de la palabra diciendo que agradecía al Sr. Presidente y Concejales que le permitieran intervenir en este asunto tan importante al sólo efecto de lo que le autorizaba

la Corte de Madrid en su artículo 12.
Quisiera decirle que no te
cica voto, pero si tenía el deber de apo-
yar la opinión que manifesté en la
Comisión de Economía y aclarar el
informe que existe en el expedien-
te recogiendo los extremos del cam-
bio de ascenso.

El problema que trataba de
recoger la Gerencia era el monore-
simo su que se encontraba una de
las zonas más importantes de Ma-
drid. Desde el punto de vista estético
opinaba que una vez eliminados
los solares existentes, la Gran Vía
de San Francisco resultaría una ave-
nida zonal. La solución del cam-
bio de ascenso obligaba a la cons-
trucción de un tranvía en perpe-
nículo de la estación con los edificios
monumentales de tierra, vacíos,
etc... lo que supondría el coste pre-
visto de unos 25 millones de pe-
setas y un año de obras hasta la
completitud de las mismas, que
expuso ampliamente. Otro problema
que se planteaba era el del trián-
gulo de Gran Intendencia en aque-
lla zona, que pronto alcazaría una
cifra de 100.000 peñuelos y hasta



la duración de la obra representaba
un grave inconveniente.

El Sr. Marqués interviene para
pasar a la Gerencia que informase
al Sr. Delegado de Obras y Servicios Ur-
banos y aportara unos datos técnicos
sobre el punto de vista de convenien-
cia o no de realización de la obra.

Resolviendo la palabra al Sr.
Deputado por la Presidencia, dijo que
el asunto era importante y bien me-
recía la pena de discutirlo, pero el tiem-
po que fuese necesario; por haber for-
mado parte de la Comisión le parecía
oportuno hablar y decir, de un prin-
cipio que es el siguiente: el emun-
cipo que vino del Plano extraordinario
en el día 15 del mes actual no en-
contraba y por ello quedó sobre la me-
sa, con el acuerdo de la Comisión pa-
ra que se presentara una denuncia
que lo estudiase, interceda por tres
Concejales de la Corporación y el De-
legado de Obras y Servicios Urbanos.

Se planteaba también otro
asunto que no quería pasar inadvertido
por las apreciaciones que
hizo el Sr. Roca ya que pedimos
dijo - la colaboración del Presidente
de la Junta de la Cultura para (re)

que cuando había adoptado la Junta respecto a su Distrito, y el día 17 de febrero de 1966 hubo una propuesta en la Junta Municipal del Distrito del Sr. Resel a la que dio lectura, transcribiendo que se había pedido después de la celebración del Pleno, se preparase una la denuncia la totalidad de los solares existentes, el valor de los mismos para comprar la obra a realizar de 25 millones de pesetas y el total de valor de los solares, la cual no se había practicado, y se calculó que ascendía a unos 600 millones de pesetas. Todos los actos fueron consultados al Delegado de Obras y Servicios Urbanos y todos tenían una solución factible, la vista de ello se propuso de iniciar el empujamiento por la Comisión de Obras, nuestra sorpresa dijo— es que ahora se ha dado lectura a un empujamiento que propone la Gorneta de Urbanismo.

La razón que se esgrimió es de, libertad a la Serencia para que con carácter de urgencia practicara la solución a este problema, e iniciara lo que fuera necesario para efectuar la subasta de los solares, porque hay solares a los que no les



233.
afecta ni poco ni mucho la explotación de la vacante. Evidentemente, es los solares podrían ser subastados inmediatamente con lo cual la Corporación tendría un anticipo para su jugar el costo de la vacante. Terminó diciendo al Delegado de Obras y Servicios Urbanos que expusiera los mismo argumentos antes para poder las dificultades planteadas y que hiciera las observaciones que considerara se oportunas.

El Sr. Presidente dijo que antes de llevar la palabra al Delegado de Obras y Servicios Urbanos, se la concedía de nuevo al Sr. Resel.

El Sr. Resel se ratificó en sus anteriores manifestaciones, y añadió que le parecía la satisfacción de haber firmado la encomienda fuertemente por el Sr. Pérez Hernández, por creer que así defendía los intereses de sus representados del Distrito, en el sentido de que se mantenga la situación actual, se protesta a la regente sujeta de los solares y se quiere con carácter de urgencia la urbanización de ese polígono de actuación municipal.

El Sr. Presidente manifestó que

realmente este era un punto que ha-
ría sido debatido muy largamente,
no sólo ante la Comisión, sino ante
casi la totalidad de los Sres. Concejales
y que a los que tenían solicitada
el voto de la mayoría les rogaba única-
mente que sus intervenciones fueran
muy breves y muy breves, puesto,
cabe en realidad, que había ya muy
que decir, a una votación.

El Sr. D. Sr. Hernández de-
jó que precisamente su encomien-
do mecinista a que el asunto
no fuese objeto (objeto) de nueva
discusión, por supuesto que estaba
suficientemente debatido, sino a que
se resolviese mediante votación.

El Sr. D. Sr. de espació su
conformidad con el criterio del Sr. D.
Hernández, que unas ligeras altera-
ciones; desviando que la encomienda
estaría más completa si se ataca-
diese esa necesidad de que se acor-
metan las obras con celeridad en el
conjunto de las fachadas; y que, ade-
más, si se iba a suprimir desde
el punto de vista técnico, por lo
que se refiere a la Delegación de
Obras y Servicios Urbanos, enven-
tura, a su juicio, a veces, también



234
el subcomité técnico del Delegado
de Hacienda.

El Sr. Maurete manifestó que,
a su juicio el problema tiene un
lado técnico evidente, por lo que
había pedido la intervención de
quien mejor podría decir el pon-
te técnico, primero porque es el
delegado de Obras y Servicios Urbanos
y segundo, porque técnicamen-
te tiene la preparación propia de
un ingeniero de Caminos.

Por último manifestando que no
debían haberse dividido de que ellos
iban a ir y de que votando iban
a resolverlo, quien juraba. Es el
que viene después porque ha tenido
una persecución histórica para po-
der supeditar, los hechos y por eso
ahora se publica por lo común un
gran abicho la inversión de una
suma de millones muy importante
para ir a Madrid la por-
ta de la calle de la Puerta de San-
ta Catalina la reunión de los que
habían precolado si no lo había
nunca hecho. Luego que oírían que
en el fondo, todos estaban de acuerdo.
Lo que era sólo se debía hacer en
que medidas había para habérselo,

y que no podía permitirse, dramatis
sacculus, sobre inmensidad de calles
o avenidas de largo histórico y de van
go urbanístico de primer orden, mien
tras no se hicieran inversiones en las
calles de sujeción de nuestros distri
tos periféricos, pues ello llevaría a
exterioridad una manifestación que
sería auténticamente demagógica.

El Sr. Morales denunció diciendo
que su breve intervención parecía ha
berla olvidado, a los fines del Sr. Man
te, el calificador de demagógica, por
lo que se remitía a lo dicho de des
años y metió en la Corporación para
que todos sus componentes juzgaran
si en alguna ocasión o en alguna
plano había utilizado esa dema
gogia que, por otro lado se había
utilizado el Sr. Mantec. Afirmó que
no era demagógica sino realista que
podía comprobar cualquier miembro
de la Corporación que aceptara sin
prejuicio dar una vuelta por Bar
caudal, por Salinas, por Puente o
por Telva; y que si esta obra que
se presentaba a la aprobación, debi
da a la rectificación de la vasante,
su más decidido defensor, en este
caso el Sr. Foz, la había calificado



de "no necesaria" él afirmaba que son
innumerables las obras necesarias y
urgentes que tenían que realizarse au
tes.

El Sr. Presidente convino en un
lo suficientemente debatido y discutido
que, puesto que se había pedido una
intervención que rogaba breve y concu
sa del Sr. Delegado de Obras y Servi
cios Urbanos, concedía la palabra al
Sr. Luaces.

El Sr. Luaces comenzó dicién
do que iba a dar cuenta de su interve
nión en este asunto, en relación con los
apartados que se le hicieron por la Co
misión, a fin de que discutiéndose so
bre el particular. Expuso que, prin
cipalmente, los debates se referían a
los aspectos técnicos de esta gran vía;
se primero que se planteó fue si la obra
en si de reconsiderar el perfil y el ter
reno, para adaptar uniformemente, podía
ser simplificada y eficaz; después
la dificultad de discriminar sobre ese
asunto sin hacer consultas, sin conocer
con más detalle que procedo no está
todo, pero añadió que podía alegar
arse que no era difícil, pues el te
ma se agotaba sumamente uniformemente,
se trata de la misma elección de obra,

de matrices, representaba un monumento de líneas de puros cincuenta mil metros cúbicos y no sería difícil ejecutar la obra con relativa rapidez.

Pero ¿por qué es preciso que otro aspecto era el del tránsito que actualmente discurría por la gran vía y que resultaría afectado por las obras? Nada deciendo que evidentemente este gran vía no se podría cortar porque actualmente es utilizada por millones de vehículos ligeros que no tienen otro itinerario; pero que ello tampoco representaba una dificultad más o menos, pues teniendo en cuenta que los solares adyacentes están sin edificar, se podría hacer un desvío por una de las zonas que después se iría solando, llevando el tránsito de una dirección y realizando la obra en la mitad de la parcela primero y en la otra mitad después. Finalmente, se le preguntaba sobre el coste de las obras, y teniendo en cuenta que existe una proximidad, un alcantarillado y dos galerías de servicios, debió que el alcantarillado hasta llegar a la suficiente profundidad para no ser afectado por la obra; que las galerías de servicios,



una bajo cada aceda, se venían afectados así en que debían por eludir y que podría establecerse para su reconstrucción una galería central, con la cual la obra podría disminuirse en una parte apreciable y que el importe de esa obra era difícil fijarlo la priori; pero si se quería, estimar en el orden de los veinticinco millones de pesetas.

Además que el problema que se planteaba con dos partes distintas que afluyen a la gran vía, una la del pueblo y otra que no recordaba su nombre, al retirarse la respuesta no podrían ser afilantes para el tráfico de la vía, y sería un caso de acudir al de la calle de Toledo con respecto a la Plaza Mayor. Por todo ello, añadió, desde el punto de vista técnico podría decir que el problema no tenía una dificultad especial y que podría resolverse, por ello, el problema de tipo político de apartamiento y de dirección, financiación, teniendo en cuenta que también se planteaba la posibilidad de que una realización de este carácter serviría para los solares hasta el punto de compensar la inversión que podría

Suplico, estos 25 millones de pesetas, en cuyo caso, la facultad necesaria para la ejecución de la obra no sería más que un trámite, que sería de superfluo juramento por el Ayuntamiento al Subastar, los soberos y no sería, por lo tanto, una aportación a fondo perdido.

El Sr. Anselmo manifiesta que quería dar las gracias a todos por este debate que ha sido sumamente oportuno pero, en su opinión y todos habíamos desvirtuado su punto de vista con inteligencia y entera.

Por otra parte digo - el hecho de que realmente nos hayamos abierto mucho tanto con este asunto, no es porque quiera o deje de vencer cualquier criterio particular, sino porque todos los que queremos es servir al pueblo de Madrid. En consecuencia, entiendo, no creo que todos los Sres. que han intervenido en este debate merecen la gratitud, no sólo del Ayuntamiento, sino de todo el pueblo madrileño.

Interpelo al Sr. Quij, diciendo que por la la, palabra para más tarde, su compromiso con la economía del Sr. Pérez Hernández



237
Amalio que el Sr. Luaces había de mostrar que típicamente se puede hoy día hacer todo incluso, es decir, que nos llevem al cielo y que el presupuesto si los numerosos personas que hoy que hacer, están incluidos en los 25 millones de pesetas. Por último, séalo que estaba de acuerdo con lo manifestado por el Sr. Morcillo.

La Presidencia declaró subsistente el debate, suspendiendo a votación nominal el dictamen y la economía.

Votaron a favor de la economía los Concejales Sres. del Moral, Mesado, Pérez Hernández, Navarro Diaz, Plazuellos, Guerrero, Pérez Villado, Quij, Maestro Alvarado, Estévez, Navalpardo, Fernández de Heredia y del Sr. Fajó, era Pérez, Moreno Ariza, de Quadros Feijó, Resal, Macián, Simón, Ruque y Soria. Faltó Camba, en total 14 votos.

Votaron a favor del dictamen y por tanto en contra de la economía los Concejales Sres. Suarez Flores, Vela, Rada, Cabé, Delgado, del Corro, Gutiérrez, Fernández Obregón, de Soria y Simón, García Bojórquez, Laporta Cruz, Macián y Quij.

zales, Melgar y Escribá de Romaní,
mercaderes Corral, Ruedas Tineo y Rodri-
guez de la Torre, en total 12 votos.
Quedó aprobada, por tanto, la enmienda
de por mayoría de votos.

7. Gerencia Municipal de Urbanismo

5. - Quoted, extracto de la reso-
lución de la Comisión del Area
Metropolitana, fecha 20 de junio, esue-
diendo la aprobación al plan parcial
de ordenación de terrenos situados
en el kilómetro 7.700 de la carretera
de Castuella, promovido por In-
militaria (Bajo), S.A. aprobado
inicialmente por el Ayuntamiento
el 26 de diciembre de 1965, con
la condición de que se instalarán to-
dos los servicios públicos por enun-
ta a, los promotores de la urbaniza-
ción y se harán gratuita mente
las obras destinadas a, esuelas,
parques públicos y centro parroquial.

6. - Quoted, extracto de la reso-
lución de la Comisión del Area
Metropolitana, fecha 25 de junio úl-
timo, esueciendo la aprobación
al proyecto de urbanización presentado
por Hanes, S.A. para el cambio de
disposición del edificio previsto
en la manzana 2, zona N-3 de la



Opinión de la Junta de Hombres.

7. - Quoted, extracto de la reso-
lución de la Comisión del Area
Metropolitana, fecha 24 de mayo úl-
timo, esueciendo su aprobación a
la ordenación de los terrenos para
edificar viviendas subvencionadas
y locales comerciales en el solar 2.170
en la calle de Claudio Gómez, s/n.
a la carretera de la Plaza, promovido
por Inmilitaria de Viviendas
de Tipo Social, S.A.

8. - Quoted, extracto de la re-
solución de la Comisión del Area
Metropolitana, fecha 12 de mayo úl-
timo, esueciendo su aprobación
al cambio de disposición de volu-
menes de la manzana señalada en
los números 27 y 39 de la calle del Fe-
rrol Ricart, promovido por In-
militaria Alcalara, S.A.

9. - Quoted, extracto de la re-
solución de la Comisión del Area
Metropolitana, fecha 25 de junio
último, esueciendo su aprobo-
ción a la ordenación de la parcela
nº 50 de la Ciudad Regue Alu-
che, promovida por S. Juan (Són-
militar y otros).

10. - Quoted, extracto de la

resolución de la Comisión del Area metropolitana, de fecha 25 de junio último, convalidando su aprobación a la rectificación de alineaciones de la Fonda de Nuestra Señora de Fátima, entre las calles de la Oca y Doctor Argüelles, promovida por don Ramón Izquierdo Tomero.

11.- Quarta, enterado de la resolución de la Comisión de la Comisión del Area metropolitana, fecha 25 de junio último, convalidando su aprobación a la rectificación de la ordenación anteriormente aprobada para terrenos sitos en la avenida de No. XII, promovida por don Jesús Romano Cusido, convalidando su aprobación a la obra por él prevista en el sector.

12.- Quarta, enterado de la resolución de la Comisión del Area metropolitana, fecha 25 de junio último, convalidando su aprobación a la rectificación de alineaciones de la calle de Eugenia de Montijo, entre las de General Ricardos y Francisco Romero, promovida por Finales y Valeros, S. A.

13.- Quarta, enterado de la



239
resolución de la Comisión del Area metropolitana, fecha 25 de junio último, convalidando su aprobación al proyecto de ordenación promovido por el Club de Tenis de Chamartín para la instalación de su club próximo al antiguo de Santa Olaya.

14.- Quarta, enterado de la resolución de la Comisión del Area metropolitana, fecha 25 de junio último, convalidando su aprobación a la modificación de disposición y altura de los edificios proyectados en la ordenación parcelar de Cdad. de Indus. Industrial, promovida por don Joaquín Cañas y Oñs.

15.- Quarta, enterado de la resolución de la Comisión del Area metropolitana de 2 de mayo último, convalidando su aprobación al plan parcial de ordenación y reparcelación de antiguo sito en el sector 1.º de S. Quintas, y sistema de actuación por compensación, que informo favorablemente al Ayuntamiento Pleno, previa aceptación por la Junta de Mesta de las acciones gratuitas de riegos, edificios públicos, zonas verdes y escolares.

16.- Aprobado, a los efectos

del art. 23 de la ley, del Suelo, el arren-
do de plantaciones sobre terrenos de
tercio en el sector de la Vega, entre
el Ferrocarril de Madrid-Burgos y el
Camino del Quemadero, promovido
ante la Comisión del Area Metropolita-
na, por Don Félix Guadalupe Ma-
dina.

17.-Comité, informe favorable
a la Ordenación de terrenos de la
manzana de Poligono C del sector de
la Costa del Guadalupe, por exceder
en su el número de plantas pre-
vistas en el Plan Directal y fijar en
esta Ordenación unos locales co-
munes no previstos en dicho Plan
Directal.

18.-Comité, informe favorable
a la Comisión del Area Metropolita-
na de Madrid en expediente re-
mitido para trámite de audiencia,
relativo a la Ordenación de la man-
zana C-5 del sector de la Clipa,
propiedad de D. Ruperto Aguirre
Ruy.

19.-Comité, informe favorable
al Proyecto de Construcción de una
pista en la calle de Marmel,
formado, remitido por la Comisión
del Area Metropolitana de Madrid,



a Ordenación de que el mismo se cas-
tura en arroyo a los nuevos plan-
tos aportados por el interesado, y que
no excedan del volumen permitido.

20.-Suscribe, por un plano de
su dño, la Ordenación de plantaciones de
reparación y explotación en el sec-
tor de los arroyos de las montañas de
la Estación de Chamartín, al amparo
de lo dispuesto en el art. 23 de la Ley
del Suelo.

21.-Se ha acordado de su dño
fomentar propiamente la explotación
del Proyecto de Ordenación de terrenos
de la propiedad de la Administración de
Gobierno, sito en el 7^o de la Peste-
ña, en a las calles de Alcalá Ga-
liano y Amador de los Ríos, con la
condición de que habrá de desol-
verse la destrucción de las monta-
ñas del sector de cinco plantas
con fachada al 9^o de la Pesteña,
que queda previsto en tres so-
bre el expediente.

El Sr. Marqués solicitó de
le informara sobre el proyecto, es-
pecialmente sobre el arroyo por
cual y sobre si se mantenía la
los que ya se ha definido
en otras expediciones del Albo

de la Castellana.

El Sr. Virreyes manifiesta que se trataba, pura y simplemente de aplicar una ordenanza, ya aprobada y que afectaba al edificio actual del Museo Arco de Orión y otros terrenos de la Presidencia del Gobierno, que no se trataba del edificio de la Presidencia, sino del edificio contiguo, de Moruecos y Colonias, de la otra manzana.

Quisio que había una ordenanza específica, ya que es una manzana que la mayor parte de la misma es de edificación ornata.

A petición del Sr. Ministro se acordó que el expediente quedara sobre la mesa para nuevo estudio.

22.-Aprobar el proyecto redactado para el reajuste de la Ordenanza de Terrenos entre la Avenida de Oporto, Calle de Portavieja, Carretera de Madrid a Toledo y Plaza de Ferriñan (antes de la Puerta de Toledo) con el nuevo trazado urbano que el mismo Ayuntamiento y los arquitectos de aplicación.

23.-Aprobar la solución propuesta por la Dirección de Vías C. suburbanas y tranviarias para el es-

tudio del Proyecto de paso inferior bajo el Ferrocarril Madrid-Castellana, entre la nueva paricante que une la antigua Carretera de Madrid-Valencia con la de Valdecarlos-Valdecarlos, con sistema en puente, dos puentes, uno para cada sentido, dejando entre ambos el espacio que hay, según el paso del agua y del peatón, cuya solución es la primera de las formuladas por dicha Dirección.

24.-Aprobar el Plan General de Ordenación de Terrenos abarcando entre los pases de Hermanos Gil, Obligado, José Prados Gil, Carretera de Madrid y Alameda y su ejecución por el sistema de apropiación que regula la Ley del Suelo y la Ley de Urbanización de Ciudades de regeneración y edificación en el sector que abarca dicho Plan, por pleno de acuerdo, conforme a lo que el art. 22 de la indicada Ley, incluido en dicho Plan los edificios que designa la Junta Municipal del Distrito.

25.-Aprobar el proyecto de reedificación de edificaciones entre los pases de Puente Buenavente y con de de Distanciamiento, conforme se de



falla en el plano formulado por la Dirección de Urbanismo.

26.-Aprobar provisionalmente el proyecto formulado por la Dirección Técnica de la Gerencia para la rectificación de alineaciones de la calle Fernán Isidoro, con las modificaciones que refleja el plano, que incrementa la rectificación formulada en el período de información pública a que estuvo sometido el proyecto inicial de aprobación.

27.-Aprobar el Proyecto de rectificación de límite de los Ordenanzas 22-1 y 24 para terrenos situados en Corraza, conforme se detalla en el plano formulado por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

28.-Aprobar el Proyecto de remodelación de volúmenes en la manzana comprendida entre las calles de Meléndez Puelles, Gastañubide, 10, cuando el Páthico y Archis (melado), según memoria y planos que obran en el expediente, con la obligación de la propiedad de no cumplir con lo exigido por el Art. 98 de las Normas Generales de las Ordenanzas de Edificación de Madrid.



29.-Desestimar la petición formulada por D. Guillermo Gabarte para la desafección como zona verde de terrenos comprendidos entre las calles de Eduardo Miraguito y el Ferrocarril Madrid-Picardía, por no existir razones para suprimir la zona verde prevista en el Plan.

30.-Desestimar solicitud deducida por "Inmobiliaria Laya, S.A." para desafección de una parcela de su propiedad, sita en la calle de San Luis Laya, destinada a ampliación del Grupo Escolar Peris, dada la necesidad de estos terrenos para el mencionado fin.

31.-Desestimar solicitud deducida por D. Emilio Román Vega y cto, sobre desafección como zona verde de una parcela sita en la calle de Gallegos, de Villavieja, por no estimarse convenientes esta modificación del Plan Local.

32.-Aprobar la redacción de volúmenes solicitada por la Cooperativa "El Hogar Madrileño Textil" para terrenos situados en la Zona de Moratalaz, para la construcción de garaje-aparcamiento y jardín central, con la abolición de

que se cumplan los siguientes requisitos:

Primero.—La productividad de tierra será de un metro y se proveerá el drenaje necesario para evitar el maltrato al suelo.

Segundo.—La Entidad solicitante sujeción a la Sección de Regos y Jardines plano detallado del jardín, donde se indique el número y especie de las plantas que se hayan a cumplir, y

Tercero.—Se plantarán árboles de sombra, con objeto de que la proporción a los bancos del jardín, que será construido por cuenta de la Entidad promotora y, una vez terminados, cedidos gratuitamente al Ayuntamiento con sus costas por dichos bancos y alumbrado público.

32.—Desestimar petición de licencia por D. Francisco Martínez, como es para rectificar la edificación de zona verde que afecta a un solar de su propiedad, sito en la calle de Alta de Torres, Matorico y otras, por estimar que no debe ser modificada la zona verde prevista en el Sector



34.—Aprobar la ordenación presentada por la Caja de Páramos y Monte de Piedad de Madrid, para la construcción de un edificio de nueva planta, destinado a Escuela de Formación Profesional, en el Barrio de la Puente.

35.—Cumplir hasta el día 30 de noviembre del próximo año de 1967 el plano fijado para la edificación de la 1ª fase de los Terranos del Sector de Francisco Rodríguez, por "Institución de Bienes Vistos, S.A.", con la obligación para dicha Entidad del pago inmediato fu los Terranos municipales del importe del canon de urbanización que este por abarcar en este 1º fase, deducido el que corresponda a Terranos pendientes de expropiación y autopsa la misma para su edificación, de anexo en el Cuadro de edificación aprobado.

36.—Aprobar la modificación de la Ordenación de Terranos de la propiedad de "Institución de Bienes Vistos, S.A." ante la Corporación de Expropiación, Hon. H. de y el poma. miento de la Reda de Campo, oba. gromo a los planos que se pegan

en el expediente quedando estudi-
cionado este aprobación a que la
mencionada Antidad pasa al Ayun-
tamiento la parcela de 14,50 me-
tros cuadrados que en el Sector figu-
ra como Lluva Seca, de precio de
20 pesetas por m², con facilidades de
pago del importe de dichos terrenos
de que a cinco años.

34.- Aprobos la modifica-
ción de la ordenación para los ter-
renos de la Cooperativa Ferrovia-
ria de Puente de "Tram. XXIII" en
el Sector Sur del Báltico, fijando
como coeficiente aprobado el de
1,90 m² edificables, suma de
todas las plantas, por m² de parcel-
la.

35.- Aprobos el proyecto de
ordenación presentado por D. Luis María
Fañer para terrenos que ocupan
entre las parcelas 52-S y 52-N de la
Ciudad Nueva de Puente, con un
volumen edificable de 554,5 m² me-
tros cúbicos y a edificación de que
se cumplan las normas aproba-
das para el sector, que estén de-
clarados los propietarios de los ter-
renos colindantes y que la separa-
ción con los bloques de dichas par-



celas cumplan con las Normas de
todas para este Sector.

36.- Se dio cuenta de su de-
claración suplicando la aprobación
del proyecto de modificación de ali-
mentación interior formulado por la
Dirección Técnica de la Gerencia Mu-
nicipal de Urbanismo para la man-
dara esta entre las calles de Puente, Fran-
cisco Silvela, José Ortega y Gasset, Mé-
dica, y que a la Antidad "Simón, S.A.",
propietaria de los terrenos, se cumplan
se la disminución del volumen edi-
ficable (presentando sus planos regu-
lamentarios) en la forma que se indi-
ca en el expediente.

A petición del Sr. del Cuadril de
acuerdo de verlo del Orden del día pa-
ra nuevo estudio.

El Ayuntamiento en lo pro-
puesto en los dictámenes de la Comi-
sión de Circulación y Transportes
se acordó:

HA.- Que, por el acuerdo del Ayun-
tamiento Pleno de 25 de enero de
1966, adjudicando a la Empresa
"Establecimientos Urbanos, S.A." que
dante concurrió la construcción
y explotación del aprovechamiento de

la Plaza de España, con sujeción a las normas generales contenidas en el Pliego de condiciones, a las expresadas en la oferta del adjudicatario, que no se opongan a aquellas y a las particulares siguientes:

Quinto.—La presente adjudicación se celebrará oportunamente con los de los establecimientos de Felipe II, Museo Tabim y su valider queda establecido hasta a la construcción de los mismos y al cumplimiento de las condiciones previstas en aquellas.

Sexto.—La estructura y líneas generales del aparcamiento se ajustarán al anteproyecto presentado por la Empresa Soluciones Urbanas, S.A. con las modificaciones de las accesos y de salida que le acompañan los servicios municipales pertinentes.

Séptimo.—El plazo de ejecución será de 39 años contados a partir de la fecha de recepción de las obras.

Octavo.—Las tarifas máximas a percibir del público usuario de los estacionamientos serán de 10 pesetas por la primera hora y de 5 por cada hora adicional. Estas tarifas se revisarán cuando se cumplan los establecidos establecidos en las Bases del



Placido.

Quinto.—El plazo de ejecución de las obras será de 14 meses a partir del acto de replanteo del proyecto de finitimo, que la Empresa adjudicataria habrá de presentar de acuerdo con las Bases del concurso, en el plazo de tres meses a partir de la fecha en que sea notificada la adjudicación. El incumplimiento del plazo se multará con 20.000. Ptas. día, tal como se indica en la oferta del adjudicatario.

Sexto.—Durante la ejecución de las obras se mantendrán todas las calles abiertas al tráfico y las obras que afecten a los accesos, cumplieron por la circulación, se realizarán en el plazo máximo de seis meses.

Séptimo.—El aspecto exterior del jardín de la Plaza, para el que habrá de disponer 1,50 m. de tierra en cima de la estructura, se realizará de acuerdo con las normas que establezca la Jefatura de Obras y Servicios del Ayuntamiento.

Octavo.—Independientemente de alojar los servicios actualmente existentes en el subterráneo, en el aparcamiento

mientras se dedicaría un espacio de 20 mds. de superficie para utilizarlo como abeto de transformación, siendo de cargo de la Empresa suministradora del sector, el costo de su explotación.

OTRO.- Se acuerda aunar con la Empresa suministradora los autos de Abastecimiento el suministro, sería de 100.000 pts. con una bonificación del 40% el primer año, del 30% el segundo y del 15% el tercero.

4.1.- Resolver el concurso público convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 25 de enero de 1966, adjudicando a la Empresa Elmas, S.A. mediante concurso, la construcción y explotación del aparcamiento para vehículos automóviles de la Plaza de Santa Cruz, con sujeción a las normas generales contenidas en el Pliego de Condiciones, a las expresadas en la oferta del postulantado, que no se opongan a aquéllas, y a las particulares siguientes:

Primer.- La estructura y líneas generales del aparcamiento se ajustarán al Anteproyecto presentado por Elmas, S.A. con las modificaciones

de detalle que le impongan los servicios municipales competentes.

Segundo.- El plazo de ejecución será de 15 años, contados a partir de la fecha de recepción de las obras.

Tercero.- Las tarifas mínimas por peaje al público usuario del aparcamiento serán de 10 pts. por la primera hora y de 5 pts. por cada hora subsiguiente. Estas tarifas se revisarán cuando se cumplan las condiciones establecidas en las Bases del Concurso.

Quarto.- El plazo de ejecución de las obras será de 12 meses a partir del acto de replanteo del proyecto definitivo, que la Empresa adjudicataria habrá de presentar de acuerdo con las Bases del Concurso, en el plazo de 3 meses a partir de la fecha en que se notifique la adjudicación.

El incumplimiento del plazo se multará con 10.000 pts./día, tal como se indica en la oferta del postulantado.

Quinto.- Durante la ejecución de las obras se mantendrán los accesos abiertos al tráfico y las obras que afecten a los accesos, aún sin estar cumplida la construcción, se realizarán en el plazo máximo de 15



meses.

Sección.—El mismo a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento por Elmas, S.A. sería de 30.000 pts. anuales.

Sección.—El aspecho exterior del jardín de la Plaza, para el que habrá de disponer de 150 m. de línea, en una de la estructura se realizará de acuerdo con las normas que establezca la Jefatura de Fuegos y Fardines del Ayuntamiento.

Otro.—Independientemente de dejar los servicios actualmente existentes en el subsuelo, en el aparcamiento se dedicará un espacio de 30 m. de superficie para utilizarlo como zona de transformación, situado de acuerdo de la Empresa suministradora del sector, al este de su habitación.

Art. 2.º—Resuelve, el Consenso preliminar acordado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de enero de 1986, adjudicando a la Empresa Estacionamientos Urbanos, S.A. mediante concurso, la construcción y explotación del aparcamiento de la calle de Felipe IV, con sujeción a las normas generales contenidas en el pliego de condiciones, a las expresadas en la oferta de adjudicación,

que no se opongan a aquellas y a las particulares siguientes:

Primero.—El presente concurso se adjudica conjuntamente con los de estacionamientos de la Plaza de España y Montserrat, y su redacción de condicionada a la construcción de los mismos y al cumplimiento de las condiciones previstas para aquellos.

Segundo.—La estructura y líneas generales del aparcamiento se ajustarán al anteproyecto presentado por la Empresa Estacionamientos Urbanos, S.A., con las modificaciones de los accesos y de detalle que le propongan los Servicios municipales competentes.

Tercero.—El plazo de ejecución será de 39 meses, contados a partir de la fecha de recepción de los obras.

Cuarto.—Las tarifas máximas a percibir del público usuario del garaje, serán de 10 pts. por la primera hora y de 5 por cada hora adicional. Estas tarifas se revisarán cuando se cumplan las condiciones establecidas en los Bases del Concurso.

Quinto.—El plazo de ejecución



de las obras será de no menos a por-
tía del coste de replanteo del proyecto de
terreno que la Empresa adjudicataria
haga de presentas de cuentas con
las Cajas del Consorcio en el plazo de
tres meses a partir de la fecha en que
sea notificada la adjudicación. El
incumplimiento de plazo será multado con
30.000 pts. y a tal efecto se inclu-
irá en la oferta del adjudicatario.

Señal.—Durante la ejecución de
las obras se mantendrá en todo mo-
mento abierto el tráfico de la calle
de Felipe II, con anchura suficiente
para dos carriles de circulación. En
la calle Fernán Góndar, podrá cor-
tarse la circulación durante un pe-
riodo máximo de seis meses, pre-
via aprobación de los servicios
municipales competentes.

Séptimo.—Independientemente
de alojar los servicios actualmente
existentes en el subsuelo, en el caso
comienzo de obra se creará un espacio
de 30 m² de superficie para alo-
jarlo como Cabecera de Transforma-
ción, siendo cargo de la empresa
suministradora del sector, el coste
de su habilitación.

Cébraro.—El Plancha anual que



218
de la Empresa Estacionamientos—
(Urbanos, S.A., cobrará el Ayuntamiento,
será de 50.000 pesetas, con una
bonificación del 40 por 100 el pri-
mer año, del 30 por 100 el segundo
y del 15 por 100 el tercero.

13.—Respecto al edicto pri-
mario edificado por acuerdo del Ayun-
tamiento Plazo de 28 de mayo de 1966,
adjudicando a la Empresa Estaciona-
mientos Urbanos, S.A., mediante con-
cesión, la construcción y explotación de
aparcamiento de la calle de Montal-
ban, con sujeción a las normas que
tales contenidas en el Pliego de Con-
diciones, a las expresadas en la Of-
erta del adjudicatario, que se opongan
a aquéllas y a las particulares si-
guientes:

Primer.—La presente concesión
se adjudica conjuntamente con las
de los estacionamientos de la Plaza de
España y de la calle de Felipe II.—
Su naturaleza queda condicionada a
la construcción de los mismos y al
cumplimiento de las condiciones
previstas para aquéllas.

Segunda.—La estructura y li-
neas generales del aparcamiento se
ajustarán al autoproyecto presentado

por la Empresa Estacionamientos-
Urbanos S.A. con las modificaciones
de los accesos y de detalle que le im-
pongan los servicios municipales-
competentes.

Termino.—El plazo de ejecución se-
rá de 39 años, contados a partir de
la fecha de recepción de las obras.

Quinto.—Las tarifas máximas
a percibir del público usuario del
aparcamiento serán de 10 pts. la pri-
mera hora y de 5 por cada hora ad-
icional. Estas tarifas se revisarán ena-
do se cumplan los antecedentes es-
tablecidos en las Bases del Concurso,
Sv.

Sexto.—El plazo de ejecución
de las obras será de 10 meses a
partir del acto de replanteo del pro-
yecto definitivo que la empresa ad-
judicatadora habrá de presentar de
acuerdo con las Bases del Concurso,
Sv. en el plazo de tres meses a par-
tir de la fecha en que sea notifi-
cada la adjudicación. El incum-
plimiento del plazo será multado
con 20.000,- pts./día, tal como se
indica en la oferta del postula-
torio.

Séptimo.—Durante la ejecución



219
de las obras se mantendrá constan-
temente la circulación en las calles
de Ruiz de Alarcón y Alfonso XI. En
el tramo de la calle Montabán com-
prendido entre Alfonso XI y Ruiz de
Alarcón solamente se podrá cortar
la circulación durante un periodo má-
ximo de 4 meses.

Séptimo.—Independientemente
de otros los servicios actualmente
existentes en el sustrato, en el aparcamiento se dedicará un espacio
de 20 m² de superficie para utili-
zarlo como edicola de transforma-
ción siendo de cargo de la Empresa
su administración, del sector, el coste de
su habilitación.

Octavo.—El canon anual que
de la Empresa Estacionamientos-
Urbanos, S.A. cobrará el Ayuntamiento
será de 20.000,- pts. con la
liquidación del 40% el primer
año, del 50% el segundo y del 10%
el tercero.

Undécimo.—Resuelve el concurso
público convocado por el ayuntamiento
del Ayuntamiento Pleno de 28 de
enero de 1966, adjudicando a la
Empresa Estacionamientos Urbanos,
S.A., mediante quección la sus-

concesión y explotación del aprovechamiento de la Plaza del Rey, con sujeción a las normas generales contenidas en el pliego de condiciones, y a las expresadas en la oferta del adjudicatario que no se opongan a aquéllas y a los particulares siguientes:

Primero.-La estructura y líneas generales del aprovechamiento se basarán en el anteproyecto presentado por la Empresa Alchamizantes (Sociedad, S. A., con los compromisos de los accesos y de detalles que le impondrán los Servicios Municipales como puentes.

Segundo.-El plazo de ejecución será de 15 años, contados a partir de la fecha de recepción de las obras.

Tercero.-Las tarifas máximas a percibir del público usuario del estacionamiento serán de 10 pts. por la primera hora y 5 pts. por cada hora adicional, con un máximo de 75 pts. por día.

Cuarto.-El plazo de ejecución de las obras será de un año a partir del acto de replanteo que proyectó definitivo que la Empresa adjudicataria habrá de presentar,



de acuerdo con las Bases del Concurso en el plazo de tres meses a partir de la fecha en que sea notificado de la adjudicación.

Quinto.-Durante la ejecución de las obras se mantendrán todas las calles abiertas al tráfico y las obras que afecten a los accesos, como son en su totalidad la circulación, se realizarán en el plazo máximo de 4 meses.

Sexto.-El aspecto exterior de la Plaza, se realizará de acuerdo con las normas que establezca la Jefatura de Obras y Servicios del Ayuntamiento.

Séptimo.-Indeportunamente de ahora los servicios actualmente existentes en el subterráneo, en el caso de ejecución se dedicará un espacio de 30 m² de superficie para instalarlo como parque de transformación, siendo de cargo de la Empresa su administración, su sector, el coste de su explotación.

Ocho.-El concesionario a satisfacer al Ayuntamiento por cada accionista (Mecánicos, S. A.) será de Hs. 1. Hs. 60 pts. anuales.

Noveno.-Declarar desde el primer día público el espacio por cada

do del Ayuntamiento Pleno de 28 de enero de 1966, para la construcción y explotación, mediante concesión del aparcamiento para vehículos automóviles de la Plaza de los Portos, al amparo de lo establecido en el art. 33 de las Bases reguladoras de este concurso.

46.- Declara Vencido el concurso público convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de enero de 1966, para la construcción y explotación, mediante concesión del aparcamiento para vehículos automóviles de la Plaza del Margado de Salamanca, al amparo de lo establecido en el artículo 33 de las Bases reguladoras de este concurso.

Se conforma con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Enseñanza, Actividad Cultural, Turística y Deportiva, de acuerdo:

~ Cultura ~

47.- Se dio cuenta de que la Zaimen propuso que la vía pública sin nombre oficial situada entre la Puerta del Guadalupe y la calle del Remanente Norte, se