

LIBROS

DE

ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO 1966

Actas que contiene este libro

<i>Sesión ordinaria</i>	de 26 de diciembre (continuación)	Folio 1.
• extraordinaria	• " •	• 27
• " •	• 2 • enero	• 33
• ordinaria	• 30 • "	• 55 ab.
• " •	• 27 • febrero	• 117 •
• extraordinaria	• 10 • marzo	• 147
• ordinaria	• 31 • "	• 150 ab.
• " •	• 28 • abril	• 171 •
• extraordinaria	• " • "	• 223 •
• ordinaria	• 31 • mayo (continúa)	• 227 •

Diligencia: Este libro consta de docecientos cincuenta folios rubricados por el Sr. Alcalde Presidente y sellados con el de las armas de esta Villa y se dedican a las actas del Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando por la del día de la fecha.

Madrid, 26 de Diciembre de 1966.

Manuel José Tomás de la Hita



1
muy bello, mejoraría mucho por la mejora constructiva y se presentó tanto de la circunscripción como de los aparcamientos, y considero que esta ha sido hecha para que pudiese ser aprobado como hoy tenemos el honor de presentarla.

Hecha la oportuna propuesta por la Presidencia fue aprobado el dictamen por unanimidad.

31.- Aprobar, en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero: Aprobar el Proyecto de Ordenación del Polígono denominado "Plan de Chamartín" limitado por la avenida de la Paz, zona de defensa de la Red Portuaria y Avenida de los Abolados, Prologación de Arturo Soria y Barrio de Chamartín, quedando comprendida una fracción de una fracción particular entre el Camino de la Puerta y la Avenida de la Paz, quedando de esta en los planos que comprende el Proyecto, con las siguientes condiciones:

Primera: No admitir la Propuesta que figura en la memoria en cuanto a quinquena

de edificación y superficie edificable.

Segunda.- Admitir el cambio de situación de la zona escolar al Plan General.

Tercera.- Admitir la situación del Centro de Enseñanza Media que fija el Plan General debiendo coincidir con la reserva para zonas escolares o edificios públicos, hasta el cinco por ciento que fija la ley.

Cuarta.- Establecer la máxima para las 100 viviendas por hectárea que fija el Plan General.

Quinta.- Admitir el cambio de situación y forma de la zona verde del Plan General y siempre que se mantenga la superficie del mismo y que en todo caso sea superior al diez por ciento de la del Polígono.

Segunda.- Ratificar, al acuerdo plenario de 29 de julio de 1964 para la creación de una asociación Norte entre el Ayuntamiento, "Compañía Alemana, S.A." y todos los propietarios comprendidos en el Polígono que están



de acuerdo con las bases en principio fijadas por dicho acuerdo, conexas a este fin un plazo de diez meses para su incorporación a esta asociación, y todo ello de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 104 y 108 de la ley del Suelo.

32.- Aprobó inicialmente el Plan General de Ordenación presentado por la "Compañía, S.A." para terrenos situados en el Barrio de Santa María, de Hortaleza, conforme a los planes urbanísticos que obran en el expediente y a condición de que se traslade fuera de la zona de reserva de edificios públicos y la edificable, y se cedan gratuitamente al Ayuntamiento las vias, zonas verdes, escuelas y de edificios públicos proyectados, a más de presentarse a su costo las obras de urbanización, sustituyendo a las normas del Plan General para edificación abierta y a la que determinan ordenanzas y disposiciones vigentes.

33.- Aprobó inicialmente el Proyecto presentado por "Compañía Minera, S.A." para la explotación de ordenación de volúmenes en terrenos situados al Norte de la Autopista que procede desde la

Autopista de Estubarrer a la de Barajas, que la división de que su su edificación no se es esta del volumen máximo autorizado de 10 m. por m. de superficie y se sumaban los estantes subterráneos fijados para esta zona de industria especial.

34.—Adoptar inicialmente el Proyecto y ampliación del Plan General de Ordenación, Camino de Valdearribas, todo del Orden y Ordenaciones reguladoras, formuladas por la Dirección Técnica de la Inspección Municipal de Urbanismo para los terrenos que se hallan delimitados al Norte por la autopista de Valencia y el eje del actual Camino del Cuadrado de Isabel II; al Este, con el eje de la muralla que se sitúa al lado E del expediente; al Sur y Oeste por el eje de la calle límite de la actual edificación del Plan General de Ordenación, delimitado según los límites establecidos en el art 32 de la Ley del Suelo.

35.—Adoptar inicialmente el Proyecto de Ordenación, estableciendo que sepa en el documento para formular la propiedad de "la Entidad "Cabeles e Hijos S.R." (acotados) sitos en el barrio de Matadero, con fachada a la muralla que sitúa al lado E del expediente, delimitado según los límites establecidos en el art 32 de la Ley del Suelo.



36.—Aprobar inicialmente el estudio a la Ordenación y de los terrenos sitos en las calles de Andrés Borge Juan y Olvera, conforme se detalla en el plano 66/116, redactado por la Dirección Técnica de la Inspección Municipal de Urbanismo.

37.—Aprobar inicialmente el Proyecto de Ordenación, redactado por la Inspección Municipal de Urbanismo, S.R. para terrenos sitos en la mancha irregular de la Carretera de Extremadura entre los kms. 4.20 y 4.50 conforme a los planos rectificados que figurarán en el expediente, con los siguientes estantes:

Primera.—Información pública con relación, a base de los propietarios de las parcelas colindantes adyacentes, con la supresión de la calle.

Segunda.—Reducción del número de viviendas a las 1186 que se fijan en el Plan General Regulado.

Tercera.—Limitación del volumen edificable a 240.549 m², equivalentes a 86.183 m² de superficie adyacente, conforme al acuerdo de 7 de marzo de 1962, siempre que

de esta gratuitamente la franja de 35 metros adyacente entre el borde de la carretera y el borde de las nuevas edificaciones.

Quarta.-"Institución Sionista S. A." cede gratuitamente al Ayuntamiento las superficies destinadas a riales, zonas verdes y recreativas que se obtendrán en esta ordenación y realizará por su cuenta la urbanización de los terrenos, previa presentación para su aprobación, de los oportunos planos.

38.- Aprobado inicialmente el Proyecto de Ordenación presentado por "Hogares, S. A." para terrenos situados en el Sector de Palomeras, a condición de que toda la zona libre que queda entre la calle de Fungueña y la situada al Sur de la Ordenación sea cedida gratuitamente al Ayuntamiento para servicios municipales o zonas verdes, así como las señaladas en esta Ordenación para escuelas y centro parroquial.

39.- Se dio cuenta de que dictamen proponiendo la aprobación inicial del Proyecto de Ordenación, promovido por "Institución



4
Sionista S. A. para los terrenos situados entre las calles de la Hinojosa, de Claudio Jorcs y alborn Fagundes, cederme a las edificaciones que señala la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo, que figuran en el expediente, y quedando sujeta toda la cesión de las fincas municipales a que se proporcionen viviendas a los inquilinos, a satisfacción del Ayuntamiento.

El Sr. del Moral solicitó fuese retirado este expediente, por ser sólo una serie de datos que no se habían ultimado y que debían constar en el mismo.

El Sr. Sucas contestó que por su parte no había inconveniente ninguno, pero que quería subrayar que este Proyecto de ordenación se agota en su totalidad y que en ese sentido sería correctamente retirado porque incluso la Comisión quito años en un parrafo sobre los problemas humanos que plantea y aunque realmente no tenían por que haberlo hecho es que queda sujeta toda la cesión de las fincas municipales a que se proporcionen nuevas viviendas a los inquilinos a satis-

acción del Ayuntamiento. Pero si el Sr. del Moral veía que había que añadir alguna cosa más, no tenía inconveniente en que pasase de nuevo a la Comisión.

Después de la oportuna pregunta por la Intendencia, se acordó celebrar el dictamen para que volviese de nuevo a la Comisión de Obras y Servicios Urbanos.

40. - Aprobó inicialmente el Proyecto de Ordenación presentado por Don Cirilo Roldán Legarte, para terrenos sitos en la Parroquia de Madrid a Valencia en la forma que se refleja en el plano que figura en el expediente y con la obligación de ceder gratuitamente al Ayuntamiento las zonas verdes, de servicios públicos y ejecutor, a su costa la urbanización, previa presentación del Proyecto para su aprobación.

41. - Aprobó inicialmente la Ordenación de polígonos presentada por el Patronato de Casas Militares, para terrenos sitos entre el Sacramenta Legarte, Paseo del Marqués de Montefrío y Carrera de San Isidro, con citación, en su caso, de los propietarios de los terrenos colindantes,



delimitado según esta Ordenación los terrenos señalados en el art. 32 de la Ley del Suelo.

42. - Aprobó inicialmente el Proyecto de Ordenación, que ha presentado el Comandante Militar de Navarra, Sr. C.ª, para la ampliación de la Ordenación de terrenos de su propiedad sitos en el Pinar de Chamartín, a condición de que sean cedidas gratuitamente al Ayuntamiento las zonas verdes, verdes y de uso público y los viales que figuren en dicha Ordenación, y que se exenta a su cargo las obras de urbanización de la misma, previa presentación de los Proyectos para su aprobación.

43. Se dio cuenta de un dictamen propuesto se aprobó inicialmente la transposición de la manzana comprendida entre las calles de María de Molino, General Mola y Francisco Silveira, solicitada por "Edificaciones Santa-Maria, S.ª." y otros propietarios de la misma, con las siguientes condiciones:

Primera.- La construcción de obra se solicita por la totalidad de los propietarios, acompañando

de lista de los mismos, donde se detallan sus circunstancias y las de sus propietarios, así como las nuevas colindancias de los polígonos de acuerdo con la nueva ordenación.

Segunda.- Seberán retroceder de las edificaciones 5 metros de las calles de Francisco Silvela y General Mola, y 9 metros de la de María de Molino.

Tercera.- La edificación sobre de bloques adyacentes con un espacioso de máximo de 7 m²/m².

Cuarta.- Las edificaciones se sujetarán a lo que determinan las normas del Plan General del Area metropolitana para la edificación adyacente, y a las ordenanzas municipales para la edificación en ciudad.

El Sr. del moral solicito que fuese retirado este expediente para nuevo estudio, puesto que ya se había acordado que para hacer esta modificación era necesario lo sometieran todos los propietarios. Dijo que habían acordado la zona (el 75 por 100 de la manzana) pero no todos. Como no se había hecho gestión con los demás



propietarios y era una cosa de suma importancia, puesto que se trataba de la transformación de una ordenanza de hotel por una de bloque adyacente, podía ser retirada para que fuese estudiado de nuevo.

Se acordó retirarlo para nuevo estudio.

44.- Considera la aprobación provisional que determina el artículo 33.2 de la Ley del Suelo al Plan General de Ordenación de Terrenos comprendidos entre las calles de Hermanos García Noblejas, José Perdomo, 2^a, Alcalá y Alentejo, con desestimo de todos y para una de las reclamaciones presentadas contra el mismo en el periodo de transformación pública a que ha estado sometida.

45.- Aprobación provisional de el proyecto de ordenación provisional por "Vicente Pérez, S.R." para la ordenación de terrenos entre las calles de Bate y Moro, la Beronider, Valerianos y las Islas Filipinas, en las siguientes condiciones:

Primera: mantener la repartición

ción de las parcelas edulcoradas entre las calles de Luis del Valle y Castaño Rodríguez.

Segunda.-Prolongar el acueducto de la plaza de 36 m. en el tramo común pendiente entre las calles de Luis del Valle y Castaño Rodríguez, cuando al cuerpo de edificación correspondiente a este tramo le altura de nueve plantas para igualarlo con el situado al otro lado de la calle de Luis del Valle.

Tercera.-Dejar el resto de la parcela de D. Mateo Izquierdo con el suelo del plano 2.299 afectado por la Dirección de Urbanismo y los alturas de edificación, para de nueve plantas en el tramo antes señalado y la otra igual a la del edificio colindante de la calle de Briz y (more).

Cuarta.-Obligación de edificación gratuita de los terrenos necesarios para vía pública y para propósitos.

Quinta.-Aprueba las demás circunstancias recogidas en el plano, que se incorpora nº 66/1167 decretado por la Dirección Técnica de la Gerencia.

46.-Autorizar a "Juan Mo-



7
cuno Ruiz S. A., a realizar a sus expensas el proyecto de alcantarillado, presentado por la misma para la calle Rodo Barón, del Sector de Santa Mónica, por un importe de pesetas 107.717,62, reservándose de su suma la porción de la canon de edificación, que la citada Empresa está obligada a pagar al Ayuntamiento.

47.- Ratificar el acuerdo plenario de 27 de octubre de 1965 que aprobó la ordenación presentada por el Patronato de Casas militares para los terrenos comprendidos entre el Paseo de Infanta Cristina, Calle de Gochuberg, Arden y Calle de Andrés Torreón e intereses de la Comisión del Area Metropolitana su total aprobación por las razones que se indican la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

48.-Quedar subsistente y equipararse con la vigente reglamentación introducida por la Jefatura Regional de Correos en el proyecto de alineaciones de la Plaza de la Rueda de Rodo Barón, ya prevista en el acuerdo plenario de 30 de junio último.

49.— Se dio cuenta a que dictamen produciendo la aprobación del Fracésua mudo del pago del canon de franquicia, que lo raspaute aluduar a la Comisión de Instrucciones para, S. C. por la Comisión de Fomento y su propiedad en el Polígono de Franceses Rodríguez, por un importe total de pesetas 1.244.485.60 (pesetas), en los siguientes plazos de 192.060,50 pesetas cada uno:

Primera de inmediato al ser aprobada la propuesta.

2.ª— Al 30 de diciembre de 1966

3.ª— al 30 de mayo de 1967

4.ª— al 30 de agosto de 1967

5.ª— al 30 de enero de 1968

6.ª— al 30 de abril de 1968

7.ª— al 30 de agosto de 1968

El Sr. del Moral solicitó de adicionales al dictamen para confección, que la Secretaría tenga que pagar los intereses legales del 30 de abril de 1965 y los correspondientes a los plazos que se aprobasen en este momento.

Fue aprobado el dictamen en esta comisión.

50.— Aprobó el cambio de



la Ordenanza 21-C, de aplicación en la calle de Requena y otras de la Ordenación "Fuente Higueras" de Valdepeñas, por la S. C. que permite las variaciones colectivas, con la condición de que D.º Sr. del Carmen y D.ª Doña Eugenia Salda Carratala se comprometan al Ayuntamiento los viales, zonas verdes y de recreo de la zona proyectada en el Plan de Valdepeñas, que afectan a sus terrenos.

51.— Desestimó la petición de indulto por "Buzos" (Buzos) para instalar un almacen de botellas de gas butano en el lote 11.400 de la carretera de Arbaleque por este destino los terrenos a su justicia, prestos y afectados por la zona de defensa de la carretera.

Se comprobaron con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se acordó:

52.— Aprobó el permiso de las trámites que la ley de Regimen Local reserva en esta materia al Servicio Nacional de Inspección y asesoramiento de las Comarcas propias la Comisión General

del Presupuesto Ordinario del ejercicio económico de 1965, con sus justificantes y documentación, cumplimentaria.

53.—Aprueba, definitivamente la cuenta de Administración del Patrimonio Municipal correspondiente al ejercicio económico de 1965, una vez cumplidos los trámites señalados en los apartados primero y segundo del art. 190 de la Ley de Régimen Local.

El Presidente genera será abrogado en el acto formal de todos los asistentes a la sesión, así como, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

54.—Aprueba, sin perjuicio de las facultades que la Ley de Régimen Local otorga en esta materia al Servicio Nacional de Inspección y Censuramiento de las Corporaciones Locales, la cuenta General del Presupuesto Especial de los Caminos correspondiente al ejercicio de 1965, con sus justificantes y documentación, cumplimentaria.

55.—Aprueba, sin acuerdo con los siguientes apartados:



Primero.—Que sin perjuicio de las facultades reservadas por la Ley de Régimen Local en esta materia al Servicio Nacional de Inspección y Censuramiento de las Corporaciones Locales, se apruebe la cuenta General del Presupuesto Especial del Patrimonio Municipal de la vivienda correspondiente al ejercicio económico de 1965, con sus justificantes y documentación, cumplimentaria.

Segundo.—Que se apruebe definitivamente la cuenta de Administración del Patrimonio del ayuntamiento de Madrid Municipal correspondiente al mismo ejercicio económico, con su anexo a los estados numéricos que forman formalizados por la Ley de Inspección General de Fondos.

56.—Aprueba, sin acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.—Cesante, para operación de crédito de Tesorería por un importe total de 15.000.000 de pesetas, con las Bancas Hispano Americana, Loguño y Aguilar, Española, por una tercera parte de dicha cantidad con cada una de ellas a fin de que por la Empresa Municipal de Transportes puedan abo-

parte, al cumplimiento el importe de la operación ya aprobada anteriormente con el mismo objeto, las diferencias de salarios & su personal, conforme al nuevo Convenio Colectivo aprobado y correspondientes al periodo de tiempo comprendido entre el 1.º de agosto y 31 de diciembre del año actual, operación que habrá de formalizarse mediante la apertura de una Cuenta de Crédito su cada uno de los Bancos, a saldar por trimestres, con sus intereses y cuantías de rasgos, con cargo al crédito preste en la partida 606 del Capítulo IV, art. 1.º del Presupuesto Ordinario de Gastos aprobado para 1.966 y al que ha de solicitarse del excedente que resulte de la liquidación por la participación, en los Presupuestos Gastos del Estado, colectados por el art. 1.º de la Ley 48 de 1.966 y otros precedentes que puedan resultar;

Segundo.- Autoriza al Excmo. Sr. Alcalde Presidente para llevar a cabo el convenio de la Operación de Tesorería, con autorización tan amplia como fuere necesaria;



facultándole al mismo tiempo para los trámites del crédito indicado, a solicitud de la Dirección General de la Empresa y en la cuantía que en cada caso se precise, para el pago de las diferencias resultantes de la aplicación del nuevo Estatuto Colectivo, en la forma y plazos que queden señalados.

5.º.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Crear, en el Capítulo IV, art. 1.º del Presupuesto General Ordinario de Ingresos, rubro en el que bajo el nº 4.º, por la cantidad a percibir a cuenta de la participación del 2.50 por 100 en la recaudación por Impuestos Indirectos del Estado, durante el segundo semestre de 1.966, dotándole con 100.000.000 de pesetas, importe calificado de cuota participación.

Segundo.- Que con cargo al importe del mencionado rubro se aboquen las siguientes suplementaciones en el vigente Presupuesto General Ordinario de Gastos:

Capítulo II, art. 1.º, inciso 2.º, partida 445 Reparación de Baches y hundimientos y repa-

ción y consagración de
parvientos... 10.000.000.-

Capítulo IV artien.
do 1º, artículos 12, parte
de, 626 Para insula-
ción de alumbrado... 28.000.000.-

Forsida.- Que la cantidad de pes.
fuente de 72.000.000.- de pesetas se de-
dote y destine para compensar el
crédito ya habilitado en el Capitulo
I, art. 1º, líneas 31 bis, partida
71 bis, para pago del Plus circums-
tancial anexo al personal de
la Corporación, por acuerdo del Ayun-
tamiento de 28 de octubre últi-
mo, y autorizar por la Dirección Ge-
neral de Administración Local, ha-
bitación que fue aprobada por la
cantidad expresada por acuerdo pla-
nario de 28 de noviembre de 1966,
disponiéndose al Gac. del rema-
nente sin aplicación y reserva-
do adyacente de la Corporación del
Presupuesto ordinario de 1966, sin
perjuicio de su compensación en la
forma que ahora se propone:

Quarta.- Que se dé al acuerdo
el carácter de urgencia con objeto
de que sea inmediatamente ejecu-
tado, sin perjuicio del cumplimiento

de los trámites posteriores estableci-
dos en la ley, que deberán quedar
ultimados en 31 de diciembre ac-
tual.

El Sr. del Moral señaló que
únicamente quería hacer una acla-
ración: que dicho expediente se traía
en cumplimiento de una orden del
Ministerio de la Gobernación, recibi-
da el 9 de diciembre que se refería
a las ordenas que los ayuntamientos
deben cumplir respecto a la partici-
pación del 250 por 100 de lo que se
cuenta el Tesoro por empréstitos em-
pleados durante el 2º semestre, de
conformidad con lo dispuesto por
el art. 1º de la ley 48 de 23 de julio
de 1966. Como no se daba el supues-
to de que hubiera déficit en el año
1966, se había hecho el expediente
y los cálculos previstos por el Ayun-
tamiento de 135.000.000.- de pesetas, co-
mo de ellos 97.- por acuerdo del Ayun-
tamiento de 28 de octubre se ha-
bían aplicado al pago del Plus
circunstancial para los funciona-
rios municipales, habían queda-
do 38 millones aplicados: 10 mi-
llones para reparación de caches
y 28 millones para insulación de



alumbrado.

58.—Acepto, en acuerdo con los siguientes artículos:

Primero.—Ratifico el acuerdo plenario de 25 de febrero del corriente año sobre puja y adjudicación de la finca de propiedad municipal sita en la calle de Odoardo nº 1 a las 4 de Antonio Cabrera y Aranda de Mendez Peláez.

Segundo.—Los pliegos de estudio por estimación alminstrativa se considerarán rectificados en los términos siguientes:

Artículo 62.—Obligaciones del adjudicatario. Párrafo 4.º.—El adjudicatario será obligado a prestar una garantía definitiva conforme a lo dispuesto en el art. 3.º del Reglamento de contratación de las Corporaciones locales para responder del cumplimiento del contrato y de las responsabilidades que del mismo puedan derivarse, garantía cuya devolución, proveerá, una vez que se haya acreditado el cumplimiento del contrato. E.º, pago del precio de la adjudicación se abonará, el 25%, dentro de los 15 días siguientes a la notificación de la adjudicación de



limitada; otro 25% a la toma de posesión de la finca dentro del plazo máximo de ocho meses a contar desde la fecha del acuerdo de adjudicación; y el 50% restante en el plazo máximo de un año a partir de la fecha de toma de posesión de la finca, dividido pagándose en dos períodos semestrales por mitad. En el supuesto de que el adjudicatario no formalizase el pago en los indicados plazos, se considerará rescindido el contrato, con la versión definitiva de la finca al Excmo. Ayuntamiento y pérdida por parte del adjudicatario de la garantía constituida y de un tercio del total de las cantidades abonadas como parte del precio.

Artículo 12.º.—Entrega de la finca objeto de licitación. El Excmo. Ayuntamiento tendrá posesión de la finca objeto de licitación, libre de toda clase de servidumbres municipales, o partes, dentro del plazo máximo de ocho meses a contar de la fecha del acuerdo de adjudicación definitiva, con las construcciones que sobre la misma existieran existir en el momento de su entrega.

Tercera.- Los pliegos de condu-
cción técnicas, se considerarán re-
fugiados en los términos siguientes.

Caso Sexto.- Capacidad constructiva.
Encomprido aplico, la Ordenanza
nº 5 verbal de Excmo. la altura
permitida por la cota de mancuera
delayo y de dho plantas y ático.
Esta altura permitida por la calle
de mancuera delayo podrá resolver
por la calle de O'Donnell en una
longitud igual a 102 y media local
tura por mancuera delayo y por fu-
turo altura de obra rebaja la al-
tura a una calle de 15 metros con
6 plantas y ático.

No existe patio de mancuera
na por ser su caso la totalidad de
la mancuera, inferior a 50 metros y
patio de respectivo las fues del pa-
saje, actualmente existente entre
la propiedad y las fues contiguas,
mons. 11º, 11 duplicado, del Doctor
Castro.

No obstante, si este pasadizo
mediante la aprobación del corres-
pondiente plan parcial se convier-
te en vía pública, el solar se consi-
derará en una mancuera completa
y se será aplicada la construcción 9ª



de la Ordenanza núm. 5 que permit-
te rebajar la altura libre de pisos
a 2,70 e introducir una planta más de-
bre las edificaciones en el cuadro de
alturas correspondiente, siempre que
estas alturas límite no sean sobre-
pasadas.

Y en el caso de mancuera com-
pleta también sería de aplicación el
art. 98 de las Ordenanzas municipales,
las que permiten una compensación
de volúmenes y la construcción de un
edificio singular, tanto también en
volumen total admisible.

En cuanto a los usos, practica-
mente están autorizados todos aquellos
que producen results convenientes en
su tipo y son excepcionales condi-
ciones permutativas. Esta autorización
al uso público municipal de gran-
des hoteles con capacidad ilimita-
da: hoteles corrientes, restaurantes, edi-
cios comerciales en planta baja, edi-
cios comerciales en toda sus plan-
tas, con mezcla de edificios comu-
nidad y viviendas.

El Sr. del Central de lo que
quería dar una ligera explicación
sobre este particular, y la venta de
solar de O'Donnell. El objeto de esto

nunca estaba consagrada como par-
te de ingresos en el Presupuesto ex-
traordinario para la construcción de
unidades escolares y modernización de
los servicios de Policía Municipal.

El Sr. D. de Valdearriba se había referido a
Subasta en unos momentos en que por
una estructura económica de la
municipalidad, con unos condicionales
que poco rigidos, pero en pleno de
15 días, se había desahogado. Así.
En la Subasta. Por otra parte no se ha-
bía contemplado la posibilidad de ex-
tensión del plazo, y en que fecha se
dejaría libre. La Comisión encargada
en su día estas circunstancias y otras
posibles de la posibilidad de la
multiplicación de las bases 6ª y 12ª del
Pliego de Condiciones Económicas comu-
nísticas y la 6ª del de condiciones
más técnicas. La subasta hizo una
detallada exposición de estas multi-
plicaciones.

El Ayuntamiento que lo por-
puesto en los sistemas de la Comi-
sión de Circulación y Transportes se acor-
dó:

59.- Se dio cuenta de que la
tarea propuesta la cooperación
con arreglo a las condiciones que



11
males del Pliego de Condiciones y a
las particulares ofrecidas en su pre-
puesta por el pliego anterior, a "Técni-
cas Mecánicas, Industriales, Cienti-
ficas, etc." en la presentación de su
oferta, el concurso, anunciado, por
aquello del D. de Valdearriba. Plie-
go de 27 de mayo de 1966, para im-
plantar un nuevo sistema de regula-
ción automática de semáforos en la
zona de Madrid delimitada en el
art. 2 del pliego de Condiciones de
este concurso, por un importe de pe-
tas 29.644.000.

El Sr. del Moral dijo que que-
ría hacer una observación. Ante la
posibilidad de que el sistema que se
adoptase tuviese una estructura fu-
tura, había que tener cuenta, en me-
nos elementos.

Había que tener en cuenta que
lo que se aprobase ahora no quedase
expuesto por lo que había que prever
la posibilidad de que el adjudicatario
no tuviese que cumplir con ciertos
elementos para los problemas que
se presentasen en el futuro.

Esto constaba en la condi-
ción. Y en el pliego de Condiciones
de la obra que se proponía, pero

peticia que se hiciese un estudio
económico primero, que se estableciese
para esta casa un canal bancario, por
un plazo de 5 u 8 años, que garan-
tizase efectivamente la operación, con
el fin de que no se fuese a hacer la
adjudicación, y al cabo de 5 años, o
antes la Empresa había desapareci-
do, o se diera al Ayuntamiento que
estas 38 millones, había sido un di-
vidio perdido, y se tuviese entonces
que implor, que nuevo sistema.

El Sr. D. Perce Hiriandier dijo
que era una condición que se podía
establecer, pero lo primero habría que
saber es si la Empresa interesada es-
taría dispuesta a acceder a ello.

El Sr. Alvarado consideró que
la implantación del canal implicaba
una modificación sustancial del
Pliego de condiciones:

El Sr. Maureta manifestó
que no se podía a estas alturas ve-
nir a decir que se anulase una
nueva condición como era el canal
bancario. Dijo que lo que podía ser
una solución era exigir al má-
ximo el cumplimiento y la efec-
tividad de una condición que ya
estaba implícita en el Pliego. Señaló



Lo que no se podía hacer era a
estas alturas alterar el Pliego de con-
diciones introduciendo una nueva.

El Sr. del Moral manifestó que
había pedido en la Comisión que an-
tes de venir al Plazo el expediente,
se viese para parte de la Empresa
en la que nos dijera en qué forma
nos garantizaba la operación. Pero
que como dicha parte no se había
unido es por lo que se había porun-
tido pedir la garantía del canal ban-
cario. Pero, si no se había hecho y el
experto que canal bancario no resulta-
ba oportuno, podía ahora de retiro
se el expediente y volverse a Comi-
sión, porque consideraba peligrosí-
simo la resolución de hacer la adju-
dicación sin tener la garantía de ma-
nera que se ampliasen, no se sabía como iba
a quedar.

El Sr. D. Perce Hiriandier dijo que
lamentaba que el Sr. del Moral propu-
siera la retirada de este expediente,
ya que en la Comisión se había con-
siderado como problema urgente. -
Añadió que podía probarse con-
tinuando a que se pudiese ratificarse
las condiciones que había ofrecido

culmo gaudetia.

La Presidencia Señaló que podía aprobarse con la condición de que la obra adjudicataria presentase garantía bastante del cumplimiento de sus obligaciones.

Fue aprobado el dictamen por unanimidad, con esta condición señalada por la Presidencia.

60. Guardar silencio y, aca. por la sentencia de la Sala 3ª de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de 4 de noviembre de 1966, desestimar los recursos propuestos en nombre del Grupo Sindical de Auto-Taxi y Sra. Mercedes de Madrid y, D. Luis Espiñero merino, D. Anastasio Perera Escorial y D. Mariano Plaza Rueta, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 29 de Julio de 1964, sin expresa declaración sobre costas.

61. Desestimar la reclamación interpuesta por D. Darío Castro Montañó, en su escrito de 22 de noviembre pasado contra el Pliego de condiciones jurídicas, técnicas y económicas que habían de regir en el concurso público para la explotación, mediante concesión,



de líneas de microbuses en Madrid, aprobado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 23 de octubre último, por cuanto en dicha reclamación no se alega ningún motivo de nulidad o anulabilidad del Pliego.

62. Desestimar la reclamación interpuesta por D. Alejandro de la Falla, en escrito de 1 de diciembre de 1966, contra el Pliego de condiciones jurídicas, técnicas y económicas que habían de regir en el concurso público convocado para la adjudicación, mediante concesión, de la construcción y explotación de una estación de autobuses en el sector Sur de Madrid, aprobado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 23 de octubre último, por cuanto en la referida reclamación no se alegan motivos de nulidad o anulabilidad del mismo y, en consecuencia, la tramitación del concurso se continuará.

63. Aprobar el Pliego articulado de condiciones jurídicas, técnicas y económicas que habían de regir en el concurso público para la construcción de un subsec a discurrir en el en la Alameda de

Carlos V, y acordado a la construcción.
ria de dicho concurso con arreglo al
mismo.

64.—Completar el pliego ge-
neral de condiciones económicas, téc-
nicas y jurídicas aprobado en se-
sión del Excmo. Ayuntamiento Pleno
de 28 de enero de 1966, con las ad-
claraciones procedentes y renovar, con
arreglo al mismo, concurso para
la construcción y explotación, me-
diante concesión, de un estaciona-
miento subterráneo en la Plaza
Mayor.

El Sr. Francisco Fodio que la
construcción del estacionamiento
subterráneo de la Plaza Mayor su-
peraría también la realización de
dos plazas subterráneas, de libre
paso de vehículos.

El Sr. Pérez Merinero acla-
ró que ya estaba así previsto.

65.—Completar el pliego
general de condiciones económicas,
técnicas y jurídicas aprobado
en sesión del Excmo. Ayuntamiento
Pleno de 28 de enero de 1966, con
las aclaraciones procedentes y re-
novar, con arreglo al mismo, con-
curso para la construcción y ex-



17
platación, mediante concesión, de un
estacionamiento subterráneo en el P-
aseo de Calvo Sotelo.

66.—Completar el pliego ge-
neral de condiciones económicas, técnicas
y jurídicas aprobado en sesión del Excmo.
Ayuntamiento Pleno de 28 de enero de
1966, con las aclaraciones procedentes
y renovar con arreglo al mismo, con-
curso para la construcción y explota-
ción, mediante concesión, de un estacio-
namiento subterráneo en la Plaza del
Marqués de Salamanca.

67.—Completar el pliego ge-
neral de condiciones económicas, técnicas
y jurídicas aprobado en sesión del Excmo.
Ayuntamiento Pleno de 28 de enero de
1966, con las aclaraciones procedentes y
renovar, con arreglo al mismo, con-
curso para la construcción y explotación, me-
diante concesión, de un estacionamien-
to subterráneo en la Plaza de los Cor-
tes.

68.—Completar el pliego ge-
neral de condiciones económicas, técni-
cas y jurídicas aprobado en sesión del
Excmo. Ayuntamiento Pleno de 28 de
enero de 1966, con las aclaraciones
procedentes y renovar, con arreglo al
mismo, concurso para la construcción

y de elevación, mediante concesión, de
que establecimiento subterráneo en la
calle de Indurainaga.

Se autoriza para con lo propues-
to en los dictámenes de la COMISION DE
ENSEÑANZA, ACTIVIDADES CULTURALES, TURISTICAS Y DE
PORTOS, se acordó:

- Cultura -

69. Designar con el nom-
bre de Francisco Ferrás a una vía pe-
dregal que, partiendo del número 69 de
la Avenida del Embarcadero llega has-
ta la Donata merced, atravesando los
calles de Capitan Haya y de Eraso del
Poligono del Embarcadero, Sector D.

70. Disponer, que la actual
calle del Limite, del distrito de Cuatro
vías, se denomine, con carácter de-
claro y para lo sucesivo, Avenida de
Juan XXIII.

Se autoriza para con lo propues-
to en el dictamen de la Comisión de Obra-
tos y Mercados, se acordó:

71. Aceptar la proposición, pre-
sentada a Camacho y, que suscriben Dn.
Tiburcio Fozo Mamesau y D. Rogelio Pe-
rreira Truhedo, en la que se ofrece al
Ayuntamiento de Madrid la adquisi-
ción de la finca propiedad de Andújar,
sitá en el nº 9 de la calle de Barbeta



18
y otro nº 4, en la cantidad de pre-
tes 17.518.996,30, si así en habrían de re-
ponerse en su totalidad las condiciones señaladas
en el informe del Servicio Catastral de
Fecha 30 de diciembre y que son las si-
guientes:

Primera: Que como ya se dijo en
informe de 24 de noviembre de 1966, que
ace abrogada la prohibición por milici-
provisional del Real Decreto y se regu-
laron de propiedad horizontal, a favor de
Dn Tiburcio Fozo Mamesau y Rallo, S.A.

Segunda: Que no se ha aprobado
la constitución de división horizontal de la
Cura a que pertenece el Real, o sea, la
otorgada ante D. Vicente Martinez (Cura),
quien sustituye y para el presente de
Sr. Manuel Antonio Escalante con el nu-
mero 2018 de este, el 11 de agosto de
1967, en la cual deben constar normas
referentes a la comunidad que no apa-
recen recogidas en el apartado 1º de
cargas de la inscripción, se declara por
el Sr. Registrador de la Propiedad mismo
en 5 de marzo.

A esta escritura hay referencia
en la sesión del título de la de compra
de los locales por D. Tiburcio Mamesau,
otorgada el mismo día con el nº 2019
del protocolo del Sr. Andrés Escalante.

La falta de esta escritura no es obstáculo para que se adopte acuerdo de adquisición del local ofrecido, siempre que se constituya a que las partes firmen para la comunidad en ella no interponen el destino del local a mercado y la ejecución de las obras precisas para acondicionarlo al local.

Tercera.-La adquisición ha de hacerse en la forma en que hoy se encuentra el local, o sea, dividido, y no en otros tantos departamentos según consta en el Registro, debiendo enajenarse tal circunstancia en su caso, en la escritura pública de compra, haciendo constar también que los gastos a que di lugar la nueva adquisición hasta su inscripción en el Registro de la Propiedad incurrirán, si se autoriza como declaración de obra nueva, seridos de cargo de los vendedores.

Cuarta.-La Corporación no debe subrogarse en las obligaciones personales de los vendedores, o mejor dicho, garantidores, de las hipotecas constituidas sobre el local ofrecido, sino porqué de acuerdo, conforme al artículo 118 de la Ley Hipotecaria, las responsabilidades de dichos hipotecados.



19
Quinta.-Para la cancelación de la hipoteca a favor del Banco de España de España a que se refiere el apartado b) del epígrafe de gastos del certificado del Registro de la Propiedad, la Corporación debe retener la cantidad prevista para cancelar anticipado de dicha hipoteca a péndase inmediatamente posterior a la escritura de venta, a cuyo efecto los endosados de dicho título, antes de dicho otorgamiento, liquidación de dicho Banco, también debe retenerse las cantidades previstas para pago de todo el resto de gastos correspondientes a dicha cancelación, incluído impuestos, hasta la inscripción en el Registro de la Propiedad.

Sexta.-La hipoteca en garantía de obligaciones al promotor a que se refiere el apartado c) del epígrafe de gastos de la certificación registral de la cancelación, en presentación de dichas obligaciones, en la misma escritura de venta o en otra que se otorgue a continuación, restituyendo la Corporación las cantidades previstas para ello y las de gastos e impuestos hasta que quede inscrita la cancelación en el Registro.

De no procedirse de esta

forma y modificarse únicamente de
función para el pago de los tribu-
tivos hipotecarios, el Ayuntamiento.
Se podría verse obligado a seguir, de
cualquiera manera, para que este tri-
buto se cancelase.

Séptimo.- La hipoteca del
apartado d) del epígrafe de arcos de
la inscripción del Registro, debe can-
celarse en la misma escritura de ven-
ta o en otra posterior, a continuación,
señalando las retenciones previas de
la casa o principal, intereses y gas-
tos.

Octavo.- Debe efectuarse una
retención judicial para pago del
impuesto de plus valía, que corres-
ponda a los vendedores y para los gas-
tos de escritura de cargo de los mismos,
tanto por venta como en su caso,
por declaración de obra nueva.

Noveno.- Para mayor garan-
tía de la Confirmación, podría susben-
darse el pago del precio, ingresando el
importe en valores líquidos e inde-
guilables del Impuesto, hasta que
la escritura de compra venta que-
dara inscrita en el Registro de la
Propiedad a favor del Comune. Ayun-
tamiento.



20
Terminado el despacho de los asun-
tos del Orden del Día, el Sr. Presi-
dente manifestó que dentro de muy po-
cos días y comunicando así adelante
mucho con la Terminación del año una
importante representación municipal
por intermedio de la ley, había de re-
sultar en la Excmo. Corporación
que nos ha visto despidiendo. El he-
cho no puede pasar sin que la Alcal-
día, en nombre propio y de toda la Cor-
poración, deje de ser la educadora de la
ciudad y de su profundo reconocimiento
por esta impagable colaboración,
en la que han prestado de munici-
pio la máxima educación y sin que-
dado y extraordinario merito a la au-
dacia.

Seria prolijo resumir la Ca-
lor que se ha desarrollado con la co-
laboración y amables palabras de la mi-
nistración, de algunos de los profesores-
educadores que, dentro de muy po-
cos días, habían de cesar, en esta de
presentación municipal, pero por
de pronto ya la aprobación de va-
rios presupuestos extraordinarios
que nos acompañan. Si no la solu-
ción total y definitiva, por que son
problemas, que nunca podrán

Auto, solución de América, Auto que cada día van produciendo nuevos hechos; si un consejo decisivo en los problemas de enseñanza, limpieza, servicio contra incendios, y la solución de algo que pareciera insoluble y que por necesidad y valiente colaboración del Ministerio de Obras Públicas es ya una constante realidad cual es la del colegio del Pósito de la Ditz, lo que es una muestra y muy superior enumeración de una gestión que solo puede apreciarse si se tiene en cuenta que todos y cada uno de estos problemas están enmarcados de distintos y diferentes.

Es un hecho inevitable que no siempre el que rotunda y el que disminuye la satisfacción de algunos el Auto va siendo satisfecho. Pero cuando aprobados en la sesión plenaria de hoy, con su voto y con su colaboración una serie de proyectos que habrán de ser una gran cosa y realidades en el alto Pósito y para los cuales hemos de sentirnos solidarios



21
en el éxito y en el acierto, en la parte que a ellos les corresponde: no solo en la construcción de este paso a distinto nivel en la Estación del Emperador Carlos V, sino en otros muchos proyectos que serán objeto de aprobación en futuras sesiones, en comunicados a dar solución al problema del tráfico, así como la modificación de algunos buques de la Capital; la iniciación de las obras de la autopista de la Ditz, obra decisiva en la red vial de Madrid y para la cual el Ministerio de Obras Públicas nos ha anticipado ya su más entusiasta ayuda y protección. Todo esto por lo que manifestamos con nuestra alegría y entusiasmo que todos compañeros han reunido dispuestos a su asistencia y colaboración. Somos. Nadie en este mundo esto inevitablemente en el transcurso de los días. Simples eslabones en una cadena de gestión que nos elige como mandatarios y que nos va renovando y cada día afianzando

a esta Casa nuevas ideas, nuevas iniciativas y nuevas soluciones a los problemas planteados.

Y luego la satisfacción de que esta centésima representación municipal que había de estar dentro de unos días, venga acompañada con el deber que se le debe, pero al mismo tiempo no quiero perder esta oportunidad para que se vea también la seriedad, el espíritu, la estimación y la gratitud del Consejo madrileño.

Finalmente y aun cuando ya lo he anticipado en la brevisísima intervención que he tenido hace unos minutos, la Corporación por obra de su presidente, quiere dar constancia de su reconocimiento y gratitud a todo el personal municipal que está acreditado aquí como y por una abnegación en la solución de problemas que son infinitamente superiores a su capacidad numérica, no a su capacidad personal. Como demostración,



y que está duplicado con gran celo una instancia de Laureles a la que el acuerdo adoptado en la sesión plenaria de hoy, invita a don Eduardo Vellido.

Con esto y con, en pocas palabras, la representación de la mesa que fui verdaderamente asistido en su crítica, siempre edificativa y sus interpretaciones, nuestras mejores votos para el año próximo, queda cumplido por la Corporación este gratísimo deber que le impone la terminación del año y el nombramiento de la próxima Corporación municipal.

RUPDOE Y PREGUNTAS

Primeras. - El Sr. Puig y maestre. - Cuerdo interés contrasta su acto de congratulación y oír que la de todos sus compañeros, por la ejemplo esmoleto de los electores de Madrid en su participación en el Referendum y por la magnífica expresión de los que habían mostrado su adhesión al Cuodileto, diciendo si a los últimos 20 años, diciendo su el presente y para el futuro. Deseo su su felicitación a todos los electores, por haberlo.

portado las molestias que se les hubiesen podido producir y el perjuicio ocasionado a los Presidentes de Mesas, Interventores etc... que al igual que el Cuartito habían estado al pie de cañón ese día 14 que pasaría a la historia.

El Sr. Presidente manifestó que, ampliamente informado por decreto de la Comisión Municipal de Gobierno, había estado en su momento un telegrama al Jefe del Estado expresando su satisfacción por este rotundo triunfo que era la más expresiva adhesión a su persona, reconociendo una vez más el entusiasmo y subordinación, armonizando los mejores votos hacia la figura del Jefe del Estado.

Segundo. El Sr. del moral dijo que con motivo del día de guardas con honores, se iba a permitir hacer un concurso, fiesta y misa que, por la información necesaria, el Pleno se una próxima sesión, a fin de que aquellos señores Concejales que habían pasado por la obra, cuando asistan pudiesen conocer una muestra física de su gozo por el Municipio y que al igual que se hacía en el Ayuntamiento de Valencia, se les conectasen los valores, debidamente numerados, de los alfileres de que constaban esos paños y estuendas.

En una sesión por parte del Ayuntamiento hacia los señores Concejales que debe-

circunscribirlos.

Se acordó tomar en consideración este negocio.

Se.- El Sr. Macureta manifestó que podía constarse en esta la satisfacción municipal porque uno de los arquitectos de esta casa, don Cololpo Blanco, había sido elorado hasta menos que a la Dirección de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, hombre extraordinariamente modesto, hijo de quien en Madrid tenía una casa, lo que representaba una definición de méritos. Creía que merecía esta prueba de afecto de cariño y respeto de todos los miembros de la Corporación.

Costa de acuerdo.

El segundo negocio era dar las gracias porque había plasmado en un acuerdo, el número 59 del Orden del día, de moción presentada al Pleno con fecha 7 de julio de 1964 celebrada en una segunda sesión más adornada de 22 de septiembre de 1965 sobre instalación de un nuevo sistema de regulación automática de semáforos. Se sentía satisfecho y quería dejar constancia de su agradecimiento.



El tercer luego era uno de los que se denominaban *tristes* y para ello no bastaba (más que no) sucesivamente los dos palabras que lo enumeraban "Plaza de Castilla".

Otra vez se estaba hablando de esta plaza, otra vez se veía bien y distinto un sistema de impresión, de no pensar en el futuro. Un ejemplo claro de este triste sistema era la Plaza de Castilla. Recorría una serie de pasos en torno a jurisdicciones, pero estimaba que era una acción puramente municipal y quería llamar la atención sobre ello y sobre todo quería expresar mi protesta y transmitir una clara sensación de indignación, era que aquella plaza tenía como su capitán a un hombre ilustre del que había dicho ya todo lo que tenía que decir, José Calvo Sotelo, que ahora estaba en vices de desahucio. Pero no era solamente la presencia de este gran hombre, es que era un portalluma de fondo de gran importancia.

El cuarto luego era pedir a la Corporación el cumplimiento de sus propias disposiciones,



21
mas, una de las cuales obligaba a la necesaria existencia de un autor de todos los edificios que fueran de interés. Existían Registros Civiles que se pedían constantemente autorizados, se les da vida, a los que tenían que acudir a ellos y estaban instalados en el 65º piso. Estimaba que debería llevar a cabo una labor de inspección y obligar al cumplimiento de estas disposiciones.

H. - El Sr. Puig y Maestre. Cuando pidió la palabra para decir "Quiero decirle de la Junta Municipal del Distrito de Tetuén, me corresponsa mucha Plaza de Castilla. No hay a enumerar aquí todos mis deseos, todas mis preguntas sobre este asunto, ya he dicho que la Plaza de Castilla es, precisamente, una terminal de tranvías y un principio de conflicto de tráfico. Con todos mis deseos para el Sr. Calvo Sotelo, al que yo conozco y traté en alguna ocasión, pero no me hincó en su amistad (¿verdad, yo creo que no es este el sitio adecuado para el monumento, porque está rodeado de tranvías, buques, etc... Hay

que buscase que dicho mejor
que hay que trasladarlo, la cual
para no es nuestra, sino que no se
previó para el futuro, y cuando
el futuro no se prevé, hay que re-
sistirse.

El Sr. Simón Riquelme
pidió la palabra para agradecer a
la Presidencia las palabras que había
dicho, para los que tenían que aban-
donar el puesto de concejal y hacer su
último paseo a este Páramo de la Cor-
poración, y es que en cuanto a los
problemas más vitales que tenemos
hay pendientes, que son las vidue-
das y la educación, que se están me-
jorando dentro de esta Corporación para
que cuanto antes puedan resolverse.
Dada más que dar muchas gracias a
la Corporación y pedir disculpas en
aquello que haya podido molestos.

No habiendo más asuntos de que
tratar, se levantó la sesión a las tres
horas y treinta minutos.

El Presidente
14 de abril

[Firma]



[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

A. Castro

Don Pedro

H. F. G. S. M.

F. G. S. M.

G. S. M.

H. F. G. S. M.

Laporta *Supas*

Trasero

R. V. G. S. M.



M. S. M.

A. S. M.

G. S. M.

L. S. M.

G. S. M.

F. S. M.

A. S. M.

H. S. M.

F. S. M.

A. S. M.



Sesión extraordinaria de veintiseis de diciembre de mil novecientos veinte y seis.

En la Villa de Madrid en el Salón de Sesiones de Su Primera Casa Cívica, se reunió, el 26 de Diciembre de 1926, la Sesión extraordinaria de Primera Ejecutiva, a las 10 de la noche, en el Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, D. Carlos Arias Navarro, concurriendo los Tenientes de Alcalde Sres. Suarez Fernandez, Villalba Rubio y de Monal Magado, los Concejales Sres. Pérez Fernandez, Sánchez Agesta, Valverde Diaz, Planchas Guerrero, Pérez, J. Vado, Ruiz maestro Alameda, Balbino, del Corro, Gutiérrez, Esteban Valcárcel, Fernandez de Heredia y del Pozo, Fernandez Riegón, Jara, Borrogon, Jara, Díez, Jiménez, Millas y Gutiérrez, Laporte, Serrano, Madoz, Espinal, Melgar y Corvini de Romani, Mercado Ordoño, Moreno Arana,

Nalla López, Olivas Nuñez, Paredes
Tamé, Abel Maciñeira, Rodríguez de
la Torre, Simón Luque, Srta. Tami-
Lamela, y Sr. Zaragoza Rodríguez,
asistidos por el Secretario General
que suscribe y están presentes los
delegados de Servicio, Sr. Camarero
Simón, Fuentetaja Becerra, Torres
Gil, Nolasco y Spindler Rodón, Agui-
rre Melillo, Aquinaga López, Fandi-
García, García Sisti, el Gerente mu-
nicipal de Urbanismo, Sr. Vazquez
Márguez y el Director de Fomento,
Sr. Carabada Navarra.

Se abrió la sesión por la
Presidencia a las tres horas y trece
y cinco minutos.

ORDEN DEL DIA

Acuerdos:

De conformidad con lo pro-
puesto en las sesiones de la COMI-
SION DE HACIENDA, RENTAS Y PATRIMONIO se
acordó:

1. - Que se acuerde con los
siguientes apartados:

Primero.- Que por el Presupuesto
Extraordinario llamado para la orga-
nización de un Parque Zoológico en la
Caza de Campo de abuelo con el
proyecto y presupuestos adjuntados



por la Dirección Técnica del Ser-
vicio de Parques y Jardines y a pro-
por en sesión plenaria de 15 de julio
del año actual, que se presenta nin-
gado en sus estados de gastos e in-
gresos por la suma de 49.941.000 pe-
setas, cumpliendo lo precepto en el
art. 697 de la ley de Régimen Re-
gular y considerando que no ha-
bido formulada ninguna reclama-
ción con respecto al proyecto de que
causó el presupuesto Pleno en
sesión de 25 de setiembre último.

Segundo.- Que en estado de
Gastos se muestre en la cantidad
de 49.520.000 pesetas con cargo a
la cantidad ingresada provisio-
nalmente en valores de depreciación
de y constituciones del Presupuesto por
el importe de las dos anualidades
(1965 y 1966) satisfechas por
"Gas Madrid S.A." edificación inter-
nacional sustitutiva de la rever-
sión de bienes y derechos del con-
trato de concesión, y con la de
141.000 pesetas como reintegro
del Presupuesto General Ordinario
para atender al pago de las
asignaciones reglamentarias que
corresponden al Servicio Mue-
-

nal de Inspección y Asesoramiento y á los Jueces de Instrucción de este Ayuntamiento pertenecientes á los Cuerpos Nacionales de Administración Local, conforme á lo determinado en la Norma 62 de la Instrucción de 22 agosto de 1962, para aplicación de la Ley 188, de 30 de julio del mismo año.

Decido.—Que se continúe la tramitación del expediente conforme á lo dispuesto en los artículos 698, 699 y 700 de la Ley de Régimen Local, con la modificación introducida por el artículo 105 de la Ley de Régimen Local para el municipio de Madrid, y en el desarrollo de lo del Reglamento de Hacienda locales a cuyo efecto se expedirá el Dilecto, previo anuncio en forma y por plazo de quince días hábiles para posibles reclamaciones, elevándose posteriormente el Presupuesto aprobado, con la documentación complementaria, al Ministerio de Hacienda, por conducto regis-



mentario, para su superior aprobación.

El precedente acuerdo fue adoptado en el voto favorable de todos los asistentes a la Sesión, existiendo por tanto el quórum legalmente preceptuado en el artículo seisientos noventa y siete de la vigente Ley de Régimen Local.

2.º Adopta en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.—Aprobación definitiva de lo prevenido en el artículo seisientos noventa y siete de la Ley de Régimen Local vigente, y considerando que no ha sido formulada ninguna reclamación con respecto al Proyecto de que consta el Ayuntamiento Pleno en Sesión de Pleno de 26 de febrero último, el Presupuesto de Ingresos ordinarios formado con la ejecución de obras e instalaciones en los depósitos de Cuencanista y Fuencarral y otras obras e instalaciones de la Empresa municipal de Transportes que se presenta en relación con sus estados de gastos e ingre-

ses por la suma de cuarenta y ocho mil novecientos cuarenta y cuatro mil seenta y ocho pesetas.

Segundo.- Que su estado de ingresos se nutra en la cantidad de cuarenta y ocho mil novecientos ochenta y tres mil trescientos ochenta pesetas con parte, del producto de la matricación de tres subcentrales de transformación de energía eléctrica al servicio de la Empresa Municipal de Transportes, enajenadas en subasta pública adjudicada por acuerdo plenario de treinta de julio de mil novecientos sesenta y cinco, con la de cinco mil novecientos ochenta pesetas como anticipo del Presupuesto General Ordinario para el pago de las asignaciones reglamentarias al Servicio Nacional de Inspección y Supervisación y a las Subcomisiones de este Ayuntamiento pertenecientes a los Cuerpos Nacionales de Administración Local, conforme a lo determi-



30
nado en la Norma sexta de la Instrucción segunda aprobada por orden ministerial de diecisiete de octubre de mil novecientos sesenta y tres para aplicación de la Ley de ciento ochenta y cinco de julio de dicho año;

Tercero.- Que se continúe la tramitación del expediente conforme a lo dispuesto en los artículos sesecientos noventa y ocho, sesecientos noventa y nueve y setecientos de la Ley de Régimen Local, en la modificación introducida por el artículo ochenta y dos de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid y en el sesientos ocho del Reglamento de Haciendas Locales, a cuyo efecto se presentará al público, previo anuncio en forma y por plazo de quince días hábiles, para oírlos reclamaciones, elevándose posteriormente el presupuesto a probante en la documentación complementaria al Ministerio de Hacienda, por conducto reglamentario.

Cio, para su Superior apro-
bación.

El precedente acuerdo fue
adoptado en el voto favorable
de todos los asistentes a la Se-
sión, existiendo por tanto el
quorum legalmente preestable-
do en el Excmo. Ayuntamiento in-
tervino, y siete de la viginti Ley
de Régimen Local.

Y no habiendo más asun-
tos de que tratar, se levantó la
sesión, a las tres horas cuaden-
te y cinco minutos.

El Presidente
Juan María



Rif

Alcalde

Juan Valverde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde

Alcalde



H. Estrella

Juan Portuondo

H. Estrella

H. Estrella

H. Estrella

L. Sandoval

J. M. de la Cruz

R. M. de la Cruz

J. M. de la Cruz

H. Estrella

L. Sandoval

H. Estrella

F. Rodríguez

H. Estrella

H. Estrella

H. Estrella

H. Estrella

Puente

Pray

Carson

Robinson

Stewart

Terrell

Wright

Wright

El Secretario

Juan José Torrealba

LIBROS

DE
ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO 1967



33

Sesión extraordinaria de das de enero de
mil novecientos sesenta y siete.

En la Villa
de Madrid, en el salón de Sesiones
de la Alcaldía, a las once y media de la noche
del día 2 de enero de 1967, en sesión
extraordinaria para constitución de
la Corporación Municipal, el Excmo.
Ayuntamiento de Madrid, bajo la Presidencia
del Excmo. Sr. Presidente de la Co-
munidad de Madrid, Sr. D. Carlos Arias Navarro,
en el estrado o pre-
sidentes, el Excmo. Sr. Alcalde, Sr.
Carlos Arias Navarro, el Excmo. Sr. Sub-
secretario de la Gobernación, Sr. D. Luis Ro-
dríguez de Miguel, el Excmo. Sr. Di-
rector General de Administración Local,
Sr. D. José Luis Morán Marrocan, el Excmo. Sr.
Gobernador Civil de Madrid, Sr. D. José An-
drés de Santesteban, el Excmo. Sr. Preside-
nte de la Audiencia Territorial de Madrid,
Sr. D. Manuel Sáez, D. Juan, conminados los
miembros de la Corporación, Sr. D. Santos

Fernando, Villalba Rubio, del Moral
 megido Pérez Henricus, Sanchez Páez,
 La, Planchas Guerrero, Pérez Villaco, Cete-
 ras Navalpórra, Fernandus, Obregon, La por-
 ta, Ferreño, (madre) Gualder, (madre) o-
 Carrojo, (madre) (madre) Oluos Puch, de Ju-
 cos Feiro, José (madre), Rodriguez de la
 Torre y Sra. Torre (madre), los miembros en
 la ciudad de (madre) de (madre), Sra. (madre)
 de (madre), (madre) (madre) (madre), (madre) (madre)
 de, (madre) (madre) (madre) (madre) (madre),
 Fernandus de (madre) y del Pozo, de (madre)
 y (madre), (madre) (madre), (madre) (madre),
 (madre) (madre) y (madre) (madre), (madre) y (madre),
 (madre) de (madre) (madre) (madre) (madre) (madre) (madre)
 que y (madre) (madre) (madre), y los (madre)
 (madre) (madre) Sra. (madre) (madre) (madre), (madre)
 (madre) (madre), (madre) (madre) (madre),
 (madre) (madre), de (madre) (madre) (madre), del
 de (madre), (madre) (madre), (madre) (madre)
 (madre), I (madre) de (madre), (madre) (madre)
 (madre) y (madre), (madre) (madre), (madre) (madre)
 (madre), (madre) (madre), (madre) (madre),
 (madre) (madre) (madre) (madre) (madre) (madre)
 (madre) (madre) y de la (madre) (madre), (madre)
 por el (madre) (madre) que (madre) y
 (madre) (madre) los (madre) de (madre)
 (madre) y el (madre) (madre), (madre) (madre)
 (madre).

Se abrió la Sesión por la Pres.



se celebró, a las diez horas y quince minutos.

ORDEN DEL DIA

Celebrados:

1.- Se dió lectura a los bo-
 doros de las actas de las sesiones ordina-
 rias y extraordinarias celebradas por el
 Excmo. Ayuntamiento Pleno el día 26 de
 diciembre último, que fueron aprobadas
 por unanimidad, sin reparo alguno,
 por los miembros de la Corporación que
 asistieron a las mismas.

2.- Se dió lectura al decreto del
 ministerio de la Gobernación, de 24 de
 24 de septiembre, por el que se autorizan
 elecciones en el Ayuntamiento de Madrid
 publicado en el "Boletín Oficial" del
 Estado de 3 de octubre de 1966, el cual
 es en los siguientes términos:

"La ley especial para el munici-
 cipio de Madrid, de once de julio de mil-
 novecientos sesenta y tres, en su ar-
 tículo dieciséis, ha designado al Excmo.
 Pleno de las Corporaciones provinciales a los
 tres grupos representativos que integran
 su Ayuntamiento Pleno. Reunidos totalmen-
 te esta Corporación en virtud de la con-
 vocatoria electoral ordenada por Decreto
 de 24 de septiembre de mil novecien-
 tos sesenta y tres, corresponde en el presente
 año la renovación de la mitad de los concejales

de pasta forada que deban estar empom-
me a la misma, y a fin de que que-
dan cumplidos los mencionados pre-
ceptos, se ordena lo siguiente en lo pre-
visto en dicha ley. Especial en el de-
creto de dieciséis de julio de mil no-
vecientos sesenta y cuatro, y quince de agosto
de mil novecientos sesenta y cuatro, a prepa-
ra del ministro de la Gobernación y pre-
via deliberación, del Consejo de Ministros
en su reunión del día 9 de septiem-
bre de 1906.

Disposico. - Artículo primero. Queda
separada de algunos municipios para
subir la cifra del número total de los
Concejales que constituyen los ayuntamientos
del Ayuntamiento de Madrid.

Segunda. La decisión anterior por ex-
cepción del mandato a los Concejales que
elegidos en virtud de las circunscrip-
ciones acordadas en el decreto de mil
novecientos cuarenta y cuatro de mil novecien-
tos sesenta y tres, de veintitrés de sep-
tiembre y al de la ley de treinta y uno
de agosto de mil novecientos sesenta
y cuatro, deban estar en el desempeño
de sus cargos por aplicación de lo
previsto en el artículo sexto del
estado de derecho.

Artículo segundo. Las anteriores



para designar los Concejales de los tres
tercios a que se refiere el artículo ante-
rior tendrán lugar el Domingo día vein-
te de noviembre próximo.

Artículo tercero. Para elección
de los Concejales de representación fami-
liar se utilizará el sufragio electoral de ca-
bezas de familia verificado en referencia
al treinta y uno de diciembre de mil nove-
cientos sesenta y cinco y relativo a las
circunscripciones que corresponden a la
jurisdicción municipal por aplicación de lo
previsto en el párrafo dos del artículo
anterior.

Segunda. Cada circunscripción de las
afectadas con la decisión constituirá un
solo distrito electoral, como si fuera un
municipio municipal independiente al
que se le hubiera referido el requisito de
la rebeldía y el ejercicio del sufragio
activo y pasivo.

Artículo cuarto. El procedimiento
electoral se regulará por las disposiciones
de la ley especial para el municipio de
Madrid por el decreto de dieciséis
de julio de mil novecientos sesenta y cua-
tro, por las de la legislación común del
régimen local en cuanto sean de apli-
cación y por aquellas que para su des-
arrollo dicta el Ministerio de la Goberna-

ción.

Artículo quinto.-El Ayuntamiento de Madrid se constituirá con los concejales elegidos el día dos de mayo de mil novecientos veinte y siete.

Artículo sexto.-Se autoriza al Ministerio de la Gobernación para dictar las normas que rijan el desarrollo de este decreto.

Códi lo dispongo por el presente de-creto, dado en Madrid, a veintinueve de septiembre de mil novecientos veinte y siete.

3.-A continuación dió lectura del escrito de la Junta Municipal del Consejo de Madrid dando cuenta de los nombres y apellidos de los Concejales de electos y que se relacionan seguidamente:

Labores de familia

Distrito de Centro.-D. Luis Sotomayor Rodríguez
Distrito de Puente de Vallecas.-D. Francisco Quirós. Con-
de la Cebada.

Distrito de Chamberí.-D. Manuel Lacort González

Distrito de Retiro-Me-
dioclia. -

D. José Rodríguez-Fernán-
de la Puente.

Distrito de Arguente.

La Alameda.-

D. Antonio Hernández
Lacort



Distrito de San Sebastián.-Don Gaspar Leche
ma 6 por.

Tratado de representación sindical

D. José Menéndez Navarón

D. Santiago Álvarez Cervera

D. José Barrios Novella

D. Justo Lisle Tumbela

D. Emilio Toranzo-Orillas y Gutiérrez

D. Jaime Ramos Montero

Tratado de sindicatos

(Grupo A)

D. Manuel Almeida Segura

D. José de la Peña y Peña

D. Rafael Del. de Thurien

(Grupo B)

D. Fernando García García

D. Manuel F. González de Diego

D. José Luis de Ceballos Bragón

4.-El actual Sr. ministro de

la Gobernación tomó juramento a los nuevos Concejales por orden en que se garantan en la comunicación de la Junta Municipal del Consejo, ante el Crucifijo y sobre los Santos Evangelios, pronunciar la fórmula expresa por el decreto de la Presidencia de Gobierno de 10 de agosto de 1963 y Orden Ministerial de 6 de noviembre del mismo año: Jurar servir a España con absoluta lealtad al Jefe del Estado, al Jefe del Gobierno y al Jefe del Poder Judicial.

dad a los principales Caudales de los
primos de Nacional y demás leyes fun-
damentales del Reino, poniendo el más
cuidado y voluntad en el cumplimiento
de las obligaciones del cargo de Con-
sejal del Ayuntamiento de Madrid para el
que he sido nombrado.

El Excelentísimo Sr. ministro
de la Gobernación contestó: "Si así lo ha-
éis, Dios y España os lo premien y si
no, os lo demanden". Con lo que quedó
constituido provisionalmente el Ayun-
tamiento.

5. Se dió lectura del si-
guiente escrito de la Alcaldía: "Vistos los
artículos 1.^o 4.^o 14 al 21 y 23 apartados
a) de la ley especial del municipio de
Madrid, en relación con los artículos 78
al 82, 136 y 137, 315 y 332 de la ley de
Régimen local y con el 119 y el 120 de
la ley reguladora de la Jurisdicción con-
tenciosa administrativa y los artículos
31 al 35, 82 y siguientes y 315 y con-
secuentes del Reglamento de Organi-
zación, Funcionamiento y Régimen Ju-
risdiccional de las Corporaciones locales, se ha-
ce constar que, hasta el momento ac-
tual, no se tiene conocimiento de una
procedencia o incompatibilidades que pu-
dieran afectar a los nuevos Concejales



que han jurado y tomado posesión de
sus cargos, por no haberse recibido nin-
guna declaración escrita, manifesta-
ción o denuncia de los proscribas en el
parrafo 2.^o del art.^o 82 de la ley de Rí-
gimen local y el 352 del Reglamento de
Organización, Funcionamiento y Régimen
Jurisdiccional.

La Corporación aprobó por unanimi-
dad el escrito de la Alcaldía acerca de
los proscribas legales de los proclama-
dos y se constituyó definitivamente el
Ayuntamiento con los Concejales que re-
sultaron sin falta, por ser su número
superior a las dos terceras partes del que
determina el parrafo 1.^o del art.^o 120 de
la ley de Régimen local.

A continuación el Excmo. Sr.
Ministro de la Gobernación pronunció
las siguientes palabras: "Jurados au-
gos: mi presencia en este acto no es lo-
lo para mera prueba de cortesía y de
protocolo. Me parece que la constitución
del nuevo Ayuntamiento de Madrid, co-
mo consecuencia de la última con-
stitución electoral, tiene bastante signifi-
cación por sí y bastante relevancia, pa-
ra que yo pueda utilizarla como or-
todoxa, primeramente de mi profunda pre-
ocupación permanentemente por todos los de-

deomas que afecten a la administración local, y segundo, por mi adhesión total y completa con los hombres que están luchando en pro de esta pieza fundamental del Régimen en que vivimos.

El movimiento Nacional, desde sus principios, puso propuesta específica en el municipio para que, en unión del Sindicato y de la Familia, constituyese la base de una organización, de una armadura política, que venía a reemplazar y/o substituir las estructuras de su sistema de partidos políticos, sino también a asegurar las aspiraciones del país, del pueblo, por esas más naturales, más humanas y más eficaces.

Porque es de absoluta justicia, y yo dello aquí proclamo mi satisfacción, y mi agradecimiento a todos los hombres que, desde el principio, supieron tener fe en las instituciones del Régimen y trabajaron como verdaderos paladines en el campo de la Administración Local, para pelear con la gran tarea de transformar una porción de regiones abandonadas de la Lucha que habían estado siempre sometidas al desahucio, al abandono y a la pobreza.



Es evidente que cuando con el tiempo, podamos escribir serenamente la historia de los acontecimientos surgidos a partir del año 1936, podremos decir y destacar la figura singular del Gobernador Civil, de los Gobernadores Civiles, que fieles a las enseñanzas del Caudillo y, asombrados de los ataques y de los Protestas de las Diputaciones, fueron con todos los alicientes de España, prestigiando la labor de un nuevo sistema político, que tenía la virtud -cuya utilidad a veces más fuertes que aquellas de que podía disponer- de ir substituyendo y/o reemplazando, nos permito, como, ahora, luz y hasta telegrama por toda la geografía española.

Pero hemos de pensar también que si esta labor fue muy grande y muy intensa, no podemos olvidar nuestra propia tanta preocupación por el amplio panorama que dentro de la geografía nacional nos lleva a dificultades y contratiempos. Es cierto que estamos asistiendo a una total transformación de las estructuras políticas y sociales del mundo entero. Esta transformación es una evolución que tiene que llevar consigo también la modificación de la legislación, adaptada a una sociedad que está en formas pe-

ciado de crisis y de transformación. Este es el caso de las zonas rurales a las grandes capitales, a veces en proporción inversa. Ahora, obedeció a ciertas proporciones que, poco a poco, hemos de ir equilibrando y transformando de acuerdo con lo posible.

Es cierto que no habíamos sido mas promas de tipo legal, que eran las que en último término regulaban las actividades de estos organismos, incluso cuando en las grandes aglomeraciones las masas eran consecuencia de las personas que hemos expuesto, y es evidente que si estas personas hay, que camufladas, habría que hacerlas, no solamente porque están autorizadas las anteriores, sino, además, porque son convenientes.

Las leyes especiales de los municipios de Barcelona y de Madrid fueron la primera manifestación que el Gobierno había de su inquietud por estos problemas que, por aquellos entonces, en el mundo entero, no podían, en definitiva, ser tratamente diferenciados para la propia nacionalidad a la que pertenecían la dicha y la fortuna de pueblo.

No fue una inquietud sin fundamentos, no fue por una crisis de mimetismo, de adaptación e incorporación



nios sistemas extraños para nosotros y que habían sido establecidos en otros países. No, sino por esa mucha transformación que ya todos estamos viendo, al ver la evolución que experimenta, por lo menos en su número, en su potencia, y en sus exigencias, la propia Administración Local.

Porque habíamos cogido los sistemas utilizados en otros países y aplicados aquí. Teníamos la garantía del éxito, allí donde habían sido experimentados. Sin embargo, el Gobierno tuvo la suficiente cautela para no hacerlo, sino, parcialmente, ir aplicando las medidas que permitieran ir transformando la estructura de estos organismos y, por último, separar de base en pequeña escala, a los organismos que dieran lugar a estas leyes de los cuales estamos hablando.

Es evidente que estas leyes han tenido, desde el primer momento, profundos efectos: pero es también evidente que en el tiempo de su vigencia, la ley nació el año 1963. Se implantó el primer año en 1964 y heredamos, por consiguiente el 64, el 65 y el 66 de experiencias y, entre otras cosas, hemos aumentado el presupuesto municipal

de Madrid desde mil novecientos mi-
llones hasta cuatro mil millones, que
constituye el presupuesto para el año
1967, es decir, que suma siete por ciento
sobre el que tenía. De manera que el títu-
lo de la respuesta ya nos indica la im-
portancia de este sistema, en cuyo favor
habla no solamente lo que estamos ven-
do, que acusaba que seguimos por este
camino, sino que, sobre todo lo de
uno mucho más limpio la poca comi-
tencia de las bases en que se fundó la
práctica que desde el primer momento,
atribuía a la ley, alenta que por eso la
práctica con este espíritu electoral, es
cristiana las prácticas de los que inter-
vinieron y de sus fundamentos, debería
obligar al silencio del Gobierno y muchos
más al silencio del que se habla. Pero
ya pasó la contienda. Después de la ten-
tativa viene la calma. Ya están con-
cluidos los Municipios y entones ya me
constituyo en la obligación de exponer
algunas razones que justifican la im-
putar, e incluso de la práctica hecha en
relación a esta ley, Municipal.

En primer lugar, parece que
la crítica más despiada estaba en-
tada a aplicar a la configuración del
decano con facultades de tipo dicta-



40
toral, como un hombre absorbente, al
accede y a los delegados de Servicios,
que a parecía también como de positi-
vos de una porción de atribuciones que
antes eran inherentes a la concepción
municipal y que los ayentes, no se con-
ducían los Concejales, sino en virtud de
esta ley, como pocas figuras decorati-
vas a lo que les había sido reservado.

Es evidente que la praxis in-
finge grandemente en la estructura o en
el concepto de nuestros juicios. De ello hay
que admitir la insuperable formación
de que se aumente en definitiva el pres-
tigio de los elementos de gobierno, asignan-
doles una porción de atribuciones y de as-
tutades que, en una planteamiento y delma-
ria organización, corresponden a funcio-
narios, que no tienen en primer lugar
facultades decisorias, que no tienen nin-
guna responsabilidad ni tienen que el
los corresponden por la configuración de los
comunicaciones de su generación que les
han dejado, sino que se limitan a tra-
ducir con absoluta fidelidad las in-
tenciones, los órdenes y los programa-
ciones que, proceden en referencias supe-
riores de la administración, tienen por
sí más rango y mucha más jerar-
quía.

Esta figura de los delegados de los
vecinos, señores, es una necesidad que
surge en el mundo futuro, en dife-
rentes nombres o diferentes variaciones,
en todos los municipios de alguna impor-
tancia, por que están muy puestos por una
razón clara: están muy puestos. Siempre
naturalmente, subordinados no solamen-
te al alcalde, sino a la Corporación en-
tera porque son personas que crecen obli-
gatoriamente como consecuencia de los
grandes problemas, de los innumera-
bles problemas que se presentan a resolución en
municipios y que requieren una decisión
rápida, una experiencia por parte
de los que los van a ejecutar, que no son
más que servidores fieles y ejecutores de
los planes de alto nivel, cuya coordina-
ción corresponde a la función rectora,
es decir, a los Concejales. Constante-
mente tienen los Concejales con soporte, la obli-
gación de la prueba, siempre atenta a ne-
cesitar, por el mejor servicio de la función,
que los propios Concejales tienen obli-
gación de atender y de cumplir. Por-
que se ha visto en todo el mundo,
confirmado por una experiencia rei-
sonada, que los municipios no podían
por sí resolver los innumerales proble-
mas que la dirección lleva consigo



41
y necesitan la existencia de estos hom-
bres y la adaptación de éstos a la fun-
ción, siempre bajo la vigilancia per-
sonal y directa de los propios munici-
pios.

No son solamente los diferentes
campos de la Administración, los que han
pasado, desarrollado y dirigido, sino que
han creado escuelas, primero de meteo-
rología, segundo de experiencia, y
tercer de técnica, todo ello con dele-
gación plena que, despite los Conseja-
les no pueden reportar, porque constante-
mente tienen con la pesada carga de pesada
con una Administración enorme, y
están recibiendo constantemente los
planes de una persona que, como na-
turalmente representa al pueblo de
Madrid, y efectivamente se han co-
municado errores, hay que mirar, con
comprensión.

El Gobierno, y no es para fun-
ción del ministro que tiene hoy, el
honor de presidir, sino una realidad,
tiene mucha preocupación, por refor-
zar los recursos, las facultades de recur-
sos de los municipios y en estas úl-
timas cosas, tenemos una serie de
escuelas como son, por ejemplo, la
Ley de 23 de julio de 1966, y es el

propio Gobierno el que interviene en la discusión y en la aprobación de este ley, pero a pesar de la importancia de la misma, no son suficientes las grandes transformaciones realizadas para atender las múltiples necesidades de los municipios y, si no se da más, soluciones, a pesar de los propósitos, es porque no se puede, sin espasmos los recursos que están sometidos a la custodia de la Hacienda Pública en España.

Se ha criticado también la figura del alcalde, como hombre que se ocupa en de todas las atribuciones y todas las facultades con unas facultades notorias de tipo dictatorial que dejaba a los municipios como figuras decorativas, como son de adorno. Sin importancia alguna. Es totalmente incorrecto y hasta muy equívoco las disposiciones y las leyes a las cuales nos referimos refiriendo y estamos comentando, para asegurar que todo esto no está más que en la imaginación de los propios detractores por que los jueces que pueden ver y oír en los municipios son los jueces en sus propios constituidos. El Plan, la Comisión de Gobierno y las comisiones



Información. Lo más más que ellos y las delegaciones que se hacen con el objeto de sus atribuciones que exigen coordinación y unifica que no siempre se pueden exigir a los municipios que permitan la información.

Este es la única postura. Al respecto de esto se hicieron la mayor de las informaciones ante el Pleno del propio ministro que había examinado las instrucciones tan injustamente criticadas.

Es claro que la satisfacción que nos puede producir el progreso sorprendente de los municipios todos españoles y, sobre todo, la de Madrid, ha de estar condicionada a las muchas obligaciones que tras una problemática muy compleja y larga de análisis tenemos que enfrentarnos. Si no tuvieramos presente la convivencia de todos, nuestras ansias y nuestras aspiraciones, probablemente recibiríamos unos gastos superfluos y así de mostrados, con grandes repercusiones, la mayor parte de las veces, sin resultado. Porque no podemos olvidar que España es una nación de economía limitada, es decir, hasta para comprobar este año.

anación hacer lo que en su último
momento nos decía el Sr. del Estrecho.
Veo sobre la complicada geografía española
y su complejidad como retorcidas yulecas
de algodón han sido las faenas de pro-
ducir, gracias al esfuerzo personal por
estas multitudes y fertilísimas que en
brazos de una inmensa singular y prau-
camente parvosa con nombres este-
rminas de terreno completamente ger-
mi, completamente desprovistas de
vegetación, que no producen nada más
que pequeñas cosechas, como cose-
cultiva de la hermosa tenacidad de
nuestros laboradores que las trabajan

Por consiguiente, hemos de pen-
sar y tener siempre presente que no
podemos transformar esta geografía,
sino con nuestro esfuerzo, con nues-
tra fe y con nuestro sacrificio, esta
geografía de una España que
en el orden económico nos ha sido
siempre contraria y adversa.

Los problemas de la agra-
rización, de las grandes emigra-
ciones cuando no tienen finidos de
manejación o los economías en
que fomentan ellos, se presentan
más graves aquí en las grandes
agrupaciones y, por consiguiente,



son más difíciles en Madrid que en
más se encuentran mucho más li-
seminados para atender las múlti-
ples demandas y múltiples necesidades.

Siu embargo, el Gobierno con-
ciente de este hecho, ha realizado con-
tínuamente trabajos de cooperación, ha
en lo posible ablandado la marcha
enfrente de este pueblo de Madrid al
que tanto todos queremos. Pero estas
esfuerzos han sido muchas veces mal
interpretados y han dado lugar a in-
justos desconfianzas.

Me quiero sinceramente a
una serie de organizaciones que, con
el solo propósito de ayudar y colaborar,
han de ser de modo una serie de mi-
siones que si la hubiéramos de dar
a la competencia de la municipali-
dad, hubieran quedado sin resolver,
o todavía hubieran estado en tran-
se de iniciación en la primera fase.
Todo esto se ha hecho, se está con el
finco y sólo objeto de contribuir
con esfuerzo y entusiasmo al pro-
greso de la capital de España.

Si la historia se puede es-
cribir en nuestro tiempo, debería-
mente desde la época de la libe-
ración, nos encontraremos con que

sin la Comisaría de Instrucción (Pública,
sin Realización del manuscrito
y sin otra serie de orgánicos, no hubiera
sido posible realizar lo que se vi-
zo, que cuando se haya creído que
estos orgánicos mas nacidos de una ma-
nera están porvenir y no crecidos, que
sean a poderarse de la Compañía de
del propio municipio.

Por esto, el ministro que des-
cribe, tiene perfecta satisfacción de
ver que entre esta preocupación de au-
mentar nuestros cuantos técnicos, nues-
tros maestros de servicios, a fin de ocu-
paciones para recibir su su futuro
inmediato todas estas cosas y realiza-
ciones que sea de nuestra absoluta in-
cumplencia y que el Gobierno es el Pri-
mero en retribuir.

La granjería de una Política,
súntesis, no se logra solamente por el
esfuerzo de una generación; esto es
obligación para todos los ciudadanos -
que no pueden desentender de eso cuando
por siempre pueden pretender imple-
tizar, las funciones que tienen que
realizar, las generaciones que han de
venir, después, porque crees que lo ha-
mos a través, todo nosotros, es obli-
gatoriamente absoluto. Esta solución se



41
se contraría con la ayuda de Dios y
el trabajo y esfuerzo de las genera-
ciones sucesivas.

Tiene desde hoy la nueva Com-
pañía bajo su régimen y gestión, ce-
lato el pueblo de Madrid, con tres om-
nibus de habitantes y una serie de di-
ficultades en la problemática de las asu-
ptos a realizar.

Lo estoy seguro que verás a pro-
por su ello todo el entusiasmo y toda
la fe que en vosotros participen los que
se dedican a esta misión, pero debéis
tener en cuenta que, por muchos que
sean nuestros aciertos, algunos veéis,
debéis equivocarnos y, por tanto, debéis
estar siempre abiertos a los consejos
autorizados de la crítica imparcial
de, constructiva, que está siempre dis-
puesta a luchar por el mejor servicio
de todo este querido Madrid.

Lo sé que la publicación de
nuestros propios debates en informes y
la presencia continuada de la prensa,
casual suya y modesta por su inter-
vención. No lo miréis así, miradlo como
una saludable preocupación que puede con-
ferir nuestros errores y puede servir
al camino que tenéis que ir
por y el camino que tenéis que co-

mas, que muchas veces pasan de
se parecidas por el quedarse de la
ultima diaria y porque tenemos mu-
cha fe en una serie de instituciones
que, al fin y al cabo, no son solo las
de ahora perfectamente y que lo van
a ser en estos momentos.

Como ve, de nuestros esfuer-
zos de nuestros propósitos y de nuestros
esfuerzos, recibiendo de autoconciencia to-
tal y satisfactoria felicidad. El Gobierno
no que es consciente y se mira y co-
noce nuestros propósitos, ha de prestarlos
con toda seguridad la debida asisten-
cia y darles toda la ayuda que sea
necesaria para llegar a la meta final.

No quiero extenderme mas.
He de decir, sin embargo, que nada
tiene que ver este sistema que esta-
mos utilizando, como desarrollo de
esta ley especial de Madrid, con el
sistema de gerencia y de comisión
de organismos auxiliares, de los que quizá
tenga más influencia en la
constitución, formada que tiene
unos consejos municipales que en
su plan y desarrollo realizan los de-
beres indisolublemente muchos en
los proyectos y los directores generales
de la manera que no se concibe mu-



guna acción rompiendo este ligamen-
to y quizá también tenemos autoconciencia
mas o menos aceptados voluntaria-
mente con el régimen de los directores
de servicios que han pasado al con-
ejo principal de los municipios de Es-
paña y Centro, los cuales llevan a sus po-
blaciones por caminos de acuerdo sin que
se pierda la autonomía de estos auto-
ritades y se disminuya la facultad sobre
nada de gobierno que estos munici-
pios ejercen sobre su propia acción.

Y nada más, señores, no pensa-
los darme todo mi interese, pero
no quiero terminar sin manifestar y
decir, presento mis votos más fervien-
tes por la prosperidad de este pueblo
de Madrid en el cual he vivido
mas de 40 años. Este pueblo que lo
mismo que toda España su reciente
magisterio esotérico, una pasiva de
magisterio de acción magisterial, rati-
ficando su fe en el Cuodillo y mas
haciendo, por otra parte, con la total-
ganza que sabe comportarse su pro-
piedad agradecimiento por toda la
labor realizada de la cual Madrid
es una responsable realización. Mu-
chas gracias por nuestra aten-
ción.

Examinada la intervención del Sr. ministro de la Gobernación, se suspendió la sesión, siendo las 13,05 horas de la tarde y abandonando el Salón las personalidades que habían asistido al acto, así como los señores siguientes.

Se reanuda la sesión, bajo la presidencia del Sr. Alcalde, a las 13,20 horas.

El Sr. Presidente manifestó que antes de pasar a hacer entrega de las insignias propias del cargo a los nuevos concejales y una vez terminada ésta, manifestó que había asistido al Ayuntamiento de nuevo a un acto de gran relieve, al que la presidencia del Sr. ministro de la Gobernación, Teófilo García Gual, Sr. D. Camilo Albino Vega, de gran dignidad y destacada personalidad, había puesto una nota de relevancia solemnidad.

Dijo que indudablemente que era sabido, era ley de vida, que estos actos ejercían una inevitable mezcla de los contra-movimientos, el de necesarios mutuales cooperadores de los intereses de los que llegaban que habían de encontrar, en esta Corporación, toda la colaboración



acción necesaria de los que por su permanencia están más acostumbrados a los problemas, absoluta camaradería y la seguridad de ayuda de otros, la inevitable para algunos de ellos, como a los que están. Para estos últimos, la casa de la Villa solo puede tener gran obra de servidora gratuita. Trabajaron con extraordinaria ilusión, actividad, sinceridad, entusiasmo y sobre todo, desmiedo, extraordinario cariño a Madrid.

Siguio diciendo que eran y seguirían siendo, porque no podían dejar de serlo, colaboradores en estas tareas que se les habían encomendado. La obra dirigida por ellos vivirá mucho tiempo entre todos, porque muchas de las realizaciones, muchos de los proyectos por los que había de sentirse satisfacción, han nacido de su entrañable colaboración, muchas veces por su personal iniciativa y siempre por su fervorosa e ilimitada ayuda.

Para los que llegan. Siguió diciendo: no quiero unas otras palabras de bienvenida, sino la seguridad de que desde este momento lo advertirán inmediatamente en

el Ayuntamiento ya no hay distinción
de separación de Jueces, Promove-
res ni Jueces, todos son Concejales,
todos participan con igual voto
y en el que participamos en la defensa
y tutela de los intereses de Madrid, y
a ellos se acudirá para todo asunto,
celebración y asistencia en este la-
bor que les espera.

Indudablemente como ha si-
do anteriormente el Sr. ministro de
la Gobernación, Madrid es una esclu-
siva realidad. No se puede descono-
cer que en esta completa y grave
problemática que Madrid tiene
plantada, hay algunos aspectos real-
mente insuperables, problemas que
están viviendo constantemente. Esto
quizás hace de un poco primitivos
y tal vez incluso en una crítica
esencialmente severa para la ta-
bor realizada por anteriores Corpora-
ciones. Solitarios con todo habría de
continuar en la medida de las
posibilidades, sin dejarse llevar por
impulsos desahuciados, pero tan-
do como decía el Sr. ministro,
sin pretender, que en la solitaria
tutela de intereses en tareas
reservadas a futuras generaciones,



47
aquel futuro Madrid que hoy llega-
ba a nuestras manos con tantos pro-
blemas y necesidades.

Debería aparecer, anticipada-
mente esta celebración que estaba se-
guro habíamos de hacer, y antes de en-
trar en el día del día, retornar su
multitud, de entusiasmo y dedicación
a los señores de Alcalá, Sr. Sueres,
General Villalba y del moral que por lo
significaban y eran elementos de unión
entre la antigua y nueva Corporación
y a quienes rogaba continuasen en sus
puestos presidiendo su valiosísima co-
laboración.

El Sr. Sueres manifestó que en
nombre propio y en el de sus com-
pañeros Sres. Villalba y del moral que-
ría dar, las gracias más afectuosas
por esta nueva prueba de confianza
al adjudicarnos en sus puestos en mo-
mento de la renovación de esta Corpora-
ción. Estaban realmente orgullosos
de continuar en los puestos que te-
nían y continuarían en ellos y pro-
curarían poner todo su interés y
entusiasmo por esta ciudad a la
que tanto querían todos.

Por otra parte les rogaba
continuar en estos puestos ahora

su que debía una nueva Compo-
sición, pero que por fortuna, era la mis-
ma en el fondo. España ya no era,
aquel pueblo en que luchaban gire-
tes enemigos irreconciliables entre sí,
sino una nación que en marcha ha-
cía el futuro, no existe disparidad,
sino que todos continuamos un-
pueblo homogéneo dispuesto a co-
laborar, pero para continuos una
misma labor con el mismo entusias-
mo y espíritu de siempre gracias a que
España se ha conseguido en estos últi-
mos años un salto gigante hacia el fu-
turo, pero este salto no es más que la
mitad del camino que hay que reco-
rrer, y esto que es cierto en toda la na-
ción, lo es también en cuanto al
pueblo de Madrid. Por tanto ha de pre-
servarse ahora como siempre luchar,
en las difíciles circunstancias, en
que el ministro de la Gobernación ha
señalado, pero con la ilusión de que
placidos los primeras dificultades
que representaba la aplicación
de la nueva ley, se tendría el cami-
no más libre y abierto y se tendrían
mejores circunstancias para poder
avanzar hacia el futuro, y única-
mente quería animar, pues palabras



y oír que, aparte de los nombramien-
tos que realizaba el Sr. Alvarado, había
que poner dos nombres para sustituir
los dos vacantes que había en la Co-
misión Municipal de Gobierno. Siguien-
do una costumbre que se había este-
blecido en la Costa, un poco por la fuer-
za de los hechos, queriendo incluso se-
pararse de esta lucha que antes ha-
bía en las elecciones fuera y dentro,
se permitía, puesto que había recibi-
do la suplicia de muchos de sus
compañeros de Compañía de Seña-
lar a título punitivo y no para eco-
nizar a nadie puesto que todo el mun-
do tenía libertad, a la consideración
de todos, dos nombres para reemplazar es-
tos dos vacantes: uno de ellos ami-
go y compañero Sr. Espinosa y el otro,
el también amigo Sr. Alameda.

6.—Se dio cuenta de la pro-
puesta de la Corporación que se trusiere
he a continuación. De acuerdo con lo
disposto en los artículos 298 al 299
de la Ley de Régimen local en relación
con el 88 y los 187 al 198 del Regla-
mento de Organización, Funciona-
miento y Régimen Jurídico de las
Corporaciones locales, la Corporación
pueda ser constituida oficialmente las

dielas y horas de celebración de las sesiones ordinarias, tanto del Ayuntamiento como de la Comisión Municipal de Gobierno.

Teniendo en cuenta que el artículo 35 de la ley Especial de Municipios de Madrid, señala que el Ayuntamiento tiene el Pleno ordinario sesión ordinaria todos los meses, y el 30 que la Comisión Municipal de Gobierno se reunirá de ordinario una vez por semana, la Corporación tiene el honor de proponer a V.E. que se acuerde celebrar sesión ordinaria de Ayuntamiento Pleno el miércoles último de cada mes, a las doce horas, en primera convocatoria y el viernes siguiente, a la misma hora en segunda, salvo circunstancias muy especiales en que la Placencia, extraordinariamente, podrá adelantarse o retrasarse dichas fechas y horas, y que la Comisión Municipal de Gobierno celebre sesión ordinaria a las once horas del miércoles de cada semana en primera convocatoria y segunda y ocho horas después en segunda, con la misma salvedad que se hace respecto para las sesiones plenarias.

La anterior propuesta fue



49
aprobada por la Corporación, por unanimidad.

7.ª-Queda sustrato del siguiente decreto de la Corporación Resolutoria, del día de la fecha: En uso de las atribuciones que me confiere el art. 10 del texto articulado de la ley de 11 de Julio de 1963 estableciendo un régimen especial para este Municipio, vistos los artículos 67 y 120 de la Ley de Régimen Local y el 15 al 21 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones locales (punto en designar) Tenientes de Alcalde, confirmandoles en sus cargos a los siguientes señores:

Primer Teniente de Alcalde.- Excmo. Sr. Dn. Tomás Suarez Fernandez.

Segundo Teniente de Alcalde.- Excmo. Sr. Dn. Ricardo Vázquez Rubio.

Tercer Teniente de Alcalde.- Excmo. Sr. Dn. Manuel de Moral Mengido.

Dichos Tenientes de Alcalde, como colaboradores directos y permanentes de la Corporación Resolutoria, ejercerán las siguientes funciones:

a) Sustituir, al Alcalde por el orden de prelación que se señala, en los casos de vacante, ausencia,

enfermedad o impedimento de cual-
quier clase, así como en aquellos
casos que la Alcaldía estime conve-
nientes.

B). Presidir las elecciones, Son-
dos y demás actos de naturaleza
cívica.

C). Desembelar las funciones que
expresamente les delegue esta Alcaldía
por escrito.

8. Que el sustrato del di-
guinto depreto de la Alcaldía-Presi-
dencia y del suceso del suceso, del día
de la fecha, que a continuación se
transcriben:

Señalado. - A la vista de lo dispo-
sto en el art. 23 y concordantes de la ley
especial del Municipio de Madrid, y
teniendo en cuenta el artículo que
informa el art. 20 de la ley electoral
de 8 de agosto de 1907 y disposiciones
análogas, al disponer que los Con-
sejos elegidos directamente por los
electores de los respectivos distritos,
después de nombrados y admitidos
por el Ayuntamiento se presenten
públicamente y oficialmente al
Municipio, haciendo uso de las at-
racciones que es oficialmente me-
diante ejercidas por la legislación



50
su vigor, luego se designan Pre-
sidentes de los Suos Municipios de
esta ciudad de los dos distritos en
que en la actualidad está divi-
dido el término municipal, a los si-
guientes Dtos. Concejales:

CENTRO. - Dn Emilio Sánchez-Melero y Gu-
tiérrez.

IZQUIERDA. - Dn José Basel Maciela

UNIVERSIDAD. - Dn Justo José Trucela

COMERCIO. - Dn Vicente Olmos Puig.

TESTIMONIO. - Dn José de la Peña y Peña

COMUNICACIÓN. - Dn Manuel Lacort González

SANTOS. - Dn Manuel S. Gualdriz de Diego

ORGANIZACIÓN. - Dn Francisco Moreno Fernán

AGRICULTURA. - Dn Riera Tomás Gualdriz

ARQUITECTURA. - Dn Christino Pérez Pi-

zado.

CONSEJO. - Dn García Ledesma López

VALLECAS. - Dn José Manuel Guzmán.

ARTÍCULO. - Se autoriza al em-
pleado en el art. 24 de la ley Espe-
cial del Municipio de Madrid, con-
forme a los Concejales Presidentes de
los Suos Municipios de Distrito, las
siguientes competencias.

a) la prescripción de las acer-
ciones de dichos Suos.

b) extender la representación del
Ayuntamiento en toda clase de actos oficiales

dentro del distrito cuando dicha Auto-
ridad no se hallare presente y tiempo
no concurra, en su defecto, su Subde-
lato de Alcalde.

9) Expedir certificaciones e
informes relativos a la conducta, si-
tuación personal y familiar y educa-
ción Económica y otras cualidades
de los residentes en el distrito, sobre
todas por estos o por las Autoridades,
corporaciones y Entes oficiales, auten-
tificable que se remitan a él las le-
tras y disposiciones que imponen di-
rectamente al Alcalde el cumplimiento
de su servicio.

10) Ejercer una fiscalización
constante sobre las obras y servicios
municipales del distrito, especialmente
en materia de saneamiento, y policía vi-
taria, sanitaria y de salubridades.

11) Intervenir, como órgano del
Ayuntamiento, las operaciones de cla-
sificación y su revisión de los censos
de su distrito, referentes a reclutamen-
to, reemplazos militares y otros supues-
tos análogos.

12) Las funciones que es espe-
cialmente atribuye en estos el Alcalde.

Con arreglo al art. 35 de la
Ley de 1845, son funciones de esta



Multa de Distrito, dentro de su pro-
pia demarcación, las siguientes:

a) Informar los programas de
actuación urbanística.

b) Elevar a la Alcaldía o a los
órganos municipales competentes las
aspiraciones del vecindario en orden
a la prioridad o urgencia en la rea-
lización, reforma o mejora de obras
y servicios de carácter municipal que
afecten al distrito y que se estime por
la Junta que motiva especial aten-
ción, formulando los informes y pro-
puestas pertinentes.

c) Informar las Comisiones
que formulan los particulares en
orden al estudio de los servicios mu-
nicipales del distrito sobre las ne-
cesidades del mismo o respecto de
modificaciones de ordenanzas y Re-
glamentos municipales.

d) Representar al Ayunta-
miento en los actos religiosos
y cívicos que se celebren en el
distrito.

e) Designar un miembro
de la Junta para que asista a
la recepción de obras que se
efectúen en el distrito, en ca-
so de imposibilidad de asistir

función del Consejo Presidencial.

1.º) Formar el padrón de personas necesitadas del distrito y distribuir los fondos que puedan asignarse para la asistencia de familias.

2.º) Cualesquiera otras funciones que afecten al distrito que puedan delegarse el alcalde a la Comisión Municipal de Edilicio.

9.º) Se dio cuenta del siguiente escrito de la Alcaldía Presidencial: "El artículo veintiocho de la Ley Especial para el Municipio de Madrid determina que la Comisión Municipal de Gobierno estará integrada, además de por el alcalde, que será el Presidente, por los Tenientes de alcalde, los delegados de Territorio, Secretario General e Intendente y por los Concejales que designe el Ayuntamiento, hasta completar, en unión de los Tenientes de alcalde, un número igual al de delegados de Territorio.

Hallándose producidos dos vacantes como conse-



52
cuerpo de la pérdida de la condición de concejal, por expiración de mandato, de los Ilustrísimos Señores don Ezequiel Ruiz y maestro (cuando y don Intu Valverde Díaz, es la Alcaldía propone a la Corporación que elija a los tres nuevos Concejales que pasarán a formar parte de la Comisión Municipal de Gobierno."

Se suspendió la sesión unos minutos para que los señores Concejales pudieran deliberar.

Reanudada la misma, se realizó votación secreta, por papeletas, en virtud de la cual resultó elegido el Concejal, don Luis Sotano Rodríguez con treinta y tres votos y don Manuel Almeida Segura, con treinta y dos votos, habiendo obtenido el voto don Santiago Alvarez Alcañal y aparecieron tres papeletas en blanco.

No habiendo más asuntos de que tratar, se

Levantada la sesión a las trece horas y cuarenta y cinco minutos.

El Presidente

Quinto de la Asamblea de la Gobernación
3 de Mayo de 1894.

10 de Mayo

Un. p. m.

Quinto de la

10 de Mayo



R. p.

W. J.

Juan V. de la Cruz

W. J.

R. J. de la Cruz

B. J.

W. J. de la Cruz

Juan V. de la Cruz

B. J.

Juan V. de la Cruz

H. J.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Diligencia: Se estudió de la presente para hacer constar que la Sesión ordinaria del Excmo. Ayuntamiento Pleno correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse su primera convocatoria por no haber asistido al Salón de Sesiones la mayoría de miembros preceptuados por el artículo 298 de la vigente Ley de Regimen Local.

Madrid, 28 de Enero de 1967

El Secretario General del Ayuntamiento

Juan José Guzmán de la Haza

Sesión ordinaria de treinta de enero de mil novecientos sesenta y siete.

[illegible]

Ayuntamiento de Madrid



moreno Arcebas, Olivos Huach, de Quetzaro
Tejaro, Ramos Montero, Resal Macaveira,
Rodriguez Tortuchay de la Puente, Rodri-
guez de la Torre, Ste. Tame Ambar, Ste.
Justa Ambar y de la Kina y Villa, asis-
tidos por el Secretario General que sus-
cribe, y estando presentes los delegados de
servicios, Sres. Andres Sanchez, Femen-
Gorta Bayre, Torres Gil, Vides y Paura,
los Robles, Carlos Mosholi, el Ejecuta-
va Lopez, Féliz Garcia y Garcia Soto,
y el Interpuesto anterior, Sr. Fernando Ne-
vado.

Exento su asistencia, por cuanto
fuese para de Madrid, el Concejal, Dño.
Sr. D. Santiago Calvo y Cepellán.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las doce horas y cincuenta minutos.

Orden del día.

averages:

1.- Dada lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 2 del presente mes, fue aprobada por unanimidad sin reparo alguno.

Asuntos al despacho de oficio.

2. - Aprobada una moción de la Academia de Pedagogía, suscrita en los siguientes términos:

"La Junta Consultiva de Estudios

de Personal, constituida en virtud de lo dispuesto en el Consejo de esta Provincia Provincial de 1 de junio de 1901, ha venido funcionando a plena satisfaccion, y puede decirse que ha adquirido carta de naturaleza en la actual organizacion del Ayuntamiento.

Cuando se iniciaba en el primer bula de dicho Consejo, la simplicidad, - frugalidad y especial carácter de basamento los asuntos relativos al personal aconsejaban el mantenimiento de aquel organo y, a la vez, un ajuste de su composicion, que permitiera un mas amplio contacto de directores y una regularizacion de sus atribuciones y de su funcionamiento.

La ley de Regimen Especial reserva al Pleno de la Corporacion solo aquellos asuntos de personal de suma trascendencia economica o que afecten gravemente a la situacion del Ayuntamiento (art. 29, parrafo 1, apartados 1 y 11), y, en cuanto, al Secretario Pleno, por su posicion de jefe de todos los dependientes y del personal (art. 4, parrafo 1), le confiere, bajo la superior y exclusiva autoridad del Alcalde, el conocimiento y resolucion directa de las cuestiones relativas al mismo (art. 39,



8

parrafo 2), si bien la mayor parte de estos han de ser sometidos a la decision ultima de la Resolucion Municipal (el Solitario (art. 29, apartados 1, 1 y 11)).

En definitiva, pues, se puede afirmar que la competencia normal para resolver los asuntos de personal reside en la Placencia Provincial y en la Comision Municipal de Solitario, pero la experiencia ha demostrado que la mayoria de los expedientes que se les someten no se deciden con una misma aplicacion, de derecho o automatica de disposiciones legales o reglamentarias, para lo cual bastaria la simple propuesta de resolucion de la Junta Administrativa encargada de su tramitacion, por cuanto, si no en todos, en algunos de sus aspectos pueden encontrarse caracteres de discrecionalidad, o requerir un contraste de pareceres, lo que hace a veces de todo punto indispensables dictámenes, estudios o informes previos de un organo colegiado de tipo asesor y consultivo, cuya composicion, desde politica y tecnica, permita llegar a la formacion de criterios acertados atendiendo a la vez, a razones de oportunidad y de legalidad.

Sobre la base de estos principios se configura la Junta Consultiva de Cu-

tos de Personal que a escala municipal, puede ser lo que la Comisión Superior de Personal en la Administración Central.

En las normas cuya aprobación se propone a este Excmo. Ayuntamiento de no se define, en primer lugar, el carácter de la Junta; se describe su composición, aumentando su tipo el número de los Sres. Concejales que la componen; se regulan minuciosamente sus atribuciones, reservándose todos los asuntos en los que habra de ser vista necesariamente aunque, en ningún caso, sus informes o dictámenes tengan carácter vinculante y, por último, se regula asimismo su funcionamiento y régimen de sesiones de modo que su actuación se acomode a una periodicidad semanal.

En los momentos actuales de nuestra cultura, a la Alcaldía Municipal le corresponden de organismos que, con mayor o menor autonomía administrativa y económica, vienen funcionando en el Ayuntamiento y que, si bien pertenecieron a unas jerarquías determinadas cuando se crearon o constituyeron, parecen de origen de su propia vez que se ha realizado una total reorganización de servicios como la reunión de protesta y una vez que son



mayor que los criterios que orientan la política de la nueva Corporación. Tal fue de que el Patronato Municipal de Asistencia Médica "creado por acuerdo plenario del 26 de 30 de diciembre de 1955 para la transición finalizada de prestar asistencia médica, farmacéutica a los ciudadanos más necesitados, su funcionamiento de lo preceptado en el art. 97 del Reglamento de Funcionarios. Los datos de una parte, la Mutualidad Nacional de Previsión de la Administración Local se garantiza la organización, con carácter general, de ese tipo de asistencia, y otros, en virtud de las recientes disposiciones de la Ley de la Seguridad Social, ha permitido al Patronato de Asistencia Médica el carácter de entidad gestora del Seguro de Enfermedad para el personal no incluido en Planilla y, finalmente, en el departamento de Personal obra de por la reorganización de servicios aludida de ha empleado en Negociado de Asistencia Médica, Farmacéutica dentro de la Sección de Asesoría Social, el Patronato en cuestión está llamado a pasar por un no muy largo plazo. Por ello, parece oportuno que, en el período de transición hasta la aplicación del nuevo régimen, sea la

Junta Consultiva de Asuntos de Personal la que asuma las funciones encomendadas a la Junta Reitora del Ayuntamiento, con sujeción exclusiva a los Plazados y funcionarios. De este modo se evita a poner término a la diversidad a que antes se aludía, y se evita la pluralidad de órganos que solo tienen como objeto intervenir en un aspecto parcial de una determinación (en el presente caso la Funcionarial) que debe ser tratada y se trata con criterios unitarios en su totalidad. Todo esto explica la disposición transitoria que figura en la propuesta sufriendo a la Junta Consultiva de Asuntos de Personal las modificaciones a la Junta Reitora del Ayuntamiento.

En fin, de cuanto antecede, la Alcaldía Presidencia tiene el honor de proponer a V.E. que se sirva aprobar las siguientes:

NORMAS REGULADORAS DE LA CONSTITUCIÓN, ATRIBUCIONES Y FUNCIONAMIENTO DE LA JUNTA CONSULTIVA DE PERSONAL.

Primera.- Composición de la Junta.
La Junta Consultiva de Asuntos de Personal, creada por Decreto de 1 de junio de 1965, es el órgano asesor de Ayuntamiento Pleno, de la Comisión Muo-



59
cipal de Gobierno, y de la Alcaldía de Madrid en todos los asuntos que afecten, directa o indirectamente, al personal de la Corporación.

Segunda.- Composición. - 1. La Junta estará integrada por: su Presidente, un Vicepresidente y los siguientes Vocales: Cuatro Plazados, el Secretario General, el Delegado de Hacienda, Rentas y Patrimonio y el Interventor de Fondos Municipales.

El Presidente, el Vicepresidente y uno, al menos de los Edificios de los habrán de ser miembros de la Comisión Municipal de Gobierno.

La Secretaría de la Junta será desempeñada por el Jefe de la Unidad Administrativa Municipal, de la Administración de los Asuntos de Personal o, en su defecto, por el funcionario que reglamentariamente le sustituya, salvo que el Secretario General, en su caso, no cumpla con la condición de vocal, en cuyo caso asumirá.

El funcionario que desempeña la Secretaría de la Junta tendrá voz pero no voto.

2.- El Presidente y el Vicepresidente de la Junta serán designados y separados libremente por la Alcaldía

Presidencia de este cuerpo al Ayuntamiento. Los cuatro Regidores Rorales se-
rán designados en igual forma que los
componen de los Comisarios Informa-
tivos.

Tercera.- Excepciones.- 1. Correspon-
de a la Junta Consultiva de Asuntos de
Personal:

1ª) El estudio y dictamen, en su ca-
so, de todos aquellos asuntos que aún no
dichos de resolver por mera aplicación de
los de disposiciones legales o regamen-
tales, le corresponden la Alcaldía Pre-
sidencia o la Secretaría General.

2ª) Por tanto, cuando metidos estu-
me oportuno para el buen régimen de
la Rención, pública en el Ayuntamiento.

3ª) Dictaminar los expedientes
de concesión de honores, distinciones o pre-
mios a favor de los funcionarios.

4ª) Emitir dictamen previo a la
inscripción de expedientes de jubilación,
salvo en los casos de incapacidad y siem-
pre que aquellos no se refieren al ge-
neral que sea admas.

5ª) Dictaminar los expedientes
disciplinarios en los que pidiere resolu-
ción propuesta de destitución o de separa-
ción (o de separación) del servicio, con las
mismas salvedades del número ante-



rior.

6ª) Dictaminar los expedientes de
organización de servicios y reestructuración,
en cuanto a personal, pertenencia en el nu-
mero y condición de los puestos de trata-
jo.

7ª) Dictaminar los expedientes re-
lativos a aprobación y modificación de
plantillas, escalafones y a formación de
relaciones de personal.

8ª) Formulación de propuestas re-
lativas a fijación de remuneraciones, pen-
ses o aumentos de retribución al ge-
neral.

9ª) Dictaminar los expedientes re-
lativos a aprobación de bases de oposi-
ciones, concursos y concursos oposiciones
y a normas de selección y perfecciona-
miento de personal.

10ª) Dictamen previo a la apro-
bación de las propuestas de los Tribuna-
les calificadoros de las oposiciones, con-
cursos y concursos-oposiciones en el caso
de que se hubiere denunciado la exis-
tencia de irregularidad o vicio grave
en la tramitación de unas y otras.

11ª) Iniciativa o la de pose, de
formar en el expediente, sobre normas
de régimen interior relativas a per-
sonal.

13.^a) Examinar los expedientes relativos a propuestas de nombramientos de funcionarios para cargos de honorarios o de confianza.

13.^a) Examinar los expedientes relativos a atribución de personal por medio de contrato de prestación de servicios.

14.^a) Examinar los expedientes de concesión de puentes pecuniarios de cuantía alse a los funcionarios.

15.^a) Examinar los expedientes de concesión de puentes por días de servicios a los funcionarios jubilados.

2.- Sin perjuicio de lo atribuido por la Comisión informativa de Regimen Interior, el conocimiento de los asuntos suomenados en el párrafo anterior es de la exclusiva incumbencia de la Junta Consultiva, por lo que ningún expediente relativo a los mismos podrá ser admitido directamente a aprobación o resolución de la Autoridad u Organos municipales competentes sin que haya sido antes objeto de consideración por dicha Junta Consultiva.

Quarta.- Funcionamiento. - 1. La Junta Consultiva de Asuntos de Personal celebrará sesión una vez cada semana.



2.- La Secretaría de la Junta, de acuerdo con su Presidente y con el Secretario General redactará el orden del día, que será distribuido con suavante y otros honores de cabecera a la fecha fijada para la correspondiente sesión.

3.- Las sesiones se celebrarán en segunda convocatoria una hora después de la señalada para la primera, siempre que estén presentes, cuando menos, el Presidente o el Vicepresidente y uno de los Vocales.

4.- Para el estudio de cualquier asunto de su competencia, la Junta podrá designar Jueces y relatores o asesores de entre sus componentes.

5.- Los dictámenes, estudios o conclusiones de la Junta serán emitidos a título de mero asesoramiento e informe sin que, por tanto, tengan carácter vinculante.

6.- Dichos dictámenes, estudios o conclusiones serán sometidos en todo caso a la plebiscaria del Pleno, que oída la Secretaría General, podrá acordar libremente la providencia de archivarlos, rechazarlos o devolverlos a la Junta para nuevo estudio.

7.- La Junta Consultiva, para el estudio de un asunto determinado,

sobra dicho, la presencia del Delegado de Servicio al que queda aquel apoderado, así como la de cualquier funcionario o técnico en la materia, los cuales asistirán a la sesión para la que se les asegure con el carácter de informantes.

2.- Para lo no previsto en los apartados precedentes, según las disposiciones sobre substitución y atribuciones de los Comisiones Informantes en virtud de los artículos 90 a 94 y 124 a 129 respectivamente, del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

Disposición transitoria.—La Junta Consultiva de Asuntos de Personal Municipal de todos los Municipios que, con arreglo al Reglamento aprobado por acuerdo plenario de 30 de diciembre de 1950, están adscritas a la Junta rectora del Ayuntamiento Municipal de pertenencia respectiva, la cual quedará disuelta a partir de la fecha de aprobación de las presentes ordenanzas.

Disposición adicional.—La Junta Consultiva de Asuntos de Personal Municipal constituida de la siguiente forma:



62
Presidencia: Sr. Dn Manuel Cal-
meida Saguna
Vicepresidencia: Sr. Dn Luis Pérez Bermejo,
1er.

Secretarías miembros de la Corporación:

Sr. Dn Dn Luis Soriano Rodríguez
Sr. Dn Dn Florencio Rodríguez de la Torre
Sr. Dn Dn Francisco García García
Sr. Dn Dn Manuel de Mochales Gieiro.

3.- Reducir una vez más de la Alcaldía Presidencia adscrita a los siguientes términos: "Por acuerdo plenario de 17 de mayo de 1945, se aprobó la constitución de la Junta Rectora del Ayuntamiento Municipal con la finalidad de lograr una mayor cohesión y eficacia en la realización de todos los servicios higiénico-sanitarios de la capital, mejorando y ampliando el laboratorio, abarcando los trámites que implican autorizar su actuación, y a tal fin se autorizó todos los compromisos de cualquier otra especie que hubiese de incurrir en los asuntos tanto técnicos como administrativos e económicos en este servicio.

La Ley Especial para el Municipio de Madrid ha empiezo una reorganización de la Capital y una distribución de competencias más acorde

datos a los meritos de la vida.

Características fundamentales de la nueva organización es su fuerte centralización de las facultades de los órganos propiamente ejecutivos del Ayuntamiento y la prevención de solapamientos y la prevención de solapamientos de competencias en que se incluye la aplicación a los grandes Comisionados del régimen general vigente.

Como consecuencia de esta centralización de facultades ejecutivas en manos de la Alcaldía, se hizo necesario dotar a dicha Alcaldía de los órganos auxiliares precisos para el desarrollo de aquellos y a tal fin se creó la figura del delegado de servicios entre cuyas atribuciones y facultades están, en general, según el artículo 12 de la Ley, las de inspeccionar, fiscalizar y dirigir la actividad de los servicios y dependencias municipales integrados en la respectiva rama de la Administración y señalar las directrices a que dicha actividad haya de desenvolverse.

El Ayuntamiento Pleno en sesión de 26 de junio de 1966, aprobó en primer término de la Alcaldía determinando el número, denominación



y denominación de los delegados de servicios hoy existentes, coniparando entre ellos la de Simón y los servicios asistenciales a la que atribuye, entre otros delegados la de "dirigir el funcionamiento de los servicios de laboratorio, profilaxis y policía sanitaria en lugares públicos".

En acuerdo plenario de 25 de mayo de 1966 fueron igualmente aprobados los actuales Comisionados municipales y sus competencias respectivas, atribuyéndose también entre las atribuidas a la Comisión de Simón y servicios asistenciales la organización de los servicios de laboratorio, profilaxis, y policía sanitaria en los lugares públicos.

Como consecuencia de esta nueva organización del Ayuntamiento de Madrid, el espíritu que la existencia de la Junta Directora del Laboratorio municipal, que tuvo su justificación en el régimen anterior, basando una mayor eficiencia en la actividad de este servicio, en el momento actual ha quedado sin sentido puesto que su existencia ocasiona una duplicación e interpenetración de competencias sin ninguna ventaja.

la Aqualidase de Excor, una
simplificación de trámites y de su
lidad en un solo órgano todas las com-
petencias del Laboratorio Municipal
se ha logrado su mayor medida en
la nueva organización, en la figura de
delegado de servicio con una especiali-
zación y dedicación plena que no se
podía exigir a los miembros que in-
tegraban la Junta Reectora.

En su consecuencia tengo el
honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento
lo Pleno la adopción del siguiente con-
to:

Después la Junta Reectora del
Laboratorio Municipal por ser su única
titular su funcionamiento con los fun-
ciones del nuevo régimen especial del
Ayuntamiento de Madrid, basando a
desarrollar la Comisión de Sanidad
y servicios asistenciales, los fun-
ciones que se encuentran en la esfera
de sus atribuciones y de los de la
regulación por el Poder de la
Alcalde Mayor de la ciudad de Madrid
el delegado de Sanidad y servicios
asistenciales de las funciones epe-
cificas que la Junta Reectora tu-
viera encomendadas."

4. - Aprobación una moción de



64
la Alcalde Mayor de la ciudad de Madrid en los
siguientes términos: "Según los artículos
6.º y 8.º del Reglamento de 26 de octubre
de 1925 y art. 2.º del decreto de 19 de
noviembre de dicho año sobre organi-
zación y funcionamiento del Consorcio
de la Sanidad, debiendo formar par-
te del Consejo de Administración del
mismo, cuatro representantes del Ayun-
tamiento de Madrid designados entre
los Concejales que lo integran, corres-
pondiente a uno de ellos la Vicepresi-
dencia.

Declarándose producido de los
puntos entre la representación del Ayun-
tamiento, como consecuencia de la re-
ciente renovación de la mitad de la
corporación municipal, según se pro-
pone para que pasen a formar par-
te del Consejo de Administración del
Consorcio de la Sanidad de Madrid
a los Concejales Sr. D. Luis
Pérez Hernández y don José Planells
Suñerá."

5. - Aprobación una moción
de la Alcalde Mayor de la ciudad de Madrid en los
siguientes términos: "Como con-
secuencia de la renovación de la mi-
tad de la corporación municipal,
correspondiente a uno de ellos la Vicepresi-
dencia.

se hace preciso proceder a la designación de miembros representantes de la misma en distintos organismos, para cubrir los vacantes producidos por el cese de los Concejales que ostentaban dichas representaciones, y a tal efecto, de conformidad con lo previsto en el artículo 12 de la Ley de 10 de abril de 1952, prepongo al Pleno de la Corporación el nombramiento del Sr. D. Francisco Mirano Prades como representante del Ayuntamiento en el Consejo Provincial de Educación Nacional."

6. Ratifico un decreto de la Corporación Provincial, fecha 14 de mayo de 1961, concerniente a los siguientes términos:

El artículo 24 de la Ley Especial para el Municipio de Madrid, dice que para el estudio de los asuntos que deban someterse a la aprobación del Ayuntamiento Pleno, podrá designar éste, a propuesta del Alcalde, Comisiones Informativas que serán presididas por el Concejal que el propio Alcalde determine.

Las Comisiones informativas actuales y sus competencias son,



Gestoras, ya fueron aprobadas por el pleno del Plenario de 28 de mayo de 1961 sin que hasta el momento hayan existido causas que aconsejen su modificación, pero habiéndose acordado con fecha 2 de noviembre la mitad de la renovación es necesario proceder a su reajuste de la composición de dichas Comisiones.

El análisis del artículo 24 antes citado que establece que las Comisiones Informativas son designadas por el Ayuntamiento Pleno a propuesta del Alcalde, y que éste designa al Concejil que las presidirá, pero no queda regulado cómo proceder a elegir como jefe la designación de los componentes de las mismas.

Teniendo en cuenta la necesidad urgente de constitución de las Comisiones Informativas para el estudio de los asuntos que serán sometidos a la Sesión Plenaria de fin de mes se reunieron, previa la oportuna convocatoria, los Concejales que integran la actual Corporación, a los efectos de determinar la composición de las diversas Comisiones Informativas, y en base a lo acordado, luego en el Pleno, sin perjuicio de que se de cuenta en la

primera sesión del Ayuntamiento de
no para su ratificación, que las Comi-
siones Informales que se han puesto
de por los siguientes señores Concejales:

1) Comisión de Hacienda Interior

Presidente.- Sr. Alberto.
Vicepresidentes.- D. Jesús Suarez Ferrnandez.
Vocales.- D. Ricardo Villalba Rubio
id. D. Manuel del Moral Mesle.
id. D. Luis Pérez Ferrnandez.
id. D. Luis Sanchez Peste.
id. D. José Planchas Guerrero.
id. D. Quintiliano Pérez Pichelo.
id. D. Manuel Almeida Segura.
id. D. Luis Simón Rodríguez.

2) Comisión de Caminos

1) Comisión de Camos y Servicios Públicos.
Presidente.- D. Jesús Suarez Ferrnandez.
Vicepresidentes.- D. Rafael del Rio Treviño.
Vocales.- D. José de la Vitoria y Villa.
id. D. Santiago Alvarado Forlén.
id. D. Ferrnandez Lopez Sereia.
id. D. Pedro T. Lopez Navarrete.

3) Comisión de Hacienda, Renta y Edificación

Presidente.- D. Manuel del Moral Mesle.
Vicepresidentes.- D. Manuel Almeida Segura.
Vocales.- D. Quintiliano Pérez Pichelo.
id. D. Vicente Ramos Quach.
id. D. Ferrnandez Rodríguez de la Torre.
id. D. Manuel J. Quintero de Diego.



3) Comisión de Sanidad y Servicios Ases.
Fuencabales

Presidente.- D. José Planchas Guerrero.
Vicepresidentes.- D. Francisco Gálvez. Quintero. León.
Vocales.- D. Manuel de Fuentes Tejero.
id. D. No. Alonso Quintero.
id. D. Luis Pérez Mesle.
id. D. José Benítez No. Peste.

4) Comisión de Circulación y Transportes

Presidente.- D. Luis Pérez Ferrnandez.
Vicepresidentes.- Emilio Ferrnandez. Peste. y Quintero.
Vocales.- D. José M. Quintero. Quintero.
id. D. Felipe Gálvez. Quintero.
id. D. José P. Ferrnandez. Quintero.
id. D. José Rodríguez. Quintero.

5) Comisión de Embarcaciones, Activos, Pasivos, Cul-
tura, Transportes y Asesorías.

Presidente.- D. Luis Sánchez. Quintero.
Vicepresidentes.- D. Francisco Moreno. Quintero.
Vocales.- D. José. Quintero. Quintero.
id. D. Manuel. Quintero. Quintero.
id. D. Quintiliano Ferrnandez. Quintero.
id. D. Luis Simón Rodríguez.

6) Comisión de Abastos y Mercados

Presidente.- D. Quintiliano Pérez Pichelo.
Vicepresidentes.- D. José Moreno. Quintero.
Vocales.- D. Manuel. Quintero. Quintero.
id. D. Vicente. Quintero. Quintero.
id. D. José. Quintero. Quintero.
id. D. José Rodríguez. Quintero.

7.) Comisión de Seguridad y Policía (Municipal)

Presidente. D. Ricardo Valverde, D. Félix
Vigilante. D. Felipe López de Guzmán,
vocales.- D. José L. de Valdeolmillos
id. D. José M. Laureta Cuadros
id. D. José A. Fernández González
id. D. Félix Esté Trueta

8.) Comisión de Sanidad y Lim- piezas

Presidente. D. Luis Antonio Rodríguez,
Vicepresidente. D. Jaime Ramos Martín,
vocales.- D. Luis Pérez Pascual
id. D. José Manuel Guerrero
id. D. Antonio Fernández López
id. D. Félix Esté Trueta

En lo que se refiere al funcio-
namiento y competencias de las
Comisiones Informadoras, según ha
visto los acuerdos plenarios de 11 de
octubre de 1964 y de 28 de febrero de
1966, en la forma que se transcriben
a continuación:

a) Competencias de las comisiones informadoras

1.) Comisión Especial de Régimen In- terior.

Plantillas y enumeraciones al
personal.-

Sustitución o separación del
servicio de funcionarios que no han



de nombramiento de la Dirección Se-
narial de Administración Local.- Res.
Inspección de servicios y actividad
de administraciones.

2.) Comisión de Obras y Servicios

Urbanos.- Obras nuevas de edificación.-
Obras públicas y particulares.- Expro-
piaciones de terrenos, reforma y ensa-
dame de vías públicas.- Pavimentación,
alumbrado y ornato de vías públicas.-
Instalación de colectores, alcantarilla-
do y edificios de servicios.- Instalación
y régimen de parques y jardines.- Con-
cesiones, contratos y convenios para
prestación de los servicios de agua, gas,
electricidad y teléfono.- Régimen de
utilización de la vía pública en
fiestas, peloteros, etc.- Régimen de
apertura de establecimientos indus-
triales y mercantiles.

3.) Comisión de Hacienda Mu- nis y Patrimonio. Presupuestos. Re- gumentos y regulaciones de comercio.- económico y fiscal. Comisión de con- sultación de títulos y obligaciones em- pleados.- Operaciones.- Préstamos de Oe- bras y Tabacaria.- Operaciones presu- puestarias, de transferencia y redi- stribución de créditos.- Gastos de dispo- sición de bienes y derechos del mu-

inscripción. Cuentas de Ingresos y de
Administración del Patrimonio.

4) Comisión de Sanidad y So-
nios Asistenciales. - Centros sanita-
rios asistenciales y asistenciales. Régimen
de servicios funerarios y cementerios.
Organización de los servicios de farmacia,
farmacia y policía sanitaria en
los lugares públicos, puertos de trans-
portes, viviendas y establecimientos. Higie-
ne. Casas de baños.

5) Comisión de Circulación y Trans-
portes. - Ordenanzas y planes de circula-
ción y tránsito. Programas y planes de
transportes. Regulamentación de los trans-
portes públicos y privados. Servicios
de autobuses y vehículos de alquiler.
Planes de establecimiento y consue-
tumbre de estacionamientos y aparca-
mientos en la vía pública y en in-
muebles. - Estaciones de transportes de
viajeros y mercancías.

6) Comisión de Cultura, Recre-
ativas, Culturales, Turísticas y De-
portivas. - Planes sobre establecimiento,
organización y desarrollo de cen-
tros de cultura, escuela, internu-
los, patronatos escolares y centros de
formación profesional. Bibliotecas,
documentos y archivos. Museos,

monumentos y obras de arte. - Junta
Municipal. Centros y actividades cul-
turales, de arte, de deportes turísticos y es-
tejas.

7) Comisión de Abastos y Mercan-
tes. - Ordenanzas de mercados y mata-
deros. Abastecimientos públicos, oferta
de subvenciones e inspección higié-
nica de alimentos. - Población por
servicio de actividades y uso de lo-
cales en los mercados y mataderos. Ré-
gimen de concesión de licencias de
apertura de establecimientos de ali-
mentos al cargo de la alimentación.
Planes generales de mercados, muer-
tes, y de distrito y subvenciones de alimenta-
ción.

8) Comisión de Seguridad y Pi-
lencia Municipal. - Regulación del or-
den público municipal. Regulación
de las actividades de vigilancia y pro-
tección civil. Planes de establecimien-
to y desarrollo del servicio contra in-
cendios.

9) Comisión de Fomento y
Asistenciales. - Régimen de suministros
de aguas potables y de evacuación y asen-
teamiento de las residuales. - Sane-
amiento de las alcantarillas, cloacas
y estaciones de purificación. Organi-



ración de los servicios de limpieza y custodia de las casas privadas y de militares. Eliminación de las tasas y regulación del aprovechamiento industrial de las minas.

Funcionamiento de las comisiones interminis.

Las Comisiones interministeriales se sujetarán en su funcionamiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales a las siguientes normas:

Primera.- Será objeto de dictamen por las Comisiones todas las materias que se acuerden con el art. 2.º de la Ley Especial del Municipio de Madrid substituyendo competencia del Pleno. El acuerdo podrá emitirse directamente en sus propuestas al Pleno, pero, tanto en relación con, estas como con las proposiciones formuladas por los Concejales, el Ayuntamiento podrá acordar, como cuestión previa, que sean informados por la Comisión especial, o por una Comisión especial.

Segunda.- Las Comisiones interministeriales celebrarán sesiones ordinarias una vez al mes, en siete



69
días de anticipación, al menos, a la celebración del Pleno, mediante algunos los sesiones extraordinarias que, a juicio de los Presidentes respectivos, sean necesarias.

Tercera.- La secretaría para las Sesiones se dedicará por el Secretario General a ordenar de los Presidentes respectivos con cuarenta y ocho horas de anticipación, en los días que las propias Comisiones acuerden.

Cuarta.- Las reuniones de las Comisiones celebrará el Secretario de la Corporación o, Funcionario en quien delegue y el Jefe de Servicios correspondiente, así como los que deban concurrir a informar al Pleno de la Comisión.

Quinta.- Podrán asistir, también todos los Concejales miembros de la Corporación aunque no pertenecan a la Comisión, aunque solo tendrán voto para la aprobación de los dictámenes los Concejales miembros de esta.

Sesta.- Serán Presidentes de los asuntos sometidos a dictamen los Delegados correspondientes en las Comisiones ordinarias y el Secretario General en la Comisión especial de

Segunda.- Interior y, cuando la Comis-
ión o la Junta de los asun-
tos así lo aconseje, el Instituto de la
Comisión, con autorización a la Comi-
sión, podrá a uno o varios miem-
bros de la Comisión para que realicen
un estudio previo o desarrollen, el
mismo objeto, al Instituto o Presi-
dentes de las Juntas de los Distritos afe-
ctos aunque no sean miembros de
la Comisión.

Séptima.- La discusión o apro-
bación de los presupuestos se dirigirá
libremente por los miembros de las
Comisiones que podrán en su caso,
acudir por audición los miembros
referentes a la discusión y votación
en el Pleno.

Octava.- A los efectos del ar-
tículo 23, apartado c), se entenderán
como programas de actuación cor-
porativa, desarrollo, transición,
estructura, dinámica o cualquier
otra de materia que sea competen-
cia municipal, toda acción or-
ganizada o en que se prevean
las condiciones generales de una obra
o servicio, la preferencia con que
sea de satisfacer las necesidades
en su gestión y los planes en que



se debe realizar. Los programas se
considerarán desarrollo del plan ge-
neral de acción municipal y del pro-
grama de actuación, o como partes de
el si no estuviera aún aprobado el
plan o programa o su revisión.

Novena.- Los Concejales podrán
dirigir preguntas a los Delegados de los
Distritos, sobre la realización de los pro-
gramas aprobados y cualquier otra ma-
teria que sea competencia de la Comi-
sión, así como sobre la actividad de
los servicios municipales que los De-
legados tengan encomendados.

Décima.- Las Comisiones espe-
ciales constituidas directamente por el
alcaldé para un asunto concreto se re-
girán por las mismas normas y a
ellos quedarán adscritos los Delegados
de Servicios que el alcaldé determine
por razón de su materia.

11.- Quarta sustrada del di-
quinto decreto de la Alcaldía Pro-
vincia, fecha 19 de mayo de 1964.-
En la Sesión plenaria de constitución
del nuevo Ayuntamiento celebrada el
día 2 del corriente, se dio cuenta de
un Decreto designando a los Señores
Concejales Presidentes de las Juntas Mu-
nicipales de Distrito.

cumple cumpliendo dicho Decreto,
de conformidad con lo previsto en los
artículos 31 a 33 de la ley Especial del
Municipio de Madrid, y en base de las
atribuciones que me confiere el artí-
culo 32 de la citada ley, hago su de-
signar a los Concejales que, como re-
presentantes de los terrenos Judicial y
de Entidades Económicas, Culturales
y Profesionales, formarán parte de
los Juntas Municipales de Distrito,
que quedarán constituidas en la in-
tima que a continuación se transcri-
be:

CENTRO.

Presidente: D. Emilio Fernández-Milán y Sotomayor.
D. Luis Strizmad Rodríguez (Tercio Familiar).
D. Florencio Rodríguez de la Torre (Tercio Judi-
cial).
D. Gloria Romé (Cámara Tercio En-
tidades).

LATINA.

Presidente: D. Luis Rosal Macián.
sabe que las vacante.

D. Romualdo Morales Toranzo (Terco Judicial).
D. Fernando Sereña Sereña (Terco Entidades).

UNIVERSIDAD

Presidente: D. Justo José Fmella.
D. Jesús Santos Fernández (Terco Familiar).
D. Jaime Ramos Martín (Terco Judicial).
D. Luis Sánchez Aguilera (Terco Entidades).



CINCUENI.

Presidente: D. Vicente Ramos Quera
D. José A. Fernández Aragón (Terco Familiar).
D. Romualdo Morales Toranzo (Terco Judicial).
D. José M.ª Maura González (Terco Entidades).

TETUÁN.

Presidente: D. José de la Niña y Villa
D. Vicente Ramos Quera (Terco Familiar).
D. Luis Pérez Hernández (Terco Judicial).
D. Rafael del Rio Teófilo (Terco Entida-
des).

CHAMARTÍN.

Presidente: D. Fermelo Lasei Espadas
sabe que las vacante.
D. Santiago Alvarado Arévalo (Terco Judicial).
D. Francisco Moreno Arceles (Terco Entidades).

VENTAS.

Presidente: D. Ismael Tabarido de Diego
D. Ricardo Vialba Rubio (Terco Familiar).
D. Florencio Regués de la Torre (Terco Judicial).
D. Fernando Sereña Sereña (Terco Entidades).

BUENAVISTA.

Presidente: D. Francisco Moreno Arceles.
D. Francisco Cuatrecasas (Terco Familiar).
D. Felipe Lafora Lora (Terco Judicial).
D. Manuel de Guzmán Tejedo (Terco En-
tidades).

RETIRO - MESEDOYA.

Presidente: D. Gloria Romé Lumbra
D. José Rodríguez Teófilo (Terco Familiar).

D. José María Narvalón (Perejo Subleón)
D. José y la Nita y Nika (Perejo Subleón)

MANZANILLA-VILLEROS.

Presidente: D. Constantino Pérez Dolsa
D. Antonio Hernández Lázaro (Perejo Familis)
D. José María Narvalón (Perejo Subleón)
D. José Luis de Calles Bouzón (Perejo Subleón)

CORRANQUEL.

Presidente: D. Gaspar Lezama López
Señe quedes, resauto.
D. José Manuel Estanero (Perejo Subleón)
D. Manuel Almeida Segura (Perejo Subleón)

VILLASCA.

Presidente: D. José Manuel Guerrero
D. Pedro T. Estévez Narvalón (Perejo Familis)
D. José Manuel Villalba (Perejo Subleón)
D. Constantino Pérez Dolsa (Perejo Subleón)

2.—Queda, autarcado del 2.º—
quiente de hecho & la Alcaldía Presi-
dencia, de fecha 25 del corriente. "Du-
ndo de las atribuciones que me confie-
ra el art. 19 de la ley, del para me-
tropolitana & Madrid de 2 de di-
ciembre de 1903 y, art. 49 de su Re-
glamento en relación con el artícu-
lo 11 de la ley, Especial del munici-
pio de Madrid y en base a las con-
cesiones particulares alegadas, pongo en
conocimiento de la Comisión presentada por
el Sr. D. Don Miguel Virecaino—



Marques Edmundo Virecaino Municipal de
Urbanismo, pongo para se que fue nom-
brado por decreto de 24 de noviembre de
1903, agradeciéndole los servicios pre-
stados.

El Sr. Presidente dijo que raras
males motivos de índole personal, fue
la Alcaldía Presidencia había podido
retroceder pero no desistir, y que justifi-
caban completamente las razones que
alegaba el Sr. Virecaino, determinaron
que tuviera que admitirle su dimisión,
su el cargo de Gerente Municipal del
Urbanismo. Negó que no era el mo-
mento de hacer la gloria ni el aumento
de la cultura y eficaçísima cola-
boración que don Miguel Virecaino ha-
bía prestado y rendido al Ayuntamiento
de Madrid, Primer como Delegado
de obras y servicios urbanos y más tar-
de como Gerente de Urbanismo, del que
había sido verdadero artífice, porque
su actual estructura lleva el sello
personal del Sr. Virecaino y podía se-
relieve con suant interés, eficaçia
y seriosa solicitud había estado
trabajando por los intereses de Madrid.
Apostó que le sustituirá alguien que es-
tara tan reciente en la memoria, en
el apelo y en la estimación de todos,

10. - *Quero entendero del*
inquiere sobre a la plebeia. Me-
deuicia, fecha 23 de corriente. El
articulo 18 de la ley del Circo Me-
troplitana & Madrid, dice que re

11.- Queda enterado el di-
guinte Secret de la Asamblea Provi-
ncia, fecha 23 del corriente: "El ar-
tículo 5º de la Ley de 29 de abril de
1904 sobre reorganización de las Escu-
las Técnicas establece que en toda las
Escuelas Técnicas de Grado Superior
y medio se creará un Patronato en
el que estarán representados los Colo-
gios y Asociaciones Profesionales la
Organización Sindical y las personas
naturales o jurídicas que tuengan ing-
directa relación con la enseñanza

en dichos Centros.

Este artículo ha sido desarro-
llado en parte de 21 de octubre de 1965
que conjuntamente con el resto, guiará
la composición y ejecución de dichos
Patrimones, señalándose su en otros
lo de que, entre otros, formará parte
de dichos Patrimones el aspecto de la
ciudad.

Adelante quedara presente la representación de la Universidad en diversos Patronatos por ese por extensión de muchos, de los Sños. Sees. Quecero que la sustentaban en uso de las Admisiones que me estan encargados de luego de designar representantes de la Universidad en los Patronatos que a continuación se refieren a los siguientes Sres. Principales.

Patronato de la Escuela Su Superior
de Ingenieros de Telecomunicaciones: El
Sr. D. José de la Haza y Valde.

Patronato de la Escuela Superior
de Arquitectura: Sr. D. Rafael de
Re. Fournier.

Patronato de la Escuela Superior
de Ingenieros Agrimensores. Sr.
D. Rafael del. Pe. Zurruero.

Graduado de la Escuela Superior de Ingenieros de Minas: Lima.



Dr. J. José de la Peña y Villa.

Patronato de la Escuela Superior
de Ingenieros de Montes: Sr. D. José
de la Peña y Villa.

Particular de la Escuela de Higi-
 ena, Física y Telecomunicación, Ins.
 Sr. D. José de la Rúa y Villa.

Petronio & la Escuela de Ingeniería Técnica de Arquitectura, Somo-
sta. D. Rafael del-Re Teurion.

Patronato de la Escuela de Higien
ria Técnica Agrícola: Sr. D. Ra-
fael Dal-Re Feurim.

Patronato de la Escuela de Varoniles
Técnica Forestal: Sr. D. José
de la Peña y Villa.

12.—Quedar sustraido a su de-
creto de la Asamblea Insidencina, fecha 25
del corriente, concerniente a los seguen-
tes términos: "Quando el cargo de Jefe
deje—cualquiera de la Jefatura local
de Protección Civil, de conformidad
con lo previsto en el artículo 17 de
las Normas para la organización y
funcionamiento de la Dirección Ge-
neral de Protección Civil y Servicios
dependientes de la misma, aproba-
dos por Orden de la Presidencia del
Municipio de 5 de mayo de 1962, es-
te debía ser designado por un

Primer Teniente de Alcalde, Jero la b.
senior promuegacion de la ley Especial
de matrice que reduce a tres la suma
de los Tenientes de Alcalde por lo
que se produce en ellos una acumula-
cion excesiva de representaciones, ha-
yéndosele en dicho de una mayor
gracia, hizo una distincion mas
razonable de aquellos, ya tal efecto, en
uso de las facultades que me confiere
el artículo 5º de la ley Especial de
matrice, puse su designar, Jero, Se-
ñe asimismo de la Jefeatura local de
Proteccion Civil de Madrid al Segun-
do Teniente de Alcalde, D. Don
Ricardo Valdeola Rubio.

13.-Quarta ordenada del si-
guiente decreto de la Presidencia Pro-
vincial, fecha 25 de corriente: "Segun
lo dispuesto por el Reglamento de los
Jurados Provinciales de la Jurisdiccion
de Alas de la forma, parte por
representante del Ayuntamiento.

Como consecuencia de la re-
novacion de la mitad de la Corpora-
cion municipal ordinaria con fe-
cha 2 de corriente, se hace neces-
ario una reestructuracion parcial
de comisiones, Juntas, Comisiones y
Juntas de Representaciones municipales,



75
y a tal efecto puse su designar repre-
sentante del Ayuntamiento en el Conse-
jo Provincial de la Jefeatura de Ma-
drid al Jefe, Jero. Sr. D. Luis Soria
no Rodriguez su sustitucion del Segun-
do Teniente de Alcalde D. Don
Ricardo Valdeola Rubio.

14.-Quarta ordenada del si-
guiente decreto de la Presidencia Pro-
vincial, fecha 19 de corriente: "Ha-
biendo desado como Consejo, por es-
timacion de mandado de Jero. Sr. D.
Juan del Corro Gutierrez, que estu-
ba la representacion de este provincia
en la Comision Central de monumentos
de la Real Academia de Bellas Ar-
tes de San Fernando, en uso de las at-
ribuciones que me confiere el artículo 5º
de la ley Especial de matrice, puse en
dicha de esta representacion en el Con-
sejo Jero. Sr. D. Jose maria Maure-
ta Guadalupe.

15.-Quarta ordenada del
siguiente decreto de la Presidencia Pro-
vincial, fecha 25 de corriente: "Co-
mo consecuencia de la renovacion
de la Corporacion municipal, pro-
ducida con fecha 2 de corriente,
se hace preciso proceder a la desig-
nacion de miembros representantes

de la misma su distintos organismos, para cubrir los vacantes producidos por el cese de los Concejales que ostentaban dichas representaciones y, a tal efecto, en uso de las atribuciones que me confiere el artículo 8º de la Ley Especial de Madrid, puse su designar representantes del Ayuntamiento en la Junta de Abos de San Isidro al Concejil, Sr. Dn. Don Rafael del Rio Toranzo."

16. Quota autorizada de un aporeto de la Alcaldia Presidencia de fecha 25 de enero del corriente año lauto cuenta de la siguiente como misiones de la Direccion General de Presupuestos de Ministerio de Hacienda, en la que se trata de la Orden del Excmo. Sr. ministro de dicho Departamento, de fecha con fecha 25 de diciembre de 1966, autorizando a la Corporacion para que cuente con el Banco de Creditos Local de España un préstamo por un importe de 1.000 millones de pesetas con destino a cubrir en su casi totalidad los ingresos del Presupuesto Extraordinario para el cumplimiento del programa de accion inmediata de la Empresa Municipal de Transportes, acordada el 28 de noviembre para darle el debido cumplimiento



plimiento y ratificar la autorización concedida a la Alcaldia Presidencia en sesion de 28 de octubre de 1966 para, firmando, en su dia, la escritura publica que habra de formalizarse: "Excmo. Sr. Visto el expediente iniciado por el Ayuntamiento de Madrid, en solicitud de autorizacion para contratar con el Banco de Creditos Local de España un préstamo, previa apertura de "Cuenta General de Creditos," por importe de 1.000 millones de pesetas, con destino a cubrir en su casi totalidad los ingresos del Presupuesto Extraordinario para ejecucion del programa de accion inmediata de la Empresa Municipal de Transportes, acordado por Orden de este Ministerio de 10 de noviembre de 1966, y disminuido para efectos de servicio de intereses y amortizacion del préstamo los recursos especiales de amortizacion de los préstamos que tiene establecidos en virtud de Orden de fecha 23 de diciembre de 1962.

Resultando que, previos los trámites oportunos, el citado Ayuntamiento, en sesion extraordinaria celebrada el dia 28 de octubre de 1966, con asistencia de treinta y dos de los treinta y cinco miembros que integran la Corporacion,

acordó por unanimidad aprobar, en
proyecto de acuerdo de presupuesto con el
Plan de Crédito Local de España por
importe de 1.000 millones de pesetas, des-
tinados a los fines antes indicados, con
arreglo a la siguiente distribución:-
adquisición de 1100 autobuses; 540 mi-
llones de pesetas; construcción de nuevos
edificios, 80 millones de pesetas; nueva
fábrica de cerámica, 70 millones de pe-
setas; instalaciones y elementos auxi-
liares, 49 millones noventa y cinco
pesetas; adquisición de autobuses espe-
ciales de gran capacidad (100 plazas),
30 millones de pesetas; explotación de au-
tobuses amortizados, 50 millones de
pesetas; adquisición incremental de 200
vehículos y puesta en marcha del
Plan de vehículos para conductores,
150 millones de pesetas; y gastos de la
operación, 100 mil pesetas. Preceden-
tela primeramente a la apertura
de una cuenta denominada "Cuenta
General de Crédito" de interés al 4%
anual más la comisión del 1.25%
también anual, amortizable en el pla-
zo de 17 años a partir del cierre de la
"Cuenta General de Crédito" opor-
tando su garantía de la operación, de
un modo especial, los ingresos que



77
procedan con los siguientes recursos: a) Con
los pagos recibidos por el Estado de la Ter-
cera quinta de la antigua Contribución
de poses y posesiones (artículos 19, 23 y
27), actualmente gravado sobre el tipo
de 20% en el tipo de recargo ordinario
sobre los pagos del Raro de la Contribu-
ción Industrial y de Comercio (Impuesto
Industrial) cuota de fianza fiscal).

b) Los recursos especiales para am-
pliación de presupuesto autorizados por
los artículos 558, 559 y 570 de la vigente
Ley de Régimen Local, o sean:

Primer.- Recargos del 10% sobre los
cuotas del Terro de la Contribución Uba-
na y de Altillos (hay, en un caso, sobre
cuotamiento del trabajo personal y, so-
bre propietarios); y del 5.75% sobre las
mismas cuotas de la Contribución Indus-
trial y de Comercio (Impuesto Indus-
trial y de Comercio Impuesto Industrial,
cuota de fianza fiscal).

Segundo.- Recargo del 5% sobre
adulterios municipales.

Tercero.- Contribución especial del 2.25%
sobre los valores edificados y en expro-
piación).

d) Compensación de aristas (mín-
imo a percibir, con arreglo al artículo 8.
de la Ley de 20/62 de 24 de diciembre por

las percepciones suprimidas en el artículo 18 de la misma; y a partir de 1.º de enero de 1.967, la participación directa del 90% en los cuotales del Ison de la Enfronación Territorial Urbana y de la Enfronación Fiscal del impuesto de Sucesiones, y en su caso la asignación tributaria adicional, a favor de los municipios, respectivamente, en los artículos 52 y 70 de la ley 10/1.966 de 28 de julio, sobre modificación directa del Régimen Local.

Dichos conceptos se hallan a cargo todos en ejecución de las operaciones formalizadas en 23 de enero de 1.957, 13 de agosto de 1.952, 9 de julio de 1.953, 21 de abril de 1.956, 30 de abril de 1.959, 17 de noviembre de 1.961, 6 de agosto de 1.962, de una puesta en ejecución en 31 de mayo de 1.960 y de otra en trámite por cuanto de 593.400 Ptas.

Resultando que en la misma sesión, celebrada el día 28 de octubre de 1.966, el Ayuntamiento acordó expedir el servicio financiero del préstamo citado, los recursos especiales para amortización de empréstitos celebrados en el epígrafe c) de la cláusula 2.ª del contrato de préstamo suscritos, mientras fue autorizado por orden



de este Ministerio de fecha 213 de diciembre de 1.963.

Resultando que el citado convenio de contratación del préstamo y las principales características del mismo, se hizo público mediante anuncio insertado en el Boletín Oficial de la Provincia número 260 correspondiente al día 1.º de noviembre de 1.966, día que según se certifica se hayan presentado en contra del mismo reclamaciones.

Resultando que el Servicio Nacional de Inspección y Asesoramiento de las Corporaciones Locales, al prever el trámite a que sigue el artículo 11 del Reglamento de Hacienda Municipal del Ministerio, de 17 de diciembre de 1.964, ha emitido su dictamen favorable la concesión de la autorización solicitada.

Considerando que se conforma con lo dispuesto en el artículo 173 de la ley de Régimen Local de 1.º de junio de 1.955 y previa autorización de este Ministerio que preceptúa en su artículo 101, pueden las Corporaciones Locales optar al crédito, tanto de los préstamos y en las operaciones establecidas en el capítulo 13 del título 2.º de la mencionada ley.

Quadrado que las prevenciones
contenidas en el artículo 774 de dicho tex-
to legal sobre aplicación de los exceden-
tes a otros, por vía de su préstamo,
se han cumplido en el presente caso,
ya que el producto autogiro del presta-
mo a cuentas se destinaba a cubrir
la parte de presupuesto extraordinaria
de gastos que autoriza el artículo
694.

Quadrado que se acuerda
con lo prevenido en el artículo 692
de la ley de Régimen Local, como por
de a este Ministerio la autorización
para establecer los recursos especiales
para amortización de empréstitos.

Quadrado que teniendo
la Corporación municipal estableci-
dos los recursos especiales para am-
ortización de empréstitos, autorizados
por orden ministerial de 23 de di-
ciembre de 1962, para operaciones
de crédito autorizadas, y necesitado
ahora afectado al servicio de in-
tereses y amortización del presta-
mo de 1.000 millones de pesetas con
el Banco de Crédito Local de
España, se insiste insistiendo en
acceder a lo solicitado, siempre que
se tenga en cuenta por lo que res-

Ayuntar



to de Madrid

resto de recargo sobre la Contribución
urbana, lo establecido en el art. 35 de
la ley 11/1960 de reforma de
estructura tributaria, y asimismo lo dis-
puesto en el art. 32 del decreto 363/1961
de 13 de febrero en relación con los recar-
gos sobre cuotas de licencia fiscal del
Impuesto de Industria, Comercio y
Actividad Local.

Quadrado que para
cumplimiento y a efectos de lo dis-
puesto en el artículo 77 de la repetida ley
de Régimen Local, de Orden de Ayuntamiento
de Madrid, para autorización de
empréstitos del presupuesto extraordinario
cubiertos en su parte total por me-
dio del préstamo que por esta Orden
se autoriza, como derivación de los
recursos especiales que se destinan
a pago del servicio de intereses y am-
ortización de la operación de crédito a
cuenta.

Este Ministerio de Hacienda,
de conformidad con lo propuesto por
la Dirección General de Asuntos
Fiscales, ha tenido a bien disponer:

Primera.- Autorizar al Ayunta-
miento de Madrid, para concertar con
el Banco de Crédito Local de Es-
paña un préstamo, previa a portura

de "Fondo General de Crédito" por importe de 1.000 millones de pesetas, en las condiciones que se definen en el cuerpo de la presente Resolución, con destino a todo, en su parte estatutaria los ingresos del Presupuesto Extraordinario aprobado por Orden de este Ministerio de 10 de noviembre de 1.966, para ejecución del programa de acción económica de la Corporación Municipal de Transportes.

Segunda.- El Consorcio a celebrar entre la Corporación y el Banco, se ajustará al contrato-tipo de préstamos a largo plazo aprobado por Orden de este Ministerio de 12 de agosto de 1.965, con las modificaciones resultantes de las disposiciones de los decretos de 11 de agosto de 1.963, referente a los Cédulos del Estado establecimiento bancario, y de 14 de diciembre de 1.965, así como de los del Decreto-Ley de 20 de julio de 1.962 sobre nacionalización y organización de la moneda de la Entidad.

Tercera.- Asimismo al Ayuntamiento de Madrid, para afectar el servicio de intereses y amortización del referido préstamo, de 1.000 millones de pesetas, que se auto-

Ayuntamiento de Madrid



80
viza a concertar con el Banco de Crédito local de España, los recursos especiales para amortización de empréstitos que tiene establecidos para operaciones de crédito autorizadas, en virtud de Orden ministerial de fecha 23 de diciembre de 1.962, debiendo tenerse en cuenta lo establecido en el artículo 35 de la Ley 11/1.964 de 11 de junio, de Reforma del sistema tributario, así como lo dispuesto en el artículo 2º del Decreto 363/1.964 de 13 de febrero.

Cuarta.- Por el Ayuntamiento de Madrid, se designará en sus presupuestos ordinarios la cantidad precisa para el pago de la correspondiente anualidad del servicio de intereses y amortización del préstamo a conector, (de los fondos constituidos separada del presupuesto extraordinario subscrito en parte por dicha operación de crédito y de los ingresos especiales que se asignan a tal fin.

Lo que comunico a Vd. como deducción del expediente suscrito a tal efecto, debiendo verse de la presente el oportuno recibo.

Dios guarde a Vd. muchos años.
Madrid, 11 de mayo de 1.967, firmada. E. de Sotomayor

Quercas.- P.d."

De conformidad con lo propues-
to en los dictámenes de la Comisión especial
de Régimen Interior de acuerdo:

- Ministerio Interior y Pederal -

17.- Rescindir al servicio pte-
rio a la maestra D. Francisca Soto Antu-
ñano, imputándole la sanción de pérdida
de su título, inhabilitación para puestos
de maestro o de educadora, con pérdida
de haberes de todos de percibir durante el
tiempo que sea necesario sustituirle, que tan-
to deberá ser tenido en cuenta a mé-
rito expreso.

18.- Suspender al operario de
limpiezas, D. Angel Montuier Cuenca, de con-
formidad con la propuesta formulada
por el Jefe Distrital del expediente di-
sciplinario que se le ha seguido, la san-
ción de separación definitiva del ser-
vicio, como incurso en una falta de au-
sencia injustificada del mismo, cali-
ficada como muy grave en el arti-
culo 102.1-2 del vigente Reglamento
de Funcionarios y Administración lo-
cal.

19.- Suspender al operario de
limpiezas, D. Francisco Montuier de
Quercas, de conformidad con la pro-
puesta formulada por el Jefe Distrital



Ayuntamiento de Madrid

por del expediente disciplinario que se
le ha seguido, la sanción de separación
definitiva del servicio, como incurso en
una falta de ausencia injustificada del
mismo, calificada como muy grave
en el art. 102.1-2 del vigente Regla-
mento de Funcionarios y Administra-
ción local.

20.- Estimar el recurso de rep-
osición interpuesto por D. Ignacio Quercas
contra la Resolución de Funcionarios
del Ayuntamiento de Madrid, aprobada
por acuerdo plenario de 30 de diciembre
de 1963 y publicada en el "Boletín Oficial
de la Provincia" de 7 de abril de 1964, fe-
necido en cuanto lo resulte por la san-
tísima del Tribunal Provincial de lo Con-
vencido. Administrativo de 6 de febrero
de 1956, dictada en el recurso del 21/1/54
interpuesto por el interesado, por acuerdo
de la Comisión Municipal Permanente
de 31 de mayo de 1957 que, en cumpli-
miento del fallo, le devuelve la condi-
ción de funcionario a los mismos cuer-
pos y Ranks con la categoría de Jefe del
Nagaciado, y por el decreto de la Alcal-
día dictada de 10 de marzo de 1961
que, resolviendo el recurso de reposición
contra el escalafón del Cuerpo Técnico-
administrativo, dictado el 31 de dici-

enero de 1963 le reconoció el derecho a ser incluido en el Grupo C). Jefe de Negocios y, en consecuencia, modificar la plantilla presupuestada en el sentido de que el Sr. Gabriel Muñoz quede incluido en el Subgrupo C) Espala Técnico-administrativa, apartado C) Rama de Intervención, como Jefe de Negocios, grado 15, y reconocer, asimismo, al interesado el derecho a la diferencia entre las cantidades percibidas en el segundo semestre de 1963, como Jefe de Negocios en el grado 15, y las que le hubieran correspondido percibir, como Jefe de Negocios en el grado 17 que le reconoció el derecho anteriormente citado y ahora se confirma. Delimitase prácticas por la intervención la oportuna liquidación.

21. Estimar el recurso de reposición interpuesto por don Feliciano Cuevas Carretero contra la Plantea de Reclamaciones del Ayuntamiento de Madrid, aprobada por acuerdo plenario de 30 de septiembre de 1963 y publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Madrid de 17 de abril de 1964, teniendo en cuenta lo resuelto por la Sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo de 6 de febrero de 1965, dictada en el recurso nº 211/64 interpuesto



por el interesado, por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 31 de marzo de 1967 que, en cumplimiento del fallo de 1967 que, en cumplimiento del fallo de 1967, le reconoció la condición de funcionario de los mismos Grupos y Ramas en la categoría de Jefe de Negocios, y por el acuerdo de la Alcaldía Presidencia de 10 de marzo de 1964 que, restituyendo recurso de reposición interpuesto contra el escalafón del Grupo Técnico-administrativo, acordado en 31 de diciembre de 1962, le reconoció el derecho a ser incluido en el Grupo C). Jefe de Negocios, y, en consecuencia, modificar la plantilla presupuestada en el sentido de que el Sr. Cuevas Carretero quede incluido en el Subgrupo C) Espala Técnico-administrativa, apartado C) Rama de Intervención, como Jefe de Negocios, grado 17, y reconocer, asimismo, al interesado el derecho a la diferencia entre las cantidades percibidas en el segundo semestre de 1963, como Jefe de Negocios en el grado 15, y las que le hubieran correspondido percibir como Jefe de Negocios en el grado 17 que lo reconoció el derecho anteriormente citado y ahora se confirma. Delimitase prácticas por la intervención la oportuna liquidación.

22.- Estimar el recurso de reposición interpuesto por D. Julio Saez, en posesión, contra la Decretación de la Junta de Hacienda de Madrid, que, tanto por auto de plenario de 30 de diciembre de 1963 y publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de 7 de abril de 1964, teniendo su origen en el auto de 21 de diciembre de 1957, dictado en el recurso nº 299/56 interpuesto por el interesado, por el recurso de la Comisión Municipal Permanente de 30 de febrero de 1959, que en cumplimiento del fallo lo redujo a la categoría de Jefe de Negociado y aquel cuerpo, y por el auto de la Alcaldía Provisional de 21 de marzo de 1964 que anuló el recurso de reposición interpuesto contra el decreto del cuerpo Técnico Administrativo, dictado en 31 de diciembre de 1962, le devolvió el trabajo a ser incluido en el Grupo C), Jefe de Negociado, y en consecuencia, motivar la Decretación impugnada en el sentido de que el Sr. Saez en posesión queda incluido en el Subgrupo C) Especial Técnico Administrativo, apartado B) Rama de Contabilidad, como Jefe



83
de Negociado, Grupo 17, junto a los otros Jefes de Negociado y en denominación de los observados "la Pelinquin" y "sin plaza".

23.- Adoptar un recurso con los siguientes apartados:
Primero.- Declarar nulo, en cumplimiento de las Sentencias de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 21 y 22 de diciembre de 1964, 8, 11, 15, 21, 22 y 25 de enero y 27 y 9 de febrero de 1965, en relación con las de 7 de junio de 1958 y 16 de marzo de 1960, el recurso de este Sr. Saez, como elemento pleno nº 63 de 16 de diciembre de 1958, por el que se aprobó la convocatoria de concurso oposición del Grupo C) entre Guardias de la Policía Municipal para la provisión de 250 plazas de Cabos del mismo cuerpo, así como las anteriores adoptadas por la misma Comisión Municipal Permanente de 28 de noviembre de 1962, nº 109, y 27 de diciembre de 1963, nº 143, en el particular referente a provisión por turno de antigüedad de los vacantes de Cabos de Policía Municipal en relación con los dos Subgrupos última mente citados, queriendo nulificar y anular dicho pliego, por tanto, los decretos

de la Academia Residencia de 1 de agosto
to de 1956 sobre nombramientos de los
Cabos a probados en el período anterior.
Sólo oposición restringida y de 11 de febrero
de 1959, en cumplimiento de la resolución
acada Sentencia de 7 de junio de 1958,
así como cualesquiera otra resolución
que estuviere en pugna con las sen-
tencias dadas por el Tribunal.

Segunda.- Los Cabos de Cabos
de la Policía Municipal pasados en
1º de agosto de 1956, en su 15 por lo-
paración a los ocupados por ingresos
turno de antigüedad por los Sucesores
que en la indicada fecha estuvieran
en servicio activo, cuando en las con-
diciones señaladas pudiesen por el ar-
tículo 25 del Reglamento del referido
Cuerpo Local de 8 de febrero de 1954
y fuere en posesión de su anterior
plaza de 1º de julio de 1958.

Tercera.- A los Cabos de Poli-
cía Municipal actualmente en ser-
vicio activo, que asistieron a la
Gran Patrulla el 1º de agosto de 1956
por oposición, en virtud
del oportuno nombramiento de re-
tiro por la Academia Residencia
en la mencionada fecha y que por
su antigüedad no les correspondiera



84
ocupar las plazas vacantes futuras;
serán mantenidos en el indicio cas-
go de Cabos mediante la creación de
las plazas necesarias en una escala
especial con carácter de "a extingui-"
ción. Dichas plazas serán asimiladas a
medida que vacaran, bien por el cese
en el servicio activo de los Cabos en
grados en esta escala "a extingui-" o
por el pase de los mismos a la escala
normal, si al producirse vacantes en
esta, les correspondiera por el turno de
antigüedad pasar a la misma o por
además, el oportuno consenso, una vez
concurran las Plazas sujetas a tal
exigencia hasta su provisión.

Cuarta.- El 15 por 100 de los va-
cantes de Cabos de Policía Municipal
existentes en 1º de agosto de 1956 p-
dis que posteriormente se hayan pro-
cedido, se reservarán por concurso
entre los graduados de dicho Cuerpo y
los Cabos que estén integrados en
la escala "a extingui-" cuando los
atributos a formar parte de la esca-
la normal, que son la cédula de ha-
por, su punto de respecto al concurso
a la categoría inmediata superior
de Logista.

Quinta.- De acuerdo con el pre-
-

señale acuerdo que aumente en la plan-
tilla de la categoría de pablos de Policía
municipal, según sea, solamente con
la denominación de pablos "a petición"
deben remitirse la misma, con la cer-
tificación del acuerdo, a la Dirección
General de Administración local, a los
efectos de su estudio, de conformidad
con lo dispuesto en el artículo 13 del
vigente Reglamento de Funcionarios
de Administración local.

El conformidad con lo propues-
to en los dictámenes de la COMISIÓN DE OBRAS
Y SERVICIOS URBANOS se acordó:

- Urbanismo y Obras -

24. - Aprobación el Pliego de condi-
ciones de condiciones jurídicas, técni-
cas y económicas referidos por la
Delegación de Obras y Servicios Ur-
banos, que habrá de regir en el con-
curso público para adjudicar la
adquisición administrativa para la
construcción, conservación y explo-
ración de un teleferico entre el pa-
seo de Rosales y la cota 650 de la
Cota de Campo.

25. - Aprobación el Pliego con-
diciones de condiciones jurídicas, téc-
nicas y económicas referidos por
la Delegación de Obras y Servicios



Urbanos, que habrá de regir en el con-
curso público para adjudicar la con-
cesión administrativa, para la construc-
ción, conservación y explotación de un
tren turístico en la Cota de Campo.

- Serviciu municipal de Urbanismo -

26. - Quarta subsección del
acuerdo adoptado por la Comisión del
Area metropolitana de Madrid, de 21 de
diciembre último, relativo al
proyecto de construcción de un edifi-
cio social en el interior de la man-
zana 3 bis del sector de la prolonga-
ción de la Avenida del Generalísimo,
promovido por "Inmobiliaria".

27. - Quarta subsección del
acuerdo adoptado por la Comisión del Area
metropolitana de Madrid, de 21 de di-
ciembre último, relativo al proyecto
de plan parcial de medio ferroviario
en la cota de Argüenza de Montijo, pro-
movido por Inmobiliaria General -
de Construcciones S.A., de modo par-
ticular de aprobación los dos medios
residenciales inmediatos a la zona
zona hasta tanto no se apruebe y aprue-
be el trazado viario definitivo.

28. - Quarta subsección del
acuerdo adoptado por la Comisión
del Area metropolitana de Madrid,

de 31 de diciembre último, relativo al proyecto de ordenación de las parroquias 53-N y 52-S de la Ciudad Págupe de Aluche, promovido por Inhabilitados de Lasa, S.A., con la obligación de dar cumplimiento a las restantes normas que rigen en el sector y se ejecuten a su costa la urbanización interior de la parroquia.

29.—Queda suspenso del acuerdo adoptado por la Comisión del Area metropolitana de Madrid, de 21 de diciembre último, relativo al proyecto de ordenación de la parroquia 78 de la Ciudad Págupe de Aluche, promovido por Inhabilitados de Lasa, S.A., con la obligación de dar cumplimiento a las restantes normas que rigen en el sector y se ejecuten a su costa la urbanización interior de la parroquia.

30.—Queda suspenso del acuerdo adoptado por la Comisión del Area metropolitana de Madrid, de 21 de diciembre último, relativo al proyecto de ordenación de las parroquias 35 y 46 de la Ciudad Págupe de Aluche, promovido por Inhabilitados de Lasa, S.A., con la obligación de dar cumplimiento a las restantes normas que rigen en el sector y se ejecuten a su



coste la urbanización interior de la parroquia.

31.—Queda suspenso del acuerdo adoptado por la Comisión del Area metropolitana de Madrid, de 21 de diciembre último, relativo al proyecto de ordenación de la parroquia 87 de la Ciudad Págupe de Aluche, promovido por Inhabilitados de Lasa, S.A., con la obligación de dar cumplimiento a las restantes normas que rigen en el sector y se ejecuten a su costa la urbanización interior de la parroquia.

32.—Queda suspenso del acuerdo adoptado por la Comisión del Area metropolitana de Madrid, de 21 de diciembre último, relativo al proyecto de ordenación de terrenos en Ceratón del Dajo, entre la Avenida de Nuestra Señora de Valvanera y la calle de Arévalo, promovido por D. Elisa Cerón López.

33.—Queda suspenso del acuerdo adoptado por la Comisión del Area metropolitana de Madrid, de 21 de diciembre último relativo al proyecto de ordenación de la parroquia 59-S de la Ciudad Págupe de Aluche, promovido por Inhabilitados Castillejos, S.A., con la obligación de dar cumplimiento a las restantes normas y

que rigen en el sector y se presenten a su
costo la urbanización interior de la por-
ción.

34. - *Queda, sustrato del con-
trato adoptado por la Comisión del área
metropolitana de Madrid, de 20 de noviembre
último, relativo al proyecto de ordena-
ción de terrenos en el sector de la Estre-
lla, n.º 5 con sujeta a las reglas de
placía Calles y aminor de los Ríos por
monitore por la Presidencia del Gobierno
con las modificaciones establecidas por el
Ayuntamiento y con la diferencia de
que se verifique la altura del edificio
proyectada con 10 plantas.*

35. - *Queda, sustrato del
acuerdo adoptado por la Comisión del
área metropolitana de Madrid, de 20
de noviembre último, relativo al pro-
yecto de ordenación de terrenos en la
parte de la Isla de Oza, con sujeta
a delays, promovido por el Ayuntamiento
Turístico, S. F.*

36. - *Queda, sustrato del
acuerdo adoptado por la Comisión
del área metropolitana de Madrid,
de 20 de diciembre último, relativo
al proyecto de modificación de la
ordenación de los bloques 2 y 6 del
Polígono comprendido entre la ca-*



87
*metano de urbanización, sustrato del
Sector Pirena y límite de la zona de
don Pedro Ordoñez, promovido por el
Ayuntamiento de Santa Clara, S. F. con la con-
dición de que en su construcción se ob-
serven las ordenanzas municipales.*

37. - *Queda, sustrato del
acuerdo adoptado por la Comisión del
área metropolitana de Madrid, de 21 de
diciembre último, relativo al proyecto
de modificación de ordenación de la
manzana 1 de la zona de la Avenida
de los Nuevos ministerios, promovido
por la Corporación Urbana, S. F. y en
relación, la construcción de que se
realice un estudio general de la zo-
na comprendida a las edificaciones
existentes.*

38. - *Queda, sustrato del
acuerdo adoptado por la Comisión del
área metropolitana de Madrid, de 21
de diciembre último relativo al pro-
yecto de modificación de ordenación
en el sector del Hiver del Rey, prom-
ovido por la Corporación de Reus.*

39. - *Queda, sustrato del
acuerdo adoptado por la Comisión
del área metropolitana de Madrid,
de 21 de diciembre último, relativo al
proyecto de plan parcial y ordenanza*

al Proyecto de Ordenación del Sector Industrial del Sureste (Mata, entre la calle López de Haro, al Sur y la de Emilio de Riera, así como el Plano de Expropiación y expropiaciones que cubren de el mismo y de ejecución por el Ayuntamiento de Expropiación que cubren los arts. 121 y siguientes de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 12 de mayo de 1956 y, sus sucesores, por plano de un año, el Ayuntamiento de Expropiación y parcelación del terreno y edificación del Sector, de forma por los siguientes límites que se señalan en el plano que figura en el expediente.

Al Norte por la calle de Pradilla.

Al Este (de norte a Sur) por calle de Rodríguez Marín, límites de las Cuchetas Ruzgas, límite de parcelas en línea de 10 m. calle de la Lata, Plaza de Sanis, calle del Arco de la Puerta, calle de San José, calle de Emilio Campión, calle de María Francisca, límite de parcelas en línea de 40 m. calle de Homenaje a Madrid, calle de Gabriel Rob, calle de Francisco Campión, calle del Carrizo, calle del Duque.

Ayuntamiento



de Sanja, calle de Reparedo y calle de Niza.

Al Sur, calle de López de Haro.

Al Oeste, línea de 335 m. desde el este de Surra Mata y una distancia de este de 55 m. desde el primer terreno, calle de Pradilla, Plaza de San José, calle de Juan de Guzmán, calle de Sancho Pacheo y calle de Niza.

17.- Contar, inicialmente al Proyecto de Ordenación de Terrenos, presentados por el Ayuntamiento de Nuevo Toledo, S.A. en el Sector de Nuevo Toledo, con los siguientes caracteres:

a) La altura de los edificios no debe sobrepasar los 12,50 m. de altura en la actualidad.

b) La densidad máxima de edificación será de 1,30 m² por m² de parcela, delimitado supeditarse a los requisitos, Normas vigentes para la edificación alierta.

c) Las zonas verdes que en el Proyecto se indican de 300 m² de terreno agrupadas en un conjunto único, delimitado de 300 m² de terreno, a los dispositivos y expropiaciones vigentes.

d) El promotor cedera presti-

rio de Madrid

Examinado el Ayuntamiento los planes, zonas verdes, aguas y de uso público de esta Ordenación, así como que tuar a su cargo la urbanización de la misma, previa aprobación de los proyectos, que a su fin presentará.

48.- Después iniciándose el Plan General del Polígono "A", en el Sector de Periferia presentando por "Planes" que los siguientes adjuntamos. Primero.- La efectividad en el Plan General presentando que esta efectividad a la altura en rigor de las modificaciones aprobadas por la Comisión del Área Metropolitana de Madrid, para la revisión del Plan General.

Segundo.- Se dejará la zona de dejada de la Red arterial libre en los 100 metros a partir del eje de la misma.

32.- Se respetará la zona destinada a Centro de Abastecimiento Metropolitano que también figura en la rectificación.

42.- Se fijarán las reservas de zonas verdes y espacios de servicios públicos que se han de conservar, que se conserven gratuitamente de Excmo. Ayuntamiento



de Madrid.

52.- Para la edificación, se inscribirán a los planos del Plan General del Área Metropolitana de Madrid para la edificación adyacente y, de consiguiente, no se superpondrán los 100 metros por sectores y.

62.- Se conserven sumamente las disposiciones vigentes en esta materia.

49.- Después iniciándose el Plan General de Ordenación presentando por la "Comisión del Ferrocarril de Madrid a Pinar", S. A. de los Ferrocarriles de la zona de Madrid, Pinar de Pinar y Pinar de la Pinar, fijando una extensibilidad de 100.000 m², suma de todas las plantas, y a partición de que sean cedidos, gratuitamente al Ayuntamiento los terrenos que, sobre zona verde, entre otros, segund y corriente de la Pinar, fijando en el Plan General y los que con tal carácter, fijando en el Polígono, así como los planes, zona verde y de servicios, y de servicios, a su vez, los planes de urbanización, previa presentación de los proyectos para su aprobación.

50.—Aprobos la fijación de la ordenanza 19, sustitutiva de las vigentes para la Edificación en Madrid, para los terrenos de la Propiedad de Don Eduardo Pilegas Sison y de Don Francisco Plaza de la Puica, de las cuarenta hectáreas de la Parroquia Nacional de Madrid a Francia por Gredos, N.º 14, a consecuencia de que se desgrana las edificaciones de exceso que sonaba el plano de la Edificación General de Madrid y que, en el momento de redactar los datos de edificación, se solicitan los correspondientes permisos de la Jefe-tura Provincial de Madrid.

51.—Aprobos provisionalmente, con destinación de la zona marcada presuntamente por D. Pascual Cortés, la modificación de pliegos, solicitada por la Entidad "Editor, S.ª" para los terrenos situados en la calle de Alcalá, números 305, 307 y 309, deliendo en primer lugar el proyecto de ajuste al Programa de pliegos que figura número de expediente.

52.—Aprobos provisionalmente el proyecto de plano de urbanización de Don Eduardo Sison y herederos y que su ejecución se lleve a efecto por el Sr.



91
forma de Compulsación que regulara los artículos 125 y siguientes de la Ley del Suelo de 12 de Mayo de 1956, a condición de que los propietarios afectados por el mismo, y en su plazo que terminará en 30 de septiembre próximo, se constituyan en Junta y presenten, dentro de dicho término, el Proyecto de Compulsación, con arreglo al volumen fijado de 4 m² por m², para su inmediata validación, cesando el cual, sin perjuicio, el Ayuntamiento recibirá su derecho a expropiar todas las propiedades afectadas por el Proyecto.

53.—Quiero advertir de la memoria de actuación de la Gerencia Municipal de Urbanismo durante el ejercicio de 1966, su cumplimiento de lo dispuesto en el art. 2.º de artículo 57 del Reglamento de 28 de septiembre de 1964, dictado para aplicación de la Ley de 2 de diciembre de 1963 sobre el área metropolitana de Madrid.

El Ayuntamiento con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Circulación y Transportes se acordó:

El Sr. Pérez Hernández hizo notar que en cuanto a la finca que tenía de enajenar a las empresas de comunicaciones de estas líneas, se había

hecho una petición para la reducción
de aquella, y como esta no afectaba al
canonizo propiamente que se necesitara pa-
ella.

Se acordó aprobar esta reducción en la forma que para este caso de los expedientes se indica.

54. - Coleópteros que venidos cada
los siguientes a parte los:

Primera.-Aprobar las normas sociales de las líneas periféricas, que al final se discutian, que han de servir para que el pliego general de constituciones y que fijaran puntos al mismo, pero quedando reducida la finura de los puntos a la provisional y definitiva.

Segunda.- Cursos, concursos
públicos, con sujeción al pliego gene-
ral de condiciones a publicar por el Ex-
celentísimo Ayuntamiento. Plazo su su-
jeción de 30 de Junio de 1966 y las
normas especiales complementarias
a que hace referencia el mismo auto-
r, para la explotación, mediante par-
tesion, de las líneas periféricas de
transmisiones colectivas de viajeros me-
diante autobuses P. 1 (línea León-
Cárcel) y P. 2 (línea de León-Astilla-
za-Cabrio de San Bruno), con los ca-



Buscamos e itinerarios siguientes:

Catecoras

1. Hieronimos miniales, esquioma a Sord. Onia
2. Doblo de plabon de Ruitas
3. Ormal: Para de Ruitas (Ruitas)

pero quedando reducida la figura provisional a 125.000 pesetas y la definitiva a 250.000 pesetas.

Segunda.—Renovar concurso público, en sujeción al pliego general de condiciones aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en su Sesión de 20 de junio de 1966 y las normas especiales complementarias a que hace referencia el número anterior, para la explotación, mediante concesión, de la línea periférica de transporte colectivo de viajeros mediante autobuses P-3 (Felipe II-Arturo Soria-Pl. del Salva-dor), con las paradas e itinerarios siguientes:

Calceos:

- 1.- Felipe II.
- 2.- Arturo Soria (Esquina a López Arana).
- 3.- Ramal: Sra. Pinar (Pl. del Salvador).

Itinerario:

Felipe II-Alcázar-Plaza de Roma-Pl. Cádiz-Pl. de los Tórreros-Pl. del Calvario-Sancta Doméstica-Plaza de José Luis-Virgen de Rue Zógera-Yo- sé del Horno-Arturo Soria.

Ramal: Virgen del Sagrario-Virgen del Val-Pérez Zurbarán-Marguez de

93
Portugalete End. Camar (Camio del Sal-
vador).

56.—Renovar concurso con
los siguientes apartados:

Primero.—Aplicar las normas especiales de la línea periférica, que al final se indica, que han de regir junto con el pliego general de condiciones y que se pujan unidas al mismo, para que quede reducida la figura provisional a 50.000 pesetas y la definitiva a 100.000.

Segundo.—Renovar concurso público, en sujeción al pliego general de condiciones aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en su Sesión de 20 de junio de 1966 y las normas especiales complementarias a que hace referencia el número anterior, para la explotación, mediante concesión, de la línea periférica de transporte colectivo de viajeros mediante autobuses P-4 (Ovar de los Caídos-Pl. Fin de Semana-Pl. de Repuestos), con las calceos e itinerarios siguientes:

Calceos:

- 1.- Misterios (Ovar de los Caídos)
- 2.- Alonja Fin de Semana

Itinerario:

Ovar de los Caídos-Cametera de Ovar



Quilijas - Avenida de América. Pto. de de Segura. Plaza Sisañhorno, Reina Iza de Aragón. Polvica. Fin de Semana.

57.-Caso, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.-Aprueba las normas especiales de la línea periférica, que al final se indica, que han de regir, junto con el pliego general de condiciones, que figuran unidos al mismo, pero quedando reducida la tarifa provisional a 150.000.- pesetas y la definitiva a 240.000.- pesetas.

Segundo.-Quince, educarse público con sujeción al pliego general de condiciones aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en su sesión de 30 de junio de 1966 y las normas especiales complementarias a que hace referencia el apartado anterior, para la explotación, mediante concesión, de la línea periférica de transporte colectivo de viajeros mediante autobuses B-5 Cam de los Arcos - Barajas. Pto. de de Segura, con la Calavera e itinerario siguiente:

Calavera:

- 1. Arcos (Cruz de los Arcos)
- 2. Pto. de de Segura. Plaza Sisañhorno, Reina Iza de Aragón.



3. Ramal: Pto. de de Segura sobre el Jarana.

Itinerario:

Cam de los Arcos - Calavera de Barajas. Plaza Sisañhorno, Reina Iza de Aragón. Polvica. Fin de Semana.

Ramal: Calavera de Barajas - Pto. de de Segura.

58.-Caso, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.-Aprueba las normas especiales de la línea periférica, que al final se indica, que han de regir, junto con el pliego general de condiciones, que figuran unidos al mismo, pero quedando reducida la tarifa provisional a 150.000.- pesetas y la definitiva a 240.000.- pesetas.

Segundo.-Quince, educarse público con sujeción al pliego general de condiciones aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en su sesión de 30 de junio de 1966 y las normas especiales complementarias a que hace referencia el apartado anterior, para la explotación, mediante concesión, de la línea periférica de transporte colectivo de viajeros mediante autobuses B-6 Pto. de de Segura - Barajas. Pto. de de Segura, con la Calavera e itinerario siguiente:

con las Calceveras e Itinerarios siguientes:

Calceveras: (D-E)

- 1- Almería
- 2- Vélezmar

Itinerario:

Alcalá-Carrión del Este-Merribo
Lis. Puente de Dava, Vélezmar.

Calceveras: (D-F)

- 1- Almería
- 2- B. de Quibao

Itinerarios:

Alcalá-Carrión del Este-Merribo-
Lis-Barrío de Quibao.

59-Colector, un acuerdo con
los siguientes afectados:

Primero.-Aprobación las normas
especiales de las líneas periféricas,
que al final se indicará, que han de
ser, junto al Pliego general de con-
diciones, y que figuran unidas al
mismo, pero que ha sido reducida la
cantidad provisional a 150.000 pesé-
tas y la definitiva a 344.000 pesé-
tas.

Segundo.-Elevar el caso.
Se pide en sujeción al Pliego ge-
neral de condiciones aprobado por
el Excmo. Ayuntamiento Pleno en su
sesión de 30 de junio de 1966 y las
normas especiales complementarias.



a que hace referencia el apartado an-
terior para la explotación mediante
emulación de las líneas periféricas
de transporte colectivo de viajeros me-
diante autobuses D. 8 Puente de Dava
e Itinerarios-Excmo. San Blas y D. 9 Car-
rión de los Ríos-San Blas (Aligona de)
los calceveras e itinerarios siguientes:

D. 8-Calceveras

- 1-Puente de los Ríos
- 2-Virgen de la Hija

Itinerarios:

Alcalá-Carrión de los Ríos-Hermanos
Ferreira Nobres-Castillo de Indias-
Castillo de Simancas-Plaza de Armas
municipal Virgen de la Hija.

D. 9-Calceveras:

- 1-Herminio (Puente de los Ríos)
- 2-Herminio del Duque (Aligona de)

Itinerario:

Hermanos Ferreira Nobres-Julian
García-Plaza de Vélezmar-Her-
minio del Duque.

60-Colector, un acuerdo con
los siguientes afectados:

Primero.-Aprobación las normas
especiales de la línea periférica, que
al final se indicará, que han de ser,
junto al Pliego general de condiciones,
y que figuran unidas al mismo,

por quincuente reducida la fianza provisional a 100.000 pesetas y la definitiva a 200.000. Ptas.

Segunda.- Examen concurso público con sujeción al Pliego General de Condiciones, aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en su sesión de 30 de junio de 1966 y las normas especiales complementarias que hace referencia al apartado anterior, para la explotación, mediante concesión, de la línea R-10 mamut Becerra-Neorópolis-La Olipa, con la cabecera e itinerario siguiente:

Cabecera:

- 1.- Dn. Sáenz Peña
- 2.- Finca Benic de la Olipa
- 3.- Ramal Puente Neorópolis

Itinerario:

Sáenz Peña-Roma-Julio Combarbalá-Cañetara del Este-Puente de la Olipa-Santa Ana-Santa Felicidad José C. Areste

Ramal: Neorópolis (acortado inferior a sualor).

61.- Adoptar un acuerdo en los siguientes apartados:

Primera.- Examinar las normas especiales de las líneas periféricas que de final se indicaron, que han de regir,



96
junto al Pliego General de Condiciones, y que figuren unidas al mismo, por quincuente reducida la fianza provisional a 150.000 pesetas y la definitiva a 300.000 pesetas.

Segunda.- Examen concurso público con sujeción al Pliego de Condiciones aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en su sesión de 30 de junio de 1966 y las normas especiales complementarias que hace referencia al apartado anterior para la explotación, mediante concesión de las líneas periféricas de transporte colectivo de viajeros mediante autobuses, P-11.- Puente de Verticeros-Pozo del Tío Raimundo y P-12.- Atocha-Pozo del Tío Raimundo, en las cabeceras e itinerarios siguientes:

P-11 Cabecera:

- 1.- Robles (Pte. Valdecas)
- 2.- Avenida del Sur (Pozo del Tío Raimundo)

Itinerario:

Robles-Matagorda-Bicumbé-Porro-San Mateo-Avenida Monte Aguido-Paseo Imperial-Avenida Encarnación-Sierra Contreras-Lagartera Plaza de las Regio. pub.-Beata Rafaela María-Ronda del Exp. Sierra-Santa Palomares-Paseo de Villavieja-Matagorda-Ronda del Sur.

P-12 Cabecera:

- 1- Murcia y Almería
2- Ronda del Sur (Dro del Rio Riu-
mucho).

Itinerario:

(Murcia- Batalla del Salado- Almería
mucho Almería- Dro de la Segura- Pe-
nita Contreras- Sierra Contreras-
Lagartena- Plaza de las Rejones- Ba-
ja Rafaela Maria- Ronda del Sur- Se-
guia- Huete- Villuercas- Carroña- Villa-
carriello- (mucho)- Ronda del Sur.

62- Adoptar un acuerdo de
los siguientes apartados:

Primero.- Aprobación de las normas
especiales de la línea periférica, que
del final se indica, que han de ce-
zar, junto al Pliego general de con-
diciones, y que approval muchas al
mismo, pero quedando reducida la
suma provisional a 150.000 pesetas
y la definitiva a 200.000 Ptas.

Segundo.- Quevaca concurso
de pública subasta al Pliego
general de condiciones aprobado por
el Excmo. Ayuntamiento de Almería en su
sesión de 20 de junio de 1966 y de
las normas especiales de condiciones
que hace referencia el apartado an-
terior, para la explotación, me-
te construcción, de la línea periférica



de transporte colectivo de viajeros me-
diante autobuses 2-13- Pliego de Condiciones
Quintana, con la subasta e itinerario si-
guientes:

Calificaciones:

- 1- Fueba (Puente de Valdecarlos)
2- San Juan de la Cruz

Itinerario:

Muñeca de Fuba Puente- Dro Almería
Cometena de la Dipa- Plaza asistido
go de Valdecarlos. Cometena de la Dipa-
Dro Luis Carrasco- Santa Felicidad- Santa
Micaela- Neópolis- Lomas- Cometa Fuba
la- Herminio (mucho). San Juan de la
Cruz.

63- Adoptar un acuerdo con los
siguientes apartados:

Primero.- Aprobación de las normas es-
peciales de las líneas periféricas, que al
final se indican, que han de cezar, jun-
to al Pliego general de condiciones, y
que approval muchas al mismo, pero
quedando reducida la suma pro-
visional a 150.000 pesetas y la definitiva
a 200.000 Ptas.

Segundo.- Quevaca concurso pú-
blico de subasta al Pliego general
de condiciones aprobado por el Excmo.
Ayuntamiento de Almería en su sesión de
20 de junio de 1966 y de las normas

Itinerario:

Ferrocarril-Plaza del Capitán Cortés.
Fuente Amicia de la Cabeza-Fuente de
Parga-Antuñero-López-Pedernera-Antuñero
del Compañero-Solís.

65.-Aceptar un concurso con
los siguientes apartados:

Primer.-Aceptar las líneas es-
peciales de la línea periférica que al-
lana se indica, que han de regir, jun-
to al Pliego general de condiciones y
que se pautan unidas al mismo, pero
quedando reservada la fuerza provisio-
nal a 40.000.- pesetas y la definitiva
a 150.000.- pesetas.

Segunda.-Quererse concurso
público con sujeción al Pliego general
de condiciones aprobado por el Excmo.
Ayuntamiento Pleno en su sesión de 20
de junio de 1966 y las normas espe-
ciales complementarias a que hace
referencia el quimero anterior para
la explotación, mediante concesión de
la línea periférica de transporte co-
lectivo de viajeros mediante autobu-
ses P-17 (Primeros, Colón-San J-
se Obispo), con las salidas e itine-
rario siguientes:

Salidas:

1. Salida de las Primeras



2. Plaza de Toros.

Itinerario:

Plaza Amicia-Fuente de Parga-Antuñero
López-Pedernera-Antuñero del Compañero-
Solís-Plaza de Serrano. Pelicano Plaza de
Toros.

66.-Aceptar un concurso con los
siguientes apartados:

Primer.-Aceptar las líneas espe-
ciales de la línea periférica que al fi-
nal se indica, que han de regir, junto
al Pliego general de condiciones y que
se pautan unidas al mismo, pero queden-
do reservada la fuerza provisional a
100.000.- pesetas y la definitiva a 200.000.- pe-
setas.

Segunda.-Quererse concurso pú-
blico con sujeción al Pliego general de
condiciones aprobado por el Excmo. Ayun-
tamiento Pleno en su sesión de 20 de junio
de 1966 y las normas especiales com-
plementarias a que hace referencia el
apartado anterior para la explotación,
mediante concesión, de la línea peri-
férica de transporte colectivo de via-
jeros mediante autobuses P-17 (Primeros
del Compañero-Solís, Colón-San J-
se Obispo) con las salidas e itine-
rario siguientes:

Salidas:

Canal Rob) con las catenetas e itinerarios siguientes:

Categorías:

- 1- Plaza de Ramales
- 2- Oca. 3- Ramal Inguirra de Pirent.

Itinerario:

Reguena-Enliven-Quiximo Robando-
Noguea del Puerto- Puente de Segorbe-
Puente del Manzanares- San Ambrosio-
Covadonga de las Animas- Camino de la
Reguena Oca- Ramal: Puente del
Robo Inguirra de Pirent.

69. -Adoptar, en acuerdo con los
siguientes apartados:

Primero.-Adoptar las normas
especiales de la línea periférica, que
al final se indica, que han de regir,
junto al Pliego general de condiciones,
y que suporan unidas al mismo, pero
quedando reducida la tarifa pro-
porcional a 75.000 pesetas y la depen-
dencia a 150.000 pesetas.

Segundo.-Quitar el concurso
público en sujeción al Pliego gene-
ral de condiciones aprobado por el
Excmo. Ayuntamiento Pleno en su
sesión de 30 de junio de 1966 y las
normas especiales complementa-
rias a que hace referencia el apdo.
tercio anterior, para la explotación, mi-



101
durante conversión de la línea perife-
rica de Transp. colectivo de Nieve
por mediante andenes 2-21 (Plaza de
España-Plaza del Manzanares) con
las catenetas e itinerarios siguientes:

Categorías:

- 1- Plaza de España
- 2- Puente de los Franceses.

Itinerario:

Quiximo Robando- P. de la Fonta-
Puente de la Reina Victoria-Romaldon-
de Fonta- Salva-Paseo Marqués de
moustról- Puente de los Franceses.

70. -Adoptar, en acuerdo con los
siguientes apartados:

Primero.-Adoptar las normas
especiales de la línea periférica, que
al final se indica, que han de regir,
junto al Pliego general de condiciones,
y que suporan unidas al mismo, pe-
ro quedando reducida la tarifa pro-
porcional a 50.000 pesetas y la depen-
dencia a 100.000. etc.

Segundo.-Quitar el concurso pú-
blico en sujeción al Pliego general
de condiciones aprobado por el Excmo.
Ayuntamiento Pleno en su sesión de
30 de junio de 1966 y las normas
especiales complementarias a que
hace referencia el apartado anterior,

para la explotación, mediante concesión, de la línea periférica de tran-
porte colectivo de viajeros mediante
autobuses P. 22 (Anexo de Pliego),
con las condiciones e itinerario siguientes:

Columnas:

- 1.ª Tutor
- 2.ª El Pliego (Buen Carretera de la
Comuna).
- 3.ª Ramal: Costa Quemada.

Itinerario:

(Marqués de Vespigo - Fernán-
dez - Puerta de Hierro - Carretera de la
Comuna - la Florida - El Pliego) por
la antigua Carretera).

Ramal: P. de Camolus - Puente
de los Franceses - Carretera de Casti-
lla - Paso Superior Km. 10,2 Carretera
de la Comuna - Camino de la Zardoya
Camino del Principe - la Florida -
la Quemada.

21. — Adoptar un acuerdo en
los siguientes apartados:

Primero: Aprobar las normas
especiales de la línea periférica, que
al final se indica que han de regir,
pueda el Pliego General de condi-
ciones, y que se aprueben medidas al mis-

mo, pero quedando reducida la pen-
sa provisional a 75.000 pesetas y la
definitiva a 150.000 pesetas.

Segundo: Quedar el acuerdo pa-
sado con sujeción al pliego general de
condiciones aprobado por el Excmo. Ayun-
tamiento Pliego en su sesión de 20 de
junio de 1966 y las normas especiales
complementarias a que hace referencia
el apartado anterior, para la explota-
ción, mediante concesión, de la línea pe-
riférica de transportes colectivo de via-
jeros mediante autobuses P. 22 (Mon-
cloa - Puerta de Hierro) con las
condiciones e itinerario siguientes.

Columnas:

- 1.ª Moncloa
- 2.ª Puerta de Hierro - Guadalupe.

Itinerario:

Queda el Excmo. Ayuntamiento de Ma-
drid a disposición de la Comuna de Guadalupe
para la explotación de la línea periférica
de transportes colectivo de viajeros
entre Puerta de Hierro - Guadalupe - Fernán-
dez - Puerta de Hierro.

22. — Adoptar un acuerdo en
los siguientes apartados:

Primero: Aprobar las normas
especiales de la línea periférica,
que al final se indica, que han de
regir pueda con el pliego general de



edificios y que se gacen muchos al mismo, pero quedando reducida la plaza provisional a 150.000 pesetas y la definitiva a 300.000 pesetas.

Segundo.—Conceder concurso público con sujeción al Pliego General de condiciones aprobado por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 30 de junio de 1906 y las normas especiales complementarias a que hace referencia el número anterior, para la explotación, mediante concesión, de las líneas periféricas de transporte colectivo de viajeros mediante autódromo.

R. 24. Plaza Castilla—Mirasierra—Lecma, R. 25. Plaza Castilla—Colonia Virgen de Regaña, R. 26. Plaza Castilla—N. V. A. de Fuenarreal, con las subvenciones p. r. t. e. n. r. i. o. s. siguientes:

R. 24 Católicas:

- 1. Plaza de Castilla
- 2. Lecma

Itinerario:

Comarca Generalísima—Comarca de la Playa—Colonia Mirasierra—Lecma.

R. 25 Católicas:

- 1. Plaza de Castilla
- 2. Puget mixto (Colonia Virgen de Regaña).

Itinerario:

Comarca Generalísima—Colonia Virgen de Regaña.

R. 26 Católicas:

- 1. Plaza de Castilla
- 2. N. V. A. de Fuenarreal.

Itinerario:

Comarca Generalísima—Comarca de la Playa—Poblado mixto de Fuenarreal—N. V. A. de Fuenarreal.

R. 27.—Conceder un concurso con las siguientes condiciones:

Primera.—Probar las aéreas existentes de las líneas periféricas, que al final se justicau, que han de regir punto con el Pliego de condiciones que se gacen unidas al mismo, pero quedando reducida la plaza provisional a 150.000 y la definitiva a 300.000 pesetas.

Segundo.—Conceder concurso público con sujeción al pliego general de condiciones aprobado por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 30 de junio de 1906 y las normas especiales complementarias a que hace referencia el apartado anterior, para la explotación, mediante concesión, de las líneas periféricas de transporte colectivo de viajeros mediante autódromo.

R. 27. (Cuatro Caminos—Plaza Santa) y R. 28. (Cuatro Caminos—Plaza Santa)



Maamie - Valdezarza) con los catálogos
e itinerarios siguientes:

R-27 Calaveras:

- 1. Casucha Reina Victoria
- 2. Casoma

Itinerario:

Casucha Reina Victoria - Don Felisico
Rubio y Salí - Isabel II - Pedro Pablo - Fran-
cos Rodríguez. Nueva Zelanda - Isabel
Almudiana (Peta Brandy). Corretora de
la Playa - Casoma.

R-28 Calaveras:

- 1. Casucha Reina Victoria
- 2. Cholina Valdezarza

Itinerario:

Casucha Reina Victoria - Casucha Fe-
derico Rubio y Salí - Teronima Loren-
te - Maamie - Cholina de Valdezarza - Cholina
de Valdezarza.

76. - Exposición la Exposi-
ción interpuesta por D. José Miguel Pi-
gura, a favor de la Exposición y la
Cauzalación, S. C. contra el pliego que
del de exposiciones jurídicas, técnicas
y económicas que había de seguir en
las exposiciones públicas de administración
los subterráneos, aprobado por el Co-
sejo de Gobierno Ayuntamiento de Oporto en
sesión de 28 de mayo de 1966 por acuer-
do, y conformado con lo dispuesto



en el núm. 5 del art. 21 del Reglaman-
to de Contratación de las Corporaciones Lo-
cales, no pueden reservarse a los Cier-
tos fórmulas de Encomienda, o me-
jora de propiedad, siendo tales cuan-
do el caso de que fueran subterráneos.

75. - Exposición un acuerdo con los
siguientes apartados:

Primeros - Exposición a Francisco
de la Exposición a la Exposición en el Plie-
go de Exposiciones jurídicas, económicas
aprobado por el Consejo. Ayuntamiento de
Oporto en su sesión de 28 de octubre de 1966
y a las exposiciones particulares contene-
das en la Exposición del arquitecto, al ex-
posar el acuerdo para la exposición me-
jorando la Exposición de los siguientes cinco
líneas de exposiciones:

Línea 6.

6-A. Calaveras: Plaza de Castuera:

Plaza de Castuera - Plaza del Arco - Plaza
de Lima - Castuera - Cholina - Cholina - Cholina
del Castillo - Carlos V y Puerta.

6-B. Calaveras: Plaza del Peni.

Plaza del Peni - Plaza del Arco - Castuera
Cholina - Cholina - Cholina del Castillo - Carlos
V y Puerta.

Línea 7. Calaveras: Plaza de San

Juan Bautista.

Plaza de San Juan Bautista - Plaza.

28. - Asignar nombres a cinco de las vías públicas de la zona de ampliación del poblado de Santiago Apostol, del Distrito de Chamotlán (Antiguo Maute-nas):

Calle de San Pedro de Carleña. Com-pienza en bucras de Almazán y termina en la Plaza de la Cruz Latina.

Plaza de Maute-nas. Situada entre los núms. 4 y 6 de la Calle de San Pedro de Carleña.

Plaza de Villacarras de Sings. Si-tuada en la calle de San Pedro de Car-leña n.º 21.

Plaza de los Templarios. Situada en la calle de San Pedro de Carleña nú-mero 42.

Plaza de la Cruz Latina. Situa-da en la calle de San Pedro de Carleña n.º 31.

Calle de San Mateo. Com-pienza en San Pedro de Carleña n.º 31, termina en la Plaza de la Cruz Latina.

Terminado el despacho de los asun-tos del Orden del Día y previa decla-ración de urgencia, se acuerda que sea lo propuesto en el dictamen de la COMISIÓN DE OBRAS Y SERVICIOS URBANOS, se acor-dó:

Se encarga Municipal de Urbanismo.



29. - Aprobar definitivamente el Proyecto de modificación del Plan Gen-eral de Ordenación de la Casca del Se-norcalísimo y Plaza de Castilla, manifes-tando elimitada por las calles de Amón-guación de la Capitanía, Bravo Muril-lo, avenida del Generalísimo y calle de Nuevo Tránsito, delimitando el mismo, con respecto al mismo, los trámites que so-licita el art. 82 y siguientes de la Ley del Suelo.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Pregunta.- El Sr. D. Juan Sainza que- ría saber si se había, aunque brevemente, acerca de la proposición que había si-do ya objeto de debates y estudios y de mu-chas conversaciones, tanto en la Comisión de Urbanismo y Obras por el presidente co-mo en las Comisiones de Gobierno.

Se trata de la problemática de las ca-sas nuevas, problema muy grave para el Ayuntamiento desde todas las pun-tas de vista, pero sobre todo por su pro-piedad en la calle.

Dijo que tenemos muy reciente-mente un caso muy lamentable, que era el de la calle de Calatrava, núme-ro 27, en el que el Ayuntamiento no se pone a cumplir con lo que era su deber, sino que ha hecho mucho

mas, hasta llegar a la guerra de cer-
rectamente. Porque con arreglo a lo ordena-
do se habia suministrado a los vecinos
de la finca unidos que debian pagar,
esto, segun los planes establecidos, sin
que fuera necesario el Ayuntamiento; se
les retiró repentinamente esta orden, y enan-
do un día parecia que la finca esta ya
unanimemente y peligrosísima, por orden
superior habia que enmendar la finca.

Se dijo que el desarrollo se habia
hecho a altas horas de la madrugada, pe-
ro no se ha dicho su objeto, que el no
señalar de la finca de distrito y todos
sus auxiliares estuvieron desde los cin-
co de la tarde hasta las once, se
los vecinos de dicha finca sin embargo
lo. Entonces, cuando los vecinos no qui-
sieron obedecer, no hubo más remedio
que enmendar y, efectivamente, se en-
mendó de madrugada esta enmenda, sin
lo porque no hubo posibilidad de hacer
lo antes, como por acuerdo a los ve-
cinos lo mejor posible.

Los gentes no quedaron
abandonados por el Ayuntamiento,
ni tirados en la calle, sino que se
alijaron a todos ellos en hoteles y
en pensiones, y justo al día que esto
se hacía el Ayuntamiento de España



107
3000 pts. diarias, y de este tiempo se ha
hablado y su cantidad se ha demostrado
que poco se tiene a lo que es.

Al día siguiente se realizaron dos
horas en el Ministerio de la Instrucción y
se les ha entregado 39 viviendas para
que estos damnificados puedan desde la
semana próxima tener su propio hogar.

Todo esto quiere decir que el Ayun-
tamiento de Madrid no solo cumplió con
lo que estaba establecido y era su obliga-
ción sino que ha hecho fuertemente,
mucho fuertemente, todo lo que estaba
en sus manos.

Para este asunto de Calatrava 22
es un asunto que se nos plantea constante-
mente, cada vez con mayor frecuencia
porque los datos son cada vez mas
malos, y son peores ahora de un día a otro
de vez mas rápido, porque ha aumentado
de forma considerable la circulación en Ma-
drid.

Entonces se da el caso pintoresco
de que los gentes que llegan recientemente
a Madrid y que se quejan de mil
motos en las carreteras, pueden en en-
tonces, más o menos lejos, obtener
para vivienda de forma de las que estu-
dian el Ministerio de la Instrucción en
cambio, la gente que vive en el centro

mismo de Madrid, que son precisamente
de las mas ricas barrias madrileñas y
que están almenazadas constantemente
por la ruina y cuyos propietarios care-
cen de economías de reservas, son
precisamente los que están o han estado
hasta ahora más abandonados o me-
nos protegidos por el Estado y por el
Ayuntamiento.

Cuanto que nosotros hemos he-
cho siempre cuando hemos podido y co-
mo presidente de la Comisión de Ru-
inas, puesto desde a mis compañeros
de la Comisión y al Sr. Alcalde, que
no declaráramos nunca su ruina ni
nada hasta el momento en que
los técnicos nos aseguran que esa
ruina amenaza con derumbarse y
producir víctimas en sus habitantes.

Por lo tanto he llegado al mo-
mento de que, como este problema se
prolonga y se agrava más en el
futuro entre otros cuarenta y una
solución, porque no podemos estar pen-
sando como en este caso último de
la calle de Calatrava, 27 de que el Mi-
nisterio de la Vivienda tenga posibi-
lidades de actuar, porque puede
haber otros casos en que no las ten-
ga realmente y, entonces, el Ayunta-



miento no puede poder resolverlo cuando
sea la granísima carga de tener a des-
canso en hoteles o pensiones.

Por consiguiente, creo sea neces-
ario que el Ayuntamiento se ponga en con-
tacto con el Ministerio de la Vivienda pa-
ra conseguir que, de mutuo acuerdo y en
colaboración, se construyan todos los años
algunas decenas de viviendas, para
que podamos tener siempre a nuestra
disposición las viviendas necesarias pa-
ra que, cuando ocurra un caso de ur-
gencia como el de Calatrava, 27 tenga-
mos las habitaciones necesarias y no se
empiece a desesperar de ellas una dra-
mática situación.

Como que es urgente, y que
debemos realizarlo lo antes posible, es-
te otro problema que es puramente mu-
nicipal y que debe resolverse por que-
nosos señores que hacen para que se
sabe y se conoce una ley, según la
cual, este problema puede ser re-
suelto de forma que la más valia
que sin duda viene a quedarse al
precio de estos solares que quedan
como consecuencia de los incendios, no
sea exclusivamente a las personas
que son sus propietarios, sino que
sirva también para atender a estas

necesidades humanas que todos los días están surgiendo y gracias especialmente al Ayuntamiento, no solo equanimemente sino a su popularidad, porque muchas gentes creen que el Ayuntamiento tiene la obligación de dar, vivirlos, de dar albergue a estas personas de estas cosas de estas personas cuando realmente no es así, porque es muy difícil hablar de que es preciso federalistas, el ayuntamiento y que es preciso que sancione la ley de la oferta y la demanda, pero cuando llega la realidad no tiene más remedio que ser el Estado y el Ayuntamiento quienes tienen que atender a aquellas personas porque si no hubiera así garantizaría completamente abandonadas, en la calle.

Esto es lo único que queda decir, pues no podemos esperar, mas ya que es imposible que el Ayuntamiento tenga que ser el único que en la calle soporte las graves consecuencias que supone este problema, el cual nosotros no lo vamos a permitir.

Seguente.- El Sr. Hernández Lauro dijo que quería llamar la atención sobre problemas de los comi-



109
de los subviviens. He estado recientemente incluido para visitar con todo detalle por estas tierras y los problemas de parados, o sea las más aplicables. Según me comunicaron se ha puesto a disposición de las gentes minuciosas para cuestiones de dinero que es indispensable. Se trata de que se vea la forma de hacer frente al coste de las obras y no lo hagamos en espíritu patriótico sino con un espíritu amplio para que estas gentes tengan unos condiciones de vida mínimas, para que no salgan de sus casas y se encuentren en un familiar. Esto sucede en Segovia, que de la Paloma, Ocasites, Carolinas, Villaverde, etc. y Segovia, etc.

En estos sucesos habrá que ver la posibilidad de que se surtigan en pocas veces las necesidades materiales para tener a salvo estas obras y ver si existe la posibilidad de que los comitentes especiales se cobren rápidamente y no a los dos o tres años de haberse ejecutado las obras para que el Ayuntamiento no tenga que hacer un desembolso innecesario. Con esto se podría hacer una buena labor.

El Sr. del Moral manifestó

que para tranquilizar al Sr. Herrero
de Zarzoso quería decir que el plan
que se estudió en la Comisión Inter-
ministerial de Hacienda, Montes y Patrimonio
no se trata de este asunto y que el plan
de la Corporación establece un sanea-
miento por cada Junta de Distrito que se
compone de los Comendadores de Oficiales.
Esperamos que a través de las Comen-
dancias especiales podamos resolver,
en gran parte, el problema de las
calles pequeñas que por sí solas no
sustentan un gasto elevado, pero que
todas juntas sufraguen unas cifras pa-
culosas.

La gestión tiene que hacerse a
través de funcionarios porque de lo con-
trario sería repasar a los Concejales
en más trabajo del que ya tienen.
La labor que tiene que cumplir a todos
los propietarios de esas calles y reali-
zar las obras inmediatamente.

Terceiro. - El Sr. Herrero dijo que
agradecía al Sr. Suero las manifestaciones
que ha hecho con respecto a
las zonas ruinosas y concretamente
sobre el lamentable suceso de la ca-
lle de Calatrava, 27.

Quinto señalo que ya en el
mes de marzo de 1965, el Sr. Concej.



110
al Distrito de la Latina, el prometo-
ro del antiguo "magister" estudiado, edu-
cadas que aún permanecen, peticion de es-
trucción de varias bloques de viviendas
para colocar a los vecinos de fun-
das ruinosas.

Concretamente, en respec-
to a la calle de Calatrava, 27, por mi pro-
piedad de medios visité a algunos ve-
cinos y conocí la casa. Posteriormente
el Sr. Concej. he visitado también
en el año pasado esta casa con los
arquitectos municipales y, por último,
con un arquitecto de la Dirección Ge-
neral de Propiedad Municipal con ca-
rácter de urgencia por el peligro in-
minente de hundimiento, todos con-
cordaron en el peligro grave de in-
cendio. Había que dar las órdenes oportu-
nidad para que se desalojara in-
mediatamente estas viviendas. Los
distintos requerimientos de la Proli-
gencia de la Junta Municipal del
Distrito de la Latina, anterior a nues-
tra toma de posesión, hechos a los
vecinos, no habían tenido efecto. Pre-
senciamos a los vecinos (unos viviendas)
y se les orientó para que se dirigie-
sen a distintos organismos oficiales.
Llegó un momento en que por mori-

mientras del aloque entran había pe-
ligro de que se muriese y además
demostró su desdoblamiento a las
víctimas que le rodean.

Se dio orden de desatopar de
estas personas que son 19, sus familias,
en las cuales hay enfermos, trabajadores
en el estudio, de la Empresa, muchos
pal de transportes, etc. A estas personas
desde semanas anteriores se les adver-
tió del peligro que había. En fecha
19 de mes habían formado voluntaria-
mente, existiendo también pro-
pios, un voluntariado en el cual, apa-
re de dar las garantías por todas las
gestiones que la autoridad estaba
haciendo para resolver su problema,
eximia de toda responsabilidad a la
Junta Municipal del distrito de 7
de los peligros que en cualquier mo-
mento podían producirse.

La semana anterior se había
dado orden de desatopar, por peligro
a que estaba librado de suspensión
de fin de turno que llevar a cabo en
la noche del día 23. Una vez recibida
la orden por personas varias
miembros de la Junta Municipal
en la propia casa de Calataca 27.
En consecuencia los ocho y media



111
de la noche. Estuvimos con los veci-
nos tratando de convencerlos para
que la desatoparan y en cuantos ca-
s distintos hoteles y pensiones que esto-
ban previstos. La mayoría de los veci-
nos no estaban de acuerdo, pero algu-
nos dijeron que harían existencia
a los evacuados y que podrían sa-
lvarlos ante las puertas. Ante esta
situación hubo que recurrir a la ayu-
da de la fuerza para poder desatopar
a las doce y media se estaba veran-
do a cabo de una manera ordenada
y se prolongó hasta las tres de la mañana
pasa.

Posteriormente, hace tres días, en
unión del Sr. Sueros, en el momento
de la variación se pudo conseguir que
en esta misma semana que estamos
se les quite la vivienda en sus cas-
as de los fugados. De las 2500 pe-
setas que les van a exigir de renta
se les concede 10.000 por la pro-
piedad.

En cuanto a los heridos que
se ha dicho se les ha obligado a en-
trar en el Hospital Militar, la re-
spalda de la siguiente: había dos enfer-
mos, una paratífica que hace mu-
chos días y un epileptico que en

por de ellos en su hora, se solici-
to particularmente de varios suaba-
dos que los representan. No los quie-
ren admitir porque no tenían carac-
ter de pequeña y hubo que recurrir a
un local del Ayuntamiento, concreta-
mente al campo de San Jorge para
que fueran atendidos. El hecho de que
hubiera trabajado en condiciones
de no dar a los mal pagados que
había habido meritos.

Cuando el Sr. Sánchez pgesta
manifiesta que el Sr. Resel oportuna-
mente había indicado algunos proble-
mas que sólo se podía superar. Oíra que
representaba el punto de todos sus con-
pañeros al dirigirse al Sr. Alcalde pe-
ra decirle que todos sentían sincera-
mente los pasos como el sueldo por
el Sr. Resel ya que era muy inferior,
pero que no debía de ser que eso, in-
dicaba, y concreto, que el Ayuntamiento
tenía planteado un problema de
tanto desde hacía varios años.

No disponía, continúa dicién-
do en estos momentos de estadísticas,
pero decía que se podía estimar en
varios millones los pasos, en ruina
declarada o en trámite de ruina en
el caso propio de Madrid. Este pro-



blema no es sólo urbanístico, sino que
preocupa a todos propiamente por
que al mismo tiempo es un problema
social. Al ser desplazados de sus vivien-
das se les aleja de sus zonas en las
que han visto crecer su vida, donde
han tenido sus hijos, etc. y en segundo
lugar porque se trata muchas veces
de centros bajos y los precios de las
nuevas viviendas les suponen una
cuota personal. Después de esto que
aparece por el tiempo en que había
estado en la Comisión de Urbanismo.
La tremenda preocupación de la autori-
dad cuando se presenta un informe
del arquitecto diciendo que es una
cuota iminente con el peligro de
desgracias personales. La ruina de una
casa no arruina precisamente el pro-
prietario, sino que le arruina.

El problema que era un proble-
ma, toda la preocupación con que se pre-
sentaba su materia, que releva los po-
sibilidades materiales del Ayuntamiento
por lo que consideraba que era
un problema de Gobierno.

La Corporación no tiene ni el
deber ni voluntad para poder aten-
der a los requerimientos de casas en ru-
ina, ni tampoco instrumentos jurídi-

diclos para adoptar medidas que me-
joraran aliviar su situacion. Por con-
siguiente, su deseo era que el Sr. Al-
calde hiciese presente este hecho al
Excmo. Sen que lo hiciera con el
apoyo de la Corporacion. No queria
publicar que trais juridicos eran los
mas interesados pero si debia. Se
necesitaba una ley que proteja a
estos pobres inquilinos porjuecarlos.
Se necesita esta ley que prometa la
posibilidad de negociaciones justas.
Se necesitan normas necesarias pa-
ra la proteccion de los inquilinos, la
expropiacion si procede por precios
precisos y desde luego sin espouros.
Lo plus valia comercial. Una ley de
servidumbres parciales de rentas para
la reforma y consolidacion de las
casas, estimulando a los propietarios
de mismo tipo, a fin de
que renueven los edificios y los
conserven, y por otra parte favo-
ren a los inquilinos un albergue
decoroso. Se necesitan edificios de
servicio, se necesitan condiciones de
urbanizacion, que no sean solo ca-
sas conchas, sino con servicios y en
posibilidades de comunicaciones.
Todo esto requiere una ley y la mu-



Continúa del hecho lo justifica. Oria
que era asunto de Gobierno y por ello
preturia interpretado por el Sen. En asu-
dia, el Ayuntamiento de toda la Corpora-
cion presento al Sr. Alcalde que hicie-
se lo que habia hecho ya seguramente
pero de nuevo respaldado por el Seno
de toda la Corporacion.

El Sr. Maura manifestaba que
habia asistido al Ayuntamiento a los ma-
nifestaciones del Primer Teniente de al-
calde y del Sr. Sanchez Castejo, pero Oria
que el texto de la vision muy respetable y
cientamente abundante de los alcaides sobre el
problema, tenia desde el punto de vista municipal
una parte que le parecia no habia quedado satis-
fichamente clara. Era la parte del voluntismo.

El problema era ni mas ni menos el de
que la ciudad se desmorona por sectores de poblacion.
Es decir, que habia sectores que estaban presen-
tando a la declaracion de ruina, porque su con-
dicion se cumplia. Oyo un hecho anormal que
era la existencia de "quadrantes" o "manzanas". Los edificios
aun tenian un plano de ruina y por muchos que
se quiera prolongar, se plano era imposible. En
cuanto al aspecto social, era mas importante. To-
dia, ya que el alojamiento social a un gran
nivel de higiene y salubridad habia sido imposible.
En este ultimo tiempo, y no se podia olvidar
que su plano material existian edos que se

no más de cuatro, había fallecido en Madrid su hijo, que durante su determinado número de años estuvo viviendo a este lado del Primer Tránsito de Obispo D. Miguel Álvarez Cepeda.

En fin, que así le llamaban los que en el Ayuntamiento la primera hora o la primera línea de la forja. Continúa por su ejemplo de San Juan y sus hermanas, de hermanas de San Juan, más otras muchas a su alrededor, por lo que ya una sola habitación de los que hizo entrega, sin pagar, era en defensa de aquellos que suyo como eran la Justicia y la Retra.

Que en España le han no sólo su nombre y como su personalidad más, sino que en aquellos momentos fijos de palanqueros que se había con el nombre de la institución en julio de 1936 y allí había una cuestión y cuestión, porque había que aquella había no sólo en la, y allí había también, pero a los Camareros y amigos, la institución de su recuerdo o recuerdo.

Si quiero, quiero pedir a la Comisión que pague en todo el sueldo por la muerte de este hombre que desde estos mismos momentos, pero al servicio del Ayuntamiento y de Madrid todo el resto de su vida, y todo el resto de su vida de que era capaz de dar, como único servicio que podíamos prestarle, va porque si, pues segundo, el último de que en la otra se le había mostrado el que se dio cuando a aquellos que como D. Miguel Álvarez Cepeda,



desearan en esto por sus necesidades y sus intereses.

E/ Sr. Presidente entente que la Comisión Municipal de Gobierno, segun de las gestiones del Ayuntamiento, que en nombre de la Corporación, había expuesto el Sr. Rodríguez Toral, aludiendo que consideraba su falta de testimonio de la aludida por la pérdida de este antiguo ejemplo, por lo tanto como acentuó a Madrid y España el primer homenaje de un orden municipal que ya había sido celebrado, pero que decía que no había podido ser más pronto, no el presidente del Sr. Rodríguez Toral, para que el Sr. Rodríguez Toral el acuerdo que se le había expuesto la Comisión Municipal de Gobierno.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las tres horas y cuarenta y cinco minutos.

El Presidente

1 hora y 45 min

Miguel

Quinto Villar

Ruiz
 M. L.
 Val

Señor Antonio Llaneta Cebrian

M. L.

F. J. S.

M. L.

S. J.

M. L.

M. L.

M. L.

M. L.



M. L.

M. L.

M. L.

R. M. L.

M. L.

M. L.

M. L.

M. L.

M. L.



Diligencia: Se asistió a la presente para hacer constar que la Sesión ordinaria del Cabildo. Igualmente. Plus correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al Salón de Sesiones la mayoría de miembros deca- tuada por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 25 de febrero de 1967.

El Secretario General del Ayuntamiento

Juan José Fernández Liria.

Francisco Rodríguez

For

For de la =

Az.

Reub

Rein

Carra

del J. J. J. J.

Juan José

Juan José

El Secretario

Juan José Fernández Liria

Sesión ordinaria de veintiseis de febrero
de mil novecientas sesenta y siete.



En la Villa de
Madrid, en el Salón de Sesiones de su Pro-
piedad Cívica, se reunió el 27 de
febrero de 1967, en sesión ordinaria, en Se-
gunda convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento
de Pleno, bajo la Presidencia del Excmo. Sr.
Alcalde D. Carlos Ochoa Navarro, concurriendo
los Tenientes de Alcalde, Sres. Suredas-
Formanets, Nuñez Rubio y del Moral,
regidores, y los Concejales, Sres. Perez Arriau-
zar, Sanchez Agesta, Manuel Guerrero, Pe-
rez Párrido, Enrique Rodriguez, Alameda
Segura, Alvarado Cavallero, Autoli, Cardela
Ceballos, Quintanilla Ortega, Ceballos Llor-
gin, Del. de Floriano, Esteban Navarrete,
Formanets Orejón, Gloria Soriano, Garza-
los de Diego, Hernandez Lopez, Fernandez
Nolas y Gutiérrez, Casca, Gonzalez, Lepor-
to Orejón, Leosma Lopez, Mauraeta Gon-
zalez, Mercedes Cortés, Maria Navarro,
Pedro Correas, Olmos Pineda, de Quintero

118
Felipe Ramos Montero, Rosal Marcina, Ro-
driguez, Tejada y de la Puente, Rodriguez
de la Torre, Soto, Toure Pineda, y Señores
José Trueta y de la Hita y Pita, asistentes
por el Secretario General, que suscribe y
Actuado presentes los Delegados de Serri-
cios Sres. Cuadras Sánchez, Fontanilla Sa-
nch, Enos Gil, Vales y Gonzalez Rodicio,
Eduardo Morales, de Segura, Lopez, Tau-
lo Soriano y Gloria Soto, el Jefe Municipal
de Urbanismo Sr. Roberto Lázaro y el
Intendente Interino Sr. Carlos Navarro.

Se abrió la sesión por la Presen-
cia a las diez horas y quince minutos.

ORDEN DEL DIA

AGENDAS:

1.- Dada lectura del acta de la
sesión anterior, celebrada el día 20 de ene-
ro último, fue aprobada por unanimidad
sin voto alguno.

Asuntos al despacho de oficio

2.- Se dió cuenta de una mo-
ción de la Alcaldía Presidencia proponien-
do se otorgue la Medalla de Oro de la Vi-
lla al Intendente Municipal de Monte-
nido, Sr. Claudio Segura, que próximamente
presidirá Madrid.

El Sr. Presidente manifestó que
como se anunció ya en la última Co-
misión Municipal de Gobierno, el Excmo.

dante municipal de la Ciudad de Montevideo, don Juan Segovia, hermano de la capital de España su hijo, que fué en lugar el día 16 de marzo próximo. Aca-
bió que este pueblo, comunicado desde ha-
cia mucho tiempo y referido por varios
no imputables al interesado, que ha
mostrado su impaciencia por llegar a
madrid, deparaba al Ayuntamiento la
oportuna de asistir una vez más al
dichable país el testimonio de su con-
servación y salud. Hizo constar que ya
su época anteriores se acordó que es-
tos señalamientos quedaran plasmados
en la expedición de la Medalla de Oro
de Madrid al anterior Ayuntamiento, por
lo que parece lógico que en esta Vi-
sita del doctor Juan Segovia a la mu-
nicipalidad madrileña recibiese el mis-
mo honor que ya había correspondido a su
antecesor. Terminó diciendo que oportu-
namente, los señores concejales recibie-
ran el programa de actos a celebrar,
en honor del ilustre visitante.

Hecha la oportuna pregunta por
la Presidencia, fue aprobado el dictamen.

3.-Aprobada una moción
de la Academia Insitencia, proponiendo
se designe al Caudal, D. Sr. Don
Fernando García García, como Vocal



119
representante del Ayuntamiento en el
Consejo de Administración de Qualifica-
ción del Personal, en sustitución del
D. Sr. Don Amadeo García Domínguez,
de Santromedea con lo previsto en los
artículos 22 de la ley de 5 de febrero
de 1953, sobre creación del Consejo de
Administración de la Qualificación del
Personal y 72 del Reglamento para
la creación de dicha ley, aprobado por
Real ministerial de 8 de marzo de 1954.

4.-Fue leído el informe de su de-
putado de la Academia Insitencia de fecha
21 de febrero del corriente año dando
cuenta de la siguiente comunicación, de
fecha 7 de los corrientes, de la Dirección
General de Inspecciones del Ministerio de
Hacienda, en la que se traslada la Orden
del Excmo. Sr. Ministro de dicho Departa-
mento, dictada con fecha 3 de febrero
actual, autorizando a la Contratación de
obra cuarenta con el Banco de Crédito
Local de España su préstamo por un
importe de 375.400.000 de pesetas con des-
tino a cubrir en su totalidad los
pagos del presupuesto extraordinario
formado para dicho, la operación me-
nicipal a las horas del Collector del
abririgal, a saber, expresamente para
darle a dicho cumplimiento y ratificar.

la autorización concedida a la Alcaldía Presidencial en sesión de 25 de noviembre de 1966 para firmar, su día, la escritura pública que habrá de formalizarse. El Sr. Neco el presidente fueco por el Ayuntamiento de Madrid, su solicitud de autorización para concertar con el Banco de Crédito Local de España un préstamo, por la apertura de "Cuenta General de Crédito", por importe de 374.461.577.- pesetas, destinado a cubrir su sueldo total de los jueces del Presupuesto Extraordinario para aportación municipal a las obras del Colegio del Ampar del Abad, aprobado por orden de este Ministerio de 21 de diciembre de 1966 por un total de pesetas 374.461.577.- y arrendamiento de vivienda para el pago al servicio financiero del préstamo los intereses de los préstamos para liquidación de cupos de los que tiene establecidos el crédito de Orden Ministerial de fecha 23 de diciembre de 1966.

Resultando que, previos los trámites oportunos, el citado Ayuntamiento de su sesión Extraordinaria celebrada el día 25 de noviembre de 1966, a la que asistieron 22 de los 35 miembros que integran la Corporación, acordó por unanimidad aprobar un proyecto



de aumento de préstamo con el Banco de Crédito Local de España, por importe de 374.461.577.- pesetas con destino a aportación al Colegio del Ampar del Abad, importe de las obras y de los indemnizaciones por expropiación o ocupación temporal de terrenos para ejecución de proyectos del Colegio del Ampar, aprobado por Orden del Ministerio de Obras Públicas de 27 de octubre de 1966 (Artículo 1.º de la Ley de 10 de febrero de 1966/202.111.000 y 143.575.767.- pesetas asimismo, y gastos de la operación de 333.- pesetas, por la apertura de "Cuenta General de Crédito", al interés del 4% anual más la emisión del 125% también anual, amortizable en el plazo de 20 años, a partir del día de la "Cuenta General de Crédito", operación de garantía de la operación, de un modo especial, los intereses que constituyen los cursos siguientes:

a) Cuanto se refiere por el Estado de la Tercera quinta de la Extinguida Contribución de Votos y Clausuras (Ley de 19, 20 y 21) actualmente Compuesto de 600 el 1.º

b) 25% producto del aumento del 10% al 25% en el tipo de recargo ordinario sobre los cuotas del Tesoro de la Contribución Industrial y de Fomento

(Congreso, 2º Industrial, cuota de Circulación 3º ed.).

c) Las recursos especiales para amortización de empréstitos autorizados por los artículos 558, 559 y 590 de la vigente Ley de Régimen Local, o sean:

Primer.- Recargo del 10% sobre los montos del Tesoro de la Constitución Urbana y de Circulación (No. "Impuestos sobre el aumento de trabajo personal", "sobre especialidades"), y del 5.76% sobre las mismas cuotas de la Constitución Industrial y de Comercio (Impuesto Industrial, cuota de Circulación fiscal).

Segundo.- Recargo del 5% sobre ciertos municipales.

Tercero.- Cobro especial del 0.25% sobre las salidas edictoriales y de explotación.

d) Compensación de arcos mínimos a porvenir, con arreglo al artículo 8º de la Ley 86/1962 de 21 de diciembre por las excepciones supeditadas en el artículo 1º de la misma, y a partir de 1º de enero de 1967, la participación directa del 90% en los cuotes del Tesoro de la Constitución Territorial Urbana y de la Circulación Fiscal del Impuesto Industrial y en su caso, la asignación tributaria adicional a favor de lo dispuesto, respectivamente,



121
en los artículos 52º y 7º de la Ley 48/1966 de 25 de julio, sobre modificación parcial del Régimen Local. Dichos recursos se han afectado en garantía de las operaciones formalizadas en 28 de enero de 1961, 13 de agosto de 1962, 9 de julio de 1963, 21 de abril de 1965, 30 de abril de 1969 y de diciembre de 1961, 6 de agosto de 1962, de nueva puesta en ejecución en 31 de mayo de 1966 y de otra su trómito por cantidad de 1.000 millones de pesetas.

Resultando que en la sesión celebrada el día 25 de diciembre de 1966 en la citada, asimismo se acordó afectar al servicio de intereses y amortización del préstamo de 990.400.000 pesetas, los recursos especiales para amortización de empréstitos, que se precisan entre las garantías ofrecidas en la cláusula 82 del contrato de préstamo y que la Compensación municipal local establecida para operaciones de crédito anteriores, en virtud de autorización concedida por Orden de fecha 23 de diciembre de 1952.

Resultando que el citado acuerdo de contratación del préstamo y los principales característicos del mismo, se hizo público mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de la Provincia (n.º 234, correspondiente

al día 29 de noviembre de 1966, en que, según se certifica, se presentaron en Cartera del mismo realcambio.

Resuelto que el Servicio Nacional de Inspección y Resarcimiento de las Corporaciones Locales, al evaluar el trámite a que alude el art. 11 del Reglamento Municipal de Madrid, de 17 de diciembre de 1964, informe su dictamen favorable la expedición de la autorización solicitada.

Quisiera decir que se conforma con lo que se dispone en el artículo 73 de la Ley de Régimen Local, texto refundido de 24 de junio de 1955, y previa la autorización de este ministerio que prescriba en su art. 18, que las Corporaciones Locales apelen al Estado, dentro de los términos y en las condiciones establecidos en el Capítulo 13 del título 2 de la mencionada ley.

Quisiera decir que las disposiciones emitidas en el artículo 74 de dicho texto legal, sobre aplicación de las cantidades a obtener por vía de empréstitos, se han cumplido en el presente caso, ya que el Consorcio de Abastecimiento de Agua a San Sebastián, destinado a cubrir la parte de préstamo a financiar de gastos que ante



niza el artículo 694.

Quisiera decir que de nuevo, de acuerdo con lo prescrito en el art. 592 de la Ley de Régimen Local, corresponde a este ministerio la autorización para establecer los recursos especiales para amortización de empréstitos.

Quisiera decir que, teniendo la Corporación Municipal establecidas los recursos especiales para amortización de empréstitos autorizados por Orden ministerial de 23 de diciembre de 1952, para operaciones de crédito autorizadas, y considerando ahora afeccionados al servicio de intereses y amortización del préstamo de 33.404.000 pesetas a cinco años, con el Banco de Crédito Local de España, no existe inconveniente en acceder a lo solicitado, siempre que no tenga en cuenta por lo que respecta al cobro sobre la Contribución, la cuota, lo establecido en el artículo 35 de la Ley 11/1964 de 11 de julio, de Reforma del Sistema Tributario, y así mismo lo dispuesto en el artículo 2º del Decreto 360/1964 de 13 de febrero, en relación con los recaudos sobre los de licencia fiscal del Consorcio Industrial para Corporaciones Locales.

Considerando que para su-
plimiento y a efectos de lo dispuesto en
el art. 77 de la repetida ley de Régimen
Local, deberá el Ayuntamiento de Ma-
drid, hacer constar del Separata del
Presupuesto Extraordinario anterior de su
casi totalidad por medio del préstamo
que por este orden se autoriza, como
asimismo de los ingresos especiales
que se destinan a pago del servicio
de intereses y amortización de la opo-
ración de crédito a sucaeser.

El Ministerio de Hacienda,
de conformidad con lo dispuesto por la
Dirección General de Presupuestos, ha te-
nido a bien disponer:

Primero.- Autorizar al Ayunta-
miento de Madrid, para que este, con
el Banco de Crédito Local de España,
un préstamo, previa apertura de
"Cuenta General de Crédito," por impor-
te de 273.400.000. pesetas, en las con-
diciones que se establezcan en el ane-
jo de la presente Resolución, con des-
tino a cubrir en su casi totalidad los
ingresos del Presupuesto Extraordinario
para amortización municipal a las órdes
del Colector del Párrafo del Párrafo 1.º,
aprobado por orden de este Ministe-
rio de 21 de diciembre de 1966.



Segundo.- El convenio a celebrarse
entre la Corporación y el Banco, se ajusta-
rá al contrato-tipo de préstamos a lar-
go plazo aprobado por Orden de este
Ministerio de 1.º de marzo de 1965,
con las modificaciones resultantes de las
disposiciones de los Decretos de 11 de agosto
de 1953, referente a los Estatutos del
Estado, y de 14 de diciembre de 1956, así como de los del
Decreto Ley de 20 de julio de 1962 sobre
nacionalización y organización de la man-
comunista Entidad.

Tercero.- Autorizar asimismo al
Ayuntamiento de Madrid para efectuar
el servicio de intereses y amortización
del referido préstamo de 273.400.000. pe-
setas, ya se autoriza a sucaeser, con el
Banco de Crédito Local de España, los
recursos especiales para amortización
de empréstitos que tiene este Ayuntamiento
para operaciones de crédito anteriores,
en virtud de orden ministerial de fecha
23 de diciembre de 1952, de cinco mil
se en cuenta lo establecido en el artí-
culo 35 de la ley 11/1964 de 11 de ju-
nio de reforma del sistema tributario,
así como lo dispuesto en el artículo
2.º del Decreto 263/1964 de 12 de
febrero.

Cuarto. Por el Ayuntamiento de Madrid se suministraron en sus presupuestos ordinarios la cantidad precisa para pago de los sueldos y emolumentos del servicio de inspección y conservación del patrimonio cultural, habiéndose establecido separada del presupuesto extraordinario tal vez, lo su parte por dicha operación de ejecución y de los ingresos especiales que se destinan a tal fin.

Lo que comunico a V. E. como sustitución del expediente inscrito a tales efectos, debiendo tenerse de la presente el oportuno recibo.

Dios guarde a V. E. muchos años.
Madrid, 7 de febrero de 1967. Firmado:
El Director General.- F. D.

Se conforma con lo propuesto en los expedientes de la **COMISIÓN ESPECIAL DE RECLUTAMIENTO INTERIOR**, se acuerda:

- Gobierno Interior y Exterior -

5.- Impedir el operario del Servicio de Limpieza, Don Emilio Espinosa de Soto, de conformidad con la propuesta formulada por el Intendente del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de naturaleza injustificada del mismo, en calidad de un muy grave en el artículo 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

124
102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local

6.- Impedir al operario del Servicio de Limpieza, Don Emilio Espinosa de Soto, de conformidad con la propuesta formulada por el Intendente del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de naturaleza injustificada del mismo, en calidad de un muy grave en el artículo 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

7.- Impedir al operario del Servicio de Limpieza, Don Emilio Espinosa de Soto, de conformidad con la propuesta formulada por el Intendente del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de naturaleza injustificada del mismo, en calidad de un muy grave en el artículo 102-I-3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local.

8.- Velar la no adquisición a las reclamaciones formuladas por Don Francisco López Velasco en escritos presentados en 15 de julio de 1965 y en 22 de junio de 1966 contra el acuerdo Pleno nº 131 de 30 de diciembre de



1963, por el que se aprobó la plantilla de funcionarios censados, sueldos, etc. por la Dirección General de Relaciones Laborales y Publicadas en el B.O. de la Provincia de Madrid de 7 de abril de 1964, toda vez que tal reclamación es-
teintemporánea por haber transcurrido en-
tre el plazo de un mes durante el
cual pudo interponer (véase punto 2º)
de la reclamación, contra dicha plantilla
(art. 52 párrafo 3º de la ley reguladora de
la Administración Autonómica y Administrati-
va de 30 de diciembre de 1956, en relación
con el art. 1º párrafo 3º y 126 párrafo 1º
de la Ley de Procedimiento Administrativo
de 17 de julio de 1958).

2.- Cedeño, en acuerdo con-
los siguientes adiciones:

Primera.- Respecto su competen-
cia al "Proyecto de Reglamento del Con-
sejo de Albuja Municipal de Madrid, con
las modificaciones propuestas en los días
La nueva entidad por la Provincia Es-
pecial de Seguridad para su estudio y por
la Comisión Interministerial de Régimen
Laboral.

Segunda.- Deriva las competen-
cias al Ministerio de la Gobernación, pa-
ra que si lo estima oportuno, proponer
la promulgación de dicho Reglamento



125
como norma de conducta, especial para
el Ayuntamiento de Madrid en forma de
sección aprobado su Proyecto de ministros,
conforme a lo dispuesto en el art. 40 del
mismo Reglamento de 11 de julio, que aprobó
el Texto articulado de la ley de Régimen
Especial para el Municipio de Madrid.

De conformidad con lo dispuesto
en los distintos mandos de la COMISION DE OBRAS
Y SERVICIOS URBANOS, se acordó:

— Urbanismo y Obras —

10.- Desestimar la petición de de-
clarar por D. Ramón Muñoz Nave y Burgos pa-
ra que se le admitiera como de tanto en
el Ayuntamiento que se le ha de declarar para su
falta en la Ría pública plantas que sirven
de orientación, al vecindario matritense y
cumplido el plazo señalado en el artículo
quinto del Reglamento de Condiciones apro-
bado en sesión plenaria de 30 de noviem-
bre de 1966, que será de reducir diez di-
tales a partir del siguiente al de publi-
cación del anuncio de la licitación, fue el
Boletín Oficial del Estado.

11.- Acordó la Sentencia de la Sala
2ª de la Audiencia Provincial de Madrid de 24
de octubre de 1966, por la que se anuló
algunos pluviosos de 28 de mayo de 1962
que, a su vez, anuló la Ordenación por

gasta a favor de don Mariano Quintan Le-
zano por anterior acuerdo plenario de 27
de abril de 1966, para transformación de
puesto de fregadero en quincero permanente
de repases, sito frente a la parcela del
Instituto de Quintanilla, por lo que subsiste
la situación decretada por dicho acuerdo pla-
nario de 27 de abril de 1966.

— Comisión Municipal de Urbanismo. —

12.—Quinto acuerdo del acuerdo
de adoptado por la Comisión del Area Me-
tropolitana de Madrid, fecha 18 de enero
último, relativo al Proyecto de ordenación
de la parcela 66-A de la Ciudad Parque Alu-
che, promovido por Cooperativa Vainilla
Virgen del Carmen.

13.—Quinto acuerdo del acuer-
do adoptado por la Comisión del Area Me-
tropolitana de Madrid, fecha 18 de ene-
ro último, relativo al Proyecto de ordena-
ción de la parcela 51-B y parte de la 17
de la Ciudad Parque Aluche, promovido
por Fedaba, S.A.

14.—Quinto acuerdo del acuer-
do adoptado por la Comisión del Area Me-
tropolitana de Madrid, fecha 19 de ene-
ro último, relativo al Proyecto de orde-
nación de las parcelas 64 y 64-B de la
Ciudad Parque Aluche, promovido por La
me, S.A. con las condiciones que se establecen.



126
dicta por el Ayuntamiento Pleno en
su aprobación inicial.

15.—Quinto acuerdo del acuerdo
adoptado por la Comisión del Area Me-
tropolitana de Madrid, fecha 18 de enero
último, relativo al Proyecto de ordenación
de la parcela 6-A de la Ciudad Parque Alu-
che, promovido por Manueta, S.R.

16.—Quinto acuerdo del acuer-
do adoptado por la Comisión del Area Me-
tropolitana de Madrid, fecha 18 de enero
último, relativo al Proyecto de ordenación
de la parcela 59-A y B de la Ciudad Pa-
rque Aluche promovido por D. José Ma-
ría García Rago con las condiciones que
se establecen por el Ayuntamiento
Pleno en su aprobación inicial.

17.—Quinto acuerdo del acuer-
do adoptado por la Comisión del Area Me-
tropolitana de Madrid, fecha 18 de ene-
ro último, relativo al Proyecto de ordena-
ción de la parcela 62-A de la Ciudad
Parque Aluche, promovido por D. Alberto
García Quintana.

18.—Quinto acuerdo del acuer-
do adoptado por la Comisión del Area Me-
tropolitana de Madrid, fecha 18 de ene-
ro último, relativo al Proyecto de
ordenación de la parcela 80 de la
Ciudad Parque Aluche, promovido por D. Dn

Dequal maten liberto con las condiciones que fueren fijadas por el Ayuntamiento. Hago en su aprobación judicial.

19. Quiero entenderlo del acuerdo adoptado por la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, fecha 18 de enero último, relativo al proyecto de continuación de las Líneas 40, 40-A de la Ciudad porque aludida promovida por cooperativas de viviendas de carácter familiar, con las condiciones que fueren pactas por el Ayuntamiento. Hago en su aprobación judicial.

20. Quiero entenderlo del acuerdo adoptado por la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, fecha 18 de enero último, relativo al proyecto de continuación de la parcela 55-A de la Ciudad porque aludida promovida por cooperativa ferroviaria de carácter familiar, con las condiciones que fueren pactas por el Ayuntamiento. Hago en su aprobación judicial.

21. Quiero entenderlo del acuerdo adoptado por la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, de fecha 18 de enero último, relativo al proyecto de modificación de las posesiones de las Cárceles 11, 12, 16-X, y 19-20 del P. Líquido de Francisco Rodríguez, por



123
movido por Inmobiliaria de las Casas S.C., siendo obligados los propietarios a su cesar, perjuicio a los co-locantes y actuales propietarios de la zona.

22. Quiero entenderlo del acuerdo adoptado por la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, fecha 18 de enero último, relativo al proyecto de modificación de alineaciones interiores en las calles del Dto. Casco Urbano, Sanchez Barrio y Sanjurjo, promovido por la Comisión del Area, de acuerdo con el plano que figura en el expediente.

23. Quiero entenderlo del acuerdo adoptado por la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, fecha 18 de enero último, relativo al proyecto de modificación de alineaciones en la calle de las Platas y chaflanes de la misma en su unión con la de Sta. Mayor promovido por la Junta Municipal de la Casca de acuerdo con el plano que figura en el expediente.

24. Quiero entenderlo del acuerdo adoptado por la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, fecha 18 de enero último, relativo al proyecto de rectificación de alineaciones en el camino de

la Finca del Rey y Cometa de Cora.
obra a Paulo promovido por Don Juan
Antonio Nivir de Cordera de acuerdo con el
plan que figura en el presupuesto.

25.- Puntos número de la obra
de abastecido por la Comisión del Cora
Metropolitano de Madrid, fecha de 18 de
enero último, relativo al proyecto de re-
edificación de alcantarillas interiores de
la manzana comprendida entre las ca-
lles de Matagorda, Fuencarral, Lillo de
San y San Andrés, promovido por la Di-
rección Técnica de la Gerencia Muni-
cipal de Abastecimiento.

26.- Puntos número de la obra
de abastecido por la Comisión del Cora Met-
ropolitano de Madrid, fecha 18 de enero úl-
timo, relativo al proyecto de fijación de
alcantarillas en la calle del Fochero, con-
puesta al Callejón del Cordón, promovido
por Don Marcelino Diaz Moreno.

27.- Puntos número y confor-
me con la resolución adoptada por la
Comisión de Planeamiento y Ordenación
del area metropolitana de Madrid en 18
de enero último, su expediente relativo
a reedificación de alcantarillas en la
Finca de Cejudo Rodriguez Santa Maria
y del Barro, aprobada en 30 de noviembre
de 1966, y a virtud de cuya resolución



129
se mantengan las alcantarillas Norte de
la Finca del Barro figurando en el Plan
seguido, incluida la calle de 10 metros
en su trazo actual y se modifiquen las
alcantarillas correspondientes a las parcel-
las 1 y 2 para abastecerlas a la Fin-
ca de la parcela 1 y construcción en la
parcela 2, acordando su alineación en
la forma que figura en la propuesta
inicial.

28.- Puntos número de la obra
de abastecido por la Comisión del Cora
Metropolitano de Madrid, fecha 18 de ene-
ro último, relativo al proyecto de orde-
nación de las parcelas 70 y 71 de la Finca
de Argos Aluche promovido por D. Florenti-
no Martínez Górriz, su expediente de Kue-
sa, S.A. con las condiciones que fueron
fijas por el Ayuntamiento Pleno de su
aprobación inicial.

29.- Puntos número de la obra
de abastecido por la Comisión del Cora
Metropolitano de Madrid, fecha 18 de ene-
ro último, relativo al proyecto de orde-
nación de las parcelas 72 y 73 de la Fin-
ca de Argos Aluche promovido por Kue-
sa, S.A. con las condiciones que fueron
fijas por el Ayuntamiento Pleno en
su aprobación inicial.

30.- Puntos número de la

acuerdo adoptado por la Comisión del área metropolitana de Madrid, fecha 18 de enero último, relativo al estudio de la ordenanza 21.ª de 1883, en la Avenida de Delicias, con vista a la calle de Pedro Calvo, promovido por don Jacinto y Miguel García, con la obligación para los propietarios de estos inmuebles de pagar y la zona correspondiente que se sitúa en la calle de Pedro Calvo y que en el plano de un año queda adscrita al terreno. Este via, siendo por cuenta de los mismos todos los gastos que se produzcan para esta apertura, incluso los de construcción.

31.—Queda enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del área metropolitana de Madrid, fecha 18 de enero último, relativo al proyecto de ordenación de la parcela 21.ª de la Ciudad Pírgue alucha, con las condiciones que fueron fijadas por el Ayuntamiento de Aluche en su aprobación inicial, promovido por don Amador de los Ríos.

32.—Queda enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del área metropolitana de Madrid, fecha 18 de enero último, relativo al proyecto de ordenación de la parcela 18 de la Ciudad Pírgue alucha, promovido por don Amador de los Ríos.



129
Mientras tanto, los otros con los cuales se han acordado para el Ayuntamiento de Aluche en su aprobación inicial.

33.—Queda enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del área metropolitana de Madrid, fecha 18 de enero último, relativo al proyecto de modificación de alineaciones en la calle de Argueta, con las condiciones que fueron fijadas por el Ayuntamiento de Aluche en su aprobación inicial, promovido por don Benito Sánchez Quintero, en nombre de don Arturo Barrio Quintero, de acuerdo con el plano que se presenta en el expediente.

34.—Queda enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del área metropolitana de Madrid, fecha 18 de enero último, relativo al proyecto de ordenación de la parcela 45.ª de la Ciudad Pírgue alucha, promovido por don Francisco Alcaraz, con las condiciones que fueron fijadas por el Ayuntamiento de Aluche en su aprobación inicial.

35.—Queda enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del área metropolitana de Madrid, fecha 18 de enero último, relativo al proyecto de ordenación de la parcela 43 de la Ciudad Pírgue alucha, promovido por don Amador de los Ríos.

Castellanos, S. C., con las Cautelaciones que
pueden dársele por el Ayuntamiento de
su su de aprobación. Ciudad.

36.—Quiero saberlo del ayun-
do adoptado por la Comisión del Ayun-
to Metropolitano de Madrid, fecha 18 de A-
bril, relativo al proyecto de construcción
de escuelas para formación profesional en
el barrio de la Puñalada, promovido por
la Caja de Pensiones y Monte de Piedad de
Madrid, con propósito de que se asignara
a dicha Cautelación para que subvenga los he-
chos denunciados por D.ª Paula Arce y
sucesos durante el período de insurrec-
ción pública a que ha estado sujeta
el proyecto.

37.—Quiero saberlo del ayun-
do adoptado por la Comisión del Ayun-
to Metropolitano de Madrid, fecha 18 de A-
bril, relativo al proyecto de mo-
dificación y ordenación del barrio de San-
ta Catalina, promovido por D.ª
Cecilia Arce y su sucesor, y D.ª Ma-
rta de San Juan, de San Juan de los
Reyes, que se propone para el res-
tauración.

38.—Quiero saberlo del ayun-
do adoptado por la Comisión del Ayun-
to Metropolitano de Madrid, fecha 18 de A-
bril, relativo al proyecto de mo-
dificación y ordenación del barrio de San-
ta Catalina, promovido por D.ª
Cecilia Arce y su sucesor, y D.ª Ma-
rta de San Juan, de San Juan de los
Reyes, que se propone para el res-
tauración.



130
acción de alineaciones en la calle de
Castellanos y posterior de la misma, promo-
vido por D.ª Federico García Llamas, el
ayuntamiento de su plano que se propone para
el proyecto.

39.—Informar a la Comisión
del Ayun. Metropolitano de Madrid el es-
tado de ejecución para trámite de auten-
tificación, relativo a la modificación de orde-
nación de la manzana comprendida en-
tre las calles de Capitan Haza, Cruz de
S.ª Catalina, José Calabero, Palacios, en
la manzana 2 de la Zona Urbana de
la Avenida del Generalísimo, en el Se-
ctor de que se estudia la misma orde-
nación en forma que no se altera la
separación entre edificaciones en la ca-
lle del Generalísimo.

40.—Informar favorablemen-
te a la Comisión del Ayun. Metropolitano
de Madrid el estado de ejecución para trá-
mite de auten. relativo a modifica-
ción de disposición de bloques de
la Ciudad de Piedad de Haza, tramitado
a instancia de la Compañía de Piedad de
Haza, que se propone la separación de
las Cautelaciones que, por haberse de doble
cruce para el proyecto, debe de al menos la
mitad de por y media la altura.

41.—Informar favorablemen-
te a la Comisión del Ayun. Metropolitano
de Madrid el estado de ejecución para trá-
mite de auten. relativo a la modificación
de la manzana 2 de la Zona Urbana de
la Avenida del Generalísimo, en el Se-
ctor de que se estudia la misma orde-
nación en forma que no se altera la
separación entre edificaciones en la ca-
lle del Generalísimo.

a la Comisión de Fomento y Construcción del Area Metropolitana de Madrid el Proyecto de Guiso Acostas de Anunciada Domercia y Oficial del Instituto que se publica, promovido por don José del Niago, situado en el Poblado Virgen de Lepida, con las construcciones que se recogen en el plano unido al expediente, pasado por la Dirección Técnica de la Servidumbre Municipal de Urbanismo.

42. Informes favorablemente a la Comisión del Area Metropolitana de Madrid el expediente remitido para trámite de audiencia, promovido por don Curioso Quiroz Sierra, relativo a la presión de calle en el Plan Local de Ordenación de Puntos Fijos y el Plan que publica con la calle de la Dirección.

43. Informes favorablemente a la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, expediente remitido para trámite de audiencia por don Curioso Quiroz Sierra, relativo a la presión de una calle en proyecto, localizada a la carretera de Alcala a Segovia.

44. Informes favorablemente a la Comisión del Area Metropolitana de Madrid el expediente remitido para trámite de audiencia de la



131
tero a rehabilitación de la Calle Constanza, promovido por Cooperativa de Viviendas Castellanas Sont, por lo tanto, veros que lo aconseja ya que finalmente se entregará a los usuarios de la construcción de las construcciones mayores y que finalmente en la actualidad de edificación.

45. Se dio cuenta de un dictamen propuesto la aprobación inicial del proyecto de presión del plan local de ordenación del Poblado de San Juan del Río, formulado por la Servidumbre Municipal de Urbanismo.

A petición del Sr. Presidente de la Comisión de Obras y Servicios Públicos se acordó retirarlo del folio del día para nuevo estudio.

46. Aprobar inicialmente el Proyecto de construcción de almacenes formulado por la Dirección Técnica de Servidumbre Municipal de Urbanismo para las calles de Termillas y Correlinas, que recoge el plano que figura en el expediente.

47. Aprobar inicialmente la modificación de los almacenes del patio de manzana que se encuentra entre las calles de Monte Esquivela, Zurbano, Almagor y Madriles del Distrito, a petición de don Fermín Sola de Torrealba,

conforme al Proyecto redactado por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo, que refleja el plano que figura anexo al expediente.

48. Se dio cuenta de que se tomó preexistente la aprobación inicial del Proyecto de edificación, promovido por D. José Arpinozagorta la Avenida de Felipe II, en su trazo a las calles de Antuña Moré y Baizquier, conforme a las condiciones que figuran en el expediente.

El Sr. Usté tenía dicho que este expediente fuese retirado para ser reconsiderado por los Técnicos municipales, por estimar que este proyecto iba a capturar el problema orográfico en esa zona, en vez de corregirlo. Por ello pedía volver a nuestro estudio de la Comisión.

El Sr. Suenos manifestó que la Comisión había estudiado detenidamente el proyecto, que parecía adecuado, con la construcción de los soportes, que hacía más accesible el acceso a aquel lugar, que en determinados momentos era de una gran edificación, si bien no había inconveniente en que fuese retirado para nuevo estudio.

El Sr. Moreno Comas se col-



132
bió a la propuesta del Sr. Usté, toda vez que la Junta Municipal del Distrito no había podido informar favorablemente al expediente por no haber tenido tiempo suficiente para someterlo a un estudio de dicha Junta.

Después la oportuna (segunda) de la Presidencia, se acordó retirar el expediente para nuevo estudio.

49. Aprobado inicialmente el Proyecto de adaptación de alineaciones formulado por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo, promovido por la Dirección de Obras, Edificación y Transportes, conforme al plano que figura anexo al expediente, para el trazo con la calle núm. 3 de la Ciudad Nueva de Aluche.

50. Aprobado inicialmente el Proyecto formulado por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo para la adaptación de alineaciones en el Camino Viejo de Villaverde, frente al Camino Viejo de Leganes, conforme al plano que figura anexo al expediente.

51. Aprobado el Proyecto formulado por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo para la adaptación de la variante de una calle par-

tricular en el Polígono de Francisco Ro-
dríguez, promovido por el Sr. D. Esteban Ro-
dríguez, D. E. de Ingenieros de
Plano que figura anexo al expediente.

52.—Capítulo incidentalmente
el Proyecto de rectificación de dimensiones
para el aumento de la calle de Francisco
Rodríguez con el Paseo de Gloria Nieto y
la calle de Doctor Federico Rubio y Galí, por
medida por D. M. Sebastián Martín Pérez,
que rectifica el plano de la Dirección Ge-
neral de la Provincia Municipal de Mérida,
pues no se puede la ordenanza No. 2, ni que
se en la actualidad, para la zona este a
partir del Paseo de Gloria Nieto y a la No-
te de Francisco Rodríguez, y para las zo-
nas situadas al Norte de las calles de
Gloria Nieto y Francisco Rodríguez, de la
ordenanza vigente, con una anchura de
180 m. susceptible, suma de total las
plantas, por m. de terreno.

53.—Se dio cuenta de un
dictamen promovido de a Junta Ge-
ralmente el Proyecto de Ordenanza por
sanción por el Sr. D. Esteban Ro-
dríguez, D. E. de Ingenieros de
Plano, sobre las calles de la
Paseo, Termino Ter, y al lado de la
calle, con arreglo a los siguientes con-
diciones:

Primero.—En su ejecución se



133
se podrá ejecutar del volumen que se
abstruya con la aplicación de las orde-
nanzas municipales vigentes y que se
calculará el aumento a los 222.680 m².

Segundo.—Restar y cesar por
te al Ayuntamiento de puros espacios li-
bres de uso público con una superficie
no superior a los 1.610 m² que figura en
el Plan de Alineaciones vigente.

Tercero.—Subección a lo que deter-
mina el art. 98 de las Ordenanzas mu-
nicipales de la Ordenanza, al conside-
rarse, por su importancia, como man-
dado cumplirse la zona comprendida
entre la calle de la Princesa, al lado equi-
tario y Termino Ter.

Quarto.—Resolución de los proble-
mas de tráfico que plantea esta Ordena-
ción y de acceso a los edificios de
servicio.

Quinto.—Las dimensiones municipa-
les que quedan superpuestas a que se
proporcionan referencias a los ingre-
sos, a satisfacción del Ayuntamiento.

Sexto.—Realizar a su vez la
completa ordenación del Sector, por
vía presentación de los Proyectos pa-
ra su aprobación.

El Sr. D. Juan dijo que este sin-
do había tenido cierta resonancia en la

Ponemos, además que este desdén del Ayuntamiento se debía su cierto modo de lo que se solicita y de acuerdo a lo que tenía por deber debido la Dama. Sin embargo, pero la Corporación pensaba en los problemas humanos que había sufrido, había existido y pronto más, estas cuestiones, para que puedan verse todos siempre los derechos de los indígenas.

El Sr. Presidente manifestó que la Academia Universitaria oportuno hacer esta reclamación, para que los directamente afectados por este Proyecto, que señalan la natural inquietud sobre el futuro que se les aproxima en caso de la aprobación de este plan, tuviesen la seguridad de que el Proyecto, si se realizara, garantizaría sus intereses a que próximamente se resolverán los problemas de los indígenas y de las instituciones comunitarias, por el camino de lo justo.

Ahora la oportuna pregunta por la Presidencia, ¿pueden aprobarse el día de mañana.

54.—Aprueba provisionalmente el Proyecto de restitución de algunas secciones e instituciones de la manzana comprendida entre las calles de Sagunto, San Marcos, Libertad y Cu-



justo Sagunto, promovido por Compañía General de Bienes, que refleja el plan de la Dirección de Urbanismo, con la destinación de zonas y zona una de las reclamaciones presentadas durante el periodo de información pública a que estuvo sometido el acuerdo plenario de 18 de noviembre de 1963 y a adición de que el promotor de la reforma soluciona, a satisfacción del Ayuntamiento, el acomodo de los vecinos e industriales que han de ser desplazados de las fincas que comprenden esta Edificación.

55.—Aprueba provisionalmente el Plan Especial de Edificación, suscrito por la Entidad "Consejo, S.A." para terrenos sitos en el Barrio de Santa María de Horta, con las restituciones derivadas del periodo de información pública a que ha estado sometido el acuerdo plenario de 26 de diciembre de 1966, consistentes en restituir el acceso, con forma al Plan Especial ya aprobado del Barrio de Horta, modificándose, asimismo, el límite del terreno, trasladando el grupo de edificios existentes y limitando la parcela propiedad de D. Jacinto Cabal Martínez.

56.—Aprueba la construcción de 4.501 viviendas de nueva edificación.

su el Barrio de Moratalaz con las con-
diciones y presupuestos que gozaron en el
ejercicio de la Formeta Municipal de
Urbanismo, y con la condición de que
la Servicio Técnica de los Obras está a
cargo de los Técnicos municipales, en
colaboración con los de la Oficina Técnica
del Tráfico y Arquitectura.

57.—Sección 1.ª, la petición
deducida por Dn. Diego Salvador Fe-
rández, Dn. Filomeno Gómez Algaba
y otros, para la ampliación a 30 metros
de la calle de Alfonsina Morán, por
que este ampliación sería legal, a
que aumente en la altura de las edifi-
caciones y una mayor densidad en
la zona.

58.—Se dio cuenta de que
distintamente proponiendo la estimación de
la reclamación presentada en período de
información pública, al expediente
relativo a la instalación de una Estación
de Servicio en la calle de Matte
Luisa 4, y por consecuencia de pe-
nulo y sin efecto alguno el acuerdo
placado el 30 de noviembre de 1966.

A petición del Sr. Presidente
de la Comisión de Obras y Servicios
Urbanos se acordó retirarlo del orden
del día por nuevo estudio.



59.—Se dio cuenta de que dis-
tintamente proponiendo la interposición de
un recurso de alzada contra el acuerdo
de la Comisión del Área Metropolitana
de Madrid, fecha 24 de noviembre de
1966 por el que se aprobaba definitiva-
mente el proyecto de edificación, distin-
tamente por el Patrimonio de Bienes para
funcionarios del Ministerio de Obras Pú-
blicas, en la manzana 4, polígono C del
sector de la Comunidad del Socialismo.

A petición del Sr. Presidente de la
Comisión de Obras y Servicios Urbanos, se
acordó retirarlo del orden del día, para
nuevo estudio.

60.—Relativo al acuerdo pla-
cado el 26 de noviembre de 1965, que
aprobó la modificación del pacto de la
manzana Edmundo de la Cruz entre las ca-
lles de Estreñón San Pedro, San Lorenzo,
y Alfonso de Eguía y Carre de San de
Luis, que refleja los planes que pro-
ponen en el expediente, e interponer
de la Comisión de Urbanismo y Con-
servación del Área Metropolitana de
Madrid la aprobación de la misma.

Se recomendará con lo propuesto
en los Diagramas de la COMISIÓN DE INICIATIVA
RENTAS Y PATRIMONIO. Se acordó:

61.—Se dio cuenta de que dis-
tintamente proponiendo la estimación de
la reclamación presentada en período de
información pública, al expediente
relativo a la instalación de una Estación
de Servicio en la calle de Matte
Luisa 4, y por consecuencia de pe-
nulo y sin efecto alguno el acuerdo
placado el 30 de noviembre de 1966.

men con los siguientes apartados:

Primero. Aprobación del Anteproyecto de Presupuesto Extraordinario presentado por la alcaidía Presidencia, para la construcción de 4.501 viviendas y la urbanización interior de los barrios II, III y VI de Matadero, cuyo anteproyecto alcaidía ha cifrado de 1.039.221,119 pesetas, más su D. Gastos como en Cuentas.

Segundo. La Dirección del Banco de Crédito a la Construcción, el Consejo de esta Operación de Crédito por importe de 675.157.897.- pesetas, conforme a lo determinado en el decreto 1.410 de 16 de junio de 1.906 y G. M. de 20 y 23 de los mismos mes y año; y el Banco de Crédito Local de España o de la Autarquía de Crédito que se determine el Consejo, así mismo, de otras dos Operaciones de Crédito por importes respectivos de pesetas 136.042.518, y 225.000.000.- pesetas para encausar la operación municipal a la construcción de las viviendas y para cubrir las garantías que habrán de cubrir los funcionarios, una vez concluidas y formalizada su adjudicación.

Tercero. Fomento, a la alcaidía Presidencia han ampliado como se brecha se requiere, para que



realice cuantas gestiones y acciones sean necesarias hasta la completa ejecución de este asunto, sustricivado al efecto los oportunos documentos públicos y oficiales y para que disponga las escrituras necesarias que en su día habrán de formalizarse.

Cuando por eso, en su caso se ha de acudir al Ayuntamiento, y en virtud de lo que en el Presupuesto Extraordinario, se haya completado el presupuesto con las acciones correspondientes a la formalización de las operaciones de crédito que han de cubrir su parte principal el objeto de sujeción y cumplimiento así mismo los trámites que se seguirán en los artículos 696 y siguientes de la Ley de Régimen Local y 204, 205 y 206 del Reglamento de Hacienda Locales, hasta llegar a su aprobación definitiva por el Ministerio de Hacienda.

El Sr. del Moral (verbo expl.) es que el decreto 1410 de 16 de junio de 1906 fija los tipos y lista los límites para la construcción de viviendas de protección social, y por una G. M. de 20 de junio se establecieron las condiciones de los préstamos para construir estas viviendas de hasta el límite del Grupo Segundo, tercera categoría y otra Orden, de 23 del mismo mes,

Se distribuyeron los cupos, asignándose a Madrid 4.500 viviendas. Entonces, la Comisión Municipal de Edificación, en fecha de 14 de dicho mes de junio, sancionó de estos decretos y, considerando que en sus fundamentos, todos los problemas que había en Madrid, no solamente se por los casos menores, sino incluso para los propios funcionarios municipales, se adoptó la decisión de establecer una serie de contactos con el Instituto Nacional de la Vivienda y la Gran Sociedad del Hogar para ver si el Ayuntamiento podía iniciar la construcción de estas viviendas, y como resultado de estas conversaciones, el día 18 de julio se reunieron las Comisiones de Areas y Servicios Urbanos y de Hacienda, conjuntamente, y elevaron dictamen, que se aprobó en el Pleno extraordinario de 15 de julio en el cual se decidió, por una parte, interponer la solicitud al cupo al Ayuntamiento, y por otra, autorizar la confección de un anteproyecto de Presupuestos extraordinarios, para poder hacer en tal caso la propuesta formal.

Continuó diciéndose que, en principio, se pudo en efecto, en anteproyecto referido e incluso hasta



137
en la posibilidad de sufragar los gastos dentro de los Presupuestos Ordinarios, pero por disposición del artículo 288 del Reglamento de Hacienda local, que exige la previa aprobación por el Ministerio de Hacienda de los correspondientes Presupuestos Extraordinarios, su propia Sección de Jergas, por la propia razón de crédito a concertar, el auto de 20 junio que se presenta tiene un importe de pesetas 1.639.221.117 cuando el presupuesto oficial que está concertado (por el decreto de 23 de junio anterior) es de 150.000 pesetas, puesto que se conceden 14.800 pesetas por vivienda, los terrenos son propiedad del Instituto Nacional de la Vivienda y se han efectuado una urbanización superior hasta siendo su coste de 147.218.10 pesetas, y para su pago se ha percibido primero habilitar una partida en el presupuesto ordinario de 1.967, cuando llega la liquidación del presupuesto del pasado ejercicio de 1.600.000 pesetas, pues por una parte era necesario aprobar los proyectos, porque se necesitaba para en liquidación el anteproyecto, y por otra, se necesitaba esta habilitación inmediata porque hay que firmar los correspondientes de cuenta al Instituto, pues sin ser

tamos no se puede hacer, la petición de los préstamos, y de ahí la necesidad de acudir al presupuesto ordinario.

Por lo que se calcula que los gastos de ejecución importan 177.394.476 pesetas; la liquidación judicial, 142.126.231 pesetas y los gastos presupuestarios de la operación, 3.018.601 pesetas, de los cuales, un millón se destina al pago de los gastos necesarios para la formalización de los contratos de préstamos, 518.601 para el pago de las garantías personales y materiales al Servicio Nacional de Seguros, y 4.501 pesetas para los funcionarios de los cuerpos nacionales de Administración local; con lo cual, en el Estado de Gastos, de Capítulo I, "Personal Civil", un pesetas 3.018.601; de Capítulo IV "Gastos", un millón de pesetas y de Capítulo VI, "Extrajudiciales y de Capital", pesetas 1.026.202.518 en total 1.029.221.197 pesetas, que es el presupuesto ordinario.

Para la financiación de este presupuesto, aparte de los diez millones del presupuesto ordinario y de la liquidación de los 3.018.601 pesetas que cubren los gastos de la operación, tenemos una partida de 675.157.000 pesetas, que importaría el interés que



dará el Banco a la construcción de viviendas con los recursos legales a razón de 150.000 pesetas por vivienda, a veinte años, con el 4,50% de interés y a amortizar por los funcionarios, pero como estos recursos iniciales se hacen por los futuros funcionarios cuando los vividos estén terminados y adjudicados y 4,50% de interés no se pueden ni haber ni adjudicar inmediatamente, hay que calcular que con los tipos de interés de construcción, y tres para adjudicar, que periodo de cinco años en que el Ayuntamiento tendrá que anticipar el pago, que ha de ser pagado mediante un préstamo, sin el Banco de Crédito Local o de los Gastos de ahorro o de cualquier otra entidad, de 225 millones. Y después, como la construcción su coste más dinero que el pago de los impuestos, tendremos una partida para pagar el resto de coste de estas viviendas de 130.612.518, y para este hay que también otra operación de crédito, que habrá que pagar con un interés al 4% y el 1,25% de comisión, que se repartirá a los funcionarios, con todo lo cual el Estado de Gastos recogerá en el Capítulo VII, artículo 6.º "Anticipos y préstamos de

Votados de Crédito, el total de 1.022.225,518 pesetas, y en el Capítulo VI "Constitucionales e Impreciados", cont. 1.º "Reintegros" 208.601 pesetas, con un total de depósitos de pesetas 1.039.321,119.

Quisiera que el costo medio de estas viviendas ascendiera a 222.527,99 pesetas, de las cuales se preparan con la aportación municipal de 111.263,99 pesetas, 50.000, por anticipación municipal, a pagar en diez años, de 5.000 y por el préstamo estatal, a amortizar en veinte años, 15.000 pesetas. Calculándose los gastos de amortización, aparte la entrega inicial, durante los diez primeros años, en 24.85 pesetas mensuales por el préstamo municipal y durante los veinte años, por el préstamo estatal, de 66,95 pesetas, lo que quiere decir que en los diez primeros años el beneficiario tendría que pagar 134,80 y durante los años 11 al 20, 66,95 pesetas, con lo que cualquier familia, cualquier trabajador podrá acceder a ellas.

Concluyendo afirmando que hay que realizar las oportunas gestiones con el Instituto Nacional de la Vivienda para conseguir la forma de pago, gestionar los dos préstamos por importe de 225.052.000 pesetas y dese-



las 136.002.518, para conseguir la financiación y cubrir el numerario suficiente, y efectuar un convenio con la Junta Sindical del Vago, que va a de la construcción para cuadrar todos los posibles costos y gastos de dinero a cargo la construcción de estas viviendas, con los que se pueda resolver de inmediato el siguiente problema que se está planteando.

El Sr. Rodríguez de la Torre pide que estas viviendas, cuando llegue el momento de distribuirse por una gran zona, a las vistas de los propietarios y circunstancias que concurren en cada caso.

El Sr. Presidente contestó que le parecían muy acertados los palabras y que se estudiaría la distribución de estas viviendas.

62.- Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Que se presente a la enajenación en pública subasta del solar de propiedad municipal, sito en la calle de Julio Cuello, entre las de Alcalá y Roma, con una superficie de 866,56 m², sirviendo como tipo de valoración la cantidad de 16.747.262,20 pesetas, conforme a la tasación practica de por la Sección Técnica de Valoraciones de la Junta, o lo que en definitiva ce-

sulte de la adquisición del inmueble, deberá formalizarse en Autos Interpudicantes y Auxiliares del Presupuesto, según de "Enajenaciones de Inmuebles" con el objeto de integrarse en su día algún otro presupuesto extraordinario de los correspondientes en el presupuesto.

Seguente. - Oírse al mismo tiempo el pleito de condiciones técnicas celebrado por la Dirección de Construcciones Municipales y Propietarios de la Villa, si bien las Bases 6.^a y 10.^a del mismo deberán ser idénticas respecto de los términos siguientes:

Bases 6.^a - La ejecución constructiva será de albañilería, la altura 12.50 m. desde la base a la cual se permite el alfilerado, que será máximo de 10 m. en el filo superior y cinco plantas con altura de 14.50 metros a última, debiendo destinarse lo construido a los diversos usos que se celebraron en el título 3.^o de la ordenanza y de las condiciones que en el mismo se celebraron.

Bases 10.^a - "Si en la adjudicación, determinando en la condición anterior a cuánto alguna de ellas en la motivación del solar, tanto la Corporación, como el adjudicatario no podrán formalizar, de nuevo, alguna por más



que cubra."

Terceiro. - A probar igualmente el pleito de condiciones económico-constructivas interpuesto al oportuno, que ha de ser de base para la construcción de la subasta, si bien la Base 11 del mismo, deberá guardarse idéntica en los siguientes términos:

"El pago del precio de la adjudicación se abona de la siguiente forma: un tercio dentro de los 15 días siguientes a la fecha de la notificación formal de la adjudicación definitiva; otro tercio dentro de los 15 primeros días del mes de diciembre del corriente año; y el tercio restante dentro del plazo de un año a contar desde la fecha del quince de dicha adjudicación. En el supuesto de que el adjudicatario no formalizase el pago en los respectivos plazos se considerará concluido el contrato, con reversión automática de la finca y de los empujones que pudieran haberse ejecutado sobre la misma al Grupo Ayun. Familiar y privada por parte del ayuntamiento de la garantía constituida y de un tercio del total de los empujones abonados como parte del precio.

Se comparecerá con el pre-

puesto en los dieciséis de la Comisión
de Fomento, Actividades Culturales, Turismo y
Obras Pías se acordó:

63.—Designar a la actual
calle de la Virreynal de Solerías, con el
nombre de Santa María Morasca, ya que
el referido título era el que ostentaba
dicha Santa.

64.—Designar con el nom-
bre de "Barrio de Hispanoamérica" o
"Barrio Hispanoamericano" a una zona
delimitada del distrito municipal de
Chamartín, comprendida dentro del si-
guiente perímetro:

"Plaza de los Sagrados Cora-
zónes, av. de Santa Espina y de Ramón
y Cajal, Pl. de los Fuencal, calle del Du-
que, enfundación de la calle de Gó-
mez con el Arroyo Abroñigal, aban-
da por su eje su dirección norte, lue-
ga del Sagrado Corazón, cerca del Co-
mandante Franco, Pl. de la Habana
y Plaza de los Sagrados Corazones". Es-
ta designación se efectúa sin perjui-
cio del auto proyecto que sobre una de
las zonas de edificios de la Capital se es-
tá elaborando.

65.—Designar con carácter
oficial a la calle que actualmen-
te ostenta el nombre de marío San-



141
péter Salva con la denominación de
Cuarto de Mar.

De conformidad con lo pro-
puesto en el dictamen de la Comisión
de Abastos y Mercados, se acordó:

66.—Se dio cuenta de que
distintamente por separado se dejó sin efec-
to la adjudicación que para la construc-
ción y explotación de un mercado en la ca-
lle del Arroyo de las Cañas se realizó en
virtud del acuerdo plenario de 30 de di-
ciembre de 1963, con devolución al arbitrio
entonces de la Junta constituida en el con-
curso al efecto.

El Presidente de la Comisión,
Sr. Pedro Salgado, dijo que habían surgido
algunos inconvenientes que habían que-
rido estudiarlos y ponderarlos, por lo que
pericia se retirase del orden del día pa-
ra su estudio.

Así se acordó:

De conformidad con lo pro-
puesto en el dictamen de la Comisión de
Sanidad y Limpieza, se acordó:

67.—Colocar un acuerdo en
los siguientes apartados:

Primero.—Quitar el Plazo
de Reclamaciones, puesto al Reductor
y que con sujeción al mismo, de-
clarar que concurso público para la

contratación, del servicio de depósito de
residuos urbanos en términos de pro-
piedad particular.

Segunda.- Que el importe anual
del mismo a satisfacer por la Corporación Ins-
titucional que se crea en principio su-
bitos. 1.º de pesetas, tenga aplicación
a la partida 465 del Presupuesto de Ex-
pensas de 1966 que adoptó extraordinariamente, les-
ta tanto sea aprobado el de 1967, don-
de figura el ítem en la partida 466
del mismo.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Primera.- El Sr. Manuel Llorca
informó a la Alcaldía Presidencial que es-
tos días había estado visitando los
chabolas de su distrito, Cogollosuela, Villan-
ueva, para ver el estado en que se encon-
traba este problema, y había compro-
bado que era malísimo. Podía citar pa-
raos verdaderamente espeluznantes de pa-
mitas numerosas, hasta niños moribundos
por las cracas.

Por clarificación quería pre-
guntar a la Alcaldía, primero si había
hecho alguna gestión sobre el particu-
lar su relación con este problema, y des-
pués si había una propuesta para
la resolución del mismo.

El Sr. Presidente le contestó



142
Lo que la Alcaldía podría hacer la
conferencia al Presidente de la Comisión
de Obras y Servicios Urbanos el cual ha-
bía asistido a una reunión en la que
se había abordado el problema que-
relatosamente era dramático en los tér-
minos en que se le presentaba al Sr. Llorca,
donde Llorca.

Pero si podía ver, hasta que
quid era permanentemente la inquietud del
Ayuntamiento en las soluciones a este pro-
blema.

El Sr. Suñer dijo que en reali-
dad poco podía decir, ya que participaba
con todos en la angustia de su compaño-
ro de Corporación y todos se habían enun-
te de que se trataba del problema más
grave y urgente y de más difícil solu-
ción de todos los que tenía planteados
Madrid pero continuó con su relato
que iba a contar a nuestro compa-
ñero y decir que, efectivamente, había
sido dos días dentro su nombre del Sr.
Alcalde, en el Ministerio de la Vivienda,
a una reunión en la que se había tra-
tado el modo de solucionar una solución
conjunta al problema de los chabolas vi-
vientes y de los chabolas aunque, real-
mente el de los chabolas no afecta-
ba directamente al Ayuntamiento.

porque era un problema que entra-
ba dentro de la esfera del Ministerio
y había que, además, que se había
hecho un estudio extraordinario, pero
sin conseguir, satisfactorio, resultado
de cuenta que el Vicepresidente de Ma-
drid había celebrado todos los proce-
dimientos posibles.

En todo esto, lo único que se
podía decir es que se estaba buscando
quién formaba funcionarios y argu-
taciones de construcción de viviendas
y en este momento no se había llega-
do a unas conclusiones, pero de todas
maneras, no había duda de que se ha-
bía establecido e incluso había sido obje-
to de debate en Consejo de Ministros, pe-
ro no podía adelantarse todavía ningún
na fórmula.

El Sr. Hernández Leraño di-
jo que antes pudo que todavía no
había solución, ahora se iba a per-
mitir sugerir una idea: que se nom-
brase una Comisión de Enquêtes que
se interesara con el ministro de la
Gobernación, por lo que se aplicara a la
parte moral o social y que indicase
los gestiones oportunas en el ministerio
de la Vivienda y que la Comisión
presentase su el problema. Pudo decir



143
cuenta de sus gestiones y que si no se res-
olvía podía que se creciese número de jefe
de Estado.

Alcalde que no quería hablar de
lo que se había dicho que estaba allí, por-
que era una vergüenza. Fue conversando ma-
terialmente sobre sus hijos, madres con hijos,
hermanos con hermanas, etc... por lo que vol-
vía a insistir se hiciera una gestión de just-
icia y al gobierno Puno se dio cuenta de los
explotados.

Terminó diciendo que lo único que se
podía hacer era quedarse inactivo, porque la
conciencia mientras tanto no quedaba tranquila
la.

El Sr. Flares dijo que comprendía
perfectamente la intervención del Sr. Hernán-
dez Leraño, ya que muy tarde en un distrito ge-
nérico y dos meses más tarde, se hacen ver que
definitivamente, la solución no estaba en que
el Sr. Flares de buena voluntad con buena
formación y buena moral intentaran resol-
ver el problema. Si el Sr. Hernández Leraño de-
jaba de ir a la oficina de la Vivienda y el proble-
ma de la Vivienda de Madrid y el proble-
ma de la Vivienda de Madrid.

El problema continuó está en la
esfera de Gobierno y una que se está indis-
tinguir por a veces de tener normal, que era
la Alcaldía Presidencia, y de modo alguno

a través de una Comisión, pues debería ser
así.

Continúo diciendo que era un problema
grave y que estaba de acuerdo con los señores
promovedores por el Sr. Suarez de Qui no era
de la competencia contra del Ayuntamiento por
lo que tal vez se temiera que hasta del mismo
punto de la Comisión para discutir cuestiones
de división que en día constituirían a efectos
de una medida notable el problema, pero a su
juicio si debía insistir y apoyar a la Academia
Presidencia en las gestiones que hasta la fecha ve-
nía realizando y que de manera alguna era
prejudicial de la designación de una Comisión de
Encargados.

El Sr. Suarez indicó que gozaba con-
fianza brevemente al Sr. Hernandez, quien para
tranquilizarle en su justa y prudente designación.

Antes de poder exponer además que
esto ha llegado hasta el propio Consejo. Varios
Ministros solicitaron también la Presidencia del
Ayuntamiento de Madrid y este Ayuntamiento
para encontrar una solución, desgraciadamen-
te del Consejo y de los ministros de Gobierno,
se pueden pedir muchas cosas, pero no se les
pueden exigir responsabilidades. Es un problema di-
fícil que no se puede resolver en dos horas. He
hablado una reunión precisa. Hay fórmulas ge-
néricas de solución. No se puede esperar que esas
fórmulas sean tan explícitas que resuelvan



144
el problema de la vivienda por lo menos que
suponido a todos los efectos que se pueden
hacer y por hasta donde se puede llegar. El Sr.
Hernandez indicó parte al reconocimiento de una
nueva Comisión y no me opongo, pero me creo
que se puede discutir ninguna medida al pro-
blema mencionado.

Por otra parte, quiero decir públicamen-
te que me parece injusto decir que el problema
de la vivienda no ha sido discutido a su debido
tiempo y en la medida de lo posible. Todas las que
personas de máxima jerarquía que han tratado
de diversos puntos de los problemas de vivienda res-
pondiendo a preguntas que realmente exigen a
muchos efectos. Se ha hecho una gran gestión de
lo por lo menos a efectos que la Comisión de
Encargados ha trabajado en mucho, todos los de-
signados.

Toda vez no hace mucho tiempo que
recibí la visita de una Comisión extranjera que
venía a estudiar los problemas de este país
los puntos del mundo. Incluso para el mundo
existente, toda América y parte de Europa, y me de-
claré que lo que aquí se había hecho en los
últimos meses era realmente de lo más gran-
de que habían visto en todo su viaje por el resto
del mundo.

Esto no quiere decir que no tengamos
que preocuparnos, como toda la actividad en
general, en resolver el problema de la vivienda,

pero no se puede decir que no se le tenga dedicado toda la atención que es posible.

El Sr. Herráiz dice contestando al Sr. Llanos que no produce que el problema se relacione en su interés y que tenga datos de personas que sean de interés y que en esta situación, se han hecho esfuerzos que nada más, pero no se ha hecho todo lo que humanamente hubiera sido posible.

Sea mucho o poco lo que se ha hecho hoy que terminas después por con este problema de seguir con algunas personas más que se están haciendo en la zona. Por último respecto la solución que había propuesto de crear una Comisión para estudiar el asunto en la zona que requiere datos de personas.

El Sr. Abogado General dice que la nota internacional del Sr. Herráiz dice lo ha hecho, sin duda, se formula un problema de momento sujeta a la Comisión. Este subcomité, se desmonta que acaba de empezar en forma de una comisión de estudio que incluye una subcomisión, que actualmente como el Sr. Herráiz dice, todo y todo uno de los que forman el grupo familiar de Madrid y sería lo justo o último de estudiar que otros datos personalmente hacia al la presencia por un problema que se tiene por objeto.

En este momento es, además, un poco para decir, porque si el Sr. Herráiz dice que que en estos momentos, que estamos pasando toda nuestra fuerza se no hacemos si no es por que dice "política de la O.N.U." para que quiere que nos demos otra Comisión?

La Secretaría del Sr. Llanos da gracias a todos y dice que es el primero que poco a poco, del Sr. Herráiz dice.

El Ayuntamiento de Madrid, de los Ministros de la Presidencia y de la Gobernación y que Ciudad de Madrid, que pueden ser algunos y algunas personas pero no se queda con algunos milagros y si el Sr. Herráiz dice puede transportar este problema a una persona o persona personal, comprendiendo que existen graves situaciones que en este se encuentran muchas cosas. Existen miles de familias afectadas y es algo que está en la conciencia, no sólo del Ayuntamiento de Madrid sino del Gobierno que se está haciendo todo lo posible para resolver las situaciones y problemas, es algo que estamos considerando directamente. Nosotros entendemos que esta el momento de una nueva Comisión, no se a represente mayor preocupación, por parte del Ayuntamiento no se a una de nuestras responsabilidades a las personas que estamos considerando de todos formas, la Comisión puede organizarse.

El Sr. Herráiz dice que si se puede se puede a favor de una Comisión para a estudiar este problema en la provincia y nuestras reuniones de la Comisión.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levanta la Sesión a las tres horas y quince minutos.

El Presidente

14 de mayo

[Firma]



Diego V.

Ruf

M. P. M.

V. L.

R.

S.

M. P.

R.

H. M.

E. F.

M. P.

de Anillo - Consejo

L. M.

F. L.

M. P.

L. M.

H. M.

L. M.

M. P.

M. P.

R. M.

M. P.

M. P.

M. P.

M. P.

M. P.

M. P.

M. P.

M. P.

M. P.

M. P.



*Sesión extraordinaria de diecinueve de marzo
de mil novecientos sesenta y siete*

En la Villa de Madrid, en el Sa-
lón de Sesiones de su primera Sala Constitucional,
se reunió el día 19 de marzo de 1967, en sesión
extraordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo
la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde Don Carlos
Morales Navarro, concurriendo los Tenientes de Alcalde,
de, Sr. D. Juan Fernando Villalba Rubio y del Ma-
riscal Megido y los Concejales, Sr. D. Sánchez Agesta, Sr.
D. Melles Guerrero, Sr. D. Perea Lillo, Sr. D. Seriano Rodríguez,
Sr. D. Antón Candela Lebrón, Sr. D. Batallas Norella, Sr. D. Ceballos
Bourgeois, Sr. D. de Tenreiro, Sr. D. Fernando Obregón, Sr. D. González
de Diego, Sr. D. Hernández Lázaro, Sr. D. Jimena-Millas y Sr. D. Gálvez
rrez, Sr. D. Lacort González, Sr. D. Lopera Lorenzo, Sr. D. Ledesma López,
Sr. D. Mercado Freyre, Sr. D. Moreno Arenas, Sr. D. Olmos Guich, Sr. D. Quadras
Feijó, Sr. D. Ramos Montero, Sr. D. Rosal Maciara, Sr. D. Rodríguez-Tor-
dado de la Fuente, Sr. D. Rodríguez de la Torre, Sr. D. Tomás
Lambert y Sr. D. Ustá Trucha y de la Villa y Villa, asis-
tidos por el Oficial Mayor, en funciones de Secretario
Presidencial.

Excusó su asistencia por encontrarse fuera
de Madrid, el Concejál. Sr. D. Don Pedro Tomás.

Esteban Navalastro.

No pudieron tomar parte en la votación, por haber llegado durante el escrutinio de la misma los concejales, Ilmos Sres. Don Fernando García García y Don José Morán Navarón.

Se abrió la sesión por la Presidencia, a las diez horas, dándose lectura por la Secretaría al Decreto del Ministerio de la Gobernación nº 301/1967 de 16 de febrero publicado en el B.O. del Estado de 24 del mismo mes, por el que se convocan elecciones para la renovación trienal ordinaria de todas las Diputaciones Provinciales, Cabildos Insulares y Mancomunidades Interinsulares, con arreglo al procedimiento establecido en la vigente Ley de Régimen Local, modificada conforme a la redacción dada por Decreto 106/1964 y de su Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, y a los artículos 336 a 336 de la Ley de Régimen Local y 149 a 160 del citado Reglamento, a los que hizo referencia el precedente Decreto.

El Sr. Perro Gollado rogó a los asistentes que emitirían sus votos eligiendo seis concejales por cada fregio de los que forman la Corporación, para que de esta manera fueran igualdad de representación entre los compromisarios, considerando que era lo más justo.

El Sr. Presidente dijo que los Sres. Concejales, si lo estimaban oportuno, podían tener en cuenta la sugerencia del Sr. Perro Gollado.

Al reanudar se procedió a la votación se-



creta y por papeletas; terminada esta, el Sr. Presidente preguntó si quedaba algún Concejal por emitir su voto y comprobado que todos los presentes, lo habían hecho, se procedió al escrutinio, arrojando el siguiente resultado:

D. Jesús Suetes Fernández	30 votos.
D. Ricardo Villalba Rubio	30 "
D. Manuel del Moral Megido	30 "
D. Constantino Pérez Gollado	30 "
D. Luis Soriano Rodríguez	30 "
D. Manuel Almeida Segura	30 "
D. José Luis de Caballeros Bourgin	30 "
D. Emilio Jimeno Millas y Guillerma	30 "
D. Carmelo Lacort González	30 "
D. Remuado Mercado Arroyo	30 "
D. Francisco Moreno Arenas	30 "
D.º Oliva Tomé Lamba	30 "
D. José Planellas Guerrero	30 "
D. Fernando García García	29 "
D. Gaspar Ledesma López	19 "
D. José Rodríguez Tarduchy de la Fuente	18 "
D. José Bañales Novella	18 "
D. José Morán Navarón	18 "
D. Luis Perro Hernández	12 "
D. Vicente Olmos Suech	12 "
D. Luis Gesel Macceira	11 "
D. Francisco Antón Candela Pedrián	8 "
D. Felipe Laporta Lorenzo	3 "
D. Luis Sánchez Agesta	1 "
D. Santiago Álvarez Juelian	1 "

Como consecuencia quedaron proclamados como promisorios en representación del Ayuntamiento de Madrid, para la elección de Diputados provinciales, que tendrá lugar el próximo domingo, día 26, los siguientes señores Concejales:

- D. Jesús Suñes Fernandez
- D. Ricardo Villalba Rubio
- D. Manuel del Moral Megido
- D. Constantino Cerro, Osllado
- D. Luis Soriano Rodriguez
- D. Manuel Almeida Segura
- D. José Luis de Ceballos Bourgin
- D. Emilio Jimena Millas y Salmeron
- D. Carmelo Lacaci González
- D. Romualdo Mercado Arroyo
- D. Francisco Moreno Arenas
- D. Oliva Tomic Lamba
- D. José Planelles Guerrero
- D. Fernando García García
- D. Gaspar Ledesma Lopez
- D. José Rodríguez-Tarduchy de la Puente
- D. José Banales Novella
- D. José Morán Navalen

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las diez horas y cuarenta y cinco minutos.

El Presidente
laudraiaf



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

man

Aminal

Sanchez

Sanchez

H. San

H. San

Lopez

Lopez

R. Morales

R. Morales

R. Morales



Ros

Imon

Imon

Imon

Imon

Florencio Rodriguez

Florencio

Florencio

Florencio

El Secretario accidental

El Secretario accidental

Sesión ordinaria de treinta y uno de marzo de mil novecientos sesenta y siete.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reunió el día 31 de marzo de 1967, en sesión ordinaria, en primera convocatoria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde, Don Carlos Arias Navarro, concurriendo los Tenientes de Alcalde, Srs. Surcos Fernández, Villalba Rubio y del Moral Megido, los Concejales, Sres. Sierra Hernández, Sánchez Agesta, Planellas Guerrero, Sierra Gilblado, Soriano Rodríguez, Almeida Segura, Bañales Novella, de Ceballos Bourgin, Del-Re Tenreiro, Esteras Navalpardo, Fernández Obregón, García García, González de Diego, Hernández Lázaro, Jiménez Millas y Gutiérrez Lacort González, Lapuerta Lorenzo, Ledesma López, Maurela González, Mercado Alrojo, Morán Valcán, Moreno Arenas de Suardes Tejero, Ramos Montero, Rosel Martínez, Rodríguez-Tarduchy de la Torre, Rodríguez de la Torre, Sr. Tomás Lamba, y Sr. Vilela Trueta y de la Vina y Villa, asistidos por el Secretario General que suscribe y estando presentes los Delegados de Servicios, Sres. Linares Sánchez, Font-



151
cubierta Bayas, Torres Gil, Valdes y González Roldán, Aparisi Machi, de Aguinaga López, Fanto García y García Sise, el Gerente Municipal de Urbanismo Sr. Valverde Díaz y el Interventor interno Sr. Aranda-Navarro.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las doce horas y quince minutos.

- ORDEN DEL DÍA -

Acerquenos:

1.- Dada lectura de las actas de las sesiones ordinaria y extraordinaria, celebradas respectivamente los días 27 de febrero y 19 de marzo últimos, fueron aprobados por unanimidad sin reparo alguno.

- Asuntos al Despacho de oficio -

2.- Se dio cuenta de una moción de la Aloc. d'ia Presidencia proponiendo se conceda la Medalla de Madrid, en su categoría de Oro, al Excmo. Ayuntamiento de Barcelona, teniendo en cuenta los vínculos de cordialidad y colaboración que unen a las dos primeras ciudades de España y las continuas muestras de afecto y comprensión que Madrid ha recibido de aquella Capital, que justifican el que el pueblo madrileño y, en su nombre, el Ayuntamiento, otorgue a Barcelona, representada por el Ayuntamiento de la Ciudad, esta preciosa distinción.

El Sr. Surcos manifestó que aunque ya en el expediente había justificado debidamente esta solicitud, se quería levantar también ahora para hacer públicamente un alegato en favor de la concesión de la Medalla de Oro de Madrid a la Ciudad de Barcelona.

Barcelona es, sin duda alguna - dijo - una de las ciudades claves de nuestro país, ciudad que en muchos aspectos es la primera en industria y en distintas otras cosas. Por otra parte no son solo condiciones y cualidades materiales sino también espirituales las que han hecho de Barcelona una ciudad ilustre en la historia. Por tanto la había calificado como el espejo de la cortesía. El hecho de que Barcelona sea en Madrid, el lugar de España en donde hay una concentración máxima demográfica e industrial, hacen que estas dos ciudades hayan estado siempre hermanadas tanto en el afecto como en noble rivalidad. Por todo ello, Madrid que va a recibir ahora la visita de su Alcalde muy solemnemente, quiere honrar a su hermana la Ciudad de Barcelona concediéndole la Medalla de Oro de nuestra Ciudad, con lo que se subrayaría lo que para los españoles contemporáneos es más importante, la hermandad entre los hombres y entre las tierras de España. España ha sido siempre, es y será una diversidad; es decir, una ciudad con visiones diferentes, en la que estamos unidos todos en un amor común. Por consiguiente, el hecho de que Madrid distinga a esta ciudad, importantísima, cardenalicia, - como es Barcelona, no hace más que subrayar lo que constituye la esencia de nuestra tierra, el reforzar hasta lo más posible la unidad entre los hombres y entre las tierras españolas. Terminó solicitando por consiguiente y públicamente la Medalla de Oro de Madrid para la ciudad de Barcelona.

El Sr. Presidente manifestó que creía que

Ayuntamiento de Madrid



el Sr. Teniente de Alcalde había expresado muy elocuentemente y de manera certera el sentir de toda la Corporación, habiendo resumido las razones que justifican conceder esta preciosa distinción a la Ciudad de Barcelona. Al hacerlo, el Ayuntamiento desea no solo expresar un sentimiento de afecto grande y sincero, sino que quiere dejar público testimonio de su gratitud por los méritos contruidos por el Ayuntamiento de Barcelona, que de esta manera queda incorporado al de Madrid.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, fué aprobada por unanimidad.

3.- Declarar, según lo propuesto en el acuerdo de la Comisión Municipal de Gobierno, de 15 del Corriente, la validez del acto de la subasta de enajenación del solar de propiedad municipal sito en la calle de S. Donato, con vuelta a la de Antonio Gaudá y Srta de Mercedes Delayo, y adjudicar definitivamente la misma a favor de Inmóvilitaria Jerosa, S.A. por el precio ofrecido de 142.398.000,95 pesetas.

De conformidad con lo propuesto en los distintos de la COMISIÓN DE RÉGIMEN INTERIOR, se acordó:

- Gobierno Interior y Personal -

4.- Quedar enterado de un decreto de la Real Academia de la Presidencia, fecha 8 del corriente, designando a los siguientes Concejales como miembros de la Comisión Especial de Ayuda Familiar de este Ayuntamiento:

Presidente efectivo: Ilmo. Sr. Don Manuel

Almeida Segura, Presidente de la Junta Consultiva de Asuntos de Personal.

Vocales: Ilmo. Sr. Don Luis Peiris Hernández

Ilmo. Sr. Don Fernando Garna Garna

Ilmo. Sr. Don Florencio Rodríguez de la Torre.

5.- Desestimar el escrito formulado ante de marzo de 1966 y con entrada en esta Corporación el 31 del mismo mes y año, por D. José Ladierna López, Operario del Servicio de Limpiezas, con el carácter de recurso de reposición contra el acuerdo de este Ayuntamiento Pleno de 29 de diciembre de 1965, por el que se le impuso la sanción de separación definitiva del servicio, en base a que las alegaciones contenidas en dicho escrito no desvirtúan ni entorpecen en absoluto los fundamentos que motivaron la sanción de referencia que es ajustada a derecho y debe ser mantenida, sin que tampoco sea pertinente en este caso la rehabilitación de dicho funcionario municipal al amparo del artículo 66, 3 del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, al no concurrir causas fundadas y acreditadas en el expediente disciplinario en cuestión que aconsejen la oportunidad y conveniencia de aplicar el citado precepto, de carácter muy excepcional.

6.- Imponer al Operario del Servicio de Cantarillado, Don Francisco Bero Gándara, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción

de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102.1.3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

7.- Imponer al Operario del Servicio de Limpiezas, Don José Luis Bastida Rincón, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102.1.3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

8.- Imponer al Operario del Servicio de Limpiezas, Don Miguel Corrales Muñoz, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102.1.3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

9.- Imponer al Operario del Servicio de Limpiezas, Don Gregorio Masa Vacas, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102.1.3º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.



nistración Local.

10.- Imponer al Vigilante de crasualterros, don Manuel Giner Martínez, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102.1.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

11.- Imponer al Operario del Servicio de Limpieza, don Amancio Gómez Gimeres, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102.1.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

12.- Imponer al Peón de Vías Públicas, don Manuel Fernández Montero, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio, como incurso en una falta de ausencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102.1.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

13.- Disponer, con el dictamen favorable de la Junta Consultiva de Asuntos de Personal, que los retribuyentes del personal de la Agrupación Temporal Militar de detentes civiles que presta servicio



en esta Corporación, se ajustarán, con efectos de 1.º de enero del año en curso, a lo dispuesto en el Decreto del Ministerio de Hacienda núm. 331/1967, de 28 de febrero, extendiéndose para el cómputo de servicios a efectos de quinquenios a lo establecido en el acuerdo plenario de 30 de enero de 1968.

14.- Quedar enterado de la resolución de la Dirección General de Administración Local en la que se manifiesta que no existe obstáculo para que la Corporación ponga en vigor el acuerdo plenario de 28 de octubre de 1966, por el que se organiza el Departamento de Prevención, Extinción de Incendios, Seguros y Salvamento y que se remitan las actuaciones, una vez cumplido el anterior trámite, a la Delegación de Seguridad y Salubridad Municipal para que plantee el desarrollo definitivo de las plantillas del Departamento y que, en prioridad, se encomiende a la Junta Consultiva de Asuntos de Personal el estudio del problema de la modificación de la plantilla creada por la Dirección General de Administración Local así como de la clasificación de las plazas correspondientes.

15.- Quedar enterado de la resolución de la Subsecretaría del Ministerio de la Gobernación, fecha 10 de marzo en curso, por la que se admite al servicio activo a la Maestra municipal, D.ª Francisca Sotelo Pellicer, con las sanciones de pérdida de un tercio, inhabilitación para puestos de mando de conchaca y con pérdida de los haberes dejados de percibir durante el tiempo que ha estado destituida.

que tampoco deberá ser tenido en cuenta a ningún efecto.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de OBRAS Y SERVICIOS URBANOS, se acordó:

- Urbanismo y Obras -

16.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Destinar la partida 95 del Presupuesto Especial de la Gerencia Municipal de Urbanismo del presente ejercicio a la pavimentación de las calles que a continuación se indican, con separación de los distritos a que pertenecen:

A) Distrito de TETUAN.

Núm.	Calte a plaza	Importe aproximado
1	Francisco Calanjo	850.000.- pts.
2	San Benito	1.350.000.- ..
3	San Leopoldo	1.875.000.- ..
4	Cañaveral	830.000.- ..
5	Magnolia	1.100.000.- ..
6	Isla de Timor	300.000.- ..
7	Islas Antipodas	600.000.- ..
8	Islas Bermudas	600.000.- ..
9	Los Cedros	830.000.- ..
10	Pedro Rubio	1.000.000.- ..
11	Carlos Bravo e Isla de Chipre	473.905.- ..
12	San German (50% del presupuesto)	635.366,91.-
		<u>10.304.271,91 Pts.</u>



B) Distrito de VENTAS.

Núm.	Calte a plaza	Importe aproximado
1	Santa Leonor	1.000.000.- Pts.
2	Ulla	900.000.- ..
3	Marcelino Murreo	600.000.- ..
4	St. Sagrada Familia-Feñanorales	700.000.- ..
5	Esteban Collantes (un tramo)	1.000.000.- ..
6	Almador Valdés	175.000.- ..
7	Caunedo	2.160.000.- ..
8	Condessa de Venadito	1.080.000.- ..
9	Ezequiel Salas (Llano Escondido - Barreca)	1.500.000.- ..
		<u>9.115.000.- pts.</u>

C) Distrito de ARCAZUELA-VILLAVERDE

Núm.	Calte a plaza	Importe aproximado
1	Juan Señalero	675.000.- pts.
2	Talleres (asfalto)	1.000.000.- ..
3	Oxigeno	300.000.- ..
4	Gómez Acebo	675.000.- ..
5	Lavillas Altas	540.000.- ..
6	Camino de Leganés	450.000.- ..
7	Carmen Bordiú	315.000.- ..
8	N ^o 5 ^a de Begoña	433.000.- ..
9	N ^o 4 ^a de Espineta (un tramo)	120.000.- ..
10	Heliofilito	225.000.- ..
11	Rubi	135.000.- ..
12	Arquilla	128.000.- ..
13	Antimonio	203.000.- ..
14	Cine Flechar (parcial)	450.000.- ..
15	Santa Cristina	318.000.- ..

16 Campos Ibañeta (parcial)	285.000. - pts.
17 Andrea Jordán	360.000. - .
18 Cerro de los Angeles	270.000. - .
19 Manuel Laborde	432.000. - .
20 Matutebel (parcial)	108.000. - .
21 Turquesa	415.000. - .
22 Matesanz	352.000. - .
23 Leonor Góngora (parcial)	450.000. - .
24 Ditzia	243.000. - .
25 Sol	333.000. - .
26 Gonzalez Feslo	520.000. - .
	<u>9.707.000. - pts.</u>

D) Distrito de los CARABANCHALES

Núm.	Calle e plaza	Superficie aproximada
1	Arda de Murcia Grandes (aceras que alfan)	280.000. - pts.
2	San Silvestre (aceras)	420.000. - .
3	Haceri	1.200.000. - .
4	Vencejo	230.000. - .
5	Ademuz	280.000. - .
6	Alcazar de San Juan	950.000. - .
7	Travesía de Juan Francisco	680.000. - .
8	Vicente Camarón	320.000. - .
9	Avenida Apóstoles	680.000. - .
10	Alfaro (parcial)	1.200.000. - .
11	Francisco Guzmán (Cartera Co. mine Vieja de Leganés)	320.000. - .
12	Sabriniano Tejera	1.100.000. - .
13	Camino de La Laguna (final)	200.000. - .
14	Dolores Armengot	1.200.000. - .



15 Chirimoya (parcial)	1.000.000. - pts.
	<u>9.860.000. - pts.</u>

D) Distrito de VALLECAS

<u>Núm.</u>	<u>Calle e plaza</u>	<u>Superficie aproximada</u>
1	Nuria (Lago San-Lago Llanos)	500.000. - pts.
2	Gallo (cerca Talpín)	900.000. - .
3	Gallejo (cerca Llaneros)	600.000. - .
4	Once (Palomeras)	2.000.000. - .
5	Ventidos (Palomeras)	2.000.000. - .
6	Dieciséis (Palomeras)	500.000. - .
7	Teresa Maroto (aglomerada)	350.000. - .
8	Sierra de la Laguna	150.000. - .
9	Collojo y Marco Nicolás	1.500.000. - .
10	Hachero	500.000. - .
		<u>9.000.000. - .</u>

Segundo.- Dentro de la Partida 95 del Presupuesto Especial de la Gerencia de Urbanismo a las Distritos de Telván y Ventas se les asigna la cantidad de 8.000.000. pts. y a las de Arganzuela-Villaverde, Carabanchelos y Vallecas la de 9.000.000. de pesetas, de tal forma que los proyectos de obras se ejecutaran siguiendo el orden indicado anteriormente para cada distrito hasta la cifra correspondiente, pudiendo disponer la Delegación de Obras y Serranas Urbanos de la suma de 3.000.000. de pesetas para completar la dotación de los indicados proyectos, cuando su cuantía rebase ligeramente la asignación que se hace a cada uno de las cinco Zonas Municipales de Distrito de que queda hecho mérito.

17.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reafirmar el Pliego de Condiciones jurídicas, técnicas y económicas aprobado por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 26 de diciembre de 1966 para el concurso público de adjudicación del Parque de Atracciones de la Casa de Campo, de la siguiente manera:

a) El apartado a) del art. 2º, quedará redactado así: "El recinto deberá separar la construcción y para de un tren subterráneo que será aereo, y no tendrá estación de subida, bajada o servicio, dentro del recinto, salvo caso de emergencia. Una vez presentada al proyecto definitivo de construcción del Parque e instalación de las atracciones, el trazado de la línea del tren aereo no implicará modificación o alteración alguna del mismo, ni la construcción posterior del referido tren podrá paralizar el funcionamiento normal del Parque de Atracciones".

b) El apartado b) del art. 2º, quedará redactado así: "Se reservará una parcela para el Ayuntamiento, del orden de 100m² y bien situada, en la cual el concesionario construirá al Ayuntamiento un pequeño edificio de una planta, con noventa cuadrados de superficie y 300 metros cúbicos de construcción que le sirva de oficina y lugar de estancia o reunión de las personas. El edificio será digno, pero no lujoso, y el personal municipal que deba utilizarlo será el de exclusiva dedicación a actividades relacionadas con el Parque de Atracciones, con exclusión de cualquier otra actividad o uso municipal".

c) El artículo 5º, quedará redactado así: "El Ayuntamiento efectuará las obras necesarias, en la red vial exterior al Parque de Atracciones, para garantizar



un fácil y cómodo acceso al mismo, y mejorará los transportes públicos, comprendiéndose a establecer, al menos una línea regular de autobuses hasta las proximidades de una entrada principal del Parque, y a acondicionar el acceso para peatones, desde la estación del Suburbano de El Batán.

Independientemente de la línea regular de autobuses que se obligó a establecer el Ayuntamiento, se concederá a la empresa explotadora del Parque de Atracciones otra línea de autobuses que refuerce y complete a la anterior, en aquellas horas y épocas que se considere necesarias para el mejor servicio y desplazamiento de los visitantes al Parque de Atracciones. En todo caso, el itinerario y las cabeceras de línea se señalarán de acuerdo con el Ayuntamiento.

Se otorgará también a la empresa concesionaria del Parque el derecho de fomento para la explotación del servicio público de la línea de autobuses, en igualdad de condiciones a cualquier otra empresa, en el supuesto de que la línea a establecer por el Ayuntamiento no fuese explotada directamente por la Corporación.

El Ayuntamiento construirá, también, estacionamientos gratuitos del orden de mil vehículos, entre ligeros y autobuses. Estos estacionamientos estarán en las proximidades del Arroyo de Pezcuques, y otros, entre el ferrocarril Suburbano y la tapia de la Casa de Campo, y todos ellos próximos a las entradas principales del Parque.

d) El párrafo 1º del artículo 6º, quedará redactado así: "Todas las obras de urbanización en el re-

cinto del Parque de Atracciones y su construcción, se realizarán por el concesionario y a su costa exclusivamente. Se excluyen aquellas obras no rentables para el concesionario y que, en carácter extraordinario sean impuestas por la administración durante la vigencia de la concesión, cuyo coste no será sufragado por el concesionario. En esta excepción, el concesionario se obliga a redactar el proyecto definitivo de todas las obras e instalarlas y a la subiguiente construcción de las mismas."

a) El artículo 12º, quedará redactado así: "El concesionario se obliga a la construcción de un surtidor de agua de al menos 30 m. de altura y casual conveniente en circuito cerrado. Tendrá un lago a sus pies de dimensiones adecuadas en dirección a los vientos dominantes, para que la caída del agua no moleste a las personas o involucre zonas no previstas para tal fin. El surtidor funcionará, cuando menos, siempre que el Parque esté abierto al público y tendrá iluminación por la noche.

Alternativamente, se podrá sustituir el surtidor por una gran cascada, con juego de luces, grutas, pozos elevados y subterráneos y un lago artificial en su base, debidamente protegido y de mínima profundidad para la instalación de atracciones acuáticas infantiles (rescodrils, balsas y otros animales de plástico accionados a pedales y completamente insumergibles."

f) El artículo 14º se le adicionará el siguiente párrafo: "El Ayuntamiento se compromete a efectuar el servicio de recogida de basuras a di-



rio y fuera del horario del normal funcionamiento del Parque. La recogida se efectuará en el lugar que se determine del perímetro exterior del recinto, en el cual la depositará, previamente el concesionario."

g) Al artículo 15º se le adicionará el siguiente párrafo: "Excepcionalmente, el restaurante de lujo tendrá dos entradas: una por el Parque y otra de acceso directo desde el exterior del mismo. Los usuarios que entren al restaurante por este segundo acceso habrán de abonar también la entrada normal al Parque de Atracciones."

h) El apartado b) del artículo 15º, quedará redactado así: "Un plan de obras a realizar por etapas, conforme al cual se irán construyendo el Parque de Atracciones. En este plan, además del texto contenido, se incluirá un gráfico donde figuren, en horizontal, el tiempo y, en vertical, las distintas obras e instalaciones que va a formar el Parque. Para cada una de ellas, o grupo homogéneo de las mismas, se indicará gráficamente la fecha de comienzo y terminación, a partir del inicio del plazo de concesión, bien entendido que, para poder comenzar en determinada fecha una obra, es preciso presentar dos meses antes, o tres en su caso, la documentación que se prevé en el artículo siguiente, para que el Ayuntamiento pueda tramitarla, aprobarla y autorizar el acta de replanteo. El plan de etapas obligará al concesionario, y el cumplimiento del mismo, por su parte, será objeto de sanción en la forma que establece el artículo 35º."

i) El artículo 23º, quedará redactado así: "

"El proyecto y construcción de las obras e instalaciones del Parque de Atracciones, deberá realizarse respetando en lo posible el arbolado existente. En el caso de ser necesario eliminar árboles, se otorgará el máximo respeto a las zonas de arbolado más hicho, pero en las zonas que fungen la función de acceso, el Ayuntamiento procederá a aclarar los árboles del recinto a su costa, trasplantándolos a zonas cercanas del Parque o a las demás zonas de la ciudad, y siendo los gastos de cuenta de la Corporación."

j) El segundo párrafo del artículo 32, quedará redactado así: "Si la obra o instalación no termina en el plazo fijado por el concesionario, éste abonará una penalidad diaria del uno por mil de su presupuesto total la primera semana; del dos por mil diario, la segunda semana; y así sucesivamente hasta alcanzar el diez por ciento del presupuesto total. Llegado este extremo, la Administración podrá declarar en sujeción la concesión de conformidad con el artículo 133 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales. Las sanciones indicadas operarán únicamente en el caso de que la demora sea imputable al concesionario, pero no cuando sea debida a causas de fuerza mayor ajenas al mismo."

k) El artículo 46, quedará redactado así: "El concesionario asumirá la plena responsabilidad del buen fin de las obras e instalaciones del Parque, siendo el único responsable, tanto frente al Ayuntamiento como frente a terceros, de los daños o accidentes que se produzcan durante la ejecución, conservación



159
y explotación de las obras, servicios e instalaciones. Sin embargo, no será responsable de los accidentes que puedan ocurrir en el Parque a causa del Tráfico Infantil. Tampoco será responsable de los que ocurran en las parcelas que se reserva el Ayuntamiento, a lo que se refiere el artículo 2º."

l) El artículo 46, quedará redactado así: -

"El concesionario deberá suvenir una póliza de seguro de accidentes que cubra todos los daños que puedan causarse, por cualquier motivo, al público asistente al Parque de Atracciones. La mencionada póliza no deberá anular los accidentes que se produzcan a causa del Tráfico Infantil o en las parcelas que se reserva el Ayuntamiento."

m) El primer párrafo del artículo 53, quedará redactado así: "El recorte del servicio por la Administración es causa de extinción de la concesión. Se ha de fundar en el interés público, pero la decisión acerca de si existe éste corresponde al Ayuntamiento."

Segundo.- Decretar las restantes reclamaciones planteadas por "Financo, S.A." contra el Pliego de Condiciones jurídicas, técnicas y económicas del concurso público para adjudicar la concesión administrativa para la construcción, conservación y explotación del Parque de Atracciones de la Casa de Campo, aprobado por el Ayuntamiento Pleno en 26 de diciembre de 1966.

18.- Aprobar el Pliego articulado de condiciones jurídicas, técnicas y económicas, que habrán

de regir en el concurso público para adjudicar la construcción de un cruce a distintos niveles sobre las calles de Raimundo Ferrnandez Villaverde a Joaquín Costa, sobre la Castellana.

19.- Aprobar el proyecto de un paso inferior en la plaza de Reina, que imparta 138.450.634,53 pesetas y que se realicen las gestiones encominadas para la dotación presupuestaria.

20.- Aprobar el proyecto de un paso inferior en el cruce de las calles de Francisco Sillería con María de Molina, que imparta 55.951.684,42 pts. y que se realicen las gestiones encominadas para su dotación presupuestaria.

- Gerencia Municipal de Urbanismo -

21.- Quedar enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del Área Metropolitana de Madrid, fecha 8 de febrero último, relativo al proyecto de ordenación de la parcela 73-A de la Ciudad Parque Abasco, promovido por Inmaculada García Viera.

22.- Quedar enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del Área Metropolitana de Madrid, fecha 8 de febrero último, relativo al proyecto de modificación de alineaciones para terrenos situados en Borajas (camino de Ajalón), promovido por Don Juan Lorna León, en nombre de la Empresa "Caix", S.A.

23.- Quedar enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del Área Metropolitana de Madrid, fecha 8 de febrero último, relativo al proyecto de ordenación de la parcela 59-H-11 de la Ciudad Parque Abasco, promovido por Urbanizadora Covadonga, S.A.



24.- Quedar enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del Área Metropolitana de Madrid, fecha 8 de febrero último, relativo al proyecto de ordenación de la parcela 57 de la Ciudad Parque Abasco, promovido por Tobara, S.A.

25.- Quedar enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del Área Metropolitana de Madrid, fecha 8 de febrero último, relativo a la modificación del Plan parcial de Urdiales, promovido por Mafu S.A.

26.- Quedar enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del Área Metropolitana de Madrid, fecha 8 de febrero último, relativo al proyecto de ordenación de terrenos en el parcel de la Reina Cristina, calles de Gutenberg, tapas del Resto y calle de Andrés Torrejón, promovido por el Patronato de Casas Militares.

27.- Quedar enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del Área Metropolitana de Madrid, fecha 8 de febrero último, relativo al proyecto de ordenación de terrenos en las inmediaciones de la Alameda de Osuna, promovido por Dragados y Construcciones, S.A.

28.- Quedar enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del Área Metropolitana de Madrid, fecha 11 de enero último, relativo al proyecto de modificación de ordenación de la supermanzana 8 del barrio del Gilar, Zona A, promovido por José Bonni, S.A.

29.- Quedar enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del Área Metropolitana de Madrid, fecha 18 de enero último, relativo al proyecto de ordenación del Sector de Miraflores Oeste, promovido por -

Inmobiliaria Urbis, S.A.

30.- Quedar enterado del acuerdo adoptado por la Comisión del Área Metropolitana de Madrid, fecha 3 de febrero último, relativo al plan parcial de ordenación de terrenos comprendidos entre las calles de los Hermanos García Velázquez, José Arce y Del, carretera de Aragón (hoy calle de Morán) y calle Alentejo, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, habiéndose acordado, asimismo, su ejecución por el sistema de expropiación y la suspensión de licencias de parcelación y edificación en el Sector que comprende dicho plan, por plazo de un año.

31.- Aprobar inicialmente el Proyecto redactado por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo para la redacción del plan parcial del P.º de Urbanización y Ordenanzas reguladoras del mismo, debiendo darse preferencia, dentro del fin previsto para los terrenos que en su día se reservaren para la Universidad Central, a la mayor explotación de zona de reserva, conforme interesa la Junta municipal del distrito de los Carabanchelos.

32.- Aprobar inicialmente el proyecto de rectificación de alineaciones en las calles de Paula de la Vega, Regilio Muñoz y Liberación, formulado por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo, promovido por D. Pedro Gómez Alarcón que refleja el plano que figura en el expediente, debiendo cumplirse en respecto a la misma los trámites que señala el art. 32 de la Ley del Suelo.

33.- Aprobar inicialmente el proyecto de



rectificación de alineaciones en la manzana comprendida entre las calles de Ana Teresa, Santa Sanja y carretera del Barrial, promovido por Don Rafael Cuerva, promotor y formulado por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo, según plano que figura en el expediente, debiendo darse a esta modificación los trámites que señala el art. 32 de la Ley del Suelo.

34.- Aprobar inicialmente el proyecto de rectificación de alineaciones en las calles de Fernando Díaz de Miranda y Conde de Vistahermosa, promovido por D. Juan Amengual Bausa, y formulado por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo según plano que figura en el expediente, debiendo darse a esta modificación los trámites que señala el art. 32 de la Ley del Suelo.

35.- Aprobar inicialmente el proyecto para la rectificación de alineaciones en la plaza del Granado, entre la calle del mismo nombre y la de los Manebal, redactado por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo, según refleja el plano unido al expediente, dándose a esta modificación los trámites que señala el art. 32 de la Ley del Suelo.

36.- Aprobar inicialmente el proyecto de modificación de ordenación de la manzana comprendida entre las calles del General Mola, Serrano Rodríguez Marín y Puerta de Vincha Espina, promovido por la Asociación pro Huérfanos de la Guardia Civil y Patronato de Casas para Funcionarios del Ministerio

de Agricultura, según refleja el plano que figura en el expediente, dándose a esta modificación los trámites que señala el art. 32 de la Ley del Suelo.

37.- Aprobear provisionalmente, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 32 de la Ley del Suelo, el proyecto de instalación de Estación de Servicio en la calle de Mateo Inurria núm. 4, en las condiciones que fijó el acuerdo municipal de 30 de noviembre de 1966, desestimándose la reclamación presentada por la entidad "Manuel Cortés Falcó, S.R." durante el periodo de información pública.

38.- Desestimar recurso de reposición interpuesto por D.^a Carmen Lucas Blázquez y D.^a Josefa Santamaría Carballeira, contra el acuerdo plenario de 28 de octubre de 1966, que denegó la petición de cambio de ordenanza para la Colonia de Guadalupe, por no existir razones urbanísticas que lo aconsejen, teniendo en cuenta que la zona, por estructura vial proyectada de pequeñas dimensiones es la adecuada para el tipo de construcción que puede permitirse con la Ordenanza 14-B, e inaceptable para una mayor densidad de edificación en la Colonia indicada.

39.- Desestimar recurso de reposición interpuesto por Don Miguel Fariña Ferriz y Don Julián Bernatúa Plougaray contra el acuerdo plenario de 28 de octubre de 1966, que denegó su petición de edificación del solar sito en la Colonia de la Cruz del Rey, por estar afectado en el plan parcial de Ordenación del Barrio de la Prosperidad para zona or-

bal, cuyo destino debe respetarse.

40.- Justificar el acuerdo plenario de 29 de Julio de 1966, que aprobó la suspensión de licencias de parcelación y edificación, por plazo de un año, en el sector de los accesos complementarios de la Estación de Chamartín, en el sentido de considerar los límites que comprende dicha suspensión a los señalados por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo en el plano que figura en el expediente, cuyo polígono se describe:

Al Norte, línea recta de 129 m. con terrenos de la E.M.T.

Al Oeste, línea quebrada formada por una recta de 116 m. paralela a la calle de Mauricio Legendre y distante de su eje 62,5 m., otra línea recta de 18,5 m. eje de calle flatermo perpendicular a la anterior y a la calle de Mauricio Legendre y paralela al bloque de viviendas propiedad de SEAT, del que ya está separada 5 mts. Otra línea recta de 119,5 mts. paralela a la calle de Mauricio Legendre y separada de su eje 42 mts., línea recta de 42 mts. prolongación del eje de la calle al Sur de la Central SEAT, línea recta de 33,5 mts. sobre eje de la calle de Mauricio Legendre y perpendicular a la anterior línea, y cerrando esta línea quebrada, otra línea recta de 26 mts. también en el eje de la calle de Mauricio Legendre.

Al Sur, línea recta de 186 mts. eje de la calle en proyecto, prolongación de la de Mauricio Rascón.

Al Este, línea de 537 mts. que linda con terrenos de la Estación de Chamartín.



41.- Aprobar, de conformidad con lo acordado por el Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, el informe sobre la propuesta de rectificaciones del plan general de ordenación urbana del área metropolitana, formulada por la Comisión del Area, remitida al Ayuntamiento para trámite de audiencia, conebida en las siguientes términos:

Primero.- Informar favorablemente las rectificaciones comprendidas en los números 1, 3, 4, 5 bis, 6, 9, 10, 11, 12 bis, 23, 24, 30 bis, 33, 34, 35 y 42.

Segundo.- Autorizar enterada de las rectificaciones comprendidas en los números 7, 8, 11 bis, 12, 15, 22, 23, 32, 37, 38, 42, 43, 49, 50, 52, 61, 44, 45 y 51, sin que ello suponga aquiescencia a dichas rectificaciones, sino mero reconocimiento de situaciones de hecho. En la número 8 se hace constar que el cambiar con el signo de zona deportiva al Estadio Santiago Bernabéu como se propone, no debe suponer, en forma alguna, el cambio de la actual calificación que subsistirá en toda su extensión.

Tercero.- Informar, en principio, desfavorablemente y solicitar de la Comisión del Area que aclare los motivos de las rectificaciones comprendidas en los números 5, 10, 15 bis, 17 bis, 18, 19, 30, 37, 38, 31, 36, 46, 13, 47 y 56, para volver a reconsiderar cada una de ellas toda vez que no se cuenta con elementos de juicio suficientes para pronunciarse con carácter definitivo.

Cuarto.- Informar, en relación con las rectificaciones comprendidas en los números 3 y 21, que, debido a la indudable necesidad de creación de nuevas



zonas deportivas en Madrid, y con objeto de que las zonas de que se trata no pierdan el actual carácter de uso público, el Ayuntamiento de Madrid, en el caso de no existir actualmente en la zona instalaciones deportivas debidamente autorizadas, se reserva el derecho de actuar, bien directamente o condicionando la licencia de edificación, a que las instalaciones deportivas que se pretendan ejecutar, cumplan las condiciones requeridas para que no destruyan el carácter de uso o servicio público que deba seguir manteniendo la zona.

Quinto.- Informar, en relación con las rectificaciones comprendidas en los números 16, 89 y 57, que las terrenos a que las mismas afectan, no están dentro del término municipal de Madrid.

Sexto.- Informar favorablemente la rectificación comprendida en el número 48, si bien, debe señalarse la existencia de una pequeña faja de zona verde en el límite oeste de la zona deportiva del sector de Vallehermoso, por figurar así en el acuerdo de aprobación vigente.

Séptimo.- Informar favorablemente la rectificación comprendida en el número 26, haciendo constar que ésta solo se refiere al límite oeste de la Zona del Depósito del Canal de Isabel II, y desfavorablemente en cuanto a la zona norte que, aunque no se indica en la propuesta, sí se señalaba en los planos.

Octavo.- Informar favorablemente la rectificación comprendida en el número 29, si efectivamente se adopta el Plan Parcial aprobado, ya que

en el plano no se aprecian con claridad los límites de las zonas.

Noveno.— Informar favorablemente la rectificación comprendida en el número 53, siempre que se refiera a la zona situada al norte del circuito de dicho número, pues en otro caso no se aprecia rectificación alguna.

Décimo.— Informar, en relación con la rectificación comprendida en el núm. 54, que la Corporación queda enterada de la variación de la ordenanza de edificación cerrada en la manzana situada al sur de la calle del Marqués de Villamagna, e informar desfavorablemente la variación de la ordenanza para la manzana situada al norte de dicha calle (Palacio de Soria), por estimar más conveniente la aplicación de la ordenanza anterior.

Undécimo.— Informar favorablemente la rectificación comprendida en el número 55, condicionando el cambio de zonificación a que se cumplan las normas de transformación aprobadas, exigiendo el mismo volumen y la misma densidad de habitantes por hectárea, y

Dodécimo.— Hacer patente a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid, con carácter general, que el Ayuntamiento no se ha podido pronunciar sobre otras muchas modificaciones observadas que figuran en los planes remitidos y que representan auténticas variaciones del Plan General aprobado y vigente, por lo que la Corporación se opone reservadamente a cualquier

Ayuntamiento de Madrid



otra rectificación distinta de las que se han enunciado expresamente en la propuesta de la Comisión del Área.

De conformidad con la propuesta en los dictámenes de la COMISIÓN DE CIRCULACIÓN Y TRANSPORTES, se acordó:

43.— Se dio cuenta de un dictamen con los siguientes apartados:

Primero.— Aprobar la revisión de tarifas de autotaxímetros, que habrá de regir en lo sucesivo, en los siguientes términos:

GRUPO A):

- Bajada de bandera con cincuenta metros de recorrido 8 pesetas.
- Cada cincuenta metros de recorrido 1 peseta.
- Hora parada 60 pesetas.
- Salida de estaciones 10 pesetas.
- Por cada baul o buta de dimensión superior a 60 cm. 5 pesetas.
- Por un viajero más sobre los cuatro autorizados 5 pesetas.

GRUPO B):

- Bajada de bandera con cincuenta metros de recorrido 5 pesetas.
- Cada cincuenta cincuenta metros de recorrido 1 peseta.
- Hora parada 60 pesetas.
- Salida de estaciones 10 pesetas.
- Por cada baul o buta de dimensión superior a 60 cm. 5 pesetas.

Queda sin efecto cualquier otro suplemento no

autorizada expresamente en el presente acuerdo.

Segundo.- Autorizar, con carácter transitorio, y hasta tanto se proceda a la adaptación de los aparatos taxímetros a las nuevas tarifas, un suplemento de 5 pta. sobre la cantidad que marque el contador, por cada carrera o servicio prestado.

Tercero.- Ampliar el área de tarifa normal de autotaxímetros de los Grupos A y B a la totalidad del término municipal de Madrid, con excepción de la zona que se señalizará debidamente correspondiendo a Privada, El Cardo y sector rural situado al este de Venturoso y Vallecas.

El Sr. Ferrer Hernández manifestó que quería hacer una aclaración y era que las tarifas de que se trataba no entrarían en vigor hasta tanto no fuesen aprobadas por la Comisión Delegada de Asuntos Económicos. También quería subsanar una omisión y era que la subida era de 5 pta. para los taxis y 3.- para los microtaxi.

Fue aprobado por unanimidad el precedente. dictamen en las siguientes modificaciones:

A) El párrafo segundo quedará redactado en la siguiente forma:

"Segundo.- Autorizar, con carácter transitorio y hasta tanto se proceda a la adaptación de los aparatos taxímetros a las nuevas tarifas, un suplemento de 5.- pta. sobre la cantidad que marque el contador por cada carrera o servicio prestado para los autotaxímetros del Grupo A) y de 3.- pta. por las del Grupo B)."

B) La entrada en vigor de este acuerdo queda



pendiente de ser aprobado por el Órgano competente superior.

Ad.- Se dio cuenta de un dictamen proponiendo aumentar en mil el número de licencias de auto-taxis, precisadamente para el Grupo B), autorizando a la Comisión Municipal de Gobierno para determinar la fecha de la convocatoria y normas para la adjudicación de las mismas.

El Sr. del Moral manifestó que al examinar el expediente había podido observar que no estaba el informe que era preceptivo, de la Comisión Provincial de los Servicios Troncos. Previamente acababa de recibir la citación para el día 6 de esta Comisión, por lo que solicitaba quedarse el expediente sobre la Mesa para que en el próximo pleno, unido al expediente el informe, estuviese completo y la Corporación pudiera pronunciarse debidamente.

El Sr. Maurela se lamentó de tener que volver a incidir sobre el tema de los taxis y afirmó que tenía una manera de pensar sobre el problema, perfectamente clara y definida, manteniendo una misma línea desde su primera intervención en el Salón de Sesión. Recordó que este es uno de los mil problemas que el Ayuntamiento tiene sobre sí, aunque se trata de un problema totalmente artificial, creado por haber, que exista y subsista única y exclusivamente porque la Corporación, en su deseo de beneficiar a un sector industrial venía desconociendo un criterio excepcional, totalmente contrario a un principio general antimonopolístico, un principio que estaba incluso en contra de

la evolución hacia una liberación intensa de nuestra economía y en contra de la necesidad de estimularla. La comprensión. Pregunté después que pasaría si se pretendiera limitar la existencia de los establecimientos de toda clase de actividades comerciales. Sin embargo, se estaba limitando la industria del taxi y no comprendía qué razones de índole económica podían existir para limitar dicha industria, teniendo en cuenta, además, que los trasportes de licencias de taxis se pagaban a cantidades superiores a las 400.000 pesetas. Añadió que cuando se planteó en la Comisión la elevación de tarifas se acordó que tendría que ser correlativa de una ampliación de licencias. Salí de malo el servicio de taxis, además de indisciplinado e hizo constar que la pequeña algarada se movía por la "batalla de las gorras" tal y como sucede cuencía que más de la mitad de los coches del servicio público son conducidos por taxistas sin gorra y aún sin uniforme. Aunque se parecía incondicionalmente a la decisión del Pleno, debía manifestar que personalmente y no como concejal, sino como ciudadano de Madrid, estaba disconforme totalmente con el camino que seguía en esta cuestión y propuso que se diese por emitido el informe o que, por el contrario, quedasen sobre la mesa los dos puntos que figuraban en el Orden del día.

El Sr. del Moral manifestó que lo que había dicho el Sr. Maurela ya se había discutido en Comisiones y que había perfectamente que la mayoría de los miembros de la Corporación tenían opiniones particulares sobre este problema, pero no era el momento



de discutirlos.

Consideraba que tenía perfecto derecho a pedir, como Concejal, que quedara este asunto sobre la Mesa, con arreglo al art. 201 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

Unánimemente pedía que se cumpliera este requisito legal, que es preceptivo.

El Sr. Maurela indicó que se petición había sido alternativa; o que se diese por emitido este informe y consecuentemente se tomara una decisión o que quedasen sobre la Mesa los dos puntos del Orden del día que se refieren a taxis para que conjuntamente puedan tratarse de nuevo.

El Sr. Pérez Hernández dijo que quería hacer una declaración, en relación con la propuesta del Sr. Maurela que tiene razón, en cuanto a que se haga esta labor en conjunto. Pero hay que tener en cuenta que la subida de tarifas no va a tener vigencia hasta tanto no sean aprobadas por la Superioridad y aun de esto ocurra ya estará subscrito el informe preceptivo para el aumento de licencias, por lo que aunque no se acuerden conjuntamente, sus efectos irán simultáneos. Por tanto se pueden aprobar las tarifas y dejar sobre la Mesa el expediente de aumento de licencias.

El Sr. Maurela señaló que le debía tener que recordar al Presidente de la Comisión que se iba y la de los restantes miembros fue la de vincular los dos acuerdos.

El Sr. Lapuerta señaló que creía que se

podían aprobar los dos puntos: la elevación de tarifas que venimos pidiendo ya desde tiempo inmemorial y la ampliación de licencias en número de mil.

El Sr. Rodríguez-Tarduchy señaló que estaba conforme con lo manifestado por el Sr. Maurela ya que quedó claro en la Comisión que eran los dos puntos conjuntamente y que si no se aprobaba el primero no se debía aprobar el segundo.

El Sr. Maurela señaló que quería aclarar al Sr. Laporta que el que tenía que tomar la determinación de aumentar las licencias era el Ayuntamiento. Sin embargo, las tarifas no necesitan aprobación superior.

El Sr. Presidente señaló que había una fórmula para armonizar las dos posturas ya que en el fondo existía una coincidencia. Podía aprobarse la ampliación de licencias condicionada a que se recibiera el informe favorable de la Comisión de Servicios Técnicos. Por consiguiente, si el informe es favorable queda aprobada, y si hay una reserva ulterior, queda suspendida.

El Sr. Maurela consideraba que había un punto que afectaba a la soberanía municipal. Dejar supeditado el acuerdo a un informe favorable, esto es, como merced la competencia municipal y el Ayuntamiento aunque es preceptivo no tiene carácter vinculante, por lo que está de acuerdo con el Sr. Alcalde suprimiendo la palabra "favorable", es decir dejar el acuerdo pendiente del informe. Cuando se emita el informe, sea favorable o no, el acuerdo se firme.



Quizá hubiera otra solución dentro de este orden de arreglar, y es la de que el acuerdo de elevación de tarifas quedara supeditado a la ampliación de licencias.

Sería proceder un poco por partes, con la ventaja de que la iniciativa no la trasladaríamos a una Comisión ajena a nuestra Corporación, sino que quedaría en nuestras manos y dentro de las facultades del Alcalde y de la Corporación.

El Sr. Presidente estimaba que los buenos deseos del Sr. Maurela quizá involuntariamente estaban contribuyendo a complicar un poco este asunto. Aunque, efectivamente, no es que se condicione el acuerdo del Pleno a que la Comisión informe favorable o desfavorablemente. Pero es evidente que el mínimo respeto a lo que diga la Comisión Provincial de Servicios Técnicos nos obliga a que si pone un reparo, el acuerdo se suspenda y se considere la cuestión, aunque el Ayuntamiento después decida de otra forma.

Si por el contrario es favorable, el acuerdo será definitivo.

El Sr. Pérez Hernández dijo que la adopción de un acuerdo condicional le parecía improcedente, creía preferible retirar los dos expedientes.

El Sr. Soriano se mostró partidario de la fórmula señalada por la Presidencia.

El Sr. Alcalde indicó que entonces el aumento de las licencias quedaba condicionado a que no haya ningún obstáculo por parte de la Comisión de Servicios Técnicos, en el sentido de que si hubiera al-

gún reparo viera de nuevo a conocimiento del Pleno.

Y se acuerda, por tanto, aprobar el dictamen en dictado a que se obtenga el informe favorable de la Comisión Provincial de los Servicios Técnicos.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la COMISIÓN CONJUNTA DE CIRCULACIÓN Y TRANSPORTES Y DE OBRAS Y SERVICIOS URBANOS, se acordó:

44.- Adjudicar las obras del concurso convocado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 26 de diciembre de 1960, para la construcción de un entrase a distinto nivel en la Glorieta del Emperador Carlos V, a "Cubiertas y Tejados" S. A. y "Sociedad Metalúrgica Duro Felguera" con sujeción a las normas generales contenidas en el Pliego de condiciones, a las de la oferta del adjudicatario en la que no se opongan al mismo y a las particulares siguientes:

1.º.- El precio de la adjudicación del concurso es el de CINCUENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTAS TREINTA Y NUEVE MIL SEISCIENTAS VEINTISIETE CON NOVENA Y UNA PESETAS, a satisfacer por la Corporación en la siguiente forma:

20.000.000... de pesetas en el ejercicio de 1967.
16.000.000... de pesetas, en el ejercicio de 1968, y
16.319.627,91 pesetas, en el ejercicio de 1969.

2.º.- El proyecto definitivo, cuyo detalle ha de ser aprobado por los servicios municipales competentes, debe presentarse firmado por un técnico superior competente y visado por el Colegio correspondiente.

3.º.- El Plan de obra presentado, en principio, se



acepta, pero de acuerdo con el adjudicatario, se introducirán variaciones en objeto de dar paso lo antes posible por los ramales más importantes de la obra.

4.º.- De acuerdo con lo ofrecido por el concursante, al redactar el proyecto definitivo se dispondrá en las curvas un peralte razonable determinado conjuntamente por el proyectista y los servicios municipales competentes.

5.º.- Si bien en las certificaciones de obra pueden admitirse las variaciones de coste de cimentación a los precios unitarios ofrecidos, que resulten evidentemente necesarias ante circunstancias imprevisibles y desconocidas del subveto, no pueden admitirse variaciones en el coste de la superestructura, superiores al 6%, a no ser que por prescripción municipal se modifique algunas de las características de la obra de forma que se aumente el volumen de la obra a ejecutar.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la COMISIÓN DE ENSEÑANZA, ACTIVIDADES CULTURALES, TURÍSTICAS Y DEPORTIVAS, se acordó:

- CULTURA -

45.- Ratificar el decreto de la Alcaldía-Presidentencia, fecha 2 del corriente mes, y el acuerdo de la Comisión Municipal de Gobierno del día 8 del mismo, en virtud de los cuales se concedió al Excmo. Sr. Don José Martínez Ruiz, "Azorín", a título póstumo, la Medalla de Madrid, en su categoría de Oro.

46.- Cambiar la denominación de la calle de Antonio Buero por la de San Diego de Alcalá, del distrito de Carabanchel.

47.- Cambiar la denominación del poblado de Baño Roto por la de poblado de Los Carmenes, del distrito de Carabanchel.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la COMISIÓN DE ABASTOS Y MERCADOS, se acordó:

48.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Dar por instruido el expediente relacionado con la concesión del Mercado de Pacífico, cuyo concesionario es D. Gerardo Alonso Ladriero y Don Plácido Alonso Platero, a los fines de aplicar el acuerdo de plenario de 26 de septiembre de 1964 sobre supresión de la Base que atribuye zona de influencia de dicho Mercado.

Segundo.- Ser lo que respecta a la concesión del Mercado de Pacífico, otorgada por el Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de abril de 1964, declarar aprobada la concurrencia de los motivos de interés público que fundamentan la supresión de la Base 15ª de las que regulan la concesión de dicho mercado, aprobadas por el Excmo. Ayuntamiento Pleno.

Tercero.- En su consecuencia, autorizar con finis desde la fecha de la adopción del presente acuerdo la apertura de establecimientos del ramo de la alimentación que deseen instalarse libremente dentro de la que fue zona de influencia del Mercado de Pacífico, sin otras limitaciones que las contenidas en la legislación vigente y de conformidad con las normas que regulan esta clase de autorizaciones.



Cuarta.- El presente acuerdo se adopta con independencia de la indemnización - si procediere - que resultare de la efectividad y aplicación del mismo.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la COMISIÓN DE SANITARIO Y LIMPIEZAS, se acordó:

49.- Aprobear el Pliego de Condiciones que figura unido al expediente y que, con sujeción al mismo, se convoque concurso público para la instalación y conservación de papeleras con publicidad en las vías públicas.

Terminado el despacho de los asuntos del Orden del Día y previa declaración de urgencia por unanimidad se dió cuenta de la siguiente:

- PROPOSICIÓN -

50.- Diputación del Concejal, Ilmo. 5º Don José Mº Maurela González interesando se estudie la adquisición del inmueble denominado "Artillo de la Reina Mercedes", valorado en 316.242.859,75 pesetas delimitado entre las calles de María de Molina, General Mola, Casteller y General Orta, propiedad de la Diputación Provincial de Madrid, en atención a que el inmueble, cuya cabida es de 13.326,58 m² podría destinarse a parque público.

El 5º del Moral manifestó que, después de oír la lectura de dicha proposición, era de agradecer la preocupación del 5º Maurela, que era la de todos. Los miembros de la Corporación, de estar a Madrid, de Parque público y prueba de esta constante preocupación eran los parques inaugurados y la promesa -

formal de que cada año se inaugurará por lo menos uno, si bien este año habían sido dos; el de "Sancho Dávila" y el del "General Mola", pero al censer el precio por metro cuadrado de terreno se le ocurría pensar que el proyecto no era viable, porque suponía 376 millones de pesetas para poco más de trece mil metros cuadrados. Añadió que hacía poco tiempo se había renunciado a la adquisición de los jardines y palacio de Montellano, de una extensión parecida y que valía cien millones de pesetas y, sin embargo, la Corporación no estimó conveniente su adquisición. Afirmó que el Ayuntamiento podía realizar parques en los terrenos procedentes de la Comisaría de Urbanismo y destinados a zonas verdes y debidamente informado podía manifestar que por cinco o seis millones de pesetas se podían hacer parques de siete a diez hectáreas, pero que no podían dedicarse 376 millones a convertir en parque un solar que estaba valorado para edificar. Hizo notar, además, que el solar de que se trata se encuentra en una de las zonas de más alto nivel de vida de Madrid y la inmensa mayoría de sus habitantes, además de poder utilizar la Castellana y el Parque del Retiro, tienen medios de transporte propios para trasladarse a otras zonas, como la zona de Campo, y sin embargo las grandes extensiones de la Capital, en barrios populares, que carecen de parques y donde es más urgente su construcción. Dijo también que si la propuesta se tomaba en consideración, para que se haga un estudio urgente de tipo financiero, se podría causar un perjuicio a la Diputación, porque se retraerían las posibles licita-



res del solar. Agregó que aunque no había sido Diputado provincial, entendía que la Diputación no había nunca enajenado ningún bien sino en el caso de que quedara devuelta una subasta y en el precio de la misma, y por otra parte, la posible ayuda que podría prestar al Ayuntamiento, estimaba que no correspondía exigirla a la Diputación puesto que, según tenía entendido, la cooperación con los Ayuntamientos era para las de población inferior a veinte mil habitantes. Por ello, proponía fuese rechazada la propuesta del Sr. Maura, si bien agradeciéndole su interés, por entender que no es financiera su realización, por otro lado el Ayuntamiento tenía una serie de compromisos que le impedían la compra de ese solar para destinarlo a parque público, ya que ese dinero podía dedicarse a las zonas a que se había referido, de la Comisaría de Urbanismo, para hacer allí parques con mucho menos dinero.

El Sr. Planellós dijo que quería intervenir brevemente para oponerse a la moción del Sr. Maura. El Sr. del Moral se ha limitado a contemplar la moción considerando las necesidades de Parque en Madrid.

Es evidente que sería deseable que el número de parques en nuestra Capital fuese lo más numeroso posible. Pero la razón de su oposición al Sr. Maura se atribuía en que entendía que antes de llegar a la construcción de estos parques hay que atender muchas cosas más fundamentales.

En el número 16 del Orden del día de la

serían de hoy se fijan un poco más del lo por los del
importe de lo que supondría desembolsar al Ayuntamiento
lo para la compra de este solar para atender proyectos
de urbanización en calles de zonas periféricas.

"Mientras tengamos kilómetros de calles sin pa-
vimentar en la periferia de Madrid y kilómetros de re-
dos sin alcantarillado, entiendo que esto es un lujo
que, hoy por hoy, el Ayuntamiento no puede permi-
tirse".

El Sr. Alcalde Presidente, a la vista de
estas intervenciones, pregunta si se aprueba ese redi-
za la moción del Sr. Maurela.

Y se acordó desestimarla.

Juegos y Preguntas

1.º.- El Sr. del Moral interfiere para decir
que hacía muy poco tiempo la Comisión de Obras Pu-
blicas de las Cortes Españolas había dictaminado un
proyecto de Ley trascendental para Madrid. Se refi-
re a la cesión de los terrenos de la Diosa de la fir-
ganza para establecer un parque público.

Añadió que creía que es un deber por nuestra
parte el que todos los miembros de la Corporación
expresemos nuestra gratitud y nuestro agradecimiento
a todos cuantos han intervenido en la elaboración
de la Ley. Inmuro, al Sr. Ministro de Obras Públi-
cas y después a todos los señores que han constituido
la Comisión y, muy especialmente, a los Sres. Se-
ñadores vinculados a la Corporación, al Sr. Alca-
de, al Sr. Suarez y a nuestros antiguos compañeros
de Corporación, Don Miguel Vascaino y Don Ezquerri.



[Handwritten mark]

Doy.

Se ha logrado rescatar estos terrenos que tenía
ya en propiedad Canalización del Manzanares y que
en un plazo de diez años el Ayuntamiento tiene que
construir un parque público en ellos y en los que ocu-
pa actualmente el Matadero Municipal y el Mercado
Central de Legazpi.

Esto que debemos expresarlo a todos nuestra
felicitación y nuestro agradecimiento porque han hecho
un gran servicio a todos los madrileños.

No habiendo más asuntos de que tratar, se le-
vanta la sesión a las trece horas y diez minutos.

El Presidente

[Signature]
19 de mayo

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Diligencia:

Se certifica la presente para hacer constar que la sesión ordinaria del Excmo. Ayuntamiento Pleno celebrada el día de la fecha, no pudo celebrarse su primera convocatoria por no haber asistido al Salón de Sesiones la mayoría de miembros preestablecida por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen Local.

(Madrid, 26 de abril de 1967.
El Secretario General del Ayuntamiento

— Juan José Fernández Vela —

El Secretario

Juan José Fernández Vela

de sus cargos dentro de su oficio y pleito.
respetivo, a los siguientes señores:

POR REPRESENTACIÓN MUNICIPAL

Madrid. Pabida.

- 1. Luis Sánchez Rodríguez
- 2. José Rodríguez Tarazona de la Puente
- 3. Emilio Romero Vilches y Guillén
- 4. Romualdo Mercedes Cerojo
- 5. Oliva Tami Amador
- 6. José Benítez Novella

Los señores don Romualdo Mercedes Cerojo, Sr. Oliva Tami Amador y don José Benítez Novella, fueron proclamados con sufragio de tres años, de conformidad con lo dispuesto en la siguiente cláusula 3.ª de las Instrucciones del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

Dios guarde a V.ª muchos años.

Madrid, 2 de abril de 1962.

Firmado: El Secretario."

Se conforma con la propuesta en las disposiciones de la Comisión de Régimen Interior, de acuerdo:

- Gobierno Interior y Personal -

3. - Impedir al Operario del Servicio de Limpiezas, don Francisco García Palao, de conformidad con la Propuesta formulada por el Presidente del Comité Disciplinario que se le ha seguido



y la aquiescencia del Delegado respectivo, la suspensión de separación definitiva del servicio disciplinaria su el art. 108-1-6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de asistencia injustificada del mismo, sancionada como muy grave su el art. 102-1.º del citado Reglamento.

4. - Impedir al Operario del Servicio de Limpiezas, don Francisco Ramírez, de conformidad con la propuesta formulada por el Presidente del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la suspensión de separación definitiva del servicio disciplinaria su el art. 108-1-6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de asistencia injustificada del mismo, sancionada como muy grave su el artículo 102-1-6.º del citado Reglamento.

5. - Impedir al Operario del Servicio de Limpiezas, don Francisco Albino Iturr, de conformidad con la propuesta formulada por el Presidente del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la suspensión de separación definitiva del servicio disciplinaria su el art. 108-1-6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración

misión local, como incurso en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-2.º del citado Reglamento.

6.—*Concesos al operario del Servicio de Limpieza*, Don Alejandro Moreno Madrid, de conformidad con la propuesta formulada por el Subintendente del Servicio disciplinario que se le ha seguido y la adquisición del Delgado respecto, la Comisión de Separación definitiva del Servicio determinó en el art. 102-I-6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local, como incurso en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-2.º del citado Reglamento.

7.—*Concesos al operario del Servicio de Limpieza*, Don Adriano Reyes Sánchez, de conformidad con la propuesta formulada por el Subintendente del Servicio disciplinario que se le ha seguido y la adquisición del Delgado respecto, la Comisión de Separación definitiva del Servicio determinó en el art. 102-I-6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local, como incurso en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-I-2.º del citado Reglamento.



8.—*Concesos al operario del Servicio de Limpieza*, Don Ricardo González Sánchez, de conformidad con la propuesta formulada por el Subintendente del Servicio disciplinario que se le ha seguido y la adquisición del Delgado respecto, la Comisión de Separación definitiva del Servicio determinó en el art. 102-I-6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local, como incurso en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-2.º del citado Reglamento.

9.—*Concesos al operario del Servicio de Limpieza*, Don Eugenio Lorente Fernández, de conformidad con la propuesta formulada por el Subintendente del Servicio disciplinario que se le ha seguido y la adquisición del Delgado respecto, la Comisión de Separación definitiva del Servicio determinó en el art. 102-I-6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración local, como incurso en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el art. 102-I-2.º del citado Reglamento.

10.—*Concesos al operario del Servicio de Limpieza*, Don Juan José Rodríguez Ortiz, de conformidad con la propuesta formulada por el Subintendente del

dependiente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el artículo 108-I-6º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-I-3º del citado Reglamento.

11.- *Impuesto al operador del Servicio de Puercos y Fardinas* Don Antonio Ganceda Martínez, de conformidad con la propuesta formulada por el Intendente del ex-pediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el artículo 108-I-6º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-I-3º del citado Reglamento.

12.- *Impuesto al operador del Servicio de Puercos*, Don José Rodríguez Rodríguez, de conformidad con la propuesta formulada por el Intendente del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del ser-



177
vicio determinada en el artículo 108-I-6º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-I-3º del citado Reglamento.

13.- *Impuesto al operador del Servicio de Puercos*, Don Nicolás Romero Matín, de conformidad con la propuesta formulada por el Intendente del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el artículo 108-I-6º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de asistencia injustificada del mismo, calificada como muy grave en el artículo 102-I-3º del citado Reglamento.

14.- *Impuesto al operador del Servicio de Puercos*, Don Angel Albano Gall, de conformidad con la propuesta formulada por el Intendente del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el artículo 108-I-6º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de asistencia injustificada del mismo,

calificacón como muy grave su el artículo 102-I-3º del citado Reglamento.

15.—*Impuesto al operario del Servicio de Limpiezas, don Juan Cella Gualto, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aguietación del Delegado respectivo, la sanción administrativa de destitución con inhabilitación temporal por seis meses y un día, determinada su el art. 108-I-5º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de conducta injustificada del mismo, calificacón como muy grave su el artículo 102-I-3º del citado Reglamento.*

16.—*Impuesto al operario del Servicio de Limpiezas, don Elias Saez Navarro, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aguietación del Delegado respectivo, la sanción administrativa de destitución con inhabilitación temporal por seis meses y un día, determinada su el art. 108-I-5º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de conducta injustificada del mismo, calificacón como muy grave su el artículo 102-I-3º del citado Reglamento.*



17.—*Impuesto al operario del Servicio de Limpiezas, don Feliciano Muñoz Latorre, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aguietación del Delegado respectivo, la sanción administrativa de destitución con inhabilitación temporal por seis meses y un día, determinada su el art. 108-I-5º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de conducta injustificada del mismo, calificacón como muy grave su el artículo 102-I-3º del citado Reglamento.*

18.—*Impuesto al operario del Servicio de Limpiezas, don Mariano Górriz Abella, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aguietación del Delegado respectivo, la sanción administrativa de destitución con inhabilitación temporal por seis meses y un día, determinada su el art. 108-I-5º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de conducta injustificada del mismo, calificacón como muy grave su el artículo 102-I-3º del citado Reglamento.*

19.—*Impuesto al operario del Servicio de Limpiezas y Follajes, don Juan*

Oficinas 314 y 315 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

Tercero.- Acordado, a ruego de los señores señores del Sr. Manuel Romero con quienes a partir de la fecha su cargo pasó al señorismo, su cumplimiento de las instrucciones acordadas por el Pleno de 23 de abril de 1966, que por el presente ha quedado cumplido, sin perjuicio de las responsabilidades de orden de administración que pudieran derivarse por su día, como resultado de las nuevas disposiciones que se promulgaran en dicha forma, en el presente caso, el Pleno que de se ha seguido, según lo dispuesto en el mismo anterior.

22.- Seguidamente, la petición formulada por D. Justo Izquierdo López Técnico-Administrativo de la Escuela a Extinción, de que el acuerdo Plenario de 29 de abril de 1966, dictado por la Dirección General de Administración local el 26 de mayo del mismo año, que asignó a los funcionarios interinos en la Escuela a Extinción del Cuerpo Técnico-Administrativo de 4.º mismo grado substituto que a los pertenecientes a la Escuela normal, tenga efectos desde 1.º de julio de 1963, toda vez que la asignación de este nuevo grado substitutivo se ha hecho de un modo que



180
el caso por la Corporación, que únicamente se encuentra a atribuirse el grado 11, a virtud de lo dispuesto en la norma 2.ª de la Disposición 1.ª de 15 de octubre de 1963 dictada para la aplicación de la Ley 108/63, y por tanto los efectos serán los correspondientes en el acuerdo de su educación, que los establece desde 1.º de mayo de 1966.

23.- Seguidamente, la petición formulada por D. Juan Francisco Morales Pérez y otros Funcionarios pertenecientes a la Escuela a Extinción del Cuerpo Técnico-Administrativo, de que el acuerdo Plenario de 29 de abril de 1966 dictado por la Dirección General de Administración local el 26 de mayo del mismo año, que asignó a los funcionarios interinos en la Escuela a Extinción del Cuerpo Técnico-Administrativo el mismo grado substitutivo que a los pertenecientes a la Escuela normal, tenga efectos desde 1.º de julio de 1963, toda vez que la asignación de este nuevo grado substitutivo se ha hecho de un modo que se atribuya a atribuirse el grado 11, a virtud de lo dispuesto en la norma 2.ª de la Disposición 1.ª de 15 de octubre de 1963 dictada para la aplicación de la Ley 108/63, y por tanto los efectos serán los correspondientes en el acuerdo de su educación, que los establece

comienzo de este grado y aplicación pre-
suntiva su orden de pago de tales diferen-
cias.

25.—*Señal sin efecto a espas.*
Todo lo que el acuerdo plenario número
102 de 30 de enero de 1903, por el que se
ordenó la distribución de plazas de los funcio-
narios administrativos de Sección
2.ª, por considerarse que las funciones que se
atribuyen a tal distribución no son otras que
las de sustituir al superior del Oficial Ma-
yor lo cual da lugar, por otra parte, a un
grado de 10.000 pesetas anuales, importe de
la gratificación asignada por dicho acor-
do al funcionario designado; sin que caiga
la realmente sobre que justifique el man-
tenimiento de la distribución de que se trata,
puesto que ni implica concesión de satis-
ferencia especial ni la mantención de la misma,
por lo tanto, queda plaza en planta.

26. *Queda sustrato de la di-*
ginta resolución de la Dirección General
de Administración Local. "Se uniformará
en el art. 13 del vigente Reglamento de
Funcionarios de Administración Local, esta
Dirección General ha resuelto otorgar su-
puestos a la modificación de la plani-
lla de personal del Arco. Concomitan-
te a (matriz) en los funcionarios que, a
continuación se detallan. Indica, por



182
ción de veinte plazas de conductores me-
canicos y de cuatro de otros, distribuidos to-
dos ellos en el Grupo D) Servicios Especia-
les, Subgrupos C) - Funciones de servicio in-
usual similares a las de otros, oficinas o in-
dustria, Subgrupo a) Trabajo manual y las
Valores Generales, y las que queden auto-
matizadamente a montadoras, en el mismo
por otros incluidos en el Grupo F) - Ad-
ministrativos, Subgrupos e) - Plazas espe-
ciales administrativas, Subgrupo e) - Plazas
especiales administrativas medicinas y en
las de dirigir el trabajo sustitutor y en
la observación de "a" transformados en pla-
zas de la Sección General (medicina), confor-
me a lo que queden, quedando por cual
quier causa?

27.—*Queda sustrato de la*
siguiente resolución de la Dirección Gene-
ral de Administración Local. "Se confor-
mase en el art. 13 del vigente Regla-
mento de Funcionarios de Administración
Local, y consecuentemente a la estima-
ción de los correspondientes recursos in-
terpuestos por los interesados, esta Direc-
ción General ha resuelto otorgar su-
puestos a la modificación de la plani-
lla de personal del Arco. Concomitan-
te a (matriz) en los funcionarios que, a
continuación se detallan. Indica, por

Marino, don Galileo Quintana Carrasero
y don Julio Sanchez Galán en el sus-
crito y) Alcalde Vértice-Administrati-
va, acordado en Sesión de Instrucción
de Ayunt. y) Administrati-ones, como lo
es de Negocios, con el cargo de Subscri-
tor, y para los treinta y tres funcionarios
de igual categoría que ya figuraba en
la lista, y con eliminación de los de-
coraciones, a excepción y "sin plaza".

28.- Al efecto, según lo tiene
mandado por la Junta Consultiva de Asun-
tos de Residencia, un acuerdo con los seguin-
tes apartados:

Primero.- Hacer saber, que de acuer-
do las franquicias de exención de pre-
mios por años de servicio, toda vez que,
por referirse a los mismos funcionarios
que han causado baja en el servicio ac-
tivo, no les es de aplicación ninguna
de las limitaciones establecidas por la Ley
108/63 para los funcionarios que pade-
cen afecciones de la Corporación y, por otra
parte, siendo según a la Dirección Ge-
neral de Administración Local en este
sentido con fecha 12 de junio de 1965,
no se ha recibido contestación alguna,
lo que debe interpretarse como un con-
sentimiento tácito.

Segundo.- La exención de pre-



183
mios por años de servicio de carácter
a lo establecido en las siguientes normas:

Primera.- Concede el premio
por años de servicio a una veintinueve su-
cedores el Ayuntamiento de Madrid a
sus funcionarios a su jubilación o al con-
trato vitalicio o indefinido, en su caso, como se
expone en la Ley de Exención y franquicias
de carácter de la Corporación.

Segunda.- Naturaliza los premios
que una exención discrecional y discre-
cional, y por su analogía con los premios o
recompensas regulados por el art. 94 del
Reglamento de Funcionarios son distintos
de las gratificaciones a que se refiere el
art. 87 del propio texto.

Tercera.- Considera estos
premios el carácter de excepcionales y pecu-
narios, el premio los requisitos exigidos
en la norma que se cita como derecho a
la adquisición y transmisión de los solicitan-
tes y se suplen a la normativa que se les
atribuye la Corporación autonómica de
ordenamiento todos los aspectos de la con-
trato y mérito del interesado para de-
terminar la cuantía del premio a conse-
derar, cuatro de los máximos autorizados por
el artículo 94 a su jubilación vitalicio
o indefinido si el funcionario de carac-
terísticas que se exigen según de tal dis-

función especial.

Quinto.- Cuando.- Beneficiarios.- Forma de beneficiarios de estos premios.

1.º Los funcionarios que hubiesen causado baja en el servicio activo, por jubilación, y cumplan los requisitos que se establecen en la norma quinta del Decreto referido.

2.º La viuda y los hijos que dependan económicamente de los beneficiarios a quienes se refiere el apartado anterior, en los supuestos siguientes referidos a los mismos.

a) Que hubiese fallecido accidentalmente, se en situación activa.

b) Que jubilado, fallezca sin haber formulado solicitud.

c) Que no hubiese ocurrido una resolución en la petición hecha al cumplir el fallecimiento del jubilado.

3.º No obstante, lo dispuesto en el apartado anterior, no se recordará la atribución de beneficio.

a) El viage supérstite que en virtud de sus dudas forme, se encuentre en posesión del viage, a no ser que en la misma se declare la nulidad de la misma.

b) El viage que no cubra de 65 años, salvo que se encuentre en posesión de un viage para todo tiempo, y



184
viage que en cualquier caso deba de ser económicamente suficiente, cuando fuese que adquiriera todo y adicionalmente la pensión.

Quinto.- Requisitos de admisión de beneficiarios.- 1.º Se exigen los siguientes:

a) Que el funcionario cuente con más de 55 años de servicios efectivos en el Ayuntamiento de Madrid, computándose como tales los prestados a Ayuntamiento anterior al de Madrid.

b) Que no haya sido objeto de sanción disciplinaria de este Ayuntamiento, o de otro Ayuntamiento.

c) Se considerarán existentes los servicios a efectos del premio, aunque hayan sido suspendidos.

3.º Los requisitos en que no cubren todos los requisitos exigidos en el artículo 1.º de esta norma serán rechazados o se estimarán automáticamente por la Presidencia Presidencia.

Sección Cuarta.- Es importante mencionar a los premios, en orden a los años de servicio prestados por el funcionario y al sueldo último percibido, sea el siguiente:

a) Se da el premio de 100.000 pesetas, si cuenta con 50 o más años y menos de 40.

b) Se da el premio de 100.000 pesetas si cuenta

te con 40 o más años y menos de 45.

1) De que individualidades se cuenta con 45 o más años.

2.- Se considerará como víctima sueldo percibido a este efecto el sueldo consubstancial con los percibidos al cargo que ocupase en propiedad al fallecimiento al que por falta de el servicio activo.

3.ª Sección.- Prohibiéndose de ajustarse a las siguientes reglas:

1.ª Instrucción. Los expedientes se inscribirán a Instrucción de Partes conforme a las prevenciones que se indican:

a) Estarán legatimados para formular la solicitud aquellos que puedan o puedan la cualidad de beneficiarios a título de lo establecido en la norma cuarta.

b) El plazo de admisión será de seis meses contados a partir del día siguiente al en que hubiese ocurrido falta en el servicio al funcionario, según los sucesos acaudados.

c) En el caso de apartado 2, d) de la norma cuarta se hará necesariamente durante la subrogación dentro de los seis meses siguientes al fallecimiento.

2.ª Instrucción.- La instrucción de los expedientes consistirá de los trámites que se señalaban a continuación:



a) Informe de la Sección de Gobierno Interior y Personal sobre requisitos de admisión exigidos en la norma quinta y sobre cuántos datos constan en el expediente personal del interesado que serán parte de una mis carta notificación de su condonación, reconocimiento y aceptación.

b) Informe de la Sección de Seguros, Previsión, Servicio o Seguros de Retiro sobre el funcionamiento, haya prestado sus funciones, y del de la ciudad anteponiendo a la que hubiese formado escrito si el destino en aquellos otros fuese superior a un año en orden a la conducta observada en cuanto a disciplina, puntualidad, actividad y servicios, y sobre los beneficios extraordinarios que hubieran podido derivarse para la Corporación de su actividad.

c) Informe de la Junta Consultiva de Asuntos Personales sobre la participación y actividad, en su caso, del beneficiario, si lo estima oportuno, sobre los datos, presentando la motivación del todo o todo a que se refiere el párrafo anterior para que presida, juntamente o amplíen el informe anterior.

d) Resolución.- Corresponderá a la Comisión Municipal de Gobierno y Previsión a la Alcaldía-Previsión.

Historia del alumbrado de la Provincia de
Madrid (obra de 1890) correspondiente al
la inspección del alumbrado de la ciudad de Ma-
drid, que, a su juicio, convenga en su tiempo
medio de promover la conservación de los
edificios para hacerlo merecedor del
premio, de las personas de la categoría de
jefes en la misma planta.

Comisión transitoria. Teniendo en
cuenta el carácter de provisional y variable
de todos los cambios en orden a la ins-
pección del presente alumbrado para la conser-
vación de premios por obras de servicios y en
el fin de que se dé la homogeneidad de
trato a los casos pendientes de resolución
y que se presenten en lo sucesivo, se acuerda
que, para y otros, han de regirse to-
talmente por las normas de este acuerdo,
tanto para cuestiones de procedimiento co-
mo de fondo, sin que se tengan en cuen-
ta para nada las disposiciones anteriores,
que quedarán sin efecto desde el 21 de
septiembre de 1906, en que se suspendió
la transición de las disposiciones pendientes
de resolución como consecuencia de las
disposiciones formuladas por la Dirección
General de Administración local en la fe-
cha expresada.

Se conforma con lo propuesto
en los disposiciones de la Comisión de Obras



y Servicios Urbanos de Madrid.

— Excmo. Municipio de Madrid. —

29. — Queda suspenso el acuerdo
adoptado por la Comisión del Area me-
tro política de Madrid, fecha 15 de marzo úl-
timo, relativo al proyecto de modificación
de ordenación de terrenos en la calle de Fer-
nando Pro y Paseo de la Chobera para
la construcción de una nueva ferro-
carril, promovido por el Ayuntamiento de Ma-
drid, etc.

30. — Queda suspenso el acuer-
do adoptado por la Comisión del Area me-
tro política de Madrid, fecha 15 de marzo
último, relativo al proyecto de modifica-
ción de dimensiones de las calles de la Calle-
ría, Páez, Torrecillas y otras, promovido por
don Rogelio Lebrero Sánchez.

31. — Queda suspenso el acuer-
do adoptado por la Comisión del Area me-
tro política de Madrid, fecha 15 de marzo
último, relativo a modificación de ordena-
ción de volúmenes de terrenos situados al
norte de la autopista que avanza desde
la de Guadalupe a la de Goya, promo-
vido por Financiera Urbana, S. A., con la
condición de que su explotación no exee-
da del volumen autorizado de 16 metros
cúbicos sobre metro cuadrado expropia-
ble y se cumplan las restantes condiciones

fiestas para esta zona.

32.—Quedar subsistente el acuerdo adoptado por la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, fecha 15 de marzo último, relativo a ordenación de terrenos en la Comarca de Valdeadpeña, y promovido por Onaro S.A. a condición de que seau cedidos gratuitamente los terrenos que en los mismos se destinan a viviendas de tres, cuatro y cinco y a que dicha Sociedad cubra por su cuenta el suministro y distribución de la zona. Los bloques tendrán una altura de 3 plantas los que tienen fachada a la Avenida de Ribadavia y 10 plantas los restantes.

33.—Quedar subsistente el acuerdo adoptado por la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, fecha 15 de marzo último, relativo a ordenación del sector industrial ubicado en Legazpi, en la margen derecha de la Carretera de Barajas, promovido por Don Joaquín del Soto Huelgas, con arreglo a la memoria y plano últimamente presentados por el autor del proyecto en el que se resogen modificaciones en el trazado viario y en el límite de la zona forestal adyacente.

34.—Quedar subsistente el acuerdo adoptado por la Comisión del Area Metropolitana de Madrid, fecha 27 de



de diciembre de 1966, relativo al desdoblamiento por parte del Ayuntamiento de Madrid de justales en aceras de las zonas en la margen izquierda de la Carretera de Madrid a Col. para dar lugar entre los kilómetros 223 y 224.

35.—Acepta la propuesta de la Comisión de Fomento y Ordenación del Area Metropolitana de Madrid de 8 de marzo último, en el expediente de ordenación de terrenos del sector sustruccionado de Cerro de San Juan. Dicho sector, sobre la base de la zona, en el estudio de reedificación del Proyecto en forma que no varien las características del trazo de la Calle de San. de 20, entre la Calle de Fortuny y la Glorieta de Rubén Darío.

36.—Quedar subsistente el acuerdo adoptado por la Comisión de Fomento y Ordenación del Area Metropolitana de Madrid de 8 de marzo último por el que se concede la aprobación definitiva a la ordenación presentada por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid para la construcción de un edificio como sede central de la misma en la Plaza de Celegueta, calle del Maestro Botana y de la Misericordia, Plaza de las Descalzas y calle de San Martín.

37.—Quedar subsistente el acuerdo adoptado por la Comisión del

Término, fue y como figura en el expediente, y no su delegación como consta en el orden del día.

El Sr. Alcalde propuso que se desistiera de toda esta controversia, quedando aprobado este punto.

Fue aprobado por unanimidad, quedando ratificado el acuerdo en la siguiente forma: "Fue ratificado el acuerdo de aprobación por la Comisión del Area metropolitana de Madrid, fecha 8 de marzo último, por el que se concede la aprobación definitiva del proyecto de un camino en las afo de este barrio del Ministerio de Gobernación, y Termino, y la reunión del Generalísimo, y promovido por dicho Ministerio.

42. - Fue ratificado el acuerdo de aprobación por la Comisión del Area metropolitana de Madrid, fecha 8 de marzo último relativo al proyecto de instalación de la actual alineación de la calle de Juan Gutiérrez de Toledo, doctor de la Inspección, promovido por D. Juan Rueda Montes y don Manuel Latorre.

43. - Fue ratificado el acuerdo de aprobación por la Comisión del Area metropolitana de Madrid, fecha 21 de diciembre de 1966, sobre elevación de acuerdo con el Ayuntamiento de Madrid



189
Fue ratificado por el Ayuntamiento, del proyecto promovido por D. José González Ruiz, para la construcción de tres locales comerciales en la manzana 1, Alameda 9, del sector de la avenida del Suramericanismo, dentro de los límites por las calles de Rafael Sanjulián, Dr. Fleming, Manuel de Falla y Padre Leizaola.

44. - Acordó y cumplió en sus propios términos el acuerdo de aprobación por la Comisión del Area metropolitana de Madrid, fecha 8 de marzo último, por el que se desistió el proyecto de modificación de ordenación del barrio de Simancas para construcción de edificio-subsuelo de la Plaza de Urrutia y Monte de Piedad de Madrid, promovido por Jesús Benito, S.C.

45. - Informa favorablemente a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Area metropolitana de Madrid expediente relativo para tramitación de licencia, promovido por dicha Comisión, relativo a proyecto de ordenación y reparación de la manzana comprendida entre las calles de don Quijote, Talca, Doña Tabares y Reina Mercedes.

46. - Informa favorablemente a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Area metropolitana de Madrid expediente relativo a modificación

de ordenación de terrenos al final de la calle de López de Velasco, Montaña de la Propiedad del Banco Central, S.A., a donde se sabe de que no se cubren el volumen que milimétricamente aprobados y sean cumplidos los requisitos establecidos que determinan el Plan General del Área Metropolitana.

47.- Informar favorablemente a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid el Proyecto de ordenación justificando que figura en el expediente relativo a terrenos de propiedad de D. Ricardo Rodríguez Ferrer, en el Sector denominado "Cerro del Cuero" de Guadalupe, a condición de que sean cedidos gratuitamente al Ayuntamiento los viales, zonas verdes y ajardinadas, estacionamientos que requiera el dicha ordenación justificada y de que se promueva pronto a dar estos los obras de urbanización, con el correspondiente coste.

48.- Informar favorablemente a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid, cumplimentando el trámite de audiencia, concedido en el expediente relativo a la ordenación de terrenos de la Propiedad de la "Compañía Urbanizadora del Norte, S.A." en la Promoción de la Avenida del Guadalquivir, el Proyecto justificando



presentado por dicha Compañía, que figura en el expediente, estimando debiéndose a esta ordenación las siguientes condiciones, además de las señaladas en el acuerdo plenario de 20 de junio de 1966.

1.º No admitir el paso subterráneo de cables entre los dos apartamientos a través de la prolongación de la Avenida del Guadalquivir.

2.º Que estas apartamientos se enlacen con un porche de un piso cuya rasante superior estuviera en cualquier punto al menos un metro por debajo de la rasante de la calle y que tuviera la salida hacia nuestra plaza dejando una zona de tierra que permita plantaciones.

3.º Que se ceda al Ayuntamiento el suelo real de pablo previsto en el Decreto de 17 de marzo de 1953, a favor del Ayuntamiento de piso superior autoritariamente para uso exclusivo y permanente de jardines.

49.- Otorgar inicialmente el cambio de la ordenación 15-8 a 15-4 y para el solar propietario de la Compañía "Ferre, S.A." situado en la calle Piedad del Val, al nº. a la de Número 100 y, en fin, en construcción en viviendas, locales, con arreglo a las siguientes condiciones.

Primera.-El número de plantas se-
rá de cuatro, con una altura máxima de
13,50 m.

Segunda.-No se admitirá más que
una vidueta por cada 120 m² de parcela.

Tercera.-El aprovechamiento será
de 140 m² edificables, suma de todas las plan-
tas, por metro cuadrado de parcela y fuera
de este aprovechamiento no se permitirán
ningún otro excepto los setos o alameda-
ríos, destinados a separar y guiar y
apareamiento. Cualquier otro uso su-
perfluo y superfluo se considerará a efectos de
aprovechamiento.

Cuarta.-En caso de que la plan-
ta sea deplumada, sin error alguno en el
valor y como tal este valor se el
gusto, por lo no contar a efectos de apro-
vechamiento.

Quinta.-En todo caso, deberá que-
dar libre de edificación un 60% de la par-
cela.

Sexta.-Se prevén apareamien-
tos su número y uso por cada vivienda
de, además, habitación de hotel, sin
técnicos metros cuadrados de comercio,
orden o setos, diez metros cua-
drados de edificación cultural y una
habilitación de no admitir.



Septima.-Aparte de estas condiciones,
se considerarán las estructuras de la ordenanza
que no se opongan a ellas y este acuerdo
será sometido a la aprobación pública con
elación expresa de los artículos de la orden-
anza de la ordenanza.

50.-Aprobar únicamente
el número de la ordenanza 14-A de vivienda
de las viviendas, por lo de bloques de
para los terrenos que comprenden la man-
na limitada por las calles de Gilbey, Fra-
guas, Cuadrante Franco y Tabona, con
glo a las siguientes condiciones.

Primera.-El número de plantas
será de cuatro, con una altura máxima
de 13,50 m. para los terrenos edificables
anteriormente con ordenanza 14-B y de tres
plantas, con una altura máxima de 9,50 m.
para los edificios con la ordenanza
14-B y 14-C.

Segunda.-No se admitirá más
que una vidueta por cada 120 m² de
parcela.

Tercera.-El aprovechamiento pa-
ra los solares de la ordenanza 14-A será
de 140 m² edificables, suma de todas las
plantas, por m² de parcela, y en los de la
ordenanza 14-B y 14-C, de 4- m² edifica-
do, suma de todas las plantas, por m²
de parcela, no consistiendo en, fuera de

este aprovechamiento ningún otro, es-
cepto los sótanos o semisótanos deslin-
dos a servicios generales y aprovechamien-
tos. Cualquiera otro uso en sótanos y semi-
sótanos se considerará a efectos de aprove-
chamiento y, en caso de dejar la planta
baja desahogada sin aprovechamiento ni utili-
zación, y como tal está inscrito en el Re-
gistro, no dará origen a efectos de aprove-
chamiento.

Quarta. En todo caso deberá que-
dar libre de edificación un 60% de la
parcela.

Quinta. Se prohíben aprovechamien-
tos en número de uno por parcela dividida
a apartamento, habitación de hotel, venti-
lados metálicos cuadrados de cuadrado, octo-
gona o hexagonal, tipo (m) de edificación
culturales y una habitación de uso semi-
torio, y

Sexta. Aparte de estas condicio-
nes, serán exigibles las restantes de la Ordi-
nanza que no se opongan a estas.

31. Aprobada inicialmente
el Proyecto de modificación de alineacio-
nes formulado por la Dirección Técnica
de la Corporación Municipal de Urbanismo
para las Calles de Eduardo Manóvil y
León Góngora, en Villaverde Bajo, que
refleja el plano que figura en el exho-

Ayuntamiento de Madrid



diendo, debiendo seguirse, con respecto a
este modificación, los trámites que señala
el art. 32 de la Ley del Suelo.

52. Aprobada inicialmente
el Proyecto presentado por el Ayuntamiento
de Madrid para Cuadernos del Minis-
terio de Comercio, cuyo plano figura en
el expediente, para la modificación de
ordenación de la parcela 16 del Sector de
Santamara, sito en la Calle de Nieto de la
Sierra, a condición de que no se sobrepase
el volumen construido y de que se trate la
medicamenta con la parcela 15 adyacente,
con materiales iguales a los de la parcela
de primer pel, debiendo seguirse, con res-
pecto a esta modificación, los trámites que
señala el art. 32 de la Ley del Suelo.

53. Aprobada inicialmente
la modificación de alineaciones que se re-
fieren en el plano que figura en el expe-
diente, debiendo para mantenerse finca en
los límites de Seguros del Seguro, Ser mi-
do Cuaderno José Pelini Colina y Nieto
Sierra, manteniendo para esta manzana
la ordenación 12-8 de aplicación en el
caso de la zona, debiendo seguirse, con
respecto a estas modificaciones los trámi-
tes que señala el art. 32 de la Ley del
Suelo.

54. Aprobada inicialmente



193
con la obligación de dar cumplimiento
a las siguientes normas que rigen en el de-
pto y a las que crea el mismo sistema así como
elaborar y dar cuenta la información inte-
rior de la familia.

58.-Aprobado judicialmente el
Proyecto de Ordenación Preliminar por don
Antonio y don José Alvaro Zúñiga para la
ordenación p.^o 70 de la Ciudad Segura de
dicho con la obligación de dar cumplimiento
a las restantes Normas que rigen en el
Sector y a las del area métr. política así
como a exparte a du costa la urbaniza-
ción interior de la Barrio, ubicado Segura
por límites que señala el art. 72 de la Ley
del Suelo.

59. - Aprobado inicialmente el escudillo a la Ordenanza 14.ª para los terrenos situos en la Calle de los Pájaros de la Sección Once, Privilegiada de la Ciudad de "Dagosa y Hércules, S. L." debiendo darse a este motu proprio el trámite que someta al art. 32 de la Ley del Suelo.

60. - Aprobación inicialmente
se propone la construcción de dos solares
en la Cta. de Ploto II, c/r. a las calles
de Antonia Muriel y Sansever, formulado
por la Sección Técnica de la Junta
Municipal de Urbanismo, que se refiere
a Plano que figura en el expediente

por la que se deja la planta baja de
pluma, con una proporción de 160 me-
tros para facilitar el tránsito de peat-
nes en la zona, estableciéndose así los
los ejes a que se refiere la misma de
orden de catálogos y métrica más pa-
ra la zona en mejor concepto urbano de
España.

61. - Afectos juveniles al manto de
Hau de las neceidades y exiguas del
Sister Quimimato para Quimimato, en
través de la ley de la Sermis Mu-
nicipal de Urbaniismo, el mismo manto.
Se, con respecto al mismo, los trémites de
servicio al art. 32 de la ley del Sello.

63- Aprobar inicialmente el Proyecto de edificación de edificaciones formulado por la Dirección Técnica de la Comisión Municipal de Obras.

194
(me para la manzana congruente
entre las sales de Lógica (antes Santa
Barbara), Ubius flocos y partientes y
las de los bloques presentes en la misma,
conforme se refleja en el plano que figu-
rara en el p. de unido, último segundo
con respecto a esta investigación de trun-
te que sobra el art. de la ley del
Juelo.

65.- *Public Provisional.*
 mendo el Proyecto de cesificación de di-
 versas fincas para terrenos de la Comu-
 nidad de Valdecas a Villaverde, en la Zona
 Industrial de Valdecas, desestimando la
 reclamación presentada por don Esteban
 D. Torres Santos Dier en el Oficio de
 Información Pública a que ha sido
 sometido el asunto de Expropiación in-
 dical de 30 de Septiembre de mil no-
 cientos sesenta y seis.

66.- Acombar, provisional-
mente el Poderes de continuación de obli-
gaciones para el solar propiedad de Don
Juan Ignacio Mac Anhem Saratza, sito
en la Es. de No. 11, q/o. a Cairdos de la
Ahorción, fuese con la ratificación de la
comisión y/o de las aprobadas sucesoramen-
te en 30 de noviembre de 1966, que se in-
tegrará a continuación de la forma siguiente
Le:

"C) aporosechamiento sera en la 14-A de 140 mrs. edificado suma de todos las plantas por mrs. de parcela. En la 14-B y 14-C, se aporosechamiento sera de 140 mrs. edificado suma de todas las plantas por mrs. de parcela. Fuera de este aporosechamiento no se permitirán ningún otro excepto los sembraduros y otros destinados a servicios generales y aporosechamiento de pecueros. Cualquiera otro uso de sembraduros y sembraduros se considerará a efectos de aporosechamiento. En caso de dejar la planta baja vacante sin arrendamiento ni utilización, y como tal este inmueble se de registro podrá no contar a efectos de aporosechamiento.

67.- Probar, a los efectos del art. 23 de la ley que fundo, el a nunci de impugnación notificado que figura en su el expediente, para tenerse de



193
doctrinat de Don Felice Gaurier me-
chala su el Señor La Vazquez-Vazquez.
de Señor, con las cualidades siguientes:

Primera.-Pues precisamente a la apro-
piación del Plan Social se proyecta a la
acción, en las condiciones que se determinen,
de las zonas de protección de la Red Cero-
pical, de acuerdo con las normas del Plan
General

seguir. El Promotor tiene obli-
gado a pulcrar con las urbanizaciones co-
lombianas, y al mismo con los planes Parcia-
les a aprobarlos.

Tejera. - Se destinaron los m-
tras suabados para auto pedagógico su-
la zona mediana de el plano que figura
en el esbozo.

Quarta. Se não se fizerem provisões
mente a augmentação das espessuras verdes,
acilares e da quazéria, entre pedregal
e igreja e os terrenos destinados para mu-
tos piscas e

Quinto.- El promotor que se
prometió a cuenta por su cuenta la ve-
lización de este, previa aprobación
de los Propietarios.

68. - Autoriza la utilización de los sitios descritos en la 2ª Fase del Geogues de la Palma para el uso exclusivo de garaje a pedáneo, en las

siguientes condiciones:

Primera.-Será totalmente subterráneo, según la subterránea de la construcción a la cabecera del resto del terreno sin solución de continuidad con el mismo, más que en el acceso.

Segunda.-La cubierta plana estará construida en forma que permita el libre acceso de personas y su utilización, como lugar de descanso o de juegos infantiles.

Tercera.-La ventilación del garaje se hará únicamente por el acceso o por los huecos de ventilación construidos dentro de los bloques con salida por sistema de las cubiertas de los mismos.

69.-Autoriza la subrogación de Don Isidro de Arsuquí y Padma en los derechos y obligaciones que corresponden a Sindulicaria Belas Dñs. Ed. S. P., derivadas de la cláusula quinta del convenio suscrito con el Ayuntamiento para urbanizar un solar de obliguo de "Francisco Rodríguez" de donde que el cesionario asuma todas las obligaciones del convenio que quedan, toda relación con el objeto de la cesión.

70.-Aprueba su relación con el proyecto de Reglamento de Régimen Interior de la Servida municipal de urbanismo, de conformidad con el



acuerdo adoptado por el Consejo de dicha Servida, lo siguiente:

Primera.-Comunicar al Sr. Dn. Ministro de la Vivienda que sin perjuicio de que el proyecto de Reglamento Urbanístico aprobado en virtud del señalamiento administrativo posterior, por aplicación del art. 95 de la Ley de Procedimiento Administrativo, se estima más oportuno, teniendo en cuenta la contradicción que plantea de los artículos a que hacen referencia las peticiones formuladas, rectificar de nuevo los mismos y, en consecuencia, introducir las modificaciones necesarias en el resto del artículo.

Segunda.-Aceptar la decisión relativa al art. 2º, el cual quedará redactado en los siguientes términos:

"Artículo 2º.-Primera. Se encomienda a la Servida Municipal de urbanismo la gestión urbanística en el término Municipal de Madrid, procediendo a ello, asimismo, en los demás términos municipales del área metropolitana, previo acuerdo de la Comisión de Urbanismo y Coordinación."

Tercera.-Aceptar la decisión formulada respecto a la Norma 5ª del artículo 5º y en consecuencia adoptar, las siguientes resoluciones:

a) Suprimir del artículo 5.º la frase: "de acuerdo con el núm. 5."

b) Dispensar que el artículo 4.º quede redactado en los siguientes términos:

"Artículo 4.º.- Los miembros del Consejo, en los supuestos a que se refiere el artículo 3.º de la Ley del Spulo y el artículo 7.º 4.º de la Ley del Proa, serán susscritores de recursos de alzada ante la Comisión del Proa. En los restantes supuestos se elevarán recursos de alzada ante el Pleno del Consejo. Cumpliendo de Madrid, Lima y otra plaza en agitación la vía administrativa, quedará facultada la acción correspondiente ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de acuerdo con la Ley reguladora en la materia."

Equivalente agitación la vía administrativa de los recursos del Consejo o de su Presidente que resulten recursos de alzada contra las resoluciones del Consejo en materia de su competencia o actuación de su funciones delegadas."

Quarto.- Después la disposición relativa al art. 10, el cual quedará redactado en los siguientes términos:

"Artículo 10.- El Presidente y los vocales a excepción del Correo, serán designados por un periodo de tres años y su nombramiento podrá ser renovado;



197
sin embargo el Alcalde se reserva la facultad de separar a los que hubiere de separar cuando lo estime oportuno, lo cual se reserva, en todo caso, cuando correspondiere la circunstancia que motiva su nombramiento."

Quinto.- Después la disposición relativa al artículo 11 y, en consecuencia, según son las siguientes resoluciones:

c) Suprimir la adición propia insertada en el artículo 11.2.

d) Disponer que la adición 8.ª del artículo 31 pase a ser la letra c) de la adición novena del mismo artículo.

e) Suprimir como adición al Decreto la novena, letra c) del artículo 31 y pasarla al artículo 32, texto, que quedará redactado en la siguiente forma:

"Artículo 32, letra.- La imposición de sanciones por infracción de los Ordenes y en general por infracciones urbanísticas."

f) Disponer que el artículo 4.º quede redactado en los siguientes términos:

"Artículo 4.º.- Contra las resoluciones del Consejo en materia de su competencia, interponer el recurso de alzada ante el Pleno en los términos establecidos en la legislación vigente."

De igual modo, las resoluciones

del Ferrocarril, en funciones delegadas del Consejo o de su Presidente, conforme se dispone de acuerdo de acuerdo con el Organismo delegante."

71.-Aportar sucesivamente el Plan General de Ordenación de terrenos al Noroeste de la Hara Nueva del Barrio de Miraflores, lugar denominado "Páramo Norte", perteneciente por "Instrucciones Nueva Es. percuta, S. L." y su ejecución por el S. de la zona de compensación que regula la Ley del Suelo, con las siguientes consideraciones:

Primera.-Se otorga sucesivamente al Ayuntamiento los terrenos destinados a parques de uso público, áreas, escuelas y edificios públicos y se destinan a zona forestal.

Segunda.-Las zonas destinadas a parques, entre otros, serán cedidos por los actuales propietarios de los terrenos a los sucesores de los edificios públicos que den a los mismos, comprometiéndose a promover a todos los efectos esta obligación en los contratos de transmisión de los edificios o fincas.

Tercera.-Toda actuación que se realice en la resolución del problema de acceso, tráfico, distribución de servicios, etc.

Cuarta.-Los promotores ejecuten



tando a su costo las obras de urbanización del sector que comprende el Plan, previa aprobación de los Promotores, garantía de ejecución y la acción ejecutiva de los terrenos destinados en la construcción.

Quinta.-La aprobación de este Plan General no implica una vinculación de los terrenos destinados a edificios, escuelas y parques, así como de zonas verdes públicas, en el caso de que el Ayuntamiento pueda considerar una variación en estos suplantamientos o de uso, siempre que se mantengan los espacios verdes y servicios públicos a lo dispuesto en la Ordenación.

Se comprometen con lo propuesto en los límites de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, de acuerdo:

72.-Acordar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.-Que resultando del estudio realizado en relación con la distribución del presupuesto a disponer del mismo que arroja la liquidación del presupuesto ordinario correspondiente al ejercicio económico de 1966, por un importe total de 806.466.743,54 pesetas, la necesidad de declarar suminizando la cantidad de 50 millones de pesetas, importe de la cifra de recaudación prevista para el ejercicio de liquidación en el ejercicio de 1964 y de

Límite la disponibilidad de aplicación en cada caso ordinario de referido presupuesto a la letra de 200.000, 745 51 (setecientos, dieciséis y la utilización de parte de ese presupuesto en la habilitación o suplen-
ción de créditos con contrapartida en los presupuestos de Ingresos y Gastos de Construcción, Obras Públicas y de Ejecución de Obras, que aún pendientes de ejecución de construcción de obras de construcción, a tribu-
do a los créditos el carácter de contingente. Y reduciendo asimismo la ejecución de compromisos y gastos que no pueden efectuarse, así como la continuación de los
finas su forma presupuesto y con carácter urgente e inmediato, incluyendo sumas para inversión respecto al carácter de crédito la interrupción de actividades y egresos ya iniciados a virtud de los
de municipales de acuerdo las de le-
municipales y habilitaciones que a continuación se detallan:

SUPLENIENTES DE CRÉDITO DE CARÁCTER ORDINARIO

En el capítulo I.-

Artículo 14.- Para pago de los
cuotas de Seguros So-
ciales (cuotas) de
personal municipal
no de plaza li-
bre

17.000.000.-



En el capítulo II.-

Artículo 141.- Trabajos de colaboración en
la reforma de la Constitución
Territorial Urbana...

220.000.-

Artículo 142.- Suministro de fluído eléc-
trico para el alumbrado pú-
blico...

5.444.890.-

Artículo 150.- Remo para de puentes de
carreteras en ejecución en
terceros por servicios ad-
ministrativos en este capítulo.

45.000.130, 75

En el capítulo III.-

Artículo 153.- Gastos de publicación,
impresión, expedientes y le-
tras que se refieren por flu-
idos municipales

3.000.000.-

Artículo 154.- Para el pago de los
servicios de las obras
públicas

1.300.000.-

En el capítulo IV.-

Artículo 155.- Adquisición para el
fondo de los salones mu-
nicipales...

500.000.-

Artículo 156.- Obras de terminación
de Monumento a los He-
rroes

300.000, 00

Artículo 157.- Adquisición del 5% del
presupuesto de obras pú-
blicas para la gestión de obras
de gestión de obras pú-
blicas de su tipo de gestión

304.289, 13

Art. 22. Aprobación del 5% del Pro.
de Puerto General Excluido
para la construcción del Li-
bramonto Municipal del
Puerto.

304.289, 13

TOTAL OF SWALCMENTS: 8

78.249.373,21

INSTITUTIONES DE ORDINE DE CHARACTER ORDINARIO

Ex. 11

22^{me} 14^{me} Avr. C'est le premier jour
de la saison de la
de la Pluie. . . .

54 538, 75

Gr^{te} Kulis. (Grupos de formación de pec.
adules o machucados de corte.
En la parte....

1250.000, 00

Grat. Habit. - Instalaciones de baños
con molino de las Piedras de
danzantes.

0743. 570 07

Carta póstuma - Puesto en marcha y en
frenamiento de la Detención
de las personas de menores

500.000.00

Art. 40 - Intervención del ser.
 io de aplicación de la ley
 en relación de propiedad
particular...

3.000.000, 00

Dir. Doy. las Instrucciones de Pabellón.
nos y partes de la Exposi-
ción de Proyectos y magas-
tes municipales.....

1,500.000.00

১৫ অক্টোবর ১৯৪৭

Conto 532 Bis - Para concessão de



condições extraordinárias a fim
de garantir os pesos de
fermentação
de 200.000 IV-

600. 800. 800.

Ex of Q. IV:-

Sept 5/15 (cont) - Extra & Bonus de inter-
eses, abstracción y gestos que
siguen al desarrollo de la
transmutación de la significación
de estudio pendiente de for-
mulación....

20,000.000.00

Def. 5.55 ms. Para plano de interés
comisión y gastos que origi-
na el Transporte Extraordi-
nario para construcción de
4.501 viviendas.

10,000,000,000

Por lo tanto, el Gobierno de intereses y
Comunidad durante el elec-
ción de 1966, de las opera-
ciones de crédito por 100
millones de dólares para
pasar por la Compañía Muni-
cipal de Transportes de las
Permutas salariales del
1º semestre de 1966, como
consecuencia de nuevo
crecimiento económico.

6.000.000,00

Ch. 6. Sec. VI.

Part. 626 Bis- Para ejecución del
Programa de Instalaciones
de alumbrado aprobado

Por la Comisión Municipal de Gobierno en sesión de 12 de marzo de 1962...

46.500.000,00

Parte en las obras de saneamiento de la finca Tres Cantos

1.737.953,00

Parte en las obras de saneamiento de terrenos pertenecientes para la construcción de 4501 viviendas...

10.000.000,00

Parte en las obras de saneamiento de los terrenos del barrio de Puente de Valle...

28.000.000,00

Parte en las obras de saneamiento de terrenos pertenecientes al barrio de Puente de Valle...

7.000.000,00

Parte en las obras de saneamiento de terrenos pertenecientes al barrio de Puente de Valle...

2.195.134,00

Parte en las obras de saneamiento de terrenos pertenecientes al barrio de Puente de Valle...

8.000.000,00

Parte en las obras de saneamiento de terrenos pertenecientes al barrio de Puente de Valle...



Ayuntamiento de Madrid

Municipal de Transportes de las diferentes localidades del 2º Sección. Fe de 1960 como estado actual del nuevo estudio colectivo...

45.000.000,00

Parte en las obras de saneamiento de terrenos pertenecientes al barrio de Puente de Valle...

2.018.601,00

Parte en las obras de saneamiento de terrenos pertenecientes al barrio de Puente de Valle...

16.788,00

Parte en las obras de saneamiento de terrenos pertenecientes al barrio de Puente de Valle...

prestaciones a funcionarios y cargos administrativos y Servicio Municipal de Inspección y Asesoramiento a los ayuntamientos de la provincia de Madrid.

124.550,60

En el Capítulo VII.

Art. 1.º - Cálculos para construcción de viviendas a funcionarios...

En 170.000,00

Total Habilitaciones 366.515.333,81

Incremento de créditos de carácter extraordinario y extra.

Tramite.

En el Cap. VII.

Art. 5.º - Para pago de atrasos

por actualización de planes y publicaciones... 16.000.000,-

Asignaciones de crédito de carácter extraordinario

y extraordinario

En el Cap. XX.

Art. 5.º - Factos anticipados en carácter integrable para personal en el pago de la mitad del importe de las gratificaciones y facturas



por obras, servicios y suministros ordinarios y extraordinarios a 1965... 97.242.700,00

En el Cap. VII.

Art. 5.º - Factos anticipados en carácter integrable para personal en el pago de la mitad del importe de la liquidación pendiente de la Municipalidad Nacional de Previsión y la Administración General, en el importe de 1.700.000,00

18.900.225,-

En el Cap. VI.

Art. 5.º - Factos anticipados en carácter integrable para el pago de desarrollo del Plan de Instrucción de Escuelas...

366.441.870,00

Chamam las Habilitaciones 366.746.675,01

Segundo. - Que para dar lugar a la prestación de los servicios o de los trabajos de los suplementarios y habilitaciones de crédito para el personal de la Administración General, en el importe de 1.700.000,00

de impuestos, el subvención que de la Liquidación del Presupuesto Ordinario del presente ejercicio de 1966, que se cifra en la cantidad de Ptas. 116,52, pesetas.

Tercero.- Por los créditos de carácter extraordinario y contingente que se suplementan y habilitan por que tanto de los de 1965, 1966, que están en cumplimiento de las leyes y decretos no disponibles para otros afusiones, tan pronto como quedan desvirtuados por los Presupuestos Extraordinarios de liquidación de gastos y de Emisión de Divisas desahogan las necesidades que son el suplemento y habilitación de los de 1965, en su momento de contingencia de Presupuesto Ordinario los subvenciones que son dados a los créditos suplementarios y habilitados mutúan el objeto de disposición.

Quarto.- Por el costo necesario de que inmediatamente antes de una gran parte de los créditos suplementarios y habilitados, de de de respectivamente el carácter de urgencia que cubren el art. 61 de la Ley de Régimen Local vigente, sin perjuicio de que se cumplan los requisitos exigidos por el art. 67 de (mismo) Ley, por lo que se requirieron de prelación el subvenciones por parte de cinco años hábiles, conlleva a partir del siguiente



207
al de la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, en el fin de que puedan presentarse en dicho plazo las reclamaciones que se estimen oportunas por los que se persisten directamente interesados.

5.- A efectos de un acuerdo en los siguientes apartados:

Primer.- Que el resultado de estudio realizado en relación con la liquidación del presupuesto a su parará los datos que arroja la Liquidación de los Presupuestos de la Provincia Municipal de Urbanismo y Espectáculos Urbanismo, correspondiente de 1966, que por liquidación de la Dirección General de Presupuestos al aborcarlos, deben referirse en un solo, por lo que se han incluido los datos referidos en que los liquidaciones correspondientes a ambos, por un importe total de Ptas. 180,765,14 pesetas y resultando, mismo, absolutamente delgado a efectos de necesidades de orden preferente a fin de evitar la interrupción de los contratos programados por la Corporación, de que de los suplementaciones de crédito que a continuación se detallan, dentro del Presupuesto ordinario de la Provincia Municipal de Urbanismo para el ejercicio actual:

En el Cap. VI.

En el 52 Bis Propósito reformado de
obra de servicio del Cabal.
del Colegio de Maestros. 2.396.556, 22

En el 73 Bis - Obra en la Plaza de Co-
lin para solución de tránsito.
Idem. 2.401.114, 80

En el 79 Bis Obra en la Plaza de Bel-
leza, para solución de tra-
nsito. 3.357.070, 00

En el 114 Bis Obra de jardinería y
reformas en el Parque de la
Núñez. 1.500.070, 00

En el 114/3 Obra de jardinería y
reformas en el Parque de
Cervantes. 1.500.070, 00

En el 114/4 Obra de jardinería y
reformas en el Parque
de Cervantes. 1.500.070, 00

En el 117 Bis Obra e instalaciones
en la Casa de Rumbos. 5.111.070, 00

En el 119 Bis Propósito de la expro-
piación, expropiación y
almacenamiento de la fin-
ca número 4 de la
Calle de San Juan.
Idem. 6.500.070, 00

En total 23.117.670, 32

Se acuerda que se cumpla en
la a lo prescrito en el art. 15 del Regla.



Plan de Hacienda Municipal de Ma-
drid, de 17 de Diciembre de 1904 en rela-
ción con lo dispuesto en el art. 2º de 671
de la Ley de Régimen Local, municipalmente
aplica el artículo del presupuesto para su
aprobación por la Dirección General de Re-
sueltos, previo informe de la de Admi-
nistración Local.

74. - Adoptar, con arreglo a lo
de los siguientes apartados.

Primero. - Aprobar la oferta hecha
por el Instituto Nacional de la Minería, de
los pedregos y terrenos con explotación ex-
terior, sitos en los términos II, III y IV del
distrito de Moratalaz, con una superficie
reservadamente de 131.026, 152.638 y 11.120 m²
en los planos globales de 50.275.361, 21, pes-
tas 55.537.654, 79 y 42.403.869, 20 pta respecti-
vamente, en las condiciones que se establecen
en resoluciones del gobierno de 1903 y de
8 y 23 de febrero del presente año.

Segundo. - Que el precio total
de la referida adquisición, importante de
pesetas 114.721.810, 08, ha de ser de cobro
debidamente a la firma de la Corpora-
ción de venta en la Dirección General
del Tesoro, cuenta de "Financ. y Remesas"
antes a disposición del Instituto Nacio-
nal de la Minería, 10.000.000 pta. y pesetas
y el resto, importante 114.721.810, 08 pta. -

mediante du iugoslo au la anteriora
anula, con anterioridad de 1/2 de siglo
Ere de 1963, con la ayuda por este proceso
el Ayuntamiento el desarrollo de sea.
Cada dicho pueblo de centro con los 2.
Alusiones anteriores.

Tercer.-En el presente correspondiente a los comités que se han creado han de dirigirse, se impute, en lo que a los primeros diez millones se refiere, a la Entidad habilitada en el Presupuesto, Gub. en el caso de ejercicio y en cuanto al resto del año que asienta a la suma de M. \$ 1,000 pesos, al Intendente Administrativo, dentro de este mes de marzo para la distribución de estos veinte mil entre los Comités.

Quito. - Autoriza al Excmo. Sr. Alcalde ^{Procurador} para que en representación de la Corporación Municipal comparezca al acto de la firma de la escritura correspondiente.

El Sr. de Morán menciona
que como existen en lo posible malos en-
tendidos y repetidos malitos y peticiones
de las fincas que en su día se cons-
tituirán, quería advertir que la cons-
titución de esos señores en cinco
y se deducen de los señores a cualquier
de esos señores en cinco.



75. - Adoptar las acciones con los siguientes apartados:

Richmôr. A probas el autographe
to de Insuqueste Extraordinario presentado
por la Academia Real de las Ciencias de
Buenos Aires a distintos niveles de
la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
de la Capital, cuyo autographe alcanza
a 572.062.002 - palabras.

Segundo. Continuar a la su-
dad Cambrisa especial que el ministerio
de Hacienda, siendo el director de sus ope-
raciones, se ocupe por importante a presen-
tes 556.12.21/- para proporcionar los datos
de construcción a los capataces para su
distribución local.

Excmo. - Transmite a la Asociación
Presidencial, tan ampliamente como su de-
ber de pesquisa, para que realice algunas
gestiones y acciones sean necesarias has-
ta la completa resolución de este asunto
subordinando al efecto la oportuna co-
ordinación con los organismos y personas
que obsequie la fortuna posterior que en
su día deba de permitirse.

El Sr. Sr. Homicida. ¿Es que
queréis la pena de morir la importancia
de este punto me revela el esfuerzo
es necesario que el Ayuntamiento

na a Madrid, para poder dar cima a una labor tan preciosa para Madrid como es la de acabar los edificios de la edificación. Algunos acuerdos, primero por Sr. Pizarro y después a la Comisión de Hacienda y el Sr. Delegado por Madrid, la fórmula que permite tener a salvo estos intereses.

76.-Se dió cuenta de un dictamen propuesto suplemento, en la suma de 20 millones de pesetas la partida de del presupuesto extraordinario de 1916 (primera etapa) con destino a la permanencia alim. general del paro decretado en la Plaza del Emperador Carlos V, a cuyo efecto debe fundarse justificación en el mismo pie. Su objeto el producto de las contribuciones especiales aplicadas por obras realizadas con cargo a aquél.

El Sr. Murillo dijo que se reclamara la redacción de este enunciado, porque tal y como aparece, se refiere a la aplicación de contribuciones especiales aplicadas, cuando debía referirse a todas las que incluyeran Párrafo, unas obras que ordinariamente tenía que no eran a de pagar contribuciones especiales. Se podría dar mayor amplitud al enunciado del enunciado, substituyendo la palabra "aplicadas" por la expresión "que pueden

proporcionar", y, añadido al final, la palabra "del presupuesto".

El Sr. del Moral manifestó que lo que quiere decir y dice el enunciado de este expediente es asimismo, las obras del paro decretado en la Plaza del Emperador Carlos V, y con las posibilidades económicas del Ayuntamiento el Ayuntamiento de Madrid hizo el presupuesto extraordinario de 1916 en tres fases, y cuando se hizo, este proyecto, cuando se hicieron las diferentes fases, se iban a ir pagando contribuciones especiales, pero luego no figuraban como fuentes de ingresos.

La ley de Administración local autoriza además estas contribuciones especiales y existen 20 millones de pesetas cobradas que se aplican para financiar parte del paro decretado. Estos 20 millones están en las cajas del Ayuntamiento y se han de ir pagando para el pago de la primera amortización del paro, hasta agotamiento de que cuando el paro esté terminado se haga el repartimiento de contribuciones especiales, que posiblemente no les de lugar para cubrir.

Resda esta colaboración fue aprobado el dictamen que comprende los siguientes puntos:

Primero.-Interpretar y forma



De conformidad con lo expuesto en los dictámenes de la Comisión de Circulación y Transportes de acuerdo:

79. *Collection* et *conservatio*
publico *exponere* per *causas* de *apunte*
mente *hau* de *de* de *dicembre* de *1906*, *pe*
re la *constitución* y *explotación*, *puédase*
construcción de un *estacionamiento* *estación*
nue en el *Parque* de *Valero* *Intero*, a *estacio*
namientos *subterráneos*, *S. C. (E. S. C.)* en
su *relación* a los *condiciones* *guaradas* *estatu*
das en el *pliego* de *condiciones*, a los de la
oferta del *coleccionador*, *para* el *supuesto*
de que lo sea de los *estacionamientos* de
la *Plaza* del *Marqués* de *Salamanca* y *Pa*
rque de *Valero* *Intero*, en *cualquier* *mejora* o
no se *expongan* al *mismo*, ya los *par*
entales, *diez* *cientos*.

Primera.-La presente edificación se construye conjuntamente con la del Estacionamiento de la Plaza del Mercado de Salamanca y su costo queda a disposición de la construcción de mismo y a las condiciones previstas en aquel.

*Sixième. - Il propose d'élire le
gouvernement national sous la forme que se
constitue un pouvoir central et les
des autres pouvoirs locaux ou de district,
transversal et départemental de se former
au cours de l'élection de la prochaine législature.*



Séptimo.-La resistencia al fuego en la estructura para todo el inmueble se ajustará a los máximos del Instituto Ecuatorio de la Construcción y el Domicilio, de la planta eduo de alta resistencia F. 180, incluyendo los refuerzos adicionales que se comprobaban en la práctica Oficial.

8o.-Adquiridos el terreno por el Dico correspondiente por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 26 de diciembre de 1966, para la construcción y explotación, mediante concesión de un Establecimiento Subterráneo en la Plaza del Marqués de Salamanca a Establecimientos Subterráneos S.A. (E.S.S.A.) con sujeción a las condiciones generales establecidas en el pliego de condiciones, a los de la oferta de adjudicatario para el supuesto de que lo sea de los Establecimientos de Plaza del Marqués de Salamanca y Pases de Calvo Sotelo, en cuanto mejoran o no de forma al mismo y a las particularidades siguientes:

Primero.-La propuesta de concesión se adjudicará exclusivamente con el Establecimiento del Paseo de Calvo Sotelo y de validez para adjudicatario a la concesión del mismo y a las condiciones previstas en aquel.

Segundo.-Se acepta en términos generales el anteproyecto presentado por



209
"E.S.S.A." con las modificaciones de que lee, es particularmente en lo que se refiere al nivel y situación de las rampas de entrada y salida, que deberán ser aprobadas en su versión definitiva por los servicios municipales correspondientes, antes de la aprobación del proyecto definitivo.

Tercero.-En el plazo establecido en las bases de la concesión se presentará el proyecto definitivo no superior por término superior competente y ratado en el pliego correspondiente.

Quinto.-Después de la presentación del proyecto se ocupará de los servicios municipales la aprobación de los detalles finales, habiendo que disponer del anteproyecto presentado, bien sea para ajustarse a las presentes condiciones o bien para iniciativa de la empresa.

Quinto.-Para garantizar el servicio de energía y alumbrado, debe tenerse presente a las empresas suministradoras o en su defecto, asegurar el suministro provisional con medios propios de la empresa.

Quinto.-El alumbrado debe proporcionarse con las siguientes características:

Luzes de alumbrado: 50 lux
Luzes de circulación: 100 lux

Zonas de rampas fluctuantes con el sube-
rior: 200 lvs.

Sexto.-La cubierta del aparcamien-
to se construya para que sobre la misma
se pueda establecer un aparcadero y, como
aparcamiento análogo a la existente, para
lo cual debe preverse una capa de tierra
suficiente de un metro de espesor y otra del
material pétreo de 0,30 m.

Se tendrá su cuenta, a efectos
de subvención, que en su día será preciso
motivar la disposición del jardín actual
y sobre qué dimensiones zonas cubiertas ha-
brá de dárseles el hábito normal de la Pa-
rte de Escuela Ntra.

Séptimo.-En cuanto a la resistan-
cia al fuego para el caso de incendios y si
se construyen estructuras metálicas, se aten-
derán las normas dictadas por el Insti-
tuto de Ciencias Técnicas de la Construcción
y del Cemento, calificando como de alto
resistencia F-150, adoptándose las conser-
vaciones adecuadas que se adoptaron en
el Laboratorio Oficial.

81.-Calificación el concurso
público convocado por acuerdo del Plena-
rio número Pleno de 20 de diciembre de
1966, para la construcción y explota-
ción, mediante arrendamiento, de un estu-
dio de construcción de la Plaza.



210,
de las Cortes, a Establecimientos Subvenci-
onados, S. A. (E. S. S. A.) con sujeción a las con-
diciones generales contenidas en el pliego
de condiciones, a los de la oferta del proyecto
anterior ofrecidas para el supuesto de que
la sea de los establecimientos de la Plaza
Mayor, Puercopuercos y Cortes, su vacante majo-
ran o no se oporun al mismo y a las parti-
culares siguientes:

Primero.-La presente concesión se
otorga - conjuntamente con las de los
establecimientos de la Plaza Mayor y Puercopuercos,
y su utilidad queda condicionada
a la construcción de los mismos y al cum-
plimiento de las condiciones previstas en
aquellas.

Segundo.-Se acepta su tenencia ge-
neral el autorproyecto presentado por esta
con las modificaciones de detalle que ha-
brán de ser aprobadas en su versión defi-
nitiva por los servicios municipales com-
petentes antes de la presentación del pro-
yecto definitivo.

Tercero.-En el pliego establecido
en las Bases de Concesión, se presentará el
proyecto definitivo descrito por técnico de
primer ranko de 1.º y 2.º de 1.º de 1.º de 1.º
correspondiente. Previamente a la presen-
tación del proyecto se repartirá de los ser-
vicios municipales la aprobación de los

de tales funcionarios que dependan del ayuntamiento, para ser por ellos o los presentes administrados o bien por propia iniciativa de la empresa.

Quarto.- En cuanto a la existencia del catastro existente, especialmente de los cuatro censales municipales por el Servicio de Regiones y Suelos se atenderá estrictamente las instrucciones de este servicio.

En cualquier caso bajo la zona edificable se exige un espesor mínimo de tierra de 1.50 m.

Quinto.- Para garantizar el servicio de agua y alumbrado, deberá hacerse anexidad a los presupuestos administrativos o en su defecto, asegurar el suministro provisional con medios propios de propiedad.

Sexto.- El alumbrado debe proporcionarse con los siguientes estándares luminosos:

Zonas de alumbrado: 50 lux

Zonas de circulación: 100 lux

Zonas de campos deportivos con el exterior 200 lux.

Séptimo.- La distancia al fuego de la estructura para usos de industria se aplicará a las normas del Instituto Eduardo Torroja de la construcción y el Comente, aplicándose como de alto re-



211
distancia f. 150 aplicándose los exámenes de seguridad que se computarán en laboratorio oficial.

82.- Con respecto al concurso público convocado por acuerdo de Ayuntamiento Pleno de 26 de diciembre de 1966, para la construcción y explotación, mediante concesión, de un Estacionamiento Subterráneo en la Plaza Mayor, a Estacionamientos Subterráneos, S.O. (S.S.S.O.) en sujeción a las condiciones generales contenidas en el pliego de condiciones, a los de la oferta del proyecto ejecutivo anexos para el supuesto de que la obra de los estacionamientos de la Plaza Mayor, fuese única y única, en cuanto mejoran o no de granada al mismo y a las condiciones siguientes:

Primero.- La presente concesión se adjudica conjuntamente con los de los estacionamientos de la Plaza de los Cortes y Puercas, y de tal modo que la adjudicación a la construcción de los mismos y el cumplimiento de las condiciones pre-
vistas en aquellos.

Segundo.- El proyecto definitivo de los comunicaciones entre la calle de Corra y Siete de Julio y entre las calles de Toledo y Siete de Julio, se establecerán de forma que no tengan interferencia con ningún otro de personas ni se, etc.

para la adquisición de terrenos salvo su al-
to de correspondencia.

Tercero.-La explotación del Estable-
cimiento será como mínimo de 247 pla-
zas, con el propósito de plazas reducidas
que se admitan en las bases del concurso,
supeditándose la adquisición de la zona co-
mercial a cuando este número míni-
mo de plazas.

Cuarto.-En el plano de ejecución
en las bases de la concesión, se presentará
el proyecto definitivo suscrita por técnico o
ingeniero competente y revisado por el En-
giero correspondiente.

Quinto.-Para la presentación del
proyecto se requerirá de los servicios mu-
nicipales la aprobación de los datos fun-
damentales que definen el autotransporte por
autobús, bien sea por ajustarse a las pre-
suntas regulaciones o bien por propia in-
iciativa de la empresa.

Seis.-Para garantizar el ser-
vicio de energía y alumbrado se debe tener
se abastecerá a las empresas suministras-
tores o en su defecto asegurar el sumi-
nistro provisional con medios propios
de producción.

Siete.-El alumbrado debe propo-
narse con las siguientes características mu-
nicipales:



Zonas de aparcamiento: 50 luz

Zonas de iluminación: 100 luz

Zonas de rampas estancantes con el
exterior: 300 luz.

Ocho.-La explotación de fuego en
la estructura para caso de incendios se que-
rará a las normas del Instituto General
de la Construcción, y el Estado, aplican-
do como de alta resistencia F-150, adaptan-
do los correspondientes a dispositivos que se
establezcan en la Ordenanza General.

9.-Adoptiva el convenio pre-
dicho concertado por acuerdo del Ayuntamiento
Pleno de 26 de febrero de 1966 para la
construcción y explotación, mediante con-
cesión, de un sistema de transporte subterráneo en
la zona de Aduana, a Estación de Aduana
subterránea, S.A. (E.S.A.) con sujeción a las
condiciones generales contenidas en el plan
de condiciones, a los de la oferta del col-
locador de obras para el supuesto de
que lo sea, de los correspondientes de la
zona Mayor, General y Portes, en cuanto
mejores o no se acordó al mismo y a las
particulares siguientes:

Primero.-La presente concesión
se otorgará conjuntamente por los de los
correspondientes de la Zona Mayor y
Portes y de Portes y de Portes y de Portes
correspondiente a la construcción de los

mismas y el cumplimiento de las con-
dicionas prescritas en aquéllas.

Segundo.- Se acepta en términos de
moneda el presupuesto presentado por
"ellos" para las modificaciones de detalle que
habrán de ser admitidas en su versión de-
finitiva por los servicios municipales com-
petentes antes de la presentación del presupuesto
definitivo.

Tercero.- En el plano establecido en
las bases de la concesión, se presentará el
proyecto definitivo suscrito por técnico o
superior competente y visado por el Ple-
no correspondiente. Posteriormente a la pre-
sentación del proyecto se acordará de los ser-
vicios municipales la aprobación de los
detalles funcionales que desvirtúan del ante-
proyecto presentado, bien sea por ajustarse
a las presuntas condiciones o bien por pro-
porcionar iniciativa de la empresa.

Cuarto.- Los aspectos de personas
deberán considerarse nuevamente para
adquirir lo menos posible la naturaleza de
las obras.

Quinto.- Deberá cuidarse especial-
mente la señalización de la planta 2.^a
con objeto de colocarla a las vericuetas man-
do de la planta 2.^a, sin original
sugestión.

Seis.- Para garantizar el servicio



de recogida y alumbrado, deberá tenerse en
cuenta a los subpostos suministradores
o en su defecto, asegurar el suministro pro-
porcional con medidas propias de protección.

Séptimo.- El alumbrado de calle proyec-
tado con los siguientes indicadores lumí-
nicos:

Luces de alumbrado: 50 lúx.

Luces de iluminación: 100 lúx.

Luces de rampas adyacentes con el ex-
terior: 200 lúx.

Octavo.- La asistencia al fuego en la
estructura para caso de incendios se ajusta-
rá a las normas del Instituto Eduardo To-
rre de la Construcción y el Cemento, exigi-
endo como de alta resistencia #189 adp.
fundase los correspondientes a depósitos que
se emplazarán en la Estación Oficial.

Se comprometerá con lo propuesto
en los dictámenes de la Comisión de Obras y
Reparaciones de acuerdo:

Dr. Gómez y, por ende, ex-
cluir de los indicadores de Policía Pú-
blica y Gobierno de la Villa de Madrid to-
dos los artículos comprendidos en los Ti-
tulos IX y X de las mismas, con la excep-
ción y en la modalidad que se especifica
a continuación, habida cuenta que dichos
preceptos están recogidos en lo que fuera
municipio y de policía, en los Reglamentos

de Reglamento de Abastos, minuto de Permes
y de los Servicios del Matadero y Mercado de
Kauasos y en el de Reglamento de los Mercaderes
de Abastos, delincoo publicado al final del
tomo IV, los artículos 121, 124, y 125 con
nueva numeración, original de autoselos
394, 395 y 396, de este mismo y bajo el
substituto 2) "Otros Provisiones Sustanciales."

85.- Jefe sin efecto, la cona.
don que por Decreto plenario de 20 de di
ciembre de 1963 fue otorgado a D. Mariano
Tomas Gonzalez para la construcción y ex-
plotación de un proyecto de ferrocarril uliazo
desu la Travesía del Arroyo de las Peñas
y, en su consecuencia, la abolición de la
licencia que constituyó para operar el ser-
vicio de Buses al efecto.

Se autoriza en lo propuesto
en el dictamen de la Comisión de Ense-
ñanza, Actividad Cultural, Recreación
y Deportes se acordó:

- Cultura -

86.- Aprobado el siguiente
dictamen que que ha tenido como
minuto la Comisión Municipal de Go-
bierno sobre la estructura del Museo Na-
cional.

a) Se declara que los elementos
fundamentales son el oro y el metal
pero, los diez estrellas de plata y la

Ayuntamiento de Madrid



corona real. Por consiguiente, de la
parte al efecto, elido de la Villa que
así obra, la siguiente composición he-
raldica: "El campo de plata, un castro
ro de sinople; torrecillo de lo mismo,
fluido de gules y acastado de oro su-
primante de sable y coronado de adur,
cargado de diez estrellas de plata; el
fundo corona real antigua."

b) Como el artículo 22, apartado
c) que está articulado de la ley, especial
para el municipio de Madrid aprobado
por Decreto de 11 de julio de 1963, otorgó
a la Villa, entre otras prerogativas como
distinto de la capitalidad, la de tener
su su escudo en la manteladura sobre
camión de oro la corona del escudo na-
cional, y tal distinción constituya la
estructura que el escudo ha de tener, de-
que el apartado anterior, se crea soli-
citar al Gobierno, por el procedimiento
devenado, que se de nueva redacción
al artículo precepto legal, subiendo
de la inclusión en la manteladura del
escudo, sobre camión de oro, la corona
del escudo nacional.

c) Se autoriza al Excmo. Ayun-
tamiento para que en la documentación
administrativa pueda seguir usando
mientras lo estime oportuno y hasta que

napue a la total sustitución por el que
no es el que actualmente figura en
los papeles oficiales, aceptado desde la
segunda mitad del siglo XIX, que debe-
rá sujetarse a la siguiente composición:
Primer, cuatro, en Ouros de plata, el
medallón de doble, tornasado de lo mis-
mo, guirrijo de gules y collarito de oro
sufrancado de jales con bordadura de
azul, cargada de siete estrellas de pla-
ta; un mantelillo, paño de oro, coro-
na civil, al timbre corona real antigua.
Terminado el del pardo de los
alumnos del Orden del día, fue sometido a
deliberación el siguiente asunto:

87. — El Sr. du Moral dijo que
se había extrañado la persona en que que-
daba redactado el acuerdo de la Sesión au-
terior sobre aumento de sueldos de le-
des, porque se señalaba claramente que
los sueldos eran para autoridades
precedentemente para el Grupo B, o sea mi-
nistros, militares que en el Orden del día
esta circunstancia no aparecía especi-
ficate, aunque era que no era necesario
que el Orden del día expresara todos los
extremos del dictamen, pero al menos es-
te extremo había sido luego a que se
adaptase el acuerdo sin inconveniente
al texto de su contenido, y como se tra-



215
taba de un punto incontestante, había
visto el presidente y Orea que no había
otra solución que modificar el acuerdo,
la propuesta propuesta que hacia era la
siguiente: Sustituir la redacción del asun-
to del Ayuntamiento Pleno adoptado en
la Sesión del día 21 de marzo último, en
el texto es el siguiente:

"Cuarenta y un mil el número de li-
neales de autoridades precedentemente
para el Grupo B, autorizando a la Comi-
sión Municipal de Gobierno para deter-
minar la fecha de la convocatoria y cir-
cular para la adjudicación de los mismos
por este otro:

"Cuarenta y un mil el número de li-
neales de autoridades autorizando a la
Comisión Municipal de Gobierno para
determinar la fecha de la convocatoria y
circular para la adjudicación de los mis-
mos."

Como de él solo se deduce la fra-
se: "Previamente para el Grupo B."

El Sr. Presidente dijo que antes de
seguir adelante en este asunto considera-
ba conveniente someter a aprobación
de señores como en lo dispuesto en los ar-
tículos 293 y 297 de la vigente ley de hí-
giene local, en la creación de orga-
nización, de las Sees. Concluyó aprobando su

chuelos, con una torpe notoriamente
actuante que representase, una gran multa
ja para el acusado.

Después el punto de vista de la ed.
cación, su una tuerca grandemente con
gacionada y alterada, los ministerios de
presidencia una mayor actividad y
una mayor ocupación de terreno.

Por último respecto al punto de vista
de la educación, allí donde había habido una mayor
libertad real, su actividad de educación,
de poco y otro pedimento, el ministerio de ha-
bía sido subyugado; y el otro de Val-
día, donde precisamente en la Consti-
tución, era con todos ministerios y
para de España, allí estaba el caso de
esta ciudad con problema de educación
gratuita, como, sea una institución me-
jorada de autoinstrucción, donde sea suby-
ga, por la vía de la libertad de había sido
a la independencia de ministerios.

Todos conocían las gestiones que
se habían realizado recientemente para
prevenir la situación como había en Madrid,
el hecho más grande que hoy día se ha
hecho en España, que, francamente ha-
bía de ser, una institución de auto-
instrucción para mejorar todo el gran
tema.

Después, pues, como resumien-



217
que cuanto que el acuerdo del Pleno de
todo había quedado firme, fueron
consecuentes y se manifestaron en toda su
integridad.

El Sr. de Moral, refiriéndose a
la decisión del Sr. Maura, manifestó que,
después de haber asistido a la Comi-
sión de la que mantuvo el mismo punto
de vista que en la sesión presente, pues
era consiguiente con lo que no sabía por
qué le referían al Sr. Maura, pues el
seguía manteniendo este mismo punto
de vista.

Dijo que era respetuoso con las
opiniones de los demás, y que tendrían
una posibilidad de los ministerios, y que
cuando se votó su independencia había
dado su voto favorable. Pero en esta ocu-
sion estimaba que debía, con todo res-
to, manifestarse el acuerdo, y rogaba a la
Asamblea que lo admitiera a votación.
No era hombre que le gustara tener y des-
fijar, pero cuando veía una cosa que no
iba con su criterio, manifestaba su punto
de vista con el mayor respeto para el
de los demás.

El Sr. Presidente dijo que en-
tonces el punto va del orden del
día de la sesión plenaria correspondien-
te al día 31 de marzo, había sido resue-

todo con alguna imprecisión o por lo me-
nos no se había referido con la suficien-
te claridad para que los Sres. Concejales
que no formaban parte de la Comisión
o no asistieron, tuvieran plena conciencia
del alcance del acuerdo que se adoptaba.

El empujón de la Propues-
ta era de que mandara su mé el número
de licencias de autorizaciones para su
distribución en el momento oportuno.

En la intervención del Sr. del Mo-
ral y comprobación del expediente se veía
que estas autorizaciones serían de la clase
B), es decir, microtasas. Esto condicionaba
el acuerdo, por lo que sería conveniente que
los Sres. Concejales que entonces se promou-
erán, se participasen en que fuesen mi-
crotasas las licencias exclusivamente, o
se solicitaran con la fórmula del Sr.
del Moral, en el sentido de que se agota en
elabores el título de la licencia para
alcanzar lo que quisiere, bien microtasas
o coste corriente.

En relación con la petición del
Sr. del Moral que había pedido se le
lo considerara absolutamente conveniente
e imprescindible el que este se produjera
y no había inconveniente en que este
fuese nominal como había pedido
el Sr. Maureta.



El Sr. González de Diego manifi-
esta que le gustaría que se enmendara
que era lo que se iba a someter a vota-
ción, y al propio tiempo, se le informara
de los antecedentes que no enmendara
como fue retirada la propuesta de la
Comisión.

El Sr. del Moral dio lectura a
la propuesta del dictamen de la Comisión
de Circulación y Transportes. Dijo que lo que
se proponía era simplemente que al au-
mentar su número el número de licencias
no fuesen éstas precisamente de tipo B),
es decir, que al aumentar éstas mé licen-
cias los mismos concesionarios podían
optar entre otras grandes o pequeñas. Es-
to era su propuesta. Mientras que el Sr.
Maureta pedía mantenerlo en sus
términos, que estas licencias fuesen
exclusivamente para microtasas.

El Sr. Rodríguez Tarbush manifi-
esta que en la última sesión se ha-
bía acordado que esas mé licencias
fuesen de microtasas, por lo que no se
daba por qué se iba a someter ahora a
votación. Concluyó diciendo que el dictamen
de questo con el dictamen de la Comi-
sión.

El Sr. Pérez Hernández dijo que
quería explicar, ya que se había hecho la

formula al respecto de la Comision que no
fue por cualquier mediad, sino por mayoria
como se adopto y que en el seno de la Co-
mision hubo discrepancias.

El Sr. Navarro dijo que habia
que aclarar que la libertad no consistia, pues
en la forma en que estaba enmendada,
la exclusión del texto, a través de unas pa-
labras que se conseguian para unos de-
terminados coscheos, pero no para otros, no exis-
tia esta libertad de que se hablaba, por-
que el trabajo por el que se hablaba, por-
que se habia llegado a más, y esto lo
conocia el Sr. Pérez Hernández, y era
que la Mutual de Seguros se habia obliga-
do a asegurar a los mercaderes, al es-
tremo de que la Cooperativa habia he-
cho que se le adaptara a una em-
presa de seguros. Consecuentemente, a la im-
presa de Seguros de Navarra, que dirige
el propio Sr. Hernández. Era preciso
que se luchara contra esto y se resti-
buyese un equilibrio ya que lo que
se pretendia al crear los mil mi-
nisterios a la vez era beneficiar al
público y mantener lo que debe de
la verdadera libertad.

El Sr. Pérez Hernández se-
ñaló que no hacia más puerco que
interponer, porque se habia aludido a



219
el de una manera muy directa, por
el Sr. Navarro, en el sentido de que el
deberia defender lo contrario de lo que
defendia, o sea, que el total de las li-
bertades pasase de minoritarias, porque la
que pasaba que dirigia de monopolizar
con ella. Pero la realidad era que el
defendia el otro punto de vista, contra-
rio a sus intereses, o sea, la libertad de
competitividad para elegir el tamaño del
cosche.

El Sr. Presidente consideró su-
ficientemente debatido el asunto y fue
votado a votación nominal, el resultado
de la cual fue el siguiente:

Votaron NO: (Se mantuvo) el aser-
do de que las libertades sean solo de mi-
noritarias, segun lo propuesto por el Sr. del
Ayuntamiento, los siguientes señores: Sres. Pe-
rera, Navarro, de la Haza, Rubio, del Moral, Meca-
do, Pérez Hernández, Chuecos, Guerrero,
Enrile, Rodríguez, Álvarez, Corral, Sa-
nchez, Obello, Fernández-Milán y Gaité-
naga, Casari, González, La Font, Ordaz, Le-
desma, López, Mercado, Moray, Morán,
Navarro, López, Quach, Ramos, Romero,
Sosa, Navarro, Tobá, Zamora y José Tena-
ba, y el Sr. Presidente que votó con la ma-
yoría.

Votaron SI: (Se mantuvo) el acuerdo

de que sean los titulares solo de mérito
todas, los siguientes señores: D. R. Te-
niente, Esteban Otero, Fermín Ob-
erón, García García, Guadalupe de Diego,
Hernández Lázaro, Maura Guadalupe, Ma-
río Armas, Rodríguez Tardáguila de la
Puente y de la Peña y Vela.

Fuente aprobado por 20 votos
a favor y 10 en contra el siguiente con-
sejo:

"Modifícase el acuerdo adoptado
en la sesión del último Pleno, celebrada
por la Corporación el día 21 de marzo, so-
bre aumento de titulados, que queda-
rá rectificado en la siguiente forma:

"(Aumentar) en uno el número
de titulados de autoridades, au-
torizando a la Comisión municipal
de Gobierno para determinar
la forma de la convocatoria y nor-
mas para la adjudicación de los
mismos."

Preguntas y Respuestas

Primero. - E/ Sr. Maura -
dijo que en beneficio del Centro social
de los fascistas rogaba que la comi-
sión de titulados se pusiera en vi-
gor con la mayor rapidez posible.

Después dijo que se le au-
toriza que solicite de la Junta de Au-



220
nido en la madrugada anterior
en la Casita de América, entre las
calles de Francisco Spilola y Parde-
gosa, donde han sido felatos los últi-
mos de ambas series. Dicha medida
de por sí grave, era mucho menor
que el hecho de que la Delegación de
Bienes y Servicios hubiera descomen-
sado, por lo menos a la hora en que se
estaba celebrando la sesión plenaria,
las razones que habían aconsejado la
adopción de aquella medida, que di-
minuía de la Delegación de Bienes Pú-
blicos, con jurisdicción sobre la Admi-
nistración de América. Plégo, por que se
acabó con la pluralidad de jurisdic-
ciones entre de Madrid y puso de
relieve que la Corporación no había
merecido ni siquiera la atención
de ser informado de la medida en-
visada. Dijo que se adoptase una
decisión correspondiente a su gra-
vedad para terminarla con situa-
ciones análogas. En todo caso, sugie-
rió que como medida de impe-
diente la sustitución de nuevos re-
sultos.

E/ Sr. Maura se refirió
a solicitud de la Corporación que
debe constituirse en acto de Au-

contribuía por el Suceso ocurrido en "D. D. C." periódico publicado a la historia de este Suceso en Madrid, al mismo tiempo debería hacerse constar la satisfacción del Ayuntamiento por la magnífica recaudación de todo el personal obrero del mencionado Suceso.

El Sr. D. Pedro Heredia se solidarizó con este Suceso.

El Sr. Pedrosa solicitó que constara también el agradecimiento municipal a toda la Prensa de Madrid por la colaboración y ayuda prestada y solidaridad demostrada al periódico mencionado así como a toda clase de personas que han colaborado a mitigar los daños.

Se abrió a comparecer.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la Sesión a las trece horas y treinta minutos.

El Presidente
1.ª Sesión

[Firma]



[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Sanchez

Sanchez

Hill

Cham

Laporta

Alfaro

Alfaro

R. Merino

Sanchez

Sanchez



Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Az

Sanchez

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Antonio Lepiani

Teniente

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

El Secretario

Don José Tomás de Vitoria



Diligencia: Se extiende la presente para hacer constar que la sesión extraordinaria del Excmo Ayuntamiento Pleno correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al Salón de Sesiones la mayoría de miembros preceptuada por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 26 de abril de 1967.

El Secretario General del Ayuntamiento

Don José Tomás de Vitoria

*Sesión extraordinaria de veintiocho de abril
de mil novecientos sesenta y siete.*

*En la Villa de Madrid, en el Salón
de Sesiones de su primera Casa Consistorial, se
reunió el 28 de abril de 1967, en sesión extra-
ordinaria, en segunda convocatoria, el Excmo. -
Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del -
Excmo. Sr. Alcalde, Don Carlos Arias Navarro, -
concurriendo los Tenientes de Alcalde, Sr.ª Sues-
Fernández, Villalba Rubio y del Moral Megido,
los Concejales, Sr.ª Pérez Hernández, Plana-
lles Guerrero, Soriano Rodríguez, Álvarez Ave-
llán, Bañales Novella, Do. Re Tenreiro, Este-
ras Navalpetro, Fernández Obregón, García Gar-
cía, González de Diego, Hernández Lazaro, Ji-
menza-Millas y Gutiérrez, Laeaci González, La-
porta Lorenzo, Ledesma López, Marcela González,
Mercado Arreyo, Moran Navarín, Morino Arenas, -
Olmos Puech, Ramos Montero, Rosel Moreira, -
Rodríguez Tarduchy de la Puente, Sr.ª Temi Lam-
bea, y Sr.ª Usté Trueta y de la Viña y Villa, -
asistidos por el Secretario General que suscribe*

Ayuntamiento de Madrid



y estando presentes los Delegados de Servicios, -
Sr.ª Linares Sánchez, Fontcuberta Bayet, Se-
rras Gil, Valdeís y González Roldán, Aparisi-
Necheli, de Aguinaga López, Fánlo García y Gar-
cía Siso, el Gerente Municipal de Urbanismo, -
Sr. Valverde Díaz y el Interventor Interino, Sr.
Aranda Navarro.

*Se abrió la sesión por la Presidencia
a las tres horas y treinta y cinco minutos.*

- ORDEN DE DÍA -

Acuerdo:

*De conformidad con lo propuesto en el dis-
tamen de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patri-
monio, se acordó:*

*Adaptar un acuerdo con los siguientes aparta-
dos:*

*Primero. - Aprobar el Proyecto de Presupuesto
Extraordinario presentado por la Alcaldía Presiden-
cia para la construcción de 4.501 viviendas y urban-
ización interior de los barrios II, III, VI de Moratalaz,
cuyo Proyecto alcanza la cifra, tanto en Ingresos como
en Gastos de 4.039.221.119 pts, con las modificaciones
señaladas en el informe del Sr. Delegado de -
Servicios de Hacienda, Rentas y Patrimonio; y así-
mismo aprobar también los demás documentos que
integran el expediente respectivo.*

*Segundo. - Que se continúen las gestiones
cerca del Banco de Crédito a la Construcción para
el consorcio de las operaciones de crédito por impor-
te de 675.150.000, - pesetas, conforme a lo determinado.*

en el Decreto 1.410, de 16 de Junio de 1966 y O.G. N.º. de 30 y 33 de los mismos mes y año, y de pesetas. 361.050.518.- como créditos complementarios para cubrir el resto de la aportación municipal en la forma prevista de dichas viviendas, facultándose a este efecto al Excmo. Sr. Alcalde Presidente, con autorización tan amplia como en derecho se requiriera, para que realice cuantas acciones sean necesarias hasta la completa resolución de este asunto, suscribiendo al efecto los oportunos documentos públicos y oficiales y para que otorgue las escrituras notariales que en su día habrán de formalizarse.

Tercero.- Que se de al expediente la tramitación que señalan los arts 695 699 y 701 de la Ley de Régimen Local vigente, con la modificación introducida por el art. 83 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, y el 200 del Reglamento de Haciendas Locales, procediéndose a la exposición al público, previo anuncio en la forma establecida, para posibles reclamaciones, elevándolo después al Ministerio de Hacienda, por conducto reglamentario, para su superior aprobación.

El resumen por Capítulos del Presupuesto Extraordinario es el siguiente:

Estado de Ingresos.

Capítulo II.- Extraordinarios y de

Capital..... 1.036.324.518.- pts.

Capítulo III.- Eventuales e impre

visibles..... 3.018.601

Total Ingresos..... 1.039.341.119.- pts.

Ayuntamiento de Madrid

Estado de Gastos.

Capítulo I.- Personal activo..... 2.018.601.- pts.

Capítulo IV.- Deuda..... 1.000.000.-

Capítulo VI.- Extraordinarios y de

Capital..... 1.036.324.518.-

Total Gastos..... 1.039.321.119.- pts.

El precedente acuerdo fue adoptado con el voto favorable de todos los asistentes a la Sesión, en total treinta, incluido el Sr. Alcalde, de los treinta y siete miembros, que con aquel integran de hecho la Corporación municipal, asistiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las trece horas y cuarenta y cinco minutos.

El Presidente

1.º de mayo

[Firma]

[Firma]

[Firma]





[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Diligencia: Se exhibe la presente para hacer constar que la sesión ordinaria del Excmo. Ayuntamiento Pleno correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse de primera convocatoria por no haber asistido al Salvo de sesiones la mayoría de miembros prescriptos por el artículo 278 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 29 de Mayo de 1967.
El Secretario General del Ayuntamiento

Juan José Torrealba Vitor

sentencia de la Sala 2.^a de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial de 29 de marzo de 1967, que desestima el recurso nº 168/66, promovido por D.^a Firmica Aurelio Valcarlos, D.^a María de la Concepción de la Fuente Colera, D.^a María Mercedes Pérez Martín, D.^a Olives Iglesias Martínez y D.^a Ana María Carrero, oficiales de Cofreiros, contra el acuerdo de aprobación de la plantilla de funcionarios del Ayuntamiento de Madrid, publicada en el "Boletín Oficial de la Provincia" de 7 de abril de 1964, que admitió a los aspirantes el proceso selectivo nº 12, conforme al apartado 6.^o del artículo 11 del artículo 3.^o de la Ley 108/63 de julio, y contra la impugnación presentada de la expresión oportunamente rubricada por estos señores resoluciones ajustadas a derecho.

5. — Que, enterado de la sentencia de la Sala 2.^a de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial de 6 de abril de 1967, que desestima el recurso nº 123/66, promovido por D.ⁿ Rogelio de Fariñas Jiménez, Jefe de Inspección de Distrito, contra el acuerdo de aprobación de la plantilla de funcionarios del Ayuntamiento de Madrid, publicada en el "Boletín Ofi-



cial de la Provincia" de 7 de abril de 1964, que admitió al concurso el proceso selectivo nº 11, y contra la impugnación presentada de la expresión oportunamente rubricada, por estos señores resoluciones ajustadas a derecho.

4. — Que, enterado de la sentencia de la Sala 2.^a de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial de 8 de abril de 1967, que desestima el recurso nº 155/65, interpuesto por D.ⁿ Daniel Quijano Saliente, D.ⁿ José Calvo Gómez, D.ⁿ Rogelio Lepeck Muñoz, D.ⁿ Felipe Romualdo Ferreras, D.ⁿ Eusebio de Torres Marcos, D.ⁿ Julio Puchas Martínez, D.ⁿ Martín Lloza Calero, D.ⁿ Juan Melgueros Pichs, D.ⁿ Rafael Gutiérrez Expósito, D.ⁿ Manuel Torneo Rubio y D.ⁿ Felisísimo García Pérez, Romaneros cofrades de Oficios, contra el acuerdo de 20 de diciembre de 1963, que celebró en el "Boletín Oficial de la Provincia" de 7 de abril de 1964, aprobación de la plantilla de funcionarios que les designó el proceso selectivo nº 11, contra el cual presentaron presente de la expresión rubricada, por estos señores sus progenitores ajustados a derecho.

5. — Que, enterado de la

Señalencia de la Sala 2.^a de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de 11 de abril de 1962, que desestimó el recurso nº 240/61 promovido por don Antonio García Hernández, don Domingo Rosado Linares, don José María Delamaza Gómez Cuerva, don José María Pérez, don Manuel Alcoso, Rucka, D. Francisco Tomás López, don Julián Florián del Río, don Juan Nicolás Albino, D. Jaime Cigarras Fajó, don Pedro Torres Noya, D. Faustino Oliva Ovejeros y don Juan Carlos Salgado, Rodríguez, tachistas del Mercado y Mercado de Ganados, contra el acuerdo alcohólico aprobatorio de la Planeta de 30 de diciembre de 1963, publicada en el "Boletín Oficial de la Provincia" de 7 de abril de 1964, que les otorgó el grado de título 9, por estar dicho acuerdo ajustado a derecho.

A-Quarta, superior de la Señalencia de la Sala 2.^a de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Territorial de 14 de abril de 1962 que desestimó el recurso nº 54/65, interpuesto por don Andrés Soria Miquel, Jefe de Mercaderes Puñales, contra la Resolución de sancionación aprobada por acuerdo del ayuntamiento de 30 de diciembre de 1963 y publicada en el "Boletín Oficial de la



Provincia" de 7 de abril de 1964, que le otorgó el grado de título 13, y contra el acto de clasificación presunto del agua, de desposición, oportunamente sustituido, por estar los acuerdos impugnados ajustados a derecho.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Regimen Interior, se acordó:

- Señalencia Interior y Personal -

7.- Relativos, en relación con las reclamaciones formuladas contra la Reorganización de Servicios y Dependencias Municipales aprobada por acuerdo de este Ayuntamiento de 16 de diciembre último, las resoluciones que se expusieron a continuación:

Primera.- Desestimación, de conformidad con los informes emitidos en cada acto por la Sección de Gobierno Interior y Personal respecto de las directrices dadas por la Junta Consultiva de Asuntos de Personal en 19 de abril pasado, las reclamaciones presentadas por los Jefes de las Oficinas Municipales de Distrito, por el Inspector General de los Servicios Técnicos y por miembros arquitectos e Ingenieros de los mismos.

Segunda.- Aprobar el dictamen

permitido por la Dirección Especial de
Fomento de la agricultura para el estudio
de la reclamación formulada por don
Ramón Quiroga y S.

Reserva.- No afectar, promue-
vamos al alguno respecto al fondo que
señalado por el Mayor Negociador de Sece-
trías, Intendentes y Delegados de Ad-
ministración local, que quedará suelto
sin más a las actuaciones en el fin
de que la cuestión que suscita, amplia-
mente estudiada en su momento por
la Comisión Especial de Información de Re-
gimen Exterior, sea resuelta definiti-
vamente por la Dirección General de
Administración local.

8. - Cobro, que recae en
los siguientes apartados:

Primera.- Cobros, en las mate-
rias propuestas por la Junta Central
de Asuntos de Personal, el conjunto
de plantillas formulada por la Delegación
de Circulación y Tráfico, con el fin
de asegurar, el normal funcionamiento
de (asegurar, el normal funciona-
miento) de los Servicios de Medios de
Este que, en su mayor parte, vienen
siendo desatendidos por personal con
frecuencia muy permanente, incluso la
delegación de crear las correspondientes



plazas de plantilla para su ulterior po-
sición en forma voluntaria, confor-
me a lo dispuesto en los artículos 2.º y
3.º del Reglamento de Funcionarios
y 142, párrafo 1.º del de Servicios de las
Corporaciones locales.

Segunda.- Cobros, en conse-
guencia, los Intendentes en la reparte Pla-
tilla de Funcionarios, reverte, aprobada
por acuerdo plenario de 30 de diciembre de
1903, que se expresa a continuación:

Primera.- En el Grupo A) (Técnicos-
Tratados, Subgrupo C) Escala Técnica-personal
administrativa, Subgrupo A) Renta de Secreta-
ría: Creación de dos nuevas plazas de
Jefes de Sección dotadas con el grado con-
stitutivo 2.º.

Segunda.- En los mismos Grupos
Subgrupos y Subgrupos: Creación de tres nuevas
plazas de Jefes de Negociado, dotadas con
el grado constitutivo 1.º.

Tercera.- En el mismo Grupo Sub-
grupo A) Escala Funcionarios: Creación de 15-
nuevas plazas de Asesores Administrati-
vos, mesoneros, dotadas con el gra-
do constitutivo 2.º.

Cuarta.- En el Grupo B) Técnicos-
Tratados en el Grupo B) Escala Superior: 1.º Cre-
ación de dos nuevas plazas de Seguros de
Servicio, dotadas con el grado constitutivo

estuvo muy grave su el art.º 102-I-3º del citado Reglamento.

12. — Imponer al Operario del Servicio de Limpiezas D. Felipe del Pozo motivo de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el artículo 108-I-6º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de conducta injustificada del mismo, calificada como muy grave su el artículo 102-I-3º del citado Reglamento.

13. — Imponer al Operario del Servicio de Limpiezas D. Domingo López Santos, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el art.º 108-I-6º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de conducta injustificada del mismo, calificada como muy grave su el art.º 102-I-3º del citado Reglamento.



233

14. — Imponer al operario del Servicio de Limpiezas D. Juan Hernández motivo de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el art.º 108-I-6º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como incurso en una falta de conducta injustificada del mismo, calificada como muy grave su el artículo 102-I-3º del citado Reglamento.

De conformidad con lo dispuesto en los estatutos de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, se acordó:

— Urbanismo y Obras —

15. — Quedar sustraído del siguiente oficio del Ministerio de la Gobernación:

El Excmo. Sr. ministro Sucesor de la Presidencia del Gobierno, en escrito de 31 de marzo de 1967, comunicó a este Ministerio lo que sigue:

«En el expediente de declaración de nulidad de pleno derecho de los acuerdos de la Comisión de Urbanismo de la Comisaría General para la Ordenación Urbana de Madrid de 24

de junio de 1958 y 24 de febrero y 2 de junio de 1959 sobre la ordenación de las mancomunidades comprendidas entre las calles de Juan Bravo, General Polva, Diego de León y General Pardiñas de este Capital, instruido a instancia del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, el Consejo de Estado de su conforme prescripción es el dictamen que no procede la declaración de nulidad antes referida, por lo que según lo dispuesto en el art. 52 de la Orden de 13 de diciembre de 1960, esta Presidencia del Gobierno da por concluso el meritado expediente.

Lo que participo a V.E. para su conocimiento y efectos y como antecedentes al escrito de esa Corporación de 4 de noviembre de 1965, por el que elevó a este Ministerio el acuerdo municipal relativo al asunto indicado."

16. - "Quedar el proyecto de acuerdo por la Sección de Obras y Servicios Urbanos para mejoras necesarias en las vías públicas que han de constituirse en él y sobre el tráfico, cuyo presupuesto asciende a 952.000,000 de pesetas.

— Alcaldía Municipal de Urbanismo.

17. - Quedar suscrito del acuerdo adoptado por la Comisión del



234
Cruce metropolitana, fecha 12 de abril último, relativo al proyecto de acuerdo de ordenación de edificios situados en la Avenida de América, en fachada a las calles de Miraflores e Indalecio Hernández, para la construcción de la nueva Casa Sindical Provincial, promovido por la Obra Sindical del Hogar y Arquitecturas.

18. - Quedar suscrito del acuerdo adoptado por la Comisión del Cruce (metropolitana, fecha 12 de abril último, relativo al proyecto de acuerdo de disposición del bloque previsto en la calle de Norte-Sur del Edificio de Francisco Rodríguez, promovido por D. Ciprián Bauzá.

19. - Quedar suscrito del acuerdo adoptado por la Comisión del Cruce (metropolitana, fecha 12 de abril último, relativo al proyecto de ordenación de terrenos situados entre la calle de Serraneta Flamingo, Paseo del Marqués de Ministral y Carrera de San Isidro, promovido por el Patronato de Casas Militares.

20. - Quedar suscrito del acuerdo adoptado por la Comisión del Cruce metropolitana, fecha 15 de marzo último, relativo al proyecto de ordena-

don de terrenos su la Comisita de Nueva Zelanda, promovido por don Aurelio y don Juanín Martín Bermejo.

21.-Quedar sustrato del acuerdo adoptado por la Comisión del Cera (metropolitana, fecha 12 de abril último, relativo al Proyecto de educación de terrenos situados en el Cerro de Moratalaz, con fachada a la nueva autopista de Valencia, promovido por Quibels e Hips (S.A.) y Majarra (S.A.).

22.-Quedar sustrato del acuerdo adoptado por la Comisión del Cera (metropolitana, fecha 12 de abril último, relativo al Proyecto de modificación de volúmenes para terrenos situados en la calle de Alcalá, 335, 337 y 339, promovido por Ector, (S.A.).

23.-Quedar sustrato del acuerdo adoptado por la Comisión del Cera (metropolitana, fecha 12 de abril último, relativo al Proyecto de rectificación de alineaciones interiores y exteriores de las manzanas comprendidas entre las calles de Berquillo, San Marcos, Libertad y Augusto Figueroa, promovido por Campaña General de Créditos (Chesney).

24.-Quedar sustrato del acuerdo adoptado por la Comisión



del Cera (metropolitana, fecha 12 de abril último, relativo al Proyecto de modificación de educación de terrenos situados en el Cerro de San Juan, Promovido por el Instituto de la Virgen de Regaña, Promovido por Alarcón y Juncos S.C. y Corporación de la Sociedad General de Autos.

25.-Quedar sustrato del acuerdo adoptado por la Comisión del Cera (metropolitana, fecha 12 de abril último, relativo al Proyecto de ampliación del colegio de Santa María del Camino, en la Cuesta Puerta de Hierro, promovido por D. María Dolores Fernández.

26.-Quedar sustrato del acuerdo adoptado por la Comisión del Cera (metropolitana, fecha 15 de marzo último, relativo al Proyecto de supresión de calle proyectada, paralela a la Carretera de San Sebastián a Getafe, promovido por D. Enrique de los Ríos y otros.

27.-Quedar sustrato del acuerdo adoptado por la Comisión del Cera (metropolitana, fecha 15 de marzo último, relativo al Proyecto de supresión de las calles que en el plan oficial de Edificación de Puente de Valcarlos. El Plan no cubren con la calle de la Carretera, sustituyéndolas por una nueva que -

sigue el curso del arroyo del Hueco de
Salda, promovido por D. Curiege Patiza-
res Sierra.

28.—Queda subsistente el acuer-
do adoptado por la Comisión del Area Me-
tro politana, fecha 15 de marzo último, por
el que se sigue de cuando con el super-
ficio limitado por el Ayuntamiento en tre-
mité de cuadrícula, la proyección de mo-
dificación de local escolar municipal.
Y, en la carretera de Puente de la Sa-
na promovido por Simpliciana. Dava
Grande, (S.O.).

29.—Queda subsistente el
acuerdo adoptado por la Comisión del
Area metropolitana, fecha 12 de abril-
último, relativo al depósito de esta ca-
ción de una estación de depósito de fer-
rocarril en la manzana 10 de la
prolongación de la Calle del Generali-
simo, promovido por D. Daniel Bayón
Matte.

30.—Adopta un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero.—Queda subsistente el
acuerdo de la Comisión del Area Me-
tro politana de Madrid, adoptado en se-
sión de 12 de abril último sobre apla-
cación de la Ordenanza del Ilmo. Sr. Alcalde
de Instrucción Pública, de construcción

Ayuntamiento de Madrid



236
de 100 viviendas por Hec. su manzana
afiliada.

Segundo.—Que se interese de la obra
construcción del Area de Instrucción, con toda
aplicación, el sistema o límites del campo
de aplicación de la Ordenanza relativa a la
construcción de 100 viviendas por Hec.

Tercero.—Que los espacios libres
o ajardinados que queden dentro de cada
manzana sean conservados por cuenta
de los propietarios de los edificios o pisos
con fin de dar a los mismos.

31.—Después de haberse man-
te a la Comisión de Planeamiento y Con-
servación del Area metropolitana de Ma-
drid, es preciso emitir un proyecto de or-
denación de la finca "La Perera", en la que
se requiere de la Puente de la Sa-
na, promovido por don Rafael de Ma-
drid, a condición de que esta ordenación
se sustente sobre la planta que fi-
gura en el expediente.

32.—Adopta un acuerdo
con los siguientes apartados:

Primero.—Exponer a los señores
del ayuntamiento de la villa del Puerto, el proyecto
de planes de San Rafael, de instrucción
pública, promovido por la Comisión "Protección Pa-
ra la construcción de edificios en el Pm.

5.600 de la Corredera de Castilla, Camino de la Fuente del Rey, a condición de que se asiente la última máxima de estos planes que exijan los usuarios de esta Sección, aistada colectiva; se desvía para su acción gratuita el 50% con destino a estancias públicas mas la acción de ayuda del terreno que ha de sujeción la Autopista del H. C. Luchón y se desvía a cargo del Promotor los fondos de rehabilitación.

Segundo.- Aprobación inicialmente el Proyecto de rehabilitación de edificaciones privadas para la Dirección Técnica de la Construcción Municipal de Urbanismo, que de acuerdo su al plano número de expediente, para su adaptación a la obra actual, debiendo cumplirse en su caso a esta rehabilitación los trámites que señala el art. 32 de la Ley del Suelo.

33.- Aprobación inicialmente el Proyecto de edificación colectiva, que figura en el expediente, para los terrenos que pertenecieron a D. Miguel Camarero Camarero hoy a sus herederos, sitos en el Camino de los Taguieros, con la obligación de dar cumplimiento a todas y cada una de las condiciones que figura el acuerdo del Consejo de la Sección municipal de Urbanismo de 25 de noviembre



237
de 1966 al aprobar la Urbanación de edificación y los siguientes proyectos para la Dirección Técnica de Urbanismo.

Primero.- Ceder el 50% de la superficie a los terrenos.

Segundo.- Sujeción a las normas de edificación aludida con una superficie máxima de 100 viviendas por lote.

Tercero.- Separación de los terrenos para vivienda social a la milera de 100 y media la aludida.

34.- Aprobación inicialmente el Proyecto de edificación de terrenos sitos en la Ctra. de Villavieja y Calle de Valdecarlos, Promotor de D. María Cruz Perez al los Urbanos y Cía, que refleja el plano número de expediente, a condición de que sean cedidos gratuitamente al Ayuntamiento los zonas verdes y zonas que figuren en dicha Urbanación.

35.- Aprobación inicialmente el Proyecto de edificación de la denominación de 3.º Piso del Sector Zona Este de Quiltes, que refleja el plano número de expediente, presentado por las Interventoras "Himén y Cía, S.º y" Compañías las Urbanas S.º a la condición de que sea cedido gratuitamente el

10% para zonas verdes de uso público y el 5% para zona verde) y de que se cumplan todas y cada una de las condiciones impuestas en la Liberación de las propiedades de estos terrenos así como la totalidad de las Normas del Plan General, y que la urbanización de here se efectúe a costa de los promotores, previa autorización de los Ayuntamientos para su ejecución, obligándose los mismos a contribuir a su coste las zonas verdes que forman parte de ellos.

36.—Aprobar sucesivamente el Proyecto de Ordenación de terrenos perteneciente por las Entidades "Ayuntamiento de Madrid, Ayuntamiento de San Sebastián, S.A." e "Instituto de Estudios de la Construcción, S.A." de los en la manzana que comprende por el P.O. de San Sebastián de la Ciudad, Sección, calle de / F. de / Orosio y Pl. de la Capitanía Cortes, cuyo Proyecto lleva en sí la descripción del terreno y la subdivisión de la calle de Carvajal entre las de Orosio y F. de Orosio, de acuerdo por esta última calle que se triangulen los edificios de los metros como mínimo de las alineaciones actuales y a disposición de que los espacios libres o vacantes que quedan dentro de esta manzana sean observados por cuenta



238
de los promotores, o sucesivos propietarios de los edificios o parcelas que dan a los mismos.

37.—Aprobar sucesivamente el Proyecto de Ordenación de una parte perteneciente a la Colonia de Nuestra Señora de los Milenos, en las zonas desde la línea mínima calle de / hasta la de Monte Santo, promovido por "Grupo S.A." conforme se establece en el plano que se acompaña, a disposición de que la misma sea urbanizada y construida por los promotores de las edificaciones que a ella dan frente, y de que queden cubiertas todas las necesidades de las zonas afectadas por el trazado de esta calle definitiva.

38.—Aprobar sucesivamente el Proyecto de modificación de alineaciones formulada por la Diputación de Bienes y Servicios Urbanos para la calle de / entre de los Consuecos, en la parte de la manzana comprendida entre las calles de / y /, entre de los Consuecos, sin que esta modificación suponga que queden reducidos los edificios que forman los edificios de la / en la /, de acuerdo al P.O. de San Sebastián con respecto a la misma los trámites que somete el artículo 22 de la Ley del Suelo.

39. - aprobar, dentro de un mes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 32 de la ley del Suelo, el Proyecto de Ordenación que se presenta en el expediente, para la Ordenación y Delineación que comprenden el "Campezo Seco" en la zona de plan de Muela y otros parajes de la Esplanada de Benidorm "Armeros" y preguntado por la Dilectísim, "Quar, S. L." a condición de que su explotación sea a 180 m. y de estar gradualmente al ampujamiento de las zonas de pro público y que se exponen en este Ordenación, queriendo, queriendo a cargo de los Pro. motores la instalación y conservación de la zona que de pro público.

40. - Adapta un acuerdo con las siguientes aparatos.

Primera.- Sus puntos son: primero de que auto de suspensión se emita en el establecimiento en el art. 22 de la ley del 20 de 12 de mayo de 1956, el otorgamiento de licencias de paralización de terrenos y edificación en la zona de influencia de la proyectada avenida de la Paz, dentro del perímetro que se señala en el plano que figura en el expediente.

Segundo.- Podrán quedar ex-
cluidos de esta dispensación los Señores

son crucificados en aquellos Altos. Los
clases de Inducción aportados antes del
presente acuerdo, si en esta fecha se hubie-
sen sumados, integramente, en su fase
respectiva, las condiciones impuestas en la
Evaluación aprobatoria y en las Normas -
del Plan General del Area metropolitana de
Matriz y en su fase de Aprobación a los me-
ros determinaciones u Crucificados.

estabilidad de las formalidades que
rige el 691 de dicho cuerpo legal.

42. - Adoptar, en acuerdo
con los siguientes alcances:

Primera.- Correr la relación de
bienes procedentes en el Inventario General
de Bienes Municipales durante el trans-
curso del año 1966 y que como anexo fi-
guera anexo a las actuaciones.

Segunda.- Correr la revisión
y actualización del Inventario General de
Bienes del Patrimonio Municipal totali-
zado en 31 de Diciembre del año último,
conforme a lo dispuesto en el artículo de
la Ley de Régimen Local vigente y con-
cordantes del Reglamento de Bienes de
las Corporaciones Locales, en cuyo Inven-
tario se comprenden todos los bienes y
derechos pertenecientes al municipio de
Madrid, por haberse subsanado los al-
tos procedimientos durante el trans-
curso del ejercicio económico, que se de-
claran armonizado en el correspondien-
te punto y cuya valoración total
se cifra en 8.706.158,75 pesetas.

Se conformarse con lo propues-
to en los dictámenes de la Comisión de
Circulación y Transportes, se acuerda:

43. - Aprobar la ordenanza
reguladora de señalización y balizamiento

Ayuntamiento de Madrid



210
de las obras que se realicen en las vías
públicas o que afecten a las mismas.
Quinto del término municipal de Madrid,
que entrará en vigor una vez aproba-
da y publicada en el B.O. de la Provin-
cia en los términos que establece el arto-
lo 72 del Reglamento de Señales de las
Corporaciones Locales.

44. - Se dio cuenta de un
dictamen propuesto (anexo) la comi-
sión otorgada a la Empresa Apuramientos
y Obras, S.A. por acuerdo de 28 de octubre
de 1965, para la explotación, mediante con-
cesión, del aprovechamiento de aguas de las
de la Plaza de San Domingo en el Santia-
do de Madrid, y conformarse con lo dis-
puesto en el artículo del Reglamento de Se-
ñales de las Corporaciones Locales, la am-
pliación del espacio de aprovechamiento
hasta un total de 521 metros, mediante
la construcción de tres plantas subterrá-
neas. En relación a las condiciones ge-
néricas contenidas en el Pliego de Condi-
ciones que sirvió de base para el otorga-
miento de la concesión, a las de la planta
del correspondiente en cuanto no se con-
trae de mismo y a las pertinentes si-
guientes:

Primera.- El otorgamiento de la
ampliación que se interesa, deberá de

destinado a servir información de la

Segunda.- Una vez finalizada la misma y efectuados se procede, las recomendaciones y sugerencias que se formulen, el ordenador habrá de presentar, en el plazo de tres meses, en adelante a partir de la fecha de la notificación, sobre todo, que un proyecto definitivo de la ampliación, en el que se cumplan las condiciones legales del Plan de Ordenación que ha regido en el curso de esta ordenación. Los dictámenes últimamente aprobados, aprobados por el Excmo. Ayuntamiento de San Juan de los Rios el 11/7/66.

3.º.- El proyecto definitivo, así como el correspondiente plan de obras, habrá de ser aprobado por la Autoridad Municipal, previo informe favorable de los Servicios Técnicos competentes.

Tercera.- 6.º.- Plazo de ejecución que será fijado en 50 años a contar desde el día de 4 de diciembre de 1969.

Quarta.- Se mantendrán las zonas y fórmula de división de las mismas, que se autorizarán en la ordenación actualmente vigente.

Quinta.- Asimismo, el aumento de canon a satisfacer al Excmo. Ayuntamiento, de acuerdo con la información

por la Delegación de Hacienda, Rentas y Patrimonio, será de 109.065,35 pesetas, anuales que resultan de aplicar a las 174 plazas que han de ampliarse la proporción actual de 771,64 pesetas por plaza.

Se se procediera a poner en servicio las 174 plazas su fase sucesiva, y a medida que finalicen las obras pendientes, se procederá al aumento de canon en iguales periodos sucesivos mediante la aplicación de la misma proporción de 771,64 pesetas por plaza al número de las plazas que entren en servicio.

En el caso de que se retrasen las obras se entenderá automáticamente retrasado el canon establecido mediante la aplicación de igual coeficiente de retraso.

Señala.- Será requisito imprescindible para otorgar la ampliación al sector, que el ordenador se ratifique en la ordenación en la renuncia hecha en el expediente de la autorización ampliación aprobada por el Ayuntamiento de San Juan de los Rios, con el beneficio que le concede la plurivalencia y otras siguientes:

En el caso de que, posteriormente, concierne al Excmo. Ayuntamiento la construcción de otras edificaciones con fines similares, serán auto-



matricamente aplicados para el estudio
manente objeto de este acuerdo, elevan-
dose en la misma proporción el número
opuesto al Excmo. Ayuntamiento.

El Sr. Regal pidió que este asunto
se quedase sobre la mesa para nuevo estu-
dio, toda vez que no se había de lo cum-
plimiento a lo dispuesto en la ley, Especial
de Madrid, continuos y se sobre la ne-
cesidad de ir, a la Junta Municipal del
distrito. Se salieron presentando algunos re-
clamaciones de los vecinos, situados y que
esta Plaza de San Domingo está penalen-
te de nueva edificación.

El Sr. Teniente Procurador dijo
que para denunciar los terrenos que que-
dan, el Sr. Regal, quería señalar que
la modificación del acuerdo no que-
ría para nada a la limitación de la
Plaza, por de todas formas, este es-
tudio, de ahora se aprueba, para la re-
información pública y, cualquier veci-
no puede presentar las reclamaciones
por el mismo espíritu y lo mismo que
en caso, la Junta Municipal del dis-
trito.

El Sr. Regal se mostró de-
acuerdo siempre que se acordase que-
con tiempo necesario este asunto a la
Junta Municipal.



Se acordó aprobar el dictamen
por unanimidad, debiendo cumplirse la
observación formulada por el Sr. Regal.

Se acordó poner en lo dispuesto
en los distintos de la Comisión de Econo-
mía, Hacienda, Cultura, Familia y Socie-
dad, se acordó:

~ Cultura ~

45.- Dispone que se denomine
de ahora en adelante "Plaza de Nuestra Señora
de Luján" a la vía que comienza en la Es-
quina del Guadalupe y termina en la
calle del Comandante Espino, de conformi-
dad con los informes emitidos por la Se-
cción de Estadística y la Junta Municipal
del distrito de Tetuán.

46.- Dispone que en lo sucesi-
vo se denomine especialmente "Plaza
del Puño de Cristiana" la plaza sin nom-
bre existente en el Procelo Virgilio de
elementales del distrito de Pinar de
la Victoria, de conformidad con los solu-
ciones propuestas por la Sección de Es-
tadística y la Junta Municipal del dis-
trito y de sustituir la palabra "y" que se
diera para el nombre de Ricardo Bal-
do, por el de "y" con la denominación ma-
yor del distrito de Pinar de la Victoria, situada
entre la Avenida de España N.º 111 y la Ca-
lle de Colombia, en virtud de acuerdo

Municipal de 31 de marzo de 1965.

47.- Señores, que en lo sus-
esino se denominase oficialmente calle
del Comandante Gaudin, la vía que hi-
ce actualmente sin rotular, situada en-
tre las de Jaime el Conquistador y Fernan-
do Bo de 32 metros de anchura y unos
150 de longitud, existente entre dos blo-
ques de viviendas del Barrio de Ca-
ses militares, en el Distrito de Arguanda
Noroeste.

48.- Se dio cuenta de un de-
creto prohibiendo algunas oficialmente
las denominaciones de "Viento Surco" y
"Viento Falso del Río" a los calles de nue-
va creación situadas a la izquierda de la
Cruce de San Blas, en el Distrito de
Vestido, a la altura de los números 171 y
175, entre las actuales calles de "Hito de
San Blas" y "Interior Pericardio plomazo" de con-
formidad con lo informado por la Sec-
ción de Estadística y la Junta municipa-
l del Distrito.

Por resolución de la Inspectu-
ría se acordó que la Sección de Cal-
les cuya rotulación se propone, se de-
nominase "Viento Falso" y no "Viento Fa-
lso del Río".

Se conformó con lo propues-
to en los dictámenes de la Comisión



de Maestros y Mercaderes se acordó:

243

49.- Adoptar un dictamen
sobre modificación parcial de agosto de-
cretado de Gubric de Plomazo, de
26 de noviembre de 1965, para ver que ha-
yendo informado la Junta de Maestros por el
Diputado Concejero, que comprende los
siguientes puntos:

Primero.- Modificar en el artículo 13,
norma 2ª, apartado a), que el plano a esca-
la en vez de ser "1/250", diga "Plano a esca-
la 1/250".

Segundo.- En el artículo 15, 1º de fu-
nacional en la permitida línea, después del
vocablo "artículo 2º" y antes de "o de situar"
la frase "o en el Distrito", quedando extra-
cto de la siguiente manera:

Artículo 15, 1.º a la vista de los infor-
mes anteriores, la Sección de Calles y Ma-
estros, de acuerdo con el Reglamento y segun-
tu propio dictamen, resuelve en Distrito
de autorizar la instalación de la Sección
de Plomazo, una vez que se haya
aprobado el correspondiente de la Se-
cción de la Sección 1, del artículo 2º,
o en el Distrito, de situar las adre-
cias que impidan dicha autorización."

50.- Adoptar un acuerdo
en los siguientes apartados:

Primero.- Ser por Instrucción

el presente relacionado con la concesión del Mercado de la Prosperidad, cuyo administrador es D. Ramón Ruiz Cabrera, a los fines de aplicar el anterior planario de 16 de septiembre de 1962 sobre supresión de la Base que abstruye zona de influencia de dicho mercado.

Segunda.- Por lo que respecta a la concesión del Mercado de la Prosperidad, otorgada por el Ayuntamiento Pleno de fecha 9 de marzo de 1951, declarando probada la conveniencia y los motivos de interés público que justifican la supresión de la Base 15.ª y las que regulan la concesión de dicho mercado, aprobados por el mismo Ayuntamiento Pleno.

Tercera.- En su consecuencia, autorizar en estas fechas la fecha de la otorgación del presente acuerdo la apertura de establecimientos del ramo de la alimentación que deseen justificarse libremente dentro de la que fue zona de influencia del Mercado de la Prosperidad, sin otras limitaciones que las contenidas en la legislación vigente y de conformidad con las normas que regulan esta clase de autorizaciones.

Cuarta.- El presente acuerdo se adopte con sujeción a la legislación nacional. Si procede que resulte



244
de la actividad y explotación del mismo.

51.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Dar por justificado el presente relacionado con la concesión del Mercado de Carabanchel, cuyo administrador es D. HCE S.L., a los fines de aplicar el anterior planario de 16 de septiembre de 1962, sobre supresión de la Base que abstruye zona de influencia de dicho mercado.

Segunda.- Por lo que respecta a la concesión del Mercado de Carabanchel, otorgado por el Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de julio de 1951, declarando probada la conveniencia y los motivos de interés público que justifican la supresión de la Base 15.ª y las que regulan la concesión de dicho mercado, aprobados por el mismo Ayuntamiento Pleno.

Tercera.- En su consecuencia, autorizar en estas fechas la fecha de la otorgación del presente acuerdo la apertura de establecimientos del ramo de la alimentación que deseen justificarse libremente dentro de la que fue zona de influencia del Mercado de Carabanchel, sin otras limitaciones que las contenidas en la legislación vigente y de conformidad con las normas que regulan esta clase de auto-

Forma Interesa, de la utilidad
o servicios que el Ministerio de Hacienda
dada, el consorcio de las operaciones
de dicho proceso para todo el objeto
de ingresos, por importe de 1029.000.000. de
pesetas.

Quarta.- Respecto a la Hacienda
Presidencial, en cumplimiento como en de
peseta de equidad para que realice esas
las gestiones y acciones sean necesarias
hasta la total resolución de este asunto,
subsistiendo al gusto los oportunos con-
mutos públicos y oficiales, y para que
otorgue la escritura notarial que en su
día ha de formalizarse.

El esquema de Auto-projects de
Presupuesto Extraordinario es el siguiente:

ESTADO DE GASTOS

Capítulo I: Personal activo.	3557.500.-
Capítulo IV: Sueldo	500.000.-
Capítulo VI: Extraor- dinarios y de Capital...	1343.000.000.-
TOTAL	1346.507.500.-

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo III: Tasas y otros impuestos.	314.000.000.-
Capítulo VI: Extraordi- narios y de Capital...	1029.000.000.-



Capítulo VII: Extraordinarios e Impuestos.

TOTAL 1346.507.500.-

El Sr. del Consejo Interino
para decir que en primer lugar, que-
da expresado en nombre de toda la Con-
sejería y pueblo de Madrid su agr-
decimiento al Sr. Casado y al Sr. don
Ministro de Hacienda que han hecho
posible que se pueda traer al Plan el
de Auto-projects de Presupuesto Extraor-
dinario para resolver los problemas
más urgentes, como son la construcción
de obras nuevas y la resolución su ge-
neral de la circulación. Este agradece-
miento quería hacerlo extensivo a los
compañeros de la Comisión de Ma-
nifesta, que habían permitido a la su-
ción en proceso en muy poco plazo.

Siguió diciendo que sería una
gran satisfacción de este Auto-projects de
Presupuesto que se sometiera al Plan de la
Consejería. El Ayuntamiento ha hecho
esfuerzos considerables para traer a de-
sarrollar la circulación total y en la medida
de sus posibilidades ha tratado de
buscar de nuevas soluciones, como ha si-
do la política de aparcamientos, según
lo aparece en las nuevas construcciones
y producto de los aumentos públicos

de los que hay continuos con los de Teri
la, Santo Domingo, Mostuecos y Descalzas.

E/ aparcamiento de Santa Do-
mingo, que hoy se ha aprobado la ampli-
ación en que se ha comprado en una que se po-
dría de aparcamientos municipales, que
nos ya el ejecución en la Plaza de Casti-
lla con 100 plazas, el de Montalban, el de
la Plaza de Santa Ana, el de la Plaza del
Cen, el de la Plaza Mayor y el de la Plaza
de las Cortes, otros dos que en un claro
inmediato se desearán a Senorío, el de
Calvo Sotelo y el de la calle de Fuencar-
red.

Por esta razón que es consecuencia de esta serie de medidas para el mejoramiento de la red vial, como las puentes a distintos niveles en el Puerto Parado de aprobo en Presupuesto extraordinario para construir seis puentes elevados pero al lado de este, se están construyendo otros puentes como son los de Totop y las calles de mejor pavimentación, una mejor y más plena socialización, mejoramiento de la estructura de otras vías y adecuación de puentes que han de ser de interés en el eje y soporte del tráfico en determinados sectores. Todo esto supone más de 1.500 millones de pesos. La Presidencia Presidencia hizo una gestión



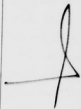
217
con el Sr. Ministro de Hacienda y, en
virtud de esta gestión, se ha acordado
la vía de liquidación para que brota-
mos dentro de cuánto este Auto-propuesto al
H. C. de conformidad al Pliego y, en el mes
de junio traer el Proyecto definitivo, ad-
judicar las obras, con el fin de que se ha-
gan aprovechando los meses de verano-
tura que cuando el Pliego de Madrid
separe a dos secciones, que termi-
nases.

(c) continuación de una sesión
aquella de la noche y hasta más de las 8 de
las de la tarde e informes del subproyecto
y terminó diciendo que debía ser de to-
porable del Sr. y que quedase constan-
cia en todo, al Excmo. Sr. D. Juan de
la Compañía al Sr. Ministro de Hacienda
que ha hecho posible este pensamiento, y le
daba que le damos insensiblemente a
sus Excmos. y que el pueblo de Madrid
también se lo agradece.

El Sr. Jérome Harrison (ma-
nifesta que como Representante de la Co-
mision de Circulacion y Transmision po-
teria dar lugar a la de la Union sin
paseo de la palatabilidad, manifestando que
la solucion aunque fuese a corto pla-
zo, en un largo, a todos los problemas
que leia planteados en materia de San

tido circunstancial no había duda de que
ponía al Ayuntamiento en una posición
muy difícil, tanto a las mas graves
problemas con que estaba enfrentado.
Quería sumarse por ello a las palabras
del Sr. del Moral y felicitar a la Alcaldía
Provincial y al Ministro de Hacienda por
esto último, que esperaba no merecieran
falta en relación con todos los problemas
que Madrid tenía planteados.

El Sr. Presidente agradeció
al Sr. del Moral y al Sr. Perea de manera
la delicadeza y sus palabras en que ha
hecho saber a todos el reconocimiento
servicio que a Madrid y a la Corporación
había prestado el ministro de Hacienda,
que también, por su ejemplo como
ejemplar de los problemas que Madrid
tenía planteados y que no había duda
de su ayuda en relación de la Corpora-
ción en momentos en que los urgentes
necesidades que pesaban sobre su mi-
nistrio le impedían condescenderle mu-
cho sus obligaciones administrativas,
como eran las actuaciones del sector
agrario, industrial, etc. etc. y las con-
sideraciones personalmente muy valiosas
para las grandes obras públicas, en
equipo para la Seguridad Social, que
hacían toda una muestra más valiosa



218
esta colaboración, este acuerdo que el Mi-
nisterio de Hacienda había de causar a
la Corporación municipal, no podía el
Ayuntamiento desconocer que la gestión de
la Nación tenía como consecuencia
una situación que no podía considerarse
sin graves problemas económicos y sociales,
sino la cualidad y seriedad del
Ministro de Hacienda el que había por
tanto la colaboración personal, la esta-
bilidad económica de los problemas que el
Ayuntamiento había de resolver, reconociendo
su ayuda en la operación de crédito que
permitiesen tener a la calidad de las que
eran producto de la inversión, de la
inversión y de todo el trabajo de la Cor-
poración a través de estas comisiones, y en
este caso la Alcaldía no había sido más
que simple intérprete y era la primera
en sumarse a esa felicitación y a ese
testimonio de gratitud hacia el mini-
stro de Hacienda. Terminó preguntando a
los Sres. Concejales si había su voto a fi-
vor del dictamen, que aprobasen por ma-
yoridad.

Por el mismo carácter de con-
fianza que el anterior y de conformidad
con lo propuesto por la Delegación de Ordi-
nación y Transportes se acordó:

54.- Se dio cuenta de si-

pletamente del acuerdo municipal, des-
de la Capata de Bandera, a la hora pade-
da y a los suplementos. Es de máximo
interés subrayar que el mencionado
acuerdo, tal y como se notifica parece
de otra justificación legal o constitucional
que no sea la de "que el Consejo estimó
oportuno".

Podría razonarse, siempre con
todo respeto, que se ha producido una no-
table discrepancia en el acuerdo muni-
cipal y que ello implique una desconfor-
midad, que implícitamente se consue-
ra lo actuado, pese a que se puso todo el
cdo. se examinaron todas las indulcias
reglamentarias, se contrastaron pare-
ceres y, en definitiva se estudió el
asunto por completo y en máxima ob-
jetividad. Pero lo que el Consejo que sus
oniles quiere poner de manifiesto en es-
te escrito, no es algo de carácter sub-
jetivo, en cuanto a la Contracción y sus
compañeros, sino como se verá, de
carácter estrictamente objetivo y re-
glamentario, cuya importancia y gra-
vedad quedan claros los aspectos que
pasamos a exponer.

B).- En su forma, refiriéndose al
contenido de la notificación por el
Sr. ministro de la Gobernación, la Re-