

LOS "VOLUNTARIOS"
Inglaterra y Francia ya
enviaron su nota a Italia.

EL PUEBLO

Diario del PARTIDO SINDICALISTA

Año XLIV

Número 15.390

VALENCIA, DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 1937

Segunda época, número 56



LAS CORTES DE LA REPUBLICA, EN FUNCIONES

En la sesión de ayer, Angel Pestaña pronunció un trascendental discurso

Adhesión al Gobierno. Concentración de poderes, pero no exagerada. Hay que ir a la unidad por la tolerancia. El Ejército, la Política y el Proselitismo. Lo que sucede con las industrias de guerra. Sobre la cordialidad antifascista. La depuración de la retaguardia. Podemos ganar la guerra si sabemos ganarla.

La Cámara aprobó por unanimidad todos los proyectos económicos del Gobierno

UNA ADHESION Y UN CONSEJO

NUESTRA VOZ, EN EL PARLAMENTO

Cordialidad y responsabilidad. He ahí, en síntesis, la intención del discurso de nuestro representante, camarada Angel Pestaña. Su voz grave, pensada, serena, ha tenido la virtud de una reconvención a la par de una valentía desusada en estos torneos parlamentarios. No olvidamos, sino que acentuamos los aspectos más interesantes de su reposada intervención. Quizá algún diputado haya sentido molestia por las frases crudas de nuestra voz; pero es que las guaba un ferviente deseo de verdad y de sinceridad tan emocionada que no podía menos que saltar el ámbito disciplinado y muelle del recinto parlamentario para llegar, en vibrante llamada, a todos los españoles que combaten, con riesgo, por la causa de la libertad. La palabra de Pestaña iba directa a la conciencia de los hombres responsables, señalando los defectos de una actuación. Los gritos propios de la demagogia iban censurados para no causar efecto en la galería.

El Gobierno actual tiene demostrada nuestra adhesión completa. Es mucho lo que se ventila aquí para regatear esfuerzos; pero este Gobierno debe medir su responsabilidad, su gran responsabilidad, ante la historia de España y comprometer a todas las organizaciones y partidos en la proporción que corresponde. No hay en esto la menor sombra de censura; todo lo contrario: aliento y ayuda para que no se malogre su directriz ante posibles desviaciones enojosas. El Gobierno necesita el apoyo de la audacia y de la rapidez en sus decisiones firmes, y conviene, por ello, que nada se quede al margen en la espera de la calma. Lo fundamental en los plenos poderes es que éstos sean ejercidos por todas las representaciones de entidades que hayan de sufrir los efectos de su cumplimiento. De otra forma, puede derivar hacia normas únicas contrarias al matiz democrático que se desea.

La palabra de nuestro camarada se alejó completamente de la exaltación verbal del neofito para quien la realidad no existe. Su acento conmovido iba demostrando las dificultades considerables con que tropieza la República, cuyo eco resenta las conciencias de los oyentes que no tenían el valor de proclamar a gritos su sinceridad. El valor de

esta reunión parlamentaria ha sido el escuchar como un hombre hacia abstracción de sus propias ideas para ofrecer a todos el concurso de su experiencia y de su sensibilidad. Angustia, con Rénan, que el porvenir no es alegre; la verdad siempre tiene un tono de tristeza. Y con esta verdad iba resumiendo, certero, la máscara de la cordialidad, de la justicia y de la disciplina revolucionarias.

VISADO POR LA CENSURA

Los hombres que hayan sufrido los rigores de la cárcel y del exilio habrán podido apreciar lo atinado de estas palabras. Cuando el hombre se juega su destino y su vida, lo menos que puede hacer es hablar con la sinceridad que lo ha hecho nuestro camarada, exponiendo las verdades que conviene saber para salvarnos todos.

VISADO POR LA CENSURA

Habló también de la diferencia de trato y privilegio de determinada Prensa. Su escepticismo clarividente acusaba matices definidos que requerían una rápida rectificación.

El mejor servicio hecho a la República ha sido el de la sinceridad en la exposición de juicios ciertos. La responsabilidad gana con ello y todo el mundo agradecerá que se corrija lo evitable y que la victoria se entreeve con perfiles claros.

El Partido Sindicalista ha cumplido con su deber. La cordialidad, el renunciamiento, la función verdadera de todo antifascista, quedó registrado en el marco de una Institución, cuyo deber primordial es oír las razones que se expongan para luego llevarlas al área de la realización.

La sensación de legalidad ha tenido un feliz resultado. Que no se malogre éste por las ambiciones particulares de los que deben exhibir, gozosos, el máximo sacrificio. De otra manera, nos engañaremos nosotros mismos.

fallecimiento del ex presidente Masarik. El orador hace un cálido elogio del pueblo checoslovaco y dedica cariñosas palabras a la memoria del que fué alma de las libertades checas.

EL MINISTRO DE ESTADO, en nombre del Gobierno, se adhiere a la propuesta.

La proposición, es aprobada.

Elección de nuevo secretario

Se procede a la votación para elegir secretario de la Cámara, vacante por dimisión de don Rodolfo Llopis. Es elegido el diputado socialista don Ramón Lamóneda, que obtuvo 131 votos. En blanco votaron ocho diputados y, en contra, ninguno.

El criminal bombardeo de Barcelona

El señor SAFINA (socialista), formula un ruego a la Cámara en el sentido de que conste en acta la conculencia por la agresión que sufrió ayer la población civil de Barcelona por la aviación fascista.

El señor NICOLAU D'OLIVER, agradece, como catalán, las palabras del señor Safina.

Se adhiere a las palabras del señor Nicolau D'Oliver el diputado Sala, del Partido Socialista Unificado de Cataluña.

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO, en nombre del Gobierno, recoge el ruego y se suma a esta indignación.

Se aprueba la proposición, acordándose comunicarlo así al presidente del Parlamento catalán. La proposición queda redactada en el sentido de que consta en acta la protesta y la conculencia de la Cámara por el brutal bombardeo que ayer sufrió Barcelona, así como las agresiones aereas por poblaciones que no son objetivos militares, especialmente Guernica y Jaén.

Debate político

Intervención del señor Torres Campañá, por Unión Republicana.

Se reanuda el debate político sobre la declaración ministerial. El presidente concede la palabra al señor Torres Campañá, de Unión Republicana.

El señor TORRES CAMPANÁ: Decía ayer el señor presidente del Consejo de ministros que debíamos alentar en la fe de España. Hizo un llamamiento al convencimiento a la conciencia y a la fe de todos nosotros. Ya lo ve el Gobierno; aquí estamos nosotros, aquí está España, aquí está

en esencia y en potencia, en presencia física de todos estos grupos y flotando también en el ambiente la adhesión de los que no están representados aquí. Aquí está España, la España que está encontrándose a sí misma a través de esta gran tragedia. Tenga la completa seguridad el Gobierno de que detrás de él está toda, completamente toda la España republicana.

Por lo que a Unión Republicana respecta, repito lo que dije al principio: sin condiciones, sin marcar el más ligero matiz, estamos completamente detrás del Gobierno, al lado del Gobierno, donde el Gobierno quiera, donde nos necesite.

La señora IBARRURI, por los comunistas

La señora IBARRURI habla en nombre del Partido Socialista Unificado de Cataluña y del Partido Comunista de España.

No tenemos Ejército —dice— y hoy tenemos un Ejército cohesionado, disciplinado; un Ejército que sabe luchar y que sabe vencer.

Pero el hecho de tener este Ejército plantea ante nosotros, ante los partidos y organizaciones y fundamentalmente ante el Gobierno, un problema que no se puede soslayar, un problema al que prestar fundamental atención, me refiero a las reservas.

(Sigue en la página segunda)



ANGEL PESTANA DURANTE SU INTERVENCION EN LA CAMARA

El enemigo ataca violentamente en distintos sectores y en todos ellos es rechazado con enormes quebrantos

La resistencia magnífica de los asturianos, causa numerosas bajas a los rebeldes.

En Madrid es repelida una intencionada de los adversarios que al huir pierden tres casas de la Ciudad Universitaria.

CENTRO.—En el frente de Guadalupe, un reconocimiento propio llegó hasta las puertas de Romerosa y exploró las lomas próximas al vértice de la cruz.

En el sector de Villafraña del Castillo, fueron rechazados enérgicamente dos ataques enemigos.

En el de la Ciudad Universitaria, se repelieron, también, análogos intentos, ocupándose tres casas próximas a la trinchera de evacuación últimamente abandonada por los rebeldes.

NORTE.—Frente Oriental.—En la jornada de ayer, el enemigo se infiltró entre las lomas de Iguedo y la cota 405, pero no pudo conseguir los objetivos que se proponía. Los fascistas ocuparon Peña Pelada, al Sur de Sobre la Foz; Sierra Prieta, al Este de Covadonga, y la cota 408.

Las fuerzas propias, en enérgico contrataque, reconquistaron esta última posición y hicieron algunos prisioneros. Las que guardaban las posiciones de ambos lados de la carretera, de Onís, rechazaron un fuerte ataque y causaron al enemigo un gran número de bajas, entre las que se cuentan un teniente, un sargento y varios

soldados, cuyos cadáveres quedaron junto a nuestras alambradas.

Frente Sur.—Ayer se combatió en las posiciones situadas en las alturas que dominan Busdongo.

Frente Occidental.—Las baterías enemigas canonearon Trubia. Las en planzadas en la cárcel y edificios de los ferrocarriles económicos (sector Oviedo), hicieron nuestras posiciones de La Tendarina.

La aviación rebelde ametralló y bombardeó las posiciones de la orilla izquierda del Sella, la carretera de Covadonga y los pueblos de Pola de Siero, Pollón, Lugones y Calles.

SUR DEL TAJO.—A las 2235 horas de ayer, el enemigo inició un fuerte ataque con bombas de mano e intenso fuego de fusilería, entre nuestras posiciones de Cobisa y Burguillos; y poco después contra nuestras trincheras del centro de este sector, utilizando con profusión armas automáticas. La presión se mantuvo hasta las 24 horas, pero el enemigo fué rechazado con gran energía. A las 2210, atacó de flanco la caga Teatína, utilizando morteros y artillería. Luego empleó fuego intenso sobre el flanco derecho del Viván,

pero se vió obligado a retirarse a sus bases de partida.

La artillería enemiga canoneó la carretera de Polán a Toledo.

SUR.—En el frente de Posoblanco, durante la noche última, hubo sobre toda nuestra línea varios intentos de ataque, que fueron rechazados.

LEVANTE.—Las fuerzas propias han efectuado reconocimientos hacia Tejerol y al Oeste de Fuente de la Artesa. El enemigo tiroteó a las que realizaban una descubierta en dirección a Bessa. Nuestra artillería hostilizó el tránsito ferroviario entre Teruel y Zaragoza.

ESTE.—En el sector de Zuera, a última hora de la tarde de ayer, los rebeldes atacaron la cota 1180, sin resultado alguno. Nuestras fuerzas presionaron sobre dicho pueblo. Patrullas propias de exploración se acercaron a Loma de Emecido y entablaron fuerte tiro con los rebeldes. Hoy se ha luchado en Peña Selva. El enemigo ha canoneado las posiciones propias del Matorral del Abuelo, Suelta Alta y Monte Obispo. Su artillería fué acallada por la nuestra, que hizo fuego sobre Escalona y otras posiciones.

LA SESION DE AYER

A primeras horas de la mañana, comenzaron a llegar al edificio de la Lonja numerosos diputados.

En los pasillos y en los jardines se formaron nutridas tertulias que comentaban la sesión del día anterior.

Fué objeto de condenación general y provocó indignados comentarios, el criminal bombardeo de Barcelona.

El señor Martínez Barrio llegó al Congreso a las nueve de la mañana. En su despacho recibió algunas visitas y atendió numerosas consultas que le formularon diversos diputados.

Poco después de las diez y media, llegó el señor Negrín al Parlamento. Le rindió honores, a la entrada, la compañía de Atalaya, que presta servicio de guardia en las Cortes.

LA SESION

A las diez y cuarto se abre la sesión. Preside el señor Martínez Barrio. En los escaños menos disputados que en el día de ayer, se calcula en unos 115 los que

asisten. En el banco azul, los ministros de Defensa, Estado y Trabajo. En las tribunas, menos animación que en el día anterior.

El señor TRABAL (secretario del Parlamento), lee el acta de la sesión, que es aprobada.

(Se sienta en el banco azul el ministro de la Gobernación.)

Se entra en el

ORDEN DEL DIA

Se aprueban unos dictámenes

de las comisiones de Presidencia y Gobierno interior.

El pésame de la Cámara por la muerte de Masarik

El señor JIMENEZ ASUA, ministro de España en Praga, presenta una proposición incidental, que firma en primer lugar el diputado socialista don Ginés Ganga, solicitando conste en acta la conculencia de la Cámara por el

RUSIA PIDE QUE CESE EL CONTROL

Una nota enérgica de la U. R. S. S. al Gobierno inglés.

Litvinof se reserva una exposición más detallada para el Comité de No Intervención.

LONDRES, 2. — Se precisa que en la nota dirigida a lord Plymouth, el Gobierno soviético pide que se ponga término al control terrestre al mismo tiempo que al control naval, y añade que se reserva hacer, por mediación de su representante, una declaración más detallada en el curso de una ulterior reunión del Comité de No Intervención. — FABRA.

Ayuntamiento de Madrid

LAS CORTES DE LA REPUBLICA, EN FUNCIONES

El trascendental discurso de Angel Pestaña

(Viene de la página primera)

Habla de la producción de guerra, elogiando la labor que hoy se consigue y manifiesta que hay que acelerar el ritmo de la misma.

Elogia la creación de los Institutos para obreros.

Habla el señor presidente —añade— de lo que se ha hecho en orden a la limpieza de la retaguardia. Nosotros sabemos bien que se ha hecho en este sentido.

Yo todavía no se ha hecho lo suficiente. Creemos que hay alguna debilidad en este sentido. Lo demuestran algunas defecciones en el Ejército. Lo demuestran los hechos de sabotaje que constantemente estamos presenciando en la retaguardia. Lo demuestra el descubrimiento constante de elementos enemigos incrustados en los organismos oficiales, y lo demuestra también el hecho de que tengamos que tolerar todavía en esta Cámara a los representantes de la más podrida de la vieja política, del terruñismo, encarnados en el señor Guerra del Río. (El señor Guerra del Río: ¡Pido la palabra!)

Vivimos en guerra y no podemos ser sentimentales, porque el enemigo no es sentimental con nosotros.

Nosotros no podemos desconocer ni ignorar lo que pesan en el área de nuestro pueblo, las fuerzas de la C. N. T., y tenemos que pensar que no es sólo con la función personal, con el impulso personal, como se hace política revolucionaria. Tenemos que buscar la posibilidad de enlazar a los obreros sinceramente revolucionarios que militan en las filas de la C. N. T. en las responsabilidades del Poder.

Habla el señor Corominas, por la Esquerda Catalana

El señor COROMINAS: Ratifica la conducta seguida por la minoría que representa y su adhesión al Gobierno. Después se refiere a una maniobra fascista que, según el orador, tiene por objeto romper la unidad entre todos los antifascistas.

Dice que hay que eliminar las diferencias internas que pudieran existir, ya que son utilizadas en el extranjero para, desvirtuando, perjudicarnos todo lo posible. Es menester que en la Prensa se dedique más espacio a las noticias de los frentes y problemas internacionales que a las cuestiones internas, más o menos personalistas, que deben quedar relegadas a un último término hasta conseguir su desaparición.

Termina diciendo que a España se la puede vencer, pero no se la puede dominar. Lo que no han hecho en otros tiempos dictadores bastante más recios y más fuertes que los que ahora están siendo la zisón de Europa, no lo harán éstos.

El señor Guerra del Río, interviene para contestar a el señora Ibaruri

Al levantarse el señor Guerra del Río para hacer uso de la palabra, la minoría comunista abandona el salón de sesiones. Los demás diputados permanecen en sus escaños.

El señor GUERRA DEL RÍO: He venido al Parlamento de la República, al iniciarse este período de sesiones de Cortes, con el firme propósito de no hacer oír en él mi voz. Creía que mi especialísima posición política exigía aquí esa máxima prudencia, pero al mismo tiempo tenía y tengo la convicción de que mi deber, desde el momento que podía trasladarme de Madrid a Valencia, era demostrar, con mi presencia, en esta Cámara, mi adhesión inequívoca a la República democrática que vengo defendiendo desde hace bastantes años; mi adhesión a la República democrática, a la República liberal, capaz de todos los avances, hoy día calada en el Código fundamental.

No pensaba venir aquí para demostrar mi adhesión a este Gobierno, ni menos al Frente Popular. Yo seguía siendo republicano como era antes de estallar el movimiento, pero yo entendía, y aún sigo creyendo que así lo entiende la Cámara entera, que cuando se está proclamando, día tras día, y constituye nuestra principal fuerza, que se defiende una legalidad y que esta legalidad es la República parlamentaria, el interés de todos era que viniesen a estos escaños y a estos bancos diputados de todas las significaciones, con tal de que hubiese un solo denominador común: el respeto, la adhesión a la legalidad republicana, el régimen que el pueblo se ha dado.

En esta situación, me ha sorprendido el ataque brusco, inesperado, de una señora diputada. Ello me obliga a levantarme para den-

nunciar pocas palabras más. Creo que he hecho bien, pero a vosotros someto yo mi conducta. Si estimo que en la defensa de la República no caben más diputados que los que forman la mayoría del Frente Popular, dueños sois de hacerlo; pero no podréis decir que España sigue siendo una República parlamentaria. Yo entiendo lo

Discurso de Angel Pestaña

Señores diputados: Desde la sesión celebrada el día primero de Diciembre en el Ayuntamiento de Valencia, a la que acudí por deber de diputado por Cádiz, no he asistido a ninguna otra ya que una enfermedad, contraída en el cumplimiento de mis obligaciones, me ha tenido, y temo que me tenga por algún tiempo alejado de las actividades a las que me consagraré y me consagraré en cuanto me lo permitan mis fuerzas físicas. He asistido a estas sesiones, primero, para reiterar nuestra incondicional adhesión y nuestro apoyo sin reservas al Gobierno de la República, porque el Partido Sindicalista, que yo represento personalmente aquí no ha regateado jamás su apoyo a cuantos gobiernos se han constituido desde el triunfo del Frente Popular hasta la fecha. Pero, además, el Partido Sindicalista ha obrado siempre con fervorosa lealtad, a pesar de no estar nunca representado en ningún ministerio.

Yo acusaba en la sesión del día primero de Diciembre a quienes, formando parte del Gobierno, mientras en los consejos de ministros disponían determinadas cosas, en la calle hacían otras.

VISADO POR LA CENSURA

(Muy bien. Muy bien.)

Pero nuestro fervor, nuestro entusiasmo, nuestra lealtad—si queréis, nuestro modesto sacrificio—están siempre a disposición de todos los gobiernos del Frente Popular, aunque se nos niegue, quizá porque somos pocos—razón de número, acaso; pero no la razón de la lógica—representación en los gobiernos que se puedan constituir.

Pero es, camaradas, amigos y señores diputados, que yo he pasado muchas veces por la cárcel y sé el amargor de las persecuciones y sé que hoy en España no nos juzgamos una persecución de un año y una amnistía después; nos juzgamos la cabeza; y yo, honradamente, aunque sea egoísta, defendiendo mi cabeza cuando defendiendo la cabeza de los demás.

VOY A SER UN POCO DURO

Esposito ya el criterio de mi partido, de apoyo incondicional al Gobierno, quiero recabar, como recababa la camarada Dolores Ibaruri, un pequeño margen, una libertad de acción para exponer aquí cuál es el criterio del Partido en determinados problemas que hay planteados en España. Voy a ser un poco duro, un tanto agresivo, porque no acierto a ser de otra manera. Si acaso mis palabras fueran inconvenientes a los intereses de la República y a los de la lucha yo rogaria a la presidencia que, con su amabilidad, me llamase al orden y yo obedecería inmediatamente, porque empleo por ser un hombre disciplinado.

Decía el presidente del Consejo en sus manifestaciones de ayer, que al constituirse el Gobierno, entre los diversos puntos que tenía que abarcar la nueva orientación, entendió que debía estar el de concentrar en pocas manos la acción de gobierno. Yo, que he adquirido la experiencia en la lucha discentiendo con las multitudes, también soy partidario de la concentración de poderes; pero hoy aquella afirmación de Napoleón de que las guerras se ganaban con dinero, dinero y dinero; se dijo antes o después que las guerras se ganaban con audacia, audacia y audacia, y los indios, que son gente muy inteligente, suelen decir: audacia, audacia, pero no demasiada audacia. ¿Por cuál de estas tres formas de expresión vamos a inclinarnos? Yo soy partidario de la última: audacia, audacia, pero no demasiada audacia. Concentración, sí; pero no demasiada concentración, porque reducir el número de ministros determina automáticamente un excesivo trabajo sobre aquellos que tienen que cumplir sus deberes; y hoy, salvando con todo el afecto que por ellos siento, a los hombres que componen el Gobierno, a quienes hemos puesto ahí con la máxima responsabilidad, creo que no hemos pasado

contrario. Yo entiendo que España sigue siendo, debe seguir siendo la República parlamentaria; que esta es la legalidad; que por eso puedo yo estar aquí, y que la ley hoy ante Europa no es la que defendemos, la legalidad, sino la de enfrente, la de los que se han sublevado contra la legalidad republicana.

Discurso de Angel Pestaña

nada con esa concentración de poderes.

Hay muchos servicios y de gran importancia en España, que siguen tan sin atender como lo estaban antes. Y es que por grande que sea la voluntad de un hombre, por mucha que sea su capacidad de trabajo, el día no tiene más que 24 horas; no hay medio de añadir un minuto más. De esas veinticuatro horas necesita cuatro o seis para dormir; necesitan dos o tres horas para comer; después les hacen falta diez horas para recibir a los importantes que vamos con visitas a molestarse constantemente. ¿Qué tiempo les queda para trabajar en una obra eficiente de Gobierno? Ninguno. Les queda la noche, tras un esfuerzo agotador del día. Por ello sigo creyendo, con todo el respeto para el criterio del señor presidente del Consejo en relación con la concentración de poderes, que ésta no ha dado el resultado que se deseaba; que hay un exceso enorme de trabajo para ellos y, además, que en la mayor parte de los ministerios ha habido necesidad de que el ministro delegue su firma en individuos que no sabemos si son de nuestra absoluta confianza. Yo soy indiscutiblemente, de la del ministro respectivo; pero ello implica, automáticamente, queramos o no, que en cada departamento haya dos o tres ministros en vez de uno; uno que responde y dos o tres que hacen. Claro está que el día de mañana un individuo de estos que llevan la firma comete una de esas cosas que asustan, el ministro se llevará las manos a la cabeza, recabará del Parlamento la responsabilidad plena de los actos que han cometido sus subordinados, pero nosotros terminaremos por perdonar al ministro y seguirán las cosas en la misma forma.

No soy, pues, partidario de la excesiva concentración, cuando la concentración determina el tener que dejar funciones específicas, que deben ser del ministro exclusivamente, en manos de hombres

Costó mucho llegar al Frente Popular antes de las elecciones de Febrero. Triunfante en las elecciones, en seguida surgió el problema

EL PROBLEMA INTERNACIONAL Y LA UNIDAD ANTIFASCISTA.

De los demás puntos que trató el presidente del Consejo de ministros yo no voy a ocuparme. Su labor en el orden internacional (en esto quiero rendirle mi fervor), ha sido magnífica. La labor realizada por el doctor Negri, es magnífica. Sus colaboradores asimismo han cumplido, quizás más de lo que era posible, con su deber; y de entre ellos quiero destacar también al camarada Alvarez del Vayo, que siempre que ha tratado las cuestiones internacionales lo ha hecho con un acierto marcadísimo.

Brevemente voy a entrar en otras cuestiones y problemas que considero de interés. Una de las que más preocupan a todos los españoles que no están aquí, es la unidad antifascista. ¡Ah, la unidad! «Todos juntos—dice la gente—, triunfaremos; aisladamente no triunfaremos». Todos hablamos de unidad antifascista. Coged la Prensa: no hay ni un solo periódico nuestro que no hable de unidad antifascista; pero los periódicos, que tienen por ejemplo, seis planas dedicadas a la unidad antifascista, y cuatro a la separación de los antifascistas. Y perdemos. Aparte de la Prensa, nadie se sube a la tribuna sino es para atacarse unos a otros. Hay excepciones; hay periódicos en España que, constantemente, de una manera sistemática, borrando un poco incluso su personalidad política, hablan de unidad antifascista; los nuestros, los de nuestro Partido, en primer lugar, aunque sea una modestia, y pocos más. Creo que hay algún diario en Madrid que también lo hace.

Pero, aparte de eso, no hay una verdadera unidad antifascista. No es que se haya roto ahora; se rompió antes.

DESPUES DE LAS ELECCIONES.

Costó mucho llegar al Frente Popular antes de las elecciones de Febrero. Triunfante en las elecciones, en seguida surgió el problema

NOTAS PARLAMENTARIAS

DENTRO Y FUERA DE LA LONJA

Como al que suscribe le horroriza que le puedan llamar adulador, no quiere hablar de la sensación causada por el discurso de Pestaña.

Ha sido un acierto—la importancia de los pequeños detalles—organizar esa compañía especial de Aviación, encargada de la guardia y de los servicios del ministerio del Aire. Y una gran habilidad, situar la antea y ayer a la puerta de la Lonja, para rendir honores al jefe del Gobierno, al presidente de las Cortes y, naturalmente, al jefe supremo del Ejército, el ministro de la Guerra. En realidad se trata, sinceramente, sin halagos sea dicho, de una unidad militar bien presentada, con uniformes elegantes y sobrios a un tiempo; notablemente instruida y que da una perfecta y grata sensación de disciplina y de fortaleza. El pueblo ha aceptado sin reservas, y más bien con vivo regocijo, la novedad. Hacen esos soldados rígidos, inflexibles, bien vestidos y bien armados, mucha mejor propaganda popular que millares de carteles en las esquinas y que toda una catarsis de literatura bélica, ciertamente indolente a veces, de la que la opinión ya se va cansando. La compañía especial de Aviación, rindiendo honores a la puerta del Parlamento, ha constituido un verdadero ornato de él. Miles de curiosos que tuvieron ocasión de aplaudir a los parlamentarios más destacados, cuando entraban y salían de la Lonja, aparte de su posible y lógica solidaridad con ellos, exteriorizaban su regocijo, infinitos y enardecidos por la presencia de aquellos marciales soldados, brillante muestra del grado de organización a que va llegando el Ejército del Pueblo. Y como es del Pueblo, a éste le gusta su apariencia agradable, su espectacularidad impresionante, su eficiencia y su rendimiento práctico. Acaso para la impresión de normalidad que justamente pretenda darse, la presencia de estos soldados—siempre lo humilde fué lo eficaz y lo provechoso—ha tenido una mayor trascendencia que otras medidas de orden turístico, también puestas en juego en esta ocasión.

No olvidemos a nuestros camaradas periodistas que, en estas jornadas parlamentarias, han trabajado como leones y con la máxima discreción. Ellos también, al margen del salón de sesiones, han tenido una importancia fundamental en esta ocasión y representaron su papel con entusiasmo, disciplina y acierto. ¡Bien, muchachos! ¡También vosotros sois milicias! Y vuestras armas, lápices y cuartillas, siembran la demoralización del enemigo.

Al salir ayer por la mañana de la Lonja, hemos sentido una honda sensación de melancolía... ¿Y... ¿hasta cuándo? ¿Y... ¿cómo?

Y no, no creáis que este subrayado melancólico tiene, de ningún modo, matices de pesimismo. La consideración era muy otra, aunque el motivo, fundamentalmente, fuese el de una despedida con caracteres definitivos, de muchas caras, de muchos nombres, de bastantes amigos...

mayoritario. Las fuerzas numerosas empezaron a decimos a las fuerzas reducidas que no teníamos nada que hacer en el Frente Popular. Los primeros desorientados fuimos nosotros; se nos descartó por completo. ¡Callamos. Después vino el movimiento de Julio. Cuando en Noviembre acordó el Gobierno de la República salir de Madrid, se constituyó la Junta de Defensa, y me acuerdo exactamente, entre otras cosas que pasaron allí y que reservo para relatarlas cuando el momento sea propicio, de que la constitución de la Junta de Defensa fué a iniciativa mía y de algún otro, no porque no se hubiera pensado en ello, sino porque los que tenían el encargo de formarlas habían olvidado, en las preocupaciones de aquella noche, que tenían una misión que cumplir. A nosotros no se nos olvidó, y cuando nos reunimos aquella mañana en el ministerio de Defensa, en la que era secretaria del Comisariado general, al pasar revista a las organizaciones con que se contaba observé la falta de dos: Unión Republicana e Izquierda Republicana. Y me dije: «No tienen nada que hacer aquí los republicanos». Yo pregunté entonces: «¿No tienen nada que hacer? ¿Por qué?». ¡Ah!, porque nos bastamos las organizaciones que se hallan presentes. A lo que hubo de responder:

«En el frente de combate, hay republicanos; en los ministerios, hay republicanos; en las instituciones del Estado, hay republicanos. Los republicanos tienen que estar aquí». Y se les llamó y vinieron. Claro está que yo he de decir, en honor a la verdad, que algún tiempo después, de acuerdo con los republicanos con aquellos mismos que no querían que fueran allí, lanzaron a nuestra representación de la Junta de Defensa y nosotros quedamos bonitamente en la calle, sin decir una sola palabra. No es un reproche, es una verdad. Yo soy hombre que dice las verdades.

Y es que hay un concepto terrible de la unidad. Cuando se comenzó a decir en la Prensa que era preciso llegar a la unificación absoluta de la C. N. T. y de la U. G. T., yo quedé un poco escamado y un tanto perplejo. Dije: «¿qué se pretende aquí?». La pretensión se vió clara, como se ha visto después. Y es que aquí tenemos el concepto de la unidad por la absorción. Decimos: «Unidad, pero a cambio de que los demás se sometan a nosotros». Hay que cambiar el sustantivo y el concepto. Hay que ir a la unidad por la tolerancia. Es decir, que nos hemos de tolerar todos. Mientras que las circunstancias actuales duren, mientras la guerra exista, mientras en España esté el fascismo delante, mientras esté invadida por ejércitos extranjeros, hemos de tolerarnos todos los que seamos antifascistas. No puede haber más consigna ni puede haber otra denominación común para todos los españoles de la España leal y antifascista, por encima de socialistas, comunistas, sindicalistas, republicanos o de lo que sea. Este es mi concepto: unidad por la tolerancia. Porque la intolerancia está llegando a extremos verdaderamente terribles.

EL EJERCITO POPULAR ESTA MINADO POR OTRA ORGANIZACION.

Yo he escuchado con sumo placer, con agrado infinito, las declaraciones de «Pasionario» cuando decía: «Nosotros, los comunistas, el Partido Comunista de España y el Partido Socialista Unificado de Cataluña queremos la unidad por encima de todo». Ahora bien; es preciso que esa consigna del Partido, esa consigna de los dirigentes de partidos desleales hasta lo que se llama las últimas capas populares de los partidos. ¿Por qué? Porque con gran trabajo, con esfuerzo increíble, estamos constituyendo un Ejército popular. Contra mi forma de ser, contra mi historia de un concepto anarquista de la vida, me levanté el primero en Madrid a decir que necesitábamos un Ejército popular y una disciplina en el Ejército. Muchos de mis amigos se quedaron asombrados. ¿Dónde va, Pestaña?, decían. No advino los acontecimientos; digo las cosas como las siento y a ellas voy.

Hemos logrado constituir un Ejército popular, pero he de advertir al ministro de Defensa Nacional (el señor Prieto abandona su puesto de la cabecera del banco azul, trasladándose al sitio más cercano al orador), al Gobierno y a todos los señores diputados, que el Ejército popular está minado por otra organización incrustada ya en sus filas.

Yo tengo fama de buena persona y me llueven las quejas de toda España, de todos los sitios y hasta de individuos pertenecientes a otras organizaciones políticas. Es para mí un honor, pero es al mismo tiempo una gran responsabilidad. Pues bien; en una población que no nombraré, naturalmente, se montó por el esfuerzo de los componentes de la misma una industria de guerra, industria que funciona perfectamente, convenientemente montada y que hace unos trabajos magníficos, al extremo de que ha merecido plácemes cuando, después de cuatro meses de funcionamiento se personó el Estado allí para comprobar su rendimiento. Pero no fabricaba más que determinado aspecto de un material de guerra, y viendo el buen resultado obtenido, los camaradas de aquella población, todos del Frente Popular, porque allí están todos unidos, afortunadamente para ellos, sin distinción de ideologías ni de matices, pensaron ampliar su fábrica, construir en ella la totalidad del material, y con el dinero que ellos reunieron marcharon al extranjero, compraron las máquinas necesarias, las trajeron, llegaron a la frontera hace cinco meses y no se ha sabido más de ellas. Han entrado en España, naturalmente, pero la política ha hecho que esas máquinas estén arrumbadas en cualquier sótano o en cualquier otro sitio sencillamente porque no era del agrado de de-

terminados elementos políticos que esa fábrica funcionara. Este es el hecho que entraña una máxima responsabilidad.

Podría ir más lejos en estas situaciones, pero creo que con lo dicho basta para que os podáis dar cuenta de cómo se está jugando, primero con la voluntad de España, segundo con la vida de mucha gente que está en los frentes, y tercero, con la propia responsabilidad, porque el se viera un sentido acusado de la responsabilidad sería completamente imposible proceder de esta manera. Repito que cito un caso y podría citar muchos.

El señor PESTANA: Agradezco al señor presidente su atención. Por ello preguntaba si podía leer estos documentos; pero digo que están aquí las pruebas.

VISADO POR LA CENSURA

El señor PRESIDENTE: Señor Pestaña, S. S. me ha prometido atender a las indicaciones que acaba de hacerle; pero al momento no sólo ha seguido por el peligro, como mínimo iniciado, sino que lo rebasa.

El señor PESTANA: Ni una palabra más sobre este asunto, sino pedir al Gobierno, que ese estado de cosas termina, porque está creando una situación difícilísima y peligrosa.

EL PROSELITISMO EN LOS ORGANISMOS DEL ESTADO.

La gente quiere unidad, pero, repito, por la tolerancia. Lo que se discute es lo que vamos a hacer, y lo que debemos hacer es ganar la guerra por encima de todo. Dicho proselitismo va unido a eso. Y es que el proselitismo político ha rebasado ya el ejército. Llega ya a todas las instituciones del Estado.

VISADO POR LA CENSURA

Yo pregunto: ¿Esto es unidad, señores diputados? ¿Hay tolerancia? ¿Hay comprensión? No. Yo trato estas cuestiones de una manera exclusivamente personal. En las pocas funciones que he desempeñado y que el Gobierno tuvo a bien conferirme, nunca he tenido en cuenta la categoría ni la cédula política de quienes estaban a mi lado, sino únicamente que cumplían con sus deberes y fueran leales a la República. No he hecho la menor insinuación política porque yo lo hubiera considerado como una imposición, no a la conciencia de quien estaba a mis ordenes, sino a mi propia conciencia, que es lo que más respeto por encima de todo y el único tribunal al que someto constantemente mis actos.

Y ahora hablemos un poco de la retaguardia. Decía don Pedro Corominas, diputado por Cataluña, que uno de los problemas más difíciles eran las industrias de guerra. Yo pregunto, señores diputados: pero, ¿es que después de 18 o 16 meses de guerra no hemos podido todavía organizar nuestras industrias de guerra? ¿Por qué? Por que la política de partido se ha infiltrado en las industrias de guerra.

Yo tengo fama de buena persona y me llueven las quejas de toda España, de todos los sitios y hasta de individuos pertenecientes a otras organizaciones políticas. Es para mí un honor, pero es al mismo tiempo una gran responsabilidad. Pues bien; en una población que no nombraré, naturalmente, se montó por el esfuerzo de los componentes de la misma una industria de guerra, industria que funciona perfectamente, convenientemente montada y que hace unos trabajos magníficos, al extremo de que ha merecido plácemes cuando, después de cuatro meses de funcionamiento se personó el Estado allí para comprobar su rendimiento. Pero no fabricaba más que determinado aspecto de un material de guerra, y viendo el buen resultado obtenido, los camaradas de aquella población, todos del Frente Popular, porque allí están todos unidos, afortunadamente para ellos, sin distinción de ideologías ni de matices, pensaron ampliar su fábrica, construir en ella la totalidad del material, y con el dinero que ellos reunieron marcharon al extranjero, compraron las máquinas necesarias, las trajeron, llegaron a la frontera hace cinco meses y no se ha sabido más de ellas. Han entrado en España, naturalmente, pero la política ha hecho que esas máquinas estén arrumbadas en cualquier sótano o en cualquier otro sitio sencillamente porque no era del agrado de de-

VISADO POR LA CENSURA

LA DEMASIADA CONCENTRACION, ATOMIZA LOS SERVICIOS.

Este es el problema y esa es la situación, señor presidente de la Cámara. Yo creo que ha de haber un poco de sentido común. Me doy cuenta de la responsabilidad de mis palabras, pero iba a decir precisamente eso: que esas cosas se han dicho en la Prensa y se da incluso el domicilio donde residen algunas de estas organizaciones. Es aquí donde se ve la confirmación de lo que he afirmado: al principio, al decir que la excesiva concentración en el orden ministerial ha determinado la atomización de los servicios y que muchos de ellos no están debidamente atendidos y vigilados por aquellos que tienen la máxima responsabilidad.

Otro de los problemas, también de la retaguardia, es el relacionado con el caso curioso que estamos observando. Se detiene a los

VISADO POR LA CENSURA

Yo pregunto después de estas manifestaciones: ¿Hay cordialidad entre los elementos del Frente antifascista? ¿Hay ni siquiera respeto? ¿Se tienen en cuenta las condiciones en que nos estamos debatiendo?

VISADO POR LA CENSURA

Otro problema: la retaguardia. ¡Ah!, uno de los servicios más importantes en la retaguardia es el de espionaje y contraespionaje.

VISADO POR LA CENSURA

El señor PRESIDENTE: Señor Pestaña: Advierto, S. S. que de ciertas cosas no se puede hablar en la Cámara.

El señor ALBORNOZ: ¡Pero el Parlamento no es eso, no se nada! (Rumores).

El señor PRESIDENTE: El presidente de la Cámara, sometido en todo instante a la voluntad de los señores diputados, cree interpretar el Reglamento y sus deberes, impidiendo que en la crítica que se pueda hacer de los actos del Gobierno se deslice o se afirme algo que afecte a los órganos de seguridad del Estado.

El señor PESTANA: Conformo con esa teoría.

El señor PRESIDENTE: Creo que con ello cumplo un deber, el cual seguramente me acompañará la voluntad de la mayoría de la Cámara.

El señor ALBORNOZ: No lo acompaña en eso la mayoría de la Cámara.

El señor PRESIDENTE: Señor Albornoz: Bastará que S. S. haga uso de los medios reglamentarios para probar la afirmación que acaba de hacer, y en ese momento el presidente que os dirige la palabra bajará de su sitial.

El señor ALBORNOZ: Pido la palabra.

El señor PESTANA: Yo atiendo gustoso las indicaciones del señor presidente de la Cámara, pero lo que iba a decir es que he tomado esos datos de la Prensa de Valencia, y pregunto si es que dicen los periódicos valencianos no se puede decir en el Parlamento. Si no se pueden decir aquí estas cosas, ¿cómo es que dicen en los periódicos? ¿No hay una censura? Claro que la hay, pero la censura sirve para impedir que se hable de la necesidad de ampliación de la base del Gobierno actual, permitiendo, en cambio, que se den determinadas noticias y ciertos comentarios como éstos. (Aplausos.)

VISADO POR LA CENSURA

LA DEMASIADA CONCENTRACION, ATOMIZA LOS SERVICIOS.

Este es el problema y esa es la situación, señor presidente de la Cámara. Yo creo que ha de haber un poco de sentido común. Me doy cuenta de la responsabilidad de mis palabras, pero iba a decir precisamente eso: que esas cosas se han dicho en la Prensa y se da incluso el domicilio donde residen algunas de estas organizaciones. Es aquí donde se ve la confirmación de lo que he afirmado: al principio, al decir que la excesiva concentración en el orden ministerial ha determinado la atomización de los servicios y que muchos de ellos no están debidamente atendidos y vigilados por aquellos que tienen la máxima responsabilidad.

Otro de los problemas, también de la retaguardia, es el relacionado con el caso curioso que estamos observando. Se detiene a los

(Vea a la página tercera)

La sesión de Cortes de ayer

(Viene de la página segunda)

elementos fascistas, se les condena a tres o cuatro meses de cárcel, y al cabo de ellos se les pone en libertad. ¿Es que creáis que esos individuos, después de cuatro meses de cárcel, van a salir afectos al Régimen y amigos nuestros? Esos, cuando salen de la cárcel, son peores que antes de entrar, y yo, que hablo por experiencia, porque quien ha pasado muchos meses en las cárceles perseguido por los gobiernos, sabe mucho de esto, digo: O se tiene una vigilancia constante y discreta sobre esos elementos, o se les condena de manera definitiva. Yo sé que esto es terrible. No se puede coger a un hombre, arrancarle de su vida social y meterle en la cárcel, amargándole la existencia y haciéndole sentir más odio hacia nosotros y al día siguiente, lanzarle a la circulación pública diciendo: «puede usted hacer lo que le dé la gana». Esto significa una equivocación que es necesario corregir. Se trata de problemas capitalistas, que son los que, como señalaba el diputado señor Corominas, envenenan luego el ambiente.

Claro está que para eso hay muchos procedimientos. Se habla de la quinta columna. Yo he hablado alguna vez de la sexta columna, compuesta por los que están en nuestros medios y en nuestras propias organizaciones, avalados por los partidos políticos o por las organizaciones sindicales. Si fuera de mi documentación, verían los señores diputados cosas un poco curiosas y hasta un poco risibles respecto al particular.

VISADO POR LA CENSURA

No quiero continuar por este camino. Quizá no tuviera bastantes

fuerzas para dominarme; el señor presidente tendría que llamarme la atención nuevamente y no quiero que mis palabras puedan parecer como perturbadoras de la armonía que hay aquí.

VISADO POR LA CENSURA

Quiero decir unas breves palabras, que no se me van a agradecer, ya que se ha hablado aquí de la situación de la Confederación Nacional del Trabajo, que tuvo una representación ministerial, que actualmente no la tiene y que no sé si la tendrá mañana. Contra la Confederación Nacional del Trabajo se está desencadenando una persecución terrible y sistemática. Quiero suponer, y acepto, que dentro de la Confederación Nacional del Trabajo, después del 10 de Julio, quizá de antes, hay elementos indeseables; lo han declarado sus propios dirigentes y lo ha dicho su Prensa. ¡Ahí! Pero es que nadie está libre de eso: que nadie tire la primera piedra, porque nosotros podríamos tirar del hilo y sacar muchas cosas a relucir. Ahora bien, es necesario (yo me dirijo al camarada Zugazagotia), es preciso que la persecución contra los elementos indeseables de la Confederación Nacional del Trabajo no vaya también de una manera sistemática contra la C. N. T., como organización sindical, porque en la Confederación Nacional del Trabajo hay hombres que merecen el respeto de todos los que están ahí; existen hombres que han luchado años y años por esa organización y han hecho por ella todos los sacrificios que podían hacer. Y esos son merecedores de respeto.

Cuando la Confederación Nacional del Trabajo constituye cooperativas, se persigue a esas cooperativas y se han suprimido; cuando entra en la vía legal, se le quitan los instrumentos que pone en práctica para entrar en la vía



PESTANA, CONVERSANDO CON LOS PERIODISTAS DESPUES DE LA SESION

legal. ¿Por autoridad? Quizá no; quizá por sistema, quizá más bien por tendencia política. Respetémoslos. Ya lo he dicho antes: la unidad antifascista, por la tolerancia de todos.

LOS MILITARES Y LA POLITICA

Y como última cuestión, voy a plantear al Parlamento la siguiente: yo solicito del Gobierno una disposición terminante, profunda, categórica, concreta, tajante. Se trata de la prohibición absoluta de que los militares con mando intervengan en ningún acto público. El militar con mando, a cumplir con su deber (Muy bien).

VISADO POR LA CENSURA

Repito que es una petición que es una petición que es una petición. Yo en una ocasión, con motivo de las cosas que han pasado en el comisariado de Guerra, el ministro de Defensa Nacional, camarada Prieto, dispuso terminantemente esto. Claro que lo ha dispuesto y no se cumple, cosa muy corriente en los españoles; pero, poco a poco si se tiene criterio claro y sentido recto de las cosas, se irá imponiendo esa norma aplicándola también a los militares con mando. Menos discursos en la tribuna y más acción donde convenga.

No quiero extenderme mucho por que temo que el señor presidente me llame la atención, pero recientemente publiqué un artículo, un párrafo del cual se refería a determinadas cosas. Lo tachó la censura; supongo que tendría el mismo criterio que el presidente de la Cámara. Yo no espero ser nunca ministro de Defensa, pero si lo fuera os prometo que si a las diez de la mañana tomaba posesión del ministerio, a las once había dispuesto que ningún militar hablara sino era por boca del propio ministro de Defensa. La guerra europea nos ha dado el ejemplo; ahí están esos generales, que revestidos de honores y respetados por el pueblo a quienes jamás se les ocurrió ir a un mitin cuando tenían operaciones preparadas en su sector.

VISADO POR LA CENSURA

Yo he dicho en la tribuna pública, cuando mis condiciones de salud me lo han permitido, que ganaremos la guerra si sabemos ganarla, si sabemos vencer, por que no crean los señores diputados que la guerra se gana con discursos aquí cuando decimos, inflamados de pasión, de fervor y de entusiasmo, que tenemos un gran ejército y un gran pueblo y que vamos a triunfar. Nada de eso, sino gracias al instinto del pueblo—lo reconozco— que, afortunadamente, es muy superior en la mayor parte de los casos a lo que creen sus dirigentes. Si no fuera por el instinto de este pueblo, su sentido de la lucha, algo que vibra en el alma española y que nos asiste dónde estariamos a estas horas? Ya no se hablaría de nosotros si no como un recuerdo que ha pertenecido a la historia. Yo quiero rendirle este tributo y repetir que el militar se revista de la dignidad que tiene su cargo y, sobre todo, que no se prosiga esas campañas condenando a todos los militares

profesionales de una manera sistemática, como se viene haciendo porque indudablemente ha habido malos, pero también los hay de buenos y no olvidemos también que entre los que han caído hay casos verdaderamente terribles y yo no he creído nunca que esa política sea útil a nuestro país.

PODEMOS TRIUNFAR TODAVIA

Para triunfar necesitamos hacer todavía un gran esfuerzo; hemos hecho muchas cosas para perder la guerra y no lo hemos conseguido; tenemos muchas probabilidades para triunfar y hemos desperdiciado la mayor parte de ellas como el hijo pródigo desperdicia el caudal que heredó de sus padres; que podemos triunfar todavía. Este es mi convencimiento, lo digo con sinceridad y sin pasión. Podemos y tenemos probabilidades para triunfar, pero ¡cuidado! que así como el hijo pródigo llega un momento en que su fortuna disminuye en forma que tiene que mendigar en la calle para vivir, nosotros, al desperdiciar las facilidades que hemos tenido y tenemos para ganar la guerra, quizá tengamos que mendigar el procedimiento para que no nos corten la cabeza.

A esta labor es a la que debemos consagrarnos, a este respeto mutuo de todos, a esta comprensión, porque resulta que los españoles, generalmente, no tenemos comprensión nada más que en los momentos trágicos de nuestra historia. La tuvimos el 19 de Julio; todo el mundo se fué a las trincheras, nadie preguntó quién estaba a su lado, cómo pensaba, a dónde había pertenecido; si uno caía herido, el que estaba a su lado lo levantaba y ocupaba su puesto. Quedaron en la retaguardia los que se aprovecharon de la revolución.

VISADO POR LA CENSURA

y que hoy, naturalmente, se imponen como verdaderos revolucionarios. Yo tendría que preguntar desde esta tribuna, como recientemente lo hice desde la Prensa: Cuando éramos perseguidos por la monarquía, cuando éramos perseguidos por la dictadura, en aquellas horas amargas vividas con esa intensidad dramática de los hombres perseguidos, ¿dónde estaba la mayor parte de estos revolucionarios que ahora desde la Prensa? Muchos de ellos han encontrado el procedimiento: se han metido en la casa de un burgués, ocupan un piso espléndido, y yo digo: pase, si lo habéis hecho; pero hay que ir a las trincheras unas horas a defender ese piso de que os habéis incautado, porque de lo contrario os quedaréis sin él. (Aplausos)

Esos problemas, que son vigentes, han de preocupar muy vivamente a los señores diputados y principalmente al Gobierno, y yo no quiero más que llamar la atención sobre el hecho para decir esto: podemos ganar la guerra todavía si sabemos ganarla; podemos vencer si sabemos vencer. Si no, el que pueda se irá; los otros irán a los campos de concentración o a la cárcel a lamentarse de que no se hizo eso, lo otro o lo de más allá para triunfar, para vencer a nuestros enemigos. ¡Serán lamentaciones tardías!

El problema es trágico, porque además, como se decía ayer, no se debate en esta lucha el triunfo de esta tendencia o de la otra; no se debate el que avancemos más o menos en la revolución; lo que se debate, sencillamente es el porvenir de España, su historia, la independencia de nuestro país; se debate el que podamos nosotros cumplir la misión que nos impusieron antes del 16 de Febrero, y para ello, si es necesario retroceder, retrocedamos hasta donde sea indispensable, para volver a avanzar después, cuando la ocasión

nos favorezca y nos sea oportuna. Nada más, señores diputados. (Grandes aplausos.)

Al terminar su intervención nuestro camarada Pestana, numerosos diputados y algunos ministros abandonan el salón de sesiones y salen a los pasillos, donde se comenta el discurso. Las opiniones que de esta intervención han expresado diversas personalidades, las publicamos en otro lugar de este número.

El voto de confianza al Gobierno

El señor JOVEN, defiende la proposición de confianza y adhesión al Gobierno.

—Tenemos nuestra confianza en este Gobierno—dice— porque sabemos, porque no tenemos duda ninguna, de que este Gobierno será el del triunfo, que ha de salvar a la República y a España.

La ley de autorizaciones

Se da lectura al dictamen de la comisión de Hacienda relativo a la ley de Bases para el Fomento, Ordenación y Desarrollo de las actividades económicas, que es aprobado.

Igualmente se aprueba el dictamen de la comisión de Gobierno Interior sobre reforma del Reglamento de la Cámara.

El ministro de Trabajo da lectura a varios proyectos de ley que se acuerda pasen a estudio de la comisión correspondiente.

Se da lectura a una proposición en la que el primer firmante es el diputado señor Prat, en la que se pide se declare de urgencia la aprobación de todos los proyectos de ley que están pendientes.

Así se acuerda.

Seguidamente el presidente de la Cámara pregunta si se aprueba la proposición de confianza al Gobierno, y la Cámara, con su voto unánime, la aprueba.

Y tras anunciar que para la próxima reunión se citará por paleta y a domicilio, se levanta la sesión. Era la 120 de la tarde.

El texto del voto de confianza

El texto de la proposición presentada por varios diputados gubernamentales, que fué defendida por el señor Jover, es el siguiente:

«Los diputados que suscriben, después de haber escuchado las manifestaciones del Gobierno acerca de la situación general del país piden al Congreso acuerde lo siguiente:

Primero.—La Cámara manifiesta su conformidad plena con la declaración ministerial.

Segundo.—Conceder al Gobierno una amplia autorización para que adopte las medidas y disposiciones necesarias a la realización de la política militar, económica, gubernativa y social, contenida en la expresada declaración.

Tercero.—Otorgar un voto de confianza al Gobierno para que desarrolle y ejecute su política, y Cuarto.—Acordar suspender las sesiones hasta nuevo aviso.»

La proposición fué aprobada por aclamación.

ACTUALIDADES

Hoy último día

POR ESOS MUNDOS, documental. CARMELITA, documental. BUS-TER KEATON (PAMPLINAS) en su regocijante producción «Escapa conmigo». Y CUANDO LISTER LLEGO, reportaje de actualidad. ESPAÑA AL DIA NUMERO 25, últimas noticias. JUGUETES OLIVADOS, precioso dibujo técnico de Walt Disney.

La Inglesa

Para comprar los mejores preservativos, dirigirse siempre, San Vicente, 92, LA INGLESA

FRONTON VALENCIANO

Hoy domingo, a las 3/45 de la tarde.

Primer partido: CHACARTEGUI II-BETITIA (del diez) rojos, contra ARREZABALAGA-ANTONIO (del diez) azules.
Segundo partido: DEVA-CHACARTEGUI (del diez y medio) rojos, contra VERGARA-GARATE (del diez) azules.
Quiniela: GUISASOLA, GORNAGA, MARCUE, UNANUE, FIDEL.
Tercer partido: UNANUE-GUISASOLA (del diez y medio), contra FIDEL-MARCUE (del diez) azules.
Mañana lunes, a las 3/45 de la tarde.
Primer partido: UNANUE II-PISTON II (del diez) rojos, contra IRAOLA-BASCARAN (del diez) azules.
Segundo partido: VERGARA-ARISTONDO (del diez y medio) rojos, contra ARAMENDI-CHACARTEGUI (del diez) azules.
Quiniela: CHACARTEGUI, ARISTONDO, ARAMENDI, CHAPARRRO, VERGARA.

Espectáculos Públicos U.G.T.-C.N.T.

CARTELERA

SECCION TEATROS

TEATRO PRINCIPAL.—Compañía dramática y grandes espectáculos. Responsable, Enrique Rambal. Seis tarde y diez noche el grandioso drama «El proceso del capitán Dreyfus». Creación de Rambal.

NOSTRE TEATRE.—Compañía de comedia. Responsable, Vicente Mauri. 330 tarde «Alfilerazos». Seis tarde y diez noche «Pepa la Trueno», el mayor éxito de esta.

TEATRO RUZAFA.—Compañía de revistas. Responsable, Juanito Martínez. Seis tarde y diez noche la revista de gran espectáculo «Las faldas», magnífica presentación. Últimas representaciones.

TEATRO APOLO.—Compañía de zarzuela. Responsable, Pepín Fernández. Cinco tarde «Marina», colosal reparto «Alma de Dios». Diez noche «La del manojito de rosas». Gran creación de esta compañía.

TEATRO ESLAVA.—Compañía de comedia. Responsable, Paço Pierrá. Seis tarde y diez noche, «No quiero, no quiero...», éxito grandioso.

TEATRO ALKAZAR.—Compañía de comedia. Responsable, Manolita Ruiz. 330, 615 tarde y diez noche «De Triana» y del «Perchel» y «Matrimonio civil», dos éxitos cómicos.

TEATRO LIBERTAD.—Seis tarde y 10 noche grandes funciones de Variedades. Angelinas Fernández, (bailarina), Juanita Ramos (bailarina), Maruja Frías (canzonetista), Daise Morón (bailarina rusa), Marín Palanca (canzonetista y bailarina), Balkys-Raga (pareja de canto y baile) Campis (humorista y spiker) Manolo Moreno (guitarrista) Nina Marchena (canta flamenco) Paquita Núñez (bailarina) Trío Moreno y su partenaire F. Moreno.

SECCION CINES

Continúa de 330 tarde a 12 noche RIALTO.—Hoy domingo: «Silbando en la noche». Completando otras películas cortas.

Mañana lunes: «Licenciados del amor», por Charles Rogers y Grace Bradley. Completando otras películas cortas.

OLYMPIA.—CARMELITA DEL RIO, AMALIA DE ISAUURA y MIGUEL DE MOLINA. Completando otras películas cortas. Funciones seis tarde y diez noche.

Mañana lunes: Quinta semana de Miguel de Molina y Amalia de Isaura y reaparición de Carmelita del Río. Completando interesantes películas cortas.

LIRICO.—Silvia Sidney y Spencer Tracy en la formidable película Metro «Furia», hablada en español. Completando otras interesantes películas.

Mañana lunes: Segunda semana de la gran producción Metro «Furia», por Silvia Sidney y Spencer Tracy en español. Completando otras películas cortas.

CAPITOL.—Cine y fin de fiesta con Pepita Ruiz, Rosarito Guerra, Billy Wells, Orquesta Dolz, Pascual Camps, Alady y Pío Murieda. Completando otras películas cortas. Funciones seis tarde y diez noche.

Mañana lunes: Debut de nuevas estrellas. Grandioso programa de cine y fin de fiesta.

TYRIS.—«En la pendiente» y «Aurora de esperanza», en español, por Félix de Pomés y Enriqueta Soler.

Mañana lunes: «Volando en pos de la dicha» y «El octavo mandamiento», con la actuación personal de Fernando de Algi.

SUIZO.—«Un perfecto caballero» y «Vivamos hoy», en español por Joan Crawford.

Mañana lunes: «Las manos de Orlac» y «Alma de bailarina» en español.

GRAN TEATRO.—«Vidas en peligro» y «Catalina», en español por Francisco Gail.

Mañana lunes: «La dama del boulevard», en español. «Amo a este hombre».

GRAN VIA.—«Cielos del recuerdo» por Ralph Forbes y «La pelirroja» en español.

Mañana lunes: «Alma libre» y «Las mujeres del rey sol», en español.

METROPOL.—«La hija de Juan Simón», por Angelillo y «Tierra de pasión» en español por Jean Harlow.

Mañana lunes: «El cuarto 309» y «La pequeña coronela», en español.

AVENIDA.—«La condesa redentora» y «Marieta la traviesa», en español.

Mañana lunes: «Un perfecto caballero» y «La hiena» en español.

GOYA.—«Alas en la noche» y «La astrospeada vida de Oliverio VIII» en español.

Mañana lunes: «Encañonada» y «Angelina o el honor de un brigadier» en español.

DORÉ.—«El dictador» en español y «El carnet del partido» film soviético.

Mañana lunes: «Un gran reportaje» y «Aurora de esperanza», en español.

PALACIO.—«Sensación» en español «Flor de arrabal» por Jean Harlow.

Mañana lunes: «En la pendiente» y «Marieta la traviesa», en español.

POPULAR.—«Miss Kelly» y «La hiena» en español, por Evelyn Benable.

Mañana lunes: «Cielos del recuerdo» y «Huerfanas del destino», en español.

ELDORADO (Grav).—«Sequitos» y «Poliquierías» las dos en español.

Mañana lunes: «Lo que no puedo comprarme» y «La pelirroja», en español.

ALHAMBRA.—«El hijo del finado» y «Las mujeres del rey Sol» en español.

Mañana lunes: «Un plomero alemán» y «Busco a un millonario» en español.

MARINA Y BENILLURE.—«Volando en pos de la dicha» y «Alas rojas sobre Aragón» grandioso documental.

Mañana lunes: «España 1936» (documental) «Furias», en español.

TRINQUETE PELAYO

Hoy domingo, a las 3/45 de la tarde, dos partidos:

Primer partido: Fuster, Mora II y Aranda (rojos) contra Guerra y García (azules).

Segundo partido: Pascual y Micalet (rojos) contra Chelat y Lloco I (azules).

Mañana lunes, a las 3/45, dos partidos.

Primer partido: Fuentes y un saque (rojos) contra Patilla y Martinet (azules).

Segundo partido: Lloco II y Aranda (rojos) contra Pallero y Micalet (azules).

LA VASELINA DEL DR. GREGS purísima y garantizada Farmacia plaza Santa Catalina, 4.

RIALTO - ESPECTACULOS PUBLICOS U. G. T. - C. N. T.

MAÑANA LUNES

ESTRENO

De la divertida comedia musical "Radio"

LICENCIADOS DEL AMOR

Por Charles Rogers y Grace Bradley

Completando otras interesantes películas cortas

ORQUESTA SINFONICA DE VALENCIA

ULTIMO CONCIERTO MATINAL.—Dirección MAESTRO IZQUIERDO
HOY DOMINGO, DIA 3, A LAS OCHO DE LA MAÑANA
TEATRO PRINCIPAL

Preferencia: TRES PESETAS General: UNA PESETA
Los socios de la Sociedad Filarmónica tienen libre el acceso a estos conciertos, presentando el ticket correspondiente

CAPITOL ESPECTACULOS PUBLICOS U. G. T. - C. N. T.

MAÑANA LUNES

CINE Y FIN DE FIESTA

ORQUESTA IRIS.- ALADY (el ganso del hongo) - Don Ese, TRIO MORENO (canzonetistas) - DAISY MORON (danzarina rusa) - PAQUITA LABELDO (bailarina y cupletista) - NAVARRO-PLASENCIA (pareja de baile) - PEPIN EDO (bailarín internacional)

Completando programa interesantes películas cortas

Marqués del Mérito Vinos y Cognacs de Jerez
Depositar: RAMÓN CASANOVA BOIX, PI X MARCAILL, 74.-TELÉFONO, 1.611

Las maniobras de los pequeños Estados, al servicio de los dictadores, impiden que la resolución sobre la cuestión española sea aprobada por la asamblea de la Sociedad de Naciones

Sin embargo, la aplastante mayoría lograda en la votación robustece la fuerza moral de España ante el mundo y no hará variar la actitud de Francia e Inglaterra defensoras del proyecto de resolución

FUERON ALBANIA Y PORTUGAL...

La votación representa una manifestación política de gran importancia.

GINEBRA, 2. — El delegado de Bolivia intervino en la discusión sobre la resolución presentada a la Asamblea sobre los asuntos de España, para decir que no se asociaría a ninguna medida que directa o indirectamente pudiera favorecer a una de las dos partes en conflicto.

El de Venezuela, anunció que se abstendría de votar, como asimismo el delegado de África del Sur, partidario a todo trance y a cualquier circunstancia de la No Intervención. Después del delegado portugués, que dice considerar inoportuna la resolución en vísperas de la negociación tripartita, hace uso de la palabra el representante de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. El camarada Litvinof manifiesta que la negociación con Italia tropieza con el procedimiento de dilatorio que hace correr el riesgo de que el asunto dure indefinidamente, y agrega que el Gobierno de la Unión Soviética declara desde ahora que acordará un plazo y después del cual considerará fracasada la negociación prevista.

El delegado de Colombia anuncia que votará la resolución que representa un esfuerzo para el mantenimiento de la paz. En igual sentido se expresa el representante del Ecuador.

Los delegados de Chile, Polonia, Argentina, Uruguay y Suiza, dicen que se abstendrán de votar.

Interviene después el representante de Inglaterra, señor Elliott, que lamenta la enmienda austro-húngara contra la cual votará por comprometer la suerte de la resolución.

El señor Paul Buncour, manifiesta que la delegación de Francia votará la resolución, porque coincide con su arraigado sentimiento y es una obra de conciliación. Hace después uso de la palabra el delegado de México, el cual dice que votará la resolución, pero que el Gobierno mexicano se reserva el derecho de continuar aplicando en sus relaciones con el legítimo Gobierno español los principios del Derecho Internacional.

Después tuvo efecto la intervención del delegado español, señor Azcarate.

Se declaró terminado el debate y se suspendió la sesión por unos minutos, para reanudarla a las 19'30, a fin de votar la enmienda austro-húngara en la forma conocida.

Fué puesta a votación el conjunto de la resolución, el cual no obtuvo la votación por unanimidad señalada en el Reglamento y, por consiguiente no ha sido votada por la Asamblea, aunque haya logrado 32 votos a favor, dos en contra (Portugal y Albania) y 14 abstenciones.—FABRA.

GINEBRA, 2.—Esta tarde se celebró sesión plenaria de la S. de N. para examinar el proyecto de resolución referente a España.

Intervino el señor De Valera en contra de esta resolución, manifestando que en todo momento ha mantenido la política de No Intervención, no queriendo adherirse a obligaciones que pudieran dar fin a tal política.

Los delegados de Austria y de Hungría presentaron unas enmiendas a la resolución tendientes a reconocer la existencia de fuerzas armadas extranjeras en ambos bandos españoles y a modificar el párrafo de la resolución que prevé el término de la política de No Intervención si se hiciera preciso.

El general Tanczos, delegado húngaro, declaró que la propuesta tendía a intentar un supremo esfuerzo de conciliación entre los delegados para elaborar un texto que merezca la aprobación unánime y que estaban dispuestos a admitir cualquier enmienda que tuviera el mismo sentido.

Hace uso de la palabra el delegado español señor Azcarate, rechazando la enmienda de Austria y Hungría en los siguientes términos: «Nosotros aceptamos el proyecto de resolución de la Comisión política aún no dándonos completa satisfacción por representar un compromiso en el más noble sentido de la palabra, es decir, logrado mediante un esfuerzo colaborador de concesiones y renunciaciones mutuas.

Con la inocente apariencia de una enmienda, se introduce un

Y conserva su gran valor por la voluntad aplastante de la mayoría de la Asamblea

cambio substancial en la resolución. Nadie puede discutir ya ni negar las pruebas evidentes y aplastantes de las intervenciones de ciertas potencias extranjeras en apoyo de los rebeldes y al contrario nadie ha visto jamás que ejércitos extranjeros estén combatiendo junto al Gobierno español. La brigada internacional está compuesta de extranjeros que llegaron con toda la nobleza del ideal pero que se hallan con la autoridad del Gobierno republicano.

Se ha hablado en esta tribuna de guerra civil. No. No se trata de dificultades internas a las cuales España tenga que hacer frente. Se trata de intervenciones extranjeras, es decir, de un caso clarísimo de agresión.—FABRA.

GINEBRA, 2. — La Asamblea ha rechazado la enmienda austro-húngara por 32 votos contra tres y 13 abstenciones.

Albania, Hungría y Austria votaron a favor y se abstuvieron África del Sur, Argentina, Bolivia, Bulgaria, Chile, Cuba, Irlanda, Panamá, Perú, Polonia, Suiza, Uruguay y Venezuela.

Los demás estados votaron en contra entre ellos Portugal.—FABRA.

GINEBRA, 2.—En la Asamblea, después de rechazarse la enmienda austro-húngara, se escuchó al delegado de Hungría que pidió la votación por separado de los artículos cuarto y siete de la resolución.

El artículo cuarto fué aprobado por treinta y dos votos contra cuatro y doce abstenciones.

El artículo siete fué votado en

las mismas condiciones que el anterior.—FABRA.

GINEBRA, 2.—Después de darse cuenta del resultado del escrutinio sobre la resolución respecto a los asuntos de España, el presidente levantó la sesión.

No hizo comentario alguno sobre el resultado del voto. El proyecto, no habiendo sido aprobado por unanimidad, no tiene valor jurídico, pero tiene una manifestación política de gran importancia, puesto que ha agrupado la totalidad de las potencias miembros de la S. de N. directamente interesadas en la cuestión del Mediterráneo, las cuales han encontrado típicamente la oposición declarada de los dos países europeos presentes en la sesión: Albania y Portugal.

Si desde el punto de vista reglamentario, el proyecto de resolución ha tenido que abandonarse, conserva sin embargo su valor político como expresión de la voluntad aplastante de la mayoría de la Asamblea.

Como por otra parte, este proyecto no encerraba ninguna nueva obligación a cargo de la Sociedad de Naciones, la resolución no aprobada no modificará el curso de los acontecimientos.

Después de la muerte de la resolución, como antes de ella, la Gran Bretaña y Francia, cuya es de manifestar durante el debate, de manifestar durante el debate, salen fortalecidas por la imponente mayoría manifestada esta tarde y continuarán por lo tanto su esfuerzo para orientar el conflicto por la senda que marcaba el proyecto de resolución defendido en Ginebra con ardor.—FABRA.

Parte de aviación

A pesar del tiempo tormentoso, que ofrecía nubes muy densas, han continuado los bombardeos en los frentes de Aragón, especialmente sobre Calatayud, atacando la carretera y el cruce de ésta con el ferrocarril para actuar contra las concentraciones observadas.

Volvió a ser bombardeada la fábrica de Sabiñánigo. Varios pabellones de ella quedaron destruidos.

Se operó más tarde sobre Daroca, castigando la estación del ferrocarril.

En el Norte, nuestros pilotos siguieron cerrando el paso a las incursiones enemigas.

Frete Sur

Intenso cañoneo enemigo, sin consecuencias

POZOBLANCO, 2. — Durante las primeras horas de la noche de ayer, el enemigo hizo un gran alarde de fuego de cañón sobre nuestras posiciones de Loma Chimorra y Los Pinos, disparando sus baterías incesantemente contra nuestras líneas, sin duda con el intento de sorprendernos.

El mando, los oficiales y los soldados, vigilantes ante los intentos del enemigo, esperaban tranquilamente a que los rebeldes hicieran alguna salida de mayor importancia para combatirlos en seco. No se decidieron.

Nuestras posiciones continuaron, después del furioso cañoneo, exactamente igual que estaban antes de ser iniciado. —FEBUS.

Cataluña

Las víctimas del bombardeo de Barcelona

BARCELONA, 2. — Según los datos recogidos en el juzgado hasta este momento, el número de muertos a consecuencia del bombardeo de ayer es el siguiente: Once niños, trece mujeres y diecinueve hombres. —FEBUS.

TESTIGO DE CALIDAD.

El cónsul francés en Barcelona podrá informar bien a su Gobierno.

BARCELONA.—El cónsul de Francia estuvo a punto de ser alcanzado por el bombardeo de ayer.

Cuando salió del barco de guerra «Chasseur», en el que se le obsequió con una comida de despedida por zarpas el buque, al dirigirse con su señora, en auto al consulado una bomba lanzada por uno de los aviones cayó junto al coche, sin que la metralla alcanzara a los ocupantes. —FEBUS.

Ayer no se publicó la "Correspondencia de Valencia"

Nuestro colega vespertino «La Correspondencia de Valencia», ha sufrido una sanción gubernativa que impidió ayer su publicación.

Desde luego, conste a «La Correspondencia de Valencia» que lamentamos el caso y esperamos, por parte de quien compete, que el órgano de la U. G. T. reanude en breve su comunicación con sus lectores.

Comunidad de Regantes de la acequia de Mestalla

AVISO

Durante los días 5, 6 y 7 del corriente mes, estará cortada la circulación de las aguas por esta acequia, para que durante los mismos se practique la desbroza de los brazos principales por quienes tengan tal obligación.

Se previene también a los propietarios de los brazos inferiores que durante los dieciséis días siguientes al día 5, practiquen la monda y desbroza de los mismos.

Valencia 1 de Octubre de 1937. — El síndico, Bautista Belengué.

Opiniones en torno al discurso de Angel Pestafia

"Ha interpretado, con la mayor exactitud, el criterio de la mayoría de los españoles."—ALBORNOZ.

"El único discurso importante que se ha pronunciado en estas Cortes."—GALARZA.

"Pestafia ha marcado una posición con arreglo a un acertado criterio."—VICTORIA KENT.

He aquí las opiniones que pudimos recoger de varios destacados diputados, después del discurso de Angel Pestafia:

FERNANDO VALERA (Unión Republicana).—Es el mejor discurso que se ha pronunciado en estas dos reuniones parlamentarias. Pestafia ha prestado un gran servicio al Gobierno y a la República.

EL JEFE DEL GOBIERNO. —Abordado el doctor Negrín por los periodistas, se limitó a decir:

—No he oído bien el discurso de Pestafia por las dificultades del local, a pesar de que he procurado enterarme bien. Lo leeré detenidamente esta tarde.

ALVARO DEL VAYO. —Comprenderán ustedes que yo, preferentemente, debo hablar de cosas internacionales. Según las últimas noticias de Ginebra, entre las cinco y las seis de la tarde de hoy será puesta a votación la resolución aprobada por la Sección Sexta de la Conferencia. Desde la última reunión plenaria de la Comisión, la hostilidad de los países que representan en la Sociedad de Naciones, más o menos directamente, la opinión de los llamados Estados totalitarios, se ha mostrado con gran acritud. Ello es el mejor comentario que puede darse al significado y trascendencia de la resolución. Sería posible que hoy se registrasen otras abstenciones como las producidas la otra tarde en la Sexta Comisión; pero yo espero vivamente que, a pesar de esa lucha encubierta de los filofascistas, que no

nos congratulamos de su sinceridad política.

GOMARIZ, de Unión Republicana. —El discurso de Pestafia ha sido el de un hombre leal. Muy acertado en la parte relativa a la separación de la sociedad de los enemigos de la República.

EL JEFE DEL GOBIERNO. —Abordado el doctor Negrín por los periodistas, se limitó a decir:

—No he oído bien el discurso de Pestafia por las dificultades del local, a pesar de que he procurado enterarme bien. Lo leeré detenidamente esta tarde.

ALVARO DEL VAYO. —Comprenderán ustedes que yo, preferentemente, debo hablar de cosas internacionales. Según las últimas noticias de Ginebra, entre las cinco y las seis de la tarde de hoy será puesta a votación la resolución aprobada por la Sección Sexta de la Conferencia. Desde la última reunión plenaria de la Comisión, la hostilidad de los países que representan en la Sociedad de Naciones, más o menos directamente, la opinión de los llamados Estados totalitarios, se ha mostrado con gran acritud. Ello es el mejor comentario que puede darse al significado y trascendencia de la resolución. Sería posible que hoy se registrasen otras abstenciones como las producidas la otra tarde en la Sexta Comisión; pero yo espero vivamente que, a pesar de esa lucha encubierta de los filofascistas, que no

es sino una continuación de la tendencia de los días anteriores, la Asamblea de esta tarde, con su voto, dé la autoridad de su aprobación. ANGEL GALARZA.—La intervención de Pestafia, francamente magnífica. Para mi partido, el único discurso importante que se ha pronunciado en estas Cortes. PASTORALIA.—Rogó a los informadores que le perdonaran que no diese su opinión. Los indios que viesen a Mijo, secretario de la minoría comunista. Este día a los periodistas que habías sacado muy buena impresión de esta brevíssima etapa parlamentaria. Añadió que, después del debate, ha quedado fortalecido el Frente Popular.

PESTAFIA.—Yo tengo una independencia que ellos no tienen. Sobre mi intervención en la Cámara, como comprenderán, no puedo opinar. Que opinen los demás.

ALVARO DE ALBORNOZ. —Bien, muy bien. Yo esperaba de Pestafia una cosa como la que ha hecho. Ha interpretado con la mayor exactitud, el criterio de la mayoría de los diputados y, naturalmente, de la mayoría de los españoles. Ha sido una oración sincera en la que ha tratado, como él sabe hacerlo, los problemas más vivos.

¿SE CONVENCERAN, AL CABO?

Los fascistas franceses preparaban un golpe de Estado

Hallazgo de armas y municiones.

COPENHAGUE, 2.—El correspondiente del «Dagbladet» telegrafía desde París diciendo que las autoridades francesas se muestran muy reservadas respecto a los rumores que circulan sobre un golpe de Estado que tenía que realizarse en el mes de Octubre y con la ayuda de los fascistas españoles.

La policía y la guardia de la frontera francoespañola se muestran muy activas y están tratando de averiguar dónde están situados los depósitos de armas, algunos de los cuales ya han sido descubiertos.

Se han encontrado ametralladoras del calibre nueve, cuyas recámaras pueden contener treinta y dos cartuchos. También se han encontrado granadas de mano. Todas estas armas proceden de Hamburgo y han sido descargadas en España, desde donde han sido pasadas de contrabando por los Pirineos. Estas armas han sido distribuidas por toda Francia y especialmente en París.

Ultimamente la policía encontró unas treinta ametralladoras y 7.500 cartuchos que se habían pasado de contrabando. En San Juan de Luz se han encontrado muchas armas.

León Pardo, que era uno de los jefes subalternos de Doriot, y que está gravemente complicado en este nuevo intento de sublevación, ha huido a España. En la estación de Hendaya se han descubierto sesenta camiones alemanes de cinco toneladas consignados al fabricante Pardo.—FABRA.

Se ha entregado la nota francoinglesa

Parece que Francia e Inglaterra consideran inaplazable la retirada de voluntarios

PARIS. — Se ha publicado un comunicado oficial anunciando que esta tarde, a las seis, había sido entregada en Roma al ministro de Negocios Extranjeros, conde Ciano, conjuntamente por el embajador de la Gran Bretaña, Lord Perth y por el encargado de Negocios de Francia, la nota franco-británica anunciada sobre la cuestión de los voluntarios extranjeros en España.

En los centros oficiales se afirma que la nota no se hará pública, aun cuando es posible que pasadas algunas horas o algunos días se cambie de opinión, y mantiene una reserva estricta sobre su contenido. Puede, sin embargo, afirmarse que el tono de la nota, aunque conciliatorio, no está exento de firmeza, y que en ella, al contrario de lo que se ha venido pretendiendo en diversas informaciones periodísticas de los últimos días, no se propone a Italia ninguna negociación de conjunto sobre el fondo de la guerra civil española con vistas a una política de mediación.

La nota francoinglesa, al son ciertas como parece las noticias que hemos podido recoger, enfoca exclusivamente el problema español desde el punto de vista de la No Intervención y con gran claridad plantea la cuestión de la presencia de voluntarios extranjeros en España como constituyendo un obstáculo de primera fuerza para que la política de No Intervención pueda seguir siendo practicada por Inglaterra y Francia como lo ha sido hasta aquí.

No parece que se haya puesto un límite en la nota para que Italia dé su contestación, pero del contexto se desprende que tanto Inglaterra como Francia consideran la cuestión como urgente y no susceptible de nuevos y dilatados aplazamientos.—FABRA.