

LIBROS

DE

ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO 1968

Actas que contiene este libro

<i>Sesión ordinaria</i>	<i>de</i>	<i>31 de octubre (Continuación)</i>	<i>Folio 1.</i>
"	"	28 . noviembre	15 do.
"	"	30 . diciembre	33 .
"	<i>extraordinaria</i>	30 . . (Presupuestos)	50 .
"	"	30 . . (Especial)	63
"	<i>ordinaria</i>	31 . enero	67 do.
"	"	27 . febrero	83 .
"	"	28 . marzo	110 .
"	"	30 . abril	143
"	"	31 . mayo	163 do
"	"	30 . junio	183 .
"	"	23 . julio	205 .
"	"	26 . septiembre (continúa)	243 .

Diligencia: Este libro consta de doscientos cincuenta folios útiles rubricados por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente y sellados con el de las Armas de esta Villa, y se dedica a las actas del Excmo. Ayuntamiento Neno, comenzando por la del día de la fecha.

Madrid, 31 de Octubre de 1968.

José María Fernández de los Ríos



1
por su la modificación de terrenos situados en el Polígono 6 de la Comarca de Madrid. Centro y transformación del uso industrial de los terrenos así calificadas, para uso de viviendas.

26. Que por anterior de una resolución de la Comisión del Plan Metropolitano, fecha 25 de septiembre de 1960, por la que se aprobó en sus términos definitivos el proyecto, promovido por Sotomayoría Lugo, S.A., de construcción de edificación de la manzana 8, Polígono 6, del Sector de la Comarca del Guadalupe.

27. Aprobación inicialmente el Plan Especial de Edificación, por el Sr. D. José María Fernández de los Ríos para el Polígono comprendido por las calles del Grupo del Sector, Parlas Martín Plazas, y Javier de Miguel con el fin de delimitar en el plano urbanístico de edificación, con las siguientes particiones:

Indicaciones. Que el volumen de la edificación no supere 0,78 m³/m² de superficie.

Segunda. Que se modifique el bloque de 120 m. de longitud con forma de a la calle de Parlas Martín Plazas, adaptándolo a las normas de edificación.

del su el Plan General de Ordenación
Terrero.- Que se adapte el tra-
zado previsto al previsto en el Estado
Plan General.

Quinto.- Que se realice gratuitamente
al Ayuntamiento las zonas urba-
nas, verdes y de servicios previstos en
la ordenación.

28.- Aprobada inicialmente
el proyecto, promovido por la Compañía
Telefónica Nacional de España, para
la construcción de una central telefóni-
ca en la manzana delimitada por las
calles de Alvarito López, María Nieves,
Antonio Cantalejo y Antonio Calvo de,
así como la concesión de explotación
prevista y la suscripción de acciones
de explotación, por tratarse de zona
de explotación de la Avenida de la
Paz, condicionando a que se justifique
la propiedad de los terrenos y éstos
se destinen para su uso exclusivo
de la central telefónica.

29.- Aprobada inicialmente
el proyecto promovido por la Marina
del Territorio Marichabal, Baquería y
don Ramón Beaumont del Río por
transformación de zona industrial
en zona de remodelación de los terre-
nos en Calle Nueva, continuación



de la del Borneo, en el Barrio de Re-
gato, que se adaptan a los al expe-
diente y aprobar al mismo inicial-
mente el proyecto de ordenación de
los mismos de acuerdo con las mismas
reglas para zona de remodelación,
con las siguientes condiciones:

a) Que se adapte a los planes
ordenadores del sector 17 de octubre de
1968 por la Junta Municipal de
Urbanismo, si bien los bloques de re-
franqueamiento que se de la vía férrea del
ferrocarril Madrid a Orense 25 me-
tros como mínimo.

b) Que la construcción de los re-
peridos bloques se sujeten al trazado
que definitivamente se de por el tra-
zamiento correspondiente a las calles pa-
ratelas a la vía férrea.

c) Que se realice gratuitamente
al Ayuntamiento los terrenos que
determinan los arts. 116 de la Ley del
Suelo y 67 de la Ley Especial que mu-
nicipio de Madrid.

30.- Aprobada inicialmente
la ordenación de volúmenes pre-
sentada por Cristóbal de Simón, S.A., pa-
ra terrenos situados en las calles de Soto
y el Cajete, con las siguientes condi-
ciones:

Primera.-Que se prepare un estudio de clasificación preliminar de la zona de las construcciones existentes.

Segunda.-Que el volumen no sea superior al existente de 7m3 por m2, sin que en el cálculo de este volumen se computen en el de las edificaciones ya existentes su estructura.

Tercera.-Que se cumplan las restantes normas generales de las zonas de remodelación.

31.-Aprobación, inicialmente el Plan Parcial de Ordenación para la zona de protección de la Interestadística de Construcciones Masitales, S.A. y que fue presentado por vicario, situados entre las calles de Daniel Legoria, calle del Olivo y Carretera de Corbalán, desde el punto de partida de Corbalán al punto de partida de Corbalán, con cuantos permisos lo integran a condición de que los Promotores realicen a su costa la total urbanización del Sector y el plan gratuito acceso al Ayuntamiento la zona de defensa de la Red Pública que afecta a estas zonas así como los destinados a Riales y zona especial que figuran en el Proyecto.



32.-Aprobación, inicialmente el Plan Parcial de Ordenación de los terrenos situados al Suroeste del Sector de Entre Ríos (Cerro Negro), redactado por la Gerencia municipal de Urbanismo condicionándolo a la aprobación definitiva de la clasificación de zona industrial de los terrenos propiedad de Río Heróntas, S.A.

33.-Aprobación, provisionalmente, con determinación de la reclusión, presentada durante el periodo de información pública, el Plan Parcial de reforma interior de los Cuarteles de San de Diego, imponiéndose, además, con tribuciones especiales a todas aquellas viviendas que resulten beneficiadas con la ejecución del Plan, ratificándose así el acuerdo plenario de 31 de mayo de 1968.

34.-Aprobación, provisionalmente, con determinación de las reclusiones presentadas durante el periodo de información pública, el Plan Parcial de reforma interior del Sector del Cuartel de la Montaña - Ferraz, Barrio, redactado por la Gerencia municipal de Urbanismo, ratificándose así el acuerdo plenario de 31 de mayo del año en curso.

35. Aprobos provisionalmen-
te, con las rectificaciones derivadas del
perito de Encomienda pública a que
ha estado sometido este expediente, que
han sido depositadas en los pliegos del
mismo, el Plan Reducido de Reforma Su-
terior del Puente de Valeros redactado
por la Gerencia municipal de Valero-
mo, y con las mismas modificaciones
que figuran en el acuerdo de apro-
bación municipal.

36. Sus pudes, por plazo
de un año, de suspensión de con lo
establecido en el art. 321 de la Ley
sobre Régimen del Suelo y Ordenación
urbana de 20 de mayo de 1956, el
otorgamiento de licencias de parcel-
ación de terrenos y explotación, en la
zona de Canales Ricardo y Eugenia de
Montij, conforme se determina en los
pliegos que figuran en el expedien-
te.

37. Ampliar un año más,
de acuerdo con lo dispuesto en el ni-
meró 2 del art. 32 de la Ley sobre Ré-
gimen del Suelo y Ordenación urba-
na, la suspensión del otorgamiento
de licencias de parcelación de terre-
nos y explotación en Valeros, que
son de los límites determinados en



el plano anejo al expediente.

38. Informar, favorablemen-
te a la Comisión de Planeamiento y Or-
denación del Area metropolitana de Ma-
drid, el expediente promovido por su-
brama, S.A. y los propietarios de la parcela
29 del Polígono 1 de Carabanchel Bajo
para la compensación de la expropiación
total de esta última parcela en los
bloques 39 y 40 de la Ordenación que
cada para terrenos situados entre los
límites 4, 20 y 4, 50 de la Cometera de Ca-
rabanchera, en las siguientes condi-
ciones:

Primera.- Que se justifique en
documentación válida la propiedad
de la parcela 29 del Polígono 1 de Ca-
rabanchel Bajo.

Segunda.- Que no se sobrepase
en la ampliación de los bloques 39 y
40 el número de 15 viviendas por
que ha derecho el terreno aportado
y.

Tercera.- Que se rectan gra-
tuitamente al Ayuntamiento la parte
de la 29, Polígono 1 de Carabanchel Bajo
libre de cargas, no permitiendo en nin-
guna situación hasta tanto que se
formalizara esta cesión.

39. Informar, favorable-

mento a la Comisión de Urbanismo
y Coordinación del área metropoli-
tana de Madrid, el expediente pro-
moverlo por "Rio Pirámides, S.A." para
conceder la calificación de zona in-
dustrial para los terrenos de su pro-
piedad situados en Barro Negro Cu-
adras, que por error fueron señala-
dos en el Plan General del Área Me-
tropolitana, como zona agrícola-fo-
restal.

40.- Se abstiene de elegerme-
ntar aún lo informado por el Servicio
Contencioso, remite a la Presidencia por
D. Dolores Gallo el R. D. de 10 de marzo
de 1968 del Consejo de la Gerencia munici-
pal de Urbanismo que denegó su solici-
tud de reversión de expropiación de la
finca nº 3 de la calle de la Alameda
na, barrio de Obispos.

41.- Se abstiene de elegerme-
ntar aún lo informado por el Servicio
Contencioso, remite a la Presidencia por
D. Dolores Gallo el R. D. de 10 de marzo
de 1968 del Consejo de la Gerencia munici-
pal de Urbanismo que denegó su solici-
tud de reversión de expropiación de la
finca nº 3 de la calle de la Alameda
na, barrio de Obispos.



5
44 de la Oficina de Obras Pías, neces-
arias para el Enriquecimiento de la
Cruz.

42.- Propone a la Comisión
del Área Metropolitana de acuerdo con
el art. 6º párrafo 1º de la Ley Reguladora
de la misma y en relación con los
arts. 26 y 27 de su Reglamento, el can-
tino de construcción y uso urbanístico
para los terrenos a que se refiere el pre-
sente Proyecto sometido por la Gerencia
Municipal de Urbanismo para el
estudio de construcción de la Estación de
Carreteras de Madrid, S.A. y la carretera de
Madrid a Toledo, de Madrid a Toledo, su
proyecto de construcción a la Comisión
Municipal de Urbanismo en lo dispo-
nido en el apartado 1º del artículo 2º del Reglamento del Área Me-
tropolitana.

El presente acuerdo fue
adoptado con el voto favorable de to-
dos los asistentes a la sesión, que fueron
unánimemente y los señores y señoras
que con el Sr. Alcalde integran
de hecho la Comisión Municipal,
existiendo por tanto el acuerdo te-
galmente prescrito.

De conformidad con lo
propuesto en los dictámenes de la

Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio
Se acordó:

43.-Adoptar, en acuerdo con los siguientes apartados:

Almóndiga-Superintendencia la re-
asunción al gobierno en forma
de D. Francisco Costa Barrera con res-
pecto a la petición formulada en su
nombre, se autorea a don Francisco Ben-
guera Suescáta, y a dicho Sr. Costa Barre-
ra para la transmisión, en la cantidad
total de 19.000.000 de pesetas de los Ac-
tos de la Serie B de la Compañía Minista
de Servicios Financieros y Comercio, S.A.
de que son titulares, a los Sres. Don Pe-
dro Ruizgarcía Klach por 7.500.000 pe-
setas; a Don Jaime Molins Camps y don
Guillermo Molins Camps por pe-
setas 3.750.000 cada uno; a Don Vicente
Galicia Práimo, por 3.000.000 de pe-
setas y a don Ramón Torresa Giraud por
1.000.000 de pesetas. Todo ello de con-
junción con lo que al respecto establece
en los estatutos de la Compañía.

Segundo.-Que en el expediente de constitución de la Empresa mixta, al quedar constituida se acordó constituir en el apartado anterior, donde quedaba también la solución profesional y financiera de la



adquirientes de las acciones de la Serie
D de referencia.

14. -Ademas, la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal, sita al N.º 3 de la plaza del Camabillo del Mundo Nuevo, donde se encuentran instalados los servicios de la Casa Central de Esplanadura y Maternidad, en el sentido de que su calificación el referido inmueble habría de calificarse como Bien de Propiedad.

De conformidad con lo pro-
puesto en el dictamen de la Comisión
de Circulación y Transportes, se acordó:

45 - Administración de Aduanas
Se publicó convenio con acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 22 de Julio de 1968, para el acondicionamiento y explotación, mediante arrendamiento, del estacionamiento de vehículos automóviles de la Plaza de Armas de Manila, a don Pedro Rubio Fuentes, con sujeción a las condiciones generales establecidas en el Pliego de Condiciones, a las de la oferta del adjudicatario, que no se opongan a aquellas establecidas en la Ordenación de su Variante D-150, y a las particulares siguientes:

Admiera.-El plazo de la concesión será de quince años a partir

de la fecha en que el estacionamiento
entre su explotación, aunque sea par-
cial.

Segunda.-Las tarifas máxi-
mas a percibir del público usuario,
serán de 10.- pesetas la primera hora
y de 5.- pesetas hasta media hora res-
tante.

3.ª.-El canon a percibir por el apu-
tamiento será como mínimo de pese-
tas 90,000 anuales, siempre que el
número de coches que entren en el
estacionamiento no sea superior a
una media diaria de 400 vehículos,
lo que supone una rotación de 29 ve-
hículos por plaza. A partir de esta ci-
fra de entrada el canon será de
porcentaje de recaudación. Entre el cano-
n de que la escala establecida en la
oferta del adjudicatario. Este porcen-
taje será del 20% cuando el coefi-
ciente de rotación sea 3, aumentando
en un 1% por cada décima de au-
mento en aquel coeficiente.

Cuarta.-Para el control de
los vehículos que entren en el estac-
ionamiento y que resulte impres-
cindible de acuerdo con la modali-
dad de canon ofrecida, así como
para el control de la recaudación,



el condonatorio viene obligado a
custodiar, a su costa, los documentos in-
formativos que constituyen piezas de
Autoridad municipal.

Quinta.-El importe de las
obras e instalaciones, que serán amor-
tizables con el canon, no será supe-
rior a la cantidad de 3.353.361.- pese-
tas, su fiscalidad cubriéndose en
algunas aquellas terminaciones de te-
rreno que en estos elementos se-
ñaladas en el anteproyecto, sean
convenientes a juicio de la Autoridad
municipal.

Sexta.-El acondicionamiento
del estacionamiento, que no modifica-
ri su actual estructura, se hará de
acuerdo con la memoria presentada
en el anteproyecto que corresponde
a la solución D, de la oferta del ad-
judicatario y la realidad de su termi-
nación deberá ser aprobada por los
servicios municipales.

Septima.-El plazo máximo de ges-
tión de las obras y de entrada en
servicio del estacionamiento, será de
tres meses a partir de la fecha de no-
tificación de la adjudicación.

Se conformase con lo pro-
puesto en el dictamen de la Comisión

de conformidad y liquidación se acordó:

46.- Aceptar, en acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el Pliego de Condiciones unido al expediente que ha de servir de base para la convocatoria del concurso público para la construcción de una Estación Transformadora de Bajas en el Pórtico Municipal de "Las Triles".

Segundo.- Que con arreglo a dicho Pliego de Condiciones, se convoca concurso público para la construcción y explotación del mismo, durante un período máximo de 30 años.

De conformidad con lo dispuesto en el sistema de la Comisión Conjunta de Hacienda, Rentas y Patrimonio y de Obras y Servicios Urbanos, se acordó:

47.- Se dio cuenta de su dictamen con los siguientes puntos:

Primero.- Aceptar la formación anticipada del consorcio económico entre la Compañía Eléctrica Madrileña, S.A., y el Ayuntamiento de Madrid, para el suministro de electricidad a la Estación Transformadora Pública de 27 de julio de 1910 y modificado en 31 de octubre de 1942, en el sentido de que la reversión de Bienes



y derechos al Ayuntamiento se lea y fijamente susceptible, sustituir dicha reversión por una indemnización de daños y perjuicios que se fija en la cantidad de 225.976.400 pesetas, lo que sujeta la ocupación de terrenos que se ha efectuado a favor del municipio, por una parte, y los Beneficios Fiscales que la Compañía Eléctrica tenía disfrutando de los se a la sociedad, así como el interés al 4 por 100 correspondiente al capital adelantado, y la depreciación o apreciación de las instalaciones por otra parte.

Segundo.- El ingreso en adeudo municipal de la referida indemnización de Electricidad Madrileña, S.A. (terceros letras) su importe a su cuenta por ciento, o sea 142.692.201, pesetas en el momento de la firma de la correspondiente escritura, y el resto, en dos anualidades de 50.284.101 pesetas, cada una, durante la primera quincena del mes de noviembre de los años 1969 y 1970, devengando la parte de interés aplazada un interés del 4 por 100.

Tercero.- Desde el momento de la aceptación y firma del convenio

modo que se expresa, la Compañía de Maestros S. C. tiene obligación de caso todos de toda clase de exámenes, tesis o cualquier clase de exámenes universitarios que gorden sus derechos, obras o instalaciones, sin derecho a suspensión o exención alguna de las que el Gobierno ejercía. No obstante, las Compañías en favor de particulares estipuladas en el convenio, deberán mantenerse por la Compañía de Maestros S. C. hasta el caso total de la república internacional al Ayuntamiento de Madrid.

Quinto. A fin de que la comunicación sustitutiva de la reversión mantenga la misma naturaleza que ha tenido en todos los casos y derechos que en esta última se han ejercido en el caso, la suma de 225 276.403 pesetas que ha de percibir el Ayuntamiento, se destinará íntegramente a inversiones patrimoniales, mediante la formación de presupuestos o presupuestos extraordinarios que presente.

Sé. En que moras se una aspiración complementaria del dictamen, distribuyendo las diversas fases por las que ha pasado el



9
convencio con la Compañía conser-
vadora, y como la conservación de uno
mo la conservación conser-
el Ayuntamiento.

Termino período que se
aprobaba el dictamen y así se acor-
do.

Terminado el despacho de
los asuntos del Ayuntamiento, y pre-
via su declaración de urgencia, por
unanimidad se acordó:

Acuerdo al despacho de oficio

28. Aprobar una moción de la
comisión de estudios para la ratifi-
cación del acto de entrega por la firma de
la Sección de Maestros de la Sección de
la República Federal alemana, Sr. Kurt
Feng. Hiesinger, en ocasión de su visita
a la sala de la villa el pasado día 29 de
septiembre, con arreglo a lo prevenido en
el art. 35 del vigente Reglamento para
la Comisión de Relaciones conser-
vadoras que hubo de celebrarse en la
primera de tiempo, hasta la con-
clusión de la visita a Madrid de
su insignia honore público que
no permitió la previa adopción
del oportuno acuerdo y el cumpli-
miento de los preceptos previstos a
estos efectos.

Preguntas y Respuestas

12.- El Sr. Herráiz Larrazo manifestó que las cantidades que se piden en el presupuesto para nuevas intervenciones en las Carricatas periféricas, entre el presupuesto de la Gerencia de Labordiseno y el Orzulario del Ayuntamiento no pasan de millones mil millones de pesetas anuales.

Sabemos todos que estas Carricatas no han estado ni están en condiciones normales de habitabilidad. Por lo tanto, el presupuesto que se entreguen en el presupuesto del próximo año de mil millones de pesetas y nueve, como mínimo para estas atenciones la cantidad de cincuenta millones de pesetas anuales, para que en su futuro próximo estas Carricatas tengan las mismas o parecidas características de las otras de la Capital de España.

Esta cantidad de cincuenta millones de pesetas, que a primera vista pudiera parecer excesiva, si continuamos en



las contribuciones especiales que gravan con el 70 por ciento de los presupuestos de estas obras, más la participación de la contribución urbana que Ayuntamiento más el impuesto de Raciopasión, esta suficientemente financiada. Entonces, personas que en su futuro próximo estas Carricatas tendrán unas condiciones de habitabilidad iguales o parecidas a otras barrios de Madrid, que también se lo merecen.

El Sr. que fuere tipo que como Presidente de la Comisión de Hacienda quería que el Sr. Herráiz Larrazo que encargo de confeccionar los presupuestos se repartieran las políticas económicas por que el Ayuntamiento cuenta. El Sr. Herráiz Larrazo podría asistir a la Comisión de Hacienda de Presupuestos para que vea que para estas atenciones se entreguen las mayores cantidades posibles.

Para satisfacción del Sr. Herráiz Larrazo quería decir que en el presupuesto

Se hace una agrupación global para todas las distritos que reparte la Comisión Municipal de Gobierno por consideración de la delegación de obras y servicios locales.

Terminó diciendo que dentro de las posibilidades económicas actuales, futuras y previsibles, en el año 1969 se tendrá en cuenta la petición del Sr. Hernández Cárdeno y si no pueden ser los cincuenta millones, serán todos los que se puedan.

2.º - 6.º Sr. Ruiz maestro. Cuando manifesté que en su primera etapa de su concejalía, en el edificio de febrero de mil novecientos sesenta y seis y posteriormente el veintiocho de octubre del mismo año y, por último a insistir, plantee la necesidad de que los Centros oficiales fundamentalmente, los Ministerios, se trasladasen del centro de Madrid. Tenemos el Ministerio de Educación y Ciencia, que es mi patrón, el de Hacienda, el de Contribución, el de Justicia, el de Asuntos Exte-



riores, el de Ejército, en fin, todos los que históricamente han estado en el centro de Madrid.

Afortunadamente, desde la implementación de la Ley de Funcionarios Públicos del Estado y la de Retenciones, se mejoró la situación económica de muchos funcionarios y hoy día, su su sujeción, disponen de automóvil.

Puso un ejemplo, la zona verde o jardín del Ministerio de Transformación y Turismo que ha quedado edificado en un gran aparcamiento, a pesar de estar situado en una de las zonas más amplias de Madrid, en la aguja del Generalísimo. A los funcionarios de Hacienda que van en tren, casi miles y los de los demás Ministerios, el subvencionamiento que supone, no solamente al aparcamiento, sino su el tráfico. Hay que insistir sobre este aspecto.

"Recuerdo que en este verano leí una nota en un periódico de Madrid que aludía a esa propuesta mía y el

gerenciada en esa nota los man-
daba a la propiedad de la Dada que
le pareciese bien sitio, aunque
yo creo que más tarde sería me-
jor sobre todo lo que no puede ha-
cerse es lo que ha hecho en de-
partamento, renovar, las fachar-
das, porque si ahora no tenemos
fuerza, al cabo de 2, 3, 4 o cinco
años conseguimos desahogar es-
tos puntos. Es preciso poner
cuidados a mano, cosas nuevas,
etc. De manera que yo quisiera de-
ber esta cuestión y la hago publi-
ca para que los departamentos se
pagan enterando. En otra parte,
esto sería una forma de subven-
ción a la capitalidad, que no la
tenemos. Si cada uno nos lo-
nabe el solar de un ministerio
sería una subvención, estupefacción
para el Ayuntamiento.

El. - El Sr. Quij. Maes-
tro. Cuidado de lo que se reñitua
tro de julio de mil novecientos
Sedenta y cinco había plantea-
do un riego en el que se le di-
zo caso en parte, porque lo que
pasa es la alienación de la ma-
yor cloneta, arborescencia de Polm.



12
hasta ahora para poner de dirección
ciencia la cultura entre. Se hizo
desde Cibeles hasta Pto. de la
su propuesta en este colon.

Habia estado viendo el
la zona y hay 84 árboles, cuatro no
son acacias y otros son árboles vie-
jos y hay unos 30 que son acacias
jóvenes que se pueden trasplantar
y como tenía entendido que ya ha-
bían que replanteo fuérame en es-
ta zona donde quedas un jardín
precioso.

El Daseo del Pto. de la
del de la derecha que también se su-
sacaba, tiene hoy día la margen
que discurrir por el Banco de Es-
paña, doce metros de ancho, que
le parecía suficiente, y el de-
pago de circulación no ten-
dría queja. En otra parte en-
tre Cibeles y Polm. tiene ocho me-
tros actualmente, y por su pro-
puesta reducir los doce metros
y esos árboles se podrían tras-
plantar. Si esto no se hace aho-
ra, en el replanteo, que se ha
da hacer, para los nuevos ja-
dines, entonces resulta que necesi-
taran otros que no llegan más

concedido que hacedo, con otros-
criterios y tendrían unas ven-
tajas importantes para la circun-
scripción. Desde ahora podrían irse
por el lado derecho todos los
que se dirigen a Sol y los que va-
gan a Arcocha por la calzada
interior. No creía que había sido
ello por la causa de la corte de
cortes ya que los que sirven se
trasplacaban.

42. El Sr. D. Quij. Maes-
tro cuando continuó diciendo
"Quiero hacer otra consideración
frecuente, aprovechando la
ausencia del Sr. Alcaide, don Ca-
los Prias Navarro. Lo quiero ha-
cer delante aquí la presencia
y quepica presencia que ha
ejercido en las Cortes sobre la
asignación de los funciona-
rios de la Administración local
a los de la Administración Ce-
ntral del Estado, en la que era juez
y parte, pero que ha delegado
a los de la Administración local,
siendo parte sin dejar de ser
juez, que es lo que los funciona-
rios de administración local ne-
cesitan para ser de justicia."

Ministerio de Madrid

No habiendo más asuntos
de que tratar, se levantó la se-
sión a las tres horas y cuaren-
ta minutos.



El Presidente

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

F. Gálvez

F. Gálvez

F. Gálvez

H. Gálvez

H. Gálvez

Leopoldo

Leopoldo

Leopoldo

Leopoldo

Leopoldo

Ayuntamiento de Madrid



Rodríguez

Rodríguez

Rodríguez

Rodríguez

Rodríguez

Rodríguez

Rodríguez

Rodríguez

Rodríguez

Rodríguez

Rodríguez



Diligencia: Se extiende la presente para hacer constar que la Sesión ordinaria del Excmo. Ayuntamiento Pleno correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber concurrido al Salón de Sesiones la mayoría de miembros preceptuada por el artículo 198 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid 26 de noviembre de 1968.

El Secretario General del Ayuntamiento

Juan José Martínez de la Torre

Puente

And

Carras

Antonio V. V. V.

[Signature]

V. V. V.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

El Secretario

Juan José Martínez de la Torre

Sesión ordinaria de veintiocho de noviembre
 de mil noovecientos veinte y ocho.

En la Villa de Madrid, en el Salón
 de Sesiones de su ornata Sala Capitular se reu-
 nió el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión ordina-
 ria, en segunda convocatoria, el día 28 de noviem-
 bre de 1908, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, Don
 Carlos Arias Navarro, concurriendo los Tenientes de
 Alcaldes, Sr. Suarez Fernández y Villalón Ruiz y los
 Concejales Sr. Ferns Hernández, Almeida Segura,
 Alvarro Guillán, Bañales Novilla, de Escallos Bur-
 gún, Dal. de Tenreiro, Estoraz Navalpardo, Fernández
 Ceregin, García García González de Ibeaga, Hernán-
 dez Lázaro, Jiménez. Millar y G. Llerena, Sacari, Soria
 Iba, Lapuerta Sorrento, Sotomayor, Sorrento, Sorrento,
 Morán, Navarín, Moreno Arenas, Luis Navarro, Pinado,
 de Quindros Tejate, Roca, Navarín, Rodríguez, Tardío,
 de la Puente, Rodríguez de la Torre, Sr. Tomás
 Lambada, y Sr. Udo Trueta y de la Viña y Villa, -
 asistiendo por el Secretario General que asistió -
 y estando presentes los Delegados de Servicios, -
 Sr. Fontecuberta, Bayo, Sorres Gil, Valdez y Gon-
 zález Roldán, Aparicio, Mecholi, y Fanto García, y



Gerente Municipal de Urbanismo, Sr. Valverde Días y el
 Interventor de Fondos, Sr. Galop Ruiz.

Estando en asistencia por encontrarse en via-
 je oficial, el Tercer Teniente de Alcalde, Sr. del Moral
 Megido, los Concejales, Sr. Planellas Guerrero y Pe-
 rez Gollado y los Delegados de Servicios, Sr. Lina-
 res Sánchez, de Aguinaga Lopera y García Siso y por
 enfermedad lo hicieron los Concejales, Sr. Soriano-
 Rodríguez y Olmos Puech.

Se abrió la sesión por la Presidencia, a las
 doce horas y veinte minutos.

- ORDEN del DÍA -

Recuerdos:

1.- Dada lectura del Acta de la sesión an-
 terior, celebrada el día 31 de octubre último, fue apro-
 bada por unanimidad, sin reparo alguno.

- Asuntos al despacho de Oficio -

2.- Quedar enterado de un decreto de la Alca-
 dia Presidencia, fecha 15 del corriente mes, concedido -
 en los siguientes términos:

"Atendiendo a la solicitud formulada por la
 Concejal, D.ª Oliva Temi Lambada de ser relevada en
 el cargo de Presidente de la Junta Municipal del Dis-
 trito de Retiro-Mediodía, debido a que los numerosos
 cargos que ostenta como Concejal de este Ayuntamien-
 to y como Diputado Provincial, y, especialmente, por
 el nombramiento de Directora Regente de la Ciudad
 Escolar Francisco Franco, de la Diputación Provincial,
 con el que se ha visto distinguida recientemente, no
 le permiten atenderle en la forma requerida, en uso

de las facultades que me confiere la legislación vigente, vengo en disponer el cese de la Concejal D^a Oliva Tomé Lamba en el cargo de Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro-Mediodía, agradeciéndole los servicios prestados durante su interinidad a la actuación al servicio de dicho cargo:

3.- Quedar enterado del siguiente Decreto de la Alcaldía-Preidencia, de fecha 15 del corriente mes:

"Habiendo quedado vacante el cargo de -Concejal-Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro-Mediodía, por renuncia de la Concejal, D^a Oliva Tomé Lamba, a la vista de lo dispuesto en el artículo 32 y concordantes de la Ley Especial de Madrid, y haciendo uso de las atribuciones que me están conferidas expresamente por la legislación vigente, vengo en designar Presidente de dicha Junta Municipal al Concejal, Don Joaquín Ruiz-Maestre-Amado, con la competencia fijada en el artículo 34 de la citada Ley."

4.- Quedar enterado de la sentencia de la Sala 2^a de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial que desestima el recurso promovido por Don Antonio Blasco Moreno, Don Enrique Gil Navarro, Don Blas Pérez Sanja, Don Alonso Pérez Verdadero, y Don Luis Merino Gálvez, contra el acuerdo de 30 de diciembre de 1963, aprobatorio de la plantilla de funcionarios de la Corporación, solicitando se les aplique el grado retributivo 15 en lugar del 10 con que figuran en la misma, por estar la clasificación



ajustada a derecho.

5.- Quedar enterado de la sentencia de la Sala 3^a de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de 30 de junio de 1968, que estimando en parte el recurso promovido por Don Antonio Martí Benlliure contra el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de 30 de diciembre de 1963, aprobatorio de la plantilla de funcionarios revisada conforme a la Ley 103 de 1963, y contra el resolutorio de la repetición de 29 de septiembre de 1967, estimatorio en parte del recurso administrativo entablado, declara la nulidad de las resoluciones numeradas "segunda" y "sesta", apartados "a)" "b)" y "c)" de este acuerdo plenario de 29 de septiembre de 1967, proclamando el derecho del actor a que se le satisfaga la indemnización por cese-habitación prevista en el art^o 2, 1, e) de aquella Ley de emolumentos de los funcionarios de Administración Local correspondiente al desempeño del cargo de Interventor de A.^d y limitando los descuentos que esta decisión municipal manda a los previstos en los apartados no expresamente anulados en esta sentencia. Debiendo la Intervención de Fondos Municipales hacer las liquidaciones precisas para el abono al interesado de las cantidades que le correspondan.

6.- Quedar enterado de la sentencia de la Sala 3^a de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial de 11 de octubre de 1968 que desestima el recurso interpuesto por el Procurador, Sr. Pérez Mingos, en nombre y representación del -Consejo Superior de Colegios Oficiales de Ingenie-

tos Agrónomos, contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de 30 de diciembre de 1963, que reorganizó la Dirección de Parques y Jardines municipales, atribuyendo el desempeño de esta plaza a un arquitecto con conocimientos y experiencia urbanística, por estar dicho acuerdo ajustado a Derecho.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Régimen Interior, se acordó:

- Gobierno Interior y Personal -

7.- Disponer, como consecuencia de haber cesado el Ayuntamiento en el servicio de reparto de carnés, concedido a Empresa privada, según acuerdo de 31 de enero de este año:

A).- La amortización de las 120 plazas de repartidores del Matadero Municipal, que figuran incluidas en la actual planilla de Funcionarios en el Grupo C) -Servicios Especiales; Subgrupo c) Servicios varios, apartado n°; quedando los funcionarios que obtienen nombramiento en propiedad de esa clase en la situación administrativa de excedencia forzosa;

B).- La creación de 46 plazas de Operarios de Matadero y Mercaderes, con el grado retributivo A, que serán clasificadas en la Planilla vigente en el Grupo c) Servicios especiales; Subgrupo d) Funcionarios de índole manual similares a los de artes, oficios e industrias; apartado 1° Mataderos, Lonjas, Mercaderes y Alhóndigas, que serán provistos mediante concurso restringido entre los Repartidores que, como



consecuencia de lo dicho anteriormente, se les declare excedentes forzosos, y;

C).- Que los Repartidores que no logren una de las plazas de nueva creación y pretendan seguir al servicio de este Ayuntamiento conforme a lo dispuesto en el acuerdo de la Comisión Municipal de Gobierno de 30 de mayo último, cubrirán plazas vacantes del mismo nivel retributivo en otras dependencias municipales en relación con la preparación o aptitud que se merezcan.

8.- Acotar y cumplir en sus propias términos la sentencia dictada por la Sala 2ª de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Territorial con motivo de la reclamación formulada por los Operarios Corredores de Bulas contra la planilla aprobada en 30 de diciembre de 1963, que crea con cargo la creación de tantas plazas como Recorredores fijos existieran en el momento de la reclamación, clasificándoles en el Grupo de Servicios Especiales y fijándoles el grado retributivo 6, y declarar o extinguir las plazas que se creen como consecuencia de aquella resolución judicial a medida que vayan quedando vacantes por las causas que sean.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, se acordó:

- Urbanismo y Obras -

9.- Desestimar el recurso de repetición interpuesto por la Compañía Auxiliar de la Distribución de la Electricidad "EASA, S.A." contra el acuerdo plenario

de 28 de julio de 1968, mediante el que se dispuso la adjudicación directa del servicio de conservación y entretenimiento del alumbrado público en la zona oeste de la Capital, al carecer de fundamento sus alegaciones, dado que en el acuerdo de 30 de abril del año en curso, cuyo apartado primero fue rectificado, para aclarar conceptos, por el de 23 de junio siguiente, no se comprometió la Corporación Municipal a convocar nuevo concurso para la referida zona, desahogada deierta; habiéndose seguido los trámites para la excepción de contratación pública en base acumulativa de los casos previstos en los párrafos 3º y 5º del artº 41 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y adjudicado a Empresas de reconocida solvencia, en las mismas condiciones y precios con que lo fue la otra zona Este; por lo que aquella adjudicación no se ha efectuado, como se alega, en condiciones inferiores a las fijadas en el concurso, quedando, por tanto, salvaguardados los intereses de la Corporación.

-García Municipal de Urbanismo-

10.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Area Metropolitana, de 23 de octubre último, por la que se aprueba en carácter definitivo el proyecto de aplicación de la Ordenanza nº 5 de las de edificación a la manzana comprendida entre las calles de Bárbara de Braganza, Marques de la Ensenada, Genova y Pº de Santa Sofía, con las condiciones que se indican en el expediente.

11.- Quedar enterado de una resolución de



la Comisión del Area Metropolitana, de 23 de octubre último, por la que se aprueba en carácter definitivo el proyecto promovido por Don José Edo López, de cambio de la Ordenanza 14-B por otra que admite edificación selectiva en la manzana comprendida entre la calle de San Blas, calles de Minerva, Viscaya y Benito de Sula, de acuerdo con las condiciones propuestas por la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

12.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Area Metropolitana, de 23 de octubre último, por la que se aprueba en carácter definitivo el proyecto de nueva ordenación de la manzana comprendida entre las calles del Capitán Roca, General Yague, Oriente y Caballero Gatañán, situada en la manzana B, de la zona comercial de la A del Generativo, y que por la Dirección Técnica se prepare la correspondiente propuesta de censo de la parcela derivada de a Parroquia, y ratificar el censo provisional fijado para la manzana en el acuerdo de 8 de junio de 1966.

13.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Area Metropolitana, de 23 de octubre último, por la que se aprueba en carácter definitivo el proyecto promovido por la Comunidad de Padres Religiosos, para la edificación de un centro religioso-docente en la calle de Félix Boix, en vuelta a la del Padre Damian, manzana 3-D del Polígono B del Sector de la 1ª del Generativo, conforme a los planes unidos al expediente.

14.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Área Metropolitana, de 23 de octubre último, por la que se aprueba con carácter definitivo el proyecto promovido por la Sociedad Civil de Mediadores de Comercio, para la construcción de un aparcamiento subterráneo en la manzana delimitada por las calles de Juan Vigné, Santander, P^{ta} de San Francisco de Sales y calle de Guzmán el Bueno, con las condiciones de que su uso sea exclusivamente de garaje aparcamiento y manteniendo la zona de cubiertas como parque infantil y zona ajardinada.

15.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Área Metropolitana, de 23 de octubre último, por la que se aprueba con carácter definitivo el proyecto, promovido por Eurobuilding, S.A., de nueva ordenación de la parcela comprendida entre las calles de Alberto Alcega, Juan Ramón Jiménez, Padre Domínguez y Lázaro Galdiano, manzana 2, Polígono C, del Sector de la P^{ta} del Generalísimo.

16.- Quedar enterado del acuerdo de aprobación por la Comisión del Área Metropolitana del Plan parcial de ordenación de la prolongación de la calle del General Mola, entre la de López de Hoyos, al sur y la de Gradillo al Norte, redactado por la Jereencia Municipal de Urbanismo una vez introducidas en el proyecto las sugerencias de la Comisión del Área, de la Dirección General de Carreteras y de la Delegación de Circulación y Transportes, para resolver los problemas de circulación de la zona, que son los siguientes:

Primero.- Autorizar la redacción del proyecto



to reformado del de terminación entre las parcelas 31 y 35 (calle de Recaredo a la de Simón Ortega) de los accesos complementarios a la Estación de Chamartín, debiendo circunscribirse solamente a los terrenos del Ministerio de Obras Públicas y teniendo en cuenta las modificaciones siguientes:

a) Ampliar en 10 m. la anchura de la calzada, pasando ésta a ser de 23 m. entre bordillos, lo que permitirá a los tiempos del Ayuntamiento establecer 6 vías de circulación, 3 de aparcamiento y una medianera, cuando las necesidades de tráfico lo aconsejen.

b) Construir dos aceras, de lozeta, de 6 m. de anchura cada una.

Segundo.- Reservar en las zonas con las que ya son propiedad del Ayuntamiento, en la confluencia de la calle del General Mola en López de Hoyos los terrenos necesarios para que se pueda desarrollar satisfactoriamente, la canalización del tráfico propuesto por el Ayuntamiento.

Adaptar en la confluencia de la calle del General Mola con la de Gradillo la solución propuesta, para respetar los solares en los que se ha previsto por el Ayuntamiento la construcción de dos bloques de viviendas.

17.- Quedar enterado de la resolución de la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid de 20 de septiembre último, por la que se aprueba con carácter definitivo el proyecto, promovido por Cooperativas de Viviendas en

Setar (Coviré), de cambio de uso de Centro parroquial al de vivienda en edificación en manzana abierta en solar adjudicado en el calle de Antonio Leyva y de vivienda en edificación en manzana cerrada a uso de Centro parroquial, en terrenos adjudicados directamente por la Gerencia Municipal de Urbanismo, al Obisepado de Madrid, en las calles de la Inmaculada, elev. a Joaquín Martínez Borreguero y Jacinto Benavente, Parador del Sol y Conde de Valhermosa.

18.- Aprobear inicialmente el Plan General de Ordenación presentado por Don Domiciano García Rodríguez y otros para terrenos situados al Norte de la carretera de San Martín de la Vega desde el Km. 2.300 al 2.350, y a los que se dará de aplicación la ordenanza de Industria Limpia cuyo texto figura en el expediente y a consideración de que los propietarios cedan gratuitamente al Ayuntamiento los terrenos destinados a viarios, zonas verdes y servicios públicos, señalados en la ordenación por el ayuntamiento a su carta la urbanización.

19.- Aprobear inicialmente la reedificación de urbanización en las calles de Sanarías y de Mirada Nueva, que propuesta por la Delegación de Obras y Servicios Urbanos, se refleja en el plano redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, debiendo citarse expresamente durante la información pública a todos los propietarios afectados.

20.- Aprobear inicialmente el proyecto de reedificación de urbanización en la plaza de San Juan de Madrid



guet, elev. a la del Conde de Miranda, en la forma que señala el plano redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, debiendo ajustarse la construcción que se realice a la Ordenanza de Urbanización, donde está enclavada y seguir el expediente los trámites señalados en el art. 33 de la vigente Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

21.- Aprobear inicialmente el proyecto de reedificación del Plan General de Ordenación de la Ciudad Gorgue fluche, promovido por la Junta de Compensación para la transformación del uso edificable por zona verde de la parcela 76-A de una superficie de 5.811 m² y en compensación pasar edificable una superficie igual de la parcela 2-V-1 que está destinada en la actualidad a zona verde, debiendo acreditarse la titularidad de ambas parcelas y seguir esta reedificación los trámites señalados en el art. 33 de la Ley del Suelo.

22.- Aprobear inicialmente el proyecto, promovido por la Junta de Compensación, de cambio de situación de zona verde en la parcela 2-V-6 en la Ciudad Gorgue fluche, por mantenerse la superficie primitiva prevista para este uso.

23.- Aprobear inicialmente el proyecto, promovido por Inmobiliaria Juan, S.R. de modificación de trazado en la calle de Penabaz, en la Ciudad Satélite Miraflores, en la forma que aparece en el plano unido al expediente.

24.- Aprobear inicialmente el proyecto de Ordenación redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo

setar (Lentil), de cambio de uso de Centro parroquial al de viviendas en edificación en manzana abierta en setar adjudicado en la calle de Antonio López y de viviendas en edificación en manzana cerrada a uso de Centro parroquial, en terrenos adjudicados directamente por la Gerencia Municipal de Urbanismo, al Arzobispado de Madrid, en las calles de la Inmaculada, elev. a Joaquín Martínez Berreguero y Jacinto Benavente, Parador del Sol y Bunde de Utihermosa.

18.- Aprobear inicialmente el Plan General de Ordenación presentado por Don Diderio García Rodríguez y otros para terrenos situados al Oeste de la carretera de San Martín de la Vega desde el Km. 2,900 al 3,800, y a los que se dará de aplicación la ordenanza de Industria Limpia cuyo texto figura en el expediente y a condición de que los propietarios cedan gratuitamente al Ayuntamiento los terrenos destinados a viático, zonas verdes, y servicios públicos, señalados en la ordenación antes ejecutor a su carta la urbanización.

19.- Aprobear inicialmente la rectificación de alineaciones en las calles de Canarias y de Méndez Álvaro, que propuesta por la Delegación de Obras y Servicios Urbanos, se refleja en el plano redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, debiendo citarse expresamente durante la información pública a todos los propietarios afectados.

20.- Aprobear inicialmente el proyecto de rectificación de alineaciones en la plaza de San Mi-



guel, elev. a la del Bunde de Miranda, en la forma que señala el plano redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, debiendo ajustarse la construcción que se realice a la Ordenanza de zonificación sustitutiva, donde está enclavada y seguir el expediente los trámites señalados en el art. 32 de la vigente Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

21.- Aprobear inicialmente el proyecto de rectificación del Plan General de Ordenación de la Ciudad Parque de Muche, promovido por la Junta de Compensación para la transformación del uso edificable por zona verde de la parcela 76-B de una superficie de 5.811 m² y en compensación hacer edificable una superficie igual de la parcela 2-V-1 que está destinada en la actualidad a zona verde, debiendo acreditarse la titularidad de ambas parcelas y seguir esta rectificación los trámites establecidos en el art. 32 de la Ley del Suelo.

22.- Aprobear inicialmente el proyecto, promovido por la Junta de Compensación, de cambio de situación de zona verde en la parcela 2-V-6 en la Ciudad Parque de Muche, por mantenerse la superficie primitiva prevista para este uso.

23.- Aprobear inicialmente el proyecto, promovido por Inmobiliaria Jubón, S.R. de modificación de trazado en la calle de Periniereja, en la Ciudad Solibite Miravieja, en la forma que aparece en el plano unido al expediente.

24.- Aprobear inicialmente el Proyecto de Ordenación redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo

nismo, para el Sector "Viveros del Páridor", promovido por el Canal de Isabel II, según plano que figura unido al expediente.

25.- Aprobear inicialmente el Plan Especial para la Ordenación de la Zona de la Muralla de Madrid, comprendida entre las calles de Cucha de la Vega, Bailén y Segovia, si bien la altura máxima de edificación fijada en el proyecto no se rá sobrepasada nada más que por los cuerpos estrictamente necesarios para cubrir las puestas de los ascensores, tratándose tales construcciones de forma que no — constituyan un elemento disonante en la composición.

26.- Aprobear provisionalmente el proyecto, promovido por Don Pedro Eljabeitia Contratas, de rectificación de alineaciones para el chaflán de la calle General Mola inv. a Maldonado, que refleja el plano redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, debiendo edificar gratuitamente al Ayuntamiento la parte del chaflán afectada por la presente rectificación y que será destinada a uso público edificable.

27.- Aprobear provisionalmente con derogación de la reclamación presentada el proyecto rectificado, promovido por la Entidad Gralpe, S.A., relativo a la ordenación de terrenos de su propiedad situados en la calle de Eras Altas, y otra sin nombre en la Villa de Vallecas, a condición de que se otorgan gratuitamente al Ayuntamiento las Zonas destinadas en el mismo a vias, Zonas verdes y de servicio.



público

28.- Aprobear provisionalmente, con derogación de las reclamaciones presentadas durante el período de información pública, la Ordenanza de Transformación redactada por la Ponencia para el estudio de las Ordenanzas Municipales, en las mismas condiciones que se fijaron para su aprobación inicial, así como interés de la Comisión del Área Metropolitana de Madrid se aplique la presente Ordenanza de Transformación a las Zonas de los términos municipales de Pozuelo de Alarcón y Alcobendas que figuran señaladas en el plano unido al expediente.

29.- Aprobear la modificación en la distribución de volúmenes, presentado por la Junta Mixta de Compensación, en el Sector afectado por el paro elevado de Juan Bravo-Eduardo Dato, sobre el paro de la Castellana, con la condición de que el volumen no exceda del oficialmente aprobado, y que para la medición se incluyan todos los locales situados sobre la variante del terreno, debiendo someterse este acuerdo a información pública.

30.- Se dio cuenta del siguiente dictamen:

• Aprobear la delimitación del Polígono que se refleja en el plano unido al expediente, que constituye la segunda fase de la ordenación de la A' de los Reyes Católicos (Reforma Interior de la de San Francisco- Puerta de Toledo), a fin de que se tramite reglamentariamente el proyecto de ordenación, que habrá de ejecutarse por el sistema de expropiación.

El Sr. Riscal dijo que quería agradecer.

en nombre de la Junta Municipal de La Latina, a la Alcaldía Presidencial, a la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, a la Comisión de Hacienda, Rentas y Fomento y a la Gerencia Municipal de Urbanismo, el interés por la ordenación de este sector tan importante de Madrid. Es un asunto que ya lleva bastante años en tramitación, y hoy día, afortunadamente, va a aprobarse.

Pero ahora quería hacer un ruego y era que, dada la importancia que tiene este asunto para esta zona, para los industriales, para el comercio y para los vecinos en general, se pase a Informe de la Junta Municipal del Distrito, toda vez que en ella están representados los vecinos de los dos barrios, uno de ellos Imperial y otro Soloma a que afecta, y que en su día llevarán consigo la evacuación, que habría de ser rápida, de parte del vecindario de este sector, y habrá que aceptar a estos vecinos, industriales y comerciantes en un lugar adecuado.

Terminó reiterando las gracias a todos los que habían intervenido en la preparación de este asunto y solicitó que pase a información de la Junta Municipal del Distrito.

El Sr. Suarez contestó diciendo que no había inconveniente y que se le daría este trámite al expediente.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, fue aprobado el dictamen.

31.- Informar favorablemente a la Comisión del Área Metropolitana en el trámite de la audiencia



23
Concedido, el expediente promovido por la Entidad Valenciana Madrid, S.A. para la ordenación de la parcela situada en la calle de Villavieja 114 a Villavandino, Sector del Botán, Zona Norte, siempre que la construcción que se realice se someta a un volumen máximo de 3.200 m³ por m² en la superficie acreditada como de su propiedad y que cumpla además las normas del Plan General en especial la que se refiere al número de viviendas por hectárea.

32.- Informar desfavorablemente a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana el proyecto presentado ante la misma por la Dirección General de Industrias Siderúrgicas y Navales para la construcción de una estación de reconocimiento de vehículos en terrenos situados entre las calles de Antonio López, Villamayor y Potaje de Montserrat, por estar afectadas por el trazado de un lazo de la Red ferroviaria.

33.- Informar desfavorablemente a la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid el plan de Plan General de Semejanzas presentado por "Urbanizadora Semejanzas, S.A.", "Vallehermosa, S.A." y "Los Negatos, S.A." por el notable aumento de densidad que supone y la disminución de zonas forestales.

34.- Desestimar, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de apelación interpuesto por D^a Conchita Isabel y D^a Faustina Bustamante Bermejo, D^a Teresa Catalá Gilgado y D. Raúl y D^a Alicia Bustamante Moín, como propietarios de la -

finca nº 47-bis, Polígono I del Sector "Veguilla-Valdezanza-Verledero", contra el acuerdo de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 13 de febrero pasado que desestimó su solicitud de liberación de expropiación del citado terreno.

35.- Desestimar, de conformidad con la información por el Servicio Contencioso, el recurso de alzada promovido por D.^a Eudrea Plaza Martín como titular de la finca nº 14 del Sector "Entre San Fermín y Villaverde" contra el acuerdo del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo que denegó la solicitud de liberación de expropiación formulada por la propietaria de dicho terreno.

36.- Desestimar las escrituras presentadas durante el período de información pública del proyecto de expropiación de terrenos comprendidos en el Sector "Entre Cívico Comunal Hermanos García Nájera" y aprobar definitivamente dicho Proyecto, redactado por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

37.- Desestimar el recurso de alzada interpuesto por Don Francisco Jiménez García contra el acuerdo del Consejo de la Gerencia de 20 de julio de 1965 que desestimó la petición deducida por el mismo, en su propio nombre y en el de los demás propietarios de la Manzana, para la aprobación del avance de nuestra Ordenación, para la citada manzana, comprendida entre los calles de María de Molina, Velázquez, López de Hoyos y Lagasca, por no cumplir las normas que para estas transformaciones exige la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana, así como las Normas del Plan General del Área de obligado cumplimiento, además del carácter discrecional por la Admi-



nistración de aceptar estas transformaciones, como se deduce del acuerdo de fecha 20 de abril de 1966 de la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana, que sirvió de fundamento al del propio Organismo de 18 de mayo de 1966.

38.- Desestimar el recurso de alzada interpuesto por Don José M.^o Castiella contra el acuerdo del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 16 de julio de 1965, que desestimó la petición deducida por el mismo, en su propio nombre y en el de los demás propietarios, para la transformación de vivienda unifamiliar a colectiva en la manzana delimitada por los calles de - María de Molina, Pinar, Pedro de Valdivia y Serrano, por no cumplir las normas que para estas transformaciones exige la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana, así como las normas del Plan General del Área de obligado cumplimiento, además del carácter discrecional por la Administración de aceptar estas transformaciones, como se deduce del acuerdo de fecha 20 de abril de 1966 de la Comisión de Planeamiento del Área Metropolitana, que sirvió de fundamento al del propio Organismo de 18 de mayo de 1966.

39.- Desestimar la petición deducida por D.^o Andrés Sánchez Nieto, en su propio nombre y en el de su hermana, para la declaración de la calificación de zona verde de una parcela situada en Valdecarlos, en el barrio de Peñagrande, antiguo término de Fuencarral, calle de A. Fernández Clauzelles, 2 y 4, por no existir razones urbanísticas que aconsejen la repetición o disminución de la misma, todo ello sin perjuicio de que el propie-

torio, si lo considera, ejerce la facultad de reparar a fin de distribuir los beneficios y cargas del planeamiento.

40.- Desestimar, vista la propuesta del Consejo Municipal de Urbanismo, de fecha 28 de septiembre del presente año, y el informe del Pleno de Letrados-Consistoriales de 30 de octubre, el proyecto de construcción de un paso alejado entre edificios en la calle del Carmen, promovido por Galerías Preciados, S.A. teniendo en cuenta que la concesión es discrecional del Ayuntamiento y que la instalación que se pretende es antiestética y marcaría un precedente en casos similares.

41.- Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por Don Rafael Lea Morales, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de septiembre pasado, denegatorio del proyecto de ordenación de las manzanas 9, 10 y 11 de la finca denominada "La Rivera", en Canillejas, por no ajustarse a la zonificación señalada en el Plan General del Area, sin perjuicio de que si procediere la rectificación del Plan General se reconsiderare en su día esta petición.

42.- Ratificar el acuerdo adoptado por el Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en su sesión del día 7 de marzo de 1968, sobre el Proyecto de prolongación del túnel del Aislé, entre las calles de Eduardo Dato, Martínez de la Rosa y Plaza de Eslán, y en consecuencia, que la aportación unitaria y total del Ayuntamiento para la ejecución de la obra será de 8.300.000 ptes. cuya cantidad se consignará en la -



Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de los ejercicios de 1969 y 1970, en la cuantía de 5.000.000 y de 3.300.000 de pesetas respectivamente.

43.- Aceptar un acuerdo con las siguientes apartades:

Primera.- Declarar la validez del acto de apertura de los Pliegos correspondientes a las licitaciones presentadas al concurso para contratar la redacción del Proyecto y construcción de un paso superior que enlace las calles de Eduardo Dato y Juan Bruci, por encima del Paso de la Castellana.

Segunda.- Adjudicar dicho concurso a Laing Ibérica, S.A., con domicilio en Madrid, calle Hermosilla, nº 8 en su variante tercera, por el presupuesto de 14.258.716,90 pesetas, plazo de ejecución de cinco meses y demás condiciones contenidas en su propuesta, así como las establecidas en el Pliego que rige el concurso.

Tercera.- El adjudicatario presentará en el término máximo de cuarenta días, a partir de la fecha en que le sea notificada la adjudicación, el Proyecto, visto por el Colegio correspondiente, de la construcción del Paso Iluminado, e instalaciones complementarias, el cual será remitido a la aprobación definitiva por la Comisión Municipal de Gobierno, previo informe de los Servicios Técnicos Municipales competentes, el cual ha de cumplir, además de las condiciones contenidas en la oferta, las siguientes:

a).- Incluir el estudio geotécnico con determinación de las cargas admisibles para la cimentación que se

propenga.

b).- Se han de comprometer a elaborar con la Administración en cuanto a solución técnica de elementos no estructurales, incluyendo el sistema de alcantarillado. Para estos extremos se estudiarán contradiciónicamente los Presupuestos correspondientes.

c).- En la redacción del Proyecto definitivo no se admitirá una variación en las mediciones que sobrepase del 5 por 100 sobre las que figuran en el Anteproyecto presentado.

d).- El Ajustamiento se reserva la Inspección de las obras y la comprobación de las unidades ejecutadas para su correspondiente valoración, quedando a cargo de la Empresa adjudicataria la Dirección Técnica.

Cuarto.- Devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores.

Quinto.- El importe de este contrato será a cargo del Presupuesto Especial de la Gerencia Municipal de Urbanismo para el año 1967, en el que será incluido.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se acordó:

4a.- Aprobación, sin perjuicio de las facultades que la Ley de Régimen Local reserva en esta materia, al Servicio Nacional de Inspección y Acreditamiento de las Corporaciones Locales, la Cuenta General del Presupuesto Ordinario correspondiente al ejercicio económico de 1967, preparado y redactado por la Intendencia Municipal, una vez cumplidos los trámites.



26
Señalados en el nº 3 del art. 790 de la Ley de Régimen Local.

45.- Aprobación provisionalmente la Cuenta de Administración del Patrimonio Municipal, correspondiente al ejercicio económico de 1967, preparada y redactada por el 5º Interventor Municipal. Este acuerdo en la Cuenta y sus justificantes, se expedirá al público, mediante edicto que habrá de insertarse en el Boletín Oficial de la Provincia y fijarse en el tablón de anuncios de la Corporación, para que durante el período de exposición de 15 días y los 3 siguientes, puedan formularse reparos y observaciones a aquella, - los cuales serán examinados después por la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, quien elevará luego su dictamen proponiendo la resolución que proceda con respecto a la aprobación definitiva de la referida cuenta, que con sus justificantes, dictámenes y acuerdos provisionales y definitivos, habrá de someterse en su día, a conocimiento y aprobación del Servicio de Inspección y Acreditamiento de las Corporaciones Locales.

46.- Aprobación los siguientes suplementos de crédito dentro del Presupuesto Especial de la Gerencia Municipal de Urbanismo vigente:

Capítulo 1º. Artículo 1º. Concepto 18.-

Partida 12.- Para el pago a la Dirección

General de la Guardia Civil de las sumas lícitas de los Guardias Civiles que componen el Destacamento del Grupo de Vigilancia Especial en el extramuros...

140.000.-

Capítulo 1.º Artículo 2.º Concepto 1.º

Partida 17.- Cuentas de Seguros Sociales, de Accidentes y Montepíos del General Contratado..... 420.000.-

Capítulo 2.º Artículo Único, Concepto 3.º

Partida 20.- Obtención de fotografías y fotoplanos de información aérea para el desarrollo de actuación municipal. 500.000.-

Capítulo 3.º Artículo Único, Concepto 2.º

Partida 23.- Escrituras, inscripciones en el Registro de la Propiedad, poderes, contratos y demás actos y documentos análogos..... 500.000.-

Capítulo 6.º Artículo 2.º Concepto 1.º

Partida 113.- Adquisición de inmuebles en relación con el Sotileno de Francisco Rodríguez, Incluidas las indemnizaciones..... 30.000.000.-

Total..... 31.550.000.-

Estas suplementaciones de crédito se transferirán de los siguientes conceptos:

Remanente del superávit del Ite, supuesto refundido..... 36.949,76

Capítulo 1.º Artículo 1.º Concepto 11.º

Partida 1.- Para atender a la previsión de nuevas plazas, con personal de Plantilla Municipal o contratado..... 463.050,34

Capítulo 2.º Artículo Único, Concepto 3.º

Partida 25.- Para la contratación de proyectos



estudios, trabajos técnicos y demás análogos, construcción de maquetas, perspectivas y modelos y material e instalaciones relacionadas con el desarrollo de este presupuesto, y los planes en que se funda..... 500.000.-

Capítulo 3.º Artículo Único, Concepto 2.º

Partida 35.- Conservación y entretenimiento y obras nuevas en los edificios de las oficinas de la Gerencia..... 500.000.-

Capítulo 6.º Artículo 2.º Concepto 1.º

Partida 114.- Adquisición de inmuebles en relación con el Sotileno del Sotelo de "C" de Barandichel..... 30.000.000.-

Total..... 31.550.000.-

El expediente deberá dársele la tramitación que prescriban los artículos 69 de la Ley de Régimen Local, texto refundido de 24 de junio de 1955 y 15.º del Reglamento de Hacienda Municipal de Madrid, aprobado por decreto 4.103/54, de 14 de diciembre, considerándose firme y ejecutivo sin más requisito que el de la información pública por tratarse de créditos comprendidos dentro del mismo Capítulo, siempre que no se formule ninguna reclamación.

De conformidad con lo dispuesto en el dictamen de la Comisión de Abastos y Mercados, se acordó:

1.º.- Aprobar el proyecto de construcción del Mercado de Guillermo de Orma que, en cumplimiento del apartado primero del acuerdo plenario del 29 de marzo último, ha presentado la Entidad concesionaria de explotación en cuenta el informe favorable emitido por

la Dirección de Construcciones Municipales, señalando que dicho proyecto está adaptado y aceptado en lo posible, al que en su día fue redactado por la Técnica Municipal y, según lo previsto en el citado acuerdo, continuar actualizada la concepción otorgada a Construcciones y Contratos por el acuerdo plenario de 29 de abril de 1959, en los términos y condiciones establecidos por el citado de 29 de marzo de 1967.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión Conjunta de Hacienda, Rentas y Patrimonio y de Obras y Servicios Urbanos, se acordó:

48.- Entregar directamente al Instituto de Estudios de Administración Local, al amparo de la exención del trámite de subasta previsto en el Art. 155 de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, los terrenos integrados en el Patrimonio Municipal del Suelo y situados en el Polígono de Frances Rodríguez que se delimitan en el plano uno de al expediente, de 26.703,66 m² de superficie, para destinarlos a la construcción de las edificaciones propias del Servicio cultural de dicho Centro, por el precio de subasta de 54.359,701 pts. que son satisfecho, en forma aplazada, por anualidades fijas de pesetas 3.159.375 cada una, calculadas en base a los coeficientes de amortización e intereses que se han juzgado aplicables, las cuales se harán efectivas dentro del primer trimestre de cada uno de los ejercicios económicos comprendidos en un plazo de 10 años, que se iniciará una vez transcurran los diez años siguientes a la



fecha de formalización de la escritura pública de venta, reservándose a favor del Ayuntamiento la facultad de comenzar la parte correspondiente a cada anualidad con el abono de que viniera obligado a efectuar en concepto de aportación de las Corporaciones Locales al Instituto de Estudios de Administración Local.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Enseñanza, Actividades Culturales, Turísticas y Deportivas, se acordó:

49.- Designar oficialmente con el nombre de "Alcalde Martín de Alcaza" a la vía del distrito de Tetuán, Barrio de Belles Vistas, denominada Camino del Quemadero, que sirve de acceso a la Colonia de Valdezarza y que comienza en la calle de Nueva Zelanda para terminar en la calle de Sancho Preciado.

50.- Disponer, visto el Informe de la Sección de Estadística y de conformidad con lo dictaminado por el Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, que se dé el nombre de Honduras a una vía pública situada en el Barrio Hispano Americano, que actualmente ostentaba el nombre de "Cañamo", y que está situada entre el S^o de la Robana y la calle de Bolivia.

51.- Signar con carácter oficial las denominaciones que se indican a las vías públicas siguientes:
A^o de Marfete de Lema. - Empieza en A^o del Generalísimo nº 111. Termina: Sin salida (A^o de Belanxar nº 56).

A^o del Tercer del Raudillo. - Empieza a la altura de la plaza de Castilla como andén lateral derecho de

La P^a de Asturias. Termina en Melchor Fernández Almagro (Barrio del Pilar).

Calle de Ganzo de Lima. Empieza: Proyecto Alepista de la Cerusa y termina en la Carretera de la Plaza.

Plaza de Mendocedo. Situada en la calle de Ganzo de Lima, nº 3.

Plaza de Cochales. Situada en la calle de Melchor Fernández Almagro, nº 103.

Plaza de Cadiz. Situada en la calle de Melchor Fernández Almagro, nº 114.

Plaza de Concepción. Situada en la calle de Melchor Fernández Almagro nº 130.

Plaza de Radandela. Situada en la calle de Melchor Fernández Almagro nº 130.

Plaza de Tux. Situada en la calle de Melchor Fernández Almagro nº 133.

Plaza de Mandarín. Situada en la P^a de Manforte de Lemos nº 106.

Plaza de Arceiz. Situada en la P^a de Manforte de Lemos nº 107.

Plaza de Fozgrada. Situada en la P^a de Manforte de Lemos nº 113.

Plaza de Varis. Situada en la P^a de Manforte de Lemos nº 119.

Plaza de Ribad. Situada en la P^a de Manforte de Lemos nº 127.

52.- Designar con el nombre de "Fray Junipero Serra" a la vía pública existente en el distrito de Tetuán - que tiene su entrada por la calle Ferrela y termina en la - del Capitán Blanco Argibay.



53.- Designar con el nombre de "Bucaghen" a la calle que hasta ahora llevaba la denominación de General Sanjurjo, que empieza en la P^a de la Victoria y termina en la P^a del Generalísimo, del Barrio del Planko, y con el nombre de "Cuevas del Valle" a la vía pública, del mismo barrio, que comienza en la P^a de la Estación y termina en el Camino de la Estación.

54.- Asignar el nombre de "Fontiveros" a la vía pública situada en el distrito de Los Eras - banchelos de esta Capitanía, que hasta ahora ostentaba el nombre de General Sagúe, que tiene su entrada por la P^a de N^{ta} Señera de Fátima nº 35 y termina en la calle de Cristóbal Aguilera.

Ruegos y Preguntas

P^a.- El Sr. Sueres dijo que recientemente había fallecido en Madrid una de las más venerables y más importantes figuras de las Letras españolas, el Presidente de la Real Academia Española, don Ramón Menéndez Pidal. Hombre que realmente ha sido durante muchos años, por su larga vida, la suprema cima de las Letras españolas y de la investigación literaria.

Ramón Menéndez Pidal ha sido un ejemplo verdaderamente importante, no sólo por la profundidad y la trascendencia de sus estudios, verdaderamente definitivos en algunas figuras, como por ejemplo, la figura entre histórica y legendaria del Sid y de su tiempo. Restaurador en gran parte de este tesoro formidable de nuestras Letras, de nuestra

espíritu, de nuestra cultura, que son los Romances Medievales españoles. Ha sido además, un hombre que ha dado un ejemplo supremo a todos los españoles, por su dedicación, por su trabajo constante, por su buen hacer, por su sacrificio y abnegación en los trabajos que ha realizado.

Pero es que, además, para Madrid, aunque no había nacido en nuestra ciudad, si ha sido madrileño durante muchos años, durante, prácticamente, toda su vida, aquí ha realizado su enorme, su fundamental tarea. Era, además, por eso mismo, — Medalla de Oro de Madrid.

Por consiguiente, el sentimiento que ya hicimos público con la presencia del Sr. Alcalde y de algunos Concejales en su entierro, que también hicimos público en la Comisión Municipal de Gobierno, queremos una vez más reiterarlo públicamente, para que conste en Acta el sentimiento de la Corporación por la pérdida tan irreparable. Así se acordó.

Continuó el Sr. Sueses diciendo: Como dice Cervantes que "donde están las letras también deben estar las armas," tenemos que hacer constar nuestro sentimiento por la pérdida de una figura militar, tan relevante como es la del General Don Miguel Rodrigo.

Formaba parte de ese grupo de militares o si legendarios, que se llamaron africanistas. No sólo era de un gran valor militar, sino de un gran valor humano, porque tenía una historia, una trayectoria humana de verdadera importancia. Esto había que



Rodrigo no sólo fuese querido y admirado por los militares que le trataban, sino que fuese una figura extraordinariamente popular en nuestra ciudad y en toda España.

Por otra parte, había desempeñado durante algunos años una tarea muy importante en la Capitanía General de Madrid. Por ello también debe constar el sentimiento de la Corporación y pueblo madrileño por la pérdida de este Militar. Así se acordó.

Sr. — El Sr. Puig Maestro-Armado manifestó que se unía a las frases de sentimiento pronunciadas por el Primer Teniente de Alcalde, Sr. Sueses, por la muerte de Don Ramón Menéndez Pidal y del General, Don Miguel Rodrigo, pero quería añadir que se insere a la Comisión de Enseñanza, Actividades Culturales, Turísticas y Deportivas, para que estudie el dar el nombre a dos importantes calles de Madrid de estos dos profesores ciudadanos.

Y ya en el uso de la palabra, quería agradecer al Sr. Alcalde la deferencia que había tenido al designarle para regir el Distrito de Retiro-Mediodía. Lo consideraba difícil después de haber pasado por allí la Srta. Oliva Tomé, pero procuraría que este Retiro no sea un retiro pasivo, sino un retiro activo: "Procuraré desarrollar toda la actividad que Dios me pueda conceder en este tiempo que rija aquel Distrito".

En la toma de posesión que le hizo la Srta. Oliva Tomé, en presencia de bastantes de los Con-

Cejales, realmente, porque allí existe la vara de Teniente de Alcalde, le entrego la varita y le decía que debería que al igual que el Alcalde tiene una vara - que es una "vara mágica", porque problema que toca, problema que resuelve-, que en el distrito designáramos también de esa varita más pequeña, designada de esa vara mayor del Alcalde para que lean de los problemas del distrito podamos resolverlos.

Por otra parte quería hacer a la Corporación el siguiente ruego: Que se estudie la instalación en las principales vías de penetración a Madrid, carreteras de La Coruña, Barcelona, Burgo, Valencia, Andalucía, Extremadura, etc.- la instalación de unas oficinas funcionales de información a las que lleguen a Madrid; porque resulta que el que llega a Madrid por primera vez, ve un mapa y sabe cómo se va a la Puerta del Sol o a Eléctricas, pero si va a Carabanchel o cualquier otro sitio lejano del centro, no tiene por qué meterse en Eléctricas. Si en estas entradas se instalaban unas oficinas de información efectiva, disponiendo de pequeños planes, con los barrios y los itinerarios a seguir, el señor que llega puede ver la ruta a continuar. No deben estar dentro de Madrid, sino en las afueras, donde no produzcan los coches que paran, embotellamientos del tráfico y tengan tranquilidad para recibir la información. Estarían ocnestadas con la Policía de Tráfico Interior y con la de Carreteras. Esto siguió diciendo - esto que resolviera en muchos los agobios de Madrid, que se producen sobre todo, en las horas en que llegan viajeros y ca-



miones y en parte es porque hay una desorganización en cuanto a las entradas.

3.º - El Sr. Alcalde-Presidente manifestó - que no podía omitir unas palabras de reconocimiento a la Srta. Oliva Tomé, por la esmeradísima labor que ha desarrollado durante su etapa al frente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro-Mediodía. Solamente la justificada causa del exceso de trabajo, realmente abrumador que sobre ella para en la Diputación Provincial, ha podido convencer a la Alcaldía de - concederle en relevo, bien merecido por la obra realizada. Después dijo, que esperaba que quedase suficientemente continuada su labor por la que inicia ahora nuestro compañero Luis Martínez-Amado.

Para Oliva nuestro reconocimiento por la labor realizada; para Luis nuestros mejores deseos por la obra que empieza.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las trece horas.

El Presidente.
Juan José

Luis Martínez-Amado

Quinto

Raúl

María

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

Luz

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~



~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~

~~[Signature]~~



Diligencia: Se extiende la presente para hacer constar que la sesión ordinaria del Excmo Ayuntamiento Pleno correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al Salón de Sesiones la mayoría de miembros preceptuada por el artículo 308 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 28 de diciembre de 1968.
El Secretario General del Ayuntamiento:

[Firma]

Sesión ordinaria de treinta de diciembre
 de mil novecientas sesenta y ocho.

En la Villa de Madrid, en el Salón
 de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reu-
 nió el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión ordina-
 ria, en segunda convocatoria, el día 30 de diciembre
 de 1968, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, Don Carlos
 Arias Navarro, concurriendo los Tenientes de Alcalde, -
 Sr. D. Suenos Fernández, Villalba Rubio y del Moral Me-
 gido, y los Concejales, Sr. D. Pérez Hernández, Sán-
 chez Aguirre, Planellós Guerrero, Pérez Gilado, -
 Soriano Rodríguez, Bañales Novella, Dal-Re Tenreiro,
 Estévez Nasalpetro, Fernández Obregón, García, García,
 González de Diego, Hernández Lizaso, Llorente-Millán
 y Gutiérrez, Lacort González, Lapuerta Lorenzo, Ledes-
 ma López, Mercado Arroyo, Morán Navarón, Moreno Ar-
 nés, Puig Mañero-Amado, Ramet Manera, Riera Ma-
 cía, Rodríguez-Tanduchi de la Puente, Rodríguez de
 la Torre, Sr. D. Tomás Lamba y Sr. D. Julián Trucba y de
 la Viña y Villa, asistidos por el Secretario General
 que suscribe y estando presentes los Delegados de
 Servicios, Sr. D. Linarés Sánchez, Fentouberla Bayo;
 Dorrea Gil, Valdes y González Roldán, Aparicio Me-



de Madrid

cheli, de Aguinaga López, Fanto García y García Si-
 to, el Gerente Municipal de Urbanismo, Sr. D. Valverde
 Díaz y el Interventor de Téndas, Sr. D. Polop Ruiz.

Excusaron su asistencia los Concejales, Sr. D.
 Otero Puch y de Cuadros Tejedor.

Se abrió la Sesión por la Presidencia, a las
 doce horas y diez minutos.

- ORDEN DEL DÍA -

Acuerdos:

1.- Dada lectura del Acta de la Sesión an-
 terior, celebrada el día 28 de noviembre último, fue
 aprobada por unanimidad, sin reparo alguno.

Plante al Despacho de Oficio.

2.- Quedar enterado de un decreto de la -
 Alcaldía, Presidencia dando cuenta de los Autos de la
 Sala 2ª de lo Contencioso-administrativo de la Au-
 diencia Territorial que declaran caducados los recursos
 número 44 a 55 de 1968, promovidos por los Vigilantes
 de Arbitrios, Don Benito Rodríguez Orden, Don Francisco
 Rodríguez Marticorena, Don Joaquín Dina, Altesin, Don Va-
 lentin San Millán Estalayo, Don Justo Latorre Antón, Don
 Ángel López López, Don Pedro Romero Flaco, Don Juan
 Díaz del Barrio, Don Andrés Solillas Hernández, Don
 Balbino García de Vitoria, Don Santamaría de León Men-
 real y don Manuel Luis Domínguez Gujardo, respectiva-
 mente, contra los acuerdos del Ayuntamiento Pleno de
 19 de julio y 29 de noviembre de 1967, que denegaron
 su petición de ser incluidos en el Cuerpo de Funcio-
 narios administrativos.

De conformidad con lo propuesto en los.

dictámenes de la Comisión de Régimen Interior, se acordó:

- Gobierno Interior y Personal.

3.- Aprobear la liquidación practicada por la Intervención de Fondos Municipales para satisfacer a Don Manuel Fernández Atanes, en cumplimiento de lo dispuesto en los apartados primero y segundo del acuerdo plenario de 10 de julio de 1962, estimativo de recurso de repetición contra el de 28 de mayo de 1962, la cantidad, por una parte, de 41.902,42 pesetas, importe de los haberes que le corresponde percibir por el período de tiempo durante el que se le reconoció la condición de Auxiliar administrativo, Interior; y por otra, la de 2.351,97, importe de las cantidades que se le retribuyen de sus haberes según lo ordenado por el acuerdo revoado; y disponer que las citadas cantidades de pesetas 41.902,42 y 2.351,97, sean satisfechas al Sr. Fernández Atanes, con cargo, respectivamente, la primera a la Partida 68 del Presupuesto General Ordinario de Gastos para el actual ejercicio, pendiente de aprobación por el Ministerio de Hacienda, y la segunda, con cargo a la Cuenta de Valores Independientes y Auxiliares del Presupuesto, en la cual fueran ingresadas.

4.- Imponer al Operario del Servicio de Limpieza, Don Antonio Gerra Vidal, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el artículo 108-I-6° del vigente Reglamento de Funcionarios de Ad-



ministración Local, como autor de una falta muy grave de ausencia injustificada del mismo, señalada en el artículo 102-I-3° del citado Reglamento.

5.- Imponer al Operario del Servicio de Limpieza Don Sabino Gerra Prieto, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el artº 108-I-6° del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de ausencia injustificada del mismo, señalada en el artº 102-I-3° del citado Reglamento.

6.- Imponer al Operario de Cementos, D. Ernesto San Pedro Centeno, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el artº 108-I-6° del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de ausencia injustificada del mismo, señalada en el artº 102-I-3° del citado Reglamento.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, se acordó:

- Urbanismo y Obras.

7.- Aprobear la Ordenanza Municipal sobre Protección del medio ambiente contra la emisión de ruidos y vibraciones, dándole la tramitación establecida por las normas legales en vigor, que constan de los siguientes

tes fideles; distribuidos en 36 artículos y dos disposiciones finales:

Título I.- Disposiciones Generales.

Id. II.- Actividades, Intulaciones y Obras.

Id. III.- Vehículos a motor

Id. IV.- Régimen Jurídico.

Capítulo 1.º- Procedimientos

Id. 1.º- Inspecciones

Id. 2.º- Faltas y Sanciones

Id. 3.º- Recursos

Disposiciones Finales.

- Gerencia Municipal de Urbanismo.

8.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Área Metropolitana, fecha 27 de noviembre último, por la que se aprueba, con carácter definitivo, el plan parcial de ordenación, promovido por D. José López Martín, para terrenos situados en el Polígono denominado Virgen de la Salud en Hortaleza, conforme al nuevo plano presentado por el promotor y con las condiciones siguientes:

Primera.- Que se respete íntegramente la superficie que aparece como zona verde en el Plan General.

Segunda.- Que se suprima el bloque 1 de quinés plantar y que el espacio que ocupa y lo circunda pueda computarse como Zona verde.

Tercera.- Que se respete la densidad máxima de 100 viviendas por Hª con referencia exclusiva a este Polígono en su parte de edificación abierta.

Cuarta.- Que el espacio destinado a guardería infantil sea de cesión gratuita obligatoria y se admita a efectos de la cesión del 5% a que viene obligado el



prometer por la legislación vigente.

9.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Área Metropolitana, fecha 27 de octubre último, por la que se aprueba, con carácter definitivo, el plan parcial de ordenación de terrenos situados en la Aª de los Hermanos García Melgaj, promovido por la Compañía Madrileña de Urbanización S.A. y otros.

10.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Área Metropolitana, fecha 27 de octubre último por la que se aprueba, con carácter definitivo, el proyecto promovido por D. Paulino García Torado y otros, de creación de una calle con carácter particular entre las denominadas E y J, de la zona industrial de Vallecas, con la condición de que se construyan chaflanes de 6 m. como mínimo en las cuatro esquinas.

11.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Área Metropolitana, fecha 27 de noviembre último, por la que se aprueba, con carácter definitivo, el plan de alineaciones y zonificación, así como las Ordenanzas reguladoras del sector limitado por las calles de Alca, Láz, Emilio Ferrari, Arce y José Arcenes Gil, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

12.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Área Metropolitana, fecha 27 de octubre último, por la que se aprueban los planes redactados por la Gerencia Municipal de Urbanismo de alineaciones y zonificación del antiguo casco de Aravaca, así como la revisión del plan parcial de Aravaca (primera fase Zona Sur), a excepción del tramo de la autopista que afecta a la carretera del Barrial y la zona verde situada -

junto a la Iglesia de Arcaya.

13.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 27 de noviembre último, por la que se aprueba, con carácter definitivo el proyecto de ordenación, promovido por el Patronato de Casas para Funcionarios del Ministerio de Obras Públicas, para terrenos situados en la calle de Bravo Nuriello, con vuelta a la plaza de Juan Torrella.

14.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 27 de noviembre último, por la que se aprueba, con carácter definitivo el anteproyecto para la construcción de un aparcamiento en la manzana 7, polígono C, del Sector de la A-6 del Generalísimo, promovido por D. Alberto Mencer Romero.

15.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 27 de noviembre último, por la que se aprueba, con carácter definitivo, el proyecto promovido por la entidad Surlalán, S. A., para ubicar en los bloques 34 y 40 del sector sur del Bañón el volumen correspondiente a la parcela 24, polígono 1, de Barabanchel Bajo.

16.- Quedar enterado de una resolución de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 27 de noviembre último, por la que se aprueba el expediente incoado por Río Perámica, S.A., sobre terrenos situados en Entre Negro (Entreveras), edificándose de zona industrial, ya que, por error, habían sido señalados en el plan general de Ordenación urbana como zona rústico-forestal.

17.- Aprobar inicialmente el Plan Parcial de Ordenación para terrenos situados en el Sector de la



Veguilla - Valdezarza - Verdadero, entre el camino del Quemadero y el Ferrocarril de Madrid-Burgos, conforme a los planos aportados al expediente por la representación de D. Félix Gontálvez Madina, con las siguientes condiciones:

1.ª El promotor deberá presentar certificación del Registro de la Propiedad acreditativa de la titularidad de los terrenos afectados por el Plan.

2.ª El sistema de actuación será el de compensación.

3.ª No se reconocerá edificabilidad a los bloques señalados con las letras A) y B) hasta que por la Dirección General de Carreteras se admita su posibilidad de construcción.

4.ª Se cederán gratuitamente al Ayuntamiento, Libre de cargas y gravámenes los terrenos destinados para: Red Arterial y Zona de Protección y las de escuelas y servicios públicos, no permitiéndose ninguna actuación hasta tanto no se verifiquen estas cesiones.

18.- Aprobar inicialmente el proyecto de modificación de ordenación presentado por Don Luciano Lebrón Sánchez para terrenos situados en el Sector de Villaverde de Vallecas, conforme se refleja en el plano unido al expediente con lo cual se consigue una reserva escolar de 9.46 m² que se cederán gratuitamente por el Promotor al Ayuntamiento.

19.- Aprobar inicialmente el Proyecto de Modificación de Ordenación para terrenos situados en la calle de Antonio López, junto al Puente de Segura presentado por el Patronato de Casas Militares del Ministerio del Ejército conforme se refleja en los planos unidos

del expediente.

20.- Aprobar inicialmente la rehabilitación de un tramo de la calle de Valentín Beale, situado en la manzana delimitada por las calles de Albaranz, Miguel de Justo, Julián Camanillo, y Rufino González, tal y como se refleja en el plano redactado por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

21.- Aprobar inicialmente la supresión de la calle "F" en la parte que afecta a la parcela propiedad de la Sociedad Hierros Alfaro, S.A. conforme refleja el plano redactado por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo por tratarse de una calle de penetración que afecta a una sola parcela.

22.- Aprobar inicialmente la Ordenación de Viveres presentada por Inmobiliaria Barrio de Albas, S.A. para terrenos situados en las manzanas comprendidas entre las calles de San Telésforo, Eduardo Morales, y Luis Ruiz y entre las de Rio Nervión, Fernández Gábril, Jo sé Arcenes Gil y Luis Ruiz, conforme a los planes rectificados en cuanto se refiere a las edificaciones y emplazamiento de las zonas verdes públicas, y, respecto a los espacios de reserva escolar, deberán situarse en la parcela señalada en el plano que figura en el expediente, haciendo constar que en ella quedan agotadas las posibilidades de edificación en estas dos manzanas y que los propietarios deberán realizar a su costa la urbanización de las mismas así como conservar los espacios libres privados.

23.- Aprobar inicialmente la rectificación de alineaciones que se refleja en el plano redactado por



la Dirección Técnica de la Gerencia Municipal de Urbanismo, para la calle Real de Pinto, atendiendo la petición formulada por Don Alejandro Tomás García, debiendo seguirse con respecto a esta modificación los trámites que señala el art. 24 de la vigente Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 12 de mayo de 1966.

24.- Aprobar inicialmente el proyecto presentado por Don Emilio Mira Muñoz, en nombre de la Sociedad "Las Torres de Aluche, S.A." para la modificación del plan parcial de la Ciudad Parque de Aluche, para las parcelas 11-A, B y C de la citada Ciudad, conforme a los planos que figuran en el expediente, debiendo citarse durante el periodo de información pública al resto de los propietarios de las ya mencionadas parcelas y a la Junta de Compensación de la Ciudad Parque Aluche.

25.- Aprobar provisionalmente la rectificación de alineaciones de la calle de Castiella en su prolongación hasta el Pº de Lázaro conforme se refleja en el plano redactado por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a condición de que no se conceda licencia alguna hasta tanto no haya sido aprobada la reparcelación de este sector.

26.- Aprobar provisionalmente, con derogación de las reclamaciones presentadas durante el periodo de información pública, el Plan General de ordenación de terrenos situados en el Camino de San Isidro, redactado por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo, cuya ejecución se llevará a efecto por el sistema de compensación, previsto en el art. 120 y siguientes de la Ley del Suelo, recogiendo como rectificación del Plan Gene-

ral del Area Metropolitana, las modificaciones de zonificación a que da lugar este Proyecto.

27.- Desvirtuar el recurso de alzada interpuesto por Don Luis Ruiz Cervera contra el acuerdo del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 31 de febrero de 1968 que desvirtuó la solicitud de abono de las retenciones efectuadas en el juzgamiento de las fincas expresas, a Don Miguel Salmerón Marelo y a la Compañía - Franco Española de Comercio para el Guligono de Santa - marca.

28.- Dejar sin efecto el acuerdo de 30 de septiembre relativo a aplicación de ordenanzas en la manzana comprendida entre las calles de Reina Victoria, Beatriz de Bobadilla, Conde de la Cibera, Seria y Glorieta del Presidente García Moreno como consecuencia del acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana de 27 de noviembre último; y aprobar provisionalmente la aplicación de ordenanzas al solar sito en la hª de Reina Victoria, semierquina a la calle de Beatriz de Bobadilla y con fecha posterior a la del Conde de la Cibera en las mismas condiciones que se fijaron en el acuerdo de aprobación inicial de 30 de julio de 1968, con desvirtuación de la reclamación presentada por Fedetec, S.A.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se acordó:

29.- Aprobar provisionalmente la Cuenta - General del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo, correspondiente al ejercicio de 1968, que ha sido preparada y redactada por el 6º Interventor de Fian-



para dar cumplimiento a lo dispuesto en los arts 782, 785 y 790 de la Ley de Régimen Local y de conformidad con lo previsto en el art 31, K) de la Ley de Régimen Especial de Madrid.

30.- Adoptar un acuerdo con las siguientes aperturas:

Primera.- Convocar concurso-subasta pública para la adjudicación, en régimen de concesión de las nuevas tiendas o locales comerciales contruidos en el recinto de la pizena o centro polideportivo municipal de la antigua plaza de la Ebbada, con destino a la instalación y venta de flores, pájaros, peces, objetos de regalo y típi- cos, boutique y deportes, durante el verano normal de apertura de los establecimientos de este género.

Segunda.- Aprobear las Bases técnicas que a dicho efecto han sido redactadas por la Sección administrativa de la Delegación de Servicios de Hacienda, Rentas y Patrimonio y, como complemento, el Pliego de Condiciones Económicas-Administrativas remitido por el Negociado de Contratación, con la sola variación de la Base 4ª de las facultativas que quedará redactada de la siguiente forma:

"Base Cuarta.- El concesionario de cada una de las tiendas o de las que en conjunto le hubieran sido adjudicadas, se obligará a detallar, a su cargo, de las instalaciones necesarias que detallará con su valoración en la propuesta, y cuyo costo justificará documentalmente una vez efectuado su montaje, realizando a tal fin, previo el cumplimiento de las obligaciones exigidas y pago de los derechos establecidos, las acometidas previstas a los respo-

fices servicios, así como aquellas necesarias al fin al que en definitiva se destine el local.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Circulación y Transportes, se acordó:

31.- Aprobare el Pliego de Condiciones Jurídicas, Técnicas y Económicas que habrá de regir el concurso público para la construcción y explotación mediante concesión, de una estación de autobuses en el Sector Norte de Madrid y convocar concurso con arreglo al mismo.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Enseñanza, Actividades Culturales, Turísticas y Deportivas, se acordó:

- Cultura -

32.- Modificar el acuerdo, fecha 31 de mayo de 1967, por el que se asignó el nombre de "Calle de Nuestra Señora de Luján" a la vía que empieza en la P^{ta} del Generalísimo y termina en la calle del Comandante Tori- ta, del distrito de Tetuán, en el sentido de que la denominación oficial de la expresada vía sea "Calle de la Basílica" y que asimismo, con carácter oficial se dé el nombre de "Nuestra Señora de Luján" a la actual calle del Ref, que comienza en el P^{to} de la Habana y termina en la calle de Bolivia, perteneciente al distrito de Chamartín.

33.- Designar con el nombre de "Stara Engorcerán" a la calle del Distrito de Vallecas conocida como "Particular 3^a" que tiene su entrada por la de Monte Santo y termina provisionalmente en el campo.

34.- Designar con la denominación de "General-



Rodrigo" al trazo de calle que venía considerándose como tramo final de la de Andrés Mellado, pero que actualmente carece de continuidad o conexión con ésta, y que como nueva vía independiente tendrá su entrada por la calle de Julián Romea y salida a la P^{ta} de la Reina Victoria.

35.- Asignar la denominación oficial de "Miranda de Arga" a la calle sin nombre existente dentro de la urbanización del barrio del Carmen, Zona Norte, que comienza en la P^{ta} de la Virgen del Carmen y termina en la calle de Phillon, del distrito de Chamartín.

Terminado el despacho de los asuntos del Orden del Día, previa su declaración de urgencia, por unanimidad se acordó:

- Acusar al Despacho de Oficio.

36.- Aprobare una moción de la Alcaldía Presidencial preparando distribuir el crédito sobrante en la Partida 67 del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo, por un importe de 5.200.000 pts. con destino a completar los proyectos que se hayan redactados para pavimentación de calles en zonas periféricas que no cuentan con la consignación necesaria.

37.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 27 de noviembre último, por el que se nombra Vicepresidente de la Junta Municipal de Socorro y Asistencia Social, en sustitución de D^o Oliva Tomás Lambra, que cesa al haber perdido su condición de Concejal Presidente de Junta de Distrito, a Don Francisco Mereno Arenas.

Con el mismo carácter de urgencia que los ante-

Av. Camiñón de Madrid

rieres, a tenor de lo propuesto por la Alcaldía Presidencia, como resolución del expediente tramitado por la Secretaría de Gobierno Interior y Personal, se acuerda:

38.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Municipal de Gobierno de 27 del corriente mes por el que se autorizaba dejar sin efecto la suspensión de la aplicación del acuerdo plenario, de 27 de diciembre de 1961, que aprobaba las normas reguladoras del llamado "Fondo de Loscomocin", ante las posibles repercusiones económicas que pudieran derivarse del recurso presentado por los funcionarios técnicos en propiedad a las convocatorias para provisión de plazas vacantes del Grupo de Funcionarios Técnicos de Ingeniería y Arquitectura.

Con el mismo carácter de urgencia que las anteriores, de conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se acuerda:

39.- Aceptar un acuerdo con las siguientes apartades:

Primero.- Aprobación del contrato de préstamo a formalizar entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el Banco de Crédito Local de España, por un importe de 1.750.000.000 de pesetas que ha de nutrir el Estado de Ingresos del Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas, de conformidad con el Proyecto remitido por la Dirección de dicha Entidad de Crédito, y teniendo en cuenta las prevenciones contenidas en el mismo, aprobar simultáneamente el Convenio adicional de Tesorería, ya vigente para otros préstamos concertados con anterioridad y al que se refiere la cláusula décima del Contrato



41
el cual figura como anexo al ya formalizado en escritura pública de 9 de julio de 1953, y cuyo texto se transcribe literalmente en el plea de la sesión plenaria de 17 de marzo de dicho año en el que fue aprobado por el Excmo. Ayuntamiento con la modificación de que la Comisión del 9,10 por 100 trimestral sobre el importe del crédito que se consignó en la cláusula sexta del citado Convenio, se entenderá elevada a la del 6,25 por 100 en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 3º del Decreto-Ley 5/66 del 3 de octubre.

Segundo.- El plazo de amortización del préstamo será de 15 anualidades iguales a partir del primero de enero de 1969 comprendidas de amortización e intereses al 5,75 por 100 anual, según lo previsto en el art. 1º primero de la Orden Ministerial de 2 de marzo de 1943, Decreto de 14 de diciembre de 1966 y 26 de diciembre de 1963 y Orden comunicada de 6 de diciembre del año 1967.

Tercero.- Afectar en garantía del préstamo proyectado y al que se refieren los párrafos anteriores, los recursos especiales para amortización de empréstitos de Madrid en el epígrafe e) de la cláusula 8ª del Contrato de préstamo y cuyo establecimiento fue autorizado por el Ministerio de Hacienda en O.M. de 23 de diciembre de 1952 a favor de este Ayuntamiento, y así también que que den afectos en igual garantía los recursos municipales -- que se expresan en los epígrafes a), b) y d) de la misma cláusula 8ª, y la participación directa del 70 por 100 en las cuotas del tomo de la Contribución Territorial Urbana y de la Licencia Fiscal del Impuesto Industrial y, en su caso, la asignación transitoria adicional, a tenor de lo dispuesto

respectivamente en los artículos 5º y 7º de la Ley 41/66 de 23 de Julio, sobre modificación parcial del Régimen Local.

Cuarto.- Reiterar del Ministerio de Hacienda, la solicitud de autorización, para el encierro de esta operación de préstamo en la forma y condiciones que ahora quedan completamente determinadas, de acuerdo con la Orden conjunta de los Ministerios de Gobernación y de Hacienda de 1º de Julio del corriente año por la que se aprobaban las Bases a que había de ajustarse el Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas de que se trata.

Quinto.- Facultar tan ampliamente como en derecho se requiera, al 6º Alcalde Presidente, para que otorgue la escritura pública que en su día habrá de formalizarse, así como para que realice cuantas gestiones y acciones estime necesarias hasta la completa resolución de este asunto, sujeción al efecto, en nombre y representación de la Corporación, los oportunos documentos públicos y oficiales.

Sexto.- Que se cumplan todos los requisitos exigidos por la Legislación en vigor, en orden a la tramitación del oportuno expediente; se expidan cuantos documentos y certificaciones precise el Banco de Crédito Local de España, para completar la tramitación del que ha de concretarse.

El texto del Proyecto de Contrato, se transcribe a continuación:

" Proyecto de Contrato de Préstamo con previa apertura de Cuenta General de Crédito entre el Excmo Ayuntamiento de Madrid y el Banco de Crédito Local de España, por importe de 1.750.000.000 de pesetas, redactado con sujeción a las cláusulas del Contrato-hipotecario aprobado por orden del Ministerio de Hacienda de 1º de agosto de 1945 (B.O.E. del 4) debidamente adaptado a lo establecido en las Bases acordadas por orden conjunta de los Ministerios de la Gobernación y de Hacienda de 1º de Junio de 1963, así como a lo dispuesto por la orden comunicada de este último Departamento Ministerial de 17 de octubre siguiente, - con destino a dotar íntegramente un presupuesto extraordinario de Liquidación de Deudas tramitado al amparo de la primera disposición transitoria de la Ley de Régimen Especial aprobada por Decreto de 11 de Julio de 1963.

Cláusula primera.- El Banco de Crédito Local de España abre un crédito al Excmo Ayuntamiento de Madrid, por un importe de 1.750.000.000 de pesetas para financiar el Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas que autorizó la primera disposición transitoria del Decreto del Ministerio de la Gobernación 1674/63 de fecha 11 de Julio, sobre Régimen Especial para su Municipio, cuya estructura, trámites y normas para su desarrollo se regulan en las Bases aprobadas por la Orden conjunta de los Ministerios de la Gobernación y de Hacienda de 1º de Junio de 1963, el cual ha sido aprobado por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de 30 de Septiembre del mismo año.

El mencionado crédito se destinará:

a). En la cantidad de 1.071.673.671 pesetas a cancelar las tres operaciones parciales autorizadas por-



Los Ordenes comunicados del Ministerio de Hacienda de 8 de mayo, 23 de julio y 24 de diciembre de 1964, que se mencionan en el apartado a) de la primera de dichas Bases.

b). El resto, o sean, 671.326.329 pts. a las finquidades a que se refiere el apartado c) de la segunda de dichas Bases, sin que la cuantía de cada una pueda exceder de la cifra que se señala en el citado apartado, ni en su conjunto del importe de esta cantidad, incluidos los gastos que ocasiona la operación, según lo previsto en el apartado d) de la mencionada Bases segunda.

Pláusula segunda. El crédito de 671.326.329 pesetas a que se refiere el apartado b) de la cláusula anterior se pondrá a disposición del Excmo. Ayuntamiento en cuatro periodos anuales consecutivos de pts. 167.831.584, 35. El primer periodo comenzará a contarse a partir de 1º de enero de 1965, de acuerdo con las normas fijadas por la Orden comunicada del Ministerio de Hacienda de 17 de octubre de 1963.

Pláusula tercera. Para el desarrollo de esta operación se procederá a la apertura de una cuenta denominada "Cuenta General de Crédito". En esta cuenta se adeudarán, en primer término, y para cancelación de las tres operaciones parciales respectivas, las cantidades entregadas por el Banco al Excmo. Ayuntamiento por un importe de 1.073.673.671 pesetas en cumplimiento de lo dispuesto en las Ordenes del Ministerio de Hacienda de 8 de mayo, 23 de julio y 24 de diciembre de 1964. Esta cifra se considerará cancelada



en 31 de diciembre de 1965 y su amortización tendrá lugar en 15 anualidades iguales a partir de 1º de enero de 1969. El tipo de interés aplicable será el 5,75 % anual incluida la comisión. Por el Banco se procederá a formar el oportuno cuadro comprensivo de intereses y amortización que se será comunicado al Excmo. Ayuntamiento y unido a la matriz de la escritura pública en que se formalizará el contrato.

En segundo lugar, se adeudarán los anticipos que el Banco haga al Excmo. Ayuntamiento de Madrid a cuenta del Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas, dentro del límite de 671.326.329 pesetas señalado en el apartado b) de la estipulación primera y fracciones máximas anuales a que hace referencia la segunda, hasta que se fije la deuda definitiva y se proceda a su cancelación en los términos previstos en el primer párrafo de la cláusula quinta.

El interés que, en desarrollo de lo previsto en el párrafo inmediato anterior, devengarán los saldos deudores de esta cuenta, será del 5,75 % anual incluida la comisión.

La liquidación de intereses sobre los saldos deudores de la cuenta se efectuará al final de cada trimestre natural en cuya fecha se considerarán vencidos para su reembolso inmediato. La liquidación será notificada a la Excmo. Corporación para su comprobación y demás efectos.

El primer vencimiento para intereses será el día final del trimestre natural en que se formalice este contrato.

El saldo de la "Cuenta General de Crédito", constituirá, en todo caso, un crédito líquido a favor del Banco, exigible en los términos de este contrato y al final del período de desarrollo de este crédito de hasta 611.326.329 pts, la deuda consolidada con la cual se formulará un segundo cuadro de amortización, según se previene en la estipulación quinta.

Cláusula cuarta. Las peticiones de fondos con cargo a la "Cuenta General de Crédito", abierta por el Banco, se comunicarán por medio de oficios suscritos por el Sr. Alcalde Presidente con la firma de razón de los Srs. Interventor y Depositario, debiendo acompañarse, en todo caso, una certificación expedida por el Sr. Interventor de Fondos detallando el Capítulo, artículo, concepto y Partida del Presupuesto Extraordinario, a que han de aplicarse los fondos solicitados. Dicha certificación habrá de ser aprobada por la Excm. Comisión Municipal Permanente de la Corporación, la cual se acreditará debidamente ante el Banco.

Cláusula quinta. El saldo deudor de la "Cuenta General de Crédito" que resultare de la inversión prevista en el apartado b) de la cláusula primera se considerará consolidado el 31 de diciembre de 1972 y constituirá la deuda del Excm. Ayuntamiento a favor del Banco de Crédito Local, salvo que se procediera por la Corporación a su reembolso inmediato. El importe habrá de amortizarse en el plazo de 15 años a partir del día primero de enero de 1973, en arreglo al cuadro de amortización que será confeccionado al efecto y, por tanto, mediante anualidades iguales emi-



44
previstas de interés y amortización, que habrán de hacerse efectivas en el domicilio del Banco al vencimiento de cada trimestre y contra recibo o justificante - que indicará la cantidad y la parte de la anualidad de que se trata.

El Banco de Crédito Local de España confeccionará el cuadro de amortización, según se previene en el párrafo final de la cláusula tercera de este contrato y con arreglo al tipo de interés del 5,75 por 100 anual incluida la emisión, conforme se previene en la estipulación sexta, de cuyo documento anuaria el oportuno duplicado a la Excm. Corporación para su conocimiento y efectos.

Cláusula sexta. En la fecha en que la operación debe regularizarse por el Excm. Ayuntamiento mediante reembolso a metálico o consolidación de la deuda, según el párrafo primero de la cláusula quinta, el Banco notificará a la Excm. Corporación para que proceda en consecuencia, efectuando la pertinente liquidación y acompañando el cuadro de amortización correspondiente.

Cláusula séptima. El Excm. Ayuntamiento podrá anticipar, total o parcialmente, la amortización del préstamo objeto de este contrato, debiendo avisar al Banco, por lo menos con tres meses de antelación.

Cláusula octava. El Banco de Crédito Local de España se compromete a acceder preferente del Excm. Ayuntamiento de Madrid por razón del préstamo, sus intereses, emisión, gastos y cuantos le sea debido y en ge-

renta de su reintegro, afecsa y grava de un modo especial los ingresos que produzcan los recursos siguientes:

a). Conceptos cedidos por el Estado de la Tercera quinta de la extinguida Contribución de Votos y Consumos (epígrafes 19, 23 y 27), actualmente "Impuestos sobre el Lujo".

b). El producto del aumento del quince por ciento al veinticinco por ciento en el tipo de recargo ordinario sobre las cuotas del Tesoro de la Contribución Industrial y de Comercio (Impuesto Industrial; cuota de licencia fiscal).

c). Los recursos especiales para amortización de empréstitos, autorizados por los artículos 537, 538 y 590 de la vigente Ley de Régimen Local, o rean-

1).- Recargo del 10 por 100 sobre las cuotas del Tesoro de las Contribuciones Urbana y de Utilidades (hay Impuestos "sobre los rendimientos del trabajo personal" y "sobre Sociedades"); y del 576 por 100 sobre las mismas cuotas de la Contribución Industrial y de Comercio (Impuesto Industrial, licencia fiscal).

2).- Recargo del 5 por 100 sobre arbitrios municipales.

3).- Arbitrio especial del 2,25 por 100 sobre los solares edificables y sin edificar.

d). Participación directa del 30 por 100 en las cuotas del Tesoro de la Contribución Territorial Urbana y de la licencia fiscal del Impuesto Industrial y, en su caso, la asignación transitoria adicional, a tener de lo dispuesto, respectivamente, en los arts. 5.º y 7.º de la



Ley 48/1960, de 23 de Julio, sobre modificación parcial del Régimen Local.

Dichos conceptos se hallan afectados en garantía de las operaciones formalizadas en 20-1-51, 12-3-52, 9-7-53, 21-4-56, 30-4-59, 7-12-61, 6-2-62, y 16-1-63 (ve).

Con referencia a estos ingresos, la representación de la Corporación declara que se hallan libres de toda carga o gravamen, a excepción de los ya indicados, constituyendo una garantía de carácter preferente en favor del Banco, procediéndose en cuanto a los recursos citados y a los demás que pudieran afectarse, en la forma que se prevé en la cláusula décima.

Será de plena aplicación a este contrato el poder otorgado por la Excmo. Corporación a favor del Banco para percibir directamente de las Oficinas de Hacienda las cantidades procedentes de los conceptos citados en los apartados b), c), punto 1.º y d), con fecha 23 de octubre de 1967, ante el Notario de Madrid, Don Sebastián Rivera Serrano.

Mientras esté en vigor el contrato, el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, no podrá, sin consentimiento del Banco, reducir las consignaciones de los recursos antes indicados, ni alterarles rebajando sus tarifas y ordenanzas.

Cláusula novena. En caso de insuficiencia comprobada del importe de las garantías especialmente mencionadas en la cláusula anterior, quedarán ampliadas, y en su caso, sustituidas con aquellas otras que indique el Banco, en cantidad suficiente para que quede asegurado el importe de la anualidad y un 10 por 100 más.

Cláusula décima. Los recursos especialmente

afectados en garantía del cumplimiento de las obligaciones contraídas por el Excmo. Ayuntamiento en el presente contrato, serán considerados, en todo caso, como depositos hasta cancelar la deuda con el Banco de Crédito Local de España, no pudiendo destinarse a otras aims, bienes mientras no esté al corriente en el pago de sus vencimientos.

La Corporación contratante cumplirá lo anterior adaptándose a las normas contenidas en el convenio de Terorera que figura como anejo al contrato formalizado en escritura pública de fecha 9 de julio de 1953, cuyo convenio se considera como parte integrante de este contrato.

Pláusula undécima.— En caso de reincidencia en el incumplimiento de las obligaciones de pago, el Banco de Crédito Local de España, previo acuerdo de su Comité Ejecutivo, podrá declarar vencidos todos los plazos y hacer efectivo cuanto se le acuerde procediéndose contra todos o cualquiera de los recursos mencionados en las cláusulas octava y novena.

En este caso, el Banco hará una liquidación de las cantidades ingresadas y deducir los gastos ocasionados y las primas de cobranza, se restituirá de la parte o partes vencidas de la anualidad o anualidades y entregará el sobrante a la Corporación.

Pláusula duodécima.— El Banco tendrá, en todo momento la facultad de comprobar la realidad de la inversión del préstamo en la finalidad a que se destina. Si adviniere que se da distinta aplicación a la cantidad prestada, o que dicha apli-



cación se hace en forma diferente a la necesariamente prevista en arreglo a la legislación vigente, el Banco podrá rescindir el contrato por sí mismo, sin necesidad de resolución judicial, siendo a cargo del Ayuntamiento los daños y perjuicios, gastos y costas.

No obstante en caso de incumplimiento, el Banco requerirá previamente a la Corporación para que de al importe del préstamo la aplicación pactada, y al no ser atendido este requerimiento, cumplirá las formalidades establecidas en la cláusula undécima, antes de proceder a la rescisión del contrato.

Pláusula duodécima.— Conforme con la facultad prevista en el art. 48 de los Estatutos del Banco, este contrato de préstamo, acreditativo de la obligación de pago, tendrá carácter ejecutivo, pudiendo el Banco, en caso de incumplimiento, hacer efectivos todas las obligaciones que contiene y se deriven del mismo por el procedimiento de apremio administrativo establecido para los impuestos del Estado, el cual procedimiento se ajustará a lo previsto en la R.O. de 14 de enero de 1930.

Pláusula décimo-cuarta.— Durante todo el tiempo de vigencia del contrato, la Corporación se obliga a remitir al Banco, en los primeros cinco días de cada mes, una certificación librada por el Sr. Interventor de Fonder, con el visto bueno del Sr. Alcalde-Presidente, acreditativa de lo que hayan producido durante el mes anterior cada uno de los recursos especialmente afectados al pago como garantía del préstamo. Asimismo, deberá remitir anualmente certificación, -

en su parte bastante, del Presupuesto ordinario, y de su cuenta de liquidación y, en su caso, de los Presupuestos extraordinarios, cuyos datos se remitirán en la extensión precisa para poder apreciar la cuantía de dichos Presupuestos, de la anualidad consignada para cumplir las obligaciones de este contrato y de los ingresos efectivos durante el ejercicio a que la liquidación se refiera, en total y singularmente de los recursos afectados, en garantía especial y de los conceptos más importantes.

Pláusula décimo-quinta. La Corporaciónadora queda obligada a comunicar al Banco todos los acuerdos que afecten en cualquier modo a las estipulaciones de este contrato y, especialmente a los recursos dados en garantía, que figuran en el Presupuesto de Ingresos, así como a la consignación para pagar al Banco la anualidad prevista en las cláusulas tercera y quinta, que figurará en el Presupuesto de Gastos, a fin de que pueda recurrir legalmente contra los que estime les perjudiquen. Dichos acuerdos no serán ejecutivos hasta que adquieran firmeza, por no haber interpuesto el Banco recurso alguno contra los mismos, o haber sido desestimado el que interponga por resolución firme, dictada en última instancia.

Pláusula décimo-sesta. Serán a cargo del firmante las contribuciones e impuestos que gravan o pesan sobre el presente contrato de préstamo, sus intereses y amortización, pues el Banco ha de percibir, íntegramente, en todos los casos, las cantidades líquidas que se fijan en los cuadros de amortización, o los intereses



47
intermedios, en su caso o de demora, que entran en las cláusulas de este contrato. Serán también a cargo de la Corporación todos los demás gastos ocasionados por el otorgamiento del presente contrato.

Pláusula décimo-séptima. En lo no previsto en el presente contrato, se estará a lo dispuesto en los Estatutos y Reglamento del Banco de Crédito Local de España, aprobados por Reales Decretos de 26 de julio de 1925 y 9 de agosto de 1928 y modificados aquellos por la Orden del Ministerio de Hacienda de fecha 23 de noviembre de 1947 (B.O. del Estado de 11 y 20 de diciembre del mismo año) en ejecución de lo dispuesto por la Ley de Ordenación Bancaria de 31 de diciembre de 1946 y por el Decreto de 11 de agosto de 1953 (B.O. del Estado de 6 de Septiembre siguiente), y en las demás disposiciones vigentes.

También serán de aplicación lo dispuesto por la Orden de 3 de marzo de 1943 (B.O. del Estado de 12 del mismo mes), y, por tanto, cumpliendo lo establecido en el art. 1º de la citada orden, los gastos que pudieran originar las comprobaciones a que se refiere la cláusula duodécima, serán a cargo del Banco.

Pláusula décimo-ocava. Los Jueces y Tribunales competentes para atender en cuantas cuestiones surjan a consecuencia de la interpretación de este contrato, serán los de Madrid.

Pláusula final. El contenido de las cláusulas anteriormente transcritas será de aplicación en cuanto no se oponga a las disposiciones del Decreto-Ley de 20 de julio de 1963 (B.O. del Estado de 24 de los mis-

mes mes y año), sobre nacionalización y organización del Banco, singularmente el artículo tercero del mismo.

El precedente acuerdo fue adoptado con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, en total treinta y uno, incluido el 5º alcalde, de los treinta y siete miembros que con aquél integran de hecho la Corporación Municipal, asistiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

Preguntas y Preguntas

1º.- El 5º alcalde dijo que los medios de información, puntuales observadores de nuestra actividad, testigos excepcionales de las dificultades en que se desenvuelve la vida municipal y desazonados acentuadores de las reacciones y de la opinión pública, nos liberan de la obligación de tener que improvisar un resumen o un balance de las actividades desarrolladas a lo largo del año que está próximo a terminar.

Todo lo que pudieramos decir: los programas, los proyectos, las realizaciones, los éxitos y los fracasos, que de todo ha habido, aparecen minuciosamente, puntualmente reflejados en estos apretados resúmenes en que la Gaceta informa a sus lectores de la panorámica del estado de la Villa. Y como síntesis de toda esta actuación, nos brinda este resumen anual, que es el compendio, que podría ser el más exigente de los ejercicios o la más acuciosa fiscalización de la Corporación.

Justo es reconocer que la síntesis periodística obra este año un cierto sentido positivo a las realidades de la Casa de la Villa y precisamente por es-



es justo y obligado que el Alcalde pronuncie unas palabras de gratitud, de aplauso y de reconocimiento, a la actuación que se ha llevado a cabo, con una actividad llena de entusiasmo, de energía y de cariño hacia Madrid. Actuación de la que la Alcaldía no es sino intérprete, pero siempre resulta alentador y llena de satisfacción el pronunciar palabras de gratitud, palabras de confianza, confianza ilimitada, palabras de seguras perspectivas para el porvenir. Quisiera destacando la actuación de: Los Presidentes de las Juntas Municipales, los Miembros de todas las Comisiones que han realizado trabajos llenos de dificultades, los Consejeros de, sin distinción, los Delegados de Servicios y todos los funcionarios del Ayuntamiento que con una actividad realmente ejemplar, han permitido que, con una generosidad sin límites, la opinión madrileña muestre un discreto optimismo y confianza a la gestión de la Casa de la Villa.

No podemos defraudar la esperanza que en nosotros van depositando, y por ello tengo la seguridad de que este año que ya se anuncia, habrá de ser para nosotros un año mucho más denso, mucho más importante en las realizaciones y actividades en pro y beneficio del vecindario madrileño.

Finalmente cumplo este gratísimo y honorífico encargo de la Corporación, elevando a nuestro laudable testimonio de nuestras mejores deseos por su ventura personal y formulando los más fervientes votos para que continúe durante muchos años esta ejemplar y abolicionadora tarea de gobierno, de la que es

paña entera se está beneficiando. Madrid, sabe, es, Madrid tres veces millonaria, cuánto le debe a la paz y bienestar de France, y sabe y está perfectamente convencido de que, sólo en esta paz y en ese bienestar es donde todo avanza y todo progreso puede realizarse. Yo aprovecho el final de este Pleno que viene celebrando la Corporación -terminó diciendo- para desear a todos los madrileños un feliz año nuevo y reiterarles el testimonio de mi entusiasta y entrañable gratitud.

He habiendo más asuntos de que tratar, se levanta la sesión a las doce horas y cincuenta y cinco minutos.

El Presidente.
1907 de a. a.

[Signature]

[Signature]

[Signature]
[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Diligencia: Se acordó la presente para hacer constar que la sesión extraordinaria del Ayuntamiento de Madrid celebrada el día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al salón de sesiones la mayoría de miembros preceptuada por el artículo 293 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 28 de diciembre de 1968.

El Secretario General del Ayuntamiento

Francisco Fernández Villo

Sesión extraordinaria de treinta y dos diecio-
 bro de mil novecientos sesenta y ocho.

En la Villa de
 Madrid, en el Salón de Sesiones de la
 Primera Sala Consistorial, se reunió
 el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en Se-
 sión extraordinaria, en segunda con-
 vocatoria, el día 30 de Diciembre de
 1968, bajo la Presidencia de Sr. Alcalde,
 Sr. Carlos Gálvez Navarro, concurrien-
 do los Tenientes de Alcalde, Sres. Manuel
 Domínguez, Manuel Rubio y del Mo-
 ral Mejías, los Concejales, Sres. Pérez
 Hernández, Sánchez Agesta, Flavellus
 Guerrero, Boris Bohado, Santiago Ro-
 dríguez, Rosales Novella, Dal-Re Pen-
 alvo, Esteban Varamona, Fermín
 Begoña, García García, Guzmán Cle-
 dice, Fermín López, Piomier
 Millas y Gutierrez, Ezequiel González,
 Leopoldo Corrujo, Leopoldo López, me-
 dico Cirujano, Mariano Vercelán, médico
 cirujano, Luis Maestro, Aguado, Ramon



ministro, Rafael Navarro, Rodríguez-
 Duchay, de la Espada, Rodríguez de la
 Torre, José Tomás Sánchez y Sres. José
 Jacinto y de la Peña y Vela, asistidos
 por el Secretario General que suscribe
 y actuando presentes los delegados de
 servicios, Sres. Cuadros Sánchez, Fonten-
 bertea Recas, Torres Gil, Jacinto y Gonzá-
 lez Roldán, Carreras (Moshel), de Espina-
 ga López, Paulo García y García Liso,
 el Excmo. municipal de Urbanismo,
 Sr. Álvarez Díaz y el Excmo. pastor de
 Fiestas, Sr. Peláez Ruiz.

Celebraron su asistencia los
 concejales, Sres. Olmos Quis y de Gua-
 dros Tejido.

Se abrió la sesión por la
 Presidencia a las tres horas.

— orden del día —

CONSEJO CONSULTIVO DE ASUNTOS

1.- Se dio cuenta de la me-
 moria de la Corporación Presidencia de-
 vota al Pleno en cumplimiento de lo
 que determina el artículo 89 de la
 ley de Régimen Local, en relación con
 el 186 del Reglamento de Haciendas Co-
 munes, en relación de la situación eco-
 nómica y financiera y de las moti-
 vaciones esenciales introducidas en
 el Proyecto de Presupuesto General.

Ordenario formado para su vigencia durante el ejercicio económico de 1969 en relación con el Presupuesto de autorizar.

A continuación se dio cuenta de que fuertemente propuesto la ley con de que acuerdo con lo siguientes partes:

Primero.- Aprobar el Presupuesto General Ordinario que ha de regir durante el ejercicio económico de 1969 cuyas cifras quedan fijadas en pesetas 5.000.932,532 en Gastos y pesetas 5.000.974.909 en Ingresos, con un Superávit inicial de 43.377 pesetas, y aprobar asimismo las Bases de Ejecución y los Reglamentos complementarios de Gastos e Ingresos del mismo Presupuesto, debiendo someterse al Pleno con la documentación correspondiente durante el plazo que señala el artículo 692 del Texto Refundido de la Ley de Régimen Local durante cuyo plazo podrán formularse con los antecedentes que tengan por sujeción para ello, las reclamaciones que consideren oportunas, de acuerdo después a la aprobación del Hon. Sr. Director General de Presupuestos que es a quien se le atribuye



los 2 y 82 de la Ley de Régimen Local para el Municipio de Madrid, se atribuya esta competencia con el informe previo de la Dirección General de Administración Local; y

Segundo.- Que se apruebe e inscriba como apéndice del Presupuesto General Ordinario el Presupuesto Especial formulado por el Consejo de la Empresa Municipal de Transportes para su vigencia durante el próximo ejercicio económico por un monto neto de Gastos e Ingresos de 1.415.056,027 pesetas.

El resumen por Capítulos de los Gastos e Ingresos, es el siguiente:

Presupuesto de Gastos del Entero Año 1969

Resumen por capítulos		
Capítulo		PESETAS
I	Personal activo	1965.489.404.
II	Material y diversos	1340.801.808.
III	Clases Pasivas	276.266.000.
IV	Deuda	376.426.500.
V	Subvenciones y participaciones en ingresos	158.374.765.
VI	Extrajurídicas y de Capital	107.574.238.
VII	Reservados para contingencias	36.000.100.
	TOTAL	5.000.932.532.

RESUMEN DE INGRESOS DEL INTERIOR PARA 1969

<u>RESUMEN POR CATEGORIAS</u>		
<u>Capitulo</u>		<u>PESETAS</u>
I	Impuestos directos. ---	2051.273.000
II	Impuestos indirectos. ---	74010.000
III	Tarfas y otros ingresos. ---	674.058.619
IV	Subvenciones y participaciones en ingresos. ---	1.871.131.137
V	Ingresos patrimoniales. ---	65.404.270
VI	Extracordinarios y de Capital. ---	12.466.667
VII	Eventuales e imprevisibles. ---	232.629.216
	<u>TOTAL</u> . ---	<u>5.000.974.909</u>

PERSECUCION DE GASTOS DE LA EMPRESA

MUNICIPAL DE TRANSPORTES

RESUMEN POR CATEGORIAS

<u>Capitulo</u>		<u>PESETAS</u>
I	Personal activo. ---	941.078.200
II	Material y diversos. ---	467.051.372
III	Chapas Pasajeros. ---	280.200
IV	Deuda. ---	303.820
V	Subvenciones y participaciones en ingresos. ---	157.000
VI	Extracordinarios y de Capital. ---	
	Tel. ---	12.893.000
VII	Reintegro valores, indirectos. ---	
	minudas e imprevisibles. ---	6450.000
	<u>TOTAL GASTOS</u> . ---	<u>1.405.056.022</u>

PERSECUCION DE INGRESOS DE LA EMPRESA

MUNICIPAL DE TRANSPORTES PARA 1969

RESUMEN POR CATEGORIAS



<u>Capitulo</u>		<u>PESETAS</u>
I	Impuestos directos. ---	
II	Impuestos indirectos. ---	
III	Tarfas y otros ingresos. ---	1276.360.000. ---
IV	Subvenciones y participaciones en ingresos. ---	
V	Ingresos Patrimoniales. ---	31.760.027. ---
VI	Extracordinarios y de Capital. ---	15.000.000. ---
VII	Eventuales e imprevisibles. ---	81.936.000. ---
	<u>TOTAL INGRESOS</u> . ---	<u>1.405.056.027. ---</u>

A continuación el Sr. del Moral pidió la palabra y dijo: "Cual vez más, e innumerablemente, me corresponde el honor de defender el proyecto del Presupuesto de la Corporación y de la Gerencia Municipal de Transportes, y digo innumerablemente, porque si olvido el punto de Presupuesto de la Comisión de Hacienda, no es por mis propias fuerzas, mientras, sino por efecto del Sr. Alcalde y de mis compañeros de la Corporación. Hay a ejemplo este punto debos de que encierra muy breve."

El Presupuesto Ordinario de Gastos de la Corporación, según he dicho, se presenta por un total de pesetas 5.000.974.909. En el año de 1968, se aprobó un total de 4.557.000.000 pe-

setas y hay por tanto, 443.000.000 de pe-
setas más que el pasado año. Se pre-
senta así un superávit de 43.337 pe-
setas y supone un aumento del 7,22 por
100 sobre el Presupuesto de 1968.

Resumen que hace, la aspi-
ración de que se ha hecho un notable
aflujo, porque con todos los ingresos que
se prevén se ha procurado atender to-
dos los servicios dentro de lo posible,
pero debemos advertirlos de que aún
así, han sido insuficientes y empleamos
que en el transcurso de año, con la li-
quidación del Presupuesto, podamos
asignar nuevas atenciones.

Tengo que dar las gracias
a todos los compañeros de Corporación
y empleados de servicios, que en una so-
lida y minuciosa labor que duró cerca
de seis horas, mostraron una compe-
tencia tremenda, discurriendo, portando
por partida, el Presupuesto, y por fin
de las modificaciones y celebraciones
que consideraron necesarias.

En este sentido, el Presu-
puesto de Gastos tiene un aumento
en el Capítulo I que se refiere a
Personal Civil, de 198.357.261 pes-
etas. Este aumento se refiere prime-
ramente a la partida de sueldos,



54
en cuya cuantía de 185 millones
de pesetas, que es la cantidad que el
Ayuntamiento concedió en la liqui-
dación del Presupuesto de 1967 para
personal, junto con otros plusos que en
parten la cantidad de 201.570.000 pe-
setas y el Plus Circulatorio por un
importe de 273.000.000 pesetas, creemos
será suficiente para atender las nue-
vas atribuciones del personal, cuando
salga el Texto Articulado de la Ley de
Rebajas de Salarios, los coeficien-
tes.

El Artículo 2.º para "Provisión
y otras prestaciones" se aumenta en pe-
setas 12.450.000, que como se ven: -
10.500.000 de pesetas para cuotas de Se-
guridad Social del personal contrata-
do y 1.500.000 pte para asistencia mé-
dica farmacéutica a jubilados.

El Capítulo del Capítulo I pa-
ra 1969 se eleva a la cantidad de pe-
setas 1.965.409.121.

En el Capítulo II "Material
y diversos" se asignan la cantidad
de 1.340.801.808 pesetas, y hay un au-
mento con relación al Presupuesto de
1968 de 153.350.738 pesetas. Este au-
mento se refiere a la delegación de
educación con la cantidad de pes-

pes 29.500.000. (Para dotación de pelotiles 2.500.000 para lotes; 8.500.000 para instalaciones deportivas; 5.500.000 para manifestaciones culturales y festivales; 13 millones para Juegos Olímpicos).

Para conservación, renovación de pavimentos y separación de residuos más 274 millones de pesetas, con un aumento de 35 millones de pesetas sobre el presupuesto anterior. El acuerdo es considerable por haber afectado esta partida con mayor equidad. Se ha llegado al límite de lo que podía conseguirse, y con un poco de optimismo esperamos poder aplicar, con la liquidación del presupuesto, algo más y hasta a todos los países, si no a la totalidad, al mayor número de ellos y sobre todo a los periféricos, atendiendo una petición de un compañero nuestro.

Para consumo de agua, 15.500.000 pesetas con un aumento de 10 millones; para alumbrado, 182 millones, con un aumento de 20 millones; para estaciones depuradoras de agua, fundamentalmente 9 millones; con un aumento de 6 millones; para el servicio de la Cucha contra la contaminación atmosférica,



55
Se hace una dotación de 7.200.000 pesetas, siendo una partida nueva puesto que la anterior sólo abarcaba la puesta en marcha del servicio; para conservación de alcantarillado y bocas de riego, se consiguen 35 millones de pesetas, con un aumento de 5 millones; para recogida de basuras y vertederos, 225 millones, con un aumento de 12 millones; para señalización en vías públicas, 64.175.000 pesetas, con un aumento de 8 millones; para medicamentos con destino a Centros asistenciales, se consiguen 5 millones, con un aumento de 2.500.000 pesetas; para restitución del personal de limpiadoras y Argués y Jordines, un aumento de 2 millones de pesetas.

En el Capítulo III "Clases Pasivas", se consiguen en este presupuesto un total de 276.366.000 pesetas con un aumento de 4.089.000 pesetas sobre el presupuesto anterior. Este aumento corresponde a la actualización de pensiones.

El Capítulo IV "Deuda", se consiguen 276.422.500 pesetas con un aumento de 49.820.370 pesetas, que corresponden solamente a los intereses de los préstamos concedidos,

Libreto 29 millones para el pago de intereses del Presupuesto Extraordinario de mejoras (carreteras y 8 millones para el pago de la cuarta parte del Presupuesto de Suelo.

El Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Suelo, como toda la Corporación sabe, importa 1750 millones de pesetas que se divide en dos fases: 1.078 millones por un lado y 672 millones por otro. En los 1.078 millones están incluidos los tres autoproyectos parciales importantes y esa cantidad y para los que venían existiendo y continúan los correspondientes intereses (62 millones) incluidos, además, el próximo año la amortización correspondiente a los mismos y que figura en el Capítulo VII, con un importe de 420.907 pesetas.

En el Capítulo V Subvenciones y Participaciones en Empresas se consignaron 158.394.755 pesetas, con un aumento de 23.581.669 pesetas. Este aumento, en su totalidad, va a cubrir la partida que luego veremos en el capítulo del Presupuesto de la Empresa Municipal de Transportes, para su pagar el déficit de explotación. En



primera vez se señala una cifra real de 75 millones, puesto que en el año de 1968, fueron 18 millones de pesetas.

En el Capítulo VI 'Extraordinarios y de Capital' se consignaron para este año 827.574.238 pesetas, con un aumento de 10.763.499 pesetas. Para parques y jardines, se destina la cantidad de pesetas 2.500.000; para instalación del templo de Leroc, 5 millones; y después, un aumento de 41.394.000 pesetas que corresponden a la dotación que el Presupuesto Ordinario hace al Presupuesto de Urbanismo, a través de la Gerencia, y que totaliza una partida de pesetas 456.738.757.

En este Capítulo VI se incluyen los partes de amortización de deuda y préstamos. Al haber quedado totalmente amortizadas las cuatro operaciones anteriores, una de 75 millones para amortización de la ley 108 y tres operaciones con la banca privada de 250 millones para la Empresa Municipal de Transportes) que importaban en conjunto 144.500.000 pesetas se han podido incluir como subvenciones de acuerdo con la Caja, las subvenciones para amortización de los préstamos que nutren los Presupuestos Extraordinarios de la

avenida de la Paz, en 6758.888 pesetas, de la Empresa Municipal de Tranvías, en 37.862.970 pesetas y liquidación de deudas correspondientes a la 12.ª parte de los 1.078 millones repartidos (importe 47.245.907 pesetas), citados en el Capítulo IV.

El excedente resultante de también comparado en las Cajas que, naturalmente, se van produciendo en las amortizaciones de otros préstamos.

En el Capítulo V, "Reintegroables, Indeterminados e Imprevistos", se obligan 36.840.100 pesetas, tenemos un aumento de 4.945.880 pesetas sobre el presupuesto anterior, que corresponden a un aumento que se ha hecho a la Junta Central de Socorro y Asistencia Social para que la que estaba asignada en 1968, 15 millones de pesetas y 20 millones para 1969.

El Presupuesto de Ingresos no con una cifra de 5.889.924.909 pesetas, que superan en Superavit de 413.257.

En dicho presupuesto, el aumento corresponde a la mayor participación que tenemos sobre el Impuesto y Renta, y Contribuciones de-



peciales, que supone en este Capítulo un aumento de 220.880.880 de pesetas, designándose en el Capítulo I de "Ingresos Ordinarios", para 1969, de 2.051.275.880 pesetas.

En el Capítulo II, "Ingresos Extraordinarios", se obligan pesetas 44.010.880 con aumento sobre el presupuesto de 1.768 de 6.699.880 pesetas.

En el Capítulo III, "Prestos y otros ingresos", se asigna en este presupuesto 674.858.619 pesetas, con un aumento de 2.039.880 pesetas.

El Capítulo IV, "Subvenciones y Dotaciones en Ingresos", totaliza 1.871.131.127 pesetas, con aumento de 203.141.880.

El Capítulo V, "Ingresos Patrimoniales", se asignan para 1969, la cantidad de 65.404.270 pesetas, con aumento de 10.171.880 pesetas.

En el Capítulo VI, "Entradas dinarias y de Capital", se asignan pesetas 12.466.667; en este capítulo no hay modificación en relación al presupuesto anterior.

En el Capítulo VII, "Gastos", se asignan para 1969, 232.629.216 pesetas con una baja en relación al presupuesto de-

1968, de 3090.000 pesetas.

Este Presupuesto está constituido por el importe de los gastos ordinarios y extraordinarios, y opales la destinación de los otros ingresos para poder hacer otras operaciones que el Presupuesto fuesen.

El Presupuesto ordinario de la obra como apéndice, el Presupuesto de la Empresa Municipal de Transportes, que este año se presenta vinculado por un importe de 1.410.066.087 pesetas.

Es de destacar, que este Presupuesto se presenta en baja en relación al año 1968, en el que era de pesetas 1.421.040.870.

En 1966 tuvo un aumento de 90470 en 1967 de 20.057, en 1968 de 30470 y en 1969 hay una baja de 1.5670. En primera vez se otorga una cifra real para fijar el límite de explotación que se cifra en forma de gastos.

Se estima que el servicio de preste en toda normalidad, y que este límite no sea superado, por lo la tendencia que se viene observando desde entonces, es una baja en la recaudación, por menor utilización del servicio público, motivado, entre otras cosas, por el aumento de precios particulares.



El Sr. D. Luis (maestro) Amador, Intervino para mostrar su total conformidad con las palabras del Sr. del Moral, pero quería añadir, que su opinión había sido muy fácil porque en tenía que enfrentarse con nadie, ya que todos los asistentes estaban de acuerdo.

Por la mayoría absoluta requerida por la Ley, de Despacho Colectivo, fue aprobada la memoria de la Alcaldía Presidencia por ella presentada y el dictamen de la Comisión Especial de Presupuestos, de que se había dado cuenta, ya que requerida por la Alcaldía Presidencia su aprobación, lo fue por unanimidad de todos los asistentes a la Sesión, que fueron en total treinta y cinco, incluido el Sr. Alcalde, de los treinta y siete miembros que con aquel, integran el pleno de la Corporación Municipal.

E.- Se dio cuenta de una memoria de la Alcaldía Presidencia elaborada al Pleno, en cumplimiento de lo que determina el artículo 68º de la Ley de Despacho Colectivo, en relación con el 186 del Reglamento de

Haciendas Locales, aprobativa de la situación económica y financiera y de las modificaciones económicas introducidas en el Proyecto de Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo formulado para el ejercicio de 1969 en conexión con el Presupuesto del anterior.

a continuación se dio cuenta de un dictamen proponiendo la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

Primer.- Aprobación del Presupuesto Especial de la Gerencia Municipal de Urbanismo para su ejecución durante el ejercicio económico de 1969 que fue definitivamente fijado conforme al proyecto examinado en 1.913.646.545 pesetas en sus gastos de ingresos y en pesetas 1.913.643.135 en los de gastos, con un superávit inicial de 34.420 pesetas.

Segundo.- Que conforme al apartado 1 del artículo 51 del Reglamento de la Ley de Prea Metropolitana de Madrid, fecha 28 de Septiembre de 1964, se para



59
el Presupuesto a que nos referimos como Expositivo del Presupuesto Anual del Ayuntamiento, publicándose con la documentación complementaria en la forma y tiempo ordenado, con exposición al público durante el plazo que señala el artículo 682 del texto refundido de la Ley de Régimen Local, durante cuyo plazo podrán formularse por los que resulten interesados y tengan personalidad legal para ello, las reclamaciones que consideren oportunas, seguidas posteriormente a conocimiento y aprobación de la Dirección General de Tesoro y de Presupuestos del Ministerio de Hacienda, a la que corresponden estas competencias, previo informe de la Dirección General de Administración Local, conforme disponen los artículos 2 y 82 de la Ley de Régimen Especial para el municipio de Madrid.

El Resumen por capítulos de los Gastos de Ingresos y de Gastos es el siguiente:

PRESUPUESTO DE INGRESOS DE
LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANIS-
MO PARA EL AÑO 1969.

RESUMEN POR CAPITULOS

Capitulo 1.º		PESETAS
I	Aprobación del Presupuesto General Ordinario.	454.630.229,-
II	Producto de enajenación de terrenos - - - -	752.050.000,-
III	Ingresos de carácter fiscal - - - - -	47.860.000,-
IV	Ingresos de carácter patrimonial, indeterminado o reintegrable - - -	58.106.316,-
	TOTAL DE INGRESOS - -	1.312.646.545,-

PRESUPUESTO DE GASTOS DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL DE MADRID EN 1969.

RESUMEN POR CAPITULOS

Capitulo 1.º		PESETAS
I	Personal - - - - -	35.635.456,-
II	Materiales y diversos - -	31.859.600,-
III	Obras - - - - -	744.116.969,-
IV	Especificaciones - - - -	464.000.000,-
V	Indeterminados o imprevistos - - - - -	7.000.100,-
	TOTAL GASTOS - - - -	1.312.612.125,-

El In del Moral es básico que es un presupuesto muy sencillo, ya que sus ingresos son muy limitados.

Primero, la aprobación del



Presupuesto General Ordinario, cifra de su 454.630.229 pesetas. Segundo, la partida de producto de enajenación de terrenos, que se estima en 752.050.000 pesetas; tercero, ingresos de carácter fiscal, por un importe de 47.860.000 pesetas; y cuarto, ingresos de carácter patrimonial, que ascienden a la cantidad de 58.106.316 pesetas.

Todos estos empujones dan un total de ingresos de 1.312.646.545 pesetas.

El Presupuesto de Gastos se presenta con una cifra total de 1.312.612.125 pesetas, y fue superior a 24.420 pesetas.

En lo respecta al capítulo de personal con 35.635.456 pesetas; material y diversos con 31.859.600 pesetas; la partida de obras que asciende a 744.116.969 pesetas, y de la que se corresponden a su vez, las siguientes partidas: Obras y reconstrucción con 464.000.000 pesetas; galerías de viviendas con 69.229.851 pesetas; reformas de viviendas (obras), 239.101.141 pesetas; urbanizaciones especiales, 132.017.150 pesetas; urbanizaciones en edificios, pesetas 94.570.000, y plan de urbanizaciones especiales, 50.070.000 de pesetas.

Para las urbanizaciones, se consignan 244.070.000 de pesetas

y para su dotación e imprevis-
tos, 700.000 pesetas.

Entre de gastos: 1.013.618 pes. 40.

Por esto, la Comisión de Asa-
sienda cree que ha cumplido con su
deber, y formula el deseó ferviente de
que la realidad se ajuste a los esbozos de
este Presupuesto, en los diferentes reali-
zaciones y desarrollos del mismo.

Que en el año 1969, el Ayuntamiento
máximo de Madrid cuenta con los que-
chos económicos suficientes para de-
fender a los servicios de aquellas necesi-
dades que son imprescindibles, y que
dentro de la escasez de medios, es-
ta tratando a salvo con suma auto-
ria realización, y que Dios nos ayu-
de para poderla efectuar.

Por la mayoría absoluta
requerida por la Ley de Régimen Co-
mune, fue aprobada la memoria de
la Alcaldía Presidencial por ella
presentada y el dictamen de la Co-
misión Especial de Presupuestos,
de que se había dado cuenta, ya
que requerida por la Alcaldía
Presidencial su aprobación, lo
fue por unanimidad de todos
los asistentes a la sesión que fueron
en total treinta y cinco, incluidos el



Dr. Alcalde, de los treinta y siete -
miembros que son aquí, en la gran-
de sesión de la Corporación Municipal.

No habiendo más asuntos
de que tratar, se levantó la sesión
a las tres horas y cincuenta y cinco
minutos.

El Presidente:
;cuerpo así y

Mir. Mm.

[Signature] *[Signature]*

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

unuf

R. Castro

Atencid

Quinto

Sancho
Ruby

W

Qui

Lapecta

Quinto

R. Moreno

Ayuntamiento de Madrid



W

Quinto

Qui

Quinto

W

Quinto

Qui

Quinto

Qui de la Dina

Qui

Lucas

Just

Conce

Antonia Valeriano

[Signature]

[Signature]

Venerable

[Signature]

[Signature]
El Secretario
[Signature]

Ayuntamiento de Madrid



Sesión extraordinaria especial de treinta de diciembre de mil novecientos sesenta y ocho.

En la Villa de Madrid, en el Sal6n de Sesiones de su Primera Sala Consistorial, se reuni6 al Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesi6n extraordinaria especial, en segunda convocatoria, el d1a 30 de diciembre de 1968, bajo la Presidencia del 5.º Alcalde, Don Carlos Prias Navarro, concurriendo los Tenientes de Alcalde, 5.º Juan Fern6ndez Villalba Rubio y del Moral Megido, y los Concejales, Sr.º P6dra Hern6ndez S6nchez Aguilera, Planelles Guerrero, C6rro P6llado, Soriano Rodriguez, B6nitez Novella, Dal. Re Tenes-te, Esteras Navalp6stro, Fern6ndez Obreg6n, Garcia - Garcia, Gonz6lez de Diego, Hern6ndez L6zaro, Jim6nez Mill6n y Guti6rrez, Lacas6 Gonz6lez, Lapuerta Lorenzo, Ledesma L6pez, Mercado Arroyo, Mer6n Navar6n, Moreno Arenas, Quig Maestre-Amado, Ramos Montero, Rob6l Mac6ira, Rodriguez-Tarduch de la Puente, Rodri-guez de la Torre, Sr.º Tom6 Lambeca, y Sr.º V6l6 Tru-ba y de la Viña y Villa, asistidos por el Secretario General que asiste y estando presentes los Delegados de Servicios, Sr.º L6nars S6nchez Fontauberta Bayo, Sr.ºres Gil, Vald6s y Gonz6lez Ar6n, Aparisi Mosch6, de

Aguinaga López, Fonte García y García Siso, el Sr. te Municipal de Urbanismo, Sr. Valverde Díaz, y el Sr. terventer de Fondos, Sr. Colap Ruiz.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las trece horas y treinta minutos.

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 8.º del Reglamento para la concesión, por el Ayuntamiento de Madrid, de Distinciones Honoríficas, se reunió el Pleno de la Corporación en sesión Solemne, convocada al solo efecto de hacer entrega a Don Pedro Chicote Serrano del Título y de la Insignia de Hijo Predilecto de Madrid que le fué otorgada en sesión del Pleno Municipal celebrada el día 31 de octubre último.

Al acto asistieron, además de la Corporación Municipal en Pleno, numerosas personalidades de la vida política y literaria nacional, que llenaban el Salón. Entre otras personalidades se encontraron al Presidente de la Diputación, Don Carlos González Bu-
rro; el Ex. Alcalde de Madrid, Don José Moreno Torres; el Ex. Presidente de la Diputación, Marqués de la Valde-
via y el Director del Area Metropolitana, Don Jesús-
Aramburu Olarán, Medalla de Oro de Madrid.

El acto se inició con la lectura del pergamino, cuyo texto es el siguiente:

“El Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en sesión plenaria celebrada el día treinta y uno de octubre de mil novecientos treinta y ocho, a propuesta de la Alcaldía Presidencia, reconociendo el sentir unánime de sus compañeros de Concejo y del pueblo madrileño,



acordó nombrar Hijo Predilecto de Madrid, al Excmo. Sr. Don Pedro Chicote Serrano. Señalada distinción honorífica se le otorga como testimonio de afecto y simpatía, por su meritoria e infatigable labor de un fecimiento de esta Villa.

En cumplimiento de aquel acuerdo de la Corporación Municipal, se le entrega en este día y en sesión Solemne el presente título y la insignia correspondiente que acreditan la expresada distinción. Madrid, Diciembre de 1968.— Firmado por el Alcalde Presidente, Don Carlos Arias y el Secretario General, Don Juan José Fernández-Villa.”

El Sr. Alcalde Presidente, antes de proceder a la imposición, pronunció unas breves palabras, porque dijo que no quería poner a contribución la modestia de Don Pedro Chicote. “Puedo asegurarle que todo Madrid, que le quiere y admira, que le conoce como su más popular figura, que le agradece cuanto ha hecho por el buen nombre de Madrid le dice, con la misma emoción que yo: ¡Muy bien, Don Pedro! muchas gracias por todo.”

Don Pedro Chicote, visiblemente emocionado, contestó, que era verdad, que era muy madrileño, que le nia setenta años de madrileñismo. Añadió que solo podía decir a los tres millones de madrileños “Gracias, muchas gracias”; no sin antes manifestar que era excelente - que esta distinción se concediese en vida “y no después - de que uno las haya concedido”. Que Dios quiera que todos los aquí presentes vivamos para celebrarlo muchos años más.”

Segundamente, y entre los aplausos de los asistentes, puesto en pie, el Sr. Alcalde-Presidente impuso la Medalla y entregó al Pargamino de R. Jo. Gredilecto de Madrid a Don Pedro Chicote.

Terminado el acto, se levantó la sesión a las tres horas y cuarenta y cinco minutos.

A. Presidente.

1 curul en al

Min/Pres.

Presidencia
Sanchez Sanf



Alcalde

1er. V.

6 fus

2.º V.

3.º V.

H. C. Chicote

4.º V.

5.º V.

Sanchez

Ruiz

Lopez

Ruiz

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Ayuntamiento de Madrid



Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

Sanchez

LIBROS

DE
ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO 1969



Diligencia: Se extiende la presente para hacer constar que la sesión ordinaria del Excmo. Ayuntamiento Pleno correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber arribado al Salón de Sesiones la mayoría de miembros preceptuada por el artículo 393 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 29 de enero de 1969

El Secretario General del Ayuntamiento

Manuel Fernández-Llana

han comido.

- Asuntos al despacho de Oficio -

2.- Se dió cuenta de una moción de la Alcat. dia Presidencia proponiendo se conceda la Medalla de Madrid, en su categoría de Oro, al Excmo. 5.º Ministro de Obras Públicas, Don Federico Silva Muñoz como homenaje de este Ayuntamiento a tan ilustre hombre público, por su incansable labor, en beneficio de España, y en especial, de su capital al frente de dicho Ministerio, en orden al desarrollo y culminación de cuantos proyectos y realizaciones ha llevado a cabo, desde el cargo que ocupa, con destacado y singular acierto.

El 5.º Sueres dijo que como Jefe Instructor del expediente incoado por Decreto de la Alcat. dia Presidencia de 15 de noviembre pasado, para la concesión de la Medalla de Madrid, en su categoría de Oro, al Excmo. 5.º Ministro de Obras Públicas, Don Federico Silva Muñoz, quería pronunciar unas brevísimas palabras, puesto que en el ánimo de todos estaban los merecimientos para ostentar esta alta distinción. Realmente hemos de decir que si hoy una figura política que en los últimos años haya tenido, no sólo digamos, un gran impacto en las altas esferas del Estado, sino también en el pueblo, ha sido, precisamente, el Ministro de Obras Públicas, a quien la Prensa ha calificado de "Ministro eficaz", y todo recordamos que en las Cortes Españolas, cuando hizo un resumen de su tarea, fue no sólo aplaudido, sino que tuvo una verdadera apoteosis, por todos los representantes del país, en aquel día realmente memorable.

Pero aunque nosotros, por ser los representantes



de la Capital de España, nos sentimos enorgullecidos, por todas las tareas que se realizan en cualquier parte de nuestro país, puesto que para nosotros nada de lo español - nos puede ser ajeno, únicamente en este momento, vamos a subrayar rápidamente aquellas tareas en las que el 5.º Silva Muñoz ha colaborado con el Ayuntamiento de Madrid.

En primer lugar, el 5.º Silva Muñoz, ha resuelto con sus colaboradores, uno de los problemas más graves que en los momentos de su incorporación al Ministerio tenía planteado Madrid. Problema que la seguía, - característica de nuestro clima, el aumento de la población y por tanto el mayor consumo de agua, había hecho verdaderamente crítico: el abastecimiento de agua de nuestra Villa. Con la solución que se llamó "solución Beste", cuya estación está en el vecino pueblo de Majadahonda, el Ministro Silva Muñoz y sus colaboradores, han resuelto definitivamente en los últimos años, esta -- grave preocupación del pueblo madrileño, las incomodidades y angustias propias de la restricción de agua potable.

Por otra parte, ha colaborado con el Ayuntamiento muy eficazmente en otro problema muy importante, que es el de las estaciones depuradoras de aguas residuales. En el estado pasado, se ha inaugurado una estación de gran importancia en Puerta de Hierro, y - hay otras tres en realización.

En segundo lugar, el 5.º Silva Muñoz, ha colaborado decididamente, en algo muy importante para nuestra ciudad, el Plan de aguas y el Plan de fute

pistas que pedía nuestra Villa, que no sólo es un problema que afecta al mejor servicio de ella, a la circulación por ciertas zonas donde suele ser muy densa, sino también a su decoro, a su belleza, puesto que las accesos a Madrid son como el rostro que nuestra ciudad ofrece a los viajeros que nos visitan.

Recordemos la autopista de Andalucía, con el renovado Puente de Segovia; la autopista espléndida de la Carretera de Valencia; las rectificaciones y mejoras que se han hecho en la autopista de la Coruña de Aragón, con el nudo de Eisenhower, que renueva la entrada al fiero puerto de Barajas; la Carretera de Francia; la espléndida autopista de la Carretera de la Coruña y también la autopista de acceso a la zona Jera de Extremadura o Portugal.

En tercer lugar, los planes ferroviarios del Sr. Silva Muñoz y sus colaboradores, han resuelto lo que parecía insoluble a través de muchos años. Los enlaces subterráneos ferroviarios de Madrid, que van a través de toda la vaguada de la Castellana y que constituye una de las obras de ingeniería urbanística más importantes, no sólo de Madrid, sino de toda España. Y también algo realmente espléndido que se está precisamente terminando, puesto que esta tarde se inaugurará el apéndice de Recoletos, esa vía que va a unir la estación de Chamartín con la de Mediodía, que será útil, no sólo para todas las provincias españolas de Norte a Sur, sino también para facilitar la circulación dentro de nuestro propio casco urbano.

Por otra parte el enlace Madrid-Burgos, que



junto con una obra ingeniosa, que permite que a pesar de la diferencia de ancho de vías, unir Francia y España, se pueda ir en un tiempo relativamente breve, directamente de Madrid a París.

Añadamos a esto, la tarea espléndida y rápida realizada por el Ministerio de Obras Públicas que dirige el Sr. Silva Muñoz, en algo tan importante como es la ampliación del Metro madrileño, es decir, aquella parte de la circulación madrileña más alta y que mayor beneficio pueda producir para el descongestionamiento de la ciudad. Se ha inaugurado y está en funcionamiento el ramal del Metro que va desde Collao hasta el Oeste de la ciudad, hasta las Carabanchetas, que está tomando una importancia extraordinaria, y está muy aprovechada toda la infraestructura de otra vía que va desde la Plaza del Collao a Ventas, así como un plan muy extenso de ampliación de toda la red metropolitana de Madrid, que tendrá suma eficacia en el futuro.

Añadamos también a todo esto algo de una importancia menor práctica, pero que en el fondo es la tiene, algo que nos toca muy de cerca, a esta Corporación y concretamente al Sr. Alcalde que ha llevado la iniciativa; el Parque de la Arganzuela. Gracias a la generosidad y madrileñismo, podemos decir, del Sr. Silva Muñoz, ha sido posible que el Alcalde y los Concejales hayamos podido llevar adelante algo tan importante y extraordinario como es la restauración de la dehesa de la Arganzuela en las orillas del Manzanares, que va a constituir uno de los parques más bellos de nuestra ciudad. Esto lo hemos de agradecer a

nuestro Ministro.

Y por último, una obra fundamental para el futuro de Madrid, la 1.^a de la Paz en la que hasta ahora ha sido el ferreo del florecer. Una obra que va a permitir a nuestra ciudad tener un cinturón de circunvalación extraordinario, de gran belleza urbanística, que va a permitir que la circulación de los transportes que van del Norte al Sur de nuestra Península, no tengan que introducirse en la difícil circulación de nuestra Villa, sino que puedan ir por una Avenida espléndida rodeando nuestra ciudad y evitándose grandes inconvenientes. De esta 1.^a de la Paz se ha dicho en los periódicos, con un slogan muy acertado, que iba a ser la Castellana del siglo XVI y nosotros creemos que gracias a la colaboración del Ministro de Obras Públicas, esta obra se va a realizar de una manera perfecta dentro de la rapidez.

Por todo esto, S.^{ra} Alcalde, S.^{ra} Concejal, me parece que en el ánimo de todos está que si alguna vez se ha dado una Medalla de Oro con justicia, es precisamente en este caso del S.^{ra} Silva Muñoz. Queremos no sólo expresarle públicamente nuestra admiración, - nuestra adhesión en nombre propio y en el del pueblo de Madrid, sino también subrayar nuestro afecto, nuestro agradecimiento y nuestra simpatía personal.

Fui aprobada la moción por unanimidad.

3.- Aprobamos una moción de la Alcaldía Interdiciendo, proponiendo se conceda la Medalla de Madrid, en su categoría de plata, a título póstumo, al Administrador que fui del Ayto de Añeñanos de Alcaldía de Pto.



71
narez, Don Angel Remón de Nicolás, teniendo en cuenta que los destacados méritos contraídos por dicho funcionario al frente de aquel Servicio, así como su especial y entera dedicación al mismo, le han hecho merecedor a tan señalada distinción.

4.- Aprobamos una moción de la Alcaldía Interdiciendo proponiendo sea designado el Concejal, Don Rafael Del-Re Tenreiro para formar parte, como representante del Ayuntamiento en el Consejo de Administración de Canalización del Manzanares, en sustitución del Concejal, Don Florencio Rodríguez de la Torre, que debe cesar por exceder del tope de edad fijado por el Decreto 1142/63, agradeciéndole los servicios prestados en dicho cargo.

De conformidad con lo propuesto en las sesiones de la Comisión de Régimen Interior, se acuerda - Gobierno Interior y Personal.

5.- Queda ratificado el acuerdo de la Dirección General de Administración Local, de 19 de diciembre del pasado año, por el que se visa el acuerdo plenario, de 28 de noviembre anterior, relativo a la amortización de plazas de repartidores del Matadero, incluidas en la vigente Planilla de Funcionarios de la Corporación y a la creación en la misma de 46 plazas de Operarios de Mataderos y Mercaderes.

6.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por Don Hermirio Rodríguez Martín y otros, en su calidad de Repartidores del Matadero contra acuerdo de este Ayuntamiento de 28 de noviembre pasado que declaraba la amortización de las 46 plazas de esa categoría.

se figuras en Planilla, en cuanto el mismo se ajusta plenamente a derecho toda vez que actuó al estructurar o reorganizar los servicios de reparto del Matadero dentro de su competencia específica y la actuación administrativa de excedencia forzosa de esos funcionarios se acomoda a lo prevenido en el art. 12 del vigente Reglamento de Funcionarios de administración Local. De la misma manera se consideran inadecuadas las alegaciones que se formulan con respecto a los otros dos apartados de dicha resolución, que no tienen fuerza vinculante para los interesados y que pueden libremente aceptar o no y tan sólo supone gratuita actitud municipal para mantenerlos en situación de en servicio activo, logrando otros cargos o empleos sin tener que acceder a través de la libre concurrencia.

No cabe declarar la suspensión del acto impugnado en cuanto no se aprecian en él ninguna de las circunstancias que al efecto señala el artículo 362 de la Ley de Régimen Local ni la posibilidad que señala el artículo 116 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

7.- Imponer al Conductor mecánico de Talleres Generales, Don Octavio Sánchez Tiza, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el art. 108-I-6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de



ausencia injustificada del mismo, señalada en el art. 108-I-8.º del citado Reglamento.

8.- Imponer al Operario del Servicio de Limpieza, Don Vidal Carriches Fernández, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el art. 108-I-6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de ausencia injustificada del mismo, señalada en el art. 108-I-3.º del citado Reglamento.

9.- Imponer al Operario del Servicio de Limpieza, Don Pedro Salvador Herranz, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el art. 108-I-6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de ausencia injustificada del mismo, señalada en el art. 108-I-3.º del citado Reglamento.

10.- Imponer al Operario del Servicio de Limpieza, Don Julio Blanco Carreras, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aquiescencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el art. 108-I-6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta de ausencia injustificada

del mismo, señalada en el Art. 124-5.3. del citado Reglamento.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, se acordó:

- Urbanismo y Obras -

M.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apor-
tados:

Primero.- Efectuar una distribución del cré-
dito de 50.000.000 de pesetas, consignado en la Partida
77 del Presupuesto Especial de la Gerencia Municipal
de Urbanismo para el ejercicio de 1969, a cada uno
de los distritos periféricos de Arganzuela-Villaverde,
Barabanchelles, Chamartín, Tetuán, Vallecas, y Ventas,
con destino a la pavimentación de las calles que a
continuación se indican y por los presupuestos apro-
ximados que, asimismo, se relacionan:

A) Distrito de Arganzuela-Villaverde

Número	Calles	Presupuesto aproximado
1.-	Lacinto Verdaguer (un tramo)	3.000.000 pts.
2.-	Juan Español	1.300.000 "
3.-	Olvido	1.000.000 "
4.-	José del Pino	3.000.000 "
total		8.300.000 pts.

B) Distrito de Barabanchelles

Número	Calles	Presupuesto aproximado
1.-	Oca (un tramo)	3.350.000 pts.
2.-	Via	3.350.000 "
3.-	Oliver, parte (un tramo)	1.500.000 "
total		8.000.000 pts.



C) Distrito de Chamartín

Número	Calles	Presupuesto aproximado
1.-	Suero de Luñones	3.000.000 pts.
2.-	Fray Bernardino Sahagún	4.000.000 "
3.-	Madre Nolas (plaza)	1.000.000 "
4.-	Santa Angel	500.000 "
5.-	Apelonio Morales	500.000 "
total		9.000.000 pts.

D) Distrito de Tetuán

Número	Calles	Presupuesto aproximado
1.-	Cañaveral	1.000.000 pts.
2.-	Magnolia	1.000.000 "
3.-	Marela	900.000 "
4.-	Luis Mirón	900.000 "
5.-	Enrique Aguilar	250.000 "
6.-	Moranda	900.000 "
7.-	Aligustre (un tramo)	650.000 "
8.-	Cornicer	400.000 "
9.-	Topeta (un tramo)	300.000 "
10.-	Islas Galas	800.000 "
11.-	Manuel Villarta	1.000.000 "
total		8.000.000 pts.

E) Distrito de Vallecas

Número	Calles	Presupuesto aproximado
1.-	Venta de la Higuera	1.000.000 pts.
2.-	Acceso al Poblado Minimo	1.000.000 "
3.-	Garganta de Ariza	700.000 "
4.-	Cerez	1.000.000 "
5.-	Alberto Garcia	1.000.000 "
6.-	Madre Mercedes Anglés	500.000 "

<u>Número</u>	<u>Calle</u>	<u>Presupuesto aproximado</u>
7.-	Iglesia (plaza) y Flores	700.000 pta.
8.-	San Cipriano	8.000.000 "
	<u>total</u>	<u>7.900.000 pta.</u>

F) Distrito de Ventas

<u>Número</u>	<u>Calle</u>	<u>Presupuesto aproximado</u>
1.-	Miguel Yuste	3.000.000 pta.
2.-	Apelo	300.000 "
3.-	Esteban Collantes	1.400.000 "
4.-	Beniderm	1.500.000 "
5.-	Astorga	900.000 "
6.-	San Mariano y Diana	900.000 "
	<u>total</u>	<u>8.000.000 pta.</u>

Segundo.- Disponer que el resto, de 1.900.000 pesetas, hasta la cifra consignada en la referida Partida, se destine a completar la dotación de los referidos proyectos, a la vista de su presupuesto real, y como fondo de reserva a disposición de la Delegación de Obras y Servicios Urbanos, para obras de urbanización en los referidos distritos.

12.- Aprobar el Pliego de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas, formulado por la Delegación de Obras y Servicios Urbanos, para contratar, mediante concurso público, el servicio de conservación y entretenimiento de los alumbrados artísticos y juegos del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

- Gerencia Municipal de Urbanismo -

13.- Quedar enterado de un acuerdo de la Comisión del Área Metropolitana, fecha 18 de diciembre del pasado año, por el que se aprueba con carácter de



definitivo el plan parcial de reforma interior del sector del Cuartel de la Montaña y calles de Ferrás y Basilio, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con desestimación de las reclamaciones presentadas.

14.- Quedar enterado de un acuerdo de la Comisión del Área Metropolitana, fecha 18 de diciembre del pasado año, por el que se aprueba con carácter definitivo el plan parcial de ordenación de la supermanzana 5 del barrio del Estor, presentado por la Junta de Compensación del mismo.

15.- Quedar enterado de un acuerdo de la Comisión del Área Metropolitana, fecha 18 de diciembre del pasado año, por el que se aprueba con carácter definitivo el plan parcial, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, de reforma interior del Puente de Vallecas, cuya ejecución se llevará a efecto por el sistema de cesión de vialos. Para las zonas verdes y vialos previstos en el Plan parcial, así como para los escuelas, que sobrepasen los porcentajes de cesión gratuita y obligatoria al Ayuntamiento, se seguirá por el Sistema de Expropiación, previsto en la Ley del Suelo, si bien, si la importancia de la zona verde, escuela o vial a expropiarse, podría delimitarse un sector de repartición, incluído en su forma de indemnización substitiva.

16.- Quedar enterado de un acuerdo de la Comisión del Área Metropolitana, fecha 18 de diciembre del pasado año, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto de rectificación de alineaciones en el antiguo cauce de Chamartín de la Reta, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

17.- Quedar enterado de un acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 18 de diciembre del pasado año, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto, promovido por don Pedro Itejabitia Contrator, de rectificación de alineaciones en la calle del General Mola con vuelta a la de Maldonado, debiendo cederse gratuitamente al Ayuntamiento la parte de chaflán afectada por la rectificación que será destinada al uso público inedificable.

18.- Quedar enterado de un acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 18 de diciembre del pasado año, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto de rectificación de alineaciones de la vía de enlace de la Ciudad Parque Aluche, anexo Este a Nuestra Señora de Fátima, según plano realizado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

19.- Quedar enterado de un acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 18 de diciembre del pasado año, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto de modificación de ordenación de las parcelas 24 y 27 de la Ciudad Parque Aluche, promovido por Cooperativa de Viviendas Hogar del Taxista.

20.- Se dió cuenta de un dictamen proponiendo aprobar inicialmente el proyecto de rectificación de la zanjeta de la calle de la Iglesia, en su enlace con la prolongación de la de Jacinto Verdaguer, promovido por la Entidad Carroz, S.R.

A petición del Presidente de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, Sr. Surru, se acordó retirarlo del Ayuntamiento de Madrid



Orden del Día, para nuevo estudio.

21.- Se dió cuenta de un dictamen proponiendo aprobar inicialmente las alineaciones interiores en la Manzana comprendida entre las calles de Velázquez, Juan Bravo, Monte de Balboa y Padilla, según plano redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo. Los terrenos destinados a parte de manzana quedarán calificados como zona verde privada, y, por consiguiente inedificable, debiendo procederse a la reforestación obligatoria de la manzana caso de no obtenerse la conformidad expresa de todos los propietarios afectados, como trámite previo a la concesión de cualquier licencia de edificación.

El Presidente de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, propuso se retirase del Orden del Día por no figurar en el expediente el informe de la Junta Municipal del Distrito.

Intervino a continuación el Concejal, Sr. Moreno Arenas, quien en su calidad de Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Buenavista, dijo que no había inconveniente (por parte de la Junta) en su aprobación, pues ésta ya había emitido el correspondiente informe en sentido favorable.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó aprobar el precedente dictamen.

22.- Se dió cuenta de un dictamen proponiendo aprobar inicialmente el proyecto, promovido por Constructora Beneficia El Hogar del Empleado, para la construcción de un templo parroquial en el Km. 5 de la Carretera de Extremadura.

A petición del Presidente de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, S.^r Suarez, se acordó retirar lo del Orden del día para nuevo estudio.

23.- Se da cuenta de un dictamen proponiendo aprobar inicialmente el proyecto, promovido por la Entidad Otodome, S.R., de modificación de ordenación para terrenos situados en la carretera de Extremadura y calle de Carabias.

A petición del Presidente de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, S.^r Suarez, se acordó retirar lo del Orden del Día para nuevo estudio.

24.- Aprobar provisionalmente y en las mismas condiciones que para su aprobación inicial, la rectificación de alineaciones para el callejón de Santo Tomás, en su encuentro con la calle de Concepción Jerónima, así como el cambio de uso edificable por el de Parques y Jardines para una parcela de propiedad municipal, conforme refleja el plano redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, debiendo procederse a la reparcelación o compensación que proceda.

25.- Aprobar provisionalmente la rectificación del Plan Parcial del Sotado "C" de Corabanchel con las modificaciones derivadas del periodo de información pública, reflejadas en los planos unidos al expediente aportados por el Patronato de Casas del Ministerio del Fisco, con las siguientes condiciones:

Primera.- Que la vía tranversal intermedia que aparece en los planos, se sustituya por un fondo de saco sin salida a la calle de José de Cadorro.



Segunda.- Que la manzana situada al Sur del plano, que aparece sin ocupación de bloques se destina a espacios libres públicos, considerándose edificable en ella solamente el volumen de 4.365,90 m³ sobrante del volumen aprobado inicialmente.

26.- Aprobar provisionalmente y con las mismas condiciones que para su aprobación inicial, la rectificación de alineaciones en la calle de Pedro de Valdivia según refleja el plano redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo y que figura unido al expediente.

27.- Aprobar provisionalmente con cuantos documentos lo integran y con las modificaciones derivadas del periodo de información pública y que se incorporan al expediente, el proyecto de revisión del Plan Parcial de Vicálvaro redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

28.- Aprobar provisionalmente, con autorización de la reclamación presentada, el proyecto de Ordenación tramitado a Instancia de la Cooperativa de Viviendas el Hogar del Taxista para terrenos de su propiedad situados en el Barrio nº 7 del Gran San Blas, dentro del Plan Parcial de Ordenación del Barrio de San Blas en las mismas condiciones en que se llevó a cabo la aprobación inicial.

29.- Informar favorablemente a la Comisión del Área Metropolitana en expediente relativo a rectificación de alineación en la parcela situada en el Sector Veguilla-Valdecarlos-Vertederos, al Sur de la Carretera de la Playa, según planes presentados por Inmobiliaria Peña

grande, S.A., e infirmader por la Gerencia Municipal de Urbanismo, debiendo tenerse en cuenta, no obstante, la separación de la fachada al Sur del bloque situado más al S.E. de los planes con respecto a la calle, para que dicha separación cumpla con las Ordenanzas.

30.- Excluir de la suspensión de licencias de edificación y parcelación de terrenos acordada por el Ayuntamiento Pleno en sesiones de 31 de mayo de 1967 y 31 de mayo de 1968 para la proyectada R^a de la P^a los terrenos propiedad del Sotrenato de Casas de la llamada sitos en la calle de Arturo Soria, con vuelta a la de Marqués de Sittowina en la Ciudad Lineal.

31.- Excluir de la suspensión de licencias de edificación y parcelación de terrenos acordada por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada en 31 de mayo de 1967 y 31 de mayo de 1968 para la zona de Influencia de la proyectada R^a de la P^a el solar situado en la calle de Arturo Soria n^o 24 e/s. a Duquesa de Parreñón por no estar afectado por ningún nuevo trazado en el proyecto de Ordenación de la Ciudad Lineal, lo cual hace posible la edificación de acuerdo con la Ordenanza vigente.

32.- Suspender por plazo de un año, de conformidad con lo establecido en el artículo 23 de la Ley del Suelo, las licencias de parcelación y edificación de terrenos emprendidas en el polígono de San Diego - Vallcarlos promovido por la Gerencia de Urbanización del Ministerio de la Vivienda.

33.- Modificar en el Polígono denominado Cruz Blanca, entre las calles de Arroyo del Olivo,



Sierra Bermyja y otras, la disposición de bloques aprobados, junto con la ordenación, con carácter inicial, por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 31 de octubre de 1968, ya que supone un incremento de los terrenos destinados a zonas escolares, sin aumento del volumen general del sector, debiendo exponerse de nuevo este expediente a información pública, antes de su aprobación definitiva si procediere.

34.- Considerar firme el acuerdo del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 31 de octubre último, que desestimó la petición de D^a María Teresa de Subiría y Rubies, en su calidad de Presidente de la Sociedad Inmobiliaria Abelía Goya S.A.; relativa a proyecto de edificio para Residencia de Ancianos en el solar situado en el antiguo Camino de Caño Roto, al haberse presentado fuera de plazo el recurso interpuesto por la solicitante.

35.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por Don José María Castells contra acuerdo de esta Corporación de fecha 29 de noviembre de 1968 que desestimó a su vez el de alzada interpuesto contra el de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 12 de julio del mismo año desestimatorio de la petición deducida por el S^r Castells, en su propio nombre y en el de otros propietarios de la manzana delimitada por las calles de María de Molina, Pinar, Pedro de Valdivia y Serrano, para transformación de vivienda unifamiliar a colectiva, por las mismas razones que motivaron la desestimación del recurso de alzada.

De conformidad con lo propuesto en las -

dietámenes de la Comisión de Hacienda, Rentas y Gastos, se acordó:

36.- Aprobear definitivamente la Cuenta de Administración del Patrimonio Municipal correspondiente al ejercicio económico de 1967, con sus justificantes y documentación complementaria.

El precedente acuerdo fue adoptado con el voto favorable de todos los asistentes a la sesión, que fueron en total treinta y dos, incluido el Sr. Alcalde, de los treinta y siete miembros que, con aquél íntegro de hecho la Corporación Municipal, existiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

37.- Aprobear provisionalmente la Cuenta General del Presupuesto Especial del Patronato Municipal de la Vivienda, correspondiente al ejercicio económico de 1967, preparada y redactada por el Sr. Interventor Municipal para dar cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 757, 758 y 790 de la Ley de Régimen Local y de conformidad con lo previsto en el art. 33, 1) de la Ley de Régimen Especial de Madrid.

38.- Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Anular las consignaciones figuradas en el Capítulo VI, art. 2º, concepto 3 del Presupuesto Extraordinario de 1965 (1) siguientes:

Partida 14.- Para ampliación del Albergue para mujeres indigentes, de Hospitaliza, según proyecto..... 8.000.963 pts

Partida 15.- Para actuación de pre-
sist del mismo, a fecha 24 de



abril de 1965..... 1.380.135 pts.

Partida 16.- Para gastos de instalación del mismo..... 2.000.000 pts.
Total de Bajas..... 11.381.097 pts.

Segundo.- Habilitar dentro del mismo capítulo VI, art. 2º, concepto 3 del Presupuesto Extraordinario de 1965 (1) una nueva partida 14 "Para adaptación e instalación del Centro de Clasificación de Menores, para ambos sexos", dotada con la cantidad de 11.381.097 pts. Igual a las anulaciones propuestas.

Tercero.- Que se dé al expediente la tramitación prevista en el art. 700, en relación con los 691 y 692 de la Ley de Régimen Local, concordantes del Reglamento de Haciendas Locales y demás disposiciones aplicables.

De conformidad con lo propuesto en los dietámenes de la Comisión de Enseñanza, Actividades Culturales, Turísticas y Deportivas, se acordó:

- Cultura-

39.- Asignar con carácter oficial y para el suetivo el nombre de "Estat González Ruano" a la calle que, sin acuerdo municipal, viene ostentando el de "Arturo Santer", situada entre las de "Virgen de África" y "Virgen del Val", perteneciente al distrito de Ventas.

40.- Asignar el nombre de "Menéndez Pidal" a la vía pública conocida como "Cuesta del Zorrot" que comienza en la calle de "Alberto Florecer" y termina en el Pl. de la Habana, 135.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión Conjunta de Obras y Servi-

eios Urbanos y de Seguridad y Policía Municipal, se acordó:

11.- Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobación del proyecto formulado para las obras de construcción de un Parque Central de Bomberos en la Zona Norte de la Dehesa de la Villa.

Segundo.- El importe de dicho proyecto, que asciende a la suma de 79.841.649,67 pts., será cargo al crédito disponible para estas atenciones en el Presupuesto Extraordinario de 1965-I, Capítulo II, Art. 3º, Concepto 1º.

Tercero.- Hacer uso de la excepción de subasta y concurso-subasta, en favor del concurso público, que prevé el párrafo 3º del artículo 38 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, al exigirse garantías y condiciones especiales por parte de los contratistas, ejecutándose el proyecto mediante la referida modalidad de concurso.

Preguntas y Preguntas

12.- El Sr. Hernández Lizaso dijo que en el Pleno celebrado en el pasado mes de octubre hizo una petición para que se consignara en el Presupuesto de 1965, para nuevas urbanizaciones en distritos periféricos, una cantidad de 50 millones de pesetas para cada uno. No se ha podido consignar esta cantidad a pesar de los cálculos y estudios hechos por la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio y solamente se han presupuestado 20 millones de pesetas para cada distrito en el Presupuesto de 1964.



Con estos 50 millones - siguió diciendo - sería que no había suficiente ni siquiera para las 17 calles de su distrito que se pensaban urbanizar en 1965.

Esta situación es imperiosa de resolver porque va a dar lugar a que transcurran veinte años para urbanizar estas barriadas periféricas.

Lo es, Sr. Alcalde, que lo que se hizo con la operación aljifarro y la operación alumbrado, que tan buenos resultados han dado, debemos de tratar de hacerlos para la abandonada zona periférica.

Si no hay posibilidad en el Presupuesto Ordinario de sacar la cantidad de dinero necesaria para estos fines, habría necesidad de hacer un Presupuesto Extraordinario e iniciar una operación de urbanización de las barriadas periféricas y en un par de años, realizar estas obras y llevar la urbanización a estas zonas que están en unas condiciones verdaderamente angustiosas.

Se me ocurre, continuó el Sr. Hernández Lizaso, hacer una propuesta para que se haga un Presupuesto Extraordinario y que con las contribuciones especiales del 7% en las calles de nueva instalación, más el 1% por 100 de las aceras y servicios, se alcanzara la contrapartida del Presupuesto, y si hay algún déficit que la Comisión de Hacienda vea la forma de enjugarlo.

La idea era pedir un presupuesto Extraordinario de 500 millones de pesetas y como son seis los distritos periféricos, asignar 100 millones de pesetas a cada uno. Con esto se daría un empujón grande a estas urbanizaciones que están tan necesitadas.

En esto de las contribuciones especiales creía que si el Ayuntamiento pudiera coordinar el que estas y peditentes de contribuciones especiales se activasen de forma que pudiesen llegar a cobrarlos precisamente cuando se terminasen las obras, que es el momento psicológico, la gente no regatearía nada. Entonces se conseguiría el que estas obras no resultasen tan costosas al Ayuntamiento.

La propuesta mía - continuó el Sr. Hernández Lázaro - es que se vea la forma de hacer este Presupuesto Extraordinario para estos seis distritos, de los millones de pesetas para cada uno y empezar a hacer los preparativos y los estudios correspondientes para acometer esta tarea cuanto antes.

El Sr. Alcalde-Presidente manifestó que la propuesta formulada por el Sr. Hernández Lázaro indudablemente había de ser estudiada por las Comisiones de Hacienda, Rentas y Gastos, y de Obras y Servicios Urbanos y por las Delegaciones correspondientes.

El Sr. don Menéndez indicó que el hacer un Presupuesto Extraordinario requiere una serie de requisitos normales para su presentación y aprobación y que primeramente habría que estudiar la propuesta.

El Sr. Alcalde-Presidente indicó que los señores Presidentes de las Comisiones de Hacienda, Rentas y Gastos, y de Obras y Servicios Urbanos, tomaban nota de la propuesta formulada por el Sr. Hernández Lázaro y con la mayor rapidez posible la estudiarían.

El Sr. Hernández Lázaro insistió en que se hiciera con la máxima rapidez.



El Sr. Puig pidió que se incluyese también su distrito, pues aunque no era periférico, era semiperiférico y creía que también estaba muy necesitado.

2.º - El Sr. Puig Maestro, firmado manifestó que iba a formular cuatro ruegos y una felicitación.

El primero se refería a insistir sobre lo manifestado en otro Pleno referente a la conveniencia de estudiar la supresión de árboles del paseo lateral de Calle Sotelo, entre Colón y Bibles, teniendo en cuenta que se estaban replantando los jardines, porque podría resultar muy lamentable que más adelante hubiese necesidad de hacer modificaciones. Los árboles son unas acacias viejas y creía que no se perdía mucho con suprimirlas. Sobre todo consideraba que era el momento oportuno para estudiarlo, ahora que se estaban haciendo las obras de los jardines.

Se refirió también a la circulación en dirección a Bibles desde Calle para Alcalá, Puerta del Sol o Gran Vía, cuya circulación debería canalizarse totalmente por el andén lateral, prohibiendo a los vehículos que fueran por el paseo central, girar en Bibles hacia la derecha en dirección Alcalá y Gran Vía, con ello se evitaba el topón que se forma en Bibles de los coches que esperan para girar en la citada dirección.

El segundo ruego se refería a que se estudiase la posibilidad de un paso subterráneo para peatones entre el Banco de España y Correos, cuyo paso sería por encima del enlace ferroviario que va mucho

más profunda.

El tercero se refería al paso subterráneo desde la acera izquierda de Alcalá para el Retiro, con la rampa para cochecitos, que se debía completar con una conexión del paso con el Metro. Convidaba que era una obra muy necesaria y se podía considerar de la Compañía del Metro.

El cuarto ruego era en relación con las obras pequeñas que se estaban realizando en la Capital, y que resultaban mucho más molestas para los peatones por las pocas facilidades que se les daban, todo ello en contraste con lo amables que habían sido los contratistas de obras de mucha mayor importancia y que se habían reportado con gusto por verse luego el fruto, trabajaba que se viera la forma de paliar estos inconvenientes.

Por último quería que constase en Acta la felicitación del Ayuntamiento al Delegado de Educación por el éxito obtenido con motivo de la Sabatga de Reyes.

3.º - El Sr. Suarez manifestó que iba a pronunciar unas brevísimas palabras. Hacía muy pocas días que en la Embajada de Francia el Sr. Alcalde había sido honrado con la insignia de la Legión de Honor. Todos habían muy bien - siguió diciendo - lo que esa condecoración significaba para Francia y para los franceses y hasta que punto se concedía en atención a los méritos contrados. Para los que habían asistido a la ceremonia había sido emocionante ver de labios del Embajador de Francia en Madrid, no sólo las pala-



bras de elogio que había dedicado al Sr. Alcalde, sino al elogio extraordinario a la labor que se había realizado en estos años en Madrid y en la que estaban implicados todos. Habían tenido la satisfacción de ser de boca de un representante extranjero de lo que Madrid era e iba a ser como consecuencia de las obras que se estaban realizando. Por tanto - proponía en nombre de todos los Concejales que constase en Acta la satisfacción de todos, no sólo por la condecoración recibida, sino por el uso que se había podido ver que, la labor realizada por la Alcaldía con la colaboración de todos, había tenido inclusión en los ambientes más distinguidos y más lógicos de nuestra Ciudad.

También quiso recordar que en estos días - 30 de febrero - se cumplía el IX Aniversario de la toma de posesión de la Alcaldía como Alcalde de la Villa. Quería reiterar una vez más, no sólo la satisfacción con que todos habían servido durante estos años a sus órdenes, sino el orgullo con que se veía cada día más como las tareas realizadas por esta Corporación en estos últimos años tenían un eco fuera de España. Había que apreciar que ya en el día de hoy la tarea municipal estaba totalmente reconocida por todos, por lo que insistía que constase en Acta la satisfacción por este aniversario que tan cordialmente compartían.

El Sr. Presidente dijo que únicamente iba a pronunciar unas palabras para dar las gracias al Sr. Suarez por este cariñoso recuerdo y para cenar

parte al que su información no haya sido exacta o por lo menos completa. En el momento de la impetición de la condecoración en la Embajada de Francia, el Sr. Embajador había dicho algo, que a su juicio era lo más importante, y había sido que tenía esta inquietud que se estaba observando en Madrid por atajarlo, o por lo menos resolver los problemas que tenía, era una obra de equipo de hombres de buena voluntad que estaban acreditados, se con su esfuerzo no solo en el orden de capacidades sino en cuanto a sus cualidades personales.

Aparte de su satisfacción personal por esta distinción, sentía otra mayor por considerarse miembro de este equipo.

No habiendo más asuntos de que tratar, levantó la sesión a las trece horas y quince minutos.

El Presidente
12/12/1914

Min. Mem.

[Signature]

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Diligencia: Se solicita la
presente para hacer constar que la señora
Dona Juana de los Rios, Ayuntadista de este
correspondiente al día de la fecha, no pue-
de celebrarlo su primera inspección
por no haber asistido al Salón de Sesiones
la mayoría de milleros preceptuados en
el artículo 293 de la vigente ley de Regi-
stración Local.

Madrid 20 de febrero de 1969.
El Secretario General del Ayuntamiento

Juan Prieto de la Torre

gobierno de Madrid

Se abrió la sesión por la Presidencia, a las doce horas y veinte minutos.

Começos:

De conformidad con lo propues-
to por los señores de la Comisión de Ré-
gimen Interior, se acordó:

— Gobierno Interior y Personal —

2.- Modificar el artículo 12 del vigente Reglamento del Excmo. Sr. Caballero de este Ayuntamiento en el que se determinan los pensiones asignables para el mantenimiento de Niños de Casas Comendatoriales, que se ha catatoria en favor del Cuerpo Subalterno, y que que

deberá redactarse en los siguientes términos:

Artículo 12.- a la categoría de Subalterno (Oculumista) asistente, cuando por culpa propia en el desempeño de sus deberes, los méritos de otros Conditores, o por causas que se promuevan por servicios opuestos entre funcionarios en el desempeño de sus funciones, procedentes de la categoría de Obreros de Plantilla, que cumplan las siguientes condiciones:

Primera.- Tener, como mínimo, un año de servicios prestados al Ayuntamiento y no tener cumplida la edad de 45 años.

Segunda.- Alcanzar la talla mínima de 1.650 metros, y no padecer ningún defecto físico.

Tercera.- Haber observado en el servicio buena conducta y no tener nota desfavorable en su expediente personal. Cuarta.- Saber leer y escribir correctamente y dominar las operaciones fundamentales de la aritmética.

Los méritos de otros Conditores tales porvenirán su derecho a seguir figurando como tales y volverán a sus respectivas categorías, si su conducta en el desempeño del cargo no fuese ejemplar en todos sus actos.

Ayuntamiento de Madrid



85

Cuando se pida que se promuevan o se eleva para proveer estos plazas, los aspirantes lo solicitarán por instancia dirigida al Excmo. Sr. Alcalde Presidente, que será elevada a través del Jefe del Servicio, el cual informará sobre la conducta de los interesados, disciplina, hábitos etc., así como sobre sus antecedentes, sanciones impuestas, etc."

3.- Impedir al operario de Cementerios don Vicente Fernández Galán, de conformidad con la propuesta formulada por el Director del expediente disciplinario que se le ha seguido y la sanción de suspensión definitiva del servicio de Cementerios en el artº 108-1-6º del Reglamento de funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave atribuida injustificadamente al mismo, señalada en el artº 103-2-3º del citado Reglamento.

4.- Impedir al operario del Servicio de Limpieza, don Nicolás Mateu Pérez, de conformidad con la propuesta formulada por el Director del expediente disciplinario que se le ha seguido y la sanción de suspensión definitiva del servicio de Limpieza en el artº 108-1-6º del citado Reglamento.

Asimismo, resolviendo el problema de apartamientos y accesos al local como, tal y establece muchas condiciones de ordenación de estacionamientos.

8. Que, acordado de acuerdo con el Ministerio de la Vivienda por el que se desistieron los desahucios de alcaide interpuesto por don Gerardo López don Gutiérrez y otros contra el acuerdo de la Comisión de Urbanización y Construcción del Area Metropolitana de Madrid, fecha 27 de septiembre de 1969, por el que se aprobó el plan parcial de ordenación de la plaza de Santo Domingo, confirmando expresamente el acuerdo recurrido.

9. Que, acordado de acuerdo con la Comisión del Area Metropolitana, fecha 29 de mayo último, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto de realización de atenuaciones de la supermanzana compensatoria entre las calles de Rafael Vela, Sanz de la Cueva, Carlos Ruiz y Cometera de la Comuna, según refleja el plan parcial de urbanismo, y exclusión de dicha supermanzana de la suspensión de fijación de parámetros y explotación para parte del término de Aravaca, acordado por el



87
Asimismo, de acuerdo con el Ayuntamiento de Madrid de 27 de mayo de 1969.

10. Que, acordado de acuerdo con la Comisión del Area Metropolitana, fecha 29 de mayo de 1969, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto, promovido por D. Dámaso y Simón, S.A., de ordenación de volúmenes en las calles de Soto y El Cajete, con las siguientes consideraciones:

Primera.- Que se preserve un cuerpo de explotación, reduciendo la mediana vía de las construcciones existentes.

Segunda.- Que el volumen no sea superior al existente de 7 m² por m² de suelo que en el plano de este volumen se permite el de las explotaciones ya existentes en la manzana.

Tercera.- Que se cumplan las restricciones máximas generales de las zonas de Reordenación.

11. Que, acordado de acuerdo con la Comisión del Area Metropolitana, fecha 29 de mayo último, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto de suspensión del tramo de la travesía de Mariana Puga, compensatoria entre las calles de Antonio Prieto y Mariana Puga, de acuerdo con el plan parcial de ordenación de la Comuna Municipal de Urbanismo.

12.-Quejas, autorizadas de un acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 29 de enero último, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto, sometido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, de reedificación de las viviendas de la Pake de Terzagui, entre las de Guatemala y Costa Rica, según se figura el plano que figura anexo al presente.

13.-Quejas, autorizadas de un acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 29 de enero último, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto promovido por la Cooperativa Reunión, sobre explotación de terrenos situados en el Mar situado en la Pake de Beate, de Abasco, con fachada posterior a la Pake del Norte de la Cima, de conformidad con las condiciones que se fijaron en el Ayuntamiento Pleno en el acuerdo de aprobación judicial de fecha 22 de julio de 1968, si bien la Gerencia Municipal de Urbanismo, teniendo en cuenta los elementos de los volumenes fijados en la presente objeto de la propuesta, para modificar su distribución, al efecto de lograr una completa unidad en la composición arquitectónica.



14.-Quejas, autorizadas de un acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 29 de enero último, por el que se aprueba con carácter definitivo el expediente, promovido por la Caja de Pensiones para la Vejez y Ahorro de España y Extranjero, relativo al plan general de ordenación de terrenos comprendidos entre la carretera de Madrid a Cardo y la Vía de los Ferrocarriles, con la limitación de que su densidad no supere, conforme a las normas del vigente Plan General, las dos viviendas por ha. de terreno preliminar, el correspondiente proyecto de edificación sobre el Ayuntamiento de Madrid, con respecto a la separación entre los bloques y proximidad los terrenos y superficies de parcela obligatoria y gratuita a favor de la conformación municipal.

15.-Quejas, autorizadas de la Comisión definitiva, por el ministerio de la Vivienda, de las modificaciones introducidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo por acuerdo del Ayuntamiento Pleno del día 13 de julio de 1967, como consecuencia de las objeciones formuladas por aquel Departamento Administrativo respecto al texto preliminar y dispone que por el Servicio de Ases-

Gráficas Municipales de Dirección a la
edición de 1.000 ejemplares del Estatuto
Reglamento para el uso y goce de los
paseos públicos y contemplación de los
monumentos, de acuerdo con el Programa
de actividades de la Gerencia para el
año en curso.

16. Quarta subsección de un
anuncio del Sr. Pedro González, Jefe de
de nuevo sistema, relativo al proyecto de
ordenación de la manzana comprendi-
da entre las calles de Galileo, Calle de
García, Remando el Patrón y Malvar, y
delante de la Gerencia Municipal de Urbanismo y de Urbaniza-
ción con el mismo objeto, voluere-
en la ordenación, en lo referente a las
alteraciones, se debe por el de la ca-
se de la ciudad, cuya disposición
no se encuentra aceptable, y como por
esta parte la citada Junta está consti-
ta por un proyecto de representación
presentado en el año 1944, se consi-
dera que debe de ser llevada a cabo, pu-
es a propósito, junto a las nuevas
de la ciudad en el expediente.

17. Se dio cuenta de un de-
talle con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobación inicial-
mente, con cuantos documentos



89
integraron, el Plan de Ordenación de la
manzana limitada por el Paseo de Sa-
to Solís, Calle de Alcalá, Calle de Soria,
y Calle de Soria y Calle de Soria del Sur,
en la forma que se refleja en los planos
puestos al expediente, debiendo seguir-
se la tramitación que señala el art. 22
de la Ley de la Ley, sobre Régimen del
Suelo y Ordenación Urbana.

Segundo.- Donde, hasta el
plazo de un año, si antes no se obtiene
aprobación definitiva, la suspensión de
otorgamiento de licencias de construc-
ción de terrenos y edificación en el
sector comprendido entre la Avenida
de Soria Solís y las calles de Alcalá,
Calle (Muro) Soria y Marques del Sur,
de conformidad con lo dispuesto
en el art. 22 de la Ley citada.

El Sr. Mariano Pizarro dijo
que en nombre de la Junta Muni-
cipal de Distrito de Urbanista poria-
se suspendiese en el proyecto la lita-
da de edificios por la Calle de Alcalá,
que dificultaría enormemente la cir-
culación por aquel sector y en cambio
se construyese un pasaje para peato-
nes.

El Sr. Suarez le contestó dicién-
do que no había inconveniente en

aceptar la superficie propuesta. Oportuno
darse el distramiento por cuantificación, en
la modificación formulada por el Sr.
Moreno Prunas.

18.-Aprueba inicialmente
el Proyecto de Ordenación presentada
por la Junta de Compensación del Co-
mún de El Pálar, para la Superficie
y del título de terreno, a elección de que
cualquier construcción en este sector sea
propiedad de las personas físicas de por
por y grandemente, debiendo que en
esta Superficie queda afectado el
uso de viviendas, no pudiendo utili-
zarse el resto de los terrenos ordenados,
más que a usos comerciales de ofi-
nas, establecimientos, hoteles, restaurantes,
etc. y de que no se permita res-
tauración alguna, hasta tanto se presen-
te proyecto de Ordenación del Centro
Urbano y Comercial.

19.-Aprueba inicialmente
con cuantos documentos lo sustentan,
el Plan Parcial de Ordenación de in-
timado Cerro del Molano, de Villa-
cas, acordado por la Gerencia Mu-
nicipal de Urbanismo, debiendo se-
guirse en cuanto a su desarrollo el
sistema de compensación previsto
en los artículos 14 y siguientes de la



90
viginta ley sobre Régimen del Suelo y
Ordenación Urbana.

20.-Aprueba inicialmente
la rectificación de alineaciones, intersección
por D. Luis Rodríguez y Rosas, S.A., que
resuelve el asunto de la calle de la Iglesia
con la prolongación de Jacinto Percequero,
en la forma detallada en los planos uni-
dos al expediente, debiendo seguirse la tra-
mitación que prescribe el art. 32 de la
viginta ley del Suelo y Ordenación Urba-
na.

21.-Aprueba inicialmente
el Proyecto presentado por la Constructora
Baukisa el Hogar del Campesino por el
que se cambia el uso de una parcela
situada en el N.º 5 de la Parroquia de
Extremadura, de una Superficie de me-
tros cuadrados 5.467, y que estaba des-
tinada a construcción de un Instituto
Fiscal Masculino, y que ahora se des-
tina en una Superficie de 2500 m² a
Campesino Racional, y el resto de 2967 m²
a zona de conservación urbanística, de-
biendo seguir este expediente la tra-
mitación establecida en el art. 32 de
la ley del Suelo, por elección expresa
durante el periodo de información pre-
senta al Ministerio de Educación, cien-
cia, Instituto Nacional de la Juventud

7 Anotación de Madrid. Alcalá.

22.-Aprueba igualmente el Proyecto presentado por Diputación, la Planza la modificación del Plan General de Suelo, que comprende terrenos situados entre la calle Parables y el Riego de la Transversal, con las siguientes condiciones:

Primera.- Que se justifique por los promotores que los terrenos cuyo volumen se cuenta a efectos del número de viviendas, son de su propiedad y no han sido segregados por el Ministerio de Fomento, en cuyo caso deberán ser cedidos gratuitamente al Ayuntamiento, después de urbanizados.

Segunda.- Que se este prevea, durante el periodo de urbanización pública, a todos los propietarios colindantes.

23.-Aprueba igualmente, en cuantos apuntes lo integran, el Plan General de Ordenación del Suelo, denominado Quiz del Riego, cuya ejecución se reserva a efecto de la siguiente forma:

a) En la Subzona Sur con aplicación de la ordenanza no de aplicación dentro de las alteraciones fijadas en el Plan.



b) En la Subzona Este de ordenación M. A. con aplicación de la ordenanza de modificación y la posible transformación en explotación colectiva de campo con las ordenanzas inherentes al expediente.

c) En el resto del polígono a través del Sistema de compensación, con aplicación de la Supermanzana definitiva en el Plan, y de acuerdo con la ordenanza de transformación incorporada al expediente.

24.-Aprueba igualmente la ordenación de las fincas propiedad de Don Francisco Rodríguez Esteban, y otras, situadas al norte de la calle de Arco, según refleja en el plano A-2 que forma parte del expediente y para las que se hará de aplicación la ordenanza y en las limitaciones establecidas en el citado plano.

25.-Orden provisional - (mente, con determinación de las restricciones presentadas durante la urbanización pública, el Plan Especial para la ordenación de la zona de la Morada de Madrid, comprendida entre las calles de Puerta de la Vega, Bailén y Legaria, con las mismas condiciones en que se llevó a efecto la

aprobación ciudadal.

26.- *Confirmar* el *deslinde* *mutuo* a la *Comisión del Area Metropolitana* el *expediente* promovido por la *Asociación Pastoral de Palote*, para la *delimitación* de *nuevos terrenos* de la *Ampliación* a la *Arrieta del Guaya-Lirio*, *detrás* de la *zona deportiva* de *Reale Madrid*, y al *Sud* de la *Reserva* de la *Dez*, y su *anexo* a *zona deportiva*, por *esta* los *condados* *delimitados* en el *Plan General* como *zona* de *parque* y *jardines*, y no *edificarse* *edificando* la *misma* de *esta* *zona* *pluvial* de *ex-*
posición y *recreo* y para el *paso* de la *Comisión del Area Metropolitana* *se-*
ñala *zona* *modificación*, *expresión* le *que* *deberán* *seguirse* los *trámites* *establecidos* para las *modificaciones* que *tuvieran* por *objeto* una *diferen-*
te *delimitación* o *uso* *urbanístico* de las *zonas* *verdes* o *espacios* *libres* *pro-*
vechos en el *Plan*, según la *ley* 18-63 de 2 de *diciembre*.

27.- *Desestimar* el *recurso* de *alzada* *interpuesto* por *don* *Enrique* *Her-*
nandez *Quirica* *contra* el *acuerdo* del *Con-*
sejo de la *Sevilla* *municipal* de *Urbanismo* de 24 de 24 de *noviembre*
de 1967 *del* *estudio* *del* *Plan*



92
reposición *contra* el *acuerdo* del *Con-*
sejo de 16 de *junio* de 1967, *que* *fijó* los *intereses* de *deuda* en el *caso* del *ju-*
ri-
pro de la *finca* n.º 3 de la *carretera* de *Ro-*
matrin, *expropiada* para el *polígono*
de *Traves* *Rodriguez*, *debiendo* en *con-*
secuencia, *tomarse* como *fecha* *judicial* para el *cálculo* de los *intereses* de *deuda* en el *caso* del *ju-*
ri-
pro de la *finca*, la de 21 de *enero* de 1957.

28.- *Desestimar* el *recurso* de *alzada* *interpuesto* por *don* *Alberto* *Vi-*
lante *Quirica* *contra* el *acuerdo* del *Con-*
sejo de la *Sevilla* *municipal* de *Urbanismo* de 31 de *septiembre* de 1968 de *estudio* *del* *recurso* *contra* el *acuerdo* del *Con-*
sejo *que* *fijó* los *intereses* de *deuda* en el *caso* del *ju-*
ri-
pro de la *finca* n.º 40 del *Barrio* de la *Realeza*, *debiendo* en *consecuen-*
cia *tomarse* como *fecha* *judicial* para el *cálculo* de los *intereses* de *deuda* en el *caso* del *ju-*
ri-
pro de la *finca*, la de 26 de *junio* de 1960.

29.- *Desestimar* el *recurso* de *alzada* *interpuesto* por *don* *Luis* *Montiel* y *Rodriguez* de la *Sevilla*, en su *calidad* de *Propietario* *delegado* de la *Compañía* *Reinosa* de *Indus-*
trias, *S.A.*, *contra* el *acuerdo* del *Con-*

de la Gerencia Municipal de Urbanismo, del día 5 de diciembre de 1.968, que testificó de conformidad con el informe suscrito por la Sección de Gestión Urbanística, la petición de que se como Dña Dolores los terrenos proyectados de la mencionada solería, situados en la margen izquierda de la carretera de Madrid a Badajoz, a la altura del Km. 24, por las mismas razones que motivaron el acuerdo anterior.

30. Solus de la suspensión de licencias acordada por el Ayuntamiento en sus sesiones celebradas el 21 de mayo de 1.967 y 21 de mayo de 1.968 para la zona de influencia de la proyectada Avenida de la Paz, las obras necesarias para la instalación de una Galería de Alimentación en el edificio existente en la Calle de Arturo Soria 28 nº 8.

31. Tránsito para la ejecución de la ordenación, aprobada para todos los sitios entre las calles de Príncipe, Seneca, Jover y Alberto Aguilera, presentada por el Sr. Comisario de Urbanismo, y aprobada con carácter definitivo por la Comisión del Área Metropolitana en sesión de 26 de julio de



1.968, el Sistema de Regulación preestablecido en los artículos 124 y siguientes de la Regula (ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana).

32. Se dio cuenta de un informe presentado al respecto del Consejo de la Gerencia, de 20 de febrero de este año, por el que se aprobó el convenio con la Junta Central de Cuadriláteros para la adquisición de la finca de 10.000 m² de terreno de donde se quiere tomar de por la calle y travesía de la misma de urbanización, parte de Santa Cruz de Madrid y parte de las Negras.

El Presidente de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos dijo que era necesario promover, en las partes para resolver, la importancia de tener a los ojos que nos va a permitir, de tener en uno de los grandes proyectos que tenemos planeado en el nuevo Cuadril de Santa Cruz la recuperación de los terrenos que han quedado por ser una zona y al fin en el sitio, puesto que ya está la Junta Central de Cuadriláteros de acuerdo con el Ayuntamiento de Madrid en vender este terreno por la cantidad de cien millones de pesetas, para vender en Cuencas de 100 millones: treinta y tres millones a la

forma de la escritura de venta y posesión. A. D. H. D. D. D. con acuse de recibo, a pagar en el primer trimestre de cada año, hasta la cantidad total estipulada. La continuación el Sr. D. Juan de Dios que en la mañana de hoy se había acordado que el ordo del General-Director Gerente de la Junta de Casaciónamiento en el que se comunicaba que el Consejo Real de la Junta había aprobado la operación a que el Gobierno se refiere, en su calidad de, suenos y modificaciones, por lo que se refiere al fondo del asunto, que en el Convenio aprobado por el Consejo de la Junta de la Gerencia de forma de su convenio. No obstante algunas dificultades han sido tomadas nuevas y buscando, en consecuencia, la quinta a ser la sexta.

Las modificaciones que se metía a la aprobación del Pleno, junto con el dictamen, en términos generales para las siguientes: El Ejercicio comienza, teniendo en cuenta que se trata del Ayuntamiento de Madrid, a cualquier alguna su objeto de las cosas, por los pagos acordados; la quinta se hace por su precio actual y, por ende, siguiente, sin haber lugar a aumento o disminución en el precio si la



94
Su objeto sea mayor o menor al la construcción, se hubiera acordado que se cumpliera al que la Junta se destina por el Ayuntamiento de Madrid a fines de utilidad pública y por último establece una cláusula resolutoria para el caso de que se comprara de los de abonos las cantidades a que se obliga.

De esta manera sigue diciendo: podremos conseguir para el Ayuntamiento, para la ciudad de Madrid, un edificio de importancia extraordinaria, no solo por su situación estratégica, sino por su valor artístico, realizado por uno de los grandes arquitectos madrileños de todos los tiempos, por D. D. de Rivera, con una portada de gran valor, obras de arquitectura muy bella y en conjunto lo que edificio de primer orden en Madrid.

Esto nos va a permitir, restituir a fondo esta obra de la arquitectura madrileña y mundial, en el edificio de oficiales, no solo del Ayuntamiento, sino probablemente también el Instituto del Cardinal Cisneros, si tenemos en cuenta la reforma de la Plaza de San Bernabé, que está la Plaza Mayor. Al mismo tiempo podremos restaurar el Callejón de las Negras,

que separa este edificio de la finca-
del Duque de Alba, lo que per-
mitiria aplazar la elevación de la calle
de Donce Duque, en la parte norte hay unas
cubiertas o piscinas de gran valor que
podria ser convertidas convirtiendolas en
una zona de aparcamiento y, como el
para quedar, la utilización de los tres
patios para hacer jardines interiores
que sirven de separación entre a los edi-
ficios y a las personas de toda clase y con-
dición de la barriada y al pueblo de
Madrid en general.

Considero que este auto-
muniopad debe ser por su imponente
elaboración debidamente en el Pla-
no ante todo el pueblo de Madrid que
sugiere la conservación de un edificio
que guarda irrealizable hacia pro-
piedad.

Yo aprovecho este momento
para poner de manifiesto otro aspec-
to importante que respecto esta manifiesta-
mente importante, ocurrido desde el
último Pleno, la sesión del 24 de que
el Ministerio de Hacienda tiene en la
Plaza de Colón, donde estaba situada
la antigua fábrica de la Moneda. Es-
ta sesión va a permitir al Ayunta-
miento realizar uno de los más im-

portantes proyectos del Plan de Reforma
interior de nuestra ciudad.

Y justó sería proclamar que -
delicadamente y en nombre de la Corpora-
ción lo hago así, y por lo tanto en nom-
bre del pueblo de Madrid, que sea el
to se debe directamente a la institución,
la habilidad, la europea y la perseverancia
de nuestro alcalde, quien ha llevado a
cabo personalmente estas gestiones.

En consecuencia, felicito y di-
do que existe en esta, no solo nuestra
satisfacción por este dos países, sino cele-
brar nuestra felicitación y agradeci-
miento al Sr. alcalde por el éxito de su
gestión personal y también el agrade-
cimiento a la Corporación a los Sres. Mi-
nistros de Hacienda y Ejército, que han
facilitado estas gestiones, así se verá.

A continuación, el Sr. Alcal-
de Interinamente manifiesto que le parecía
incorrecto decir, sin respuesta las cari-
tasas palabras que acababa de pro-
nunciar, el Sr. Quirós que parecía per-
suadir, en efecto que con absoluta in-
corrección estimaba que un éxito de per-
formancia. Ciertamente, lo hago sin suvan-
cionamiento ni hipocresía, el hecho, dicho
interpete, con este interpete si se quiere
de, de una aspiración, que seríamos



todos en el seno de la Corporación, por lo que no ha pasado ni se podía pasar mi participación. Comparto la ilusión y alegría del Ayuntamiento por las perspectivas que ahora se nos abren y al dar los gracias yo no puedo olvidar a quienes nos han acompañado en esta jornada extraordinaria, con una asistencia extraordinaria, a los señores Alcaldes municipales que han hecho honor a los poderes públicos, a la concejala del Espaldado, la importancia y trascendencia que estos proyectos tienen para el pueblo y para el Ayuntamiento de Madrid. Muchas gracias.

Finalmente hecha la oportuna propuesta por la Presidencia de acordar con unanimidad aprobar el siguiente texto:

Primero.- Ratificar el acuerdo del Consejo de la Corporación Municipal de Urbanismo de fecha 20 de febrero de 1969 que aprobó el convenio entre el Ayuntamiento y la Junta Central de Desamortización para la adquisición de la finca denominada Cuarter de Santa Eugenia, denominada por la calle y Frasesía de la misma denominación parte de Santa Cruz de Madrid y en el fin de las Negras.



Segundo.- Aprobar las modificaciones de estado de cuenta formuladas por el Consejo Revisor de la Junta Central de Desamortización y que a continuación se transcriben:

Primera.- La estimación primera, queda redactada en los siguientes términos:

"Primera.- La Junta Central de Desamortización cede al Ayuntamiento de Madrid, la finca descrita por el Precio de cinco millones de pesetas como precio único en total.

El Consejo renuncia, teniendo en cuenta la dificultad de que se trata, a solicitar alguna su compensación de intereses por los pagos a plazos.

La adjudicación se realizará por subasta pública exceptada del trámite de concurso. Subasta o concurso por razón de la causa de utilidad pública declarada y de la percepción que cumplan los artículos 31 de la Ley de Regimen Local y 31 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segunda.- La estimación quinta, queda redactada como sigue:

"Quinta.- La renta se hace por precio alzado y por semestralidad.

sin haber, luego a aumento o disminución en su precio si la superficie fuera mayor o menor de la contratada.

Seisena. Se introducen las siguientes estipulaciones:

Seita.-Se perfecciona sancion de este contrato, que la finca se destine precisamente por el Ayuntamiento de Madrid, a fines de edificación pública, que daría cuenta total o parcialmente de la compra, si se edificase o construyese la finca a edificar o se aprobase definitivamente con plan de construcción que permitiera la edificación de construcciones destinadas a viviendas o a servicios de explotación pública. En cumplimiento de obligación el Estado compensaría la totalidad o parte de la finca a que la construcción afecta y por el mismo precio que sería de adquisición por el ayuntamiento de Madrid el precio alto de su edificación primera, por el número de metros cuadrados que se asigna a la superficie de la finca en el apartado uno de la exposición.

Septima. Como cláusula de garantía de cumplimiento, que si el comprador quisiera o abona las cantidades a que se ha obligado en el plan de construcción la Junta Central de



97
del contrato su representación que ejercita, tendrá pleno derecho a la resolución del contrato.

Octava. Todas las partes interesadas en la operación serán por cuenta del Ayuntamiento.

Se acuerda con lo propuesto en los términos de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio se acordó:

33. Aprobado, sin perjuicio de las facultades que la ley de Régimen Local reserva en esta materia al Servicio Nacional de Inspección y Asesoramiento de las Corporaciones Locales, la Junta Municipal del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo correspondiente al ejercicio de 1968, preparada y rectificada por el Sr. Intendente de Rentas, para no perjudicar los intereses señalados en el n.º 2 del art.º 790 de la Ley de Régimen Local.

34. Aprobado, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.-Aprobado la rebaja de bajas producidos en el Inventario General de Bienes Municipales, durante el transcurso del año 1968, que figura aneja a las actuaciones y que ascende a un valor de 40.803.534.- pesetas, y aprobar, especialmente la inclu-

ción en el referido Inventario General de Bienes Municipales, la revisión de los que han sido adquiridos durante el año 1968, por un valor total de pesetas 359.923.511, conforme figura en el expediente.

Segundo. Debe ser la revisión y justificación del Inventario General de Bienes del Patrimonio Municipal, totalizado en 31 de diciembre del año último, conforme a lo dispuesto en el art. 2.º de la ley de Régimen Local vigente y en concordancia del Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales, en cuyo artículo se especifican todas las Bienes y los actos que en la mencionada fecha pertenecían al municipio de Madrid y cuya valoración total se cifra en pesetas 9.572.776.902.

3.º.- Aceptar, en acuerdo con los siguientes apartados.

Primera.- (Modificar la Ordenanza reguladora de la creación de áreas por absorción de terrenos en la vía pública en los términos contenidos en el proyecto que pone la misma a las actuaciones y en consideración a los fundamentos que figuran en la misma vía redactada por la Alcaldía del Ayuntamiento de Madrid.



Segunda.

Segundo.- Que la Ordenanza en los términos en que queda redactada, tenga su vigencia a partir de 1.º de enero de este año actual, continuando en vigor, conforme a lo dispuesto en el artículo 7.º de la ley de Régimen Local, hasta que se acuerde su derogación o modificación.

Tercera.- Que conforme vigente el artículo 1.º de la ley de Régimen Local, el expediente con el texto de la Ordenanza modificada se expone al público por plazo de quince días, publicándose el correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, para que durante dicho plazo pueda formularse las modificaciones que admitieran oportunas las autoridades legítimas; remitiéndose posteriormente, conforme establece el apartado 2.º del art. 17 del Reglamento de Régimen Municipal de Madrid, el expediente y las modificaciones que, en su caso, se hubieran presentado, debidamente formuladas, al Director General del P.º y Presupuestos del Ministerio de Hacienda, por conducto del Director General de Administración Local, para que en plazo de treinta días, el

c) de dicho artículo, dicto la resolución que se tiene pendiente.

De conformidad con lo pre-
puesto en los dictámenes de la Comisión
de Circulación y Transportes, se acordó:

36. aprobar el Plan de
Proyecciones Jurisdiccionales, Técnicas y Econó-
micas que habrá de servir para la con-
trucción y explotación de un aparcamien-
to subterráneo en la Plaza de la Villa de
León, y promover, concurso con arreglo
al mismo, una vez resueltas las condi-
ciones que, como consecuencia de
período de información pública, pu-
dieran suscitarse.

37. Queda ratificado y
aprobado la Sentencia de la Sala 2.^a de lo
Contencioso Administrativo de la Au-
diencia Territorial de Madrid, fecha
27 de mayo último, desestimando el
recurso promovido por don Pedro Val-
des López contra el acuerdo que abien-
tamente Pleno de 28 de junio de 1961,
por el que se adjudicó el concurso con
proceso para la explotación de las li-
neas periféricas de transporte colectivo
de viajeros mediante autobuses E-14
y E-15, a don Bernardino Cordero Ca-
stellers.

De conformidad con lo pre-



99
puesto en los dictámenes de la Comisión
de Enseñanza, Actividades Culturales, Es-
portivas y Deportivas, se acordó:

— Cultura —

38. Quomodo oficialmente
pase de Auténtico de Valdeón, Compañía de
siglo XVI, a la vía pública del distrito de
Retiro conocida como Paseo Simón de
la Zona ferroviaria de Fuencarral que
se divide en la calle de Isla de León y ter-
mina en la carretera de Madrid a Talavera

39. Asignar oficialmente la
denominación de la calle del Arquitecto
Gaudí, a la vía de nueva creación eno-
vida provisionalmente como calle "2",
del sector de Santa Mencia, que se in-
icia en la de Santa María Magdalena
y termina en la de Federico Salomón.

40. Rotular oficialmente
con el nombre de "Doctor Marcos Cordero"
a la vía pública que comienza en la
calle de San Juan y termina en la en-
trada de Ramón y Cajal, pertenecien-
te al distrito de Chamartín.

41. Asignar oficialmente
la denominación de "Valdeón" a
la calle del distrito de Chamartín que
posee el nombre de Miguel Pita,
que comienza en el Puente de la Reina y termina en el

en un pozo, y cause) por esta denominación en la inscripción su el distrito de Ventas, con lo que se eludiera la duplicidad del nombre de Miguel Plaza en el nomenclátor de la Capital.

42. Asignar la denominación oficial de "Plaza de Cataluña" a la que tenía siendo conocida, por su proximidad a la Puerta del mismo nombre, por Plaza de Pradillo, situada en la continuación de la Puente del Dr. Jor. Arce y Puente de Rodríguez Marín y General Mola.

Se acordó con lo propuesto en el dictamen de la Comisión Conjunta de Obras y Servicios Urbanos y de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se acordó:

43. Se dió cuenta de un dictamen propuesto a priori el día 14 de articulo de condiciones jurídicas, técnicas y económicas que habrá de regir en el concurso de expresión de anteproyecto y subsecuente proyecto y construcción de los nuevos edificios municipales en la Puerta de Plaza.

El Presidente de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos acordó se retirase del orden del día para nuevo estudio, previa reunión conjunta de los Delegados de Obras y



Servicios Urbanos y de Hacienda, Rentas y Patrimonio, y del Distrito Municipal de Urbanismo.

Así se acordó:

Dominado el despacho de los asuntos del Orden del día y previa su declaración de urgencia, por unanimidad se acordó:

Acuerdo al despacho de oficio

44. Aprobar una moción de la Abundia Presidencia, proponiendo, en virtud de los dictámenes de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, de fechas 20 de abril de 1967 y 22 de mayo de 1968, determinantes de los presupuestos anuales de los ejercicios de 28 de abril y febrero de los suscritos años, la adopción del siguiente acuerdo:

Primero.- La expresa aceptación por el Ayuntamiento del préstamo suscritos 28.575.870 pesetas que, con carácter de endeudamiento, le ha sido concedido por el Banco de Crédito a la Construcción para cubrir una parte del costo de pagarés que corresponden al extraordinario aprobado para la construcción de 4501 viviendas en el Barrio o Polígono de Moratalaz, en las condiciones propuestas de interés al 4,5% anual, garantía por aval del

ario y Glorioso de amnistia en cuatro años.

Segunda.-La Contratación que es correspondiente a tal Banco con la entidad o entidades que la absorba determine y apruebe que mismo a la Sección que habrá de estarle al Banco de Crédito a la construcción.

Tercera.-El Excmo. Sr. Ministro de Hacienda le conceda la autorización que le es necesaria, que preceda al otorgamiento y formalización del préstamo complementario a que se viene haciendo referencia, sin perjuicio de intereses, previamente que la indicada autorización se conceda de inmediato y sin exigencia de especiales requisitos, en caso a considerarse que constituya una simple ampliación o exclusión de la compraventa en la que se trata por el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda su fecha de 21 julio de 1908.

Quarta.-Autorizar a la Administración, en cumplimiento como sea necesario y como su derecho correspondiente, para que en nombre del Ayuntamiento lo actúe y gestione todo lo necesario para la inmediata ejecución de los trabajos y suscrita cuantos documentos que sea la completa solución de este asunto.



El Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, en el acto favorable de todas las autoridades a la sesión, en tal punto y en tal punto, incluyó el Sr. Alcalde, de los puntos y siete miembros que en aquel momento de hecho la Corporación Municipal, asistiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

Ruegos y Puntos

Primero.-El Sr. D. José dijo que con motivo de haberse acordado la presentación a esta Corporación Municipal de un asunto de constante trascendencia planteado en la sesión de la Comisión Informativa de Obras y Servicios públicos a petición suya, se permitiera someter a la consideración del pleno una cuestión que estimaba de gran importancia. El asunto era el siguiente: Se trataba de una propuesta constructiva que había proyectado construir unos bloques de viviendas en las proximidades de un cementerio de la Capital.

Este asunto, continuó el Sr. D. José, tiene a mi juicio una doble vertiente: una el interés económico, social y de salubridad de los futuros vecinos, y por otro lado el cumplimiento de una serie de preceptos legales

Orizontales desde el punto de vista
sanitario, que interesan no sólo en es-
te asunto concreto sino en carácter
general.

Desde hace muchos años los
aspectos sanitarios en relación con el
maentorio y los poblados próximos tie-
nen una gran importancia desde el
punto de vista de salubridad e hi-
giene. La su las instrucciones de Sani-
dad del año 1904 se distaban nor-
mas no solamente para construcción
de cementerios sino también fien-
do la distancia máxima que debían
guardar respecto a los núcleos de po-
blación. En la ley Municipal de 1904
y su Reglamento de 1905 se fijaban
normas que han seguido después e
insubstanciales más tarde a la ley de Bo-
res de Sanidad Nacional de 24 de no-
viembre de 1904, cuyo Reglamento de
22 de diciembre de 1906, actualmente
vigente, prevé el punto de máxima exis-
tencia, por ello después de mucho tiempo
esto tiene gran importancia el hecho
que si en algunas decisiones no se han
—seguido de una manera absoluta—
se están resolviendo problemas que
de el punto de vista sanitario que
es lo que justifica la exposición de



estos hechos.

En estos puntos se sitúa la
distancia mínima de los cementerios a
los poblados en 200 metros, con una
zona roja de protección, al mismo se
prohibe la construcción de pozos a me-
nor distancia de los puntos de las puer-
tas para evitar las filtraciones y el
contagio de las aguas y su conservación
en la salubridad pública, e incluso pre-
ver la orientación de los puntos para
que no afecte a las viviendas.

En el caso concreto que nos
ocupa, aunque hay unas ordenaciones ge-
netales en las cuales se autoriza a que
estas distancias sean menores con ar-
reglo a unas instrucciones generales de los
años 1906-09, he podido ver que estas
instrucciones próximas al cementerio
de Valdecarlos no guardan estas
distancias, por lo que pienso que se es-
tubificadas por los organismos sanita-
rios competentes, pues si para cada
poblado hace falta una medida de
salubridad, también tendría que
cumplir, unas condiciones higié-
nicas externas y evitar que en terrenos
de propiedad particulares próximos a
metrópolis se deje de tener en cuenta
esto circunstancialmente.

Quiero, ante el punto de vista sanitario, que interesan no sólo en el asunto concreto sino con carácter general.

Desde hace muchos años, los aspectos sanitarios en relación con el cementerio y los poblados próximos tienen una gran importancia desde el punto de vista de salubridad e higiene. La en las Instrucciones de Sanidad del año 1901 se establecen normas no solamente para construcción de cementerios, sino también respecto de la distancia mínima que deben guardarse respecto a los núcleos de población. En la ley Municipal de 1904 y su Reglamento de 1905 se fijaban normas que han seguido después e incluso más tarde a la ley de Bases de Sanidad Nacional de 24 de noviembre de 1944, cuyo Reglamento de 22 de diciembre de 1960, actualmente vigente, hace sujeto a primera vista, por ello, según se indicó, hay que este tiene gran importancia el hecho que si en algunas ocasiones no se han seguido de una manera cabalística, se están resolviendo problemas que en el punto de vista sanitario que es lo que justifica la exposición de



estos hechos.

En estos puntos se sitúa la distancia mínima de los cementerios a los poblados en 200 metros, con una zona roja de protección, celosamente se prohíbe la construcción de casas a menor distancia de los límites de las parcelas para evitar las filtraciones y el contagio de las aguas y su contaminación en la salubridad pública, e incluso por que la orientación de los puntos que no afecta a las viviendas.

En el caso concreto que nos ocupa, aunque hay unas ordenaciones que establecen en las cuales se autoriza a que estas distancias sean menores con arreglo a unas instrucciones generales de los años 1926-29, he podido ver que estas instrucciones próximas al cementerio de Valdecarlos no guardan estas distancias, por lo que viene que se es indicadas por los organismos sanitarios competentes, pues si para cada vivienda hace falta una edícula de protección, también tendría que tenerse unas disposiciones higiénicas externas y evitar que en terrenos de propiedad particulares próximos a metrópolis se deje de tener en cuenta estos circunstancias.

a continuación el Sr. Sanchez interpuso diciendo que el Sr. Ressel había ilustrado al Pleno sobre un problema que la propia responsabilidad de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos había dejado pendiente de resolver a la espera de unos informes que ha de emitir la Comisión de Sanidad. Pero como su intervención (me) me afecta directamente como Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Palanca, con de esta suscitado el cementerio a que se hace referencia y como Presidente de la Comisión de Sanidad, me veo en la obligación de hacer algunas precisiones.

Se pretende hacer una reubicación en las proximidades del cementerio de la antigua Villa de las Vegas. Esto es por donde lo examinó la Junta Municipal del Distrito y, en consecuencia, se formuló una serie de observaciones. Simplemente que si conforme a una medida adoptada en el año 1959 para la ampliación de este cementerio, si que pugnó la idea de la Dirección General de Caminos, Puentes y Puertos a efectos, se estimó que esta reubicación puede producir los efectos al Cementerio.



En segundo lugar, señores, de se va ha hecho esta reubicación y en tercer lugar, fijar una zona de reserva mínima del cementerio que se ajusta a lo establecido en las disposiciones vigentes. Es así por lo que este expediente se retiró no pudiéndose en el orden del día del Pleno.

El expediente se remitió a la Comisión de Obras y Servicios Urbanos que pidió consulta a la Delegación de Sanidad sobre el tema; está el simplemente conformar el proyecto de ampliación del cementerio, e invoca el artículo 53 del Reglamento de Policía Municipal, en el cual se establece que para los nuevos cementerios, la zona de reserva debe ser de 500 metros. En fin, aquí el Sr. Ressel surge la duda en la Comisión y que puede afectar, en parte la teoría del Sr. Ressel. Si cuando está hecha la ampliación del cementerio la reubicación que ahora la distancia exigida, pero la Comisión de Obras sustenta que con los dispositivos legales vigentes no podía pronunciarse y simplemente lo que había era causar el caos a través de la Jefatura Provincial de Sanidad o de la Dirección

Querer el mismo nombre y retirar el expediente para nuevo estudio.

Hecha esta precepción a la intervención anteriormente espuesta por el Sr. D. R. se formuló diciendo, no hay más que esperar el informe de los Organismos competentes.

El Sr. D. R. intervino nuevamente diciendo que el Sr. D. R. de las Cajas del Sr. D. R. de las Cajas, como Presidente de la Junta, precisamente cuando me sué a la opinión de la Junta Municipal de Salas, que es el mismo que la aprobación de este expediente a ciertos consideraciones para el punto de vista humano y sanitario en defensa de los derechos de ellos.

Como Presidente de otra Junta Municipal, comprendiendo perfectamente el problema y mi posición de sanitario hizo que aportara mis conocimientos aconsejando en este sentido, de lo que había en materia sanitaria (punto) y se acordó admitir el expediente a la Comisión informativa de Salas. Esta Comisión en el sentido de que había excepciones de el que había sido en los límites marcados, a pesar de la Autoridad Superior.



Dijo en este caso, no solamente el art. 53, sino también los artículos 52, 54 y sobre todo, el 58 y 62, con una disposición preliminar adicional que favorece a los municipios en sus planes de urbanización.

Respecto al punto de las disposiciones, es por lo que se ha retirado para nuevo estudio, para que, en motivo de este asunto concreto, pueda discutirse con carácter general, el problema que se presenta hoy día en Madrid. Finalmente pidió se tenga en cuenta en las próximas sesiones la legislación sanitaria, y en ello, en fin, en fin, reclamaciones de nosotros a los que pueda afectarles.

En este sentido, dijo, he aprobado la sesión para plantear el problema.

Hasta más, muchas gracias. Seguido- El Sr. D. R. maestro cuando intervino diciendo que iba a plantear cuatro asuntos: uno de satisfacción, otro de celebración, el tercero de propuesta y el cuarto de queja.

El de satisfacción es la que se ha promovido la declaración del Sr. alcalde a un periódico de Madrid en relación con la asonada.

ministerial. O sea llevarse los ministerios a los 14 Decímetros de Madrid. En el año 1.765, precisamente este yo estas palabras y por eso me heva de satisfacción que el Alcaide en aquella ocasión se encontró abeguido y se paró todavía en la misma opinión.

Después me hebe presuonios que el Sr. Alcaide que es también literatissimo como yo, y perdíase la comparación que lo diferenciara de nuevo. Efectivamente, a los señores que estaba de señalar el Sr. Lucas, yo espero que muy pronto se aumenten otros de llevarse los ministerios de Hacienda, Ejército, Marina, etc... a otros emplazamientos, es decir, a todo lo que está aplicando el centro de Madrid.

En Alcaide, yo creo que todo el Ayuntamiento sería en agosto se lleva estos ministerios a señores más amplios. Si se aplica la ley del suelo, el Ayuntamiento destruya solamente los edificios antiguos y que queda logran cambios parecidos al que se ha hecho con la Plaza de la Comedias de manera que, Sr. Alcaide, por mi se le agradezca.

El "de interacción" acabamos de escuchar la lectura del acta de la



905
sesión anterior; en esta parte se veía que se estaba el procedimiento para la sustitución el Deseo de Pedro Pablo de León a Ceballos.

Primero que esta va a ser la última vez que voy a hablar de asunto aunque ya lo he dicho muchas veces. Pero como se estaba que se dice en el acta de la sesión anterior, a mi me fijaron no me ha sido suficiente ni me ha llegado ningún estudio verdadero en relación con este asunto. Yo me he tomado de la molestia de hacerlo por mis propios contactos (contando los metros a pasos). Fíjense una superficie por cuatro solares (porque en total son ahora más o menos unos solares de solares, y además han puesto una valla que parece más bien la valla de unos pocos ríos porque son de madera y de madera, que es la siguiente: la parece la a) que es la más próxima a Ceballos en una superficie de unos 7.250 metros cuadrados, la propuesta mía sería estarle 625 metros cuadrados.

La segunda parcela, entre las calles de León y Almirante, tiene 2.035 metros cuadrados, es decir 137.

La tercera tiene 1.760 metros cuadrados y es decir solo 80 me

Arz.

La cuarta tiene 4500 metros cuadrados y costado 250. Es decir, de área de 2500 metros cuadrados de-
sestamó el planteamiento de 7 con 100.

Por otra parte los árboles que eran 361 en octubre pasado, ya progredían que se abarcaran y traba-
daban los que se podían traspasar, y eran 84. Los he dividido el último
se pasado y son 25 los que hay actual-
mente en esas condiciones; por esto han
ya han desaparecido?

Que sí, continuó dicién-
do el Sr. Ruiz, me he tomado la molestia
de contar, las nuevas que había
un árbol en su día y son 118 los nuevos
existentes. Es decir, que si de 361 árbo-
les que hay en total se quitan los 25
que eran 336, pero si agregamos los 118
que están ahora, entonces resultan 454
y hasta árbol disminuyó de esta forma
de 50 metros cuadrados de superficie.

Con esto se obtiene una vía
más en el Paseo de Calvo Sotelo de
2,50 metros a 2 metros de anchura.
Con este pasadizo se podría poner
un 3 paradas para autos y uno más
frente para servicios de los automó-
viles existentes en aquella parte de



esta parte circular que los edificios que
hay en el y Gran Vía y los que hay en
directamente para Norte y Oeste
lo hicieron por la distancia entre no
permitiesen el paso a la derecha.

Este tema ha pasado muchas
lo referente al tráfico al quitar el paso
a la izquierda de la calle de Barquillo,
pero ha aumentado el tráfico que va
a la izquierda, que se deriva por la calle al-
mirante hacia Cibeles.

No quiero más, lo propuso a
la Comisión de Circulación y Transportes y
me parece que todos los que estaban
presentes dieron su asentimiento. Esto
no es consecuencia de esta Comisión, si-
no de otra en la que he tenido parte por
lo expone al Pleno donde tengo voz
y voto.

En cuanto a la "Propuesta" es
más concreta y sencilla, la he leído
en un periódico (la Prensa Siempre
de adelante a los domingos. Muchas ve-
ces me he leído las cosas porque ya he
he leído la Prensa) lo he leído en
un periódico de Barcelona y se trata
del Jefe Estanco. Este período es
de los países europeos que le han
do al Sr. Estanco. El Jefe Estanco
tiene que estar al Ayuntamiento, ya

que en cumplimiento de esta orden
en la ciudad de Madrid.

Y por último la V. Real
orden de "quie", en nombre de los em-
pleados de Madrid, sobre los 20000.
rs. La hemos visto como algunas em-
presas o sociedades se arrendan la culpa
(perdónen la expresión) de las que yo ha-
blaba el otro día, y se la quieren pasar
unos a otros. En concreto que el agua
se produce bien sea por el gas, la electricidad,
el agua, etc. y las industrias son
para los productores de Madrid. Certe-
za de la explosión de la parte de Cáceres
y su matrimonio se salvó de Madrid.
Por otra parte, en mi dicho, de la ca-
se que vivía se produjo otra ex-
plosión que causó bastantes desperfectos
y hubo dos heridos. Esto hay que con-
tarlo, y el otro peligro como consecuencia
de ello es cuando se produce
que ocasiona pues hay empresas que
son ejemplares para señalar el pe-
ligro que existe para la mayoría,
quiza por la negligencia de las
obras que llevan a cabo, no lo de-
realizan convenientemente y se du-
da por Madrid con el peligro de
causas desconocidas. De manera que
esto se les exige a las empresas de



107
cumplimiento de su deber, que no es
sólamente hacer las obras, sino que se
puedan suficientemente cumplir las
obras que a los peatones e industriales
pueden no se les produzcan perjuicios.

Hasta más, muchas gracias.

A continuación interviene el Sr.
Suevos para contestar brevemente a
algunas de las preguntas hechas por
el Sr. Ruiz, diciendo: Le aseguro que
sus intervenciones no dan en el va-
cio, por lo menos en lo que a mi Co-
misión se refiere, generosamente en-
fermaré al asunto del Paseo de Re-
pletos.

En este Paseo se prevé un
arreglo a fondo, arreglo que ahora
es posible, después de muchas años
no por culpa del Ayuntamiento, si-
no porque no habían realizado obras
definitivas mientras no se termi-
naban las que estaba llevando a ca-
bo el Ministerio de Obras Públicas
para la construcción de los nuevos
servicios de Madrid. Ahora se va
a abordar, de una manera definiti-
va, el arreglo del Paseo de Repletos.
Este proyecto no está aún determina-
do, pero le aseguro al Sr. Ruiz que
está muy en su

En su suprema del posible, mas
dramático, sacrificando una fila de
árboles que cortaban la calle lateral.
Pero hay que tener en cuenta
que si, Madrid carece de algo, es pre-
cisamente en punto del enorme trá-
fico de vehículos, de grandes estacione-
amientos, desde los transeúntes que
van desahucados, y su cierto modo, que
separarse del tráfico es la única solución
de estos problemas, por lo tanto, habrá
que ser Realistas y vamos a proce-
der hacer compatible esta diferen-
cia que nos parece muy interesante
desde el punto de vista de la circun-
stancia, con la necesidad de tener un es-
pacio nuevo para el paseo de este
Paseo, tan importante en nuestra
ciudad.

Por otra parte, quería decir
al Sr. Quij (maestro. Amable que es po-
sible que en una primera visita
por el Paseo haya visto árboles que
quier más árboles) que en la segunda
pero el que Argües y Jordines ha ido
a revisar todo aquello y ha hecho
que queden por hacer los trabajos,
pero que han tenido como motivo
salvar los árboles que han por los
obras, y si alguno de ha sacrificado



ha sido debido a que petita del
mal estado pero serán reemplazados, no
solo esos árboles, sino que se hará un
ajardinamiento y un replantamiento
en todo el Paseo de Recoletos.

Y esto es lo único que que-
ría decir respecto a este particular.

En cuanto a la Plaza del Jardín
Botánico, continuó el Sr. Suenos
que parece bastante posible que el si-
tio actual no es el ideal para que
partida de estudio como lo fue en otro
tiempo. Esto previsto, por otra parte,
su emplazamiento en un terreno de
la Ciudad Universitaria entre las fa-
cultades de Farmacia y Ciencias Na-
turales, para que a la vez, pueda ser
usado a los dos de estudio. Este espacio
está sin aprovechar, y debe ser utili-
zado para el referido Jardín Botánico.
Cuando esto se realice, que esperamos
sea pronto, será el momento oportuno
para trasladar para Madrid los he-
rbarios que sepa el actual.

El Sr. Quij (maestro) An-
do dijo que agradecía al Sr. Suenos
sus palabras, añadiendo que reitera-
ba que si se va a hacer algo, se tiene
de pronto, porque estaba próxima la
primavera y era el momento opor-

tuno para proceder al replanteamiento y si fuera posible, simultáneamente con las obras que se están realizando de que hablo.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levanta la sesión a las tres horas y veinte minutos.

El Presidente
1.º de Mayo

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Diligencia: Se extiende la presente para hacer constar que la Sesión ordinaria del Cabildo Municipal de este Ayuntamiento celebrada el día de la fecha, no pudo celebrarse en su primera convocatoria por no haber asistido al Salón de Sesiones la mayoría de miembros preceptuados por el art. 298 de la vigente Ley de Régimen Local.

(Madrid, 26 de marzo de 1969)

El Secretario General del Ayuntamiento

Juan José Hernández Vela

Sesión ordinaria de veintiocho de marzo
 de mil novecientos sesenta y nueve.

En la Villa
 de Madrid, en el Salón de Sesiones
 de su Corporación Caba Plenaria, se
 reunió el Excmo. Ayuntamiento Ple-
 no, en Sesión Ordinaria, en su local
 de Convocatoria, el día 28 de marzo de
 1969. Bajo la Presidencia del Sr. Alca-
 de, Sr. Carlos Arias Navarro, con-
 minando los señores de Cabildo, Sr.
 Juan José Fernández Villaverde, Rector,
 del Moral Negro, los Concejales, Sr.
 Simón Agesta, Manuel Guerrero, Pe-
 dro Gilardi, Almeida Segura, Alberto
 Arellano, Bautista Novella, de Calles
 Bourgin, Gab. R. Pascual, Gab. R. Va-
 riegas, García García, González de
 Diego, Herminio Lirio, Jiménez
 Mellas y Gutiérrez Lucaci González,
 Asente Ordoño, Alonso López, Ma-
 riano Ordoño, Mariano Ordoño, Ordoño
 Arenas, Elmo Quera, Quij, Maestre



cuando, de Cuatro Tejero, Ramos Man-
 to, Rector Maestre, Rodríguez Parqu-
 e, de la Puente, Rodríguez de la Torre,
 Jefe Romé Bautista y Sr. de la Páica y
 Villa, asistiendo por el Secretario Gene-
 ral que suscribe y estando presentes los
 allegados de Señores, Sr. Juan José San-
 chiz, Francisco García Bayona, Juan Gil, Val-
 des y Señores Rodríguez, Aparisi molho-
 li, de Aquinoza López, Paulo García
 y García Jido, el Jefe Municipal -
 de Urbanismo, Sr. Navarro Díaz y el En-
 trependedor de Obras, Sr. Pedro Ruiz.

Se abrió la Sesión por la Pre-
 sidencia a las diez horas y cincuenta
 y cinco minutos.

Orden del día

asuntos:

1.- Al darse lectura del acta
 de la sesión anterior, correspondiente al
 día 21 de febrero último, el Presidente
 de la Comisión de Obras y Servicios (ur-
 banos y otros), de conformidad con lo
 dispuesto en el art. 227 del Reglamen-
 to de Organización, Funcionamiento
 y Régimen Jurídico de las Corpora-
 ciones Locales, se celebrará con exco-
 lencia la redacción del acuerdo que fo-
 gura en el n.º 7 del Orden del Día
 correspondiente a la próxima sesión, -

aprobándose por unanimidad el pacto
con la redacción definitiva de esta parte
de su Tercerísimo Suplemento:

"Aprobado, de conformidad con
lo acordado por el Consejo de Gerencia de
este comercio (mes de Septiembre) que-
dándose Transitoria, que quedará sin
efecto cuando se aprueben (en adelante)
expedidos las nuevas ordenanzas (Mu-
nicipales sobre fisco de Sable y la Oclifi-
cación;

"Dispuso a los comercios situa-
dos en los distritos periféricos de la Pa-
tría de las prohibiciones contenidas en
las ordenanzas municipales en quan-
to a que la superficie destinada a tales
fines no rebasa de 100 metros cuadra-
dos, y en su consecuencia, que pudiesen
autorizarse aquellas instalaciones que re-
basen dicha superficie, previa presen-
tación del oportuno proyecto, el cual, si
al cabo lo requiere, habrá de ser apro-
bado por el Ayuntamiento, reservando
el problema de que se mantenga y seces-
sas al local comercial y establecer-
se en condiciones de ordenación
se debidamente aprobadas."

Se acordó conforme con lo pro-
puesto en los dictámenes de la Comi-
sión de Régimen Interior, se acordó:



- Gobierno Interior y Personal -

2.- Aprobado, con el dictamen
de la Junta Consultiva de Asuntos de Per-
sonal, el proyecto de planilla formula-
do por la Subgerencia de Personal y Me-
reos con el fin de asegurar, el normal
funcionamiento de los servicios y que-
darse de acuerdo de la misma, lo que
supone la creación de las siguientes pla-
zas:

1.- En el Grupo 1º, Admón. de Li-
tros, Subgrupo 1º, Escala Técnica, admi-
nistrativa, categoría A - Rama de Secretaría:

- 4 plazas de Jefe de Sección, de
clase actualizante que el grado retribu-
tivo 21.

- 9 plazas de Jefe de Negocio, de
clase que el grado retributivo 17.

2.- En el mismo Grupo 1º, Sub-
grupo 1º, Escala Técnica:

- 10 plazas de Auxiliares admi-
nistrativos, de clase que el grado retri-
butivo 9.

Y la autorización de quince plazas
de Subjefe de Sección, de clase con el gra-
do retributivo 19 y distribuidas en plan-
tila de la misma manera que las de
Jefes de Sección y Jefes de Negocio, en
las referidas.

3.- Transformar, con el consentimiento de la Junta Municipal de asuntos de Personal los 19 artículos de Operarios de Maestros 31 de Operarios de Maestros y 8 de Operarios de Maestros, por una sola en plantilla (en el Grupo 2) Servicios especiales; Subgrupo 4) Funciones de la clase manual similares a las de artes, oficios o industrias; apartados 1.- Maestros, Sonjas (maestros y albañiles), etc., etc., que el grupo 2.º de los señalados en la Ley 1076 de 20 de julio, en 53 Grupos de Operarios de Maestros y Maestros de Maestros ni del económico y con la misma clasificación en plantilla.

4.- Indicar, al operario de servicio en Comp. de S. José Luis Gutiérrez Ortiz de Zárate, de Comp. Municipal con la propuesta formulada por el Constructor de las escuelas dispendioso que se le ha seguido y la adquisición de la propiedad por la misma, la misma de separación definitiva del servicio de enseñanza en el artículo 102-I-6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, de 1900, ante de una falta muy grave de conducta justificada de mismo, señalada en el artículo 102-I-2.º del



Libro de Registros.

El Concejal municipal don L. de los Ríos, en los dichos meses de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, se acordó:

— Forma de ejecución de urbanismo —

5.- Que el contrato de construcción de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 26 de febrero último, con el que se acuerda con carácter definitivo el expediente relativo a restitución de alineaciones de la calle de Sevilla, en su prolongación hasta el paseo de los Leones, con la condición de que no se acuerda forma alguna hasta que se haya aprobado la repartición del sector.

6.- Que el contrato de construcción de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 26 de febrero último, con el que se acuerda con carácter definitivo el plan parcial de construcción, presentado por don Sebastián García Rodríguez, y otros para terrenos situados al oeste de la carretera de San Martín de la Vega, desde el kilómetro 2,900 al 3,870 a los que será de aplicación la Ordenanza de Industria Municipal y a condición de que los propietarios cesen de adjudicar los terrenos destinados a riales, edificaciones y sed-

divios edificios, señalados en la en-
cuesta, así como a realce, a su parte
la urbanización, y para la adquisición de
que los límites de la zona de protección,
de la red vial que se establece en
el Plan Director, sobre los modificaciones
adaptándose a los establecidos en
la Dirección General de Carreteras de
Ministerio de Obras Públicas, según
cuesta en el plano general con dicho
organismo.

7. - Que el acuerdo de un
acuerdo de la Comisión del Área me-
trópolis, fecha 29 de enero último,
por el que se aprueba con carácter de
proyecto, presentado por el
Ay. de, para transformación a es-
tación de carácter, que incluye a
la parcela nº 21 del polígono
5 de Aravaca, con las siguientes con-
diciones:

Primera.- Que se sujete a la
ordenanza redactada para la re-
visión del Plan Director de Aravaca en
sus puntos 2º y 3º.

Segunda.- Que se sujete, así-
 mismo, a las normas de la ordenanza
de transformación.

Tercera.- Que se realice por
medio de la Junta municipal de



114
y el 5%, respectivamente, de la superfi-
cie total de los terrenos para zonas es-
pes, espaciales, libres y escolares.

8. - Que el acuerdo de un
acuerdo de la Comisión del Área me-
trópolis, fecha 29 de enero últi-
mo, por el que se aprueba con carac-
ter de proyecto la modificación del plan
parcial de ordenación de la ciudad
porque incluye, para la transforma-
ción del uso edificable de la parcela
nº 1 por zona verde, y su compensación
por superficie (una superficie igual
de la parcela 7/14 que está destinada en
la actualidad a zona verde.

9. - Que el acuerdo de un
acuerdo de la Comisión del Área me-
trópolis, fecha 29 de enero último,
por el que se aprueba con carácter
de proyecto el plan de reforma inte-
rior de la zona del puzol del Norte
que, redactado por los Servicios Tec-
nicos de la Gerencia municipal de
urbanismo, con desestimación de la
reclamación presentada durante el
período de información pública, in-
cluyendo además contribuciones
especiales a todas aquellas fincas be-
neficiarias en la ejecución del plan,
aprobación que no perjudica los de-

seños de la Junta Central de Agua).
Lehamente, del ministerio del Ejército.

10.-Quedar, autorizado y
que acuerdo y la Promesa de Area
metropolitana, fecha 26 de febrero del
año, por el que se aprueba un plan
ter, definiendo el Proyecto de redistribu-
ción de alimentaciones de la Plaza de
San Mateo, con multa a la del Con-
sejo Municipal, según el Alcanfo de la
do por la Gerencia Municipal de Co-
braison, de acuerdo a justos la con-
tracción que se realice a la Oculmunda
de la zona historico-artística en que
esté sustrada.

M. Quenon, secretario de un
comité de la Comisión del Arca (me
propusieron, fecha 26 de febrero último,
por el que se apremia su carácter
definitivo el proyecto de cambio de for-
ma y situación de bloques en la par-
cela 29 de la finca La Gracia, alhóndiga,
perteneciente por don Gerardo Abuso, y
a condición de que se cumplian los ór-
denes del plan general, en especial la
que fija el ordenero máximo de
100 viviendas, así como las ge-
néricas para el señor, alhóndiga ge-
nérica, a su vez la urbanización
anterior de la parcela.



emplazados en aquella.

Segunda.-El cementerio
propuesto en el límite de parva de
las sujeciones para aumentar la
utilidad del acceso al pósito.

14.-Queda suscrito de
una resolución del Excmo. Sr. Ministro
de la Península, de fecha 13 de diciem-
bre de 1768, por la que se destina
el terreno de alzada interpuesto por
D. José Luis Santos Diez contra el acuer-
do de la Comisión del Arca, de 28 de
junio de 1767, por el que se restre-
caban las alcázaras de la parte in-
terior de la zona industrial de Valen-
cias, conformándose el acuerdo reu-
nido.

15.-Queda suscrito de
una resolución del Excmo. Sr. Minis-
tro de la Península, de fecha 8 de ma-
yo de 1769, por la que se destina
el terreno de alzada interpuesto por
don Gregorio Alises Gallego y otros,
propietarios del inmueble de la co-
munidad de las Islas Filipinas, nú-
mero 38, contra el acuerdo de la
Comisión del Arca, de 29 de febre-
ro de 1768, por el que se aprobó el
plan de delimitación de los terrenos
situados entre las calles de Boia y



116
Arroz, Caca Beruñedo, Valdehormoso y
Arrieta de las Islas Filipinas, con
D. Juan de los Rios.

16.-Queda suscrito de un
acuerdo de la Comisión del Arca me-
tropolitana por el que se aprueba defi-
nitivamente, y con carácter transitorio,
el expediente relativo a Orduenda de
Transformación propuesta para el Ter-
mino municipal de Madrid, que
concierne, asimismo, judicialmente la
aplicación de dicha Orduenda para
los terrenos de Barrio de Alarcón
y Algodonales.

17.-Queda suscrito de un
acuerdo de la Comisión del Arca me-
tropolitana, fecha 26 de febrero últi-
mo, por el que se aprueba con carác-
ter definitivo el plan general de or-
denación del Camino alto de San
Isidro, redactado por los Servicios
Técnicos de la Gerencia Municipal
de Urbanismo.

18.-Queda suscrito de un
acuerdo de la Comisión del Arca me-
tropolitana, fecha 26 de febrero últi-
mo, por el que se aprueba por carác-
ter definitivo la modificación de dis-
tribución de volúmenes correspondien-
te al sector afectado por el plano de

nado Juan Bravo, Eduardo Dato, pre-
senteada por la Junta de Compensación
Fisco de la Piedad, con la aprobación
de que el volumen no excede de lo ofi-
cialmente aprobado, y que para la
posesión se cubran todos los costos
situados sobre la casaca del terreno.

19.-Queda ratificado el
alimento de la Comisión del Area Me-
tropolitana, fecha 26 de febrero último,
por el que se acuerda con carácter de-
finitivo el traspaso de la parte de la
Zona Rija, su la finca del Instituto (mim-
sion) en la forma que aparece en
el plano unido al expediente.

20.-Queda ratificado el
alimento de la Comisión del Area Me-
tropolitana, fecha 29 de enero últi-
mo, por el que se acuerda con carácter
definitivo el plan parcial de or-
denación de terrenos sitos en An-
tatalay, promovido por el Instituto
Nacional de la Vivienda, si bien al
estudiar los proyectos de urbaniza-
ción y al referirse a estos, habrá
de tenerse en cuenta los traspasos
de la Red Anterior de Madrid, con
basta definitivamente por la Comi-
sión del area metropolitana su so-
lución de 8 de noviembre de 1962 en



cuanto a los terrenos destinados a
zonas deportivas y áreas de servicios
sociales en el Plan Parcial, si estos
se construyen con el Instituto Nacional
de la Vivienda, la actuación deberá
quedar condicionada entre éste y el
Ayuntamiento.

21.-Informa favoramen-
te a la Comisión de Planeamiento y
Ordenación del Area Metropolitana
de Madrid, sumamente conforme al
trámite de subsistencia con respecto al
expediente relativo a Proyecto presentado
por la Gerencia Municipal de Urbanis-
mo para el cambio de configuración y
uso urbanístico para los terrenos del
sector comprendido entre la Carretera
de "Barrios Bajos, S.C." y la Carretera
de Madrid a Toledo, delimitado seme-
jante a los límites presentados en las
leyes 121 y 158 de 2 de diciembre de
1963.

22.-Aprobación inicialmente
la reedificación de alineaciones propo-
nida por la ejecución de obras y servicios
urbanos en el Sector de Guadalupe, com-
prendido entre la Carretera de Ma-
drid y Calle Hilda y Puente del Bis-
po, quedando sujetos la limitación
que queda el artículo 22 de la Ley

las, sobre régimen del Julo y exluación
urbana.

23.-Aprobar, insensiblemente
el proyecto de reedificación de almona
almonas y reedificación para terrenos re-
ducidos en la parte de Boletina del ve-
de, en el sector de la avenida de la Ter-
cería.

24.-Aprobar, provisionalmen-
te, para destinación de las edificaciones
presentadas durante el periodo
de información pública, el proyecto
de ordenación promoviéndolo por el
fomento (primer, para terrenos situados en la
avenida de la Albufera, 246, que se
justifica alio, uniforme al plano
admitido por el promotor, con fecha
13 de junio de 1965, que enumera las
siguientes condiciones:

Primera.- Que permite el ac-
ceso a los bloques interiores mediante
puentes adyacentes en la avenida de
la Albufera.

Segunda.- Que aduilita un
acceso de 20 m. de ancho en la par-
te de Diego Mauchato.

Tercera.- Que el promotor ob-
tenga la servidumbre obligatoria pa-
ra la ejecución de estos acce-
sos.



Quarta.- Que no se permita de-
strucción alguna en los bloques interio-
res hasta tanto no se justifique
la ejecución material de los accesos.

25.-Estimar las reclama-
ciones presentadas durante el perio-
do de información pública y su con-
secuencia de la que el acuerdo
plenario del Ayuntamiento, de 20 de
septiembre de 1968 por el que se apro-
bó insensiblemente la modificación de
Plan Parcial para la construcción de
un Colegio en la zona de Montserrat,
Tercera, a petición del Colegio de la Sa-
grados Corceiros.

26.-Aprobar insensiblemente
el Plan Parcial de Ordenación de Ter-
renos situados en la zona Este de la
urbanización de "Urbanización
Global, S.A." a excepción de que pre-
sente plano en el que se señale con
claridad las zonas que deban ce-
derser gratuitamente al Ayuntamiento
y que deban formar una uni-
dad compacta al objeto de prete-
tar su estudio y conservación sig-
nificando que el sistema de actua-
ción será el de compensación.

27.-Se que cuenta de que
dictamen proponiendo aprobar-

inicialmente el Plan Parcial de en-
camión de terrenos situados en la ca-
rretera de Madrid a Badajoz, Km 12
(Municipios de Salamanca y Ribera), pro-
puesto por don Modesto Martínez de
Félix.

La petición del Presidente de la Co-
misión de Obras y Servicios Urbanos, Sr.
Gueiros, fue retirada del Orden del día
para nuevo estudio.

28.- Se dio cuenta de qu-
determinen por el momento aspectos iniciales
mente el Plan Parcial de ordenación
presentado por La Residencia, S.A., y otro
para terrenos situados entre la calle
de los Montes de Garbancos y el Cami-
nito de Vabaras, suponiendo a los nuevos
planes presentados para respetar la
época de influencia del plan anterior con
las siguientes consideraciones:

Primera.- El sistema de ocu-
pación será por subvención.

Segunda.- Se pedirá gra-
tuitamente al Ayuntamiento los terre-
nos de reserva prometidos en la zona
Oeste del Polígono, toda vez que ha
sido aprobado el aprovechamiento
exclusivo de los mismos.

Tercera.- El Proyecto de or-
denación que deberá presentarse



para su aprobación deberá prever
se el aprovechamiento de los espacios de
los propietarios, cuya subvención corres-
pondrá a cargo de los propietarios de los
terrenos.

El Sr. Riera pidió la palabra y
dijo que en primer lugar solicitaba
atención y comprensión por su in-
sistencia en este asunto.

En la última sesión plenaria
pidió se retirase este punto para nue-
vo estudio e informe preceptivo de la
delegación Provincial de Sanidad, a
quien afecta, pero este trámite no se
ha llevado a efecto.

Fuimos la obligación de
cumplir las disposiciones de la Ley de
Bases de Sanidad del año 1945 y su
Reglamento de aplicación del mismo
año, que incluye impuestos para to-
dos los municipios.

Entre las diversas obligaciones
mancomunadas que se refieren por la salud
de los habitantes, en este caso, que
no se cumplen las mismas, por
que un sector del municipio que en
el futuro tiene que tener, como se-
paradamente, puesto que se pretende la
construcción de bloques de viviendas
y zonas deportivas, a treinta metros

coactamente de las tierras de que se-
menterio (el de Valdepeñas). Se puede com-
parar esta situación a la que respec-
to de algunas poblaciones se califica-
de situaciones invidiosas, molestas, in-
salubres y peligrosas.

Es invidiosa, porque a estos
puebros vecinos se les obliga a estar pre-
senciando desde estos bloques que están
difer y que altos, todo lo que ocurre en
el cementerio.

Es molesto, puesto que no to-
das las aspiraciones (suntum sapientia) el tri-
pico correspondiente al interior de un
cementerio.

Es insalubre, porque las condi-
ciones sanitarias vigentes tienen ya
su cuenta el abastecimiento de aguas
a estas núcleos de población; el medio
ambiente en cuanto a otros, en cuanto
al drenaje de terrenos por sus pectra-
nes posibles, que hoy día, gracias a
la técnica son muchas presencias para
to que ya las condiciones realmente
mejores condiciones, pero no obstante,
señalamos que existen y es peligrosa.

Las disposiciones sanitarias
vigentes obligan a todos los municipi-
pios, tengan o no, para repoblar o no, por
esto y por el interior que reclusario



Interior - Siguió diciendo - es por lo que
solicito que se pida informe a las au-
toridades sanitarias, que están en-
tendidas para estos casos e incluso de
unos órganos de abastecimiento para man-
do no existe coincidencia entre las
proposiciones de unos organismos y
otros. Como es el Consejo Provincial de
Sanidad, que se reúne una vez al mes
para emitir sus informes.

Por otro lado, existe un as-
pecto de tipo jurídico. En el Reglamen-
to vigente tratándose de población de
cementarios, se refiere a la construcción
de nuevos cementerios y ampliación de
los existentes, y marcan una distancia
mínima de 500 metros con los pobla-
dos habitados y en consecuencia, lo re-
querido sería que estos poblados se con-
truyan a la misma distancia. Por ello
si a los cementerios se les exige una
zona de protección con zonas verdes,
es natural que estos poblados necesi-
ten tengan esa misma protección.

Además, la Base 29 de la Ley
de Sanidad Provincial que nos obliga
en cuestión de viviendas, dice que todo
proyecto de construcción de nuevas
viviendas tiene que ajustarse a las
normas sanitarias vigentes y se le

formado por las autoridades sanitarias
e incluso faculte a estas a la inspección
posterior para ver construcciones.

Se por un lado, cuasido de
de el punto de vista legal, existen cie-
tos puntos que hay que aclarar, y por
otro, el Municipio tiene que ver con la
salud de sus vecinos, yo no quisiera su-
mitir la responsabilidad como elector, sino
como sanitario y como concejal, de que
en un futuro próximo, a estos puntos
se les oblige a responder, para ser evidente
que como antes he dicho sería inco-
mista, ineficaz, indolente y peligrosa.

Por último si no se crea-
se el retiro, esta propuesta sanitaria
para rotación de la Corporación Muni-
cipal, toda vez que no todos los asis-
tentes estuvieron presentes en estas de-
beraciones de las Comisiones.

Lo comprendo, continuo di-
ciendo el Sr. Recel, que es beneficioso pa-
ra todos los límites el que se cons-
truyan nuevas viviendas, pero es tan-
bién de consecuencia, el problema que
estas viviendas se construyan en
las mejores condiciones para el ve-
cuario.

Se que debe haber antece-
dentes de construcción de cementerios



121
sin ajustarse a estas normas sanita-
rias y que constituyan un precedente,
es visto también que en las comisiones
de pliegos al caso antiguo de Madrid
se nos han presentado cuestiones, de
plumas locales que ahora son de la in-
competencia de esta Corporación, pero
esto no debe ser visto suficiente pa-
ra adoptar este acuerdo.

Continuo diciendo que en
esta materia de cementerios, la ley de
Política Mortuoria faculte a los muni-
cipios, en su artículo 62, para que han
do por consideraciones de salubridad o
planes de urbanismo, se pudiese re-
servar la clausura de un cementerio,
hay que seguir las normas vigentes de
pliegos. Es decir, si se considera que
este cementerio de Arucas (Pinar) no es
necesario, y se estima que el conveniente
se que se construyan viviendas en las
proximidades o incluso en el propio
cementerio, tendríamos que ajustarnos a
las normas vigentes y proceder legal-
mente a su clausura y más tarde a
la explotación en un plazo de diez años
contados a partir del último acuerdo
emitido.

En resumen, estas son las dos
propuestas, o bien que se retire para los

inferiores preceptores de las Autoridades
Inferiores, o sea que se somete a vota-
ción, y nada más.

El Sr. Planchas opuesto a lo
de que quería ser Cere porque era la de
la de que oía referir estos argumen-
tos y como abrogaba la soberanía de
que en la última reunión de la Comi-
sión de Obras y Exhíbios literarias, a la
cual no pudo asistir, había quedado
resuelto ya que tenía referencias de que
se tomó el parecer de pasar, para la
provisión al servicio Externo de la
biblioteca del Regimiento de Artillería Ma-
yoría sobre establecimiento de comen-
terios en la provincia.

Quería decir al Sr. Ribal que
aparte de otros inconvenientes que pon-
drían que tal vez el Sr. Valverde nos
podía explicar, en los días de existien-
cia que tiene el cementerio y que no
está abandonado, no se ha hecho nin-
ga de estas circunstancias, sobre todo
de peligrosidad y de insalubridad a
que se alude.

Quería decir aquí también de-
claro, que la Junta municipal de Dis-
trito de Madrid, consecuencia de la resolu-
ción de la Junta que tiene en esta forma
que ha de sacar de los expedientes



122
rebatidos en el distrito, opuesto que en
el proyecto quiciera de este subcomite-
to, que no recordaba el nombre, paraba
que la disposición de los bloques podía
generar el opaco ruido de los coches,
estábamos que estaban relativos a la
ga de las legiones del cementerio, todo esto
se resolvió y no se modificó.

Quería que quería manifestar
por públicamente su tranquilidad de
conciencia y que se se refería a la vota-
ción, por supuesto, votaría para que es-
te proyecto se aprobara pues no debe
retardarlo por momentos más.

El Sr. Valverde manifestó que
con la intervención de Sr. Planchas que
daba definitivamente celebrada la in-
tervención. Sin embargo, quería concretar
la fecha exacta en la que la interven-
ción se había hecho. La Junta munici-
pal del Distrito de Madrid en sesión
de 1.968 hizo un estudio de la po-
sibilidad de exclusión presentada por esta
comisión para la edificación y que-
so unas conclusiones que tuvieron me-
ras para una nueva votación que pro-
puso que no obstante, había de se re-
formar con la Delegación de San-
dad en su sección de cementerios. De-
terminadamente, en el pasado mes de febrero,

insuperables preceptos de las Autoridades
Insuperables, o lo que se reduce a volun-
tad, y nada más.

El Sr. Planchas contestó dize-
do que quería ser breve porque era la ve-
ra vez que oía reñir, estos argumen-
tos y como abrogaba la soberanía de
que en la última reunión de la Comi-
sión de obras y Expendios se acordó, a la
vez que poco antes, había quedado
resuelto ya que tenía obligaciones de que
se tomase el género de pasar, para la
prestación al servicio Comunal de es-
tablecimiento del Regimiento de Policía Ma-
yoría sobre establecimiento de comen-
terios en la población.

Quería decir al Sr. Rebel ya
aparte de otros argumentos que con-
currían que tal vez el Sr. Valverde nos
podía explicar, en los años de existien-
cia que tiene el cementerio y que no
está clausurado, no se ha hecho nin-
guna de estas circunstancias, sobre todo
de peligrosidad y de insalubridad a
que se alude.

Quería decir aquí para de-
clarar, que la Junta Municipal de Es-
tado de Madrid, consciente de la res-
ponsabilidad que tiene en cada asunto
que va de hacer de los expedientes



122
rebatidos con el dictado, apuntó que en
el proyecto inicial de este establecimiento
que no recordaba el nombre, parecía
que la disposición de los bloques podía
generar el apareamiento de los coches,
estábamos que estaban relativos a la
ga de las Esferas del cementerio, todo esto
se resolvió y no se modificó.

Quería que quería manifes-
tar públicamente su tranquilidad de
conciencia y que se le había a la volun-
tad, por supuesto, rotaría para que es-
te proyecto se celebrase pues no debe
detenerlo un momento más.

El Sr. Valverde manifestó que
con la última reunión del Sr. Planchas que
daba definitivamente celebrada la di-
versión. Sin embargo, quería concretar
la fecha exacta en la que la interve-
ción se había hecho. La Junta muni-
cipal del Distrito de Madrid en sesen-
tes de 1968 hizo un estudio de la po-
sible solución presentada por esta
comisión para la edificación y que-
to unas conclusiones que hicieron ne-
cesaria una nueva decisión que pro-
puso que no obstante, había de ser in-
formado por la Delegación de Sani-
dad con su Delegación de Comendados. In-
firmemente, en el pasado mes de mayo,

por una intervención del Sr. Resol en la Comisión de Obras y Servicios Públicos, el tema fue nuevamente retirado para que informase la Delegación de Sanidad y la Asesoría Jurídica de la Gerencia. Estos informes fueron repudiados por el Servicio Sanitario Municipal.

El Sr. Resol dijo que quería aclarar que el Servicio Sanitario Municipal su objeto se refiere al artículo 53 del Reglamento de Policía Municipal que había informado acertadamente oportunamente, es para el caso de construcción de nuevos cementerios o ampliaciones. Ahora bien, lo que no se permitía por eso era su sustitución de la legislación que no está explicada en ese artículo, porque no tiene porque explicarlo. Si hay unas servidumbres de un cementerio sobre respecto a un poblado habitado, lo primero es la respectarse en el sentido de que si ya la Base 29 de la ley Orgánica de Sanidad pide, para construcciones de nuevos cementerios, el que se ajuste a las normas sanitarias vigentes, en este caso no es de aplicación el artículo 53, sino la respecta Base 29 de la ley de Sanidad que obliga a toda clase de proyectos de construcción



de cementerios. Incluso la propia Asesoría Jurídica de la Juntura Provincial de Sanidad de Madrid y un Organismo de la Dirección General de Sanidad, visitado personalmente estos días, están de acuerdo en este respecto y su objeto de construirse para la construcción de nuevas servidumbres. Luego en este caso, el espíritu propio de la ley se aplica a la respecta que también lo marca la propia ley en la construcción de cementerios.

El Sr. del Moral, en relación con este mismo asunto manifestó que se de sumita a votación el respecta de, quería proponer una propuesta, un Plan General para la ordenación de Madrid. La pregunta es: ¿la ordenación de los cementerios y la zona de protección de 30 metros está aprobado en el Plan actualmento vigente para Madrid? Porque este Plan se sometió en el año 1963 a "información pública" y todos los organismos y entidades participaron acudiendo a él: la propia aprobación se perfecciona con el Plan aprobado para Madrid?

El Sr. Valcárcel manifestó que está de acuerdo con el Plan Ge-

Realidad de dicho terreno designa-
da en la Dña General de Depósitos, in-
forme de la Inspección de Construc-
ción correspondiente a la Tablarería de Ja-
cinto Aguirre que existe en la parte in-
fimo de la parte del equino y desol-
tando el recurso de alzada interpuso
lo por D. Jesús María Espinosa contra
el mismo acuerdo del Consejo de Seren-
cia, dando la total oposición a sus res-
puestas pretensiones.

34.—Resolviendo, de acuerdo
con el plano remitido al expediente, los
límites del Sector del municipio de Es-
padas y prolongación de la Ribera de
Cortaderas, apostado por el expediente del Ayun-
tamiento Plano de 30 de Septiembre de
1.908 que suscribió el Ayuntamiento
de Cienfuegos de correlación de terrenos
y asignación conforme a lo dispuesto
en la Ley de 22 de la vigente Ley de
Bre Brejuna del Sulo y conclusión
Urbanica.

35.—Aprueba, inicialmente
la modificación de alineaciones en
la Carretera de Fernandina, que refle-
ja el plano redactado por los Ser-
vicios Públicos de la Gerencia Munici-
pal de Urbanismo, de acuerdo con
los límites que señala el cartón



125
lo de la vigente Ley del Sulo y
conclusión Urbanica.

36.—Aprueba inicialmente
la modificación de conclusión en el
Sector de San Ignacio de Ojeda, a dis-
tancia de 100 metros de la Carretera
S.A. en la forma que se expresa en los
planos remitidos al expediente, con las
siguientes condiciones:

Primera.—Que el volumen y
el número de viviendas no exceda del
anteriormente aprobado.

Segunda.—Que se exija gra-
tuitamente al Ayuntamiento las zonas
esclares y la quinielista para depen-
dencia en el Plano que podría destinarse
por el Ayuntamiento a un fin social,
deportivo.

Tercera.—Que se den abonos
por el Ayuntamiento al Ayuntamiento
los riles de la parte termino Oeste del
Polígono 1.º de Paracuellos necesarios
para el trabajo Urbanico de este Poli-
gono y el de conclusión del Sector de
San Ignacio de Ojeda.

37.—Aprueba, inicialmente
de conformidad con lo establecido
por la Delegación de Urbanismo y Mu-
nicipal, el proyecto de cumplimiento del
proyecto de los riles, en la forma

a) Entenadores, a) de Alicante, b) de
Alicante de Belchite, c) de Tomás Bustin, d)
de los Belchites, e) de Bustin, f)
de General de la, g) de Minister de
de, h) Gloriosa del Supremacía de la
i) de la guerra, j) de la guerra de la
supremacía, los Señores de la guerra de la
en aquellos Señores de la guerra de la
nación aprobados antes del presente
orden, si en este fecha se hubiese
su cumplimiento, entendiéndose en su fe
se respecta, las condiciones impues-
tas en la resolución aprobada y en
las Normas del Plan General del
Metropolitano de Madrid, en su fe
se se adaptan a las nuevas condi-
ciones urbanísticas.

De conformidad con lo
propuesto en los dictámenes de la Co-
misión de Hacienda, Rentas y Patrimonio,
se acordó:

41. Aprobar, sin perjuicio
de las facultades que la Ley de Régi-
men Local reserva en esta materia
al Servicio Nacional de Inspección
y asesoramiento de las Corporaciones
Locales, la Cuenta General del Presu-
puesto Especial de Patrimonio mu-
nicipal de la Alcaldía correspondiente
al ejercicio económico de

Ayuntamiento de Madrid



1967, propuesta y acordada por el Sr. D.
Jesús de Pineda, para los presupuestos
los trámites señalados en el artículo
del artículo 790 de la Ley de Régimen Lo-
cal.

42. Se dio cuenta de un de-

creto con los siguientes antecedentes:
Primero.- Aprobar la duplica-
ción del Plan de Construcciones Sociales
propuesta por el Sr. D. Leopoldo Munier
de Educación, si bien limitando por el
momento su desarrollo a los proyectos
que en la memoria de la Alcaldía de
Educación se especifican, los cuales están as-
imismo aprobados por sus respectivos
supervisores en las correspondientes
áreas, que totalizan la suma de po-
sibles 363.720.631.

Segundo.- Dado el presupuesto
extraordinario destinado a la construc-
ción de nuevas viviendas que sancionó la
Orden del Ministerio de Hacienda de fe-
cha 24 de julio de 1968, con los siguien-
tes montos: a) Subvención concedida por
el Ministerio de Educación y Ciencia en
cantidad de 23.724.020 pesetas, por apla-
cación del convenio aprobado por De-
creto de 18 de enero de 1967; b) Contri-
bución municipal de 151.548.912 pe-
setas, que habrá de nutrirse con la

aplicación de ese mismo importe de fructo de la subvención de trescientos cuarenta y tres millones de pesetas que el Presupuesto Ordinario del Ayuntamiento tiene adjudicada a este presupuesto Extraordinario.

Por ende aprobar para el mismo presupuesto Extraordinario la aplicación de su estado de gastos por un importe de 391.095.922,70 pesetas, incluyendo su complementación de las partidas que a continuación se detallan:

- Suplementación de la 1ª partida que en el presupuesto aprobado este ejercicio fu 332.398 pesetas con destino al pago de la gratificación de la complementación al Servicio de Inspección y Asesoramiento, por - - - - - 195.060.-

- Suplementación de la 3ª partida que en el Presupuesto aprobado este ejercicio fu 664.836 pesetas con destino al pago de la gratificación de los funcionarios de los Cuerpos Nacionales de Administración Local de este Ayuntamiento por - - - - - 780.841.-



- Suplementación de la 4ª partida que en el Presupuesto aprobado este ejercicio fu 75.747.331 pesetas con destino a la adquisición de solares, por - - - - - 26.400.000.-

- Suplementación de la 6ª partida que en el Presupuesto aprobado este ejercicio fu 535.753.206 pesetas con destino a la construcción de grupos escolares, según los presupuestos proyectados y presupuestos, con la aportación del Estado, por - - - - - 362.740.631.-
Total de la ampliación de gastos - - - - - 391.095.922.-

Quarto.- Aprobar para el mismo presupuesto Extraordinario la ampliación de su estado de Gastos por un importe de 391.095.922,70 pesetas, en la forma que a continuación se indica:

- Ampliación de la partida 1ª que el Presupuesto aprobado este ejercicio fu 332.922.809 como importe de la subvención del Ministerio de Educación y Ciencia para la construcción de grupos escolares -

según los aspectos propo-
 -tos y presupuestos, por -- 229,47,000.
 -ación de una --
 nueva partida en
 último lugar de los
 que componen el es-
 tado de ingresos, ta-
 bién el título oportuno del
 Presupuesto General Ordinario
 su concepto de subvención
 destinada a financiar este
 Presupuesto Extraordinario
 que se nutrirá del auto-
 go que el Presupuesto Ordi-
 nario ha hecho a este Ex-
 traordinario. -- -- 151.848.912.
 Total de la ampliación de ingresos 391.095.932.

Quinto. Demosntrar al respecto me
 supuesto Extraordinario, mediante las
 oportunas formalizaciones, todas
 las gestas de su cargo que pudieran
 haber sido satisfechas en otras fon-
 das municipales, así como formalizar
 en el mismo los autoliquidaciones
 realizadas en cargo al Presu-
 puesto Ordinario.

Sexto. Assumir el compe-
 nso de que han pasado como el desca-
 rro asimismo de cualquier presupuesto
 ordinario lo permite sin necesidad



delo de su favorable liquidación, se
 procede a elevar a este presupuesto Ex-
 traordinario el cargo de autoliquidación que es-
 te le hizo, con objeto de que dicho auto-
 go asimismo a la realización de por-
 tes 148.166,509 puesta también en desti-
 nado, en su caso a la total realización
 del Plan de Construcciones Escolares pre-
 sentado por la Delegación Municipal de
 Educación.

El Sr. Director expresa mani-
 festo que podía person por molestos la
 atención de todos, pero considerando que
 esta propuesta de ampliación del Pre-
 supuesto Extraordinario de 1.966, por-
 me valor de 391 millones de pesetas
 para la construcción de unidades eco-
 lógicas, le parece que la conservación
 y el pueblo de Madrid tienen pre-
 cho a que se les diera cuenta de las
 necesidades que determinaban esta
 ampliación y de la situación general
 del problema.

Haciendo un poco de historia
 dijo: hacia el año 64-65 los meritorios
 programa de Ayuntamientos que era
 Construcciones Escolares realizó una se-
 rie de estudios en los que puso de ma-
 nifesto que había un defecto esencial

importante, naturalmente aplicado por
el movimiento de su población a Madrid
y por la nacional (médica) de la pobla-
ción española hacia las zonas periféricas.
Se había calculado entonces una estimación
de 56.000 puestos escolares necesar-
ios que se habían expandido posteriormen-
te su número calculado en 65.000 y po-
ra ellos se había presupuestado de la Por-
tuguesa, la aprobación de un Presupuesto
Extraordinario de 665.000.000 de pe-
setas, pero de los que efectivamente se
dedicaban 653.000.000, a construcciones
escolares, de los cuales 92 millones eran
para la compra de solares. La previsión
inicial había sido de 1.050 mil-
dones que suponía 42.000 escuelas para
los escolares, la realización efectiva
y la ampliación manifestando había si-
do de 1.395 millones que suponían
51.800 puestos escolares; cual había
sido la razón de este mayor apor-
to? De una parte el que suponía una
economía importantísima en la com-
pra de solares, por las gestiones de
la Gerencia de Urbanismo y la buena
disposición de los propietarios y por el
buen espíritu de la población (ma-
drida) que había hecho que los gastos
referentes a solares que se estimaban



130
inicialmente en un tanto por ciento de
esto quedaban reducidos a un porcentaje
se mínimo de la construcción total.

Delia (ver) y desearnos de pa-
so la edificación que Ministerio de Edu-
cación y Ciencia que completaba esta ex-
pensa con un 75 por 100, aportación que
se que permitía poder en Madrid este ma-
to gran. Pues bien, a continuación había
comenzado a comenzar por el Ayuntamiento
quien la ampliación del mismo hasta
100.000 puestos escolares. Esto era se fun-
damentado de esta ampliación presupues-
taria y de este segundo programa con
el que se trataba de cubrir una nueva
cota.

El proyecto que venía a la con-
cepción de la construcción presupuestada en
total de 40.000 puestos escolares y se po-
día decir que se llegaba a los 82.000 que
daban suficientes de financiación —
17.840 para el año 1976.

Así como le interesaba ex-
plicar la razón de este segundo pro-
yecto hasta los 100.000, se trataba sim-
plemente de una previsión racional
del estudio del crecimiento de Madrid
permitía calcular que las necesidades
para año 1980 de unos 15.000 nuevos
puestos escolares. Esto era la razón

por la que el Proyecto Judicial calcula-
do por el año 64-65 en unos 15000 que-
ras como necesidad, habiendo sido he-
cho el estudio por un Consejo de not-
arios hasta las 100.000 quejas en una
total de 60.000 que habría que cubrir.

Esta necesidad a la Comi-
sión de Hacienda de Delegados a la In-
tervención, al que hubiesen cubierto for-
mulas dentro de la primera estimación
del Ayuntamiento, para cubrir, no sólo
el presente, sino aún de la duplica-
ción que se proyecta debía atender, lo
no era natural, a la consideración y al
alcance sobre todo, que siempre había
quedo - no quería olvidar - pero de-
bía cubrirlo y era su obligación, un ge-
ro queroso y queridos a todas las de-
mandas que se le habían hecho, y así
mismo dejando la figura tan suavi-
na como posible y esbozando del In-
apartado, culminando la laboración y la
fijación de la obra de educación sin
embargo, al mismo tiempo que este go-
bierno, quería dejar abierta una por-
ta al futuro, uno de pequeños in-
terestados para dar el Ayuntamiento
a, si seguía el ritmo de crecimiento
de la ciudad, tendría que atender



131
más años de 10 a 15.000 quejas el-
ectivas. Su cálculo era que entre 15.000-
y 20.000 jurisdicciones de 200 a 400 nuevas
municipales, lo que representaba unas
200 millones, de los cuales 100 cubri-
ría el Ministerio de Educación y cien-
cia y unos 100 el Ayuntamiento. Apun-
tando al era necesario una subvención
ordinaria o subvención, pero quería que
se tuviese esta previsión en cuenta
para el futuro a fin de que se evitase
la descentralización normalidad en las nece-
sidades escolares anuales. Debía que
la Comisión de Hacienda así lo pre-
veía en la aprobación del Presupuesto,
pero debía que se regularizase es-
ta situación para que cada año se pu-
diera ir resolviendo sin tener necesi-
dad de superer, a través, y por el de-
clarar su adelanto actual de una
manera normal el problema y de-
clarar que quien le sucediera en la Re-
stauración que estuviera en la Comisión
de Educación tendría que asumir
más expedito en el futuro.

El Sr. de Moral manifestó
que inmediatamente quería hacer la cla-
rificación para tranquilidad de toda la
corporación. Que lo que se había alu-
cido al futuro, y que al final de

la memoria presentada para la am-
pliación del Presupuesto Ordinario
se decía que cuando se había aproba-
do el Primer Presupuesto Ordinario
en el Presupuesto Ordinario había he-
cho un anticipo, y de este anticipo se
había librado la cantidad de pese-
tas 151.777,17. Quedaban por tanto por
pagar 173.136,38, de este anticipo que se le
permite la liquidación del Presupuesto
Ordinario se prometa liberos y auto-
res por esto se tendría más que sufi-
ciente para esas 180 mil pesetas que pe-
dia el Sr. Sánchez Agesta para el fu-
turo paraudo en la realización total
del Plan de Construcciones Escolares, en
lo que uno de los señores, mejor aún
ellos sería el de Educación.

El presente acuerdo fue
aprobado por el voto favorable de to-
dos los asistentes a la sesión, en total
treinta y dos, incluido el Sr. Alcalde,
de los treinta y siete miembros que
con aquí integran el resto la Cor-
poración municipal, existiendo por tan-
to, el quorum legalmente preceptua-
do.

De conformidad con lo de-
cretado en el dictamen de la Comisión
de Circulación y Transportes, se acordó:



132. Autoriza la transferencia
de los derechos y obligaciones dimanantes
de la concesión para la construcción y ex-
plotación de la Estación Sur de Autobu-
ses de Madrid, de que es comunicatoria
la Cooperativa Industrial de Transportes
de Autobuses su Autonomía, en virtud de
acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 29 de
julio de 1967, en favor de la Sociedad
anónima a constituir, sobre partes de la
cooperativistas, con el nombre de Sociedad
SUE DE AUTOMÓVILES DE MADRID, S.A., con sujeción
a los siguientes preceptos:

Primera.- La Cooperativa Industrial
de Transportes de Autobuses su cen-
tomía, (señala como) su conocimiento
de esta Corporación, su delicta forma,
los nombres y circunstancias personales
de los miembros que integran la nue-
va sociedad anónima, certificando en-
tonces su exclusiva responsabilidad que se
señala son naturalmente socios co-
operativistas de la antigua Cooperativa
Industrial de Transportes de Autobuses su
autonomía.

Segunda.- Que en los Estatutos
de la Sociedad anónima que se propo-
ne, se establezca una cláusula expresa-
da la libre transmisión de las acciones
"inter vivos" fuera de los miembros

que integram la vida Cooperativa.

Febrero.-Que expresamente se establezca una oficina en los Estados Unidos de la que se haga constar que la misma cuenta de tránsito referida en el número anterior podrá operar autónomamente a la reducción de flete de la mercancía en la parte que corresponda a la proporción existente entre el valor nominal de las acciones transferidas y el papete social.

Quito. Que en la Secretaría
Pública que se otorgue se haga constar,
especialmente que la nueva sociedad uni-
onaria asume con respecto a la Corpora-
ción Municipal todos los derechos, obli-
gaciones que a la Corporación Educa-
tional de Transportes de Rápido en Qu-
tomoré le corresponden en virtud de la
primera adhesión, que concuerda
perfecto para la construcción y ex-
pulsión de la Estación Sur de Autobus-
es de Matriz. Y todo ello en los Ter-
minos que constan en el Pliego con-
tenido de concesiones jurídicas, uni-
onarias y económicas que se le otorgó en el
concurso público para la explotación
de la referida Estación Sur de
Autobuses de Matriz, en su acto al-
ministrativo suscrita con fecha 26



de junio de 1962 y en el consenso —
adoptado con el Ayuntamiento de Plano
en su sesión de 6 de julio de 1962, así
como en los demás acuerdos legalmente
adoptados que son válidos en el estado
(quiero decir, en conformidad de ley de rela-
ción) proyectó fueran de observación.

Punto-Quel sumptuoso
de los anteriores requisitos se de co-
nocimiento al Excmo. Ayuntamiento de
Madrid su forma sencilla.

De conformidad con lo expuesto en el dictamen de la Comisión de Economía, Actividades Culturales, Turísticas y Deportivas se acordó:

— Puetura —

11.-Así como el nombre de "Paraladina" a la valle del poblado de San Juan, que comienza en el camino Piep de Hualandero y termina en la Carretera de Jalisco a Bisbalero y así mismo así como el nombre de "Cumbresas" a la valle del mismo poblado de San Juan, que tiene su principio en la arista de Dorosa y termina en la cañe del Gallo.

Se informó al Sr. Conde con lo que pue-
do de los distintos de la Comisión de Sa-
nidad y Limpieza, se acordó:

45. Aprobar el plan de

Condiciones, puesto al espertante, y en
toda circunstancia posible para la retira
da y aprovisionamiento de todas y su su
ministro de víveres en las operaciones depen
dientes de algunas unidades de Marina.

16. Solicitamos comedidamente
bueno para la construcción y explotación
de una estación transformadora de
baterías en el Pórtico Municipal de
"Los Hornos" conveado por acuerdo ge-
neral de 31 de octubre de 1968 a D. Ra-
fael Galindo Villaflanca, Don Félix (ma-
do) Páez y D. Gerónimo Moreno Torreal-
de, solidariamente, firmantes del Ple-
to presentado con el número uno; y
devolver al otro licitante, Don José Re-
món la figura provisional de per-
tas 250.000, que presenta oportunamente
para tomar parte en el concurso.
E.E.

Remitido el despacho de los asuntos del orden del día, piden su observación y ejecución, por necesidad se acordó: de conformidad con lo propuesto en el oficio en la Comisión de Obras y Servicios Urbanos:

47.- Los Bancos por el uso
de un año de comercio con lo dispuesto
en el artículo 22 de la ley sobre Regi-
mulo de Seguro y Ordenación (Aguila)



de Toledo, manifestó que su la Comisión
Informativa de día 19 de febrero ha-
bía manifestado que, a su juicio, era
un error separar las Delegaciones de
la Alcabala, pues debía fluir a la
mayor proximidad posible con la au-
toridad municipal.

En un caso al punto 5.º
del Pliego de condiciones su se que se
aprobaba que directamente acudirán
al nuevo edificio millares de vecinos
de Madrid, situación que era una pre-
visión contraria al criterio de centrali-
zación que debe imperar en la admi-
nistración, pues ello revela que la idea
del aglomeramiento de funciones, aun más
por funciones, lo que, a fin de cuentas,
reclamaba su perjuicio de vecindario. Pa-
ra esto además que se habían tenido
en cuenta los autores del proyecto que
el emplazamiento señalado era el
adecuado para estos fines, tanto que
parecía más aconsejable que se hubie-
ra pensado en el Palacio de Buena-
vista. También en aquella ocasión ha-
bía señalado que haciendo un re-
ajuste de Secciónes teniendo a la des-
centralización de funciones, estaba
seguro que se podría aliviar la as-
tencia de vecinos, muchos de ellos



problemas podría, satisfactoriamente, se-
lucionados con una nueva organización
de los distritos respectivos.

En aquella ocasión la Comi-
sión acordó enviarlo para nuevo estudio
y fue sometido a consideración de la Co-
misión Conjunta de Obras y Servicios (In-
fantes y de Hacienda, Rentas y Hacienda
española el día 27 de febrero, y allí ha-
bía expuesto su criterio de descentra-
lización de servicios en las Secciones de
Alcabala, Hoy, Juntas Municipales de Dis-
trito, pues no podía dudar de que era me-
jor para los vecinos de Madrid que si-
tuasen en sitios estratégicos los edificios
en los que se operaban las funciones
municipales. Volvió a insistir en las
manifestaciones que hiciera en la Comi-
sión de Obras y Servicios (Infantes el día
19 anterior, en el sentido de que la so-
lución que se adopte en el Ayuntamiento
para la construcción de estos edificios
está su propia con el criterio de centrali-
zación que debe prevalecer en la función
pública y que en lugar de admitir, es-
ta solución debería atender a erigir
dichos edificios para dar de ha-
cer Juntas Municipales, con el fin de que
esta descentralización tuviera realmente
en el Ayuntamiento, trasladado mu-

estas funciones a las Juntas de Distrito, dotándolas convenientemente de locales varios.

En otra parte siguió refiriéndose el Sr. D. José a su intervención en la Comisión la construcción de edificios municipales, tales su caso de los edificios, también se habia en vista de la congestión del centro de la ciudad, que por eso se ha crea el Plan General.

La Alcaidía además habia manifestado su colaboración a la causa, que los Cuartos oficiales quedaban en su poder de que el centro de Madrid, situándose en sitios más desahogados.

Se refirió seguidamente al Palacio de Comunicaciones haciendo una de las más interesantes de todas las vicisitudes su cambio a propiedad de dicho edificio para llegar a la conclusión de que el Ayuntamiento tuvo la posesión del mismo para regalársela a Goda, en 1807 y esto quedaba que, en un momento para el Ejército no había la fecha próxima del 1.º de abril que el glorioso Ejército Nacional Liberao a España, es pero que la Alcaidía Presidencia se refirió a ello, era que lo que se iba hacer, se refirió la posibilidad de traslado de Cuartos



136
oficiales que este ministerio se refirió a para que pasase de la posesión y en el lugar que hoy estaba, situas el edificio municipal asomándose a la Plaza de la Cebada, y con esta condición de que, por lo que quedaria como lo bien comunicado, además, el espacio era lo suficientemente amplio para albergar no solo las nuevas Delegaciones sino desde el mismo punto, aparte de poder hacerse a consecuencia, etc.

El Sr. D. José María Manzanera que el hecho de tras al Plano la aprobación de este Plano de modificaciones para el Auto-proyecto y subsecuente Proyecto presentaba a una institución importante que tenía Madrid, desde hacia muchos años se venia planteando este problema habiendo llegado a una situación insostenible, ya que incluso los funcionarios no tenían espacio para el ejercicio de su labor.

Frente en la Comisión de Obras y Servicios (algunos como su la Comisión con Hacienda, Rentas y Patrimonio, se habia matizado este proyecto y quedaba de acuerdo con las conclusiones. No se habia que habia que presentar servicios, pero no habia que llegar a la conclusión de un punto que era el que

Se presentaba situado en el suyo correspondiente
de San Francisco.

En cuanto al Palacio de Justicia,
visto a que se había referido el Sr. Pío,
tenia el correspondiente a su juicio, de in-
formar para cuando y como se podría
resolver este punto, había que estudiar
los trabajos que apuntualmente sobre es-
te edificio, pero de momento había una
necesidad superior que resolver, se ha-
bían establecido unos premios para el
obusmo y los proyectos habían de ser
de arquitectos mudos a duplicar con
tratos ofreciendo fórmulas planificadas
cas sencillos y claros para que se pue-
siera cualquier adaptarlo y en su
caso, plantear adaptarlo de nuevo. Se ha-
bía seguido el sistema que se había
por los buenos resultados que se ha-
bían conseguido con la iniciativa pri-
vada. En el Anteproyecto se incluía una
serie de documentación con el fin de
que los proyectistas trajeran una edi-
ficio de movimiento funcional y co-
municación, acompañados de distintos pla-
nos y datos estadísticos, en fin, de que
con todos los datos necesarios para
que este edificio cumpliera sus fun-
ciones máximas con arreglo a las
necesidades que el Ayuntamiento de



137
ciudad. La aprobación de este Pliego no
comprometía a nada y la única fin
estaba era la de facilitar la resolución de
este problema que era insostenible.

A continuación interviene el Sr.
Bosch y dijo que agradecía y felicitaba a
la ComisIÓN por haber tenido, una vez
justificada la necesidad de reentra-
liar los servicios municipales la
plena visión y oportunidades de fijarse
en este sector.

Como Presidente del Distrito,
al cual afecta este proyecto, tenía que
manifestar que estaba conforme con lo
que se puso de los planes de urbaniz-
ación que, en todo se realizase, más su-
luciendo al Distrito y le quejarse, la con-
dición de los por su Ayuntamiento
Lo.

Esto va adjunto al proye-
cto, aprobado ya de la nueva urbanización
de la Plaza de Soporia, cuya situación
hay que lamentable, y que también se
hacía de intervención.

Esto sector se rejuvenecerá todo
el, algunas obras son muy necesarias
como la remodelación de las descar-
gas, la calle de San Sebastián, la calle
del Rosario, etc. estamos trabajando
de acuerdo con las manifes-

tasiones que hemos expresado en la Junta municipal únicamente teniendo en cuenta el pago que yo hice de que había que expropiar algunos pedregales que están ocupados por vecinos e indios, cuyos indemnizaciones se pagaba de tener que en cuenta en el proyecto.

También se mandaron nombrar en el Pliego de condiciones para respetar las características históricas y artísticas de la zona, toda vez que en una de las simuladas se dice que hay que tener en cuenta la posición de los edificios vecinos, tales como la Puerta de Toledo, la Iglesia de San Francisco y otros.

En todas estas razones que-ria que constara su felicitación a la Comisión ya que se beneficiaba al pue- blo de Mérida y a todo Yucatán.

Hacía la siguiente pregunta por la Presidencia, qué aprobado el presidente dictamen en el voto en con- tra del Concejal, Sr. Luis Maestro-Arri- do.

49.- Aceptar un acuerdo en los siguientes términos:

Primera.- Aprobación del Pliego de condiciones presentadas que han de regir en el concurso a edifi- cación para el acondicionamiento, in-



138
trucción y explotación de un restau- ran- te en el interior de la Hacienda (Monta- ña de los Satos) del Parque del Retiro, en el Babel, teniendo en cuenta las mo- dificaciones propuestas, quedando de for- mularse el proyecto de la forma que consta en el expediente.

Segunda.- Aprobación asimis- mo el Pliego de condiciones económi- cas administrativas que formen igual- mente cuadro a estas actuaciones.

El Sr. del Moral, en relac- ión con este asunto pidió la palabra para hacer una aclaración, porque él- lo quería dar lugar a una errónea interpretación el dictamen en el sen- tido de que se presentara hacer una edificación nueva en el Parque del Retiro de Mérida.

Se trata de una edificación en la actual montaña que se llama (Monta- ña de los Satos) pues cuando se hizo el arreglo de ese lugar, el año pasa- do para la Feria de la Flor se encontró en perfectas condiciones el interior de la montaña, bajo una gran boveda.

Entonces en este espacio que está libre, de no hacer algo, instalar al- gún servicio, nos parecería que en el transcurso del tiempo acabaría

educación en su destino.

Como se trata de una obra que puede ser útil y como no resta ningún espacio al tiempo, porque el estudiante tiene que estar utilizando en aquel espacio se mantiene la montaña en las mismas condiciones.

El acuerdo lleva una serie de condiciones y plazos, pero como si tiene parte o queda de más y simplemente quería hacer esta celebración de que el proyecto no implica ninguna hipoteca ni creencia en el futuro del niño.

A su vez el Sr. Juez maestro. Cuando dijo que había un documento oficial del Ayuntamiento en el que se reconocía la autonomía de la montaña era de los libros, y no de los libros como se presentaba en el resto de las partes.

Amigos y Queridos

El Sr. Juez maestro hizo uso de la palabra diciendo que había muy pocas días había fallecido en Madrid don Daniel Vázquez Díaz, vecino de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando y uno de los más grandes pintores españoles contemporáneos.



139
Daniel Vázquez Díaz nació en un pueblo de la provincia de Lugo, muy joven llegó a esta ciudad y tras una etapa de aprendizaje y estudio en París, donde formó parte del grupo de pintores que revolucionaron la pintura contemporánea, volvió a España y se acogió a su madre. Allí trabajó durante toda su vida, no solo realizando una obra pictórica extraordinaria, de gran calidad, sino ejerciendo un magisterio verdaderamente fecundo, puesto que la mayor parte de los pintores actuales han sido sus discípulos y en él han aprendido la técnica y la expresión.

Por otra parte, cuando fue realmente el maestro fundador de una escuela que lleva el nombre de nuestra ciudad "Escuela de Madrid", por este razón el Ayuntamiento madrileño le dedicó en su día la Medalla de Oro de la Villa y ahora es justo y lógico que, en este momento y en una obra para conmemorar de larga historia en esta el sentimiento de la conmemoración y de todos los madrileños por la desaparición de este gran artista.

Por unanimidad, así se acordó.

2.^o El Sr. Ruiz maestro can-
do dijo: Estamos en turno de ruegos y
propuestas y aunque no quisiera alu-
sionar lo he hecho quizá en exceso en
la (ante)reunion en un punto del orden
del dia. Pido disculpa a los que pudiesen
molestarse sobre todo teniendo en cuenta
que durante 21 meses no he podido ha-
cer ningún "ruego ni propuesta"; luego
sé en un punto hago 3 o 4 (ruegos en una
reunión).

Hubiera prometido no hablar más
del Páso de Calvo Sotelo, pero como el
Primer Teniente de alcalde me dio la
satisfacción de decir que mi ruego no
servía en el orden y como ha transcu-
rido un mes y no he salido a la tribu-
na, pido, jurando en aquello que es una
opinión mia; que es mi deseo que la
compartido conmigo la Comisión de
Circulación y Transportes y otros comi-
tados cuando hablé del asunto en
la Reunion de obras, al que no se
han opuesto y por consiguiente creo
que es beneficioso para lo que allí
se está haciendo y para las obras que
se realizarán por que sé que con pre-
ocupación mucha no se desatenderán
los señalamientos que por otro lado
si hay circulación, causaban otros



110
señales más adecuadas, teniendo en
cuenta, además, que en el Páso de
Calvo Sotelo, primerito y en la Castella-
na hubo el paso para carruajes de
monta.

También ha que mostrar la
opinion y estas son circunstancias im-
portantes que nos lo están diciendo. En-
fin, el que opine lo contrario. Dijo des-
pués su opinion, pero por capricho y
por fuerza lo necesitó el tráfico. Por
otra parte aquellos señales no valen
nada y se pueden a su vez replantar
118 señales.

Otro ruego que queria hacer
es una idea que quisiera desarrollar mu-
cho, pero que ya se ha tratado por
ahí. Es su relacion con la Comisio-
n de Obras, idea de la independencia
que se está desarrollando el Ayunta-
miento de esto todo el que viene de la
por la Comisio de su proximo a res-
tante de hacia hacia Cibeles y luego
hacia por Alcalá o Felipe IV hacia el
Paseo IV y hacia a la Plaza de la Am-
plificación para continuar, por Alca-
lá.

Yo tengo la idea. Siguió di-
ciendo: de que se podrían hacer de
los señales que se están sustituyendo

atravesando el Rétiro, pero muy pro-
fundamente y que no ayastete di-
guiera a las puertas de los salones
de los doctores. Esto se está haciendo
por el Metro, que ha pasado por de-
ba de la Sala de Plancha, atravesando
el Mairamar y no ha pasado nunca,
e incluso pasa, como todos sabemos por
debajo de edificios.

El problema se resuelve ha-
ciendo en Felipe IV, a la izquierda del
Pasón, una rampa de entrada por de-
bajo del Metro y salir de punto bien por
debajo de Meléndez Velasco o bien por
debajo de San Juan de Barco hacia la Es-
tación de la Paz y el Metro de regreso
desde la Calle de la Harina haciendo la mis-
ma operación y descendiendo por el
Paseo de las Esculturas, que por otra
parte no tiene problema y permite
realizar los obras a cielo abier-
to en dicho Metro, aunque luego que
dara cuenta, y seguramente pasando
debajo de la Calle Alfonso XII, en Cam-
pino Mayor.

Esto, según mis cálculos,
y he hablado con Ingenieros de Mé-
tro que están acostumbrados a hacer-
lo, supondría que costaría de
pesetas.



Nada más; esto es el sueño
que hago para que se establezca y creo
que con ello se solucionarían mu-
chos la circulación por el centro de
Madrid.

No habiendo más asuntos
de que tratar, se levanta la sesión
a las diez horas y veinte minutos.

El Presidente
1.ª de abril

Min. Juan.

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Seco

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Bar

Reunido

Pres

Consejo

Don. P. Navarro

[Signature]

Teniente

[Signature]

[Signature]

[Signature]

El Secretario

[Signature]



Sesión ordinaria de treinta de abril de
mil novecientos sesenta y nueve.

En la Villa de Madrid, en el Salón
de Sesiones de su Primera Sala Constitucional, se reu-
nió el Excmo Ayuntamiento Pleno, en sesión ordina-
ria, en primera convocatoria, el día 30 de abril de
1969, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, Don Car-
los Arias Navarro, concurriendo los Tenientes de Alcal-
de, Sr.ª Suarez Fernández, Villalba Rubio y del Ma-
yor Megido y los Concejales, Sr.ª Pérez Hernández,
Planells Guerra, Pérez Collado, Soriano Rodri-
guez, Almeida Segura, Alvarez Avellán, de Ceba-
llos Bourgin, Dal. Re Tenreiro, Esteros Navalpérez,
García García, González de Diego, Hernández Lázaro,
Jiménez Millas y Gutiérrez, Lacort González, Sede-
ma López, Mercado Arroyo, Morán Navarín, Moreno-
Brenat, Olmos Juech, Puig Maestre-Smado, de Qua-
dras Tejedor, Ramos Montero, Rengel Maciura, Rodri-
guez-Tarduchy de la Fuente, Rodríguez de la Torre,
y Uribe Trueta, asistidos por el Secretario General
que suscribe, y estando presentes los Delegados
de Servicios, Sr.ª Lineros Sánchez, Fontauberta Ba-
jod, Porres Gil, Valdez y González Rodón, España

Neoheli; de Aguinaga López, Fante García y García Siso, el Gerente Municipal de Urbanismo, Sr. Valverde Díaz y el Interventor de Fondos, Sr. Gutop-Ruiz.

Excusaren su asistencia los Concejales, Sr. Bañales Novella y Fernández Obregón,

Se abrió la sesión por la Presidencia a las doce horas y veinticinco minutos.

- ORDEN del DIA -

Acuerdos:

1.- Dada lectura del Acta de la sesión anterior, celebrada el día 28 de marzo último, fue aprobada por unanimidad, sin reparo alguno.

- Asuntos al Despacho de Oficio -

2.- Aprobar una moción de la Alcaldía - Presidencia proponiendo que, teniendo en cuenta la Orden de la Presidencia del Gobierno de 23 de diciembre de 1967, por la que se dictan las instrucciones para la realización de los trabajos preliminares para la formación de los censos generales de la Nación, se considere que todo el término municipal de Madrid constituye una sola entidad singular de población.

3.- Aprobar una moción de la Alcaldía - Presidencia intercediendo que se declaren de urgencia los obras de construcción de la Estación depuradora de aguas residuales de Butargue en las etapas A-1, A-2 y A-3, del Plan General de Estaciones depuradoras de las aguas residuales de Madrid, aprobado por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 21 de noviembre



144
bre de 1967 y que como consecuencia de lo anterior, se declare urgente la ocupación de los terrenos pre-cios para aquella construcción, según relación de pro-prietarios y Plan que al efecto se acompaña, autori-zándose a la Alcaldía - Presidencia para que de con-formidad con lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley de Expropiación Forzosa de 16 de diciembre de 1954, se solicite del Excmo. Sr. Ministro de Obras P-blicas, la elevación al Consejo de Ministros de la oportuna propuesta de acuerdo para que se declare urgente la expropiación y ocupación de dichos terre-nos.

De conformidad con lo propuesto en la dis-tribución de la Comisión de Régimen Interior, se acordó:

- Gobierno Interior y Personal -

4.- Quedar enterado del estado de clasifi-cación del personal funcionario de plantilla que-derempena cargo en propiedad, cumplimentado en el modelo oficial establecido al efecto, de conformi-dad con lo preterido en la Orden del Ministerio de la Gobernación de 23 de noviembre de 1968, sin que se prejuzguen las facultades de la Corporación - respecto a la definitiva clasificación de sus fun-cionarios en relación con los coeficientes que ha-yan de aplicarse en su día.

5.- Imponer al Operario del Servicio de Limpiezas, Don José García Rilo, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la -

aguiresencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del Servicio determinada en el artículo 102.1.6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de ausencia injustificada al mismo, señalada en el artículo 102.1.3.º del citado Reglamento.

6.- Imponer al Operario del Servicio de Limpieza, Don Juventino Martínez Membrela, de enfermedad con la propuesta formulada por el Intendente del expediente disciplinario que se le ha seguido y la aguiresencia del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del Servicio determinada en el artículo 102.1.6.º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de ausencia injustificada al mismo, señalada en el artículo 102.1.3.º del citado Reglamento.

De conformidad con lo propuesto en los documentos de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, se acordó:

- Urbanismo y Obras.

7.- Aprobar definitivamente la Ordenanza Municipal de Protección del Medio Ambiente contra la emisión de ruidos y vibraciones, con las modificaciones introducidas por la Comisión Central de Saneamiento del Ministerio de la Gobernación respecto al proyecto aprobado por la Corporación en sesión de 30 de diciembre de 1968, una vez cumplidos los requisitos señalados en el art.º 109 de la vigente Ley de Régimen



del y 8.º de la de Procedimiento Administrativo, sin que contra reclamaciones formuladas, dentro de plazo, contra la misma y cuyo texto se publicará en el momento oportuno.

- Gerencia Municipal de Urbanismo.

8.- Quedar enterado de un acuerdo de la Comisión del Área Metropolitana, fecha 26 de febrero último por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto, promovido por Inmobiliaria Peña Grande, S.A., de rectificación de alineaciones del Plan Parcel de Ordenación de la parcela situada en el sector de Vega de Valdezcarza-Vertedero, al Sur de la Carretera de la Playa, conforme se señala en los planos unidos al expediente.

9.- Quedar enterado de una resolución del Excmo. Sr. Ministro de la Vivienda por la que se desestima los recursos de alzada interpuestos por D.ª Luisa Segovia-Díaz y otros contra el acuerdo 18/68 de la Comisión del Área Metropolitana, fecha 10 de enero último, que aprobó el plan parcel de ordenación del barrio de Ritzas y confirma expresamente el acuerdo recurrido.

10.- Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sala 5.ª del Tribunal Supremo, confirmando la de la Sala 1.ª de la Audiencia Territorial de Madrid, que desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Firrabal Magda, S.A. contra el acuerdo de la Comisión Municipal de Gobierno, de 26 de enero de 1966, que aprobó la liquidación de intereses en el expediente de expropiación de terrenos propiedad del recurrente, situados en el polígono de Santa Mencia.

11.- Quedar enterado de la sentencia de la

niento de Madrid

Sala 3ª de lo Contencioso administrativo de la Audiencia Territorial, de 20 de marzo último, que estimó el recurso interpuesto por don Julián Arístido Aguirre contra el decreto del Delegado de Obras y Servicios Urbanos de 15 de diciembre de 1967, que desestimó la solicitud de relaxación del inmueble situado en la calle de la Abada, con vuelta a la de la Salud, propiedad del recurrente, anulando la resolución recurrida, debiendo acatarse y cumplirse en sus propios términos.

12.- Aprobar inicialmente el proyecto presentado por don Esteban Górriz González, de cambio de uso del solar situado en el barrio del Pilar, Supermanzana 2, cuyo emplazamiento figura en el plano unido al expediente, destinado a Cinematógrafo, por el de Oficinas y Comerciales, debiendo señalarse únicamente la necesidad de aumentar las aparcamientos de acuerdo con el nuevo uso, advirtiéndose que no podrá elevarse el número de plantas previsto en la ordenación, por lo que no habrá de rebasarse el volumen autorizado, computándose cualquier planta que no sea para uso exclusivo de los servicios generales de la finca.

13.- Aprobar inicialmente la rectificación de alineaciones propuestas por la Gerencia Municipal de Urbanismo en la calle de unión entre la de Santa Cruz de Marcenado y Molatrina, según plano unido al expediente, debiendo seguir la tramitación que señala el artículo 32 de la vigente Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.



14.- Aprobar inicialmente la rectificación de ordenación Colonia de los Rorales propuesta por don Vicente Rojas Gutiérrez, debiendo seguir la tramitación que señala el artículo 32 de la vigente Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

15.- Aprobar inicialmente el Plan General de Ordenación para terrenos situados en Canillas, propiedad de don Federico García-Germán Santos conforme al plano que figura unido al expediente y diligenciado por la Dirección Técnica, con las siguientes condiciones:

1ª.- Que se modifique el emplazamiento de la Torre nº 1 para cumplir con la separación mínima al lindero que ha de ser al menos igual a la mitad de su y media de su altura, por tratarse de doble crujía paralela.

2ª.- Deberá cederse gratuitamente al Ayuntamiento, además de las zonas de cesión señaladas en el plano, la ocupada por la Autopista y su zona de influencia así como la totalidad de la parte discontinua que figura en el referido plano, ya que ha sido aprovechado su volumen en la parte edificable.

3ª.- El sistema de actuación será el de compensación.

16.- Aprobar inicialmente el proyecto de modificación de ordenación para terrenos situados en el Parque de Canillas, sector comprendido entre la carretera de Canillas y la calle de Serveter y la Alameda de la Policía Armada, presentado por don Manuel Gato González, como Gerente de Urbanismo.

Jadara El Carmen, S.A.; debiendo seguirse los trámites que señala el artículo 33 de la Ley del Suelo con especialidad expresa a la Dirección General de Seguridad y a los propietarios de las parcelas colindantes con esta ordenación y que tienen fachada a la calle de San Valor.

17.- Aprobear inicialmente el proyecto, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, de revisión del Plan Parcial de Barajas, con cuantos documentos lo integran, debiendo seguirse los trámites que señala el artículo 33 de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana.

18.- Aprobear inicialmente el cambio de Ordenanza 21-C por la 13-B para el sector propiedades de Premhagar, S.A., limitado por las calles de Santiago Abiá, Diego Manchado y Ramirra Temi, rectificándose al mismo tiempo las alineaciones según plano unido al expediente.

19.- Aprobear inicialmente el proyecto rectificado presentado por la Constructora Benífica de La Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid para la ordenación de la parcela 33 de la Ciudad Parque de Aluche conforme a los planos que figuran unidos al expediente.

20.- Aprobear inicialmente la revisión del Plan Parcial de Aravaca, 2ª fase, (Zona Norte), con cuantos documentos lo integran, debiendo seguirse los trámites que señala el artículo 33 de la Ley del Suelo.

21.- Aprobear provisionalmente el proyecto



de ordenación, promovido por Don Angel Malos Calvo, en terreno situado entre el Camino Viejo de Leganés, calle de Coreatillo y Camino Viejo de Villaverde, con la modificación establecida por la Comisión del Área Metropolitana en sesión de 26 de febrero último, manteniéndose la obligación de cesión de terrenos al Ayuntamiento, con carácter gratuito, en la misma forma del acuerdo plenario de 30 de septiembre de 1968, sobre aplicación de la Ordenanza 14-B, autorizando que el número de viviendas proyectado se incremente de 44 a 56.

22.- Aprobear provisionalmente, con desestimación de las reclamaciones presentadas durante la información pública, el Plan Parcial de Ordenación, presentado por Don José Rubio Fernández para el Polígono comprendido por las calles del Olivar, Carlos Martín Alvariz y Jarier de Miguel, en la forma en que se aprobó inicialmente y con la modificación en cuanto a disposición de bloques y zonas escolares de viviendas del acuerdo plenario municipal de 31 de enero de 1969, debiéndose ejecutar el Polígono por el sistema de compensación previsto en los artículos 134 y siguientes de la Ley de 12 de mayo de 1966, sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

23.- Informar favorablemente a la Comisión del Área Metropolitana, dentro del trámite de auditoria concedido, el plan parcial de ordenación de las manzanas 15, 16 y 17 del sector de la Prosperidad, en las siguientes condiciones:

1ª.- Que en compensación de la zona verde -

de uso público desaparecida en la manzana 15, se sustituya ésta por otra del mismo uso, de según obligatoria y gratuita al Ayuntamiento, en los terrenos previstos en la manzana 16, retransgrediendo los bloques proyectados, en la forma que figura en el plano unido al expediente, redactado por los Servicios Técnicos de la Gerencia.

2^a.— Que como consecuencia de ello, y por estar comprendida la manzana 17 dentro de la zona de influencia de la 8^a de la Paz, no se incrementa la superficie de la misma, al preverse la zona verde, según queda indicado, en la manzana 16; y

3^a.— Que el volumen máximo construible no exceda de 377.470 m³, que es el volumen máximo autorizado para el sector.

24.- Informar favorablemente a la Comisión del Área Metropolitana el expediente relativo a la determinación del sistema de compensación para la urbanización del sector Ciudad de los Sotos (Valdeconejos), delimitación del polígono de actuación y los estatutos relativos a la Junta de Compensación denominada Dehesa de la Villa, con las modificaciones que afectan a los artículos 3^o, 7^o, 26 y 30 de los mismos, propuestas por el Jefe de la Sección de parcelación del Área Metropolitana en su informe de 14 de diciembre de 1968.

25.- Admitir el recurso interpuesto por Sr. M^{te} Teresa Subirá y de Rubier, en su calidad de representante de la Sociedad Inmobiliaria Abella Goya S^a contra acuerdo del Consejo de la Gerencia Municipal



pal de Urbanismo, de 31 de octubre de 1968, que desestimó su petición relativa a proyecto de edificio para Residencia de Ancianos, en solar situado en el antiguo Camino de Baños Reales, al haberse acreditado su presentación dentro del plazo concedido, dejando sin efecto el anterior acuerdo plenario de 31 de marzo último, y, desestimar dicho recurso por las mismas razones que motivaron el acuerdo recurrido de 31 de octubre de 1968 del Consejo de Gerencia.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Circulación y Transportes, se acordó:

26.- Quedar enterado de haber transcurrido el plazo de información pública del Pliego de Condiciones que habrá de regir en el concurso para la construcción y explotación de una estación de autobuses en el sector Norte de Madrid, sin haberse presentado reclamaciones y ratificar el acuerdo plenario de 30 de diciembre de 1968 por el que se dispuso la convocatoria del correspondiente concurso.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Enseñanza, Actividades Culturales, Turísticas y Deportivas, se acordó:

- Cultura -

27.- Asignar oficialmente el nombre de "Plaza de Cantería" al espacio de vía pública comprendido entre las calles del Radio y de San Pantaleón, a espaldas del Camino Viejo de Leganés y perteneciente al distrito de los Baranchetes.

28.- Asignar con carácter oficial y para la su-

nimiento de Madrid

cesivo el nombre de "Fuentelida" a la vía pública situada en la Ciudad Puerta de Hierro, que oficialmente venía denominándose Manuel Lohera, y que comienza en la de Antonio Fernández y termina en la de Feliciano Carreira, perteneciente al barrio de San Grande, distrito de Teluán.

19.- Se dió cuenta de un dictamen propuesto de asignar oficialmente los nombres de "Plasencia", "Hervás" y "Coria", a tres nuevas calles, sin denominar, del distrito de los Carabanchelos, la primera que empieza en la calle Puerta de Carrión y termina en la de Higuera; la segunda que empieza en la de Barrioviejo y termina en la de González Rodríguez y la tercera que empieza en la de Pascual Rodríguez y termina en la de Rafael López Pando.

El Sr. fiscal interino diciendo: Con la vía, pide disculpas a la Corporación por mi intervención en este punto concreto, debido a las circunstancias que recientemente han concurrido, para solicitar el reconsiderar el estudio de este dictamen, por el que se propone la concesión del nombre de la ciudad de Plasencia Coria y Hervás a tres calles sin denominar del distrito de Carabanchel.

Precisamente, cuando se reunió la Comisión Informativa en que se trató este asunto, se celebraba al mismo tiempo la Junta del Distrito de La Latina, motivo por el cual no pudo asistir a la primera donde hubiera hecho las sugerencias que me permito hacer ahora.



149

El pasado día 13, se celebró una ceremonia ya tradicional y que se repite todos los años desde hace 250, en los terrenos situados dentro del Distrito, en el límite con los Carabanchelos, denominados "Virgen del Puerto", en la que ostentamos la representación del Sr. Alcalde en los actos de la Cofradía de la Cofradía Extremeña de la Ciudad de Plasencia y su conforne, por cuyo motivo tuvimos la satisfacción de recibir al Sr. Alcalde de Plasencia, a dos Tenientes de Alcalde y a un Concejal, quienes me expusieron sus deseos de que, si fuera posible, se diese el nombre de la ciudad de Plasencia a una calle de Madrid.

Después, la Junta Municipal del Distrito tuvo el honor de ser invitada oficialmente a la ciudad de Plasencia, de la que fuimos huéspedes de honor y en donde se nos recibió la petición.

En relación con este dictamen, siguió diciendo, que en uno de los más hermosos lugares de Madrid se halla la ermita de la Virgen del Puerto, declarada Monumento Nacional, fue construida por el arquitecto Pedro Ricera, siendo precisamente quien inició y suplió los gastos de su construcción el Conde de Vadillo, - que fue corregidor de la Villa de Plasencia y más tarde Alcalde de Madrid, esta zona está muy vinculada a la colonia extremeña, y en ella comienza el Sr. de Extremadura, como afirmamos lo prueba el que allí se venera, no solamente a la Virgen del Puerto, sino también bajo otras advocaciones de la región, los extremeños la consideran como una parte de su patria china; al sugerirnos esta petición, la Junta Municipal tuvo

el acuerdo de proponer al Ayuntamiento, por conducto reglamentario, el sustituir al nombre de *Santo Bajo de la Virgen del Puerto* por el de *Ciudad de Plasencia*, y aunque ya sabemos que en Madrid existen varios nombres de Plasencia en distintas vías públicas, esto en nombre de esta ciudad, de la que tengo que ir por lo menos oficioso u oficial, y como agradecimiento por los nombramientos de hermanos mayores honorarios, tanto al Sr. Alcalde de Plasencia como al de Madrid de la cofradía sacreña, que se reconsidera este asunto por la Comisión Informativa o bien, si este Pleno lo considera conveniente, se sustituya el nombre de *Santo Bajo de la Virgen del Puerto* por el de *Ciudad de Plasencia*.

El Sr. Pérez Hernández manifestó que el Sr. Rector estaba en su derecho de pedir que este punto se retirara del Orden del día para que pasara a nuevo a la Comisión Informativa, pero estimaba a más oportuno que fuera allí donde expusiera todas estas consideraciones.

El Sr. del Moral dijo que se retirara solamente la propuesta que se refería a la calle de Plasencia y se trajera al próximo Pleno, pero que fueran aprobadas las otras dos.

El Sr. Alcalde Presidente propuso, y así se acordó, que se retirara para nuevo estudio por la Comisión Informativa de Enseñanza, Actividades Culturales, Turísticas y Deportivas la propuesta relativa a la asignación del nombre de Plasencia a una de las nuevas calles del distrito de los Carabanchelos.



según la petición formulada por el Sr. Rector, aprobándose la asignación de las denominadas de *Coria* y *Hervás*.

30.- Ampliar la denominación de la actual calle "del Ulla", que empieza en la calle de Alentá nº 369 y termina en la calle y plaza de Francisco Romero, por la de "Rio Ulla", accediendo así a la propuesta formulada por la Junta Municipal del Distrito de Ventas.

31.- Denominar oficialmente calle de la "Fuente de Stravasa", para distinguirla de otras que figuran en el Nomenclátor de vías públicas, a la que hasta ahora ostenta el nombre de la calle de la fuente, situada entre la plaza de Nuestra Señora del Buen Camino y la zona verde de la Parroquia de la Anunciación, perteneciente al distrito de La Latina, y determinar la denominación de "La Ríjia" pretendida por algunos vecinos para la expresada calle.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Abastos y Mercados, se acordó:

32.- Aprobar el proyecto de modificación al Reglamento de Galerías de Alimentación, aprobado por acuerdo plenario de 22 de julio de 1968, que queda redactado en los términos que se contienen en el texto refundido que figura unido al expediente. Las modificaciones que se introducen son las siguientes:

Al artículo 33.º 1.º segundo párrafo, al referirse a Galerías de Alimentación tipo A, se entenderá: "son un mínimo de 21 y un máximo de 40 tiendas."

Al artículo 1.º, se agregará un último apartado del siguiente modo: "g). Productos lácteos, una".

En el apartado 2.º del mismo artículo se agregará: "g). Productos lácteos, una".

y al apartado 3.º de dicho artículo se agregará: "g). Productos lácteos, una".

En el mismo artículo, apartado 5 se entenderá la siguiente redacción: "5. Las dedicadas a otros los no alimenticios no excederán en ningún caso del 25 por los del número total de tiendas".

Al artículo 13, norma 3.º g), a continuación del final de dicho apartado, en punto y seguido, se agregará: "Particularmente en esta memoria se expresarán con la máxima precisión posible los sistemas previstos para depósito y evacuación de basuras, así como los sistemas de renovación y acondicionamiento de aire".

En el mismo artículo a igual norma, apartado h), se intercalará, a punto y seguido, y como penúltimo párrafo y antes del que dice: "este plano se presentará firmado por el interesado" la siguiente frase: "En el referido plano se señalará con trazo muy destacado la línea perimetral del recinto de la futura de Alimentación proyectada, de modo que esta impresión gráfica sea inequívoca y determine de manera exacta la superficie de dicho recinto".

El artículo 14, apartado a), quedará redactado de la siguiente forma: "a). Delegación de Obras y Servicios Urbanos, que dispondrá la apertura del trámite previsto en el Decreto 840/66 de 24 de marzo



por lo que se refiere exclusivamente a los apartados a) y b) del artículo 2.º del citado texto legal.

La misma Delegación informará sobre si la instalación pretendida cumple los requisitos exigidos en los artículos 1, 17 y 19. Este pronunciamiento no prejuzga el que en su día se emita a la obtención de la licencia de obras.

El artículo 15.º 2.º quedará redactado de la siguiente forma: "2. La resolución favorable de la Delegación de Obras y Mercados concediendo la autorización de instalación, antes de ser comunicada al interesado solicitante, se remitirá dentro del plazo de 10 días conjuntamente con el expediente de su razón, a la Comisión Central de Saneamiento a los fines de supervisión. Si el acuerdo de esta Comisión Central no fuera favorable y señalara los defectos observados y las subsiguientes modificaciones que, en su caso procediera introducir en la actividad proyectada, del citado informe se dará traslado al interesado con señalamiento de plazo para subsanar aquellas deficiencias, entendiéndose que renuncia a su solicitud si dejó transcurrir el plazo sin realizarlas.

El párrafo 3.º de dicho artículo quedará redactado así: "3. En el caso de que las deficiencias fueran subsanadas se remeterá nuevamente el expediente a la supervisión de la Comisión Central de Saneamiento resolviéndose por la Delegación de Obras y Mercados en consecuencia con el informe de dicho Organismo.

El artículo 16.º 1.º se modifica parcialmente,

hiento de Madrid

quedando redactado con el siguiente texto: "1. Infirmamente favorablemente la instalación proyectada por la Comisión Central de Sanamiento, la Delegación de Fiebles y Mercados dará traslado al interesado de la autorización de instalación de la Galería de Alimentación. Esta no presupone la concesión de la licencia de obras ni de la autorización de funcionamiento que en su día se pueda otorgar".

El artículo 17. 1. se intercalará un nuevo apartado b) con el siguiente texto: "b). La Galería de Alimentación estará dotada de acceso propio para mercancías, dispuesto con independencia de los destinados para el público, en forma tal que los vehículos correspondientes tengan entrada directa al interior del recinto de la Galería de Alimentación con el fin de que las operaciones de carga y descarga se efectúen sin perturbar en lo más mínimo el tránsito de personas y la circulación de otros vehículos en las aceras o calzadas de las zonas de su emplazamiento".

El apartado b), que para ser e), quedará redactado de la siguiente forma: "Los accesos y puentes que, en todo caso estarán libres de puentes o cualquier otro obstáculo, tendrán una anchura mínima de 4 metros".

Con la intercalación citada anteriormente se produce una correlación en las letras que distingan los respectivos párrafos, de manera que el apartado c) pasa a ser d); el d) a e); el e) a f); el f) a g); el g) a h) y el h) a i).

El artículo 17. 2. quedará redactado de la



siguiente forma: "2. Para las Galerías de Alimentación tipo B se exigirán todos los requisitos exigidos para las de tipo A, así como la disposición, cuando menos, de dos accesos para el público que faciliten las circulaciones de entrada y salida".

Quedan, por tanto, suprimidos los anteriores apartados a) y b).

El artículo 17. 3. quedará así: "3. Para las Galerías de Alimentación tipo C se exigirán todos los requisitos exigidos para las de tipo B más los que en cada caso, a la vista de las características del proyecto y en función del interés público, se establezcan específicamente en el trámite previo a la autorización de instalación".

El artículo 24 se le añade un segundo párrafo del siguiente texto: "3. Igualmente serán de aplicación las normas contenidas en el Decreto 795/66, de 24 de marzo, y las que se dictaren sobre esta materia en lo sucesivo".

33.- Aprobar, con el dictamen favorable de la Comisión Conjunta de Fiebles y Mercados y de Hacienda, Rentas y Patrimonio, en relación con el canon que, en concepto de utilización del solar de propiedad municipal sobre el que será construido un Mercado en la Colonia de San Cristóbal-Chamartín, se vota en la condición 3ª el proyecto de Pliego de Condiciones del concurso a celebrar para adjudicar la construcción y explotación de dicho Mercado, en los términos que figuran en el expediente y con las observaciones siguientes;

1ª.- Suprimir en la denominación del Mercado de la referencia a la E.M.T. sustituyéndola por Mercado de San Cristóbal-Chamartín.

2ª.- Supresión del apartado 3º de la condición 1ª, por estimarle innecesario.

3ª.- Redactar el párrafo d) de la condición 3ª en las siguientes términos: "Si el concesionario dejare de abonar durante dos vencimientos cualquiera de los cánones a que se refieren las condiciones 3ª y 1ª, sin perjuicio de que se actúen por la vía de apremio.

Terminado el despacho de los asuntos del ORDEN del Día, y previa su declaración de urgencia, por unanimidad, se acordó:

- Asuntos al Despacho de Oficio -

34.- Aprobar la siguiente moción de la Alcaldía Presidencia de fecha 30 de abril de 1969:

"En el último Consejo de Ministros celebrado, fue aprobado, a propuesta del Ministro de la Vivienda, un Decreto de indulto por ocupación indebida de viviendas, que tiene por objeto regularizar la situación de los beneficiarios sin título de viviendas del Instituto Nacional de la Vivienda, que abandonaron o les fueron irregularmente las verdaderas y actualmente ausentes beneficiarios.

Este importante Decreto de gracia, dictado por una sola vez, pone fin a muchas situaciones irregulares a numerosas familias que ahora resolverán el agobiado problema que tenían planteado.

Es indudable, pues, el alcance que fundamente



mentalmente en lo humano y después en lo social tiene la aparición de este Decreto, y es precisamente su importancia y trascendencia la que lleva a esta Alcaldía Presidencia a presentar ante el Pleno esta moción, en la que solicita que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, secundando el acierto del Ministerio de la Vivienda y el ánimo del Gobierno para la aprobación del repetido Decreto, colabore a este aspecto humano y social del problema, dictando por su parte las normas pertinentes para resolver con igual justicia el caso de los ocupantes sin título de vivienda del Patronato Municipal de la Vivienda, que les fueron cedidas a los que ahora las ocupan por sus anteriores adjudicatarios.

Si es, pues, paralelo el problema que viene a paliar el Decreto del Ministerio de la Vivienda al que en el seno del Patronato Municipal de la Vivienda existe, estimo que las soluciones deben ser igualmente paralelas considerando la importancia de la disposición Ministerial, y que su aprobación tiene, como a todos no se les oculta, un sentido amplio de justicia que tanto bien derramará sobre infinidad de familias afectadas por esta amnistía.

Una vez regularizada esta situación de los beneficiarios, que afectará únicamente a las situaciones ya existentes en el día de la fecha pero no a las que puedan crearse en el futuro, habrá de procederse, según criterio ya sustentado en el propio Patronato Municipal de la Vivienda, a la venta a los inquilinos de las pisos que ocupan para que pasen a adquirir la-

propiedad de los mismos.

35.- Quedar enterado, según lo propuesto por un decreto de la Alcaldía. Presidencia, fecha 29 de abril de 1967, de la Comunicación de la Dirección General del Tesoro y Presupuestos, que a continuación se transcribe, en la que se traslada la Orden del Excmo. S.^o Ministro de Hacienda, dictada con fecha 23 de los corrientes, aprobando el Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas, autorizando a la Corporación para concertar con el Banco de Crédito Local de España un préstamo por importe de 1350 millones de pesetas, con destino a dolar en su totalidad dicho Presupuesto Extraordinario, acatándose la expresada Orden y debiéndose seguir los trámites oportunos para su debido cumplimiento, ratificando asimismo, la autorización concedida a la Alcaldía en sesión de 30 de diciembre de 1963, para firmar la escritura pública que en su día habrá de formalizarse.

Ilmo. S.^o Visto el expediente premovido por el Ayuntamiento de Madrid, en solicitud de aprobación de un Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas autorizando por la disposición transitoria primera de la Ley Especial aprobada por Decreto 1674/1963 de 11 de julio, por un total importe parafiscado en 1350 millones de pesetas y de autorización para concertar un préstamo con el Banco de Crédito Local de España, en preterita apertura de "Cuenta General de Crédito" y en idéntica cuantía para dolar en su totalidad los ingresos del mencionado Presupuesto Extraordinario,



y por último, para afianzar en garantía de esta operación los recursos especiales para amortización de empréstitos que el Ayuntamiento tiene establecidos para préstamos anteriores concertados con la misma Entidad, y autorizados por Orden de este Ministerio de fecha 23 de diciembre de 1952.

Resultando que, el citado Ayuntamiento, previos los trámites reglamentarios oportunos, reunido en sesión extraordinaria celebrada el día 30 de septiembre de 1963, a la que concurren treinta y dos de sus miembros, de los treinta y siete que integran la Corporación, acorda, por unanimidad, aprobar un proyecto de Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas acordado en la suma de 1.750.000.000 de pesetas, elaborado al amparo de la disposición transitoria primera de la Ley Especial para el municipio de Madrid, texto articulado aprobado por Decreto 1674/1963 de 11 de julio, y conforme a las Bases aprobadas por Orden conjunta del Ministerio de la Gobernación y de este de Hacienda, de 12 de junio de 1963, en cuyo Presupuesto quedarán incluidos y refundidos tres anteproyectos parciales aprobados con fechas 27 de noviembre de 1963 y 29 de julio de 1964.

Resultando que, las partidas de gasto y conceptos de ingreso que integran el mencionado presupuesto Extraordinario, son las siguientes:

- GASTOS -

- Para reintegro de los gastos por obras y servicios locales comprendidos en el primer ante proyecto parcial, según lo autoriza la primera Base Ministerial en su

apartado a)..... 102.673.000.-

- Para reintegro de gastos del mismo concepto comprendidos en el tercer anteproyecto parcial, según lo autoriza la primera Base Ministerial en su apartado a), cuyo importe total se completa con lo consignado en el Capítulo 6º artº 2º, - partida 3ª..... 302.471.875.-

- Para el pago de otros gastos de los comprendidos en la autorización consignada en el apartado b) de la Primera Base Ministerial, y apartado e) de la segunda 201.000.000.-

- Para los gastos que se ocasionen en materia de las operaciones de crédito necesarias para dotar de ingresos este Presupuesto..... 800.000.-

- Para pago de los déficits de la Empresa Municipal de Transportes, según lo autoriza el apartado e) de la segunda Base Ministerial..... 263.000.000.-

- Para pago de expropiación de inmuebles, según lo autoriza el apartado a) de la segunda Base Ministerial..... 306.537.000.-

- Para reintegro de los créditos comprendidos en el segundo anteproyecto parcial, según lo autoriza la primera Base Ministerial en su apartado a)..... 746.000.000.-

- Para reintegro de gastos comprendidos en el tercer anteproyecto parcial, según lo autoriza la primera Base Ministerial en su apartado a), cuyo importe queda completo



Ayuntamiento de Madrid

fado con lo consignado en su capítulo II, artículo único, partida 2ª..... 27.528.125

Total..... 1.750.000.000.-

- INGRESOS -

- Importe de la operación de crédito a concertar con el Banco de Crédito Local de España, destinada a aborber los importes de los tres anteproyectos parciales 1.012.673.671.-

- Importe de otras operaciones de crédito, a concertar con la misma Entidad, hasta alcanzar la cantidad de 1.750.000.000 de pesetas autorizada..... 671.326.329.-

Total..... 1.750.000.000.-

Resultando que, el mencionado Presupuesto Extraordinario fue sometido a información pública mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de la Provincia núm. 244, correspondiente al día 11 de octubre de 1968, sin que fueran presentadas reclamaciones en contra del mismo durante el plazo de exposición, según se certifica.

Resultando que, para dotar en su totalidad a los recursos del Presupuesto Extraordinario antes referido, el Ayuntamiento de Madrid, en sesión ordinaria celebrada por el pleno el día 30 de diciembre de 1968, mediante voto favorable de treinta y uno de sus miembros, del total antes indicado, acordó aprobar un proyecto de contrato de préstamo a concertar con el Banco de Crédito Local de España por un importe de 1.750.000.000 de pesetas, con previa apertura de "Cuenta General de Crédito", cuyo importe se destinará en la cantidad de.....

1.078.673.671 pesetas, a cancelar las tres operaciones parciales autorizadas por Ordenes comunicadas de este Ministerio, de 8 de mayo, 23 de julio y 24 de diciembre de 1968, y el resto, o sean 671.326.329 ptas. a las finalidades a que se refiere el apartado e) de la segunda de las bases aprobadas por Orden conjunta de 11 de junio de 1968, o sean 463.000.000 de pesetas para cubrir déficit de explotación de la Empresa Municipal de Transportes; 203.000.000 de pesetas para el abono de certificaciones y facturas por obras, servicios y suministros y 303.000.000 de pesetas para pago de expropiaciones de inmuebles ocupados por necesidades urbanísticas. Este último crédito, que se ajustará a la cantidad global indicada, se pondrá a disposición del Ayuntamiento en cuatro períodos anuales consecutivos de 167.826.532,25 pts., comenzando a cantarse el primer período a partir de 1.º de enero de 1969, de acuerdo con las normas fijadas por Orden comunicada de este Ministerio de 17 de octubre de 1968. Para cancelación de las tres operaciones parciales antes aludidas, las cantidades entregadas por el Banco al Ayuntamiento, por importe de 1.078.673.671 pesetas, se adeudarán en la "Cuenta General de Crédito" y esta cifra se considerará consolidada en 31 de diciembre de 1968, teniendo lugar su amortización en 15 anualidades iguales emuladas a partir de 1.º de enero de 1969. El tipo de interés aplicable será del 5,75 por 100 anual, incluida la comisión. Más tarde se adeudarán los intereses que haga el Banco dentro del límite de los 671.326.329 pesetas, y por las fracciones mínimas anuales a que se ha hecho referencia, hasta que se agote



ayuntamiento de Madrid

La deuda definitiva y se proceda a su consolidación el día 31 de diciembre de 1970. Para este crédito regirá el mismo tipo de interés, y su importe habrá de amortizarse igualmente en el plazo de 15 años a partir del día primero de enero de 1973; y en garantía - del reintegro de la totalidad del préstamo, el Ayuntamiento afecta y grava, de un modo especial, los ingresos que produzcan los recursos siguientes: a) Conceptos cedidos por el Estado de la tarifa quinta de la extinguida contribución de Usos y Consumos (Epígrafes 19, 33 y 37), actualmente "Impuestos sobre el Lujo". b) El producto del aumento del 15 por 100 al 25 por 100 en el tipo de recargo ordinario sobre las cuotas del Tesoro de la Contribución Industrial y de Comercio ("Impuesto Industrial, cuota de Licencia Fiscal"). c) Los recursos especiales para amortización de empréstitos, autorizados por los artículos 589, 589 y 590 de la vigente Ley de Régimen Local, o sean: 1.º Recargos del 10 por 100 sobre las cuotas del Tesoro de las Contribuciones Urbana y de Utilidades (hoy Impuestos "sobre los rendimientos del Trabajo Personal" y "sobre Sociedades"); y del - 7,576 por 100 sobre las mismas cuotas de la Contribución Industrial y de Comercio ("Impuesto Industrial, Licencia Fiscal"). 2.º Recargo del 5 por 100 sobre arbitrios Municipales. 3.º Arbitrio especial del 0,20 por 100 sobre los solares edificables y sin edificar; d) Participación directa del 40 por 100 en las cuotas del Tesoro de la Contribución Territorial Urbana y de la Licencia Fiscal del Impuesto Industrial y en su caso, la asignación transitoria adicional, a tener de lo dispuesto, -

respectivamente, en los artículos 5.º y 7.º de la Ley 4114 de 22 de julio, sobre modificación parcial del Régimen Local. Dichos conceptos se hallan afectados en garantía de las operaciones formalizadas en 32-1-51, 13-2-52, 9-7-53, 31-4-54, 30-4-59, 7-12-61, 6-8-64 y 16-7-65 (10).

Resultando que, el citado acuerdo fue publicado mediante anuncio inserto en el Boletín Oficial de la Provincia núm. 12, aparecido el día 14 de enero de 1969, sin que fueran presentadas reclamaciones en su contra durante el plazo de exposición, según se acredita.

Resultando que, igualmente, en la misma sesión celebrada el día 30 de diciembre de 1968, y por el voto favorable del número de miembros de la Corporación que queda dicho, el Ayuntamiento de Madrid acordó afectar en garantía del préstamo proyectado, los recursos especiales para amortización de empréstitos autorizados por los artículos 532, 539 y 540 de la vigente Ley de Régimen Local, que aparecen reseñados en el epígrafe c) de la cláusula 8.ª del proyecto de contrato, anteriormente expresado; publicándose el acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, ya citado, número 12, del día 14 de enero de 1969, sin que se produjeran reclamaciones en su contra, según se acredita.

Resultando que, el Servicio Nacional de Inspección y Asesoramiento de las Corporaciones Locales entiende, al evacuar el informe requerido por el párrafo segundo del artículo 32 de la Ley especial para el Municipio de Madrid de 11 de julio de 1963 que el Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas,



se ajusta a las prescripciones de la disposición transitoria primera de dicha Ley y procede, por tanto su aprobación en la forma propuesta por la Corporación, como igualmente la concesión de la autorización solicitada para contratar el préstamo y para afectar al servicio de intereses y amortización del mismo los recursos especiales ofrecidos en garantía.

Resultando que, según se desprende de la documentación aportada al expediente y especialmente de la copia certificada del acuerdo tomado en sesión de 30 de septiembre de 1968, en su punto tercero, el Ayuntamiento, en cumplimiento de la prevención contenida en la Base 5.ª de las dictadas para la formación y aprobación del Presupuesto Extraordinario, adquiere el compromiso formal de consignar en el Presupuesto General Ordinario del Ejercicio económico de 1969, y en los que se aprueben en años sucesivos mientras fuere preciso, las cantidades necesarias para hacer frente al servicio de intereses y amortización de la operación de crédito antes aludida.

Resultando que, igualmente, consta en el punto cuarto del acta de la sesión antes mencionada, la ratificación expresa de las prevenciones contenidas en la parte dispositiva del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Rentas y Patrimonio del Ayuntamiento, en el fin de dar cumplimiento a lo establecido en la Base 6.ª de las dictadas conjuntamente por los Ministerios de Hacienda y de la Gobernación, sobre medidas a adoptar para evitar en el futuro los déficits presupuestarios que puden

ran determinar una situación análoga a la que ha motivado la necesidad de formación del presente Supuesto Extraordinario.

Considerando que, de conformidad con lo prescrito en el artículo 701 de la Ley de Régimen Local, texto refundido de 24 de junio de 1968, corresponde a este Ministerio de Hacienda la aprobación de los presupuestos extraordinarios formados por las Corporaciones Locales cuando contenga entre sus ingresos operaciones de crédito; y especialmente, de acuerdo con la disposición transitoria 1ª de la Ley especial para el Municipio de Madrid de 11 de julio de 1963 y Base 7ª de las dictadas por Orden conjunta de los Ministerios de la Gobernación, y de este Departamento, de 1º de junio de 1968, que atribuye al Ministerio de Hacienda competencia para sancionar el presente Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas.

Considerando que se han cumplido en el presente caso las disposiciones vigentes sobre formación de presupuestos extraordinarios, y en particular las dictadas por Orden conjunta de 1º de junio de 1968, siendo los gastos los que autoriza la Base 1ª de dicha Orden, y los ingresos son también los que determina el artículo 695 de la Ley de Régimen Local, una vez anulada la inexistencia de los recursos enumerados en los epígrafes a) al f) del mismo precepto legal.

Considerando que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 773 de la citada Ley de Régimen Local, y previa la autorización de este Ministerio, que preceptúa en su artículo 781, pueden las Corpora-



ciones apelar al crédito dentro de los términos y en las condiciones establecidas en el Capítulo 13 del Título III, de la mencionada Ley.

Considerando que, las disposiciones contenidas en el artículo 774 de dicho texto legal, sobre aplicación de las cantidades a obtener por vía de empréstito, se han cumplido en el presente caso, ya que el producto íntegro del préstamo a concertar es destinado a cubrir la parte del Presupuesto Extraordinario de gastos que autoriza el artículo 694.

Considerando que, a tenor del artículo 592 de la Ley citada, corresponde a este Ministerio otorgar su autorización para que las Corporaciones Locales puedan establecer recursos especiales para amortización de empréstitos, así como para afectar los ya establecidos a las responsabilidades derivadas de un nuevo préstamo.

Considerando que, conforme a lo dispuesto en los artículos 588, 589 y 590 de la citada Ley, los Ayuntamientos pueden establecer recargos especiales de hasta un 10 por 100 sobre las cuotas del Tesoro de las Contribuciones Urbana y de Utilidades (impuestos sobre los rendimientos del Trabajo Personal, y sobre la antigua Contribución Industrial y de Comercio, hoy impuesto Industrial, Licencia Fiscal, y un recargo del 5 por 100 sobre los arbitrios Municipales, así como el arbitrio sobre solares edificables y sin edificar).

Considerando que, el Ayuntamiento de Madrid tiene ya establecidos los expresados recursos especiales en virtud de Orden Ministerial de 23 de diciem-

bre de 1968, por lo que no es necesario su reiteración.

bre de 1953, para operaciones de crédito anteriores, no asiste inconveniente en acceder a que sean afectadas a las responsabilidades derivadas del nuevo préstamo de 1.350.000.000 de pesetas, tiempo que, en cuanto al lo por lo que se gire sobre las cuentas del Tesoro de la Contribución Urbana se tenga en cuenta lo dispuesto por el artículo 35 de la Ley 41/1964, de 11 de junio, sobre reforma del Sistema Tributario, para cuando tenga efectividad el nuevo sistema de afectación de la mencionada contribución, que dicha Ley instaura; y en cuanto al tipo de recargo sobre las cuentas del Impuesto Industrial, Licencia Fiscal se observa lo dispuesto en el artículo 3º del Decreto 361 de 1964, de 13 de febrero, sin perjuicio de lo que sobre prorrateo de esta clase de recargos dispone el número 2 del artículo 589 de la expresada Ley.

Considerando que, para cumplimiento y efectos de lo dispuesto en los artículos 777 y 545 de la citada Ley de Régimen Local, el Ayuntamiento de Madrid deberá llevar contabilidad separada del Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas, su bierto en su totalidad por medio del préstamo a que se refiere la presente Orden, como anexo de los gastos especiales que se destinan a pago del servicio de intereses y amortización de la operación de crédito a cancelar.

Considerando que, de acuerdo con el mandato contenido en la Base 5ª de las dictadas para la emisión de este Presupuesto Extraordinario de Liquidación de deudas, se han adoptado las medidas pertinentes



tes para hacer frente al servicio de intereses y amortización de la operación de crédito proyectada, incluyendo al efecto, en Presupuesto Ordinario, las oportunas consignaciones.

Considerando que, igualmente, en cumplimiento de la Base 6ª, contra la adopción de medidas convenientes para evitar el déficit de presupuestos posteriores, que pudieron dar lugar a situación análoga a la que se contempla mediante el presente Presupuesto Extraordinario.

Este Ministerio de Hacienda, conformándose con lo propuesto por esa Dirección General del Tesoro y Presupuestos, se ha servido disponer:

Primero.- Aprobar el Presupuesto Extraordinario de Liquidación de Deudas formado por el Ayuntamiento de Madrid, según autoriza la disposición transitoria 1ª de la Ley Especial de su Municipio aprobada por decreto de 11 de julio de 1963, y de acuerdo con las Bases aprobadas por Orden conjunta de los Ministerios de la Gobernación y de este de Hacienda, de 1º de junio de 1963, por un total importe de 1.350.000.000 de pesetas.

Segundo.- Autorizar al mencionado Ayuntamiento para concertar un préstamo con el Banco de Crédito Local de España, previa apertura de "Cuenta General de Crédito", por valor de 1.350.000.000 de pesetas, en la forma que se cita en el cuerpo de la presente resolución, para dotal en su totalidad los ingresos del mencionado Presupuesto Extraordinario.

Tercero.- El convenio a celebrarse entre la

Corporación Municipal y el Banco de Crédito Local de España, se ajustará al contrato-tipo de préstamos a largo plazo aprobado por Orden de este Ministerio de 1.º de agosto de 1945, con las modificaciones resultantes de las disposiciones de los Decretos de 11 de agosto de 1953, referente a los Estatutos del citado establecimiento bancario, y de 14 de diciembre de 1956, así como de las del Decreto-Ley de 30 de julio de 1960, sobre reorganización y organización de la citada Entidad, y de las Ordenes comunicadas de este Ministerio de Hacienda de fechas 11 de mayo, 24 de julio y 28 de diciembre de 1964 y de la de 17 de octubre de 1968.

Cuarto.- Se autoriza igualmente al Ayuntamiento de Madrid para afectar al servicio de Intereses y amortización del citado préstamo de 1750.000.000.- de pesetas, los recursos especiales para amortización de empréstitos que tiene establecidos para operantamiento de crédito concertados con el Banco de Crédito Local de España, en virtud de Orden Ministerial de 28 de diciembre de 1952, debiendo tenerse en cuenta, a este efecto, lo establecido en el artículo 35 de la Ley de 1964, de 11 de junio, de reforma del Sistema Tributario, así como lo dispuesto en el artículo 3.º del Decreto 368/1964, de 13 de febrero.

Quinto.- Por el mencionado Ayuntamiento se consignará en sus presupuestos ordinarios la cantidad precisa para pago de la correspondiente anualidad del servicio de Intereses y amortización del préstamo a concertar, llevándose contabilidad separada del Presupuesto Extraordinario de Liquidación de



Deudas que se cubre en su totalidad por dicha operación de crédito y de los ingresos especiales que se destinan a tal fin; no pudiendo utilizarse las dotaciones de dicho Presupuesto para otros fines de los taxativamente consignados en el estado de Gastos.

Sexto.- El Presupuesto Extraordinario que por esta Orden queda aprobado, deberá ponerse en ejecución dentro del plazo de dos meses contados a partir del día en que sea notificado al Ayuntamiento la presente Resolución, de conformidad con lo dispuesto en la Base 1.ª de la Orden conjunta de 1.º de junio de 1968.

Septimo.- El plazo de vigencia del presente Presupuesto Extraordinario, será de cuatro años contados desde la fecha de su puesta en ejecución, la cual deberá ser comunicada al Ministerio de la Gobernación y a este de Hacienda. Al finalizar dicho plazo se llevará a cabo la incorporación de los Resultado del Presupuesto Ordinario del año siguiente, dando cuenta del resultado a los mencionados Departamentos. Las cantidades sobrantes después de satisfacer las obligaciones presupuestarias se destinarán a la amortización anticipada de la operación de crédito que se autoriza por la presente, y en ningún caso podrán aplicarse a satisfacer otras deudas que no sean las del propio Presupuesto Extraordinario de Liquidación.

Octavo.- Se autoriza al Ayuntamiento de Madrid, para que pueda concertar un anticipo de tesorería de hasta 165.000.000.- de pesetas, para iniciar el abono de las deudas pendientes, hasta tanto se-

formaliza la operación de crédito autorizada por la presente Orden:

El precedente acuerdo fue adoptado con el voto favorable de todos los asistentes a la Sesión, en total treinta, incluido el 5º fiscalde, de los treinta y siete miembros que, con aquél, integran de hecho la Corporación Municipal, existiendo, por tanto, el quorum legalmente preceptuado.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, y de conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión Conjunta de Obras y Servicios Urbanos y de Hacienda, Rentas y Contratación, se acordó:

36.- Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar la permuta de las edificaciones y solar del Patrimonio Forestal del Estado, situadas en la calle Mayor núm. 23, con una superficie total de 1.496,43 m² que se refleja en el plano y describe en la fotocopia de las escrituras, unidas al expediente, por un precio total de pesetas 18.099.376,38 - por los solares del Patrimonio Municipal del Suelo, designados en los números 35, 37, y 38 de la Gran Vía de San Francisco con una superficie total de 1.376,76 m², reflejados, asimismo, en el plano incorporado a las actuaciones, por un valor de 18.087.569,50 pesetas, sin que por la diferencia se efectúe compensación alguna.

Segundo.- Previo a la formalización de la escritura de permuta, deberá acreditarse, fehante



161
tamente, por ambas partes, la titularidad dominical y libertad de cargar del inmueble en cuestión.

Tercero.- Se autoriza al Patrimonio Forestal del Estado para que continúe utilizando el edificio de la calle Mayor n.º 23, hasta tanto se construya y entre en servicio el que proyecta edificar, para oficinas, en los solares citados de la Gran Vía de San Francisco, hasta un plazo máximo de tres años.

Cuarto.- El proyecto de edificación deberá ajustarse a las observaciones de detalle, en cuanto a las normas de la ordenación, contenidas en el informe de la Dirección Técnica de 24 del actual mes, admitiendo el acceso lateral del garaje previsto en dicho proyecto, así como una tolerancia en las alturas de pilotes de 0,30 m. de aumento, debiendo mantenerse invariables las prescripciones de la Ordenanza, respecto de las restantes fincas de la manzana.

- Ruegos y Preguntas.-

1.º.- El Sr. Guzmán Maestre Amado manifestó que como Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro-Mediodía, había recibido 14 ó 15 obras de la llamada operación físcate, habiéndole pedido observar que en muchos casos por no haberse arreglado previamente los bordillos, el asfalto o había rebatado las aceras o se había quedado al mismo nivel.

En ruego era que se iniciase la Operación Bordinillo, ya que si donde había bordinillo los camiones se metían a resaca en las aceras, provocando hundimientos, donde hubiesen desaparecido, los inconvenientes.

venientes serian mucho mayores, incluso en algunos lugares, las aguas de lluvia entran en los portales de las casas.

En mismo el Sr. D. Quig Maestro-Amado, regi-
strase en lista y así se acordó, la felicitación de
la Corporación al Servicio de Parques y Jardines,
por la labor de embellecimiento de Madrid que sin
dual se había puesto de manifiesto con motivo de
la floración habida en todos los parques y calles
de la Capital.

Por último el Sr. D. Quig Maestro-Amado,
manifiesta el deseo de que constase en lista su retri-
ción de que se hacía solidario de todos los acuerdos
adoptados por la Corporación durante el periodo en
que había permanecido ausente de la misma.

No habiendo más asuntos de que tratar, se
levantó la sesión a las doce horas y cincuenta y cinco
minutos.

El Presidente
D. Quig Maestro-Amado

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Diligencia Se celebra la presente para hacer constar que la Sesión ordinaria de la Junta Municipal de Pleno correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al Pleno de Sesiones la mayoría de miembros preceptuados por el artículo 298 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 29 de mayo de 1969

El Secretario General del Ayuntamiento

Francisco Tomás de la Torre

El Secretario

Francisco Tomás de la Torre

Sesión ordinaria de treinta y uno de mayo
 de mil novecientos sesenta y nueve.

En la Villa de
Madrid, en el Salón de Sesiones de su Pe-
nua para Legislativa, se reunió el Ex-
celentísimo Ayuntamiento Pleno, en se-
sión ordinaria, en su primera Sesión
Ordinaria, el día 31 de Mayo de 1969, bajo la
Presidencia del Sr. Alcalde, Sr. Carlos
Prieto Navarro, concurriendo los Ge-
néricos de Abogado, Sres. Juan José Ferrera
y de Abogado Rubio y del Moral (asiste)
y los Concejales Sres. Pérez Hernández, Ju-
an José Guerrero, Félix Belasco, Juan
Rodríguez, Juan Carlos Herrera, de Abogado
Borropé, Esteban Navarrete, Abogado
Borropé, García García, Hernández La-
zaro, Jiménez, Montes y Julián, Laca-
si González, Laporta Lora, Lectoran-
López, Mercedes Mayo, María Antonia,
Marino Arce, Alonso Quirós, Ruiz Ma-
rín, Cuervo, de Cuadros Tejido, Ra-
mos Montero, Resel (Madura, Ruiz)



161
Rodríguez de la Puente, Rodríguez de la
Cana y de la Rúa y Peña, asistidos por
el Secretario General que suscribe y esta-
do presentes los Señores de Secciónes,
Sres. Amores Sangua, Fontecha In-
gla, Torres Gil, Delibes y González Rol-
dan, Aparisi Mosholi, de Quirós, Co-
per, Fúco García y García Siso, el Ge-
nérico (municipal de Abogado), Sr. Val-
verde Díaz y el Interceptor de Fuentes,
Sr. Delop Ruiz.

Se abrió la sesión por la fol-
dasea, a las once horas y treinta mi-
nutos.

Orden del día

Amigos:

1.- Dada lectura del Acta de
la sesión anterior, celebrada el día 30
de abril último, fue aprobada por
unanimidad, sin reparo alguno.

De conformidad con lo pro-
puesto en los dictámenes de la Comisión
de Régimen Interior, se acordó:

Gobierno Interior y Personal

2.- Aprobar, de conformidad
con el dictamen emitido por la Junta
Consultiva de Asuntos de Personal y
con las modificaciones y aclaracio-
nes que se contienen en el de la Co-
misión especial informativa de Re-

gimen anterior, las propiedades de de-
semo de la planta de Servicio pa-
ra combatir la contaminación atmosférica,
fuerza de elevación del campo de la
limpieras y de conservación de la liti-
dad adquisitiva de la Delegación
de Inmigrantes y Limpieras, adoptan-
do, en consecuencia, las siguientes re-
soluciones:

Primera.- Planta de Servicio
de Contaminación Atmosférica. (Mo-
dificar la vigente plantilla de fun-
cionarios, revisada, de la Corporación,
que quedará aumentada en el nú-
mero de plazas que se especifican
seguidamente:

1. Grupo A) Administrativos. Subgru-
po a) Espala Espacio administrativo.
Ejército a' - Rama de Secretaría:

Creación de una plaza de Jefe
de Negociado, dotada con el grado
retributivo 17, correspondiente a la
Jefatura de la Unidad administrativa
de del Servicio.

2. Grupo B) Técnicos. Subgru-
po b) Técnicos con título superior:

2.1. Creación de una plaza de
Director de Servicio, dotada con el gra-
do retributivo 20.

2.2. Creación de una plaza de



Se recorda, indistintamente, el títu-
lo de Ingeniero en Ciencias Físicas,
Ciencias Químicas, Farmacia o In-
geniero Industrial.

2.2. Creación de dos plazas
de Jefe de Servicio, dotadas con el gra-
do retributivo 18.

A los efectos indicados, se re-
querirán los mismos títulos exigidos
en el párrafo anterior.

2.3. Creación de cinco plazas
de Jefe de Servicio, dotadas con el
grado retributivo 16.

Los títulos requeridos serán
los siguientes:

2.3.1. División de Oficinas e
Industrias. Ingeniero Industrial o In-
geniero Electromecánico, indistintamen-
te.

2.3.2. División de Vehículos
de Motor. Los mismos de 2.3.1.

2.3.3. División de Laboratorio.
Ingeniero en Ciencias Químicas o en
Farmacia, indistintamente.

2.3.4. División de Estaciones
Fijas y Móviles. Licenciado en Ciencias
Químicas.

2.3.5. División de Meteorolo-
gía. Meteorólogo facultativo.

2.4. Creación de cuatro pla-

das de funciones superiores, dotados en el grado retributivo 15.

Para la provisión de estas plazas se aguarde, en el orden de mérito, el título de Graduado en Ciencias Químicas o en Farmacia.

2. Grupo D) Especies. Subgrupo 1) Especies auxiliares.

2.1. Creación de dos nuevas plazas de operarios, dotadas con el grado retributivo 12.

2.2. Creación de diez nuevas plazas de Peritos auxiliares, con el mismo grado retributivo.

De este total de diez plazas de titulados técnicos de grado medio, solo nueve tendrán dotación inmediata en el Personal General, ordinario de listas, y las tres restantes se incluirán a partir, que por el presente al ejercicio de 1972, por lo acordado, en fecha por la, a propuesta razonada de la Delegación de Economía y Campesinato.

4. Grupo E) Servicios Especiales. Subgrupo a) Funciones de carácter manual similares a las de Artes, Oficios o Industrias, Epígrafe 1. Obras y Servicios Locales. Nueva apartado. "Contaminación Atmosférica".



rita.

4.1. Creación de cuatro plazas de Auxiliares de Laboratorio, dotados con el grado retributivo 7.

A los titulares de las mismas correspondencia la realización de pequeños trabajos de responsabilidad técnica, en virtud a los funcionarios titulares de grado superior o medio de trabajos sencillos que presenten tener, una vez dada la aprobación, bajo la dirección y responsabilidad de los propios funcionarios titulares.

4.2. Creación de doce plazas de Moros operarios, dotados con el grado retributivo 5.

Nueve de estas plazas tendrán dotación inmediata en el Personal, y las tres restantes se incluirán a partir, del correspondiente ejercicio de 1972, por lo acordado, en fecha por la, a propuesta razonada de la Delegación.

Sesiones. - Categoría del Servicio de Limpiezas. - Después que el Servicio de Limpiezas tenga en la actualidad la consideración y rango de sección en paridad con los restantes servicios que integran la Delegación, tras haberse creado una plaza

de Jefe de Servicio, correspondiente al Cuerpo de Ingenieros Industriales de 1.ª Clase en el grado de Subalterno 1.º y enclavada en el Grupo 5) Técnicos, Subgrupo 5) Técnicos con título superior, en otra de Jefe de Servicio, correspondiente a dicho cuerpo, que ha en el grado de Subalterno 1.º y enclavada en los mismos Grupo y Subgrupo.

TERCERO. Jefatura de la Administración de la Delegación.

1.º Resolver, que la Jefatura Administrativa de la Delegación de San Sebastián y Languieras quede por separado como Sección de la que dependieran los cuerpos (cuando los hubiera) de la Administración de los Servicios Públicos, que a su vez, en su calidad de Jefatura superior, que por separado administrativo de los mismos.

2.º Que, por tanto, una plaza más de Jefe de Servicio, correspondiente al cuerpo Técnico administrativo, como de Secretario, que se incluya en el Grupo 5) Administrativo, Subgrupo 5) Jefe Técnico administrativo, que a su vez, en su calidad de Secretario, que en el grado de Subalterno 1.º.

3.º Que, por tanto, de la resolución de la Dirección General



de Administración Local, de fecha 8 de mayo de 1967, por la que se veta el acuerdo plenario de 28 de marzo último, que aprobó el proyecto de modificación de la plantilla administrativa de la Delegación de Abastos y Mercados.

4.º Que, por tanto, de la resolución de la Dirección General de Administración Local, fecha 8 de mayo de 1967, por la que se veta el acuerdo plenario de 28 de marzo último, que aprobó el proyecto de transformación de diecisiete plazas de operarios de mercados, treinta y una de operarios de huerta y ocho de operarios de canchales, de diecisiete plazas de operarios de mataderos y mercados, de diecisiete plazas de operarios de igual clasificación en plantilla.

5.º Disponer, de conformidad con lo prescrito en los artículos 66 y 71 del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, la estimación inmediata de la relación de sueldo público que haya a 31 de marzo (mayor) que a 31 de marzo del Servicio de Limpieza por la Corporación, por haber sido suspendido por sentencia firme de la

jurisdicción primordial a la pena, entre otras, de inhabilitación absoluta para todo cargo público; estuviere en la relación de empleos que ocupó, de la persona de todos los terceros del interesado como funcionario, es, a pto los de conductos, papeles, que, en su día, pudiesen corresponderle.

6.- *Impugnó al Jefe una* *tarifa* *Don Isidro Suardía Vega,* *de* *conformidad con la propuesta formulada por el Director del respectivo disciplinario que se le ha seguido y la aguierecencia, del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del servicio determinada en el art. 108-I-6º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de ausencia injustificada al mismo, sancionada en el art. 102-I-3º del citado Reglamento.*

7.- *Impugnó al Operario de* *Servicio de Limpieza, Don Félix Gu-* *tiérrez Alba, de conformidad con la* *propuesta formulada por el Director del respectivo disciplinario que se le ha seguido y la aguierecencia, del Delegado respectivo, la sanción de separación definitiva del ser-*

icio determinada en el art. 108-I-6º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de ausencia injustificada al mismo, sancionada en el art. 102-I-3º del citado Reglamento.

De conformidad con lo pro- *puesto en los expedientes de la Comi-* *sión de Obras y Servicios Urbanos, se acor-* *dió:*

- (Urbanismo y Obras -

8.- *Colabor, que concuerda con* *los siguientes apartados:*

Primero.- *Declarar, respecto* *al concurso convocado, por acuerdo* *de 20 de Abril de 1968, para ocu-* *pitar la redacción de proyectos y, sub-* *siguiente construcción de un paso a* *distinto nivel en el cruce de las Ca-* *ñas Bailén y Fernán sobre la de An-* *sierno Rodero, visto dictamen emi-* *tido por la Comisión Técnica espe-* *cial creada para informar sobre* *los proyectos presentados, de la que* *han formado parte los Arquitectos de* *signados por el Patrimonio Nacional* *del Estado y Dirección General de Be-* *llas Artes, según el cual ninguna de* *las soluciones presentadas cumple,*

conjuntamente, con las condiciones indispensables para la fluidez circulatoria de propio tiempo que armonice con el conjunto público circundante, dada la importancia del sector y la presencia cercana de los edificios de Sabatini y el Palacio Nacional, todo ello, de conformidad con lo previsto en el apartado 2º del artículo 8º del Riego de Condiciones Generales y párrafo 5º de los artículos 40 y 41 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, sin perjuicio de estimar, si fuera necesario, de las soluciones presentadas por los concursantes, dadas las premisas que presenta la referida construcción.

Segundo.- Devolver los servicios profesionales presentados por los licitadores, así como los proyectos y demás documentación presentados al concurso.

Tercero.- Aprobar la solución básica propuesta por la Comisión Técnica Especial, existiendo su veto por el voto de la mayoría absoluta, resuelto en el los problemas de giro de caminos y en su relación con una superestructura que permita la total



fluidez circulatoria de la Barriada, que entienda al mismo nivel con la altura a los jardines de Sabatini, en conformidad a las condiciones aprobadas.

Cuarto.- Aprobados, como concurso público de selección de proyecto y subsiguiente construcción del pabellón a construir en las mismas condiciones aprobadas en 20 de abril de 1968, pues lo expuesto en el apartado anterior, a continuación de toda la serie de soluciones y variantes, en plaza de presentación de proposiciones de los días naturales.

5.º- Modificar los Planes de Obras C' y D' incluidos en el Presupuesto Extraordinario para Mejoras (Párrafo de 1968), aprobados en sesión plenaria de 31 de mayo de dicho año, en el sentido de incluir, del Plan C' las siguientes Obras por Obras: Calle de Ofelia Nieto, que se traza por terrenos de la Barriada de Santa Fe, con un importe previsto de pesetas 3.181.000.- Calle de Margarita de Navarra, que se traza (curva al Oeste) de la Dirección, por el de 44.511.000 pesetas y Avenida de Méndez Pelayo, desde plaza de la plaza de Méndez

de Parla, por 12.669.000 y, del Plan
anexo de Alberto Alcega, entre el
de la Habana y Parla de la Re-
publica Dominicana, en prevision
de 6.516.000 pesetas, y calle de Barce-
munel, que de su terminación hasta su
parar, con el Plan de los Cuernos,
con la de 8.624.000 pesetas; al tener
esta máxima especifica en el Plan
puesto especial de la Formica de la
Comunidad las calles de Ofelia Nieto, Al-
berto Alcega, y Baranuel, debiendo de
ponerse la ejecución de obras en la de
Parques de Oliva, por aplicación a Plan
Parcial y, la Avenida de Huidobro, Pe-
layo, con (quiero decir, por) motivos de
continuidad de obra con la de la calle
de General Mola y primer tramo de
aquella, e igualmente, en la continuación
de 45.444.000 pesetas suma del im-
pacto previsto de los proyectos que
se incluyen, el aumento actual
del correspondiente a la calle de Ge-
neral Mola, del Plan C, por pe-
tas 8.266.206; disponiendo en ello,
para estas atenciones, de la cifra de
52.767.206 pesetas, al objeto de poder
se aprobar y contratar, en su día, los
proyectos parciales de construcción
de galería de servicios y pavimen-



170
tación de la referida calle de General
Mola en sus dos tramos, que se le de-
termina a la plaza de Sa-
lamanca y desde ésta a la de Alcalá,
incluido el trazo de la Avenida de Ma-
riquer, Pelayo desde aquella a Arco de
conforme a lo previsto en la ley, Expe-
diente de (matriz sobre proyectos a
realizar) con cargo a créditos en sus
anualidades.

— Gremio municipal de Urbanismo

10.- Quebrado subterráneo de au-
guero de la Comisión del Area Me-
tropolitana, fecha 26 de marzo últi-
mo, por el que se aprueba con carac-
ter definitivo el proyecto de recons-
trucción de alcantarillas para el ca-
llesón de Santo Tomás, en su encuen-
tro con la calle de la Concepción Ter-
cero, así como el cambio de tipo
de edificable por el de parques y ja-
dines, para una parcela de Propie-
dad municipal, en la persona que
refiere a la plaza 68/8, debiendo pro-
cederse a la representación o compen-
sación que proceda.

11.- Quebrado subterráneo de au-
guero de la Comisión del Area Me-
tropolitana, fecha 26 de marzo
último, por el que se aprueba en

carácter, después de el proyecto, promovido por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A., de ordenación del suelo, emitido por los señores don Teodoro, don Eduardo Estrada y Luis Ruiz, y entre los de don Norberto, Fernando Trucel, José Prats y Luis Ruiz, con las siguientes condiciones:

Primera. Aprobada definición, nueva la ordenación de las 100 viviendas entre las presentadas por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A., del sector indicado.

Segunda. Estimar, que en la ordenación de 100 viviendas, no se agotan las posibilidades de explotación de las manzanas referidas, por entenderse que debe hacerse el máximo de viviendas y edificaciones. Se debe la totalidad de los terrenos a parcelas y no por manzanas aisladas, con arreglo a las condiciones aprobadas anteriormente a Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A. por acuerdo de la Comisión de Urbanismo de Madrid de 14 de marzo de 1958, y conforme a lo celebras las 100 viviendas por ha. pero si a reconocer el exceso de volumen hasta 3 m² por m² sobre el 60% para otros usos conforme al



acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana de 26 de abril de 1967.

Tercera. Requerir a Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A. para que en el más breve plazo posible, presente, ante la Gerencia Municipal de Urbanismo, la ordenación del resto de los terrenos de su propiedad para dar a la tramitación correspondiente, bien sustituyendo que si en esa futura ordenación resultan agotados terrenos de terrenos, sería de obligado cumplimiento la constitución de una Junta de Compensación.

Quarta. Notificar esta resolución a la Gerencia Municipal de Urbanismo, del Ayuntamiento de Madrid y a Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A.!

12.- Queda librado de acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 26 de marzo último, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto promovido por Inmuebles Dierros de Pardo, S.A., relativo a supresión de la parte 7^a su parcela que afecta a la parcela de su propiedad, de conformidad con el plan no 68746, dictado por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de

171
de Urbisismo, situada en el caserío de
Hornomiguel, de la zona industrial
de Velez.

13.-Queda, ratificado el
acuerdo de la Comisión del Area Me-
tropolitana, fecha 26 de marzo último,
por el que se aprueba con carácter de
definitivo el proyecto, promovido por D.
Alejandro Tomás García, de rectifica-
ción de alineaciones en la calle Real
de Pinto, de conformidad con el pla-
no redactado por los Servicios Técnicos
de la Gerencia Municipal de Urbis-
mo.

14.-Queda ratificado de un
acuerdo de la Comisión del Area Me-
tropolitana, fecha 26 de marzo últi-
mo, por el que se aprueba con ca-
rácter definitivo el proyecto de recti-
ficación de alineaciones en la calle
de Pedro de Velasco, de conformi-
dad con el plano redactado por los
Servicios Técnicos de la Gerencia Mu-
nicipal de Urbisismo.

15.-Queda ratificado de un
acuerdo de la Gerencia del Area Me-
tropolitana (quero decir, de la Comi-
sión del Area Metropolitana) fecha
26 de marzo último, por el que se
aprueba con carácter definitivo



172
el Proyecto de revisión del plan par-
cial de Vicalvaro, redactado por la
Gerencia Municipal de Urbisismo, en
cuanto los mismos lo integran y con
las modificaciones propuestas en el
Código de Inspección Pública, que
se acuerda ratificar al expediente.

16.-Queda ratificado de un
acuerdo de la Comisión del Area Me-
tropolitana, fecha 26 de marzo último,
por el que se aprueba con carácter
definitivo el plan parcial de refor-
ma interior del Solar Universidad
San Bernardo, dependiente del Cam-
pamento de Madrid, que considerará

la necesidad de retirar, ampliándolo,
las alineaciones de las manzanas si-
tuadas entre la iglesia de Mendocant
y la calle de los Reyes, de forma que
se mantenga el ancho de la calle de
San Bernardo en 20 m. así como que
establezca la propiedad de plusvalías,
o tratadas el antiguo Solar de San Ber-
nardo, y que llegue a un acuerdo satisfec-
tido con los Ministerios de Educación
y Ciencia y de Hacienda respecto a los
problemas expuestos por sus represen-
tantes respectivos para poder ex-
ecutar el plan parcial de que se trata.

17.-Quedar enterado de cu-
anto de la Comisión del Area me-
tropolitana, fecha 26 de marzo último, por
la que se aprueba con carácter definitivo
el proyecto, promovido por el Excmo.
Sr. D. Carlos Martínez de Velasco,
Ministro de Fomento, de modificación de orde-
nación para terrenos situados en la
calle de Antonio López, junto al Puente
de Inca, conforme al plano que se en-
cuentra en el expediente.

18.-Quedar enterado de un
querro de la Comisión del Area me-
tropolitana, fecha 20 de abril último,
por el que se aprueba el proyecto, pro-
movero por la Intendencia de Tormes de
Aluche, S.A. de modificación del Plan
General de la Ciudad porque de plan
que para las parcelas 18-A, 19 y C, del
Sector.

19.-Quedar enterado de
un acuerdo de la Comisión del Area
metropolitana fecha 20 de abril último,
por el que se aprueba con carácter
definitivo el proyecto, promovido
por D. Florentino Martínez García, en
nombre de la Junta de Compensación
de la Ciudad porque de plan
de situación de zona verde en
la parcela 2-V-6 del Sector, por man-



tenerse la Superficie primitiva
de predio para este uso.

20.-Aprobar inicialmente
el Proyecto de modificación del Plan
General de Ordenación Urbanística de
Madrid para terrenos situados
en el kilómetro 5,50 de la carretera
de Chamartín a Arganda, para el
uso de la Junta de Compensación del Se-
ctor, ya que no supone un aumento de
volumen y afecta únicamente a la si-
tuación de estables, acceso principal
y un pequeño trazo de volumen, que-
dando en lo demás subsistentes las
condiciones impuestas en el proyecto
de aprobación definitiva de 9 de no-
viembre de 1960.

21.-Aprobar inicialmente
el Plan de Almacenamiento y Compensa-
ción y Ordenación reguladora del mis-
mo, del antiguo caso de Reventosa,
de conformidad con el proyecto re-
dactado por la Corporación Municipal
de Colanueva.

22.-Aprobar inicialmente
la modificación de almacenamientos en
la calle de San Bernardo, entre las de
Quirón y de la Maraca, en la for-
ma que se refleja en el plano en-
cuentra en el expediente, quedando seguirse la

transmisión que señala el artículo 22 de
la vigente Ley sobre Régimen del Suo
y Ocupación Urbana.

23.- Quinto, invitamos a
te el proyecto presentado por "Construc-
tora Edificadora, S.A." relativo a Construc-
ción de Terminus Situados en la Autopis-
ta del Abroguero y Perimetra de Ajó
Viejo, en la que se fija el número de ve-
hículos por día que corresponden a ca-
da una de las manzanas así como
los terminus de peaje gratuitos y abe-
gatoria de peaje a los vehículos de la
zona por la Dirección General de la Fe-
rrocarril municipal de Tucumán, en
las siguientes condiciones:

Primera.- Que de esta gratia
fueren libre de cargas y gravame
nes la mandamos a pagar de los (re).
des y servicios publicos.

Segunda. Que se inscriban en el Registro de la Propiedad los terrenos sustraidos y para buena gober-
nación con categorización de distintos fo-
restes de los mismos y sin ninguna
clase de construcción mas que las
permitidas por la ley del Suelo.

Febrero.-Que el número de
pensionados no sobrepase de los que
se mandan en el Año para cada



manzana y figura unido, aunque en
algunas de ellas no se alcanza la cifra
de 100 por 100.

Quarta.- Que el número de vi-
nietas para los mauranas 8, no su-
sobrepase de las 133, permitiéndose la
reducción de la maurana 9 de acuerdo
con lo que establece la Ordenanza 14 a
cuyo texto debería agregarse los pa-
rrafo para acomodarlo a lo dispuesto
en este apartado.

Quinto.-Las Escomituras que-
ran presentarse durante el periodo de
inscripción pública ante la oficina del
Registro de la Propiedad correspondiente
a la titularidad de las Terrenos a que
se refiere este Proyecto.

Sexto.-Las Areas de colonización serán a cargo de los Propietarios a cuyo efecto presentarán para su aprobación, los correspondientes proyectos de colonización.

24. Copiar las provisiones man-
te el Proyecto de restitución de algunas
ciudades interiores que caen en el patio de
Maurana que serán destinados a zona
roca e inviolable comprando-
los las calles de Belvar, Juan
Barr, Nizor de Barba y Pichka con
fuerza se refleja en el plano recto.

todo por la Gerencia Municipal de
Urbanismo, en el que se han recogido
las reclamaciones que se presentaban con
frecuencia y se desestimaron los restantes por
razones durante el periodo de su ex-
posición pública a que ha podido somer-
tido este expediente, considerando que
no se merecía la representación hecha
la consideramos mejor que suprima pa-
ra todos los propietarios la expropiación
consiguiente. Asimismo se permite el uso
para camión de acceso al garaje en
el espacio de comunicación entre el pa-
tio de mansana y la calle de Nieves de
Saldaña.

25. Deja, sin efecto el acuer-
do plenario de 27 de febrero de 1967,
por el que se establecieron determinadas
normas relativas a los límites peri-
féricos de la Pabellón, los cuales se sus-
tituyen por los siguientes:

Primera.- Dispensa, a los co-
munes existentes en la actualidad
y aquellos otros que se establezcan en
lo sucesivo, regulados por las Ordenan-
zas municipales 10, 12 y 13 de las pri-
meras quinquagésimas en las mismas, en
cuanto a que la superficie destinada
a estos fines no rebase de sesenta
o cien metros cuadrados según el



art. 17, y en consecuencia autoriza, —
aquellas personas o empresas que supe-
ren dichas superficies, previa la pre-
sentación del oportuno proyecto en el
cual habrán de precisarse las apro-
piaciones obligatorias, señaladas en las
normas citadas, con prohibición ex-
presa de que el acceso a estos estable-
cimientos se realice por las vías de pe-
netración.

Segunda.- La vigencia de estas
normas es transitoria hasta tanto se
aprobaren, por el ayuntamiento, las
nuevas ordenanzas (municipales, o re-
corresponde a una sola) del Ayunta-
miento que disponiendo aquellas, a por-
tir de cuya fecha, se sustituirán por
estas, con un plazo no de diez días
así expresamente.

26. Desestima, el recurso
de alzada interpuesto por la Señora
Castellón, S. C., contra el acuerdo del
Concejo de la Gerencia Municipal de
Urbanismo, de fecha 10 de abril de 1967,
que estimó la reclamación formulada
por el Sr. Guzmán. Desestima, y en
consecuencia no autoriza, la ordenación
de terrenos sitos en el Páseo de la Real
Telera, Plaza de Emilio Castellón y
calle del General Oza, al no existir —

razón legal alguna que justifique la suspensión del acuerdo acordado.

27. - Desestimada el recurso de reposición interpuesto por D. Luis Montiel y Rodríguez de la Cueva, en su calidad de Concejero Delegado de la "Compañía Anónima de Estudios, S.A." contra acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 29 de febrero último que desestimó el recurso de alzada interpuesto contra la resolución del Consejo de la Gerencia Municipal de Previsión adoptada en 5 de diciembre de 1968 por la que se denegó su petición de declarar como zona industrial los terrenos propiedad de la mancomunidad de Sinsolad, situados en la margen izquierda de la carretera de Madrid a Fátima, a la altura del kilómetro 11 y por los mismos razones que motivaron el acuerdo recurrido.

28. - Suspenso, por plazo de un año, conforme a lo dispuesto en el art. 22 de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de 12 de mayo de 1960, el plan de ordenación de terrenos y edificación en el



176
Sector Edmundo por las calles de Alcalá, Emilio Ferrer, Ascaso, Francisco Pizarro, Plaza, Puente de la Alca, Carretera de Villavieja y calle de José María Peruchero Lainez, según se señala en el plano anejo al expediente con el fin de promover el Plan de Reforma Interior de dicho Sector, en virtud de lo que la 2ª fase del Barrio de Edmundo.

De conformidad con lo que punto (cuarta fase, propuesta) en los expedientes de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se acordó:

29. - Desahogar, dentro el supuesto subasta pública edificación para la adjudicación de régimen de posesión, de las nuevas viviendas o locales comerciales existentes en el espacio de las instalaciones de la Resina o Centro polidifusión municipal de la antigua Plaza de la Cebada, teniendo en cuenta que forma de las ofertas presentadas por los concursantes como en la primera fase de la construcción las edificaciones requeridas, y que continúa la tramitación del expediente en el objeto de proceder en su día

a la promulgación de nueva Ordenación conforme a las normas o disposiciones que se acuerden en materia de Espiritismo.

30.- Ratificar el acuerdo de la Comisión (Municipal de Obras) no de fecha 22 del mes actual, como consecuencia, de acuerdo a Restaurantes Valentin, S.A. representada por D. Félix Fernandez Fernandez, la Comisión, ampliación y explotación de los locales e instalaciones de propiedad municipal destinadas a Restaurantes, situados en las portales del Parque del Oeste, con fachada al Paseo de Rosales, con el canon anual de 1.200,00 en las condiciones que figuran en el presupuesto para el ejercicio para la Corporación Municipal, y conforme al proyecto que para las obras de ampliación ha presentado la entidad contratada, y para cuya ejecución habrá que atender a las determinaciones de los Servicios Técnicos Municipales.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Unidad y Armonía Social,



se acuerda:

31.- Aprobar, a la Comisión Mixta de Servicios Puntuarios de Madrid, S.A. la sustitución de las tarjetas puntuarias que se emiten en los números 4 y 5 del artículo 1, aprobado por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 26 de febrero de 1965, por colores punteados, marca blanca en colores negro y gris, sin que ello implique que alteración alguna de las tarjetas aprobadas por la Corporación, en la referida sesión.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Circulación y Transporte, se acuerda:

32.- Aprobar la sugerencia formulada durante el periodo de información pública del plan de condiciones del sistema de transporte de la Plaza de la Villa de París, sobre habilitación de locales para las instalaciones culturales en los edificios que se poseen en el apartado 1 del art. 62 del plan de condiciones y en la modificación que es previo al proyecto, y ratificar el acuerdo de modificación de los cursos de 24 de febrero de 1965.

XVIII, vino a Madrid a buscar fortuna. Pese que se dedicó a los más diversos oficios, pero como hombre de espíritu inquieto, observó la necesidad que Madrid tenía de pequeños coches puros, así y creó una fábrica para su construcción dedicada a la capital de los reinos, coches de punto llamados, por el Sr. Carón 'Simones'.

Este ilustre gallego falleció el 23 de noviembre de 1796 siendo su testamento legó parte de su fortuna a su hija María y parte fundó en la ciudad. Como heredó su capital, es de en Madrid.

De esta forma, pensando en los necesitados indigentes madrileños, creó en Centros benéficos, legó varias de sus casas para los Hospitales General y de la Piedad. Para como bien pensó en la beneficencia de crear los Centros culturales necesarios y dirigidos a educar a jóvenes de talento, celtónica y por demás letras.

Dejó también igualmente su dinero para ayudar a otros jóvenes la parte de los libros numerados 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, y 19 de la Calle de la Magdalena y 53 de la de la Magdalena.



y de la Comarca, así como 52612 reales y 4 maravedís, de la que igualmente sus casas de la Calle de Santa Justa y de la Plaza de Francia, así como su fábrica de coches y carrocerías.

En este, tenemos el acuerdo que está justificado este homenaje y gloria ciudad, como es, que quise aparte de la erección de su nombre a la Calle debería que pensar en erigir un monumento a su memoria sea oportuno y en el lugar adecuado, al edificio, o sea al edificio, de su hijo único, ya que constituye un solo de toda una época de Madrid.

Se acordó también en el Ayuntamiento de la Comisión Conjunta de Obra y Fomento Urbanos y de Hacienda, Instrucción y Beneficencia, se acordó:

38. Deliberar el acuerdo del Consejo de Gobierno Municipal de la Comisión de Obra y Fomento Urbanos, de la parte del día 6 de marzo del presente año, y en su virtud autorizar a quien, gratis, al Patrimonio del Estado de una parcela de terreno, situada en los mts 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Señorita (Municipal de la Ciudad de) en la
 de los de Norte fué cerca de 48 metros, en
 la calle de Santa Rita; al Sur, en las líneas, la que
 ahora cubre de 37 metros con la calle de Naranjos,
 y la segunda parte de 23 metros con la parcela in-
 m. 66; al Este de Lima resta en 48 metros con las
 parcelas n. 62 y 67; al Oeste en tres líneas res-
 tas de 19 metros, con parcela n. 58 que fué con-
 juncada; la segunda, de 6 metros con parcela
 n. 59 también fué con parcela y la tercera Lima
 de 24 y 85 metros también con parcela n. 57.
 Línea Parcela de la parcela de 163 y 153 Pts.

En el supuesto de (antecedente) de que
 no la parcela objeto de estudio, en el plano de
 treinta años, que la fecha de la escritura, fué
 de la época la escritura de Reconocimiento Munici-
 cipal, sin conculcación alguna.

El presente acuerdo fué adop-
 tado en el acto favorable de todos los asis-
 tentes a la sesión, que fueron de total nú-
 mero ve, incluido el Sr. Alcalde, de tre-
 ce y siete miembros que, con aqué-
 llos, integran de hecho la Corporación Munici-
 cipal, existiendo por tanto, el quorum ne-
 cesariamente preceptuado.

Resumen y Acuerdos

N.º 61. El Sr. Sr. (Municipal) de la
 justicia en el caso formulado hacia y a mu-
 ltiples de que en las líneas principales
 de Madrid, se establezcan unos servicios



de control y de información acerca de los
 de la de Madrid, que son especialmente fun-
 ciones, gracias a Dios, en las respectivas partici-
 pas y la Policía Municipal y a los demás ex-
 sión, que, precisamente para esas cosas para esta
 una vez más, lo que ya el Sr. Alcalde ha manifestado.
 Todo, una mayor autoridad para que sea es-
 (mañana como la Policía de Gendarmes, porque ten-
 gan (des. su cuenta que mañana por la noche
 se abre en su casa, existen zonas
 que corresponden con el espacio de la zona, es
 lo se queda pegado porque hay cables en que
 se abren los servicios y se abren to-
 cado de instrucciones, que por consiguiente, hay
 que controlar, y una manera de hacerlo, es por
 tanto, el plano de la Policía Municipal, que
 sea también una misión, la de controlar, el
 punto sobre todo el de los metros y coches que
 pasan en el plano urbano normalmente so-
 cial en las diferentes direcciones, procurando que es-
 tos coches, algunos de ellos con otros tipos de
 cosas, no superen los máximos tolerables.
 Finalmente dijo que se daría
 fórmula, otro punto, ya que existía en
 (mañana de los Centros sanitarios que tie-
 nen helicópteros, el de la Paz y el San-
 talabán, decía que el Ayuntamiento
 debería que el Ayuntamiento se ponía
 con helicópteros ambulancia para
 (en) el plano de que algunos días,

grande cuantía en los cables de madera
de los frutales de a estos puntos con mu-
cha urgencia y el trabajo no pueda fluir
en ese momento.

2.º El Sr. Rodríguez de la Torre
hizo uso de la palabra para formalizar
con un cargo que ya otra vez había
señalado en el Pleno; fue refiriendo
a la reurbanización de Plaza Santa
de gran importancia tanto física co-
mo desde el punto de vista de circun-
lación; se trata de la parte de Centro
Oriente. En su memoria que apro-
bamos en su día de la Secretaría de la
Comisión, se decía que en el Consejo,
en sesión de 12 de Septiembre de 1961
se aprobaban las bases que sirvieran
para la ejecución del Plan de la Ciu-
dad Lineal. También en la misma Sesión
se aprobaban las bases para 1969 fe-
gura la iniciación de las obras de
urbanización de la parte de Centro Sur
y adyacentes.

Esta parte, al menos de la
importancia que tiene, según se ha
dicho en una parte de tanta circun-
ferencia que los antecelacionistas son
continuos y hasta los accidentes pre-
sentes.

Desearía, si fuera posible,



que en el próximo Pleno se trabajara
de como una realización. La particu-
laridad, a pesar de su complejidad, es rela-
tivamente fácil, puesto que toda la tra-
ba está explicado, no hay que hacer
segregaciones y las alternaciones son
correctas. Transmiso este cargo del De-
lucidario de aquel sector que, insisto, es
muy importante.

El Sr. Alcalde Presidente in-
ició al Consejo Municipal de Urbanis-
mo y al Delegado de Obras y Servicios
Urbanos tomaron nota de este cargo del
Sr. Rodríguez de la Torre.

No habiendo más asuntos de
que tratar, se levantó la sesión a las 10
de horas y cincuenta minutos.

El Presidente,
Juan Ruiz

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

6 Feb

1/4

1/4

1/4 1/4

1/4

1/4

1/4

1/4

1/4

1/4

1/4



1/4

1/4

1/4

1/4

1/4

1/4

1/4

1/4

1/4

1/4

1/4

1/4

1/4

Ruiz

Pres



Conce

Antonio W. m.

[Signature]

Señor Sane

[Signature]

[Signature]

R. B. loz

El Secretario

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid

Diligencia: Se extiende la presente para hacer constar que la sesión ordinaria del Excmo Ayuntamiento Pleno correspondiente al día de la fecha, no pudo celebrarse en primera convocatoria por no haber asistido al Solón de Sesiones la mayoría de miembros preceptuada por el artículo 293 de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 38 de junio de 1969.
El Secretario General del Ayuntamiento.

[Signature]

[Signature]

Sesión ordinaria de treinta de junio de mil novecientos sesenta y nueve.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Sala Consistorial, se reunió el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria, en segunda convocatoria, el día 30 de junio de 1969, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, Don Carlos Arias Navarro, concurriendo los Tenientes de Alcalde, S^{tes} Suñer Fernández, Villalba Rubio, y del Moral Megido, los Concejales, S^{tes} Jaime Hernández, Sánchez Agesta, Planellas Guerrero, Pierre Villado, Almeida Segura, Alvarro Arilla de Leballas Bourgin, Dal-Re Tenreiro, Estévez Navalvellos, Fernández Obregon, García García, Genís, Irujo de Diego, Hernández Lizaso, Lacort González, Laporta Lorenzo, Ledesma López, Mercado Arroyo, Morán Navatín, Moreno Arenas, Olmos Suech, Luis Maestro Jimado, Ramer Montero, Jerez Macieira, Rodríguez de la Torre, S^{tes} Tomás Lamba, y S^{tes} Urte Trueta y de la Viña y Villa, asistidos por el Secretario General que suscribe, y estando presentes los Delegados de Servicios, S^{tes} Linarez Sánchez, Fonteberta Bayas, Gorras Gil, Valdes y San-



184
Zalve Roldán, Aparisi Macho, de Aguinaga López, Fante García y García Siso, el Gerente Municipal de Urbanismo, Sr. Valverde Díaz y el Interrogador de Fender, Sr. Colap Ruiz.

Se abrió la sesión por la Presidencia a las doce horas y cuarenta minutos.

- ORDEN DEL DIA -

Acuerdos:

1.- Dada lectura del Acta de la Sesión anterior, celebrada el día 31 de mayo último, fue aprobada por unanimidad sin reparo alguno.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, se acordó:

- Urbanismo y Obras -

2.- Aprobar el Pliego de Condiciones técnicas y económicas administrativas que han de regir en concurso público de proyectos y adjudicación de la construcción, conservación y explotación de un Planetario en el Parque del Retiro, durante un plazo máximo de 30 años, y en cánones a favor del Ayuntamiento, que han de proponer los licitadores, durante el tiempo de la concesión; y hacer uso de la excepción de subasta y concurso subasta, en favor del concurso público, previsto en los párrafos 3^o y 5^o del artículo 37 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

3.- Aprobar el Pliego de Condiciones técnicas y económicas administrativas que ha de regir el concurso público para adjudicar la con-

to de Madrid

ción de la construcción de represas, instalación y conservación de relajes en la vía pública, con explotación de publicidad, durante un plazo máximo de 15 años y con cánen anual, a favor del Ayuntamiento durante el tiempo de la concesión, que han de proponer los licitadores; y hacer uso de la excepción de subasta y concurso subasta, en favor del concurso público, prevista en los párrafos 3º y 5º del artículo 37 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

4.- Aprobar los Pliegos de Condiciones técnicas y económico-administrativas para contratar los trabajos de conservación de las zonas verdes de Madrid que, por su estado actual aconsejen esta modalidad, durante el plazo de cinco años y previa determinación del crédito preciso por los servicios económicos de la Corporación.

5.- Dictar el derribo, al amparo de lo establecido en el Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, el concurso convocado por acuerdo de 31 de enero de 1969 para la realización de las obras de construcción de un Parque Central de Bomberos en la Zona Norte de la Dehesa de la Villa, y en uso de la facultad discrecional contenida en la condición 10ª de las económico-administrativas aprobadas para la licitación, al no ser aconsejable el emplazamiento en zona verde y no quedar suficientemente resueltas las acciones al Parque de Bomberos proyectado, debiendo informar la Gerencia Municipal de Urbanismo sobre el situado



que reúna mejores condiciones en terrenos de propiedad municipal, para la redacción del nuevo proyecto, y deber ser las garantías provisionales y documentación presentadas al concurso por los licitadores.

- Gerencia Municipal de Urbanismo -

6.- Quedar enterado de un acuerdo de la Comisión del Área Metropolitana, fecha 28 de mayo último, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto de ordenación, promovido por Don Angel Mallo Calvo y otros, para la parcela situada entre el camino viejo de Leganés, calle de Castille y camino viejo de Villavieja, cuyo proyecto se adapta a la Ordenanza 12-8, que comprende 56 viviendas, sin que se altere la zona de vias a ceder al Ayuntamiento de Madrid.

7.- Quedar enterado de un acuerdo de la Comisión del Área Metropolitana, fecha 30 de abril último, por el que se aprueba con carácter definitivo el plan parcial de ordenación de terrenos de propiedad de la Sociedad Técnica de Construcción Marfala, S.R., situados entre las calles de Daniel Segovia, Cine y Carretera de Eurabanchel a Pozuelo, promovido en principio por Viuda, y que se sigue a nombre de la Cooperativa de Viviendas Santa Clara, de Radio Televisión Española, con la condición de que se cedan gratuitamente al Ayuntamiento de Madrid la zona de defensa de la Red ferial, que afecta a estos terrenos, así como los destinados a zona escolar que figuran en el proyecto de acuerdo con los nuevos -

planos presentados por el Arquitecto autor del proyecto de ordenación, modificados para ajustarlos a la nueva línea de máxima ocupación de la zona de defensa, referida al actual eje de la Carretera de Barabanchel a Gozuelo.

8.- Quedar enterado de una resolución del Excmo. Sr. Ministro de la Vivienda por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por Don Emilio Sánchez Toro contra el acuerdo de la Comisión del Área Metropolitana por el que se aprueba el plan de alineaciones y zonificación del antiguo casco de la Villa de Vallecar, y confirma expresamente el acuerdo recurrido.

9.- Quedar enterado de una resolución del Excmo. Sr. Ministro de la Vivienda por la que se desestiman los recursos de alzada, 13/68 interpuestos por D.ª Luisa Segovia Díez y otros, contra un acuerdo de la Comisión del Área Metropolitana por el que se aprobó el plan parcial de ordenación del barrio de Bilbao, y confirma expresamente el acuerdo recurrido.

10.- Aprobar inicialmente el proyecto rectificado de ordenación presentado por la Dirección General del Patrimonio del Estado del Ministerio de Hacienda, para terrenos comprendidos entre las calles de Guzmán el Bueno, General Dávila, General Rodrigo y A.ª de la Reina Victoria, señalando que los espacios que figuran en el mismo con calificación de zona verde, deberán ser de uso público y su plantación y conservación ha de qu-



dar a cargo del Ministerio de Hacienda.

11.- Aprobar inicialmente el proyecto de modificación de volúmenes presentado por Don Jorge Peimbert, en nombre de la obra de San Luis de los Franceses, para terrenos propiedad de esta sociedad en la manzana comprendida por las calles de Claudio Colto, Padilla, Lagasca, y Juan Bravo, con la rectificación de alineaciones de la misma conforme al plano redactado por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo, con la obligación de inscribir en el Registro de la Propiedad que las accedan a la Parroquia con zona inscribible.

12.- Aprobar inicialmente la rectificación de alineaciones que refleja el plano redactado por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo a propuesta de la Delegación de Obras y Servicios Urbanos, para calles situadas entre las de Francisco Fabel y el sin nombre, antes Camino de Ronda, con el fin de acomodar el plan parcial de la Villa de Vallecar a las construcciones ya existentes en este sector.

13.- Aprobar inicialmente la rectificación de la ordenación del barrio del Carmen (Hortaleza) promovida por D.ª Carmen Serrano Castañeda así como el cambio de mercado por galería de alimentación siempre que se cumplan las condiciones exigidas en el vigente Reglamento de Galerías de Alimentación, debiendo seguirse la tramitación que señala el artículo 32 de la vigente Ley del-

Suelo y Ordenación Urbana.

14.- Aprobear inicialmente la aplicación de la Ordenanza 12-B al solar sito en la calle de Arroyo del Olivar, vic. a Antonio Felguera, propiedad de D. Jesús Sierra Mto, debiendo recogerse este cambio en el Plan de alineaciones y zonificación de la zona de edificación abierta del Puente de Vallecar, que actualmente tramita la Gerencia Municipal de Urbanismo, como reclamación al mismo.

15.- Aprobear inicialmente la rectificación de alineaciones de la acera de los pares de la calle de la Montera, en el tramo comprendido entre la de la fiduaria y Puerta del Sol, conforme se refleja en el plano unido al expediente, con un ancho uniforme de 20 metros, a partir de la alineación actual de la acera de los impares.

16.- Aprobear inicialmente el proyecto presentado por la Junta de Compensación de la Ciudad Parque Aluche para la modificación de ordenación de las parcelas 9-N y 9-S de dicha Ciudad, con las siguientes condiciones:

1.º.- Que el volumen de la parcela 9-N no exceda de 7.696 m³ y el de la 9-S de 6.696 m³, volumen máximo permitido de acuerdo con el Plan Parcial aprobado.

2.º.- Que el número de viviendas no supere la densidad de 153 por Ha. aplicada sobre la parcela edificable, resultante de aplicar la máxima densidad de vivienda aprobada para el Sector.

Ayuntamiento de Madrid



3.º.- Que se siga la tramitación establecida en el art. 32 de la Ley del Suelo, con citación expresa a los propietarios afectados.

17.- Aprobear inicialmente la rectificación de alineaciones de la plaza de la Cebada que refleja el plano redactado por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo, debiendo darse a la misma la tramitación establecida en el art. 32 de la Ley del Suelo.

18.- Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobear inicialmente el plan parcial de reforma interior del barrio antiguo de Tetuán, con cuantos documentos lo integran, cuya redacción fue adjudicada a Don Rodrigo Barra Seo, Doctor Ingeniero de Caminos, por acuerdo del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 10 de junio de 1968, significando que el sistema de actuación para cada uno de los Polígonos en que se divide el Plan, se fijará posteriormente a la vista de las iniciativas o sugerencias que se produzcan durante el período de información pública.

Segundo.- Preguntar, de conformidad con lo establecido en el art. 32 de la Ley del Suelo, la suspensión del otorgamiento de licencias de parcelación de terrenos y de edificación acordada por el Ayuntamiento Pleno, en sesión de 28 de junio de 1968, para el Sector del Barrio antiguo de Tetuán.

El Sr. de la Viña y Villa dijo: "Sr. Alcalde

5.º Concejales: Como Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Tetuán quiero resaltar la gran importancia que tiene para dicho Distrito el proyecto de revisión del Plan parcial del Barrio antiguo de Tetuán que hoy se remete a la aprobación de este Ayuntamiento Pleno.

Desde había tiempo la Junta Municipal del Distrito venía afrontando el problema de circulación, así como las de los servicios de alcantarillado, etc. Para resolverlos se han hecho circuitos en las calles, dotándolas de pavimentación conveniente, zanja, excavación, aparcamientos, direcciones prohibidas, etc. a fin de facilitar el desarrollo armónico de este viejo Distrito nacido a la sombra del campamento establecido por las tropas victoriosas, cuando volaron de la batalla de Tetuán.

El desarrollo urbanístico del núcleo antiguo se ha efectuado sin ningún plan de ordenación, dando lugar a gran número de calles estrechas, con pendientes acusadas y en su mayoría en franco desequilibrio armónico. En estas calles se venían edificando bastante deficientes, de dos plantas, edificaciones que llegan a alcanzar una densidad de 177 viviendas y 595 habitantes por Hta., que al ir desarrollándose en edificaciones de altura habían intrínsecamente el barrio, llegándose al colapso urbanístico.

Esto lo había podido comprobar la Junta Municipal y después se ha visto y confirmado por el estudio que se había realizado; entonces se propuso a la Gerencia Municipal de Urbanismo que estudiara



la posibilidad de redactar un plan de renovación urbana; añadió que era de agradecer la fina percepción de nuestro Alcalde para conocer los problemas de nuestra Villa, ordenando a la Gerencia Municipal de Urbanismo que redactara este Plan, hecho en colaboración con una Empresa Técnica que había estudiado concienzudamente el problema y a las felicitaciones que el otro día hice en la Gerencia al 5.º Alcalde, quería unir las suyas y las de la Junta Municipal, tan sinceras como aquellas.

El proyecto que presentamos a este Pleno ha sido examinado por la Junta Municipal, por los Concejales, y denominado en la última sesión de la Comisión Informativa de Obras y Servicios Urbanos. Dicho proyecto ordena una superficie de 850 Hta. y es sin duda, el más importante urbanísticamente considerado, que se ha hecho en España y seguramente uno de los más importantes sobre esta materia que se han realizado hasta el momento.

Señalo que había que tener en cuenta que el urbanismo no solo consistía en ordenar armónica y artísticamente una zona determinada de edificaciones; el urbanismo se dirigía hacia la Comunidad, al desarrollo social de sus habitantes, por ello, dijo "no puede concebirse el urbanismo con la mente fría de un técnico; es preciso el alma de un artista". Precisamente bajo esta idea y sobre estos puntos se había elaborado el proyecto que hoy se remete a la aprobación del Pleno que procuraba ser, dentro de sus necesarias limitaciones,

viabile, y recordando la frase pronunciada por un notable urbanista "tenia los pies sobre el suelo": se trataba de un proyecto práctico, que estaba seguro sería bien recibido, cubriendo todas las necesidades de los vecinos y propietarios del Distrito de Tetuán.

Finalmente, dijo, que para terminar quería hacer un ruego al Gerente Municipal de Urbanismo, y era que dentro de la colaboración que siempre tenia por norma prestar al vecindario, en esta ocasión y durante el período de información al público se cuidara con especial atención y se tutelase al mismo en las informaciones que necesitara; ya que consideraba que el vecindario necesitaria un asesoramiento técnico, pero con una especie de cariño y trato especial, para que comprendiesen bien el alcance de este problema.

19.- Aprobear inicialmente la revisión del plan parcial del Soligero de Francisco Rodriguez, de actuación municipal, conforme a la documentación obrante en el expediente, debiendo seguirse la tramitación señalada en el art. 32 de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

20.- Aprobear provisionalmente, con reserva de la reclamación presentada durante el período de información pública, el Plan Parcial de Ordenación de terrenos situados al Nordeste de la Plaza Nueva del Barrio de Moratalaz, lugar denominado Puente Norte, manteniendo todas y cada una de las condiciones impuestas en el acuerdo de aprobación inicial.



21.- Ratificar el acuerdo plenario municipal fecha 28 de junio de 1967, y por consiguiente aprobar provisionalmente el Plan parcial de Ordenación de la Zona de transición del Parque del Condé de Orgaz y consiguiente rectificación de alineaciones promovidas por Compañía Urbanizadora del Coto, S.A., con las siguientes modificaciones derivadas del período de información pública:

1ª.- Que la calle situada como límite al Norte tenga la anchura de 15 metros en la parte correspondiente a la Subzona B y de 20 metros en la restante, es decir en la parte correspondiente a la Subzona A.

2ª.- Que la calle de separación prevista entre las Subzonas A y B, que separa los terrenos de distinta calificación urbanística tenga un ancho de 12 metros.

22.- Excluir del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión de 28 de marzo último relativo a suspensión de licencias en el sector afectado por la 3ª fase del Plan Especial de la Aª de la Paz, los terrenos situados en la calle del Bronce nº 7, c/v. a la del Cromo, propiedad de Don José Antonio Gutierrez Marchante.

23.- Derrogar por plazo de un año la suspensión de licencias de parcelación de terrenos y edificación acordada por el Ayuntamiento Pleno, en sesión de 28 de junio de 1968, para el casco antiguo de Moratalaz, comprendido dentro de los siguientes límites: confluencia de la c/ Noria -

con la del Mar de Erat; calle anteriormente citada, hasta su intersección con la de Alcobendas; calle de Alcobendas en sus números pares en una longitud aproximada de 50 m.; línea perpendicular a la anterior en una longitud de 30 m.; prolongación de la línea del testero de las parcelas situadas en la c/ Erat, hasta su confluencia con la citada calle; testero Norte de terrenos del Cuartel de la Guardia Civil; prolongación de este testero hasta su intersección con el Camino de los Almendrales; prolongación de esta línea en una longitud de 25 m.; línea de testeros de las parcelas situadas en el Camino de los Almendrales hasta su confluencia con el Camino de las Cárcabas; línea de testeros de parcelas situadas en fachada a la calle del Mar de Omán y su prolongación hasta la plaza de la Iglesia; Límite Sur de dicha Plaza; calle del Mar de Bereng. hasta su intersección en la c/ Mar del Japón; c/ del Mar Báltico hasta su confluencia con la c/ Liberación; c/ Liberación hasta su intersección con el Camino de Quinto; línea en sentido Este-Oeste en una longitud de 100 m. aproximadamente; línea en sentido Sur-Norte paralela a la calle Paula de la Vega separada de ésta en una distancia de 10 m. hasta su intersección con la calle de Regelio Muñoz; c/ Madrid hasta su confluencia con la calle Mar Caspio; calle Mar de las Antillas hasta su intersección con la del Mar Negro; calle anteriormente citada hasta su confluencia con la de la Noria; y calle de la Noria hasta el punto de arranque de los límites señalados



des anteriormente, conforme se señala en los planos que figuran en el expediente, y de conformidad con lo establecido en el nº 3 del artículo 22 de la Ley del Suelo.

24.- Prorrogar por plazo de un año la suspensión de licencias de parcelación de terrenos y edificación acordada por el Ayuntamiento Pleno, en sesión de 28 de junio de 1961, para el Sector de Barajas, comprendido dentro de los siguientes límites: Confluencia de la Carretera de Ajalvir a Vicálvaro con el camino de Servicio límite de los terrenos del Aeropuerto; el camino anteriormente citado; línea de Ferrocarril hasta su confluencia con la Zona de Industria Especial y Zona forestal que figuran en el Plan General; línea de separación entre la Zona de Industria Especial y Zona Forestal anteriormente señalada; Carretera de Ajalvir, límite de la Ordenación vigente del Plan General de Barajas, que coincide con la Carretera de nuevo trazado y que al mismo tiempo es la separación de la zona forestal existente en el Plan General; y Carretera de Ajalvir a Vicálvaro hasta el punto de arranque de los límites señalados anteriormente; conforme se señala en los planos que figuran en el expediente y de conformidad con lo establecido en el nº 3 del artículo 22 de la Ley del Suelo.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se acordó:

25.- Adoptar un acuerdo con los siguientes

ayuntamiento de Madrid

tes aporadores:

Primero.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Municipal de Gobierno del día 35 del actual, aprobatorio de la liquidación del Presupuesto General Ordinario del ejercicio económico de 1968 que arroja un superávit teórico, o remanente de perdas 536.126.620,.-

Segundo.- Que en razón a la necesidad de atender a obligaciones ya comprometidas y de dar lugar a realización de proyectos anteriormente aprobados y pendientes de realización por falta de créditos disponibles, se aprueben las siguientes habilitaciones y suplementos de crédito dentro del Presupuesto General Ordinario formalizado para el año actual:

Habilitaciones:

Capít. 3º artº Único

Partida 436 bis.- Atenciones del Servicio contra el ruido 3.520.400.-

Partida 498 bis.- Para el cumplimiento de sentencias a favor de "coche ros y abastecedores, S.A." sobre devolución de cantidades satisfechas indebidamente por el extinguido arbitrio sobre bebidas espirituosas y alcohol. 468.198,12

Partida 500 bis.- Resto por liquidar por obras de reforma de las fuentes de Ebeles y de Neptuno 4.914.991.-

Partida 500 tris.- Resto por liquidar por obras



de acondicionamiento de las ferias de la Flor y del Libro 4.120.200.-

Capít. IX, artº 1º.-

Partida 553 bis.- Para abono de intereses y amortización del préstamo complementario para la construcción de viviendas en Maratalaz 94.435.000.-

Capít. XI, artº 1º.-

Partida 574 bis.- Para abono de certificaciones por obras adicionales de la "Operación Iluminada" 86.179.585.-

Partida 576 bis.- Para adquisición de faros de alumbrado 1.620.000.-

Partida 586 bis.- Instalaciones de alumbrado en el Parque de la Argon Julia 650.000.-

Partida 586 tris.- Instalaciones de alumbrado en los accesos y aparcamientos del Parque de Jiróns 3.150.000.-

Partida 586 cuatr.- Instalaciones de alumbrado en el Parque del Retiro. 5.570.000.-

Partida 604 bis.- Obras de restauración de la Casa de la Ganadería 2.227.501.-

Partida 610 bis.- Proyecto adicional del pago elevado Francisco Pilorta - María de Molina 39.609.505.-

Artº segundo.-

Partida 625 bis.- Obras de alcantarillado.

en zonas periféricas.....	15.000.000.
Total de Rehabilitaciones.....	260.463.390,80
<u>Suplementaciones.</u>	

Capítulo I. Art. 1.º

Partida 10.- Haberes de Personal contratado..... 500.000.

Partida 18.- Premios exortanza, gestión, inspección, etc..... 5.000.000.

Partida 30.- Haberes de personal diverso..... 35.000.

Partida 64.- Ayuda familiar..... 7.000.000.

Capítulo II. art. 2.º

Partida 125.- Frangueso de correspondencia.. 3.000.000.

Partida 129.- Para adquisición de prensa..... 10.000.

Partida 136.- Trabajos de colaboración en la reforma de la Contribución Territorial Urbana..... 2.350.000.

Partida 151.- Formación de padrones o matriculas de carácter fiscal..... 500.000.

Partida 197.- Gastos varios del Equipo Quirúrgico..... 250.000.

Partida 264.- Reparación y conservación de los cementerios municipales..... 1.000.000.

Partida 353.- Contrato de conservación del Laboratorio Fotométrico..... 15.000.

Partida 360.- Suministro fluido eléctrico para alumbrado público..... 15.000.000.

Partida 386.- Suministro de agua para las dependencias municipales..... 6.000.000.

Partida 428.- Verulario del Servicio de Limpieza..... 1.031.000.



Partida 431.- Manejo, entretenimiento y conservación de palas empujadoras en el servicio de vertederos..... 1.000.000.

Partida 499.- Para pago de cantidades devengadas en ejercicios anteriores por servicios comprendidos en este capítulo..... 317.030.597.

Capítulo III art. 1.º

Partida 505.- Pensiones de jubilación, viudedad, etc..... 8.000.000.

Partida 506.- Para abono de pagas extraordinarias..... 2.000.000.

Partida 507.- Para pago de atrasos por actualización de pensiones y jubilaciones..... 2.000.000.

Partida 513.- Premios por años de servicios..... 2.000.000.

Capítulo IV art. 1.º

Partida 500.- Adaptación y conservación de espacios para construcción de baños de limpieza..... 2.000.000.

Total Suplementaciones..... 275.661.597.

RESUMEN.

Total Rehabilitaciones..... 260.463.390,80

Total Suplementaciones..... 275.661.597,00

Suma..... 536.124.987,80

Queda pendiente, por tanto, de aplicación la cantidad de 11.632,30 pesetas.

Tercero.- Que la expresada suma total de 536.124.987,80 pesetas que suponen las rehabilitaciones y suplementaciones propuestas, se cubra en sus respectivas

cuantías con cargo al remanente resultante de la liquidación del Presupuesto General Ordinario de 1963 queden de un sobrante de 11.632,20 pts. a disposición de la Alcaldía Presidencia; y

Cuarto.- Que se dé cumplimiento a lo preceptuado en el art. 15 del Reglamento de Hacienda Municipal de Madrid de 17 de diciembre de 1964, en relación con lo dispuesto en el núm. 3 del 691 de la Ley de Régimen Local, remitiéndose copia certificada del expediente para la superior aprobación de la Dirección General del Tesoro y Presupuestos previo informe de la de Administración Local.

26.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Ratificar el acuerdo de la Comisión Municipal de Gobierno del día 25 del actual, aprobado de la Liquidación del Presupuesto Especial de la Gerencia Municipal de Urbanismo del ejercicio económico de 1963 que arroja un superávit teórico, y remanente de 75.447.789,22 pesetas.

Segundo.- Que en razón a la conveniencia de atender a necesidades preferentes, beneficiarias para el vecindario y el propio Ayuntamiento, se aprueben las siguientes habilitación y suplementación de créditos dentro del Presupuesto Especial de la Gerencia Municipal de Urbanismo formalizada para el año actual.

Habilitación.

Capítulo VI, art. 1.º

Partida 66 bis.- Aportación de 50 por 100 del impuesto de Madrid



to del Presupuesto adicional para la terminación de la obra del Colector del Abroñigal..... 36.287.004.-

Suplementación.

Capítulo VI, art. 1.º

Partida 77.- Gastos que originen los proyectos de urbanización en diversas calles de zonas periféricas, a distribuir conforme acuerde el Ayuntamiento Pleno..... 36.000.000.-

Total..... 72.887.004.-

De la suma suplementada, 9.000.000 de pesetas, habrán de destinarse exclusivamente para alambardo.

Tercero.- Que la expresada suma total de 72.887.004 pts. que suponen la habilitación y suplementación propuestas, se cubra en sus respectivas cuantías con cargo al remanente resultante de la liquidación del Presupuesto Especial de referencia; quedando un sobrante de 4.600.789,22 pesetas a disposición de la Alcaldía Presidencia; y

Cuarto.- Que se dé cumplimiento a lo preceptuado en el art. 15 del Reglamento de Hacienda Municipal de Madrid de 17 de diciembre de 1964, en relación con lo dispuesto en el nº 3 del 691 de la Ley de Régimen Local, remitiéndose copia certificada del expediente para la superior aprobación de la Dirección General del Tesoro y Presupuestos, previo informe de la de Administración Local.

El Sr. Fontcuberta manifestó que encontrándose en estos momentos ausente del Salón de Sesión, por el Sr. Presidente de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se consideraba obligado a dar cuenta al Pleno del resultado de la liquidación del Presupuesto Ordinario y al propio tiempo de la liquidación del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

En el Presupuesto Ordinario las operaciones contables aritméticas arrojan un superávit contable de 536.136.620 pesetas. He subrayado intencionadamente el término "contable" para calificar a este superávit, para que no haya confusión en cuanto a disponibilidades se refiere.

En el orden financiero que es lo que realmente interesa, ese superávit queda reducido a pesetas 66.838.638. ¿Razón de esta reducción? Pues sencillamente la diferencia que importa 469.297.981 pesetas que está ya comprometida para cubrir atenciones que exige la habilitación de créditos. Estas atenciones son, de una parte para reconocimiento y pago de certificaciones y facturas pendientes por obras viarias y suministros, lo que en términos presupuestarios se viene llamando "flecos del presupuesto ordinario". En segundo lugar comprende el pago de certificaciones por obras adicionales de la operación "alumbrado", "flecos de la operación alumbrado" 86.179.585.- pesetas; abono de intereses para la construcción de viviendas en Maratillas 94.435.000 pts. y finalmente para incremento de la consignación de 21 partidas que



194
en el transcurso del ejercicio se había comprobado que aparecían indeludados 64.114.000.- pts. Por consiguiente, - la cifra de superávit que queda disponible se eleva, como antes he dicho, a 66.838.638 pts. La distribución de esta cifra en nuevas inversiones se propone que sea - y esto ya ha sido dictaminado por la Comisión de Hacienda, de la forma siguiente: Proyecto adicional del Pazo elevado Francisco Silerchia - María de Molina, 39.609.505.- pts; Alcantarillado en zonas periféricas 15.000.000.- de pts; instalaciones de alumbrado en el Parque de la Arganzuela, 650.000 pts; instalaciones de alumbrado en los accesos y aparcamientos del Parque de Atracciones, 2.150.000.- pts; instalaciones de alumbrado en el Parque del Retiro, 5.520.000.- pts; adquisición de faroles de alumbrado, 1.600.000.- pts; Restauración de la casa de la Panadería, 2.227.500.- pts; total distribuido en nuevas inversiones: 66.838.638 pts.

Continué diciendo al Sr. Fontcuberta que prácticamente con estas aclaraciones se observaba toda la aplicación del superávit. Era conveniente, no obstante, hacer otra aclaración y era que en el orden financiero el hecho de que las operaciones estuviesen cubiertas por los correspondientes créditos, no quería decir que el Ayuntamiento hubiese alcanzado el equilibrio financiero. Verdad, puesto que existían obligaciones que el Ayuntamiento podría contraer no en función de las necesidades, sino en función de las posibilidades. El Ayuntamiento, lo que realmente estaba haciendo, era ir atendiendo como podía las necesidades que iban surgiendo. Para las necesidades ahí están y de todas.

es conocido que hay muchas necesidades sin cubrir. Este es el déficit financiero verdad, pero esto no tiene más solución que perfeccionar una máquina recaudatoria para incrementar los ingresos, o más aún, cambiar las estructuras y obtener mayores recursos que permitieran que los presupuestos cubrieran las necesidades reales existentes, de tal modo que habría que explicar que casi siempre que se forma un presupuesto extraordinario, en realidad están neutralizados sus fines, puesto que en muchas ocasiones es evidente, que no se trata de obras de primer establecimiento, ni de nuevas inversiones, sino que lo que se hace es cubrir el déficit financiero de los presupuestos ordinarios, es decir, financiar gastos.

En paralelismo y completando la exposición anterior, nos encontramos con el Presupuesto de la Gerencia municipal de Urbanismo que arroja un superávit de 75.447.793.- Quizás las observaciones que se han hecho respecto del presupuesto ordinario, en este caso, conviniera completarlas aún más, porque juzgo que el presupuesto de urbanismo en realidad se produce con cierta libertad en cuanto a los respectivos estados de gastos e ingresos, al no tener la preocupación en el ajustamiento del presupuesto y en cada momento se mantiene el equilibrio financiero del mismo. Sucede esto por la sencilla razón de que las fuentes de ingreso de este presupuesto de urbanismo son prácticamente dos, la procedente del presupuesto ordinario y el producto de la enajenación de terrenos.



Entonces es preciso una vigilancia constante, para ver en qué medida se producen los ingresos por la enajenación de terrenos, y si hay que frenar o no los gastos; evidentemente, todos los años, pero a los mejores deseos, cuando se llega al capítulo de ingresos procedente de la enajenación de terrenos nos encontramos con sensibles fallos, de ahí el freno del capítulo de gastos y entonces a la liquidación del presupuesto cuando aparece el superávit hemos de pensar que no es porque existe tal superávit, sino que la prudente administración de ese presupuesto ha obligado a cercenar o suprimir muchos gastos que de otra manera se hubieran producido. En cambio, a diferencia de lo que sucede en el Presupuesto Ordinario, en este no hay cantidades comprometidas.

Entonces, la propuesta dictaminada por la Comisión de Hacienda, es muy simple, estos 75 millones y medio de pesetas se distribuyan en dos partidas. Una de 36 millones para complementar la partida de 50 milloneros que existía en el Presupuesto con destino a la urbanización de calles perifericas que era un deseo manifestado constantemente en este Salón de Sesiones sobre todo por el señor Herráiz de Lázaro; para paliar este problema y que gracias a Dios se nos ha deparado esta ocasión de darle satisfacción.

La segunda partida es de 36.847.000 pesetas y se destina a la aportación del 50 por 100 del importe del proyecto adicional para la terminación de las obras del Colector del Abroñigal. Como saben todos,

estas obras son de la competencia del Ministerio de Obras Públicas, pero el Ayuntamiento ante la importancia y necesidad de las mismas, había hecho un esfuerzo para resolverlo, y está en ejecución un presupuesto extraordinario; el proyecto reformado exige mayores inversiones que obligarán al Ayuntamiento en un momento determinado a habilitar otro crédito de 90 millones, pero comprendiendo la trascendencia de esa obra, el Ayuntamiento hace el esfuerzo aunque advierte que será la última vez que podrá hacerlo.

Finalmente terminó sus palabras el Sr. Fontquerla diciendo que estaba a la disposición de todos los miembros de la Corporación para cualquier información o aclaración que necesiten.

27.- Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso para la adjudicación, en régimen de concesión de las nueve tiendas o locales comerciales construídos en el recinto de la Pirena o Centro Polideportivo Municipal de la antigua plaza de la Lebada con destino a la instalación y venta de flores, plantas y semillas, durante el horario normal de apertura de los establecimientos de este género.

Segundo.- Aprobar los Bases técnicas que a dichos efectos han sido redactados por la Sección Administrativa de la Delegación de Hacienda, Rentas y Patrimonio como complemento del Pliego de condiciones económicas-administrativas unido por el Ayuntamiento de Madrid



gozado de Contratación.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de Enseñanza, Actividades Culturales, Turísticas y Deportivas, se acordó:

- Cultura -

28.- Designar con la denominación de "Paseo de la Ciudad de Plasencia" al actual Paseo de la Infanta María Teresa, que atraviesa los jardines de la Cuesta de la Vega para terminar frente a la Ermita de la Virgen del Puerto, perteneciente al distrito de La Latina; con lo que se suprime la duplicidad de nombre consistente en existir otra calle de la Infanta María Teresa que empieza en el St. de la Habana, n.º 96 y termina en la calle de Serrano, n.º 329, del distrito de Chamartín.

29.- Asignar oficialmente a tres nuevas calles en periodo de formación, en el distrito de La Latina, barrio de Aracata, las denominaciones que a continuación se indican:

Calle de Aracuat, a la que empieza en el Camino del Barrial y termina en la calle de Almazora.

Calle de Arándiga, a la que comienza en la Pl. de la Vía Mayor n.º 132 y termina en la calle de Ana Teresa.

Calle de Arabel, a la que empieza en la de Aracuat y termina en la de Ana Teresa.

30.- Aceptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Asignar oficialmente el nombre-

de "General Millán Astray" a la actual calle "C", que comienza en la A-7 y termina en la A-6 de la Aviación, perteneciente al Polígono "C" de Carabanchel.

Segundo.- Asignar oficialmente el nombre de "General Saliquel" a la actual calle "F", que empieza en la de José Cadalso y termina en la de Valle Inclán, también del Polígono "C" de Carabanchel.

Tercero.- Suprimir la rotulación de una pequeña plaza, dedicada al General Millán Astray, en el mismo distrito de Carabanchel, situada entre los calles del Gernón y del Fleaudón, ya que no constituye ningún problema su supresión, al carecer de edificaciones.

De conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Saneamiento y Limpieza, se acordó:

31.- Aprobar el finexo de la Primera Ordenanza reguladora de la actuación municipal para combatir la Contaminación Atmosférica en Madrid, en virtud de lo dispuesto en la Disposición Transitoria de dicha Ordenanza, de conformidad con el dictamen emitido al respecto por la Comisión Central de Saneamiento del Ministerio de la Gobernación, aprobado por resolución de 22 de mayo de 1969, que a continuación se transcribe:

"Dictamen sobre el finexo de la Primera Ordenanza reguladora de la actuación municipal para combatir en Madrid la contaminación atmosférica emitido por la Subcomisión Permanente de Supervisión de Actividades Clasificadas en su reunión del día 29 de mayo de 1969, del Ayuntamiento de Madrid



abril de 1969.

Uno.- Límites máximos de emisión de humos en los vehículos con motor de gasolina.

No se permitirán emisiones de humos o vapores de hidrocarburos cuyo índice opacimétrico supere el valor de cuarenta unidades sobre cien, medidas con el aparato Portridge.

Dos.- Procedimiento de medición de opacidad de humos desprendidos por vehículos de gasolina y gasoil.

Se habrá de emplear el procedimiento siguiente para vehículos Diésel.

- La medida se efectuará con el motor a la temperatura normal de régimen, o a los diez minutos de estar funcionando en marcha lenta.

- Se conectará al escape del vehículo el dispositivo captador del aparato medidor, introduciendo la sonda, y fijándola a éste mediante el dispositivo para este fin.

- A continuación se acelerará el motor tres veces consecutivas apretando a fondo el pedal correspondiente, para evacuar los hidrocarburos o residuos carbonosos acumulados en la marcha lenta. - Inmediatamente después se colocará el mando del aparato en posición de medida; efectuándose a las dos aceleraciones sucesivas, tomándose el máximo valor que señala el indicador del aparato para cada una de las aceleraciones.

- Cuando las dos medidas así obtenidas en la operación anterior no difieren en más de lo

unidades, se considerará como medición representativa el valor de la media aritmética de los dos máximos indicados. De ser respectivamente mayores las diferencias, se repetirán nuevamente las sucesivas anteriores hasta lograr mediciones que difieran menos de tales valores.

- En los vehículos de gasolina se acelerará el motor hasta la velocidad máxima normal de régimen, se colocará el mando del aparato en posición de medida y se tomará como valor el leído una vez estabilizada la posición del medidor.

- El aparato a emplear será el Hartridge, tipo "S.M.2" debiendo procederse a su puesta a cero en la medición de cada vehículo.

Tres.- Límite para la emisión de monóxido de carbono por los vehículos de gasolina.

Para los vehículos con motores de este tipo: el límite máximo de emisión de monóxido de carbono no será superior al 1 por 100.

Cuatro.- Procedimiento de medición de potencia de monóxido de carbono en los gases dependientes por los vehículos de gasolina y gasóleo.

a) Para los vehículos con motor de gasolina o de gasóleo se seguirá el siguiente procedimiento:

- La medida se realizará con el motor a la temperatura normal de régimen, o a los diez minutos de estar funcionando en marcha lenta.

- Se introducirá la sonda captadora en toda su longitud útil por el tubo de escape, de modo que no existan errores por dilución de los gases a la salida:



b) Con el vehículo a "relenti" se colocará el mando del aparato en posición de medida, esperándose a que la aguja indicadora adopte una posición estable, cuya señal se tomará como medida representativa.

- Para la medición se utilizarán los aparatos Bosch, tipos EFAW 109 y EFAW 315, o de otras marcas con características similares de exactitud y margen de error.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión Conjunta de Obras y Servicios Urbanos y de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se acordó:

32.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobación de los Pliegos de Condiciones Técnicas y económicas administrativas que han de regir en concurso público de proyectos para la construcción de la construcción, instalación, conservación y explotación de un Bar Restaurante en el Centro Sociodeportivo de la Casa de Campo, durante el plazo máximo de 20 años y con canon, a favor del Ayuntamiento que han de proponer los licitadores por cada año de la concesión.

Segundo.- Hacer uso de la excepción de su basta y concurso sujeta, en favor del concurso público, prevista en los párrafos 3º y 2º del art. 38 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

33.- Adoptar un acuerdo con los siguientes

apartados:

Primero.- Aprobación los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en el concurso público de proyectos para la construcción de la construcción, instalación, conservación y explotación de un Bar Restaurante en el Centro Social Deportivo de Carabanchel Alto -Soslado C., durante el plazo máximo de 30 años y con canon a favor del Ayuntamiento, que han de prever los licitadores por cada año de la concesión.

Segundo.- Hacer uso de la excepción de batalla y concurso-subasta, en favor del concurso público, prevista en los párrafos 3º y 7º del artículo 31 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Terminado el despacho de los asuntos del Orden del Día, y previa su declaración de urgencia, por unanimidad se acordó:

34.- Quedar enterado y acatar, según lo dispuesto por un decreto de la Alcaldía Presidencia, la siguiente Orden del Excmo. Sº Ministro de Hacienda, dictada con fecha 23 de mayo pasado, comunicada por la Dirección General del Tesoro y Presupuestos, autorizando la habilitación en el Presupuesto Extraordinario de 1968, aprobado por O.N. de 13 de mayo de 1968 de un crédito de 11.381.093 pesetas, para adaptación e instalación de un Centro de Clasificación de Mendigos para ambos sexos aprovechando las instalaciones del Parque que el Ayuntamiento tiene establecido en el edificio del Pazo del Rey nº 23.



mediante transferencia de los créditos que, para ampliación de Albergue de Hortaleza para mujeres indigentes, actualización de preuit e instalación del mismo, figuraban consignados en las partidas 14, 15 y 16 del dicho Presupuesto Extraordinario:

1º Item. Sº: Visto el expediente iniciado por el Ayuntamiento de Madrid, en solicitud de autorización para habilitar créditos mediante transferencia por importe de 11.381.093 pesetas en el Presupuesto extraordinario, para modernización de los servicios contra Incendios y de Limpieza y construcción de un Albergue para mujeres indigentes en Hortaleza, por importe de 401.000.000 de pesetas, aprobado por Orden de este Ministerio de fecha 18 de mayo de 1966.

Resultando que, previos los trámites operativos el citado Ayuntamiento en sesión celebrada el día 31 de enero de 1969, con asistencia de treinta y dos de los treinta y siete miembros que integran la Corporación, acordó por unanimidad aprobar un proyecto de habilitación de créditos, mediante transferencia, por un total importe de 11.381.093 pesetas, en el Presupuesto extraordinario antes mencionado.

Resolviendo que las partidas de gastos objeto de la modificación de crédito son las siguientes:

Aumento en Gastos

Habilitación en el Capítulo VI, artículo 2º, Concepto 3, de la Partida 14, "Para adaptación e instalación del Centro de Clasificación de mendigos

para ambos sexos.....

11.381.097.

11.381.097.-

Gastos en Gastos

Supresión de la Partida 14, "Para-
ampliación del Albergue para mu-
jeres indigentes en Hortaleza, según
proyecto.....

8.000.963.- pt

Supresión de la Partida 15, "Para-
actualización de precios del mismo,
a fecha 24 de abril de 1965.....

1.380.135.-

Supresión de la Partida 16, "Para
gastos de instalación del mismo.....

2.000.000.-

11.381.097.- pt

Resultando que el referido acuerdo se hi-
zo público mediante anuncio inserto en el Boletín
Oficial de la Provincia núm. 42, correspondiente al
día 18 de febrero de 1969, sin que según se certifica,
se hayan presentado en contra del mismo reclama-
ciones.

Resultando que el Servicio Nacional de
Inspección y Acreditamiento de las Corporaciones Lo-
cales, al emitir el informe a que alude el artícu-
lo 15 del Reglamento de Hacienda Municipal de Ma-
drid de 17 de diciembre de 1964, lo hace en sentido
favorable a la concesión de la autorización solici-
tada.

Considerando que de conformidad con los pre-
ceptos de la Ley de Régimen Local, texto refundido de
24 de junio de 1955, corresponde a este Ministerio de
Hacienda la aprobación de los Presupuestos Extraordi-



dinarios formados por las Corporaciones Locales cuando
se hallen dotados con operaciones de crédito, así como
las modificaciones, habilitaciones y transferencias que
se realicen en los mismos.

Considerando que de conformidad con lo dis-
puesto en el art. 703 de la Ley y 311 del Reglamen-
to de Haciendas Locales de 4 de agosto de 1953 no
podrán utilizarse las dotaciones de un presupuesto extra-
ordinario para fines distintos de los que los motiva-
ron, ni ejecutar obras o servicios que no estuvieran
previamente autorizados, salvo el caso en que apa-
rezca justificada la necesidad de suspender la re-
alización de determinadas obras o servicios, y fuera
acordada por la Corporación la sustitución por otra
que aparezca demostrada su conveniencia, circun-
stancia que concurra y se acredita en el expedien-
te de que se trata.

Este Ministerio de Hacienda, de confor-
midad con lo propuesto por esa Dirección General
del Tesoro y Presupuestos, ha tenido a bien auto-
rizar al Ayuntamiento de Madrid para habilitar
créditos mediante transferencia por un total im-
porte de 11.381.097 pesetas, en la forma y cuantía
que se determinan en el cuerpo de la presente resolu-
ción, dentro del Presupuesto Extraordinario para la
modernización de los Servicios contra Incendios y
de Limpieza y construcción de un Albergue para mu-
jeres indigentes en Hortaleza, por importe de pesetas
101.000.000.- aprobado por Orden de este Ministerio de
fecha 18 de mayo de 1966.

Lo que le comunico a V.E. como resolución del expediente inscrito a tales efectos, debiendo acusar de la presente el oportuno recibo.- Dios guarde a V.E. muchos años.- Madrid, 30 de mayo de 1969.

Con el mismo carácter de urgencia que el anterior, y de conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Obras y Servicios Urbanos, se acordó:

-Gerencia Municipal de Urbanismo-

35.- Aprobación inicialmente el proyecto presentado por la Dirección General de Enseñanza Media y Profesional para la construcción de un templo docente Politécnico, en terrenos de su propiedad, sitos en Vallecas, de acuerdo con la memoria, planos y documentos unidos al expediente, admitiendo el volumen proyectado por encontrarse los fines a desarrollar dentro de las previsiones del artículo 69 de la vigente Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores y de conformidad con lo propuesto en el dictamen de la Comisión de Hacienda, Rentas y Patrimonio, se acordó:

36.- Declarar desierto el concurso convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de marzo del corriente año, para el acondicionamiento y explotación de un Restaurante en el Parque del Retiro, al sitio vulgarmente conocido por "Montaña de los Gatos" y que, recogiendo las manifestaciones obtenidas de diversos interesados en la licitación, se de-



clarar los nuevos pliegos de condiciones para convocar nueva licitación.

Preguntas y Respuestas

1ª.- El Sr. Restel dijo que pedía dispensa a la Presidencia y a los compañeros para hacer uso de la palabra, pero se veía obligado en virtud de los siguientes motivos: Ya se ha comunicado en algunas ocasiones a las Comisiones correspondientes de Obras y Servicios Urbanos y de Hacienda, Rentas y Patrimonio, el ruego que me permito formular de nuevo a la Excmo. Corporación.

Se da la circunstancia en el distrito de Latina, de que por su antigüedad más del 75 por 100 de sus edificaciones se encuentran en trámite de expediente de ruina o declaradas oficialmente en ruina si bien a estas no les afecta el ruego que voy a hacer, así como tampoco a los edificios oficiales que están en el mencionado Distrito, quiero referirme concretamente a la intensa campaña que se está realizando para adecentar el Distrito, procediendo al resque de sus fachadas, que ofrecen un aspecto lamentable, en la mayor parte de sus calles, según los informes facilitados por la Policía Municipal; una vez cumplidos los trámites reglamentarios, se les somete a los propietarios para que en plazo perentorio lleven a cabo el arreglo de estas fachadas. Como en su mayoría, lo mismo los vecinos que los propietarios de edificaciones de condición modesta, mi ruego es que se arbitre una fórmula y se les ayude, bien con facilidades en cuanto al plazo de ejecución de estas obras, bien de cual-

quier otra forma, toda vez que es el Ayuntamiento, el que les obliga a ellas, dándoles ciertas facilidades sin perjuicio de los intereses municipales.

El Sr. Gabil continuó en el uso de la palabra diciendo que por todos es conocido que en la calle antiguamente llamada Ancha de San Bernardo, a la altura del n.º 30 de sus edificaciones, existe un solar en el que hoy día se está construyendo, utilizándose una grúa, la cual, aparte de ser lo suficientemente alta para las necesidades de la obra, lleva en su parte posterior la resistencia de contrapeso, que está exactamente en el centro de la calzada de la calle de San Bernardo lo que implica, en potencia, un peligro para los viandantes y vehículos que pasan por la calle citada.

He escuchado quejas de algunos vecinos y de algunos conductores y lo he comprobado personalmente, mi ruego es que se busque la solución técnica para evitar este peligro. Muchas gracias.

Sr. - El Sr. Guig Maestro-Aldado dijo que en el folio a la que se había dado lectura se recoge su intervención en el pasado Pleno en relación con la circulación en Madrid por la noche. Dijo entonces que Madrid de noche se convertía en una pista de carreras que parecería el circuito del Jarama, y ahora ha sido testigo de excepción de un accidente de circulación ocurrido al confundir la calle de Serrano con el circuito citado.

Ha habido un muerto y dos heridas graves y el disgusto para un conductor de la Empresa Municipal de Madrid



pat de Transportes al que prácticamente se le debía dar un coche de los llamados "preparados", un 600. Esto volverá a ocurrir y ocurrirá, si no se pone remedio, con mucha frecuencia. Estuve en el lugar del accidente - incluso antes que llegara el 091 y los servicios municipales, pero creo que es insuficiente el que se acuda con rapidez después del accidente, ello no supone nada, hay que acudir antes del accidente.

A Madrid de noche, hay que vigilarlo más, puesto que en estas calles que prácticamente son carreteras, igual que la de Madrid-Andalucía, por ejemplo, pero con la diferencia de que en éstas cuando se para - por un pueblo se reduce la velocidad, es necesario que en Madrid también se reduzca y limite la velocidad, se sancione convenientemente y de esta forma se eviten accidentes como el que acaba de ocurrir, poniendo remedio inmediatamente.

Continuó el Sr. Guig diciendo que otra cuestión a la que quería referirse era la de los Juzgados Municipales. Han tenido la paciencia funcionarios de mi distrito de contar las personas que van al Juzgado Municipal en la mañana. En días distintos, un día han ido 677 personas y otro 772, es decir, alrededor de las 700 personas diarias. Estas personas, generalmente - los Presidentes de los Juzgados Municipales lo pueden asegurar - tienen que subir 70 ó 100 escalones, pues los Juzgados se encuentran en las últimas plantas y además con la circunstancia de que el 80 por 100 de ellas son personas ancianas que van a recoger su fe de vida. Perdónenme, y no es humor.

negro, si digo que algunos, en lugar de retirar su fe de vida, tendrán que retirar un día su partida de defunción, ya que llegan verdaderamente agotados. No es de competencia del Ayuntamiento solucionar esto, pero si es competencia municipal el intentar que por quien corresponda se ponga remedio y evitar a los vecinos de Madrid el infarto cuando van a por una cosa que es necesaria para seguir viviendo. Nada más.

A continuación interviene el Sr. Moreno Arnal para explicar en relación a este asunto, que hay un proyecto en el Ministerio de Justicia para trasladar los Jueces Municipales a la Plaza de Castilla.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levanta la sesión a las tres horas y veinte minutos.

El Presidente
1.º de Mayo

Misum

James

Francisco Villar

Ayuntamiento de Madrid



Rain

Hauer

Alf. Pardo

St. Pardo

Pardo

[Signature]

J. Pardo

[Signature]

J. Pardo

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Amador

Antonio López

J. López

Juan José

R. López

J. López

El Secretario
Juan José

Diligencia: Se actúa re-
presente para hacer constar que la sesión
ordinaria del Excmo. Ayuntamiento de
correspondiente al día de la fecha, no pu-
do celebrarse su primera convocatoria
por no haber asistido al Salón de Sesio-
nes la mayoría de miembros precep-
tuada por el artículo 298 de la vigente
Ley de Régimen Local.

Madrid, 22 de Julio de 1969
El Secretario General del Ayuntamiento.

Juan José

existentes, para el fomento de sus
primarios, secundarios, terciarios y
especialmente de la población.

El Plan General del Cero
metro altura de Matamoros, permitiendo
de las torres de las en el Plan de Explota-
ción de 1946, en la Norma 508 del
Título y Documento V del mismo, fue
el como objetivo al Ayuntamiento de
Matamoros la defensa de los espacios co-
munes existentes y la creación de nuevos
y zonas verdes, especialmente foresta-
les.

No debe olvidarse que esta idea no ha surgido exclusivamente del pensamiento, pues ya la Comisión de lo Comunal de Madrid, en sesión de 12 de Junio de 1963, al analizar las reclamaciones formuladas al Plan General, sugirió, que para operar convenientemente sobre Madrid por la falta de espacio, señalando la necesidad de separar las propiedades comunales de construcción para vivienda residencial como ciudad satélite.

Pena dar cumplimiento
a dicha Norma, correspondiente con los
deseos de los miembros de la Comi-
sión, e incluso del presidente y
para evitar penas, dolores, etc.



de pago por los servicios de la Comu-
nidad Municipal de la Encarnación, que
cuenta de Don Porfirio, para sub-
vencionar sus autos en los caminos.
No obstante a lo anterior.

Este ambicioso projecto
se pretende fazer da Ambição do Mu-
nicipio moderado, at de Pequeno de
Alameda.

Esta actuación administrati-
va del Ayuntamiento madrileño fuera
de su término y fuera del territorio del
Cruce (metropolitano, está previsto en el
artº 1º del Reglamento de 28 de sep-
tiembre de 1964, en cuanto autoriza a
la Gerencia Municipal de Urbanismo
para actuar en otros términos, dentro
algunos de la Comisión de Urbanismo
y Provisión del agua (metropoli-
tana).

Por cuanto antecede, tengo
el honor de proponer al Ayuntamiento
que se le otorgue la opción del siguiente caso:
do:

"Primero-La aprobación del avance del Plan General de Ordenación de los Terrenos Situatedos al oeste de la Casa de Campo, fuero de los límites que se establejan definitivamente en el expediente;

Segundo-Que simultaneamente, de interés de la Comisión de Planchamiento y Coordinación, del Area Metropolitana de Madrid la modificación del Plan General vigente, su el sentido de: "Crear edificaciones y parques y jardines en proyectos de urbanización, anteriormente calificadas como Zona de Reserva Urbana y Distrito Forestal."

El Sr. Sueras, con la venia de la Intervención, hizo uso de la palabra por el Sr. Dip. Sr. Madrid, Sr. Concejal. Calificó este tema de "suficientemente conocido por todos nosotros pero que tiene suficiente importancia y entidad para pronunciar sobre él, pues por patentes y darle un cierto carácter, a propósito del carácter público de la sesión y, por lo tanto, de cara al pueblo de Madrid."

En la mi opinión, y especialmente durante su sólo en hipótesis, sino en la realidad, el procedimiento propuesto me parece monstruoso de todas las maneras en las que me voy a muy concretamente, nosotros lo sabemos por experiencia el procedimiento democrático y urbano de Madrid lo que plantea una serie de problemas gravísimos, muy difíciles de resolver, uno de los cuales



es decir, es la tendencia a la especulación urbana que se sigue, como es lógico, aunque no sea deseable a ese fenómeno extraordinariamente fuerte que se llama especulación del suelo y, como consecuencia, a la especulación constante y permanente, este carácter de los terrenos libres, de las zonas verdes y de las zonas distritales forestales, que están sometidos precisamente para que las ciudades no queden asfixiadas por una presión monstruosa y antihumana concentración.

Esto ya fue previsto, no sólo por el Ayuntamiento de Madrid, sino por el Estado cuando se redactó un Plan de Ordenación de Madrid en 1946 que después fue perfeccionado por el Plan General del Area Metropolitana.

Todos los que quieren continuar esas previsiones urbanísticas que hay en los planes urbanísticos como los urbanistas, tanto municipales como estatales, han coincidido en planear y defender, en torno al hecho que podríamos llamar, urbano de la ciudad zonas verdes, espacios libres, y también espacios distritales forestales para impedir la concentración

monstruosa y que la ciudad que se
ahogaba en su caudaloso río mar-
cha hacia el norte a la ciudad de Madrid.
En esos espacios. Estrictamente Ma-
dríd, tiene una especie de pulmones
de irrigación, por una situación ha-
cia el Norte y hacia el Oeste. Hacia
el Norte tenemos la Sierra de Guadarrama,
con la gran zona forestal de El
Pardo y hacia el Oeste, dentro del ce-
ntro urbano tenemos la zona de
Majadahonda, el parque del Oeste o de
Rosales y lo que quedamos que se con-
vierte en Parqueadero, el Cuarte de
la Montaña, a continuación el Cam-
po del Moro, los espacios verdes de
la Arganda y la zona de El
Pardo, el río Manzanares y sobre
todo, ese Parque, orgullo de Madrid,
que se llama Casa de Campo.

Naturalmente, continuó si-
ciendo el Sr. Suenos, todos los espacios
verdes que rodean Madrid, así como
los distintos forestales, son para no-
sotros. Para nuestra ciudad, vitales
y hemos de procurar defenderlos.
Los con ruidos y cielos, pero muy
especialmente esta distancia hacia
el Norte y al Oeste que constituye,
como se dijo, el pulmón de Madrid.



de la Villa.

Por otra parte, no solo por
el valor que tiene, la explotación reali-
zable que significan la Casa de Campo, se
no porque es por donde puede comen-
zarse toda una red de espacios ver-
des, actuales y futuros, previstos en el
Plan General de Ordenación, nosotros
tenemos que cuidar, especialmente de
puerto de Madrid.

Como bien saben, la Casa
de Campo, está reglamentado en los últi-
mos tiempos el estudio de la ciudad, se
anunciaba en dos niveles por las
obligaciones urbanas de la misma
manera que se ha vuelto el Parque de
Majadahonda en otros tiempos. Al Oeste de la
Casa de Campo se encuentra el Barrio
de Somoragosa. Obligaciones urbanas
militares que tienen, por lo menos para
nosotros, la ventaja de su presencia por
entusiasmo, demagógica y, sobre todo,
de que no impiden esa irrigación
de la ciudad por una tan importan-
te. Pero hacia el Norte, eliminando
con la Casa de Campo y con la per-
turbación de Somoragosa, existe una
situación que en el Distrito de
de 1946 estaba calificada de "Pis-

liso, forestal y, probablemente por la presión, a veces exigente de los intereses pecuarios y paulatino cede, por qué no, por la especulación del suelo, más o menos, a la zona que debería ser el bosque forestal y que podría en comunicación la zona verde que existe con el entorno forestal, permitiendo así, a nuestra ciudad, de repente nos encontramos con que se ha convertido en zona de reserva urbana.

Esta categoría de reserva urbana, termino en poco tiempo y bastante abstracto, se presta a toda clase de interpretaciones, pero está que una reserva urbana quiere decir que no se utilizará como zona de construcción sino en el momento en que las autoridades, tanto municipales como estatales, lo consideren oportuno, pero en cualquier caso en principio está lo a que la categorización que entonces se hace de la reserva urbana que en aquel momento parecía oportuna, queda no solo de ninguna manera, dejéramos para el futuro de la ciudad.

Por tanto, la alarma del Ayuntamiento de Madrid,



Cómo esta categorización se está actuando y mejor aún cuando algunas personas advierten que la reserva urbana para los montes de reserva, lo que internamente se está haciendo es la comunicación de las zonas verdes con la ciudad forestal, ante esta situación, el Ayuntamiento que tiene un presupuesto respecto por todos los habitantes de Madrid y que cualquier en todo cuanto sea posible en aquello que estuviere en la ciudad de la ciudad, se opone terminantemente a que en el momento de que tiene que intervenir, por lo menos, inmediatamente, en la utilización de la zona de reserva urbana en la categorización actual y que nosotros desearíamos que hubiera con respecto siempre en categorización de ciudad y población de zona forestal, considerando que es fundamental para el normal desarrollo de nuestra ciudad que esa zona comunicada con la zona de campo y que podría en comunicación por las zonas verdes con el entorno forestal, no sea de ninguna manera interrumpida con ninguna clase de actuaciones ni de gran volumen.

de de pequeño volumen.

Lo que se propone, continúa diciendo el Sr. Duro, es que sea una vez incorporada a la Casa de Campo, como una pedregal, natural con lo cual tendríamos la concentración (ver) en una en esta Casa que, por otra parte, hay que subrayarlo, no tiene la infraestructura necesaria para que se pueda desarrollar su plan (ver) que algo urbano de importancia, y crearía graves problemas para todos los servicios. Pero sobre todo, porque consideramos que de no hacerse así se cometería un grave atentado contra la belleza, la salud y el desarrollo normal de la ciudad. En consecuencia, nosotros consideramos urgente y absolutamente necesario acabar con esta metrópoli, una el espacio de incorporar, como Parque, a la Casa de Campo, este espacio de unas 500 hectáreas, la defensa del futuro común de todos los madrileños y evitar, de forma rotunda, la espoliación del suelo de Madrid."

Hacia la oportuna pregunta por la ineludencia, fue respondida por unánimemente la precedente moción.

3. Se dio cuenta de la siguiente moción de la Alcalde de



Silencio.

"Nueve centésimos de constante preeminencia de esta Alcalde de Presidencia, la obligación en que se encuentra el Ayuntamiento de aceptar las disposiciones pertinentes para atender a la importante función social de preservar (ver) a cuantos hay enmarcos de esta Corporación la preisen, guardando una especial preeminencia en favor de los antiguos obreros de plantilla, actualmente integrados como funcionarios de servicios especiales, que son gradualmente los de condición económica más modesta.

Razones muy diversas y complejas a las que en este momento no parece oportuno referirse, han impedido hasta ahora recoger y encuadrar dicha preeminencia de forma capaz de ofrecer soluciones que sirvan para este importante problema, pero parece llegado el momento de decidirse a resolverlo en forma y en forma práctica, cumpliendo con ello, especialmente, el espíritu informador de la ley de las de representación de Regimen de atribuciones de los funcionarios de

Administración local a los de la Administración Civil del Estado, de 5 de diciembre de 1968 cuya Base VII, del 1.º párrafo, establece que las Corporaciones Locales facultadas a sus funcionarios, en los términos que reglamente, únicamente se determinan para aquella asistencia sanitaria y social en materia de vivienda... cooperativistas, ... etc."

En su virtud, esta Presidencia tiene el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento Pleno la concesión del siguiente acuerdo:

1.º Básico.- La Administración Municipal procurará la adquisición de viviendas por sus funcionarios, mediante el Régimen cooperativo.

Segundo.- Se informará al Sr. Dicho Régimen, la Corporación local, tras el desarrollo del mismo de la Cooperativa o Cooperativas que al efecto ulteriormente se creen a través de los siguientes instrumentos:

a) Proporcionalidad estroios de tipo proyectivo y técnico.

b) Apoyando las gestiones que se realicen en orden a la obtención de las licencias previstas en la legislación de viviendas de protección oficial



c) Concesión de terrenos conforme a las normas que reglamentariamente se determinen.

d) Concesión de ayudas económicas a los vecinos que, procedentes de los estratos (montes) municipales hayan de asistir a la Corporación en ejecución de lo dispuesto en el acuerdo Plenario de 4 de mayo de 1966.

Tercero.- La financiación, administración y gestión de tales entes será de cuenta y riesgo de sus asociados, limitándose el Ayuntamiento a intervenir y controlar sus actividades y el empleo de sus bienes.

Quinto.- El Ayuntamiento Pleno distará, posteriormente, la reglamentación en cuanto a las medidas económicas, solicitando esta alcabala la correspondiente autorización para otorgar, para licencia o comisión, de estudio que se encargue de elaborarla."

S/ Sr. D. Pérez Hernández, Interviuo de la Presidencia: Por el permiso de la Presidencia: Hoy se remite a este Pleno las licencias de la alcabala de licencia, de una de ellas, de su supor licencia, para de darlos cumplimiento en cuanto nuestro primer, finiente de el

educ, con su elocuencia acostumbrada, y de la otra, manifestando yo quiero resaltar que resulta, que lo mismo que nuestro Alcalde se preocupa de los problemas que afectan a la ciudad, se preocupa también de los problemas de los funcionarios municipales.

Hace dos años aprobamos otra moción en la que se resolvía el problema legal de la situación de los funcionarios del Excmo. de la Vidua da y de daban las normas para el acceso a la propiedad de las viviendas que ocupan. Hoy, esta moción, tiene la importancia de que, aparte de promover la construcción de viviendas por funcionarios municipales de a continuación una aspiración de todos los funcionarios, deudora y responsable en las asambleas del Montepío de Funcionarios disueltas por la mutualidad de administración local, que propugna que el fondo de estas Montepíos, que se destinaba a construcción de viviendas.

Precisamente esta falta de atención de los funcionarios municipales se ve hoy reflejada y hecha realidad en esta moción y que forma el fundamento de lo que en nombre



de todos ellos, muchas gracias Sr. Alcalde.

La precedente moción, ha sido hecha por unanimidad.

A continuación el Sr. Presidente dice: He de decir que, una vez más, la deferencia que me habéis dispensado, me hace como siempre sentir, orgullo y gratitud de estas mociones que han nacido en la constante preocupación de las Comisiones, y que finalmente, yo me firmo. Gracias, pero no podría quedar tranquilo si no asegurara que una mayor deferencia al debate es la única razón de que los puntos de quinto y tercero del orden del día se queden como mociones de la Presidencia, cuando se realicen, a una labor conjunta y solidaria de todo el Ayuntamiento.

En la actualidad, continúa el Sr. Presidente, de acuerdo con lo acordado para asistir a una reunión del Consejo del Reino, quiero felicitar a las señoras, que están en la junta histórica que estamos viendo.

Sea numerosa la ocasión, dijo, que la vida nacional de estos últimos años nos ha separado, de siete

con nuestros sentimientos de realismo, de constitución, de partido a nuestro Caudillo, cada día más nuestro cada día más vinculados a los hombres y a las ideas de España.

Desde la liberación de nuestra Capital y terminación de la guerra el año 1939, inicié los años más ricos de su vida en la permanencia en la línea de mando que cubría su Patria. Muchos años que ha ido pasando en el desahogado momento en la construcción en la elevación que me da de vida el día, en todo aquello que significa la grandeza y prosperidad de España. Cuando ya pensaba que su obra no podía ser mejorada, que toda su dedicación y entrega a la historia y a la unidad de España se había consumado y no podía sobrepasar. Se, nos dio una muestra de su clarividencia, presentando a los Cortes un proyecto de ley que no tiene otra finalidad y que no tiene otro alcance en la mente y acción del Caudillo, sino la de dejar bien trazado y firme el cause por el que discurría la continuidad de nuestro movimiento, que juntos esfuercos y sangre costó para la liberación de nuestra Patria.



211
En la mañana de hoy, S.R. el Príncipe D. Juan Carlos de Borbón, ha expresado su deseo de que el Ayuntamiento estuviera presente en el momento de pronunciar su aceptación a la ley que le da, como a los Cortes, y por la que, en su día, será designado sucesor a título de Rey, en la Jefatura del Estado, ostentando mientras tanto el título de Príncipe de España.

En esta memorable ocasión, hemos visto testigos de su sujeción y permanencia gradual hacia la jefatura del Estado, cuya Capitalidad es el primero en dudar, que dure muchos años, porque su mayor satisfacción sea que durante todo el tiempo que Dios disponga (y que a él le parezca bien) siga ejerciendo la Capitalidad de España nuestro Caudillo.

Firmalmente, ha hecho la promesa de que toda su vida será una permanente entrega a los tres principios fundamentales que han inspirado nuestro movimiento: Unidad, Grandeza y Libertad de España.

Oreo interpretar el significado de la Corporación municipal que se le da, una vez más, la certeza de nuestro apoyo, de nuestra

señalar y de nuestra gratitud al Jefe del Estado y nuestra adhesión política al y acatamiento a S.A.R. Dn Juan Carlos.

Con una moción así se acordó:

A continuación el Sr. Plantele se presentó a la sesión el Salón de Sesiones siendo las doce y cuarenta y cinco horas pasando a ocupar la Presidencia el Primer teniente de alcalde Sr. Suarez.

De conformidad con lo propuesto en los últimos meses de la Comisión de Régimen Interior, se acordó:

— Gobierno Interior y Personal —

1.- Adoptar los acuerdos que se expresan seguidamente, en relación con la propuesta de creación de una segunda ciudad administrativa de orden Público municipal formulada por la Delegación de Seguridad y Policía Municipal, dicta por la Junta Consultora de Asuntos de Personal:

Primero.- Autorizar la creación de la segunda ciudad de orden Público Municipal y disponer que tanto esta como la ya existente queden sin perjuicio de su organización orgánica del Cuerpo de Policía Municipal, bajo el mando directo del Sr. Delegado de Seguridad y Policía Municipal.



Segundo.- Aprobar la planilla orgánica de la nueva ciudad en la forma propuesta por la Delegación de que no supere de momento porción de la planilla del Cuerpo de Policía Municipal por cuanto aquella se nutrirá de los excedentes que actual mente existen y del personal que vaya de su las plazas que se encuentran vacantes y que por la propia delegación se atribuya a la ciudad de que se trata.

Tercero.- Resolver, no obstante, que, si el plan creencia de desarrollo de la planilla del Cuerpo de Policía Municipal demostrase, de su parte totalidad de las plazas que se van detallado por gestiónmente en Presupuestos sucesivos, la insuficiencia de la misma para hacer frente a las necesidades de la nueva ciudad, que sería automática e ineluctablemente la planilla para su el número de puestos de trabajo a que se refiere el apartado anterior sin necesidad de nuevo censo y a reserva tan solo de la autorización que habría de solicitarse de la Dirección General de Administración Local.

5.- Desestimar la solicitud

de Don José Antonio Maza, de Regencia del presidente de Represen-
tación política social, por no haberse cre-
ado justicia política, por lo de for-
ma o de presencia de actuaciones, ni
aportar nuevos hechos o elementos de
juicio que motivaran su separa-
ción.

6.- Se estimar la solicitud de D. Luis Carque Jimasero Lecha,
de representación política social, por no haberse
creado justicia política, por lo de for-
ma o de presencia de actuaciones, ni
aportar nuevos hechos o elementos
de juicio que motivaran su separa-
ción.

7.- Que, en virtud de las
resoluciones de la Dirección General de
Administración Local de fecha 20 de
junio último, publicadas en el Bo-
letín Oficial de la Provincia de Ma-
drid de 3 de los corrientes, por las
que, respectivamente, se crea el cargo
de plenario de 31 de mayo del año
en curso por el que se aprueba la plan-
ta de Servicio de Contabilidad
Administrativa y el de la misma planta
que servirá el cargo de la Secretaría del
Servicio de Impresas y el de la Secretaría
de la Junta Administrativa de la De-
partación de Inscripciones y Impresas.



De conformidad con lo pre-
visto en los artículos de la Comi-
sión de Obras y Fomento Urbanos se acuerda:

- Urbanismo y Obras -

8.- Disponer se apruebe el
cual podrá ser el de acuerdo del Ayuntamiento de 31 de mayo de 1909,
por el que se aprueba el presupuesto
de 50.000.000 de pesetas, contraído por
la Partida 77 del Presupuesto Especial
de la Concejalía municipal de Urbanis-
mo, en la parte referida al crédito por
Chamartín, excluyendo la parte de Suero
de Quintana, a propuesta de la Junta
municipal del mismo, por encontrar
se justificada en el Plan de la Terce-
ra fase de la Enlucida de General Mo-
la, sustituyendo por los siguientes
con presupuestos aproximados, que
suman el de pesetas 2.800.000 - a
partir por aquella:

Enlucida de Colar los Traves 700.000
Calle Su nombre entre ca-
ñales de San Blas y calle
de López de Hoyos - - - 1.300.000 -

9.- Disponer el concurso en
abierta para contratar el servicio de
conservación y mantenimiento, por un
período de 6 años, de los alumbrados
artificiales y fuentes del Ayuntamiento

de Madrid, a los Excmos. Sres. D. (EXCMO.) y, Primes
 rales y Señales, D. (EXCMO.) y, Primes
 e Ilustraciones Excmas. D. (EXCMO.)
 quipunto y solitariamente por los pre-
 cios consignados en su oferta, que repre-
 sentan la suma anual de 5.370,24 pe-
 setas, al cubrir las condiciones adjuntas
 en la convocatoria, con sujeción a todas
 las cláusulas del Pliego de Condiciones
 aprobado en 31 de Mayo de 1969, siendo
 su oferta la más advantageous a los in-
 tereses municipales entre las admisi-
 das por ajustarse a aquéllas, según el
 sistema técnico del Servicio competen-
 te de la Corporación y de conformidad
 con el art. 110 del Reglamento de Con-
 tratación de las Corporaciones Locales.
 El comienzo de la prestación del servi-
 cio por las empresas adjudicatarias
 tendrá lugar previa notificación de
 escrito previo de precepto 560.407 em-
 pes, inscrito el 4 por 100 de fondo de
 inversión, de acuerdo a lo prescrito en el
 art. 10 de la Ley de Bases de Régimen
 Local, y la Intervención Municipal, así
 como sobre cualquier su prelación
 presupuestaria que se formule para
 los ejercicios económicos correspondien-
 tes a la duración del contrato,
 de acuerdo de nuevo las garantías pre-
 stadas a los distintos Ejecutivos.

Ayuntamiento de Madrid



— Delencia Municipal de lo mismo —

10. Que el subrocto que cubre
 de la Comisión del área metropolitana
 na, fecha 20 de Mayo último, en el ex-
 plicante relativo a la explotación que para
 parcial del poblado "P" de Barbañuel
 como consecuencia de la petición, formu-
 lada por el Patronato de Pesas del Mi-
 nisterio del Aire, por el que se aprueba
 definitivamente dicha explotación, en
 las siguientes condiciones.

Primera.— Que la vía transversal
 del intermedia, que aparece en los planos
 se sustituya por un trazo de arco sin
 salida a la calle de José Rodríguez.

Segunda.— Que la manzana si-
 tuada al Sur del plano que aparece
 sin separación de bloques se destine a re-
 pósito (zona pública, construyéndose
 edificable en ella solamente el vo-
 lumen de 4.365,90 m³ sobrañantes del
 volumen aprobado inicialmente.

Tercera.— Que los bloques pro-
 pios, y ante posibles edificaciones
 sectoriales no se permitan levantar a dis-
 tancia menor de 21 metros del eje de
 la carretera N-140 hacia de la N-1
 a Barbañuel alto.

Discrecionalmente de la au-
 toridad antes de iniciar las obras de se-

licencia el oportuno permiso a la Junta Municipal de Carreteras.

11.-Quejas, enterado de acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 28 de mayo último, por el que se concede la aprobación al proyecto, presentado por el Sr. D. Juan (Bautista) de la Hoya, del Ayuntamiento, en el que se plantea de uso la parcela situada en el pedimento 5 de la carretera de Antequera, de una superficie de 5.457 metros cuadrados, destinada a Instituto Nacional Masculino, y que ahora se restituye, en una superficie de 1500 metros cuadrados, a Obispos de Carreteras, y la superficie restante, de 3.957 metros cuadrados, a obra de reparación de escuela.

12.-Quejas, enterado de acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 20 de abril último, por el que se acuerda definitivamente la transformación de zona municipal en zona de urbanización, en el barrio de Legazpi, según planos unidos al expediente, así como el proyecto de ordenación para la explotación de estos terrenos, presentados por los promotores con la condición de poder gratuitamente al

ajustándose los terrenos que correspondan los artículos 116 de la ley del Suelo y 67 de la ley, especial de Madrid.

13.-Quejas, enterado de acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 28 de mayo último, por el que se acuerda definitivamente la propuesta de restitución de la zona de servicios públicos de Antequera, en la forma siguiente:

a) La alineación de la carretera de Rivas, en la carretera a este municipio se prolonga hasta el paso superior para hacer posible un aumento de la anchura de éste en caso necesario, manteniéndose por el contrario la alineación de la carretera para no afectar las fábricas existentes.

b) La parte paralela e inmediata al ferrocarril se considerará como predial, y de carácter obligatorio por los propietarios que la utilizan.

14.-Quejas, enterado de acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana, fecha 25 de junio último, por el que se acuerda definitivamente el plan parcial de la Superficie Municipal del Barrio de Legazpi, para la explotación del Barrio de Legazpi, presentados por los promotores con la condición de poder gratuitamente al



Apuntamientos de Maestros Letros de
Lenguas y Grammaticas, las Escuelas Pueras
y de Serenias prescrites de la Instruc-
cion. En la propiedad deberá prope-
derse a la reedificación de la totalidad
de la casa puerica, conforme se señala
en el informe de la Dirección Técnica
de la Gerencia Municipal de Urbanismo,
que figura en el expediente. En su mo-
mento, el proyecto de urbanización, po-
responiente, deberá pasar a informe
de la Dirección General de Direcciones.

15. Que por acuerdo de una
resolución del Sr. D. D. Ministro de la
Instrucción por la que se desestima el re-
curso de alzada interpuso por D. Sa-
guero (Matías) de Simón (Miguel) con-
tra el acuerdo No. 6, de la Comisión
del Area Metropolitana que aprobó la
edición del plan parcial de urbaniza-
ción del poblado D. de Parabambú,
y consigna expresamente el acuerdo
acordado.

16. Que por resolución de una
edición del plan parcial de urbaniza-
ción del poblado D. de Parabambú,
por D. Luis Miguel Gaudin, Juan, pa-
ra la construcción de un Centro Co-
mercial de Barrio, en los terrenos
de su propiedad situados entre las
calles de Castinger, Ramón Solís,



Matías Hernández y D. de Madrid Fran-
co, en las siguientes condiciones:

Primera. Que el volumen to-
tal no exceda de los 85.000 m³, suma
de los 60.000 m³ señalados por el plan
parcial de Barrio de Barrio de Barrio
de 1966 y de los 25.000 m³ adicionales
de la ampliación de la Zona B.

Segunda. Que el volumen des-
tinado a viviendas no sobrepase los
25.566 m³, que valen al 30% del vo-
lumen total.

Tercera. Que la zona destinada
de juegos infantiles deberá ser de uso
público y libre de cualquier tipo de
obstáculo de juegos y gramíneas, sin
de la conservación de la misma a cargo
de los propietarios del Barrio.

Cuarta. Que las superficies de
los patios sustruados se repartirán en los pa-
nos que se repartirán en el proyecto no ten-
drán una altura superior a 6 metros.

Quinta. Que se debe construir
junto al Ayuntamiento, al menos de 10
que indique, las zonas de riesgo de
fuerza de este ordenación.

Señala. Que antes de la apro-
bación provisional, si procediere, de-
ben recogerse todas las autorizaciones con-
diciones en los oportunos Apuntamientos

gráficos para su incorporación al expediente.

17.- Apróbar inicialmente el Plan General de Explotación presentado por la Corporación Porzosa de la Esperanza, para terrenos situados en Puelles Cerritos por el Instituto Nacional de la Vivienda, en conformidad al plano clasificatorio emitido al expediente, con las siguientes observaciones.

Primera.- Que se resta gratuitamente al Ayuntamiento de Madrid los terrenos destinados a zonas verdes de uso público, y zonas de servicio, libros de cargas o gravámenes, su inscripción autonómica del 10 y 5 por 100 respectivamente.

Segunda.- Que la superficie de viviendas por vivienda no exceda del número de 200 que es el máximo autorizado por el Plan General que para este tipo de vivienda de Madrid.

Tercera.- Que antes de la aprobación provisional, se procurare, se complete la totalidad de documentos necesarios en el artículo 20 de la Ley sobre Régimen del Suelo y Explotación Urbana.

18.- Apróbar inicialmente la modificación de ordenación para terrenos situados en la avenida de Portugal s/n. a Turismente, promovida

por la superficie Promotora, S.R. Velasco e hijos, las siguientes observaciones:

Primera.- Que se resta gratuitamente al Ayuntamiento, libro de cargas y gravámenes, los libros destinados a servidumbres.

Segunda.- Que se resta gratuitamente al Ayuntamiento de las zonas verdes que han de estar a cargo de la entidad promotora la edificación de las mismas.

19.- Apróbar inicialmente el plan general de explotación que el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, promovido por D. Emilio Sánchez Ben con las siguientes condiciones:

Primera.- El sistema de valoración será el de compensación previsto en los artículos 134 y siguientes de la Ley del Suelo, de acuerdo con el artículo 134 y siguientes de la Ley del Suelo, de acuerdo con el artículo 134 y siguientes de la Ley del Suelo, de acuerdo con el artículo 134 y siguientes de la Ley del Suelo.

Segunda.- Las etapas serán las previstas en el proyecto, con duración máxima de 10 años en los artículos 134 y siguientes de la Ley del Suelo.

Tercera.- No se adquirirá ninguna actuación hasta tanto no se haya concluido el Ayuntamiento



las zonas escolares y en desiertos pre-
vistos en su superficie (módulo del 5 y 10
- de respectivamente).

Cuarta.-La cantidad de vi-
vientes por Ha. no deberá sobrepasar
de 100 en un coeficiente máximo de
edificabilidad de 198 m² sobre fca.

Quinta.-Deberán cumplirse
en general todas las prescripciones de
fuerza en el Plan General del Area Me-
tropolitana de Madrid.

20.-Aprobada inicialmente
la modificación de ordenación del Plan
General aprobado en el Tom 8 de la Pa-
retera de Extremadura, consistente en
el cambio de situación de la Alfranca
y zona escolar prevista, edificarne se
determina en el plano cedido al ayunta-
do, de acuerdo segun lo en su anterior tra-
mitación lo dispuesto en el art. 32 de la
ley sobre Régimen del Suelo y Ordena-
ción Urbana.

21.-Aprobada inicialmente
el Proyecto de ordenación presen-
tado por el R.R. Dm. del Ayuntamiento de
Quinto para terrenos de su propiedad
situados en la Carretera de Cuatro Vie-
tas, entre la calle Oloronueva y Cami-
no de las Olivas, de acuerdo con la de-
terminación gráfica puesta al ex-



pediente y con las siguientes condicio-
nes:

Primera.-Rece. inicialmente
el Ayuntamiento libre de cargas y gra-
vámenes los terrenos destinados a zo-
nas verdes, plazas y de servicios pre-
vistos en la Ordenación.

Segunda.-Que la altura máxi-
ma se adaptará a la prevista en la Or-
denación de Transformación.

Tercera.-Que el número de vi-
vientes proyectados no debe superar de
349.

22.-Aprobada inicialmente
el Proyecto de ordenación de urbanización
para el Sector de Puente de Bravo, Pa-
do de Jarama y P. de las Aceñas, pro-
piedad por Dn. Manuel Melero Fi-
gueroa, de acuerdo con las siguientes con-
diciones:

Primera.-Astruqueo de 200
m. en el solar P, para mejorar las con-
diciones de circulación en la calzada de
salida de Santa María de la Cabe-
za Jarama.

Segunda.-Disposición de volu-
menes consistentes en la edificación en
las parcelas A y B. en 485 m² y 480
m² respectivamente, del solar de Dn.
Miguel Ángel Melero y adquisición

de obliqueness con alturas su a. 2.ª que
les a las del resto de la manzana y en
la con el obliqueness recto, que produ-
ce su edificio a altura de 18 plantas
su posición inmediata al futuro Parque
de la Estación de las Ferreas y en forma
que por su orientación, no perjudica al
soluamieto de las fincas colindantes.

Ferreira.-Las edificaciones son
edificios gratuitos al Ayuntamiento.

23.-Aprobar únicamente
la edificación de edificaciones situadas
en el plano señalado por la Gerencia
Municipal de Urbanismo que supo-
ne la rehabilitación de la 2.ª Travesía
de la Calle de Arriana Rega, entre la
última calle y la de Ferrea Demare, en
el carácter de calle particular, siendo
su construcción y conservación con car-
go a los propietarios de las fincas ubi-
cadas en el citado tramo de calle, de-
biendo seguir la transmisión señalada
en el art. 32 de la ley del Suelo.

24.-Aprobar únicamente
las edificaciones interiores del patio
de manzana obliqueness entre las
calle de Embajadores, Labradores, Marín
de Vargas y Moratines, conforme al
plano señalado por la Gerencia Mu-
nicipal de Urbanismo, debiendo seguir

la transmisión que señala el artícu-
lo 32 de la ley sobre Régimen del
Suelo y Ordenación Urbana.

25.-Aprobar únicamente
el proyecto de edificación de terrenos pro-
piedad de Portuense Valdeverdeas, S.A.
su situación entre la Carretera de Ma-
drid a Coches y el Ferrocarril a La
Gota con las siguientes especificaciones:

Primera.-Debe transmitirse gra-
tuitamente al Ayuntamiento de Madrid
las aguas de riego obligatoria previstas
en la ley del Suelo y ley Especial del Mu-
nicipio de Madrid.

Segunda.-Debe edificarse el
edificio de 5.13 m. existente sobre la su-
perficie construida adyacente en la orle-
manera de edificación en la zona.

Tercera.-Antes de la aproba-
ción provisional debe haberse grifista-
mente las edificaciones concedidas en el ex-
pediente.

26.-Aprobar únicamente
la edificación de edificaciones de la ca-
lle Monte Santo en el tramo compren-
dido entre las calles Sierra Palmera
y Camino de Hierros, en la forma que
recoge el plano anejo al expediente,
debiendo seguir la transmisión que
señala el art. 32 de la vigente Ley



sobre Régimen del Suelo y Edificación Urbana.

27.-Aprobar inicialmente la alineación anterior que patio de la manzana Comitecha por las calles de Saeval (Martinez Campos, Fernduador de la Flor y otras, prometiéndose por la prolongación de Esclavos que Saeval Comarón de Fe sis, cualquier de plano que figura fuera de su el expediente. y en la condición de que las edificaciones no excedan de 20 metros de fondo por todas las fachadas, quedando dentro los límites que señala el art. 22 de la Ley de Régimen del Suelo y Edificación Urbana.

28.-Aprobar inicialmente el cambio de situación y forma de los gases que promueven entre las calles del poblado de Moya del Pueblo Ciudad- Puente de Toledo solicitando por la Dirección de Ordenación Urbana los Reales con la consiguiente de sector la zona de influencia de la Red arterial que debe mantenerse como zona verde al uso público y embalsar a cuenta de la Cooperativa.

29.-Aprobar inicialmente la revisión del Plan General de Población, Superficie, Vialidad, y Edificación



por la Junta Mayor de Compensación de Sectores que forme de ella en los planos sujetos al expediente y con las siguientes edificaciones.

Primera.-Que el propietario de volumen construido de 2.700 m² por. se aplique exclusivamente a las manzanas edificadas hasta las alineaciones que les aplican, que continúan los superficies de riales.

Segunda.-Que se construyan a 15 m. las calles proyectadas con manzanas análogas.

Tercera.-Que se procuren mayores espacios libres de edificación, en cualquier.

Cuarta.-Que se se van gratuita- mente al Ayuntamiento, obras de foz- gas y manantiales, las obras de jardines, jardines, edificios y guarderías, parques, fuentes, obras de protección y otras - aquellas distintas de las edificadas, se- ñaladas en el Plan, aunque procedan de los límites mínimos establecidos en la Ley del Suelo y la Ley Especial de Municipio de Madrid.

Quinta.-Que se cumplan las restantes prescripciones del Plan General del Área Metropolitana.

30.-Aprobar inicialmente

la modificación del Plan General de Ordenación de terrenos en el Camarero del Consorcio, Valencas, promovido por S.A. Inmobiliaria, S.A., aprobado en parámetros de finitudo por el Area metropolitana, en sesión de 24 de marzo de 1.968, en las siguientes condiciones:

Primera.—Que las zonas verdes y la Zona Escolar, de superficie mínimas de 7.140 m² y 8.400 m² respectivamente, se quedan gratuitamente al Ayuntamiento, libres de cargas y gravámenes.

Segunda.—Que los bloques de viviendas de 20, 25 y 37 viviendas se separarán, mínima de 3 metros a los edificios.

Tercera.—Que si en los proyectos de construcción que se presenten, como consecuencia de la aprobación de este Plan General, no se aprovechan el volumen previsto para usos comerciales, se suprima la 4ª planta en los bloques de viviendas a fin de que no se supere el número de 700 para la capacidad del sector.

Cuarta.—Que la distribución de bloques y volúmenes se ha hecho de acuerdo con el plano presentado por los Promotores y que en ningún caso se presenten con la totalidad de los terrenos dentro de los límites



dentro de la zona de volúmenes.

Quinta.—Que se reserva el cargo de la Entidad solicitante la modificación de la línea aérea de este terreno que afecta a algunos de los bloques de la Zona Sur, de la Ordenación, con los límites que correspondan.

Sexta.—Que estas modificaciones no se ocupan gráficamente en el expediente antes de someterse a la aprobación provisional, si procede.

31.—Que, en consecuencia de la modificación de ordenación de la Supermanzana 5 del Barrio del Pinar, preautorizada por la Comisión de la Prensa para la construcción de la denominada "Calle de los Periodistas" cuya modificación se acepta a la aprobación para el resto de la supermanzana, sin que se permita ninguna otra modificación, alguna hasta tanto no se hayan realizado, todos los trabajos y gravámenes de orden gratuito al Ayuntamiento de las zonas verdes y de espacio propietario.

32.—Que, en consecuencia de el Plan General de Ordenación, preautorizado por D. Rafael Martínez López, para terrenos situados en el Km. 2,50 de la carretera de San Martín de la Peza, con las siguientes condiciones:

Primera.-La ejecución se llevará a cabo por el Sistema de Cédula y Reales de el nombramiento de los I, y por el de Compensación en el de los II, conforme a lo dispuesto en los artículos pertinentes de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

Segunda.-Deberá tenerse muy presente al aplicar el presente las zonas destinadas a viviendas, vias, veredas, etc. previstos en el Plan de Ordenación, cuando la zona de Cédula Obligatoria, a los terrenos situados al Sur de la Periferia de San Martín de la Vega, con prelación los fondos de arca y la zona existente allí existentes.

Tercera.-Deberá constituirse la oportuna Junta de Compensación para el desarrollo y ejecución de este Plan.

33.- Aprobación judicialmente el Plan General de Ordenación del Suelo por el Ayuntamiento de Barajas, para terrenos situados al Norte y Sur, para terrenos situados en el sector de Santa Rita, por sujeta a la falta de Fección, conforme al plano que figura anexo al expediente, debiendo ser, al aplicar el mismo para una zona, el 5% de los terrenos, debiendo en todo caso no su-



perar su sujeción a cualquier otra ordenación al mismo de lo por la, señalada en los planos del Plan General del Área Metropolitana.

34.- Aprobación provisionalmente el proyecto de modificación de algunas zonas para el Plan de Ordenación de Montaña, según plano presentado por el Ayuntamiento de Barajas, S.A. que figura anexo al expediente, con destinación de la zona presentada durante el periodo de información pública a que es sometido el expediente.

35.- Aprobación provisionalmente el Plan General de Ordenación del Suelo de Barajas, con las modificaciones derivadas de las modificaciones presentadas durante el periodo de información pública a que ha sido sometido el expediente, respecto en los planos rectificados por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

36.- Aprobación la propuesta del Consejo de Gerencia, adoptada en sesión de 10 de octubre de julio respecto a las modificaciones derivadas en el plano del Plan General del Área Metropolitana de Madrid, según el de este siguiente:

Modificación 1: No admitir la transformación de explotación de explotación aislada en el Sector de Guadalupe, su la forma su que se conserva en el plano primitivo.

Modificación 2: No admitir la transformación de explotación aislada su abierta para el Centro Comercial de Puente de Guadalupe, manteniéndose la explotación de explotación aislada del plano primitivo.

Modificación 3: Mantener la explotación de zona de explotación en las fincas de la Estación de las Puercas, su la forma su que se conserva en el plano primitivo.

Modificación 4: Admitir la transformación de zona forestal en explotación aislada su la zona de Puente de Guadalupe, de acuerdo con a esta modificación la transformación oportuna.

Modificación 5: No admitir la transformación de explotación aislada su explotación abierta, manteniéndose la explotación de explotación aislada que se conserva en el plano primitivo.

Modificación 6: No admitir la transformación de zona forestal en explotación



Modificación 7: No admitir la transformación de explotación aislada su explotación abierta su la zona de Puente de Guadalupe, manteniéndose la explotación de explotación aislada que se conserva en el plano primitivo.

Modificación 8: No admitir la transformación de zona verde en explotación abierta su Centro Roto, manteniéndose la explotación de zona verde del plano primitivo.

Modificación 9: No admitir la transformación de explotación cerrada en explotación aislada su la finca de la Puente de Guadalupe, fijando para estas fincas la explotación de explotación abierta que se conserva en el plano primitivo de la finca de la Puente de Guadalupe, de acuerdo con a esta modificación la transformación oportuna.

Modificación 10: No admitir la transformación de zona forestal en Parque y Jardines su el Sector de los Molinos, manteniéndose la explotación de zona forestal del plano primitivo.

modificación de: admitir la transformación de parte de zona de Almacenes en construcción abierta y zona verde en el Sector de Puente de San Juan.

Modificación de: aceptar la modificación de zona especial su explotación, situada en la Castellana, manteniendo la explotación de zona especial del P. 20 de la Castellana para la manzana comprendida entre el Paseo de la Castellana, Calle de García de Paredes y Miguel Ángel, cuando sobre a esta modificación, la tramitación, exploratoria.

37.- Aprobación inicialmente la modificación de volúmenes, presentados por Construcciones e Inmuebles, S.A., sobre los terrenos de su propiedad situados entre las Calles de General Mola, Melchor de Sotomayor y Juan Bravo, de acuerdo con los planos, e informes y documentos enviados al expediente, celebrando una Junta las siguientes resoluciones:

Primera.- Que se excluya totalmente el Ayuntamiento, como propietario, así los terrenos que sean parciales como, por ende, en pleno dominio de su propiedad, restituyendo a zona verde edificable.

Segunda.- Que como consecuencia



de esta decisión, al ser el Ayuntamiento titular de pleno derecho del Suelo urbano, como propietario, y por lo tanto, la transformación de un espacio urbano subterráneo, edificable a su vez a superficie, y de muchos, de. Manteniendo el plano de zonificación, la primera planta, en edificio, en camión.

Tercera.- Que se acepte la modificación del Ayuntamiento y que se deje a disposición de la zonificación, urbanística, y por ende, se le sume a la zonificación en el año lo que el Ayuntamiento de Madrid de las modificaciones en las.

38.- Aprobación la explotación de la zona, manzana, y del Sector de San Juan, de acuerdo con los planos enviados al expediente, presentados por la Junta de Compensación del Suelo Urbano, que representen las modificaciones del plano de la zonificación del Área Metropolitana de Madrid, de 1978, celebrando la resolución por actuaciones al Suelo Urbano, y por ende, se permite la explotación, sin que se permita la explotación, sin que hasta tanto no se haya efectuado, con carácter, gratuito, las acciones previas, en la explotación, libres de cargas y gravámenes.

39.- Aprobación, al requerir de explotación, libre, puesto por D.ª María

teresa Saldaña y de Rábago, en calidad de
Presidente de la Sociedad Económica -
Agrícola Gijón, S.A. contra el acuerdo del
Ayuntamiento Pleno de 20 abril último
que desestimó el recurso de alzada inter-
puesto contra la resolución del Consejo de
la Gerencia Municipal de Urbanismo -
celebrado el 21 de setiembre de 1968, por
el que se otorgó la gestión de obra.
Fueron un expediente de alzada a resolu-
ción de alzada en terrenos situados
en el antiguo Cambrío de Barrio Roto,
por constituir una zona de
suelo de edificación residencial man-
te de edificación para una zona residencial
forestal.

40.- Desestimar, el recurso in-
terpuesto por la Compañía Mercantil
Sistema Idreña, S.A. contra el acuerdo
del Consejo de la Gerencia Municipal de
Urbanismo de 24 de abril último
que desestimó su petición, relativa al
proyecto de instalación de unos gran-
des almacenes en la finca sita en Ma-
drid a Barcelona a la altura del km.
10, por las mismas razones que moti-
varon el acuerdo recurrido de 24 de
abril último del Consejo de Gerencia.

41.- Liberar de la suspensión
de licencia de edificación y parcel-



ación de terrenos adscritos por el
Ayuntamiento Pleno para el Sector de
Barajas a los terrenos adscritos por las
calles de Ramón, Plus Ultra, Alas y otros
de nuevo adscritos a instancia del Insti-
tuto de Políticas Estatales del Consejo
de Jesús, no cabe recurso de alzada
por la gestión que se proyecta, en virtud de
23 de setiembre, los últimos preceptos
en la revisión del Plan General de Bar-
ajas que se encuentra en tramitación.

42.- Acoger y cumplir, en to-
das sus terminaciones la resolución de la Sala
Primera de lo Contencioso-Administrati-
vo de la Audiencia Provincial de Ma-
drid de 20 de abril de 1969 que esti-
mó su parte el recurso interpuesto por
don Blas Comesa Peinado, y otros contra
el acuerdo del Ayuntamiento de Ma-
drid de 11 de julio de 1968 que
fija el justiprecio de las edificaciones
de la finca nº 19 de la calle de Ramo,
situada en el Polígono de Ramo No
Arque.

43.- Desestimar, de conformi-
dad con lo dispuesto por el Servicio
Contencioso, el recurso de alzada inter-
puesto por D^a María Luisa Guzmán
Sánchez contra el acuerdo del Consejo de
la Gerencia Municipal de Urbanismo

de 22 de mayo de 1969, que fijó los límites de demarcación de municipios por el justo precio de la finca sita en la Pake del Quollin, expropiada por el Sector de la agricultura de la Rda.

44.- *Desestimado*, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de alzada interpuesto por D.º Joaquín Corralo Rosau y otros contra el acuerdo del Consejo de la Gerencia municipal de Urbanismo de 22 de mayo de 1969, que desestimó el escrito de los hoy recurrentes en el que solicitaban que se pagara de la expropiación de la finca nº 20 del P.º de los Santos incluida en el Polígono de Pruneros Rodríguez, se efectuase por permuta por otra parcela de la propiedad municipal.

45.- *Desestimado*, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de alzada interpuesto por D.ª María Crasillas de la Peña contra el acuerdo del Consejo de la Gerencia municipal de Urbanismo de 8 de mayo de 1969, que desestimó la solicitud de liberación de expropiación de un solar de 200.000 mds. comprendido en el Sector de expropiaciones Crasillas, Fozera Pasa.

46.- *Desestimado*, de conformidad



dade con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de alzada interpuesto por D.ª María Rodríguez López, Ruiz, contra el acuerdo del Consejo de la Gerencia municipal de Urbanismo de 22 de marzo de 1969 que resolvió no haber lugar al pago de la indemnización industrial correspondiente a la actividad de Bata de goma y Collos que se hoy recurrentes sobre su finca nº 27 de la Pake de Pedro Muñoz, comprendida en el Polígono de Pruneros Rodríguez.

47.- *Desestimado*, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de alzada interpuesto por Don José Cruz Ruiz contra el acuerdo del Consejo de la Gerencia municipal de Urbanismo de 20 de marzo de 1969 que resolvió no haber lugar al pago de la indemnización industrial correspondiente a la actividad de Taller de Reparación de Calzado que el recurrente ejerce en la finca nº 198 de la Avenida del Dr. Federico Rubio, comprendida en el Polígono de Pruneros Rodríguez.

Se desestimó con lo informado en los dictámenes de la Comisión de Circulación y Transportes. Se acordó:

18.-Darse por enterado de haber transcurrido el plazo de información pública del pliego de condiciones que ha de regir para la construcción, mediante concesión, de una estación meteo-rológica en la parte de Teruel (Me- la, sin haberse producido reclamación alguna, y ratificar la convocatoria del concurso.

19.-Autorizar la subrogación en los derechos y obligaciones dimanantes de la concesión de las líneas periódicas de transporte colectivo de viajeros, mediante autobuses, D. 14 (Cuba-jurones-Oranjestad), D. 15 (Cádiz de Mo-guén-Ciudad de Los Angeles) y D. 16 (Delicias-San Cristóbal de las Casas) de las cuales es titular don Bernardino Cole-ra Balasteros, a favor de la Sociedad Anónima constituida por el interesado y sus hijos, denominada "Autos S.A." continuando en todo caso la responsabilidad personal del titular ajena a la concesión.

20.-Quez, enterado de la aprobación por el Consejo de Ministros, previo informe favorable de la Subcomisión de Bases, de la modificación de tarifas para el servicio de transporte público de microbuses, que que con-



cesionario "Autos S.A." establecidos en 8 pesetas para los recorridos normales y mantenimiento en billete de abono de 5 pesetas.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 1.º y 2.º de la Ley de Bases, Ordinarios, Adicionales, Transitorios y Derivados se acordó:

— Placet —

51.-Quitar, a la línea, tra-mo de la parte de "Caja de la Caja", que dispuso de "Autos", comprendiendo entre las de "Caja de Cautura" y "Seguile Alcazar", a la de "Vital Alcazar", que está en relación de continuidad con aquella, y con lo cual, su lo sucesivo, la primera de las citadas partes comprenderá a la de "Seguile Alcazar" en lugar de tener su tramo, como sucede en la actualidad, por la de "Caja de Cautura"; todo ello con la siguiente modificación de la numeración de ambas partes.

52.-Asignar a una parte, sin de nominación, que comienza en la de "Isa de San" y termina en el punto, del distrito de Tetuán, el nombre de "Isa Grande", al no haberse dado de la "Isa de Rivas" propuesto por la Sección de Estadística - ya que, según la Junta de dicho distrito, existe una parte con este nombre.

dentro del Regio de Fuenlabrada, del mis-
mo distrito.

El conformase con lo propues-
to en el dictamen de la Comisión de Obras
y Transporte, se acordó:

53. Quedar subsane que en
fuerza del Oficio del Sr. D. Dámaso Gál-
vez de Administración Local Comunipau-
do que por no apreciarse intromisión legal
alguna, no tiene que oponer, se pasas a las
modificaciones introducidas en el texto
del nuevo Reglamento de Salidas de Plu-
mutación, aprobadas por el Pleno Muni-
cipal en su sesión de 20 de abril de 1963,
y acordar, que conformase con lo propues-
to en el art. 7-2 del disfute Reglamento
de Servicios de las Corporaciones Locales,
la introducción en vigor de dicho Reglamen-
to a contar de la fecha de la publicación
de este acuerdo en el Boletín Oficial de
la Provincia.

El conformase con lo propues-
to en el dictamen de la Comisión de Sani-
amiento y Limpieza, se acordó:

54. Repto, en acuerdo con
los siguientes apartados:

Quinera-Resumen, el concurso,
convocado por acuerdo plenario de 28 de
marzo último, para reducción de costes
en las Estaciones depuradoras de aguas



Residuales de Madrid, y suministro de
arena a las mismas y adjuntarlo a "San-
tidad" s.a. "en las condiciones establecidas
en el Pliego que servir de bases al mis-
mo, mediante un canon a abonar al capu-
promiento de 80 pts. por centrada, suministro
de arena al precio de 198 pts. por centrada, duración
del contrato 15 años y plazo en el que no se
abonará canon de 5 meses.

Segunda. El costo que para su-
ministro de arena se procurara, tendrá
aplicación a la Partida 108 del Presu-
puesto de gastos de 1968 que se mantiene
con el n.º 385 en el formulatio para el
año actual, pendiente de aprobación.

Tercera. Devolver, al otro co-
licitador don Rafael Ballester Vilaplana,
las 150.000 pesetas, que como garantía
provisional aportó para tomar parte
en dicho concurso.

El conformase con lo pro-
puesto en el dictamen de la Comisión en
junta de Obras y Servicios Urbanos y
de Circulación y Transporte, se acordó:

55. Se dio cuenta del si-
guiente dictamen:

"Aprobar el Pliego de condi-
ciones jurídicas, técnicas y económicas
que habrá de servir para la construcción
del concurso para la construcción y

la declaración de su aparcamiento definitivo en el solar delimitado por los cables de General Mola, Matagorda, General Berdinas y Juan Bravo, y por consiguiente en arreglo al mismo.

El Sr. Rodríguez de la Torre dijo: "Con la plata del Sr. Gobernador: Constatando que en este punto que ordena que sea parte del orden que ya tiene de orden, fuese su la Comisión, y las que este aparcamiento definitivo no afecta a la parte del General Berdinas, afecta solamente a las de General Mola, Juan Bravo y Matagorda.

En otro caso este aparcamiento se va a construir sobre un solar que en principio tenía la sacristía de San Pedro, de y ahora el Ayuntamiento de el, al el aparcamiento de el aparcamiento definitivo a este punto que ahora como se ha producido, y por eso en este punto formulo mi voto su favor.

El Sr. Valverde dijo que el Sr. Rodríguez de la Torre no puede opinar tanto como dice el Sr. Valverde, pues este ha sido muy delicado, hasta el punto de que el propio Ayuntamiento presenta un recurso que ha sido fallado en contra, desgraciadamente, por el Tribunal Superior, lo único que podemos hacer es la solución que nosotros hoy aquí la



posibilidad de que el Ayuntamiento construya su la terminal de la zona libre del aparcamiento definitivo por el sistema que lo tiene bastante hasta ahora con una plaza pública sobre el de unos 5000 m². Como en los de la Plaza de Santa Ana y del Reg, el caso por el concesionario la plaza pública por los derechos municipales. Se debe lo mismo, ya que no podemos salvar lo más este asunto, lo que debemos, lo que finalmente debemos de el punto de que ordena del Sr. En una gestión de la Delegación de Obras y Servicios Urbanos, de la construcción de la propiedad que se presente proyecto de actuación de la Comisión de los mismos, el caso de que se fuese a construir sobre la calle de Matagorda y que se podría construir con el pago de la Indemnización Suplementaria, de acumular sobre los propietarios su la indemnización exigible y que la parte de Matagorda, pudieran este transacción completamente libre. Es que, en esta transacción, consideramos lo que no hemos esculcado por la vía en fincas, en cuanto al aparcamiento podría una operación, como el Sr. de los aparcamientos y a la vista de los datos me parece que el Sr. Rodríguez de la Torre es demasiado optimista de pensar que el jardín se va a hacer.

Después de la intervención del Go-
bierno Municipal de Quesadomo y firmada
de la Junta Municipal por la Presidencia,
se aprobó el dictamen con el voto en con-
tra del Sr. Rodríguez de la Torre.

por las subterráneas de caso diablas, lo que
se debía haber consagrado en el annu-
ciado que pegeran en el Orden del Día.

Entrevino al Dr. Nicolas de Viana
que esplicitamente se ofrecia a ejercer el
título de Apolo Jemto, ya que, se proye-
ta en las casas superiores distintas: pero
que por de la calle Corrientes a Concepción
Jardín y otra de la calle del Dr. Cortez
con salida a la calle de la Cruz, y Plaza del
Angel, ambas serian de uso público de
utilidad de ambos, el fuere de mi
el aparcamiento.

Q. Du vez el Sr. Rodríguez de la
 Torre manifestar su oposición al sistema
 con las siguientes palabras: no tenemos
 experiencia de los problemas de mili-
 tación y otros que producirán los nuevos
 sistemas, estamos desorientados,
 pero en la Plaza del Correo, pero no
 sabemos aún si será así. Con
 otra parte en este sector no hay, a mi
 juicio, necesidad de murallas y no ha
 habido en este sentido, peligrosos de
 nadie; no viene mal ni a parameien-
 to, todos son pocos, pero en este caso
 el de la Plaza (mayor está a unos 100
 metros de distancia y me voy a la iz-
 quierda el de la Plaza de Santa Ana,
 y otro en Sevilla. Por consiguiente la



construcción y molestias que va a producir la construcción de este apareamiento que no representa otros más, una disposición de este orden no puede ser que se dé un nuevo proyecto de este punto ya de por sí muy cuestionado, con las tareas de por sí y de por sí que se vea no lo considero oportuno, por otra parte hay muy malos ejemplos en Madrid, más necesarios de aparcarlos, no este que cuenta con tres sistemas en su construcción. Por tanto, como estimó que este apareamiento y sobre todo el aumento de tránsito en el punto de la plaza de San Fernando, como se ve en el plano que se adjunta, como se ve en el plano que se adjunta.

a continuación al Sr. Pérez de los Ríos, el proyecto del apareamiento en la Plaza de San Fernando, como sabe el Sr. Rodríguez de la Torre, precisamente por las intervenciones que hubo en la Comisión de Circulación del tránsito, por lo que se presentó a este punto ya que debería haberse puesto al punto, en objeto de poner en debidamente los problemas que podría ocasionar la construcción del puente en este apareamiento, los informes de la Delegación de Obras de la ciudad, que el puente está previsto



para dar lugar a la construcción y que no sería haber ninguna construcción por este punto.

Por otra parte sabe el Sr. Rodríguez de la Torre que los dos puentes que se va a hacer, el apareamiento son necesarios y la construcción de o bien el puente o una galería, harían posible la financiación de estos obras que se lo contrario conducir a resultados del Ayuntamiento; y después de estudiar todos los puntos, se ha estimado que no produce ninguna construcción y que además ofrece una solución a la Plaza de San Fernando dando una mayor fluidez al tráfico.

Después de estas intervenciones, el Sr. Rodríguez promulga la propuesta, sin embargo el dictamen con el voto en contra que Sr. Rodríguez de la Torre.

Puntos y Preguntas

Al Sr. Pérez de los Ríos, Maestro Ancho de lo que para en hacer depósito de su derecho de promulgar puntos y preguntas, y se indicó en cuanto que en el mes próximo no va a haber punto, iba a hacer unos puntos.

En primer lugar, si se decide de, acordarse que nos escuchan los puntos y a las preguntas se nos conteste y



Se refiere a que como vino de madre, generalmente en distrito de Buenavista, y por haber resogado inquietudes de otros pueblos no se preocupaba por qué su la se de de Serrano, en Abasco, en la Gran Via y en otros de gran circulación, como la de Cabro Satelo, se permitiera la circulación de vehículos por la vía quiblica y, finalmente, en la parte de Olatuque, que siempre cubra la zona, no se autoriza. Se comprando, bien que allí no se pueda autorizar, a que se ponga cualquier cosa, pero que se déale un tipo de vehículo, de líneas totales, etc.. que no creo que haga falta, para evitar que los vehículos de la calle de Olatuque tengan que ir a Serrano a tomarse su velo de no, chate, esto es porqué y hay que hacerlos andar, no para el gobierno.

Discurso Otra vez sobre la su-
tracka del Ritrro, porque siguen gabaudo
los peatones por fusiona de la calle de
calabá, con zona galvoro; conseguimos
que se pusiera una valla de obra que
evite accidentes graves pero ahora se
ha quitado esta valla y la gente, a ge-
sar de los malos sueterraneos, quida
por estar mal socializados o porque no
tienen la comunicación que tengo soli-
citada en varias ocasiones con el pro.

gio (Mein), sobre todo, una salida que de
sentado que en el Libro, que es muy conve-
niente, y para que los que quieren de de-
jados. Quieren tomar, el audaces y aunque
una salida inmediata a la obra, este
es un negocio que he hecho prácticamente
en comisiones, en gestiones directas, con los
Delgados correspondientes, pero que no se
resuelve y en día ocurrirá un resultado
en la propia calle de Alcalá, porque que
paso de Pedreguer salu los como como
por balcones y proyectiles hacia la puerta
de Alcalá.

Otra cuestión que quiero plantear, adicional al Sr. Ruiz, es sobre la colocación de estos carteles publicitarios de las maquinadoras que se han puesto todo en este sistema para que se conozcan los que esperan autobuses, microbuses. Algunos de estos anuncios están bien y son decorativos, pero otros son completamente inadecuados; por ejemplo, el de la plaza de la Independencia, delante de la puerta de entrada al Señor Olí, como su otra bonita historia mejor dejar solamente las máquinas.

Otra cuestión es los monumentos, que los hepan con estos anuncios; por ejemplo, en la Puerta de Toledo está

totalitaria que amenaza de la preservación de la alimentación, y ya que todo de la Puerta de Toledo hablaré de los árboles que han quedado en el monumento. No soy crítico, pero no creo que el título de los árboles sea entre piedras y el árbol, como siguen toda clase de hierbas americana de la Puerta de Hierro.

En una sesión, lo dije y me dijeron que eso era del patrimonio, sea de quien sea, pero quien lo designa, el nombre de Matruca, lo critica y esas críticas son para el Ayuntamiento.

Y hablando de monumentos quiero referirme a las fuentes que son piedras a guisa de las dices, y muchas de la muralla, y como los turistas salen a las ruinas, y esto es importante, hacen fotografías, y una fuente paleontológica es una sola que está bien, pero no fue el momento de una bomba, y perdieron la expresión, así que todo que las fuentes siempre son a guisa de, antes.

Y por último, y por último, la larga preservación, quiero señalar, que ha ocurrido en nuestro historial, que ha quedado el sueño no solamente a los matruqueños y a los españoles, sino a todo el mundo, que así está pasando de a completarse esta tarde, todo



que como en esta nuestra festividad a la Nación y a los que por su nombre han heredado a todo. Esta tradición de poder el pie en la tierra haciendo todo para que sea un momento de la Puerta de Hierro, por lo tanto de la Puerta de Hierro, Madrid.

Habría sido de la palabra al Sr. Navarro para contestar, a algunas de las preguntas formuladas por el Sr. Muñoz Viana de:

En Breve, sobre todo que en la Puente Municipal de Matruca, en el grado de restauración muy avanzada, tan avanzada que se puede aseverar que a la vuelta del verano podrá volver a la función en pleno, estando pendiente de unas cosas y de las otras, pero, el plan de restauración de la 2ª fase de la Puente de la Puerta, que comprende no solo esta muralla, sino la zona de edificios, hasta la Puente de Carlos V hasta ahora, y esta restauración, respetando el plan general, consiste en una zona de muralla forestal que entra hasta el norte de la estación de las Líneas, con lo que obtendrá en el Distrito, que será una cantidad de árboles y especies de árboles que que suficientes para su restauración.

Respecto al Instituto de la

Exposición, como habrá otros de excepción con abiertes para los locales especiales obligatorios, tendremos esa reserva, pero en la Exposición que el Ayuntamiento propone, que es la preliminar. Después, el hecho de que haya dolores para el Instituto de San Juan, realmente nosotros no podemos discurrir de esos dolores, sino el Ministerio de Educación.

El Sr. D. Juan Maestro Caceres dijo que agradecía al Sr. Valverde su exposición, pero que no tenía compromiso alguno de como estaba planteada la cuestión y había que tener en cuenta que para el presente se extendía la autorización de la Exposición hasta los 14 años.

A continuación intervino el Sr. Cuadras, quien dijo que quería en testar al Sr. Maestro sobre tres puntos que tenía esbozados. El primero sobre los límites de la calle del Arzobispo. Evidentemente las aceras son de 5 metros y no se han permitido, pero como su acera aceras, no existe alivio y la gente circula con normalidad de una a autorizar esas ferreas. Por consiguiente las peticiones que se habían dirigido hacia unas de manas se quedan ahora a hacer y se están recibiendo las peticiones con



la posibilidad de poner no solamente las relaciones delante del ayuntamiento, sino también en los ayuntamientos estancos si los vecinos lo permiten.

En cuanto a la petición del Sr. Superior del Retiro y su comarca, el Metro y la construcción de cruces los pautas sobre la Explanada, es claro, la gente no se acostumbra a verlos, pero, sigue pasando por encima, y se ha dado la orden al contratista de que proteja la barandilla del paso a distinto nivel, con objeto de que al suceso, se observase se utilizase el paso superior. En cuanto a su conexión con el Metro se ha discutido bastante y la Compañía no ha querido ceder, esto ha producido de nosotros, porque observamos que concretamente en la inauguración de la Feria de la Flor el paso de peatones se utilizó de gente, que cuando bloqueaba allí. Si en aquel momento se hubiera el Metro hubiera estado sujeta allí, pero la gente se hubiera dado un problema grave, así que si no se ha hecho se por tener a decir que existe conflicto entre las masas de personas con las direcciones distintas.

En cuanto al punto tercero

relativo a los anuncios que se han echo.
sado delante de la Puerta del Retiro, el
curso de preparar a un Delgado y a
una de las propiedades o esolverlo con su
propiedad o sin ella, de el caso de sin pro-
piedad se supuestamente tenía que al-
nar el precio de cada uno de los se-
tes para dar, sobre y por los de la
Moria a los que esperan a los auto-
res. Entonces se quería que fueran con
publicidad y cuando exista la menor
precio al supuestamente puede ser
cien, el precio de albanas, el importe
de la morosquina y suprimir la auto-
edad. Así se ha hecho concretamente
en el caso del Retiro, y el Ayuntamiento
Excmo. el precio de las dos y de quita
de los anuncios si supie algún caso
más la compra los días desmontando man-
do le albanas el importe de las morosinas,
que quedara propiedad del Ayunta-
miento.

El Sr. D. José Maestro Amado
apareció al Sr. Amador la expro-
ción y simplemente dijo, que la propiedad
en lo referente al metro y caso subterrá-
neo que queden dentro de las Puertas
que en un momento de la propiedad
corra, las de albanas del metro de pa-
so subterráneo, entonces se evitaría.



el conflicto.

Segunda. El Sr. Rodríguez de la
Torre dijo que quería hacer la compra-
ción al Sr. D. José y maestro Amado, pero en
algunos de los puntos. El otro día, por un
caso de la calle de Jaime el Conquistador, -
magníficamente alfectada, que a la
parte de la calle de Santa Catalina, al lado
que la de General Balmora, está sin ser-
vicio, sin pavimentos. Esta calle no
tiene salida, pues está interrumpida por
un martel de la Policía Prusiana que
parece ser a al lado, con lo que esta
calle puede abrirse fácilmente y que
dará perfectamente, pues es un punto
negro que tiene aquel sector. Si luego
dijo, al Delgado de obras y servicios por-
taños a que lo fuera su punto porque
resaltaba mucho el un terreno dentro de
una magnífica panorámica.

El Sr. Amador dijo que este
tema era viejo, realmente se había es-
tudiado varios veces y el problema ex-
iste en que la propiedad del solar,
lo es para abrir la calle pero este
solar está ocupado por la Policía Prusa-
na, que tiene allí unas baterías y
de momento no lo quiere. Estamos
en contacto con ellos, pero al no tener
por este solar la propiedad no lo co-

porque su hogar, por su límite al Ayuntamiento. Ellos están allí como administradores y no se puede prescindir a una tal prestación, tal que han de ser por medio de un acuerdo consensado.

El Sr. Pina, maestro Amador interviene para certificar al Sr. Portier de la Torre, porque la sabe su hijo, no era de su distrito, de Tramo de regreso a Argandaña, y a pesar de no ser de mi distrito, dijo, Portero (mejor) no ha interstado su solución en muchas ocasiones.

El Sr. Portier de la Torre dijo que había hecho gestiones sobre este solar y está desalagado, y que si realmente la Policía Prusiana sólo lo intera para Portero, pero el solar que aún queda es completamente grande y sería cuestión de que el propietario se trasladara en caso de tener. Remitió después que para que la sesión no sería muy difícil.

El Sr. Presidente indicó que la Delegación de Obras y Servicios Urbanos había la sesión pertinente para resolver este problema.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las tres horas y treinta minutos.

El Presidente
19 de mayo

Ayuntamiento de Madrid



Min/min.

París

6 Jun

Junio

19 de Junio

19 de Junio

19 de Junio

19 de Junio

19 de Junio

19 de Junio

19 de Junio

19 de Junio



Diligencia: Se extiende la presente para hacer constar que la Se-
ñal Ordinaria del Excmo. Ayuntamiento
de Pleno correspondiente al día de la
fecha, no pudo celebrarse su primera
convocatoria por no haber asistido el
total de Sesiones la mayoría de mien-
tras preceptuada por el artículo 298
de la vigente Ley de Régimen Local.

Madrid, 24 de Septiembre de 1969.

El Secretario General del Ayuntamiento

Juan José Torrealba Villa



Municipal de Madrid

Excusados de asistencia los señores
Jules Des Roches Guerrero, Clemente Code
Min, Bautales Nolasco, de Celatos Dora-
gin, Esteras Nolasco y Nolasco Nolas-
co.

Se abrió la Sesión con la Pre-
sidencia a las once horas y treinta mi-
nutos.

Comments:

La Junta Central de esta de la
sesión anterior, celebrada el día 28 de
julio último, fue aprobada por una
unanimidad sin reparo alguno.

2.- Conocer la manera de trabajar, su su actividad y plato, a la adopción de Galenistas de Madrid, premiando así su labor, su el trabajador, de los que han sido de su existencia su cuanto a la conservación de la tradición.

ciencia y modernizada costumbre del Na-
cionalismo, época de su apertura, se ma-
nifesta especial, con la institución propuesta,
a la que, por tantos motivos, se ha hecho
necesaria.

3. Operar, según lo propues-
to por el decreto de la Presidencia Presi-
dencia, el dictamen de la Junta Consul-
tiva de Asuntos de Personal por el que
se propone el caso del Instituto Municipal
de Asistencia Médica como órgano
de gestión autónoma y su transformación
en servicio propiamente municipal
directamente vinculado a la Secretaría
General a través de la Sección de Cuestio-
nes Sociales y Dependencia Física de la
de Gobierno Interior y Personal, bajo la
autoridad superior de la Universidad Presi-
dencia, para la asistencia médica far-
macéutica a los funcionarios de esta
Corporación y a las clases pasivas de la
Administración Local en los términos
previstos en el decreto de 30 de noviem-
bre de 1956, y quedar, autorizada por
acuerdo de la Comisión Municipal de
Gobierno de 17 de septiembre último
sobre normalización de la situación del
personal administrativo y subalterno
adscrito al mismo.

El Sr. Rector manifiesta que



213
Señalado condecorado con su orden que
ha otorgado a manifestar, lo que ya por
orito comunicó a la Junta Consultiva
de Personal, el 12 de julio del año pasa-
do, en el cual, por comparecer, la presen-
tación de la Presidencia Presidencia, como
del Instituto Municipal de Asistencia Mé-
dica, había en primer lugar, felicitado
a la Universidad Presidencia como Jefe Supe-
rior de los Servicios Municipales por es-
ta inquietud y dedicación en normalizar
los mismos. Esto era parir, en tiempo su-
cedió a la inquietud de la asistencia
médica farmacéutica, por arribo al Re-
planteamiento de funcionarios, así como la
aplicación de esta asistencia en las de-
litas condiciones.

Termino expresando en esta
Comisión, para todo cuanto precede esta
nueva organización.

Se conforma con lo propues-
to en los expedientes de la Comisión de Re-
gimen Interior. Se acuerda.

— Gobierno Interior y Personal —

4. Declarar, con el dictamen
favorable de la Junta Consultiva de
Asuntos de Personal, Juncos y de según
inmediato el acuerdo plenario, de 27
de febrero del año en curso, por el que
se modificó el art. 12 del Regente

Decreto de Personal Industrial de la Corporación en el que se establece para el nombramiento de ciertos de tales Administradores.

5. - Decreto, de conformidad con el dictamen favorable de la Junta Consultiva de Asuntos de Personal, la modificación de la presente plantilla de funcionarios, revisada de la Corporación, en el sentido de dar una nueva plaza de Administrador Industrial, dotada con el sueldo atribuido 15 e incluida en el Grupo 4), Técnicos Subgrupo 6) Técnicos con título superior, de dicha plantilla que quedará adscrita a la Sección de Alumbrado del Departamento de Vías Públicas de la Delegación de Obras y Servicios (1), Bauos.

6. - Decreto, de conformidad con el dictamen favorable de la Junta Consultiva de Asuntos de Personal, la modificación de la presente plantilla de funcionarios, revisada de la Corporación, en el sentido de dar, 18 nuevas plazas de Técnicos Industriales, dotadas cada una de ellas con el sueldo atribuido 12 e incluidas en el Grupo 4), Técnicos Subgrupo 6) Técnicos (Químicos), de dicha plantilla, que quedará adscrita al Departamento de Industrias

Ayuntamiento de Madrid



244
y Administraciones de la Delegación de Obras y Servicios Bauos.

7. - Decreto, con el dictamen favorable de la Junta Consultiva de Asuntos de Personal, como consecuencia de haberse efectuado el disciplinario que se le ha seguido al operario del Servicio de Limpieza, D. José Teresma Osma, la sanción de separación definitiva del servicio que determina el art. 103-1-6º que regule Reclamación de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de irrespetabilidad en acto de servicio, señalada en el art. 103-3-a) del referido Decreto.

8. - Decreto, al Operario de Talleres Generales, Don José López Melina, de conformidad con la propuesta formulada por el Director del correspondiente Servicio plenario que se le ha seguido, la sanción de separación definitiva del servicio que determina en el art. 103-1-6º que regule Reclamación de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de insubordinación en acto de servicio, señalada en el art. 103-3-2º del referido Decreto.

9. - Decreto, al Operario del Servicio de Limpieza, Don Alfredo Rodríguez, de conformidad con

la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la adquisición del Delgado respectivo, la suspensión de separación definitiva que se le ha seguido su el artículo 108-2-6º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de conducta injustificada de el mismo, citada en el artículo 102-2-3º del citado Reglamento.

10.- Impone al Operario del Servicio de Limpiezas Don José Riera Ramírez, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la adquisición del Delgado respectivo, la sanción de separación definitiva que se le ha seguido su el artículo 108-2-6º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de conducta injustificada de el mismo, citada en el artículo 102-2-3º del citado Reglamento.

11.- Impone al Oficial de Matadero Don Manuel Guirado Rosendo, de conformidad con la propuesta formulada por el Instructor del expediente disciplinario que se le ha seguido y la adquisición del Delgado respectivo,



la sanción de separación definitiva del Servicio determinada en el artículo 108-2-6º del vigente Reglamento de Funcionarios de Administración Local, como autor de una falta muy grave de conducta injustificada de el mismo, citada en el artículo 102-2-3º del citado Reglamento.

12.- Desestima, el recurso de reposición interpuesto por Don Pascual Martín Chapar, Operario del Servicio de Limpiezas, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 21 de mayo del año en curso con el que se dispuso la extinción de la relación de empleo público que le tenía a este por relación por haber sido excluido por sanción por falta de la jurisdicción ordinaria, con la pena, entre otras, de inhabilitación absoluta para cargo público.

De conformidad con lo propuesto en los dictámenes de la Comisión de OBRAS Y SERVICIOS URBANOS se acordó:

— Urbanoismo y Obras —

13.- Desestima, el recurso de reposición contra el acuerdo plenario de 27 de febrero de 1967, interpuesto por la empresa "Metrobis, S.A.", impugnadora la adjudicación del concurso tendido para la construcción, como máximo, en su caso, extensión de la explotación de preinstalación de instalaciones

de parques de vehículos de transporte público, a favor de "Construcciones S.A." de Edificios, con sujeción a la orden jurisdiccional y, de otro, la interdicción adjudicatoria según las condiciones establecidas en el de octubre de 1968 que no fueron objeto de reclamación durante el período de información pública anunciado y habida cuenta de que la Rueda del Contrato de Construcción de parques de coches de turismo público y la inscripción en el Registro General de Edificios y la concesión del título licencia previsto en la ley de 21 de junio de 1961 no constituyen requisitos de publicidad que afecten a los electores para acceder al concurso, máxime cuando quedan reservados para la realización de actividades públicas a las modalidades previstas en el art. 42 de la Ley municipal de 24 de febrero de 1969.

14.- Dispositivos de reclamación presentada por don Juan Quintanilla Llamas Vagastera que en el plazo de información pública formuló contra el pliego de condiciones aprobado en sesión plenaria de 20 de junio de 1969 y relativo al concurso público para colgar, la construcción de la construcción de soportes, instalación y conservación

ayuntamiento de Madrid



de soportes en la vía pública, con explotación de su explotación, al parecer, de funcionamiento legal sus disposiciones, dado que la modalidad del concurso público que se presta en el art. 34 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, párrafos 1.º y 5.º para los contratos que por su naturaleza especial exigen garantías y condiciones especiales por parte del contratista, así como para los de ejecución de servicios, instalaciones, actividades la correspondiente exigencia de subasta y aprobación en el concurso referido, conforme a las normas contenidas en dicho Reglamento, no conlleva ninguna garantía, las restricciones observadas sobre imprescindible de las bases tenidas en dicho pliego.

— Gerencia Municipal de Urbanismo —

15.- Quejas interpuso el ayuntamiento de la Comisión del Area metropolitana, de 20 de julio de 1968, por el que se aprobaba con carácter definitivo el proyecto de cambio de ensanche de terrenos situados al Sur del Distrito de Fuencarral Rodríguez, promovido por el Instituto de Estudios de Administración local, para la construcción de la Escuela de Administración y Estudios Urbanos, según se refleja en el plano adjunto.

por los Servicios Técnicos de la Ferrocarril Municipal de Urbanismo, en su mayoría acción tiene por objeto aplicar a estos terrenos una Ordenación Especial de características volumétricas cuádricas a las del resto del Distrito que tiene Círculos 2,80 m²/m² determinándose tan sólo, por tratarse de edificación en junta la compensación anterior, el que con las construcciones no se pueda bajar más que el 50 por 100 de la parcela, reduciéndose, luego, el resto a superficie de edificación libre.

16.- Que el acuerdo del acuerdo de la Comisión del Área Metropolitana, de 2 de julio último, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto de redistribución de alineaciones interiores que define el sitio de manzana comprendido entre las Calles de Palazuelos, Juan Bravo, Níñez de Balboa y Polanco, que se ha destinado a zona verde e inculable conforme se refleja en el plano no 6875 redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, en el que se han recogido las reclamaciones que se consideraron aceptables y se desestimaron las restantes presentadas durante el período de información pública.



que ha estado sometido este expediente, considerando que no es necesaria la reconsideración, basta la considerable mejora que supone para todos los propietarios la redistribución resultante así mismo se permite el peso para campaña de acceso al garaje en el espacio de comunicación entre el patio de manzana y la Calle de Níñez de Balboa.

17.- Que el acuerdo del acuerdo de la Comisión del Área Metropolitana, de 25 de junio último, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto promovido por Religiosas Reales de la Orden de la Concepción, de Indulgencia de Volúmenes en el solar situado en la Calle de San Julián con planta en la de monasterios, comprendido en el polígono de actuación municipal denominado "Los Chalmers".

18.- Que el acuerdo del acuerdo de la Comisión del Área Metropolitana, de 25 de junio último, por el que aprueba con carácter definitivo el proyecto, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, según plano 676 de redistribución de alineaciones en la Avenida del Ferrocarril.

19.- Que el acuerdo del acuerdo de la Comisión del Área Metropolitana,

de 25 de junio último, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto de modelo para la Educación Telegráfica Nacional de España, de modificación de disposiciones en el Plan de Estudios de Francisco Rodríguez, conforme al plano acordado por los Jueces municipales de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

20. Que, de acuerdo con el acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana, de 2 de julio último, por el que se aprueba con carácter definitivo el proyecto de ordenación de las manzanas, 15, 16 y 17 del sector de la Prosperidad, acordando las modificaciones que se hicieron en el expediente, como consecuencia de la información pública, en cuanto al régimen municipal que recoge actualmente la modificación propuesta por medio de un plano de ordenación con las siguientes modificaciones: Disminución de la zona verde situada en la manzana 15 y creación de una zona verde en la manzana 17, esta zona verde está situada entre el antiguo límite de esta manzana y el actual límite de la misma, que se ha trasladado hacia el este en el Plan de la Corporación de la D.ª.

21. Que, de acuerdo con el



218
acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana, de 25 de junio último, por el que se aprueba con carácter definitivo el Plan General de Ordenación, promulgado por D.º José Rubio Hernández, para el polígono adyacente a las calles del Cerro del Olivo, Carlos Martín Almirante y Santer de Miguel, en la forma en que se aprobó definitivamente y, en la modificación en cuanto a disposición de bloques y zonas verdes de carácter del acuerdo del Pleno Municipal de 31 de mayo de 1969, determinándose regular el Polígono por el sistema de edificación previsto en la Ley de Régimen del Suelo, con destinación de las reclamaciones presentadas durante el periodo de información pública.

22. Que, de acuerdo con la resolución del Ministerio de la Vivienda, de 14 de julio último, por la que se se sustituye el número de algunas intersecciones por la señalización Promociones Urbanas, S.A., contra el acuerdo de la Comisión del Area Metropolitana que aprobó el proyecto de ordenación, promovido por Promociones Urbanas S.A., para terrenos situados en la calle de Antonio López, 67 y 69, y se suspende expresamente el acuerdo recurrido.

23. - Quejas, luterano de una
resolución del Ministerio de la Instruc-
ción, de 16 de mayo último, por la que
se desestima el recurso de alzada in-
terpuesto por el Patronato de Casas pa-
ra Religiosos del Ministerio de la
Gobernación contra el acuerdo de la Co-
misión del Poca Metropolitana, de 16 de
enero de 1878, que después de aprobación
al proyecto de construcción de viviendas
en la Avenida de España deplora, presen-
tado por dicho Patronato, y edificación ex-
presamente al acuerdo recurrido.

24.-*Aplicar* inicialmente el proyecto de exhumación presentados por la Intendencia Dragantes y Construcciones, S. A. para terrenos de su propiedad situados en el Km. 12.155 a 12.305 de la Carretera de Mazorra a Zorrotepec, a los que se da un de aplicación las mismas condiciones, nel presupuesto su cuantía de 15 de marzo de 1967 de la Comisión Delegada del pleno de la Comisión del Area Metropolitana de Mazorra para terrenos adyacentes, de acuerdo las futuras exhumaciones retrotraerme cinco metros a partir del centro de la parcela, así como ellos por los promotores gratuita al Ayuntamiento los terrenos destinados a vias y zonas

Libres secundarios en la Organización, conve-
do por cuenta de los ya mencionados mo-
tores los gastos de urbanización.

25. Aprobada e insistentemente la modificación de Ordenación, redactada por la Gerencia Municipal de Urbanismo, para los terrenos situados entre la carretera de Gelves y la Vía de los Dársenes, con las siguientes condiciones:

Primera- Que durante el periodo de informacion publica, se este ex presamente a todos los propietarios apre todos.

Segunda: Que la ejecución se lle-
ve a cabo con el sistema de compensación
idm.

perder. Que se ceda voluntaria-
mente al cumplimiento de los términos,
alestando con la zona de defensa del canal
la cintura de la base arterial.

Quinto que se justifica el cumplimiento de las sesiones legislativas impuestas en el suero de la Comisión de Urbanismo, de fecha 22 de abril de 1964.

Quinta.- Que se compruebe pre-
viamente que los Bloques cumplen la
reservación prevista en el Plan General.

26.-Aprobar inicialmente
el Plan Parcial de Inclinación de la

Discreta de Cortesones redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, cuya ejecución se llevará a cabo por el plazo una de sesenta y seis días, previsto en los artículos 189 y siguientes de la Ley de Suelo para los procedimientos de expropiación forzosa y por el de veinte y cuatro días, cuando en el artículo 189, y siguiente del propio texto legal, para los señores de expropiación forzosa, siempre que los propietarios afectados tienen a su cargo la cesión en el plazo que les marca el Ayuntamiento, actuando por el sistema de expropiación en el supuesto contrario.

27.- Aprobar, inicialmente el proyecto de expropiación de terrenos redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo para la zona de General Ricardos y Argüela de Montijo, conforme lo consta en el plano unido al expediente, debiendo seguirse para su ejecución el sistema de expropiación.

28.- Aprobar, inicialmente el plan parcial de ordenación presentado por la cooperativa de Urbanistas Jesús Sívoro Borrero, para el Barrio VIII de Moratalaz, debiendo extenderse previamente al Ayuntamiento los terrenos destinados a escuelas zonas verdes de convivencia con los planes urbanísticos



250
por los Servicios Técnicos de la Gerencia, Municipal de Urbanismo, con fecha 18 de Septiembre de 1969.

29.- Aprobar, inicialmente con cuantos documentos lo integran el proyecto de ordenación de la 2ª fase del Plan Especial de la Zona de la Paz, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, que comprende los límites especificados en el Proyecto y con las normas reguladoras, sistema de actuación y demás condiciones previstas en el mismo, debiendo seguirse para su posterior aprobación los trámites señalados en el artículo 32 de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

Después de aprobado el dictamen, el Sr. Quij y Maestro Alcalde lo que como para tratar de este asunto se reunió ayer tarde la Junta Municipal del Distrito de Retiro (Medicina, que se hallaba en período, quería dar cuenta de lo acordado, puesto que la Comisión Urbanística no tenía conocimiento de este acuerdo. Se continuó la Junta Municipal del Distrito de Retiro (Medicina, en sesión del día 25 de Septiembre ha establecido con detención el expediente y la solución propuesta que supone la regulación de la 2ª fase del

Plan Especial de Ordenación de la Construcción de la Torre y la considera altamente conveniente para el Distrito, ya que las modificaciones que se producen con respecto al Plan General son, sobre todo, un aumento de la zona destinada a parques y jardines, y porque la realización del Plan supondrá un cambio de este parte del Distrito que es actualmente la que se encuentra en pocas condiciones urbanísticas, por lo que creemos mostrar su adhesión a las mismas.

La Comisión Terrena ha presentado su reconocimiento a cuantos han colaborado en la elaboración del Plan y sus deseos de que se lleve a cabo en el plazo más breve posible.

Terminó el Sr. Ruiz (nuestro amigo) diciendo que el polígono a que afecta esta Ordenación es enorme, ya que este el Distrito de los Tres Ojos, por la vía del Ferrocarril, a la calle de Valencia, sobre por Bayeto, avenida de la Piedad de San Isidro, Paseo de Santa Isabel a la Plaza de Carlos V, Caja por la calle de Madrid al norte, General Lacy, calle de Castaño, te, Paseo de los Olivos, vuelve a entrar por Tomás Bretón, Puerta de Recoleta, en la de Alameda y final de Santa Fe, por la Plaza de las Alamedas con la Circunvalación