

BOLETIN OFICIAL



DEL AYUNTAMIENTO.

HEMEROTECA
MUNICIPAL

MADRID

NÚM. 8.

MADRID, LUNES 26 DE ABRIL DE 1869.

AÑO I.

PARTE OFICIAL.

AYUNTAMIENTO POPULAR DE MADRID.

Secretaría.

Don Nicolás María Rivero, alcalde primero, presidente del Ayuntamiento popular de esta M. H. villa.

HAGO SABER:

Que habiéndose presentado ya algunos casos de hidrofobia, siendo excesivo el número de perros que vagan por la población, lo cual es causa bastante para que aquella enfermedad pueda propagarse con peligro del vecindario, y deseando evitar las desgracias que á este pueden sobrevenir y alejar los terribles resultados á que seguramente daría origen la falta de cuidado y precauciones, he creído conveniente la publicación de las siguientes disposiciones:

1.ª Desde 1.º de mayo hasta 1.º de noviembre no se permitirá el tránsito por la vía pública á ningún perro, que suelto ó conducido por su dueño, no lleve el bozal correspondiente.

2.ª Desde la primera de las citadas fechas en adelante se dará muerte á los perros por medio de sustancias venenosas convenientemente preparadas. Esta operación se ejecutará en cualquiera día del año sin que preceda otro aviso.

3.ª No tendrán derecho á reclamación alguna los dueños de los perros que sean envenenados.

4.ª Oportunamente saldrá el número de carros y dependientes que se estime necesario para retirar los perros que se hallen muertos y conducirlos á los hoyos preparados para su enterramiento.

5.ª Queda prohibido á los traperos, rebuscadores, y á cualquiera otra persona, el recogerlos sea cual fuere el objeto á que se destinen sus restos.

6.ª Los infractores á lo prevenido en las disposiciones 1.ª y 5.ª, incurrirán en la multa prescrita en el artículo 495 del Código penal, cuyo máximo se aplicará siempre en caso de reincidencia.

Todos los dependientes de la autoridad municipal quedan encargados y serán responsables del exacto cumplimiento de las anteriores disposiciones, denunciando ante los señores alcaldes populares á las personas que las contravengan ó se opongan á su observancia.

Y para que llegue á conocimiento de todos, se publica en Madrid á 23 de abril de 1869.—Nicolás María Rivero.

Relación de las multas impuestas por las alcaldías de distrito en la semana que fina hoy.

Por la alcaldía de Palacio, una multa de 400 milésimas, 6 ídem de un escudo, 2 ídem de 2 ídem.—Total: 9 multas, que suman 10 escudos 400 milésimas.

Por la de la Universidad, una multa de 400 milésimas, 13 ídem de un escudo.—Total: 14 multas, que suman 13 escudos 400 milésimas.

Por la del Centro, una multa de 400 milésimas, 35 ídem de un escudo, 4 ídem de 2 ídem, 2 ídem de 10 ídem.—Total: 42 multas, que suman 63 escudos 400 milésimas.

Por la del Hospicio, 6 multas de 400 milésimas, 6 ídem de un escudo, una ídem de dos ídem.—Total: 13 multas, que suman 10 escudos 400 milésimas.

Por la de Buenavista, 10 multas de 400 milésimas, 13 ídem de un escudo, 3 ídem de 2 ídem.—Total: 26 multas, que suman 23 escudos.

Por la del Congreso, 6 multas de un escudo.—Total: 6 multas, que suman 6 escudos.

Por la del Hospital, una multa de un escudo.—Total: una multa de un escudo.

Por la de la Inclusa, 8 multas de 400 milésimas, 6 ídem de un escudo.—Total: 14 multas, que suman 9 escudos 200 milésimas.

Por la de la Latina, 5 multas de un escudo.—Total: 5 multas, que suman 5 escudos.

Por la de la Audiencia, una multa de 400 milésimas, 1 ídem de un escudo.—Total: 5 multas, que suman 4 escudos 400 milésimas.

Total general: 135 multas, que suman 146 escudos 400 milésimas.

Madrid 24 de abril de 1869.

TERCERA SECCION.—NEGOCIADO PRIMERO.

Segun los partes diarios comunicados por el Visitador general de Policía Urbana, los individuos del cuerpo han presentado durante la semana última las denuncias siguientes:

Por obstruir el tránsito público, diez y nueve.
Por vender sin licencia, uno.
Por encerrar carbon tarde, tres.
Por verter basuras en la calle, veintinueve.
Por tender y sacudir por el balcon, seis.
Por faltas de cocheros y carreteros, uno.
Por llenar en fuentes de vecindad, diez.
Por tener portales abiertos sin luz, diez y nueve.
Por vender géneros adulterados, cinco.
Por faltas de varios conceptos, diez y seis.
Total: ciento nueve.

Además han sido satisfechas 53 multas por orinar en la vía pública.

MATADERO DE VACAS Y CARNEROS.

Relacion por provincias de las reses sacrificadas en el mismo durante el año económico próximo pasado de 1867 á 1868.

Avila, 7.221 vacas; 300 terneras; 12.102 carneros.
Badajoz, 4.881 id.; 451 id.; 35.550 id.; 1.112 corderos.
Búrgos, 14 id.; 14 carneros.
Cáceres, 3.860 id.; 190 terneras; 29.733 carneros; 388 corderos.

Ciudad Real, 1.305 id.; 70 id.; 1.465 id.; 3.162 id.
Córdoba, 6 id.; 16 id.; 2.817 id.; 297 id.
Coruña, 2.562 id.; 59 id.; 2.466 id.; 22 id.
Guadalajara, 214 id.; 150 id.; 874 id.
Leon, 3.534 id.; 332 id.; 12.320 id.
Lugo, 4.257 id.; 66 id.; 11.053 id.
Madrid, 2.114 id.; 743 id.; 5.237 id.; 74 carneros.
Orense, 4.003 id.; 90 id.; 183 id.
Oviedo, 2.842 id.; 344 id.; 255 id.
Pontevedra, 285 id.; 23 id.
Salamanca, 3.137 id.; 215 id.; 17.626 carneros.
Santander, 1.058 id.; 941 id.; 73 id.
Segovia, 125 id.; 188 id.; 4.734 id.

Sevilla, 8 id.; 1.222 carneros; 561 corderos.
Soria, 410 id.; 160 terneras; 483 carneros.
Toledo, 1.244 id.; 97 id.; 8.217 id.; 7.439 corderos.
Valladolid, 18 id.; 5.298 carneros, 591 corderos.
Vizcaya, 12 terneras; 640 carneros.
Zamora, 18 id.; 16 id.; 41.150 id.

Totales 43.166 vacas; 4.463 terneras; 193.613 carneros; 13.653 corderos.

Han rendido al Municipio por derechos de matanza, á razon de 800 milésimas de escudo por cada vaca, 400 por cada ternera y 100 por cada carnero y cordero.

Vacas, 34.532 escudos 800 milésimas.
Terneras, 1.785 id. 200 id.
Carneros, 19.361 id. 300 id.
Corderos, 1.365 id. 300 id.

Total 57.044 escudos 700 milésimas.

Durante dicho año se quemaron por insalubres las reses siguientes:

Vacas, 85; carneros, 100; terneras, 321; cabras, 26, cuyas pieles, vendidas, produjeron la suma de 543 escudos.

Por derechos de estancia, durante la noche, de 3.373 reses, se recaudaron 168 escudos, 65 milésimas.

Unidos ambos totales al general que arroja el producido por operaciones de matanza, se recaudaron en el próximo año económico en la oficina municipal que nos ocupa, 57.756 escudos 250 milésimas.

Importaron los gastos en los últimos doce meses transcurridos:

Por sueldos de empleados, 8.695 escudos.
Jornales de operarios, 33.961 id. 800 milésimas.
Gastos de material y entretenimiento, 3.000 id.
Total de gastos, 45.656 escudos 800 milésimas.

Idem de ingresos, 57.756 escudos 250 milésimas.

Saldo á favor del establecimiento despues de cubiertas sus atenciones, 12.096 escudos 450 milésimas.

MATADERO DE CERDOS.

Reses sacrificadas desde 31 de octubre de 1868, á 15 de abril de 1869, á razon de 850 milésimas de escudo por cabeza, 40.144, siendo su producto, 34.122 escudos, 400 milésimas.

Importaron los sueldos de los operarios y el material, 11.876 escudos 200 milésimas.

Queda un saldo á favor del Municipio, de 22.246 escudos 600 milésimas, que unido á los 12.096 escudos, 450 milésimas, da un total de 34.343 escudos 50 milésimas.

Las anteriores observaciones, demuestran evidentemente cuánto influye una acertada administración en el resultado de esta operación, y como consecuencia, el beneficio que el Ayuntamiento obtiene de los procedimientos de matanza, para ocurrir á otras atenciones que sobre él pesan, beneficio al que va unido el de la seguridad con que los habitantes de Madrid pueden consumir las carnes que, inspeccionadas en las reses en vivo y despues de sacrificadas por profesores facultativos, se expenden al público en los establecimientos á este objeto destinados.

El regidor comisario de esta dependencia, espera someter al examen de la corporación municipal, dentro de breves dias, un reglamento, en el que propone medios de aumentar los ingresos de las oficinas encomendadas á su inmediata inspeccion, por delegacion del alcalde primero popular.

BENEFICENCIA MUNICIPAL DE MADRID.

Lista de las señoras que han presidido las mesas de petitorio colocadas en los diferentes templos del quinto y sexto distrito para la cuestacion de Semana Santa del presente año.

QUINTO DISTRITO.

PARROQUIA DE SAN GINÉS.

Puerta del atrio.

Señora de Bravo.
Señora de Eguluz.
Señora y señorita de Gonzalez.
Señorita doña Macaria Alcalde de Perez.
Señora doña Adela Rodriguez.
Señora doña Anselma Alonso de Conde.
Señora y señoritas de Hernandez de la Rua.
Señora de Larrubiera.
Señora doña Juana Gonzalez de Iruela.

Puerta de la calle del Arenal.

Señora doña María García, viuda de Cordero.
Señora doña Casimira Sanchez de Lopez é hija.
Señora doña Carmen Alcega de Molina.
Señora doña Paulina de Ondovilla.
Señora y señorita de Ruigomez.
Señora doña Rosario Hoefler.
Señora doña Gregoria Castellanos de Tort.
Señora doña Quiteria de Camacha.
Señora doña Josefa Llera de Sanz.

PARROQUIA DE SANTA CRUZ.

Señora doña Pilar Orlueta de Pereda.
Excm. Sra. doña N. de D. Cirilo Alvarez.
Señora de Borrell.
Señora doña Mercedes Martinez.
Señora doña Amalia Delgado.
Señora doña Buenaventura Brea.

PARROQUIA DE SAN JUSTO.

Señora y señoritas de Escalá.
Señora doña Eugenia Ortiz de Traspesía, viuda de Angulo.
Señora doña Carmen Olite de Angulo.
Señora doña Luisa Regueira.
Señora doña Josefa García.
Señora doña Petra del Hierro de Hierro y señoritas.
Señora doña Jesusa Vidales y Ortega de Aranzazu.
Señora doña María del Carmen Rodriguez, viuda de Ortega.
Señora doña María Bosco.

IGLESIA DE LAS CARBONERAS.

Señora doña Manuela Tamayo de Ordoñez.
Señora doña Magdalena y doña Rafaela Baralla.
Señora doña Rafaela Ruiz.
Señora doña Elena Cuesta.
Señoritas de Urrea.
Señora doña Felisa Sevilla.
Señora doña Cecilia Prieto.
Señora doña Serafina García Paredes.

IGLESIA DEL CÁRMEN.

Señora de D. Santiago Ortega Cañamero.
Señora doña Eloisa Merino y hermanas.
Señora y señorita de Basabe.

IGLESIA DE LA CONCEPCION JERÓNIMA.

Señora de D. Joaquín María Silverio.
Señora doña Manuela Trompeta de Somalo.
Señora y señorita de Ibabe.
Señora doña Carmen Momfredi de Orduña.
Señora doña Josefa Ortiz.

IGLESIA DE LA BUENA DICH.

Ilustrísima señora doña Africa Capilla de Morales.
Señora viuda de Vela.
Señora de D. Manuel Saez.
Señora doña Justa Rivera.
Señora doña Joaquina Sojo de Cimpelo.
Señora doña Petra Escudero de Lucea.
Señora doña Dolores Peña de Escudero.

IGLESIA DE SAN ISIDRO.

Señora doña Pilar Orduña de Montero.
Señora doña Concepcion Gomez.
Señora y señoritas de D. Jerónimo Martín.
Señora doña Paulina de Angulo de Llano y Persi.
Señora y señoritas de Fernandez y Gonzalez.
Señora doña Asuncion Rivas é hijas.

IGLESIA DE LAS DESCALZAS.

Señora de D. Guillermo Rollan.
Señora doña María Camarero de Olajz.
Señora doña Pilar Gonzalez.
Señora doña N. Molinuevo.
Señora y señoritas de D. Pedro Gomez de la Serna.
Señora de D. Tomás Moreno.
Señora viuda de Rimbaut.
Señora de D. José Zalon.

IGLESIA DEL SACRAMENTO.

Señora doña Amparo Sanchez.
Señora doña Dolores Urrutia.
Señora doña Francisca Ferrer de Alsasua.
Señora y señoritas de Safont.

SESTO DISTRITO.

IGLESIA DE MONSERRAT.

Señora doña Josefa Aguirre.
Señora doña María Millan.
Señora doña Josefa Ormazabal.
Señora doña Micaela Millan de Alonso.
Señora doña Ana Gallo de Muñoz.
Excelentísima señora doña Josefa Cano, condesa de Campomanes.
Señoritas doña Vicenta y doña Carmen Hernandez Cano.
Señora doña María Moyano.
Señora doña Barbara Seoane de Ceriola.
Señora doña Josefa de Manso.

IGLESIA DE SAN JUAN DE DIOS.

Señora doña Felisa Perez de Morenas.
Señora doña Rosa Aznar y de Mespellet.
Señora doña Soledad Duro de Garcés.
Señora doña Micaela Gordo de Morella.
Señora doña María T. de Cabezuolo.

IGLESIA DE SAN IGNACIO.

Señora doña Lucrecia Meplas de Samaniego.
Señora doña Amalia Portillo de Vez.
Señora de Gonzalez.
Señora doña Adela Chadez.
Señora doña Francisca Lapuente de Muñoz.
Señora doña Luisa Medina de Rodrigo.
Señora doña Antonia Zano.

IGLESIA DE SANTA ISABEL.

Señora doña Carmen Sarabia de Vallespin.
Señora doña Josefa Melendez.
Señora doña Vicenta Lapuente.

IGLESIA DEL OLIVAR.

Señora doña Amparo Méndez de Canalejas.
Señora de Sanz é hija.
Señoras doña Petra é Isabel Rojas.
Señora doña Luisa Caballero de Callejo.
Excelentísima señora doña Concha Chacon del Solar y doña Dolores Chacon.
Señorita doña Ruperta R. de Pueyo.
Señora doña Juana Fernandez y Hernandez.
Señora doña Concepcion Losenar.
Señora doña Anselma Larrat.

IGLESIA DE LORETO.

Señora doña Ramona Miro de Gallo.
Señora doña Manuela de Bermejo.
Señora doña Rosalia Valera, viuda de Cojo.
Señora doña Antonia Lancha de Hermua.
Señora doña Luisa Fernandez de Galan.
Señora doña Carolina Arozalena.
Señora doña Concha Hernandez de Llano.
Señora doña Isabel Garcia Gizmeros.
Señora doña Teodora Guzman de Perez.

IGLESIA DE SAN ANTONIO DEL PRADO.

Señora doña Matilde Chacon de Viano.
Señora doña Pilar Canedo.
Señorita doña Carolina Cantero Muriel.
Señorita doña Paula Cantero Muriel.
Señorita doña María Odiaga de Luna.
Señorita doña Isabel García Olmo.
Señorita doña Plácida Gismero y García.
Señora doña Pilar Perez y Pomareda.
Señora doña Claudia Herrero de Leys.
Señora doña María Cao de Rodriguez.
Señora doña Justa Perez de Castellanos.
Señora doña Engracia de Salcedo.
Señorita doña Carolina Bermudez.
Señorita doña María Hernandez.

IGLESIA DE TRINITARIAS.

Señora doña Nicolasa Velasco.
Señora doña Carolina de Lara, y doña María Pantiaga.
Señora doña Concepcion Amor y Hernandez.
Señora doña Angela Tegeo y su señora cuñada.
Señora doña Concepcion Urrutia.
Señora doña Asuncion Barbaza de Buitrago.
Señora doña Ramona Salvador de Gutierrez.—El viernes Santo.

IGLESIA DE SAN SEBASTIAN.

Señora doña Julia Romana de García.
Señoritas doña Emilia y doña Encarnacion Conde.
Excm. Sra. doña Joaquina Barbaza, viuda de Hore.
Señorita doña Petra Pavon y hermana.
Señora doña María del Pilar N. de Galiano.
Excm. Sra. doña María del Pilar Bárbara de Treviño.
Señora doña Amalia Portillo de Vez.
Señora doña Sebastiana Baca de Juliá.
Señora doña Nicolasa Velasco.—El viernes santo.
Señora doña Ignacia Fernandez de Peñalver y Srita, id.
Señora doña Amalia Moreno.

PARTE NO OFICIAL.

PROYECTO DE INFORME

SOBRE FUNDACION DE UNA NECRÓPOLIS GENERAL DE MADRID.

La comision nombrada por el Ayuntamiento de esta M. H. V. para estudiar y esclarecer el delicado y por demás importante problema de marcar y definir cuál sea el terreno mas á propósito para situar la Necrópolis general que reemplace las parciales hoy existentes despues de un maduro y detenido examen del asunto en cuestion, en presencia de todos los datos que ha creído necesario consultar, y reconocidos convenientemente los alrededores de la capital, se atreve á someter á la deliberacion y superior criterio de la Municipalidad el siguiente proyecto de informe:

Considerando que la primera condicion que ha de llenar un cementerio, es sin duda alguna la de que se halle situado á bastante distancia de la poblacion para que no experimenten los vivos los fatales efectos de las emanaciones de los muertos, sin que sea tan grande que esté en oposicion con las necesidades del servicio y la comodidad ó conveniencia de los habitantes;

Considerando que para asegurar la estabilidad y permanencia de la Necrópolis importa sobre manera que el lugar que se designe no esté en la direccion por donde tenga su natural ensanche la Villa, pues de lo contrario las generaciones futuras sufririan las mismas perniciosas consecuencias que se trata de evitar;

Considerando que satisfechas las exigencias anteriores conviene que el cementerio general ocupe una posicion tan ventajosa en todos conceptos que á la circunstancia de estar bien ventilado, reuna la de una topografía accidentada que permita la aplicacion de los adelantos modernos en la perspectiva de paisajes, amenizando, cuanto la índole de aquel sitio de silencio y soledad lo permitan;

Considerando la conveniencia de que el terreno ofrezca tanto por su naturaleza geológica, cuanto por su composicion y demás accidentes, no solo condiciones buenas para la inhumacion, sino tambien poco á propósito para la agricultura, de modo que sin perjudicar los intereses de esta se pueda proporcionar á poca costa una sepultura decorosa á todas las clases de la sociedad,

La comision, teniendo presentes todas estas consideraciones y muchas otras que omite por brevedad, y habiendo visitado detenidamente la Moncloa y Casa de Campo, únicas posesiones que en diferente escala reúnen las condiciones apetecidas, no puede menos de proponer la última en la zona llamada Rodajos, cuyo plano es adjunto. Hállase comprendi-

da dentro del perímetro marcado por la tapia desde la puerta de las Ventas y la de Rodajos hasta la los Pinos, y una línea que por el E. enlace el primer punto con la puerta indicada, cuya superficie viene próximamente á tener de veinticinco á treinta millones de pies, que segun los cálculos mas exactos se necesitan para el mencionado objeto.

Funda la comision su dictámen en las razones siguientes:

1.ª En que interpuesta la cuenca del Manzanares entre aquel punto y Madrid, no es posible crear que su ensanche se verifique en aquella direccion.

2.ª En que la distancia que es próximamente 4 kilómetros, sin perjudicar las necesidades del servicio y la conveniencia de los habitantes, llena la condicion de ser bastante grande para evitar los efectos de las emanaciones.

3.ª En que hasta para evitar este último inconveniente en los límites de una probabilidad poco factible, ofrece Rodajos la circunstancia de hallarse en la estremidad mas occidental de la Casa de Campo, cuyas corrientes atmosféricas no solo resultan de las que con menos frecuencia recibe Madrid segun los datos del observatorio Meteorológico, sino que forzosamente los vientos procedentes de aquel cuadrante han de modificarse en intensidad, direccion hasta en su propia índole si se quiere antes de llegar á la capital por la influencia que en ellos ejerce la cuenca del Manzanares, cuyo eje ó Talweg forma con aquellos un ángulo casi recto.

4.ª En que atendida tambien la época geológica y la composicion mineral del suelo, la zona que propone la comision es la mas conveniente en todos conceptos. Corresponde con efecto toda la Casa de Campo á la formacion diluvial del terreno cuaternario, cuyos materiales formando depósitos atmosféricos de escasa consistencia y trabazon sujetos mas tarde á la accion de los agentes exteriores, no solo se deterioraron y descompusieron, sino que arrastrados por las aguas corrientes y trasportados á puntos mas ó menos lejanos, dejaron espacios huecos cuya forma y direccion revelan bien á las claras la procedencia de la gente que determinó tan singulares fenómenos. Esta serie de operaciones desarrollándose como á menos lentitud durante un espacio de tiempo muy considerable, dió por resultado la orografía de toda la Casa de Campo y en particular de la zona llamada Rodajos caracterizada por varias colinas planas de escasa pendiente y poca altitud, separadas por algunos arroyos entre los cuales los de Manques, de la Zorra y el Pozo, son los principales, y descompuestas ó ramificadas en gran número de altizanos por otros surcos de menor importancia, cuya direccion media de Levante á Poniente, marcada de las corrientes que ocasionaron los pequeños tortuosos valles de Crosion que completan la topografía de Rodajos.

En cuanto á la composicion mineral de aquel terreno es evidentemente silíceo y algun tanto arcilloso, es decir, permeable y seco, segun han demostrado los numerosos ensayos del suelo y subsuelo practicados en la escuela especial del catastro establecida en la junta de estadística como base fundamental del mapa enfisiométrico del término municipal de Madrid; y si bien es verdad que el enterramiento ha de verificarse en capas mas profundas, pues por regla general el subsuelo se extrae de tres á cuatro decímetros de la superficie, de esta razon se aduce aquí para probar la escasa importancia que ofrece la tierra vegetal de Rodajos y como consecuencia lógica el ningún perjuicio que á la Casa de Campo pueda ocasionar el que se destine á Cementerio.

El término medio de los ensayos verificados que á continuacion se copia, confirma cuanto acabamos de exponer y decide de la naturaleza arenosa silícea del suelo y del carácter permeable del subsuelo, condiciones ambas que marcan con una escasa fertilidad, sobre todo dada la índole especial de nuestro clima.

SUELO.

Agua.	2,1695
Mantilla.	1,3120
Arena.	67,5250
Arcilla.	28,9935

100,0000

SUBSUELO.

Agua.	2,0633
Arena.	71,6744
Arcilla.	26,2623

100,0000

Este dato, empero, no basta á resolver la cuestion de la naturaleza mineralógica de la capa en que se verifica el enterramiento, punto tan importante en el problema que se trata de resolver. La comision no ignora lo conveniente que seria poder contar con buenos bancos de caliza, ó por lo menos de yeso para llenar bien este fin, pues estas sustancias, muy particularmente la primera, no solo favorecen la descomposicion, sino que su presencia origina diversas reacciones químicas que dan por resultado productos nuevos é inofensivos á la salud. Pero por desgracia en el término municipal de Madrid solo existen algunas pocas tierras que ofrezcan entre sus elementos componentes un 3 ó un 4 por 100 de caliza y en esta exigua cantidad no se conserva en la masa del terreno cuaternario, segun se puede ver en el fondo de los arroyos citados, y mejor que en cualquier punto cualquiera, en SAN ISIDRO, cuyo corte en todos conceptos importante y curioso nos parece oportuno dibujar á continuacion:

- 1.ª Tierra vegetal silíceo arcillosa.
- 2.ª Banco de 5 á 6 metros de grueso formado de lechos de arcilla algo arenosa, depósito de aguas muy tranquilas.
- 3.ª Capas de arenas silíceas y feldspáticas muy finas y puras, alternando con lechos de grava y algún cantito rodado en la base, interrumpida toda por pequeñas fajas de arcilla, depósito de aguas mansas, cuyo espesor es de 7 á 8 metros.
- 4.ª Horizonte de unos 3 metros, compuesto de grava arenosa y gruesos cantos rodados de cuarzo, granito, pófidio, etc., depósito algo tumultuoso, en el que aparecen las hachas de pedernal, primer vestigio de industria humana.
- 5.ª Terreno terciario, compuesto de extractos de caliza margosa, llamada por los canteros, cayuela.

Dada esta composicion en el terreno de San Isidro, puede asegurarse que con ligeras modificaciones es la misma la de Rodajos, segun la confirma la continuidad de la formacion diluvial y la inspeccion que hemos hecho de los cortes que ofrecen los arroyos y barrancos que accidentan aquella zona. Dicha estructura geológica, aplicada al objeto que la comision se propone esclarecer, significa que á la propiiedad en la que ha de verificarse la inhumacion, existen materiales arenoso-arcillosos que facilitan la abertura de la fosa, y debajo capas de sustancias que permitirán la fácil filtracion hasta la profundidad á lo menos de 15 á 16 metros de los productos de la descomposicion cadavérica.

No ignora, sin embargo, la comision lo ventajoso que seria contar con algun banco calizo ó yesoso en la zona en que haya de verificarse el enterramiento por las razones ya expuestas; pero en la imposibilidad de encontrar este elemento mineralógico en todo el término municipal, cuya composicion geonóstica está, por decirlo así, calcada en el corte de San Isidro que precede, se limita á proponer la zona en cuestion por ser la que en igualdad de composicion ofrece las mejores condiciones en todos conceptos.

Por otra parte, la falta de caliza puede suplirse en gran dificultad, estableciendo un depósito de caliza ó de yeso en la Necrópolis, y obligando bajo severas penas á que se cubra el cuerpo ó las cajas por lo menos con una capa, siquiera sea ligera, de aquellas sustancias.

Considerada por fin la zona que la comision propone bajo el punto de vista agronómico y botánico, no deja tampoco de corresponder al objeto á que desea se destine. Colocada, en efecto, la Casa de Campo, en el límite Sur de la zona montañosa inferior que corresponde, segun el estudio hecho por el distinguido y malogrado profesor de botánica del Jardín de Madrid, el doctor Catanda, á la region de las plantas coníferas y casi en el límite superior del cultivo de la vid, provista de un suelo arenoso y algo arcilloso, y no escaseando en la parte de Rodajos el agente principal de la vegetacion ó sea el agua, cree la comision que sin grandes sacrificios, si bien con celo y perseverancia, podrá conseguirse el desarrollo de árboles de adorno, particularmente de eucaliptos y robles en general, que comunican al paisaje un aspecto mas en armonia con el objeto á que se pretende destinar aquel sitio.

En virtud, pues, de los considerandos y razones expuestas y otras muchas que por brevedad omito, la comision propone como punto de eleccion para establecer la Necrópolis general de Madrid, el cuartel de Rodajos de la Casa de Campo. El Ayuntamiento, sin embargo, inspirado en su ilustracion y

en el reconocido celo por las intereses de la capital, acordará lo que crea mas acertado y conveniente.

Madrid 16 de abril de 1869.—Manuel M. J. de Galdos.—A. Fernandez de los Rios.—Francisco Diaz Zorita.—Antonio Pirala.—Juan Vilanova y Piera.—Carlos Ferrari y Scardini.—Nemesio Carabias y Lopez.—Pablo Leon y Luque.

LA LEY DE EXPROPIACION

Y LA LEY DE APROPIACION.

Hace ya mucho tiempo que se viene clamando por una reforma de la ley de expropiacion por causa de utilidad pública, cuyo principio es sumamente justo, pero cuya aplicacion da cuerpo á las exigencias mas irritantes, á las dilaciones mas escandalosas y á los perjuicios mas grandes para el público, especialmente en Madrid. De esperar es que las Cortes reformen esa ley encomendando al jurado la tramitacion de los asuntos que á ella se refieran, pero la equidad aconseja hacer algo mas que eso.

Frecuentemente se dirigen al Ayuntamiento exposiciones de propietarios de localidades determinadas, pidiendo que se hagan mejoras en ellas, que se abran calles nuevas, que se ensanchen ó reformen las rasantes de las existentes, que se formen plazas, jardines ó paseos, en una palabra, que se lleve la circulacion y la vida á tales ó cuales puntos.

Nada mas natural que esto: lo que no se comprende tan bien, es que los mismos que formulan esas peticiones se apresuren, así que son atendidas, á acudir al Ayuntamiento reclamando indemnizacion de daños y perjuicios ocasionados por aquello que solicitaban, y sin embargo, eso es lo que está sucediendo.

El Ayuntamiento de Madrid se encontró en octubre último con una masa de 18.000 obreros, que le pedian trabajo: para dársele tuvo que emprender obras, y para encontrar donde hacerlas, no teniendo expedito el camino de los derribos, necesitó dedicarlos al movimiento de tierras, que es el que mas hombres emplea.

No podia disponer en todo Madrid mas que de dos localidades extensas, donde no hubiera propiedades particulares: el Canal y la Montaña del Príncipe Pio; y como eso no bastara, emprendió la apertura de nuevas vías en otros puntos, donde estaba indicada la necesidad.

Los propietarios de terrenos á quienes estas mejoras afectan, dejaron hacer la prolongacion del paseo de la Castellana, el rompimiento de calles en el Salitre, la nivelacion de las del barrio de Rívero, la prolongacion de las de Bailén y Amanié, el arreglo de rasantes en Chamberí y otras semejantes: lo racional era que esos propietarios aceptaran con reconocimiento reformas que aumentaban el valor de sus fincas, y no se les pasara por la cabeza hacer otra cosa que lo que han hecho los dueños de multitud de terrenos de Madrid, por los cuales se hicieron, del año 20 al 23, y del 33 al 36 varios paseos que parten de la Ronda y no han costado á estas fechas un céntimo de indemnizacion.

Lejos de eso, está sucediendo todo lo contrario: tenia uno cuatro terrones que no le producian nada, en un barranco, se le han terraplenado poniéndolos á nivel y convirtiéndolos en solar edificable; el propietario cree que debe hacer un segundo negocio pidiendo que le paguen el vertedero: se hallaba otro en la punta de un cerro, que ha desaparecido para regularizar la rasante; el que necesitaba haber gastado una buena suma en hacer un desmonte, si queria que su terreno valiese algo, se hace la ilusion de que además del provecho que ha obtenido, podrá conseguir otro mas, quejándose de que le han hecho el favor de mejorar su propiedad: se trata de una zona de un kilómetro de extension, sin camino alguno, se abra por medio de ella una calle importante que cambia en solares para construccion gran parte de lo que hasta aquí eran tierras malas de pan llevar; el dueño se alegra mucho pero no renuncia á pedir en su día que se le pague la exigua parte de terreno tomada para abrir la vía: se trata de regularizar las calles de un barrio monstruoso, los dueños de las casas que las construyeron á su capricho, como si hubieran caído del cielo en cerros y barrancos, sin pedir licencia del Ayuntamiento, ni haber tenido para nada en cuenta las ordenanzas Municipales no vacilan en gastar dinero en papel sellado, para hacer reclamaciones de que

las casas se han quedado altas ó bajas á ver si paga la reclamacion.

Urge, pues, reformar la ley de expropiacion por causa de utilidad pública, sobre todo en su tramitacion, y adiccionarla con una ley de apropiacion.

¿Cómo ha de ser justo que el dueño de una casa venga pidiendo indemnizacion por haberle privado del goce de tribuna á una iglesia derribada, y el Ayuntamiento no haya de reclamarle á su vez el aumento de valor de la casa, sacada de un rincon con el derribo de la iglesia?

¿Por dónde el que posee terrenos baldíos, de tal modo aislados, que no teniendo cuenta edificar en ellos prefiere dejarlos abandonados hace años, y aun siglos, ha de creerse con derecho para que el Ayuntamiento le pague la parte de esos terrenos que tome para hacer una plaza, y el Ayuntamiento no ha de tenerle á su vez para que se tase el mayor valor que con la plaza adquiere la parte de terrenos que quede al propietario, cuando la mejora de situacion de lo que conserva vale tanto como la totalidad de lo que poseia?

¿Hay razon alguna, por ejemplo, para que los propietarios en calles de tercer orden, no contribuyan con un céntimo al gasto que haga el Ayuntamiento para dejar colocadas casas mal situadas, en plazas y calles principales, que triplican el valor de las fincas, y para que, si en lugar de beneficio hubiera perjuicio, se obligara al Ayuntamiento á indemnizarle?

Así no pueden continuar las cosas, si Madrid ha de adelantar algo en su reforma material.

Para llevarla á cabo se necesitaba el concurso, la iniciativa, el trabajo, la aplicacion de los propietarios que, sin prestarse á hacer por sí mismos lo que está en sus intereses, no podian ni debian esperar la mejora de las localidades en que están interesados.

Vías de comunicacion, agua, luz, alcantarillas, carruajes públicos, vigilancia nocturna, mercados, tiendas, escuelas, todo eso se lo proporcionan en otros países los propietarios de las poblaciones nacientes por el solo poder de su iniciativa y con la única palanca de la asociacion. Mucho menos que eso tienen que hacer en Madrid, donde el Ayuntamiento procura atender á todas las necesidades, y donde los que tienen intereses comunes, ni se reúnen, ni se cotizan, ni intentan siquiera realizar las maravillas que la iniciativa individual permite hacer á hombres inteligentes.

Persistir en cruzarse de brazos ante las reformas, oponerse á ellas ó combatirlas con exigencias ridiculas cuando el interés de los propietarios está en entenderse y asociarse para secundar las mejoras y aun para iniciar aquellas que pueden servir de perfeccionamiento á la renovacion de Madrid, es, como vulgarmente se dice, dedicarse á tirar piedras contra el propio tejado; para cortar las mezquinas pretensiones de los que tan equivocadamente ven las cosas, hace falta que la ley de expropiacion deje de ser lo que, vulgarmente tambien, se conoce por ley del embudo.

LO QUE SE VA A HACER

EN LA MONCLOA.

Con fecha 7 de marzo ha acudido al Poder ejecutivo el representante de una compañía, pidiendo la cesion en venta de 26 millones de pies en la misma forma en que se enagenan los bienes nacionales, ó como se ha hecho la venta de los cedidos por el que fué patrimonio de la Corona.

Los terrenos que la empresa desea adquirir, empiezan por el Mediodía, donde concluyen los del barrio de Argüelles; por Oriente en la calle de Olzaga prolongada, y por Poniente en los jardines de la Florida, y terminan por el Norte cerca de la casa de la China, ahora Escuela de Agricultura.

El objeto de esta proposicion es la construccion inmediata de casas á la inglesa, con jardines, patios, corrales, cuartos, gallineros y demas desahogos propios de esta clase de viviendas, que, colocadas en el punto mas pintoresco, mas risueño, de mejor horizonte y mas fresca de Madrid, puedan servir de residencias de verano, y contribuir á que disminuya considerablemente la emigracion veraniega, que deja muerta la capital durante cuatro meses del año, y lleva al extranjero periódicamente muchos millones de reales.

La empresa se compromete á empezar los trabajos dentro del año de la concesion de los terrenos.

Las casas tendrán en venta el precio de 100 á 200.000 rs., con las mayores facilidades así para la adquisición de solares de construcción á los que quieran hacerlo por su cuenta, como de los edificios ya hechos; de modo que el inquilino pueda, sin más que pagar un alquiler muy módico, hacerse propietario de la casa que habita, para lo cual tendrá plazos de uno á 25 años.

Una multitud de familias que viven estrechamente del producto de su trabajo, en los empleos públicos y privados, en las artes, oficios y profesiones poco lucrativas, pueden, pues, convertirse, sin capital previamente reunido, en propietarios de mayor ó menor consideración.

La compañía se obliga á construir, dentro del primer quinquenio, una escuela asilo, un mercado, un lavadero y otros establecimientos de utilidad pública, y á abrir, dentro siempre del primer quinquenio, las calles, plazas y paseos que, enlazadas con las prolongaciones de las calles de Olózaga, Ferraz y paseo de Areneros, han de facilitar la viabilidad y embellecer la nueva barriada.

Tal es, ligerísimamente extractado, el plan de la empresa constructora á que nos referimos, que ha merecido la benevolencia del Poder ejecutivo, y que será acogida de la misma manera por el público en general y por la clase media en particular, la mas interesada en este proyecto que, una vez aceptado por el Gobierno, pasará al Ayuntamiento para la aprobacion de algunos de sus detalles.

El *Siglo Médico*, con el espíritu de sistemática oposición á todo lo que procede de la libertad, que le caracteriza, censura en los términos mas ágríos el proyecto que tiene el municipio de Madrid de construir una gran necrópolis en la *Casa de Campo*. ¡Quién lo diría! este periódico cuenta entre sus directores á un entendido higienista, que ha sido durante muchos años secretario del extinguido Consejo de Sanidad, y, sin embargo truená contra esa medida, que consideramos altamente útil, solo por el frívolo pretexto de que procede de una imaginación caldeada y de que hay asuntos mas urgentes que éste.

Dejemos á un lado lo de la imaginación caldeada, elogio que el Sr. Fernandez de los Ríos debe estimar mucho, toda vez que los ultradoctrinarios encuentran mala su idea, y no aciertan á combatirla mas que con personalidades, y pasemos á la cuestion de urgencia.

¿Cree el *Siglo Médico* que están contruidos en conformidad con lo que dicta la higiene, los actuales cementerios de Madrid?

¿Cree el *Siglo Médico* que alguno de ellos reúna las condiciones mas elementales que exige la salubridad, por la cual tanto grita?

¿Considera moral, económica y equitativa la manera como hoy se practican las inhumaciones?

Aquí van, querido colega, estas proposiciones que con mucho gusto deseáramos que recogiera el *Siglo*, pues el asunto bien merece ser ventilado.

Entretanto, nos permitiremos decirle que la ciencia no es estraña á este proyecto que tanto critica, que el pensamiento es altamente económico para el Municipio, y aun mas para los vecinos de Madrid, condenados hoy á ser cordialmente *almacenados* por el cura de la parroquia en raquíticos cementerios, pagando cuantiosas sumas, y siendo esto un atentado constante á la salubridad pública y una evidente negacion de la ciencia.

Aconsejamos á nuestro colega que modere algo su saña, y que antes de hablar de cuestiones prácticas y concretas, procure informarse para no disparatar de una manera que lamentamos; pues aunque seamos adversarios de el *Siglo Médico*, nos duele ver á los médicos convertidos en propagadores de los cuentos de vecindad y de los ridículos escrúpulos de las beatas.

(Pabellon médico.)

Para probar que la *Epoca* no ha aplaudido algunas de las reformas del Ayuntamiento, dice el BOLETIN de la municipalidad que no recuerda haber leído mas que nuestras lamentaciones porque se trata de derribar conventos que son de la nacion. Aunque el tono que para discutir toma el BOLETIN nos eximiria del deber de contestar, porque á nuestro negocio no conviene mas que decir la verdad, advertiremos al susodicho BOLETIN que *est modus in rebus*, que hay que distinguir entre las reformas inspiradas por una verdadera necesidad de embellecimiento y las que solo rinden culto á un espíritu pequeño de pasión política; que se pueden reunir sin inconveniente algunos conventos de monjas; pero que no son hoy estos tantos en Madrid que impidan á la municipalidad desarrollar sus planes, y que en esos períodos que se citan con tanto encomio y en que se hizo algo bueno, se malbarataron muchos recursos, de que despues habria sido muy conveniente no carecer.

(*Epoca*.)

Contestando la *Epoca* á un periódico, que la señalaba como censora sistemática del Ayuntamiento,

dijo que habia aplaudido algunas reformas hechas por la corporacion, nosotros negamos este fantástico alarde de imparcialidad, y la *Epoca* se ve en el duro trance de confirmar punto por punto lo que digamos.

La susodicha *Epoca*, tiene la pretension de censurar, sin que la repliquen en el tono de sus censuras, lo que hará el Ayuntamiento, y nosotros la misión de no dejar sin respuesta esas censuras caprichosas.

El señor ministro de Gracia y Justicia dijo en la sesion 19:

«El Gobierno provisional, en cumplimiento del Concordato, no solo dentro de su derecho sino cumpliendo con su deber, ha podido suprimir en España 60 conventos de monjas que no se dedican ni á actos de beneficencia ni á la enseñanza, sino exclusivamente á la vida contemplativa. Estos conventos estaban fuera del Concordato. De manera que si el Gobierno provisional en vez de dictar el decreto que ha dictado reduciendo á la mitad el número de conventos de monjas que hay en España, y que son 900 próximamente, hubiera dicho que se cumpliera el Concordato en este punto, hubiera suprimido 600 conventos, y no han sido suprimidos ni 200, incluyendo los que las juntas revolucionarias acordaron suprimir en los primeros momentos.»

Todos los periódicos de regular tamaño han publicado esas líneas; la *Epoca*, que le tiene mayor que los demas y que no es escasa en reproducir lo que á su fin conviene, la *Epoca*, que quiere dar lecciones de impasibilidad política, *rindiendo culto á un espíritu pequeño de pasión política*, ha reducido ese párrafo á tres líneas, haciendo en ellas alguna alteracion importante. Vea la *Epoca* como, en este caso al menos, no parece que á su negocio ha convenido decir la verdad, y como no tiene motivo para quejarse del tono de nuestras contestaciones, el periódico que se distingue por su tenacidad en provocarnos.

El señor ministro de Gracia y Justicia ha dicho y la *Epoca* ha suprimido este dato en el Extracto de la sesion, que en España hay próximamente 900 CONVENTOS DE MONJAS, y que el Gobierno ha podido suprimir, en cumplimiento del Concordato y de su deber, 600 que no se dedican ni á actos de beneficencia ni á la enseñanza.

Si la *Epoca* tiene interés en insistir todos los dias en esta cuestion de conventos, diremos que esas 600 casas escudentes, que tienen amortizada una gran riqueza de la nacion, cuestan á los pobres contribuyentes; y la pondremos en el caso de probar la utilidad de esas 600 comunidades, esclusivamente dedicadas á la vida contemplativa, en tiempos en que las clases trabajadoras apenas tienen pan para sus familias y los Ayuntamientos necesitan esfuerzos extraordinarios para hacer frente á la miseria.

Para concluir, diremos á la *Epoca* que en Madrid habia en setiembre último conventos de 140.000 pies habitados por 16 monjas y de 360.000 habitados por 50 frailes, cuanto al habitante de Madrid solo le corresponden 72 pies de la superficie total de la poblacion y el término medio de los habitantes de cada casa es de 40, demuestre la *Epoca* que cerca de 30 inmensos conventos de esa clase colocados en los puntos de la capital mas necesitados de reforma, no son un obstáculo para todas las que se intenten.

Por lo demas, no está al alcance de la *Epoca* cambiar el fallo que la nacion tiene dado sobre el período de la primera desamortizacion, y otro mas reciente, en que gran parte de la segunda se consumió en las ridículas fundaciones de sor Patrocinio.

Han asegurado á la *Epoca* que á los contratistas del Ayuntamiento se les paga en obligaciones del empréstito Municipal; lo cual suscita la duda de que esta operacion fuera hecha en prima y por completo con la casa Erlanger.

Carece absolutamente de exactitud la noticia de que se hace eco nuestro colega.

No se ha impuesto, ni se ha pensado nunca en imponer, á los que tienen contratos pendientes con el Municipio la obligacion de aceptar títulos de aquel origen en pago de cantidades que hayan devengado; y si alguno los ha recibido ha sido voluntariamente, y porque así convendria á sus intereses particulares.

En cuanto á la duda que deja traslucir la *Epoca*, no es esta la primera vez que se ha dicho por medio de la prensa que la operacion del empréstito se hizo perfectamente en firme, y que, por consiguiente, no hay motivo para abrigar ni la menor sombra de temor sobre este particular.

El Ayuntamiento popular de Madrid, deseoso contribuir por cuantos medios se encuentren á alcanzar á la rápida enseñanza de la lectura en las escuelas, ha acordado proveerlas inmediatamente un ejemplar de cada uno de los tres tamaños de aparato método práctico de lectura titulado *El Ortográfico*, inventado por el profesor hijo de esta poblacion D. Francisco Alonso Gamio; premiando así mérito de tan utilísimo invento y los maravillosos resultados obtenidos con él en la enseñanza de niños y adultos; poniendo á su disposicion el taller carpintería y maderas del Ayuntamiento, y promitiéndole además ayudarle á conseguir del excelentísimo señor ministro de Fomento el apoyo á que le hacen acreedor los informes dados por los profesores de la Escuela Normal y académicos de Lengua.

Hecho ya el ajuste del presente número, llega a nuestras manos una hoja volante, réplica del *vecino de Madrid*, á la contestacion que dimos á sus preguntas: no tenemos tiempo ni espacio para hacer cargo de ella, ni realmente hace falta, porque nadie dice de nuevo, salvo aquello que está fuera de los asuntos de que se ocupó con escasa fortuna.

Ayuntamiento actual debe cegar lo que falta de canal, porque no está obligado á cumplir ningun compromiso de los municipios anteriores. El derribo de las tapias y casas de San Vicente, el de las que conducen al puente del Rey, las rampas de que hace en él, todo eso no será obra de este Ayuntamiento, sino de otros que llegaron hasta nombrar una comision, que obtuvieron una real orden y que lo tenían arreglado con el REAL patrimonio en la época en que el REAL patrimonio cerraba el paso al público por todas partes y hacia coronar de cascadas de vidrio las albardillas de las tapias para que ni los chicos pudiesen encaramarse á ellas. Los mercados tan célebres, precisamente por la historia de las tabas, no serán obra de quien los haga, sino de quien tanto dió que hablar con ellos á la prensa. La plaza de la Independencia, el derribo de la jarera, del cuartel de Ingenieros y de la casa contigua, la calle de Maldonado, la de Lanuza, todo es obra anterior á la revolucion; lo único que debe cargarse á la cuenta de esta son costosísimos movimientos de tierras en la plaza que solo existen en la imaginacion del *vecino*. El único medio de utilizar el sobrante de las aguas de la Puerta del Sol es llevarlas á la orilla del rio. La puerta de Recoletos no debió quitarse de su sitio, porque lo que se desarma se inutiliza irremisiblemente, aunque quiera conservar. El templo de San Jerónimo es hermoso porque el Sr. Madoz dijo en su Diccionario que era interesante, y el Sr. Mesonero ha hablado de él con distincion: los adornos neo-góticos de barro traen á la memoria el barro de la Alhambra.

El vecino de Madrid, que huele á legua á concejal, cesante de real orden, teme que el Ayuntamiento no pueda averiguar en qué fecha se ha tratado de reparar no solo el puente de Segovia, sino el de Toledo; habla de trasladar árboles á 3 rs. cada uno, sostiene que el mejor sistema de poblacion es el del barrio de la Morería; es decir, palacios como el de Osuna entre adueros como los de los infelices que habitan en las calles inmediatas, y asegura que todas las estatuas que ha visto colocadas en las capitales de Europa, son de bronce, porque las de piedra se hacen para meterlas bajo farolas. Esto es lo que dice la réplica del *vecino de Madrid*, hombre ducho en expediente con el REAL patrimonio y REALES órdenes al Ayuntamiento: nosotros no tenemos nada que replicar al concejal artista, cuya hoja volante, si llega á Italia, hará bajar de sus pedestales las estatuas de mármol que con tanta profusion ostenta Florencia, y hubiera bastado para matar la escultura en Grecia á florecer en Atenas el vecino de Madrid.

ANUNCIOS.

EL FUTURO MADRID, PASEOS MENTALES POR LA capital de España, tal cual es y tal cual debe transformarla la revolucion, por A. Fernandez de los Ríos.—Segunda edicion.—Un tomo de 366 páginas en francés.—Se vende á 16 rs. en las librerías de San Martín, Cuesta, Durán y Baylli-Baylliere.

MADRID: 1869.—Imp. de EL IMPARCIAL, Plaza de Mat.