

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Madrid, trimestre	5 ptas.
Provincias y Posesiones, ídem.	6 -
América y Portugal, ídem.	10 -
Otros países, ídem.	15 -

Número suelto, corriente o atrasado, 0,50 ptas.
De venta en la Tercena municipal



ADMINISTRACION Y SUSCRIPCION

OFICINA DE RENTAS Y EXACCIONES
SECCION DE PROPIOS
Plaza de la Villa, número 4

La correspondencia se dirigirá al Ilustrísimo señor Secretario del Ayuntamiento de Madrid

BOLETIN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

SE PUBLICA LOS LUNES

SUMARIO

COMISION MUNICIPAL PERMANENTE: Extracto de la sesión ordinaria celebrada en segunda convocatoria el día 19 de julio de 1946.

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de las sesiones ordinaria y extraordinaria celebradas en primera convocatoria el día 19 de julio de 1946.

ALCALDÍA PRESIDENCIA: Bando para la rectificación, clasificación y declaración de soldados del reemplazo de 1947.

SECRETARÍA: Subasta para la construcción y colocación de 200 bancos de piedra.—Subastas y concursos pendientes de celebración.—Anuncios sobre hallazgo de objetos en la vía pública y referentes a las Ordenanzas municipales.—Montepío de Previsión de Empleados Municipales: Sesión celebrada por la Comisión Ejecutiva el día 2 de julio.

Comisión Municipal Permanente

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN SEGUNDA CONVOCATORIA EL DÍA 19 DE JULIO DE 1946.—*Extracto.*—Presidencia del excelentísimo señor Alcalde, D. José Moreno Torres, Conde de Santa Marta de Babío.—Asistieron los Tenientes de Alcalde Sres. Ossorio Arévalo, Aguirre Martos, Navarro Morenés, Colón Lapuente, Gistau, Blanquer y Melgar, y el Sr. Fernández Rodríguez, en sustitución del Sr. Alonso de Celis.

Se abrió la sesión a las doce y cuarenta minutos de la tarde, y fué aprobada el acta de la anterior.

ACUERDOS: 1.º Consignar en acta el sentimiento de la Corporación con motivo del fallecimiento del padre del Concejal D. Xavier de Echarri, y significar a éste aquella muestra de condolencia por tan dolorosa pérdida.

ORDEN DEL DIA

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Comisión de Fomento

2.º Aprobar un presupuesto, importante 37.457,12 pesetas, formulado por el Arquitecto Jefe de la Sección de Construcciones y Propiedades, para reconstruir la bóveda de la escalera del edificio donde se halla instalado el Archivo Municipal, y que dicha suma sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal y con lo acordado por la Comisión de Hacienda, al concepto 8.º del presupuesto extraordinario de 1941 (ampliación); debiendo, al amparo de lo establecido en el apartado tercero del artículo 125 de la vigente ley Municipal, llevarse a cabo estas obras por la misma contrata que tiene adjudicadas las de construcción de la escalera en el mismo edificio, puesto que no sería conveniente que en un mismo lugar, y sobre todo en una misma obra, ya que esto es en realidad, aunque se hayan aprobado dos presupuestos, intervengan dos contratistas.

3.º Expropiar, como consecuencia de la oportuna tira de cuerdas, una parcela de terreno, de 2,17 metros cuadrados, perteneciente a la finca número 17 de la calle de la Ruda, que pasará a vía pública, y que el importe de esta expropiación, que ha sido valorado por la Sección Técnica Fiscal (y aceptado por la propiedad) en la cantidad de 549,33 pesetas, sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 11 del vigente presupuesto ordinario del Interior.

4.º Acceder a la solicitud de la Delegación Nacional de Sindicatos, concesionaria de la explotación del estanque del Parque de Madrid, y en su virtud, que la rebaja acordada en sesión de 10 de enero último, para el pasado año, del 50 por 100 del canon que la misma debía satisfacer por tal explotación, se haga efectiva eximiéndola del pago del canon correspondiente al primer semestre del corriente año.

5.º Autorizar a la Compañía Electra Madrid para, con sujeción a las prescripciones señaladas en sus informes, que figuran en el expediente, tanto por la Dirección de Vías Públicas como por la de Obras Sanitarias, construir una caseta subterránea en la acera de la calle de Manuel Delgado Barreto, con el fin de instalar dos celdas separadas por tabique, en las cuales se alojarán los aparatos de medida y distribución necesarios para con ello poder ampliar el suministro de energía eléctrica al Centro Electrotécnico del Ejército.

6.º No mostrarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, pero sin renunciar por ello el Ayuntamiento a la indemnización que en su día pudiera corresponderle, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 4 por hurto de chapa de hierro de la utilizada para los cierres del registro de las farolas del alumbrado público.

7.º Disponer, manteniéndose así lo acordado en sesión de 10 de mayo último, en vista de lo informado nuevamente por la Comisión Asesora de Expedientes contradictorios, que por la propiedad de la finca número 41 de la calle del General Ricardos se repare la escalera de ésta; pero sin desalojar a los inquilinos, ya que en el patio del inmueble deberá construirse un acceso provisional para las viviendas durante el tiempo que dure la obra.

8.º Requerir a la propiedad de la finca número 79 de la calle del Mesón de Paredes, teniendo en cuenta el estado de ruina incipiente en que se halla, según pone de relieve la Comisión Asesora de Expedientes contradictorios, para que se realicen en la misma, no obstante encontrarse en pésimas condiciones higiénicas, las obras previas para corregir tal estado de ruina.

9.º Requerir a la propiedad de la finca número 6 de la calle del Espino, en armonía con lo informado tanto por el Arquitecto de la zona como por la Comisión Asesora de Expedientes contradictorios, para que realice en la misma, que además se encuentra en pésimas condiciones higiénicas, las obras que sean precisas para remediar el estado de ruina incipiente que presenta.

10. Mantener, en armonía con lo informado por la Comisión Asesora de Expedientes contradictorios, el acuerdo muni-

cial, de 10 de mayo del corriente año, adoptado en relación con la finca número 39 de la Cava Baja, y por tanto, que se realicen en la misma las obras de reparación del portal, así como las de entretenimiento y conservación precisas; pero sin desalojar a los inquilinos que ocupan el inmueble.

11. Disponer, accediendo a lo solicitado por el gremio de mayoristas de pescado del Mercado Central de Madrid, y de conformidad con lo informado por la Delegación de Circulación y Transportes y por la Dirección de Arquitectura Municipal, que por el Servicio municipal de Vías Públicas, y con cargo al concepto 604 del vigente presupuesto ordinario del Interior, se realicen las obras de nivelación y explanación del solar de propiedad municipal situado frente al Mercado Central de Pescados, en la ronda de Toledo, frente al Campillo del Mundo Nuevo, con el fin de lograr en dicho sitio un estacionamiento de vehículos.

LICENCIAS DE OBRAS

12 a 27. Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan, de conformidad con lo informado por la Dirección de Arquitectura Municipal en los expedientes correspondientes, para diversas obras en los sitios que se indican, siempre que las mismas se ajusten a los documentos técnicos presentados al efecto y a cuanto preceptúan las Ordenanzas municipales para las de esta clase; no debiendo ser expedidas dichas licencias hasta que emita informe favorable la Fiscalía de la Vivienda, como es preceptivo, pasando los expedientes a la Administración de Rentas y Exacciones para que proceda al cobro de los derechos provisionales:

A D. Francisco García Zapata, para construir un hotel de dos plantas en la calle de Paguínacci, 8.

A D. Manuel Guzmán, para construir una casa de tres plantas en la calle del Castillo de Chirel, 8.

A D. José Sainz Hernando, para construir un bloque de tres hoteles, y otros dos hoteles por separado, en la carretera de Chamartín, 56, 54 y 52, respectivamente.

A D. Agustín Castro de Abajo, para construir una casa de cinco plantas en la calle de Cartagena, 105.

A D. Angel Ortiz Dou, para construir una casa de tres plantas en la calle de Berruguete, 2.

A D. Alfonso de Zayas, para construir un hotel de una planta en la calle de Francisco Alcántara, sin número.

A D. José Pazo Rodríguez, para construir un hotel de una planta en la calle del Tormes, 7.

A Plantysa (S. A.), para ampliación de una planta baja en la calle de Villamil, 9.

A D. Doroteo López de Mínguez, para obras de ampliación de las plantas segunda y tercera en la calle de los Artistas, número 39.

A D. Vicente Ribelles Pérez, para obras de ampliación de una planta de sótanos en la calle de la Ruda, 19.

A I. P. E. C., para obras de ampliación de una planta tercera en la calle de Vinaroz, 6.

A D. Pablo Cantó, para construir un bloque de viviendas en las calles de Martínez Izquierdo y Villafranca.

A doña Vicenta Codina Ruiz, para construir una casa de cinco plantas en la calle de Gravina, 27.

A D. Ricardo García Vallejo, para obras de reconstrucción en la finca número 4 de la calle de Galiana.

28. Conceder licencia, de conformidad con lo informado por la Dirección de Arquitectura Municipal, a Montajes Electro Mecánicos (S. A.) para construir una nave en la calle de Catalina Suárez, sin número, siempre que las obras se ajusten a los documentos técnicos presentados al efecto y a cuanto preceptúan las Ordenanzas municipales para las de esta clase; debiendo pasar el expediente a la Administración de Rentas y Exacciones para que proceda al cobro de los derechos provisionales.

Comisión de Ensanche

29. Apropiar a D. Andrés Crespo González, como propietario de la finca número 120 de la calle de Goya, o a quien ostente tal propiedad en el momento de la correspondiente escritura, después de seguidos todos los trámites preceptivos, una parcela de terreno, de 88,22 metros cuadrados, que a dicha finca corresponde, procedente del semiancho del supri-

mido camino de la Fuente del Berro, al precio, señalado por la Técnica municipal y aceptado por dicha propiedad, de 222,86 pesetas uno, o sea en junto 19.660,70 pesetas, que deberán ser ingresadas en los fondos municipales del Ensanche con anterioridad a la firma del documento de venta, una vez que tal parcela sea inscrita a favor de la Villa, para lo cual habrán de seguirse los trámites pertinentes.

30. No mostrar oposición alguna, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, a la inscripción realizada por el señor Registrador de la Propiedad del distrito del Norte con referencia al exceso de cabida que acusa la finca sita en el Arroyo Abroñigal (sitio denominado «Al Calero»), teniendo en cuenta que, según informa la Inspección General de los Servicios Técnicos, no se deriva con ello perjuicio alguno para los intereses municipales.

31. Abonar a Fomento de Obras y Construcciones (S. A.) la cantidad de 487.753,35 pesetas, importe, según certificación expedida por la Dirección de Obras Sanitarias, de las obras de limpieza y conservación del alcantarillado nuevo durante el segundo trimestre del corriente año; debiendo ser cargo dicha suma, más el 4 por 100 de inspección y vigilancia, en armonía con lo informado por la Intervención, al concepto 53 del vigente presupuesto ordinario del Ensanche.

32 y 33. Abonar, con cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 65 del vigente presupuesto ordinario del Ensanche, al Arquitecto D. José Luis Aranguren las cantidades de 706,45 y 555,35 pesetas, importe, respectivamente, de las minutas de honorarios devengados como perito tercero designado por la autoridad judicial en los expedientes de expropiación de una finca y de unos terrenos; la primera, propiedad de D. Manuel Calvo, enclavada en la vía Diagonal, con fachada a la calle de Lucio del Valle, y los segundos, propiedad de doña Felisa Cebrián, necesarios para la glorieta de Embajadores.

34. Aprobar, por encontrarla conforme, la cuenta, que figura en el expediente, rendida por el señor Depositario municipal, justificativa de la inversión de la cantidad de 400 pesetas que le fué librada con fecha 12 de abril del corriente año, con cargo al concepto 15 del vigente presupuesto ordinario del Ensanche, para la adquisición de timbres y pólizas para el reintegro de documentos del Ensanche.

35. Disponer, en armonía con lo dictaminado por la Dirección de Arquitectura Municipal y por la Comisión Asesora de expedientes contradictorios, que no procede declarar en estado de ruina la finca número 38 de la calle de Magallanes, con vuelta a la de Fernández de los Ríos, por haberse comprobado que no se encuentra en tal estado, procediendo en su lugar que por la propiedad de dicho inmueble se realicen en él las obras señaladas por la Técnica municipal, para cuya ejecución se concede el plazo de tres meses.

Comisión de Policía Urbana y Rural

36. Desestimar, en aplicación de la teoría del silencio administrativo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de reposición formulado por doña Gabriela Antonia Lanchares contra el acuerdo municipal, de 24 de mayo último, que le denegó, ante la decisión municipal de demoler el mercado del Carmen, licencia para frutería en los cajones números del 3 al 10 del citado mercado; debiendo, en su virtud, estarse a aquella denegación.

37. Desestimar el recurso de reposición formulado por D. Anastasio Fernández contra el acuerdo municipal, de 14 de junio último, que le denegó, por no haber satisfecho las multas pendientes de pago, licencia para lechería en la calle de Leganitos, 31, teniendo en cuenta a este respecto el acuerdo de 10 de julio de 1936; debiendo, en su virtud, estarse a la denegación de referencia.

38. Conceder a D. Ramón Leal Sanz, teniendo en cuenta el informe favorable, que figura en el expediente, emitido por la Dirección de Arquitectura Municipal, y con revocación del acuerdo municipal de 5 de abril de 1945, licencia para venta de calzado ordinario en la Cava Alta, 38.

39. Conceder a D. Manuel Gallardo Osuna, teniendo en cuenta las actuaciones seguidas en el expediente, licencia para venta de vinos, aceite y vinagre en la avenida de Felipe II, 11.

40. Estimar el recurso de reposición promovido por don

Diego Pablo Martí contra el acuerdo municipal, de 17 de mayo último, que le denegó, por no haber subsanado las deficiencias de que adolece el local, licencia para frutería en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 7, teniendo en cuenta que han sido realizadas las obras oportunas, encaminadas a la desaparición de aquellas deficiencias; debiendo, en su virtud, concederse la licencia de que se trata.

41. No mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por doña Natividad Llamas Gómez contra la denegación de licencia para subalquiler de habitaciones en la calle del Arenal, 26, por no haber ejecutado las obras que le fueron exigidas por los técnicos municipales.

LICENCIAS VARIAS

CONCESIONES

42 a 105. Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan, en vista de los favorables informes emitidos en los expedientes correspondientes y de conformidad con el de la Sección, para los establecimientos e instalaciones en los sitios que se indican:

A D. Luis de la Cámara, para mercería en la calle de Miguel Ángel, 24, teniendo en cuenta el acuerdo municipal de 11 de enero de 1945.

A D. Frutos Villa, para faberna, como cambio de nombre, en la calle de Bravo Murillo, 16.

A doña Benita Pradillo, para taller de carpintería, como cambio de nombre, en la calle del Olmo, 21.

A D. Sixto García, para tienda de ultramarinos, como cambio de nombre, en la calle de Hernani, 15.

A D. Luis Salvador, para venta de sidras y vinos, con consumiciones, como cambio de nombre, en la calle del Carnero, número 18.

A D. Ramón Juncadilla, para mercería, como cambio de nombre, en la calle de Blasco de Garay, 26.

A D. José Díaz López, para perfumería por mayor, como cambio de nombre, en la calle de Raimundo Lulio, 5.

A doña Carmen Fernández, para venta de tejidos, como cambio de nombre, en la calle del Conde de Peñalver, 5.

A Radio Electricidad Aparatos (S. L.), para venta de aparatos de radio, como ampliación, en la calle del Carmen, 26.

A D. Patricio García, para venta de aves y caza, como ampliación, en la calle de Lope de Rueda, 28.

A doña María Izquierdo, para verdulería y venta de artículos de limpieza, como ampliación, en la calle de Santiago, número 26.

A D. Eustaquio Jiménez, en armonía con lo informado por la Inspección de los Servicios de Abastos, para venta de huevos, aves y caza en el mercado de Santo Domingo, cajón número 96.

A D. José Carranza, para taller de sastre con géneros en el paseo de Extremadura, 22.

A D. Ángel Hermoso, para venta de curtidos, en la calle de los Hermanos Miralles, 91.

A Agrupación Española de Importadores y Exportadores de Patatas (S. A.), para oficina en la avenida de José Antonio, 29.

A doña Eloísa Pineda, para venta de objetos de escritorio en la calle del General Pardiñas, 64.

A D. Juan Rico, para oficina de gestoría y contratación de fincas en la calle de Jardines, 3.

A D. Lorenzo Lara, para oficina en la avenida de José Antonio, 31.

A D. Alejandro Murillo, para chamarilería en la calle de Juanelo, 10.

A D. Enrique Córdoba, para taller de reparaciones eléctricas en automóviles en la calle de Cartagena, 69.

A D. Hilario Zazo, para almoneda en la Ribera de Curtidores, 35.

A D. Justo Fernández, para venta de molduras y marcos en la calle de Lagasca, 13.

A D. Enrique Muro, para perfumería y venta de artículos de limpieza en la calle de Hermosilla, 84.

A D. Julio Menéndez, para venta de artículos de óptica y fotografía en la calle de Sagasti, 3.

A D. Enrique Ordoño, para venta de sidras con consumiciones en el paseo de las Delicias, 125.

A D. Manuel Franco, para venta de frutas y verduras en el mercado de Tortosa, cajón números 29 y 30.

A D. Julio San Martín, para perfumería y venta de artículos de limpieza en la calle de Miguel Ángel, 26.

A D. Bonifacio Ramírez, para taller de sastre sin géneros en la calle de la Montera, 32.

A D. E. Victoria Gómez, para mercería y perfumería en la Colonia de Nuestra Señora del Pilar, hotel número 9.

A doña Librada Soledad Alonso, para mercería y perfumería en la calle del Pez, 44.

A D. Gregorio Pascual, para venta de bollos en la calle de Ventura Rodríguez, 24.

A D. Fernando Núñez, para depósito cerrado del establecimiento principal de papelería (Jardines, 15), en la calle de San Quintín, 6.

A doña Rosario Romero, para mercería en la plaza de Isabel II, 6.

A D. Luis San Segundo del Pozo, en armonía con lo informado por la Inspección de los Servicios de Abastos, para pescadería en el mercado de Santo Domingo, cajón números 68 y 69.

A doña Agustina Pérez, en armonía con lo informado por la Inspección de los Servicios de Abastos, para pescadería en el mercado de Santo Domingo, cajón números 74 y 75.

A D. Eumerano Arenas, para perfumería en la calle de Fuencarral, 20.

A Compañía Exportadora Española (S. A.), para almacén de cosechero de aceites en la calle de Moratines, 29, nave número 3.

A D. Marino Navarro, para oficina de especulador de leñas en la calle de Sandoval, 5.

A D. José Sánchez, para bar en el interior del cinematógrafo Bilbao, calle de Fuencarral, 118.

A D. Julio Díaz Pinilla, para venta de aves, huevos y caza en el mercado de San Fernando, cajón número 60.

A D. Tomás Jimeno, para venta de tocino y jamón en el mercado de San Fernando, cajón números 48 y 49.

A D. Victorino Gamo, para depósito cerrado del establecimiento principal (Cartagena, 81), en el número 55 de la misma calle.

A D. Luis Codergue, para ferretería en el paseo de las Delicias, 5.

A Unión Previsora (S. A.), para oficinas del Seguro de Enfermedad en la calle de Zorrilla, 19.

A D. Pablo Barrios, para venta de artículos de limpieza en la calle de Meléndez Valdés, 39.

A Sociedad Comercial Madrileña (S. L.), para venta de ropas hechas en la calle del Príncipe, 5.

A doña María Álvarez, para venta de cuadros al óleo, marcos y molduras en la calle de Hortaleza, 38.

A D. José Fernández Verdes-Montenegro, para taller de modista sin géneros en la calle de Carretas, 12.

A D. Tomás García, para oficina de venta de carbón vegetal en la plaza de Luca de Tena, 7.

A D. Rufo Centenera, para venta de calzado ordinario en la calle de Cartagena, 114.

A D. José Gómez, para oficina en la calle de la Batalla de Brunete, 46.

A D. Mariano Pirés, para venta de sidras por mayor y vinos del país, sin copeo, en la calle de Amador de los Ríos, número 8.

A D. Segundo Megina, para venta de frutos secos en la calle de Vallehermoso, 63.

A D. Francisco Lafuente, para café bar con cafetera de presión, pastelería y venta de fiambres, como cambio de nombre, en la calle de Atocha, 73.

A D. Fernando Fernández, para carbonería, como cambio de nombre, libre de derechos, en la calle del Reloj, 18.

A D. José Antonio Coicoya, para fábrica de bujías con varios elementos de trabajo, como ampliación, en la calle de Hermosilla, 110.

A R. Oyárun y Compañía (S. en C.), para fábrica de balanzas con varios elementos de trabajo y venta de maquinaria, como ampliación, en el paseo Imperial, 12.

A D. Francisco Ramírez, para taller de peletero con dos electromotores, como ampliación, en la calle de la Montera, 12.

A D. Nicasio López, para taller de ajuste con soldadura autógena, como ampliación, en la calle de Balmes, 3.

A D. Eduardo Duato, para oficina de contratista constructor y para carpintería mecánica, como ampliación, en la calle de Jordán, 7.

A D. Miguel Belenguer, para taller de construcción de máquinas de laboratorio, con varios elementos de trabajo, en la calle de María de Molina, 26.

A D. Paulo Asenjo, para taller de vidrio soplado con cuatro mecheros de gas y un electromotor para accionar un compresor en la calle de Máiquez, 48.

A D. Gaspar de las Heras, para taller de ajuste con varios elementos de trabajo en la calle de Bernardino Obregón, 23.

A D. Francisco García, para instalar un aparato de rayos X, con transformador, en la calle del Duque de Sexto, 19.

DENEGACIONES

106. Denegar la licencia solicitada por D. Donato Riancho para fábrica de helados en la calle de Baltasar Bachero, 13, teniendo en cuenta que, según informa la Tenencia de Alcaldía del distrito, no han sido ejecutadas las obras indicadas por el Laboratorio Municipal.

107. Denegar la licencia solicitada por doña María de la Asunción Balado Vázquez para estanco en la calle de Preciados, 1, teniendo en cuenta que, según informa la Sección, anteriormente se han denegado todas las licencias que había solicitadas para la citada finca, porque el público no podía tener acceso a los locales respectivos, lo que daba lugar a su estacionamiento, con la consiguiente obstrucción para el tránsito en vía de tanta circulación.

108. Denegar la licencia solicitada por doña Consuelo Romero para pescadería en la calle de Arriaza, 7, teniendo en cuenta que, según informa la Dirección de Arquitectura Municipal, dicho establecimiento no guarda la distancia reglamentaria con respecto al similar más próximo, sito en la calle de la Ilustración, 8.

109. Denegar la licencia solicitada por D. Leandro González para frutería y huevería en la calle del Ave María, 43, teniendo en cuenta que, según informa la Dirección de Arquitectura Municipal, dicho establecimiento no guarda la distancia reglamentaria con el similar más próximo, sito en la plaza de Lavapiés, 7, ni con el mercado de San Fernando.

110. Denegar la licencia solicitada por doña Pilar Prieto Rodríguez para peluquería de señoras en la calle de los Tres Peces, 23, teniendo en cuenta que, según informa la Dirección de Arquitectura Municipal, no existe la distancia reglamentaria con respecto al establecimiento más próximo de la misma clase.

111. Denegar la licencia solicitada por doña Concepción García de Ribas para obrador de bordados y vainicas en la avenida de José Antonio, 63, teniendo en cuenta que la industria está establecida en un portal, lo que prohíben las Ordenanzas municipales.

112. Denegar la licencia solicitada por Plata y Bronce (S. L.) para talleres mecánicos en la calle de Miguel Servet, 21, teniendo en cuenta que, con arreglo al plan de ordenación de Madrid, en la calle donde se pretende instalar dicha industria sólo se permite una potencia no superior a cinco caballos de fuerza, y la que se trata es de nueve.

113. Denegar la licencia solicitada por D. Guillermo Rau de Corradi para agencia de publicidad en la calle de Carretas, 10, teniendo en cuenta que, según informa la Dirección de Arquitectura Municipal, la industria está instalada en un portal, lo cual no está permitido por las Ordenanzas municipales.

Comisión de Gobierno, Interior y Personal

114. Disponer, resolviendo la petición formulada por el personal interino de jornal de la Institución Municipal de Puericultura, que los operarios de la indicada clase D. Alejandro Arranz Capero, D. Fernando Simón Chaves, doña Enriqueta Andrés Turiso, D. Alfonso Ayala Iglesias y D. José Gómez Jiménez cesen como tales interinos y se les expida nombramiento de eventuales del mismo Servicio, con el mismo jornal que vienen percibiendo, y con los derechos como tales eventuales desde la fecha de este acuerdo.

115. Jubilar al operario del Matadero Municipal D. Pedro Bartolomé Martín, por haber cumplido la edad reglamentaria para su jubilación forzosa el día 13 de junio del corriente año, y asignarle una pensión pasiva de 16,20 pesetas diarias, equivalente al 80 por 100 del jornal de 20,25 pesetas que le sirve de regulador; debiendo comenzar a percibir dicha pensión de retiro a partir del día 15 del citado mes de junio, fecha en que causó baja en el servicio activo.

116. Rectificar, de conformidad con lo informado por la Sección, el acuerdo, de 3 de enero del corriente año, por el que fué regulada la clasificación pasiva del Ayudante de Caja de Depositaria D. Ignacio Torres Lechuga, y asignarle el nuevo haber pasivo anual de 8.037 pesetas, equivalente al 76 por 100 del sueldo de 10.575 pesetas que le sirve de regulador a tales efectos, por acumulación a los servicios que tiene reconocidos por el acuerdo que ahora se rectifica de los prestados en el cargo de Ordenanza de la Sección de Inspección y Comprobación del Arbitrio sobre Inquilinato, y de los de carácter militar reconocidos por el Consejo Supremo de Justicia Militar; debiendo surtir efectos legales este acuerdo desde el día 2 del citado mes de enero, fecha desde la cual el interesado dejó de prestar servicio activo, teniendo, por tanto, derecho al percibo de las diferencias entre el haber pasivo que venía percibiendo y el que ahora se le reconoce, producidas desde aquella fecha.

117 a 133. Reconocer, de conformidad con lo informado por la Sección, a los funcionarios técnicoadministrativos de Intervención D. Alejandro Pizarroso de la Vega, D. Ernesto Caudel García, D. José Beurmánn Merelles y D. Eduardo Montesinos Menéndez; a los funcionarios técnicoadministrativos de Secretaría D. Manuel Nieto Carmona y D. José Martín García; a los Auxiliares administrativos taquígrafos mecánógrafos D. Eduardo Bea Gutiérrez y D. Victoriano Medina Sánchez; al Auxiliar de Archivos D. Francisco Teba Montoya, y a los Subalternos D. Agapito Santamaría Expósito, D. José Luis Talavera Puche, D. Isaac González Rodríguez, D. Alejandro Vargas Catalán, D. Valeriano García Flores, D. Vicente Miranda García, D. Quintín Fernández López y don Fernando Sanz Álvarez, por aplicación del acuerdo plenario de 10 de mayo último, los sueldos de 18.700, 18.700, 18.700, 17.700, 17.700, 16.973,75, 8.950, 8.950, 9.450, 8.200, 6.473,75, 8.973,75, 6.473,75, 6.473,75, 7.247,50, 8.221,25 y 6.700 pesetas anuales, respectivamente, con efectos a partir del día siguiente al de la aprobación del mencionado acuerdo plenario; y como fechas de vencimiento del próximo cuatrienio, las de 1 de enero de 1949, 1 de enero de 1949, 1 de enero de 1949, 1 de enero de 1949, 27 de noviembre de 1949, 23 de febrero de 1948, 31 de mayo de 1947, 1 de agosto de 1947, 5 de marzo de 1948, 1 de marzo de 1948, 30 de mayo de 1947, 28 de agosto de 1948, 30 de enero de 1950, 1 de septiembre de 1947, 28 de septiembre de 1949, 14 de abril de 1949 y 29 de mayo de 1949; debiendo hacerse constar que los interesados percibirán el importe de las diferencias entre los sueldos que vienen percibiendo y el que ahora se les reconoce producidas desde el 11 de mayo último, incluidas las correspondientes a la retribución extraordinaria concedida por el acuerdo de 5 del actual, y no podrán en virtud del acuerdo plenario que por el presente se les aplica rebasar el sueldo tope asignado a las plazas que desempeñan.

134. Disponer que al Guardia de Policía Urbana D. José Marcelino Pérez García, por aplicación de los beneficios del acuerdo plenario de 10 de mayo último, se le fije como fecha de arranque para el cómputo de cuatrienios la de su ingreso como Peón de Vías Públicas del Ensanche en 10 de julio de 1926, y en su consecuencia, se le reconozca el derecho a percibir el sueldo tope de 7.450 pesetas anuales a partir del día 10 del actual, en cuya fecha cumple el quinto y último cuatrienio a que tiene derecho; y siendo dicho sueldo el tope asignado a la plaza que desempeña (que no puede ser rebasado), los servicios que en lo sucesivo preste no causarán derecho al percibo de nuevos cuatrienios.

135. Imponer al Guardia de Policía Urbana D. Virgilio González Herrera, de conformidad con lo propuesto por el señor Inspector Jefe del Cuerpo de Policía Urbana y con lo dispuesto en los artículos 194 y 195 de la vigente ley Municipal, como autor de una falta grave y una leve, probadas en el expediente que se le ha seguido, las sanciones de suspensión de empleo y sueldo durante un mes por la primera de dichas

faltas, y durante diez días por la otra; siéndole de abono a efectos del cumplimiento de tales sanciones el tiempo que lleve de suspensión preventiva.

136. Imponer al Guardia de Policía Urbana D. Elías González Guerrero, de conformidad con lo propuesto por el señor Inspector Jefe de dicho Cuerpo y con lo dispuesto en el artículo 195 de la vigente ley Municipal, como autor de una falta grave, definida en el caso 11 del artículo 106 del reglamento del Cuerpo a que pertenece, probada en el expediente que se le ha seguido, la sanción de suspensión de empleo y sueldo durante un mes, con apercibimiento de expulsión en caso de reincidencia; sirviéndole de abono a efectos del cumplimiento de la sanción impuesta el tiempo que lleve de suspensión preventiva, y con derecho a percibir el importe de los haberes en que ésta exceda a dicha sanción.

137. Imponer al Guardia de Policía Urbana D. Gregorio Jiménez Cura, de conformidad con lo propuesto por el señor Inspector Jefe de dicho Cuerpo, como autor de una falta leve, resumida en el artículo 107 del reglamento del Cuerpo a que pertenece, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 194 y 195 de la vigente ley Municipal, la sanción de ocho días de suspensión de empleo y sueldo; sirviéndole de abono a tales efectos el tiempo que lleve en suspensión preventiva, y con derecho al percibo de las diferencias que hubiere entre dicha suspensión y el correctivo que se le impone.

138. Imponer al Auxiliar administrativo taquígrafo mecánografo D. Enrique Hoyos Rubio la sanción de destitución como funcionario de este Ayuntamiento, con pérdida de todos los derechos que como tal pudieran corresponderle, excepto los de carácter pasivo llegado el caso de cumplimiento de la edad reglamentaria por jubilación forzosa, como autor de las faltas graves de abandono inmotivado de destino y de desobediencia grave repetida; todo ello conforme a los artículos 43 y 45 del Estatuto de Funcionarios de este Ayuntamiento, concordantes con los 194 y 195 de la vigente ley Municipal.

139. Aprobar el gasto originado con motivo del vino de honor ofrecido por el Ayuntamiento, a propuesta de la Alcaldía Presidencia, a los jugadores del equipo de fútbol de la Agrupación Deportiva Ferroviaria, que han conseguido para la misma el título de campeón de España, en ese deporte, entre no profesionales.

ADICIÓN

Asuntos al despacho de oficio

140. Quedar enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 27 de mayo último, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por don José Pérez López, D. Adrián Martín de Frutos, doña Lidia García Rubio y doña Brígida Jiménez Soler, representados por el Procurador D. Félix Quesada Mas, sobre revocación del acuerdo municipal, de 12 de abril de 1945, por el que se declaró en estado de ruina inminente la casa número 1 de la Puerta de Toledo, y se ordenó a los recurrentes, inquilinos todos de la misma, desalojar sus viviendas; y por cuya sentencia se declara no haber lugar al indicado recurso, y válido y subsistente el acuerdo de que se trata.

141. Quedar enterada de haber trasladado su residencia: A Barbadillo del Mercado (Burgos): doña Luisa Moral Portugal.

A Las Palmas (Gran Canaria): D. Luis Mena Burgos, con su esposa e hijos.

A León: D. Cayo Villafañé Merino, con su esposa e hijos.

A Oviedo: doña María Enebral Sanz.

A Poissy (Francia): doña Juliana Couton Chappat.

A Valladolid: D. Mario García Blázquez, con su esposa e hijos.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Comisión de Hacienda

142. Interponer, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 21 de mayo último, recaído en

la reclamación formulada ante el mismo por doña María Calvo Lázaro sobre aplicación del arbitrio de plusvalía de unos terrenos situados en las calles de Cabanilles y Abtao; y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo impugnado, se declara que el Ayuntamiento no pudo retener el arbitrio de que se trata con motivo de la expropiación forzosa a la reclamante de los terrenos de referencia, de su propiedad, y cuyo importe, de 21.063,60 pesetas, deberá serle devuelto.

143. Interponer, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 21 de mayo último, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Francisco Luque, Clínica Concepción (S. A.), sobre aplicación de derechos por licencia de apertura en la avenida de la Reina Victoria, 64; y por cuyo fallo, estimando la indicada reclamación, se acuerda aplicar a la obligación exigida por el Ayuntamiento los preceptos de la prescripción contenidos en el artículo 572 del Estatuto Municipal.

144 a 146. Interponer, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, recursos contencioso-administrativos ante el Tribunal Provincial contra los fallos del Económico-administrativo de la provincia, fechas 5 de marzo, 21 de mayo y 5 de marzo del corriente año, recaídos en las reclamaciones formuladas ante el mismo por doña Leonor y doña Carmen Morales Pozas; por doña Beatriz y doña María del Carmen Bobadilla Carvajal, y por doña Leonor, doña Carmen y doña Angeles Morales sobre aplicación del arbitrio de plusvalía a las fincas sitas en la ronda del Conde Duque, 9, y en las calles del Marqués del Riscal, 14, y Dos de Mayo, 4, respectivamente; y por cuyos fallos, revocando los actos administrativos impugnados, se declara que el Ayuntamiento carece de derecho para exigir de las reclamantes la presentación de declaración jurada a efectos del mencionado arbitrio, y en consecuencia a la imposición de la multa del 10 por 100 de las cuotas, hasta tanto no se cumplan las condiciones determinadas en el último considerando de los indicados fallos.

147. Interponer, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, recursos contencioso-administrativos ante el Tribunal Provincial, contra los fallos del Económico-administrativo de la Provincia fechas 28 de mayo los dos primeros, y de 3 de junio los restantes, del corriente año, recaídos en las reclamaciones formuladas ante el mismo Tribunal por doña María Concepción Eguizábal Serena, doña Angeles García Mauriño, doña Amalia Somalo Artacho y doña María Luisa Eguizábal Serena sobre aplicación del arbitrio de plusvalía con motivo de la adquisición por las reclamantes de cuatro pisos de la finca número 10 de la calle de las Hileras; y por cuyos fallos, revocando los actos administrativos impugnados, se declaran nulas las liquidaciones giradas por dicho arbitrio, ya que no existe incremento de valor liquidable.

148. Interponer, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 21 de mayo último, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Fernando Gayo del Valle sobre aplicación del arbitrio de plusvalía a la finca número 15 de la calle de Alburquerque; y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo impugnado, se declara que el Ayuntamiento no pudo retener el arbitrio de que se trata con motivo de la expropiación forzosa al reclamante de la participación de la finca de referencia, y que se devuelva a dicho interesado la parte correspondiente del mencionado arbitrio.

149. Coadyuvar con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Justino Alonso Guzmán sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 5 de marzo último, desestimatorio de la reclamación deducida ante aquel Tribunal por el referido interesado contra el arbitrio sobre bebidas espirituosas y alcoholes impuesto a una partida de vino.

150. Acatar, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 21 de mayo último, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Miguel Otamendi Machimbarrena, en representación de la Compañía Metropolitana de Madrid, sobre exención de derechos y tasas por las obras efectuadas en la calle de la Virgen de Nieva; y por cuyo

fallo, estimando la referida reclamación, se revoca el acto municipal recurrido y se ordena la devolución del depósito constituido al efecto.

151. Acatar, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 30 de octubre de 1945, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. César Cort Botí sobre exención del arbitrio por calderas de vapor para calefacción por la instalada en la finca número 12 de la calle de Modesto Latuente; y por cuyo fallo, estimando la referida reclamación, se revoca el acto municipal recurrido y se ordena la devolución de las cantidades que hayan sido percibidas.

152. Acatar, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 21 de mayo último, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. José González Chas sobre exención del arbitrio de solares sin edificar por uno de su propiedad sito en la calle de Velázquez, 62 y 64; y por cuyo fallo, estimando en parte la citada reclamación, se declara obligado al reclamante al abono del arbitrio de que se trata por el plazo que se fije de acuerdo con lo determinado en el último considerando del mencionado fallo.

153 y 154. Adoptar, sin perjuicio de los trámites legales oportunos, los acuerdos que a continuación se expresan, en cuanto a la exacción de contribuciones especiales con motivo de las obras de renovación de aceras efectuadas por el Ayuntamiento en la calle de Embajadores, frente al número 29, y en la de las Maldonadas, frente al número 6, vistos los informes emitidos por los diferentes Servicios municipales y de conformidad con el del Negociado correspondiente:

Primero. La aplicación de las contribuciones especiales determinadas en los artículos 316, 332, 354 y 534 del vigente Estatuto Municipal, motivadas por las obras de referencia.

Segundo. Que las cantidades que han de satisfacer los contribuyentes obligados al pago sea el 50 por 100 del coste de dicha obra, incrementado con el 4 por 100 por trabajos periciales que figuran en las oportunas liquidaciones; y

Tercero. Aprobar las relaciones de contribuyentes que formuladas por la Sección Técnica Fiscal figuran en los expedientes respectivos, y las cuotas que con arreglo al referido porcentaje aparecen en las mismas, y que han de satisfacer los referidos interesados, sin perjuicio de las rectificaciones a que dieren lugar las reclamaciones que en tiempo hábil se formulen por los mismos, en un solo plazo.

155. Denegar la petición deducida por el señor Consejero Delegado Gerente del Patrimonio Nacional de la Jefatura del Estado manifestando la improcedencia de abonar la cantidad que le ha sido reclamada por el concepto de contribuciones especiales afectas al Palacio Nacional con motivo de las obras de pavimentación ejecutadas por el Ayuntamiento en la plaza de Oriente, teniendo en cuenta que, según informa el Servicio Contencioso, no existe precepto alguno que autorice a la Corporación municipal a otorgar tal beneficio.

156. Desestimar, visto lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, la petición formulada por D. Manuel Gallego Amor de la Torre, en concepto de representante legal de su esposa, doña Angela Rosillo Ortiz Cañavate, propietaria de la finca número 3 de la calle de Padilla, para que se rectifiquen los metros lineales de fachada asignados al expresado inmueble, a efectos de la aplicación de contribuciones especiales, motivadas por las obras de instalación de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la expresada vía pública, ya que la aludida finca tiene una línea de fachada de 23,44 metros, de los cuales 9,04 metros corresponden a su jardín o pasaje a la misma finca, y el resto, a la edificación dedicada a vivienda.

157. Adoptar, en armonía con los informes emitidos en el expediente y basándose para ello en los fundamentos alegados, así como siguiendo el criterio mantenido y aplicado en casos análogos, las resoluciones que a continuación se expresan, con motivo de los escritos formulados por el Banco General de Administración, por doña Remedios Fernández Díaz y por D. Luis Manso Canellas solicitando abonar en varios plazos las cuotas asignadas a las fincas números 22, 1 y 18, respectivamente, de la calle de Carlos Arniches, en concepto de contribuciones especiales, motivadas por las obras de pavimentación y aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la citada vía pública, y de otro escrito formulado por D. Carlos

Miguel Grado Calderón, propietario de la finca número 19, solicitando sean pasados al anterior dueño de dicho inmueble las cuotas que al mismo han sido señaladas por el concepto expresado:

Que las cuotas de 435,23 y 213,29, 510,09 y 249,97, y 1.824 y 893,85 pesetas señaladas a las fincas números 22, 1 y 18, respectivamente, en concepto de contribuciones especiales, motivadas por las obras de renovación del pavimento y aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la citada calle de Carlos Arniches, incrementadas con la suma de los intereses (calculados a razón del 5,50 por 100 anual) de los importes de aquéllas durante el tiempo por el que se concede el aplazamiento de su reintegro al Tesoro municipal, sean satisfechas en tres plazos dentro del presente ejercicio, en la cuantía y forma que seguidamente se detallan:

Finca número 22.—Pavimento: Primer plazo, 143,71 pesetas por cuota, más 5,91 de intereses; en total, 149,62 pesetas. Segundo plazo, 143,71 pesetas por cuota, más 3,94 de intereses; en total, 147,65 pesetas.

Tercer plazo, 143,71 pesetas por cuota, más 1,97 de intereses; en total, 145,68 pesetas.

Finca número 22.—Aceras: Primer plazo, 70,42 pesetas por cuota, más 2,90 de intereses; en total, 73,40 pesetas.

Segundo plazo, 70,42 pesetas por cuota, más 1,94 de intereses; en total, 72,36 pesetas.

Tercer plazo, 70,43 pesetas por cuota, más 0,97 de intereses; en total, 71,40 pesetas.

Finca número 1.—Pavimento: Primer plazo, 170,03 pesetas por cuota, más 7,01 de intereses; en total, 177,04 pesetas.

Segundo plazo, 170,03 pesetas por cuota, más 4,67 de intereses; en total, 174,70 pesetas.

Tercer plazo, 170,03 pesetas por cuota, más 2,34 de intereses; en total, 172,37 pesetas.

Finca número 1.—Aceras: Primer plazo, 83,32 pesetas por cuota, más 3,43 de intereses; en total, 86,75 pesetas.

Segundo plazo, 83,32 pesetas por cuota, más 2,29 de intereses; en total, 85,61 pesetas.

Tercer plazo, 83,23 pesetas por cuota, más 1,25 de intereses; en total, 84,48 pesetas.

Finca número 18.—Pavimento: Primer plazo, 608 pesetas por cuota, más 25,08 de intereses; en total, 633,08 pesetas.

Segundo plazo, 608 pesetas por cuota, más 16,72 de intereses; en total, 624,72 pesetas.

Tercer plazo, 608 pesetas por cuota, más 8,36 de intereses; en total, 616,36 pesetas.

Finca número 18.—Aceras: Primer plazo, 297,95 pesetas por cuota, más 12,28 de intereses; en total, 310,23 pesetas.

Segundo plazo, 297,95 pesetas por cuota, más 8,19 de intereses; en total, 306,14 pesetas.

Tercer plazo, 297,95 pesetas por cuota, más 4,09 de intereses; en total, 302,04 pesetas.

En cuanto a la mencionada petición formulada por D. Carlos Miguel Grados, procede su desestimación, fundada en los artículos 345 y 354 del Estatuto Municipal, que determinan hallarse obligados al pago de las cuotas correspondientes por tales obras los propietarios de los bienes favorecidos por aquéllas, siendo indiferente haya habido variación en la persona del dueño, puesto que las obras causantes de la exacción benefician, no al que lo es durante un período de tiempo determinado, sino a la propiedad del mismo durante toda la época, ya que, por perdurar dichas obras, se están reiterando la mejora y el beneficio, siendo de advertir que la Ordenanza de exacciones correspondiente determina que las fincas o terrenos transmitidos, cualquiera que sea su poseedor, llevan afectos durante el tiempo de la imposición la responsabilidad al pago de este gravamen.

158. Disponer, vistos los escritos formulados por don Emilio Guerra Rivero interesando se lleve a cabo la rectificación pertinente en la liquidación efectuada para la aplicación de contribuciones especiales, motivadas por las obras de renovación de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la calle de las Delicias (entre el paseo del mismo nombre y la calle del General Lacy), otorgándole como única propiedad la finca número 33, y no las 31 y 35 de la misma calle, las cuales pertenecen a D. Gilberto Díaz González y a D. Saturnino Pérez, según se comprueba en las actuaciones llevadas a cabo en el expediente, y el de D. José Duque, propietario de la finca número 17 de la referida calle, solicitando se le declare exento

de abonar la cuota señalada al expresado inmueble por el mismo concepto, fundado en satisfacer el recargo extraordinario del 4 por 100 sobre la contribución urbana de dicha finca, por hallarse enclavada en la zona del Ensanche, que, de conformidad con lo informado tanto por el Servicio Contencioso como por el Negociado correspondiente, se dejen sin efecto la asignación de la propiedad de las fincas números 31, 33 y 35 de la calle de las Delicias, la medición de fachada de las mismas y las cuotas fijadas a aquéllas en la relación formulada a tal efecto y aprobada en su momento por la Corporación, las que se entenderán rectificadas, por lo que a los citados inmuebles se refiere, en la siguiente forma:

N.º	PROPIETARIOS	Metros de fachada	Cuota propuesta 50 por 100	Cuota definitiva 50 por 100
31	D. Gilberto Díaz González.	4	274,38	274,38
33	D. Emilio Guerra Rivero...	10,40	713,39	713,39
35	D. Saturnino Pérez.....	13,60	932,90	932,90

Debiendo, en cuanto a la exención de pago solicitada por don José Duque, desestimarse la misma, en atención a que las obras causantes de la contribución especial que le corresponde satisfacer son de reconstrucción y no de primera instalación, únicas, estas últimas, comprendidas en el precepto que otorga los beneficios interesados por el reclamante, y comunicarse estas resoluciones a los respectivos interesados con las advertencias legales en los casos que así proceda.

159. Desestimar, con las advertencias legales oportunas, en armonía con lo informado tanto por el Servicio Contencioso como por el Negociado correspondiente, los escritos formulados por D. Eugenio Barroso Sánchez-Guerra, en representación de la Compañía Telefónica Nacional de España, propietaria de las fincas números 5 y 22 de la calle de Pedro Unanue, y por don José Duque Díaz, propietario de la número 24 de la misma calle, solicitando reposición de los acuerdos municipales desestimatorios de su pretendida exención del pago de las contribuciones especiales que a dichos reclamantes les corresponda reintegrar al Ayuntamiento, afectas a los citados inmuebles como consecuencia de las obras de reconstrucción de aceras ejecutadas por éste en la referida vía pública y fincas aludidas, teniendo en cuenta, por lo que se refiere a la citada Compañía Telefónica, las razones legales aducidas en reclamaciones idénticas formuladas recientemente por aquélla, y en cuanto a la de D. José Duque, que las obras causantes de la exacción impugnada son de renovación y no de primera instalación, por lo que no se encuentran comprendidas en los preceptos legales que otorgan los beneficios de exención de pago que solicita.

160. Adoptar, en vista de los informes emitidos por los Servicios correspondientes, las resoluciones que a continuación se expresan, como consecuencia de escritos formulados, con motivo de la aplicación de contribuciones especiales, motivadas por las obras de instalación de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la calle de Nicasio Gallego, por doña Luz Casanova, como Superiora de las Damas Apostólicas y Patronato de Enfermos, solicitando condonación de las cuotas que por el expresado concepto han sido señaladas a la finca número 24 de la referida calle, propiedad de la citada institución; por D. Antonio Martínez del Campo y D. Miguel Ángel Llano Vega, solicitando, respectivamente, rectificación de la línea de fachada fijada a la finca número 17 por el primero de los citados, y tanto por éste como por el referido en segundo lugar, propietario del inmueble número 11, de que se les rebaje del importe de las cuotas que les han sido señaladas el valor de las losas levantadas frente a dichas fincas y por último, por el Banco Hipotecario de España, haciendo determinadas objeciones, relacionadas con la finca número 14 de la referida calle, propiedad de la Fundación de San Pedro Clará, de la que aquél es administrador:

Primera. Dejar sin efecto, previa la tramitación correspondiente, la relación de fincas, propietarios y cuotas formulada por la Sección Técnica Fiscal en 12 de abril de 1944, aprobada por la Corporación en 1 de junio del mismo año, y en su lugar declarar válida, en sustitución de aquélla, la

efectuado por la citada dependencia en 17 de julio del corriente año, ambas unidas al expediente; y

Segunda. Desestimar, con las advertencias legales oportunas, las peticiones deducidas por los tres primeros interesados, en atención a que las causas alegadas por la primera no se encuentran comprendidas en el artículo 558 del Estatuto Municipal, regulador de las exenciones de contribuir por el concepto a que el presente se refiere, y en cuanto a los segundos, por ser improcedente la deducción del valor de unos materiales que no son de la propiedad de los reclamantes, los cuales, además, han sido deducidos del coste total de las obras de que se trata.

161. Considerar suficientemente justificada, en armonía con lo informado por el Negociado de Deuda de la Intervención, la propiedad, a favor de D. Juan Fuster Cuyás, de dos obligaciones, una del Empréstito Villa de Madrid de 1931 y otra del de Obligaciones garantizadas del Ensanche de 1931, series B, números 10.461 y 11.549, respectivamente, reseñadas en las oportunas declaraciones juradas aportadas a los correspondientes expedientes por el interesado.

162. Exceptuar del pago de derechos de licencia de construcción, teniendo en cuenta el criterio mantenido en casos análogos, por lo que se refiere a la del templo parroquial de la Sagrada Familia en el terreno enclavado en la calle de Antonio Toledano y camino de la Fuente del Berro, con dependencias anejas, como escuela, ropero, dispensario, comedores de caridad, salones de actos y viviendas para los señores sacerdotes; debiendo volver el expediente a la Junta de Exacciones en cuanto a la devolución, interesada por el señor Cura Párroco de dicha iglesia, de los derechos satisfechos por tira de cuerdas.

163. Eximir del pago de derechos de obras y vallas, siguiendo el criterio mantenido en casos análogos, por lo que se refiere a la construcción del nuevo templo parroquial de Nuestra Señora de la Paz, emplazado de acuerdo con las normas dadas por la Dirección de Arquitectura Municipal.

164. Anular las bases aprobadas en la sesión de 24 de mayo último para el concierto que iba a celebrarse con el café Ibiza en cuanto al pago del impuesto sobre consumos y servicios de lujo, teniendo en cuenta que el propietario de dicho establecimiento, D. Higinio Heras Estévez, ha mostrado su disconformidad con aquellas bases, por estimar excesivo el canon señalado; siendo, por otra parte, inadmisibles la cantidad que dicho interesado ofrece para el abono del referido impuesto.

165. Anular el concierto, aprobado en la sesión de 24 de mayo último, que iba a celebrarse con el establecimiento de pastelería Varona, sito en la calle de León, 39, para el pago del impuesto sobre consumos y servicios de lujo, teniendo en cuenta que el propietario del mismo, D. Miguel Ruiz García Varona, en escrito presentado al efecto, alega que se va a proceder a la reforma de la finca donde se encuentra enclavado dicho establecimiento, a la terminación de la cual cursará la oportuna solicitud al indicado fin, si así se precisara.

166. Anular las bases del concierto con la Empresa del café Lepanto para el pago del impuesto sobre consumos y servicios de lujo, aprobadas en sesión de 14 de junio último, teniendo en cuenta que ha comparecido en el expediente el Director gerente de dicha Empresa para renunciar a aquel concierto por considerar excesiva la cantidad que le fué fijada al indicado fin.

167. Devolver a doña Ana María Flores Blanco, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso y por la Administración de Rentas, la cantidad de 4.000 pesetas que en su día constituyó su difunto esposo, D. Ramiro Sánchez Izquierdo del Campo, en concepto de depósito, impuesto para responder del régimen de intervención administrativa del establecimiento de bebidas de su propiedad sito en la calle de Méndez Alvaro, 84, suma que fué ingresada en 2 de octubre de 1933, por cargareme número 7.466, en la cuenta de depósitos a disposición de la Alcaldía Presidencia (Gubernativos Metálico); debiendo percibir la indicada suma dicha heredera, señora Flores Blanco, en unión de los hijos mayores de edad y de D. Florencio Morales Rubio, como defensor judicial de los dos menores existentes.

168. Aprobar varias certificaciones, facturas y otros documentos, que formulados por las dependencias correspondientes figuran unidos a los respectivos expedientes, rela-

cionados con el abono a los interesados que en cada uno de ellos se determinan, con cargo a la oportuna partida presupuestaria, de las cantidades que han de percibir aquéllos como consecuencia de suministros, realización de obras y otros conceptos.

Comisión de Ensanche

169. Adjudicar a la Empresa Construcciones Pernas, como resultado del concursillo celebrado en virtud de lo acordado en sesión de 5 del corriente mes, y por ser su oferta, entre las presentadas al efecto, la más ventajosa, las obras de pavimentación y construcción de aceras en la calle de López de Hoyos, entre la de Cartagena y la carretera de Hortaleza, con la baja que hace dicha Sociedad en su proposición, del 1,10 por 100 sobre los precios tipos, que además se compromete a ejecutarlas en un plazo de cinco meses, en lugar de los seis marcados en el artículo 4.º del pliego de condiciones facultativas, y cuyo importe, ascendente en el presupuesto formulado (dividido en dos partes) a la cantidad total de 2.902.826,27 pesetas, será cargo a las consignaciones del presupuesto ordinario del Ensanche aprobadas en la referida sesión de 5 del corriente mes.

LICENCIAS DE OBRAS

170 a 172. Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan, de conformidad con lo informado por la Dirección de Arquitectura Municipal en los expedientes correspondientes, para diversas obras en los sitios que se indican, siempre que las mismas se ajusten a los documentos técnicos presentados al efecto y a cuanto preceptúan las Ordenanzas municipales para esta clase de obras; no debiendo ser expedidas dichas licencias hasta que emitan informe favorable la Fiscalía de la Vivienda y los técnicos municipales que sean precisos, pasando los expedientes a la Administración de Rentas y Exacciones para que proceda al cobro de los derechos provisionales:

A D. Pedro Vilata, para obras de reforma de distribución interior en la finca número 42 de la avenida del General Mola.

A D. Andrés Invarato, para construir una casa de nueva planta para viviendas en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 8.

A D. Baltasar Díaz Cayón, para obras de ampliación de seis plantas destinadas a viviendas en la calle de Cea Bermúdez, sin número, con vuelta a la de Galileo.

Comisión de Talleres y Acopios

173. Aprobar, cumplido lo prevenido en el decreto de Ministerio de la Gobernación, de 25 de enero último, sobre ordenación provisional de las Haciendas locales, las relaciones de pedidos que con la autorización del señor Concejal Delegado del Servicio han sido formulados por la Dirección de Acopios durante los días del 1 al 14 del corriente mes.

174. Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con las gestiones y adquisición, en la forma que se indica, de 300.000 tapones «Corona» para la dependencia municipal que se determina, y con la adquisición, mediante subasta (con las modificaciones que se señalan), de un número mayor de dichos tapones, con igual destino:

Primero. Aprobar las gestiones y adquisición de 300.000 tapones «Corona», al precio de 45,50 pesetas el millar, con destino a la Institución Municipal de Puericultura, hechas por el ilustrísimo señor Delegado del Servicio de Acopios con la casa Industrias Metalúrgicas Oligar.

Segundo. Modificar el acuerdo adoptado por la Comisión Municipal Permanente en sesión celebrada el día 31 de mayo último, en el sentido de que no se haga constar precio tipo alguno en la subasta que se va a celebrar para la adquisición de 1.200.000 tapones «Corona» para la Institución Municipal de Puericultura; y.

Tercero. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y administrativas redactados por los Servicios Técnicos y la Secretaría General (Negociado de Subastas) para la celebración de la subasta de referencia.

175. Aceptar, por estar autorizado por la orden ministerial de 14 de marzo último, el aumento de precio solicitado por la casa Boetticher y Navarro, adjudicataria de las obras

de la reparación de la instalación de la calefacción del Madero Municipal; y que la cantidad de 874,25 pesetas a que asciende dicho aumento sea cargo a la consignación figurada en el concepto 110 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior, una vez que con cargo a la misma ha de satisfacerse el importe total de las obras de referencia y existe disponibilidad suficiente para este nuevo gasto, conforme informó verbalmente el señor Contador del Servicio de Acopios.

176. Adjudicar a la casa Ras, como resultado de un estudio detenido de las ofertas y muestras presentadas, la adquisición y suministro de 3.700 placas para el arbitrio de coches del servicio público, al precio de 3,15 pesetas unidad, habida cuenta de la mejor calidad de la chapa que va a emplear, y del acabado y presentación de la misma; y que el gasto de 11.655 pesetas a que asciende en total dicha adquisición sea cargo a la consignación figurada en el concepto 132 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior, recientemente suplementado, conforme ha informado la Intervención Municipal.

177. Aceptar, por estar autorizado por las disposiciones vigentes, el aumento de precio solicitado por la casa Eclipse (S. A.) por las obras de colocación de una cubierta de cristal en la sala de máquinas de la Imprenta Municipal, de la que es adjudicataria; y que la cantidad de 1.794,35 pesetas a que asciende el mismo sea cargo a la consignación figurada en el concepto 580 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior, ya que a dicha consignación ha de ser cargo el importe de la obra de referencia y existe disponibilidad suficiente para este nuevo gasto, según informó verbalmente el señor Contador del Servicio de Acopios.

178. Adquirir de la casa Ogerma (S. A.), como resultado de un estudio de las ofertas presentadas, y por ser la suya la más ventajosa para los intereses municipales, seis colchones de muelles entrelazados, con destino al Colegio de Nuestra Señora de la Paloma (primer departamento), al precio unitario de 500 pesetas; y que se faculte al señor Concejal Delegado del Servicio de Acopios para que, a la vista de las ofertas recibidas, que figuran en el expediente, y previos los asesoramientos e informes que estime pertinente solicitar, adquiera y suministre los 300 kilogramos de corchalina interesados para el relleno de colchones del mismo Internado municipal; siendo cargo el gasto de 5.550 pesetas a que como máximo pueden ascender dichas adquisiciones a la consignación figurada en el concepto 597 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior, conforme informó la Intervención Municipal.

179. Adquirir de la casa Maldonado (S. A.), como resultado de un estudio de las ofertas presentadas, un armario fichero librería interesado por la Casa de Socorro del distrito de la Universidad con destino a la Consulta de Ginecología, construido en madera de haya y teñido haciendo juego con el resto del mobiliario existente, en el precio total de 4.200 pesetas, que será cargo, conforme informó la Intervención Municipal, al crédito consignado en el concepto 171 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior.

180. Adquirir de la casa Domingo Agustín Escolano, como resultado de un estudio de las ofertas presentadas, y con destino al servicio de urgencia de la Dirección de Vías Públicas, una bicicleta de paseo, marca «Orbea», con equipo eléctrico y demás características detalladas en su presupuesto; y que el gasto de 798,45 pesetas a que la misma asciende sea cargo a la consignación figurada en el concepto 600 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior, conforme informó la Intervención Municipal.

181. Facultar al señor Concejal Delegado del Servicio de Acopios, como resultado de un estudio de las ofertas presentadas, y teniendo en cuenta las diversas cotizaciones y características determinadas en las mismas, para que, de acuerdo con la Jefatura de la Sección Técnica Fiscal, adquiera y suministre, con destino a la misma, un tresillo y una mesa de despacho con luna; siendo cargo el importe de esta adquisición a la consignación figurada en el concepto 171 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior, conforme informó la Intervención Municipal.

182. Adquirir de las casas que a continuación se expresan las herramientas y materiales que para cada una se indican, como consecuencia de un examen de las ofertas presentadas, con destino al Servicio de Parques y Jardines:

Igartúa (S. A.): seis soldadores de cobre de un kilogramo, al precio unitario de 38,60 pesetas; doce brocas cilíndricas de 11 milímetros, a 9,45 pesetas; cuatro fuelles para azufrar plantas, a 33 pesetas; cincuenta cubos de cinc, a 17,05 pesetas; veinticuatro hoces de corte, a 9,45 pesetas, y doce triángulos de cinco pulgadas, finos, a 5,05. En total, 1.586,90 pesetas.

Hijos de E. Sainz: veinticuatro cubas de mano para agua, a 18 pesetas, y cincuenta rastros de hierro de 12 púas fuertes, a 15 pesetas. En total, 1.182 pesetas; y

Mendizábal (S. A.): cincuenta rastros de hierro de 12 púas fuertes, a 8,78 pesetas. En total, 439 pesetas.

Debiendo ser cargo el gasto total de 3.207,90 pesetas a que ascienden en total estas adquisiciones, conforme informó la Intervención Municipal, a la consignación figurada en el concepto 85 del vigente presupuesto de gastos del Ensanche.

183. Adquirir de la casa La Reposición (F. Zaballós), como resultado de un estudio de las distintas ofertas presentadas, un toldo nuevo para la fachada del Dispensario de Puericultura del distrito de la Universidad, ya que el existente se encuentra en pésimo estado e imposible de reparación; y que el precio total del mismo, que asciende a 1.778 pesetas, sea cargo, conforme informó la Intervención Municipal, a la consignación figurada en el concepto 580 del vigente presupuesto ordinario del Interior.

184. Aprobar, a la vista de las actuaciones seguidas en el expediente y de los distintos informes emitidos en el mismo, las gestiones realizadas por la Dirección del Servicio contra Incendios para la obtención de la correspondiente licencia para la adquisición de seis cubiertas, con sus cámaras, de 975 por 20, con destino a los coches de dicho Servicio; y que el gasto de 16.942,20 pesetas a que asciende la adquisición de dichos neumáticos sea cargo a la consignación figurada en el concepto 627 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior, conforme informó la Intervención Municipal.

185. Aprobar la adquisición de cañas para instrumentos musicales hecha directamente por la Dirección artística de la Banda Municipal a la casa Erviti, de San Sebastián; y que el gasto de 3.577,75 pesetas a que asciende la misma sea cargo a la consignación figurada en el concepto 535 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior, conforme informó la Intervención Municipal; debiendo advertirse a la precitada Dirección artística de la Banda Municipal se abstenga en absoluto de efectuar adquisiciones sin el conocimiento del Servicio de Acopios y sin la previa fiscalización de la Intervención Municipal.

186. Adquirir de la casa Artés, teniendo en cuenta lo interesado por la Dirección del Servicio contra Incendios, cinco sirenas de dicha marca, modelo D. P., y dos de igual marca, modelo U. P. I., a los precios unitarios de pesetas 826 y 619,50, respectivamente, con destino a los coches de aquel Servicio; y que el gasto de 5.369 pesetas a que asciende esta adquisición sea cargo a la consignación figurada en el concepto 627 del vigente presupuesto ordinario del Interior, conforme informó la Intervención Municipal.

Asuntos al despacho de oficio

187. Aprobar una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 17 del corriente, en la que propone se ofrezca un vino español a las representaciones de diversas actividades e intereses locales, con ocasión de darles a conocer el plan de obras y mejoras de la capital, así como el proyecto económico para su realización; y que el gasto que con tal motivo se produzca sea cargo al crédito que para atenciones de la representación municipal figura consignado en el concepto 53 del vigente presupuesto.

188. Quedar enterada de una comunicación de la Comisaría General para la ordenación urbana de Madrid y sus alrededores, fecha 4 del corriente, participando haber sido aprobadas por la Comisión de Urbanismo, en 27 de junio último, en los términos que a continuación se expresan, las normas para la concesión de permisos de reconstrucción de fincas con menos del 50 por 100 de daños, afectadas por el plan general de ordenación urbana de Madrid:

Las fincas pueden estar afectadas por el plan general de ordenación por los dos conceptos siguientes:

A. Afectadas por los trazados del plan.

B. Afectadas por las Ordenanzas del mismo.

Las resoluciones que sobre cada caso recaigan podrán ser las siguientes:

Primera. Autorización de reconstrucción.

Segunda. Acuerdo especial de la Comisión.

Tercera. Denegación del permiso de reconstrucción.

La aplicación de estos grados a los dos casos A y B de afección es la siguiente:

A.—FINCAS AFECTADAS POR LOS TRAZADOS DEL PLAN

1.º Afectadas por un acceso a Madrid. (No.)

2.º Afectadas por los nuevos trazados de urbanización con proyecto aprobado. (No.)

3.º Afectadas por un proyecto de reforma interior, o por un cambio de alineación de la rasante. (Acuerdo especial.)

B.—AFECTADAS POR LAS ORDENANZAS DEL MISMO

Primera. Reconstrucción de vivienda unifamiliar:

En zonas de vivienda colectiva. (Acuerdo especial.)

En zona industrial. (Sí.)

En zonas verdes interiores. (Acuerdo especial.)

En zonas verdes exteriores. (Sí.)

En zonas edificables y de reserva sin proyecto parcial. (Sí.)

Segunda. Reconstrucción de vivienda colectiva:

En zonas urbanizadas de vivienda familiar. (No.)

En zonas industriales. (Acuerdo especial.)

En zonas verdes interiores. (No.)

En zonas verdes exteriores. (Acuerdo especial.)

En zonas edificables y de reserva sin proyecto parcial. (Acuerdo especial.)

Tercera. Reconstrucción de industria:

En zonas de vivienda unifamiliar. (Acuerdo especial.)

En zonas de vivienda colectiva. (Acuerdo especial.)

En zonas verdes interiores. (No.)

En zonas verdes exteriores. (Acuerdo especial.)

En zona edificable y de reserva sin proyecto parcial. (Acuerdo especial.)

189. Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 10 del corriente, ratificando, como consecuencia de lo interesado por la Jefatura de la Obra sindical Formación profesional, el nombramiento del Concejal D. Ramón Fernández Rodríguez para que ostente la representación del Ayuntamiento en la Junta Rectora de la institución sindical Virgen de la Paloma, a la que se ha integrado la Escuela de Formación profesional Ramiro de Ledesma por orden del Ministerio de Educación Nacional de 18 de mayo último.

Comisión de Hacienda

190. Disponer, teniendo en cuenta lo informado por la Intervención Municipal, que a los dos empleados que llevan a cabo la función recaudatoria del impuesto de usos y consumos de lujo (que han sido propuestos por la Depositaria Municipal para el percibo de una remuneración fija por dicha función) no se les conceda un emolumento fijo por quebranto de moneda, dadas las razones aducidas por dicha Intervención, y que perciban su asignación con cargo a los fondos de la Junta Administradora de Inspección del impuesto de usos y consumos de lujo; facultando al señor Depositario para que fije la cuantía de la misma, habida cuenta de la cantidad global que se le entrega para distribuir entre todos los empleados de su dependencia.

Comisiones de Hacienda y Ensanche, reunidas

191. Aprobar, sin perjuicio de la tramitación legal correspondiente, el proyecto de presupuesto extraordinario de 1946, que, en la cuantía de 1.385 millones de pesetas, ha sido formulado con destino a la realización de diversas obras y mejoras urbanas en la capital, y al propio tiempo, la Ordenanza redactada para la aplicación de las contribuciones especiales que han de reintegrar a la Corporación de determinados gastos que con ocasión de dicho presupuesto extraordinario se originen.

Comisión de Fomento

192. Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, vistas las actuaciones seguidas en el expediente y los razonamientos aducidos por la Comisión, con motivo del proyecto para construir, en las condiciones que se determinan, las vías de acceso al nuevo campo de deportes del Real Madrid:

Primero. La aprobación del proyecto para construir las vías de acceso al campo de deportes del Real Madrid F. C. entre la carretera de Chamartín y la de Maudes y la prolongación de la avenida del Generalísimo.

Segundo. La aprobación asimismo de un crédito de 5.169.654,88 pesetas a que, según presupuesto y por todos conceptos, asciende el gasto que ocasiona la construcción de los accesos de referencia.

Tercero. Que la suma mencionada en el apartado anterior sea cargo al capítulo XI, artículo 3.º, concepto 605, del vigente presupuesto de gastos del Interior.

Cuarto. Que se impongan las denominadas contribuciones especiales, a tenor de lo establecido en el apartado b) del artículo 6.º del decreto de 25 de enero del corriente año, ordenador de las Haciendas locales.

Quinto. Que al amparo de la autorización concedida por el Ministerio de la Gobernación en 25 de enero del corriente año, se exima a la presente obra de las formalidades de subasta o concurso.

Sexto. Que se faculte al señor Concejal Delegado de los Servicios Técnicos Municipales para que adjudique las obras de referencia en la forma que considere más beneficiosa para los intereses municipales; y

Séptimo. Que se solicite informe de la Comisión de Urbanismo, en cumplimiento de lo que preceptúa el artículo 47 del vigente reglamento de Obras, servicios y bienes municipales, en relación con el artículo 10 de la ley de 1 de marzo de 1946.

193. Interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala correspondiente del Tribunal Supremo, en armonía con lo informado por el pleno de los Letrados consistoriales, contra la orden del Ministerio de Obras Públicas, de 26 de abril del corriente año, por la que, anulando la de 20 de julio de 1945 (que confería diversas funciones al Ayuntamiento en relación con el ferrocarril Metropolitano), se otorga a esta Compañía la concesión, sin subvención ni garantía, del ferrocarril subterráneo Embajadores-Legazpi, por considerar, en abono de esta decisión municipal, que el espíritu del legislador ha sido siempre favorable a reconocer al Ayuntamiento una absoluta facultad en cuanto al régimen de concesión de vías férreas, cualquiera que sea el medio de tracción, con tal de que no rebasen por la superficie ni por el subsuelo los límites del término municipal.

Comisión de Gobierno Interior y Personal

194. Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión, fecha 17 del corriente, en el que se propone la adopción del acuerdo que a continuación se expresa, visto lo informado tanto por la Intervención Municipal como por la Secretaría General, y oído el parecer de los Concejales Sres. Triana y Campos, ponentes en el asunto, con motivo de la instancia formulada por varios funcionarios, en que solicitaban la inmediata implantación del régimen de quinquenios a que se refiere el artículo 55 de la ley de Bases de régimen local de 17 de julio del pasado año, y teniendo en cuenta que, aun cuando la referida ley no obliga a ello, por no estar todavía en vigor, ya que constituye sólo, como todas las de su clase, una autorización al Gobierno para dictar una ley conforme a las normas ya aprobadas por las Cortes, la Comisión propone se implante dicho régimen con la modificación, beneficiosa para los interesados, de que, en vez de por quinquenios, los ascensos tengan lugar por cuatrienios de igual cuantía que aquéllos, a partir del 1 de enero del próximo año:

Implantar para los funcionarios de este Ayuntamiento que soliciten acogerse a tal régimen el de ascensos por cuatrienios del 10 por 100 acumulativos sobre el sueldo base a partir del 1 de enero del año próximo, o desde la publicación de la ley de Régimen local articulada en que se desarrolle la de Bases de 17 de julio del pasado año, si se promulgase antes de aquella fecha.

Este régimen tiene carácter de voluntario para los funcionarios a quienes alcanza, los cuales podrán acogerse a él; advirtiéndose que los que se acojan hacen renuncia expresa a todo otro derecho que pudiera corresponderles. Los que no se hallen conformes con esta renuncia continuarán con el régimen actual o con el de quinquenios que establece la citada ley.

Los funcionarios que desde la fecha de aprobación de este acuerdo se jubilen forzosamente por cumplimiento de la edad reglamentaria tendrán como sueldo regulador a efectos pasivos el que les correspondería por aplicación de este régimen en la fecha del cumplimiento de la edad de jubilación; pero no comenzarán a percibir el haber pasivo que por tal sueldo regulador les corresponda hasta el momento en que dicho régimen entre en vigor para los funcionarios en activo, disfrutando hasta ese momento el que les corresponda con arreglo al sueldo efectivo que tuvieran al ser jubilados.

Con este acuerdo quedan resueltas las instancias formuladas hasta el momento en solicitud de aplicación del referido régimen por D. José Casuso Obeso, Inspector interino de los Servicios Técnicos; D. Francisco Sarasola Arbide, Ingeniero Director de Vías Públicas; D. Antonio Soriano Cabeza, Ingeniero Jefe de Talleres Generales; D. Juan Pradillo de Osma, Ingeniero Jefe de la Inspección de Industrias, y don Trinidad San Martín Gutiérrez, Aparejador de los Servicios Técnicos, y la colectiva presentada por D. Jesús Martínez López y otros funcionarios técnico-administrativos.

Y la Comisión Municipal Permanente acordó aprobarlo en principio y, a propuesta de la Presidencia, que pase a la Comisión de Hacienda.

195. Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, fecha 10 del corriente, en el que, visto lo propuesto por el señor Decano de la Beneficencia Municipal, propone a su vez que, a fin de que exista personal facultativo y auxiliar eventual que pueda suplir al numerario de aquel Servicio (especialmente en esta época, en que gran parte de él solicita el disfrute de las vacaciones a que tiene derecho), se autorice al señor Concejal Delegado de la Beneficencia Municipal para que proponga la designación de hasta veinte Médicos eventuales, con el sueldo mensual de 600 pesetas, y de hasta cinco Practicantes y seis Enfermeras, con el de 400 y 350 pesetas, respectivamente, por el plazo máximo para todos ellos de tres meses, sin que estos nombramientos creen ni consoliden derecho alguno en favor de los designados que no sea el de percibir el sueldo señalado en tanto desempeñen el cargo, en el que dejarán de prestar servicio automáticamente, y sin necesidad de decreto de cese, al transcurrir el indicado plazo.

Los Médicos nombrados serán empleados exclusivamente en sustituciones de Médicos de guardia de Casas de Socorro o de sección, y tanto la designación de éstos como la de las Enfermeras se hará por la Alcaldía Presidencia, por razón de urgencia, y sin perjuicio de que por la Intervención se estudie después la fórmula económica para el abono de los correspondientes haberes.

Los nombramientos de Médicos o de Enfermeras recaerán con preferencia en familiares en primer grado de funcionarios de este Ayuntamiento, y los Practicantes deberán ser designados de entre los cinco supernumerarios que existan en la actualidad.

Y la Comisión Municipal Permanente acordó aprobarlo en principio y, a petición de la Presidencia, que pase a la Comisión de Hacienda, autorizándose, sin perjuicio de ello, a la Alcaldía, a propuesta del Sr. Muñoz Calero, para que, en atención a la urgencia del servicio, pueda hacer los nombramientos eventuales que las necesidades de la Beneficencia Municipal reclamen.

Se levantó la sesión a la una de la tarde.

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 19 DE JULIO DE 1946.—*Extracto*.—Presidencia del excelentísimo señor Alcalde, D. José Moreno Torres, Conde de Santa Marta de Babío.—Asistieron los Concejales Sres. D. Mariano Ossorio Arévalo, Aguirre Martos, Navarro Morenés, Colón, Gistau, Blanquer, Melgar, Aguilera, Bringas, Campos, Echánove, Fernández Rodríguez, Guardia Ruiz,

Gutiérrez del Castillo, Iñiguez, Jiménez Millas, Lalanda, Mac-Crohón, Martínez Tourné, Miedes, Muñoz Calero, Rubio Paz, Ruiz Escribano, Salgado, Silvela y Triana, y los Vocales de la Comisión de Ensanche Sres. García Plaza, Caso y Sáenz Reñares.

Se abrió la sesión a la una de la tarde, y fueron aprobadas las actas de las sesiones ordinaria y extraordinaria de 10 de mayo último.

ORDE DEL DIA

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, recaídos en los asuntos de oficio y en los dictámenes de las Comisiones que se indican, en las fechas que se mencionan:

Asuntos al despacho de oficio

1.º Acuerdo, de 17 de mayo último, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 13 del mismo mes, en el que propone, dada la urgencia del caso, puesta de manifiesto por la Asesoría Jurídica Municipal, y de conformidad con la misma, que el Ayuntamiento se muestre parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contenciosoadministrativo (número 277 del año 1945) interpuesto ante el Tribunal Provincial por García Jimeno e Hijos, Construcciones y Contratas (S. A.), contra el acuerdo municipal denegatorio de la licencia de alquilar solicitada por aquella entidad, correspondiente a la finca número 91 de la calle de Alonso Cano.

2.º Otro, de 24 de mayo último, dándose por quedar enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 21 de noviembre de 1945, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto en su propio nombre por D. Luis Tapia Nieves y otros, Auxiliares taquígrafos mecanógrafos y Delineantes, sobre revocación de los acuerdos municipales, de 21 de junio y 20 de septiembre de 1943, desestimatorios de la petición deducida por los mismos sobre reconocimiento y pago de haberes y diferencias; y por cuya sentencia se declara que ha lugar a estimar la excepción de prescripción de acción alegada como perentoria al contestar la demanda, así por el Ministerio Fiscal como por el Ayuntamiento coadyuvante, sin entrar por tanto a resolver la otra excepción alegada ni la cuestión de fondo.

3.º Otro, de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 12 de febrero último, por el que se tiene a D. Manuel González Morales, por no haber comparecido en el plazo que se le marcó, por apartado y desistido del recurso que hubo de interponer ante el indicado Tribunal sobre revocación del acuerdo municipal, de 22 de mayo de 1936, por el que se determinó la incompatibilidad del sueldo y cargo que ocupaba el recurrente como Practicante de la Beneficencia Municipal.

4.º Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada, y en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 16 de marzo último, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. Antonio Salso Folgado, D. Fernando López Cabrera y D. Luis García Buey, industriales y arrendatarios de las fincas señaladas con los números 181 y 183 de la calle de Bravo Murillo, sobre revocación del acuerdo municipal, de 16 de mayo de 1944, que declaró ruinosas las citadas fincas, así como la necesidad de que los inquilinos de ellas desalojen los locales que ocupaban; y por cuya sentencia se estima, declarándola existente, la excepción de prescripción de la acción para ejecutar el recurso de que se trata, alegada por el Fiscal, en cuanto a los dos primeros demandantes, y no en cuanto al último, respecto al cual no existe esa excepción; desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción, también alegada por el Fiscal, y absolviendo a la Administración de las pretensiones deducidas en el mencionado recurso.

5.º Otro, de 31 de mayo último, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 18 del mismo mes, en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadmi-

nistrativo, fecha 27 de febrero último, por la que se declara prescrita la acción ejercitada por Giménez, Salinas y Compañía al interponer ante dicho Tribunal el recurso de anulación contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 18 de noviembre de 1942, que desestimó el de reposición que dicho demandante había deducido contra otra resolución de la misma autoridad, fecha 8 de septiembre del mismo año, que declaró obligado al pago del arbitrio de inquilinato el cuarto número 1 del piso principal de la finca número 54 de la avenida de José Antonio; absteniéndose, por tanto, de conocer del fondo del asunto.

6.º y 7.º Otros, de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de dos decretos de la Alcaldía Presidencia, fecha 18 del referido mes, en los que propone quedar enterada, estándose a lo en ellos prevenido, de otros dos autos del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fechas 23 de noviembre de 1945 y 10 de abril del corriente año, por los que se tiene a la Sociedad Cooperativa Electra Madrid por apartada y desistida, a su instancia, de la continuación de los recursos que hubo de interponer ante dicho Tribunal sobre revocación del acuerdo municipal, de 17 de julio de 1941, que le denegó exención del pago de dos liquidaciones, importantes 120 pesetas cada una, por el tapado de las calas abiertas en las calles de la Reina, 21, y de los Reyes, 27.

8.º Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 25 del referido mes, en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 14 de enero del año actual, por la que, confirmando en parte el fallo del Económicoadministrativo de la provincia fecha 26 de mayo de 1933, recurrido ante el primero de dichos Tribunales por D. José Parrondo Verdasco, se declara que para la liquidación del arbitrio sobre incremento del valor de los terrenos enajenados en 15 de diciembre de 1930 por D. Celedonio Leyún al recurrente, sitos en la calle de Fernando el Católico, debe tomarse por base la totalidad de los 1.460,60 metros cuadrados vendidos con arreglo al valor que asigna el índice de valoraciones para los que tienen su fachada a la citada calle en el trozo en que ese solar está enclavado, con las modificaciones que procedan por su extensión, longitud de fachada, fondo y desmontes en su caso.

9.º Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 18 del referido mes, en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 20 de febrero último, desestimatoria del recurso interpuesto ante el mismo por D. Juan Bautista Guerra, en nombre de D. Enrique de Zunzunegui Moreno, sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 23 de noviembre de 1934, confirmatorio del acuerdo municipal, de 6 de junio de 1933, recaído en el expediente sobre exacción del arbitrio de plusvalía por la transmisión a favor de dicho Sr. Zunzunegui del solar de su propiedad sito en la calle de Eduardo Dato, número 6; absolviéndose de la demanda a la Administración.

10. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 25 del referido mes, en el que propone quedar enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 17 de enero del año actual, por la que, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción propuesta por el Fiscal, se absuelve a la Administración del recurso interpuesto ante dicho Tribunal por el Procurador D. Samuel M. de Lecea Aguirre, en nombre de D. Cecilio de la Vega, sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 4 de diciembre de 1942, que se declara firme y subsistente, desestimatorio de su reclamación contra el arbitrio sobre calderas, ascensores, lucernarios y alcantarillado correspondiente a la finca número 62 de la avenida de José Antonio.

11. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 28 del referido mes, en el que propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 2 de marzo último, por el que se tiene al Ayuntamiento, y en su nombre al Procurador D. Eduardo Morales Díaz, por apartado y desistido de la prosecución del recurso

que hubo de interponer ante dicho Tribunal sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 26 de marzo de 1943, que ha quedado firme y subsistente, estimatorio de la reclamación deducida ante el mismo por D. Luigi Tamburini contra la exacción del arbitrio de inquilinato correspondiente al piso segundo número 4 de la finca número 27 de la avenida de José Antonio.

12. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 25 del referido mes, en el que propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 28 de febrero último, por el que se declara caducado el recurso interpuesto ante el mismo por el Procurador D. Julio Padrón Atienza, en nombre de doña Concepción Arranz Mendieta, asistida de su esposo, D. José Villacampa Suescún, sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 9 de enero de 1945, desestimatorio de su reclamación ante el mismo contra el arbitrio sobre solares sin edificar correspondiente a la finca número 31 de la calle de Hilarión Eslava.

13. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 28 del referido mes, en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 12 de enero último, por la que, declarando haber lugar al recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 9 de julio de 1942, dictado en la reclamación formulada ante el mismo por doña Pilar Gómez Vallejo contra las exacciones que gravan la propiedad de la finca número 6 de la calle de Cadarso, se revoca dicho fallo y se declara válido y subsistente el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 28 de diciembre de 1939, sobre derechos, tasas y arbitrios referentes a la finca de que se trata.

14. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 25 del referido mes, en el que propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 7 de marzo último, por el que se tiene por apartado y desistido al Ayuntamiento de la prosecución del recurso que hubo de interponer ante dicho Tribunal sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 18 de febrero de 1944, que se declara firme y subsistente, estimatorio de la reclamación formulada ante el mismo por D. Diego Boluda Dato contra el arbitrio de inquilinato correspondiente al piso principal izquierda de la finca número 9 de la avenida de José Antonio.

15. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 28 del referido mes, en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 5 de febrero último, por la que, desestimando el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 3 de marzo de 1944, dictado en la reclamación formulada ante el mismo por Almacenes Conrado Martín (S. A.) contra la liquidación de derechos por ampliación de la licencia de apertura de su establecimiento, sito en la calle Mayor, 16, y absolviendo, por tanto, a la Administración, se declara no haber lugar a anular el citado fallo, y asimismo que la indicada Sociedad no viene obligada a pagar aquellos derechos municipales.

16. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 25 de marzo último, por la que se declara la incompetencia de dicha jurisdicción para conocer del recurso interpuesto ante dicho Tribunal por don José Emilio Múgica Moreno, funcionario técnico de Contabilidad, jubilado, contra el acuerdo municipal, de 17 de julio de 1944, relativo a la clasificación pasiva asignada al mismo al pasar a esta situación.

17. Otro, de 7 de junio último, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 10 de abril del corriente año, por la que se declara prescrita la acción de D. Miguel Arriola Solana para interponer el recurso promovido ante aquel Tribunal por dicho interesado contra el acuerdo de la Comisión Gestora Munici-

pal, de 6 de septiembre de 1935, por el que se ordenó la destitución del mismo como funcionario técnicoadministrativo de este Ayuntamiento; absolviéndose a la Administración de la demanda.

18. Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 28 del mes de mayo anterior, en el que propone quedar enterada de una sentencia, a cuyos términos habrá de estarse, por ser firme, del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, de 2 de febrero del corriente año, por la que se estima la existencia de la excepción de incompetencia de jurisdicción (opuesta por el Fiscal) para conocer del recurso promovido ante dicho Tribunal por la Dirección General de la Red Nacional de los Ferrocarriles Españoles sobre revocación del decreto de aquella autoridad municipal, fecha 19 de octubre de 1944, por el que se le exigió el pago de las obras de reconstrucción realizadas por el Ayuntamiento en la plaza del Emperador Carlos V, como exacción comprendida en la Ordenanza número 27 del año 1944, por las calas que abrió en su pavimento dicha entidad recurrente.

19. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 31 de mayo último, en el que propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 13 de julio de 1945, por el que se tiene a la Compañía Inmobiliaria Metropolitana por apartada y desistida del recurso que hubo de interponer ante aquel Tribunal sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, de 12 de febrero de 1943, desestimatorio de su reclamación contra la decisión municipal, que se declara firme, concerniente a derechos y tasas correspondientes a la finca número 50 de la avenida de la Reina Victoria.

20. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 2 del referido mes, en el que propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 7 de marzo último, por el que se tiene a D. Eduardo Gutiérrez Lorenzo por desistido del recurso que hubo de interponer ante aquel Tribunal sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, de 26 de marzo de 1942, desestimatorio de su reclamación contra el acuerdo municipal, de 23 de enero de 1934, que ha quedado firme, relativo al arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de una casa sita en la calle de la Salud, 17.

21. Otro, de 14 de junio último, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 1 del mismo mes, en el que propone, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación no se muestre parte, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pudiera corresponderle, en el sumario que se sigue en el Juzgado número 2 de esta capital por robo de distintos objetos en el grupo escolar San Eugenio y San Isidro, situado en la calle de las Peñuelas.

22. Otro, de 28 de junio último, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 29 de marzo del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Alberto Martos Rodríguez en su propio nombre, sobre revocación del acuerdo de la Tenencia de Alcaldía del distrito de la Universidad, de 23 de agosto de 1944, que confirmó las multas impuestas al recurrente y el requerimiento para que el mismo, en el plazo de ocho días, procediera a la demolición de un cobertizo de chapa y tubo construido en el cuarto tercero izquierda del inmueble de su domicilio, sito en la glorieta de los Cuatro Caminos, 1; y por cuya sentencia, estimando la excepción de prescripción alegada en primer lugar entre las tres que opuso el Ayuntamiento al contestar la demanda en concepto de coadyuvante, se declara estar incurso en prescripción la acción ejercitada por dicho señor al interponer el recurso de que se trata, absteniéndose, por tanto, de resolver sobre las excepciones de incompetencia de jurisdicción y de falta de personalidad en el demandante, también alegadas por dicha Corporación, y de entrar a conocer del fondo del asunto.

23. Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 26 del referido mes, en el que propone, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Ayuntamiento no se muestre parte, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su

día pudiera corresponderle, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 2 por robo de diferentes efectos en el grupo escolar Onésimo Redondo.

24. Otro, de 7 de junio último, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 7 del mismo mes, en el que propone, de conformidad con lo interesado por el señor Concejal Delegado del Tráfico, la aprobación a su vez, con carácter definitivo, de la tarifa para autotaxímetros que fué autorizada por el excelentísimo señor Gobernador civil, con carácter transitorio, el día 1 de julio de 1944, para que pueda ser aplicada la elevación del 50 por 100 a los aparatos taxímetros, una vez que se han realizado las gestiones necesarias cerca de la Delegación de Industria y de los relojeros oficiales, los cuales han emitido informe en el sentido de que puede ser acoplada dicha tarifa, y de esta forma evitarse el confusio-nismo que se aprecia en la actualidad entre los usuarios y los conductores de esta clase de vehículos del servicio público.

25. Otro, de 5 del actual, dándose por enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 11 de mayo último, por el que se declara caducado, por haber transcurrido con exceso el plazo concedido para formalizar la demanda, el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por D. Antonio Paúl Abad sobre revocación del acuerdo municipal, de 26 de julio de 1945, que acordó la rescisión, por no haber dado cumplimiento al pliego de condiciones, de la contrata adjudicada al recurrente para el derribo y aprovechamiento de los materiales de la finca número 63 de la calle de Embajadores.

26. Otro, de 12 del actual, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 5 de junio del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo, en su propio nombre, por el Ingeniero industrial D. Fernando García Plaza sobre anulación del acuerdo municipal, de 22 de febrero de 1945, que desestimó el recurso de reposición deducido por dicho interesado contra otro, de 11 de enero anterior, por el que se nombró Ingeniero municipal, en virtud de concurso, a D. Antonio Sánchez Trasancos, y de que el actor sea llamado a realizar el trabajo exigido en la convocatoria de dicho concurso, con exclusión del nombrado; y por cuya sentencia, estimando la excepción de prescripción propuesta como perentoria por el Fiscal, se declara prescrita la acción ejercitada por el recurrente, sin que, en consecuencia de tal declaración de prescripción, haya lugar a entrar a resolver la excepción de incompetencia de jurisdicción también alegada por el Ministerio público, ni tampoco a conocer y resolver el fondo.

27. Otro, de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 25 de mayo del corriente año, por el que, por haber dejado transcurrir el plazo marcado al efecto, se tiene por apartados y desistidos a D. José María Segovia Pérez, D. César González Gómez y D. Jesús García Sacristán del recurso que hubieron de interponer ante dicho Tribunal contra el acuerdo municipal, de 30 de marzo de 1934, relativo a derechos de participación en determinadas multas como Inspectores Químicos de Subsistencias.

28. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 15 de abril del corriente año, por el que, por no haberse presentado la demanda dentro del plazo oportuno, se declara caducado el recurso que hubo de interponer D. Alberto León Peralta contra el acuerdo municipal, de 22 de marzo de 1935, aprobatorio de las bases para la provisión por concurso de la plaza de Recaudador de arbitrios municipales del distrito del Hospicio.

29. Otro, de esta misma fecha, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 27 de mayo último, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. José Pérez López, D. Adrián Martín de Frutos, doña Lidia García Rubio y doña Brígida Jiménez Soler, representados por el Procurador D. Félix Quesada Mas, sobre revocación del acuerdo municipal, de 12 de abril de 1945, por el que se declaró en estado de ruina inminente la casa número 1 de la Puerta de Toledo, y se ordenó a los recurrentes, inquilinos todos de la misma, desalojar sus viviendas; y por cuya sentencia se declara no haber lugar al indicado recurso, y válido y subsistente el acuerdo de que se trata.

30. Otro, de 17 de mayo último, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 16 del mismo mes, rectificando otro anterior de 17 de marzo último, con el fin de designar al Concejal D. Cristóbal Colón Lapuente para que forme parte de la Junta Municipal del Censo, en lugar del designado en aquella fecha, D. José Luis Aguirre Martos, por ser de mayor edad que éste.

31. Otro, de 24 de mayo último, aprobatorio de dos decretos de la Alcaldía Presidencia, fechas 16 del mismo mes, designando a los Concejales D. Luis Triana Arroyo y D. Alfredo Mahou de la Fuente para que en ausencias y enfermedades sustituyan en sus funciones a los Tenientes de Alcalde de los distritos del Congreso y Universidad, ilustrísimos señores D. Enrique Blanquer Huidobro y D. Ignacio de Melgar Rojas, respectivamente.

32. Otro, de 31 de mayo último, aprobatorio de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 31 del mismo mes, en la que propone para constituir el Patronato de la Fundación Aguirre a los Concejales excelentísimo Sr. D. Mariano Ossorio Arévalo, Marqués de la Valdavia; D. José María Gutiérrez del Castillo, D. Joaquín Campos Pareja y D. Marcial Lalanda del Pino.

33. Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 31 del referido mes, en la que propone que, para cubrir la vacante de Vocal producida en la Comisión de Ensanche por cese de don Emilio Jiménez Millas, sea designado el también Concejal D. José Luis Aguirre Martos, que deberá cesar en la de Gobierno interior y Personal.

34. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 31 del referido mes, por el que, accediendo a lo solicitado por el Concejal D. Emilio Jiménez Millas, designa al mismo para formar parte de la Comisión de Deportes y Festejos, cesando en la de Ensanche, para la que fué nombrado con fecha 12 de abril último.

35. Otro, de 7 de junio último, disponiendo quedar enterada de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 7 del referido mes, por el que, vistas las diversas circunstancias que dificultan el suministro de carnes al vecindario, que obligan a prestar a tan importante asunto una constante atención, con independencia de la que es preciso dedicar a otros aspectos del problema general de abastos, tiene a bien nombrar Delegado especial de dicha Alcaldía en el Matadero Municipal al Concejal D. Emilio Jiménez Millas, haciendo también extensiva esta delegación al régimen y servicios del Mercado Central de Frutas y Verduras, por la proximidad en que se encuentran los dos edificios.

36. Otro, de 14 de junio último, aprobatorio de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 7 del mismo mes, en la que propone la designación del Concejal D. Enrique Silvela Tordesillas para que, en ausencias y enfermedades, sustituya en sus funciones en la Tenencia de Alcaldía del distrito de la Inclusa a D. Carlos de la Torre Costa.

37. Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 14 del mismo mes, en el que, accediendo a lo solicitado por el ilustrísimo señor Teniente Alcalde del distrito del Centro, D. Octaviano Alonso de Celis, propone se conceda al mismo la oportuna licencia para ausentarse de la capital por tener que trasladarse a Manila en acto oficial con motivo de la proclamación de la independencia de Filipinas, y al propio tiempo que se designe al Concejal D. Ramón Fernández Rodríguez para que le sustituya en sus funciones durante su ausencia.

38. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 14 del referido mes, disponiendo que, en tanto dura la ausencia del ilustrísimo señor D. Octaviano Alonso de Celis, Presidente de la Comisión de Gobierno interior y Personal, le sustituya en la función de tal cargo el Concejal Delegado de Personal, D. Luis Triana Arroyo.

Comisión de Hacienda

39. Acuerdo, de 17 de mayo último, disponiendo se coadyuvar con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don

Ubaldo Rodríguez Noguera contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 4 de octubre de 1945, por el que se impuso al recurrente, como contratista que fué del arrendamiento del arbitrio sobre especies de consumo, la obligación de ingresar en arcas municipales los intereses de demora por sus descubiertos en la recaudación a partir del cuarto trimestre de 1944.

40. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Manuel Castro Castellini sobre revocación del fallo del Tribunal Económico de la provincia, fecha 21 de noviembre de 1945, desestimatorio de su reclamación ante el mismo contra el acuerdo municipal, de 18 de enero del mismo año, denegatorio de su demanda de exención del pago de derechos por licencia de apertura para un ambigü instalado en el cinematógrafo Gran Vía.

41. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Crispulo Manuel Quiñones González sobre revocación del fallo del Tribunal Económico de la provincia, fecha 26 de febrero de 1936, desestimatorio de la reclamación que hubo de formular ante el mismo contra la liquidación que le fué girada en concepto de derechos de licencia de construcción de la finca número 4 de la calle de Santa Cruz de Marcenado.

42. Otro, de 24 de mayo último, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contenciosoadministrativo (número 47 de 1945) interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Compañía Inmobiliaria Comercial sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 28 de noviembre de 1944, desestimatorio de la reclamación formulada ante el mismo contra el arbitrio sobre solares sin edificar impuesto a unos terrenos sitos en la avenida de José Antonio, 70, de la propiedad de dicha entidad.

43. Otro, de 5 del corriente, disponiendo se acate, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 22 de enero último, dictado en la reclamación formulada ante el mismo por D. Luis Talavera González contra el arbitrio de plusvalía impuesto a unos terrenos correspondientes a una finca sita en la carretera de Extremadura (tejar de la Máquina); y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo impugnado, se declara prescrita la obligación de satisfacer la cantidad de 7.211,49 pesetas por el citado arbitrio, reclamado a dicho señor como responsable subsidiario de su padre, D. Luis Talavera Pardo, a quehace referencia la notificación fecha 24 de noviembre de 1944.

44. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se acate, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 14 de mayo último, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Antonio Fernández Fernández contra el arbitrio sobre solares sin edificar asignado al de su propiedad sito en el número 6 del paseo del Comandante Fortea; y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo impugnado, se declara que dicho solar no debe contribuir por el arbitrio de que se trata, por existir la prohibición de edificar; anulando, en su consecuencia, las liquidaciones impugnadas.

45. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Aurelio del Portillo, en nombre de la Sociedad anónima Montajes Industriales, sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 26 de febrero último, desestimatorio de su reclamación contra la exacción de derechos por licencia de apertura de sus oficinas, sitas en la calle del Barquillo, 29.

46. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto ante el

Tribunal Provincial por la Compañía anónima Madrileña de Productos Alimenticios sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 26 de febrero último, desestimatorio de su reclamación contra el pago de derechos por reconocimiento sanitario de productos alimenticios.

47. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por doña Juana Larraya Martínez, asistida por su esposo, D. Agustín Navarro, sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 19 de febrero último, desestimatorio de su reclamación contra la aplicación del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca número 54 de la calle de Ferraz.

48. Otro, de 24 de mayo último, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contenciosoadministrativo (número 64 de 1946), interpuesto ante el Tribunal Provincial por doña Carmen Ocerín Jáuregui sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 30 de octubre de 1945, desestimatorio de la reclamación formulada ante el mismo contra el arbitrio de plusvalía impuesto con motivo de la transmisión de la finca sita en la plaza de Tirso de Molina, 19.

49. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana sobre revocación del acuerdo del ilustrísimo señor Delegado de Hacienda, de 11 de marzo de 1941, que desestimó la reclamación formulada contra la aprobación de la Ordenanza número 3, reguladora de los derechos liquidables por la expedición de documentos de la Administración municipal.

50. Otro, de 31 de mayo último, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Francisco Novela, en representación de la Sociedad anónima Francisco Novela, sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 4 de diciembre de 1945, por el que, desestimando su reclamación contra la disposición municipal sobre la liquidación por derechos de licencia de apertura de un local para la venta de automóviles y accesorios en la calle de San Agustín, 2, se confirma dicha disposición.

51. Otro, de 12 del actual, disponiendo se interponga, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, recurso contenciosoadministrativo ante el Tribunal Provincial sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 26 de febrero del corriente año, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Félix Montes Pelegrín sobre la liquidación de los derechos por licencia de apertura girada al establecimiento Casa Montes (S. L.); y por cuyo fallo, estimando la reclamación de referencia, se declara prescrita la acción del Ayuntamiento para exigir el abono de la liquidación practicada.

52. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Sociedad Española de Radiodifusión contra el fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 5 de febrero del corriente año, por el que, desestimando su reclamación, se confirma la liquidación que le fué girada en concepto de derechos de licencia de apertura de las oficinas de la indicada entidad, sitas en la calle del Desengaño, número 9.

53. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Rafael Herrero Marsell sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 8 de enero del corriente año, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por dicho interesado contra el arbitrio de solares sin edificar impuesto a uno no edificable

sito en la carretera de Extremadura; y por cuyo fallo, desestimando la expresada reclamación, por haber sido deducida fuera de plazo, se confirma el acto administrativo recurrido.

54. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se habilite dentro del vigente presupuesto ordinario del Interior, en vista de la petición deducida por el señor Decano de los Jueces de primera instancia e instrucción de esta capital, y teniendo en cuenta lo informado por la Intervención, un crédito de 14.500 pesetas, destinado a satisfacer las atenciones del ejercicio de 1945 determinadas en el decreto de 13 de septiembre de 1943, a cuyo efecto, y previa la tramitación reglamentaria, se creará en dicho presupuesto el concepto 42 duplicado, dentro del capítulo I, artículo 11, dotándolo con la expresada cantidad, que se detraerá del remanente que arrojó la liquidación del presupuesto del pasado ejercicio; debiendo someterse este asunto a la sanción del Ayuntamiento Pleno, cuyo acuerdo no se considerará ejecutivo hasta que haya transcurrido el plazo legal de quince días de exposición al público sin haberse formulado reclamaciones.

55. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se interponga, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Provincial sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 26 de febrero del corriente año, dictado en la reclamación formulada ante el mismo por doña Pilar Neira Ugalde contra la liquidación por el arbitrio sobre solares sin edificar impuesto a uno de su propiedad sito en la calle de Francos Rodríguez; y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo reclamado, se declara que el mencionado solar no debe contribuir por el citado arbitrio, por existir prohibición de edificar, anulando, en su consecuencia, la liquidación impugnada.

56. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se interponga, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Provincial sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 5 de marzo del corriente año, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Francisco González Ramos, en nombre de doña Dionisia Martín García, contra la imposición del arbitrio sobre solares sin edificar correspondiente a uno, propiedad de la reclamante, sito en la calle de Antonio López; y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo recurrido, se declara que dicho solar no debe contribuir por el citado arbitrio, anulando, en consecuencia, las liquidaciones impugnadas.

57. Otro, de 14 de junio último, disponiendo se acate, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 30 de abril último, dictado en la reclamación formulada ante el mismo por doña Nicolasa Alumberras García contra el arbitrio sobre el incremento de valor de los terrenos, correspondiente a unos situados en la calle de Martín Soler, 2 y 4; y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo impugnado, se anulan los requerimientos hechos a la reclamante y a sus hijos, dimanantes de los expedientes de dicho arbitrio números 4.512 a 4.514 del año 1943; practicándose de nuevo directamente a los interesados, y en su domicilio, para que puedan ejercitar las peticiones y acciones que estimen convenientes a su derecho.

58. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se acate, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 5 de marzo último, dictado en la reclamación formulada ante el mismo por D. Pedro Garicano Udobro, en nombre de la Unión Alcohólica Española (S. A.), referente al arbitrio de plusvalía por el asignado a un solar sin número sito en la prolongación de la calle de Embajadores; y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo impugnado, se anula la liquidación practicada por aquel concepto, que deberá sustituirse por otra derivada de valorar el terreno, con arreglo a lo que se determina en el último considerando del indicado fallo.

59. Otro, de 21 de junio último, disponiendo se acate, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 30 de abril último, dictado en la reclamación formulada ante el mismo por D. Luis de Mateo Sousa, en nombre y representación de D. Manuel Pérez Durán, contra el arbitrio de

plusvalía relacionado con la transmisión a su favor de una finca sita en la calle de Escosura, entre las de Joaquín María López y Cea Bermúdez; y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo impugnado, se anula la liquidación girada, que deberá ser sustituida por otra en la que el valor originario sea el de 13.600 pesetas, en lugar de 6.489, y sin modificar el valor actual.

60. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por doña Herminia Cerezo sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 15 de enero último, desestimatorio de su reclamación, deducida ante el mismo, contra el arbitrio sobre solares sin edificar impuesto a un terreno sito en la Cruz del Rayo, del barrio de la Prosperidad.

61. Otro, de 14 de junio último, disponiendo se interponga, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Provincial sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 26 de febrero del corriente año, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por don Nicanor Castillo, en nombre de D. José de la Fuente, sobre aplicación del arbitrio de plusvalía a la transmisión de la finca número 3 de la calle de Lope de Rueda; y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo impugnado, se declara en su lugar nula la liquidación practicada por el citado arbitrio.

62. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por doña María López Puigcerver y otros sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 5 de febrero último, desestimatorio de su reclamación ante este Tribunal contra el arbitrio sobre solares sin edificar correspondiente a unos terrenos situados en la ribera del Manzanares.

63. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Ramón Prado Portillo sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 4 de diciembre de 1945, desestimatorio de su reclamación contra el arbitrio sobre solares impuesto a unos terrenos sitos en el camino alto de San Isidro.

64. Otro, de 31 de mayo último, disponiendo, en armonía con lo propuesto por la Asesoría Jurídica y en aplicación de la cláusula quinta del convenio celebrado entre el Ayuntamiento y la Compañía Metropolitano de Madrid el 10 de abril de 1943, que la Corporación se aparte de intervenir, como coadyuvante de la Administración, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la citada Compañía contra la Ordenanza número 24, vigente para 1933, referente a tasas o canon por ocupación del suelo, subsuelo y vuelo de la vía pública, siempre y cuando se obtenga la seguridad absoluta de que aquella Compañía desiste del referido recurso.

65. Otro, de 14 de junio último, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, vistas las actuaciones seguidas en el expediente y lo informado por la Intervención, en relación con la manera de llevar a cabo la construcción, en la forma que se determina, de cuatro bloques de viviendas para funcionarios municipales, que, sirviendo para ocultar las fachadas interiores de las fincas situadas en la calle de Francisco Navacerrada, han de ser edificadas en la calle que se abra al fondo de los terrenos de propiedad municipal adquiridos para Parque público en las calles de Alcalá, Francisco Silvela y plaza de Manuel Becerra:

Primero. La aprobación del proyecto, presentado por el Patronato Municipal de la Vivienda, para la construcción de noventa y seis viviendas y doce tiendas en la parcela de los terrenos de la propiedad municipal determinada en los planos de situación que figura en el expediente, adquiridos en la plaza de Manuel Becerra, con fachada a la calle de Francisco Silvela, por un valor, en la fecha del proyecto, de pesetas 7.835,118,02.

Segundo. Que se determinen los terrenos necesarios para la apertura de la calle de acceso a los mencionados edificios, y se formule el proyecto de urbanización, alcantarillado y demás servicios necesarios por las Secciones técnicas correspondientes, con carácter de urgencia.

Tercero. Que las mencionadas obras de construcción de las viviendas sean dirigidas por el Arquitecto autor del proyecto, en las condiciones determinadas en el mismo.

Cuarto. Que también con carácter de urgencia se proceda a la construcción de los bloques números 1 y 2, por un importe de 4.045.469,76 pesetas, procediéndose a verificar la subasta correspondiente, teniendo en cuenta que será de aplicación al rematante, según la condición número 92 de las facultativas y económicojurídicas que forman parte del proyecto, las variaciones en los precios de materiales y jornales como consecuencia de las órdenes ministeriales dictadas desde la fecha de redacción del proyecto y la del comienzo de las obras, sin perjuicio de las que puedan dictarse en lo sucesivo.

Quinto. Que el importe de dichas obras se satisfaga en la forma siguiente:

a) Con la contracción realizada por la Intervención Municipal, según informe verbal del señor Interventor en la sesión del Patronato de la Vivienda de 4 de junio actual, de pesetas 4.000.000, con cargo al presupuesto extraordinario de 1941, detrayéndose esta suma de las destinadas a otras obras aprobadas que no fueren urgentes o necesarias; y

b) Con la aportación en metálico del Patronato Municipal de la Vivienda, de sus fondos propios, de 45.469,76 pesetas, resto del coste estimado en el proyecto de las obras de referencia.

Sexto. El Arquitecto autor del proyecto procederá seguidamente, y en tanto se convoca la subasta de las obras de los bloques 1 y 2, a determinar la cantidad a que puedan ascender las diferencias de costes, pasando dicha revisión de precios, por intermedio del Servicio municipal correspondiente, a la Intervención General para que con urgencia se verifique la propuesta de contracción de fondos para satisfacer el gasto, de tal manera que pueda disponerse de las cantidades precisas para atender las certificaciones parciales de las obras desde su comienzo.

La Intervención procederá además a habilitar los fondos necesarios para la realización del resto del proyecto mediante nueva subasta o ampliación de la anterior (si conviniere más a los intereses municipales), en el plazo más breve posible.

Séptimo. Los edificios serán de la propiedad municipal y cedidos en arrendamiento simple, a los precios y en las condiciones que se determinen por la Corporación, tanto en lo relacionado con las viviendas propiamente dichas cuanto a los locales destinados a industrias; por consiguiente, el Patronato Municipal de la Vivienda elevará al Ayuntamiento los proyectos de contratos, para su estudio y aprobación, junto con el proyecto económico a que se refiere el apartado noveno.

En su articulado deberá consignarse la facultad de la Corporación de revisar los precios de los arrendamientos en períodos quinquenales, tanto en sentido de aumentos como de reducciones, sin perjuicio de las variaciones que puedan producirse por la aplicación de las disposiciones oficiales respecto a rentas, contribuciones e impuestos de cualquier índole, si no se obtuvieran las exenciones a que se refiere el apartado décimoprimer.

Deberá preverse al redactar los contratos de arrendamiento de los locales para industria o comercio la participación del Ayuntamiento en los traspasos eventuales, teniendo en cuenta las disposiciones vigentes y la cuantía de su importe.

Octavo. La construcción se verificará por la Corporación, y entregada, una vez terminada, al Patronato Municipal de la Vivienda, mediante acta circunstanciada, y éste se encargará de la inscripción en el Registro de la Propiedad a nombre del Ayuntamiento, formalizando los contratos de servicios de los edificios en la misma forma, para que puedan ser arrendados seguidamente.

Noveno. El Patronato Municipal de la Vivienda presentará al Ayuntamiento, para su aprobación o reparos, una vez conocidas las cifras de coste de las fincas, el proyecto económico de su puesta en renta, teniendo en cuenta los gastos probables de entretenimiento, conservación, servicios, seguros e impuestos, y la propuesta de renta atribuible a cada vivienda,

teniendo en cuenta que los fondos destinados por el momento a dichas construcciones, como procedentes del Empréstito de 1941, cuestan a la Corporación un interés del 5 por 100 anual.

Esta, en vista de las cifras y consideraciones expuestas respecto a las rentas, resolverá cuáles serán las cantidades que por tal concepto deban percibirse. Una vez determinadas, el Patronato redactará el estudio definitivo, donde necesariamente se concrete, si procediere, la parte de los fondos empleados que sea preciso considerar como pérdidas iniciales, que será considerada como aportación a fondo perdido, elevándolo de nuevo a la aprobación de la Corporación para su aprobación y puesta en práctica.

Décimo. Las construcciones se destinarán en primer lugar a los funcionarios municipales que las soliciten y cuyos medios económicos se hallen en consonancia con su coste, para evitar explotaciones o realquillos. Si no fueren ocupadas todas, o no existiese demanda para los desalquillos posibles, se entregarán a otras familias que no pertenezcan al personal de la Corporación, dando derecho preferente a funcionarios cuyos ingresos familiares, aunque se hallen en consonancia con los precios de arrendamiento de las citadas viviendas, sean más reducidas.

Décimoprimer. Se procederá a gestionar por el Patronato Municipal de la Vivienda la exención de contribuciones e impuestos para estos edificios, teniendo en cuenta sus características especiales y que en su redacción se ha ajustado la Técnica municipal de las disposiciones vigentes exigidas por el Instituto Nacional de la Vivienda en cuanto a superficies mínimas, valoraciones, servicios y materiales empleados en las obras; y

Décimosegundo. Los locales de la planta baja y sótanos o semisótanos deberán ser destinados a establecimientos de industria o comercio (preferentemente relacionados con subsistencias), y por tanto, no podrán ser exceptuados del pago de las contribuciones correspondientes. Los tipos base de los arriendos y formas de concesión deberán figurar en el proyecto a que se refiere el acuerdo noveno de los presentes, ajustándose al número y clase de industrias a las disposiciones adoptadas por la Corporación en cuanto a licencias de apertura.

66. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se interponga, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, recurso contenciosoadministrativo ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 21 de mayo último, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por doña María Calvo Lázaro sobre aplicación del arbitrio de plusvalía de unos terrenos situados en las calles de Cabanilles y Abtao; y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo impugnado, se declara que el Ayuntamiento no pudo retener el arbitrio de que se trata con motivo de la expropiación forzosa a la reclamante de los terrenos de referencia, de su propiedad, y cuyo importe, de pesetas 21.063,60, deberá serle devuelto.

67. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se interponga, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, recurso contenciosoadministrativo ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 21 de mayo último, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Francisco Luque, Clínica Concepción (S. A.), sobre aplicación de derechos por licencia de apertura en la avenida de la Reina Victoria, 64; y por cuyo fallo, estimando la indicada reclamación, se acuerda aplicar a la obligación exigida por el Ayuntamiento los preceptos de la prescripción contenidos en el artículo 572 del Estatuto Municipal.

68 a 70. Otros, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se interponga, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, recursos contenciosoadministrativos ante el Tribunal Provincial contra los fallos del Económicoadministrativo de la provincia, fechas 5 de marzo, 21 de mayo y 5 de marzo del corriente año, recaídos en las reclamaciones formuladas ante el mismo por doña Leonor y doña Carmen Morales Pozas; por doña Beatriz y doña María del Carmen Bobadilla Carvajal, y por doña Leonor, doña Carmen y doña Angeles Morales sobre aplicación del arbitrio de plusvalía a las fincas sitas en la ronda del Conde Duque, 9, y en las calles del Marqués del Riscal, 14, y Dos de Mayo, 4, respectivamente; y por cuyos fallos, revocando los actos

administrativos impugnados, se declara que el Ayuntamiento carece de derecho para exigir de las reclamantes la presentación de declaración jurada a efectos del mencionado arbitrio, y en consecuencia a la imposición de la multa del 10 por 100 de las cuotas, hasta tanto no se cumplan las condiciones determinadas en el último considerando de los indicados fallos.

71. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se interpongan, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, recursos contenciosoadministrativos ante el Tribunal Provincial, contra los fallos del Económicoadministrativo de la provincia, fechas 28 de mayo los dos primeros, y de 3 de junio los restantes, del corriente año, recaídos en las reclamaciones formuladas ante el mismo Tribunal por doña María Concepción Eguizábal Serena, doña Angeles García Mauriño, doña Amalia Somalo Artacho y doña María Luisa Eguizábal Serena sobre aplicación del arbitrio de plusvalía con motivo de la adquisición por las reclamantes de cuatro pisos de la finca número 10 de la calle de las Hileras; y por cuyos fallos, revocando los actos administrativos impugnados, se declaran nulas las liquidaciones giradas por dicho arbitrio, ya que no existe incremento de valor liquidable.

72. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se interponga, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, recurso contenciosoadministrativo ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 21 de mayo último, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Fernando Gayo del Valle sobre aplicación del arbitrio de plusvalía a la finca número 15 de la calle de Albarquerque; y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo impugnado, se declara que el Ayuntamiento no pudo retener el arbitrio de que se trata con motivo de la expropiación forzosa al reclamante de la partición de la finca de referencia, y que se devuelva a dicho interesado la parte correspondiente del mencionado arbitrio.

73. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Justino Alonso Guzmán sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 5 de marzo último, desestimatorio de la reclamación deducida ante aquel Tribunal por el referido interesado contra el arbitrio sobre bebidas espirituosas y alcoholes impuesto a una partida de vino.

74. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acate, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 21 de mayo último, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Miguel Otamendi Machimbarrena, en representación de la Compañía Metropolitana de Madrid, sobre exención de derechos y tasas por las obras efectuadas en la calle de la Virgen de Nieva; y por cuyo fallo, estimando la referida reclamación, se revoca el acto municipal recurrido y se ordena la devolución del depósito constituido al efecto.

75. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acate, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 30 de octubre de 1945, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. César Cort Botí sobre exención del arbitrio por calderas de vapor para calefacción por la instalada en la finca número 12 de la calle de Modesto Lafuente; y por cuyo fallo, estimando la referida reclamación, se revoca el acto municipal recurrido, y se ordena la devolución de las cantidades que hayan sido percibidas.

76. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acate, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 21 de mayo último, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. José González Chas sobre exención del arbitrio de solares sin edificar por uno de su propiedad sito en la calle de Velázquez, 62 y 64; y por cuyo fallo, estimando en parte la citada reclamación, se declara obligado al reclamante al abono del arbitrio de que se trata por el plazo que se fije de acuerdo con lo determinado en el último considerando del mencionado fallo.

77 y 78. Otros, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo lo siguiente en cuanto a la exacción de contribu-

ciones especiales con motivo de las obras de renovación de aceras efectuadas por el Ayuntamiento en la calle de Embajadores, frente al número 29, y en la de las Maldonadas, frente al número 6, vistos los informes emitidos por los diferentes Servicios municipales y de conformidad con el del Negociado correspondiente:

Primero. La aplicación de las contribuciones especiales determinadas en los artículos 316, 332, 354 y 534 del vigente Estatuto Municipal, motivadas por las obras de referencia.

Segundo. Que las cantidades que han de satisfacer los contribuyentes obligados al pago sea el 50 por 100 del coste de dicha obra, incrementado con el 4 por 100 por trabajos periciales que figuren en las oportunas liquidaciones; y

Tercero. Aprobar las relaciones de contribuyentes que formuladas por la Sección Técnica Fiscal figuran en los expedientes respectivos, y las cuotas que con arreglo al referido porcentaje aparecen en las mismas, y que han de satisfacer los referidos interesados, sin perjuicio de las rectificaciones a que dieren lugar las reclamaciones que en tiempo hábil se formulen por los mismos, en un solo plazo.

79. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo, vistos los escritos formulados por D. Emilio Guerra Rivero interesando se lleve a cabo la rectificación pertinente en la liquidación efectuada para la aplicación de contribuciones especiales, motivadas por las obras de renovación de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la calle de las Delicias (entre el paseo del mismo nombre y la calle del General Lacy), otorgándole como única propiedad la finca número 33, y no las 31 y 35 de la misma calle, las cuales pertenecen a D. Gilberto Díaz González y a D. Saturnino Pérez, según se comprueba en las actuaciones llevadas a cabo en el expediente, y el de D. José Duque, propietario de la finca número 17 de la referida calle, solicitando se le declare exento de abonar la cuota señalada al expresado inmueble por el mismo concepto, fundado en satisfacer el recargo extraordinario del 4 por 100 sobre la contribución urbana de dicha finca, por hallarse enclavada en la zona del Ensanche, que, de conformidad con lo informado tanto por el Servicio Contencioso como por el Negociado correspondiente, se dejen sin efecto la asignación de la propiedad de las fincas números 31, 33 y 35 de la calle de las Delicias, la medición de fachada de las mismas y las cuotas fijadas a aquéllas en la relación formulada a tal efecto y aprobada en su momento por la Corporación, las que se entenderán rectificadas, por lo que a los citados inmuebles se refiere, en la siguiente forma:

N.º	PROPIETARIOS	Metros de fachada	Cuota propuesta 50 por 100	Cuota definitiva 50 por 100
31	D. Gilberto Díaz González.	4	274,38	274,38
33	D. Emilio Guerra Rivero...	10,40	713,39	713,39
35	D. Saturnino Pérez.....	13,60	932,90	932,90

Debiendo, en cuanto a la exención de pago solicitada por don José Duque, desestimarse la misma, en atención a que las obras causantes de la contribución especial que le corresponde satisfacer son de reconstrucción y no de primera instalación, únicas, estas últimas, comprendidas en el precepto que otorga los beneficios interesados por el reclamante, y comunicarse estas resoluciones a los respectivos interesados con las advertencias legales en los casos que así proceda.

80. Otro, de 14 de junio último, disponiendo la adopción, sin perjuicio de los trámites legales oportunos, de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la exacción de contribuciones especiales con motivo de las obras de renovación de aceras efectuadas por el Ayuntamiento en la calle de Víctor Hugo, visto los informes emitidos por los diferentes Servicios municipales y de conformidad con el del Negociado correspondiente:

Primero. La aplicación de contribuciones especiales, determinadas en los artículos 316, 332, 354 y 534 del vigente Estatuto Municipal, motivadas por las obras de referencia.

Segundo. Que la cantidad que han de satisfacer los contribuyentes obligados al pago sea el 50 por 100 del coste de dicha obra, incrementado con el 4 por 100 del mismo por trabajos periciales que figura en la oportuna liquidación; y

Tercero. Aprobar la relación, que figura en el expediente, de fincas beneficiadas por las citadas obras, con expresión de sus propietarios contribuyentes y distribución de cuotas que con arreglo al mencionado porcentaje aparecen en la misma, y que han de reintegrar los interesados al Ayuntamiento, sin perjuicio de las rectificaciones a que dieren lugar las reclamaciones que en tiempo hábil se formulen por los mismos, en un solo plazo.

81. Otro, de 24 de mayo último, disponiendo se rectifique, en vista de la petición deducida al efecto, y de conformidad con lo informado por el Negociado correspondiente y con el criterio mantenido en casos análogos, el nombre de D. Juan Varela que aparece como propietario de la finca número 17 de la calle de San Dimas en la relación de fincas, propietarios y distribución de cuotas por contribuciones especiales formulada por la Sección Técnica Fiscal en 19 de junio del pasado año y aprobada en la sesión de 11 de octubre siguiente, con motivo de las obras de pavimentación y aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha calle, y en su consecuencia, declarar nulos y sin ningún valor ni efecto los recibos que por el expresado concepto y nombre hayan sido expedidos, cuya asignación será a favor de doña Josefa Posadas, verdadera propietaria del referido inmueble, extendiéndose los oportunos recibos a dicho nombre por el importe acordado, que hará efectivo en tres plazos trimestrales dentro del presente ejercicio económico, incrementado con la suma de los intereses (calculados a razón del 5 por 100 anual), en la siguiente forma:

Primer plazo y segundo trimestre del año: Por pavimentación, 286,58 pesetas, más 14,32 de intereses; en total, pesetas 300,90. Aceras, 84,80 pesetas, más 4,57 de intereses; en total, 89,57 pesetas.

Segundo plazo y tercer trimestre: Por pavimentación, 286,58 pesetas, más 9,55 de intereses; en total, 296,13 pesetas. Aceras, 84,80 pesetas, más 2,82 de intereses; en total, 87,62 pesetas.

Tercer plazo y cuarto trimestre: Pavimentación, 286,60 pesetas, más 4,77 de intereses; en total, 291,37 pesetas. Aceras, 84,82 pesetas, más 1,41 de intereses; en total, 86,23 pesetas.

82. Otro, de 31 de mayo último, disponiendo, con motivo de la reclamación presentada por Inmobiliaria Jiennense (S. A.) para que sea modificada la medición lineal de fachada señalada a la finca número 28 de la calle del Rey Francisco, con vuelta al paseo del Pintor Rosales, con motivo de la aplicación de las contribuciones especiales por las obras de pavimentación de la calzada de la primera de las citadas calles, y de conformidad con lo informado por el Negociado correspondiente, que se rectifique la relación de fincas, contribuyentes y distribución de cuotas referente a las citadas contribuciones (formulada por la Sección Técnica Fiscal en 8 de noviembre del pasado año y aprobada en sesión de 27 de diciembre siguiente) en la forma propuesta por el indicado Servicio técnico en la distribución efectuada en 23 de abril último, ratificando el reparto aprobado en la citada sesión por lo que a las obras de instalación de aceras se refiere, ya que por el interesado no ha sido tenida en cuenta la longitud de fachada de la finca de que se trata en su vuelta al paseo de referencia, afectada por estas últimas obras; desestimándose los demás extremos solicitados por el reclamante en su aludido escrito.

83. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, de conformidad con lo informado por el Negociado correspondiente, al aceptar, por encontrarlos procedentes, los escritos formulados por doña Pilar Ravina Poggio, en representación de la Institución Teresiana, propietaria de la finca número 7 de la calle de la Alameda, solicitando que la expresada finca, figurada en la relación de aquéllas y reparto de cuotas formulada por la Sección Técnica Fiscal para la aplicación de contribuciones especiales (oportunamente aprobada por la Corporación con los números 7 y 9 y a nombre de D. Salomón Tercero), sea subdividida en dos: el número 7, de la propiedad de su representada, con 17 metros de fachada a la citada calle, y el resto que no le pertenece, cuyos extremos se hallan ratificados por el suscrito por el citado señor Tercero:

Primero. Dejar sin efecto la asignación de la propiedad de la finca números 7 y 9 de la calle de la Alameda a nombre de D. Salomón Tercero, y las cuotas que por el concepto

expresado fueron aprobadas en sesión de 10 de diciembre de 1942, e igualmente declarar nulos y sin ningún valor ni efecto los recibos que por la Administración de Rentas y Exacciones municipales hayan sido expedidos por tal causa a nombre del referido señor Tercero; y

Segundo. Aprobar en su lugar la siguiente subdivisión numérica del citado inmueble, metros lineales de fachada y cuotas correspondientes, que deberán ser hechas efectivas por sus respectivos propietarios en tres plazos trimestrales, de conformidad con lo resuelto al aprobar su aplicación:

Número...	Longitud de fachada — Metros	PROPIETARIOS	Cuotas por pavimento	Cuotas por aceras
			Pesetas	Pesetas
7	17	Institución Teresiana.....	384,85	69,81
9	31,60	Agro Industrial (S. A.).....	715,36	129,77

84. Otro, de 7 de junio último, disponiendo la adopción de las resoluciones que a continuación se expresan, teniendo en cuenta que aprobada por el Ayuntamiento, en sesión celebrada el día 27 de diciembre del pasado año, la aplicación de contribuciones especiales, motivadas por las obras de renovación de aceras ejecutadas por la Corporación en la calle del Ancora, trozo comprendido entre el paseo de las Delicias y la calle de Vara del Rey, con su correspondiente relación de contribuyentes, fincas y distribución de cuotas afectadas por las mismas, y dada la publicidad reglamentaria a dicha resolución, a fin de que por los interesados se formularan las reclamaciones que estimasen convenientes a su derecho dentro del plazo señalado al efecto, por D. Juan Sánchez López, propietario de la finca número 21 de dicha calle, se presentó escrito solicitando rectificación de los metros lineales de fachada señalados a la expresada finca y fraccionamiento en varios plazos de las cuotas que a dicho contribuyente le han sido asignadas por el expresado inmueble y por las del número 19; habiendo sido solicitadas iguales facilidades por D. Francisco Muñoz Lusarreta por lo que se refiere al fraccionamiento de las cuotas fijadas a las fincas números 5 y 7, y por los señores D. Pascual Méndez Brocardo, propietario de la finca número 22, y doña Pilar Díaz Campos, propietaria de la número 9, solicitando exención del pago de las cuotas que les han sido señaladas por el mismo concepto a los aludidos inmuebles, basados en abonar el recargo del 4 por 100 sobre la contribución urbana de dichas fincas como enclavadas en la zona del Ensanche:

Primera. En cuanto a la primera de las citadas reclamaciones, ha dado origen a que por el Negociado de Contribuciones especiales se haya formulado una nueva relación de fincas, contribuyentes y distribución de cuotas que hace preciso dejar sin efecto la anteriormente formulada por el mismo en 22 de noviembre del pasado año, aprobada por la Corporación en 27 de diciembre siguiente, y en su lugar declarar válida, en sustitución de aquélla, la efectuada por esa oficina en 14 de mayo del corriente año, unidas ambas al expediente, cuyo acuerdo rectificatorio debe ser nuevamente publicado en el *Boletín Oficial* de la provincia, a efectos de su examen por los interesados dentro de un nuevo plazo de los treinta días siguientes a aquel en que aparezca su inscripción en dicho periódico, durante las horas de once a trece, pudiendo formular las reclamaciones que a su derecho convengan dentro del aludido período de tiempo y siete días más, quedando subsistentes los demás extremos resueltos sobre el particular por el Ayuntamiento en su citada sesión, con las rectificaciones que procedan, de conformidad con lo que más adelante se determina.

Segunda. Por lo que se refiere a la exención de pago solicitada por D. Pascual Méndez Brocardo y por doña Pilar Díaz Campos, procede, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso y por el Negociado correspondiente, su desestimación, teniendo en cuenta que las obras causantes de la exacción no son de primera instalación, únicas que se hallan comprendidas en el precepto legal que otorga tales beneficios a las fincas que abonar el recargo del 4 por 100 sobre la contribución urbana como emplazadas en la zona del Ensanche, sino de renovación; y

Tercera. En cuanto al fraccionamiento en el pago de las cuotas que corresponde abonar a D. Juan Sánchez López, propietario de las fincas números 19 y 21, y a D. Francisco Muñoz Lusarreta, que lo es de las números 5 y 7 de la citada calle, que, teniendo en cuenta la facultad otorgada a los Ayuntamientos por las disposiciones vigentes en la materia y el criterio mantenido en casos análogos, se conceda a los expresados peticionarios lo efectúen en tres plazos trimestrales dentro del presente ejercicio económico, cuyas cuotas serán incrementadas con la suma que arrojen los intereses correspondientes a dichos importes, a razón del 4 por 100 anual, de conformidad con lo establecido en el artículo 342 del Estatuto Municipal, en armonía con lo dispuesto en la ley de 7 de octubre de 1939 y con el informe de la Intervención, obrante en el expediente, según el cual dichas obras han sido ejecutadas con cargo al presupuesto ordinario del Interior; facultándose a la Alcaldía Presidencia para sancionar la liquidación y distribución que por el Negociado se efectúe en su momento oportuno en relación a los fraccionamientos interesados, con vista a este acuerdo y a resultados de las posibles rectificaciones que pudieran producirse como consecuencia de las reclamaciones que hubieren de suscitarse en atención a la publicidad del nuevo acuerdo rectificatorio.

85. Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobando, con motivo de escritos de D. Manuel Montero García, en nombre y representación de la excelentísima señora doña Cristina Falcó y Álvarez de Toledo, Condesa de la Maza, propietaria de la finca número 9 de la calle del Duque de Liria, con vuelta a la de las Negras, 4, y por D. Angel Gutiérrez Celaya, en nombre y representación de la excelentísima señora doña Elvira Falcó y Álvarez de Toledo, Marquesa de Villatorcas, propietaria de la finca número 8 de la calle de la Princesa, con vuelta a la de las Negras, 2, solicitando rectificación de las cuotas señaladas a dichas fincas por lo que se refiere a las obras de pavimentación de la calzada, la nueva relación de fincas, contribuyentes y distribución de cuotas formulada por la Sección Técnica Fiscal, que hace preciso dejar sin efecto la anteriormente formulada por el mismo concepto por la citada dependencia municipal en 15 de junio de 1945, aprobada por la Corporación en sesión de 19 de julio del citado año, y en su lugar declarar válida, en sustitución de aquella, la efectuada por la misma oficina municipal en 17 de abril último, dejando subsistente la relación de fincas, contribuyentes y distribución de cuotas por lo que se refiere a las obras de renovación de aceras efectuada con fecha 15 de junio de 1945, todas ellas unidas al expediente, cuyo acuerdo rectificatorio debe ser nuevamente publicado en el *Boletín Oficial* de la provincia a efectos de su examen por los interesados dentro del plazo de veinte días, a contar desde el siguiente a aquel en que aparezca su inscripción en el referido diario, durante las horas de once a una, pudiendo formular las reclamaciones que a su derecho convenga dentro del aludido período de tiempo y siete días más; quedando subsistentes los demás extremos resueltos sobre el particular por el Ayuntamiento en su citada sesión.

86. Otro, de 21 de junio último, disponiendo se apruebe, como consecuencia de los escritos formulados por doña María Bayona de Arbizu, propietaria de la finca número 9 de la calle del Tribulete, y por D. Jesús Violero Villacañas y don Federico García Serna, propietarios de las números 21 y 25, respectivamente, con motivo de la aplicación de contribuciones especiales por las obras de pavimento y aceras efectuadas en la mencionada calle, la nueva relación de fincas, contribuyentes y distribución de cuotas formulada con fecha 23 de mayo último por la Sección Técnica Fiscal, dejando, por tanto, sin efecto la anteriormente redactada por aquella oficina en 20 de octubre de 1943, aprobada en sesión de 1 de junio de 1944; debiendo darse a este acuerdo rectificatorio, en armonía con las disposiciones vigentes, la tramitación legal oportuna, y quedar subsistentes los demás extremos resueltos por el Ayuntamiento sobre el particular en la sesión anteriormente indicada.

87. Otro, de 28 de junio último, disponiendo dejar sin efecto, como consecuencia de los escritos presentados por D. Martín Martínez Hernández, propietario de la finca número 2 de la calle de Bernardino Obregón, y por D. Celedonio Leyún Villanueva, propietario de los solares números 20 al 30 de dicha vía pública, dando al asunto para ello

la tramitación prevenida en las disposiciones vigentes, la relación de fincas, contribuyentes y distribución de cuotas que la Sección Técnica Fiscal hubo de formular en 29 de febrero de 1944 y aprobar el Ayuntamiento en 1 de junio del mismo año, con motivo de la aplicación de contribuciones especiales, motivadas por las obras de reconstrucción de aceras efectuadas por la Corporación municipal en la indicada calle, y en su lugar declarar válida en sustitución de aquella la efectuada por la misma oficina municipal en 24 de mayo último; quedando subsistentes los demás extremos resueltos sobre el particular por la Corporación en la citada sesión.

88. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo la adopción, sin perjuicio de los trámites legales oportunos, de los acuerdos que a continuación se expresan, en vista de los informes emitidos por los diferentes Servicios municipales y de conformidad con lo propuesto por el Negociado correspondiente, en relación con la exacción de contribuciones especiales, motivadas por las obras de explanación ejecutadas por el Ayuntamiento en la calle de Cea Bermúdez, trozo comprendido entre las de Hilarión Eslava y Vallehermoso, e igualmente desde esta última citada calle hasta la de Bravo Murillo, y las de pavimentación desde la primera de las indicadas calles hasta esta última, así como a consecuencia de las de instalación de tuberías y bocas de riego:

Primero. La aplicación de las contribuciones especiales determinadas en los artículos 316, 332, 354 y 534 del vigente Estatuto Municipal, motivadas por las obras citadas en las calles mencionadas.

Segundo. Que la cantidad que han de satisfacer los contribuyentes obligados al pago sea el 25 por 100 del coste de dicha obra de explanación y pavimentación de calzada y el 50 por 100 de cada una de las obras de instalación de aceras y tuberías y bocas de riego, incrementados con el 4 por 100 por trabajos periciales que figura incluido en la oportuna liquidación; y

Tercero. Que se aprueben las relaciones de contribuyentes que formulada por la Sección Técnica Fiscal figura en el expediente, y las cuotas que con arreglo al referido porcentaje aparecen en las mismas, y que han de satisfacer los aludidos interesados, sin perjuicio de las rectificaciones a que dieren lugar las reclamaciones que en tiempo hábil se formulen por los mismos, en un solo plazo.

89. Otro, de 21 de junio último, disponiendo la adopción, sin perjuicio de los trámites legales oportunos, de los acuerdos que a continuación se expresan, en vista de los informes emitidos por los diferentes Servicios municipales y de conformidad con lo propuesto por el Negociado correspondiente, en relación con la exacción de contribuciones especiales, motivadas por las obras de reforma del alumbrado público efectuadas por el Ayuntamiento en la calle de Cea Bermúdez:

Primero. La aplicación de las contribuciones especiales determinadas en los artículos 316, 332, 354 y 534 del vigente Estatuto Municipal, motivadas por las obras citadas en la calle mencionada.

Segundo. Que la cantidad que han de satisfacer los contribuyentes obligados al pago sea el 25 por 100 del coste de dichas obras, incrementado con el 4 por 100 por trabajos periciales que figura en la oportuna liquidación; y

Tercero. Que se apruebe la relación de contribuyentes que formulada por la Sección Técnica Fiscal figura en el expediente, y las cuotas que con arreglo al referido porcentaje aparecen en la misma, y que han de satisfacer los aludidos interesados, sin perjuicio de las rectificaciones a que dieren lugar las reclamaciones que en tiempo hábil se formulen por los mismos, en un solo plazo.

90. Otro, de 7 de junio último, disponiendo se desestime la reclamación formulada ante el ilustrísimo señor Delegado de Hacienda de la provincia por D. Luis Alonso Luengo, en nombre de D. Antonio García del Otero, por no incluirse en el presupuesto del ejercicio en curso el crédito de 29.199,07 pesetas, importe del arbitrio de plusvalía por la transmisión de la finca número 48 de la calle del Ancora, y cuya devolución ordenó el fallo del Tribunal Económico-administrativo en la reclamación formulada por el Sr. Alonso Luengo, teniendo en cuenta que, según informa la Asesoría Jurídica Municipal, dicho fallo no es firme y ejecutivo, por haberse interpuesto contra él, por el Ayuntamiento, recurso contencioso; debiendo informarse dicha reclamación en el sentido expuesto por la

referida Asesoría, y autorizarse a la Alcaldía Presidencia a dichos efectos.

91. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, teniendo en cuenta, según informa la Intervención Municipal, que la orden de 14 de mayo último dictando normas para la ejecución del decreto, de 15 de abril anterior, que establece determinados gravámenes para primar artículos de primera necesidad (que recaen principalmente sobre las mismas bases tributarias del impuesto de usos y consumos de lujo) encomienda a los Ayuntamientos la recaudación de esos ingresos especiales, dando cuenta la aludida Intervención de las medidas urgentes que adoptó, de acuerdo con la Administración de Rentas, para adaptar la orden ministerial aludida:

Primero. Aprobar las gestiones realizadas por la Intervención y por la Administración de Rentas para el cumplimiento de la orden ministerial de 14 de mayo de 1946 que dicta las normas para la ejecución del decreto de 15 de abril del mismo año que establece determinados gravámenes para primar artículos de primera necesidad, y de cuya recaudación encarga al Ayuntamiento por recaer sobre las mismas bases tributarias del impuesto de usos y consumos de lujo.

Segundo. Que de conformidad con lo propuesto por la Intervención y por la Administración de Rentas, se establezca por dichas dependencias y por la Depositaria una contabilidad independiente de dichas recaudaciones, teniendo especial cuidado de considerar como depósito las mismas, e incluso el premio de cobranza por la gestión a que se refiere la regla décimasegunda de la referida disposición ministerial.

Dicho premio del 3 por 100 de gestión se ingresará por valores independientes del presupuesto, de conformidad con el apartado b) de la base 37 del mismo, afectado, en cuanto sea posible, primero, al pago del personal administrativo e inspector que se ha incorporado al Ayuntamiento en las oficinas del impuesto de usos y consumos, según las disposiciones transitorias del decreto de 25 de enero de 1946; segundo, al pago del material que se invierte en la administración y cobranza de los gravámenes de artículos primados; tercero, para compensar trabajos en horas extraordinarias a los funcionarios municipales que intervengan en la administración y cobranza de dichos gravámenes, y cuarto, si existiera remanente después de pagar estas atenciones, se destinará, conforme al acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 25 de mayo de 1944, para los fines de la orden de 26 de febrero de 1943 sobre la aplicación del impuesto sobre el vino a toda clase de contribución de usos y consumos.

Tercero. Teniendo en cuenta que en conferencia mantenida por el señor Interventor municipal con el ilustrísimo señor Director general de Usos y Consumos se le ha manifestado al primero de dichos funcionarios que en virtud de una consulta resuelta por la Comisaría General de Abastecimientos y Transportes (en fecha muy reciente y a petición de los Sindicatos) se ha establecido que la liquidación del impuesto que grava los precios en el mercado por mayor de mariscos y pescados de lujo se percibirá en el momento de la contratación en las lonjas o establecimientos del punto de embarque, se solicite de la Comisaría General y de la Dirección del impuesto la correspondiente comunicación oficial, no obstante haber cursado las órdenes oportunas a los funcionarios dependientes de la Intervención y de la Administración de Rentas. En cuanto a lo recaudado, se hará el ingreso en el plazo y forma señalados por el Ministerio de Hacienda en la orden que nos ocupa; y

Cuarto. Que se faculte a la Alcaldía Presidencia para que, en relación con la Dirección General de Usos y Consumos y con la Comisaría General de Abastecimientos y Transportes, se publiquen los anuncios correspondientes en la Prensa local, e inclusive por radio, para dar instrucciones a los contribuyentes sobre los ingresos de los artículos primados, cargándose el importe de todos estos gastos a la retención del 3 por 100 señalado en la regla 12 de la orden ministerial.

92. Otro, de 31 de mayo último, disponiendo se modifique el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 6 de septiembre del pasado año, por el que se dispuso la incoación de los correspondientes desahucios para el desalojo de la finca número 29 de la calle del Aguila, expropiada como necesaria para las obras de la gran vía San Francisco-Puerta de Toledo, condonándose los alquileres que adeudaba cada uno de los inquilinos y determinándose que no se les cobre

tampoco en lo sucesivo, en atención al decidido propósito del Ayuntamiento de derribar cuanto antes dicho inmueble, en el sentido de que, dado que hasta el momento (debido a las especiales circunstancias de escasez de viviendas) no se ha llevado a cabo ninguno de aquellos desahucios y los inquilinos están conformes en satisfacer sus alquileres, se cobrará a cada uno de éstos los alquileres devengados; debiendo tramitarse al propio tiempo por el Procurador consistorial los desahucios pertinentes hasta la obtención de la sentencia correspondiente, y quedando luego al arbitrio de la Alcaldía Presidencia la ejecución de aquéllos para cuando lo estime oportuno o sean favorables las circunstancias para ello.

93. Otro, de 17 de mayo último, disponiendo se habilite, teniendo en cuenta lo acordado por la Comisión de Fomento, un crédito de 1.320.800 pesetas dentro del vigente presupuesto ordinario del Interior, con destino a la adquisición de cuarenta viviendas «Aislator» prefabricadas, del tipo mínimo, y diez de las normales, creando a los indicados efectos dentro del capítulo XI, artículo 1.º, el concepto 580 duplicado, y detrayendo la referida cantidad, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, del remanente que arrojó la liquidación del presupuesto del ejercicio último; debiendo someterse este asunto a la tramitación reglamentaria, y justificarse debidamente que la casa que hace la oferta disfruta de la exclusiva.

94. Otro, de 21 de junio último, disponiendo, a los efectos de que exista un acuerdo municipal concreto y específico sobre el caso, que se estimó ya resuelto al aprobar el presupuesto vigente, que la indemnización por casa-habitación a los Maestros nacionales sea la de 3.000 pesetas anuales, a partir del 1 de enero último; debiendo comunicarse este acuerdo a la Intervención y a la Depositaria municipales, a los fines de dar forma legal al asunto.

95. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se habilite, en cumplimiento de sentencia firme de la Sala 4.ª del Tribunal Supremo y en vista de lo informado por la Intervención y por la Secretaría General, un crédito de pesetas 426.052,92, destinado a satisfacer el importe de la expropiación de la finca número 5 de la calle de Tudescos, llevada a efecto como consecuencia del proyecto de unión de la plaza del Callao con la de Santo Domingo; debiendo tener aplicación el gasto de referencia al concepto 11 del presupuesto extraordinario de 1941 (ampliación), que, al no acusar disponibilidad suficiente, será necesario incrementarlo en la expresada cantidad mediante la correspondiente transferencia del crédito consignado en el concepto 15 del mismo presupuesto, previa la tramitación reglamentaria, y someterse este asunto al Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que celebre, cuyo acuerdo no se considerará ejecutivo hasta que haya transcurrido el plazo legal de quince días de exposición al público sin haberse formulado reclamaciones.

96. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acceda, teniendo en cuenta lo informado por la Intervención Municipal, a la petición deducida por el señor Teniente Alcalde del distrito de Palacio encaminada a que el Ayuntamiento ceda a la Casa de Socorro de dicho distrito, para fines benéficos y como compensación de los ingresos de carácter extraordinario que se obtenían en ejercicios pasados por la concesión de fiestas en la verbena de San Antonio de la Florida en terrenos no comprendidos en el plano, el 50 por 100 de la cantidad recaudada, que ascendió a la suma de 59.983,50 pesetas, haciéndose preciso, al no existir partida expresa en el vigente presupuesto, habilitar en éste un crédito de 29.991,75 pesetas, que supone aquel 50 por 100, a cuyo efecto se creará el concepto 59 duplicado, con la siguiente redacción: «Para fines benéficos de la Casa de Socorro del distrito de Palacio», detrayendo dicha suma del sobrante sin aplicación del crédito de 6.000.000 de pesetas que figura en la distribución del remanente del ejercicio de 1945 para colaborar a la construcción de viviendas ultrabaratadas, como asimismo para atender al mejoramiento de todos los servicios y edificios municipales y de vías públicas; debiendo darse a este asunto la misma tramitación que al anterior.

97. Otro, de 5 del actual, disponiendo se incremente en la cantidad de 862.442,56 pesetas, teniendo en cuenta lo acordado por la Junta Municipal de Primera Enseñanza, el concepto 32 del presupuesto extraordinario de 1941, con destino a la adquisición por el Ayuntamiento de la finca núme-

ro 4 de la calle del Olmo, donde funciona el grupo escolar Moreno Rosales, detrayendo la indicada suma, previa la tramitación reglamentaria y en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, del concepto 2.º del mismo presupuesto; debiendo someterse este asunto a la sanción del Ayuntamiento Pleno, cuyo acuerdo no se considerará ejecutivo hasta que haya transcurrido el plazo legal de exposición al público sin haberse formulado reclamaciones.

98. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se incremente, previa la tramitación correspondiente, en las cantidades de 21.329,82 y 136.370,60 pesetas, como consecuencia de la liquidación practicada por la Intervención Municipal, en virtud del acuerdo de 14 de marzo último, para abonar a los Conductores municipales las diferencias (desde el 14 de marzo al 31 de diciembre del corriente año) del importe de los haberes y jornales, respectivamente, que les corresponde, por haber sido equiparados a los que ingresaron en el concurso celebrado en Valladolid en el ejercicio de 1937, al fijárseles a los mismos el haber y jornal inicial de 7.400 pesetas anuales y de 20,25 pesetas diarias; debiendo detraerse las expresadas cantidades del remanente que arrojó la liquidación del presupuesto del ejercicio de 1945, y someterse el asunto a la sanción del Ayuntamiento Pleno, cuyo acuerdo no se considerará ejecutivo hasta que haya transcurrido el plazo legal de quince días de exposición al público sin haberse formulado reclamaciones.

99. Otro, de 28 de junio último, aprobatorio, teniendo en cuenta lo acordado por la Comisión de Gobierno interior y Personal, de un gasto de 12.410 pesetas, destinado a satisfacer a los cuatro Conductores de Talleres Generales que prestan servicio en el de Incendios, D. Mariano Suárez Martín, don Pedro Suárez Pascual, D. José Pérez Martínez y D. Eduardo Salinero Mateo, mientras subsista el régimen actual de trabajo en dicho Servicio, el 50 por 100 sobre el jornal base de 17 pesetas diarias, beneficio que se les otorga en idénticas condiciones a las fijadas para el personal de Incendios; es decir, que este plus o compensación no podrá considerarse nunca, ni a ningún efecto, como aumento de jornal, y dejarán de percibirlo en cuanto la jornada de los Bomberos y demás personal del Servicio contra Incendios, ya por disposiciones emanadas de la Superioridad, ya por acuerdos municipales, se reduzca a ocho horas; debiendo incrementarse en la expresada suma, previa la tramitación reglamentaria, ya que en el vigente presupuesto del Interior, según informa la Intervención Municipal, no existe consignación expresa para esta atención, el concepto 71, «Personal jornalero», del capítulo III, artículo 2.º, del indicado presupuesto, detrayéndola del remanente que arrojó la liquidación del pasado ejercicio.

100. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo que para los fines interesados por el señor Concejal Delegado del Archivo de Villa, de creación del servicio de restauración de documentos en dicha dependencia, y teniendo en cuenta lo acordado por la Comisión de Cultura e Información, se habilite un crédito de 27.500 pesetas en el vigente presupuesto ordinario del Interior, creando dentro del mismo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, el concepto 199 duplicado, con la siguiente redacción: «Para la creación del servicio de restauración de documentos en el Archivo de Villa», suma que se transferirá, mediante la tramitación reglamentaria, del sobrante sin aplicación del remanente del ejercicio de 1945.

101. Otro, de 2 de agosto del pasado año (confirmado por acuerdo plenario de 11 de octubre siguiente) aprobatorio en todas sus partes de los pliegos de condiciones formulados por el Letrado consistorial Sr. Terol, encargado por la Alcaldía Presidencia para ultimar y resolver en su nombre, con los apoderamientos necesarios, cuantas cuestiones se deriven de la testamentaria referente al legado de doña María Josefa García Moreno y Martín Albo, para la venta en pública subasta de las fincas pertenecientes a dicho legado, hecho a la Beneficencia Municipal de Madrid (preferentemente a sus Casas de Socorro), y la distribución en diez lotes de las referidas fincas, con arreglo a la tasación y circunstancias que se les consignan y a los lugares en que radican, que son los pueblos de Madrilejos, Camuñas, Villafranca de los Caballeros y Herencia; y que se autorice nuevamente al antedicho Letrado don Francisco Terol para que en nombre de la Corporación municipal, y en representación de la Alcaldía Presidencia, cuyo

poder ostenta a estos efectos, lleve a cabo todas las operaciones de la subasta de que se trata en los plazos, sitios y condiciones que estime más beneficiosos para los fines caritativos del legado.

Comisión de Fomento

102. Acuerdo, de 17 de mayo último, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Luis Díaz Tolosana contra el acuerdo municipal, de 11 de marzo de 1943 (en relación con otro anterior, de 10 de diciembre de 1942), por el que se aprobó el proyecto redactado por la Técnica municipal para llevar a cabo la unión de las plazas de Canalejas y Jacinto Benavente, y el abono a dicho señor y al Sr. Sainz de los Terreros de los honorarios por el proyecto por ellos redactado comprensivo de dicha reforma.

103. Otro, de 31 de mayo último, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Antonio Maroto Madrid contra el acuerdo municipal, de 6 de agosto de 1945, por el que se ordenó el desmontaje, por constituir un foco de infección, de la cubierta del patio de la casa número 53 de la calle de la Palma.

104. Otro, de 17 de mayo último, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por doña Manuela García Díaz contra el acuerdo municipal, de 1 de febrero del corriente año, por el que se denegó a la recurrente el abono de las cantidades descontadas al hacérsele el pago de la expropiación de la finca número 32 de la calle de la Morería, de su propiedad.

105. Otro, de 24 de mayo último, disponiendo no mostrarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue ante el Juzgado de instrucción número 3 por hurto de 1.700 kilogramos de tubería de hierro de la alcantarilla de la calle de Antonio López, por un importe, según informa el Servicio de Obras Sanitarias, de 3.400 pesetas.

106. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo no mostrarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue ante el Juzgado de instrucción número 18 por hurto de 500 kilogramos de cañería de propiedad municipal, por un importe aproximado, según informa el Servicio de Obras Sanitarias, de 1.500 pesetas.

107. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue ante el Juzgado de instrucción número 4 con motivo del hurto de una llave de boca de riego en la Puerta del Sol, por un importe, según informa el Servicio de Obras Sanitarias, de 25 pesetas.

108. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por los inquilinos de la finca número 3 de la calle de Arriaza contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 19 de octubre de 1944, por el que se declaró en estado de ruina dicho inmueble.

109. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por varios inquilinos de la finca número 2 de la calle de Colón contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 23 de agosto de 1940, que declaró en estado de ruina el citado inmueble.

110. Otro, de 7 de junio último, disponiendo no mostrarse parte, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue ante el Juzgado de instrucción número 6 por daños ocasionados en el pavimento y subsuelo de la calle de Alcalá, esquina a la del Marqués de Cubas, a consecuencia de la explosión ocurrida en dicho lugar el día 1 de marzo último.

111. Otro, de 31 de mayo último, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Cooperativa Electra Madrid contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 27 de febrero de 1936, referente a la construcción de unos quioscos para transformación de energía eléctrica en las plazas del Dos de Mayo, de las Cortes, Antonio Zozaya y Santa Cruz y en las calles de Atocha y del Ave María, y que establecía que, independientemente del canon, era menester abonar los derechos pertinentes que señalaban las Ordenanzas de exacciones municipales para todos aquellos quioscos que, por no pertenecer a la Cooperativa Electra Madrid, no podían gozar de los beneficios que le concedía el convenio del año 1910.

112. Otro, de 28 de junio último, disponiendo no mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su caso pudiera corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue en el Juzgado número 7 por hurto de 120 metros de tubería de la alcantarilla del Alto Retiro, en el trozo comprendido entre las calles de Ayala y Marqués de Villamagna.

113. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo no mostrarse parte, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso de alzada interpuesto por la Sociedad Gas-Madrid contra el decreto de la Alcaldía Presidencia que le impuso una multa de 1.000 pesetas por su falta de colaboración al no asistir a las citaciones que se le hacen para reuniones y otros actos.

114. Otro, de 12 del actual, disponiendo no mostrarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 7 por hurto de efectos en el evacuatorio de la plaza de España, que por el señor Ingeniero Jefe de Instalaciones Sanitarias han sido valorados, así como los desperfectos ocasionados, en la cantidad de 200 pesetas.

115. Otro, de 5 del actual, disponiendo no mostrarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue en el Juzgado de primera instancia e instrucción número 16 por daños ocasionados en un farol del alumbrado público de la avenida de Calvo Sotelo, esquina a la calle de Prim, al chocar un tranvía del disco número 72 y un autotaxímetro.

116. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Carlos Alonso González, propietario que fué de la finca número 135 de la calle de Bravo Murillo, contra el acuerdo municipal, de 28 de febrero último, relativo a la incautación del inmueble referido.

117. Otro, de 7 de junio último, disponiendo se consuma, mediante la firma del oportuno documento notarial, la expropiación de dos parcelas, de 33,53 y 54,61 metros cuadrados, pertenecientes a la finca número 3 de la calle de las Tres Cruces, afectada por el proyecto de ordenación de la plaza del Carmen, y que el importe de esta expropiación, que asciende en total a pesetas 38.037,15, a razón de 16.235,32 pesetas la primera y 21.801,83 la segunda, fijados por la Sección Técnica Fiscal y aceptados por la propiedad del inmueble, sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 586 del vigente presupuesto ordinario del Interior.

118. Otro, de 12 del actual, disponiendo se proceda, mediante la firma del oportuno documento notarial, a expropiar la finca número 21 de la calle de Segovia, afectada por el pro-

yecto de accesos al Viaducto, y que su precio, fijado según avenencia en la cantidad de 825.000 pesetas, sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 11 del presupuesto extraordinario de 1941 (ampliación).

119. Otro, de 7 de junio último, facultando al señor Concejal Delegado del Servicio de Parques y Jardines, teniendo en cuenta la escasa cuantía que el caso representa y la premura de tiempo, para que, previo anuncio por término de diez días, a partir del siguiente a la publicación, entre otros lugares, en el BOLETÍN MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, de las oportunas bases, se adjudique el arriendo de tres quioscos para la venta de refrescos (propiedad del Ayuntamiento) dentro del recinto acotado de la Casa de Campo, al que se permitirá el acceso al público, a las proposiciones más ventajosas y que ofrezcan un canon superior al de 400 pesetas que se fija en dichas bases.

120. Otro, de 14 de junio último, aprobatorio de los acuerdos que a continuación se expresan, en vista del resultado negativo de las dos subastas celebradas, como consecuencia de lo acordado en 21 de diciembre de 1944, para la construcción de tres evacuatorios en el Parque de Madrid, teniendo en cuenta lo informado por la Intervención Municipal y por considerar imprescindible y de gran necesidad que se lleve a cabo tal construcción, para lo cual se ha formulado un nuevo presupuesto por la Dirección de Obras Sanitarias, con el fin de acomodar los precios anteriores a los que rigen en la actualidad, con lo que el presupuesto primitivo, que ascendía a 350.949,31 pesetas, se ha elevado a 534.662,30 pesetas:

Primero. La aprobación de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económico-administrativas, para subastar la construcción de tres evacuatorios subterráneos en el Parque de Madrid.

Segundo. La aprobación asimismo del presupuesto de estas obras, que asciende a 534.662,30 pesetas; y

Tercero. Que el gasto indicado sea atendido de la siguiente forma: 350.949,31 pesetas, conforme a lo acordado en 21 de diciembre de 1944, con cargo al concepto 13 del presupuesto extraordinario de 1941, y las 183.712,99 pesetas a que asciende al aumento del actual presupuesto sobre el anterior ya aprobado serán cargo: 5.492,22 pesetas, al concepto 13 del presupuesto extraordinario de 1941, y 178.220,77 pesetas, al concepto 33 duplicado del presupuesto extraordinario de 1931.

121. Otro, de 31 de mayo último, disponiendo se desista de llevar a cabo la obra de ordenación del paseo del Prado acordada por la Comisión Municipal Permanente y por el Ayuntamiento Pleno en 20 de septiembre de 1945 y 30 de octubre siguiente, respectivamente, por considerar la Comisión, participando del mismo criterio que el señor Concejal Delegado de los Servicios Técnicos, que en estos momentos son muy diferentes las obras que deben realizarse y que exigen una pronta ejecución por reclamarlo así el vecindario, aunque algún día convenga ordenar adecuadamente aquel paseo, una de las vías más suntuosas de Madrid; debiendo quedar desvinculada de tal compromiso la suma que a ese menester había destinada, de 4.656.513,53 pesetas, y que será invertida en otras atenciones que la Corporación municipal acuerde.

122. Otro, de 7 de junio último, disponiendo se incorpore a la finca número 49 de la calle del Doctor Esquerdo, a fin de que la misma quede en línea, una parcela de terreno de 471 metros cuadrados, y que el precio en que ha sido calculada esta apropiación, de 54.001,17 pesetas, asignado por el Arquitecto Jefe de la Sección Técnica Fiscal y aceptado por el propietario, se satisfaga por éste, formalizándose todo ello mediante la firma del correspondiente documento.

123. Otro, de 31 de mayo último, disponiendo se incorpore al solar sito en la calle de los Dos Amigos, con fachada a las de Castro y Reyes y a la avenida de José Antonio, accediendo a la solicitud formulada por la propiedad de aquél, Compañía Inmobiliaria Metropolitana, una parcela inedificable de terreno, de 141,59 metros cuadrados, que formaba parte de la calle primeramente citada, y que el precio de esta apropiación, que ha sido calculado por la Sección Técnica Fiscal en 194.644,23 pesetas, a razón de 1.300,75 el metro cuadrado, se satisfaga por la propiedad del inmueble; formalizándose todo ello mediante la firma del oportuno documento notarial.

124. Otro, de 21 de junio, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, recogiendo en ellos la Comisión las actuaciones seguidas en el expediente, en cuanto a la construcción de una fuente monumental, en las condiciones y emplazamiento que se determinan, en memoria del arquitecto D. Juan de Villanueva:

Primero. Que se adjudiquen las obras de construcción de dicha fuente a los autores del proyecto premiado en el concurso que se celebró a tal efecto, arquitectos D. Víctor D'Ors, D. Joaquín Núñez Mesa y D. Manuel Ambrós; escultor D. Santiago Costa, y contratista, la casa constructora Gutiérrez Valiente.

Segundo. Que el gasto que dicha obra supone, que asciende a 957.066,33 pesetas, se satisfaga, en armonía con lo acordado por la Comisión de Hacienda, de la forma siguiente: 500.000 pesetas, con cargo al crédito consignado en el concepto 26 del presupuesto extraordinario de 1941, y las restantes 457.066,36 pesetas, con aplicación al crédito que figura en el concepto 12 del mismo presupuesto extraordinario (ampliación).

Tercero. Que los precios unitarios habrán de considerarse como precios de contrata, y sólo podrán revisarse por causas que legalmente puedan ser justificadas; bien entendido que las mediciones deben considerarse como inalterables, a no ser que durante la ejecución del proyecto se introduzcan modificaciones que sean aprobadas.

Cuarto. Que se redacte una escritura notarial en que se recojan los elementos que han de servir de contrato para esta adjudicación.

Quinto. Que por los adjudicatarios se consigne una fianza de 50.000 pesetas, que será devuelta tan pronto como quede terminada satisfactoriamente la obra de que se trata.

Sexto. Que se entienda que el proyecto que se adjudica es el mismo presentado al concurso; y

Séptimo. Que el lugar de emplazamiento del monumento antedicho sea el elegido por la Comisión Municipal Permanente en 20 de diciembre último: glorieta de Ramiro Ledesma Ramos.

125. Otro, de esta misma fecha, aprobatorio de un presupuesto, importante 37.457,12 pesetas, formulado por el Arquitecto Jefe de la Sección de Construcciones y Propiedades, para reconstruir la bóveda de la escalera del edificio donde se halla instalado el Archivo Municipal, y que dicha suma sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal y con lo acordado por la Comisión de Hacienda, al concepto 8.º del presupuesto extraordinario de 1941 (ampliación); debiendo, al amparo de lo establecido en el apartado tercero del artículo 125 de la vigente ley Municipal, llevarse a cabo estas obras por la misma contrata que tiene adjudicadas las de construcción de la escalera en el mismo edificio, puesto que no sería conveniente que en un mismo lugar, y sobre todo en una misma obra, ya que esto es en realidad, aunque se hayan aprobado dos presupuestos, intervengan dos contratistas.

Comisión de Ensanche

126. Acuerdo, de 17 de mayo último, disponiendo no mostrar oposición, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, a la petición formulada por D. Cándido Díaz Moreta ante el Juzgado de primera instancia número 5 de los de esta capital para que se declare a su favor el dominio de 231,62 metros cuadrados que con otra superficie compone la finca número 87 de la calle del Doctor Esquerdo; teniendo en cuenta que, según informa la Inspección General de los Servicios Técnicos, no se deriva ningún perjuicio para los intereses municipales, ya que no aparecen antecedentes de la existencia de ninguna vereda o camino que cruce aquella finca.

127. Otro, de 5 del actual, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por doña Mónica Torrijos contra el acuerdo municipal, de 27 de abril de 1944, que ordenó al propietario de la finca número 32 de la ronda de Toledo la ejecución de obras de consolidación de dicho edificio, para cuyos efectos era preciso el desalojo del mismo por sus inquilinos.

128. Otro, de la misma fecha que el anterior, dispo-

niendo no mostrar oposición, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, a la inscripción realizada por el señor Registrador de la Propiedad del distrito del Norte, a favor de D. Jerónimo Ibrán, respecto del exceso de cabida de veintidós metros cuadrados que acusa el solar número 108 de la calle de Ayala, de la propiedad de dicho señor, teniendo en cuenta que, según manifiesta la Inspección General de los Servicios Técnicos, tal inscripción no perjudica los intereses municipales.

129. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se transfiera, de conformidad con lo interesado por la Intervención Municipal, a los conceptos que a continuación se expresan, del vigente presupuesto ordinario del Ensanche, las sumas que para cada uno se indican, que en junto ascienden a 219.569,27 pesetas, a fin de regularizar las dotaciones de los mismos, ya que con cargo a ellos se satisfizo al personal del Ensanche la gratificación especial de Navidad del pasado año; y asimismo transferir a los conceptos que se señalan del mismo presupuesto las cantidades que para cada uno se determinan, que en junto ascienden a 77.415 pesetas, a fin de que queden dotados y puedan ser atendidos los aumentos graduales que por cuatrienios a favor del personal eventual han sido acordados por la Corporación; detrayéndose tales sumas del remanente de la liquidación del presupuesto ordinario del Ensanche de 1945, y debiendo cumplirse con respecto a las mismas los trámites que señala el artículo 236 del decreto de 25 de enero último sobre ordenación provisional de las Haciendas locales:

13.058,89	pesetas al concepto	1.º
42.158,33	—	21
3.985,31	—	23
600	—	26
5.212,50	—	27
11.447,91	—	43
1.448,75	—	44
7.065,31	—	45
5.774,97	—	46
12.961,35	—	47
12.929,70	—	58
2.190	—	62
33.157,50	—	68
21.277,50	—	69
7.488,75	—	77
15.528,75	—	78
10.267,50	—	80
11.025	—	81
1.991,25	—	82

219.569,27 pesetas en junto, y para la dotación a los efectos de cuatrienios se precisan suplementar los siguientes:

4.015	pesetas al concepto	27
4.050	—	49
52.925	—	69
9.855	—	80
6.570	—	81

77.415 pesetas en junto.

130. Otro, de 12 del actual, disponiendo se expropie, en vista de las actuaciones seguidas en el expediente, a D. Carlos Melgar Rojas dos parcelas de su propiedad que, con motivo de la urbanización hecha en su oportunidad en las calles de Galileo y Joaquín María López, han sido ocupadas para dichas calles, que contienen 423 y 862,50 metros cuadrados, respectivamente, fijando para su abono las sumas de pesetas 41.390,55, para la primera, y la de 84.395,62 pesetas, para la segunda, o sea en junto pesetas 125.786,17, que serán abonadas a dicho señor, o al que ostente su propiedad en el momento del otorgamiento de la correspondiente escritura, con cargo al crédito consignado en el concepto correspondiente del presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931, en efectivo metálico; debiendo acreditarse previamente la inscripción de dominio y la libertad de cargas, sin limitación de tiempo, del terreno expropiado.

131. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se rectifique el acuerdo municipal, de 7 de marzo úl-

timo, por el que se dispuso la oposición a una inscripción de dominio tramitada en el Juzgado de primera instancia número 17 con motivo de oposición formulada por el Ayuntamiento a una solicitud de D. Ismael Guerrero Rocas con respecto a una finca sita en la calle de California, 8, en el sentido de limitar la oposición a dicha inscripción por lo que se refiere al terreno que ocupan la citada calle y la de Seco; no oponiéndose el Municipio a la que pretende el interesado en cuanto a la finca anteriormente citada, teniendo en cuenta la oferta hecha por él de reconocer el derecho de propiedad municipal sobre el terreno de las citadas calles, y su disposición a ceder gratuitamente tales superficies.

132. Otro, de 7 de junio último, disponiendo no se muestre oposición, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, a la inscripción realizada por el señor Registrador de la Propiedad del Mediodía, con referencia al exceso de cabida que acusa el solar sito en la calle del Doctor Castelo, propiedad de D. Rafael Buendía, teniendo en cuenta que, según manifiesta la Inspección General de los Servicios Técnicos, tal inscripción no perjudica a los intereses municipales, ya que con anterioridad se han efectuado las apropiaciones oportunas del suprimido camino alto de Vicálvaro.

133. Otro, de esta misma fecha, disponiendo no mostrar oposición alguna, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, a la inscripción realizada por el señor Registrador de la Propiedad del distrito del Norte con referencia al exceso de cabida que acusa la finca sita en el Arroyo Abroñigal (sitio denominado «Al Calero»), teniendo en cuenta que, según informa la Inspección General de los Servicios Técnicos, no se deriva con ello perjuicio alguno para los intereses municipales.

134. Otro, de 24 de mayo último, aprobando, con motivo del emplazamiento de la iglesia y convento de los padres sacramentinos y de un mercado, la ordenación, con la que se hallan conformes los propietarios a quienes afecta la alteración, de la manzana limitada por las calles de Ibiza, Lope de Rueda, Alcalde Sainz de Baranda y Narváez, con arreglo al plano formulado por la Sección de Urbanismo y a lo informado por la Dirección de Arquitectura Municipal, con objeto de cumplir los preceptos determinados en la vigente ley de Ordenación urbana de Madrid; debiendo elevarse el expediente a la sanción de la Comisión de Urbanismo de la Comisaría General, con arreglo y a efectos de lo dispuesto en el artículo 3.º de la mencionada ley y sus concordantes.

135. Otro, de 31 de mayo último, disponiendo se oficie a la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid la aprobación por el Municipio de la modificación, comprensiva de los siguientes extremos, introducida por la Comisión de Urbanismo, en su sesión de 1 del mismo mes, al aprobar definitivamente el proyecto parcial de ordenación del sector correspondiente a la glorieta del Puente de Toledo, con objeto de que se eleven a la sanción del Gobierno por conducto del Ministerio de la Gobernación, conforme determina la vigente ley que regula el funcionamiento de la indicada Comisaría General; debiendo remitirse el expediente a la Inspección General de los Servicios Técnicos a fin de que, entretanto, proceda a completar el proyecto parcial con los estudios y detalles que ordena dicho texto legal, tanto en lo que se refiere a la apertura de calles y expropiaciones necesarias para ellas (con las pertinentes clasificaciones de las mismas a efectos de la procedencia de su abono o cesión), como en lo relativo a la redacción de los presupuestos para su urbanización y demás detalles complementarios precisos para desarrollar el proyecto con sujeción a los preceptos legales:

a) Ensanchar a 12 metros la calle de María Magdalena y la inmediata (inferiores a 10 metros), puesto que, estando libre la acera izquierda de la primera de dichas calles y siendo la segunda de nuevo trazado, parece lógico darles la dimensión mínima señalada para éstas por el Estatuto Municipal; y

b) Tomar de la primera solución la forma de terminación de la calle de Baleares hacia la de Antonio López, ensanchando hasta 30 metros la desembocadura de la nueva calle de desviación de la del General Ricardos y la referida de Antonio López, puesto que la de Baleares, una vez construida esta zona, tiene importancia como vía de separación de ella y

la existente del barrio de la Concepción y como acceso a la barriada de Usera, conviniendo, por tanto, que su entrada a la calle de Antonio López sea lo más clara posible.

136. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se someta a la aprobación de la Comisaría General del Gran Madrid, con motivo de haberse solicitado por don Ramón Alfredo Rosal licencia para obras de terminación de una casa de cuatro plantas en el paseo de las Yeserías, número 61 antiguo, con vuelta a una calle particular, la propuesta de modificación del plan de ordenación de Madrid aprobado para esta zona, en el sentido, señalado por el Arquitecto Jefe de Edificaciones, de que en las fachadas al indicado paseo de las Yeserías se permitan edificaciones con fondo de 20 metros, dedicadas a viviendas, con altura a cornisa de 20,50 metros y con las normas que determina la Ordenanza número 9 de las de la edificación; todo ello como cuestión previa a la concesión de la licencia interesada por el Sr. Rosal.

137. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se someta a la aprobación de la Comisaría General del Gran Madrid, con motivo de haberse solicitado por don Raimundo Serrano licencia para construir una casa, destinada a viviendas y comercio, en un solar de la calle de María Panés, número 6, la propuesta de modificación del plan de ordenación de la capital aprobado para esta zona, en el sentido, señalado por el Arquitecto Jefe de Edificaciones, de suprimir el patio de manzana aprobado para la comprendida entre las calles de Alonso Cano, Maudes, Modesto Lafuente y María de Guzmán, teniendo en cuenta que dicha manzana está cruzada por la citada calle de María Panés, en la que sólo existen dos solares: uno fuera del patio de manzana y el que se interesa construir; todo ello como cuestión previa a la concesión de la licencia interesada por el Sr. Serrano.

138. Otro, de 7 de junio último, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicoadministrativas formulados por las dependencias correspondientes, que han de regir en la subasta para el derribo y aprovechamiento de los materiales de la finca número 8 moderno de la calle de Londres, adquirida por la Corporación por estar comprendida entre las expropiaciones acordadas para los accesos a la nueva plaza de toros, de cuyos primeros pliegos se considerará suprimido, por innecesario, el artículo 7.º, y modificado el artículo 5.º de los segundos, en el sentido de que la fianza definitiva que ha de depositarse por el adjudicatario para asegurar el cumplimiento de sus obligaciones será de 4.000 pesetas, en lugar de las 240 propuestas, cuyo resguardo viene obligado a entregar en el Negociado de Subastas para su remisión a la Intervención Municipal para su custodia en el fondo de Depósitos gubernativos del Ensanche hasta tanto proceda su resolución.

139. Otro, de 14 de junio último, aprobatorio de los acuerdos que a continuación se expresan, teniendo en cuenta los antecedentes obrantes en el expediente, con motivo de la ubicación de la nueva Parroquia de Nuestra Señora del Pilar en la manzana limitada por las calles de Juan Bravo, General Pardiñas, Padilla y Hermanos Miralles, y mediante los cuales ha quedado suficientemente aclarado el asunto después de los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento Pleno de 28 de junio de 1945 y 5 del siguiente mes, respectivamente, que ha dado motivo al oportuno estudio y proyecto, remitido por la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid en febrero del corriente año, y al informe de la Inspección General de los Servicios Técnicos de 21 de mayo último:

Primero. La aprobación de las alineaciones exteriores e interiores de la manzana número 286 del Ensanche, limitada por las calles anteriormente indicadas, con arreglo al plano y solución en que el eje de la iglesia viene a coincidir con la diagonal Sudeste-Noroeste de la manzana, con un antejardín público en el chaflán Noroeste de la misma, recayente a las calles de Juan Bravo y General Pardiñas, solución aprobada por la Comisión de Urbanismo de la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid en 20 de febrero último.

Segundo. La ordenación de la citada manzana con arreglo a lo propuesto por los técnicos, para conseguir un conjunto urbano armónico; debiéndose formular por la Técnica municipal el proyecto de Ordenanza correspondiente de ordenación de las fachadas de los edificios particulares contiguos a la iglesia, a fin de conseguir dicha armonía estética; no consin-

tiéndose en los mencionados edificios la instalación de locales destinados a comercio ni industria en las fachadas que den al jardín.

Tercero. La autorización por parte del Municipio de la realización del convenio privado que las representaciones de la iglesia, Construcciones Cima (S. A.), y de los Condes del Vado, como propietarios de los terrenos afectados, han estipulado en el documento fecha 19 de febrero último.

Cuarto. La expropiación del hexágono correspondiente al chaflán Noroeste de la manzana que ha de destinarse a jardín público, y la construcción de los pasos enlosados y pequeños «parterres» que en dicho jardín han de realizarse para la utilización y ornato del lugar; y

Quinto. La subordinación de todos estos acuerdos a la aprobación por la Superioridad de la modificación urbana de que se trata, a cuyo efecto deberá elevarse este expediente, una vez aprobado por la Comisión Municipal Permanente y por el Ayuntamiento Pleno, si lo estimaran así conveniente, a la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid, con el fin de que, en cumplimiento de la ley por que dicho organismo se rige, eleve el asunto a la sanción del Gobierno por conducto del Ministerio de la Gobernación.

140. Otro, de 5 del actual, adjudicando a la Empresa Construcciones Parnas, como resultado del concursillo celebrado, y por ser su oferta, entre las presentadas al efecto, la más ventajosa, las obras de pavimentación y construcción de aceras en la calle de López de Hoyos, entre la de Cartagena y la carretera de Hortaleza, con la baja que hace dicha Sociedad en su proposición del 1,10 por 100 sobre los precios tipos, y que además se compromete a efectuarlas en un plazo de cinco meses, en lugar de los seis marcados en el artículo 4.º del pliego de condiciones facultativas, y cuyo importe, ascendente en el presupuesto formulado (dividido en dos partes) a la cantidad total de 2.902.826,27 pesetas, será cargo a las consignaciones del presupuesto ordinario del Ensanche aprobadas en la referida sesión de 5 del corriente mes.

141. Otro, de 28 de junio último, aceptando la cesión gratuita que hacen al Municipio D. Felipe y doña Soledad de la Plaza Hernández y su tía, doña Soledad Hernández, de la parcela que poseen pro indiviso y que se les ha expropiado para el mayor ancho de la calle del Gasómetro al poner en la alineación oficial por esta calle la finca número 10 de la ronda de Toledo, de una superficie de 14,51 metros cuadrados, valorada por la Sección Técnica Fiscal en 1.849,15 pesetas, siendo de cuenta del Ayuntamiento todos los gastos que origine la transmisión a favor de Madrid de la parcela en cuestión; debiendo significarles el agradecimiento de la Corporación por su generoso desprendimiento.

142. Otro, de igual fecha que el anterior, disponiendo revierte a D. Juan Miralles Sesé, a quien fué cedido el oportuno derecho por la propiedad, y en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, una parcela, que contiene 1.456,94 metros cuadrados, que se expropió para la glorieta de Guzmán el Bueno y hoy es edificable por haber sido ésta suprimida como consecuencia de la reforma de las alineaciones de la misma, al precio señalado y aceptado de 131,07 pesetas por metro cuadrado, mediante escritura pública, en la que se hará constar el concepto de libre de toda clase de gastos e impuestos para el Ayuntamiento; debiendo ingresar su importe, que no será mayor ni menor por ningún concepto que el de 190.961,12 pesetas a que asciende el precio señalado, en el concepto correspondiente del presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931, antes de ser ocupados los terrenos por el nuevo dueño y antes también del otorgamiento de dicha escritura.

143. Otro, de 21 de junio último, aprobatorio, como consecuencia de la advertencia formulada por el ilustrísimo señor Delegado de Hacienda al sancionar definitivamente el presupuesto del Ensanche del actual ejercicio, de las modificaciones que a continuación se expresan, que es necesario introducir en el mismo, en cuanto al abono, en virtud de las disposiciones que se determinan, de las asignaciones en éstas señaladas para los funcionarios municipales que se indican y Jefe de la Sección Provincial de Administración local, como resultado de la distribución formulada al efecto para cada uno de los mismos, en la que han sido incluidos, destinándoles la cantidad oportuna de la economía producida al fijarse a aquéllos una cantidad alzada, los Jefes de las Secciones de la Secretaría

y de la Intervención de Ensanche; debiendo comunicarse este acuerdo, a los efectos oportunos, al ilustrísimo señor Delegado de Hacienda y al Interventor municipal:

Modificación del concepto 24, capítulo VI, artículo 1.º, del presupuesto especial del año en curso, en el sentido de aumentar la cifra de 12.000 pesetas allí señalada, a la de 30.000, con esta redacción:

«Aumento de sueldo asignado a los señores Secretario e Interventor de la Corporación, con arreglo a los derechos reconocidos con anterioridad a este presupuesto y al tanto alzado que se señala en el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 21 de junio de 1946, para cumplimiento de las circulares de la Dirección General de Administración Local de 23 de diciembre de 1943, 12 de noviembre de 1944 y regla décimaprimer de la de 2 de octubre de 1945, 30.000 pesetas.»

Modificación del concepto 28 en la siguiente forma:

«Gratificación al señor Depositario municipal por manejo de los fondos, con arreglo a los derechos reconocidos con anterioridad al vigente presupuesto y al acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 21 de junio de 1946, en cumplimiento de las circulares de la Dirección General de Administración Local de 23 de diciembre de 1943, 12 de noviembre de 1944 y regla décimaprimer de la de 2 de octubre de 1945, 12.000 pesetas.»

Dentro del mismo capítulo y artículo se crearán dos conceptos: uno, con el número 28 bis, que diga:

«Gratificación especial anual en forma de tanto alzado, según acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 21 de junio de 1946 (en relación con el cumplimiento de las circulares de 23 de diciembre de 1943, 12 de noviembre de 1944 y regla décimaprimer de la de 2 de octubre de 1945), a favor del Jefe de la Sección Provincial de Administración local de la Delegación de Hacienda de Madrid, 12.000 pesetas.»

Y otro, con el número 31 bis, del siguiente tenor:

«Gratificación especial anual a los Jefes de las Secciones del Ensanche de Secretaría y de Intervención (en relación con la aplicación de los presupuestos especiales y extraordinarios del Ensanche), según acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 21 de junio de 1946, a razón de 4.000 pesetas, 8.000 pesetas.»

El importe de estas diferencias se aplicará por incremento (detruido del remanente de la liquidación del presupuesto de 1945) del capítulo I, artículo 10, concepto 19, o sea por la diferencia de los mayores ingresos con los menores gastos habidos en dicha liquidación.

Comisión de Policía Urbana y Rural

144. Acuerdo, de 17 de mayo último, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 9 de marzo del corriente año, por la que, en resolución del oportuno recurso, se confirma el acuerdo municipal, de 4 de septiembre de 1944, que denegó a D. Alberto Llopis licencia para imprenta en la calle de Manuel Cortina, 5; debiendo pasar el expediente a la Tenencia de Alcaldía del distrito para que proceda a la clausura de la industria, caso de que ésta estuviera funcionando provisionalmente.

145. Otro, de 31 de mayo último, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Manuel Puente Salvadores sobre revocación del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 20 de diciembre de 1945, que le denegó, por no existir la distancia reglamentaria al mercado más próximo, licencia para casquería en la calle de Calatrava, número 31.

146. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se separe del recurso, en el que acordó mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Gregorio de Antonio contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 23 de diciembre de 1944, por el que se le denegó ampliación de licencia para venta de frutas y verduras en la calle del Mesón de Paredes, 23, ya que en otro

caso, según manifiesta aquel Servicio municipal, no ofrecería garantía de éxito.

147. Otro, de 14 de junio último, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Enrique Alcaraz contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 23 de noviembre de 1944, que le denegó, por no haber corregido las deficiencias que le fueron señaladas, licencia para depósito cerrado en la calle de Ercilla, número 7.

148. Otro, de 5 del corriente, disponiendo se acate, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 22 de enero del corriente año, recaído en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Santiago Cámara contra el acuerdo municipal, de 1 de marzo de 1945, que le denegó licencia para carpintería mecánica en la calle de Martín de Vargas, 7; procediendo, en virtud del indicado fallo, revocar el expresado acuerdo y conceder a dicho señor la licencia de que se trata.

149. Otro, de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 24 de abril del corriente año, recaída en el recurso interpuesto ante el mismo por doña María Mesa Fernández, por D. Serafin Rubio Alvarez y por D. Patricio Rubio Cano contra el acuerdo municipal, de 27 de julio de 1944, que desestimó el recurso de reposición que hubieron de formular contra la concesión de licencia de apertura de un establecimiento dedicado a la venta de carbón en la calle de Ferraz, 39, expedida a favor de D. Antonio Blanco García, a menos de cien metros de los establecimientos de la misma clase de cada uno de los recurrentes, sitos en la mencionada calle, y cuya distancia debe mediar entre los de dicha industria; y por cuya sentencia, estimando procedente la excepción de prescripción opuesta por el Ministerio Fiscal a la demanda de que se trata, se abstiene de resolución alguna respecto a la pretensión de que se dejase sin efecto la referida licencia.

150. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 21 de marzo del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Joaquín Felipe Sánchez Alonso contra el acuerdo municipal, de 6 de julio de 1944, que le denegó licencia de apertura para carbonería en la calle de Guadalajara, 4; y por cuya sentencia se declara la incompetencia de jurisdicción del indicado Tribunal para conocer del recurso mencionado; debiendo, en su consecuencia, pasar el expediente a la Tenencia de Alcaldía del distrito para que proceda a la inmediata suspensión del ejercicio de la industria, caso de que aun continuara abierta.

151. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Tirso García Escudero sobre revocación del acuerdo municipal sobre cambio de emplazamiento de un grupo electrógeno en la calle de Núñez de Arce, 7 (teatro de la Comedia).

152. Otro, de 5 del actual, disponiendo se adopten, teniendo en cuenta lo acordado por la Comisión de Cultura e Información en 23 de abril último, los acuerdos que a continuación se expresan, respecto a la adjudicación, en la forma que se indica, del quiosco que se determina:

Primero. Que se anuncie y celebre concurso público para la construcción y explotación de un quiosco destinado a la venta de tabacos en el paseo de la Florida, con vuelta al camino de El Pardo, 1 (enfrente de la ermita de San Antonio), por término de quince años y canon anual de 1.200 pesetas.

Segundo. Que el modelo del quiosco es el formulado por la Técnica municipal, procediéndose a su replanteo oportunamente por la Dirección de Arquitectura.

Tercero. Que las condiciones que servirán para celebrar el concurso serán las aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 5 de diciembre de 1941, a las que se agregará la siguiente: «Como la utilización del quiosco es únicamente para la venta de tabacos y efectos timbrados, los concursantes

deberán acompañar la correspondiente autorización de la Compañía Arrendataria de Tabacos»; y

Cuarto. Que una vez aprobada por la Comisión Municipal Permanente esta propuesta, pase el expediente al Negociado de Subastas para el anuncio del concurso y recepción de proposiciones, las que deberán ser remitidas, en unión del expediente, a la Comisión de Policía Urbana, a los efectos de lo dispuesto en la base octava de las generales aprobadas en 5 de diciembre de 1941.

153. Otro, de 14 de junio último, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 18 de febrero del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Cirilo Paredes Bermejo y otros sobre revocación del decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 14 de abril de 1944, que desestimó su petición de suspensión de la venta de aglomerados de carbón que efectuaba la fábrica La Reinosana, propiedad de D. Ciriaco Ibáñez González, en la calle de los Castillejos, 3; y por cuya sentencia, absolviendo a la Administración de la indicada demanda, se confirma el decreto anteriormente referido.

154. Otro, de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 20 de marzo del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por don Valeriano García Andrés y otros sobre revocación del acuerdo municipal que concedió a doña Concepción Valcárcel licencia de apertura para carnicería en la calle de Lope de Rueda, número 56; y por cuya sentencia se confirma el citado acuerdo, debiendo al propio tiempo concederse también a dicha señora licencia para instalar en la mencionada carnicería dos electromotores, de uno y de tres cuartos de caballos, respectivamente, para el accionamiento de una cámara frigorífica y de una picadora de carne, en vista de los favorables informes obrantes en el expediente, y de que no se han producido reclamaciones dentro del plazo de anuncio al público.

155. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, un fallo del Tribunal Económico de la provincia, fecha 18 de febrero de 1936, estimatorio, con revocación del acto administrativo recurrido, de la reclamación formulada por D. Raimundo Sánchez contra el pago de derechos por la realización de obras en un taller de ajuste sito en la calle de Vizcaya, 7.

156. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por Díaz y Reina (S. L.) contra el acuerdo municipal, de 16 de noviembre del pasado año, que le denegó, por no reunir el local las condiciones reglamentarias, licencia para garaje en la calle de Vizcaya, 7.

157. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por doña Natividad Llamas Gómez contra la denegación de licencia para subalquiler de habitaciones en la calle del Arenal, 26, por no haber ejecutado las obras que le fueron exigidas por los técnicos municipales.

158. Otro, de 12 del actual, aprobatorio de los que a continuación se expresan, teniendo en cuenta que, celebrados con carácter negativo tres concursos para la construcción y explotación de un quiosco destinado a la venta de refrescos en la calle de Ibiza, se ha solicitado su adjudicación por doña Petra Muñoz Jiménez:

Primero. Que se anuncie y celebre nuevamente concurso público para la construcción y explotación de un quiosco destinado a la venta de refrescos en la calle de Ibiza, por término de quince días y canon anual de 720 pesetas.

Segundo. Que el modelo del quiosco será el formulado por la Técnica municipal, procediéndose a su replanteo oportunamente por la Dirección de Arquitectura Municipal.

Tercero. Que las condiciones que servirán para celebrar el concurso serán las aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 5 de diciembre de 1941; y

Cuarto. Que pase el expediente al Negociado de Subastas para el anuncio del concurso y recepción de proposiciones, las que deberán ser remitidas, en unión de aquél, a la Comisión

de Policía Urbana, a efectos de lo dispuesto en la base octava de las generales aprobadas en la citada fecha de 5 de diciembre de 1941.

159. Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de los que a continuación se expresan, teniendo en cuenta que, declarado desierto por falta de licitadores el concurso (anunciado con arreglo a las bases generales de 5 de diciembre de 1941) para la adjudicación de un quiosco para la venta de Prensa en la plaza de la Independencia, por doña Carmen Sáenz de Heredia Manzano se ha interesado la concesión de dicho quiosco para la venta de lotería:

Primero. Que se anuncie y celebre concurso público para la construcción y explotación de un quiosco, destinado a la venta de lotería, en la plaza de la Independencia, por término de quince años y canon anual de 1.500 pesetas.

Segundo. Que el modelo de quiosco sea el formulado por la Técnica municipal, procediéndose a su replanteo oportunamente por la Dirección de Arquitectura Municipal.

Tercero. Que las condiciones que servirán para celebrar el concurso serán las aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 5 de diciembre de 1941, a las que se agregará la siguiente: «Como la utilización del quiosco es únicamente para la venta de lotería, los concursantes deberán acompañar la correspondiente autorización de la Dirección General del Timbre y Monopolios»; y

Cuarto. Que pase el expediente al Negociado de Subastas para el anuncio del concurso y recepción de proposiciones, las que deberán ser remitidas, en unión de aquél, a la Comisión de Policía Urbana, a efectos de lo dispuesto en la base octava de las generales aprobadas en la citada fecha de 5 de diciembre de 1941.

Comisión de Gobierno Interior y Personal

160. Acuerdo, de 24 de mayo último, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Practicante de la Beneficencia Municipal D. Pío Pérez Álvarez contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 30 de enero último, que le denegó el reconocimiento, a efectos de cuatrienios, de los servicios prestados en otro cargo anterior.

161. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Luis Pascual García Alfigame, Profesor Químico del Laboratorio Municipal, contra el acuerdo, de 10 de octubre de 1944, relativo a la forma del reparto de las participaciones en multas a los funcionarios de dicho Laboratorio.

162. Otro, de 7 de junio último, disponiendo se desestime, en primer lugar, el recurso de reposición interpuesto por D. Antonio Sánchez Jiménez contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 13 de marzo último, por el que, sancionando el de la Comisión Municipal Permanente de 21 de febrero anterior, fué repuesto en el cargo de Vigilante de Arbitrios sin abono de los jornales dejados de percibir, y en segundo término, desestimar asimismo el recurso de reposición interpuesto por el mismo interesado contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 13 de marzo antes citado, por el que se ratifica el de 2 de marzo de 1944 que destituyó al recurrente del cargo de Vigilante de Arbitrios, en virtud del expediente de responsabilidades que le fué instruido, y se dispone nuevamente su cese; no siendo preciso comunicar estos acuerdos al interesado, teniendo en cuenta que los dos recursos citados se hallan ya denegados por el silencio administrativo.

163. Otro, de 28 de junio último, disponiendo se desestime, de conformidad con lo informado por la Sección y por el Servicio Contencioso, el recurso de reposición interpuesto por el funcionario jubilado de este Ayuntamiento D. Crisanto Díaz Valero contra el acuerdo plenario de 10 de mayo último, una vez que dicho recurso no se apoya en fundamento serio alguno.

164. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso interpuesto ante el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo por D. Pío Fernández Quintano contra el acuerdo de este Ayuntamiento, de 13 de marzo último, que declaró

destituido al recurrente de su cargo de funcionario técnico-administrativo de Intervención.

165. Otro, de 7 de junio último, disponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que no se muestre parte el Ayuntamiento en el sumario (número 141 de 1943) que se sigue en el Juzgado de instrucción número 13 de esta capital con motivo del choque del automóvil número 41771-M. con el camión A. M. número 774, de propiedad de la Corporación, teniendo en cuenta que, según informe del señor Ingeniero Jefe del Servicio de Talleres y Transportes, no se causaron perjuicios al Ayuntamiento de Madrid a consecuencia del mencionado choque.

166. Otro, de 24 de mayo último, disponiendo no mostrarse parte, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 18 de los de esta capital, bajo el número 135 del corriente año, por robo de 80 kilogramos de patatas y otros artículos del grupo escolar Jacinto Benavente.

167. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en el sumario (número 425 del año 1945) que se sigue en el Juzgado de instrucción número 4 de los de esta capital contra el Conductor D. Julio Bañares García, por el delito de lesiones graves por atropello, causadas al Agente de circulación de Policía Urbana don Víctor Díaz Acebedo.

168. Otro, de 17 de mayo último, disponiendo se desestime, reiterando la Comisión anterior dictamen, el recurso de reposición interpuesto por D. Eugenio Retuerta Cámara contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 13 de marzo último, por el que se le destituyó del cargo de Brigada de Policía Urbana como consecuencia del expediente de responsabilidades que le fue instruido, por haberse observado en la instrucción del referido expediente todas las formalidades legales, y que el apreciar la sanción que debía imponérsele en relación con las faltas cometidas entra dentro de las facultades jurisdiccionales privativas de la Corporación, y además, que lo alegado en el recurso de reposición ahora interpuesto en nada desvirtúa cuanto en el mencionado expediente consta probado.

169. Otro, de 28 de junio último, disponiendo se coadyuve con la Administración, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Gonzalo Gómez Lanchó, como Guardia de Policía Urbana jubilado, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 7 de marzo último, por el que fué acordada su jubilación, por entender que no fué clasificado con el jornal regulador que cree le corresponde.

170. Otro, de 12 del actual, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Mariano Aparicio Toledano y otros, operarios de Talleres Generales procedentes de los Servicios Frigoríficos del Mata-dero, sobre revocación del decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 30 de marzo último, que les denegó el abono de la diferencia de jornal desde el 1 de enero de 1945, por aplicación de las bases de la reorganización de Talleres, según solicitaban dichos recurrentes.

171 y 172. Otros, de la misma fecha que el anterior, disponiendo que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, se persone el Ayuntamiento en los recursos contencioso-administrativos interpuestos ante el Tribunal Provincial por D. Ignacio Bellido Anguita y D. José Manso Manso, sobre revocación del decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 29 de marzo último, por el que fueron declarados cesantes en el cargo de Vigilantes de Arbitrios interinos que venían desempeñando.

173. Otro, de 5 del actual, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso interpuesto ante el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, por D. Evaristo Muñoz Oliva y otros Conductores mecánicos de jornal de este Ayuntamiento contra el acuerdo municipal, de 14 de mayo último, que desestimó sus peticiones de que su jornal fuera convertido en haber, que éste fuese como inicial

de 7.400 pesetas anuales y que sobre el mismo se les reconociese el derecho a devengar ocho cuatrienios de 500 pesetas.

174. Otro, de 7 de junio último, disponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que se persone el Ayuntamiento como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo (número 71 de 1946) interpuesto por D. Antonio Sánchez Jiménez sobre revocación del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 21 de febrero último, que le denegó el percibo de los jornales correspondientes al tiempo que permaneció sin prestar servicio en el cargo de Vigilante de Arbitrios.

175. Otro, de la misma fecha que el anterior, desestimando, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el recurso de reposición interpuesto por don Pío Fernández Quintano contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 13 de marzo último, por el que se le destituyó del cargo de funcionario técnico-administrativo de Intervención, como consecuencia del expediente administrativo seguido al efecto, ya que en la tramitación del mismo se han observado todas las formalidades exigidas por la vigente ley Municipal y por el reglamento concordante, y que la sanción impuesta a dicho interesado se ajusta, en relación con las faltas cometidas, a lo dispuesto en el reglamento de empleados municipales.

176. Otro, de 5 del actual, disponiendo sea desestimado, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de reposición interpuesto por D. Blas Gratal Zarauz contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 10 de mayo último, adoptado en sesión extraordinaria, por el que se le destituyó de su cargo de Delineante de este Ayuntamiento como consecuencia del expediente administrativo que se le instruyó, una vez que en la tramitación de dicho expediente se han observado todas las normas de procedimiento; y en cuanto al fondo del asunto, la sanción impuesta es la correspondiente a las faltas cometidas.

177. Otro, de 7 de junio último, disponiendo se imponga al Guardia del Cuerpo de Policía Urbana D. Andrés Martínez Muñoz, de conformidad con lo propuesto por el señor Inspector Jefe del mismo, la sanción de suspensión de empleo y sueldo por un mes, como comprendido en el artículo 106, caso quinto, del vigente reglamento del Cuerpo a que pertenece (falta grave), y quince días también de suspensión como incurso en una falta leve prevista en el artículo 107 del mismo reglamento, con apercibimiento de expulsión en caso de nueva falta grave; sirviéndole de abono a efectos del cumplimiento de la sanción impuesta el tiempo de suspensión preventiva, y con derecho al percibo de los haberes correspondientes al tiempo en que ésta pueda exceder al de la sanción.

178. Otro, de 5 del actual, disponiendo se imponga, de conformidad con lo propuesto por el señor Concejal instructor del expediente seguido al efecto, al Inspector de Policía Urbana D. Julián del Saz Mateo, como autor de una falta grave (taxativamente señalada en el apartado 5.º del artículo 106 del reglamento del Cuerpo a que pertenece) y de otra consistente en abuso de autoridad, la sanción de suspensión de empleo y sueldo durante un mes por cada una de dichas faltas, que han resultado probadas en citado expediente de responsabilidades.

179. Otro, de esta misma fecha, imponiendo al Guardia de Policía Urbana D. Virgilio González Herrera, de conformidad con lo propuesto por el señor Inspector Jefe del Cuerpo de Policía Urbana y con lo dispuesto en los artículos 194 y 195 de la vigente ley Municipal, como autor de una falta grave y una leve, probadas en el expediente que se le ha seguido, las sanciones de suspensión de empleo y sueldo durante un mes por la primera de dichas faltas, y durante diez días por la otra; siéndole de abono a efectos del cumplimiento de tales sanciones el tiempo que lleve de suspensión preventiva.

180. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se imponga al Guardia de Policía Urbana D. Elías González Guerrero, de conformidad con lo propuesto por el señor Inspector Jefe de dicho Cuerpo y con lo dispuesto en el artículo 195 de la vigente ley Municipal, como autor de una falta grave, definida en el caso 11 del artículo 106 del reglamento del Cuerpo a que pertenece, probada en el expediente que se le ha seguido, la sanción de suspensión de empleo y sueldo

durante un mes, con apercibimiento de expulsión en caso de reincidencia; sirviéndole de abono a efectos del cumplimiento de la sanción impuesta el tiempo que lleve de suspensión preventiva, y con derecho a percibir el importe de los haberes en que ésta exceda a dicha sanción.

181. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se imponga al Guardia de Policía Urbana D. Gregorio Jiménez Cura, de conformidad con lo propuesto por el señor Inspector Jefe de dicho Cuerpo, como autor de una falta leve, resumida en el artículo 107 del reglamento del Cuerpo a que pertenece, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 194 y 195 de la vigente ley Municipal, la sanción de ocho días de suspensión de empleo y sueldo; sirviéndole de abono a tales efectos el tiempo que lleve en suspensión preventiva, y con derecho al percibo de las diferencias que hubiere entre dicha suspensión y el correctivo que se le impone.

182. Otro, de 24 de mayo último, aprobatorio del acuerdo que a continuación se expresa, teniendo en cuenta que por el Ministerio de Trabajo, con fecha 29 de marzo anterior, se ha dictado una orden unificando las normas existentes para la aplicación del plus de cargas familiares; y como dichas normas han sido adoptadas como resultado de la experiencia obtenida durante el tiempo que lleva de aplicación general el mencionado plus, y en ellas se recogen casos y modalidades no previstos o insuficientemente aclarados en las bases aprobadas por el Ayuntamiento para la aplicación de ese beneficio a sus servidores, es conveniente que se modifiquen las expresadas bases, adaptándolas a las normas contenidas en la citada orden ministerial:

Modificar las bases aprobadas por la Comisión Municipal Permanente y por el Ayuntamiento Pleno, en 15 y 29 de noviembre de 1945, respectivamente, para la aplicación a sus servidores del plus de cargas familiares, y acuerdos posteriores referentes a las mismas, en el sentido de adaptarlas en lo posible, teniendo en cuenta las modalidades especiales de la Corporación, a las normas contenidas en la orden del Ministerio de Trabajo de 29 de marzo último, publicada en el *Boletín Oficial del Estado* del siguiente día, aplicando, con efectos desde 1 de abril último, lo determinado en los artículos 7.º, 8.º, 9.º, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 21, 22, 23, 24 y 25 de la referida orden ministerial; debiendo admitirse y tramitarse las declaraciones que al efecto presenten los beneficiarios que resulten afectados por las modificaciones que supone la aplicación de los mencionados artículos.

Respecto a los demás extremos contenidos en la referida orden, la Comisión de Gobierno interior y Personal propondrá lo que estime pertinente; continuándose por la Comisión especial creada al efecto la resolución de las incidencias que se planteen.

183. Otro, de 14 de junio último, aprobatorio de las bases, que figuran en el expediente, formuladas por la Secretaría, para proveer por concurso-oposición treinta y una plazas de Conductores mecánicos del Servicio contra Incendios, más las que queden vacantes hasta el día en que se verifique el último ejercicio de la oposición, dotadas con el jornal de 19 pesetas y ocho cuatrienios de una peseta diaria hasta el jornal tope de 27 pesetas, más los aumentos o pluses establecidos o que en su día pueda conceder este Ayuntamiento.

184. Otro, de 21 de junio último, disponiendo, de conformidad con lo propuesto por el señor Concejal Delegado del Servicio contra Incendios, que, por estimarse de absoluta necesidad la provisión de todas las vacantes que existen en el expresado Servicio, y una vez que en el concurso-oposición recientemente celebrado al efecto tan sólo se han cubierto treinta y una plazas de las setenta convocadas, se convoque inmediatamente nuevo concurso-oposición, con arreglo a las mismas bases que han servido para el anterior, para proveer las treinta y nueve que han quedado sin cubrir en aquél, más las vacantes que puedan producirse hasta el momento de terminar los ejercicios.

185. Otro, de 12 del actual, aprobatorio de las bases, que figuran en el expediente, formuladas por la Secretaría (en las que se han tenido en cuenta las condiciones de carácter eclesiástico propuestas por el Obispado de la diócesis), para la celebración del concurso-oposición para proveer la plaza de Capellán de los Colegios municipales de San Ildefonso y de Nuestra Señora de la Paloma.

Comisión de Talleres y Acopios

186. Acuerdo, de 17 de mayo último, aprobatorio de los que a continuación se expresan, como consecuencia de las gestiones realizadas por el Servicio de Acopios para conseguir el suministro de catorce mil metros de pana con destino a la confección de uniformes de invierno para el personal de los Servicios municipales de Limpiezas, Recaudación (Arbitrios) y Aguas y Alcantarillado:

Primero. Que por tratarse de una adquisición efectuada con carácter oficial por mediación de la Secretaría General y Técnica del Ministerio de Industria y Comercio y del Sindicato Nacional Textil, que fueron los que designaron los fabricantes que han de atender el suministro de los catorce mil metros de pana de referencia, se considere la misma como incluida entre las excepciones previstas en el apartado 2.º del artículo 125 de la vigente ley Municipal.

Segundo. Que se aprueben las gestiones realizadas por la Dirección del Servicio de Acopios, y por tanto, que por la misma se formalicen los correspondientes vales de pedido a las casas fabricantes de Barcelona: Manufacturas Sedó y Colonia Güell, por siete mil metros de pana a cada una, de conformidad con la distribución efectuada por el Sindicato Nacional Textil.

Tercero. Que el gasto aproximado de 185.689 pesetas a que asciende dicha adquisición sea cargo a las consignaciones señaladas por la Intervención de Villa, en la cuantía que por la misma se señala en su informe.

Cuarto. Que el importe a que asciendan los gastos de envasado, portes y acarreo de dicha mercancía sean satisfechos igualmente con cargo a los créditos presupuestarios que se fijen por la Intervención de Villa; y

Quinto. Que los importes respectivos de estos gastos sean librados al señor Depositario de Villa, para que efectúe las correspondientes remesas de fondos a los proveedores respectivos.

187. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo facultar al señor Concejal Delegado del Servicio de Acopios para que con toda urgencia, y teniendo en cuenta los acuerdos adoptados sobre el particular, así como lo prevenido en el artículo 125 de la vigente ley Municipal, y que se han cumplido los trámites señalados en el artículo 126 del mismo cuerpo legal, adquiera y suministre una máquina de escribir con destino a la Sección de Estadística, cuyo gasto será cargo a la consignación figurada para tales atenciones en el concepto 173 del vigente presupuesto ordinario del Interior, conforme informó en su oportunidad el señor Interventor de Acopios; debiendo desglosarse el expediente original del incoado para la celebración del oportuno concursillo general.

188. Otro, de 31 de mayo último, aprobatorio de los acuerdos que a continuación se expresan, en vista de las gestiones realizadas al efecto, en relación con el sistema de contratación de suministros de carbón para las atenciones de las distintas dependencias y Servicios municipales en la próxima campaña invernal, como consecuencia de lo informado por la Intervención Municipal y teniendo en cuenta lo prevenido respecto al caso por el Ministerio de Industria y Comercio:

Primero. Que por haberse fijado por orden del Ministerio de Industria y Comercio, fecha 4 del corriente, los precios para los suministros de carbones con destino a las calefacciones para la próxima temporada invernal, y teniendo en cuenta que en los mismos interviene directamente, en lo que se refiere a su formalización, la Comisión Reguladora para la Distribución de Carbones, organismo del Estado, se declare la excepción de subasta o concurso público, considerándose comprendida esta adquisición entre las excepciones previstas en el artículo 125 de la vigente ley Municipal.

Segundo. Que se aprueben las gestiones realizadas por la Delegación del Servicio de Acopios cerca de la citada Comisión Reguladora a fin de que por la misma se designe la casa o casas proveedoras que a juicio de tan importante organismo distribuidor puedan atender debidamente los suministros precisos para las atenciones de referencia.

Tercero. Que se faculte al expresado señor Concejal Delegado de Acopios para que, en nombre y representación de la Corporación, formalice los correspondientes compromisos con la casa o casas que designe la Comisión Reguladora; y

Cuarto. Que el gasto que por dichas adquisiciones se produzca sea cargo a las correspondientes consignaciones para calefacción figuradas en el vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior, o a las que se consignen en el del ejercicio próximo, según la fecha en que se efectúen los suministros.

189. Otro, de esta misma fecha, aprobatorio de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con las gestiones y adquisición, en la forma que se indica, de 300.000 tapones «Corona» para la dependencia municipal que se determina, y con la adquisición, mediante subasta (con las modificaciones que se señalan), de un número mayor de dichos tapones, con igual destino:

Primero. Aprobar las gestiones y adquisición de 300.000 tapones «Corona», al precio de 45,50 pesetas el millar, con destino a la Institución Municipal de Puericultura, hechas por el ilustrísimo señor Delegado del Servicio de Acopios con la casa Industrias Metalúrgicas Oligar.

Segundo. Modificar el acuerdo adoptado por la Comisión Municipal Permanente en sesión celebrada el día 31 de mayo último, en el sentido de que no se haga constar precio tipo alguno en la subasta que se va a celebrar para la adquisición de 1.200.000 tapones «Corona» para la Institución Municipal de Puericultura; y

Tercero. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y administrativas redactados por los Servicios Técnicos y la Secretaría General (Negociado de Subastas) para la celebración de la subasta de referencia.

190. Otro, de 28 de junio último, disponiendo lo siguiente, como consecuencia de un estudio comparativo de las ofertas formuladas para la adquisición del vestuario y calzado correspondiente, interesado por el señor Inspector Jefe del Cuerpo de Policía Urbana con motivo del ingreso en dicho Cuerpo de un determinado número de opositores aprobados:

Primero. Que la adquisición de uniformes y calzado con destino al personal de nuevo ingreso en el Cuerpo de Policía Urbana se considere comprendida, por su necesidad y urgencia, entre las excepciones previstas en el artículo 125 de la vigente ley Municipal; quedando demostrada documentalmente la urgencia, conforme determina el artículo 126 del mismo cuerpo legal, con la comunicación del señor Inspector Jefe de dicho Cuerpo de Policía Urbana, que figura en el expediente, y con el informe de la Intervención Municipal.

Segundo. Que se adjudique a la casa Butragueño el suministro de los 60 uniformes de paño azul marino, conforme a su muestra número 4, al precio unitario de 385 pesetas, por ser esta proposición la más conveniente para los intereses municipales, dada la calidad de la tela que se ha de emplear y el precio cotizado.

Tercero. Adjudicar a la casa Calzados Coloma (S. A.) el suministro de los 60 pares de botas negras, al precio unitario de 66,90 pesetas par.

Cuarto. Que el gasto de 27.114 pesetas a que ascienden ambas adquisiciones sea cargo a la consignación figurada en el concepto 68 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior, conforme informó la Intervención Municipal; y

Quinto. Que se anule la petición de seis capotes de paño interesada últimamente, por estarse tramitando otro expediente análogo, al que se incorporará esta partida.

191. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo, a la vista de las ofertas presentadas al efecto y de las diligencias practicadas, ante la necesidad de proceder a la reparación del serpentín del frigorífico del Matadero Municipal:

Primero. Que por su reconocida necesidad y urgencia, se considere la ejecución de las obras de reparación del serpentín del que se trata comprendidas entre las excepciones previstas en los apartados 3.º y 4.º del artículo 125 de la vigente ley Municipal, habida cuenta de que en el expediente original se han acreditado documentalmente con el informe técnico del señor Ingeniero Jefe de Talleres las expresadas razones de urgencia, cumpliéndose con ello lo preceptuado en el artículo 126 del mismo cuerpo legal.

Segundo. Que se adjudique a la casa Charles Thomas la realización de las obras de referencia; y

Tercero. Que el gasto de 2.645 pesetas a que ascienden las mismas sea cargo a la consignación figurada en el concepto 115 del vigente presupuesto de gastos del Interior, conforme informó verbalmente el señor Contador del Servicio de Acopios.

Junta Municipal de Primera Enseñanza

192. Acuerdo, de 17 de mayo último, disponiendo mostrarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en el sumario número 188 de 1946, que se sigue en el Juzgado número 19 de esta capital, en consonancia con lo acordado por la Comisión Municipal Permanente en 12 de abril último, contra el Maestro nacional D. Pedro Merino Guerra por desobediencia a mandatos de la Alcaldía Presidencia para que abandone la vivienda aneja al grupo escolar Donoso Cortés, que indebidamente ocupa, ya que de ese modo podrá solicitarse la práctica de las diligencias conducentes al esclarecimiento de los hechos y a determinar la culpabilidad en que haya podido incurrir el encartado.

193 y 194. Otros, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se rectifique en la forma que a continuación se expresa, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 25 de noviembre de 1943 y 8 de agosto de 1944, sancionados por el Ayuntamiento Pleno en 4 de diciembre de 1943 y 5 de octubre de 1944, respectivamente, aprobatorios de dos créditos, de 977.162,82 y 650.220,11 pesetas, para la construcción, en régimen de cooperación con el Estado, en la proporción del 50 por 100, de otros tantos grupos escolares (con refugio), uno en la plaza de Ramales y otro en el barrio de Usera, teniendo en cuenta que el Ayuntamiento tiene establecido para sus técnicos un régimen distinto en relación con los honorarios por redacción de proyectos y dirección de obras:

Reducir las sumas de que se trata, aprobadas para la construcción, mediante la celebración de las oportunas subastas, con arreglo a lo acordado en sesión de 14 de marzo último, de los grupos escolares indicados, en 153.300 y 3.213,07 pesetas; quedando, por tanto, convertidas aquéllas en las cantidades de 823.262,82 y 647.007,04 pesetas, respectivamente.

195. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se rectifique en la forma que a continuación se expresa, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 25 de noviembre de 1943 y 8 de agosto de 1944, sancionados por el Ayuntamiento Pleno en 4 de diciembre de 1943 y 5 de octubre de 1944, respectivamente, aprobatorios de un crédito de 683.082,70 pesetas para la construcción, en régimen de cooperación con el Estado, en la proporción del 50 por 100, de un grupo escolar (con refugio) en la calle de López de Hoyos, teniendo en cuenta lo mismo que se indica en los dos anteriores:

Aprobar un mayor gasto, de 1.971,57 pesetas, que será cargo al concepto 28 triplicado del presupuesto extraordinario de 1941, para la construcción del grupo escolar indicado, mediante la celebración de la oportuna subasta (con arreglo a lo acordado en sesión de 14 de marzo último); quedando, por tanto, convertida la cantidad de que se trata en 685.054,27 pesetas.

196. Otro, de 28 de junio último, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Maestra nacional doña Carmen Regueiro Vaamonde sobre revocación del decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 2 de marzo del corriente año, denegatorio del abono de indemnización por casa.

197. Otro, de 28 de junio último, por el que se aprueba, rectificando anteriores acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento Pleno de 1 de junio de 1945, un crédito de 26.127,28 pesetas para la construcción (en la proporción del 50 por 100 con el Estado) de la vivienda para el Subalterno del grupo escolar Fernández Moratín, con arreglo a la siguiente liquidación, practicada por la Intervención con los proyectos y dirección de la obra; así como también por lo que afecta a los honorarios de los técnicos, ya que el Ayuntamiento tiene establecido un régimen distinto en cuanto a estos dos últimos extremos: 50 por 100 del presupuesto de contrata, 24.182,67 pesetas, y para el fondo de indemnizaciones, 1.934,61 pesetas; total, 26.127,28 pesetas; debiendo realizarse las obras aludidas por el sistema de administración, en consonancia con lo resuelto por el Ministerio de Educación Nacional, según oficio de la Dirección Ge-

neral del Ramo de 12 de diciembre de 1945, por estar en suspenso el artículo 5.º de la ley de Contabilidad de 1 de julio de 1911, una vez que dicho Ministerio así lo determina en la orden que se indica y que, a juicio de la Junta, debe acatarse, por ser además parte directa al contribuir con el 50 por 100 del importe de estas construcciones.

198. Otro, de 12 del actual, disponiendo se anuncie y celebre subasta, con arreglo a los pliegos de condiciones formulados al efecto y con sujeción igualmente al presupuesto, importante en total 24.885,41 pesetas, redactado por el Vocal Arquitecto de la Junta, para la realización de obras de pintura en la graduada escolar municipal Antonio Orozco, y que la indicada suma sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 581 del vigente presupuesto ordinario del Interior.

199. -Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se interese del Ministerio de Educación Nacional que acuerde la constitución transitoria de la Junta de Enseñanza en Patronato escolar, a tenor de lo dispuesto en la base 13 de la ley de Bases de educación primaria, y a fin de que el Ayuntamiento pueda llevar a cabo la reorganización y acoplamiento de sus Maestros y escuelas en consonancia también con lo acordado por la Corporación y con dicha ley, que al formular los reglamentos para su aplicación permitirá solucionar problemas interesantes de la instrucción primaria, precisando y regulando las atribuciones que en materia de enseñanza corresponden al Estado y a las Corporaciones municipales que disponen de esta clase de servicios.

Comisión de Abastos

200. Acuerdo, de 28 de junio último, disponiendo se dejen sin efecto los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento Pleno, de 12 de abril y 10 de mayo del corriente año, respectivamente, por los que se modificaron, en virtud de instancia de su propietario, las condiciones de la concesión otorgada para la construcción y explotación del mercado llamado de Atocha en 6 de agosto de 1930, acomodando aquellas condiciones a las generales aprobadas en 22 de septiembre y 21 de octubre de 1939 para la concesión y explotación de mercados particulares de abasto, teniendo en cuenta que, como consecuencia de lo prescrito en el apartado segundo de aquellos acuerdos, D. Eugenio Pertierra Pérez presenta un escrito en el que muestra su disconformidad con las mencionadas condiciones, ya que, según manifiesta, lo que motivó su petición de revisión de la concesión otorgada era tan sólo la ampliación del plazo de reversión al Ayuntamiento del mercado de referencia; debiendo en su virtud subsistir, por tanto, íntegramente el de concesión anteriormente indicado, de 6 de agosto de 1930, por el que se fijaron las condiciones de construcción, explotación y reversión de aquel mercado.

201. Se dió cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 24 de marzo último, proponiendo se apruebe, reiterando la Comisión anterior dictamen, los acuerdos que a continuación se expresan, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Inspector Jefe de los Servicios de Abastos, relativa a la modificación de las bases de carácter general (aprobadas por la Comisión Municipal Permanente en 22 de septiembre de 1939 y por el Ayuntamiento Pleno en 21 de octubre siguiente) para la concesión de la construcción y explotación de mercados de abastos a entidades o particulares, teniendo en cuenta lo que aconseja la puesta en práctica de aquellas bases y los acuerdos posteriores a aquella fecha que fueron adoptados en los distintos expedientes de adjudicación de los mercados hoy día en explotación, y por estimarse, como resultado de un examen detenido del expediente y de los informes emitidos en el mismo por la Intervención Municipal, por la Administración de Rentas y Exacciones, por el Servicio Contencioso y por la Inspección de los Servicios de Abastos, que los extremos aducidos por el señor Administrador de Rentas quedan suficientemente desvirtuados en el informe de la Inspección de los Servicios, y por otra parte, que no pueden tenerse en cuenta en el momento presente las sugerencias contenidas en el de la Intervención Municipal, ya que las modificaciones propuestas en el dictamen de esta Comisión de 8 de noviembre del pasado año se refieren exclusivamente a las normas de carácter gene-

ral ya aprobadas para la concesión de la construcción y explotación de los mercados particulares, y no a la política general que se ha de seguir con respecto al régimen de mercados de abastos, incluidos los llamados Centrales, que en todo caso habría de ser objeto de estudio especial:

Primero. Las bases a que se ajustará en lo sucesivo la construcción y explotación de mercados particulares quedan establecidas como a continuación se expresa:

Primera. No se podrán construir mercados particulares sin la autorización del excelentísimo Ayuntamiento.

Segunda. La entidad o particular que interese la construcción de un mercado deberá elevar instancia, dirigida al excelentísimo señor Alcalde, a la que acompañará planos de conjunto, presupuesto y Memoria descriptiva del proyecto y de los servicios del mercado.

Para resolver acerca de dicha instancia se tendrá en cuenta, respecto a su emplazamiento, la necesidad de la zona de población cuyo abastecimiento abarque.

Tercera. El Ayuntamiento percibirá un canon anual, que deberá satisfacer el concesionario, y cuya cuantía será proporcionada a la importancia del mercado.

Cuarta. Todos los mercados particulares cuya construcción se autorice revertirán al Ayuntamiento transcurrido el plazo que en cada caso se señale, que nunca podrá ser superior a cincuenta años.

El concesionario se comprometerá a conservar el mercado en las debidas condiciones, viniendo obligado a realizar las obras que el Ayuntamiento considere necesarias para asegurar dicha conservación.

Quinta. Por cada año que transcurra de los señalados a la concesión del mercado, el Ayuntamiento adquirirá la nuda propiedad de la parte correspondiente del valor total del inmueble con todas sus instalaciones.

Sexta. Si el Ayuntamiento acordase la municipalización de los mercados de abastos, se hará cargo de los particulares en explotación, abonando a los concesionarios el valor de aquéllos, deducida la parte cuya nuda propiedad se considere revertida al Municipio con arreglo a los años transcurridos.

Independientemente, el Ayuntamiento abonará al concesionario la indemnización correspondiente a cesación de la explotación, que se valorará por el beneficio medio obtenido durante los últimos cinco años, o en los transcurridos si no llegase a dicho número.

Séptima. La construcción del mercado se ajustará, en cuanto a los puestos o cajones, a las condiciones que señalarán los técnicos municipales, según la diferente industria a que se destinen aquéllos.

Octava. El Ayuntamiento determinará el número de despachos de cada industria, así como el de bancas o pavimentos que deberá tener cada mercado para recoger a los vendedores en puestos fijos o ambulantes instalados en la vía pública en un radio de 500 metros con relación al emplazamiento del mercado.

Novena. Los contratos de alquiler de los despachos, tarifas y proyectos de reglamento de régimen interior deberán ser autorizados por la Alcaldía, que podrá ordenar su revisión cuando lo considere conveniente.

Si el concesionario del mercado pretendiere modificar las tarifas de alquiler de puestos, habrá de solicitarlo de la Alcaldía, que resolverá lo que estime procedente.

Décima. La adjudicación de puestos y bancas se efectuará por medio de subasta pública.

El pliego de condiciones a que habrá de ajustarse la subasta de puestos se aprobará por el Ayuntamiento.

Cuando existan industriales a favor de los cuales se haya reconocido derecho preferente para ocupar los puestos o bancas del mercado, se celebrará entre ellos subasta restringida, y seguidamente se adjudicarán en subasta pública los que resten después de aquélla.

Si en el mercado existiesen tiendas exteriores, su adjudicación se efectuará también mediante subasta.

El precio tipo que servirá de base a la subasta de puestos y bancas se fijará por el Ayuntamiento, a propuesta del concesionario del mercado, y no podrá ser superior al valor de la instalación de cada puesto objeto de aquélla.

El precio tipo de la subasta de tiendas exteriores será diferente al de puestos y bancas, y se fijará también por el Ayuntamiento, a propuesta del concesionario.

El exceso del importe de la adjudicación del puesto sobre el precio tipo se distribuirá por partes iguales entre el Ayuntamiento y el concesionario del mercado.

El pago del importe de la adjudicación de las bancas podrá fraccionarse cuando no rebase el precio tipo y se trate de industriales instalados en la vía pública con anterioridad a la construcción del mercado.

Si después de celebradas dos subastas consecutivas quedaren puestos sin adjudicar, el concesionario del mercado podrá proceder libremente al alquiler de los mismos.

Décimaprimerá. No se permitirá la instalación de industrias de carnicería, pescadería, casquería, salchichería, venta de aves, huevos y caza y frutería dentro del radio de 500 metros de los mercados, que es el que corresponde a la zona de influencia asignada a éstos.

Inaugurado el mercado, se prohibirá asimismo la instalación de puestos en la vía pública dentro de la zona de influencia de los mercados, cualquiera que sea el artículo que en aquéllos se expendan.

Tampoco se permitirá la instalación de puestos en la vía pública después de otorgada la concesión de un mercado, si el número de los instalados rebasase la capacidad de aquél.

Décimasegunda. El Ayuntamiento ejercerá de manera permanente la intervención administrativa y sanitaria del mercado por medio de sus funcionarios, habilitándose los locales necesarios, según la importancia de aquél, que estarán dotados de una báscula para el repeso público y de cuantos muebles y enseres sean necesarios para la instalación decorosa de los mismos y para las atenciones de los servicios.

Décimatercera. Todo mercado particular dispondrá de instalación de cámaras frigoríficas adecuadas a la importancia y necesidades del mismo.

Décimacuarta. Al autorizar a un particular o Empresa para la construcción de un mercado, se fijará la fecha de comienzo y terminación de las obras.

Por cada mes, hasta dos como máximo, de retraso no justificado debidamente, a juicio del Ayuntamiento, por causa de fuerza mayor, el concesionario abonará en concepto de multa la cantidad que se señale al otorgar la concesión.

Transcurridos dichos dos meses, quedará anulada la concesión, con pérdida de la fianza constituida.

Décimaquinta. El concesionario, dentro del término de los quince días siguientes a la notificación del acuerdo de concesión, constituirá en la Caja General de Depósitos, en concepto de fianza para garantizar el cumplimiento del compromiso que contrae, la cantidad equivalente al tanto por ciento del presupuesto del mercado que fije el Ayuntamiento.

Décimasexta. El incumplimiento de las condiciones que forman parte de la concesión será castigado con multas que oscilarán entre 1.000 y 5.000 pesetas.

Si dicho incumplimiento determinase la paralización de las obras durante el período de construcción o interrumpiese el funcionamiento del mercado, dará lugar a la incautación de las obras o del mercado por el Ayuntamiento, con pérdida de la fianza.

El importe de las multas que por todos conceptos se impongan al concesionario se hará efectivo de la fianza, que deberá ser repuesta en la cuantía de aquélla; y

Décimaséptima. Antes de otorgarse la autorización para construir un mercado particular, y como requisito previo a la tramitación del expediente de licencia de construcción, deberá el petitionerio prestar su conformidad por escrito a las precedentes bases y a cuantas pudieran adicionarse en cada caso.

Asimismo se someterá el concesionario a lo que las Ordenanzas municipales y acuerdos posteriores del Ayuntamiento dispongan respecto a régimen interior y policía de mercados; y

Segundo. Las Empresas o concesionarios de mercados actualmente en proyecto o construcción podrán aplicar las normas de adjudicación de puestos contenidas en las precedentes bases; debiéndose a tal efecto darles conocimiento de las mismas, y entendiéndose modificadas en cuanto a esos extremos, en caso de ser aceptadas, las condiciones que regulan la concesión en vigor.

A continuación, el Sr. Blanquer, Presidente de la Comisión de Abastos, presentó una enmienda proponiendo que la base sexta de las generales aprobadas para la construcción y explotación de mercados particulares quede redactada en los siguientes términos:

Sexta. El Ayuntamiento podrá, antes de expirar el plazo de reversión, hacerse cargo de la explotación directa de los mercados, indemnizando en este caso al concesionario con arreglo a las normas legales en vigor.

Y el Ayuntamiento Pleno aceptó la precedente enmienda, que pasó a formar parte del dictamen, y con ella quedó aprobado y sancionado el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 de marzo último.

Comisiones de Hacienda y Ensanche, reunidas

202. Acuerdo, de esta misma fecha, aprobatorio, sin perjuicio de la tramitación legal correspondiente, del proyecto de presupuesto extraordinario de 1946, que, en la cuantía de 1.385 millones de pesetas, ha sido formulado con destino a la realización de diversas obras y mejoras urbanas en la capital, y al propio tiempo, de la Ordenanza redactada para la aplicación de las contribuciones especiales que han de reintegrar a la Corporación de determinados gastos que con ocasión de dicho presupuesto extraordinario se originen.

Asuntos al despacho de oficio

203. Acuerdo, de 12 del actual, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 29 de abril del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Zenón González y otros Portamiras municipales contra la decisión municipal, de 27 de noviembre de 1944, que denegó a los recurrentes el derecho a percibir las indemnizaciones del fondo B prevenidas en el artículo 58 (en relación con el 59) del reglamento de los Servicios Técnicos municipales; y por cuya sentencia, revocando aquella decisión municipal, se declara que los recurrentes, como funcionarios técnicos complementarios del Ayuntamiento, tienen derecho al percibo de aquellas indemnizaciones, en la proporción correspondiente, a partir del 20 de julio de 1944.

204. Otro, de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 16 de mayo último, por el que, por haber dejado transcurrir el oportuno plazo, se declara caducado el recurso que ante dicho Tribunal hubo de interponer D. Mariano Juberías Ochoa, Oficial administrativo de Secretaría, contra el acuerdo municipal, de 16 de febrero de 1940, que consideró acogido al recurrente a la reorganización de Servicios, en armonía con el acuerdo de 1 de septiembre de 1939, desde cuya fecha empezaba a computarse el plazo para el aumento de cuatrienios sobre el sueldo de 4.000 pesetas percibido por el citado recurrente.

Comisión de Hacienda

205. Acuerdo, de 12 del actual, aprobatorio de las normas que a continuación se expresan, vistas las formuladas por la Administración de Rentas y Exacciones municipales, para la devolución de las cantidades abonadas por el impuesto de consumos y servicios de lujo, por los tickets o entradas adquiridas, previo pago, al Ayuntamiento por las Empresas de espectáculos cinematográficos, a fin de evitar las reclamaciones que constantemente se producen por la tardanza en la resolución de esta clase de expedientes:

Primera. Las instancias se dirigirán a la Alcaldía Presidencia, e irá acompañadas de los tickets o entradas cuya devolución se solicite, y de la factura de adquisición que a ellos corresponda, y se presentarán en el Negociado de la Administración de Rentas, encargado del despacho del impuesto de consumos y servicios de lujo.

Segunda. La Administración de Rentas informará sobre la procedencia de la devolución solicitada, y practicará la liquidación de la cantidad que entienda debe devolverse, e inmediatamente remitirá el expediente a la Depositaria para que, previo examen de los tickets y entradas, certifique, como dependencia que los entregó, sobre su legitimidad. Realizado este trámite, pasará el expediente a la Intervención para su fiscalización y para que certifique sobre si las cantidades que se han de devolver han tenido ingreso en arcas municipales.

Tercera. Una vez que las tres dependencias indicadas hayan emitido informe favorable, se elevará propuesta al ex-

celentísimo señor Alcalde Presidente para que autorice la devolución, llevándose a efecto con urgencia por la Depositaria, como minoración de los ingresos del mismo concepto.

Cuarta. Los tickets o entradas cuyo importe se devuelva por la Depositaria deberán ser anulados con las garantías que indique la Intervención.

Quinta. Mensualmente deberá darse cuenta a la Comisión Municipal Permanente de cuantas devoluciones se lleven a cabo con sujeción a las normas expuestas; y

Sexta. Toda devolución superior a la cifra de 5.000 pesetas se elevará en cada caso a la Comisión Municipal Permanente, a propuesta de la Comisión de Hacienda.

Comisión de Fomento

206. Acuerdo, de 7 de junio último, aprobatorio de los que a continuación se expresan, en vista de las actuaciones seguidas en el expediente, con motivo de la solicitud de los propietarios de la casa en construcción situada en la avenida de José Antonio, 68, interesando acogerse a los beneficios incluidos en el apéndice 6.º de las vigentes Ordenanzas municipales de la construcción, que regulan las alturas de los edificios incluidos en zonas comerciales:

Primero. Que el trozo de la avenida de José Antonio, cuya anchura es de treinta y cinco metros y donde se proyecta construir el edificio a que se refiere el presente, se considere comprendido en los casos de excepción del artículo adicionado al título 6.º de las Ordenanzas municipales por acuerdo de 9 de junio de 1933.

Segundo. Que se conceda a Constructora Sacristán (Sociedad anónima) autorización para construir en la referida zona comercial, en el número 68 de la avenida de José Antonio y con arreglo al proyecto presentado, un edificio que ha de ser destinado exclusivamente a fines comerciales e industriales, una vez que las alturas de éste son inferiores a las consentidas por el mencionado artículo adicional.

Tercero. Que la finca en cuestión, por hallarse incluida en la zona de reforma interior llamada «Prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la de Alcalá», gozará de los beneficios fiscales inherentes al artículo 13 de la ley de Reformas interiores de 1895; pero deberá satisfacerse la compensación económica (por una sola vez) que fije la Comisión de Hacienda, en atención a las alturas del edificio que nos ocupa, al amparo de lo que establece el real decreto-ley de 17 de julio de 1928; y

Cuarto. Que a tenor de lo establecido por la Comisaría General de Urbanismo, se remita el presente a dicha entidad, en atención también a la altura de la finca.

207. Otro, de 3 de mayo último, aprobatorio de un presupuesto adicional, importante 7.228,18 pesetas, preciso, según la Dirección de Obras Sanitarias, para liquidar totalmente las obras de reparación del alcantarillado e instalación de absorbedores en el cementerio de Nuestra Señora de la Almudena, que fueron aprobadas en sesión de 13 de diciembre de 1945, y que la suma indicada sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 10 del presupuesto extraordinario de 1941 (ampliación); debiendo éste ser incrementado en la cantidad de 3.278,80 pesetas, que se detraerá del concepto 13 del mismo presupuesto.

208. Otro, de 12 del actual, disponiendo no mostrarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 7 por hurto de efectos en el evacuatorio de la plaza de España, que por el señor Ingeniero Jefe de Instalaciones Sanitarias han sido valorados, así como los desperfectos ocasionados, en la cantidad de 200 pesetas.

209. Otro, de 12 del actual, aprobando tres proyectos y presupuestos, importantes pesetas 646.947,48, 20.558,94 y 140.362,57, formulados por los Servicios correspondientes; el primero, para pavimentación y aceras; el segundo, para instalación de tuberías y bocas de riego, y el tercero, para la construcción de una alcantarilla visitable y absorbedores en la calle del Doctor Esquerdo, entre la de Ibiza y el paso superior del ferrocarril de Arganda, y asimismo los pliegos de condiciones facultativas y económicoadministrativas y cuadros de precios que han de regir en la ejecución de las referidas

obras; debiendo ser cargo las indicadas sumas, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal: la primera, al concepto 76 del vigente presupuesto ordinario del Ensanche, por no existir disponibilidad suficiente de crédito en esta fecha en el destinado para esta clase de atenciones en el presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931; la segunda, al concepto 7.º de este último presupuesto extraordinario, y la tercera, al concepto 54 del primero de los citados presupuestos; autorizándose al señor Delegado del Servicio para que adjudique las indicadas obras, sin subasta ni concurso, al destajista que más convenga a los intereses municipales, haciendo uso de la autorización concedida por la Superioridad a dichos efectos.

210. Otro, de esta misma fecha, disponiendo no mostrarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, pero sin renunciar por ello el Ayuntamiento a la indemnización que en su día pudiera corresponderle, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 4 por hurto de chapa de hierro de la utilizada para los cierres del registro de las farolas del alumbrado público.

211. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada de una comunicación de la Comisaría General para la ordenación urbana de Madrid y sus alrededores, fecha 4 del corriente, participando haber sido aprobadas por la Comisión de Urbanismo, en 27 de junio último, en los términos que a continuación se expresan, las normas para la concesión de permisos de reconstrucción de fincas con menos del 50 por 100 de daños, afectadas por el plan general de ordenación urbana de Madrid:

Las fincas pueden estar afectadas por el plan general de ordenación por los dos conceptos siguientes:

- A. Afectadas por los trazados del plan.
- B. Afectadas por las Ordenanzas del mismo.

Las resoluciones que sobre cada caso recaigan podrán ser las siguientes:

- Primera. Autorización de reconstrucción.
- Segunda. Acuerdo especial de la Comisión.
- Tercera. Denegación del permiso de reconstrucción.

La aplicación de estos grados a los dos casos A y B de afección es la siguiente:

A.—FINCAS AFECTADAS POR LOS TRAZADOS DEL PLAN

- 1.º Afectadas por un acceso a Madrid. (No.)
- 2.º Afectadas por los nuevos trazados de urbanización con proyecto aprobado. (No.)
- 3.º Afectadas por un proyecto de reforma interior, o por un cambio de alineación de la rasante. (Acuerdo especial.)

B.—AFECTADAS POR LAS ORDENANZAS DEL MISMO

Primera. Reconstrucción de vivienda unifamiliar:

- En zonas de vivienda colectiva. (Acuerdo especial.)
- En zona industrial. (Sí.)
- En zonas verdes interiores. (Acuerdo especial.)
- En zonas verdes exteriores. (Sí.)
- En zonas edificables y de reserva sin proyecto parcial. (Sí.)

Segunda. Reconstrucción de vivienda colectiva:

- En zonas urbanizadas de vivienda familiar. (No.)
- En zonas industriales. (Acuerdo especial.)
- En zonas verdes interiores. (No.)
- En zonas verdes exteriores. (Acuerdo especial.)
- En zonas edificables y de reserva sin proyecto parcial. (Acuerdo especial.)

Tercera. Reconstrucción de industria:

- En zonas de vivienda unifamiliar. (Acuerdo especial.)
- En zonas de vivienda colectiva. (Acuerdo especial.)
- En zonas verdes interiores. (No.)
- En zonas verdes exteriores. (Acuerdo especial.)
- En zona edificable y de reserva sin proyecto parcial. (Acuerdo especial.)

212. Otro, de esta misma fecha, aprobatorio de los acuerdos que a continuación se expresan, vistas las actuaciones seguidas en el expediente y los razonamientos aducidos por la Comisión, con motivo del proyecto para construir, en las condiciones que se determinan, las vías de acceso al nuevo campo de deportes del Real Madrid:

Primero. La aprobación del proyecto, que figura unido al expediente, para construir las vías de acceso al campo de deportes del Real Madrid F. C. entre las carreteras de Chamartín y la de Maudes y la prolongación de la avenida del Generalísimo.

Segundo. La aprobación asimismo de un crédito, de pesetas 5.269.654,88, a que según presupuesto, y por todos conceptos, asciende el gasto que ocasione la construcción de los accesos de referencia.

Tercero. Que la suma mencionada en el apartado anterior sea cargo al capítulo XI, artículo 3.º, concepto 605, del vigente presupuesto de gastos del Interior.

Cuarto. Que se impongan las denominadas contribuciones especiales, a tenor de lo establecido en el apartado b) del artículo 6.º del decreto de 25 de enero del corriente año, ordenador de las Haciendas locales.

Quinto. Que al amparo de la autorización concedida por el Ministerio de la Gobernación en 25 de enero del corriente año, se exima la presente obra de las formalidades de subasta y concurso.

Sexto. Que se faculte al señor Concejal Delegado de los Servicios Técnicos para que adjudique las obras de referencia en la forma que considere más beneficiosa para los intereses municipales; y

Séptimo. Que se solicite informe a la Comisión de Urbanismo, en cumplimiento de lo que preceptúa el artículo 47 del vigente reglamento de Obras, servicios y bienes municipales en relación con el artículo 10 de la vigente ley de 1 de marzo de 1946.

213. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo la interposición de recurso contencioso-administrativo ante la Sala correspondiente del Tribunal Supremo, en armonía con lo informado por el Pleno de los Letrados consistoriales, contra la orden del Ministerio de Obras Públicas, fecha 26 de abril del corriente año, por la que, anulando la de 20 de julio de 1945 que confería diversas funciones al Ayuntamiento en relación con el ferrocarril Metropolitano, se otorga a esta Compañía, sin subvención ni garantía, la concesión del ferrocarril subterráneo Embajadores-Legazpi, por considerar, en abono de esta decisión municipal, que el espíritu del legislador ha sido siempre favorable a reconocer al Ayuntamiento una absoluta facultad en cuanto al régimen de concesión de vías férreas, cualquiera que sea el medio del tracción, con tal de que no rebasen por la superficie ni por el subsuelo los límites del término municipal.

Comisión de Ensanche

214. Acuerdo, de 28 de junio último, disponiendo se propie a D. Miguel Garrido Molina, como consecuencia de las actuaciones practicadas, una parcela de terreno de su propiedad, de 21,59 metros cuadrados, que ha sido señalada como necesaria para la calle del Aviador Menéndez, procedente del solar que ocupa el hotel número 20 de la calle de Pablo Aranda, fijando para la misma la cantidad total de 680,62 pesetas, en que ha sido lograda la avenencia entre peritos, que se abonará en efectivo metálico, en el momento de la firma de la respectiva escritura, con cargo al concepto correspondiente del presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931, para lo que se acreditarán previamente la inscripción de dominio y la libertad de cargas sin limitación de tiempo; y apropiar asimismo al indicado señor, o a quien ostente la propiedad del solar en el momento oportuno, dos parcelas que por ineficaces corresponden al mismo, bien contengan las superficies de 39,32 y 211,93 metros cuadrados, o los que en definitiva resulten de la rectificación de superficie que ha de llevarse a cabo, al precio de 127,58 pesetas unidad, cuyo importe deberá ingresar el interesado en los fondos municipales del Ensanche, con destino al mismo presupuesto extraordinario de 1931, con anterioridad a la firma de la escritura de venta.

Se levantó la sesión a las dos y quince minutos de la tarde.

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 19 DE JULIO DE 1946.—*Extracto.*—Presidencia del excelentísimo señor Alcalde, D. José Moreno Torres, Conde de Santa Marta de Babío.—Asistieron los Concejales Sres. Ossorio Arévalo, Aguirre Martos, Navarro Morenés, Colón, Gistau, Blanquer, Melgar, Aguilera, Bringas, Campos, Echánove, Fernández Rodríguez, Guardia Ruiz, Gutiérrez del Castillo, Iñiguez, Jiménez Millas, Lalande, Mac-Crohón, Martínez Tourné, Miedes, Muñoz Calero, Rubio Paz, Ruiz Escribano, Salgado, Silvela y Triana, y los Vocales de la Comisión de Ensanche Sres. García Plaza, Caso y Sáenz Reinales.

Se abrió la sesión a las dos y veinte minutos de la tarde.

ORDEN DEL DIA

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, recaídos en los dictámenes de la Comisión de Gobierno interior y Personal en las fechas que se mencionan:

1.º Acuerdo, de 24 de mayo último, disponiendo la destitución de D. Antonio Pollo Ruiz, como sanción por la falta de abandono de destino cometida por el mismo, de su cargo de Conductor mecánico de Talleres Generales, con pérdida de todos los derechos inherentes al cargo, salvo los de carácter pasivo que llegada la fecha de cumplimiento de la edad de jubilación forzosa pudieran corresponderle, como consecuencia del expediente de responsabilidades seguido al mismo y de conformidad con lo propuesto por el señor Juez instructor de aquél.

2.º Otro, de esta fecha, imponiendo al Auxiliar administrativo taquígrafo mecanógrafo D. Enrique Hoyos Rubio la sanción de destitución como funcionario de este Ayuntamiento, con pérdida de todos los derechos que como tal pudieran corresponderle, excepto los de carácter pasivo llegado el caso de cumplimiento de la edad reglamentaria por jubilación forzosa, como autor de las faltas graves de abandono inmotivado de destino y desobediencia grave repetida; todo ello conforme a los artículos 43 y 45 del Estatuto de Funcionarios de este Ayuntamiento, concordantes con los 194 y 195 de la vigente ley Municipal.

Se levantó la sesión a las dos y treinta minutos de la tarde

* * *

NOTAS

Inadvertidamente se omitió en el extracto de la sesión de la Comisión Municipal Permanente de 12 del actual, inserto en el BOLETÍN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID número 2.581, fecha 15 del mismo mes, el siguiente dictamen de la Comisión de Hacienda, que fué aprobado y que debió figurar como acuerdo número 163:

«Concertar en la suma de 20.000 pesetas, en vista de lo interesado por la Dirección General de Enseñanza Primaria, el impuesto de usos y consumos de lujo que debe satisfacer la Junta de Protección a los Huérfanos del Magisterio Nacional por la corrida de toros que celebrará dicha institución benéfica en la plaza de toros de Madrid el día 17 del actual.»

Asimismo se consignó con error el acuerdo señalado en la propia sesión de 12 del actual con el número 179, cuyo texto debe entenderse redactado en los siguientes términos:

«Quedar enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 29 de abril último, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Zenón González y otros Portamiras municipales contra la decisión municipal, de 27 de noviembre de 1944, que denegó a los recurrentes el derecho a percibir las indemnizaciones del fondo B prevenidas en el artículo 58 (en relación con el 59) del reglamento de los Servicios Técnicos municipales; y por cuya sentencia, revocando aquella decisión municipal, se declara que los recurrentes, como funcionarios técnicos complementarios del Ayuntamiento, tienen derecho al percibo de aquellas indemnizaciones, en la proporción correspondiente, a partir del 20 de julio de 1944.»

ALCALDIA PRESIDENCIA

BANDOS

HAGO SABER: Que para dar cumplimiento a lo prevenido en los artículos 5.º y 6.º del decreto del Ministerio del Ejército de 31 de mayo último (inserto en el *Boletín Oficial del Estado* de 14 de junio siguiente), en consonancia con las disposiciones del reglamento provisional de Reclutamiento y Reemplazo del Ejército, todos los mozos que hayan sido incluidos en el alistamiento del reemplazo del año 1947 deberán presentarse en las Tenencias de Alcaldía de los distritos en que estén inscritos, a los fines que a continuación se expresan, señalando al efecto las fechas y lugares correspondientes:

Rectificación.—Se efectuará el próximo domingo, día 28, a las ocho de la mañana, ante las Comisiones de Quintas respectivas.

En este acto serán atendidas cuantas reclamaciones se formulen respecto a inclusión y exclusión en el alistamiento, así como los datos consignados en el mismo.

En caso necesario, estas operaciones continuarán los días sucesivos, cerrándose definitivamente las listas, ya rectificadas, el domingo día 4 de agosto.

Clasificación y declaración de soldados.—Se verificará el domingo 11 de agosto, a las ocho de la mañana, ante las Comisiones de Quintas.

Podrán dejar de asistir los mozos comprendidos en el artículo 114 del reglamento, siendo, sin embargo, representados por sus padres o tutores.

Los mozos de este reemplazo cuyos padres cumplan la edad de sesenta años en el actual, deberán alegarlo en el acto de ser tallados y reconocidos en las Alcaldías correspondientes, ante las mismas. Igualmente deberán alegar en el mismo acto el defecto físico que padezcan, y si son o no hijos de viuda, etc. Si alguno de estos mozos se hallare detenido y no pudiera hacer alegación alguna, lo hará un familiar suyo o el representante que designe.

Los mozos que estén alistados en provincias y quieran acogerse al contenido del artículo 128 de la ley de Reclutamiento y Reemplazo, se presentarán en sus respectivas Tenencias de Alcaldía, al objeto de solicitar su reconocimiento y talla, los días comprendidos en la rectificación del alistamiento, acompañando los correspondientes documentos.

Madrid, 22 de julio de 1946.—El Alcalde Presidente, JOSÉ MORENO TORRES, Conde de Santa Marta de Babío.

LOCALES DONDE ESTÁN INSTALADAS LAS TENENCIAS DE ALCALDÍA

Distrito del Centro.....	Plaza Mayor, 3.
Distrito del Hospicio.....	Hermanos Alvarez Quintero, 3.
Distrito de Chamberí.....	Plaza de Chamberí, 4.
Distrito de Buenavista....	Velázquez, 52.
Distrito del Congreso.....	Paseo del Prado, 30.
Distrito del Hospital.....	Cabeza, 13.
Distrito de la Inclusa.....	Ribera de Curtidores, 2.
Distrito de la Latina.....	Carrera de San Francisco, 8.
Distrito de Palacio.....	Tutor, 27.
Distrito de la Universidad.	Alberto Aguilera, 20.

SECRETARIA

SUBASTA

La excelentísima Comisión Municipal Permanente ha acordado, en sesión de 26 de abril último, con sanción del Ayuntamiento Pleno en la de 10 de mayo siguiente, aprobar los pliegos de condiciones de la subasta que intenta celebrar para contratar la construcción y colocación de 200 bancos nuevos, de piedra, en las calles céntricas de esta capital.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del excelentísimo Ayuntamiento (Negociado de Subastas), en las horas de diez de la mañana a una de la

tarde, durante los cinco días siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial* de la provincia, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dicha subasta; en la inteligencia de que transcurridos los cinco días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 26 del reglamento de 2 de julio de 1924 para la contratación de obras y servicios municipales.

Madrid, 16 de julio de 1946.—El Secretario, M. BERDEJO.

* * *

SUBASTAS Y CONCURSOS

pendientes en el día de hoy, con expresión de su cuantía y fecha en que termina la presentación de proposiciones

Fechas	Objeto de las subastas y concursos	Pesetas
SUBASTAS		
29 de julio	Obras de reparación y reconstrucción de puertas de hierro y metálicas, de corredera, de entrada a las naves de la planta baja del Mercado Central de Frutas y Verduras.—Precio tipo.	19.887,33
1 agosto	Obras de ampliación y reparación de la casa de baños de Bravo Murillo. Presupuesto de contrata.....	174.855,28
6	Obras de construcción de un grupo escolar, con seis clases o secciones y servicios, en el barrio de Usera. (En colaboración con el Estado.) Segunda subasta.—Presupuesto de contrata.....	1.198.161,20
8	Obras de construcción de un grupo escolar, con seis clases o secciones y otros servicios, en la calle de López de Hoyos. (En colaboración con el Estado.) Segunda subasta.—Presupuesto de contrata.....	1.270.470,86
12	Obras de construcción de un grupo escolar, con nueve grados o secciones y servicios de la Inspección Médica Escolar, en la plaza de Ramales. (En colaboración con el Estado.) Presupuesto de contrata.....	1.524.560,77
CONCURSO		
22 de julio	Instalación en la fuente de la Cibeles de dos grupos motobombas, juegos automáticos de luces, colocación de surtidores nuevos y las obras consiguientes de albañilería.—Plazo de admisión de proposiciones: veinte días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente al en que aparezca el anuncio en el <i>Boletín Oficial del Estado</i> , y terminarán en la fecha que al margen se indica.—Presupuesto de contrata...	320.800
<i>Para reclamaciones por cinco días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente al en que aparezca el anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, y terminarán en la fecha que al margen se indica:</i>		
SUBASTA		
24	Construcción y colocación de 200 bancos nuevos, de piedra, en las calles céntricas de la capital.—Precio tipo.	404.476

ANUNCIOS

Por el presente se hace saber que en esta Secretaría, y en su Sección 4.ª (Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana), se hallan depositados los siguientes objetos encontrados en la vía pública,

que serán entregados a quienes justifiquen ser sus dueños y los reclame en la Sección indicada durante las horas de oficina:

Dos carteras con una cantidad de dinero, un billetero con dinero y otros objetos y un reloj de pulsera.

Lo que se anuncia para general conocimiento y el de aquellos a quienes pueda interesar, en armonía con lo dispuesto en el artículo 615 del Código Civil.

Madrid, 23 de julio de 1946.—P. A. del señor Secretario, el Oficial mayor, P. DE GÓRGOLAS.

* * *

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. José Montegudo García proyecta instalar un electromotor de un caballo de fuerza en la casa número 6 de la calle de San Onofre.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 10 de julio de 1946.—El Secretario, M. BERDEJO.

* * *

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que El Corte Inglés (S. L.) proyecta instalar un alternador de 22 kilovatios y un electromotor de 32 caballos de fuerza en la casa número 3 de la calle de Preciados.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 10 de julio de 1946.—El Secretario, M. BERDEJO.

* * *

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que doña Julia Suárez Mazón proyecta establecer una fábrica de gafas a base de celuloide (como ampliación) en la casa número 15 de la calle de Quiñones.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha ampliación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 11 de julio de 1946.—El Secretario, M. BERDEJO.

* * *

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Ramón Martínez López proyecta instalar una cafetera exprés y una saturadora en la casa número 1 de la glorieta de la Puerta de Toledo.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 17 de julio de 1946.—El Secretario, M. BERDEJO.

* * *

Montepío de Previsión de los Empleados del Ayuntamiento de Madrid

Acuerdos adoptados por la Comisión Ejecutiva en la sesión del día 2 de julio de 1946

Por haber cumplido la mayoría de edad la pensionista doña Manuela Díaz de Tudanca, huérfana del Inspector de Hacienda municipal D. Amadeo Díaz de Tudanca Sáiz, se acordó que aquélla entre en posesión de la parte de pensión vitalicia que le fué reconocida al fallecimiento de su madre, doña María Manuela

González Tomé y por acumulaciones posteriores, correspondiéndola percipir, según la liquidación practicada por la Contaduría: desde el 26 de abril de 1942 al 4 de mayo del mismo año, a razón de 83,33 pesetas anuales, 2,07 pesetas; desde el 5 de mayo de 1942 al 3 de diciembre de 1944, a razón de 500 pesetas anuales, 1.289,82; desde el 4 de diciembre de 1944 al 19 de abril de 1946, a razón de 333,33 pesetas anuales, 459,04 y desde el 20 de abril de 1946 al 30 de junio del mismo año, a razón de 500 pesetas anuales, 98,50. (En total, 1.849,43 pesetas.)

La parte de pensión vitalicia de 500 pesetas anuales que le corresponde la seguirá percibiendo la interesada mientras permanezca en estado de soltería.

Conceder a doña Angela García Fernández, viuda de D. Diego Alonso Martínez, Guardia de Policía Urbana, la pensión vitalicia de cuarta clase, importante 1.430 pesetas anuales.

Conceder a doña María Gómez González, viuda de D. Silverio Garcés Marón, Subalterno, la pensión vitalicia de tercera clase, importante 2.175 pesetas anuales.

Conceder a doña Amparo Alonso, viuda de D. Antonio Romero Poveda, funcionario técnicoadministrativo, la pensión vitalicia de segunda clase, importante 8.249,10 pesetas anuales.

En vista del escaso número de Vocales asistentes, la Comisión acordó que continuase sobre la mesa el expediente de solicitud de transmisión de pensión solicitada por doña Emilia Roldán.

Tarifa de anuncios oficiales

Pesetas

Relativos a subastas y concursos, línea. **3,50**

Relativos al hallazgo de objetos en la vía pública, línea **0,50**

Relativos a instalación de motores, ascensores, montacargas y otros análogos, apertura de establecimientos insalubres, peligrosos e incómodos, y demás que se publiquen por disposición de la Alcaldía Presidencia a los fines de la licencia solicitada, línea. **1,50**

Las suscripciones se entenderán por trimestres completos, a contar desde los meses de enero, abril, julio y octubre de cada año, cualquiera que sea la fecha en que se realicen.