

## Precios de suscripción

Madrid, trimestre. . . . .	10 pesetas
Provincias y posesiones, ídem. . . . .	12 —
América y Portugal, ídem. . . . .	15 —
Otros países, ídem. . . . .	30 —

Número suelto, corriente o atrasado, UNA peseta. - De venta en la Tercena municipal



## Administración y suscripción

Oficina de Rentas y Exacciones  
Sección de Propios  
PLAZA DE LA VILLA, NÚMERO 4

La correspondencia se dirigirá al ilustrísimo señor Secretario del Ayuntamiento de Madrid

# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

## Sumario

COMISIÓN MUNICIPAL PERMANENTE: Extracto de la sesión ordinaria celebrada en primera convocatoria el día 25 de mayo.—Rectificación de una omisión del extracto de la sesión anterior.

AYUNTAMIENTO PLENO: Extractos de la sesión ordinaria celebrada en primera convocatoria el día 25 de mayo y de la extraordinaria celebrada en la misma fecha.

ALCALDÍA PRESIDENCIA: Relación de las licencias de apertura concedidas por decreto de la misma.

SECRETARÍA: Convocatoria y bases para proveer entre obreros municipales las vacantes de distintos oficios existentes en Talleres Generales.—Subastas y concursos pendientes de celebración.—Edicto dando de baja en el Cuerpo, por abandono del servicio, al Practicante de la Beneficencia Municipal que se menciona.—Anuncios señalando fecha para el sorteo de obligaciones del Empréstito de 1931; sobre admisión de reclamaciones por la aplicación de las contribuciones especiales que se indican; señalando nueva fecha para la subasta de puestos en la verbena de San Juan y San Pedro; referentes a las Ordenanzas municipales, y sobre la inclusión de la finca que se señala en el Registro Público de Solares e Inmuebles de Edificación forzosa.

vicios prestados como Auxiliar Médico de la Consulta de Electroterapia.

3.º Quedar enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 16 de marzo del corriente año, por la que, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ministerio Fiscal, se abstiene el indicado Tribunal de entrar a conocer y resolver del fondo del recurso interpuesto ante el mismo por D. Juan Barquín Fernández contra el acuerdo municipal, de 15 de noviembre de 1947, por el que se le denegó al recurrente la licencia solicitada para construir un muro de contención de tierras en el interior de la finca número 47 de la calle de Donoso Cortés.

4.º Quedar enterada de un oficio de la Intervención Municipal remitiendo, a los efectos prevenidos en las disposiciones vigentes en la materia, el balance de comprobación y saldos de las operaciones de contabilidad del presupuesto del Ensanche y de las cuentas independientes del mismo, correspondiente al mes de abril último.

## Hacienda

5.º Aprobar un gasto de 750 pesetas, con cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al capítulo X, artículo 6.º, del vigente presupuesto, con destino a otorgar una subvención a los talleres femeninos de San Juan Bosco y escuelas populares del Santísimo Sacramento.

6.º Aprobar un gasto de 500 pesetas, con destino a conceder una subvención a la Pía Asociación de San Isidro Labrador y Santa María de la Cabeza, de Carabanchel Alto; debiendo ser cargo dicha suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al capítulo XIII, artículo 3.º, del vigente presupuesto.

7.º Aprobar un gasto de 1.500 pesetas, con destino a otorgar una subvención a la Cofradía de Nuestro Padre Jesús en la Oración del Huerto y demás pasos de la Semana Santa, de Carabanchel Alto; debiendo ser cargo la indicada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al capítulo VIII, artículo 3.º, del vigente presupuesto.

8.º Aprobar un gasto de 2.000 pesetas, con cargo a los mismos capítulo y artículo presupuestarios que se indican para el anterior, con destino a otorgar una subvención a la Sección Femenina de la Hermandad Municipal de Nuestra Señora de la Almudena y San Isidro Labrador.

9.º Aprobar un gasto de 3.000 pesetas, con cargo a los mismos capítulo y artículo presupuestarios que se indican para los dos anteriores, con destino a otorgar una subvención al Hospital Homeopático de San José.

10.º Aprobar un gasto de 5.000 pesetas, con destino a conceder una subvención al colegio del Divino Corazón, de los suburbios de Tetuán de las Victorias; debiendo ser cargo la expresada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 584 del vigente presupuesto.

11.º Aprobar un gasto de 2.000 pesetas, con destino

## Comisión Municipal Permanente

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 25 DE MAYO DE 1949.—*Extracto.*—Presidencia del excelentísimo señor Alcalde, D. José Moreno Torres, Conde de Santa Marta de Babío.—Asistieron los Tenientes de Alcalde señores Álvarez Ayúcar, Alonso de Celis, Calvo Sotelo, Muñoz Calero, Gistau Mazzantini, Bringas Vega, Oreja Elósegui, Inchausti del Olmo, Torres Garrido, Gutiérrez del Castillo y De Miguel Postigo.

Se abrió la sesión a la una y veinte minutos de la tarde, y fué aprobada el acta de la anterior.

ACUERDOS: 1.º Consignar en acta el sentimiento de la Corporación con motivo de la muerte del ilustre pintor don Eduardo Chicharro y de la insigne escritora doña Pilar Millán Astray, y transmitir esta muestra de condolencia a las familias de los finados.

### ORDEN DEL DÍA

2.º Quedar enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 2 de diciembre del pasado año, por la que, apreciando y declarando de oficio la concurrencia de la excepción de prescripción, se abstiene el indicado Tribunal de conocer del fondo del recurso interpuesto ante el mismo por el Procurador D. Antonio Zorrilla Ondovilla, en nombre de D. Juan Esquedo Dale, contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 20 de mayo de 1947, que desestimó su petición de que le fuese reconocido, a efectos pasivos y de cuatrienios, el tiempo de ser-



a otorgar una subvención a la Asociación de Maceros, Porteros y Ordenanzas del Ayuntamiento; debiendo ser cargo la expresada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al capítulo VIII, artículo 3.º, del vigente presupuesto.

12. Aprobar un gasto de 25.000 pesetas, con destino a otorgar una subvención a favor de la Casa Diocesana de Ejercicios espirituales de Nuestra Señora de la Almudena; debiendo ser cargo la indicada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 688 bis del vigente presupuesto.

13. Aprobar un gasto de 10.000 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica para el anterior, con destino a otorgar una subvención a favor del taller-escuela de Nuestra Señora de la Almudena.

14. Aprobar un gasto de 10.000 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica para los dos anteriores, con destino a otorgar una subvención a favor de la Casa Benéfica de Nuestra Señora del Amparo.

15. Aprobar un gasto de 6.000 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica para los tres anteriores, con destino a otorgar una subvención a favor del convento de Santo Domingo el Real.

16. Aprobar un gasto de 30.000 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica para los cuatro anteriores, con destino a otorgar una subvención a las escuelas populares salesianas del paseo del General Primo de Rivera, 25.

17. Aprobar un gasto de 5.000 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica para los cinco anteriores, con destino a otorgar una subvención a favor de la Congregación de Nuestra Señora del Carmen, Patrona de los funcionarios del Ayuntamiento de Madrid.

18. Aprobar un gasto de 5.000 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica para los seis anteriores, con destino a otorgar una subvención a favor de la Comunidad del Asilo de Religiosas Oblatas del Santísimo Redentor (Carabanchel Alto).

19. Librar a favor de D. Eduardo López Ramírez, Coadjutor de la Parroquia de San Ginés, la cantidad de 1.500 pesetas, con destino a subvencionar a la indicada Parroquia por los auxilios espirituales prestados a los enfermos del Equipo Quirúrgico; debiendo ser cargo la mencionada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 120 del vigente presupuesto.

20. Librar a favor de la Escuela Social de Madrid la suma de 25.000 pesetas que, como subvención expresa para dicha entidad, figura consignada en el concepto 27 del vigente presupuesto.

21. Disponer que el importe de 1.870 pesetas por suministro de treinta y cuatro féretros destinados a la rehumación de restos de caídos, correspondiente al mes de febrero del corriente año, se satisfaga, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, en reducción de los beneficios obtenidos durante dicho año en la Empresa mixta municipalizada de Pompas Fúnebres.

22. Aprobar, teniendo en cuenta lo acordado por la Junta Municipal de Primera Enseñanza, dos gastos, de 4.056 y 2.028 pesetas, para adquirir de la casa Andión, sucesor de Deogracias Ortega, ocho y cuatro banderas nacionales para distintos grupos escolares; debiendo ser cargo las expresadas sumas, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al capítulo X, artículos 2.º y 1.º, respectivamente, del vigente presupuesto.

23. Aprobar, teniendo en cuenta lo acordado por la Comisión de Gobierno interior y Personal, un gasto de 930 pesetas, con cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al capítulo de Imprevistos del vigente presupuesto, con destino a otorgar una gratificación al personal subalterno que prestó servicios extraordinarios con motivo del desfile de la Victoria.

24. Aprobar, teniendo en cuenta lo acordado por la Comisión de Gobierno interior y Personal, y con cargo al mismo capítulo presupuestario que se indica para el anterior, un gasto de 420 pesetas, con destino a conceder una gratificación al personal subalterno que prestó servicios extraordinarios con motivo de la procesión del Cristo del Gran Poder, celebrada el día 14 de abril último.

25. Aprobar, teniendo en cuenta lo acordado por la Comisión de Gobierno interior y Personal, un gasto de 1.829,52 pesetas para abonar al Subalterno D. Francisco Manuel Cabranes Eizmendi las diferencias de haber y pagas extraordinarias de Navidad de 1947 a la de marzo del corriente año, con cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al capítulo de Resultas; al VI, artículo 1.º, y al IX, artículo 1.º, del vigente presupuesto, en la proporción de 1.413,72, 302,40 y 113,40 pesetas, respectivamente.

26. Aprobar, teniendo en cuenta lo acordado por la Comisión de Gobierno interior y Personal, un gasto de 685,81 pesetas para abonar a doña Dionisia Alcoceba Lallana, como viuda del que fué Subalterno municipal D. Miguel López Cuadrado, la parte proporcional de las pagas extraordinarias de noviembre y Navidad del pasado ejercicio y la concedida en 30 de marzo último, con cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al capítulo de Resultas y al IX, artículo 7.º, del vigente presupuesto, en la proporción de 216,72 y 469,09 pesetas, respectivamente.

27. Aprobar, teniendo en cuenta lo acordado por la Junta Municipal de Primera Enseñanza, un gasto de 1.579,50 pesetas, con destino a la adquisición de material escolar para las escuelas de las calles de Bustillo, 12, y Valdeacederas, 73, de Chamartín de la Rosa; debiendo ser cargo dicha suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al capítulo X, artículo 1.º, del vigente presupuesto.

28. Aprobar un gasto de 11.875 pesetas para abonar a Máquinas Comerciales (S. A.) el importe de las máquinas de la Sección de Estadística, según contrato y facturas que figuran en el expediente, correspondientes al mes de febrero del corriente año; debiendo ser cargo la expresada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 248 del vigente presupuesto.

29. Aprobar un gasto de 5.000 pesetas, con cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al capítulo de Imprevistos del vigente presupuesto, con destino a remunerar al Agente ejecutivo municipal D. Manuel Belver Barrio las gestiones realizadas para ingresar en arcas municipales el importe del descubierto del Agente ejecutivo de Chamartín de la Rosa D. Bernardo Maté Sánchez-Albornoz, y merced a las cuales se ha conseguido ingresar 72.802,07 pesetas de un total de 128.335,77 pesetas.

30. Librar al señor Administrador general de los Internados municipales, con cargo a la cuenta Depósitos a disposición de la Alcaldía Presidencia (Valores independientes y auxiliares del presupuesto), la cantidad de 5.911,50 pesetas para ingresarla en la Caja Postal de Ahorros a favor de los niños del Colegio de San Ildefonso, y que han sido abonadas por el Estado por la asistencia de los mismos a los sorteos de la lotería nacional durante el segundo semestre del pasado año.

31. Librar a favor de D. David Ríaza Ranz, como heredero de D. Pedro Ríaza Barriopedro y apoderado de sus coherederos, en vista de lo informado tanto por la Intervención Municipal como por el Servicio Contencioso, la cantidad de 1.419,61 pesetas, depositada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto como retenciones sobre haberes.

32. Aprobar varias certificaciones, facturas y otros documentos, que formulados por las dependencias correspondientes figuran unidos a los respectivos expedientes, relacionados con el abono a los interesados que en cada uno de ellos se determinan, con cargo a la oportuna partida presupuestaria, de las cantidades que han de percibir aquéllos como consecuencia de suministros, realización de obras y otros conceptos.

33. Se dió cuenta de una propuesta de la Vicepresidencia de la Comisión disponiendo, de conformidad con la Sección, la aprobación de un gasto de 53.357,16 pesetas a que asciende anualmente la subvención que con carácter fijo ha venido concediendo hasta la fecha de la anexión el Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa a la Sección Femenina de F. E. T. y de las J. O. N. S. como ayuda en el pago de alquileres de la vivienda que ocupa en el expresado barrio; debiendo ser cargo la mencionada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 688 bis del vigente presupuesto; pudiendo, no obstante lo expuesto, y ya que las viviendas de referencia han pasado a ser de propiedad del Ayuntamiento de Madrid en virtud de la anexión a la capital del referido término de Chamartín de la Rosa, las que serán administradas por el Patronato Municipal de la Vivienda, adoptarse la



fórmula de rebajar del importe de los alquileres que satisface aquel organismo la cantidad pertinente, a cuyo efecto se faculta a la Alcaldía Presidencia para que fije la cuantía de la deducción.

Y la Alcaldía Presidencia, en uso de las facultades que el anterior acuerdo le confiere, ha dispuesto que el alquiler que en lo sucesivo satisfaga el organismo de que se trata sea el de 500 pesetas mensuales.

34. Conceder a D. José Martínez Vigorito, en aplicación de lo establecido en el apartado h) de la regla tercera de la Ordenanza reguladora, exención de derechos en la licencia para taller de reparación y construcción de aparatos electrofísicos en la calle de Juan de la Encina, 6, por traslado forzoso, debidamente comprobado, verificado desde la de Cartagena, número 101; si bien procederá cobrar la cantidad complementaria que corresponda a la ampliación de actividad que haya podido realizarse, y cuya comprobación deberán verificar los departamentos municipales correspondientes.

35. Conceder a D. Zoilo Gómez Santos, teniendo en cuenta lo dispuesto en el apartado h) de la regla tercera de la Ordenanza reguladora, exención de derechos en la licencia para venta de aves, huevos y caza en la calle de las Delicias, número 41, como cambio de nombre por cesión de su padre y anterior industrial.

36. Conceder a doña Carmen Pesquera Parapar, teniendo en cuenta lo dispuesto en el apartado h) de la regla tercera de la Ordenanza reguladora, exención de derechos en la licencia para taberna en la calle de San Vicente, 4, como cambio de nombre por cesión de su esposo.

37. Conceder a D. Jerónimo y a D. Julio Quiroga Sánchez, teniendo en cuenta lo dispuesto en el apartado h) de la regla tercera de la Ordenanza reguladora, exención de derechos en la licencia para fábrica de churros en la carretera de Aragón, 8, como cambio de nombre por cesión de su madre.

38. Conceder a D. Angel Cazorla Mora, teniendo en cuenta lo dispuesto en el apartado h) de la regla tercera de la Ordenanza reguladora, exención de derechos en la licencia para venta de paja y salvado por mayor en la calle de Bravo Murillo, 161, como cambio de nombre por fallecimiento de su hijo.

39. Conceder a doña Milagros de la Iglesia Martínez, teniendo en cuenta lo dispuesto en el apartado h) de la regla tercera de la Ordenanza reguladora, exención de derechos en la licencia para venta de frutas y verduras en la calle del Ancora, 33, como cambio de nombre por cesión de su padre y anterior industrial.

40. Conceder a doña Margarita Ollero García, teniendo en cuenta lo dispuesto en el apartado h) de la regla tercera de la Ordenanza reguladora, exención de derechos en la licencia para droguería en la plaza de Lavapiés, 1, como cambio de nombre por fallecimiento de su esposo y anterior industrial.

41. Conceder a doña Saturnina Mayo Cano, vista la documentación aportada y teniendo en cuenta lo establecido en el apartado h) de la regla tercera de la Ordenanza reguladora, exención de derechos en la licencia para venta de carbones en la calle de Ferraz, 5, como cambio de nombre por fallecimiento de su esposo y anterior industrial.

42. Conceder a D. Jesús Couso Culebras, teniendo en cuenta lo establecido en el apartado f) de la regla tercera de la Ordenanza reguladora, exención de derechos en la licencia para depósito cerrado para útiles de trabajo de su profesión de albañil en la calle de Pignatelli, 21.

43. Conceder a D. Athanas Kefaisof, en representación de la Sociedad mercantil anónima Activa Ibérica, teniendo en cuenta lo establecido en el apartado d) de la regla tercera de la Ordenanza reguladora, exención de derechos en la licencia para oficina de importador y exportador en la calle de Orfila, número 10, por traslado forzoso desde el número 7 de la propia calle.

44. Disponer, con motivo de escrito de D. José Riesgo Cano interesando que la licencia que posee, expedida para carnicería, se diligencie haciendo constar que con la misma puede ejercer la industria de venta de tocino y jamón en la calle de Rodríguez San Pedro, 36 moderno, que, considerando incluido el caso en lo establecido en el apartado d) de la regla segunda de la Ordenanza reguladora, o bien se diligencie la licencia que posee, unida al expediente, o se expida

otra haciendo constar la actividad ejercida, sin que ello dé lugar a exacción de derechos.

45. Denegar, en armonía con lo propuesto por el Negociado de Exacciones, la devolución interesada por D. Florencio Rodríguez Valdés Norón, por no poder ejercer la industria, de los derechos satisfechos por licencia de apertura de peletería y venta de tejidos en la calle de Hortaleza, 32; debiendo, sin ulterior trámite, archivar lo actuado, ya que, según informa la Inspección de Policía Urbana del distrito, no existe actualmente la citada industria.

46. Disponer, con motivo del escrito formulado por don Benigno Serrano, propietario de la finca número 3 de la calle de Carranza, interesando que no se recargue en diez veces la cuota de licencia de apertura que cada uno de los industriales establecidos en ella deban satisfacer como consecuencia de unas ampliaciones en el ejercicio de las mismas, que, visto lo actuado en el expediente y en armonía con lo informado por el Negociado de Exacciones, se notifique a dicho señor que no puede entrarse a conocer de su solicitud y si la procedencia de que, cuando cada industrial plantee su cuestión particular, será estudiada y resuelta tenidas en cuenta las circunstancias que en cada caso concurran.

47. Conceder a doña Manuela Vizcaino Ginés, como copropietaria, con su hermana Elena, de la finca número 13 de la carrera de San Francisco, vistas las diligencias practicadas en el expediente, la exención de pago del arbitrio sobre fincas fuera de línea, por la citada, con efectos a partir del 1 de enero del corriente año, con la subsiguiente baja en matrícula; debiendo denegarse la petición de la interesada referente a la devolución de cantidades satisfechas con anterioridad a la citada fecha.

48. Disponer, con motivo del escrito formulado por don Ignacio Casado Paniagua interesando, por carencia de recursos y encontrarse ciego, exención del arbitrio sobre los perros, que, teniendo en cuenta lo establecido en la base primera de la Ordenanza reguladora, y que por el interesado se ha justificado cumplidamente pertenecer a la Organización Nacional de Ciegos, se le exima del pago del arbitrio mencionado, quedando únicamente obligado al de la medalla correspondiente.

49. Conceder a D. Juan Navarro Torregrosa, teniendo en cuenta que el local sigue reuniendo las condiciones exigidas en la Ordenanza, el régimen de intervención administrativa que venía gozando D. Jesús Aranguren para la fábrica de perfumes sita en la calle de Suero de Quiñones, 9 (perfumería Florki), y que se transfiera a favor del mismo el depósito de 1.000 pesetas que aquél tiene constituido según carta de pago número 3.174; debiendo significarse al nuevo titular que esta fianza será provisional y deberá ser aumentada por el interesado, previa citación de la Administración de Rentas, en el caso de que las cuotas que le corresponda satisfacer en cualquier liquidación mensual sean de mayor cuantía que aquélla.

50. Acceder, de conformidad con lo establecido en el número 2.º del artículo 87 del decreto de 25 de enero de 1946, y teniendo en cuenta lo informado por la Dirección de Arquitectura Municipal, a la solicitud formulada por doña Enriqueta Higuera Ruiz, como propietaria de un terreno sito en la calle de Fuendetodos, 9, en la parte en que interesa la baja del arbitrio sobre solares sin edificar correspondiente a aquel terreno, por estar prohibido edificar por encontrarse en zona verde, y en su virtud, declarar exento del citado arbitrio el mencionado terreno y la consiguiente baja en matrícula con efectos a partir del 1 de abril del corriente año; debiendo denegarse la parte de su petición referente a la devolución de cantidades satisfechas, ya que, según reiterada jurisprudencia de los Tribunales, en los arbitrios periódicos las devoluciones no podrán surtir efecto si no a partir del siguiente trimestre a la solicitud de los interesados.

51. Otorgar a la Empresa Nacional Elcano, de la Marina mercante, visto lo actuado en el expediente y los informes emitidos en el mismo, así como en armonía con el del Servicio Contencioso, la bonificación interesada por dicha entidad del 50 por 100 en los impuestos municipales en tanto dure la relación de la referida Empresa con el Instituto Nacional de Industria, del que depende, y en los propios términos en que está concebida la ley de 25 de septiembre de 1941, o sea las exacciones comprendidas en el apartado d) del artículo 6.º del decreto de 25 de enero de 1946, y no en las restantes



exacciones, como son los derechos y tasas, las contribuciones especiales, los arbitrios con fines no fiscales, etc.; debiendo significarse a la mencionada entidad que para cada caso que se plantee para con el Ayuntamiento en el que tuviese que contribuir por arbitrios o impuestos municipales, se presente una solicitud haciendo referencia a la fecha de este acuerdo, por el que se otorga la bonificación.

52. Incautarse del depósito, importante 78.177,80 pesetas, que a resultas de la reclamación interpuesta fué constituido en la Caja General, según resguardos de la misma números 733.417 de entrada y 96.019 de registro, por Hijos de Simeón García y Compañía, a disposición del Ayuntamiento, para responder del pago del arbitrio de plusvalía como consecuencia de la adquisición de la finca sita en la calle de Galileo, 74, con vuelta a la de Donoso Cortés, teniendo en cuenta que por el Tribunal Económico-administrativo de la provincia ha sido desestimada, con fecha 12 de abril del corriente año, la reclamación interpuesta por D. Juan Sáenz Díez García, en nombre y representación de aquella entidad, contra la exacción, por la causa dicha, del indicado arbitrio; debiendo aplicarse su importe al pago del recibo número 1.264, o sea al descubierto existente por tal concepto, y devolverse al interesado el sobrante, si lo hubiere.

53. Conceder a D. Florencio Zamorano Greciano, en aplicación de lo establecido en el apartado d) de la regla tercera de la Ordenanza reguladora, exención de derechos en la licencia para despacho de leche en la calle de Santa Ursula, número 11, por traslado forzoso, debidamente justificado, desde la del General Ricardos, 46, donde antes se hallaba establecido y cuyo local fué destruido a consecuencia de la guerra.

54. Celebrar con D. Miguel Aleixandre Doménech, propietario de la fábrica de helados sita en la calle de Guzmán el Bueno, 35, un concierto para el pago del impuesto sobre consumos y servicios de lujo en la cifra de 4.650 pesetas por la temporada comprendida en los seis meses de abril a septiembre, y por el epígrafe correspondiente de la Ordenanza de exacciones número 51, con vigencia desde el 1 de abril del corriente año hasta el 30 de septiembre de 1950, pagadero en sextas partes y con la consiguiente garantía.

55. Celebrar con el Presidente de la Federación Castellana de Pelota un concierto, en la cifra de 300 pesetas, para el pago del impuesto sobre consumos y servicios de lujo por el festival celebrado en el frontón Recoletos el día 30 de marzo del corriente año a beneficio de la construcción del templo de los reverendos padres misioneros del Sagrado Corazón de María, dado el fin benéfico del referido festival.

56. Celebrar con D. Enrique Marín Amat, Presidente de la Mutualidad de Previsión Social de Directores de Academias y Colegios de Enseñanza privada, un concierto, en la cifra de 350 pesetas, para el pago del impuesto sobre consumos y servicios de lujo por el festival celebrado el día 29 de abril último en la sala de fiestas Las Palmeras, dadas las características del referido festival y los fines benéficos a que se destinan sus ingresos.

57. Celebrar con la Sociedad Hispano Mexicana Films, entidad arrendataria del cinematógrafo Gran Vía, un concierto, en la cifra de 100 pesetas, para el pago del impuesto sobre consumos y servicios de lujo por la función de estreno de la película *Doña María la Brava*, celebrada el día 29 de noviembre del pasado año en memoria del ilustre poeta don Eduardo Marquina, teniendo en cuenta que la entrada se efectuó por rigurosa invitación, sin apertura de taquilla.

58. Desestimar el escrito promovido por D. Agustín González Amezcua, en concepto de concesionario y explotador del nuevo mercado de San Antón, interesando que, por haber adquirido el Ayuntamiento parte de la propiedad del edificio, se deje sin efecto la cuota que se ha asignado a la finca número 22 de la calle de Barbieri por las obras de renovación del pavimento y aceras ejecutadas en dicha vía pública, teniendo en cuenta que, según informa el Servicio Contencioso en 7 del corriente mes, coincidiendo con el criterio mantenido por el Negociado correspondiente, la fecha del cómputo del plazo de reversión a favor de la Corporación municipal del mercado de que se trata es la de 22 de octubre de 1945, o sea con posterioridad a la recepción de las obras determinantes de la contribución especial, que tuvo lugar en 3 de julio del mismo año.

59. Adoptar, teniendo en cuenta los informes emitidos por los diferentes Servicios municipales consultados al efecto, los acuerdos que a continuación se expresan, con motivo de las peticiones formuladas por D. José Luis Ojeda Ruiz para que las contribuciones especiales correspondientes a la finca número 17 de la calle de Escosura, motivadas por las obras de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la citada vía pública, se pongan al cobro del que sea propietario del referido inmueble al hacerse dichas obras, que resultan serlo don Darío de Pablos Prieto, D. Tomás Castillo Ortiz y D. Luciano Nieto Manso; y la de D. Antonio Sueiro Vidal solicitando exención de pago de las cuotas fijadas por el expresado concepto a la finca número 21 de la calle de Fernández de los Ríos, afectada por las obras de renovación de tuberías y bocas de riego en esta vía pública, fundado en venir satisfaciendo el recargo del 4 por 100 sobre la contribución urbana de dicho inmueble:

Primero. Rectificar la relación de contribuyentes y cuotas aprobada en sesión de 2 de abril del pasado año, determinativa de las contribuciones especiales motivadas por las obras de aceras efectuadas por el Ayuntamiento en la calle de Escosura, entre las de Fernández de los Ríos y Donoso Cortés, en el sentido de figurar como propietarios de la finca número 17 de aquella D. Darío de Pablos y demás señores citados, en lugar de D. José Luis Ojeda, con sus correspondientes cuotas a satisfacer por aquéllos; y

Segundo. Desestimar, con las advertencias legales correspondientes, la exención de pago de las cuotas correspondientes a la finca número 21 de la calle de Fernández de los Ríos por las obras de renovación de tuberías y bocas de riego efectuadas en dicha vía pública, ya que éstas fueron ejecutadas en junio de 1945 con cargo al presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931, en el que aquéllas figuran reguladas por su correspondiente Ordenanza, en armonía con lo dispuesto sobre el particular por el Estatuto Municipal, en cuyo artículo 359 concede la exención de contribuir por tal concepto a las fincas que satisfacen el recargo del 4 por 100 sobre su contribución urbana en los casos concretados en aquél, entre los que no figuran las de renovación de dichas tuberías, bocas de riego y aceras, que son causa de la exacción impugnada.

60. Desestimar el recurso de reposición formulado por D. Valentín Ezquerro Ruiz contra el acuerdo municipal, de 17 de diciembre del pasado año, denegatorio de su petición de exención de pago de las contribuciones especiales correspondientes a la finca números 3 y 5 de la calle de Santa Isabel, motivadas por las obras de instalación de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la expresada vía pública, teniendo en cuenta que, según informa el Servicio Contencioso, la resolución recurrida fué comunicada al interesado en 28 de diciembre del pasado año, y en dicha notificación se le señaló el plazo de quince días para el ejercicio de tal derecho, los cuales han transcurrido con exceso en la fecha de presentación del precitado recurso de reposición, al haber tenido entrada en el Registro General el día 21 de marzo del corriente año.

61. Adoptar, en vista de las actuaciones seguidas en el expediente, los acuerdos que a continuación se expresan, en cuanto a las contribuciones especiales por las obras y con respecto a las fincas que se determinan:

Primero. Devolver a doña Dolores Pardo Ledesma, o a la persona que legalmente le represente, la suma de 520,74 pesetas que satisfizo por contribuciones especiales afectas a la finca número 26 de la calle de Barbieri por las obras de instalación de tuberías y bocas de riego efectuadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública el año 1944, exacción tramitada en el expediente al folio 687, número 1.175 de la Sección, del año 1945, cuota representada en el recibo número 30, expedido por la Administración de Rentas municipales el día 22 de enero de 1946, el cual queda anulado y cuya devolución tendrá efecto con cargo al capítulo II, artículo único, del presupuesto extraordinario de 1941, en que, según informa la Intervención Municipal, tuvo ingreso en su día la expresada cantidad.

Segundo. Que habida cuenta del error sufrido al incluir a dicha contribuyente en la relación de fincas afectadas por aquellas obras, sin que se diera esta circunstancia, con la expresada cuota objeto de devolución, cuya merma producirá el déficit consiguiente por su cuantía en la cantidad total que el Erario municipal debe reintegrarse para sufragar el coste proporcional que las leyes le señalan en tales obras, se distri-



buya la expresada suma entre el resto de los contribuyentes obligados a ello, en la misma proporción aplicada en su caso, a fin de que complementen la cuota que por tal motivo les corresponda satisfacer.

Tercero. Que doña Dolores Pardo Ledesma debe contribuir con la cuota que le corresponde por las obras a que el presente se refiere de instalación de tuberías y bocas de riego ejecutadas en la plaza de Chueca (antes San Gregorio), por las que resulta beneficiada su referida finca número 26 de la calle de Barbieri; y

Cuarto. Desestimar la exención de pago de la contribución especial correspondiente a la finca número 11 de la calle de Gravina, afectada por dichas obras, ya que, según informe de la Inspección General de los Servicios Técnicos municipales, los beneficios de aquéllas alcanzan el expresado inmueble, por cuanto éste se encuentra enclavado dentro de su zona de influencia.

62. Ratificar, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, la obligación de la Sociedad Madrileña de Tranvías a satisfacer la cuota de 37,44 pesetas que como contribución especial le corresponde por las obras de plantación de arbolado efectuadas por el Ayuntamiento en la avenida de la Ciudad de Barcelona, en la parte que afecta a los edificios de dicha avenida que fueron propiedad de aquélla, teniendo en cuenta que, según informa la Inspección de los Servicios Técnicos, las obras de que se trata tuvieron efecto en marzo de 1945, fecha en que la referida Sociedad era propietaria del referido inmueble, beneficiado con aquellas obras.

63. Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el abono, interesado por la Delegación del Gobierno en el Canal de Isabel II, del importe del suministro de agua al grupo escolar Tirso de Molina desde el 1 de noviembre de 1946 al 3 de marzo de 1948:

Primero. El abono al Canal de Isabel II de la cantidad de 1.040,82 pesetas, importe del suministro de agua al edificio del grupo escolar Tirso de Molina, situado en la carrera de San Isidro, 18, por el período de tiempo comprendido entre el 1 de noviembre de 1946 al 3 de marzo de 1948.

Segundo. Que el expresado gasto, por corresponder, conforme informa la Intervención Municipal, a ejercicios ya liquidados, se abone, como crédito reconocido, con cargo al capítulo I, artículo 4.º, concepto 1.º, partida 35, del vigente presupuesto.

Tercero. Que se practiquen las gestiones necesarias para ver de conseguir el reintegro del importe del suministro de agua a que los apartados anteriores se refieren por los actuales ocupantes del grupo escolar; y

Cuarto. Que se realicen las gestiones precisas con el fin de determinar si han desaparecido ya las causas que motivaron la ocupación del edificio por las familias damnificadas por las inundaciones del Manzanares de finales del año 1946, y en caso afirmativo, se proceda al desalojo de dicho grupo escolar y su destino a los fines privativos del mismo.

64. Librar al señor Agente consistorial, con cargo a la partida 49, que figura en el capítulo I, artículo 7.º, concepto 1.º, del vigente presupuesto, la cantidad de 29,42 pesetas a que asciende la liquidación practicada por la Oficina liquidadora de derechos reales por el impuesto sobre bienes de personas jurídicas de los que pertenecían al extinguido Ayuntamiento de Carabanchel Alto, con el fin de que haga efectivo en las Cajas de la Delegación de Hacienda el pago de la expresada liquidación.

65. Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, respecto al abono a la Antigua Sociedad de Seguros Mutuos de Incendios de Casas de Madrid del importe del dividendo pasivo por el ejercicio actual correspondiente a las distintas fincas de propiedad municipal aseguradas en dicha entidad, una vez desglosadas de la relación presentada por la referida Sociedad varias de ellas cuya administración corresponde al Patronato Municipal de la Vivienda, y otras, como las señaladas con los números 1 y 2 de la plaza de Cristino Martos, hoy desaparecidas con motivo de la realización del enlace de la avenida de José Antonio con la calle de la Princesa:

Primero. Que por el señor Depositario municipal se ingrese en la Caja del Banco Hispano Americano, o en las oficinas que procedan, las 35.780,56 pesetas a que alcanza el importe total de los dividendos pasivos correspondientes al ejercicio de 1949 por las fincas de propiedad municipal asegu-

radas en la Antigua Sociedad de Seguros Mutuos de Incendios de Casas de Madrid, conforme a la relación que figura unida a las actuaciones, una vez hechas las deducciones a que más arriba se ha hecho mención; y

Segundo. Que el gasto de referencia, por tratarse de un caso de urgencia, tenga aplicación a la partida 35 del capítulo I, artículo 4.º, del vigente presupuesto.

66. Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el pago de los alquileres correspondientes a los meses de enero y febrero del corriente año del local que el Ayuntamiento de Carabanchel Bajo tenía arrendado en la finca número 80 de la avenida del Generalísimo de aquella localidad, y cuyo contrato de arrendamiento se declaró rescindido, así como el de otros locales destinados a la misma finalidad, por acuerdo municipal de 25 de febrero último:

Primero. El abono al propietario de la finca número 80 de la avenida del Generalísimo (Carabanchel Bajo), D. José Cerradas Cervera, de la cantidad de 80 pesetas, importe de la renta de alquiler correspondiente a los meses de enero y febrero del corriente año del local que ocupaba el expresado Ayuntamiento en dicha finca con una Oficina de Arbitrios; y

Segundo. Que dicho gasto tenga aplicación al crédito que para pago de alquileres figura en la partida 184 del capítulo V del vigente presupuesto.

67. Aprobar con carácter definitivo, desposeyéndole, por tanto, del de provisionalidad que ha venido ostentando desde el 14 de marzo de 1946, en que fué aprobado, el reglamento de la Inspección de Rentas y Exacciones del Ayuntamiento de Madrid, por haber sido aprobadas, por resolución de 30 de abril último de la Dirección General de Administración local, las modificaciones introducidas en aquél en virtud de acuerdos municipales de 2 de febrero del corriente año, y su adaptación al nuevo régimen establecido por el decreto de 1 de septiembre de 1948 sobre el funcionamiento de las Cajas de fondos de inspección.

68. Aprobar un gasto de 6.003,45 pesetas para abonar a Gas Madrid (S. A.) el importe de varias facturas por suministro de gas a distintas dependencias municipales durante el mes de diciembre del pasado año; debiendo ser cargo dicha suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al crédito que, procedente de la distribución del remanente que arrojó la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, figura incorporado al concepto 1.º del vigente.

69. Aprobar un gasto de 62.047,93 pesetas para abonar a las Compañías de electricidad que a continuación se consignan las cantidades que para cada una se indican como importe de sus facturas correspondientes al suministro de fluido a distintas dependencias municipales durante el mes de diciembre del pasado año; debiendo ser cargo la expresada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 35 del vigente presupuesto:

	Pesetas
Eléctrica Castellana (S. A.).....	786,10
Eléctrica de los Carabancheles.....	2.654,29
Sociedad Hidráulica del Guadarrama (noviembre).....	4.230,84
Fábrica de Electricidad del Pacífico.....	433,31
Idem id. (sector Tetuán).....	319,07
Compañía Eléctrica Industrial.....	1.694,84
Unión Eléctrica Madrileña.....	33.347,74
Compañía Electra Madrid.....	18.435,78
Fomento de la Propiedad (S. A.).....	145,96
<b>TOTAL.....</b>	<b>62.047,93</b>

70. Aprobar dos gastos, de 6.871,63 y 2.137,45 pesetas, para abonar a la Unión Eléctrica Madrileña y a la Compañía Electra Madrid, respectivamente, varias facturas, correspondientes al suministro de fluido eléctrico para las señales luminosas de la vía pública durante el cuarto trimestre de 1948; debiendo ser cargo dicha suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al crédito que, procedente de la distribución del remanente que arrojó la liquidación del presupuesto del pasado ejercicio, figura consignado en el concepto 1.º del vigente.

71. Aprobar un gasto de 29.541,50 pesetas para abonar al Tribunal Tutelar de Menores de Madrid, vistas las nóminas



remitidas por el mismo, las estancias causadas en diversos establecimientos benéficos, durante los meses de octubre y noviembre de 1948, por menores nacidos en la capital; debiendo ser cargo la expresada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 35 del vigente presupuesto.

72. Aprobar un gasto de 14.990,50 pesetas para abonar al Tribunal Tutelar de Menores de Madrid, vistas las nóminas remitidas por el mismo, las estancias causadas en diversos establecimientos benéficos, durante el mes de diciembre del pasado año, por menores nacidos en la capital; debiendo ser cargo la mencionada suma a la misma partida presupuestaria que se indica para el anterior.

73. Aprobar un gasto de 35.520,50 pesetas para abonar las certificaciones de obras efectuadas durante el año 1948 en diversos grupos escolares, y que han sido remitidas por el señor Arquitecto municipal escolar; debiendo ser cargo la citada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 35 bis del vigente presupuesto.

74. Aprobar un gasto de 21.530,15 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica para el anterior, para abonar a la Compañía Telefónica Nacional de España las facturas remitidas por la misma correspondientes a los servicios telefónicos prestados en el mes de diciembre del pasado año a distintas dependencias municipales.

75. Acatar, y cumplir en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, un fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 5 de abril último, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Emilio Vitoria Muñoz, como Gerente de Casa Vitoria (S. A.), contra el arbitrio por ocupación de la vía pública en la Plaza Mayor, 33; y por cuyo fallo, estimando, por las razones expuestas en el mismo, la referida reclamación, y revocando el acto administrativo impugnado, se declara en su lugar que la entidad reclamante no está obligada al pago de derechos por ocupación de la vía pública derivados del acta levantada por la Inspección de Rentas, cuya liquidación se anula, reconociendo el derecho a la devolución, si hubieran sido ingresados.

76. Acatar, y cumplir en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, un fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 8 de febrero del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. José María Castelló Saura, como Presidente de la Mutualidad de Gestores administrativos, contra la exacción de derechos por licencia de apertura en la calle de Carretas, 12; y por cuyo fallo, estimando la reclamación de que se trata, por las razones expuestas en el citado fallo, se anula el acta levantada por la Inspección de Rentas en 21 de enero de 1948, y como consecuencia, la liquidación derivada de la misma, declarando el derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas.

77 y 78. Acatar, y cumplir en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, dos fallos del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fechas 5 de abril último, dictados en las reclamaciones promovidas ante el mismo por D. Mario Rodríguez Villar y por don Moisés González López contra la exacción del arbitrio de plusvalía por la transmisión de unos solares sitos en la calle del Empeccinado, en la de Embajadores y en el paseo de las Delicias, respectivamente; y por cuyos fallos, estimando las reclamaciones de que se trata y revocando los actos administrativos impugnados, se declara que debe practicarse nueva liquidación del arbitrio tomando como valor originario para los años 1944 y 1947, respectivamente, el del índice, sin bonificación alguna, y para el valor actual el señalado en la escritura para obtener de esta forma el incremento liquidable, con derecho a la devolución que exista entre ambas si la primera hubiera sido ingresada.

79. Acatar, y cumplir en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, un fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 12 de abril último, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Alejandro Gómez Spéncer, en nombre de D. Carlos Pérez Seoane Cullén, Duque de Pinohermoso, contra el arbitrio de plusvalía por la transmisión de un terreno sito en la calle de Méndez Alvaro, 193; y por cuyo fallo, desestimando, en cuanto al fondo de la cuestión planteada, la recla-

mación de que se trata, se declara, no obstante, que debe rectificarse la liquidación impugnada, en el sentido de deducir de ella la partida correspondiente a la sanción impuesta por defraudación, cuyo importe deberá ser devuelto al reclamante, si hubiera sido ingresado.

80 y 81. Interponer, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, recursos contenciosoadministrativos ante el Tribunal Provincial sobre revocación de los fallos del Económicoadministrativo de la provincia, fechas 15 de febrero del corriente año, dictados en las reclamaciones promovidas ante el mismo por D. Ignacio Moyano Aráiztegui, en nombre de Hispano Belga de Comercio e Industria (S. A.), y por D. Luis Iglesias Alvarez, contra la exacción de derechos por licencias de apertura en las calles de los Héroes del Diez de Agosto, número 11, y de la Montera, 40, respectivamente; y por cuyos fallos, estimando las reclamaciones de que se trata, se anulan, por las razones expuestas en dichos fallos, las actas levantadas por la Inspección de Rentas en 12 de febrero de 1946 y 24 de abril de 1947, y como consecuencia, las liquidaciones derivadas de las mismas, declarando el derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas.

82. Adoptar, como consecuencia de un estudio de la propuesta formulada por el señor Delegado del Servicio de Beneficencia y del dictamen emitido por la Comisión de Gobierno interior y Personal relativo a la creación de plazas de Médicos, Practicantes y Matronas en aquel Cuerpo, los acuerdos que a continuación se consignan, después de oír el informe verbal del señor Interventor y el escrito del señor Decano de la Beneficencia Municipal:

Primero. Convocar oposiciones para cubrir cincuenta y seis plazas de Médicos supernumerarios, otras tantas de Practicantes y veinticinco de Matronas, conforme a las bases y al programa que figuran en el expediente.

Segundo. Declarar urgentes los nombramientos con carácter eventual de treinta Médicos, con la gratificación anual de 6.000 pesetas; treinta Practicantes, con la de 4.000, y veinticinco Matronas con este mismo sueldo; todos ellos con la condición de que estos nombramientos no crean ningún derecho ni servirán de mérito en las oposiciones, y terminarán automáticamente el mismo día en que el Ayuntamiento apruebe la propuesta de los Tribunales que juzguen las respectivas oposiciones, o antes si lo estimase oportuno la Alcaldía Presidencia.

Es de advertir que estas plazas son necesarias para poder llevar a cabo el establecimiento de aquellos servicios que se juzgan de mayor perentoriedad entre los que figuran en el reglamento de la Beneficencia aprobado por el Ayuntamiento Pleno en 14 de mayo de 1948 y por el Ministerio de la Gobernación en diciembre del mismo año.

Tercero. Que para hacer frente al pago de los sueldos se transfiera a la partida 229, capítulo VI, artículo 1.º, concepto 16, del presupuesto ordinario en curso, la suma de 248.410 pesetas, procedente de las economías previstas hasta la fecha de las consignaciones que figuran en el capítulo VIII, artículo 1.º, partida 399; operación que puede realizarse sin perjuicio de los intereses generales del Municipio y sin perturbación, sino con evidente mejora de las funciones benéficas, según resulta del informe emitido por el señor Decano de la Beneficencia con el visto bueno del ilustrísimo señor Teniente Alcalde Delegado del Servicio; y

Cuarto. Que dada la urgencia de los nombramientos eventuales, por el excepcional interés que representan como mejoramiento de todos los servicios benéficosasistenciales, se autorice al excelentísimo señor Alcalde para que pueda hacerlos sin esperar a la definitiva aprobación de la expresada transferencia de crédito.

#### Fomento

83. Disponer, vistos los informes técnicos y jurídicos que figuran en el expediente, que se conteste al Juzgado de Primera instancia número 13 manifestando que por parte del Ayuntamiento no existe inconveniente en que se lleve a cabo la inscripción de dominio de la finca número 100 antiguo y 92 moderno de la calle de Toledo, a favor de D. Manuel Sevillano Sanz.

84. Disponer que la suma de 32.465,11 pesetas, diferencia entre la cantidad aprobada para las obras de reforma del



teatro Español y el total del presupuesto formulado con este fin, sea cargo al concepto 39 del presupuesto extraordinario de 1941, una vez que se ha comprobado que existía un error en el total de dicho presupuesto, que se cifró en 584.912,97 pesetas, en lugar del de 617.378,08 pesetas a que ascendía el importe de las obras de referencia.

85. Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el proyecto, formulado por el Ingeniero Director de Vías Públicas, de renovación del pavimento de la calle de Serrano, entre las de Goya y Juan Bravo, con microgranito en la calzada y loseta de cemento en las aceras, cuya obra se halla impuesta por la necesidad de un pavimento en inmejorables condiciones, ya que se pretende instalar una línea de trolebuses por dicho sector en el próximo otoño, exigiendo y justificando sobradamente la proximidad de esa fecha la mayor urgencia en la realización de la obra proyectada:

Primero. La aprobación del proyecto que remite el señor Ingeniero Director de Vías, Circulación y Transportes para renovar el pavimento de la calle de Serrano entre las de Goya y Juan Bravo, tanto en la calzada como en las aceras.

Segundo. La aprobación asimismo del coste de dichas obras, que, según presupuesto, es de 3.487.640,37 pesetas, que se satisfarán con cargo a la partida 22 del presupuesto extraordinario de 1946.

Tercero. Que al amparo de lo que establece el artículo 125 de la ley Municipal, se exima la adjudicación de estas obras de los trámites de subasta, entendiéndose, a los efectos del artículo 126 de la mencionada ley, como el expediente sumario a que el mismo se refiere el oficio del Ingeniero Director de Vías, Circulación y Transportes; y

Cuarto. Que conforme a lo que prescribe el artículo 37 del decreto sobre ordenación provisional de las Haciendas locales, antes de acometer la ejecución de estas obras se cumplan las formalidades preceptivas al objeto de aplicar las contribuciones especiales a aquellas fincas de las incluidas en el trayecto que comprende la obra que nos ocupa y que no satisfagan el recargo extraordinario del 4 por 100 que establece la ley de Ensanche.

86. Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la instancia elevada por la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones, en junio de 1946, en súplica de revisión de los porcentajes de aumento, en atención al que habían experimentado los precios de jornales y materiales, para las obras que efectúa en la Estación Depuradora de Aguas residuales, visto el estudio realizado por el Servicio técnico municipal que interviene en este asunto, y obtenidos los informes favorables de la Intervención y del Servicio Contencioso Municipal:

Primero. La aprobación de los porcentajes generales de aumentos para las obras y maquinaria de la Estación Depuradora de Aguas residuales de Madrid, estudiados y propuestos por el Ingeniero Jefe de Instalaciones Sanitarias con arreglo a las normas establecidas en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 17 de mayo de 1945, que dan por resultado unos aumentos por revisión del 31,698 por 100 para las obras por contrata y del 28,008 por 100 para la maquinaria de fabricación nacional, ambos sobre el resultado del reajuste hecho en 6 de diciembre de 1944, aprobado por el citado acuerdo.

Segundo. Que se apliquen estos porcentajes a las obras ejecutadas y a la maquinaria copiada desde el 1 de abril de 1946 y el 1 de octubre de 1946, respectivamente.

Tercero. Que a la maquinaria copiada con anterioridad al 1 de octubre de 1946, que sea montada, recibida provisionalmente o recibida definitivamente con posterioridad a esa misma fecha, se le aplicarán los aumentos del 1,80 por 100 por el montaje, 1,80 por 100 al ser recibidas provisionalmente y 0,60 por 100 al serlo definitivamente; todo ello sobre el precio total del ítem correspondiente después de aplicar los aumentos contenidos en el acta de 6 de diciembre de 1944.

Cuarto. Que los aumentos que resulten de esta revisión se abonarán a la contrata con cargo a las cantidades consignadas hasta ahora para dicha Estación Depuradora, habilitándose el crédito necesario para atender al total de los gastos que con motivo de esta obra se produzcan; y

Quinto. Que se insista cerca del Poder público para que en Consejo de Ministros se declaren estas obras urgentes y de interés nacional, a los efectos de conseguir los materiales y maquinaria precisos para su rápida terminación.

87. Mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en el recurso de apelación contenciosoadministrativo interpuesto por el Ayuntamiento de Carabanchel Bajo contra la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de Madrid en los autos seguidos contra la Compañía Madrileña de Contratas sobre lesividad de acuerdos para abastecimiento de aguas y otros extremos.

88. Iniciar expediente para la expropiación del terreno preciso para la instalación de un campo de deportes en la denominada zona de la ronda de Segovia, que se fija en el plano que figura unido al expediente, comprensivo de seis parcelas de terreno, cuyos propietarios también se indican en el aludido plano.

89. Iniciar expediente para la expropiación del terreno preciso para la instalación de un campo de deportes en la denominada zona del Puente de los Franceses, que se fija en el plano que figura unido al expediente, en el que también se determina el propietario a que dichos terrenos pertenecen.

90. Iniciar expediente de expropiación del terreno preciso para la instalación de un campo de deportes en la zona de los Cuatro Caminos que se fija en el plano unido al expediente, en el cual se determina asimismo el propietario a quien tales terrenos pertenecen.

91. Iniciar expediente de expropiación del terreno preciso para la instalación de un campo de deportes en la zona denominada de María de Molina, que se fija en el plano que figura unido al expediente, cuyo propietario también se señala en el expresado plano.

92. Acatar, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo en el recurso interpuesto por D. Luis Muntán Claramunt contra el decreto de la Alcaldía, fecha 27 de febrero de 1948, por el que se declaraba en estado de ruina la finca número 24 de la calle de Valencia; y por cuya sentencia queda firme la decisión en dicho decreto adoptada.

93. Coadyuvar con la Administración, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto por D. Carlos López Osorio contra la Ordenanza reguladora de las instalaciones de anuncios en la Puerta del Sol, teniendo en cuenta que la índole de la cuestión controvertida afecta directamente a la competencia municipal.

94. Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión disponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que no se coadyuve con la Administración en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto por la Compañía Electra Madrid contra el decreto de la Alcaldía por el que se obligaba a dicha Sociedad a instalar un puesto de mandos de alumbrado público en el centro subterráneo de transformación que se va a construir en la calle de Ferraz, esquina a la del Marqués de Urquijo.

Y a propuesta del señor Bringas, se acordó, separándose del criterio mantenido en el mismo, que el Ayuntamiento se persone como coadyuvante en el recurso de que se trata.

95. Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso y por la Intervención Municipal, que se devuelvan las fianzas consignadas en la Caja General de Depósitos por la Sociedad anónima Edificaciones y Comercio e Industria para responder de las obras de instalación de oficinas en la planta primera de la finca número 1 de la calle de los Señores de Luzón, consistentes: la complementaria, en un resguardo de dicha Caja, números 733.950 de entrada y 96.273 de registro, por un importe de 7.270 pesetas en metálico, y la definitiva, en otro resguardo, también de la Caja General de Depósitos, números 733.951 de entrada y 96.274 de registro, por 7.600 pesetas en metálico; ambos resguardos propiedad de D. Jaime Cortero Velázquez-Duro.

96. Desestimar, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de reposición interpuesto por doña Amparo González contra la resolución municipal por la que se declaraba en estado de ruina parte de la finca número 6 de la calle de Mira el Río Alta, fundando tal desestimación no ya sólo en haber sido presentado el recurso fuera de plazo, sino también porque debe estarse a lo resuelto por acuerdo de 13 de abril último, acuerdo en el que se desestimaba la reposición promovida contra el de 2 de febrero anterior, por cuanto fué pronunciado de conformidad con el dictamen técnico que



consta en el expediente, lo que impide que sea modificado, y menos, repuesto.

97. Disponer, de conformidad con el dictamen emitido por la Comisión Asesora de Expedientes contradictorios de ruina, que para la consolidación del edificio número 2 de la calle de Garci-Núño, se proceda a desmontar totalmente la cubierta y derribar el muro de fachada; y en cuanto al desalojo de la vivienda por los inquilinos, si éstos están dispuestos a sufrir las incomodidades que se derivan de las obras, y siempre bajo su propia responsabilidad, nada hay que oponer a la permanencia de aquéllos en la casa; pero en caso contrario, deberán desalojar el inmueble.

98. Exigir del propietario del vehículo matrícula M-68556, a efectos de lo dispuesto en el artículo 3.º de la orden de la Presidencia del Gobierno de 18 de febrero de 1942, el abono al Ayuntamiento de la suma de 2.200 pesetas, importe del duplo de los desperfectos causados por el coche indicado a una señal luminosa reguladora del tráfico instalada en la Puerta del Sol, en su encuentro con la calle Mayor.

99. Exigir del propietario del coche matrícula M-41496, conducido por D. José Viejo, el abono de la suma de 3.286 pesetas a que asciende el duplo de los daños causados por aquél en una columna de señales luminosas instalada en la calle de la Montera, en su encuentro con la Puerta del Sol, de conformidad con lo establecido en el artículo 3.º de la orden de la Presidencia del Gobierno de 18 de febrero de 1942.

100. Exigir de los propietarios de los coches taxímetros M-47262 y BU-2266, conducidos por D. Francisco Pineda Ardila y por D. Manuel Barrio González, el abono de la suma de 335,56 pesetas, importe del duplo de los daños causados por aquéllos en una columna de señales luminosas instalada en la carrera de San Jerónimo, esquina a la calle del Marqués de Cubas, conforme a lo establecido en el artículo 3.º de la orden de la Presidencia del Gobierno de 18 de febrero de 1942.

101. Exigir al propietario del coche matrícula PO-4659, conducido por D. Julián Piñeiro Ferrero, el abono de la suma de 11.185,90 pesetas a que asciende el duplo del importe de los daños causados por aquél a una columna de señales luminosas instalada en la calle de Alcalá, esquina a la Puerta del Sol, de conformidad con lo establecido en el artículo 3.º de la orden de la Presidencia del Gobierno de 18 de febrero de 1942.

102. Exigir al propietario del vehículo que causó desperfectos en la columna de señales luminosas instalada en la avenida de José Antonio, frente a la librería Espasa-Calpe, de conformidad con lo establecido en el artículo 3.º de la orden de la Presidencia del Gobierno de 18 de febrero de 1942, como indemnización de los daños causados, la suma de 6.500 pesetas.

#### LICENCIAS DE OBRAS

103 a 119. Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan, en vista de lo informado por el Arquitecto Jefe de Edificaciones, para diversas obras en los sitios que se indican, siempre que en la ejecución de los trabajos se atengan a los proyectos presentados al efecto; debiendo pasar los expedientes correspondientes a la Fiscalía de la Vivienda para que emita el informe que es preceptivo, y a la Administración de Rentas y Exacciones para que practique la oportuna liquidación y proceda al cobro de los derechos:

A Rusti (S. A.), para construir un edificio destinado a almacén en la calle del Laurel, 17.

A D. Tomás Rodríguez Prim, para construir una nave en la calle de Soria, 3.

A Banco Hispano Americano, para obras de reforma y ampliación en la finca número 62 de la calle de Serrano, con vuelta a la de Don Ramón de la Cruz.

A D. Calixto Ríos Arroyo, para construir una casa en la avenida de San Isidro, 4.

A D. Abundio Muñoz Toledano, para obras de reconstrucción de una nave en la calle de Bringas, 3 (Carabanchel).

A D. Eusebio Aparicio Ramos, para construir una casa en la calle de Ceuta, 16.

A D. Norberto Pardillo Galvana, para construir una casa en la calle de Juan Pradillo, 14.

A D. Tomás Fernández Martínez, para obras de ampliación en la finca número 16 de la calle de Lorenza Correa.

A D. Pedro Laserna Novo, para obras de reconstrucción en una finca sin número de la calle de la Virgen de Belén.

A D. Guillermo Pérez, para obras de ampliación y reforma en la finca número 7 de la calle de Toro (Chamartín).

A D. Elías Prieto, para obras de ampliación y reforma en la finca número 24 de la calle de la Industria.

A D. Alberto Serranó, para obras de reconstrucción en la finca número 8 de la calle de Miguel Mayor (Carabanchel).

A D. Tomás Tercero Pacheco, para construir una casa en la calle de Alejandro Rodríguez, 12.

A D. Victorio Lozano, para obras de ampliación y reforma en la finca número 25 de la calle de Albendiego.

A doña Mercedes Somoza, para obras de ampliación y reforma en la finca número 7 de la calle de Benito de Castro.

A D. Antonio Núñez, para obras de ampliación y reforma en la finca número 13 de la calle de Canillas.

A D. Dionisio Juarranz, para construir una casa en un solar sin número de la calle de Emilia, con vuelta a la de Cristina.

120. Rehabilitar a nombre de D. Juan Pro Rosendo, en armonía con lo informado por la Administración de Rentas, la licencia que para construir una casa en la calle de Andrés Mellado, 59, fué concedida a Inmobiliaria Aspe por acuerdo municipal de 11 de abril de 1947; debiendo procederse al cobro de los derechos por obras y vallas con las bonificaciones que concede el decreto-ley de 19 de noviembre de 1948.

121. Disponer, en vista de lo informado por la Administración de Rentas en la solicitud formulada por Neumáticos Continental (S. A.) interesando prórroga de la licencia para construir una casa en la calle de O'Donnell, 45, que, de conformidad con lo propuesto por dicha dependencia, se entienda vigente, para poder comenzar las obras de construcción de la finca de que se trata, la licencia que fué concedida con fecha 8 de agosto de 1947, dentro del plazo de seis meses, contados desde la fecha en que dicha Sociedad tergan plena libertad para poderlas comenzar, por haber desaparecido la intervención que le priva de los medios económicos necesarios.

122. Rehabilitar, en armonía con lo informado tanto por la Dirección de Arquitectura como por la Administración de Rentas, las licencias que para la demolición total de las fincas números 10 y 12 de la calle de Mira el Sol fueron concedidas a doña María García Fill por decreto de la Alcaldía Presidencia de 28 de marzo de 1947.

123. Rehabilitar, en armonía con lo informado tanto por la Dirección de Arquitectura como por la Administración de Rentas, la licencia que fué concedida a D. Amador Suárez Granda para efectuar obras de reconstrucción en la finca número 42 del paseo de Extremadura; pero debiendo abonar nuevamente, según indica la última de las citadas dependencias, los derechos de la obra.

#### Comisión de Ensanche

124. Aprobar la cuenta, que figura en el expediente, rendida por el Agente consistorial D. Francisco García de Osma, justificativa de la inversión de la suma de 3.000 pesetas que le fué librada en 22 de enero del corriente año, con cargo a la partida 18 del vigente presupuesto del Ensanche, para atender al pago de minutas notariales y de los Registros de la Propiedad.

125. Aprobar la cuenta, que figura en el expediente, rendida por el Agente consistorial D. Francisco García de Osma, justificativa de la inversión de la suma de 5.000 pesetas que le fué librada en 22 de enero del corriente año, con cargo a la partida 15 del vigente presupuesto del Ensanche, para pago de contribuciones, impuestos, escrituras y minutas notariales, etc., y de cuya cuenta ha resultado un sobrante de 4.857,50 pesetas, que han sido ingresadas por cargareme número 16.

126. Aprobar la cuenta, que figura en el expediente, rendida por el señor Depositario de Villa, justificativa de la inversión de la suma de 400 pesetas que le fué librada en 22 de enero del corriente año, con cargo a la partida 16 del vigente presupuesto del Ensanche, para atender al pago de pólizas, timbres y papel sellado del Estado durante el primer trimestre de dicho año.

127. Aprobar la cuenta, que figura en el expediente, rendida por el señor Depositario de Villa, justificativa de la inversión de la suma de 500 pesetas que le fué librada en 22 de



enero del corriente año, con cargo a la partida 35 del vigente presupuesto del Ensanche, para pago de material de oficina durante el primer trimestre de dicho año.

128. Aprobar la cuenta, que figura en el expediente, rendida por el señor Ingeniero Director de Obras Sanitarias, justificativa de la inversión de la suma de 1.250 pesetas que le fue librada en 26 de enero del corriente año, con cargo a la partida 47 del vigente presupuesto del Ensanche, para la adquisición de material de escritorio y dibujo, con destino a dicha Dirección, durante el primer trimestre del referido año.

129. Aprobar la cuenta, que figura en el expediente, rendida por el Jefe de la Sección de Ensanche, justificativa de la inversión de la suma de 1.500 pesetas que le fué librada en 8 de marzo del corriente año, con cargo a la partida 32 del vigente presupuesto del Ensanche, para atender a los gastos de la indicada oficina durante el primer trimestre del referido año.

130. Aprobar la cuenta, que figura en el expediente, rendida por el Jefe de la Sección de Intervención del Ensanche, justificativa de la inversión de la suma de 1.500 pesetas que le fué librada en 1 de febrero del corriente año, con cargo a la partida 33 del vigente presupuesto del Ensanche, para atender a los gastos de adquisición de material de la indicada oficina durante el primer trimestre del referido año.

131. Abonar una factura de la casa V. Fernández y M. Enebral, importante 1.200 pesetas, remitida por la Dirección del Servicio de Acopios, por trabajos de ebanistería en el mobiliario de la Sección de Ensanche; debiendo ser cargo la expresada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 36 del vigente presupuesto del Ensanche.

132. Aprobar un proyecto y presupuesto (importante pesetas 6.023,67), remitidos por la Inspección General de los Servicios Técnicos, y una vez eliminados del último las partidas que figuran para imprevistos y posibles aumentos de precios, para la renovación del servicio de alumbrado en la calle de Ecija; debiendo ser cargo la expresada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 9.º del presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931.

133. Abonar a la casa Hijos de Epifanio Marcos una factura, importante 5.692,20 pesetas, remitida por el Servicio de Acopios, por la confección de 355 monos y tres guardapolvos con destino al Servicio de Vías y Obras; debiendo ser cargo dicha suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 81 del vigente presupuesto del Ensanche.

134. Abonar a D. Enrique Montalvo Martínez la cantidad de 37.091,52 pesetas, importe, según certificación de la Dirección de Vías, Circulación y Transportes, de la liquidación de las obras de instalación de aceras en la calle de Máiquez, entre las del Alcalde Sainz de Baranda y Doce de Octubre, aprobadas en sesión de 3 de diciembre del pasado año; debiendo ser cargo dicha suma, más el 4 por 100 de inspección y vigilancia, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 5.º del presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931, y reintegrarse al de su procedencia la economía obtenida en las indicadas obras, ascendente a 1.527,05 pesetas.

135. Devolver a D. Fausto Yagüe Andrés, contratista de las obras de pavimentación de la calle de Guzmán el Bueno, entre la de Cea Bermúdez y la avenida de la Reina Victoria, la fianza, importante 102.928,77 pesetas, que hubo de constituir, como garantía complementaria para responder del cumplimiento de la mencionada contrata, en 21 de octubre del pasado año, en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, cuenta de Depósitos a responder de suministros y contrata, teniendo en cuenta que tiene realizada más del 40 por 100 de la obra sin reclamación ni responsabilidad alguna; debiendo cumplirse los trámites pertinentes para ello, en vista de los favorables informes de la Inspección General de los Servicios Técnicos y de la Intervención Municipal.

136. Jubilar, por imposibilidad física debidamente comprobada, y de conformidad con lo acordado por la Comisión de Gobierno interior y Personal, al Capataz de Parques y Jardines, afecto al Ensanche, D. Mariano Canales Fernández, y asignarle una pensión de retiro de 25,76 pesetas diarias, equivalente al 92 por 100 del jornal de 28 pesetas que, teniendo en cuenta el tiempo de servicios prestados, le sirve de regulador; debiendo comenzar a percibir dicha pensión de

retiro a partir del día siguiente al de este acuerdo, y tener aplicación la referida pensión al concepto destinado para esta clase de atenciones en el vigente presupuesto del Ensanche y sucesivos, o en su defecto, a los créditos que se habiliten en el presupuesto general, según acuerdos adoptados en casos análogos.

137. Jubilar, por imposibilidad física debidamente comprobada, y de conformidad con lo acordado por la Comisión de Gobierno interior y Personal, al operario de Parques y Jardines, afecto al Ensanche, D. José del Campo Sánchez, y asignarle una pensión de retiro de 3.000 pesetas anuales, teniendo en cuenta que, por ser inferior a ésta la que le correspondería por sus años de servicios, le es de aplicación el acuerdo de 29 de noviembre de 1945; debiendo comenzar a percibir dicha pensión de retiro a partir del día siguiente al de este acuerdo, y ser cargo la misma a la partida 53 del vigente presupuesto del Ensanche y sucesivos, o en su defecto, a los créditos que se habiliten en el presupuesto general municipal, según acuerdos adoptados en casos análogos.

138. Abonar a doña Trinidad Hernández García, como viuda y única universal heredera del operario de Parques y Jardines D. Gregorio de la Vega Vázquez, fallecido el día 4 de diciembre del pasado año, las cantidades que a continuación se expresan, por los conceptos que se indican, según liquidación practicada por la Intervención Municipal; debiendo ser cargo el importe total, de 921,37 pesetas, a la partida 10 del vigente presupuesto del Ensanche, y no precisando el pago de derechos reales: 550,87 pesetas, por la parte proporcional de la paga extraordinaria del mes de diciembre, concedida a todos los servidores municipales, por los trescientos treinta y nueve días desde el 1 de enero al 4 de diciembre de 1948; 78 pesetas, en concepto de jornales devengados y sin percibir, y 292,50 pesetas, por la vacación retribuida de quince días, no disfrutada durante 1948.

139. Reconocer y abonar, de conformidad con la Comisión de Gobierno interior y Personal, a los operarios del Servicio de Vías y Obras del Ensanche D. Constancio Cuervo Hernández y D. Francisco Ortega Alonso, este último sancionado con la suspensión de dos años, un cuatrienio, en la cuantía de 1,50 pesetas diarias y a partir del 30 de julio y 4 de junio próximos, respectivamente.

140. Abonar al Peón eventual de Vías y Obras del Ensanche D. Teodoro Marcos García las cantidades que a continuación se expresan, por los conceptos que se indican, según liquidación practicada por la Intervención Municipal; debiendo ser cargo su importe total, de 416,68 pesetas, a la partida 10 del vigente presupuesto del Ensanche: por la parte proporcional de la paga extraordinaria de julio de 1948, correspondiente al tiempo que estuvo movilizado, a razón de 16,50 pesetas de jornal diario, 101,75 pesetas; por la parte proporcional de la paga extraordinaria de noviembre de 1948, correspondiente al tiempo que estuvo movilizado, a razón de 16,50 pesetas de jornal diario, 137,50 pesetas, y por la parte proporcional de la paga extraordinaria de Navidad de 1948, correspondiente al tiempo que estuvo movilizado, a razón de 16,50 pesetas de jornal diario, 332,75 pesetas. (En total, 572 pesetas.) Deduciéndose de dicha suma 155,32 pesetas abonadas a dicho operario por las pagas extraordinarias de 19 de noviembre y 31 de diciembre de 1948, percibiendo, por tanto, 416,68 pesetas.

141. Aprobar un proyecto y presupuesto (importante 4.956,64 pesetas), remitidos por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para el vallado del solar números 38 y 40 de la calle del Doctor Castelo, con vuelta a la de Fernán González, propiedad de D. Antonio Hernández Mansilla, y que dicha suma sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 20 del presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931, con la obligación por parte de dicha propiedad, ya que la misma ha venido resistiéndose a efectuar dichas obras, a pesar de los requerimientos que le fueron hechos, de reintegrar el importe del gasto, como minoración, al concepto presupuestario de procedencia.

142. Quedar enterada y conforme, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, con la resolución adoptada por la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid mediante la cual se deniega a D. Enrique Aguilar autorización para construir en el solar de su propiedad sito en la calle de Jerónima Llorente, con vuelta



a la de Juan de la Encina, por hallarse afectado, con arreglo al plan general de dicha ordenación, por una nueva plaza, y teniendo en cuenta que por el interesado no se ha reclamado dentro del plazo señalado la expresada resolución.

143. Rectificar el plan general de ordenación urbana de Madrid, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, en el sentido de suprimir, accediendo a lo solicitado por D. Eduardo Aunós, el patio de manzana correspondiente a la finca número 120 de la calle de Ayala, y sus consiguientes alineaciones interiores, de conformidad con lo acordado en sesión de 23 de marzo último por la Comisión de Urbanismo y con el resultado de la información pública practicada al efecto.

144. Rectificar el plan general de ordenación urbana de Madrid, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, en el sentido de suprimir, accediendo a lo solicitado por D. Juan Rojas García, la plaza que en el mismo figura en el encuentro de las calles de Antonio Pirala y Ciesa, conservando la alineación de la primera calle de las citadas por la línea de fachada de los bloques construidos por la entidad Inmobiliaria Ciesa, de conformidad con lo acordado en sesión de 26 de enero del corriente año por la Comisión de Urbanismo y con el resultado de la información pública practicada al efecto.

145. Rectificar el plan general de ordenación urbana de Madrid, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, en el sentido de suprimir, accediendo a lo solicitado por D. Luis Levisón Arroyo y por don Manuel Feltrer Segovia, la plaza proyectada en el encuentro de las calles de Julián Rabanado, paseo del Molino y prolongación de Embajadores (zona industrial de las Delicias), de conformidad con lo acordado en sesión de 26 de enero del corriente año por la Comisión de Urbanismo, ratificado en 9 de marzo siguiente, y con el resultado de la información pública practicada al efecto.

146. Quedar enterada del proyecto denominado «Prolongación de la avenida del General Mola», que está delimitado por las calles de Mateo Inurria, vía Abroñigal, López de Hoyos, Joaquín Costa y vía límite del sector de la Castellana, aprobado por decreto del Ministerio de la Gobernación de 22 de junio del pasado año, y en cuyos planos, para mayor comprensión de su contenido, se señala el trazado del proyecto de accesos complementarios de la estación de Chamartín, que queda modificado por el nuevo proyecto; debiendo reclamarse de la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid, por intermedio de la Inspección General de los Servicios Técnicos, los datos que faltan para completar el referido proyecto, que se enumeran en el artículo 3.º de la ley de dicha ordenación, puesto que en el expediente sólo consta el plano de las alineaciones.

147. No mostrar oposición, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, a la rectificación, propuesta por la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid, del trazado de la pequeña calle que figura en el proyecto de ordenación de la prolongación de la avenida del General Mola, junto a la desembocadura de la de Alfonso XIII; y que se interese de dicha dependencia, a los efectos procedentes, la resolución definitiva que recaiga en el asunto.

148. Aprobar, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, el proyecto de ordenación, ya aprobado a su vez por la Comisión de Urbanismo en 22 de octubre de 1947, de ordenación de la zona comprendida entre las Vistillas, cuesta de las Descargas y ronda de Segovia, que modifica el trazado anterior del plan general de ordenación en lo que se refiere a la alineación posterior que da a la ladera de la referida cuesta de las Descargas.

149. Adoptar, accediendo a lo solicitado por D. Angel Serrano Molina, como propietario de un solar sito en la calle de Isaac Peral y paseo de Aceiteros, vistos los trámites seguidos al efecto y lo informado en el expediente tanto por la Inspección General de los Servicios Técnicos como por el Negociado, los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la permuta, con arreglo a las normas fijadas por la Técnica municipal, de unos terrenos, de propiedad particular y municipal, situados en las referidas calles:

Primero. Que se conceda en permuta a D. Angel Serrano Molina el solar de propiedad municipal sito en la calle de

Isaac Peral y paseo de Aceiteros, de superficie aproximada de 628 metros cuadrados, fijando el precio del mismo a razón de 362,90 pesetas metro cuadrado.

Segundo. Que se conceda asimismo a dicho señor el derecho a edificar con un arco o porticada, y sobre él los pisos previstos en la Ordenanza, la parcela del paseo de Aceiteros, de superficie aproximada de 221,50 metros cuadrados, fijando el precio de este aprovechamiento a razón de 208,93 pesetas metro cuadrado.

Tercero. Expropiar al señor Serrano Molina la parcela de su propiedad sita en el paseo de Aceiteros, bien contenga la superficie de 231 metros cuadrados que se le asigna, o la que en definitiva resulte, al precio de 127,40 pesetas metro cuadrado, más el 3 por 100 de afección.

Cuarto. D. Angel Serrano Molina, o quien le suceda en la propiedad de su solar y del que se cede en permuta, se obliga a construir sobre ellos viviendas bonificadas con arreglo a la ley de 19 de noviembre de 1948 y al proyecto municipal aprobado, debiendo comenzar estas construcciones dentro del plazo de un año, contado a partir de la fecha de este acuerdo; y

Quinto. La concesión de permuta y el aprovechamiento de vuelo se entienden en principio, y a reserva de que, cumplidos los trámites legales, sean asimismo aprobados por la Superioridad; debiendo cumplirse los trámites pertinentes para la formalización en escritura pública una vez sean rectificadas las superficies con vista de los títulos de propiedad, en la que habrán de acreditarse la inscripción de dominio y la libertad de cargas de la parcela expropiable, efectuándose el pago de esta parcela y el ingreso de la permuta y aprovechamiento en los conceptos que oportunamente indique la Intervención.

150. Expropiar, como necesaria para la calle de Felipe Pérez y González, entre las de Carbonero y Sol y Joaquín Costa, una parcela de terreno de 259,32 metros cuadrados, bien contenga esa superficie o la que en definitiva resulte de la correspondiente rectificación con vista de los títulos de propiedad, y abonar la misma a doña Carmen Carreras Torres y a su esposo, D. Benito Perojo González, o a quien ostente la propiedad en el momento del otorgamiento de la oportuna escritura, fijando el precio de 99.692,98 pesetas a que se ha llegado por avenencia entre peritos, que será cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 61 del vigente presupuesto del Ensanche, previo el cumplimiento de los trámites corrientes en esta clase de asuntos y la justificación de inscripción de dominio y la libertad de cargas del terreno a expropiar.

151. Aprobar, en principio, el proyecto de reforma que supone la creación de una plaza central en las calles de Diego de León, Conde de Peñalver, Francisco Silvela, Béjar y Alonso Heredia, reflejada en el plano unido al expediente, exponiéndolo al público, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 del reglamento de Obras, servicios y bienes municipales, durante el plazo de treinta días; debiendo notificarse la aludida reforma a los propietarios afectados por la misma, según relación remitida al efecto, y elevarse después el expediente, por implicar una reforma del plan general, a la sanción de la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid.

152. Aceptar la cesión gratuita de una parcela de terreno, de 2,55 metros cuadrados, necesaria para la alineación oficial de la calle denominada camino de Valderribas, que hace el propietario de la misma, D. Mateo Blanco Jiménez, y resultante de la operación de tira de cuerdas en el solar propiedad de dicho señor sito en el indicado camino, con vuelta a la calle de las Adelfas; debiendo practicarse los trámites pertinentes para la formalización de tal cesión.

153. Rectificar el plan general de ordenación urbana de Madrid, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, en el sentido de suprimir, accediendo a lo solicitado por D. Miguel González Seco, la calle de unión de las denominadas de Pedro de Répide y Cabello Lapiedra, de conformidad con lo acordado en sesión de 7 de diciembre último por la Comisión de Urbanismo y con el resultado de la información pública practicada al efecto.

154. No mostrar oposición, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, a la pretensión formulada por D. Alejandro Alonso Berzas ante el Juzgado de primera instancia número 10 para inscribir tres décimas partes del solar sito en las calles de María de Guzmán y Alonso Cano, en la



manzana 128, ya que, según informa la Inspección General de los Servicios Técnicos, no se deriva con ello ningún perjuicio para los intereses municipales.

155 a 157. Quedar enterada de tres fallos del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fechas 8 de febrero del corriente año, dictados en las reclamaciones promovidas ante el mismo por D. Luis de Pablo Olazábal, en representación de la Compañía Electra Madrid, contra la desestimación, por el silencio administrativo, de los recursos de reposiciones entablados contra la disposición municipal relativa a las condiciones impuestas para conceder autorización para construir tres centros subterráneos de transformación: uno en la calle de Bravo Murillo, otro en la calle Gaztambide y otro en la del Conde de Peñalver; y por cuyos fallos, desestimando las peticiones de vista pública formuladas por la mencionada entidad en las indicadas reclamaciones, se declara incompetente el mencionado Tribunal, por las razones señaladas en dichos fallos, para conocer de ellas.

158. Disponer que la suma de 1.691.601,74 pesetas a que asciende por todos conceptos la valoración asignada por el excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia, y aceptada por ambas partes, para la expropiación de la finca número 10 de la calle de Alberto Aguilera, propiedad de don Luis García Andrade, sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 21 del presupuesto extraordinario de 1946; debiendo cumplirse los trámites pertinentes en esta clase de asuntos para el abono de referencia en el acto del otorgamiento de la escritura, en la que habrán de acreditarse la inscripción de dominio y la libertad de cargas sin limitación de tiempo, con arreglo a lo acordado por la Comisión Municipal Permanente y por el Ayuntamiento Pleno en 14 de enero y 2 de febrero del corriente año, respectivamente.

#### Policía Urbana y Rural

159. Conceder licencia para carbonería en la calle de Viriato, 51, a D. Gregorio San Segundo Herráez, eximiendo el caso de la traba de distancias, ya que se trata, según informa la Inspección de Policía Urbana del distrito, de un traslado forzoso, suficientemente probado; debiendo, por lo que respecta a las reclamaciones de los vecinos, requerirse al industrial, visto lo informado por el señor Arquitecto Jefe de la Segunda Zona, para que, una vez efectuadas las operaciones de carga o descarga de carbón, deje la calle en las debidas condiciones de limpieza.

#### Gobierno interior y Personal

160. Reconocer y abonar un cuatrienio, en la cuantía de 1,50 pesetas diarias y con efectos para su pago a partir de la fecha de su vencimiento, 15 de octubre de 1948, al operario del Servicio de Limpiezas número 272, D. Esteban Manzanares Quintana, que pasará a percibir el jornal de 25,50 pesetas.

161. Reconocer y abonar un cuatrienio, en la cuantía de 1,50 pesetas diarias y con efectos para su pago a partir de la fecha de su vencimiento, 5 de mayo de 1949, al Peón del Servicio de Edificaciones privadas D. Pedro Arias Pachón, que pasará a percibir el jornal de 22,50 pesetas diarias.

162. Reconocer y abonar al Capataz del Servicio de Parques y Jardines D. Eufonio Martínez Sánchez y al operario del mismo Servicio D. Pedro González Calvo un cuatrienio, en la cuantía de 1,50 pesetas diarias y a partir del 19 de enero del corriente año el primero y del 23 de agosto del pasado año el segundo, para dar cumplimiento a lo dispuesto en los acuerdos municipales de 28 de febrero y 29 de noviembre de 1946 y aplicar el régimen de ascensos por dicho sistema.

163. Aprobar las bases generales, que figuran en el expediente, que habrán de regir en los concursos que se celebren entre obreros de los distintos Servicios municipales para cubrir las vacantes que existan en los oficios que se practican en el Servicio de Talleres Generales y Transportes, según acuerdo del excelentísimo Ayuntamiento al aprobar las bases de la reorganización de dichos Talleres en 5 de octubre de 1944.

164. Conceder el reingreso al servicio activo al operario de Limpiezas D. Manuel Ramírez Camarero, por haber cesado las causas que motivaron su jubilación por imposibilidad

física, acordada por la Comisión Municipal Permanente en 14 de enero del año en curso, una vez que ha sido declarado útil para el trabajo en el nuevo reconocimiento médico a que ha sido sometido, teniendo en cuenta que, caso de pasar nuevamente a la situación pasiva, deberá regirse por la clasificación que sirvió de base para su jubilación, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 50 del vigente Estatuto de Clases pasivas.

165. Aplicar al operario del Servicio de Limpiezas don Primo García Cuéllar los beneficios del reglamento de Abono de jornales a obreros municipales enfermos, dispensándole, con carácter de gracia, de la condición exigida en el artículo 9.º de dicho reglamento de residir dentro del término municipal de esta capital, siempre que mensualmente acredite, mediante el oportuno certificado, su permanencia en el sanatorio en que se halla hospitalizado.

166. Abonar al Guardia intérprete del Cuerpo de Policía Urbana, en situación de destituido, D. Eusebio Hernández Mateo, la cantidad de 667,44 pesetas, importe de los haberes y pluses correspondientes a veinticuatro días del mes de febrero del corriente año, que deberá ser satisfecho con cargo a las respectivas partidas, «Haberes del personal de la Guardia Municipal» y «Pluses de la misma», del capítulo III, artículo 1.º, conceptos 1.º y 2.º, del vigente presupuesto.

167. Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, vistas las propuestas del señor Teniente Alcalde Delegado de la Beneficencia Municipal referentes a la provisión de las Jefaturas creadas en dicho Servicio en virtud del nuevo reglamento del mismo, y asignación de gratificación de dichas Jefaturas:

Primero. Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 24 de febrero último, por el que fueron nombrados: don Julián de la Villa Sanz, Director del Equipo Quirúrgico de Urgencia, y D. Luis María del Castillo Sánchez, D. Celedonio Cubo Sanz, D. Eugenio Mesonero Romanos, D. Sergio Álvarez Rodríguez Villamil y D. Angel García de la Vera Pizarro, Jefes de Centro Asistencial de segundo orden, y el de 7 de marzo siguiente por el que, en sustitución de D. Angel García de la Vera Pizarro, jubilado por edad con efectos desde el 28 de febrero del corriente año, fué nombrado D. Ramón Álvarez Torres.

Segundo. Nombrar Director de la Institución Municipal de Puericultura a D. Ramón Jiménez Guinea; Director del Instituto Municipal Antidiftérico, a D. Antonio Martín Calderín, y Director del Instituto Municipal de la Alimentación, a D. Carlos Blanco Soler.

Tercero. Asignar la gratificación por Jefatura de pesetas 8.000 anuales a los Directores de la Institución Municipal de Puericultura, del Centro Maternal de Urgencia y Servicios tocoginecológicos, del Instituto Municipal Antidiftérico, del Instituto Municipal de la Alimentación y del Equipo Quirúrgico de Urgencia, y la de 7.000 pesetas, también anuales, a los cinco Jefes mencionados de Centros Asistenciales de segundo orden; a todos con efectos a partir del día siguiente al de la aprobación de este acuerdo, a excepción del Director del Centro Maternal de Urgencia y Servicios tocoginecológicos, para quien los tendrá desde el 15 de enero último, fecha siguiente a la en que fué aprobado su nombramiento por la Comisión Municipal Permanente; y

Cuarto. Todos estos nombramientos tendrán una duración ilimitada, y los designados podrán ser relevados en cualquier momento por la Alcaldía, a propuesta de la Comisión de Gobierno interior y Personal, por conveniencias del servicio y sin necesidad de fundamentar la resolución.

168. Ampliar las normas, aprobadas por acuerdo plenario de 11 de marzo de 1943, referentes a la asignación de dietas a los componentes de los Tribunales calificadoros de oposiciones y concursos para provisión de plazas de funcionarios u obreros municipales, en el sentido de conceder la de 15 pesetas por sesión al funcionario que actúe como Secretario del Tribunal, cualquiera que sea la clase de las plazas a proveer, y asignar al Subalterno que se adscriba al servicio del Tribunal, que será designado al mismo tiempo que el Secretario del mismo, una gratificación de 5 pesetas por cada sesión en que sean necesarios sus servicios.

169. Autorizar al Director de la Hemeroteca Municipal, de conformidad con lo acordado por la Comisión de Cultura e Información, para aplicar al personal de los servicios de mi-



crofilm de dicha dependencia el mismo régimen que aquélla tiene implantado para sus becarios.

170. Elevar a 9.000 pesetas anuales, igual a la de otros cargos de importancia análoga, visto lo interesado por el señor Teniente Alcalde Delegado de Enseñanza e Internados municipales, la gratificación que por Jefatura tiene asignada el cargo de Administrador de dichos Internados municipales; debiendo ser cargo la diferencia de 2.000 pesetas que resulta entre la de 7.000 pesetas que en la actualidad tiene asignada el funcionario técnico de Secretaría D. Diego de Reina Cabronero, que desempeña el referido cargo, y la de 9.000 pesetas a que la referida gratificación se eleva, a la partida 196 del vigente presupuesto, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal.

171. Elevar a 12.000 pesetas anuales, en armonía con lo propuesto por el Vocal de la Comisión señor Alonso de Celis, la gratificación de 10.000 que por Jefatura tienen asignada los Secretarios de Zona, teniendo en cuenta que, dada la nueva organización de los distritos, agrupando varios de éstos en cada una de las nuevas Zonas, la labor de los Secretarios de éstas se ha visto notablemente recargada; bien entendido que esta mejora sólo afectará a los seis Secretarios en propiedad, y no a los suplentes; debiendo ser cargo el aumento de que se trata, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 229 del vigente presupuesto.

172. Desestimar, por improcedente, el recurso de reposición interpuesto por D. Isidro Bueno López contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 2 de febrero último, por el que fué retirado para nuevo estudio el dictamen proponiendo se desestimase la petición del interesado de que fuera convertido su jornal en haber.

173. Estimar, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el recurso de reposición formulado por D. Ramón Paz Maroto, funcionario de este Ayuntamiento, procedente del anexionado de Carabanchel Bajo, en el que desempeñaba el cargo de Interventor de fondos, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 6 de agosto de 1948, por el que se le denegó el reconocimiento que solicitaba del derecho a que se le aplicasen en su día las mejoras que pudieran concederse a los componentes del Cuerpo Nacional de Interventores de Administración local, ha quedado resuelto con el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 31 de diciembre último, adoptado con motivo de un recurso análogo, y en virtud del que se concede con carácter general a todos los Secretarios, Interventores y Depositarios de los Ayuntamientos anexionados los beneficios que el recurrente señor Paz Maroto solicitaba, por lo que el recurso de que se trata carece ya de razón de ser; y desestimar la nueva petición, que incluía el recurrente en su escrito de reposición, de que su incorporación a este Ayuntamiento tenga lugar en cargo de categoría inmediata inferior a la del Interventor, por cuanto tal petición no fué formulada a su tiempo por el interesado, y por tanto, no puede considerarse como parte integrante del recurso, pues éste no puede referirse a otros extremos que a los contenidos en la petición que los haya motivado, no cabiendo promover temas con posterioridad a dicho primer acuerdo, ya que la reposición tiene el carácter y alcance de trámite previo para poder recurrir después con eficacia en vía contenciosa contra el acuerdo que por sí mismo haya producido la supuesta lesión jurídica o vulneración del derecho administrativo.

174. Abonar, visto lo informado por la Intervención Municipal y por el Servicio Contencioso, y en cumplimiento de sentencia dictada por la Audiencia Provincial, a D. Roberto Alcaide Martínez, o a su representante legal, si es que aun es menor de edad, con cargo a la partida 53, que figura en el capítulo I, artículo 9.º, concepto 1.º, del vigente presupuesto, la cantidad de 20.000 pesetas como indemnización por las lesiones que sufrió al ser atropellado el 20 de diciembre de 1939 por un camión de propiedad de este Ayuntamiento.

175. Modificar en el sentido que a continuación se consigna, accediendo a lo interesado al respecto por la Dirección General de Sanidad, el apartado tercero del acuerdo municipal, de 2 de febrero del corriente año, referente al personal sanitario procedente de los Ayuntamientos anexionados:

Primero. El personal de Médicos, Practicantes y Matronas que prestaban sus servicios con carácter interino en los Ayuntamientos anexionados de Carabanchel Bajo, Carabanchel Alto y Chamartín de la Rosa, pasará a este Ayuntamiento

conservando la misma situación de interinidad que en aquéllos tenía.

Segundo. Los Médicos percibirán como retribución la misma cantidad que tenían asignada en el Ayuntamiento de su procedencia, si fuera superior a 6.000 pesetas anuales, y esta última cantidad, que es la fijada a las treinta plazas de Médicos interinos que se proyectan cubrir en esta Corporación, si su retribución fuera inferior a ella.

Tercero. Los Practicantes y Matronas, por la misma causa expuesta para los Médicos, percibirán la retribución de 4.000 pesetas anuales, o la que disfrutaban en el Ayuntamiento de su procedencia, si era superior a ésta.

Cuarto. Con objeto de que este personal pueda legalizar su situación en el Ayuntamiento de Madrid en las oposiciones que se proyecta convocar, dándoles las máximas facilidades, se les reservarán, de las plazas que corresponden al grupo libre, un número igual al de afectados por este acuerdo, y se les dispensará de la edad máxima que en las bases se fije como tope, siempre que no excedieran de ella en la fecha en que fueron nombrados interinos; bien entendido que, de no alcanzar la puntuación mínima necesaria para la obtención de plaza y ser, por tanto, reprobados en estos ejercicios, cesarán automáticamente en el desempeño de toda función en este Ayuntamiento; y

Quinto. En análogas condiciones pasarán al servicio de este Ayuntamiento un Odontólogo interino procedente del anexionado Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, con la retribución de 5.000 pesetas anuales, y dos Veterinarios, procedentes uno del de Carabanchel Bajo y otro del de Carabanchel Alto, con la de 6.000 pesetas, y asimismo se les darán, cuando se convoquen oposiciones para cubrir plazas de su clase, las mismas facilidades para consolidar su situación que al otro personal mencionado.

176. Nombrar Brigada del Cuerpo de Policía Urbana a D. Ginés Gómez González, procedente del anexionado Ayuntamiento de Carabanchel Bajo, en el que desempeñaba el cargo de Inspector con carácter interino desde el 1 de junio de 1946, por ser ésta la categoría de dicho Cuerpo que tiene un sueldo aproximadamente igual al que disfrutaba en el Ayuntamiento de su procedencia, con carácter interino y sin derecho a ascensos de categoría ni sueldo hasta que, por edad o por imposibilidad física, si ésta se produjese, haya de cesar en el servicio activo.

177. Nombrar con carácter definitivo, de conformidad con lo acordado por la Junta Municipal de Primera Enseñanza, a los once Maestros provisionales que vienen prestando sus servicios en los grupos y escuelas dependientes del Ayuntamiento D. Maximino Sanz Pérez, D. Manuel Herrero Granados, D. José del Corral Raya, D. Blas Sánchez Rojas Romero, D. Manuel Cano Vega, D. Carlos Escolano Guillén, D. Victorino Roy Yagüe, D. Ignacio Blasco Vilatela, don Severino Ruiz López, D. José Escolano López Montenegro y D. Hilario Bernal Encinas, con el haber anual de 8.200 pesetas, que es el que, según informa la Intervención Municipal, figura consignado en el vigente presupuesto para esas once plazas, como el de entrada que corresponde a los funcionarios de referencia, y con los emolumentos legales que a los demás se abonan en estos momentos por acuerdos municipales.

178. Desestimar, por improcedente, el recurso de reposición interpuesto por los funcionarios del Cuerpo Técnico administrativo de Secretaría y de Intervención, respectivamente, D. Juan Abellán García y D. Antonio Berrocal contra el acuerdo plenario, de 3 de diciembre último, en virtud de lo dispuesto por el Estatuto de Clases pasivas, en su artículo 22, apartado 5.º, párrafo 3.º, concordante con el acuerdo de este Ayuntamiento de 2 de agosto de 1930, que prohíben expresa y terminantemente lo que los interesados pretenden.

179. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. Julio Vázquez Vázquez, que en el anexionado Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa desempeñaba el cargo de Inspector de Policía Urbana, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 2 de febrero último, por el que se dispuso que su incorporación al Cuerpo de Policía Urbana de este Ayuntamiento tuviera lugar con la categoría de Brigada del mismo, por entender que el acuerdo recurrido está ajustado a derecho y con él se da cumplimiento a disposiciones y otros acuerdos aplicables.

Votó en contra el señor Torres Garrido.



180. No mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal, en el sumario que se instruye por el Juzgado de Alcalá de Henares, bajo el número 205 de 1949, por hurto de tubería de plomo e hilo conductor bajo plomo en el edificio de este Ayuntamiento destinado a Internado en la referida ciudad de Alcalá de Henares.

181. Mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 397 de 1949, en el Juzgado de instrucción de Colmenar Viejo por robo de tuberías de plomo y otros efectos propiedad del extinguido Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa; ostentando la representación de este Ayuntamiento el Procurador D. Pedro Tomé Mansilla.

182. No mostrarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 4 por hurto de ochenta sacos de esparto, vacíos, del Matadero Municipal.

183. No mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 81 de 1949, en el Juzgado de instrucción número 18 de los de esta capital por tentativa de robo en una dependencia del Ayuntamiento; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

184. No mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 69 de 1949, en el Juzgado de instrucción número 17 de los de esta capital por robo de hilos de cobre en la galería de servicios de la calle de Bailén; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

185. No mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 153 de 1949, en el Juzgado de instrucción número 7 de los de esta capital por robo de leña en la Casa de Campo; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

186. No mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 138 de 1949, en el Juzgado de instrucción número 18 de los de esta capital por robo de un aparato de metal y plomo instalado en una fuente pública situada frente al número 103 de la calle de Joaquín García Morato; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

187. No mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 142 de 1949, en el Juzgado de instrucción número 18 de los de esta capital por robo de materiales de una fuente existente en la calle de Calvo Asensio; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

188. No mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 161 de 1949; en el Juzgado de instrucción número 12 de los de esta capital por robo de tres aparatos metálicos de las fuentes públicas de las calles de Villamil, 33; San Germán, 17, y Tremps, 36; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

189. No mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 175 de 1949, en el Juzgado de instrucción número 12 de los de esta capital por sustracción del aparato mecánico de una fuente pública situada en la calle de Joaquín García Morato, 158; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

190. Se dió cuenta de una propuesta de la Sección, con la conformidad de la Vicepresidencia de la Comisión, disponiendo que, por aparecer en el expediente seguido al Sargento del Cuerpo de Policía Urbana D. Juan Ortega Arnedo faltas que pudieran aconsejar que la sanción a imponer sea la de destitución, y en armonía con lo dispuesto en el artículo 196s

de la vigente ley Municipal, se designe a un señor Concejal para que prosiga las actuaciones iniciadas y proponga la sanción que estime procedente.

Y se acordó de conformidad con lo propuesto, designándose Juez instructor del expediente de que se trata al Concejal D. Joaquín Serrabona Bañón.

191. Disponer, como consecuencia de la reapertura del expediente de depuración del funcionario técnicoadministrativo destituido D. Antonio Plañol Bonneels, que, disintiendo del Juzgado especial depurador, y de conformidad con la ponencia emitida en el referido expediente, se mantenga la sanción de destitución, con pérdida de todos sus derechos, salvo los de carácter pasivo, que le fué impuesta por acuerdo plenario de 28 de octubre de 1942.

### Talleres y Acopios

192. Aprobar, teniendo en cuenta que en su tramitación se ha observado cuanto previene la legislación vigente sobre la materia, las relaciones de pedidos formulados durante el mes de abril último, con la autorización del señor Teniente Alcalde Delegado del Servicio de Acopios, por la Dirección de dicho Servicio.

193. Abonar a la casa A. N. D. I. E. S. A. (Antifyre) la suma de 52.548,75 pesetas a que asciende el 30 por 100 del valor de 10.800 metros de manguera de lino destinada al Servicio contra Incendios, de cuyo suministro es adjudicataria la expresada casa, y cuya importación se ha autorizado por el Ministerio de Industria y Comercio bajo licencia número 347.112, ya que dicha concesión no será válida mientras no se ingrese la expresada suma en el Instituto Español de Moneda Extranjera en la cuenta «Fondo de retorno. Cargas especiales del Estado».

194. Aprobar los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la adquisición de trescientos pares de botas altas para Bomberos y cien pares de botas de elástico para Conductores y personal de la Brigada auxiliar, todos ellos dependientes del Servicio contra Incendios:

Primero. Que la adquisición de trescientos pares de botas altas para Bomberos y cien pares de botas de elástico para Conductores y personal de la Brigada auxiliar, todos ellos dependientes del Servicio contra Incendios, se verifique mediante concurso público, haciendo uso de las facultades que confiere el artículo 123 de la vigente ley Municipal, ya que en la misma, además del precio, debe procurarse obtener otras garantías y elementos de juicio que faciliten la mejor adquisición de este suministro, como son calidad de los materiales a emplear en este calzado y confección del mismo, así como la solvencia de la casa proveedora, etc.

Segundo. Que por hallarlos de conformidad, se aprueben los pliegos de condiciones facultativas y económicoadministrativas redactados al efecto.

Tercero. Que el gasto aproximado de 138.000 pesetas a que puede ascender dicha adquisición sea cargo a la consignación figurada para vestuario del Servicio contra Incendios en el capítulo III, artículo 2.º, del vigente presupuesto, en armonía con lo informado por la Intervención de Villa; y

Cuarto. Que se faculte a la Comisión Municipal Permanente para que, a propuesta de esta Comisión de Acopios, adjudique el suministro del calzado de referencia entre las casas concurrentes a la licitación pública a celebrar.

195. Aprobar los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la petición formulada por el Servicio de Parques y Jardines relativa a la adquisición y suministro de 226 uniformes de verano, compuestos de guerrera, chaleco, pantalón, sombrero y polainas, con destino al personal de guardería del mismo:

Primero. Que la adquisición de 226 uniformes de verano, compuestos de guerrera, chaleco, pantalón, sombrero y polainas, interesados por el Servicio de Parques y Jardines con destino al personal de guardería del mismo, se considere comprendida, por su extraordinaria e inaplazable necesidad y urgencia, en la excepción prevista en el apartado tercero del artículo 125 de la vigente ley Municipal; estimándose suficientemente justificada dicha urgencia con la comunicación dirigida al efecto por el señor Jardinero mayor, Jefe del Servicio peticionario, a los efectos previstos en el artículo 126 del mismo Cuerpo legal.



Segundo. Que se faculte a la Alcaldía Presidencia para disponer el cumplimiento de los presentes acuerdos una vez que los mismos sean adoptados por la Comisión Municipal Permanente, y sin perjuicio de que posteriormente sean sancionados por el Ayuntamiento Pleno.

Tercero. Que igualmente se faculte a la Comisión Municipal Permanente para que, a propuesta de esta Comisión de Acopios, adjudique por gestión directa el suministro del vestuario de referencia entre las proposiciones que al efecto recabe el Servicio de Acopios de los habituales proveedores especializados en esta clase de suministros; y

Cuarto. Que el gasto aproximado de 102.830 pesetas a que puede ascender dicha adquisición sea cargo a la consignación figurada para vestuario del personal del Servicio de Parques y Jardines en el capítulo XI, artículo 6.º, concepto 15, partida 771, del vigente presupuesto, en armonía con lo informado por la Intervención de Villa.

### ADICION PRIMERA

#### Asuntos al despacho de oficio

196. Aprobar una moción de la Alcaldía Presidencia en la que, después de hacer una detallada exposición de todo el desarrollo que ha tenido el proyecto, hoy día en plena ejecución, del ferrocarril suburbano de Madrid, propone, a fin de dar el cauce legal necesario para su resolución, la adopción de los siguientes acuerdos:

Primero. Que el Ayuntamiento tome a su cargo la ejecución de las obras del ferrocarril de que se trata.

Segundo. Que se cifre el gasto total de las mismas mediante la redacción de los proyectos que las abarquen en su totalidad; y

Tercero. Que por la Intervención Municipal se señale la forma de hacer frente a los compromisos hasta el día adquiridos en la parte que reste por abonar, con el fin de que las obras emprendidas continúen sin interrupción, y sin perjuicio de que se vayan informando a medida que se redacten los proyectos que aun restan hasta dar fin a esta obra.

197. Quedar enterada de un oficio del señor Presidente de la Junta general de Delegados del Montepío de Previsión de los Empleados Municipales, remitiendo, en cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 20 del reglamento de dicha institución y a los efectos que expresa el artículo 5.º, en su apartado b), las cuentas y balances correspondientes al ejercicio del año 1948, aprobados por la referida Junta general de Delegados en sesión del día 23 del corriente.

198. Quedar enterada de haber trasladado su residencia: A Barcelona: D. Antonio Peña Pérez, con su esposa e hija, y D. Gustavo Ventura Durán.

A Canillas: doña Benita Ramos Peña.

A Guadalajara: D. José y doña Pilar Lázaro Ruiz.

A Palencia: doña Natividad Rodríguez Rubio.

A Santander: D. Antonio Morillo Torres, con su esposa e hijo.

A Villaverde: D. Manuel Doval Moreno, con su esposa e hijas; D. Antonio Martínez Álvarez, con su esposa e hijas; doña Matilde Romero Corral, con sus hijos, y D. Vicente Morales López, con su esposa e hijos.

#### Policía Urbana y Rural

199. Desestimar el recurso de reposición formulado por doña María Leocadia Velasco contra el acuerdo municipal, de 10 de marzo del pasado año, que le denegó, por no haber realizado, a pesar del último y definitivo plazo de seis meses que se le concedió, las obras interesadas por la Dirección del Servicio contra Incendios, licencia para tahona, como cambio de nombre, en la calle del Carnero, 9, teniendo en cuenta la resistencia del industrial a ejecutar las referidas obras; debiendo oficiarse a la Tenencia de Alcaldía del distrito para que proceda a suspender el ejercicio de la industria hasta tanto se realicen las mencionadas obras.

200. Desestimar, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de reposición interpuesto por doña Agueda Chica Martos contra el acuerdo municipal, de 2 de febrero del corriente año, que le denegó, en vista de lo

dispuesto por el Ministerio de Industria y Comercio en 24 de abril de 1946, licencia para ampliación de venta de frutos secos a comestibles en la calle de San Gabriel, 4, teniendo en cuenta que subsisten las mismas causas que motivaron aquella denegación, a la que habrá de estarse.

201. Desestimar, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso y teniendo en cuenta lo dispuesto en las reglas segunda y undécima apartados b), de la Ordenanza número 14, el recurso de reposición interpuesto por D. Ramón Peña Torfe contra el acuerdo municipal, de 18 de febrero del corriente año, por el que, por existir otros establecimientos de la misma clase a menor distancia de los 150 metros reglamentarios, se le denegó licencia para huertería en la Cava de San Miguel, 2, local que, además, ha estado cerrado desde el 1 de agosto de 1948; debiendo estarse a lo prevenido en el referido acuerdo.

202. Disponer que la concesión del situado de puestos de melones durante la temporada del corriente año, comprendida entre el 1 de julio al 31 de octubre, se verifique por subasta, con arreglo a las bases que formuladas por la Administración de Rentas y Exacciones figuran en el expediente, teniendo en cuenta que el pasado año fué el primero en que se adjudicaron tales puestos por el citado procedimiento de subasta, el cual mereció grandes elogios por todos los usuarios de los mismos, ya que suponía una mayor equidad en la forma de adjudicación, y que, a pesar de haber sido el número de situados mucho menor que en años anteriores, produjo, sin embargo, un mayor beneficio al Erario municipal.

#### DENEGACIONES

203. Denegar la licencia solicitada por D. Antonio Velasco Torres para despacho de cosario en la calle del Bastero, 6, teniendo en cuenta que, según informa la Delegación de Tráfico, dicha industria, como agencia de transportes, se halla establecida en calle de zona prohibida y entorpece además la circulación.

204. Denegar la licencia solicitada por D. Benito Puente Puente para venta de huevos en la calle de Fernando el Santo, número 23, teniendo en cuenta que no guarda la distancia reglamentaria con respecto al mercado de la Paz.

#### Gobierno interior y Personal

205. Adoptar el acuerdo que a continuación se expresa, de conformidad con el informe emitido por el señor Delegado de la Alcaldía Presidencia en el Montepío de Empleados del Ayuntamiento, en el que expone los antecedentes, desde su iniciación, del nuevo reglamento de la institución, y las razones que abonan la inmediata puesta en vigor del mismo, según han solicitado más de trescientos asociados, y puesto que para ello han sido ya cumplidas las formalidades reglamentarias:

La aprobación, y remisión al Ministerio de Trabajo para su reglamentaria sanción, del nuevo reglamento del Montepío de Previsión de los Empleados del Ayuntamiento de Madrid que obra unido al expediente y que fué redactado por las Comisiones municipales, cuya aplicación inmediata fué acordada en sesión de 2 de febrero último, en el que se determinaba no había necesidad de llevarlo de nuevo a conocimiento de la Junta general de Delegados y Asociados, en atención a que había sido aceptado por el Consejo de Administración el primero de dichos acuerdos, o sea la aplicación inmediata de dicho reglamento; no accediéndose a la súplica de su ratificación por la Junta general de Delegados y Asociados por no ser necesario este requisito, ya cumplido, por cuanto las Comisiones de Gobierno interior y Personal y de Hacienda lo formularon con vista del proyecto que en 28 de mayo de 1945 la propia Junta general elevó a la sanción municipal, y en cuanto a los artículos 5.º y 6.º, que estaban pendientes del estudio de la Corporación y redacción definitiva por el Consejo, ha tenido igualmente conocimiento dicha Junta general en sus sesiones de los días 15 y 19 de noviembre del pasado año; no pudiéndose aceptar por la Corporación las modificaciones que al reglamento formado por sus Comisiones pretendían introducir tanto el Consejo de Administración como la Junta general, ya que desvirtuaban el plan orgánico que lo informaba, significando algunas de ellas perjuicios y limitaciones para los asociados que nunca había estado en el ánimo



del Ayuntamiento incluir en un reglamento que tantos beneficios ha de reportar a sus familiares y que la Corporación municipal concede y garantiza económicamente con toda amplitud.

206. Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión proponiendo que, en armonía con lo establecido en el artículo 196 de la vigente ley Municipal, el Ayuntamiento designe el señor Concejal que considere oportuno para que en su delegación prosiga las actuaciones iniciadas y proponga la sanción que considere procedente en el expediente de responsabilidades que se sigue al Mozo de cámaras del Matadero Municipal D. Eleuterio Martín Navacerrada, teniendo en cuenta que, según propuesta del Juez instructor de dicho expediente, se estima que la gravedad de las faltas cometidas por el encartado pudiera aconsejar que la sanción a imponer fuese la de destitución.

Y se acordó de conformidad con lo propuesto, designándose Juez instructor del expediente de que se trata al Concejal D. Joaquín Serrabona Bañón.

207. Desestimar, de conformidad con lo informado por la Sección de Gobierno interior y Personal, por el Servicio Contencioso y por la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por D. Luis Castro Romero contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Oficial administrativo de Intervención, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a las faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió lugar al acuerdo recurrido.

208. Desestimar, de conformidad con lo informado por la Sección de Gobierno interior y Personal, por el Servicio Contencioso y por la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por D. Octavio Murillo Alcaide contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Inspector de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a las faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

209. Desestimar, de conformidad con lo informado por la Sección de Gobierno interior y Personal, por el Servicio Contencioso y por la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por el Guardia de Policía Urbana D. Francisco Carranza Golderos contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se le impuso la sanción de un mes de suspensión de empleo y sueldo, con la complementaria de apercibimiento de mayor sanción en caso de reincidencia, e inhabilitación para cargos de confianza durante el tiempo que persista en su expediente personal la nota desfavorable por la sanción que se le impone, por negligencia en el servicio y complicidad en irregularidades, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

210. Desestimar, de conformidad con los informes emitidos tanto por la Sección como por el Servicio Contencioso y por la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por el Guardia de Policía Urbana D. Alejandro Alonso Alonso contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se le impuso la sanción de un mes de suspensión de empleo y sueldo, con la complementaria de apercibimiento de mayor sanción en caso de reincidencia, e inhabilitación para cargos de confianza durante el tiempo que subsista en su expediente personal la nota desfavorable por la sanción que se le impone, por encubrimiento de irregularidades, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las dispo-

siciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

211. Desestimar, de conformidad con lo informado por la Sección de Gobierno interior y Personal, por el Servicio Contencioso y por la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por el Guardia de Policía Urbana D. Gumersindo Sánchez Mateos contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se le impuso la sanción de quince días de suspensión de empleo y sueldo, con la complementaria de apercibimiento de mayor sanción en caso de reincidencia, e inhabilitación para cargos de confianza durante el tiempo que subsista en su expediente personal la nota desfavorable por la sanción que se le impone, por encubrimiento de irregularidades, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

212. Desestimar, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por el Sargento de Policía Urbana D. Jerónimo García Vaquero contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se le impuso la sanción de quince días de suspensión de empleo y sueldo, con la complementaria de apercibimiento de mayor sanción en caso de reincidencia, e inhabilitación para cargos de confianza durante el tiempo que subsista en su expediente personal la nota desfavorable por la sanción que se le impone, por encubrimiento de irregularidades, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

213. Desestimar, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por el Guardia de Policía Urbana D. Benito Expósito Herbosa contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se le impuso la sanción de quince días de suspensión de empleo y sueldo, con la complementaria de apercibimiento de mayor sanción en caso de reincidencia, e inhabilitación para cargos de confianza durante el tiempo que subsista en su expediente personal la nota desfavorable por la sanción que se le impone, por encubrimiento de irregularidades, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

214. Desestimar, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por el Guardia de Policía Urbana D. Benito Ballarín Rodríguez contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se le impuso la sanción de un mes de suspensión de empleo y sueldo, con la complementaria de apercibimiento de mayor sanción en caso de reincidencia, e inhabilitación para cargos de confianza durante el tiempo que subsista en su expediente personal la nota desfavorable por la sanción que se le impone, por acatar órdenes indebidas, y de otro mes por abuso de autoridad, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones vigentes con respecto a las faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

215. Desestimar, de conformidad con los informes de la



Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por don Octavio Murillo Alcaide contra el acuerdo, número 1 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Inspector de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

216. Desestimar, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por D. Ismael Morales Sánchez contra el acuerdo, número 1 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Brigada de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

217. Desestimar, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por D. Octavio Murillo Alcaide contra el acuerdo, número 2 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Inspector de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

218. Desestimar, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por D. Ismael Morales Sánchez contra el acuerdo, número 2 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Brigada de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

219. Desestimar, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por D. Agapito Barroso de la Rosa contra el acuerdo, número 2 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Brigada de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

220. Desestimar, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por D. Eusebio Hernández Mateo contra el acuerdo, número 2 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Guardia de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

221. Desestimar, de conformidad con los informes de la

Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por D. Amalio Encinas Velasco contra el acuerdo, número 10 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Inspector de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a las faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

222. Desestimar, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por D. Agustín Martín Ramos contra el acuerdo, número 10 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Guardia de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

223. Desestimar, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por D. Plácido Valdivieso Castañeda contra el acuerdo, número 10 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Guardia de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a las faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

224. Desestimar, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, el recurso de reposición interpuesto por D. Fernando Pueyo del Val contra el acuerdo, número 3 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Guardia de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a las faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

225. Nombrar para ocupar una plaza de Auxiliar Calígrafo del Ayuntamiento, de conformidad con la propuesta del Tribunal de oposiciones a dos plazas de dicha clase, como resultado de dichas oposiciones y en la forma prevista en la base novena de la convocatoria, al opositor D. Luis Moreno Martín.

A petición del Sr. Alonso de Celis, fué retirado para nuevo estudio de la Comisión el dictamen proponiendo se desestime el recurso de reposición interpuesto por un Subalterno destituido contra el acuerdo número 10 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se le separó de su cargo.

## ADICION SEGUNDA

### Asuntos al despacho de oficio

226. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme por auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 4 de enero del corriente año, de la sentencia dictada por el propio Tribunal en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 28 de mayo de 1946, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por D. Luis García Mauriño, en nombre de su su hija menor, Angeles, contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca número 10 de la calle de las



Hileras; y por cuya sentencia, confirmando el referido fallo, se declara no haber lugar a la demanda presentada por el Ayuntamiento, que ha dado motivo a este pleito contra la Administración General del Estado, absolviendo a ésta de la misma.

227. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme por auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 18 de enero del corriente año, de la sentencia dictada por el propio Tribunal en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra el fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 18 de junio de 1946, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por doña Leonor, doña Carmen y D. Gustavo Morales de las Pozas contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca número 5 de la ronda del Conde Duque; y por cuya sentencia, confirmando el referido fallo, se desestima la demanda originaria, interpuesta por el Procurador D. Eduardo Morales Díaz, en representación del Ayuntamiento, que ha dado motivo a este pleito contra la Administración General del Estado, absolviendo a ésta de la misma.

228. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme por auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 31 de enero del corriente año, de la sentencia dictada por el propio Tribunal en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra el fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 1 de marzo de 1947, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por doña Victoriana y doña Jacinta Coello Aris contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca número 18 de la plaza de Tirso de Molina; y por cuya sentencia, confirmando el referido fallo, se declara no haber lugar a la demanda presentada por el Ayuntamiento, que ha dado motivo a este pleito contra la Administración General del Estado, absolviendo a ésta de la misma.

229. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme por auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 14 de febrero del corriente año, de la sentencia dictada por el propio Tribunal en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra el fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 29 de febrero de 1932, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por la Federación Nacional de Manufacturas de Yute contra la exacción de derechos por licencia de apertura de su local social, sito en la calle de Recoletos, 4; y por cuya sentencia, desestimando la demanda interpuesta por la Corporación contra el citado fallo, se confirma el mismo en todas sus partes.

230. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme por auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 19 de febrero del corriente año, de la sentencia dictada por el propio Tribunal en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra el fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 18 de marzo de 1947, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por D. José María López Mancisidor contra la exacción de derechos por el arbitrio de inquilinato correspondiente al piso bajo de la finca número 13 de la calle de Ruiz de Alarcón; y por cuya sentencia se confirma el citado fallo, declarando que el mencionado piso, donde el interesado ejerce la profesión de abogado, está totalmente exento del pago del arbitrio de que se trata, y que se devuelvan al mismo las cantidades que pudiera tener ingresadas a resultas de la resolución que recayera en definitiva.

231. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme por auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 15 de enero del corriente año, de la sentencia dictada por el propio Tribunal en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra el fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 17 de junio de 1947, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal, a nombre del Banco Zaragozano, contra la exacción de derechos por licencia de apertura de la sucursal sita en la calle de Alcalá, 10; y por cuya sentencia se desestima la demanda a que la misma se refiere, formalizada por el Ayuntamiento contra el expresado fallo, con la consiguiente absolución de la Administración General del Estado y sin expresa imposición de costas.

232. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse interpuesto recurso alguno contra la misma, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por el Instituto de Crédito de las Cajas Generales de Ahorro sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 10 de junio de 1946, desestimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por la citada entidad contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a unos terrenos sitos en el paseo y calle de Recoletos, 14 y 1, respectivamente; y por cuya sentencia, desestimando la demanda interpuesta por el mencionado Instituto, a que el citado recurso se contrae, se confirma, sin hacer especial pronunciamiento de costas, por no estimar temeridad ni mala fe en el recurrente, el fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia recurrido.

233. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haber sido interpuesto contra la misma recurso alguno, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 26 de noviembre de 1946, desestimatorio de su reclamación contra la exacción del arbitrio de solares sin edificar correspondiente al situado en la calle de Las Mercedes, 4; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ministerio Fiscal, se confirma el referido fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia.

234. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse interpuesto contra la misma recurso alguno, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por doña Mercedes Serrano Rodríguez sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 21 de noviembre de 1945, desestimatorio de su reclamación contra la exacción de derechos por el arbitrio de plusvalía correspondiente a unos terrenos sitos en la calle de Londres; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción en que se traduce en este recurso la de cosa juzgada invocada en el mismo por la parte recurrente, se desestima igualmente la demanda a que la actual resolución se ha referido, formalizada por la interesada con fecha 11 de junio de 1946, y con ella el recurso, con la consiguiente confirmación del fallo referido del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia y con la absolución de la Administración General del Estado.

235. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse interpuesto apelación contra la misma, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por D. José Manuel Lizasoain Aurrecoechea sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 18 de febrero del corriente año, desestimatorio de su reclamación contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de un solar sito en la calle de Alonso del Barco; y por cuya sentencia, desestimando las excepciones de incompetencia de jurisdicción, primera de las establecidas por el artículo 46 de la ley orgánica de esta jurisdicción y propuesta en el recurso por el Ministerio Fiscal y por el Ayuntamiento, y la prescripción de la acción para interponer el mismo, alegada *in voce* por las partes en el acto de la vista, se declara nulo el fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia de que se trata y resolución del fondo de la reclamación respectiva, cuando ya era firme, por consentido, el acuerdo administrativo que esa reclamación impugnaba.

236. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse interpuesto recurso alguno contra la misma, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por Estudios Ballesteros (S. A.) sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 9 de julio de 1946, desestimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por dicha entidad contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca número 76 de la calle de García de Paredes; y por cuya sentencia, desestimando las excepciones de incompetencia de



jurisdicción y de defecto legal en el modo de proponer la demanda, opuesta en el presente pleito a la formalizada con fecha 6 de marzo de 1946 por la referida entidad, y dando lugar a esa demanda, se revoca el citado fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia y se declara que la liquidación del arbitrio de que se trata, practicada en 5 de agosto de 1944 con motivo de la transmisión del inmueble de referencia a la Sociedad recurrente, debe ser practicada aplicando al año 1944, en que tuvo lugar, los valores fijados con relación general a tal arbitrio por el Ayuntamiento para el año 1942, acordándose y ordenándose así, con la consiguiente condena de la Administración y dejándose también sin efecto, en su consecuencia, la liquidación municipal a que en el mencionado fallo se hace referencia.

237. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse interpuesto contra la misma recurso alguno, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Juan Cámara Manzano sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 6 de marzo de 1945, desestimatorio de su reclamación ante este Tribunal contra la exacción de derechos por licencia de apertura de una sala de fiestas en la calle del Conde de Peñalver, 6; y por cuya sentencia se revoca el mencionado fallo y en su lugar se declara que el referido interesado es mero subarrendatario de la sala de fiestas de que se trata, para la que se expidió la licencia de apertura, con fecha 21 de octubre de 1941, a nombre de D. Filiberto García, cuya licencia tuvo validez durante un período de cinco años.

238. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse interpuesto recurso alguno contra la misma, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Manuel de Pinto Viso sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 4 de junio de 1946, desestimatorio de su reclamación ante este Tribunal contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca número 4 de la calle de Miguel Servet; y por cuya sentencia, dando lugar a la demanda formalizada por dicho señor con fecha 30 de octubre de 1946, se revoca el referido fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia y se declara, con la consiguiente nulidad de la liquidación municipal, que la misma debe practicarse aplicando al año 1943 los valores fijados para el año 1942, acordando y ordenando así, con la respectiva condena de la Administración, que por los órganos del Ayuntamiento correspondientes a la exacción del arbitrio de que se trata se practique en esa forma una nueva liquidación relativa a la transmisión objeto del pleito de referencia.

239. Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse admitido la apelación interpuesta contra la misma, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 5 de noviembre de 1946, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por doña Sara Castro y por D. Manuel Arias contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo por el de almohadillas en la plaza de toros, estadio Metropolitano y campo de Chamartín; y por cuya sentencia, desestimando la demanda a que la misma se refiere, formalizada por el Ayuntamiento con fecha 22 de abril de 1947, y con ella el presente recurso, se confirma el referido fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, absolviendo de aquella demanda a la Administración General del Estado.

240. Quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo por el que, a su instancia, se tiene al Ayuntamiento por apartado y desistido del recurso interpuesto ante el referido Tribunal sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 28 de enero de 1947, que ha quedado firme, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por D. Manuel Olivares Navarro, en nombre de doña Manuela García Díaz, contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca número 32 de la calle de la Morería, con vuelta a la cuesta de los Ciegos.

241. Quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo por el que, a su instancia, se

tiene al Ayuntamiento por apartado y desistido del recurso que hubo de interponer ante el referido Tribunal sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 7 de mayo de 1935, que ha quedado firme, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por D. José Goyanes contra la exacción del arbitrio de inquilinato correspondiente a la finca número 88 de la calle del Principe de Vergara (hoy General Mola).

242. Quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo por el que, a su instancia, se tiene a la Sociedad Inmobiliaria Radio Madrid (S. A.), y en su nombre al Procurador señor Feijoo Montes, por apartado y desistido del recurso que hubo de interponer ante el referido Tribunal sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 7 de enero de 1947, que se declara firme, desestimatorio de su reclamación contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca número 32 de la avenida de José Antonio.

243. Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el expediente seguido al Guardia del Cuerpo de Policía Urbana D. Casiano Fontal Rodríguez:

Primero. La suspensión, por treinta días, del referido Guardia de Policía Urbana, a tenor de lo que dispone el artículo 195 de la vigente ley Municipal; y

Segundo. Ampliar el referido expediente de suspensión con el nombramiento de un Concejal como instructor de las diligencias pertinentes en esta segunda fase, para que en su día proponga la corrección disciplinaria que crea justa ante la Corporación municipal, según previene el artículo 196 de la referida ley Municipal.

#### Gobierno interior y Personal

244. Desestimar, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el recurso de reposición interpuesto por don Segundo García Cuenca, que en el anexionado Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa desempeñaba el cargo de Inspector de Policía Urbana, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 2 de febrero último, por el que se dispuso que su incorporación al Cuerpo de Policía Urbana de este Ayuntamiento tuviera lugar con la categoría de Sargento, por entender que el acuerdo recurrido está ajustado a derecho y con él se da cumplimiento a disposiciones y otros acuerdos aplicables.

Votó en contra el señor Torres Garrido, por lo que se refiere a la categoría asignada al interesado.

245. Desestimar, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de reposición interpuesto por D. Pedro Martínez Sáiz, que en el anexionado Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa desempeñaba el cargo de Inspector de Policía Urbana, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 2 de febrero último, por el que se dispuso que su incorporación al Cuerpo de Policía Urbana de este Ayuntamiento tuviera lugar con la categoría de Sargento, por entender que dicho acuerdo está ajustado a derecho y con él se da cumplimiento a disposiciones y otros acuerdos aplicables.

Votó en contra el señor Torres Garrido, por el mismo motivo señalado en el anterior.

246. Desestimar, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de reposición interpuesto por D. José Paz García contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 2 de febrero último, por el que se aprobaron las bases para proveer por concurso la plaza de Oficial mayor de Intervención, una vez que la Corporación no tiene por qué rectificar el acuerdo de supresión de la plaza de Tesorero-Contador, y tiene facultad plena para ordenar sus servicios económicoadministrativos, introduciendo en el reglamento de ellos vigentes las modificaciones que estime beneficiosas para su mayor eficiencia; debiendo notificarse al recurrente que, por lo que se refiere a la edad máxima de cuarenta y cinco años fijada como tope en dicho acuerdo para tomar parte en el expresado concurso, no afecta, en virtud de resolución dictada por la Dirección General de Administración local, a los que ya son funcionarios de este Ayuntamiento, y así se hace constar en la redacción definitiva de dichas bases, publicadas en el BOLETÍN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID de 28 de marzo último.

247. Desestimar, de conformidad con lo informado por el



Servicio Contencioso, por prescripción de plazo, el recurso de reposición interpuesto por D. Bienvenido Moreno Rodríguez, en representación de D. Mario Gutiérrez Urbina, contra el acuerdo, de 3 de diciembre de 1948, por el que se amortizó la plaza de Tesorero-Contador, una vez que dicho recurso ha sido interpuesto fuera del plazo de quince días que a estos efectos señala el artículo 218 de la vigente ley Municipal.

248. Desestimar, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de reposición interpuesto por D. Bienvenido Moreno Rodríguez, en representación de D. Mario Gutiérrez Urbina, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 2 de febrero último, por el que se creó la plaza de Oficial mayor de Intervención y se aprobaron las bases para la provisión de la misma, una vez que dicho recurso ha sido planteado fuera del plazo de quince días que al efecto establece el artículo 218 de la vigente ley Municipal, y además porque esta Corporación, al aprobar las bases para la provisión de la mencionada plaza, ha tenido en cuenta y respetado los principios de la ley Municipal, actuando dentro de sus facultades para ordenar sus servicios como crea oportuno, buscando su mayor eficiencia, sin contradecir las bases generales establecidas en la citada ley.

249. Desestimar, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de reposición interpuesto por D. Rafael Muñoz Yusta contra el acuerdo plenario, de 2 de febrero último, por el que se creó la plaza de Oficial mayor de Intervención y se determinaron las normas para su provisión, una vez que dicho acuerdo entra dentro de las facultades descrecionales de esta Corporación de ordenar sus servicios introduciendo en ellos las modificaciones que considere oportunas para su mayor eficiencia, lo mismo que de fijar las condiciones para cubrir las plazas de régimen interior, como es la creada.

250. Se dió cuenta de una propuesta de la Vicepresidencia de la Comisión disponiendo, de conformidad con la Sección, se desestime, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de reposición interpuesto por D. Rafael Palop Ruiz contra el acuerdo de convocatoria para proveer la plaza de Oficial mayor de Intervención, una vez que no puede recurrirse contra el anuncio de convocatoria no habiéndolo hecho contra el acuerdo plenario, de 2 de febrero último, por el que se fijaban las bases a que habría de ajustarse la provisión de la plaza, y por consiguiente, la convocatoria que se ha anunciado, y además, porque tratándose de la provisión de una plaza de régimen interior, entra dentro de las facultades de esta Corporación el establecer los requisitos que crea convenientes.

Y se acordó elevar consulta a la Dirección General de Administración local respecto a la posibilidad de suprimir en las bases del concurso de que se trata el límite de edad y ampliación del plazo para solicitar tomar parte en el mismo, aceptándose así en el supuesto de que la consulta sea resuelta afirmativamente, y considerándose desestimado el recurso en el caso de que lo fuese en sentido negativo, con lo que se continuará la tramitación del concurso.

\* \* \*

251. Autorizar a la Alcaldía Presidencia para que pueda concertar con la Real Federación Española de Fútbol, en la cifra que por dicha Alcaldía se señale, el pago del impuesto sobre consumos y servicios de lujo por el partido que, como final del campeonato de fútbol Copa de S. E. el Generalísimo, ha de efectuarse en el campo de Chamartín el día 29 del corriente.

#### Junta Municipal de Primera Enseñanza

252. Librar al señor Teniente Alcalde Delegado de la Quinta Zona (Carabanchales), de conformidad con lo interesado por el mismo, la cantidad de 3.500 pesetas, con cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 688 bis del vigente presupuesto, a fin de que por el mismo se entregue a cada uno de los Directores de la escuela graduada número 1, grupos García Morato y Colonia del Comercio, de dicha Zona, y proporcionalmente a la matrícula de los referidos Centros docentes, la cantidad de que se trata, con destino a la adquisición de vestuario para los niños de los mencionados grupos que tomen la Primera Comunión,

cuya inversión deberán justificar los citados Directores ante el señor Teniente Alcalde, a fin de que éste lo eleve a su vez a la aprobación de la Intervención Municipal después de efectuada la adquisición de referencia.

Se levantó la sesión a la una y cincuenta minutos de la tarde.

\* \* \*

#### RECTIFICACION

Por haberse omitido en el extracto número 74 del BOLETÍN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID número 2.730, de 23 de mayo actual, correspondiente a la sesión de la Comisión Municipal Permanente del día 20 de dicho mes, el acuerdo adoptado en relación con el concierto a que dicho extracto hace referencia, el mismo deberá entenderse redactado en los siguientes términos, subsanándose así la omisión padecida:

«Se dió cuenta de una propuesta de la Sección disponiendo, con la conformidad de la Vicepresidencia de la Comisión, que se celebre con el señor Presidente del Comité Organizador del concurso hípico internacional un concierto, en la cantidad de 18.375 pesetas, para el pago del impuesto sobre consumos y servicios de lujo por las reuniones que se celebrarán en el corriente año, hasta un total de once, que comprenden dos extraordinarias, dos internacionales y siete ordinarias.

»Y a propuesta de la Alcaldía Presidencia, se acordó cifrar en 3.000 pesetas el concierto de que se trata.»

## Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 25 DE MAYO DE 1949.—*Extracto.*—Presidencia del excelentísimo señor Alcalde, D. José Moreno Torres, Conde de Santa Marta de Babio.—Asistieron los Tenientes de Alcalde y Concejales señores Álvarez Ayúcar, Alonso de Celis, Calvo Sotelo, Muñoz Calero, Gistau Mazzantini, Bríngas Vega, Oreja Elósegui, Inchausti del Olmo, Torres Garrido, Gutiérrez del Castillo, De Miguel Postigo, Anibal Álvarez, Guardia Ruiz, López Quesada, Moscardó Guzmán, Orive Martín, Parrilla Candel, Pérez Hernández, Reina de la Muela, Salgado Blanco y Serrabona Bañón.

Se abrió la sesión a la una y cincuenta y cinco minutos de la tarde, y fué aprobada el acta de la anterior.

#### ORDEN DEL DIA

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, recaídos en los asuntos de oficio y en los dictámenes de las Comisiones que se indican, en las fechas que se mencionan:

#### Asuntos al despacho de oficio

1.º Acuerdo, de 20 del corriente, dándose por enterada de un oficio del ilustrísimo señor Delegado de Hacienda de la provincia trasladando una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana contra el acuerdo de dicha Delegación, de 13 de febrero de 1942, que desestimó la reclamación interpuesta por aquella contra la Ordenanza que regula el arbitrio de plusvalía para dicho ejercicio económico; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia propuesta como perentoria por el señor Fiscal y por la parte coadyuvante, se declara no haber lugar a la demanda interpuesta por la referida entidad, que ha dado lugar al indicado recurso, y de la que se absuelve a la Administración, confirmándose, en su consecuencia, el acuerdo recurrido de la expresada Delegación, anteriormente señalado; quedando aprobada la Ordenanza de que se trata en la forma en que lo hizo el Ayuntamiento.

2.º Otro, de 13 del corriente, aprobatorio de una moción de la Alcaldía Presidencia en la que, sin perjuicio de estudiar más adelante la construcción definitiva del teatro al aire libre en la zona de recreos del Parque de Madrid, a cuyo fin, y dado



el resultado negativo de los dos concursos celebrados para su construcción, hubo de facultarse en su momento al señor Concejal Delegado de los Servicios Técnicos para la adjudicación de las obras de referencia, propone, teniendo en cuenta la necesidad de buscar otro lugar más adecuado dentro del propio Parque, ya que el primitivo emplazamiento ofrece inconvenientes graves, el montaje (y establecimiento de instalaciones anejas) de un tablado para espectáculos líricos y teatrales en la Chopera del Retiro, y que para atender a los gastos de estas instalaciones se autorice un crédito, que no excederá de 350.000 pesetas, con cargo al de 1.805.690,43 pesetas que para la construcción del referido teatro de verano fué aprobado por acuerdo plenario de 26 de septiembre de 1947; debiendo darse a este acuerdo el carácter de urgencia que impone la proximidad de la época de verano, en que deben estar montadas las instalaciones de que se trata.

3.º Otro, de 22 de abril último, dándose por enterada de una comunicación del excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia, fecha 5 del mismo mes, trasladando una orden del Ministerio de la Gobernación, de 30 del pasado mes de marzo, por la que se desestima la propuesta de revisión hecha por el Ayuntamiento del expediente de depuración políticosocial del Subalterno municipal destituido D. Manuel Montoya Castillo, por no existir para ello ninguna de las circunstancias a que se refieren los artículos 9.º y 13 de la orden del citado departamento ministerial de 12 de marzo de 1939.

4.º Otro, de 29 de abril último, dándose por enterada de una comunicación del excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia, fecha 12 del mismo mes, trasladando otra de la Subsecretaría del Ministerio de la Gobernación, fecha 6 del repetido mes, por la que se autoriza al Ayuntamiento para proceder a la reapertura del expediente de depuración del funcionario técnicoadministrativo de Secretaría D. Juan Verde Rodríguez; debiendo verificarse la revisión con sujeción a las normas de la orden de 12 de marzo de 1939, y remitirse todo ello, una vez adoptado por la Corporación el correspondiente acuerdo, al referido departamento ministerial, con el preceptivo informe del Gobernador civil, para su resolución definitiva.

5.º Otro, de 8 de abril último, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 5 del mismo mes, dando cuenta de un informe de la Asesoría Jurídica, de igual fecha, en el que, dada la importancia del asunto, propone que el Ayuntamiento se muestre parte como coadyuvante de la Administración, o como la propia Administración, ya que el señor Fiscal se ha allanado a la demanda, en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo por doña Isabel Arróspide y otro sobre revocación del acuerdo municipal, de 7 de septiembre de 1944, que desestimó el de reposición que habían interpuesto contra el que ordenó el pago de la cantidad de 16.779,14 pesetas por el vallado de unos solares de las calles de Padilla y Lista.

6.º Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, se desista del recurso contenciosoadministrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa contra el fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 21 de octubre de 1947, dictado en la reclamación promovida ante este último Tribunal por Sevilla Films (S. A.) sobre nulidad de la notificación de liquidación, correspondiente al ejercicio de 1946, del arbitrio sobre solares sin edificar por unos terrenos enclavados en dicho término municipal.

7.º Otro, de 22 de abril último, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, propone que la Corporación municipal comparezca en el juicio declarativo de mayor cuantía promovido por D. Francisco Martínez Ponce sobre reivindicación y otros extremos de una finca situada en la carretera de Francia, señalada actualmente con el número 133 de la calle de Bravo Murillo, y se designa al Procurador consistorial don Aquiles Ullrich para que comparezca en nombre del Ayuntamiento en los autos de referencia.

8.º Otro, de 13 de abril último, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 31 de enero del corriente año, por la que se desestima el recurso de anulación interpuesto ante el referido Tribunal por D. Paulino Llorente de Frutos contra el acuerdo municipal, de 20 de febrero del pasado año, que se confirma,

por el que se elevaron los sueldos de determinados funcionarios municipales.

9.º Otro, de 22 de abril último, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento, de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 5 de octubre de 1948, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por D. José Ferrer Sama, en nombre de D. Julián Arturo de Allas Arnáiz, D. Miguel de la Roca Fernández, D. Francisco Noguera Rodríguez, D. Enrique Ortega Ballesteros y D. Rafael Pérez Pardo, Ayudantes técnicos municipales y Aparejadores el tercero y el último, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 26 de septiembre de 1947, que aprobó las bases para el reparto de los fondos de indemnización A y B entre el personal de los Servicios Técnicos, y contra el acuerdo tácito que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el expresado acuerdo; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por la parte coadyuvante al contestar a la demanda, y estimando el referido recurso, se declara el derecho de los recurrentes al tope de los diez cuatrienios reconocido en 16 de noviembre de 1944, reflejándose este derecho en el reparto de los citados fondos de indemnizaciones, y revocándose en tal sentido el mencionado acuerdo recurrido y la tácita resolución desestimatoria de la reposición interesada.

10. Otro, de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada, procediéndose a su cumplimiento, de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 22 de diciembre del pasado año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por el Procurador D. Saturnino López del Olmo, en nombre y representación de D. José María, doña María del Milagro, D. Pablo y D. Antonio Martínez Romillo, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 26 de septiembre de 1947, sancionando otro de la Comisión Municipal Permanente, de 19 del mismo mes, por el que se dispuso la expropiación total de la finca número 7 de la calle del Clavel y se declararon nulos los acuerdos municipales, de 21 de marzo y 10 de mayo de 1946, por los que se ordenó expropiarla sólo en parte y que se iniciasen con la mayor rapidez los trámites precisos para llevar a cabo dicha expropiación, como igualmente las obras necesarias para dejar en línea la fachada del inmueble, así como contra el acuerdo del propio Ayuntamiento, de 7 de noviembre de 1947, por el que se desestimó el recurso de reposición y se confirmó el acuerdo municipal recurrido; y por cuya sentencia, estimado la demanda interpuesta por el referido Procurador en la indicada representación, se revoca el acuerdo del Ayuntamiento Pleno anteriormente citado, dejando, en su consecuencia, sin efecto la expropiación total indebida e invalidando los acuerdos municipales recurridos.

11. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose enterada de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 6 de julio del pasado año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por D. Germán Moreno Gutiérrez, Procurador de los Tribunales, en nombre y representación de D. Mariano López Reche, Médico de la Beneficencia Municipal, contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 24 de enero de 1947, del que se le dió traslado en 11 de febrero siguiente, desestimatorio de su petición sobre reconocimiento de servicios prestados a efectos de acumulación de cuatrienios; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ministerio Fiscal, se declara no haber lugar al recurso de que se trata, confirmándose en todas sus partes la resolución impugnada.

12. Otro, de 29 de abril último, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo, fecha 1 de marzo del corriente año, por la que, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción opuesta por el Ministerio Fiscal y la parte coadyuvante, se abstiene el indicado Tribunal de conocer del fondo del recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por D. Antonio López Barba contra el acuerdo municipal, de 20 de febrero de 1948, por el que se elevó a 8.000 pesetas el sueldo mínimo de los Auxiliares administrativos taquígrafos mecanógrafos, Oficiales liquidadores de Arbitrios e Inspectores de Transacciones, y a 11.000 y 9.000 pesetas anuales, respectivamente, el de los funcionarios técnicoadministrativos y el de los Oficiales



administrativos de Secretaría y de Intervención, a todos ellos con efectos desde el 1 de enero del expresado año 1948.

13. Otro, de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 23 de febrero del corriente año, por la que, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por la parte coadyuvante, y absolviendo a la Corporación municipal de la demanda, se desestima igualmente el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el referido Tribunal por D. Arturo González Fernández contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 5 de agosto de 1947, que se confirma, por el que se denegó la solicitud formulada por dicho recurrente de que se fijase la fecha de vencimiento del próximo cuatrienio en 23 de marzo de 1948, en lugar de la de 1 de enero de 1951.

14. Otro, de 6 del corriente, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 17 de marzo último, por la que, apreciando de oficio la excepción de incompetencia de jurisdicción, se abstiene el indicado Tribunal de conocer del fondo del recurso de anulación interpuesto ante el mismo por el Procurador don Joaquín Aicúa González, en nombre y con poder bastante de D. Ramón Pardo Urdapilleta, contra el acuerdo municipal, de 16 de abril de 1948, por el que se concedió a D. Pascual Saorín licencia para construir una casa, destinada a viviendas de alquiler, en el solar número 2 de la calle de López de Hoyos.

15. Otro, de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 10 de marzo del corriente año, por el que, a su instancia, se tiene a doña Carmen Alvaro Alcaraz por apartada y desistida del recurso de plena jurisdicción que hubo de interponer ante el referido Tribunal sobre revocación del acuerdo municipal, de 21 de mayo de 1948, por el que se declaró en estado de ruina la finca número 10 de la Corredera Alta de San Pablo.

16. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 21 de febrero del corriente año, por la que, estimando la excepción de defecto legal en el modo de proponer la demanda, se abstiene el indicado Tribunal de conocer y resolver sobre el fondo del recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por el Procurador don César Escrivá de Romani Veraza, en nombre y representación de D. Vicente Delgado de la Iglesia y de doña Concepción Liria González de la Calle, éstos a su vez como apoderados de D. Pedro Urbano de la Calle, contra el acuerdo municipal, de 13 de agosto de 1948, por el que se ordenó la realización de determinadas obras en la finca número 17 de la calle de Fomento, para dejar la misma en debidas condiciones; pero sin desalojar los inquilinos que la ocupaban.

17. Otro, de 13 del corriente, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Supremo, fecha 22 de febrero del corriente año, dictada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto en grado de apelación por D. Juan Lorente de Urraza, funcionario técnico-administrativo jubilado, contra los acuerdos municipales, de 28 de julio y 1 de septiembre de 1939, por los que se le denegó la acumulación de gratificaciones al sueldo que disfrutaba como tal funcionario, a efectos de su jubilación; y por cuya sentencia, con revocación de la del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo fecha 4 de julio de 1940, por la que se declaró no haber lugar al recurso de que se trata, se revocan asimismo los acuerdos citados en cuanto no concedieron al recurrente la acumulación al sueldo regulador de 13.000 pesetas, último disfrutado, de la gratificación de 3.650 pesetas, y declarando, por consiguiente, que el haber pasivo correspondiente al mismo, a razón del 80 por 100, debe ser el de 14.120 pesetas, en vez de las 11.200 ya reconocidas.

18. Otro, de 20 del corriente, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por ser firme y ejecutiva, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 9 de marzo del corriente año, por la que, estimando la excepción de defecto legal en el modo de proponer la demanda, se abstiene el referido Tribunal de entrar a conocer del fondo del recurso interpuesto ante el mismo por doña Bárbara Hernández Yagüe contra el acuerdo municipal, de 14 de mayo de 1948, que, al acordar la realización por la re-

currente de determinadas obras de consolidación en la finca número 6 de la calle de San Isidro, de su propiedad, no accedió al desalojamiento total de los inquilinos, sino únicamente al de los locales afectados por las obras.

19. Otro, de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 3 de marzo del corriente año, por la que, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada *in voce* por la representación de la parte coadyuvante en el acto de la vista, y absolviendo a la Administración de la demanda, se declara no haber lugar al recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el referido Tribunal por el Procurador D. Federico Dema Ilurre, en nombre y representación de la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana de Madrid, contra el acuerdo municipal, de 9 de abril de 1948 (que se confirma), que ratificó la determinación adoptada por la Alcaldía Presidencia en el sentido de que la concesión de licencia para obras particulares que se solicitasen en solares situados en la zona de Ensanche siguiesen el mismo régimen que las demás, sin que la Comisión de Ensanche entienda en la citada concesión.

20. Otra, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 22 de febrero del corriente año, por la que, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por la representación de la parte coadyuvante, se abstiene el indicado Tribunal de conocer del fondo del recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por don José María Gurich Escamilla contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 30 de abril de 1946, por el que se le denegó su reingreso al servicio activo en el Ayuntamiento, y contra el de 11 de junio del mismo año que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra aquél.

21. Otro, de 29 de abril último, dándose por enterada de una comunicación de la Delegación del Gobierno en el Canal de Isabel II trasladando una orden del Ministerio de Obras Públicas por la que se ordena a dicho Canal el cumplimiento de la condición décimacuarta de la concesión otorgada por real orden de 17 de abril de 1929, y en consecuencia, se incaute de las obras e instalaciones destinadas a la distribución de agua en Carabanchel Bajo, con la obligación de abonar su importe cuando se practique la correspondiente liquidación, y de efectuar el suministro de agua por su cuenta de acuerdo con el precio normal legalmente establecido y con aplicación de las demás normas reglamentarias; debiendo señalarse por el Ayuntamiento la fecha en que ha de efectuarse la entrega al citado Canal, sin perjuicio de la liquidación que proceda, de las instalaciones y servicios correspondientes establecidos por el de aquella barriada.

22. Otro, de 29 de abril último, disponiendo, a propuesta del señor Alonso de Celis, y teniendo en cuenta los repetidos informes jurídicos que obran en el expediente, la rescisión del contrato de arriendo del servicio de sillas y sillones en los paseos públicos, por incumplimiento del mismo por parte de la concesionaria, doña Irene Soriano.

#### Comisión de Hacienda

23 y 24. Acuerdos, de 8 de abril último, disponiendo se interponga, en armonía con lo informado tanto por la Asesoría Jurídica como por la Sección, recursos contencioso-administrativos ante el Tribunal Provincial sobre revocación de los fallos del Económico-administrativo de la provincia, fechas 25 de enero del corriente año, dictados en las reclamaciones promovidas ante el mismo por la Compañía Electra Madrid y por la Sociedad Madrileña de Tranvías contra la contribución especial que a éstas correspondió por las obras de construcción de la galería de servicios de la calle de Bárbara de Braganza; y por cuyos fallos, revocando, por las razones señaladas en los mismos, los actos administrativos impugnados, se declara en su lugar que son nulos los expedientes a que se refieren las reclamaciones a partir del momento en que se prescindió de la convocatoria de los contribuyentes afectados por la construcción de dicha galería de servicios, cuya nulidad alcanza a las cuotas exigidas a las entidades reclamantes, cuyos importes deberán ser devueltos, si hubieran sido ingresados.

25 y 26. Otros, de 18 de marzo último, disponiendo, sin perjuicio del acuerdo de desistimiento que en su día pueda



adoptarse, tanto en éste como en otros casos similares a la vista de lo que en definitiva se resuelva por el Tribunal Supremo, la interposición de recursos contenciosoadministrativos ante el Tribunal Provincial sobre revocación de los fallos del Económicoadministrativo de la provincia, fechas 7 de diciembre del pasado año, por los que se estiman las reclamaciones promovidas ante el mismo por el Banco Español de Crédito contra el acuerdo municipal que consintió las liquidaciones practicadas por derechos de licencia de apertura, tomando por base la ampliación de capital, relativas a las agencias urbanas sitas en la plaza del Callao, 1, y en la calle de los Artistas, 2, respectivamente, y se ordena anular las actas practicadas por la Inspección de Rentas y las liquidaciones derivadas de las mismas.

27. Otro, de 13 de abril último, disponiendo se interponga, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, recursos contenciosoadministrativos ante el Tribunal Provincial sobre revocación de los fallos del Económicoadministrativo de la provincia, fechas 11 de enero del corriente año, dictados en las reclamaciones promovidas ante el mismo por D. Isaac Fraga Penedo contra la exacción de derechos por servicios de Laboratorio prestados en los teatros Infanta Beatriz y Alcázar y en el cinematógrafo Fígaro, respectivamente; y por cuyos fallos, estimando las reclamaciones y revocando los actos administrativos recurridos, se declara el derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas por el interesado.

28. Otro, de 8 de abril último, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Sociedad anónima Hidroeléctrica Española sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 14 de diciembre de 1948, desestimatorio de la reclamación promovida ante el mismo por la indicada Sociedad contra la exacción de derechos por ocupación del suelo, subsuelo y vuelo de la vía pública correspondiente al segundo semestre de 1947.

29. Otro, de 20 del corriente, disponiendo se coadyuve con la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en los recursos contenciosoadministrativos interpuestos ante el Tribunal Provincial por la Compañía Inmobiliaria Metropolitana sobre revocación de los fallos del Económicoadministrativo de la provincia, fechas 28 de diciembre del pasado año, dictados en las reclamaciones promovidas ante el mismo por la citada entidad contra la exacción del arbitrio sobre solares sin edificar correspondiente a los de la propiedad de aquélla sitos en la avenida de José Antonio, con vuelta a la calle de San Bernardo; avenida de José Antonio, con vuelta a la calle de Isabel la Católica, y en esta última calle; y por cuyos fallos, desestimando, por las razones expuestas en los mismos, las reclamaciones de que se trata, se dispone que por el Ayuntamiento se proceda a la identificación del pago del arbitrio de referencia correspondiente al segundo trimestre de 1944, para deducirlo en su caso de las liquidaciones objeto de los respectivos expedientes.

30. Otro, de 8 de abril último, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Paulino Vegazo sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 23 de noviembre de 1948, por el que se declara incompetente dicho Tribunal para conocer de la reclamación formulada ante el mismo por dicho señor contra la exacción de derechos por análisis realizados.

31. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se acate y cumpla, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 8 de febrero del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por don Ramón Fernández Campoamor contra la exacción de derechos por licencia de obras ejecutadas en la finca de su propiedad sita en el callejón de las Hierbas, 2; y por cuyo fallo, estimando la referida reclamación, se anula, por las razones señaladas en el citado fallo, el acta levantada por la Inspección de Rentas y Exacciones en 2 de febrero de 1948, y como consecuencia, la liquidación derivada de la misma, declarando el derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas.

32. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acate y cumpla, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 11 de febrero del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Manuel Muniesa Mateos, en nombre de La Amuebladora (S. A.), contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca número 5 de la calle del Buen Suceso; y por cuyo fallo, estimando la referida reclamación y revocando el acto administrativo recurrido, se declara que de la liquidación impugnada debe deducirse la cantidad correspondiente a la sanción impuesta, con devolución al reclamante de la misma, si aquélla hubiera sido ingresada.

33. Otro, de 13 de abril último, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 6 de julio del pasado año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Diego López Portal, en nombre de Fomento de la Propiedad (S. A.), contra el acuerdo municipal relativo a la exacción del arbitrio sobre incremento del valor de los terrenos, en su modalidad de cuota de equivalencia, por los de la propiedad de aquella entidad sitos en el extinguido término municipal de Chamartín; y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo impugnado, se declara que la referida Sociedad no está sujeta a la tasa de equivalencia por el citado arbitrio con motivo de los referidos terrenos, anulándose las liquidaciones impugnadas, con derecho a la devolución de las mismas y deducidas de los expedientes números 37 a 39, 41, 43, 47, 51, 54, 55 y 57.

34. Otro, de 20 del corriente, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, un fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 15 de marzo del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Luis de Santiago Soto, en nombre de Nueva Constructora de Edificios Urbanos (S. A.), contra la exacción del arbitrio sobre solares sin vallar correspondiente al de su propiedad sita en la calle del Marqués de Urquijo, 22; y por cuyo fallo se revoca el acto administrativo recurrido en el sentido de que la baja en el citado arbitrio debió concederse a partir de 1 de junio de 1946, y que, por tanto, procede la devolución del segundo semestre de dicho año; desestimándose la reclamación de que se trata, por las razones expuestas en el citado fallo, en cuanto a la devolución de pagos correspondientes a semestres anteriores al indicado.

35. Otro, de 13 de abril último, aprobatorio del pliego de condiciones formulado por el señor Gerente de Artes Gráficas Municipales para la adquisición, mediante la celebración del oportuno concurso, y con destino a los talleres de dicho Servicio, de la maquinaria que se menciona en aquél, y al propio tiempo la aprobación de un gasto de 200.000 pesetas en que se cifra el importe de la expresada adquisición, con aplicación al concepto 38 del presupuesto extraordinario de 1941.

36. Otro, de 6 del corriente, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, con motivo de los distintos escritos presentados por D. Miguel García Alba, Presidente de Inmobiliaria Urbana (S. A.), concesionaria de la construcción y explotación de varios mercados de abastos de la capital, interesando la ampliación del plazo de reversión al Ayuntamiento de los dichos mercados hasta los cincuenta años, en lugar de los treinta que se fijaron oportunamente, y teniendo en cuenta los distintos informes y dictámenes emitidos en el expediente, en los que se aprecia el reconocimiento de un fondo de justicia en la petición de dicha entidad, aun cuando difieran en la determinación de la cuantía de la compensación debida, y considerando, por otra parte, que los demás mercados de abastos a cargo de Empresas concesionarias revertirán al Ayuntamiento a los cincuenta años de su inauguración, y asimismo el interés de la Corporación municipal en recobrar su libertad de acción para una nueva ordenación del emplazamiento de los mercados de abastos, eliminando al mismo tiempo la posibilidad de reclamaciones de daños y perjuicios:

Primero. Considerar ampliado a cincuenta años, a partir de la fecha de inauguración oficial de cada uno, el plazo de treinta fijado para la reversión al Ayuntamiento de los mercados de Alonso Cano o Chamberí, de los Mostenses y de la Guindalera, construídos y explotados por Inmobiliaria Urba-



na (S. A.), previa la aceptación por la expresada Sociedad de las siguientes condiciones:

a) Renuncia por parte de la misma a la construcción y explotación de los proyectados mercados de El Viso y del Pacífico, que figuraban incluidos en la concesión.

b) Reconocimiento implícito por Inmobiliaria Urbana de que el pabellón destinado a oficinas en el edificio del mercado de los Mostenses se considera parte integrante de dicho mercado en cuanto a las condiciones de explotación y reversión.

c) Terminación de la construcción del mercado de la Guindalera, hoy día incompleto, a cuyo efecto se darán las órdenes oportunas a los Servicios municipales competentes para que activen la tramitación de los expedientes de expropiación de las fincas afectadas, con el fin de que Inmobiliaria Urbana disponga en el más breve plazo posible de los solares necesarios; y

d) Renuncia expresa de Inmobiliaria Urbana a toda posible reclamación de daños y perjuicios por cuestiones relacionadas con la concesión de la construcción y explotación de mercados que le fué hecha por la Corporación municipal en virtud del concurso convocado el año 1940; y

Segundo. Que las modificaciones que el presente acuerdo lleva consigo con respecto a la concesión otorgada por el de 8 de noviembre de 1940 se consignan en escritura pública ante Notario, puesto que significan una variación esencial e importante en las condiciones que se consignaron en la correspondiente escritura como consecuencia del concurso celebrado, y siendo los gastos que ello ocasione de cuenta de Inmobiliaria Urbana (S. A.).

#### Comisión de Fomento

37. Acuerdo, de 8 de abril último, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Antonio Roldán Rodríguez, contratista que fué de las obras de ampliación de la finca «Tres Cantos», contra el acuerdo municipal, de 16 de julio de 1948, por el que, con motivo de la reclamación por el mismo formulada, como consecuencia de la rescisión de aquella contrata, de determinadas cantidades por diversos conceptos, se dejó pendiente el abono de los derechos reales y la cantidad correspondiente como beneficio industrial.

38. Otro, de 22 de abril último, disponiendo se declare, de conformidad con lo propuesto por el Servicio Contencioso Municipal, que no procede coadyuvar con la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Vicente Borregón contra el acuerdo municipal que declaró en estado de ruina la finca número 13 de la calle de San Oropio.

39. Otro, de 13 de abril último, disponiendo se acate, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 19 de enero del corriente año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por D. Vicente Rodríguez Chamorro contra el acuerdo municipal, de 19 de diciembre de 1947, resolutorio del recurso de reposición formulado por el mismo contra otro, de 1 de agosto del expresado año, sobre declaración de estado de ruina de la finca número 6 de la calle de los Dos Amigos; y por cuya sentencia, estimando de oficio la excepción de incompetencia de jurisdicción, se declara asimismo la incompetencia del referido Tribunal para conocer del recurso de que se trata, sin que haya lugar a ninguna otra declaración ni a resolver del fondo del mismo; debiendo obligarse a la propiedad del inmueble a que realice las obras a que se refiere el acuerdo recurrido.

40. Otro, de 20 del corriente, disponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal y teniendo en cuenta que por D. Ramón Álvarez Álvarez, industrial de la finca número 2 de la calle del Rollo, propiedad del Ayuntamiento, se ha solicitado el abono de la indemnización de 250.000 pesetas fijada por la Junta de estimación que hubo de constituirse en su momento, que se promueva una cuestión de competencia y se solicite la inhibición del Juzgado municipal número 5, que ha intervenido en las valoraciones de las indemnizaciones que haya que abonar, con motivo de la expropiación de la finca de que se trata, a los inquilinos que ocupan el referido inmueble.

41. Otro, de 13 de abril último, disponiendo, como consecuencia de las diligencias practicadas al efecto, que se inicie expediente de expropiación de la finca número 6 de la calle del Clavel, una vez que, requerida la propiedad de la finca para que manifestara si se hallaba conforme con que la expropiación fuera total o que se segregara del inmueble tan sólo la parte que sería precisa para regularizar la alineación de la indicada calle, ha manifestado, en comparecencia que obra en el expediente, que prefiere que la expropiación sea total, que se requiera, como primer trámite y con arreglo a lo que preceptúa el artículo 108 del reglamento de Obras, servicios y bienes municipales, a dichos propietarios para que señalen precio mediante una sencilla proposición.

42. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se anule el acuerdo municipal, de 2 de marzo de 1944, por el que se dispuso la expropiación parcial, para situarla en la alineación oficial, de la finca número 28 de la calle de Atocha, con vuelta a la de Cañizares, 2, ya que, por el mero transcurso del tiempo, ha quedado aquél sin virtualidad y eficacia, y que, ante la necesidad de resolver el problema de las alineaciones en tan importante vía, se inicie expediente para expropiar totalmente la referida finca, por considerarlo así preferible el Ayuntamiento.

43. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo, como resultado de las actuaciones practicadas al efecto, que se inicie expediente para expropiar el solar número 93 de la carretera del Este, afectado por los accesos secundarios al cementerio de Nuestra Señora de la Almudena, de cuyo solar, y para dichas obras, se ocuparon ya 55 metros; todo ello teniendo en cuenta que el propietario, en comparecencia que obra en el expediente, manifestó que su deseo era que se le expropiara totalmente, o en otro caso que se le abonara por los 55 metros ocupados la cantidad que indicaba, y el Director de Vías, Circulación y Transportes colectivos, en informe emitido al efecto, estima que, puesto que el terreno, en su totalidad, sería preciso expropiarlo, si no ahora, más adelante, preferible es acometer desde luego la expropiación total del solar de referencia.

44. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo, como resultado de lo actuado en el expediente, se proceda a expropiar la finca número 12 antiguo y 16 moderno de la calle de la Ventosa, por estar afectada por el proyecto de gran vía San Francisco-Puerta de Toledo, y que su precio, fijado mediante avenencia en la suma de 131.523 pesetas, sea cargo al capítulo XI, artículo 2.º, concepto único, partida 21, del presupuesto extraordinario de 1946.

45. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, con referencia a la expropiación de la finca número 37 de la calle de Segovia, con vuelta a la cuesta de Javalquinto, afectada por la construcción de los accesos al Viaducto, una vez que, seguidos los trámites que marca el reglamento de Obras, servicios y bienes municipales, y por no haberse llegado a una avenencia, se ha aceptado por la Corporación el precio señalado por el excelentísimo señor Ministro de la Gobernación como consecuencia de la apelación producida por D. Antonio Andión Basanta, propietario del expresado inmueble:

Primero. Que se consume la expropiación de la finca situada en la calle de Segovia, con vuelta a la cuesta de Javalquinto, afectada por la construcción de los accesos al Viaducto.

Segundo. Que el precio de esta expropiación, aceptado ya por el Ayuntamiento, y que asciende a 480.764,87 pesetas, sea cargo al capítulo XI, artículo 2.º, concepto único, partida 21, del presupuesto extraordinario de 1946; y

Tercero. Que todo lo expuesto se formalice mediante la firma de documento notarial.

46. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo que, para que quede situada en la alineación oficial, se lleve a cabo la expropiación de una parcela de terreno de la finca situada en la calle de Rodríguez Marín, con vuelta a la de Estévez, y que el precio de dicha parcela, cuya superficie es de 530,92 metros cuadrados, que ha sido fijado mediante avenencia en la cantidad de 53.092 pesetas, sea cargo al capítulo XI, artículo 2.º, concepto 1.º, del vigente presupuesto de gastos del Interior.

47. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se consume la expropiación de la finca número 5 de la



plaza del Alamillo, afectada por la construcción de los accesos al Viaducto, abonándose su importe, que ha sido fijado mediante avenencia en la suma de 56.515,42 pesetas, con cargo al capítulo XI, artículo 2.º, concepto 1.º, del vigente presupuesto de gastos del Interior, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

48. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se consume la expropiación a doña Ascensión Alonso Fernández Estrada de la finca de su propiedad situada en el arroyo de La Elipa, calle de Ricardo Palma, sin número, destinada a zona verde según el plan general de ordenación de Madrid, y que el precio de dicho inmueble, fijado mediante avenencia en la suma de 67.156,90 pesetas, sea cargo al capítulo XI, artículo 2.º, concepto único, partida 21, del presupuesto extraordinario de 1946.

49. Otro, de 29 de abril último, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, como consecuencia del adoptado en 26 de julio de 1943 por virtud del cual se instruyen expedientes de expropiación para aquellas fincas afectadas por el proyecto de Centro municipal de Vallehermoso, y observados que han sido los trámites preceptivos en esta clase de expedientes:

Primero. Que se consume la expropiación de la finca número 34 de la calle de Meléndez Valdés, incluida en el proyecto de Centro municipal de Vallehermoso.

Segundo. Que el precio de dicho inmueble, fijado por el propietario del mismo y aceptado por el Arquitecto Jefe de la Sección Técnica Fiscal, que asciende a 2.015.112,50 pesetas, sea cargo al capítulo XI, artículo 2.º, concepto único, partida 21, del presupuesto extraordinario de 1946; y

Tercero. Que se formalice esta expropiación mediante la firma de escritura notarial.

50. Otro, de 20 del corriente, disponiendo se expropian tres parcelas de terreno a la finca situada en la plaza de España, con vuelta a las calles de los Reyes, Castro y Dos Amigos, como consecuencia de la tira de cuerdas practicada en dicho inmueble, y que el precio total de esta expropiación, que ha sido fijado, mediante avenencia, en la suma de 28.280 pesetas, sea cargo al capítulo XI, artículo 2.º, concepto 1.º, del vigente presupuesto.

51. Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicoadministrativas, para construir un muro de contención de tierras en el solar número 13 de la calle de Quintana, de propiedad municipal, y determinar, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, que el presupuesto de esta obra, que asciende a 43.769,21 pesetas, sea cargo al capítulo XI, artículo 1.º, del vigente presupuesto.

52. Otro, de 13 de abril último, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con las obras de reforma de la calefacción, albañilería y decoración de las oficinas que ocupa la Intervención Municipal, visto el informe emitido por dicha dependencia, así como el suscrito por el Inspector general de los Servicios Técnicos, en el que se indica que dichas obras tienen carácter de urgencia:

Primero. La aprobación del presupuesto que antecede, importante 100.000 pesetas, para realizar obras de reforma de la calefacción, albañilería, pintura y decoración de los locales que ocupa la Intervención Municipal.

Segundo. Que dicha suma sea cargo al capítulo XI, artículo 1.º, concepto 9.º, del vigente presupuesto de gastos del Interior.

Tercero. Que en atención a la urgente necesidad en realizar estas obras, y al amparo, por tanto, de lo que preceptúa el artículo 125 de la ley Municipal vigente, se faculte al señor Concejal Delegado de los Servicios Técnicos para que encargue la realización de los trabajos a que este expediente se refiere a quien considere que los llevará a cabo con mayores ventajas para los intereses municipales; y

Cuarto. Que una vez hecha esta adjudicación, y para formalizarla conforme a lo establecido por los artículos 19 y 20 del reglamento de Contratación municipal, pase este expediente al Negociado de Subastas.

53. Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicoadministrativas, para adjudicar mediante subasta las obras de construcción de estantería para archivar las hojas del

plano parcelario en las oficinas del Archivo Municipal, y determinar que el presupuesto de estas obras, que asciende a 52.000 pesetas, sea cargo al concepto 17 del presupuesto extraordinario de 1941.

54. Otro, de 22 de abril último, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la habilitación de un crédito de 44.988,84 pesetas interesado por la Inspección de los Servicios Técnicos para la instalación de una centralita telefónica en la planta tercera de la finca número 1 de la calle de los Señores de Luzón, con el fin de facilitar la comunicación con los Servicios allí establecidos, y justificada la extraordinaria urgencia de tal instalación por la propia Inspección de los Servicios Técnicos, y una vez que la Intervención Municipal ha emitido el preceptivo informe:

Primero. La aprobación, con cargo al concepto 17 del presupuesto extraordinario de 1941 (ampliación), de un crédito de 44.988,84 pesetas para instalar una centralita telefónica en la finca número 1 de la calle de los Señores de Luzón, con destino a las oficinas de la Dirección de Vías, Circulación y Transportes y de las seis zonas de Ingeniería; y

Segundo. Que en atención a la urgencia, y al amparo, por tanto, de lo que establece el artículo 125 de la vigente ley Municipal, se faculte al señor Concejal Delegado de los Servicios Técnicos para que adjudique esta instalación a quien, de entre las casas que a tal fin han presentado presupuesto, considere que va a llevarla a cabo con mayores garantías para los intereses municipales.

55. Otro, de 20 del corriente, aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicoadministrativas, redactados para adjudicar mediante subasta las obras de reforma del gimnasio y construcción de una nave para vestuario y cuarto de aseo en el Parque de Bomberos número 1, de la calle de Joaquín García Morato, 114, y que el presupuesto de estas obras, que asciende a 147.200,44 pesetas, sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al crédito que para estas atenciones figura consignado en el capítulo XI, artículo 1.º, del vigente presupuesto.

56. Otro, de 29 de abril último, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la adquisición de 100 buzones de piedra con tapa, para absorbaderos, y 50 buzones, también completos, para pozos de bajada, que por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 25 de marzo del corriente año, y del Ayuntamiento Pleno de 30 del mismo mes, se dispuso se verificara mediante la oportuna subasta, y una vez que por la Inspección General de los Servicios Técnicos se evidencia la extrema urgencia de dicha adquisición, dados los frecuentes accidentes que la falta de esos elementos en la vía pública ocasionan:

Primero. La anulación del acuerdo municipal de 25 de marzo del corriente año, y del Ayuntamiento Pleno de 30 del mismo mes, relativos a la adquisición de 100 buzones para absorbaderos y 50 para pozos de bajada, en sus apartados primero y segundo.

Segundo. Que por la razón de urgencia a que se alude en el cuerpo del presente, y al amparo, por tanto, del artículo 125 de la ley Municipal vigente, se faculte al ilustrísimo señor Concejal Delegado de los Servicios Técnicos para que adquiera de quien considere que va a hacer el suministro con mayor rapidez y más ventaja para los intereses municipales 100 buzones de piedra completos, con tapa, para absorbaderos, y 50 buzones, también completos y con tapa, para pozos de bajada.

Tercero. Que conforme a lo ya acordado por la Comisión Municipal Permanente y por el Ayuntamiento Pleno en la fecha indicada en el apartado primero, el gasto aproximado de esta adquisición, que asciende a 64.532 pesetas, sea cargo al capítulo VII, artículo 1.º, del vigente presupuesto; y

Cuarto. Que a efectos de lo que determinan los artículos 19 y 20 del reglamento de Contratación municipal, pase este expediente, una vez hecha la adjudicación, al Negociado de Subastas.

57. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, respecto a la adquisición de 300 tapas cuadradas para buzón de absorbaderos y 100 redondas para el mismo destino, que por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 25



de marzo del corriente año, y del Ayuntamiento Pleno de 30 del mismo mes, se dispuso se verificara mediante la oportuna subasta, y una vez que por la Inspección General de los Servicios Técnicos se evidenciará la extremada urgencia de dicha adquisición, dados los frecuentes accidentes que la falta de esos elementos en la vía pública ocasionan:

Primero. Que se anule el acuerdo municipal de 25 de marzo del corriente año, y del Ayuntamiento Pleno del mismo mes, en sus apartados primero y segundo, adoptado con respecto a la adquisición de 300 tapas cuadradas y 100 redondas para buzones de absorbedores.

Segundo. Que por la razón de urgencia a que se alude en el cuerpo del presente, y al amparo, por tanto, del artículo 125 de la ley Municipal vigente, se faculte al ilustrísimo señor Concejal Delegado de los Servicios Técnicos para que adquiera de quien considere que va a hacer este suministro con mayor rapidez y más ventajas para los intereses municipales 300 tapas cuadradas y 100 redondas para absorbedores.

Tercero. Que conforme a lo acordado por la Comisión Municipal Permanente y por el Ayuntamiento Pleno en la fecha indicada en el apartado primero, el gasto aproximado de esta adquisición, que asciende a 55.744 pesetas, sea cargo al capítulo VII, artículo 1.º, del vigente presupuesto; y

Cuarto. Que a efectos de dar cumplimiento a lo que establecen los artículos 19 y 20 del reglamento de Contratación Municipal, pase este expediente, una vez adjudicada la obra, al Negociado de Subastas.

58. Otro, de 13 de abril último, disponiendo se mantengan en todas sus partes, en vista de las actuaciones seguidas en el expediente, los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento Pleno de 31 de diciembre del pasado año, y consecuentemente, ratificar la aprobación, por dichos acuerdos dispuesta, del plan de alineaciones y reforma de la zona central de Madrid, conforme figura en el proyecto unido al mismo, que recoge el parecer a este respecto de la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid; debiendo desestimarse las tres reclamaciones formuladas contra el proyecto de que se trata, y aceptarse, para cuando se lleve a cabo la ejecución del mismo, la formulada por los propietarios de la finca número 13 de la calle de los Reyes, y, como es preceptivo, someter este acuerdo a la mencionada Comisaría General.

59. Otro, de 22 de abril último, disponiendo la adopción los acuerdos que a continuación se expresan, vista la instancia elevada por la Delegación Nacional de Sindicatos solicitando se le indicasen las normas a que deberá ajustarse la Casa Sindical que pretende construir en la manzana comprendida entre las calles de Lope de Vega, Huertas y calle Particular, y de conformidad con el amplio estudio hecho por la Dirección de Urbanismo acerca de esta cuestión, en el que propone el retranqueo de la alineación por el paseo del Prado, el ensanchamiento de las calles laterales de dicho edificio y la construcción de una plaza al final de la calle de las Huertas, así como el retranqueo de la alineación de la calle de Jesús, todo ello conducente a conseguir un espacio destinado a estacionamiento de coches, lo que considera imprescindible dada la gran afluencia de vehículos a que dará lugar la instalación de un Centro como el que se pretende construir:

Primero. La aprobación de las normas a que deberá ajustarse la construcción del edificio denominado Casa Sindical, que va a levantarse en la manzana comprendida entre las calles de las Huertas, Lope de Vega y Particular, y que concretamente se consignan en los cuatro apartados que figuran en el informe de la Dirección de Urbanismo que a continuación se transcribe:

Primera. No exceder el volumen edificado de 122.000 metros cúbicos, a contar de la rasante de la calle.

Segunda. Las alturas normales de edificación son 25 metros a cornisa, más ático totalmente retranqueado a tres metros en la zona de edificación correspondiente al paseo del Prado, y vuelta por las bocacalles hasta 37,50 metros de fondo, y en el resto, 20,50 metros a cornisa, más ático totalmente retranqueado. No obstante, con arreglo a las nuevas disposiciones de las Ordenanzas, por tratarse de manzana completa y de situación especial, pueden excederse estas alturas sin rebasar el total del volumen indicado y quedando dentro de un plano a 45º a partir de las líneas de formación de

fachada indicadas. Fuera de esa línea sólo se consienten elementos especiales, como torres o remates que puedan quedar justificados por las condiciones estéticas del proyecto y que no perjudiquen de manera sensible el soleamiento ni demás condiciones higiénicas de las edificaciones próximas.

Tercera. La edificación deberá proyectarse con estructura y materiales de carácter permanente y noble; y

Cuarta. Aun cuando en el plano se señala el patio de manzana, podrá adoptarse la disposición de masas más conveniente, con tal que los patios abiertos y cerrados cumplan en cada caso las condiciones de las Ordenanzas.

Segundo. La aprobación asimismo de las modificaciones que también en dicho informe de la Dirección de Urbanismo se indican, y que figuran en el expediente, que será preciso introducir en las calles que circundan el indicado edificio, y que, de ser aprobadas, deberán someterse a la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid y sus alrededores, por suponer una reforma del plan general de ordenación.

#### Comisión de Ensanche

60. Acuerdo, de 5 del corriente, disponiendo no mostrar oposición, de conformidad con lo informado tanto por la Inspección General de los Servicios Técnicos como por la Asesoría Jurídica, a la pretensión formulada por D. Benito Cabanilles ante el Juzgado de primera instancia número 18 para la inscripción de dominio de un solar sito en la calle de Canillas, teniendo en cuenta que con ello no existe lesión para los intereses municipales, por no afectar a vereda ni camino alguno de propiedad municipal.

61. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo no mostrar oposición, de conformidad con lo informado tanto por la Inspección General de los Servicios Técnicos como por la Asesoría Jurídica, y teniendo en cuenta lo mismo que se indica para el anterior, a la pretensión formulada ante el Juzgado de primera instancia número 12 por la Asociación del Apostolado del Sagrado Corazón de Jesús y San Ignacio de Loyola para inscribir el dominio de un terreno sito en la calle de Fernando el Católico, 21.

62. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrar oposición, de conformidad con lo informado tanto por la Inspección General de los Servicios Técnicos como por la Asesoría Jurídica, y teniendo en cuenta lo mismo que se indica para los dos anteriores, a la pretensión formulada por la Sociedad anónima Esteban Orbeagoz ante el Juzgado de primera instancia número 16 para acreditar el dominio del exceso de cabida que acusa la finca denominada «Las Jaboneras», sita en las calles de Tomás Bretón y otras.

63. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrar oposición, de conformidad con lo informado tanto por la Inspección General de los Servicios Técnicos como por la Asesoría Jurídica, y teniendo en cuenta lo mismo que se indica para los tres anteriores, a la pretensión formulada ante el Juzgado de primera instancia número 20 por doña Luciana Teresa Rodríguez Lozoyuela y otros para acreditar el dominio de las dos quintas partes de la finca número 18 de la calle de Bravo Murillo.

64. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrar oposición, de conformidad con lo informado tanto por la Inspección General de los Servicios Técnicos como por la Asesoría Jurídica, a la pretensión deducida por doña Julia Madrid Sánchez, como representante legal de su hija, doña Julia Corrales Madrid, ante el Juzgado de primera instancia número 13 sobre inscripción de dominio de parte de una finca sita en la calle de Ataúlfo, teniendo en cuenta que el asunto en nada afecta al Ayuntamiento, por tratarse de una reanudación de un tracto sucesorio, y que con tal inscripción no se perjudican los intereses municipales.

65. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo, con motivo del nuevo presupuesto redactado por la Dirección de Obras Sanitarias, reajustando el que se remitió para la instalación de tuberías y bocas de riego en la calle de Zurbano, como consecuencia del resultado negativo de las subastas celebradas para la ejecución de dicha obra, que se apruebe tal presupuesto, importante 146.171,69 pesetas, así como el de reconstrucción del pavimento de la misma calle, con cargo cada uno a las partidas del presupuesto extra-



ordinario de 1946 que acordaron la Comisión Municipal Permanente y el Ayuntamiento Pleno en 9 y 16 de julio del pasado año, y con sujeción a las restantes condiciones que se fijaron por la Comisión en 7 de dichos mes y año.

66. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorios de un proyecto y presupuesto (importante pesetas 102.844,81), formulados por la Dirección de Vías Públicas, para el desmonte de tierras en el andén central de la calle de Méndez Alvaro, entre las de Ramírez de Prado y El Empeinado, y asimismo los pliegos de condiciones facultativas y económicoadministrativas, que figuran en el expediente, para contratar mediante subasta pública su ejecución; debiendo ser cargo la referida suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 5.º del presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931.

67. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, vistas las actuaciones seguidas en el expediente y lo informado tanto por la Inspección General de los Servicios Técnicos como la Intervención Municipal, a fin de atender a la urbanización de la calle de Hermosilla en el trozo comprendido entre la de Serrano y el paseo de la Castellana:

Primero. La aprobación de los presupuestos siguientes, que en su conjunto constituyen el proyecto de urbanización de la citada calle en el trozo indicado:

272.732,91 pesetas, para pavimentación de la calzada y aceras; 284.182,62 pesetas, para instalar alcantarillado y absorbedores; 26.241,25 pesetas, importe de las tuberías y bocas de riego, y 9.492,91 pesetas a que asciende la instalación de alumbrado.

Segundo. Que las sumas indicadas sean cargo, respectivamente, a las siguientes partidas del presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931: concepto 5.º; concepto 6.º, concepto 7.º y concepto 9.º.

Tercero. Que el proyecto de instalación de alumbrado se lleve a cabo por la contrata vigente para esta clase de obras.

Cuarto. Que por lo que se refiere a la adjudicación de las obras restantes, en razón a la urgencia, y al amparo, por tanto, del artículo 125, apartado tercero, de la ley Municipal vigente, se faculte al señor Concejal Delegado de los Servicios Técnicos para que las lleve a cabo en la forma que estime preferible para los intereses municipales, una vez que se estiman cumplidos los requisitos que señala el artículo 126 de la mencionada ley; y

Quinto. Que a efectos de dar cumplimiento a lo que establecen los artículos 19 y 20 del reglamento de Contratación municipal, pase el expediente, una vez hechas las adjudicaciones, al Negociado de Subastas.

68. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se abone a D. Luis, a D. Salvador, a doña Julia, a D. José y a doña María Ruiz Soler la cantidad de 16.602,64 pesetas en que ha sido tasada, mediante avenencia, la tercera parte que corresponde a los mismos en la finca hipotecaria número 1.137 (Pignatelli, 8), expropiada para los accesos a la nueva plaza de toros; debiendo abonarse dicha suma en el momento del otorgamiento de la correspondiente escritura, en la que habrán de acreditarse la inscripción de dominio y la libertad de cargas sin limitación de tiempo, con cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 18, subconcepto 1.º, del presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931.

69. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se expropie a D. Angel Serrano Molina, como consecuencia de la tira de cuerdas practicada para colocar en la alineación oficial la finca número 74 del paseo de la Castellana, de su propiedad, una parcela de terreno de 179,51 metros cuadrados, y fijar el precio de la misma en la suma de pesetas 134.632,50, que se abonará a dicho señor o a quien figure como dueño de la misma en el momento del otorgamiento de la correspondiente escritura, en la que habrán de acreditarse la inscripción de dominio y la libertad de cargas de la parcela sin limitación de tiempo, con cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al crédito consignado para estas atenciones en el concepto 4.º del presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931, previo el cumplimiento de los trámites corrientes en esta clase de asuntos.

70. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dispo-

niendo se expropie a D. Carlos González de Ubieta y hermanos, en vista de las actuaciones seguidas en el expediente, y con motivo de la apertura de la calle Diagonal, dos parcelas de su propiedad, de 1.405,77 y 234 metros cuadrados, necesaria la primera para la referida calle y la segunda declarada inedificable, y fijar el precio de las mismas en las sumas de pesetas 177.731,50 y 29.584,62, respectivamente, que se abonarán a dichos señores o a quienes figuren como dueños de ellas en el momento del otorgamiento de la correspondiente escritura, en la que habrán de acreditarse la inscripción de dominio y la libertad de cargas sin limitación de tiempo, con cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 61 del vigente presupuesto del Ensanche, previo el cumplimiento de los trámites corrientes en esta clase de asuntos.

71. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo, acatando la resolución dictada por el excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia en la divergencia surgida con motivo de la expropiación de una parcela de terreno, de 1.649,85 metros cuadrados, ocupada como consecuencia de la apertura de la calle Diagonal, perteneciente a doña Francisca Cimarra Urosa y al Excmo. Sr. D. Eduardo de Rojas Ordóñez, Conde de Montarco, que, vistas las actuaciones seguidas en el expediente, se abone a dichos señores, o a los que figuren como dueños del terreno en el momento del otorgamiento de la correspondiente escritura, la suma de 164.800,49 pesetas en que ha sido tasada la expropiación, con cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al crédito consignado para estas atenciones en el concepto 4.º del presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931, previo el cumplimiento de los trámites corrientes en esta clase de asuntos, y de que se acrediten en la escritura la inscripción de dominio y la libertad de cargas sin limitación de tiempo de los terrenos de que se trata.

72. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo, accediendo a lo solicitado por el Consorcio Nacional Almadradero, la apertura legal del trayecto del pasaje Moderno comprendido entre la calle del Marqués de Mondéjar y la de nuevo trazado, con arreglo al vigente plan de ordenación urbana de Madrid, como trámite previo para la ocupación y urbanización de los terrenos necesarios para tal vía, a la vista de las facilidades que para ello ofrezcan sus propietarios.

73. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo, en vista de las actuaciones seguidas en el expediente y en cumplimiento a lo prevenido en las disposiciones vigentes en la materia, que se constituya en la Caja General de Depósitos, a disposición del excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia, a nombre de doña Santiago Berta Peyre Corai, o de quien ostente la propiedad de la parcela de terreno, de 29,25 metros cuadrados, sita en la calle de la Fuente del Berro, que es necesario ocupar para la regularización del patio interior de manzana de las calles de Antonio Toledano, Fundadores y camino de la Fuente del Berro, la cantidad de 4.700,47 pesetas en que ha sido tasada la referida parcela, que será cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 4.º del presupuesto extraordinario del Ensanche de 1931; recabándose después de aquella autoridad gubernativa la necesaria autorización para la posesión y ocupación de la parcela de que se trata, que se efectuará cumpliéndose los trámites precisos para ello.

74. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se apropie a doña Esperanza Vázquez Pérez, como dueña de la finca número 3 de la calle de Eustaquio Rodríguez, o a quien figure como tal en el momento del otorgamiento de la correspondiente escritura, como consecuencia de la tira de cuerdas practicada para señalar la alineación oficial de la indicada finca, una parcela de terreno, de 145,40 metros cuadrados, procedente del suprimido camino de Amanuel (o de los Cemanterios), y fijar el precio de la misma en la cantidad de 14.176,50 pesetas, a razón de 97,50 pesetas metro, que deberá ser ingresada en los fondos municipales del Ensanche con anterioridad a la firma de dicha escritura; debiendo seguirse por la Secretaría los trámites pertinentes para la previa inscripción a favor de la Villa de la parcela de que se trata.

75. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo, de conformidad con la Comisión de Gobierno interior y Personal y como resolución del recurso de reposición interpuesto por D. Fernando Giráldez Gureuski, Delineante muni-



cial, contra el acuerdo de 22 de octubre del pasado año, adoptado en cumplimiento de sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 7 de mayo anterior, que se reponga el citado acuerdo en el extremo que afecta al abono de las diferencias correspondientes al período comprendido entre el 11 de agosto de 1945 y el 31 de diciembre del pasado año, cuyas cantidades, según liquidación formulada por la Intervención Municipal, ascienden en total a 4.641,32 pesetas, que habrán de ser cargo, en armonía con lo informado por esta dependencia, a la partida 10 del vigente presupuesto del Ensanche; debiendo mantenerse el mencionado acuerdo en lo que se relaciona con la no participación del recurrente en los fondos A y B de indemnizaciones al personal técnico; aplicándose al caso el precepto del párrafo segundo del artículo 218 de la vigente ley Municipal, referente a la desestimación ya causada por el silencio administrativo.

#### Comisión de Policía Urbana y Rural

76. Acuerdo, de 6 del actual, disponiendo no mostrarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 21 por destrucción, por un automóvil, de la señal de dirección para vehículos instalada en la calle del Barquillo, esquina a la de Augusto Figueroa.

#### Comisión de Beneficencia y Sanidad

77. Acuerdo, de 29 de abril último, dándose por enterada de una comunicación del excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia por la que, visto lo informado por la Jefatura Provincial de Sanidad, se concede al Ayuntamiento la autorización necesaria para la inmediata clausura del cementerio de Chamartín de la Rosa; debiendo, en su virtud, procederse a dicha clausura.

#### Comisión de Gobierno interior y Personal

78. Acuerdo, de 8 de abril último, disponiendo no mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 18 de los de esta capital por robo de cañerías de plomo de la alcantarilla general de la calle de los Hermanos Miralles, una vez que la cañería sustraída no pertenecía a ningún servicio municipal, y que si el hecho fué denunciado, obedeció a las calas efectuadas por personas desconocidas y por los daños que pudieran afectar a la alcantarilla oficial; debiendo participarse este acuerdo al expresado Juzgado.

79. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo no mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 6 de los de esta capital por daños causados a un camión propiedad del Ayuntamiento, producidos por un tranvía, una vez que, dado el carácter municipal que actualmente tiene la Empresa propietaria del vehículo causante de los daños, no se hace preciso hacer uso del derecho que otorga el artículo 109 de la ley de Enjuiciamiento criminal.

80. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 14 de los de esta capital por hurto de leña en la Casa de Campo, ocurrido el día 4 de marzo de 1943; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento.

81. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 6 de los de esta capital por hurto de leña y daños en el arbolado de la Casa de Campo, hecho ocurrido el 16 de noviembre de 1948; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento.

82. Otro, de 6 del corriente, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por

D. José Bedoya y otros contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 20 de febrero de 1948, por el que se modificó el artículo 6.º del reglamento provisional de la Inspección de Rentas y Exacciones.

83. Otro, de 22 de abril último, disponiendo que, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, y a fin de que la Corporación municipal pueda ejercitar todos cuantos derechos convengan a la misma, que el Ayuntamiento se persone, en el estado procesal en que se encuentre, en el sumario que en el Juzgado de instrucción número 17 se sigue contra D. Lorenzo Montero Sierra por lesiones por atropello del niño Luis Plaza Herráiz, y en especial en la pieza separada de responsabilidad civil subsidiaria deducida de dicho procedimiento.

84. Otro, de 6 del corriente, disponiendo no mostrarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 14 por hurto de leña en el lugar denominado El Mediamil, de la Casa de Campo, hecho ocurrido el día 4 de marzo de 1943.

#### Comisión de Cultura e Información

85. Acuerdo, de 13 del corriente, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el propósito, que ha venido siendo preocupación preferente de la Corporación municipal, de que Madrid dedicara a los mártires y héroes de la Cruzada el homenaje debido a su recuerdo, y que este homenaje fuera digno de la capital de España y tuviera toda la importancia y grandeza que correspondía a la magnitud del hecho que había de conmemorar:

Primero. Que por el excelentísimo Ayuntamiento se erija en la zona de entrada a Madrid desde la Ciudad Universitaria que se determina en los planos que se acompañan, un conjunto monumental conmemorativo del sacrificio de los que murieron en Madrid por Dios y por España durante la gloriosa guerra de Liberación, y cuyo presupuesto se cifra en la suma de cinco millones de pesetas.

Segundo. Que se aprueben las bases, que redactadas por la Delegación de los Servicios Técnicos figuran a continuación, para la celebración de un concurso público, dividido en dos etapas, entre arquitectos españoles, con la colaboración de otros artistas plásticos, de anteproyectos para la realización del expresado monumento; y

Tercero. Que a efectos de la aprobación de los créditos precisos para la dotación de los premios que en dichas bases se establecen, así como para el gasto total de la construcción que se proyecta, pase este expediente a la Intervención Municipal para que informe respecto de los créditos presupuestarios a que deben ser cargo dichas atenciones.

#### BASES PARA EL CONCURSO DEL MONUMENTO EN MADRID A LOS CAÍDOS POR DIOS Y POR ESPAÑA

##### Bases generales

Primera. El Ayuntamiento de Madrid convoca un concurso para levantar un conjunto monumental conmemorativo del sacrificio de los que murieron en Madrid por Dios y por España durante la gloriosa Guerra de Liberación.

Segunda. La tramitación de este concurso se hará a través de la Comisión de Cultura del Ayuntamiento de Madrid.

Tercera. A este concurso podrán presentarse todos los arquitectos españoles, con la colaboración de otros artistas plásticos.

Cuarta. El emplazamiento elegido para la erección del conjunto monumental es el de la entrada en Madrid desde la Ciudad Universitaria, debiendo referirse la totalidad del proyecto a toda el área señalada en el plano número 1, y por tanto:

a) Al conjunto edificable que sirve de fondo al proyectado arco del Caudillo, destinado a cerrar la perspectiva de la Ciudad Universitaria, en contacto con la construcción que el Ministerio del Aire destina a viviendas (plano número 2) y con absoluta independencia de este último bloque a partir del lindero señalado en los planos.

b) Al antespacio inmediato a dicho conjunto edificable.



Quinta. De acuerdo con el apartado anterior, el proyecto deberá contener los dos temas siguientes:

a) El desarrollo de un tema plástico que constituya el monumento a los Caídos propiamente dicho, y del que una cruz será elemento principal. Ante ésta ha de poder acoplarse un altar, con objeto de permitir eventualmente la celebración del santo sacrificio de la misa.

b) Las alineaciones señaladas en dicho plano podrán modificarse en detalle por los proyectistas; pero sin variar el criterio fundamental, que consiste en crear un fondo para el conjunto monumental. En este solar A se proyectarán principalmente una capilla de los Caídos y un Museo de la Liberación de Madrid.

Los dos temas anteriores a y b pueden resolverse aislada o conjuntamente, según el criterio de cada concursante, con tal de que cumplan en su totalidad el programa señalado.

Sexta. Los proyectistas deberán tener en cuenta el entorno del futuro monumento y el bloque de viviendas del solar B (planos números 1 y 2), lindante con el monumento.

Séptima. El concurso se desarrollará en dos grados:

I. Concurso de ideas.

II. Concurso de desarrollo en anteproyecto de las ideas premiadas en el anterior.

#### I.—Bases del concurso de ideas

Primera. La inscripción para este primer grado del concurso se realizará, mediante instancia al excelentísimo señor Alcalde Presidente, dentro del mes siguiente a la publicación de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*.

Segunda. La admisión o desestimación de las instancias se comunicará a todos los concursantes el décimo día, como máximo, de aquel en que se cierre el plazo de admisión de las mismas. A partir de aquella fecha podrá retirarse la documentación correspondiente a este primer grado del concurso, que consistirá en:

Plano número 1.—Una planta general de emplazamiento.

Plano número 2.—Un alzado-sección de los bloques de viviendas colindantes.

Plano número 3.—Un perfil longitudinal de la última parte de la avenida de la Moncloa, comprendiendo la plataforma sobre la que se erigirá el arco del Caudillo, hasta la calle posterior al solar A.

Plano número 4.—Planos del arco del Caudillo.

Esta documentación se entregará en las oficinas de la Comisión de Cultura del Ayuntamiento, bien a las personas inscritas en el concurso, bien a las personas autorizadas por ellas.

Los derechos de inscripción se pagarán con 100 pesetas. El plazo para recoger la documentación terminará a los quince días hábiles a contar desde aquel en que se reciba por el interesado la comunicación de haber sido admitido.

Tercera. Sólo se admitirá en esta primera parte del concurso la siguiente documentación gráfica.

Tablero primero (de 1,00  $\times$  0,66 metros).—Planos a escala de 1:300, comprendiendo:

1.º Planta general de urbanización de la zona señalada en el plano número 1.

Dicha planta mostrará el enlace entre la parte proyectada por el concursante y la determinada en el plano número 1.

2.º La sección del perfil señalado con las letras X X del plano número 1, mostrando la silueta que ha de formar el arco del Caudillo, los cambios de rasantes determinados por las plataformas y aceras y la parte monumental que imagine el concursante, hasta la calle posterior a la edificación A.

3.º Las plantas y secciones de la proyectada edificación A que el concursante estime convenientes, representando exclusivamente las zonas o partes del programa imaginado.

Tablero segundo (de 0,66  $\times$  1,00 metros).—Planos a escala de 1:200, conteniendo: en la parte superior, un alzado del monumento a los Caídos, y su fondo, y en la parte inferior, la planta general del monumento hasta el trasdós de los muros que constituyen la alineación de la edificación A.

Tablero tercero (de 0,66  $\times$  1,00 metros), conteniendo: en la parte superior, una perspectiva dando visión de conjunto de todo el entorno del monumento, y en su parte inferior, si así se estimara, los detalles del monumento, pudiendo dibujarse en la forma y escala que estime convenientes el concursante.

Todos estos planos deberán ser pegados sobre tablero con-

trachapado, y rebordeados por una moldura de ancho y grueso no superior a cuatro centímetros.

Todo trabajo que no reúna estas condiciones o exceda de las mismas, será rechazado.

No se admitirá documentación escrita alguna, ni se formulará presupuesto, considerándose tan sólo que el plan de obras a desarrollar en lo que respecta al monumento a los Caídos propiamente dicho ha de ser de factible realización con una cantidad no superior a los cinco millones de pesetas.

En las plantas, alzados y secciones deberá explicarse con rótulos lo más cortos posible la idea central del monumento, el criterio seguido y su desarrollo, y una indicación sumaria de los principales materiales que se proyecta aplicar.

Cuarta. Los trabajos correspondientes a este primer concurso de ideas se presentarán, hasta las trece horas del día que se cumplan los setenta días hábiles a contar desde la fecha en que se publique la convocatoria a que se refiere la base primera del concurso de ideas en el *Boletín Oficial del Estado*, en el Negociado de Subastas del Ayuntamiento. Se acompañará declaración escrita, duplicada, en la que consten los documentos presentados y la conformidad con las resoluciones de todo orden que sobre los mismos adopte el Jurado. El interesado presentará al mismo tiempo un duplicado de esta declaración que sirva de recibo para la devolución, en su caso, de la documentación presentada al Municipio. En el caso de que el envío se hiciera desde fuera de Madrid, deberá justificar el concursante que el trabajo quedó entregado dentro del plazo señalado en la oficina correspondiente de transportes, sin que su recibo en el Ayuntamiento exceda de las cuarenta y ocho horas del plazo anterior.

Se unirá a esta relación, en hoja aparte, la propuesta del arquitecto que debe representar a los concursantes en el Jurado, a fin de que, computando los votos, de todos los admitidos a concurso, pueda hacer la designación correspondiente.

Quinta. El Jurado estará constituido por los siguientes miembros, con voz y voto:

Presidente, excelentísimo señor Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

Vocales, el Director general de Arquitectura, el Director general de Bellas Artes, un representante técnico de los tres Ejércitos, un arquitecto representante de la Secretaría General del Movimiento, un Concejal representante de la Comisión de Cultura, un arquitecto representante de la Tenencia de Alcaldía Delegada de los Servicios Técnicos Municipales, un arquitecto representante del Gabinete Técnico de la Ciudad Universitaria y un arquitecto designado por los concursantes.

La Comisión de Cultura designará además a un Arquitecto municipal, sin voto, como Secretario técnico del concurso.

Sexta. La misión del Jurado consistirá en:

a) Admisión definitiva, para cuyo objeto podrá el Ayuntamiento designar una Comisión de tres miembros del Jurado, la cual dará cuenta de su actuación en la primera reunión plenaria. En el acta de admisión constarán las razones por las que fueron desestimados los trabajos no admitidos. Una copia de este acta, una vez aprobada, se repartirá entre los concursantes interesados.

b) El fallo contendrá un dictamen razonado en que cada miembro del Jurado, por separado o en grupos, se expliquen las razones que han tenido para emitir su voto. Todo ello será reproducido en el acta del fallo, de la que se entregará copia a los concursantes interesados.

c) Orden de selección de trabajos.—Teniendo en cuenta la posibilidad de que sean muchos los trabajos que se presenten, se establece un régimen especial de selección, con objeto de simplificar el proceso hasta el fallo definitivo.

Se celebrarán dos votaciones antes de la propuesta del fallo.

En la primera votación, previo estudio individual, cada miembro del Jurado podrá votar los trabajos que le parezcan merecedores de ser tenidos en cuenta, hasta un límite máximo de un tercio de los presentados. Tras de esta votación quedarán eliminados todos los que en ella no hayan obtenido por lo menos un voto.

A continuación se realizará otra segunda votación, en la que cada miembro podrá votar un reducido número de trabajos, con idea de llegar a una selección final. La fijación de este número la hará el propio Jurado teniendo en cuenta el



número de trabajos que no quedasen eliminados en la primera votación.

Las ideas serán ordenadas según número de votos como resultado de esta segunda votación, quedando los diez primeros números para la consideración final del Jurado, que elegirá entre ellas cinco para ser premiadas. El plazo máximo para el fallo será el de un mes, a partir de la fecha de presentación de los trabajos; debiendo señalar entre estas cinco ideas la que deba ser desarrollada en anteproyecto.

Séptima. *Premios.*—Las cinco ideas premiadas lo serán con 15.000 pesetas cada una.

Octava. Las ideas a desarrollar en anteproyecto serán objeto de un nuevo concurso, que se regirá según las bases que se exponen a continuación.

Novena. Independientemente de todas las bases fijadas para el concurso de ideas, y ateniéndose tan sólo a las bases generales, cada concursante queda autorizado a proponer, además de los trabajos que haya presentado de acuerdo con estas bases, otros que no se ajusten a las mismas, y expuestas cada una en un tablero de tamaño  $0,66 \times 1,00$  metros. Estas ideas podrán referirse a cualquier lugar de Madrid y con cualquier tema o carácter a tono con las normas que establecen las bases generales y teniendo en cuenta que su desarrollo no ha de ser de coste superior a los cinco millones de pesetas.

Estas ideas «fuera de las bases» entrarán también en las votaciones que se establezcan para la eliminación de trabajos para un distinto régimen. Tras la primera votación quedarán eliminadas si no han obtenido un mínimo de cinco votos. Tras la segunda votación quedarán eliminadas si no quedan incluidos entre los tres primeros números para la consideración final del Jurado.

## II.—Bases del concurso de anteproyectos

Primera. Las ideas elegidas y las consideraciones que establezca el Jurado en su fallo servirán para redactar las bases que hayan de regir en el concurso de anteproyectos, completando las que a continuación se señalarán.

La redacción definitiva correrá a cargo del Ayuntamiento, y se publicará en el boletín oficial del mismo antes de un mes a partir del día en que haya sido hecho público el fallo.

Segunda. Este concurso de anteproyectos estará únicamente abierto a los autores seleccionados en el concurso de ideas, y consistirá precisamente en que cada autor desarrolle en anteproyecto el trabajo presentado, teniendo en cuenta las observaciones que sobre el mismo haya dictado en su fallo el Jurado. Los autores de las ideas premiadas podrán colaborar con otros técnicos y artistas, presentados o no al concurso de ideas, para el desarrollo de aquellas premiadas en anteproyecto, previa conformidad del Ayuntamiento.

Tercera. Aprobadas por el Ayuntamiento las bases para el concurso de anteproyectos, éstas serán comunicadas a los autores de ideas seleccionadas, dándoseles un plazo de veinte días para que puedan formular por escrito todas las consultas que estimen pertinentes, y facilitándoseles por los Servicios Técnicos Municipales los datos de todo el material gráfico y escrito que obra en poder del Ayuntamiento y que tenga relación con el emplazamiento del monumento.

Cuarta. Sólo se admitirán en este segundo grado del concurso los documentos que a continuación se relacionan:

1.º Una planta general de urbanización de la zona afectada por el proyecto, a escala de 1:250.

2.º Las plantas, alzados y secciones del conjunto monumental o de cada una de sus partes, si su separación lo aconsejara, con un máximo de tres plantas, tres alzados y dos secciones, a escala de 1:50.

3.º Una perspectiva del conjunto con punto de vista y técnica libre que muestre con suficiente claridad el proyecto y su enlace con el entorno.

4.º Una maqueta, a escala de 1:50, exclusivamente, del monumento a los Caídos.

5.º Un detalle plástico de cualquier orden (pintura, escultura, mosaico, etc.) de volumen no mayor a un metro cúbico y de proyección plana máxima no superior a cuatro metros cuadrados; y

6.º Una memoria descriptiva general y de construcción, y un presupuesto general, sin descomponer precios, incluyendo en el mismo los honorarios técnicos y el beneficio

industrial. La escultura y obras artísticas que eventualmente se proyecten deberán figurar en el presupuesto como partidas alzadas en cada uno de sus elementos. Y asimismo para aquellos elementos correspondientes a la decoración permanente del interior de la capilla y del Museo.

Quinta. Se conceden tres meses, a partir de la fecha de la publicación de las bases, para la presentación de los anteproyectos, que se realizará en el Negociado de Subastas del Ayuntamiento de Madrid y sin abono de derechos.

Sexta. El Jurado estará constituido por los siguientes miembros:

Presidente, excelentísimo señor Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

Vocales, el Vicepresidente de la Comisión de Cultura, el Director general de Arquitectura o arquitecto en quien delegue, un miembro de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, designado por la misma y que sea arquitecto; un arquitecto de la Técnica municipal, el arquitecto designado por los concursantes en el Jurado del concurso de ideas, y un artista, no arquitecto, designado por los concursantes en el Jurado del concurso de ideas.

La Comisión de Cultura designará como Secretario técnico a un Arquitecto municipal.

La misión del Jurado consistirá en la selección de los trabajos y en el fallo final en el plazo máximo de un mes.

Séptima. *Premios.*—El Jurado deberá forzosamente elegir entre todos los anteproyectos el que estime más digno de ser realizado, pudiendo señalar las modificaciones que considere se deban tener en cuenta, incluso las que puedan contener los anteproyectos presentados. Y será premiado con pesetas 100.000.

Los restantes concursantes serán indemnizados con 50.000 pesetas.

## Condiciones de encargo del proyecto

Primera. El Ayuntamiento encargará el desarrollo en proyecto del anteproyecto premiado, obligándose su autor a desarrollarlo en el plazo máximo de tres meses.

Segunda. Las condiciones económicas de este encargo serán las ordinarias de honorarios, tanto para el proyecto como para la construcción.

Tercera. El Ayuntamiento encargará asimismo a su autor, supuesto que presente en el plazo señalado el proyecto perfectamente completo, la dirección de la obra, únicamente bajo el control municipal a los efectos de cualquier modificación que pudiera introducirse, que habrá de ser forzosamente aprobada por el Municipio.

## Comisión de Deportes y Festejos

86. Acuerdo, de 22 de abril último, aprobatorio de las bases que a continuación se expresan, a que ha de sujetarse el concurso de escaparates que, como en años anteriores, habrá de celebrarse entre comerciantes e industriales de la capital con ocasión de la festividad de San Isidro Labrador:

Primera. El excelentísimo Ayuntamiento de Madrid abre un concurso entre comerciantes e industriales de esta capital que procedan al adorno de sus escaparates con ocasión de la festividad de San Isidro Labrador.

Segunda. El adorno de los escaparates cuyos comerciantes o industriales quieran tomar parte en el concurso deberá quedar totalmente instalado en la mañana del sábado día 7 de mayo, y permanecer en igual situación hasta el día 31 del mismo mes.

Tercera. El concurso se divide en dos clases:

a) Para los escaparates cuyo adorno esté totalmente realizado con los elementos que se expendan en la industria o comercio concursante; y

b) Para los escaparates cuyo adorno queda a la libre iniciativa del concursante y aproveche de cualquier elemento de que se quiera valer para proceder al adorno.

Para cada una de estas categorías se establecen tres premios: el primero, de 5.000 pesetas; el segundo, de 3.000, y el tercero, de 1.000.

Al propio tiempo se concederá a cada industrial o comerciante premiado un gallardete con el premio que le haya sido asignado.



Cuarta. Todo comerciante particular o entidad mercantil que proceda al adorno de algún escaparate con el deseo de tomar parte en este concurso habrá de manifestarlo por escrito al Ayuntamiento, dirigiendo carta o comunicación, a nombre del ilustrísimo señor Vicepresidente de la Comisión de Deportes y Festejos, antes del sábado día 7 de mayo.

Quinta. El Jurado estará presidido por el ilustrísimo señor Vicepresidente de la Comisión, D. Emilio Jiménez Millas, formando parte del mismo el señor Concejal Delegado, don Alberto Anibal, y el Vocal D. Diego de Reina, actuando como Secretario el que lo es de la Comisión.

Sexta. El Jurado se reunirá para la concesión de los premios el lunes día 16 de mayo, por la mañana, procediéndose a levantar la correspondiente acta del fallo y otorgándose a continuación los premios en metálico y los gallardetes a los establecimientos premiados.

#### Comisión de Abastos

87. Acuerdo, de 13 de abril último, disponiendo, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, que se formule la correspondiente demanda de juicio de cognición contra D. Francisco Juan Benito, como dueño del camión matrícula S.-19835, en reclamación de 3.909,14 pesetas, importe de los daños producidos en una de las mamparas del Mercado Central de Frutas y Verduras.

88. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, visto el escrito promovido por Mercados y Edificios Públicos (S. A. I.), concesionaria del mercado del Retiro, en el que solicita la construcción de un mercado y viviendas en la calle de Ibiza, en sustitución de la que tiene otorgada dicha entidad para la construcción de un mercado en la zona del Retiro, y estudiados detenidamente el proyecto, así como el informe de los Servicios Técnicos, y habida cuenta de las dificultades que existen para encontrar emplazamiento adecuado para el mercado titulado del Retiro, y la imperiosa necesidad de dotar de mercado a la calle de Ibiza, para recoger los puestos que en gran número se instalan en la vía pública, mas a la vez para estudiar detenidamente las bases que habrán de fijarse para su concesión:

Primero. Que en sustitución de la concesión del mercado titulado del Retiro, otorgada a Mercados y Edificios Públicos (S. A. I.), se autorice en principio a dicha entidad la construcción de un mercado y viviendas en el solar que, con fachadas a las calles de Ibiza y Lope de Rueda, se reseña en los planos que figuran en el expediente; y

Segundo. Que previo informe del Servicio Contencioso y de la Inspección de los Servicios de Abastos, se propongan por la Comisión de Abastos las bases para elevar a definitiva dicha concesión, bases que habrán de ajustarse a las generales que regulan dichas concesiones.

#### Comisión de Acopios

89. Acuerdo, de 22 de abril último, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 16 de febrero último, por la que, estimando la excepción de prescripción alegada por el Ministerio Fiscal, se abstiene el indicado Tribunal de conocer de toda otra excepción y del fondo del recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por D. Francisco López Guirado, Jefe de la Junta rectora de la Cooperativa limitada Calzados Almansa, contra los decretos de la Alcaldía Presidencia, fechas 20 de enero y 16 de marzo de 1948, por el primero de los cuales se le denegó el pago, que tenía solicitado, del 5 por 100 del impuesto de usos y consumos y el de los portes y acarreo de 2.000 pares de botas adquiridos con destino al personal del Cuerpo de Policía Urbana, y por el segundo, el recurso de reposición interpuesto contra el anterior.

90. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, vistas las diligencias practicadas para la adquisición de papeles, cartulinas y cartones que sin limitación de cantidad ni clase precisa Artes Gráficas Municipales desde el día siguiente al de la adjudicación hasta el 31 de diciembre de 1950:

Primero. Que la adquisición del papel, cartulina y cartón que sin limitación de cantidad ni clase precise el Servicio de Artes Gráficas Municipales desde el día siguiente al de la

adjudicación de la licitación hasta el 31 de diciembre de 1950, se verifique, dada su cuantía, mediante subasta pública, conforme determina el artículo 122 de la vigente ley Municipal.

Segundo. Que se aprueben, por ser de conformidad, los pliegos de condiciones facultativas y económicoadministrativas redactados al efecto; y

Tercero. Que el gasto que por tal motivo se produzca sea cargo a las consignaciones de 1.300.000 y 30.000 pesetas figuradas para tales atenciones en los capítulos VI, artículos 2.º y 1.º, de los vigentes presupuestos ordinarios de gastos del Interior y del Ensanche, respectivamente, por lo que se refiere a los suministros que se realicen en este año, y con cargo a los presupuestos de 1950, los que se lleven a cabo dentro de dicho ejercicio, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal.

91. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, vistas las diligencias practicadas para la ejecución de obras de pintura y calefacción central en la sucursal de la Casa de Socorro del distrito de Palacio:

Primero. Que la ejecución de obras de pintura y calefacción central en la sucursal de la Casa de Socorro del distrito de Palacio se verifique mediante el trámite de subasta pública, por entender que en la misma concurren las circunstancias previstas en el artículo 122 de la vigente ley Municipal.

Segundo. Que se aprueben, por ser de conformidad, los pliegos de condiciones facultativas y económicoadministrativas redactados al efecto; y

Tercero. Que el gasto aproximado de 67.276,33 pesetas a que puede ascender dicha adquisición sea cargo a la consignación figurada en el concepto 9.º del vigente presupuesto de gastos del Interior, en armonía con lo informado por la Intervención de Villa.

92. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, vistas las diligencias practicadas para la adquisición de 230 pares de botas negras, con piso de suela, con destino a los alumnos del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma:

Primero. Que la adquisición de 230 pares de botas negras, con piso de suela, con destino a los alumnos del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma, se verifique mediante el trámite de concurso público, por entender que en la misma concurren las circunstancias previstas en el apartado tercero del artículo 123 de la vigente ley Municipal.

Segundo. Que se aprueben, por ser de conformidad, los pliegos de condiciones facultativas y económicoadministrativas redactados al efecto; y

Tercero. Que el gasto aproximado de 26.450 pesetas a que puede ascender dicha adquisición sea cargo a la consignación figurada «Para vestuario del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma» en el capítulo VIII, artículo 3.º, del vigente presupuesto de gastos del Interior, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal.

93. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, vistas las diligencias practicadas para la adquisición de 1.200 gorras azules con destino al Cuerpo de Policía Urbana:

Primero. Que la adquisición de 1.200 gorras azules con destino al personal del Cuerpo de Policía Urbana se verifique mediante el trámite de concurso público, por entender que en la misma concurren las circunstancias previstas en el apartado tercero del artículo 123 de la vigente ley Municipal.

Segundo. Que se aprueben, por ser de conformidad, los pliegos de condiciones facultativas y económicoadministrativas redactados al efecto; y

Tercero. Que el gasto aproximado de 48.622 pesetas a que puede ascender dicha adquisición sea cargo a la consignación figurada «Para vestuario del Cuerpo de Policía Urbana» en el capítulo III, artículo 2.º, del vigente presupuesto de gastos del Interior, en armonía con lo informado por la Intervención de Villa.

94. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, vistas las diligencias practicadas para la adquisición de 250 corrajes blancos y 150 corrajes negros con destino al personal del Cuerpo de Policía Urbana:



Primero. Que la adquisición de 200 corrajes blancos y 150 negros con destino al personal del Cuerpo de Policía Urbana se verifique mediante el trámite de concurso público, por entender que en la misma concurren las circunstancias previstas en el apartado tercero del artículo 123 de la vigente ley Municipal.

Segundo. Que se aprueben, por ser de conformidad, los pliegos de condiciones facultativas y económicoadministrativas redactados al efecto; y

Tercero. Que el gasto aproximado de 30.000 pesetas a que puede ascender dicha adquisición sea cargo a la consignación figurada «Para vestuario del Cuerpo de Policía Urbana» en el capítulo III, artículo 2.º, del vigente presupuesto de gastos del Interior, conforme ha informado la Intervención de Villa.

95. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, vistas las diligencias practicadas para la adquisición de mobiliario con destino a las oficinas de la Intervención:

Primero. Que la construcción y suministro del mobiliario de las oficinas de Intervención se verifique mediante concurso público, por entender que en la misma concurren las circunstancias previstas en el apartado tercero del artículo 123 de la vigente ley Municipal.

Segundo. Que se aprueben, por ser de conformidad, los pliegos de condiciones facultativas y económicoadministrativas redactados al efecto; y

Tercero. Que el gasto aproximado de 192.476 pesetas a que puede ascender dicha adquisición sea cargo a la consignación figurada en la partida 20 del presupuesto extraordinario de 1946, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal.

96. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción de los siguientes acuerdos, en los que se recoge el contenido de la interesante moción formulada por el excelentísimo señor Teniente Alcalde Presidente de la Comisión y Delegado de los Servicios de Acopios, D. Octaviano Alonso de Celis, moción que hace suya la Comisión, proponiendo algunas nuevas modalidades en cuanto a la adquisición y suministro se refiere, en consonancia con lo dispuesto en el vigente reglamento del expresado Servicio, con las modificaciones y ampliaciones introducidas como consecuencia de las sugerencias hechas por varios señores Vocales de la Comisión, así como por la Intervención Municipal y por la Dirección de Acopios:

Primero. Que por la Dirección del Servicio de Acopios, empleando el personal que sea preciso en la jornada de trabajo necesaria, se lleve a cabo con toda rapidez el oportuno estudio previo para conocer las necesidades de artículos que durante el segundo semestre del año en curso se han de acusar por los distintos Servicios y dependencias municipales, a fin de que, a partir del 1 de julio próximo, se pueda contar con existencias en almacén suficientes que permitan el abastecimiento de todos aquéllos durante el expresado período, eliminando en todo lo posible las adquisiciones inmediatamente subsiguientes a los vales de pedidos, que deberán ser inexorablemente atendidas con cargo a las existencias de almacén.

Segundo. Que una vez conocidas dichas necesidades, y ajustadas éstas a las disponibilidades presupuestarias, se formulen por la Dirección de Acopios los programas de las grandes adquisiciones, como son: combustibles, vestuario, artículos de escritorio y limpieza, material sanitario, quirúrgico y de cura, determinados medicamentos específicos, repuestos del almacén de Talleres, etc., a fin de que, una vez acordado dicho programa para el citado período, no se sirvan otros vales o pedidos que los comprendidos en él, salvo contadas excepciones que permitan calificar el caso de urgencia o imprevisible, y siempre a juicio de la Alcaldía Presidencia o de la Delegación responsable del Servicio que formule el vale; excepciones que deberán ser reconocidas así por la Delegación del Servicio de Acopios.

Tales adquisiciones se realizarán mediante las oportunas licitaciones públicas, si su cuantía así lo exige, o, en caso contrario, mediante las oportunas peticiones de ofertas o concursillos entre casas especializadas y acreditadas como proveedoras del excelentísimo Ayuntamiento y que reúnan las indispensables garantías de solvencia.

Tercero. Que por la Intervención de Villa, previa peti-

ción en forma, formulada por la Dirección de Acopios con el visto bueno de la Delegación del mismo Servicio, se libre el oportuno anticipo reintegrable, en cuantía suficiente para que por aquél se puedan atender las funciones a él encomendadas, y cuyo reintegro se hará en la forma acostumbrada.

Cuarto. Que en concepto de gastos de administración y transporte, y al igual que se viene haciendo en similares organismos oficiales, sean gravados los precios de los artículos que suministre Acopios con los porcentajes que según la índole de cada uno aconseje la buena norma administrativa contable, y que en cada caso serán fijados por la Delegación de Acopios, a propuesta de la Dirección del mismo Servicio, previo conocimiento de la Intervención Municipal.

Quinto. Que la Oficina Interventora del Servicio de Acopios sea instalada dentro del mismo local que actualmente ocupa éste, a fin de facilitar la función interventora que debe realizar de conformidad con la legislación vigente.

Sexto. Que por la misma Dirección de Acopios se formalice estado de existencias en almacén, con expresión de las que se consideran innecesarias, cuya enajenación deberá ser objeto de inmediato acuerdo, a adoptar por la Corporación una vez se conozca el detalle, volumen y cuantía de las mismas; y

Séptimo. Que se faculte a la Alcaldía Presidencia para que, a propuesta de la Delegación de Acopios, disponga lo pertinente para el mejor cumplimiento y desarrollo de los precedentes acuerdos, así como de todo lo establecido en el vigente reglamento.

#### Junta Municipal de Primera Enseñanza

97. Acuerdo, de 20 del corriente, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, con respecto al contrato de arrendamiento de los locales de la finca número 7 de la Cava Alta, donde están instaladas escuelas públicas, formalizado en virtud de los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 29 de octubre y del Ayuntamiento Pleno de 19 de noviembre del pasado año, con una renta anual de 6.760 pesetas, vistas las peticiones y aumento de alquiler formuladas por la propiedad de la finca en atención al que habían experimentado los gastos de contribución, agua y demás servicios inherentes a tal arrendamiento, y de conformidad con los informes emitidos por los Servicios Técnicos Municipales y por la Intervención de Villa:

Primero. Que se deje sin efecto el contrato de arrendamiento formulado en virtud de los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento Pleno, de 29 de octubre y 19 de noviembre últimos, respectivamente, a que anteriormente se alude.

Segundo. Que en su lugar se redacte nuevo contrato de arrendamiento, en el que, por plantas separadas, se asigne una renta anual de 4.220 pesetas al piso bajo y 4.794 pesetas también anuales al piso primero, abonables, una y otra, en las relaciones trimestrales que a tal efecto se formulan, por plazos adelantados; siendo las demás condiciones idénticas al contrato que por el párrafo anterior se deroga.

Tercero. Que el contrato referido comience a regir a partir del 1 de enero del corriente año de 1949; y

Cuarto. Que el total de dicho gasto, cifrado en 9.014 pesetas, sea cargo a lo consignado en el capítulo X, artículo 1.º, concepto 1.º, partida 616, del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

#### Patronato Municipal de la Vivienda

98. Acuerdo, de 6 del corriente, disponiendo se adquiera, vista la comunicación del Instituto Nacional de la Vivienda, las que en las barriadas del Terol y del Tercio, en Carabanchel Bajo, está construyendo el citado Instituto, llevándose a efecto la correspondiente escritura de compraventa con arreglo a las siguientes bases:

Primera. El Instituto transferirá al excelentísimo Ayuntamiento la propiedad de las barriadas del Terol y del Tercio, en las condiciones en que se encuentran en la actualidad.

Segunda. El Ayuntamiento se hará cargo de la contrata en las mismas condiciones que fué adjudicada al actual contratista, señor Arbellay, y se subrogará en la posición que el Instituto ocupaba con respecto a éste en orden a los derechos y obligaciones que dimanaban de aquella adjudicación.



Tercera. El Ayuntamiento reintegrará a la Dirección General de Beneficencia la cantidad recibida como diez por ciento inicial, que aquella Dirección General aportó, o le respetará la disponibilidad de las viviendas que corresponda a dicha aportación. El Ayuntamiento aportará igualmente de sus fondos propios esta cantidad y la necesaria para cubrir totalmente el diez por ciento que constituye su aportación inicial.

Cuarta. El Instituto concederá al Ayuntamiento el cuarenta por ciento del presupuesto de las obras, en concepto de anticipo sin interés, en las condiciones reglamentarias.

Quinta. El Ayuntamiento solicitará del Instituto de Crédito para la Reconstrucción Nacional el cincuenta por ciento en concepto de préstamo, con el que en su día reintegrará al Instituto del desembolso que hoy tiene hecho por tal concepto.

Sexta. El Ayuntamiento reservará al Instituto la disponibilidad de un quince por ciento de las viviendas de estas barriadas para el cumplimiento de las obligaciones contraídas en la adjudicación de estas casas; y

Séptima. Entre el Instituto y el Ayuntamiento se firmará la correspondiente escritura de compraventa, y en ella se constituirá también hipoteca a favor del Instituto para garantizar el anticipo sin interés, y también el préstamo, hasta tanto que el Instituto de Crédito para la Reconstrucción Nacional lo conceda.

El importe del diez por ciento del proyecto a que se refiere la base tercera, correspondiente al mismo con las revisiones efectuadas y las pendientes que han de realizarse, asciende aproximadamente a la cifra de cuatro millones de pesetas, los cuales se entregarán al Instituto en el acto de firmarse la escritura notarial, y debiendo ser cargo la suma de referencia al crédito de veinte millones de pesetas solicitado del excelentísimo Ayuntamiento en virtud del acuerdo adoptado por el Consejo del Patronato en la sesión celebrada el día 30 de marzo del corriente año.

#### Patronato Municipal del Seguro de Enfermedad

99. Acuerdo, de 13 del corriente, disponiendo se adquiera, en nombre del Patronato, la finca número 9 de la calle del Divino Pastor, propiedad de D. Bernardino Alonso Alvarez, para instalar en la misma las clínicas y consultas del Seguro, y que se satisfaga a dicha propiedad la cantidad de 350.000 pesetas, con cargo a la suma de 690.000 ingresadas por el referido Patronato en las arcas municipales con fecha 7 de marzo último, y siendo de cuenta de la misma el impuesto de plusvalía; y que teniendo en cuenta que, según informa la Intervención, dicho ingreso lo fué en la partida 53 del vigente presupuesto, en lugar de en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, según acuerdo del Consejo del mencionado Patronato, se proceda al traslado de las referidas 690.000 pesetas de aquel presupuesto a este fondo, y darse las órdenes oportunas para que del mismo se libren al señor Depositario de Villa las 350.000 pesetas que importa la adquisición de la finca de que se trata.

#### ADICION PRIMERA

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, recaídos en los asuntos de oficio y en los dictámenes de las Comisiones que se indican, en las fechas que se mencionan:

#### Asuntos al despacho de oficio

100. Acuerdo, de 20 del corriente, aprobatorio de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 19 del mismo mes, en la que, después de examinar los diversos aspectos que a la Administración de la capital plantea la anexión al término municipal de Madrid de los Municipios limítrofes, y ante la necesidad de dar unidad al régimen tributario aplicable a dichos términos incorporados y aplicar a ellos, dentro de los diversos regímenes que ofrece la legislación vigente, el más adecuado a las características del problema, considera que, puesto que en realidad el territorio de los Municipios anexionados constituye parte del Extrarradio de la Villa, y que el régimen fiscal que se aplica para esta zona, que es el de la del Ensanche, es el apropiado también para las que acaban de anexionarse, propone que, comoquiera que para ello se hace necesario una

resolución ministerial, se promueva y solicite ante el Ministerio de Hacienda el establecimiento del régimen fiscal por el que se viene rigiendo el Ensanche de Madrid para los Municipios anexionados y para los que en el futuro se anexionen.

101. Otro, adoptado en la sesión de esta misma fecha, aprobatorio de una moción de la Alcaldía Presidencia en la que, después de hacer una detallada exposición de todo el desarrollo que ha tenido el proyecto, hoy día en plena ejecución, del ferrocarril suburbano de Madrid, propone, a fin de dar el cauce legal necesario para su resolución, la adopción de los siguientes acuerdos:

Primero. Que el Ayuntamiento tome a su cargo la ejecución de las obras del ferrocarril de que se trata.

Segundo. Que se cifre el gasto total de las mismas mediante la redacción de los proyectos que las abarquen en su totalidad; y

Tercero. Que por la Intervención Municipal se señale la forma de hacer frente a los compromisos hasta el día adquiridos, en la parte que reste por abonar, con el fin de que las obras emprendidas continúen sin interrupción, y sin perjuicio de que se vayan informando, a medida que se redacten, los proyectos que aun restan hasta dar fin a esta obra.

102. Otro, de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 2 de diciembre del pasado año, por la que, apreciando y declarando de oficio la concurrencia de la excepción de prescripción, se abstiene el indicado Tribunal de conocer del fondo del recurso interpuesto ante el mismo por el Procurador D. Antonio Zorrilla Ondovilla, en nombre de D. Juan Esquerdo Dale, contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 20 de mayo de 1947, que desestimó su petición de que le fuese reconocido, a efectos pasivos y de cuatrenios, el tiempo de servicios prestados como Auxiliar Médico de la Consulta de Electroterapia.

103. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 16 de marzo del corriente año, por la que, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ministerio Fiscal, se abstiene el indicado Tribunal de entrar a conocer y resolver del fondo del recurso interpuesto ante el mismo por D. Juan Barquín Fernández contra el acuerdo municipal, de 15 de noviembre de 1947, por el que se le denegó al recurrente la licencia solicitada para construir un muro de contención de tierras en el interior de la finca número 47 de la calle de Donoso Cortés.

#### Comisión de Hacienda

104. Acuerdo, de esta misma fecha, aprobatorio, con carácter definitivo, desposeyéndole, por tanto, del de provisionalidad que ha venido ostentando desde el 14 de marzo de 1946, en que fué aprobado, el reglamento de la Inspección de Rentas y Exacciones del Ayuntamiento de Madrid, por haber sido aprobadas, por resolución de 30 de abril último de la Dirección General de Administración local, de las modificaciones introducidas en aquél en virtud de acuerdos municipales de 2 de febrero del corriente año, y su adaptación al nuevo régimen establecido por el decreto de 1 de septiembre de 1948 sobre el funcionamiento de las cajas de fondos de inspección.

105. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un gasto de 6.003,45 pesetas para abonar a Gas Madrid (S. A.) el importe de varias facturas por suministro de gas a distintas dependencias municipales durante el mes de diciembre del pasado año; debiendo ser cargo dicha suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al crédito que, procedente de la distribución del remanente que arrojó la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, figura incorporado al concepto 1.º del vigente.

106. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un gasto de 62.047,93 pesetas para abonar a las Compañías de electricidad que a continuación se consignan las cantidades que para cada una se indican como importe de sus facturas correspondientes al suministro de fluido a distintas dependencias municipales durante el mes de diciembre del pasado año; debiendo ser cargo la expresada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 35 del vigente presupuesto:



	Pesetas
Eléctrica Castellana (S. A.).....	786,10
Eléctrica de los Carabanchales.....	2.654,29
Sociedad Hidráulica del Guadarrama (noviembre).....	4.230,84
Fábrica de Electricidad del Pacifico.....	433,31
Idem id. (sector Tetuán).....	319,07
Compañía Eléctrica Industrial.....	1.694,84
Unión Eléctrica Madrileña.....	33.347,74
Compañía Electra Madrid.....	18.435,78
Fomento de la Propiedad (S. A.).....	145,96
<b>TOTAL.....</b>	<b>62.047,93</b>

107. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de dos gastos, de 6.871,63 y 2.137,45 pesetas, para abonar a la Unión Eléctrica Madrileña y a la Compañía Electra Madrid, respectivamente, varias facturas, correspondientes al suministro de fluido eléctrico para las señales luminosas de la vía pública durante el cuarto trimestre de 1948; debiendo ser cargo dicha suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al crédito que, procedente de la distribución del remanente que arrojó la liquidación del presupuesto del pasado ejercicio, figura consignado en el concepto 1.º del vigente.

108. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un gasto de 29.541,50 pesetas, para abonar al Tribunal Tutelar de Menores de Madrid, vistas las nóminas remitidas por el mismo, las estancias causadas en diversos establecimientos benéficos, durante los meses de octubre y noviembre de 1948, por menores nacidos en la capital; debiendo ser cargo la expresada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 35 del vigente presupuesto.

109. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un gasto de 14.990,50 pesetas para abonar al Tribunal Tutelar de Menores de Madrid, vistas las nóminas remitidas por el mismo, las estancias causadas en diversos establecimientos benéficos, durante el mes de diciembre del pasado año, por menores nacidos en la capital; debiendo ser cargo la mencionada suma a la misma partida presupuestaria que se indica para el anterior.

110. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un gasto de 35.520,50 pesetas para abonar las certificaciones de obras efectuadas durante el año 1948 en diversos grupos escolares, y que han sido remitidas por el señor Arquitecto municipal escolar; debiendo ser cargo la citada suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 35 bis del vigente presupuesto.

111. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un gasto de 21.530,15 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica para el anterior, para abonar a la Compañía Telefónica Nacional de España las facturas remitidas por la misma correspondientes a los servicios telefónicos prestados en el mes de diciembre del pasado año a distintas dependencias municipales.

112. Otro, de 13 del corriente, disponiendo se modifique, previa la tramitación reglamentaria, visto lo propuesto por el señor Concejal Delegado del Servicio de Limpiezas y teniendo en cuenta lo informado por la Intervención Municipal, así como dando cumplimiento a lo que preceptúa el decreto de 25 de enero de 1946, la partida creada, al aprobarse la distribución del remanente del ejercicio de 1948, en el capítulo VII, artículo 2.º, del vigente presupuesto, «Para adquisición y entretenimiento de ganado para el Servicio de Limpiezas», en el sentido de agregar «y los gastos que se originen por la limpieza y extracción de basuras de los términos anexionados».

113. Otro, adoptado en sesión de esta misma fecha, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, un fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 5 de abril último, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Emilio Viloria Muñoz, como Gerente de Casa Viloria (S. A.), contra el arbitrio por ocupación de la vía pública en la Plaza Mayor, 33; y por cuyo fallo, estimando, por las razones expuestas en el mismo, la referida reclamación, y revocando el acto administrativo impugnado, se declara en su

lugar que la entidad reclamante no está obligada al pago de derechos por ocupación de la vía pública derivados del acta levantada por la Inspección de Rentas, cuya liquidación se anula, reconociendo el derecho a la devolución, si hubieran sido ingresados.

114. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, un fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 8 de febrero del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. José María Castelló Saura, como Presidente de la Mutualidad de Gestores administrativos, contra la exacción de derechos por licencia de apertura en la calle de Carretas, 12; y por cuyo fallo, estimando la reclamación de que se trata, por las razones expuestas en el citado fallo, se anula el acta levantada por la Inspección de Rentas en 21 de enero de 1948, y como consecuencia, la liquidación derivada de la misma, declarando el derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas.

115 y 116. Otros, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acaten y cumplan en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, dos fallos del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fechas 5 de abril último, dictados en las reclamaciones promovidas ante el mismo por D. Mario Rodríguez Villar y por don Moisés González López contra la exacción del arbitrio de plusvalía por la transmisión de unos solares sitos en la calle del Empeinado, en la de Embajadores y en el paseo de las Delicias, respectivamente; y por cuyos fallos, estimando las reclamaciones de que se trata y revocando los actos administrativos impugnados, se declara que debe practicarse nueva liquidación del arbitrio tomando como valor originario para los años 1944 y 1947, respectivamente, el del índice, sin bonificación alguna, y para el valor actual el señalado en la escritura para obtener de esta forma el incremento liquidable, con derecho a la devolución que exista entre ambas si la primera hubiera sido ingresada.

117. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, un fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, fecha 12 de abril último, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Alejandro Gómez Spéncer, en nombre de D. Carlos Pérez Seoane Cullén, Duque de Pinehermoso, contra el arbitrio de plusvalía por la transmisión de un terreno sito en la calle de Méndez Álvaro, 193; y por cuyo fallo, desestimando, en cuanto al fondo de la cuestión planteada, la reclamación de que se trata, se declara, no obstante, que debe rectificarse la liquidación impugnada, en el sentido de deducir de ella la partida correspondiente a la sanción impuesta por defraudación, cuyo importe deberá ser devuelto al reclamante, si hubiera sido ingresado.

118 y 119. Otros, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se interponga, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, recursos contenciosoadministrativos ante el Tribunal Provincial sobre revocación de los fallos del Económicoadministrativo de la provincia, fechas 15 de febrero del corriente año, dictados en las reclamaciones promovidas ante el mismo por D. Ignacio Moyano Aráiztegui, en nombre de Hispano Belga de Comercio e Industria (S. A.), y por D. Luis Iglesias Álvarez, contra la exacción de derechos por licencias de apertura en las calles de los Héroes del Diez de Agosto, número 11, y de la Montera, 40, respectivamente; y por cuyos fallos, estimando las reclamaciones de que se trata, se anulan, por las razones expuestas en dichos fallos, las actas levantadas por la Inspección de Rentas en 12 de febrero de 1946 y 24 de abril de 1947, y como consecuencia, las liquidaciones derivadas de las mismas, declarando el derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas.

120. Otro, de la misma fecha que los anteriores, adoptando, como consecuencia de un estudio de la propuesta formulada por el señor Delegado del Servicio de Beneficencia y del dictamen emitido por la Comisión de Gobierno interior y Personal relativo a la creación de plazas de Médicos, Practicantes y Matronas en aquel Cuerpo, los acuerdos que a continuación se consignan, después de oír el informe verbal del señor Interventor municipal y el escrito del señor Decano de la Beneficencia Municipal:



Primero. Convocar oposiciones para cubrir cincuenta y seis plazas de Médicos supernumerarios; otras tantas de Practicantes, y veinticinco de Matronas, conforme a las bases y al programa que figuran en el expediente.

Segundo. Declarar urgentes los nombramientos con carácter eventual de treinta Médicos, con la gratificación anual de 6.000 pesetas; treinta Practicantes, con la de 4.000, y veinticinco Matronas con este mismo sueldo; todos ellos con la condición de que estos nombramientos no crean ningún derecho ni servirán de mérito en las oposiciones, y terminarán automáticamente el mismo día en que el Ayuntamiento apruebe la propuesta de los Tribunales que juzguen las respectivas oposiciones, o antes si lo estimase oportuno la Alcaldía Presidencia.

Es de advertir que estas plazas son necesarias para poder llevar a cabo el establecimiento de aquellos servicios que se juzgan de mayor perentoriedad entre los que figuran en el reglamento de la Beneficencia aprobado por el Ayuntamiento Pleno en 14 de mayo de 1948 y por el Ministerio de la Gobernación en diciembre del mismo año.

Tercero. Que para hacer frente al pago de los sueldos se transfiera a la partida 229, capítulo VI, artículo 1.º, concepto 16, del presupuesto ordinario en curso, la suma de 248.410 pesetas, procedente de las economías previstas hasta la fecha de las consignaciones que figuran en el capítulo VIII, artículo 1.º, partida 399; operación que puede realizarse sin perjuicio de los intereses generales del Municipio, y sin perturbación, sino con evidente mejora de las funciones benéficas, según resulta del informe emitido por el señor Decano de la Beneficencia, con el visto bueno del ilustrísimo señor Teniente Alcalde Delegado del Servicio; y

Cuarto. Que dada la urgencia de los nombramientos eventuales, por el excepcional interés que representan como mejoramiento de todos los servicios benéficoasistenciales, se autorice al señor Alcalde para que pueda hacerlos sin esperar a la definitiva aprobación de la expresada transferencia de crédito.

#### Comisión de Fomento

121. Acuerdo, adoptado en la sesión de esta misma fecha, disponiendo, vistos los informes técnicos y jurídicos que figuran en el expediente, que se conteste al Juzgado de Primera instancia número 13 manifestando que por parte del Ayuntamiento no existe inconveniente en que se lleve a cabo la inscripción de dominio de la finca número 100 antiguo y 92 moderno de la calle de Toledo, a favor de D. Manuel Sevillano Sanz.

122. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo que la suma de 32.465,11 pesetas, diferencia entre la cantidad aprobada para las obras de reforma del teatro Español y el total del presupuesto formulado con este fin, sea cargo al concepto 39 del presupuesto extraordinario de 1941, una vez que se ha comprobado que existía un error en el total de dicho presupuesto, que se cifró en 584.912,97 pesetas, en lugar del de 617.378,08 pesetas a que ascendía el importe de las obras de referencia.

123. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el proyecto, formulado por el Ingeniero Director de Vías Públicas, de renovación del pavimento de la calle de Serrano, entre las de Goya y Juan Bravo, con microgranito en la calzada y loseta de cemento en las aceras, cuya obra se halla impuesta por la necesidad de un pavimento en inmejorables condiciones, ya que se pretende instalar una línea de trolebuses por dicho sector en el próximo otoño, exigiendo y justificando sobradamente la proximidad de esa fecha la mayor urgencia en la realización de la obra proyectada:

Primero. La aprobación del proyecto que remite el señor Ingeniero Director de Vías, Circulación y Transportes para renovar el pavimento de la calle de Serrano entre las de Goya y Juan Bravo, tanto en la calzada como en las aceras.

Segundo. La aprobación asimismo del coste de dichas obras, que, según presupuesto, es de 3.487.640,37 pesetas, que se satisfarán con cargo a la partida 22 del presupuesto extraordinario de 1946.

Tercero. Que al amparo de lo que establece el artículo 125 de la ley Municipal, se exima la adjudicación de estas

obras de los trámites de subasta, entendiéndose, a los afectos del artículo 126 de la mencionada ley, como el expediente sumario a que el mismo se refiere el oficio del Ingeniero Director de Vías, Circulación y Transportes; y

Cuarto. Que conforme a lo que prescribe el artículo 37 del decreto sobre ordenación provisional de las Haciendas locales, antes de acometer la ejecución de estas obras se cumplan las formalidades preceptivas al objeto de aplicar las contribuciones especiales a aquellas fincas de las incluidas en el proyecto que comprende la obra que nos ocupa y que no satisfagan el recargo extraordinario del 4 por 100 que establece la ley de Ensanche.

124. Otro, de 29 de abril último, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el proyecto formulado para construir el cerramiento de la finca «Los Angeles», situada en el sector izquierdo de la avenida del Generalísimo, visto el informe de la Intervención Municipal y teniendo en cuenta el oficio de la Inspección General de los Servicios Técnicos, que figura a la cabeza del expediente, justificativo de la urgencia para la celebración de esta obra:

Primero. Que se apruebe el presupuesto formulado por la Sección de Vías y Obras, dependiente de la Dirección de Urbanismo, que figura unido al expediente, cuyo coste asciende a 266.065,28 pesetas, para construir el cerramiento de la finca «Los Angeles», situada en el sector izquierdo de la avenida del Generalísimo.

Segundo. Que la citada suma sea cargo al capítulo XI, artículo 1.º, concepto único, partida 20, del presupuesto extraordinario de 1946.

Tercero. Que por razón de urgencia, y al amparo de lo que establece el artículo 125 de la ley Municipal vigente, se faculte al ilustrísimo señor Concejal Delegado de los Servicios Técnicos para que adjudique esta obra en la forma que estime preferible para los intereses municipales.

Cuarto. Que una vez hecha esta adjudicación, y a los efectos que determinan los artículos 19 y 20 del reglamento de Contratación municipal, pase este expediente al Negociado de Subastas.

125. Otro, del día de la fecha, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la instancia elevada por la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones, en junio de 1946, en súplica de revisión de los porcentajes de aumento, en atención al que habían experimentado los precios de jornales y materiales, para las obras que efectúa en la Estación Depuradora de Aguas residuales, visto el estudio realizado por el Servicio técnico municipal que interviene en este asunto, y obtenidos los informes favorables de la Intervención y del Servicio Contencioso Municipal:

Primero. La aprobación de los porcentajes generales de aumentos para las obras y maquinaria de la Estación Depuradora de Aguas residuales de Madrid, estudiados y propuestos por el Ingeniero Jefe de Instalaciones Sanitarias con arreglo a las normas establecidas en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 17 de mayo de 1945, que dan por resultado unos aumentos por revisión del 31,698 por 100 para las obras por contrata y del 28,008 por 100 para la maquinaria de fabricación nacional, ambos sobre el resultado del reajuste hecho en 6 de diciembre de 1944, aprobado por el citado acuerdo.

Segundo. Que se apliquen estos porcentajes a las obras ejecutadas y a la maquinaria copiada desde el 1 de abril de 1946 y el 1 de octubre de 1946, respectivamente.

Tercero. Que a la maquinaria copiada con anterioridad al 1 de octubre de 1946, que sea montada, recibida provisionalmente o recibida definitivamente con posterioridad a esa misma fecha, se le aplicarán los aumentos del 1,80 por 100 por el montaje, 1,80 por 100 al ser recibida provisionalmente y 0,60 por 100 al serlo definitivamente; todo ello sobre el precio total del ítem correspondiente después de aplicar los respectivos aumentos contenidos en el acta de 6 de diciembre de 1944.

Cuarto. Que los aumentos que resulten de esta revisión se abonarán a la contrata con cargo a las cantidades consignadas hasta ahora para dicha Estación Depuradora, habilitándose el crédito necesario para atender al total de los gastos que con motivo de esta obra se produzcan; y

Quinto. Que se insista cerca del Poder público para que en Consejo de Ministros se declaren estas obras urgentes



y de interés nacional, a los efectos de conseguir los materiales y maquinaria precisos para su rápida terminación.

126. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en el recurso de apelación contenciosoadministrativo interpuesto por el Ayuntamiento de Carabanchel Bajo contra la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de Madrid en los autos seguidos contra la Compañía Madrileña de Contratas sobre lesividad de acuerdos para abastecimiento de aguas y otros extremos.

127. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se inicie expediente para la expropiación del terreno preciso para la instalación de un campo de deportes en la denominada zona de la ronda de Segovia, que se fija en el plano que figura unido al expediente, comprensivo de seis parcelas de terreno, cuyos propietarios también se indican en el aludido plano.

128. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se inicie expediente para la expropiación del terreno preciso para la instalación de un campo de deportes en la denominada zona del Puente de los Franceses, que se fija en el plano que figura unido al expediente, en el que también se determina el propietario a que dichos terrenos pertenecen.

129. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se inicie expediente de expropiación del terreno preciso para la instalación de un campo de deportes en la zona de los Cuatro Caminos que se fija en el plano unido al expediente, en el cual se determina asimismo el propietario a quien tales terrenos pertenecen.

130. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se inicie expediente de expropiación del terreno preciso para la instalación de un campo de deportes en la zona denominada de María de Molina, que se fija en el plano que figura unido al expediente, cuyo propietario también se señala en el expresado plano.

131. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acate, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo en el recurso interpuesto por D. Luis Muntán Claramunt contra el decreto de la Alcaldía, fecha 27 de febrero de 1948, por el que se declaraba en estado de ruina la finca número 24 de la calle de Valencia; y por cuya sentencia queda firme la decisión en dicho decreto adoptada.

132. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se coadyuve con la Administración, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto por D. Carlos López Osorio contra la Ordenanza reguladora de las instalaciones de anuncios en la Puerta del Sol, teniendo en cuenta que la índole de la cuestión controvertida afecta directamente a la competencia municipal.

133. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se coadyuve con la Administración en el recurso contenciosoadministrativo interpuesto por la Compañía Electra Madrid contra el decreto de la Alcaldía por el que se obligaba a dicha Sociedad a instalar un puesto de mandos de alumbrado público en el centro subterráneo de transformación que se va a construir en la calle de Ferraz, esquina a la del Marqués de Urquijo.

134. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada y conforme, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, con la resolución adoptada por la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid mediante la cual se deniega a D. Enrique Aguilar autorización para construir en el solar de su propiedad sito en la calle de Jerónima Llorente, con vuelta a la de Juan de la Encina, por hallarse afectado, con arreglo al plan general de dicha ordenación, por una nueva plaza, y teniendo en cuenta que por el interesado no se ha reclamado dentro del plazo señalado la expresada resolución.

135. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se rectifique el plan general de ordenación urbana de Madrid, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, en el sentido de suprimir, accediendo a lo solicitado por D. Eduardo Aunós, el patio de manzana correspondiente a la finca número 120 de la calle de Ayala, y sus consiguientes alineaciones interiores, de confor-

midad con lo acordado en sesión de 23 de marzo último por la Comisión de Urbanismo y con el resultado de la información pública practicada al efecto.

136. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se rectifique el plan general de ordenación urbana de Madrid, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, en el sentido de suprimir, accediendo a lo solicitado por D. Juan Rojas García, la plaza que en el mismo figura en el encuentro de las calles de Antonio Piral y Ciesa, conservando la alineación de la primera calle de las citadas por la línea de fachada de los bloques construidos por la entidad Inmobiliaria Ciesa, de conformidad con lo acordado en sesión de 26 de enero del corriente año por la Comisión de Urbanismo y con el resultado de la información pública practicada al efecto.

137. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se rectifique el plan general de ordenación urbana de Madrid, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, en el sentido de suprimir, accediendo a lo solicitado por D. Luis Levisón Arroyo y por don Manuel Feltrer Segovia, la plaza proyectada en el encuentro de las calles de Julián Rabanero, paseo del Molino y prolongación de Embajadores (zona industrial de las Delicias), de conformidad con lo acordado en sesión de 26 de enero del corriente año por la Comisión de Urbanismo, ratificado en 9 de marzo siguiente, y con el resultado de la información pública practicada al efecto.

138. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada del proyecto denominado «Prolongación de la avenida del General Mola», que está delimitado por las calles de Mateo Inurria, vía Abroñigal, López de Hoyos, Joaquín Costa y vía límite del sector de la Castellana, aprobado por decreto del Ministerio de la Gobernación de 22 de junio del pasado año, y en cuyos planos, para mayor comprensión de su contenido, se señala el trazado del proyecto de accesos complementarios de la estación de Chamartín, que queda modificado por el nuevo proyecto; debiendo reclamarse de la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid, por intermedio de la Inspección General de los Servicios Técnicos, los datos que faltan para completar el referido proyecto, que se enumeran en el artículo 3.º de la ley de dicha ordenación, puesto que en el expediente sólo consta el plano de las alineaciones.

139. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrar oposición, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, a la rectificación, propuesta por la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid, del trazado de la pequeña calle que figura en el proyecto de ordenación de la prolongación de la avenida del General Mola, junto a la desembocadura de la de Alfonso XIII; y que se interese de dicha dependencia, a los efectos procedentes, la resolución definitiva que recaiga en el asunto.

140. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, del proyecto de ordenación, ya aprobado a su vez por la Comisión de Urbanismo en 22 de octubre de 1947, de ordenación de la zona comprendida entre las Vistillas, cuesta de las Descargas y ronda de Segovia, que modifica el trazado anterior del plan general de ordenación en lo que se refiere a la alineación posterior que da a la ladera de la referida cuesta de las Descargas.

141. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción, accediendo a lo solicitado por D. Angel Serrano Molina, como propietario de un solar sito en la calle de Isaac Peral y paseo de Aceiteros, vistos los trámites seguidos al efecto y lo informado en el expediente tanto por la Inspección General de los Servicios Técnicos como por el Negociado, de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la permuta, con arreglo a las normas fijadas por la Técnica municipal, de unos terrenos, de propiedad particular y municipal, situados en las referidas calles:

Primero. Que se conceda en permuta a D. Angel Serrano Molina el solar de propiedad municipal sito en la calle de Isaac Peral y paseo de Aceiteros, de superficie aproximada de 628 metros cuadrados, fijando el precio del mismo a razón de 362,90 pesetas metro cuadrado.

Segundo. Que se conceda asimismo a dicho señor el derecho a edificar con un arco o porticada, y sobre él los pisos



previstos en la Ordenanza, la parcela del paseo de Aceiteros, de superficie aproximada de 221,50 metros cuadrados, fijando el precio de este aprovechamiento a razón de 208,93 pesetas metro cuadrado.

Tercero. Expropiar al señor Serrano Molina la parcela de su propiedad sita en el paseo de Aceiteros, bien contenga la superficie de 231 metros cuadrados que se le asigna, o la que en definitiva resulte, al precio de 127,40 pesetas metro cuadrado, más el 3 por 100 de afección.

Cuarto. D. Angel Serrano Molina, o quien le suceda en la propiedad de su solar y del que se cede en permuta, se obliga a construir sobre ellos viviendas bonificadas con arreglo a la ley de 19 de noviembre de 1948 y al proyecto municipal aprobado, debiendo comenzar estas construcciones dentro del plazo de un año, contado a partir de la fecha de este acuerdo; y

Quinto. La concesión de permuta y el aprovechamiento de vuelo se entienden en principio, y a reserva de que, cumplidos los trámites legales, sean asimismo aprobados por la Superioridad; debiendo cumplirse los trámites pertinentes para la formalización en escritura pública una vez sean rectificadas las superficies con vista de los títulos de propiedad, en la que habrán de acreditarse la inscripción de dominio y la libertad de cargas de la parcela expropiable, efectuándose el pago de esta parcela y el ingreso de la permuta y aprovechamiento en los conceptos que oportunamente indique la Intervención.

142. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se expropie, como necesaria para la calle de Felipe Pérez y González, entre las de Carbonero y Sol y Joaquín Costa, una parcela de terreno de 259,32 metros cuadrados, bien contenga esa superficie o la que en definitiva resulte de la correspondiente rectificación con vista de los títulos de propiedad, y abonar la misma a doña Carmen Carreras Torres y a su esposo, D. Benito Perojo González, o a quien ostente la propiedad en el momento del otorgamiento de la oportuna escritura, fijando el precio de 99.692,98 pesetas a que se ha llegado por avenencia entre peritos, que será cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 61 del vigente presupuesto del Ensanche, previo el cumplimiento de los trámites corrientes en esta clase de asuntos y la justificación de inscripción de dominio y la libertad de cargas del terreno a expropiar.

143. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio, en principio, del proyecto de reforma que supone la creación de una plaza central en las calles de Diego de León, Conde de Peñalver, Francisco Silvela, Béjar y Alonso Heredia, reflejada en el plano unido al expediente, exponiéndolo al público, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 del reglamento de Obras, servicios y bienes municipales, durante el plazo de treinta días; debiendo notificarse la aludida reforma a los propietarios afectados por la misma, según relación remitida al efecto, y elevarse después el expediente, por implicar una reforma del plan general, a la sanción de la Comisión General para la Ordenación urbana de Madrid.

144. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acepte la cesión gratuita de una parcela de terreno, de 2,55 metros cuadrados, necesaria para la alineación oficial de la calle denominada camino de Valderribas, que hace el propietario de la misma, D. Mateo Blanco Jiménez, y resultante de la operación de tira de cuerdas en el solar propiedad de dicho señor sito en el indicado camino, con vuelta a la calle de las Adelfas; debiendo practicarse los trámites pertinentes para la formalización de tal cesión.

145. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se rectifique el plan general de ordenación urbana de Madrid, en armonía con lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, en el sentido de suprimir, accediendo a lo solicitado por D. Miguel González Seco, la calle de unión de las denominadas de Pedro de Répide y Cabello Lapidra, de conformidad con lo acordado en sesión de 7 de diciembre último por la Comisión de Urbanismo y con el resultado de la información pública practicada al efecto.

146. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrar oposición, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, a la pretensión formulada por don Alejandro Alonso Berzas ante el Juzgado de primera instancia número 10 para inscribir tres décimas partes del solar sito en las calles de María de Guzmán y Alonso Cano, en la manza-

na 128, ya que, según informa la Inspección General de los Servicios Técnicos, no se deriva con ello ningún perjuicio para los intereses municipales.

147 a 149. Otros, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada de tres fallos del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fechas 8 de febrero del corriente año, dictados en las reclamaciones promovidas ante el mismo por D. Luis de Pablo Olazábal, en representación de la Compañía Electra Madrid, contra la desestimación, por el silencio administrativo, de los recursos de reposiciones entablados contra la disposición municipal relativa a las condiciones impuestas para conceder autorización para construir tres centros subterráneos de transformación: uno en la calle de Bravo Murillo, otro en la calle de Gaztambide y otro en la del Conde de Peñalver; y por cuyos fallos, desestimando las peticiones de vista pública formuladas por la mencionada entidad en las indicadas reclamaciones, se declara incompetente el mencionado Tribunal, por las razones señaladas en dichos fallos, para conocer de ellas.

150. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo que la suma de 1.691.601,74 pesetas a que asciende por todos conceptos la valoración asignada por el excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia, y aceptada por ambas partes, para la expropiación de la finca número 10 de la calle de Alberto Aguilera, propiedad de D. Luis García Andrade, sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 21 del presupuesto extraordinario de 1946; debiendo cumplirse los trámites pertinentes en esta clase de asuntos para el abono de referencia en el acto del otorgamiento de la escritura, en la que habrán de acreditarse la inscripción de dominio y la libertad de cargas sin limitación de tiempo, con arreglo a lo acordado por la Comisión Municipal Permanente y por el Ayuntamiento Pleno en 14 de enero y 2 de febrero del corriente año, respectivamente.

#### Comisión de Gobierno interior y Personal

151. Acuerdo, adoptado en la sesión de esta misma fecha, proponiendo el nombramiento con carácter definitivo, de conformidad con lo acordado por la Junta Municipal de Primera Enseñanza, de los once Maestros provisionales que vienen prestando sus servicios en los grupos y escuelas dependientes del Ayuntamiento D. Maximino Sanz Pérez, D. Manuel Herrero Granados, D. José del Corral Raya, D. Blas Sánchez Rojas Romero, D. Manuel Cano Vega, D. Carlos Escolano Guillén, D. Victorino Roy Yagüe, D. Ignacio Blasco Vilatela, D. Severino Ruiz López, D. José Escolano López Montenegro y D. Hilario Bernal Encinas, con el haber anual de 8.200 pesetas, que es el que, según informa la Intervención Municipal, figura consignado en el vigente presupuesto para esas plazas, como el de entrada que corresponde a los funcionarios de referencia, y con los emolumentos legales que a los demás se abonan en estos momentos por acuerdos municipales.

152. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, por improcedente, del recurso de reposición interpuesto por los funcionarios del Cuerpo Técnico-administrativo de Secretaría y de Intervención, respectivamente, D. Juan Abellán García y D. Antonio Berrocal contra el acuerdo plenario, de 3 de diciembre último, en virtud de lo dispuesto por el Estatuto de Clases pasivas, en su artículo 22, artículo 5.º, párrafo 3.º, concordante con el acuerdo de este Ayuntamiento de 2 de agosto de 1930, que prohíben expresa y terminantemente lo que los interesados pretenden.

153. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto por D. Julio Vázquez Vázquez, que en el anexionado Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa desempeñaba el cargo de Inspector de Policía Urbana, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 2 de febrero último, por el que se dispuso que su incorporación al Cuerpo de Policía Urbana de este Ayuntamiento tuviera lugar con la categoría de Brigada del mismo, por entender que el acuerdo recurrido está ajustado a derecho y con él se da cumplimiento a disposiciones y otros acuerdos aplicables.

Votó en contra el señor Torres Garrido.

154. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte, de conformidad con lo informado



por el Servicio Contencioso, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal, en el sumario que se instruye por el Juzgado de Alcalá de Henares, bajo el número 205 de 1949, por hurto de tubería de plomo e hilo conductor bajo plomo en el edificio de este Ayuntamiento destinado a Internado en la referida ciudad de Alcalá de Henares.

155. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 397 de 1949, en el Juzgado de instrucción de Colmenar Viejo por robo de tuberías de plomo y otros efectos propiedad del extinguido Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa; ostentando la representación de este Ayuntamiento el Procurador D. Pedro Tomé Mansilla.

156. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue en el Juzgado de instrucción número 4 por hurto de ochenta sacos de esparto, vacíos, del Matadero Municipal.

157. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 81 de 1949; en el Juzgado de instrucción número 18 de los de esta capital por tentativa de robo en una dependencia del Ayuntamiento; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

158. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 69 de 1949, en el Juzgado de instrucción número 17 de los de esta capital por robo de hilos de cobre en la galería de servicios de la calle de Bailén; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

159. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 153 de 1949, en el Juzgado de instrucción número 7 de los de esta capital por robo de leña en la Casa de Campo; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

160. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 138 de 1949, en el Juzgado de instrucción número 18 de los de esta capital por robo de un aparato de metal y plomo instalado en una fuente pública situada frente al número 103 de la calle de Joaquín García Morato; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

161. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 142 de 1949, en el Juzgado de instrucción número 18 de los de esta capital por robo de materiales de una fuente existente en la calle de Calvo Asensio; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

162. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 161 de 1949, en el Juzgado de instrucción número 12 de los de esta capital por robo de tres aparatos metálicos de las fuentes públicas de las calles de Villaamil, 33; San Germán, 17, y Tremps, 36; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

163. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue, bajo el número 175 de 1949, en el Juzgado de instrucción número 12 de los de esta capital por sustracción del aparato mecánico de una fuente pública situada en la calle de Joaquín García Morato, 158; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

zación que en su día pueda corresponder a la Corporación municipal.

164. Otro, de la misma fecha que los anteriores, por el que se dispone que, por aparecer en el expediente seguido al Sargento del Cuerpo de Policía Urbana D. Juan Ortega Arnedo faltas que pudieran aconsejar que la sanción a imponer sea la de destitución, y en armonía con lo dispuesto en el artículo 196 de la vigente ley Municipal, sea designado el señor Concejal D. Joaquín Serrabona Bañón para que prosiga las actuaciones iniciadas y proponga la sanción que estime procedente.

165. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo, en armonía con lo establecido en el artículo 196 de la vigente ley Municipal, la designación del señor Concejal don Joaquín Serrabona Bañón para que en delegación del Ayuntamiento prosiga las actuaciones iniciadas y proponga la sanción que considere procedente en el expediente de responsabilidades que se sigue al Mozo de cámara del Matadero Municipal D. Eleuterio Martín Navacerrada, teniendo en cuenta que, según propuesta del Juez instructor de dicho expediente, se estima que la gravedad de las faltas cometidas por el encartado pudieran aconsejar que la sanción a imponer fuese la de destitución.

166. Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción del acuerdo que a continuación se expresa, de conformidad con el informe emitido por el señor Delegado de la Alcaldía Presidencia en el Montepío de Empleados del Ayuntamiento, en el que expone los antecedentes, desde su iniciación, del nuevo reglamento de la institución, y las razones que abonan la inmediata puesta en vigor del mismo, según han solicitado más de trescientos asociados, y puesto que para ello han sido ya cumplidas las formalidades reglamentarias:

La aprobación, y remisión al Ministerio de Trabajo para su reglamentaria sanción, del nuevo reglamento del Montepío de Previsión de los Empleados del Ayuntamiento de Madrid, que obra unido al expediente y que fué redactado por las Comisiones municipales, cuya aplicación inmediata fué acordada en sesión de 2 de febrero último, en el que se determinaba no había necesidad de llevarlo de nuevo a conocimiento de la Junta general de Delegados y Asociados, en atención a que había sido aceptado por el Consejo de Administración el primero de dichos acuerdos, o sea la aplicación inmediata de dicho reglamento; no accediéndose a la súplica de su ratificación por la Junta general de Delegados y Asociados por no ser necesario este requisito, ya cumplido, por cuanto las Comisiones de Gobierno interior y Personal y de Hacienda lo formularon con vista del proyecto que en 28 de mayo de 1945 la propia Junta general elevó a la sanción municipal, y en cuanto a los artículos 5.º y 6.º, que estaban pendientes del estudio de la Corporación y redacción definitiva por el Consejo, ha tenido igualmente conocimiento dicha Junta general en sus sesiones de los días 15 y 19 de noviembre del pasado año; no pudiéndose aceptar por la Corporación las modificaciones que al reglamento formado por sus Comisiones pretendían introducir tanto el Consejo de Administración como la Junta general, ya que desvirtuaban el plan orgánico que lo informaba, significando algunas de ellas perjuicios y limitaciones para los asociados que nunca había estado en el ánimo del Ayuntamiento incluir en un reglamento que tantos beneficios ha de reportar a sus familiares y que la Corporación municipal concede y garantiza económicamente con toda amplitud.

167. Otro, de 20 del corriente, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, teniendo en cuenta que, practicadas las diligencias procedentes para la determinación de la superficie del solar situado en el paseo de los Olivos y arroyo de Aluche, expropiado por la Corporación para construir doscientas viviendas-albergues, para cuya ocupación (aun advertido que había una diferencia en la superficie señalada por la Técnica municipal y la que figuraba escriturada) se depositó la suma de 179.335 pesetas, que correspondía a 6.897,50 metros cuadrados, se ha comprobado que dicho solar figura inscrito por 6.435,50 metros cuadrados, quedando, por tanto, a favor del Ayuntamiento el importe correspondiente a 462 metros cuadrados:

Primero. Que se anule, en sus apartados primero y segundo, el acuerdo adoptado por la Comisión Municipal Per-



manente en 21 de marzo de 1947, sancionado por el Ayuntamiento Pleno en igual fecha, con respecto a la expropiación de la finca situada en el paseo de los Olivos y arroyo de Aluche.

Segundo. Que se adopte el acuerdo de expropiar el inmueble indicado en el apartado anterior, que tiene una superficie de 6.435,50 metros cuadrados.

Tercero. Que el precio de dicho inmueble, que ahora asciende a 167.233 pesetas, sea cargo al concepto 33 bis del presupuesto extraordinario de 1941; y

Cuarto. Que la diferencia a favor del Ayuntamiento, que asciende a 12.012 pesetas, y que se ha producido como consecuencia de la anulación del anterior acuerdo, sea ingresada en arcas municipales.

#### Comisión de Talleres y Acopios

168. Acuerdo, adoptado en sesión de esta misma fecha, disponiendo se abone a la casa A. N. D. I. E. S. A. (Antifyre) la suma de 52.548,75 pesetas a que asciende el 30 por 100 del valor de 10.800 metros de manguera de lino destinada al Servicio contra Incendios, de cuyo suministro es adjudicataria la expresada casa, y cuya importación se ha autorizado por el Ministerio de Industria y Comercio bajo licencia número 347.112, ya que dicha concesión no será válida mientras no se ingrese lo expresada suma en el Instituto Español de Moneda Extranjera en la cuenta «Fondo de retorno. Cargas especiales del Estado».

169. Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la adquisición de trescientos pares de botas altas para Bomberos y cien pares de botas de elástico para Conductores y personal de la Brigada auxiliar, todos ellos dependientes del Servicio contra Incendios:

Primero. Que la adquisición de trescientos pares de botas altas para Bomberos y cien pares de botas de elástico para Conductores y personal de la Brigada auxiliar, todos ellos dependientes del Servicio contra Incendios, se verifique mediante concurso público, haciendo uso de las facultades que confiere el artículo 123 de la vigente ley Municipal, ya que en la misma, además del precio, debe procurarse obtener otras garantías y elementos de juicio que faciliten la mejor adquisición de este suministro, como son calidad de los materiales a emplear en este calzado y confección del mismo, así como la solvencia de la casa proveedora, etc.

Segundo. Que por hallarlos de conformidad, se aprueben los pliegos de condiciones facultativas y económicoadministrativas redactados al efecto.

Tercero. Que el gasto aproximado de 138.000 pesetas a que puede ascender dicha adquisición sea cargo a la consignación figurada para vestuario del Servicio contra Incendios en el capítulo III, artículo 2.º, del vigente presupuesto, en armonía con lo informado por la Intervención de Villa; y

Cuarto. Que se faculte a la Comisión Municipal Permanente para que, a propuesta de esta Comisión de Acopios, adjudique el suministro del calzado de referencia entre las casas concurrentes a la licitación pública a celebrar.

170. Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la petición formulada por el Servicio de Parques y Jardines relativa a la adquisición y suministro de 226 uniformes de verano, compuestos de guerrera, chaleco, pantalón, sombrero y polainas, con destino al personal de guardería del mismo:

Primero. Que la adquisición de 226 uniformes de verano, compuestos de guerrera, chaleco, pantalón, sombrero y polainas, interesados por el Servicio de Parques y Jardines con destino al personal de guardería del mismo, se considere comprendida, por su extraordinaria e inaplazable necesidad y urgencia, en la excepción prevista en el apartado tercero del artículo 125 de la vigente ley Municipal; estimándose suficientemente justificada dicha urgencia con la comunicación dirigida al efecto por el señor Jardinero mayor, Jefe del Servicio peticionario, a los efectos previstos en el artículo 126 del mismo Cuerpo legal.

Segundo. Que se faculte a la Alcaldía Presidencia para disponer el cumplimiento de los presentes acuerdos una vez que los mismos sean adoptados por la Comisión Municipal

Permanente, y sin perjuicio de que posteriormente sean sancionados por el Ayuntamiento Pleno.

Tercero. Que igualmente se faculte a la Comisión Municipal Permanente para que, a propuesta de esta Comisión de Acopios, adjudique por gestión directa el suministro del vestuario de referencia entre las proposiciones que al efecto recabe el Servicio de Acopios de los habituales proveedores especializados en esta clase de suministros; y

Cuarto. Que el gasto aproximado de 102.830 pesetas a que puede ascender dicha adquisición sea cargo a la consignación figurada para vestuario del personal del Servicio de Parques y Jardines en el capítulo XI, artículo 6.º, concepto 15, partida 771, del vigente presupuesto, en armonía con lo informado por la Intervención de Villa.

#### ADICION SEGUNDA

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, recaídos en los asuntos de oficio y en los dictámenes de las Comisiones que se indican, en las fechas que se mencionan:

#### Asuntos al despacho de oficio

171. Acuerdo, de esta misma fecha, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme por auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 4 de enero del corriente año, de la sentencia dictada por el propio Tribunal en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 28 de mayo de 1946, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por D. Luis García Mauriño, en nombre de su hija menor, Angeles, contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca número 10 de la calle de las Hileras; y por cuya sentencia, confirmando el referido fallo, se declara no haber lugar a la demanda presentada por el Ayuntamiento, que ha dado motivo a este pleito contra la Administración General del Estado, absolviendo a ésta de la misma.

172. Otro, de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme por auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 18 de enero del corriente año, de la sentencia dictada por el propio Tribunal en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 18 de junio de 1946, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por doña Leonor, doña Carmen y D. Gustavo Morales de las Pozas contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca número 5 de la ronda del Conde Duque; y por cuya sentencia, confirmando el referido fallo, se desestima la demanda originaria, interpuesta por el Procurador don Eduardo Morales Díaz, en representación del Ayuntamiento, que ha dado motivo a este pleito contra la Administración General del Estado, absolviendo a ésta de la misma.

173. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme por auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 31 de enero del corriente año, de la sentencia dictada por el propio Tribunal en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 1 de marzo de 1947, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por doña Victoriana y doña Jacinta Coello Aris contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca número 18 de la plaza de Tirso de Molina; y por cuya sentencia, confirmando el referido fallo, se declara no haber lugar a la demanda presentada por el Ayuntamiento, que ha dado motivo a este pleito contra la Administración General del Estado, absolviendo a ésta de la misma.

174. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme por auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 14 de febrero del corriente año, de la sentencia dictada por el propio Tribunal en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 29 de febrero



de 1932, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por la Federación Nacional de Manufacturas de Yute contra la exacción de derechos por licencia de apertura de su local social, sito en la calle de Recoletos, 4; y por cuya sentencia, desestimando la demanda interpuesta por la Corporación contra el citado fallo, se confirma el mismo en todas sus partes.

175. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme por auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 19 de febrero del corriente año, de la sentencia dictada por el propio Tribunal en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 18 de marzo de 1947, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por D. José María López Mancisidor contra la exacción de derechos por el arbitrio de inquilinato correspondiente al piso bajo de la finca número 13 de la calle de Ruiz de Alarcón; y por cuya sentencia se confirma el citado fallo, declarando que el mencionado piso, donde el interesado ejerce la profesión de abogado, está totalmente exento del pago del arbitrio de que se trata, y que se devuelva al mismo las cantidades que pudiera tener ingresadas a resultas de la resolución que recayera en definitiva.

176. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme por auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 15 de enero del corriente año, de la sentencia dictada por el propio Tribunal en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 17 de junio de 1947, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal, a nombre del Banco Zaragozano, contra la exacción de derechos por licencia de apertura de la sucursal sita en la calle de Alcalá, 10; y por cuya sentencia se desestima la demanda a que la misma se refiere, formalizada por el Ayuntamiento contra el expresado fallo, con la consiguiente absolución de la Administración General del Estado y sin expresa imposición de costas.

177. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse interpuesto recurso alguno contra la misma, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por el Instituto de Crédito de las Cajas Generales de Ahorro sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 10 de junio de 1946, desestimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por la citada entidad contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a unos terrenos sitos en el paseo y calle de Recoletos, 14 y 1, respectivamente; y por cuya sentencia, desestimando la demanda interpuesta por el mencionado Instituto, a que el citado recurso se contrae, se confirma, sin hacer especial pronunciamiento de costas, por no estimar temeridad ni mala fe en el recurrente, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia recurrido.

178. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haber sido interpuesto contra la misma recurso alguno, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 26 de noviembre de 1946, desestimatorio de su reclamación contra la exacción del arbitrio de solares sin edificar correspondiente al situado en la calle de Las Mercedes, 4; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ministerio Fiscal, se confirma el referido fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia.

179. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse interpuesto contra la misma recurso alguno, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por doña Mercedes Serrano Rodríguez sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 21 de noviembre de 1945, desestimatorio de su recla-

mación contra la exacción de derechos por el arbitrio de plusvalía correspondiente a unos terrenos sitos en la calle de Londres; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción en que se traduce en este recurso la de cosa juzgada invocada en el mismo por la parte recurrente, se desestima igualmente la demanda a que la actual resolución se ha referido, formalizada por la interesada con fecha 11 de junio de 1946, y con ella el recurso, con la consiguiente confirmación del fallo referido del Tribunal Económico-administrativo de la provincia y con la absolución de la Administración General del Estado.

180. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse interpuesto apelación contra la misma, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por D. José Manuel Lizasoain Aurrecoechea sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 18 de febrero del corriente año, desestimatorio de su reclamación contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de un solar sito en la calle de Alonso del Barco; y por cuya sentencia, desestimando las excepciones de incompetencia de jurisdicción, primera de las establecidas por el artículo 46 de la ley orgánica de esta jurisdicción y propuesta en el recurso por el Ministerio Fiscal y por el Ayuntamiento, y la prescripción de la acción para interponer el mismo, alegada *in voce* por las partes en el acto de la vista, se declara nulo el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de que se trata y resolución del fondo de la reclamación respectiva, cuando ya era firme, por consentido, el acuerdo administrativo que esa reclamación impugnaba.

181. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse interpuesto recurso alguno contra la misma, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por Estudios Ballesteros (S. A.) sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 9 de julio de 1946, desestimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por dicha entidad contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca número 76 de la calle de García de Paredes; y por cuya sentencia, desestimando las excepciones de incompetencia de jurisdicción y de defecto legal en el modo de proponer la demanda, opuesta en el presente pleito a la formalizada con fecha 6 de marzo de 1946 por la referida entidad, y dando lugar a esta demanda, se revoca el citado fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia y se declara que la liquidación del arbitrio de que se trata, practicada en 5 de agosto de 1944 con motivo de la transmisión del inmueble de referencia a la Sociedad recurrente, debe ser practicada aplicando al año 1944, en que tuvo lugar, los valores fijados con relación general a tal arbitrio por el Ayuntamiento para el año 1942, acordándose y ordenándose así, con la consiguiente condena de la Administración y dejándose también sin efecto, en su consecuencia, la liquidación municipal a que en el mencionado fallo se hace referencia.

182. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse interpuesto contra la misma recurso alguno, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Juan Cámara Manzano sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 6 de marzo de 1945, desestimatorio de su reclamación ante este Tribunal contra la exacción de derechos por licencia de apertura de una sala de fiestas en la calle del Conde de Peñalver, 6; y por cuya sentencia se revoca el mencionado fallo y en su lugar se declara que el referido interesado es mero subarrendatario de la sala de fiestas de que se trata, para la que se expidió la licencia de apertura, con fecha 21 de octubre de 1941, a nombre de D. Filiberto García, cuya licencia tuvo validez durante un periodo de cinco años.

183. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse interpuesto recurso alguno contra la misma, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto ante



el mismo por D. Manuel de Pinto Viso sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 4 de junio de 1946, desestimatorio de su reclamación ante este Tribunal contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca número 4 de la calle de Miguel Servet; y por cuya sentencia, dando lugar a la demanda formalizada por dicho señor con fecha 30 de octubre de 1946, se revoca el referido fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia y se declara, con la consiguiente nulidad de la liquidación municipal, que la misma debe practicarse aplicando al año 1943 los valores fijados para el año 1942, acordando y ordenando así, con la respectiva condena de la Administración, que por los órganos del Ayuntamiento correspondientes a la exacción del arbitrio de que se trata se practique en esa forma una nueva liquidación relativa a la transmisión objeto del pleito de referencia.

184. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme al no haberse admitido la apelación interpuesta contra la misma, de la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 5 de noviembre de 1946, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por doña Sara Castro y por D. Manuel Arias contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo por el de almohadillas en la plaza de toros, estadio Metropolitano y campo de Chamartín; y por cuya sentencia, desestimando la demanda a que la misma se refiere, formalizada por el Ayuntamiento con fecha 22 de abril de 1947, y con ella el presente recurso, se confirma el referido fallo del Tribunal Económicoadministrativo de la provincia, absolviendo de aquella demanda a la Administración General del Estado.

185. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo por el que, a su instancia, se tiene al Ayuntamiento por apartado y desistido del recurso interpuesto ante el referido Tribunal sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 28 de enero de 1947, que ha quedado firme, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por D. Manuel Olivares Navarro, en nombre de doña Manuela García Díaz, contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca número 32 de la calle de la Morería, con vuelta a la cuesta de los Ciegos.

186. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo por el que, a su instancia, se tiene al Ayuntamiento por apartado y desistido del recurso que hubo de interponer ante el referido Tribunal sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 7 de mayo de 1935, que ha quedado firme, estimatorio de la reclamación promovida ante este Tribunal por D. José Goyanes contra la exacción del arbitrio de inquilinato correspondiente a la finca número 88 de la calle del Príncipe de Vergara (hoy General Mola).

187. Otro, de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contenciosoadministrativo por el que, a su instancia, se tiene a la Sociedad Inmobiliaria Radio Madrid (S. A.), y en su nombre al Procurador señor Feljo Montes, por apartado y desistido del recurso que hubo de interponer ante el referido Tribunal sobre revocación del fallo del Económicoadministrativo de la provincia, fecha 7 de enero de 1947, que se declara firme, desestimatorio de su reclamación contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca número 32 de la avenida de José Antonio.

188. Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el expediente seguido al Guardia del Cuerpo de Policía Urbana D. Casiano Fontal Rodríguez:

Primero. La suspensión, por treinta días, del referido Guardia de Policía Urbana, a tenor de lo que dispone el artículo 195 de la vigente ley Municipal; y

Segundo. Ampliar el referido expediente de suspensión con el nombramiento de un Concejal como instructor de las diligencias pertinentes en esta segunda fase, para que en su

día proponga la corrección disciplinaria que crea justa ante la Corporación municipal, según previene el artículo 196 de la referida ley Municipal.

#### Comisión de Hacienda

189. Acuerdo, de 6 del corriente, dándose por enterada de la resolución dictada por el Tribunal Económicoadministrativo de la provincia en la reclamación formulada ante el mismo por D. Juan Corujo López Villamil, en nombre de la Real Academia Española, contra las contribuciones especiales afectas a la finca número 1 de la calle de la Academia por las obras de instalación de tuberías y bocas de riego; y por cuyo fallo se desestima tal impugnación y se declaran firmes los acuerdos municipales recurridos.

190. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el arrendamiento de un local en la calle de los Cuatro Amigos, 28, de Chamartín de la Rosa, en el que se hallaba instalada una estación antiparasitaria de desinfección, visto el informe emitido por la Dirección del Laboratorio Municipal de Higiene, una vez que los servicios de aquella índole pueden prestarse por el Parque de Menéndez Pelayo, dependiente del expresado Laboratorio Municipal:

Primero. La rescisión del contrato de arrendamiento suscrito entre el Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa y la Hidroeléctrica (S. A.) de un local en la calle de los Cuatro Amigos, 28, de aquel antiguo término municipal, destinado a estación antiparasitaria de desinfección.

Segundo. Que se den las órdenes oportunas a la Intervención de Fondos municipales para que se aborden a la expresada entidad, como arrendadora del inmueble, la renta del alquiler correspondiente a las mensualidades que hasta el día de la fecha, o mejor dicho del acuerdo de rescisión, haya dejado de percibir; y

Tercero. Que se den asimismo las órdenes oportunas a la Inspección de los Servicios Técnicos con el fin de que sea desmontado cuidadosamente todo el material de las distintas instalaciones del referido local, a excepción de la tabiquería y solado, y sea almacenado en un local que reúna las condiciones debidas para su mejor conservación.

#### Comisión de Fomento

191. Acuerdo, de 13 de abril último, disponiendo, a la vista de los informes que figuran en el expediente, que se conteste al Juzgado de instrucción número 17 que por parte del Ayuntamiento no existe inconveniente en que se lleve a cabo la inscripción de dominio de la finca número 12 del paseo del Pintor Rosales a favor de D. José Jiménez Cubero.

192. Otro, de 6 del corriente, disponiendo se acate, teniendo en cuenta lo informado por el Servicio Contencioso, la providencia gubernativa, fecha 24 de marzo último, por la que, por no haberse llegado a una avenencia en el precio de la finca número 8 de la calle de Tudescos, que va a ser expropiada para construir un estacionamiento de coches entre las calles de la Luna y del Desengaño, se asigna como tal precio, importe de la referida expropiación, la cantidad de 350.201 pesetas.

193. Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se acate, teniendo en cuenta lo informado por el Servicio Contencioso, la providencia gubernativa, fecha 29 de marzo último, por la que se justiprecia en la cantidad de pesetas 326.015,08, por no haberse llegado a una avenencia con la propiedad, la parcela de terreno, de 163,83 metros cuadrados, que es preciso expropiar a la finca número 1 de la calle de la Abada a fin de que la misma quede situada en la alineación oficial.

#### Comisión de Ensenche

194. Acuerdo, de 6 del corriente, disponiendo se rescinda, de conformidad con lo informado tanto por la Inspección General de los Servicios Técnicos como por la Asesoría Jurídica, por la Intervención y por la Delegación de dichos Servicios Técnicos, el contrato concertado con D. Sebastián Matas Estacas, aprobado en sesión de 7 de marzo de 1947, para verter en un trozo de la calle del Doctor Esquerdo



tierras procedentes del desmonte de los solares donde se ha de construir la nueva fábrica nacional de la moneda y timbre, y en su consecuencia, la devolución a dicho contratista de la cantidad de 48.261,60 pesetas como diferencia que resulta a su favor de la liquidación practicada por la Inspección General de los Servicios Técnicos del depósito de 50.000 pesetas que el concesionario realizó como pago del primer plazo del vertido de tierras contratado; debiendo ser cargo la suma que se devuelve al concepto «Créditos reconocidos» del vigente presupuesto ordinario del Ensanche.

#### Comisión de Gobierno interior y Personal

195. Acuerdo, del día de la fecha, desestimatorio, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, del recurso de reposición interpuesto por D. Segundo García Cuenca, que en el anexionado Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa desempeñaba el cargo de Inspector de Policía Urbana, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 2 de febrero último, por el que se dispuso que su incorporación al Cuerpo de Policía Urbana de este Ayuntamiento tuviera lugar con la categoría de Sargento del mismo, por entender que el acuerdo recurrido está ajustado a derecho y con él se da cumplimiento a disposiciones y otros acuerdos aplicables.

Votó en contra el señor Torres Garrido.

196. Otro, de la misma fecha que el anterior, desestimatorio, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, del recurso de reposición interpuesto por D. Pedro Martínez Sáiz, que en el anexionado Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa desempeñaba el cargo de Inspector de Policía Urbana, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 2 de febrero último, por el que se dispuso que su incorporación al Cuerpo de Policía Urbana de este Ayuntamiento tuviera lugar con la categoría de Sargento del mismo, por entender que el acuerdo recurrido está ajustado a derecho y con él se da cumplimiento a disposiciones y otros acuerdos aplicables.

Votó en contra el señor Torres Garrido.

197. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, del recurso de reposición interpuesto por don José Paz García contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 2 de febrero último, por el que se aprobaron las bases para proveer por concurso la plaza de Oficial mayor de Intervención, una vez que la Corporación no tiene por qué rectificar el acuerdo de supresión de la plaza de Tesorero-Contador, y tiene facultad plena para ordenar sus servicios económicoadministrativos, introduciendo en el reglamento de ellos vigentes modificaciones que estime beneficiosas para su mayor eficiencia; debiendo notificarse al recurrente que, por lo que se refiere a la edad máxima de cuarenta y cinco años fijada como tope en dicho acuerdo para tomar parte en el expresado concurso, no afecta, en virtud de resolución dictada por la Dirección General de Administración local, a los que ya son funcionarios de este Ayuntamiento, y así se hace constar en la redacción definitiva de dichas bases, publicadas en el BOLETÍN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID de 28 de marzo último.

198. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, por prescripción de plazo, del recurso de reposición interpuesto por D. Bienvenido Moreno Rodríguez, en representación [de D. Mario Gutiérrez Urbina, contra el acuerdo, de 3 de diciembre de 1948, por el que se amortizó la plaza de Tesorero-Contador, una vez que dicho recurso ha sido interpuesto fuera del plazo de quince días que a estos efectos señala el artículo 218 de la vigente ley Municipal.

199. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, del recurso de reposición interpuesto por D. Bienvenido Moreno Rodríguez, en representación de D. Mario Gutiérrez Urbina, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 2 de febrero último, por el que se creó la plaza de Oficial mayor de Intervención y se aprobaron las bases para la provisión de la misma, una vez que dicho recurso ha sido planteado fuera del plazo de quince días que al efecto establece el artículo 218 de la vigente ley Municipal, y además porque esta Corporación, al aprobar las bases para la provisión de la mencionada plaza, ha tenido en cuenta y respetado los principios

de la ley Municipal, actuando dentro de sus facultades para ordenar sus servicios como crea oportuno, buscando su mayor eficiencia, sin contradecir las bases generales establecidas en la citada ley.

200. Otro, de la misma fecha que los anteriores, en el que, con referencia a la propuesta de la Vicepresidencia de la Comisión disponiendo se desestime el recurso de reposición interpuesto por D. Rafael Palop Ruiz contra el acuerdo de convocatoria para proveer la plaza de Oficial mayor de Intervención, se acordó elevar consulta a la Dirección General de Administración local respecto a la posibilidad de suprimir en las bases del concurso de que se trata el límite de edad y ampliación del plazo para solicitar tomar parte en el mismo, aceptándose así en el supuesto de que la consulta sea resuelta afirmativamente, y considerándose desestimado el recurso en el caso de que lo fuere en sentido negativo, con lo que se continuará la tramitación del concurso.

201. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, del recurso de reposición interpuesto por don Rafael Muñoz Yusta contra el acuerdo plenario, de 2 de febrero último, por el que se creó la plaza de Oficial mayor de Intervención y se determinaron las normas para su provisión, una vez que dicho acuerdo entra dentro de las facultades discrecionales de esta Corporación de ordenar sus servicios introduciendo en ellos las modificaciones que considere oportunas para su mayor eficiencia, lo mismo que de fijar las condiciones para cubrir las plazas de régimen interior, como es la creada.

\*\*\*

#### Comisión de Gobierno interior y Personal

202. Acuerdo, adoptado en sesión de esta misma fecha, disponiendo se eleve a 12.000 pesetas anuales, en armonía con con lo propuesto por el Vocal de la Comisión señor Alonso de Celis, la gratificación de 10.000 que por Jefatura tienen asignada los Secretarios de Zona, teniendo en cuenta que, dada la nueva organización de los distritos, agrupando varios de éstos en cada una de las nuevas Zonas la labor de los Secretarios en cada una de éstas se ha visto notablemente recargada; pero bien entendido que esta mejora sólo afectará a los seis Secretarios en propiedad, y no a los suplentes; debiendo ser cargo el aumento de que se trata, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 229 del vigente presupuesto.

Se levantó la sesión a las dos y cincuenta y cinco minutos de la tarde.

\*\*\*

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 25 DE MAYO DE 1949.—*Extracto.*—Presidencia del excelentísimo señor Alcalde, D. José Moreno Torres, Conde de Santa Marta de Babío.—Asistieron los Tenientes de Alcalde y Concejales señores Álvarez Ayúcar, Alonso de Celis, Calvo Sotelo, Muñoz Calero, Gistau Mazantini, Bringas Vega, Oreja Elósegui, Inchausti del Olmo, Torres Garrido, Gutiérrez del Castillo, De Miguel Postigo, Anibal Alvarez, Guardia Ruiz, López Quesada, Moscardó Guzmán, Orive Martín, Parrilla Candel, Pérez Hernández, Reina de la Muela, Salgado Blanco y Serrabona Bañón.

Se abrió la sesión a las tres de la tarde.

#### ORDEN DEL DIA

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, recaídos en los siguientes dictámenes de la Comisión que se indica:

#### Comisión de Gobierno interior y Personal

1.º Acuerdo, adoptado en esta misma fecha, disponiendo, como consecuencia de la reapertura del expediente de depuración del funcionario técnicoadministrativo destituido don Antonio Plañón Bonneels, que, disintiendo del Juzgado Especial depurador y de conformidad con la ponencia emitida en el referido expediente, se mantenga la sanción de destitución,



con pérdida de todos sus derechos, salvo los de carácter pasivo, que le fué impuesta por acuerdo plenario de 28 de octubre de 1942.

2.º Otro, de la misma fecha que el anterior, desestimatorio, de conformidad con lo informado por la Sección de Gobierno interior y Personal, por el Servicio Contencioso y por la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por D. Luis Castro Romero contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Oficial administrativo de Intervención, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a las faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió lugar al acuerdo recurrido.

3.º Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con lo informado por la Sección de Gobierno interior y Personal, por el Servicio Contencioso y por la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por D. Octavio Murillo Alcaide contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Inspector de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a las faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

4.º Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con lo informado por la Sección de Gobierno interior y Personal, por el Servicio Contencioso y por la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por el Guardia de Policía Urbana D. Francisco Carranza Golderos contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se le impuso la sanción de un mes de suspensión de empleo y sueldo, con la complementaria de apercibimiento de mayor sanción en caso de reincidencia, e inhabilitación para cargos de confianza durante el tiempo que persista en su expediente personal la nota desfavorable por la sanción que se le impone, por negligencia en el servicio y complicidad en irregularidades, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

5.º Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes emitidos tanto por la Sección como por el Servicio Contencioso y por la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por el Guardia de Policía Urbana D. Alejandro Alonso Alonso contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se le impuso la sanción de un mes de suspensión de empleo y sueldo, con la complementaria de apercibimiento de mayor sanción en caso de reincidencia, e inhabilitación para cargos de confianza durante el tiempo que subsista en su expediente personal la nota desfavorable por la sanción que se le impone, por encubrimiento de irregularidades, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

6.º Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con lo informado por la Sección de Gobierno interior y Personal, por el Servicio Contencioso y por la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por el Guardia de Policía Urbana D. Gumersindo Sánchez Mateos contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se le impuso la sanción de quince días de

suspensión de empleo y sueldo, con la complementaria de apercibimiento de mayor sanción en caso de reincidencia, e inhabilitación para cargos de confianza durante el tiempo que subsista en su expediente personal la nota desfavorable por la sanción que se le impone, por encubrimiento de irregularidades, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

7.º Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por el Sargento de Policía Urbana D. Jerónimo García Vaquero contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se le impuso la sanción de quince días de suspensión de empleo y sueldo, con la complementaria de apercibimiento de mayor sanción en caso de reincidencia, e inhabilitación para cargos de confianza durante el tiempo que subsista en su expediente personal la nota desfavorable por la sanción que se le impone, por encubrimiento de irregularidades, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

8.º Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por el Guardia de Policía Urbana D. Benito Expósito Herbosa contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se le impuso la sanción de quince días de suspensión de empleo y sueldo, con la complementaria de apercibimiento de mayor sanción en caso de reincidencia, e inhabilitación para cargos de confianza durante el tiempo que subsista en su expediente personal la nota desfavorable por la sanción que se le impone, por encubrimiento de irregularidades, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

9.º Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por el Guardia de Policía Urbana D. Benito Ballarín Rodríguez contra el acuerdo, número 8 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se le impuso la sanción de un mes de suspensión de empleo y sueldo, con la complementaria de apercibimiento de mayor sanción en caso de reincidencia, e inhabilitación para cargos de confianza durante el tiempo que subsista en su expediente personal la nota desfavorable por la sanción que se le impone, por acatar órdenes indebidas, y de otro mes por abuso de autoridad, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a las faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

10.º Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por D. Octavio Murillo Alcaide contra el acuerdo, número 1 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Inspector de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometi-



das, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

11. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por D. Ismael Morales Sánchez contra el acuerdo, número 1 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Brigada de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

12. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por D. Octavio Murillo Alcaide contra el acuerdo, número 2 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Inspector de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

13. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por D. Ismael Morales Sánchez contra el acuerdo, número 2 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Brigada de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

14. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por D. Agapito Barroso de la Rosa contra el acuerdo, número 2 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Brigada de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

15. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por D. Eusebio Hernández Mateo contra el acuerdo, número 2 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el día 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Guardia de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

16. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por D. Amalio

Encinas Velasco contra el acuerdo, número 10 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Inspector de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a las faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

17. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por D. Agustín Martín Ramos contra el acuerdo, número 10 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Guardia de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

18. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por D. Plácido Valdivieso Castañeda contra el acuerdo, número 10 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Guardia de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a las faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

19. Otro, de la misma fecha que los anteriores, desestimatorio, de conformidad con los informes de la Sección de Gobierno interior y Personal, del Servicio Contencioso y de la Secretaría, y dando por reproducidos los expresados informes, del recurso de reposición interpuesto por D. Fernando Pueyo del Val contra el acuerdo, número 3 de los adoptados por el Ayuntamiento Pleno en la sesión extraordinaria celebrada el 2 de febrero último, por el que se destituyó al recurrente del cargo de Guardia de Policía Urbana, una vez que dicha sanción se ajusta a lo determinado en las disposiciones legales vigentes con respecto a las faltas de la índole de las cometidas, que quedaron probadas en el expediente de responsabilidades administrativas que se le siguió y dió motivo al acuerdo recurrido.

Se levantó la sesión a las tres y diez minutos de la tarde.

## Alcaldía Presidencia

*Relación de las licencias de apertura concedidas por decreto de la Alcaldía Presidencia, por tratarse de establecimientos que no son incómodos, insalubres ni peligrosos y estar favorablemente informados por los Servicios Técnicos municipales.*

Doña Filomena Macías, para mercería con venta de juguetes en la calle de Marcelo Usera, 32.

D. Jacinto Ros Gallego, para despacho de leche en la calle de Miguel Angel, 24.

D. José García Juárez, para taller de herrero cerrajero en la calle de Carlos Arniches, 24.

D. Francisco Zorzo García, para despacho de leche en la calle del General Pardiñas, 61.

D. José Triguero, para trapería en la calle de Eloísa Casero, 6 (Chamartín).

D. Claudio Martínez Ruiz, para taller de construcción de aparatos de radio en la calle de Ferraz, 27.

D. Jesús Parra Rodríguez, para venta de tocino y ja-



món, con exclusión de carnes, en la calle de Bravo Murillo, número 179.

Alter (S. A.), para oficinas en la avenida de José Antonio, 57.

Unión Comercial Martínez (S. A.), para oficina y domicilio social en la avenida de José Antonio, 68.

Doña Dionisia Alonso Terull, para frutería, huevería y pollería en la avenida de la Reina Victoria, 36.

D. Paulino Gil, como tutor de D. Adolfo Gil Marrón, para pensión en la calle del Maestro Vitoria, 5.

D. José María García Viana, para fábrica de juguetes ordinarios en la calle de San Millán, 5.

D. Alfonso de Horna Iglesias, para taller de modista de sombreros con cuatro máquinas en la calle de Hortaleza, número 3.

D. Benicio Barroso, para despacho de leche en la calle de Ercilla, 24.

Herederos de D. Gaspar Alonso del Otero, en la calle de San Bernardino, 6.

D. Faustino Sanz Lobo, para pensión en la calle de Núñez de Arce, 15.

D. José López Rodríguez, para almacén de lanas en la calle de Mira el Río Alta, 10.

Godó y Compañía (S. A.), para domicilio social en la calle de Montalbán, 5.

Unión Comercial (S. A.), para domicilio social en la calle de Víctor Hugo, 5.

D. Melchor Puig Sellares, para oficina de exportador e importador en la calle de Casado del Alisal, 16.

D. Severino Corral Corral, para fábrica de churros en la calle de Müller, 21.

D. José Uría Merás, para fábrica de accesorios de aparatos de radio en la calle de Juan del Risco, 15.

D. Manuel García García, para peluquería de señoras y de caballeros en la calle de la Infanta Isabel, 3.

D. Luis Mauro López de Heredia, para venta de vinos y comidas en la calle de la Salud, 7.

Doña Luisa Caro Montoliu, para residencia de señoritas en la calle del Príncipe, 15.

D. Antonio Carrasco López, para papelería en la calle de Fernández de los Ríos, 98.

D. Claudio Rodríguez López, para frutería y verdulería en la calle de San Leopoldo, 26 (Chamartín).

D. Antonio Rodríguez Archilla, para taller de construcción de aparatos de radio en la calle de Amanuel, 9.

D. Manuel Lardén Rodríguez, para depósito cerrado en la calle de Segovia, 24.

D. Arturo Losada del Loral, para venta de tejidos en la calle de Fuencarral, 71.

D. Segundo Martín Cobos, para frutería en el paseo de Extremadura, 127.

D. Demetrio Fernández, para despacho de leche en la calle de la Palma, 5.

D. José Valle Peña, para sala de fiestas en la calle de Antonio López, 170 (solar).

Bonnet, Aragonés y Císcar (S. L.), para domicilio social en la calle de Silva, 9.

D. Francisco Andrés Miguel, para despacho de leche en el paseo de Santa María de la Cabeza, 25.

D. Esteban Montero Ramiro, para frutería y verdulería en la calle de Maudes, 38.

D. Constantino Menéndez Treita, para venta de chatarra en la calle de Feijoo, 4.

D. Nicanor Fernández Chivite, para taller de encuadernación en el pasaje de la Fundación, 5.

D. Justiniano Otero Rodríguez, para taller de reparación de aparatos de radio en la calle de Claudio Coello, número 81.

D. Marcos Lema Martín, para despacho de leche en la calle de Fernando el Católico, 6.

D. Lipio Miguel Rodríguez, para fábrica de tubos de cemento y piedra artificial sin elementos mecánicos en la calle de la Virgen de Belén, 1 (Carabanchel).

D. Miguel Simal Miera, para fábrica de churros en la calle de los Mártires de la Ventilla, 39 (Chamartín).

D. Luis Acero Díaz, para imprenta en la calle de Alfonso VI, 6.

Doña Benigna Santiago Boto, para frutería y verdulería en la calle de Apolinar Fernández Gredilla, 20.

Microfilms Español (S. A.), para venta de aparatos fotográficos, óptica y laboratorio en la calle de los Hermanos Bécquer, 7.

D. Francisco Arteaga Sevillanos, para frutería en la calle particular de San Antonio, 87.

D. Sotero García Aranda, para mercería por mayor y venta de alfombras en la plaza de Santa Ana, 8.

Doña Amparo Sanchís Aparicio, en la calle de Campomanes, 11.

D. Matías Amor López, para verdulería y frutería en la calle de Covadonga, 1.

D. Fructuoso Torrego Luquero, para huevería en la calle de Fernán González, 41.

D. Antonio Toscano Arroyo, para joyería en la avenida de José Antonio, 53.

Doña Carmen Massa Blanes, para casa de huéspedes en la calle de los Caños, 6.

D. Federico Barrios Lloréns, para taller de sastre sin géneros en la Cava Baja, 32.

D. José Suárez Paredes, para alquiler de carros de mano en la Cava Alta, 2.

Madrid, 30 de mayo de 1949.—El Alcalde Presidente, JOSÉ MORENO TORRES, Conde de Santa Marta de Babío.

## Secretaría

### CONVOCATORIA

*Para proveer por concurso entre obreros de los Servicios municipales las vacantes que existen en los distintos oficios que se practican en el de Talleres Generales y Transportes, según acuerdo del Ayuntamiento al aprobar la reorganización de los mismos en 5 de octubre de 1944, y con arreglo a las siguientes*

### BASES GENERALES

Primera. Podrán pretender las plazas vacantes que figuran en la relación que se expone al final, los obreros pertenecientes a los Servicios municipales con nombramiento de fijos o eventuales que por sus conocimientos o aptitudes se hallen en las debidas condiciones para ocupar las de la categoría que les corresponda, lo que se determinará mediante examen teórico y práctico y todas las pruebas que estime convenientes el Tribunal a que se refiere la base tercera de la reorganización mencionada, y que consistirán en un examen teórico y en ejercicios prácticos.

Segunda. El examen teórico consistirá en demostrar conocimientos generales de escritura y reglas aritméticas, y en los especiales que debe poseer cada aspirante según el oficio de que se trate.

Los conocimientos generales mencionados se reducirán a escribir al dictado un párrafo de un libro, revista o periódico, y en una operación sencilla de las cuatro reglas aritméticas.

Los conocimientos especiales se determinarán ajustándose al cuestionario que se unirá a la relación de vacantes de cada oficio.

El ejercicio práctico consistirá en la realización de uno



o varios trabajos relacionados con la especialidad y categoría de cada concursante, y se señalará en el momento de verificarse el ejercicio.

Tercera. Los solicitantes reunirán las debidas condiciones de aptitud física, lo que se comprobará mediante reconocimiento médico, y haber observado buena conducta en el Servicio de donde procedan, lo que será confirmado en cada caso por los Jefes respectivos.

Cuarta. Las peticiones de examen deberán dirigirse al excelentísimo señor Alcalde Presidente, acompañando certificados o documentos que justifiquen haber ejercido el oficio que se trate, y categoría que ostentaba en el mismo. Cada solicitud deberá estar respaldada por el Jefe del Servicio de donde proceda el peticionario, haciendo constar la clase de nombramiento que posee y la conducta observada en el desempeño de su cargo.

Quinta. Todos los obreros procedentes de Servicios municipales que pasen a estos Talleres conservarán los derechos que tengan adquiridos; pero quedarán sujetos automáticamente al régimen establecido en esta dependencia, y renuncian, por tanto, al que disfrutaban en su cargo anterior.

Sexta. El plazo de admisión de instancias será el de quince días, a contar desde la fecha en que haya sido publicada esta convocatoria en el BOLETÍN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, y tanto los cuestionarios como la relación de vacantes de cada oficio que vayan anunciándose estarán de manifiesto en todas las Jefaturas de los Servicios municipales, en el tablón de anuncios de la Primera Casa Consistorial y en el Parque número 1 de estos Talleres (paseo de la Chopera, 49).

Séptima. El Tribunal estará constituido por los Concejales Delegados de Personal y Talleres, por el Ingeniero Jefe y por el Ayudante y Encargado general de este Servicio, y elevará a la Alcaldía Presidencia la propuesta de los aspirantes que han obtenido plaza, los cuales pasarán a ocuparlas tan pronto reciban la credencial correspondiente, si no existe motivo justificado que lo impida. En este caso no tomarán posesión de su cargo hasta que aquél haya cesado. Todas las dudas que surjan serán resueltas por el Tribunal, cuyas decisiones son inapelables.

Madrid, 30 de mayo de 1949.—El Secretario, MARIANO BERDEJO.

*Relación de vacantes existentes en la actualidad en los oficios que se indican del Servicio de Talleres Generales y Transportes, con indicación del jornal que a cada una corresponde*

#### TALLER NÚMERO 4.—PINTURA

Pesetas

Un Oficial de primera, pintor de coches .....	20,50
Un ídem de segunda, ídem de ídem .....	19,50
Un Ayudante de primera, ídem de ídem .....	18,00
Tres Ayudantes de primera, pintores de muros .....	18
Un Aprendiz adelantado .....	12,50
Dos Peones de taller .....	15,50

#### TALLER NÚMERO 6.—CARROCERÍA Y CHAPISTAS

Dos Oficiales de primera, chapistas .....	20,50
Un ídem de primera, carroceros .....	20,50
Un ídem de primera, cerrajeros de coches .....	20,50
Un ídem de segunda, de soldadura .....	19,50
Dos Aprendices adelantados de chapista .....	12,50

#### TALLER NÚMERO 25.—ELECTRICISTAS INSTALADORES

Un Oficial de primera, especialista en electrorradiología .....	20,50
Dos ídem de segunda, instaladores .....	19,50
Dos Ayudantes de primera, ídem .....	18,00
Un ídem de segunda, ídem .....	17,00
Un Aprendiz adelantado .....	12,50
Un Peón .....	15,00

## SUBASTAS Y CONCURSOS

pendientes en el día de hoy, con expresión de su cuantía y fecha en que termina la presentación de proposiciones

Fechas	Objeto de las subastas y concursos	Pesetas
SUBASTAS		
20 junio	Obras de la segunda etapa para la terminación del Parque de Manuel Becerra.—Presupuesto de contrata...	1.398.668,43
CONCURSOS		
23	Obras de construcción de la puerta de ingreso y cerramiento en el Parque de Manuel Becerra.—Plazo de admisión de proposiciones: veintidós días hábiles, que empezarán a correr y contarse desde el siguiente al en que aparezca el anuncio en el <i>Boletín Oficial del Estado</i> , y terminarán en la fecha que al margen se indica. Presupuesto de contrata.....	739.178,22

## EDICTO

Por el presente se notifica al Practicante numerario de la Beneficencia Municipal D. Miguel Orts Císter, con último destino municipal en la Casa de Socorro del distrito del Hospital, y cuyo domicilio conocido en esta Corporación es el de calle de la Puerta, 12, hoy en ignorado paradero, que el excelentísimo señor Alcalde Presidente, por su decreto del día de hoy, se ha servido acordar lo que sigue:

«Dada cuenta, una vez que ha transcurrido con exceso el tiempo por el que fué concedida licencia para asuntos propios al Practicante numerario de esta Beneficencia D. Miguel Orts Císter, sin que el mismo se haya reintegrado al servicio, desconociéndose su actual paradero o domicilio, vengo en disponer su baja como funcionario de esta Corporación, con reserva de los derechos pasivos que en su día puedan corresponderle, puesto que ha hecho dejación voluntaria de sus derechos como tal empleado municipal. Notifíquese al interesado este mi acuerdo por medio de los diarios oficiales al uso.»

Madrid, 25 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

## ANUNCIOS

### Obligaciones garantizadas del Ensanche de Madrid (Empréstito de 1931)

Debiendo efectuarse, según lo que establece la base 4.<sup>a</sup> de la emisión, el sorteo para la amortización anual de obligaciones del Empréstito de 100.000.000 de pesetas denominado Obligaciones garantizadas del Ensanche de Madrid, y habida cuenta de lo preceptuado en la base 5.<sup>a</sup>, el excelentísimo señor Alcalde Presidente, por su decreto fecha 20 de los corrientes, se ha servido disponer:

Que el día 17 del próximo mes de junio, a las once menos cuarto de su mañana, bajo la presidencia del excelentísimo señor Alcalde Presidente del Ayuntamiento o del Teniente Alcalde en quien delegue, y con asistencia de los señores Secretario e Interventor del mismo, se celebre en la Primera Casa Consistorial el décimoséptimo sorteo público (décimonoveno con arreglo a la tabla de amortización) para la amortización ordinaria que fija el cuadro aprobado, de las siguientes obligaciones de las tres series de que consta esta emisión:

Serie A, de 500 pesetas.....	534 obligaciones
— B, de 2.500 — .....	213 —
— C, de 5.000 — .....	53 —



A tales efectos, con las obligaciones existentes en circulación se formarán series de diez obligaciones por cada una de las tres series de que consta la emisión, comprendiéndose en todas ellas los números de la decena que termina con el de la serie, agregando un cero, extrayéndose:

Se extraerán de la serie A 54 bolas, que amortizan 530 obligaciones las 53 primeras, y las cuatro restantes hasta completar las 534 objeto de la amortización serán: las obligaciones números 32.638 al 32.670, procedentes de la serie incompleta número 3.267, y la restante se obtendrá de la última bola extraída, quedando esta serie incompleta para sucesivos sorteos de este Empréstito.

De la serie B se extraerán 21 bolas, que amortizan 210 obligaciones, y las tres que faltan hasta completar las 213 objeto de la amortización serán: las obligaciones números 13.003 al 13.005, procedentes de la serie incompleta número 1.301, quedando la misma serie incompleta para sucesivos sorteos.

De la serie C se extraerán seis bolas, que amortizan 50 obligaciones las cinco primeras, y las tres restantes hasta completar las 53 objeto de la amortización se obtendrán de la última bola extraída, quedando la misma serie incompleta para sucesivos sorteos.

Es de advertir que, no habiéndose negociado totalmente las obligaciones del Empréstito Obligaciones Garantizadas del Ensanche de Madrid, base 6.<sup>a</sup> de la emisión, si resultasen agraciadas con la suerte las bolas que a continuación se expresan, se entenderá que amortizan las siguientes obligaciones:

Serie A, bola número 4.865. Amortiza las obligaciones números 43.641 al 46.

Serie B, bola número 1.802. Amortiza la obligación número 18.020.

Serie C, bolas números 387, 405 y 493. Amortizan las obligaciones números 3.861 al 65, 4.046 al 50 y 4.921 al 29, respectivamente, procediéndose en consecuencia, y con arreglo a la tabla aprobada, a extraer otras bolas.

El último cupón pagadero a las obligaciones que resulten amortizadas será el que vence en 1 de julio próximo.

Del resultado del sorteo se levantará acta por triplicado, uniéndose un ejemplar al expediente incoado por la Sección de Ensanche, otro ejemplar surtirá efecto en su Intervención y el tercero se remitirá al señor Gobernador del Banco de España.

Las bolas de las tres series que entran en sorteo se expondrán al público para su examen antes de introducirlas en el globo, y después de verificado el sorteo, aquéllas a las que haya correspondido la amortización, las cuales se publicarán en el BOLETIN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Lo que se anuncia al público para su conocimiento.

Madrid, 23 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

#### Negociado de Contribuciones especiales

La excelentísima Comisión Municipal Permanente, en sus sesiones celebradas el día 18 de febrero y 6 y 13 del corriente, acordó la aplicación de contribuciones especiales y la aprobación de las cuotas que han de satisfacer los propietarios de las fincas beneficiadas como consecuencia de las obras ejecutadas por este Ayuntamiento en las vías públicas siguientes:

*Renovación de calzada y aceras.*—Calle de Fernández de los Ríos (entre las de Isaac Peral y Gaztambide), Cartagena, Padilla (entre las del General Pardiñas y Conde de Peñalver) y San Sebastián.

*Renovación de aceras.*—Calle de la Caridad, con vuelta a la avenida de la Ciudad de Barcelona.

Igualmente la excelentísima Comisión Municipal Permanente acordó dejar sin efecto las relaciones de fincas, contribuyentes y distribución de cuotas formuladas en primer lugar para la aplicación de contribuciones especiales, motivadas por las obras de renovación de aceras y plantación de arbolado ejecutadas por el Ayuntamiento en el paseo del Pintor Rosales; de pavimentación

y aceras en la cuesta del Zarzal y calle del Aviador Lindberg, y urbanización en la plaza de Santa Ana, aprobando en su lugar las nuevas relaciones de fincas, contribuyentes y distribución de cuotas rectificatoria de los errores observados en la anterior, obrantes en los expedientes, dejando subsistentes los demás extremos acordados en los mismos, circunstancia que concurre en el expediente por instalación de tuberías y bocas de riego en la calle de Fernández de los Ríos.

Lo que se anuncia al público, en cumplimiento de las disposiciones vigentes, a fin de que por los interesados puedan ser examinados los mencionados expedientes dentro de las horas de once a trece de cualquiera de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca la inserción del presente en el *Boletín Oficial* de la provincia, y hacer las reclamaciones que a su derecho con vengan dentro del expresado plazo y siete días más.

Madrid, 25 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

#### Tenencia de Alcaldía de la Cuarta Zona

El ilustrísimo señor Teniente Alcalde de la Cuarta Zona ha dispuesto se anuncie al público que la subasta que había de efectuarse en el paseo del Prado, 30, el día 1 del próximo mes de junio, a las diez de la mañana, para adjudicar el situado de puestos en la verbena de San Juan y San Pedro, se celebre el día 3 del expresado mes, en los mismos lugar, hora y condiciones.

Madrid, 28 de mayo de 1949.—El Secretario de la Tenencia de Alcaldía, Carlos Novoa Lorenzo.

\*\*\*

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que Calzados La Imperial proyecta instalar un grupo electrógeno en la casa número 62 de la calle de Joaquín María López.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 13 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Juan Luque proyecta establecer un taller de chapista con soldadura autógena en la casa número 4 de la calle de Párraga (Chamartín).

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 13 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. José González Chas proyecta instalar un grupo electrógeno con un electro-motor de 60 caballos de fuerza, un alternador de 25 kilovatios y seis transformadores elevadores de 180 vatios en la casa número 62 de la calle de Velázquez.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 13 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. José María García Catá proyecta instalar cuatro electromotores con fuerza total de 9,95 caballos, como ampliación de fábrica de cuchillas de afeitar, en la casa número 17 del camino de El Pardo.



Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 16 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que J. García Esquivias (S. A.) proyecta ampliar su carpintería mecánica con fábrica de objetos de cinc y cinco electromotores con fuerza total de 28 caballos en la casa número 20 de la calle de Salamanca.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha ampliación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 16 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Eugenio Ruiz Giles proyecta establecer un grupo generador e instalar un electromotor de tres caballos de fuerza y una dinamo de ocho kilovatios en su litografía de la casa número 6 de la calle de Pozas.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 18 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que Maferna (Sociedad limitada) proyecta establecer un taller mecánico e instalar dos electromotores con fuerza total de dos caballos y soldaduras autógena y eléctrica en la casa número 42 de la calle de Teruel.

Las personas que se consideren perjudicadas por dichas industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 18 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que Redondo Hermanos (S. R. C.) proyectan instalar un grupo electrógeno de cinco caballos de fuerza en su imprenta de la casa número 14 de la calle del Espejo.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 20 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Alvaro Miguel López proyecta instalar un electromotor de 0 25 caballos de fuerza en la casa número 70 de la calle de Lista.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 24 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. Evaristo Llorente Llorente proyecta instalar un electromotor de 1,35 caballos de fuerza en su fábrica de pan de la casa número 31 de la calle del Tesoro.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 26 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que D. José Torrenova proyecta establecer un depósito de leñas al descubierto en la casa número 9 de la calle de Antonio de Leyva.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicho depósito expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 27 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que Auto América (Sociedad limitada) proyecta establecer un garaje y venta de automóviles en la casa número 58 de la calle de Ayala.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 27 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

En cumplimiento a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales de la Villa de Madrid, se anuncia al público que Frigo Madrid (Sociedad anónima) proyecta establecer una fábrica de conservas, hielo, pasteurización y cámaras frigoríficas e instalar 23 electromotores con fuerza total de 145 caballos en la casa número 11 de la calle de Narciso Serra.

Las personas que se consideren perjudicadas por dicha industria e instalación expondrán por escrito ante la Alcaldía Presidencia, durante el término de ocho días, a contar desde el de la fecha de publicación del presente anuncio, lo que estimen conveniente.

Madrid, 28 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*

### Registro Público de Solares e Inmuebles de Edificación forzosa

Solicitada la inclusión en el Registro Público de Solares e Inmuebles de Edificación forzosa de la finca números 12 y 14 de la calle de Olite, se pone en general conocimiento, en cumplimiento y a efectos de lo que determina el artículo 12 del reglamento de 23 de mayo de 1947 (*Boletín Oficial* de 28 de junio), dictado para la aplicación de la ley de 15 de mayo de 1945 sobre ordenación de solares, a fin de que todo interesado en pro o en contra de la citada petición de inclusión pueda alegar ante este Ayuntamiento lo que tenga por conveniente, con aportación o propuesta de las pruebas periciales, en el término de los ocho días siguientes a aquel en que acabe el plazo, también de ocho días, de la exposición del correspondiente anuncio, o bien en los ocho días siguientes a partir de la publicación del presente en el BOLETÍN DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Madrid, 31 de mayo de 1949.—El Secretario, M. BERDEJO.

\*\*\*



# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

---

## Tarifa de anuncios oficiales

---

Pesetas

Relativos a subastas y concursos, línea. . . . .	<b>5</b>
Relativos al hallazgo de objetos en la vía pública, línea . . . . .	<b>0,75</b>
Relativos a instalación de motores, ascensores, montacargas y otros análogos, apertura de establecimientos insalubres, peligrosos e incómodos, y demás que se publiquen por disposición de la Alcaldía Presidencia a los fines de la licencia solicitada, línea. . . . .	<b>2,50</b>

---

Las suscripciones se entenderán por trimestres completos, a contar desde los meses de enero, abril, julio y octubre de cada año, cualquiera que sea la fecha en que se realicen.

---

Este Boletín terminó de imprimirse, y fué repartido, el día 17 de junio de 1949

---

SECCIÓN DE CULTURA E INFORMACIÓN. — ARTES GRÁFICAS MUNICIPALES