

## PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto .....	18 ptas.
Madrid, anual .....	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral .....	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS  
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



## SUSCRIPCION

## DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento  
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

## Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 27 de enero de 1989.

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones extraordinarias y ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de las licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) concedidas y denegadas por los Presidentes que se indican.

Área de Régimen Interior y Personal. Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Convocatorias para proveer 124 plazas de Administrativos y 651 de Auxiliares Administrativos de Administración General; anuncio aprobando inicialmente las modificaciones de las plantillas de las Áreas de Circulación y Transportes, Régimen Interior y Personal y de Urbanismo e Infraestructuras. Anuncios de objetos hallados en la vía pública, taxis, autobuses de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S. A., etc., entregados en el Almacén de Villa, y relación de personas con domicilio ignorado que tienen depositados muebles y otros efectos en dicho Almacén.

## Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 27 DE ENERO DE 1989.  
Extracto.—Presidencia del señor Alcalde, don Juan Antonio Barranco Gallardo.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Álvarez López, Álvarez del Manzano y López del Hierro, Álvarez de Toledo Saavedra, Astudillo López, Bocanegra Morales, Cantos Hernández, Contreras Lorenzo, Crespo Valera, señora doña Carmen Díaz Marés, señores Díez Zazo, Echeverría Echániz, Espelosín Atienza, señora doña María del Pilar Fernández Rodríguez, señor García Horcajo, señora doña María del Pilar García Peña, señor García Pontes, señora doña María del Pilar García Sacristán, señora doña María de los Dolores García-Hierro Caraballo, señores Garrido Hernández, Garro Carballo, Granizo Fernández, Herrera de Elera, Herro Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Jiménez Martín, Larraz Riesgo, Larroque Allende, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez Parrondo, Martínez Serrano, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, Morales Tomillo, Muñoz Revenga, Ortiz Castaño, Ortuño Martínez, Peydró Blázquez, De la Riva Amez, Rodríguez Sahagún, Romero Lázaro, Soto Carmona, Tamames Gómez, Tinas Gálvez, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General en funciones, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y veinticinco minutos de la mañana.

## ORDEN DEL DÍA

## ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones ordinaria y extraordinaria urgente, celebradas el día 22 de diciembre de 1988.

## Alcaldía Presidencia

2.º Designar Presidente del Patronato de Casas de Funcionarios a don Saturnino Zapata Llerena, Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, cesando a don José María de la Riva Amez.

3.º Retirar una propuesta interesando designar Vocal en el Consejo del Patronato para el Aprovechamiento de las Instalaciones del Recinto de la Feria del Campo y en la Junta Rectora de la Institución Ferial Madrileña, a don Juan José Azcona Olondriz, en sustitución de doña Rosario Gutiérrez Rodríguez, a la que se le agradecen los servicios prestados.

4.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 27 de diciembre de 1988, del siguiente tenor literal:

En uso de mis atribuciones y al amparo de lo establecido en los artículos 43 y 44 del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, en concordancia con el artículo 140 de la Constitución, sin perjuicio de la función directora que a la Alcaldía Presidencia corresponde, dispongo:

Primero. Nombrar a don Saturnino Zapata Llerena Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, cesándole en las funciones que hasta ahora ostentaba como Concejal Delegado del Área de Coordinación y Participación.

Segundo. Nombrar a don José María de la Riva Amez Concejal Delegado del Área de Coordinación y Participación, cesándole en las funciones que hasta ahora ostentaba como Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal.

Tercero. Delegar en cada uno de ellos las atribuciones establecidas en mi Decreto de 26 de diciembre de 1988, que modifica al anterior de 22 de julio de 1987.

El presente Decreto surtirá efectos desde el día siguiente a la fecha del mismo.

5.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 27 de diciembre de 1988, del siguiente tenor literal:

De acuerdo con lo preceptuado en la legislación vigente para una mejor gestión de los Servicios municipales y en virtud de las atribuciones que me concede el artículo 21 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, artículo 24 del



Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, artículos 41.14, 43 y 44 y Disposición Adicional Cuarta del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, dispongo:

Primero. Modificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 22 de julio de 1987, en los siguientes términos:

a) Al apartado primero añadir un letra K), del siguiente tenor: «K) Área de Medio Ambiente».

b) En el apartado tercero del citado Decreto incluir la letra K) en la que se recogen las atribuciones que el Área de Medio Ambiente ostentará por delegación de la Alcaldía Presidencia en los siguientes términos:

1. Señalar las directrices generales del Área de Medio Ambiente.

2. Cumplir y hacer cumplir los Bandos y Órdenes emanados de la Alcaldía, las Ordenanzas Municipales y, en general, todas las disposiciones que afecten al Municipio, dentro de las competencias de su Área.

3. Señalar las directrices de la actividad municipal en la gestión de los siguientes servicios:

- Suministro de agua y saneamiento.
- Contaminación atmosférica.
- Limpieza urbana y residuos sólidos.
- Mantenimiento y conservación de parques, jardines y espacios verdes públicos singulares.
- Ecología urbana y calidad ambiental.

4. Inspeccionar, fiscalizar y coordinar la actividad de los servicios a su cargo.

5. Imponer las sanciones previstas en la legislación municipal a quienes incumplan las normas de ámbito municipal referente a su Área, respetando las competencias que en este particular tienen delegadas los Presidentes de las Juntas Municipales de distrito.

6. Ejercer todas las facultades atribuidas a la Alcaldía Presidencia por la Ordenanza de protección del medio ambiente urbano, excepto las relativas a las clausuras y precintados que procedan.

7. Conformar las propuestas de pago por prestaciones de servicios y construcción de obras contratadas en materia de su competencia.

8. Elevar a la Comisión Informativa de Medio Ambiente los asuntos relacionados con las materias de su competencia, siempre que la resolución de aquéllos corresponda al Pleno municipal o así lo disponga, especialmente, la Alcaldía Presidencia o la Comisión de Gobierno.

9. Decretar la conclusión y archivo de los expedientes que aparezcan ultimados en todos sus trámites y se refieran a materias propias de su competencia.

Segundo. Declarar expresamente vigente en todos sus demás apartados el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 22 de julio de 1987.

Tercero. Derogar y dejar sin efecto el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 22 de julio de 1987, por el que se nombra y atribuye facultades a don Jorge Tinas Gálvez como Concejal Responsable de los Servicios de Medio Ambiente y nombrarle Concejal Delegado del Área de Medio Ambiente, delegándole las atribuciones establecidas en el apartado primero de este Decreto.

Cuarto. El presente Decreto surtirá efectos el día siguiente a la fecha del mismo, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

6.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 9 del corriente mes, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que me confieren los artículos 23 y 52 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y

Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, respectivamente, dispongo:

Primero. Nombrar a don Jorge Tinas Gálvez Concejal Delegado del Área de Medio Ambiente, miembro de la Comisión de Gobierno de este Ayuntamiento.

Segundo. Este Decreto entrará en vigor al día siguiente de la fecha del mismo, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno del presente Decreto en la primera sesión que se celebre.

7.º Ratificar dos Decretos de la Alcaldía Presidencia, de 13 del corriente mes, del siguiente tenor literal:

1) Vista la propuesta formulada por el Concejal del Área de Seguridad y Policía Municipal, vengo en conceder la Medalla de la Policía Municipal de Madrid, a título póstumo, al Agente del Cuerpo don José Luis Toledano Plaza, al haber sido atropellado por un automóvil en acto de servicio, así como su ascenso al empleo de Cabo, con los beneficios que de tal concesión y ascenso se deriven.

De este Decreto se dará cuenta al Pleno, para su ratificación.

2) Teniendo conocimiento esta Alcaldía Presidencia del fallecimiento en el día de la fecha del Policía municipal don José Luis Toledano Plaza, atropellado por un automóvil mientras prestaba servicio en el paseo de la Castellana, esta Alcaldía Presidencia, a propuesta de los Portavoces de los Grupos Políticos, se ha servido disponer:

Hacer llegar a la familia del Policía municipal don José Luis Toledano Plaza el sentimiento de la Corporación por el fallecimiento de su familiar, al que se agradecen los servicios prestados en el Ayuntamiento de Madrid y se le concede, a título póstumo, la Medalla de Madrid en su Categoría de Oro.

De este Decreto se dará cuenta al Pleno, para su ratificación.

8.º Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 del corriente mes, del siguiente tenor literal:

El pasado 29 de diciembre de 1988 tuvo entrada en este Ayuntamiento una carta de la Caja de Guipúzcoa:

«Corresponde a ese Ayuntamiento la designación de dos Consejeros Generales para la Asamblea General de esta Caja de Guipúzcoa, lo que deberá realizar para antes del día 26 del próximo mes de enero de 1989.»

Teniendo en cuenta el acuerdo de los Portavoces de los diferentes Grupos Políticos municipales que componen la Corporación y la urgencia del caso con la que se reclama a este Ayuntamiento la designación de representantes, es por lo que, al amparo de la legislación vigente y con la finalidad de evitar posibles perjuicios a este Ayuntamiento, a propuesta del Grupo municipal de Concejales Socialistas, dispongo:

Primero. Designar Consejero General en la Asamblea General de la Caja de Guipúzcoa, en representación del Ayuntamiento de Madrid y a propuesta del Grupo municipal de Concejales pertenecientes al Partido Socialista Obrero Español, a don Guillermo Echenique y a don José Antonio Santano Clavero.

Segundo. El presente Decreto se someterá al Ayuntamiento Pleno para su ratificación, entrando en vigor el día siguiente de su firma y siendo publicado en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

9.º Designar Consejeros Generales en la Asamblea de la Caja de Ahorros Municipal de Bilbao, en representación del Ayuntamiento de Madrid, a don Manuel Martínez Parrondo y a don Simón Viñals Pérez, a propuesta del Grupo de Concejales del Centro Democrático y Social y del Partido Popular, respectivamente.

10. Quedar enterado, en virtud del Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de julio de 1987, dictado en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de



28 de noviembre de 1986, de los Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, por el Primer Teniente de Alcalde, por los Concejales Delegados de Área y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los distritos de Fuencarral, Puente de Vallecas, Usera, Tetuán, Chamberí, Vicálvaro, Villa de Vallecas, Villaverde, Carabanchel, Salamanca, Retiro, San Blas, Latina, Moratalaz, Arganzuela, Chamartín, Barajas y Moncloa.

#### Área de Régimen Interior y Personal

11. Ratificar, en cuatro expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica del Área de Régimen Interior y Personal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso número 1.925/1988, interpuesto por don Joan Portus de Marco sobre incompatibilidad de funciones.

2) En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica del Área de Régimen Interior y Personal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso número 183/1988, interpuesto por don Francisco Javier de Toledo Coria sobre cese como funcionario interino.

3) En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica del Área de Régimen Interior y Personal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso número 121/1987, interpuesto por don Emilio González Rozas sobre sanción de pérdida de diez días de remuneraciones.

4) En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica del Área de Régimen Interior y Personal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso número 757/1988, interpuesto por don Adolfo Carrascosa Blázquez sobre sanción administrativa de un año de suspensión de funciones por falta grave de desobediencia.

12. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar el recurso de reposición interpuesto en tiempo y forma por don Leandro del Peral Serrano, con Documento Nacional de Identidad número 18.335.165, Médico de la Beneficencia Municipal, contra la resolución adoptada por acuerdo plenario de 29 de abril de 1988, por las siguientes razones entre otras:

Primera. El trámite de audiencia es, en este caso, innecesario por constar en el expediente la declaración de opción del interesado, de acuerdo con lo previsto en el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Segunda. De acuerdo con el informe emitido por el Insalud, respecto de los horarios de trabajo del recurrente, existe imposibilidad de cumplir la atención domiciliaria requerida por los beneficiarios de la Seguridad Social.

Tercera. La resolución recurrida ha sido notificada en su totalidad y con indicación de los recursos pertinentes.

Cuarta. No existe un derecho a que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público, por lo que al no privarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la Ley 53/1984, no cabe aceptar que se tenga que indemnizar una expropiación inexistente.

2) Desestimar el recurso de reposición interpuesto en tiempo y forma por don José María Vilches Lafuente, con Documento Nacional de Identidad número 2.485.272, Médico de la Beneficencia Municipal, contra el acuerdo plenario de 29 de abril de 1988, por el que se le declaró incompatible respecto de la actividad secundaria que desarrollaba en el Insalud, por las siguientes razones entre otras:

Primera. La resolución recurrida ha sido notificada en su totalidad y con indicación de los recursos pertinentes.

Segunda. No se pueden limitar ni ser objeto de vulneración derechos inexistentes, por lo que es inaplicable el artículo 9.3 de la Constitución.

3) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Isidoro Pelegrina Pelegrina, con Documento Nacional de Identidad número 2.983.356, contra el acuerdo plenario de 30 de abril de 1988, por el que se le declaró incompatible con la actividad de Celador en el Insalud, por las siguientes razones entre otras:

Primera. No ha sido declarada la inconstitucionalidad de la Ley, por lo que carece de justificación que se alegue la vulneración del principio de igualdad contenido en el artículo 14 de la Constitución.

Segunda. La Administración puede por Ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma, no pudiéndose pretender por ello que tal relación quede congelada en los términos que estaba al tiempo de su ingreso.

Tercera. Dado el tiempo transcurrido entre la entrada en vigor de la Ley 53/1984 y la declaración de incompatibilidad del recurrente, no puede estimarse que se irroge un perjuicio al interesado, que contó con tiempo suficiente para preverlo.

4) Desestimar el recurso de reposición interpuesto en tiempo y forma por don Miguel Prieto Villegas, con Documento Nacional de Identidad número 29.699.512, Médico de la Beneficencia Municipal, contra la resolución adoptada por acuerdo plenario de 29 de abril de 1988, por las siguientes razones entre otras:

Primera. El trámite de audiencia es, en este caso, innecesario por constar en el expediente la declaración de opción del interesado, de acuerdo con lo previsto en el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Segunda. No se pueden limitar ni ser objeto de vulneración derechos inexistentes, por lo que el artículo 9.3 de la Constitución es inaplicable.

Tercera. No existe un derecho a que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público, por lo que al no privarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la Ley 53/1984, no cabe aceptar que se tenga que indemnizar una expropiación inexistente.

Asimismo, no queda demostrado por el interesado que la ejecución del acto administrativo cause un perjuicio de imposible o difícil reparación, por lo que no procede la suspensión de su ejecución.

13. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Julio Casañé Martínez, con Documento Nacional de Identidad número 1.734.147, Oficial de Galerías, contra el acuerdo plenario de 30 de septiembre de 1988, por el que se le declaró incurso en incompatibilidad con una segunda actividad pública, por las siguientes razones entre otras:

Primera. En la tramitación del expediente de incompatibilidad no se ha omitido ningún trámite formal de carácter esencial.

Segunda. El trámite de audiencia al interesado no es necesario en este caso, de acuerdo con lo establecido en el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo.



Tercera. Las afirmaciones del recurrente no se acompañan de ningún medio probatorio que las sustente.

2) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Francisco Torres Soldevilla, con Documento Nacional de Identidad número 177.271, Oficial Mecánico Conductor, contra el acuerdo plenario de 30 de septiembre de 1988, por el que se le declaró incurso en incompatibilidad respecto de la actividad secundaria desarrollada como Oficial de Segunda de la Compañía Metropolitana de Madrid, por haber caducado el plazo marcado en la Disposición Transitoria Primera B de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, no pudiendo, por tanto, compatibilizar sus dos actividades públicas.

14. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Autorizar a don Dionisio Aranda Rocha, ATS, contratado laboral, con Documento Nacional de Identidad número 2.200.859, el ejercicio de una segunda actividad particular privada de masajista, en jornada de tarde y con las limitaciones horarias previstas en el artículo 12.2 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

2) Autorizar a don Oscar Acero Fernández, Arquitecto Técnico adscrito al Departamento de Licencias de la Gerencia Municipal de Urbanismo, el ejercicio, con carácter temporal, de una segunda actividad consistente en la Dirección Facultativa de la obra de restauración de las antiguas cocheras de la Reina, en el municipio de Aranjuez, de acuerdo con las siguientes condiciones:

Primera. La autorización se extenderá tan sólo al tiempo que duren las mencionadas obras.

Segunda. Durante ese tiempo, el interesado no percibirá cantidad alguna en concepto de complemento específico.

Tercera. El interesado deberá ajustar sus retribuciones a las restricciones establecidas en el artículo 6 de la Ley 53/1984, no pudiendo rebasar el total de las mismas a las de su puesto de trabajo municipal, incrementadas en un 35 por 100, debiendo presentar certificación de los ingresos que devengue por la actividad autorizada.

15. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. La Oferta de Empleo Público contiene la relación de vacantes dotadas presupuestariamente, conforme figura en el Anexo que a continuación se transcribe, estando clasificadas las plazas reservadas a funcionarios así como a personal laboral. Las plazas vacantes reservadas a funcionarios figuran clasificadas en los grupos y categorías correspondientes.

Segundo. Las bases de las convocatorias derivadas de la presente Oferta de Empleo Público contendrán en su momento el

sistema de selección que se determine dentro del marco posibilitado por la actual legislación, debiéndose garantizar, en cualquier caso, los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad consagrados en la Constitución. Se incluirán igualmente las plazas que hayan de ser reservadas para su provisión por el procedimiento de promoción interna.

Tercero. Las diferentes convocatorias de pruebas selectivas de acceso para las plazas vacantes comprometidas en la presente Oferta de Empleo Público podrán aumentar el número de plazas convocadas hasta en un 10 por 100 adicional sobre las vacantes aparecidas en la misma.

Igualmente, las convocatorias, o sus bases, una vez publicadas, podrán modificarse respecto del aumento de vacantes aparecidas en la Oferta de Empleo Público, si la ampliación de las mismas viniera impuesta por necesidades del servicio.

Cuarto. En las pruebas selectivas que se celebren en cumplimiento del presente acuerdo, habrán de tenerse en consideración los principios contenidos en la Ley 23/1988, de 28 de julio, disposición adicional 19, respecto a la integración social de los minusválidos, tanto en lo referente a la garantía de las condiciones de igualdad en el acceso a las plazas vacantes ofertadas como en cuanto a la reserva de plazas para personas acogidas a dicha Ley, que permita alcanzar progresivamente el 2 por 100 de la plantilla de esta Corporación.

Quinto. Las plazas que no sean cubiertas a través de las convocatorias que se realicen durante el presente año, incrementarán la Oferta de Empleo Público para 1990, pudiéndose entre tanto cubrirse con personal interino, el cual habrá de cesar con carácter automático cuando dichas vacantes se cubran al tomar posesión aquellas personas que superen las pruebas selectivas celebradas al efecto. Igualmente, podrá procederse al nombramiento de personal interino para cubrir aquellas plazas que no se encuentren incluidas en la presente Oferta de Empleo Público.

Sexto. En las pruebas selectivas que corresponda, por no haberse agotado las dos convocatorias a que se refiere el Real Decreto 2.224/1985, de 20 de noviembre, será de aplicación lo dispuesto en el artículo 5.º de dicha norma respecto al acceso a la función pública local del personal contratado e interino de las Corporaciones Locales, que cumplieren los requisitos contemplados en el artículo 2.º de dicho texto normativo.

Séptimo. El presente acuerdo se remitirá a la Delegación del Gobierno de la Comunidad de Madrid, a fin de que por dicho organismo se remita a la Dirección General de la Función Pública del Ministerio de Administraciones Públicas para su publicación coordinada con el resto de las Ofertas de Empleo Público de las demás Administraciones Públicas, y ello en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 3 del Real Decreto 352/1986, de 10 de febrero:

#### OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO 1989

Categoría	Grupo	Vacantes laborales	Vacantes funcionarios	Total	Plazas Conv. 1988	Tipo lab./fun.	Vacantes lab. 1989	Vacantes fun. 1989	Total oferta 1989
Analista	A	1	0	1	0		1	0	1
Anestesista	A	8	3	11	0		8	3	11
Archivero	A	0	3	3	0		0	3	3
Arquitecto	A	0	4	4	0		0	4	4
Cirujano	A	21	6	27	0		21	6	27
Cirujano plástico	A	1	0	1	0		1	0	1
Colaborador	A	1	0	1	0		1	0	1
Dermatólogo	A	1	0	1	0		1	0	1
Director de la Banda Municipal	A	1	0	1	0		1	0	1
Director de la Escuela de Música	A	1	0	1	0		1	0	1
Estomatólogo	A	0	1	1	0		0	1	1
Formador informático	A	8	0	8	0		8	0	8
Gerente	A	1	0	1	0		1	0	1



Categoría	Grupo	Vacantes laborales	Vacantes funcionarios	Total	Plazas Conv. 1988	Tipo lab./fun.	Vacantes lab. 1989	Vacantes fun. 1989	Total oferta 1989
Ginecólogo Tocólogo	A	13	3	16	0		13	3	16
Internista	A	1	4	5	0		1	4	5
Licenciado en Farmacia	A	0	4	4	3	F	0	1	1
Licenciado en Química	A	1	2	3	1	L	0	2	2
Letrado Consistorial	A	3	7	10	0		3	7	10
Médico Medicina General	A	3	48	51	0		3	48	51
Médico Trabajo	A	0	1	1	0		0	1	1
Neumólogo	A	1	0	1	0		1	0	1
Oficial Incendios	A	0	17	17	0		0	17	17
Oficial Incendios (no titulado)	A	0	5	5	0		0	5	5
Oficial Policía Municipal	A	0	23	23	15	F	0	8	8
Otorrinolaringólogo	A	1	0	1	0		1	0	1
Pedagogo	A	0	2	2	0		0	2	2
Pediatra	A	2	3	5	0		2	3	5
Procurador	A	0	1	1	0		0	1	1
Profesor de la Banda Municipal	A	15	4	19	18	L	0	1	1
Psicólogo	A	2	25	27	0		2	25	27
Psiquiatra	A	3	1	4	0		3	1	4
Radiólogo	A	2	1	3	0		2	1	3
Redactor	A	8	0	8	0		8	0	8
Rehabilitador	A	0	1	1	0		0	1	1
Secretario General	A	0	1	1	0		0	1	1
Sociólogo	A	0	1	1	0		0	1	1
Subinspector de Incendios	A	0	1	1	0		0	1	1
Subinspector de Policía Municipal	A	0	5	5	0		0	5	5
Traumatólogo	A	3	0	3	0		3	0	3
TAE (indistinto)	A	0	1	1	0		0	1	1
TAE/T (J035)	A	0	16	16	0		0	16	16
TAE/U (J030)	A	0	17	17	0		0	17	17
TAE/U (J031)	A	27	0	27	0		27	0	27
TAE/U (J033)	A	5	3	8	0		5	3	8
TAE/U (J185)	A	0	1	1	0		0	1	1
TAG (indistintos)	A	0	75	75	0		0	75	75
TAG/E	A	0	4	4	0		0	4	4
TAG/J	A	0	22	22	0		0	22	22
TAG/TAE	A	5	80	85	0		5	80	85
Veterinario	A	0	13	13	12	F	0	1	1
Viceinterventor	A	0	1	1	0		0	1	1
Aparejador/Arquitecto Técnico	B	0	23	23	14	F	0	9	9
Asistente Social	B	8	192	200	49	F	8	143	151
Ayudante Archivos y Bibliotecas	B	22	5	27	0		22	5	27
Ayudante Obras Públicas	B	0	25	25	25	F	0	0	0
A.T.S.	B	38	12	50	38	L	0	12	12
Coordinador de exposiciones	B	1	0	1	0		1	0	1
Fisioterapeuta	B	4	0	4	0		4	0	4
Ingeniero Técnico Industrial	B	1	39	40	15	F	1	24	25
Jefe de Promoción de Imagen	B	0	1	1	0		0	1	1
Maestro	B	2	2	4	0		2	2	4
Matrona	B	13	2	15	0		13	2	15
Oficial de Protocolo	B	2	0	2	0		2	0	2
Oficial de Relaciones Instituc.	B	0	1	1	0		0	1	1
Profesor de la Escuela de Cerámica	B	4	0	4	0		4	0	4
Técnico de Informática (T905)	B	3	0	3	0		3	0	3
Técnico de Informática (T910)	B	26	0	26	0		26	0	26
Terapeuta ocupacional	B	0	12	12	0		0	12	12
TAE/GM (J070)	B	2	81	83	1	F	2	80	82
TAE/GM (J072)	B	0	3	3	0		0	3	3
Administrativo	C	0	124	124	0		0	124	124
Agente Consistorial	C	1	0	1	0		1	0	1
Agente de Ronda de Abastos	C	0	34	34	0		0	34	34
Coordinador	C	1	0	1	0		1	0	1
Delineante	C	2	7	9	0		2	7	9
Encargado General	C	0	4	4	0		0	4	4
Encargado Jefe de Taller	C	0	7	7	0		0	7	7
Encargado (J120)	C	1	1	2	0		1	1	2



Categoría	Grupo	Vacantes laborales	Vacantes funcionarios	Total	Plazas Conv. 1988	Tipo lab./fun.	Vacantes lab. 1989	Vacantes fun. 1989	Total oferta 1989
Jefe de Zona	C	0	1	1	0		0	1	1
Operador	C	15	0	15	0		15	0	15
Operador de emergencia	C	10	0	10	0		10	0	10
Profesor	C	2	0	2	0		2	0	2
Sargento de Policía Municipal	C	0	73	73	0		0	73	73
Sargento del Servicio contra Incendios	C	0	22	22	22	F	0	0	0
Sargento Conductor del Servicio contra Incendios	C	0	10	10	0		0	10	10
Subencargado de Sección	C	0	3	3	0		0	3	3
Suboficial de Policía Municipal	C	0	35	35	0		0	35	35
Suboficial del Servicio contra Incendios	C	0	10	10	7	F	0	3	3
Taquígrafo Estenotipista	C	0	6	6	0		0	6	6
Técnico de Organización	C	0	2	2	0		0	2	2
Auxiliar o Administrativo (indistinto)	CD	0	42	42	0		0	42	42
Apuntador	D	0	1	1	0		0	1	1
Auxiliar Administrativo	D	28	609	637	0		28	609	637
Auxiliar de Laboratorio	D	6	2	8	0		6	2	8
Auxiliar Sanitario	D	32	9	41	0		32	9	41
Auxiliar de Servicios Sociales	D	26	4	30	0		26	4	30
Auxiliar Técnico	D	6	3	9	0		6	3	9
Bombero	D	0	156	156	153	F	0	3	3
Bombero Conductor	D	0	49	49	31	F	0	18	18
Cabo de Policía Municipal	D	0	256	256	237	F	0	19	19
Cabo del Servicio contra Incendios	D	0	30	30	9	F	0	21	21
Camillero desinfector	D	18	7	25	0		18	7	25
Capataz	D	0	1	1	0		0	1	1
Cocinero	D	8	1	9	0		8	1	9
Encargado	D	4	0	4	0		4	0	4
Encargado de Almacén de la Imprenta	D	0	1	1	0		0	1	1
Encargado Aux. de Organización	D	0	2	2	0		0	2	2
Encargado Clasificador	D	1	0	1	0		1	0	1
Encargado Encuadernador Lujo	D	0	2	2	0		0	2	2
Encargado Generador de Vapor	D	0	1	1	0		0	1	1
Encargado de Gobierno	D	0	1	1	0		0	1	1
Encargado Jefe de Equipo	D	0	3	3	0		0	3	3
Encargado Jefe de Equipo de Automóviles	D	0	1	1	0		0	1	1
Encargado Jefe de Equipo (I005)	D	0	4	4	0		0	4	4
Encargado Jefe de Equipo (I006)	D	0	2	2	0		0	2	2
Encargado de Maquinaria	D	0	1	1	0		0	1	1
Encargado de Microfilm	D	1	0	1	0		1	0	1
Encargado de Nave del Matadero	D	0	3	3	0		0	3	3
Encargado Oficial 1.º un color	D	0	6	6	0		0	6	6
Encargado Oficial 1.º dos colores	D	0	1	1	0		0	1	1
Encargado Oficial 1.º Corrector	D	0	1	1	0		0	1	1
Encargado Oficial 1.º Fotógrafo	D	0	1	1	0		0	1	1
Encargado Oficial 1.º Linotipista	D	0	4	4	0		0	4	4
Encargado Oficial 2.º dos colores	D	0	2	2	0		0	2	2
Encargado 2.º	D	1	12	13	0		1	12	13
Encargado (J105)	D	1	0	1	0		1	0	1
Encargado (J110)	D	5	7	12	0		5	7	12
Encargado de Edificios y Dependencias	D	0	56	56	0		0	56	56
Guarda (U.G.)	D	14	15	29	0		14	15	29
Maestro Herrador	D	0	1	1	0		0	1	1
Oficial (J080)	D	10	5	15	0		10	5	15
Oficial (J083)	D	17	4	21	0		17	4	21
Oficial Albañil	D	1	0	1	0		1	0	1
Oficial de Almacén	D	1	0	1	0		1	0	1
Oficial de Asistencia Interna y Ceremonial	D	0	23	23	0		0	23	23



Categoría	Grupo	Vacantes laborales	Vacantes funcionarios	Total	Plazas Conv. 1988	Tipo lab./fun.	Vacantes lab. 1989	Vacantes fun. 1989	Total oferta 1989
Oficial Cantero	D	5	0	5	0		5	0	5
Oficial de Cementerios	D	0	1	1	0		0	1	1
Oficial de Ceremonial	D	0	4	4	0		0	4	4
Oficial Cerrajero Soldador	D	1	0	1	0		1	0	1
Oficial Clasificador	D	2	1	3	0		2	1	3
Oficial Chapista	D	1	1	2	0		1	1	2
Oficial Empedrador	D	0	1	1	0		0	1	1
Oficial de Galerías	D	0	2	2	0		0	2	2
Oficial Jardinero	D	0	22	22	0		0	22	22
Oficial Maquinista de Fotocompo- sición	D	0	2	2	0		0	2	2
Oficial Mecánico	D	4	2	6	0		4	2	6
Oficial Mecánico Conductor	D	21	18	39	0		21	18	39
Oficial Microfilm	D	6	0	6	0		6	0	6
Oficial Mondonguero	D	1	6	7	0		1	6	7
Oficial 1.ª	D	0	3	3	0		0	3	3
Oficial 1.ª Cajista	D	0	2	2	0		0	2	2
Oficial 1.ª Guillotina	D	0	1	1	0		0	1	1
Oficial 1.ª Maquinista	D	1	0	1	0		1	0	1
Oficial 1.ª Trazador	D	0	1	1	0		0	1	1
Oficial Recorredor de calas	D	1	0	1	0		1	0	1
Oficial Recorredor de vías públi- cas	D	26	9	35	0		26	9	35
Oficial 2.ª	D	0	3	3	0		0	3	3
Oficial 2.ª un color	D	0	3	3	0		0	3	3
Oficial 2.ª Atendedor	D	0	1	1	0		0	1	1
Oficial 2.ª Cajista	D	0	2	2	0		0	2	2
Oficial 2.ª Maquinaria	D	1	0	1	0		1	0	1
Oficial 2.ª Mostrador	D	0	15	15	0		0	15	15
Oficial del Servicio Burocrático	D	7	2	9	0		7	2	9
Oficial Tapicero	D	0	1	1	0		0	1	1
Oficial 3.ª un color	D	0	2	2	0		0	2	2
Policia Municipal	D	0	927	927	537	F	0	390	390
Regidor de Escena	D	1	1	2	0		1	1	2
Telefonista	D	5	4	9	0		5	4	9
Vigilante Nocturno (R020)	D	0	3	3	0		0	3	3
Auxiliar de Cocina	E	3	1	4	0		3	1	4
Auxiliar de Limpieza	E	1	0	1	0		1	0	1
Auxiliar de Policia Municipal	E	0	22	22	0		0	22	22
Ayudante (J090)	E	10	10	20	0		10	10	20
Ayudante (J095)	E	17	1	18	0		17	1	18
Ayudante de Almacén Imprenta	E	0	2	2	0		0	2	2
Ayudante de Alumbrado	E	1	0	1	0		1	0	1
Ayudante de Asistencia Interna y Ceremonial	E	0	21	21	0		0	21	21
Ayudante Clasificador	E	9	0	9	0		9	0	9
Ayudante de Cocina	E	4	1	5	0		4	1	5
Ayudante Chapista	E	1	0	1	0		1	0	1
Ayudante Jardinero	E	1	43	44	0		1	43	44
Ayudante de Limpieza	E	3	0	3	0		3	0	3
Ayudante Servicios Burocráticos	E	13	15	28	0		13	15	28
Ayudante de Taller	E	0	3	3	0		0	3	3
Ayudante Tapicero	E	0	1	1	0		0	1	1
Ayudante Topógrafo	E	0	2	2	0		0	2	2
Cabo de Limpiezas	E	0	39	39	0		0	39	39
Celador	E	1	3	4	0		1	3	4
Conserje	E	21	7	28	0		21	7	28
Encargado de Lavadero	E	1	0	1	0		1	0	1
Guarda	E	0	6	6	0		0	6	6
Jefe de Sala	E	1	0	1	0		1	0	1
Motorista	E	0	1	1	0		0	1	1
Operario	E	49	27	76	0		49	27	76
Operario Albañil	E	1	0	1	0		1	0	1
Operario de Asistencia Interna y Ceremonial	E	41	8	49	0		41	8	49



Categoría	Grupo	Vacantes laborales	Vacantes funcionarios	Total	Plazas Conv. 1988	Tipo lab./fun.	Vacantes lab. 1989	Vacantes fun. 1989	Total oferta 1989
Operario de Brigada Arqueológica	E	0	1	1	0		0	1	1
Operario de Cementerios	E	0	1	1	0		0	1	1
Operario del Centro de Protección Animal	E	3	2	5	0		3	2	5
Operario Electricista	E	1	0	1	0		1	0	1
Operario de Limpieza de Mercados	E	2	2	4	0		2	2	4
Operario de Limpieza	E	23	128	151	0		23	128	151
Ordenanza (G908)	E	19	51	70	0		19	51	70
Portero (G911)	E	2	0	2	0		2	0	2
Serviente de Instituciones Escolares	E	2	7	9	0		2	7	9
Taquillero	E	3	0	3	0		3	0	3
Vigilante	E	2	0	2	0		2	0	2
Vigilante de Instituciones Sanitarias/F	E	4	3	7	0		4	3	7
Vigilante Instituciones Sanitarias/F	E	1	19	20	0		1	19	20
Vigilante de Mercados	E	1	1	2	0		1	1	2
Vigilante Nocturno (Serenio)	E	0	8	8	0		0	8	8
Visitador Sanitario	E	0	2	2	0		0	2	2
Analista	—	2	0	2	0		2	0	2
Director Técnico	—	1	0	1	0		1	0	1
Jefe de Explotación	—	1	0	1	0		1	0	1
Programador	—	6	0	6	0		6	0	6
<b>TOTAL</b>		<b>811</b>	<b>3.954</b>	<b>4.765</b>	<b>1.187</b>		<b>757</b>	<b>2.821</b>	<b>3.578</b>

16. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Modificar la plantilla actual del Área de Régimen Interior y Personal y de la Alcaldía Presidencia, la que afecta a su Asesoría Técnica, adjunta al expediente como Anexo I.

Segundo. Aprobar para el Área de Régimen Interior y Personal las modificaciones de plantilla que se proponen y que configuran la nueva plantilla de dicho Área tal y como se relaciona en el Anexo II, unido al expediente.

Tercero. Aprobar el coste económico de la reorganización propuesta, que supone un total de 115.658.715 pesetas, con los ajustes que los acuerdos adoptados entre la Corporación y los Sindicatos como consecuencia de la negociación colectiva hiciesen necesarios, en el marco de lo preceptuado por la Ley 37/1988, de 28 de diciembre, por la que se aprueban los presupuestos del Estado, así como las adaptaciones en la distribución y cuantía de los complementos específicos cuya valoración todavía no ha sido aprobada por el Pleno.

Cuarto. La imputación del coste económico de la reorganización propuesta se realizará según las modificaciones presupuestarias contenidas en el Anexo III, unido al expediente.

Quinto. Los efectos económicos de este acuerdo se producirán desde el 1 de marzo de 1989.

Sexto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

2) Primero. Modificar la plantilla actual del Área de Circulación y Transportes, adjunta al expediente como Anexo I.

Segundo. Aprobar para el Área de Circulación y Transportes las modificaciones de plantilla que se proponen y que configuran la nueva plantilla de dicho Área tal y como se relaciona en el Anexo II, unido al expediente.

Tercero. Aprobar el coste económico de la reorganización propuesta, que supone un total de 94.358.068 pesetas, con los ajustes que los acuerdos adoptados entre la Corporación y los Sindicatos como consecuencia de la negociación colectiva hiciesen necesarios, en el marco de lo preceptuado por la Ley 37/1988, de 28 de diciembre, por la que se aprueban los presupuestos del Estado, así como las adaptaciones en la distribución y cuantía de los complementos específicos cuya valoración todavía no ha sido aprobada por el Pleno.

Cuarto. La imputación del coste económico de la reorganización propuesta se realizará según las modificaciones presupuestarias contenidas en el Anexo III, unido al expediente.

Quinto. Los efectos económicos de este acuerdo se producirán desde el 1 de marzo de 1989.

Sexto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

3) Primero. Modificar la plantilla actual del Área de Urbanismo e Infraestructuras, adjunta al expediente como Anexo I.

Segundo. Aprobar para el Área de Urbanismo e Infraestructuras las modificaciones de plantilla que se proponen y que configuran la nueva plantilla de dicho Área tal y como se relaciona en el Anexo II, unido al expediente.

Tercero. Aprobar el coste económico de la reorganización propuesta, que supone un total de 400.857.180 pesetas, con los ajustes que los acuerdos adoptados entre la Corporación y los Sindicatos como consecuencia de la negociación colectiva hiciesen necesarios, en el marco de lo preceptuado por la Ley 37/1988, de 28 de diciembre, por la que se aprueban los presupuestos del Estado, así como las adaptaciones en la distribución y cuantía de los complementos específicos cuya valoración todavía no ha sido aprobada por el Pleno.

Cuarto. La imputación del coste económico de la reorganización propuesta se realizará según las modificaciones presupuestarias contenidas en el Anexo III, unido al expediente.

Quinto. Los efectos económicos de este acuerdo se producirán desde el 1 de marzo de 1989.

Sexto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

Séptimo. Creación, dentro del Área de Coordinación y Participación, del órgano adecuado para realizar las funciones de inspección, vigilancia y comprobación de las obras, planes y proyectos que se lleven a cabo.

Octavo. Que el órgano que realiza las gestiones de expropiación de suelo continúe adscrito a la Gerencia Municipal de Urbanismo.

17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, cumplimentando lo establecido en el artículo 48 (Funcionarios) y 47 (Laborales) del Acuerdo Convenio, las retribuciones complementarias para 1988 y cantidades pendientes.



tes en concepto de complemento específico a abonar antes del 31 de diciembre de 1989, resultantes de la valoración de los puestos de trabajo y negociadas con las Centrales Sindicales, siguiendo los criterios que a continuación se transcriben.

Segundo. El Complemento Específico singularizado de los Técnicos del grupo A de las Áreas en proceso de reestructuración será aprobado en un próximo Pleno, una vez que dichas reestructuraciones se hayan producido.

Tercero. El incremento del gasto que se produce se imputará con cargo a las partidas 125 y 161 de las distintas funciones, previas las transferencias que resulten necesarias de la partida 126.9.

Cuarto. El efecto del presente acuerdo será de 1 de enero de 1988, abonándose el 50 por 100 del incremento resultante en el primer trimestre de 1989 y el 50 por 100 restante antes del 31 de diciembre de 1989, por lo que respecta a las valoraciones lineales. Las valoraciones de los puestos singularizados se abonarán íntegramente desde el 1 de enero de 1989.

Quinto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución de este acuerdo.

#### 1. Complementos de Destino:

No se modifican y permanecen vigentes los actualmente percibidos.

#### 2. Complemento Específico:

##### 2.1. Grupo A

a) Incremento lineal de 210.000 pesetas para todos los componentes del grupo A, con excepción de los puestos de trabajo de Médicos.

b) Singularización del 20 por 100 de los puestos de nivel 24 (Jefaturas de Sección), nivel 26 (Adjuntías de Departamento), nivel 28 (Jefaturas de Departamento), con incrementos de 60.000, 145.000 y 270.000 pesetas anuales, respectivamente (Anexo I).

Los puestos de nivel 28 correspondientes a las Jefaturas del Gabinete Técnico de la Alcaldía Presidencia, del Gabinete de los Servicios Informativos y de la Consejería Técnica para los Programas de Empleo recibirán el mismo tratamiento de singularización de los Directores de Servicios de Áreas.

c) Los Delegados del Interventor General percibirán en tanto ostenten dicha Delegación el incremento general del grupo A y se singularizan (según Anexo II) diez puestos de trabajo con 270.000 pesetas y siete puestos de trabajo con 145.000 pesetas.

d) Los puestos de nivel 30 serán singularizados con un incremento de 150.000 pesetas los Directores de Áreas y de 110.000 pesetas los de Juntas Municipales sobre el incremento lineal del grupo A.

##### 2.2. Grupo B

Los puestos de trabajo desempeñados por titulados Técnicos de Grado Medio y por los Técnicos Informáticos recibirán un incremento lineal de 160.000 pesetas (Anexo III).

Asignar la cantidad de 50.000 pesetas más a todas las Jefaturas del grupo B.

#### 3. Complemento Transitorio de Productividad.

Los puestos de trabajo de Médico incrementarán su Complemento de Productividad en 210.000 pesetas. No se modifican y, por tanto, permanecen vigentes el resto de los actuales Complementos de Productividad.

#### 4. Complemento Personal Transitorio.

Tendrá el mismo tratamiento que el específico en el expediente de Modificación de Retribuciones Complementarias, aprobado en el acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988.

Asimismo y en cumplimiento del mismo punto quinto del acuerdo de 30 de noviembre de 1988, se relacionan en el Anexo IV las rectificaciones de los errores observados en la aplicación del tan reiterado acuerdo.

## ANEXO I

### RELACIÓN DE PUESTOS SINGULARIZADOS

#### ÁREA DE COORDINACIÓN Y PARTICIPACIÓN

##### NIVEL 28

Jefe del Departamento de la Junta de Centro.  
Jefe del Departamento de la Junta de Latina.  
Jefe del Departamento de Estadística.  
Consejería Técnica de Coordinación e Informática.  
Jefe del Departamento Central del Área.  
Consejería Técnica de Urbanismo.  
Consejería Técnica de Hacienda.

##### NIVEL 26

Jefe Sección Asuntos Generales Junta de Centro.  
Jefe Sección Asuntos Generales Junta de Latina.

##### NIVEL 24

Jefe Sección Técnica Urbanismo Junta de Centro.  
Jefe Sección Técnica Urbanismo Junta de Latina.

#### ÁREA DE HACIENDA Y ECONOMÍA

##### NIVEL 28

Departamento Central.  
Secretaría Técnica.  
Departamento de Contabilidad.  
Departamento de Recaudación Ejecutiva.  
Departamento Fiscalización y Auditoría.

##### NIVEL 24

Sección de Análisis y Seguimiento del Presupuesto.  
Sección de Planificación Financiera.  
Sección de Radicación y Recogida de Residuos Sólidos Urbanos.  
Sección del Impuesto del Incremento del Valor de los Terrenos.  
Sección Técnica.  
Sección Informática Tributaria.  
Sección de Gastos no Delegados.  
Sección de Ordenación de Pagos.  
Sección de Cajas y Bancos.

#### ÁREA DE SANIDAD Y CONSUMO

##### NIVEL 28

Departamento de Servicios Médicos Sanitarios.

##### NIVEL 24

Sección de Asistencia Primaria y Promoción de la Salud.  
Sección de Asistencia al Consumidor.

#### ÁREA DE RELACIONES INSTITUCIONALES

##### NIVEL 28

Departamento Central.

##### NIVEL 24

Sección de Relaciones Públicas.

#### ÁREA DE SERVICIOS SOCIALES

##### NIVEL 28

Departamento de Gestión de Programas

##### NIVEL 26

Adjunto Departamento de Planificación de Programas.  
Sección Adjunta Concierto y Programas.



## ALCALDÍA PRESIDENCIA

## NIVEL 28

Un Consejero Técnico del Gabinete del Alcalde.

## SECRETARÍA GENERAL

## NIVEL 28

Departamento Central.

## NIVEL 24

Sección de Contratación.

## ÁREA DE CULTURA, EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES

## NIVEL 28

Departamento Central.

Departamento de Actividades Culturales.

## NIVEL 26

Adjuntía al Departamento de Instituciones Culturales.

## NIVEL 24

Centro Cultural del Conde Duque (Jefatura de Sección).

Bibliotecas (Jefatura de Sección).

Sección de Centros Escolares.

## ANEXO II

## RELACIÓN DE INTERVENTORES DELEGADOS

10 Interventores Delegados para Juntas Municipales.

7 Interventores Delegados para Áreas y Organismos Autónomos.

## ANEXO III

## RELACIÓN DE CATEGORÍAS GRUPO B

149 Aparejadores/Arquitectos Técnicos.

87 Ayudantes Obras Públicas/Ingenieros de Obras Públicas.

13 Topógrafos.

7 Peritos Agrícolas/Ingenieros Técnicos Agrícolas.

3 Peritos de Montes/Ingenieros Técnicos de Montes.

115 Peritos Industriales/Ingenieros Técnicos Industriales.

1 Ingeniero Técnico de Telecomunicaciones.

29 Técnicos Informáticos.

## ANEXO IV

## RELACIÓN DE RECTIFICACIÓN DE ERRORES DE APLICACIÓN DEL ACUERDO PLENARIO DE 30 DE NOVIEMBRE DE 1988 DE MODIFICACIÓN DE RETRIBUCIONES COMPLEMENTARIAS

1. Agentes de la Ronda: Pasarán a denominarse Inspectores de Consumo y Abastos.

2. A los Operarios nombrados Ordenanzas se les retribuirá como a los Ordenanzas.

3. Los Medidores de Hacienda recibirán el mismo incremento del Complemento Específico que los Auxiliares Administrativos.

4. Los Operadores Informáticos y los Técnicos Coordinadores de Cultura recibirán el mismo incremento del Complemento Específico de los Administrativos.

5. En la Imprenta Municipal se les retribuirá, según los datos facilitados a la representación Sindical en las reuniones de valoración, a:

- Encargado Jefe de Equipo Imprenta.
- Encargado Oficial 1.ª
- Oficial 1.ª Imprenta.
- Oficial 2.ª Imprenta.
- Ayudante de Imprenta.

El Encargado Jefe de Taller de Imprenta no tendrá incremento en el Complemento Específico.

6. Los Oficiales Pisador, de Galerías y Empedrador, verán rectificadas sus Complementos Específicos hasta una retribución total bruta de 1.414.000 pesetas.

7. El Ayudante de Pocería tendrá una retribución anual bruta de 1.325.000 pesetas.

8. El Oficial Cantero tendrá una retribución anual total de 1.462.000 pesetas.

9. El Personal del Teatro Español: Regidor, Encargado y Oficial queda según los datos dados en las reuniones de Valoración. El tratamiento de los Taquilleros, de jornada partida, queda pendiente de comprobación en el Servicio.

10. Los Motoristas del Parque de Maquinaria, previa comprobación, serán igualados a los Ayudantes de Carrera.

11. Todos los Cajeros tendrán el mismo tratamiento en el Complemento Específico.

12. Los Sargentos de Extinción de Incendios verán incrementados su Complemento Específico en la proporción y diferencia con sus homólogos de la Policía Municipal (150.000 pesetas).

13. El Encargado 2.ª Limpieza Nocturna: Tendrá una retribución anual bruta de 1.640.000 pesetas.

14. Operarias de Puericultura y Celadoras de Centros de Educación Especial: Se incrementará el Complemento Específico que venían percibiendo en la cantidad de 80.000 pesetas, siendo para las Celadoras su nivel de Complemento de Destino el 11. Se transformarán las actuales plazas de Celadoras por Puericultoras, a las que se accederá por promoción interna.

15. Oficial 1.ª Parque de Maquinaria: Sus retribuciones serán de 1.414.000 pesetas.

16. Cocinera: Sus retribuciones totales deberán ser incrementadas vía Complemento Específico en 73.000 pesetas.

17. Ayudante Maquinaria Limpiezas: Tendrá una retribución bruta total de 1.325.839 pesetas.

18. Conserjes Centros Escolares: Lo serán de jornada partida.

19. Se garantizará, tras las comprobaciones pertinentes en las tablas, que los Encargados mantendrán una diferencia retributiva de 60.000 pesetas anuales, con respecto a los Oficiales a su cargo.

20. Los Profesores (C 14) de Música, Educación Física, Taquimecanografía y Enseñanza Especial, tendrán como retribución anual bruta la cantidad de 1.511.451 pesetas.

21. Ayudantes de A.I.C.: Tendrán una retribución total anual de 1.231.419 pesetas.

22. Operarios de A.I.C., que trabajen en el exterior, tendrán una retribución anual total de 1.200.000 pesetas.

23. Los Ordenanzas tendrán una retribución anual total de 1.200.000 pesetas.

24. Los Operarios destinados en el Laboratorio tendrán una retribución bruta total anual de 1.180.656 pesetas.

25. Los Operarios Sanitarios tendrán una retribución anual bruta de 1.180.658 pesetas.

26. Los Taquilleros tendrán una retribución anual bruta de 1.200.000 pesetas.

27. Los Guardas de Jardines tendrán una retribución anual bruta total de 1.200.000 pesetas.

28. Los Ayudantes de Jardines tendrán una retribución anual bruta de 1.278.611 pesetas.

29. Los Ayudantes de Servicios Burocráticos tendrán una retribución anual bruta de 1.231.419 pesetas.

30. Los Oficiales de Servicios Burocráticos tendrán una retribución anual bruta de 1.336.387 pesetas.

31. El Encargado General Zona Limpieza Diurna tendrá una retribución total bruta anual de 1.624.516 pesetas.

32. Los Maestros Encargados tendrán una retribución bruta anual de 1.657.716 pesetas.

33. Los Encargados Generales de Matadero tendrán una retribución anual bruta de 1.707.716 pesetas.

34. Los Delineantes Jefes de Grupo tendrán una retribución bruta anual de 1.699.852 pesetas.



35. Los Ayudantes de Taller Exterior tendrán una retribución bruta anual de 1.296.649 pesetas.
36. Los Ayudantes de Taller Interior tendrán una retribución bruta anual de 1.247.649 pesetas.
37. Los Operarios de Taller Exterior tendrán una retribución anual bruta de 1.200.000 pesetas.
38. Los Ayudantes Lavacoches tendrán una retribución anual bruta de 1.231.419 pesetas.
39. Los Operarios de Limpiezas tendrán una retribución anual bruta de 1.233.387 pesetas.
40. Los Camilleros Desinfectores tendrán una retribución anual bruta de 1.336.387 pesetas.
41. Los Camilleros Psiquiátricos tendrán una retribución anual bruta de 1.396.387 pesetas.
42. Los Auxiliares Sanitarios tendrán una retribución anual bruta de 1.336.387 pesetas.
43. Los Auxiliares de Servicios Sociales tendrán una retribución anual bruta de 1.396.701 pesetas.
44. Los Auxiliares Sanitarios Geriátricos tendrán una retribución anual bruta de 1.396.387 pesetas.
45. El Oficial Recorredor de Vías Públicas y Calas tendrá una retribución anual bruta de 1.336.387 pesetas.
46. Los Auxiliares Técnicos tendrán una retribución anual bruta de 1.336.387 pesetas.
47. Los Oficiales Verificadores tendrán un incremento de 110.000 pesetas en el Complemento Específico.
48. Los Ayudantes de Oficios tendrán una retribución total anual bruta de 1.231.419 pesetas.
49. El Conductor de Ambulancia tendrá una retribución bruta anual de 1.439.000 pesetas.
50. El Oficial Conductor Gran Tonelaje y Autocares tendrá una retribución bruta anual de 1.439.000 pesetas.
51. El Auxiliar de Policía Municipal tendrá una retribución anual bruta de 1.277.897 pesetas.
52. El Oficial de Oficios de Trabajos Exterior y el Oficial Mecánico Conductor tendrán una retribución total anual bruta de 1.393.000 pesetas.
53. Los Oficiales del grupo D, nivel 14, tendrán una retribución anual total de 1.363.000 pesetas.
54. A los trabajadores municipales cuyas retribuciones sean inferiores a 1.160.000 pesetas, se les incluirá en Complemento Específico las cantidades necesarias hasta alcanzar dicha cifra.
- Estas rectificaciones pendientes de ejecución se incorporarán a las nóminas correspondientes con los efectos del acuerdo general.
18. Resolver la adjudicación del concurso para la explotación y conservación de un quiosco de prensa en la terminal de autobuses ubicada bajo la plaza de Colón, otorgada por el Ayuntamiento Pleno de 25 de septiembre de 1987 a favor de la Compañía Internacional de Coches-Camas y del Turismo, S. A., por incumplimiento de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, con pérdida de las cantidades depositadas en concepto de garantía provisional, así como de las demás responsabilidades a que hubiere lugar, según lo dispuesto en el artículo 97 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.
19. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:
- Primero. Iniciar el procedimiento de desahucio por vía administrativa para el desalojo de la vivienda, propiedad de este Ayuntamiento, ubicada en el colegio público Vázquez de Mella, sito en la calle de Bailén, 18, toda vez que no ha tenido lugar su desocupación dentro del plazo de un mes, concedido a tal fin por acuerdo de la Comisión de Gobierno de 24 de junio de 1988.
- Segundo. Requerir a don Santos Fernández Trampal y en su persona a todos a quienes afecte, para que en el plazo de cinco meses, a contar desde el día siguiente a aquél en que reciban la notificación del presente acuerdo, desalojen la referida vivienda.
- Caso de que no se lleve a cabo la desocupación por los afectados dentro del plazo concedido en el párrafo anterior, se procederá, de acuerdo con lo previsto en los artículos 129 y

siguientes del vigente Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

## 20. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la validez del acto de subasta, celebrado el día 17 de noviembre de 1988, para la enajenación de varios lotes de muebles, enseres, máquinas y demás efectos de propiedad municipal depositados en el Almacén de Villa.

Segundo. Adjudicar definitivamente el remate de dicha subasta, con sujeción a las condiciones redactadas al efecto, a favor de los siguientes señores:

Lote número 1, a favor de don José Garuti Martín, por el precio ofrecido de 355.599 pesetas.

Lote número 8, a favor de don Victoriano Caro Zapata, por el precio de 13,25 pesetas/kilogramo.

Lote número 9, a favor de don Victoriano Caro Zapata, por el precio de 52 pesetas/kilogramo.

Tercero. Devolver las garantías provisionales presentadas por todos aquellos que tomaron parte en la subasta y no hayan resultado adjudicatarios.

Cuarto. Declarar desiertos, por falta de licitadores, los lotes números 2, 3, 4, 5, 6 y 7.

Quinto. Adjudicar por contratación directa a don Antonio Pozón Fuentelzáz, con sujeción a las mismas condiciones que rigieron la subasta de referencia, los lotes siguientes:

Lote número 2, al precio tipo de 384.000 pesetas.

Lote número 3, al precio tipo de 128.000 pesetas.

Lote número 4, al precio tipo de 196.900 pesetas.

Lote número 5, al precio tipo de 324.600 pesetas.

Lote número 7, al precio tipo de 79.190 pesetas.

21. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas que han de regir la subasta pública para la enajenación de tres lotes de muebles, enseres, máquinas y demás efectos de propiedad municipal depositados en el Almacén de Villa; y, asimismo, convocar subasta pública para su enajenación.

## 22. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Enajenar, por venta directa, una parcela, sobrante e inedificable por sí misma, de 49,50 metros cuadrados de superficie, a favor de doña Juana, doña Ana Isabel y doña Soledad Cebollero Dávila, como propietarias de la finca colindante sita en la avenida de Aragón, 70 y 72, con vuelta a la calle de Alfonso Gómez, 3 y 5, para su incorporación a la misma, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo, según resulta de la alineación practicada. El precio de venta es de 366.448 pesetas, que habrán de tener aplicación al concepto 611.01 del presupuesto general ordinario de ingresos, e ingresarse en la Depositaria Municipal, en el plazo de quince días hábiles contados desde el siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Segundo. Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen del otorgamiento de la escritura de enajenación de la parcela sita en la avenida de Aragón, con vuelta a la calle de Alfonso Gómez, serán por cuenta de la parte compradora.

## 23. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Enajenar, por venta directa, una parcela, sobrante e inedificable por sí misma, de 26,17 metros cuadrados de superficie, a favor de la Entidad Mercantil Anónima Pradamar, S. A., como propietaria de la finca colindante sita entre las calles de la Sófora, número 22, e Infanta Mercedes, 117, para su incorporación a la misma, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo, según resulta de la alineación practicada. El precio de venta es de 844.191 pesetas, que habrán de tener aplicación al concepto 611.01 del presupuesto general ordinario de ingresos, e ingresarse en Depositaria Municipal, en el plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Segundo. Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen del otorgamiento de la escritura de enajenación de



la parcela sita en la calle de la Infanta Mercedes, 117, serán por cuenta de la parte compradora.

24. Estimar la solicitud presentada por don Cecilio Caparrini Arosa, sobre revisión de tarifas de los billetes de entrada al Teleférico de Rosales, con arreglo a la certificación presentada del Instituto Nacional de Estadística, por el período de noviembre de 1987 a octubre de 1988, o sea, en un 5,4 por 100, quedando la tarifa del billete sencillo en 237 pesetas y la tarifa del billete doble en 337 pesetas, IVA incluido.

25. Adjudicar la concesión del quiosco de bebidas sito en el paseo de Recoletos, entre las calles de Prim y Almirante, a don José López de Brito, en representación de Encarnación Fernández e Hijos, S. L. (Café Gijón), por el canon anual de 3.500.000 pesetas, y un plazo de explotación de diez años, añadiendo como condición que para continuar siendo titular de la concesión antes mencionada, será requisito imprescindible el mantenimiento del local denominado Café Gijón, con las mismas características actuales y que han sido tenidas como mérito preferente a la hora de la presente adjudicación. Todo ello con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas.

#### Área de Urbanismo e Infraestructuras

26. Recibir definitivamente, en siete expedientes, las obras que a continuación se citan, realizadas por las empresas siguientes en los emplazamientos que asimismo se relacionan, con los informes técnicos favorables, y al haber transcurrido los correspondientes plazos de garantía, que también se citan, desde su recepción provisional, que tuvo lugar en las fechas que también se indican, y hallarse dichas obras en perfectas condiciones, según lo dispuesto en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales; y, asimismo, devolver a dichos contratistas las fianzas definitivas, constituidas al efecto en Depositaria Municipal por los importes que se relacionan, según cartas de pago que se citan, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982:

Escalera de emergencia en el colegio público Pablo Picasso, del distrito de Hortaleza, realizadas por Serrazar, S. L.; importe de la fianza definitiva, 43.796 pesetas; carta de pago 4393; plazo de garantía, un año; fecha de recepción provisional, 27 de diciembre de 1984.

Instalación eléctrica en el antiguo pabellón del colegio público Capitán Cortés, del distrito de Carabanchel, realizadas por Serrazar, S. L.; importe de la fianza definitiva, 177.180 pesetas; carta de pago 7735; plazo de garantía, un año; fecha de recepción provisional, 20 de diciembre de 1985.

Instalación de centralita telefónica y diverso mobiliario para actos públicos en la Junta Municipal de Arganzuela, del distrito de Arganzuela, realizadas por Serrazar, S. L.; importe de la fianza definitiva, 104.718 pesetas; carta de pago 7734; plazo de garantía, un año; fecha de recepción provisional, 22 de noviembre de 1985.

Remodelación de la vivienda del Conserje para usos múltiples en el colegio público Huarte de San Juan, del distrito de Moncloa, realizadas por Construcciones y Contratas, S. A.; importe de la fianza definitiva, 37.308 pesetas; carta de pago 5.107; plazo de garantía, un año; fecha de recepción provisional, 4 de mayo de 1987.

Reparación y conservación de edificios municipales, realizadas por Cabbasa; importe de la fianza, 1.943.626 pesetas; carta de pago 01636; plazo de garantía, un año; fecha de recepción provisional, 22 de septiembre de 1987.

Suministro de diversos elementos de mobiliario urbano, adjudicado a Conalsa, S. A.; fianza definitiva, 332.989 pesetas; carta de pago 32.990; plazo de garantía, un año; fecha de recepción provisional, 5 de mayo de 1986.

Suministro de diversos bancos y mesas, adjudicado a Conalsa, Sociedad Anónima; fianza definitiva, 519.624 pesetas; carta de pago 32.991; plazo de garantía, un año; fecha de recepción provisional, 16 de abril de 1986.

27. Desestimar los recursos de reposición interpuestos por el Arzobispado de Madrid-Alcalá, don Benedicto y don José Antonio Pinela, don Félix Izquierdo Prados y don Máximo Morata Sebastián contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de octubre de 1987 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Plan Especial de Protección y Conservación del Casco Antiguo de Vicálvaro, área remitida a Planeamiento Ulterior 15.5, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, en los términos del precedente informe de los Servicios Técnicos del Departamento de Planeamiento; y estimar el recurso formulado por doña Agustina Poza Blanco en el sentido de que la finca catalogada como la número 18 quedará dando nueva fachada retranqueada hasta la alineación de la finca colindante sin reconstrucción primitiva, siempre y cuando la nueva construcción mantenga una concepción integradora con su entorno de acuerdo con la finalidad del Plan.

28. Ratificar el Decreto dictado por el excelentísimo señor Alcalde Presidente el 13 de diciembre de 1988 por el que, ante la urgencia del caso, dispuso:

Primero. Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en los autos de interdicto de retener, número 1.173/88, promovidos por don Celedonio Benito Arribas, ante el Juzgado de Primera Instancia número 20 de Madrid.

Segundo. Que se dé cuenta de este Decreto al Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que se celebre.

29. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso de obras de conservación de edificios, apeos, reparaciones y consolidación de edificios, demoliciones, urbanización complementaria de solares en suelo urbano, urbanización de polígonos, retirada de carteleros, vallado y actuaciones en solares municipales y las que se establezcan por los Servicios municipales en ejercicio de ejecución sustitutoria o por ejecución urbanística mediante los sistemas de cooperación, bien directamente por el Ayuntamiento o en ejercicio de la acción subsidiaria, convocado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, de la siguiente forma: a Construcciones y Contratas, S. A., en cuanto a la Zona A-Este, por los precios ofertados de acuerdo con la descripción de unidades de obras que figuran en el expediente bajo el epígrafe «Cuadro de Precios Complementarios», y con una baja del 0,75 por 100 respecto a los precios del Cuadro de Precios para obras municipales de 1988; y a Ortiz y Compañía, S. A., en cuanto a la Zona B-Oeste, por los precios ofertados de acuerdo con la descripción de unidades de obras que figuran en el expediente bajo el epígrafe «Cuadro de Precios Complementarios» y con una baja del 1,10 por 100 respecto a los precios del Cuadro de Precios para obras municipales de 1988.

Segundo. Devolver a los citados licitadores las garantías prestadas para concursar a las zonas de las que no han resultado adjudicatarios.

30. Aprobar inicialmente la afectación de dos parcelas del Patrimonio Municipal del Suelo, incluidas en el ámbito de APD 6/2 (polígono de Francos Rodríguez), delimitadas en los planos correspondientes, con destino a «Servicios de la Administración», aprobación que será definitiva, una vez transcurrido el plazo de información pública sin que se formulen alegaciones.

31. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar, en base al informe emitido por la Jefatura del Servicio Jurídico de la Empresa Municipal de la Vivienda, la reclamación de don Santiago Anes Benito, Presidente del Consejo Rector de la Sociedad Cooperativa de Viviendas Nueva Orcasitas, contra los pliegos de cláusulas generales y condiciones técnicas a regir en la concurrencia de ofertas para la adjudicación gratuita del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en la parcela 4 del Polígono Portivo Norte de Orcasitas.



2) Desestimar, en base al informe emitido por la Jefatura del Servicio Jurídico de la Empresa Municipal de la Vivienda, la reclamación de don Santiago Anes Benito, Presidente del Consejo Rector de la Sociedad Cooperativa de Viviendas Nueva Orcasitas, contra los pliegos de cláusulas generales y condiciones técnicas a regir en la concurrencia de ofertas para la adjudicación gratuita del derecho de superficie sobre terrenos de propiedad municipal en la parcela 6 del Polideportivo Norte de Orcasitas.

**32. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Acordar la incorporación del Sector de Valdebernardo Norte y Sur (PAU 4), clasificado como suelo urbanizable no programado, al proceso de urbanización mediante la formulación del correspondiente programa de Actuación Urbanística, de acuerdo con el artículo 215 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Segundo. Acordar el cambio de carácter de la actuación de privado a público, a tenor de lo dispuesto en el artículo 6.1.3 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

Tercero. Instar a la Consejería de Política Territorial de la Comunidad Autónoma y a la Concejalía del Área de Urbanismo e Infraestructuras de este Ayuntamiento para que, de acuerdo con los propietarios y asociaciones de éstos que existan en el polígono Valdebernardo Norte y Sur, convengan la formalización del PAU 4, teniendo en cuenta las previsiones del vigente Plan General y determinando, mediante el cauce de la expropiación convenida, las cesiones de suelo para viviendas sociales de iniciativa pública y las partes de suelo que correspondan a la iniciativa privada.

Cuarto. Si el Convenio propuesto y consensuado comportara la modificación del Plan General, se procederá a la adopción de los correspondientes acuerdos y resoluciones corporativos y comunitarios, respetando en todo caso lo concertado.

Quinto. Determinar que la formulación del referido PAU se lleve a cabo directamente por la Dirección General de Urbanismo de la Consejería de Política Territorial de la Comunidad Autónoma de Madrid, de acuerdo con los criterios contemplados en la correspondiente ficha de condiciones de desarrollo del área, contenido en el volumen 2 de las Normas Urbanísticas del Plan General.

**33. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Exponer al público, previa inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación redactada por el Instituto de la Vivienda de Madrid relativa a la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito del área de planeamiento diferenciado Santa Ana (APD 8/2). Esta exposición se efectúa al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias, y en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, tal como dispone el artículo 147, en relación con el 125, del Reglamento de Planeamiento aprobado por Real Decreto 2.159/1978, de 23 de junio.

Segundo. Facultar al señor Gerente Municipal de Urbanismo para ampliar dicho plazo de exposición al público el tiempo necesario, en el caso de que se produjera alguna petición en tal sentido.

**34. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Exponer al público, previa inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación redactada por la Gerencia Municipal de Urbanismo relativa a la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito del PAU 7, Carretera de Leganés-Cementerio de Carabanchel. Esta exposición se efectúa al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias, y en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, tal como dispone el artículo 147, en relación con el 125, del Reglamento de Planeamiento aprobado por Real Decreto 2.159/1978, de 23 de junio.

Segundo. Facultar al señor Gerente Municipal de Urbanismo para ampliar dicho plazo de exposición al público el tiempo y forma necesario, en el caso de que se produjera alguna petición en tal sentido.

**35. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del P.E.R.I. Avenida de los Curtidos (PR 6.1), con las observaciones señaladas por los Servicios Técnicos del Departamento de Planeamiento en su informe de 13 de enero pasado, condicionada a la presentación por el IVIMA de la documentación requerida en el citado informe.

Segundo. Someter a información pública, por el plazo de un mes, a contar desde la publicación del citado acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, publicación que queda condicionada a la aceptación por el señor Gerente Municipal de Urbanismo de la documentación a que se refiere el apartado primero del citado acuerdo.

**36. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el P.E.R.I. Avenida de los Curtidos (PR 6.1), con las observaciones señaladas por los Servicios Técnicos del Departamento de Planeamiento en su informe de 13 de enero pasado, condicionada a la presentación por el IVIMA de la documentación requerida en el citado informe.

Segundo. Someter a información pública, por el plazo de un mes, a contar desde la publicación del citado acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, publicación que queda condicionada a la aceptación por el señor Gerente Municipal de Urbanismo de la documentación a que se refiere el apartado primero del citado acuerdo.

**37. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del Plan Parcial del Polígono Localizado al Norte del Polideportivo de Orcasitas (P.P. I-13), promovida por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**38. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior 13.2, promovida por don José Luis Martín Clabo, en representación de la Junta Gestora, denominado Carretera de San Martín de la Vega, situado en el distrito de Mediodía, cuyo área está comprendida dentro de una forma triangular, su base la forma en línea recta quebrada, las calles, de Oeste a Este, de Concepción de la Oliva, desde la salida del túnel que transcurre bajo la línea del ferrocarril Madrid a Alicante, en una longitud aproximada de 70 metros, después, hacia el Noroeste y posteriormente según la calle del Uranio, hasta su encuentro con la carretera a San Martín de la Vega, continúa hacia el Noroeste por dicha carretera hasta el paso elevado del ferrocarril sobre dicha carretera, lado izquierdo del triángulo curvado que siguiendo la línea del ferrocarril baja hasta volver a encontrar el paso subterráneo descrito.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**39. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle promovido por el Instituto de la Vivienda de Madrid, que constituye la cuarta fase del APD 13/11, denominado Poblado de San Fermín y cuyos límites son: al Norte, por la calle de Adora; al Sur, por la calle de Torrós; al Este, sistema local, área ajardinada del APD 13/11 limítrofe con el camino de Perales; y al Oeste, tercera fase del APD 13/11.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información



pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

40. Aprobar provisionalmente, con estimación parcial de las alegaciones presentadas, la documentación redactada por la Gerencia Municipal de Urbanismo relativa a la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, en los terrenos ferroviarios comprendidos entre las estaciones del Príncipe Pío y Delicias, Pasillo Verde Ferroviario.

41. Aprobar provisionalmente, con las condiciones establecidas en el informe de la Sección Zona 1 del Departamento de Planeamiento, el Plan Parcial delimitado al Norte, por la avenida de América y al Sur, por la Colonia Alfonso XIII, Quinta Torre Arias y Parque Marqués de Suanes; al Oeste, en terrenos de 3M España y al Este, con la Colonia citada, presentado por doña Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno Sechacher.

42. Aprobar provisionalmente, con desestimación de la alegación presentada, el P.E.R.I. del área de planeamiento diferenciado 18/18 Alameda de Osuna, Madrid, cuyos terrenos objeto de desarrollo de este Plan Especial se encuentran en una cuña delimitada incondicionalmente por la vía del tren que hace el recorrido O'Donnell-Barajas, por la vía de servicio que corre paralela a la autopista Nacional I y por la antigua avenida de los Pinos, colindantes con el barrio de la Alameda de Osuna, promovido por don José Vizcaino Calderón, en representación de la Junta de Compensación, manteniéndose las condiciones establecidas en el informe de la Sección Zona 1 del Departamento de Planeamiento de 15 de septiembre de 1988 y trasladándose el cumplimiento de la condición 4.ª de dicho informe a antes de la aprobación definitiva.

43. Aprobar definitivamente el Plan Especial de Protección del Ateneo Científico, Literario y Artístico, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo a instancia de don Renato Llorens Martín.

44. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle presentado por don Ignacio Sierra Sierra, en representación de Urbanizadora El Árbol, S. A., para la Colonia de Camarines, en Aravaca, con desestimación de las alegaciones formuladas durante el período de información pública.

45. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle 9.4, El Plantío, promovido por don Arturo Echevarría Wakonigg, en representación de Inmobiliaria Vasco Central, y sito en el kilómetro 13 de la carretera de La Coruña, con desestimación de las alegaciones formuladas durante el período de información pública.

46. Aprobar definitivamente la delimitación del polígono del Estudio de Detalle 12.4, Camino de Getafe, promovido por don Manuel González Ochoa, que comprende los terrenos limitados al Norte, por la estación de Villaverde Alto; al Sudeste, por la avenida Real de Pinto; al Oeste, por las fincas conocidas como El Gato, Cerro Bullero y Malpaso; al Sur, por la calle de Domingo Párraga; en base al plano P-21 y anexo de la Memoria correspondiente y al sistema de actuación por compensación.

47. Desestimar, en base a los informes emitidos por los Departamentos de Planeamiento y Central del Área de Urbanismo e Infraestructuras, la reclamación de don Guillermo Vázquez Cabezas, Presidente, Director Gerente de la Compañía Metropolitana de Madrid, S. A., en nombre y representación de la misma, contra el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en el concurso de ejecución urbanística del PERI 16/2, Puente de Ventas, primera fase.

48. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Convenio para la agilización y reestructuración de la gestión urbanística en el ámbito del Plan Parcial I-1, Los Llanos, suscrito entre representantes municipales y la Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., como propietario de suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial, que a continuación se transcribe:

## CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN Y REESTRUCTURACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL I-1, LOS LLANOS

En la Villa de Madrid, a 28 de diciembre de 1988.

### REUNIDOS

De una parte y en representación de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, don Jesús Espelós Atienza, Tercer Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Urbanismo, y don Ángel Cano Plaza, Gerente Municipal de Urbanismo y

De otra, don Francisco Javier Cavero de Carondelet Christou, con Documento Nacional de Identidad número 1.387.476, en representación de Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., como propietaria de suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial.

Los comparecientes se reconocen capacidad legal para suscribir el presente documento y, a tal fin,

### EXPONEN

Primero. Que el Plan Parcial del Sector I-1, programado para el primer cuatrienio de ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo PGOUM), denominado Los Llanos, incluido en el suelo urbanizable programado, fue aprobado definitivamente en la sesión plenaria correspondiente al día 30 de octubre de 1987.

Segundo. Que el Ayuntamiento de Madrid, a través de su Gerencia Municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el suelo urbanizable programado para el primer cuatrienio, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del PGOUM. De idéntico interés en la agilización de ejecución del planeamiento participa la entidad que, junto con los representantes municipales, suscribe este documento.

Tercero. El Real Decreto 1.494/1987, de 4 de diciembre, sobre Financiación de Actuaciones Protegibles, establece «un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica» derivada especialmente del «entramado institucional resultante del Estado de las Autonomías». En definitiva, el nuevo texto normativo «establece un régimen general de protección oficial» que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el PGOUM que, como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis la de destinar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la construcción de Viviendas de Protección Oficial.

Cuarto. Las Normas Urbanísticas del PGOUM (artículos 6.2.8 y 6.2.9) contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en edificabilidad destinada a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Igualmente las Normas (artículo 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los incrementos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por la comunidad, bien a través de las cesiones correspondientes a la Administración municipal o mediante incorporación al sector de propietarios de suelo exterior destinado a sistemas generales, que será obtenido por el Ayuntamiento.

En consideración a lo expuesto en los apartados anteriores, los reunidos formalizan el presente Convenio Urbanístico, ajustado a las siguientes

### CLÁUSULAS

Primera. Objeto del Convenio

Constituye el objeto del presente Convenio el establecimiento de las bases para



a) La agilización de la ejecución del Plan Parcial del Sector I-1, Los Llanos.

b) La transformación de parte de la edificabilidad que había de destinarse a la construcción de viviendas de protección oficial en vivienda libre.

c) Las cesiones al Ayuntamiento, como consecuencia de los incrementos de aprovechamiento producidos por la transformación del destino de la edificabilidad que más adelante se indica, y de la reducción voluntaria de los aprovechamientos correspondientes a titulares de derechos en el sector.

d) La normalización de participaciones del Ayuntamiento y de la Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., a efectos de clarificación de la gestión urbanística.

#### Segunda. Situación actual

Como consecuencia de las previsiones del Plan Parcial aprobado, a efectos de su gestión y ejecución, el sector ha sido dividido en dos polígonos, 1 y 2, en los que existe la distribución de edificabilidades y aprovechamientos que más tarde se dirá y para los que se proponen las transformaciones que, igualmente, se indican.

#### Tercera. Actuaciones en el polígono 2

1. A partir de las previsiones del planeamiento aprobado y sobre la base del expositivo 4.º del presente Convenio, la entidad firmante se obliga respecto a sus derechos en el polígono y los representantes municipales propondrán las aprobaciones precisas para que las transformaciones del destino de las edificabilidades y aprovechamientos del polígono se efectúen en la forma que a continuación se indica.

2. En la actualidad, de acuerdo con el Plan Parcial aprobado, la distribución teórica de edificabilidades y aprovechamientos por usos y titulares de derechos es la reflejada en el siguiente cuadro:

Usos	Ayuntamiento 10 % cesión			
	Total		(Manz. N1-N2)	
	M2 VPO	UA	M2 VPO	UA
Viviendas .....	256.969	256.969	24.528	24.528
Garajes .....	33.120	19.872	2.928	1.757
Comercial .....	9.720	12.636	—	—
TOTALES .....	299.809	289.477	27.456	26.285

Usos	Neto Junta Compensación (VPO)			
	CU. Coto, S. A. (58,3 %)		Otros propietarios (41,7 %)	
	M2 VPO	UA	M2 VPO	UA
Viviendas .....	135.513	135.513	96.928	96.928
Garajes .....	17.602	10.561	12.590	7.554
Comercial .....	5.667	7.367	4.053	5.269
TOTALES .....	158.782	153.441	113.571	109.751

3. La transformación que se lleva a cabo del destino de las edificabilidades, y el resultado de la misma, se refleja, igualmente, en el cuadro que sigue:

Usos	Ayuntam. 10 % cesión (N1 — N2)			
	Total		Incremento + Manz. N5 a N14	
	M2 VPO	y VL UA	M2 VPO	UA
Viviendas .....	256.969	304.896	137.152	137.152
Garajes .....	33.120	24.890	16.392	9.835
Comercial .....	9.720	14.320	1.300	1.690
TOTALES .....	299.809	344.106	154.844	148.677

Usos	Neto Junta Compensación (VL)			
	Manzanas N3C — CU. Coto, S. A. (58,3 %)		N4C — S1 a S7 Otros propietarios (41,7 %)	
	M2 VL	UA	M2 VL	UA
Viviendas .....	69.853,5	97.795	49.963,5	69.949
Garajes .....	9.752,5	8.777	6.975,5	6.278
Comercial .....	4.909	7.363,5	3.511	5.266,5
TOTALES .....	84.515	113.935,5	60.450	81.493,5

4. La totalidad de los costes de urbanización del polígono, conforme al proyecto de urbanización correspondiente, incluidos los que corresponderán a los terrenos que para implantar los aprovechamientos se ceden al Ayuntamiento, en los términos señalados en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Gestión Urbanística, correrá a cargo de los propietarios de terrenos que participan en el polígono.

#### Cuarta. Actuaciones en el polígono 1, y otros extremos.

1. En el polígono 1 del sector le corresponden al Ayuntamiento las teóricas edificabilidades y aprovechamientos que se reflejan en el siguiente cuadro:

Usos	10 % cesión		Por aprox., 6.180 m <sup>2</sup>	
	Manzanas S11 C y S13C (VPO)		Propiedad del Ayuntamiento	
	m <sup>2</sup> VPO	UA	m <sup>2</sup> VL	UA
Vivienda .....	17.487	17.487	1.139	1.594
Garaje .....	2.952	1.771	176	159
Comercial .....	3.060	3.978	48	72
Terciario .....	—	—	141	198
TOTALES .....	23.499	23.236	1.504	2.023

Total UA: 23.236 + 2.023 = 25.259 UA

2. Asimismo, a la Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., le corresponderán por sus presumibles adjudicaciones en el polígono 2 del sector y por su participación en el sector Arroyo del Santo (II-2), programado para el segundo cuatrienio del PGOUM, entre otras, las siguientes edificabilidades y aprovechamientos:

Usos	Manzana N4C (VL)		Sector Arroyo del Santo	
	m <sup>2</sup> VL	UA	6.820 m <sup>2</sup> aprox.	
Vivienda .....	14.036	19.650	Aprox. bruto 6.820 × × 0,3825077 .. 2.609 UA	
Garaje .....	2.664	2.398	10 % cesión ... —261 UA	
Comercial .....	2.455	3.683		
TOTALES .....	19.155	25.731	2.348	

Total UA: 25.731 + 2.348 = 28.079 UA

3. Los firmantes convienen en normalizar las respectivas participaciones en los ámbitos citados, a fin de clarificar la gestión urbanística en los mismos, de forma que los terrenos municipales pasasen a Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., transformándose las edificabilidades de las manzanas S11C y S13C en viviendas libres y los terrenos de Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., pasarían al Ayuntamiento, transformándose la manzana N4C en VPO.

El resultado de las permutas convenidas sería el reflejado en el siguiente cuadro:



Usos	Ayuntamiento Manzana N4C		Arroyo del Santo		CU Coto Manzanas S11C y S13C		Por aprox., 6.180 m <sup>2</sup> en Polígono 1
	m <sup>2</sup> VPO	UA	UA	m <sup>2</sup> VL	UA	UA	
Vivienda .....	14.036	14.036		17.487	24.482		
Garaje .....	2.664	1.598		2.952	2.657		
Comercial ....	2.455	3.192		3.060	4.590		
TOTALES ..	19.155	18.826	2.348	23.499	31.729		2.023
			21.174		33.752		

## CUADRO RESUMEN

Titulares	Situación actual	Situación futura	Diferencia
Ayuntamiento .....	25.259 UA	21.174 UA	— 4.085
C. U. Coto, S. A. ...	28.079 UA	33.752 UA	+ 5.673

4. La diferencia en unidades de aprovechamiento que se produce a favor de Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., se compensa con los costes de urbanización que corresponderían al Ayuntamiento por su participación en el polígono 1 que ahora cede a Compañía Urbanizadora del Coto, S. A.; y si de tales costes resultase que aún continúa existiendo algún exceso a favor de Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., se compensaría por ésta, en metálico, al Ayuntamiento, tomándose como base los valores fijados al efecto en el PGOUM, actualizados con el Índice de Precios al Consumo de los años posteriores a su aprobación.

5. A efectos de identificación de los terrenos anteriormente indicados, del Ayuntamiento (6.180 metros cuadrados, aproximadamente), y de Compañía Urbanizadora del Coto, S. A. (6.820 metros cuadrados, aproximadamente), que son objeto de permuta, se acompaña a cada uno de los ejemplares del presente Convenio un plano en el que se reflejan los mismos. Las transmisiones recíprocas de los terrenos se realizan como cuerpos ciertos.

## Quinta. Adscripción de terrenos de sistemas generales

Corresponderá al Ayuntamiento la adscripción o regularización de adscripciones de sistemas generales que, en su caso, proceda realizar, en los dos polígonos del sector, como consecuencia de lo pactado en el presente Convenio.

## Sexta. Disposición general

Las previsiones contenidas en este Convenio deberán materializarse en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión que indique la Gerencia Municipal de Urbanismo, formalizándose cualquier otro tipo de documentos públicos que fueran precisos para la efectividad de las permutas convenidas y para su inscripción en el correspondiente Registro de la Propiedad, quedando, en todo caso, suficientemente acreditadas y reflejadas, tanto aquéllas como la titularidad de los terrenos que se ceden al Ayuntamiento.

## Séptima. Plan de etapas

Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., continuará agilizando la gestión urbanística correspondiente al sector.

En todo caso, se cumplirán, como mínimo, los plazos de ejecución previstos en el Plan Parcial, contados desde las preceptivas aprobaciones definitivas por parte de la Administración municipal, con la siguiente modificación que acorta uno de los plazos de ejecución previsto en el Plan Parcial:

En el polígono 2, fase II, la ejecución de la urbanización se llevará a cabo en el plazo máximo de doce meses desde la aprobación definitiva del correspondiente proyecto de urbanización, siempre que técnicamente sea factible tal ejecución coordinada con la ejecución del sistema general interior consistente en la prolongación de la calle de Silvano.

## Octava. Otros propietarios del polígono 2

Tal como se hace constar en el apartado 1 de la cláusula tercera, Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., se obliga, por medio de este Convenio respecto a sus derechos y obligaciones en el sector, y consiguientemente, en su polígono 2.

Lo acordado en el presente Convenio queda abierto para que en sus mismos términos vincule, en lo que les afecta, a los otros propietarios titulares de derechos en el polígono 2. A tal fin, el Ayuntamiento y Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., gestionarán la adhesión de tales propietarios al presente Convenio.

Y en prueba de conformidad, lo firman en el lugar y fecha indicados en el encabezamiento.

2) Ratificar el Convenio para la agilización de la gestión urbanística en el ámbito del Plan Parcial I-4, Quinta de los Molinos, suscrito entre representantes municipales y los promotores propietarios de suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial.

## CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL I-4, QUINTA DE LOS MOLINOS

En la Villa de Madrid, a 12 de enero de 1989.

## REUNIDOS

De una parte y en representación de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, don Jesús Espelosín Atienza, Tercer Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Urbanismo, y don Ángel Cano Plaza, Gerente Municipal de Urbanismo, y

De otra, don Alejandro Gómez-Durán Malvar, con Documento Nacional de Identidad número 562.148, don Manuel de la Fuente García, con Documento Nacional de Identidad número 703.857, don José Luis Alonso Lombao, con Documento Nacional de Identidad número 2.168.769, y don Rafael Pradillo Moreno de la Santa, con Documento Nacional de Identidad número 1.413.082, en nombre y representación de los promotores-propietarios de suelo incluido o sistemas generales adscritos al ámbito ordenado por el Plan Parcial. Se adjunta relación de dichos promotores-propietarios y las autorizaciones pertinentes.

Los comparecientes se reconocen capacidad legal para suscribir el presente documento y, a tal fin,

## EXPONEN

Primero. Que el Plan Parcial del sector I-4, Quinta de los Molinos, está programado para el primer cuatrienio de ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo PGOUM), y en la actualidad cuenta con aprobación inicial obtenida en la sesión del Pleno municipal celebrada el día 24 de abril de 1988.

Segundo. Que el Ayuntamiento de Madrid, a través de su Gerencia Municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el suelo urbanizable programado para el primer cuatrienio, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del PGOUM. De idéntico interés en la agilización de ejecución del planeamiento participa la entidad que, junto con los representantes municipales, suscribe este documento.

Tercero. El Real Decreto 1.494/1987, de 4 de diciembre, sobre Financiación de Actuaciones Protegibles, establece «un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica» derivada especialmente del «entramado institucional resultante del Estado de las Autonomías». En definitiva, el nuevo texto normativo «establece un régimen general de protección oficial» que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el PGOUM que, como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis la de



destinar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la construcción de Viviendas de Protección Oficial.

Cuarto. Las Normas Urbanísticas del PGOUM (artículos 6.2.8 y 6.2.9) contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en edificabilidad destinada a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Igualmente las Normas (artículo 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los incrementos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por la comunidad, bien a través de las cesiones correspondientes a la Administración municipal o mediante incorporación al sector de propietarios de suelo exterior destinado a sistemas generales, que será obtenido por el Ayuntamiento.

En consideración a lo expuesto en los apartados anteriores, los reunidos formalizan el presente Convenio Urbanístico, ajustado a las siguientes

#### CLÁUSULAS

##### Primera. Objeto del Convenio

Constituye el objeto del presente Convenio el establecimiento de las bases para

a) La agilización de la ejecución del Plan Parcial del sector I-4, Quinta de los Molinos.

b) La transformación de parte de la edificabilidad que había de destinarse a la construcción de viviendas de protección oficial en vivienda libre, y

c) Las cesiones al Ayuntamiento, como consecuencia de los incrementos de aprovechamiento producidos por la transformación del destino de la edificabilidad que más adelante se indica.

##### Segunda. Edificabilidad y aprovechamiento del Plan Parcial

1. El Plan Parcial, de acuerdo con las determinaciones del PGOUM, prevé la siguiente distribución de edificabilidades, con indicación de los usos a que se destinan:

Usos	Edificabilidad (m <sup>2</sup> )	Aprovechamiento (u.a)
VPO Colectiva .....	119.700	119.700
VPO Unifamiliar .....	79.800	79.800
VPO Garaje .....	47.500	28.500
VPO Anexos .....	7.600	4.560
VPO Comercial .....	7.600	9.880
VL Colectiva .....	16.800	25.200
VL Unifamiliar .....	12.000	19.200
VL Garaje .....	5.000	4.500
VL Comercial .....	480	720
VL Terciario .....	8.000	11.200
VL Industria .....	6.600	6.600
<b>TOTAL .....</b>	<b>311.080</b>	<b>309.860</b>

El aprovechamiento que corresponde a los propietarios de suelo interiores al sector y sistemas generales adscritos al mismo es de 278.874 unidades.

2. A fin de dar cumplimiento a las previsiones de este Convenio, los promotores del Plan Parcial presentarán la documentación necesaria que los representantes municipales someterán a la aprobación de los órganos competentes, para ajustar las determinaciones del mismo, en relación con el destino de las edificabilidades y su distribución por usos, al siguiente cuadro:

Usos	Edificabilidad (m <sup>2</sup> )	Aprovechamiento (u.a)
VPO Colectiva .....	119.700	119.700
VPO Unifamiliar .....	10.000	10.000
VPO Garaje y anexos .....	18.600	11.160
VPO Comercial .....	1.900	2.470
VL Colectiva .....	16.800	25.200
VL Unifamiliar .....	87.920	140.672
VL Garaje y anexos .....	33.500	30.150
VL Comercial .....	6.180	9.270
VL Terciario .....	11.200	15.680
VL Industrial .....	5.280	5.280
<b>TOTAL .....</b>	<b>311.080</b>	<b>369.582</b>

3. El cuadro anterior supone que, aunque se mantenga la misma edificabilidad del sector, se transforma el 34,99 por 100 de la edificabilidad residencial VPO prevista en el PGOUM a régimen libre y, en consecuencia, aumenta el aprovechamiento global en 59.722 udas, respecto a las señaladas en el Plan General.

4. La distribución de las edificabilidades y aprovechamientos indicados en el apartado anterior, entre los propietarios y el Ayuntamiento, se ajustará al siguiente cuadro:

Usos	Particulares		Ayuntamiento		Totales	
	Edific.	Aprov.	Edific.	Aprov.	Edific.	Aprov.
VPO Colectiva ....	3.700	3.700	116.000	116.000	119.700	119.700
VPO Unifamiliar ..	10.000	10.000	—	—	10.000	10.000
VPO Garaje anexos.	3.100	1.860	15.500	9.300	18.600	11.160
VPO Comercial ...	—	—	1.900	2.470	1.900	2.470
VL Colectiva .....	16.800	25.200	—	—	16.800	25.200
VL Unifamiliar ...	87.920	140.672	—	—	87.920	140.672
VL Garaje anexos.	33.500	30.150	—	—	33.500	30.150
VL Comercial .....	6.180	9.270	—	—	6.180	9.270
VL Terciario .....	11.200	15.680	—	—	11.200	15.680
VL Industrial .....	5.280	5.280	—	—	5.280	5.280
<b>TOTALES .....</b>	<b>177.680</b>	<b>241.812</b>	<b>133.400</b>	<b>127.770</b>	<b>311.080</b>	<b>369.582</b>

5. El número de viviendas que corresponderán al Ayuntamiento, en VPO colectiva, será de 1.160, y a los propietarios de suelo, 960, de las que 137 serán VPO (37 colectiva y 100 unifamiliar) y 823 VL (198 colectiva y 625 unifamiliar). En las cesiones anteriores estarán incluidas las correspondientes al aprovechamiento medio y las que le serían asignadas por adscripción del exceso de sistemas generales.

6. En base a los datos anteriores, los propietarios de suelo (tanto del sector como de los sistemas generales adscritos) ceden el 14,64 por 100 de su aprovechamiento, que equivale a 0,5911 metros cuadrados VPO por cada metro cuadrado de uso residencial transformado de VPO a régimen libre.

##### Tercera. Costes de urbanización.

La totalidad de los costes de urbanización, incluso los correspondientes a los terrenos que se cedan al Ayuntamiento, en los términos señalados en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Gestión Urbanística, correrán a cargo de los propietarios de los terrenos que participan en la ejecución del Plan Parcial.

##### Cuarta. Adscripción de sistemas generales.

A fin de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 6.2.8, apartado 4 a) de las Normas Urbanísticas del PGOUM, para la ejecución del Plan Parcial, el Ayuntamiento aportará terrenos exteriores al sector, destinado a sistemas generales, para compensar el incremento de aprovechamiento que se produce como consecuencia de la transformación del destino de la edificabilidad. La superficie que deberá aportar el Ayuntamiento será la que exceda de 297.084 metros cuadrados, una vez aplicados los criterios expuestos



en el artículo 6.2.10, en base a las nuevas cifras de aprovechamiento y coste de la urbanización resultantes en el sector.

#### Quinta. Plan de etapas.

En el ánimo de acelerar el proceso urbanizador del sector, los firmantes se comprometen a acortar en cuanto sea posible los plazos de preparación, presentación y tramitación de la documentación necesaria para la ordenación y gestión del sector y, en especial, a ajustar la actuación al siguiente calendario:

#### 1. Planeamiento

Ajustar la documentación del Plan Parcial a las previsiones del Convenio	8 de febrero de 1989
Aprobación inicial	Pleno de febrero de 1989
Aprobación provisional	Pleno de abril de 1989
Aprobación definitiva	Pleno de junio de 1989

#### 2. Gestión

Presentación Bases y Estatutos Junta de Compensación	8 de febrero de 1989
Aprobación inicial	30 de marzo de 1989
Aprobación definitiva	30 de junio de 1989
Constitución Junta de Compensación	30 de septiembre de 1989
Presentación proyecto de compensación para conocimiento de los Servicios Urbanísticos	31 de mayo de 1989
Presentación proyecto compensación en Registro General	15 de octubre de 1989
Aprobación proyecto compensación	30 de noviembre de 1989

#### 3. Ejecución

Presentación proyecto urbanización	31 de abril de 1989
Aprobación inicial	30 de junio de 1989
Aprobación definitiva	30 de octubre de 1989
Inicio obras urbanización	1 de enero de 1990
Finalización obras urbanización	1 de enero de 1992

#### Sexta. Disposiciones generales

1. Las previsiones contenidas en este Convenio deberán materializarse en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión, para lo cual los promotores se comprometen a ajustar, en lo necesario, la documentación ya presentada en los plazos señalados en la cláusula anterior.

2. Igualmente, se formalizará cualquier otro tipo de documentos públicos, cuando fueran precisos para que queden definitivamente garantizados e inscritos en el Registro de la Propiedad los terrenos que se ceden al Ayuntamiento.

3. Los representantes municipales se comprometen a acelerar la resolución de las solicitudes de licencias de construcción, en especial las correspondientes a las edificaciones precisas para el realojamiento de los actuales ocupantes del sector, ajustándose a la normativa sobre simultaneidad de urbanización y edificación.

Y en prueba de conformidad, firman el presente Convenio Urbanístico, en el lugar y fecha anteriormente indicado.

### ANEXO AL CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL I-4, QUINTA DE LOS MOLINOS

Relación de propietarios que poseen 551.210,58 metros cuadrados de terreno interior o sistema general adscrito al polígono y que constituyen el 76 por 100 del mismo aproximadamente:

Doña Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y don Julio Peláez Avendaño; Construcciones San Martín, S. A.; Construcciones y Contratas, S. A.; Laher, S. A.; Inmobiliaria Díez, S. A.; don José Pérez Revuelta; Leo, S. A.; Inmobiliaria Lara, S. A.; don Jesús Cosín García (Minevica, S. A.); Herederos de doña Pilar Esteban Sevilla; don Juan Sánchez Moñita; Compañía Madrileña de Urbanización, S. A.; don José González Gancedo y don Alejandro Gómez-Durán Malvar y MF23, S. A., y Ayala Tres, S. A.

3) Ratificar el Convenio para la agilización de la gestión urbanística en el ámbito del Plan Parcial I-8, Ensanche Este: Vandel, suscrito entre representantes municipales y Vallehermoso, Sociedad Anónima, como propietario de suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial.

### CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL I-8, ENSANCHE ESTE, VANDEL

En la Villa de Madrid, a 17 de enero de 1989.

#### REUNIDOS

De una parte y en representación de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, don Jesús Espelosín Atienza, Tercer Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Urbanismo, y don Angel Cano Plaza, Gerente Municipal de Urbanismo, y

De otra, don Pedro Gamero del Castillo Bayo, con Documento Nacional de Identidad número 50.007.805, en nombre y representación de Vallehermoso, S. A., como propietaria de, aproximadamente, un 36,61 por 100 del suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial.

Los comparecientes se reconocen capacidad legal para suscribir el presente documento y, a tal fin,

#### EXPONEN

Primero. Que el Plan Parcial del Sector I-8, Ensanche Este: Vandel, programado para el primer cuatrienio de ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo PGOUM), fue aprobado definitivamente en la sesión plenaria del Ayuntamiento de Madrid correspondiente al día 28 de octubre de 1988.

Segundo. Que el Ayuntamiento de Madrid, a través de su Gerencia Municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el suelo urbanizable programado para el primer cuatrienio, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del PGOUM. De idéntico interés en la agilización de ejecución del planeamiento participa la entidad que, junto con los representantes municipales, suscribe este documento.

Tercero. El Real Decreto 1.494/1987, de 4 de diciembre, sobre Financiación de Actuaciones Protegibles, establece «un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica» derivada especialmente del «entramado institucional resultante del Estado de las Autonomías». En definitiva, el nuevo texto normativo «establece un régimen general de protección oficial», que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el PGOUM que, como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis la de destinar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la construcción de Viviendas de Protección Oficial.

Cuarto. Las Normas Urbanísticas del PGOUM (artículos 6.2.8 y 6.2.9) contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en edificabilidad destinada a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Igualmente las Normas (artículo 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los incrementos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por la comunidad, bien a través de las cesiones correspondientes a la Administración Municipal o mediante incorporación al sector de propietarios



de suelo exterior destinado a sistemas generales, que será obtenido por el Ayuntamiento.

En consideración a lo expuesto en los apartados anteriores, los reunidos formalizan el presente Convenio urbanístico, ajustado a las siguientes

#### CLÁUSULAS

##### Primera. Objeto del Convenio.

Constituye el objeto del presente Convenio el establecimiento de las bases para:

a) La agilización de la ejecución del Plan Parcial del sector I-8, Ensanche Este: Vandel.

b) La transformación de parte de la edificabilidad que había de destinarse a la construcción de viviendas de protección oficial en vivienda libre, y

c) Las cesiones al Ayuntamiento, como consecuencia de los incrementos de aprovechamiento producidos por la transformación del destino de la edificabilidad que más adelante se indica.

Segunda. Edificabilidad y aprovechamiento en el Plan Parcial y adscripciones de sistemas generales.

1. Vallehermoso, S. A., es propietaria de 53.467 metros cuadrados de suelo dentro del sector I-8, equivalentes en aprovechamiento neto a 18.483 unidades de aprovechamiento.

2. Igualmente, Vallehermoso, S. A., es propietaria de suelo calificado como sistemas generales, exterior al sector objeto de convenio, en una superficie aproximada de 56.602 metros cuadrados adscrito al sector, compensándose con los correspondientes aprovechamientos dentro del mismo, equivalente a 19.567 unidades de aprovechamiento.

3. Asimismo, Vallehermoso, S. A., es propietaria de distintas parcelas de suelo calificado como sistemas generales, que totalizan una superficie de 65.987 metros cuadrados y representan 22.811 unidades de aprovechamiento neto que, de acuerdo con lo convenido con el Ayuntamiento, fueron adscritas, en su momento, al sector I-10, El Espinillo.

Los reunidos convienen en que, previos los trámites correspondientes, se deje sin efecto aquella adscripción y, en su lugar, se adscriban los terrenos indicados, con las mismas unidades de aprovechamiento al sector I-8, Ensanche Este: El Vandel, objeto de este Convenio.

4. En consecuencia, el número total de unidades de aprovechamiento neto que se contabilizan a Vallehermoso, S. A., a efectos de este Convenio, y para su inclusión en el sector I-8, es de 60.861.

##### Tercera. Permutas de edificabilidades y aprovechamientos.

1. El Ayuntamiento de Madrid y Vallehermoso, S. A., son propietarios en proindiviso de la denominada parcela 0, finca resultante número 4 del Proyecto de Compensación en el polígono Pavones Norte, en la que corresponde a Vallehermoso, S. A., un 88,786 por 100 (15.518 metros cuadrados de edificabilidad) y al Ayuntamiento de Madrid un 11,214 por 100 (1.960 metros cuadrados de edificabilidad).

Los reunidos convienen en que, previos los trámites oportunos, se formalice la desaparición de dicho proindiviso, de forma que la propiedad de la totalidad de la parcela pase a Vallehermoso, S. A., que, en compensación al porcentaje que obtiene del Ayuntamiento en dicha parcela, cederá a éste 2.548 unidades de aprovechamiento de su participación en el ámbito del Plan Parcial Ensanche Este: El Vandel.

2. Como consecuencia de esta permuta, quedarían a favor de Vallehermoso, S. A., 58.313 unidades de aprovechamiento.

##### Cuarta. Cesiones al Ayuntamiento.

1. Vallehermoso, S. A., está interesada en la transformación de la edificabilidad residencial que le corresponde, una vez deducido el 10 por 100 de cesión al Ayuntamiento, destinada a VPO en edificabilidad de vivienda libre. Los representantes municipales, por su parte, propondrán a los órganos municipales competentes la aprobación de la transformación de edificabilidades indicadas.

2. Vallehermoso, S. A., como consecuencia de dicha transformación, cederá al Ayuntamiento de Madrid 0,6 unidades de aprovechamiento por cada metro cuadrado de edificabilidad destinada a VPO que se transforme en vivienda libre.

##### Quinta. Edificabilidades y aprovechamientos resultantes.

Como consecuencia de las operaciones señaladas en las estipulaciones anteriores, los instrumentos de planeamiento y gestión del sector deberán reflejar a favor de Vallehermoso, S. A., las edificabilidades y aprovechamientos que se indican en el siguiente cuadro, distribuidos en los usos que también se señalan:

Usos	Edificabilidad (m <sup>2</sup> )	Aprovechamiento (u.a)
VL Colectiva .....	28.097	36.526,1
VL Garajes .....	4.331	3.464,8
VL Comercial .....	859	1.202,6
VL Terciario .....	2.105	2.526
VL Industrial .....	1.894	1.515,2
TOTAL .....	37.286	45.234,7

##### Sexta. Costes de urbanización.

Los costes de urbanización de los terrenos que se ceden al Ayuntamiento, en los términos señalados en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Gestión Urbanística, correrán a cargo de Vallehermoso, S. A.

##### Séptima. Plan de etapas.

En el ánimo de acelerar el proceso urbanizador del sector, los firmantes se comprometen a acortar en cuanto sea posible los plazos de preparación, presentación y tramitación de la documentación necesaria para la modificación del Plan Parcial que permita la ordenación y gestión del sector y, en especial, a ajustar la actuación del siguiente calendario:

##### 1. Planeamiento:

Ajustar la documentación del Plan Parcial a las previsiones del Convenio .....	7 de marzo de 1989
Aprobación inicial de la modificación .....	marzo de 1989
Aprobación provisional .....	mayo de 1989
Aprobación definitiva .....	julio de 1989

##### 2. Gestión:

Bases y Estatutos Junta Compensación, ya presentados .....	febrero de 1989
Aprobación inicial .....	febrero de 1989
Aprobación definitiva .....	mayo de 1989
Constitución Junta Compensación .....	septiembre de 1989
Presentación proyecto compensación para conocimiento de los servicios .....	abril de 1989
Presentación oficial .....	octubre de 1989
Aprobación definitiva proyecto compensación .....	noviembre de 1989

##### 3. Ejecución:

Presentación proyecto urbanización .....	abril de 1989
Aprobación inicial .....	julio de 1989
Aprobación definitiva .....	octubre de 1989
Inicio obras de urbanización .....	1 de enero de 1990
Terminación infraestructura básica .....	julio de 1991

##### Octava. Disposiciones generales.

1. Las previsiones contenidas en este Convenio deberán materializarse en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión, para lo cual los promotores se comprometen a ajustar, en lo necesario, la documentación relativa a aquellos instrumentos que ya han sido objeto de tramitación.



2. Igualmente, se formalizarán cualquier otro tipo de documentos públicos, cuando fueran precisos, para la validez de las distintas operaciones a que hace referencia el presente Convenio y en especial para que queden definitivamente garantizados e inscritos en el Registro de la Propiedad los terrenos que se ceden al Ayuntamiento.

Y en prueba de conformidad, firman el presente Convenio Urbanístico en el lugar y fecha anteriormente indicados.

4) Ratificar el Convenio para la agilización de la gestión urbanística en el ámbito del Plan Parcial I-14, Cuña de Latina: Sepúlveda, suscrito entre representantes municipales y propietarios de suelo incluido en el ámbito del Plan Parcial.

#### CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL I-14, CUÑA DE LATINA: SEPÚLVEDA

En la Villa de Madrid, a 30 de diciembre de 1988.

#### REUNIDOS

De una parte y en representación de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, don Jesús Espelosín Atienza, Tercer Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Urbanismo, y don Angel Cano Plaza, Gerente Municipal de Urbanismo, y

De otra, don José Luis García Ferrero, con Documento Nacional de Identidad 1.518.085, en representación de los propietarios de suelo incluido en el ámbito del Plan Parcial I-14, Cuña de Latina: Sepúlveda, que se relacionan en el Anexo a este documento, con indicación del porcentaje de propiedad en el citado ámbito y que alcanza, junto con la propiedad municipal, la totalidad de la superficie del mismo.

Los comparecientes se reconocen capacidad legal para suscribir este documento y, a tal fin,

#### EXPONEN

Primero. Que el Plan Parcial del Sector I-14, Cuña de Latina: Sepúlveda, está programado para el primer cuatrienio de ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo PGOUM), y aprobado definitivamente por acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, en sesión plenaria correspondiente al día 22 de diciembre de 1987.

Segundo. Que el Ayuntamiento de Madrid, a través de su Gerencia Municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el suelo urbanizable programado para el primer cuatrienio, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del PGOUM. De idéntico interés en la agilización de ejecución del planeamiento participa la propiedad que, junto con los representantes municipales, suscribe este documento.

Tercero. El Real Decreto 1.494/1987, de 4 de diciembre, sobre Financiación de Actuaciones Protegibles, establece «un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica» derivada especialmente del «entramado institucional resultante del Estado de las Autonomías». En definitiva, el nuevo texto normativo «establece un régimen general de protección oficial» que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el PGOUM que, como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis, la de destinar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la construcción de Viviendas de Protección Oficial.

Cuarto. Las Normas Urbanísticas del PGOUM (artículos 6.2.8 y 6.2.9) contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las pro-

pias Normas Urbanísticas, en edificabilidad destinada a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Igualmente las Normas (artículos 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los incrementos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por la comunidad, bien a través de las cesiones correspondientes a la Administración municipal o mediante incorporación al sector de propietarios de suelo exterior destinado a sistemas generales, que será obtenido por el Ayuntamiento.

En consideración a lo expuesto en los apartados anteriores, los reunidos formalizan el presente Convenio urbanístico, ajustado a las siguientes

#### CLÁUSULAS

##### Primera. Objeto del Convenio.

Constituye el objeto del presente Convenio el establecimiento de las bases para

a) La agilización de la ejecución del Plan Parcial del sector I-14, Cuña de Latina: Sepúlveda.

b) La transformación de parte de la edificabilidad que había de destinarse a la construcción de viviendas de protección oficial en vivienda libre.

c) Las cesiones al Ayuntamiento, como consecuencia de los incrementos de aprovechamiento producidos por la transformación del destino de la edificabilidad que más adelante se indica.

d) La aceleración del proceso de gestión y de la ejecución de las obras de urbanización a fin de que puedan acometerse obras de edificación tanto por el Ayuntamiento como por los promotores particulares con la mayor urgencia, según se prevé en los artículos 7.1.6 y 7.1.7 de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

##### Segunda. Distribución de las edificabilidades del Plan Parcial.

1. El Plan Parcial, ya aprobado, contiene la siguiente distribución de edificabilidades:

Usos	Edificabilidad (m <sup>2</sup> )	Aprovechamiento (u.a)
VPO Colectiva .....	106.050	106.050
VPO Unifamiliar .....	13.083	13.083
VPO Garaje .....	18.906,48	11.343,888
VPO Anexos .....	1.914,84	1.148,904
VPO Comercial .....	6.955	9.041,5
VL Colectiva .....	17.552,68	24.573,752
VL Garaje .....	3.996	3.196,8
VL Comercial.....	495	693
VL Terciario .....	3.168	4.435,2
VL Industrial .....	6.384	5.745,6
<b>TOTAL .....</b>	<b>178.505</b>	<b>179.311,64</b>

2. A fin de dar cumplimiento a las previsiones de este Convenio, los promotores del Plan Parcial presentarán la documentación necesaria para ajustar las determinaciones del mismo en relación con el destino de las edificabilidades, y su distribución por usos, al siguiente cuadro:

Usos	Edificabilidad (m <sup>2</sup> )	Aprovechamiento (u.a)
VPO Colectiva .....	63.510	63.510
VPO Unifamiliar .....	6.725	6.725
VPO Garaje .....	9.652	5.791
VPO Anexos .....	1.915	1.149
VPO Comercial .....	1.962	2.550,6
VL Colectiva .....	60.093	84.130,2



Usos	Edificabilidad (m <sup>2</sup> )	Aprovechamiento (u.a)
VL Unifamiliar .....	6.358	9.537
VL Garaje .....	9.254	7.403,2
	3.996	3.196,8
VL Comercial .....	4.993	6.990,2
	495	693
VL Oficina .....	3.168	4.435,2
VL Industrial .....	6.384	5.745,6
<b>TOTAL .....</b>	<b>178.505</b>	<b>201.856,80</b>

3. La distribución de edificabilidades y aprovechamientos entre los propietarios y el Ayuntamiento se ajustará al siguiente cuadro:

Usos	Particulares		Ayuntamiento		Totales	
	Edific.	Aprov.	Edific.	Aprov.	Edific.	Aprov.
VPO Colectiva ...	3.200	3.200	60.310	60.310	63.510	63.510
VPO Unifamiliar.	—	—	6.725	6.725	6.725	6.725
VPO Garaje .....	—	—	9.652	5.791	9.652	5.791
VPO Anexos .....	—	—	1.915	1.149	1.915	1.149
VPO Comercial ..	—	—	1.962	2.550,6	1.962	2.550,6
VL Colectiva ....	60.093	84.130,2	—	—	60.093	84.130,2
VL Garaje .....	9.254	7.403,2	—	—	9.254	7.403,2
	3.996	3.196,8	—	—	3.996	3.196,8
VL Comercial ....	495	693	—	—	495	693
	4.993	6.990,2	—	—	4.993	6.990,2
VL Terciario .....	3.168	4.435,2	—	—	3.168	4.435,2
VL Industrial ....	6.384	5.745,6	—	—	6.384	5.745,6
VL Unifamiliar ..	6.358	9.537	—	—	6.358	9.537
<b>TOTALES ....</b>	<b>97.941</b>	<b>125.331,2</b>	<b>80.564</b>	<b>76.525,6</b>	<b>178.505</b>	<b>201.856,8</b>

4. Con la distribución anterior se agotan los derechos del Ayuntamiento en el Plan Parcial, tanto los correspondientes a la cesión obligatoria del 10 por 100 como la correspondiente a los terrenos aportados, así como a la compensación de asumir el realojo de las fincas de sistemas generales, adscritas al mismo que posean esta carga.

#### Tercera. Costes de urbanización.

La totalidad de los costes de urbanización del sector que comprende estrictamente el Área del Plan Parcial, incluso de los terrenos que se cedan al Ayuntamiento, en los términos señalados en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Gestión Urbanística, correrá a cargo de los propietarios particulares de terrenos incluidos en el Plan Parcial y de terrenos de sistemas generales que se compensen en el mismo.

#### Cuarta. Adscripción de suelo exterior a sistemas generales.

1. El Ayuntamiento de Madrid adscribirá el suelo exterior al sector del Plan Parcial, destinado a sistemas generales, necesario para compensar los excesos de aprovechamiento previstos en el PGOM; según datos que figuran en el cuadro número 1 del anexo. Asimismo, el Ayuntamiento de Madrid adscribirá el sistema general exterior al sector necesario, resultante de la transformación del cambio de uso de las edificabilidades a que se refiere el presente Convenio, según las previsiones de las Normas Urbanísticas del PGOM.

2. Los promotores se comprometen a admitir hasta 2.000 metros cuadrados más de suelo de sistemas generales exteriores al sector, a aportar por los actuales propietarios de esta clase de suelo en el área de la avenida de Sepúlveda, siempre que éstos lo soliciten. Estos terrenos serán compensados en igualdad de derechos y obligaciones que los ya incorporados al sector.

#### Quinta. Realojos.

1. El Ayuntamiento de Madrid continuará ofreciendo viviendas de promoción pública para facilitar con urgencia el realojo de

las familias ocupantes de las siguientes fincas sitas en Caraque y dentro del área del sector:

Finca número	Número Registral	Finca número	Número Registral
28	No inscrita	46	96.505
16.3	12.703	52	89.465
16.5	11.531	53	11.989
34	11.565	55	10.899
39	7.752	56	10.585
16.7	11.369	57	86.351
37	10.735	58	11.201
36	8.420	16.12	11.202
43	12.006	16.13	11.973
16.8	10.890	16.14	938
16.9	10.890		

2. El Ayuntamiento de Madrid acepta la adscripción y compensación de los sistemas generales que figuran en el cuadro anexo número 1, columna 3, correspondientes a cada una de las fincas que en el mismo se relacionan.

Tales superficies se aceptan como libres de cargas (chabolas) a los efectos de la ocupación de fincas de sistemas generales exteriores, salvo las fincas siguientes:

Finca	Número Registral	Superficie S.G.	Número de chabolas
1.1	1.715	12.628,47	7
1.2	9.770	21.600,00	9
3.2	365	7.987,40	1
3.5	9.223	11.655,00	1
13.1	860	4.740,00	3
13.2	474	2.380,00	1

El realojo de las familias ocupantes de los sistemas generales relacionados anteriormente se efectuará por el Ayuntamiento de Madrid, que asume tal compromiso a su cargo.

#### Sexta. Plan de etapas.

En el ánimo de acelerar el proceso urbanizador del sector, los firmantes se comprometen a acortar en cuanto sea posible los plazos de preparación, presentación y tramitación de la documentación necesaria para la modificación del Plan Parcial que permita la ordenación y gestión del sector y, en especial, a ajustar la actuación al siguiente calendario:

##### 1. Planeamiento:

Ajustar la documentación del Plan Parcial	
a las previsiones del Convenio ....	31 de enero de 1989
Aprobación inicial modificación ....	Pleno de febrero de 1989
Aprobación provisional .....	Pleno de abril de 1989
Aprobación definitiva .....	Pleno de junio de 1989

##### 2. Gestión

Bases y Estatutos Junta de Compensación,	
ya aprobados inicialmente.	
Aprobación definitiva .....	28 de febrero de 1989
Constitución Junta de Compensación.	30 de marzo de 1989
Presentación proyecto de compensación .....	30 de abril de 1989
Aprobación definitiva proyecto de compensación .....	30 de septiembre de 1989

##### 3. Ejecución

El proyecto de urbanización se presentará en el mes de enero de 1989, para su aprobación inicial.	
Aprobación definitiva .....	28 de febrero de 1989
Inicio obras de urbanización .....	30 de marzo de 1989
Terminación infraestructura básica ..	31 de diciembre de 1989



## Séptima. Disposiciones generales.

1. Las previsiones contenidas en este Convenio deberán materializarse en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión, para lo cual los promotores se comprometen a ajustar, en lo necesario, la documentación ya presentada en los plazos señalados en la cláusula anterior.

2. Igualmente, se formalizará cualquier otro tipo de documentos públicos, cuando fueran precisos, para que queden definitivamente garantizados e inscritos en el registro de la Propiedad los terrenos que se ceden al Ayuntamiento.

3. Las previsiones del presente Convenio quedarán sin efecto si las rectificaciones a introducir en el Plan Parcial no han sido definitivamente aprobadas. En este caso, quedará vigente a todos los efectos el Plan Parcial aprobado definitivamente el 22 de diciembre de 1987.

4. Los promotores particulares que en el día de hoy no firmen el presente Convenio podrán adherirse al mismo en el plazo de un mes mediante la firma del acuerdo correspondiente. En el supuesto de que alguno de los propietarios de suelo situado dentro del sector del Plan Parcial no acepte las condiciones pactadas en este Convenio, sus derechos y obligaciones en cuanto a aprovechamientos se determinarán en base a los datos que figuran en el Plan Parcial aprobado definitivamente el 22 de diciembre de 1987, siendo el coeficiente de conversión entre la Vivienda Libre y la VPO el 1,7.

Y en prueba de conformidad, firman el presente Convenio urbanístico en el lugar y fecha anteriormente indicados.

## CUADRO DE PROPIEDADES (%)

Parcela	Propietario	%
1	Inocencio Tomás González	26,248
2	La Cambrija, S. A.	9,411
3	Las Torres de Yébenes, S. A.	14,924
4	Marse, S. A.	7,936
5	Rosario de Lara Martínez	2,830
6	Fidel Rubio López	9,795
7	José Andrés Sánchez Nieto	1,983
8	Nicolás Gómez Jiménez	0,035
9	José Antonio Lobato	0,047
10	Puerta Cerrada, S. A.	1,240
11	Samega, S. A.	1,326
12	Mobeca, S. A.	0,922
13	Emilio Romero Torrent	1,496
14	Miguel Ortiz Zambrano	1,583
15	Tomás González	0,196
16	Ayuntamiento de Madrid	9,915
17	Francisco Cela	0,358
18	Luis Encinar Obispo	0,271
20	Manuel Villar Cerezo	3,538
21	Pryconsa	2,953
22	Laureano Martín Arroyo	0,237
23	María Luisa Bobeda y otros	1,214
24	José Luis Manzanares Escudero	0,044
25	Porfirio Serrano Bellido	0,046
26	Luciano Lozano Gallego	0,055
27	Aurelia Lozano Gallego	0,058
28	Manuel Aguilar Cicuerda	0,058
29	Pedro García Carrascosa	
30	Nazario Cantelar Díaz	0,044
31	José Agón	0,057
32	Consuelo Serrano Sirvent	0,135
33	Félix Aldabe Behillida	0,085
34	José Grande Rodríguez	0,037
35	Pedro Avilés Arévalo	0,039
36	Vicente Rodríguez García	0,029
37	Basilio Villar Vázquez	0,016
38	Antonio Falcón García	0,035

Parcela	Propietario	%
39	Casimiro Tineo Fuertes	0,051
40	Antolín García del Hoyo	0,039
41	Ventura Rodríguez Sancho	0,040
42	Enrique Llanos Martínez	0,073
43	Dolores Fajardo Vallejo	0,035
44	Fidela Ventura	0,039
45	Eugenio Sirvent	0,039
46	Luis López Herrera	0,038
47	María Francisca Torres	0,037
48	Nazario Cantelar Díaz	0,006
49	José Vázquez Barrera	0,053
50	Alfonso Mesa Arquero	0,046
51	Adoración Olivar	0,038
52	José Luis Manzanares	0,036
53	Niceto Velasco Joga	0,038
54	Basilio Antonio Blasco	0,036
55	Julián Gascueña Salgado	0,035
56	María Martín Monge	0,033
57	Balbino Ronda Hidalgo	0,017
58	Presentación Ronda Hidalgo	0,024
59	Antolín García del Hoyo	0,051

5) Ratificar el Convenio para la agilización de la gestión urbanística en el ámbito del Plan Parcial I-15, Cuña de Latina: Alhambra, suscrito entre representantes municipales y propietarios de suelo incluido en el ámbito del Plan Parcial.

### CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL I-15, CUÑA DE LATINA: ALHAMBRA

En la Villa de Madrid, a 30 de diciembre de 1988.

## REUNIDOS

De una parte y en representación de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, don Jesús Espelosín Atienza, Tercer Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Urbanismo, y don Angel Cano Plaza, Gerente Municipal de Urbanismo, y

De otra, don José Luis García Ferrero, con Documento Nacional de Identidad número 1.518.085, en representación de los propietarios de suelo incluido en el ámbito del Plan Parcial I-15, Cuña de Latina: Alhambra, que se relacionan en el Anexo a este documento, con indicación del porcentaje de propiedad en el citado ámbito y que alcanza, junto con la propiedad municipal, la totalidad de la superficie del mismo.

Los comparecientes se reconocen capacidad legal para suscribir este documento y, a tal fin,

## EXPONEN

Primero. Que el Plan Parcial del Sector I-15, Cuña de Latina: Alhambra, está programado para el primer cuatrienio de ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo PGOUM), y aprobado definitivamente por acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, en sesión plenaria correspondiente al día 22 de diciembre de 1987.

Segundo. Que el Ayuntamiento de Madrid, a través de su Gerencia Municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el suelo urbanizable programado para el primer cuatrienio, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del PGOUM. De idéntico interés en la agilización de ejecución del planeamiento participa la propiedad



que, junto con los representantes municipales, suscribe este documento.

Tercero. El Real Decreto 1.494/1987, de 4 de diciembre, sobre Financiación de Actuaciones Protegibles, establece «un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica» derivada especialmente del «entramado institucional resultante del Estado de las Autonomías». En definitiva, el nuevo texto normativo «establece un régimen general de protección oficial», que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el PGOUM que, como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis la de destinar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la construcción de Viviendas de Protección Oficial.

Cuarto. Las Normas Urbanísticas del PGOUM (artículos 6.2.8 y 6.2.9) contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en edificabilidad destinada a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Igualmente las Normas (artículo 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los incrementos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por la comunidad, bien a través de las cesiones correspondientes a la Administración Municipal o mediante incorporación al sector de propietarios de suelo exterior destinado a sistemas generales, que será obtenido por el Ayuntamiento.

En consideración a lo expuesto en los apartados anteriores, los reunidos formalizan el presente Convenio urbanístico, ajustado a las siguientes

#### CLÁUSULAS

##### Primera. Objeto del Convenio.

Constituye el objeto del presente Convenio el establecimiento de las bases para:

a) La agilización de la ejecución del Plan Parcial del sector I-15, Cuña de Latina: Alhambra.

b) La transformación de parte de la edificabilidad que había de destinarse a la construcción de viviendas de protección oficial en vivienda libre.

c) Las cesiones al Ayuntamiento, como consecuencia de los incrementos de aprovechamiento producidos por la transformación del destino de la edificabilidad que más adelante se indica.

d) La aceleración del proceso de gestión y de la ejecución de las obras de urbanización, a fin de que puedan acometerse obras de edificación tanto por el Ayuntamiento como por los promotores particulares con la mayor urgencia, según se prevé en los artículos 7.1.6 y 7.1.7 de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

##### Segunda. Distribución de las edificabilidades del Plan Parcial.

1. El Plan Parcial, ya aprobado, contienen la siguiente distribución de edificabilidades:

Usos	Edificabilidad (m <sup>2</sup> )	Aprovechamiento (u.a)
VPO Colectiva .....	105.000	105.000
VPO Comercial .....	3.707	4.819
VPO Garajes .....	12.500	7.500
VL Terciario .....	1.600	2.240
VL Industrial .....	1.600	1.440
TOTAL .....	124.407	120.999

2. A fin de dar cumplimiento a las previsiones de este Convenio, los promotores del Plan Parcial presentarán la documentación necesaria para ajustar las determinaciones del mismo en relación

con el destino de las edificabilidades, y su distribución por usos, al siguiente cuadro:

Usos	Edificabilidad (m <sup>2</sup> )	Aprovechamiento (u.a)
VPO Colectiva .....	71.500	71.500
VPO Comercial .....	1.086	1.411,80
VPO Garajes .....	5.163	3.097,8
VL Colectiva .....	33.500	46.900
VL Garajes .....	7.337	5.869,60
VL Comercial .....	2.621	3.669,40
VL Oficina .....	1.600	2.240
VL Industrial .....	1.600	1.440
TOTAL .....	124.407	136.128,60

3. La distribución de edificabilidad y aprovechamientos entre los propietarios y el Ayuntamiento se ajustará al siguiente cuadro:

Usos	Particulares		Ayuntamiento		Totales	
	Edific.	Aprov.	Edific.	Aprov.	Edific.	Aprov.
VPO Colectiva ...	18.000	18.000	53.500	53.500	71.500	71.500
LC VPO .....	—	—	1.086	1.411,8	1.086	1.411,8
Garaje VPO .....	—	—	5.163	3.097,8	5.163	3.097,8
Oficinas .....	1.600	2.240	—	—	1.600	2.240
Industrial .....	1.600	1.440	—	—	1.600	1.440
Garaje VL .....	7.337	5.869,6	—	—	7.337	5.869,6
VL .....	33.500	46.900	—	—	33.500	46.900
VL Comercial ....	2.621	3.669,4	—	—	2.621	3.669,4
TOTALES ....	64.658	78.119	59.749	58.009,6	124.407	136.128,6

4. Con la distribución anterior se agotan los derechos del Ayuntamiento en el Plan Parcial, tanto los correspondientes a la cesión obligatoria del 10 por 100 como la correspondiente a los terrenos aportados, así como a la compensación de asumir el realojo de las fincas de sistemas generales, adscritas al mismo que posean esta carga.

##### Tercera. Costes de urbanización.

La totalidad de los costes de urbanización del sector que comprende estrictamente el área del Plan Parcial, incluso de los terrenos que se cedan al Ayuntamiento, en los términos señalados en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Gestión Urbanística, correrá a cargo de los propietarios particulares de terrenos incluidos en el Plan Parcial y de terrenos de sistemas generales que se compensen en el mismo.

##### Cuarta. Adscripción de suelo exterior a sistemas generales.

1. El Ayuntamiento de Madrid adscribirá el suelo exterior al sector del Plan Parcial, destinado a sistemas generales, necesario para compensar los excesos de aprovechamiento previstos en el PGOUM; según datos que figuran en el cuadro número 1 del anexo. Asimismo, el Ayuntamiento de Madrid adscribirá el sistema general exterior al sector necesario, resultante de la transformación del cambio de uso de las edificabilidades a que se refiere el presente Convenio, según las previsiones de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

##### Quinta. Realojos.

1. El Ayuntamiento de Madrid acepta la adscripción y compensación de los sistemas generales que figuran en el cuadro anexo número 1, columna 3, correspondientes a cada una de las fincas que en el mismo se relacionan.

Tales superficies se aceptan como libres de cargas (chabolas) a los efectos de la ocupación de fincas de sistemas generales exteriores, salvo las fincas siguientes:



Finca relación	Número registral	M <sup>2</sup> SG	Número de chabolas
B1	10.666	55.266	27
D1	1.709	27.244	18
D3	2.402	19.250	4
			49

El realojo de las familias ocupantes de los sistemas generales relacionados anteriormente se efectuará por el Ayuntamiento de Madrid, que asume tal compromiso a su cargo.

#### Sexta. Plan de etapas.

En el ánimo de acelerar el proceso urbanizador del sector, los firmantes se comprometen a acortar en cuanto sea posible los plazos de preparación, presentación y tramitación de la documentación necesaria para la modificación del Plan Parcial que permita la ordenación y gestión del sector y, en especial, a ajustar la actuación al siguiente calendario:

#### 1. Planeamiento:

Ajustar la documentación del Plan Parcial a las previsiones del Convenio.

Aprobación inicial modificación	31 de enero de 1989
Aprobación provisional	Pleno de febrero de 1989
Aprobación definitiva	Pleno de abril de 1989
	Pleno de junio de 1989

#### 2. Gestión

Bases y Estatutos Junta de Compensación, ya aprobados inicialmente.

Aprobación definitiva	28 de febrero de 1989
Constitución Junta de Compensación	30 de marzo de 1989
Presentación proyecto de compensación	30 de abril de 1989
Aprobación definitiva proyecto de compensación	30 de septiembre de 1989

#### 3. Ejecución

El proyecto de urbanización se presentará en el mes de enero de 1989 para su aprobación inicial.

Aprobación definitiva	28 de febrero de 1989
Inicio obras de urbanización	30 de marzo de 1989
Terminación infraestructura básica	31 de diciembre de 1989

#### Séptima. Disposiciones generales.

1. Las previsiones contenidas en este Convenio deberán materializarse en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión, para lo cual los promotores se comprometen a ajustar, en lo necesario, la documentación ya presentada en los plazos señalados en la cláusula anterior.

2. Igualmente, se formalizará cualquier otro tipo de documentos públicos, cuando fueran precisos, para que queden definitivamente garantizados e inscritos en el Registro de la Propiedad los terrenos que se ceden al Ayuntamiento.

3. Las previsiones del presente Convenio quedarán sin efecto si las rectificaciones a introducir en el Plan Parcial no han sido definitivamente aprobadas. En este caso, quedará vigente a todos los efectos el Plan Parcial aprobado definitivamente el 22 de diciembre de 1987.

4. Los promotores particulares que en el día de hoy no firmen el presente Convenio podrán adherirse al mismo en el plazo de un mes mediante la firma del acuerdo correspondiente. En el supuesto de que alguno de los propietarios de suelo situado dentro del sector del Plan Parcial no acepte las condiciones pactadas en este Convenio, sus derechos y obligaciones en cuanto a aprovechamientos se determinarán en base a los datos que figuran en el Plan Parcial aprobado definitivamente el 22 de diciembre de 1987, siendo el coeficiente de conversión entre la Vivienda Libre y la VPO el 1,7.

Y en prueba de conformidad, firman el presente Convenio urbanístico en el lugar y fecha anteriormente indicados.

### PORCENTAJE DE PROPIEDAD

Propietario	Porcentaje (%)
Ayuntamiento de Madrid	8,610
Alfaro Pérez, S. A.	12,593
La Cambrija, S. A.	20,443
Carolina Fuentes Sagarminaga	7,328
María Africa Fuentes Sagarminaga	3,464
Inocencio Tomás González y otros	3,578
Marse, S. A.	30,659
Las Torres de Yébenes, S. A.	4,893
María Soledad Sánchez Zurita	2,216
Fundación Goicoechea e Isusi	1,476
Carmen Guzmán y Herederos. Alejandro Morán	2,013
Milagros, María del Carmen, Félix, Juana y Carlos Benito Simón	1,289
Alberto Martínez de Pinillos	0,564
Matías Martín Sevilla y otros	0,874
	100,00

6) Ratificar los Convenios para la agilización de la gestión urbanística en el ámbito del Plan Parcial I-21, Arroyo del Fresno, suscritos entre representantes municipales y propietarios de suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial.

### CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL I-21, ARROYO DEL FRESNO

En la Villa de Madrid, a 30 de diciembre de 1988.

#### REUNIDOS

De una parte y en representación de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, don Jesús Espelós Atienza, Tercer Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Urbanismo, y don Angel Cano Plaza, Gerente Municipal de Urbanismo, y

De otra, don José Beceiro Callealta, con Documento Nacional de Identidad número 1.284.607; don José Julio Moreno Baena, con Documento Nacional de Identidad número 2.511.700; don Marco A. Colomer Barrigón, con Documento Nacional de Identidad número 695.218; don Manuel Herrera Hernández, con Documento Nacional de Identidad número 3.569.460; don Antonio Banús Ferré, con Documento Nacional de Identidad número 2.483.004; doña Balbina Fernández Seara, con Documento Nacional de Identidad número 2.174.987; don Ricardo Aranzubia Celis, con Documento Nacional de Identidad número 16.433.360; don Francisco Fernández Oliver y don Alejandro Gómez Durán M., con Documento Nacional de Identidad números 34.136 y 562.148; don Agustín Gil del Pino, con Documento Nacional de Identidad número 2.029.904; don Carlos Osorio Pérez, con Documento Nacional de Identidad número 50.017.913; don José L. Muñiz García, con Documento Nacional de Identidad número 33.759.303; don Fermín Martín Pérez, con Documento Nacional de Identidad número 628.676, en representación de los propietarios de suelo incluido en el ámbito del PP I-21, Arroyo del Fresno, que se relacionan con indicación del porcentaje de propiedad en el citado ámbito y que totalizan el 4,98, 3,35, 4,35, 5,59, 1,88, 7,82, 1,69, 4,59, 12,51, 12,59, 0,69 y 1,06 por 100, respectivamente, del suelo total del mismo,

#### EXPONEN

Primero. Que el Plan Parcial del Sector I-21, Arroyo del Fresno, está programado para el primer cuatrienio de ejecución del



Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo PGOUM), y en la actualidad ha sido presentado para su tramitación reglamentaria sin que hasta el momento se haya aprobado inicialmente por los órganos municipales.

Segundo. Que el Ayuntamiento de Madrid, a través de su Gerencia Municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el suelo urbanizable programado para el primer cuatrienio, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del PGOUM. De idéntico interés en la agilización de ejecución del planeamiento participa la entidad que, junto con los representantes municipales, suscribe este documento.

Tercero. El Real Decreto 1.494/1987, de 4 de diciembre, sobre Financiación de Actuaciones Protegibles, establece «un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica» derivada especialmente del «entramado institucional resultante del Estado de las Autonomías». En definitiva, el nuevo texto normativo «establece un régimen general de protección oficial», que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el PGOUM que, como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis la de destinar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la construcción de Viviendas de Protección Oficial.

Cuarto. Las Normas Urbanísticas del PGOUM (artículos 6.2.8 y 6.2.9) contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en edificabilidad destinada a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Igualmente las Normas (artículo 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los incrementos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por la comunidad, bien a través de las cesiones correspondientes a la Administración Municipal o mediante incorporación al sector de propietarios de suelo exterior destinado a sistemas generales, que será obtenido por el Ayuntamiento.

En consideración a lo expuesto en los apartados anteriores, los reunidos formalizan el presente Convenio urbanístico, ajustado a las siguientes

#### CLÁUSULAS

##### Primera. Objeto del Convenio.

Constituye el objeto del presente Convenio el establecimiento de las bases para:

- La agilización de la ejecución del Plan Parcial I-21, Arroyo del Fresno.
- La transformación de parte de la edificabilidad que había de destinarse a la construcción de viviendas de protección oficial en vivienda libre.
- Las cesiones al Ayuntamiento, como consecuencia de los incrementos de aprovechamiento producidos por la transformación del destino de la edificabilidad que más adelante se indica.

##### Segunda. Edificabilidad y aprovechamiento del Plan Parcial.

1. El PGOUM asigna al sector I-21, 501.225 metros cuadrados de edificabilidad distribuida entre los distintos usos admitidos, de los cuales 47.250 metros cuadrados corresponden a uso residencial en régimen de vivienda libre.

El aprovechamiento total previsto en el PGOUM es de 510.200 uas, de las cuales corresponderán 459.180 uas a los propietarios de los terrenos interiores al sector y a los 490.524 metros cuadrados de sistemas generales adscribibles al mismo.

2. Los propietarios del suelo, como promotores del Plan Parcial, presentarán la documentación necesaria, que los representantes municipales propondrán a los órganos competentes para su

aprobación, de acuerdo con la distribución de edificabilidades por usos, ajustada al siguiente cuadro:

Usos	Edificabilidad (m <sup>2</sup> )	Aprovechamiento (u.a)
VPO Colectiva .....	187.099	187.099
VPO Unifamiliar .....	25.740	25.740
VPO Garajes .....	29.500	17.700
VPO Anexos .....	1.000	600
VPO Comercial .....	6.500	9.100
VL Colectiva .....	63.886	89.440
VL Unifamiliar .....	100.000	170.000
VL Garajes y Anexos .....	44.500	40.050
VL Comercial .....	13.500	20.250
VL Terciario .....	22.000	33.000
VL Industrial .....	7.500	6.750
<b>TOTAL .....</b>	<b>501.225</b>	<b>599.729</b>

3. El nuevo cuadro supone que, aunque se mantiene la misma edificabilidad del sector, se transforma el 35,3 por 100 de la edificabilidad residencial VPO prevista en el PGOUM a régimen libre y, en consecuencia, aumenta el aprovechamiento total en 89.529 uas., respecto a las señaladas en el Plan General.

##### Tercera. Cesiones al Ayuntamiento.

1. De las edificabilidades y aprovechamientos señalados en el cuadro precedente, se cederán al Ayuntamiento los indicados a continuación, en los usos que también se señalan:

Usos	Edificabilidad (m <sup>2</sup> )	Aprovechamiento (u.a)
VPO Colectiva .....	187.099	187.099
VPO Garajes .....	25.000	15.000
VPO Comercial .....	3.000	4.200
<b>TOTAL .....</b>	<b>215.099</b>	<b>206.299</b>

2. En las cesiones anteriores estará incluida la correspondiente al aprovechamiento medio y la edificabilidad que le sería asignada por adscripción del exceso de sistemas generales.

3. En base a los datos anteriores, los propietarios de suelo (tanto del sector como de los sistemas generales adscritos) ceden el 14,32 por 100 de su aprovechamiento, que equivale a 0,562 metros cuadrados VPO por cada metro cuadrado de uso residencial transformado en VPO a régimen libre.

##### Cuarta. Adscripción de suelo de sistemas generales.

A fin de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 6.2.8, apartado 4 a), de las Normas Urbanísticas del PGOUM, para la ejecución del Plan Parcial, el Ayuntamiento aportará terrenos exteriores al sector, destinados a sistemas generales, para compensar el incremento de aprovechamiento que se produce como consecuencia de la transformación del destino de la edificabilidad. La superficie que deberá aportar el Ayuntamiento será la que exceda de los 490.524 metros cuadrados previstos en el Plan General, una vez aplicados los criterios expuestos en el artículo 6.2.10, en base a las nuevas cifras de aprovechamiento y coste de la urbanización resultantes en el sector.

##### Quinta. Costes de urbanización.

La totalidad de los costes de urbanización del sector, incluso de los terrenos que se ceden al Ayuntamiento, en los términos señalados en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Gestión Urbanística, correrá a cargo de los propietarios de terrenos que participan en la ejecución del Plan Parcial.

##### Sexta. Realojos.

1. La población marginada que actualmente ocupa el sector será realojada en Unidades Transitorias de realojamiento, localiza-



das en la parcela que aportan los propietarios que participan en la ejecución del sector, los cuales asumen, asimismo, la totalidad de los costes de urbanización de la misma, acometida de servicios y construcción de las citadas Unidades Transitorias, de acuerdo con el Convenio a concretar con el Consorcio para realojamiento de la población marginada de Madrid.

2. El resto de la población que ocupa en la actualidad los terrenos que ordena el Plan Parcial, serán realojados en los edificios que construyan los propietarios participantes en el Plan Parcial, con cargo a los aprovechamientos que se les asignen.

Séptima. Plan de etapas.

En el ánimo de acelerar el proceso urbanizador del sector, los firmantes se comprometen a desarrollar el siguiente calendario:

#### 1. Planeamiento:

- |  |                     |
|--|---------------------|
| a) Completar la documentación del PP conforme a las estipulaciones del presente Convenio ..... | 30 de enero de 1989 |
| b) Aprobación inicial del PP .....   | Pleno de febrero    |
| c) Aprobación provisional .....  | Pleno de abril      |
| d) Aprobación definitiva .....   | Pleno de junio      |

#### 2. Gestión:

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| a) Presentación de Bases y Estatutos Junta de Compensación ..... | 30 de abril de 1989      |
| b) Aprobación inicial .....                                      | 30 de junio de 1989      |
| c) Aprobación definitiva .....                                   | 30 de septiembre de 1989 |
| d) Constitución Junta de Compensación .....                      | 30 de noviembre de 1989  |
| e) Presentación proyecto de compensación .....                   | 30 de junio de 1989      |
| f) Aprobación inicial .....                                      | 30 de marzo de 1990      |
| g) Aprobación definitiva .....                                   | 30 de mayo de 1990       |

#### 3. Ejecución:

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| a) Presentación proyecto de urbanización ..... | 31 de junio de 1989      |
| b) Aprobación inicial .....                    | 30 de septiembre de 1989 |
| c) Aprobación definitiva .....                 | 30 de diciembre de 1989  |
| d) Inicio obras de urbanización ....           | 28 de febrero de 1990    |
| e) Terminación obras de urbanización .....     | 31 de diciembre de 1991  |

#### Octava. Disposiciones generales.

1. Las previsiones contenidas en este Convenio deberán materializarse en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión urbanística, formalizándose cualquier otro tipo de documentos públicos cuando fueran precisos para el acceso al Registro de la Propiedad de las cesiones a favor del Ayuntamiento, a fin de que quede suficientemente acreditada y reflejada la titularidad municipal de dichos terrenos.

2. Los representantes municipales se comprometen a acelerar la resolución de las solicitudes de licencias urbanísticas, en especial las correspondientes a las edificaciones precisas para el realojamiento de los actuales ocupantes del sector, ajustándose a la normativa sobre simultaneidad de urbanización y edificación.

Y en prueba de conformidad, firman el presente Convenio urbanístico en el lugar y fecha anteriormente indicados.

7) Ratificar los Convenios para la agilización de la gestión urbanística en el ámbito del Plan Parcial I-22, Los Tres Olivos, suscritos entre representantes municipales, Coivisa e Ibervial, S. A., como propietarias de suelo incluido en el ámbito ordenado por el Plan Parcial.

### CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL I-22, LOS TRES OLIVOS

En la Villa de Madrid, a 27 de diciembre de 1988.

#### REUNIDOS

De una parte y en representación de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, don Jesús Espelosín Atienza, Tercer Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Urbanismo, y don Angel Cano Plaza, Gerente Municipal de Urbanismo, y

De otra, don José Luis Colomer Hernández, con Documento Nacional de Identidad número 14.418.728, en representación del Grupo de Empresas Coivisa, como propietarias de suelo incluido en el ámbito ordenado por el PP.

Los comparecientes se reconocen capacidad legal para suscribir el presente documento y, a tal fin,

#### EXPONEN

Primero. Que el Plan Parcial del Sector I-22, programado para el primer cuatrienio de ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo PGOUM), denominado Los Tres Olivos, incluido en el suelo urbanizable, fue aprobado definitivamente por acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, en sesión plenaria correspondiente al día 30 de junio de 1988.

Segundo. Que el Ayuntamiento de Madrid, a través de su Gerencia Municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el suelo urbanizable programado para el primer cuatrienio, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del PGOUM. De idéntico interés en la agilización de la ejecución del planeamiento participa la entidad que, junto con los representantes municipales, suscribe este documento.

Tercero. El Real Decreto 1.494/1987, de 4 de diciembre, sobre Financiación de Actuaciones Protegibles, establece «un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica» derivada especialmente del «entramado institucional resultante del Estado de las Autonomías». En definitiva, el nuevo texto normativo «establece un régimen general de protección oficial», que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el PGOUM que, como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis la de destinar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la construcción de Viviendas de Protección Oficial.

Cuarto. Las Normas Urbanísticas del PGOUM (artículos 6.2.8 y 6.2.9) contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en edificabilidad destinada a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Igualmente las Normas (artículo 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los incrementos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por la comunidad, bien a través de las cesiones correspondientes a la Administración municipal o mediante incorporación al sector de propietarios de suelo exterior destinado a sistemas generales, que será obtenido por el Ayuntamiento.

En consideración a lo expuesto en los apartados anteriores, los reunidos formalizan el presente Convenio urbanístico, ajustado a las siguientes

#### CLÁUSULAS

Primera. Constituye el objeto del presente Convenio el establecimiento de las bases para:

- a) La agilización de la ejecución del Plan Parcial del Sector I-22, Los Tres Olivos.



b) La transformación de parte de la edificabilidad que había de destinarse a la construcción de viviendas de protección oficial en vivienda libre.

c) Las cesiones al Ayuntamiento, como consecuencia de los incrementos de aprovechamiento producidos por la transformación del destino de la edificabilidad que más adelante se indica.

Segunda.

1. Los representantes municipales convienen en proponer a los órganos urbanísticos competentes, al amparo de lo establecido en los artículos 4.2.1, apartado 6 y 6.2.3, apartado 3, de las Normas Urbanísticas del PGOUM, la adscripción al sector I-22, como ampliación de los ya incorporados en el Plan Parcial, de 24.926 metros cuadrados de suelo destinado a sistemas generales, propiedad de Ibervial, S. A., y que se describen y señalan en la documentación gráfica y escrita que se adjunta a este Convenio.

2. De conformidad con lo establecido en el artículo 4.2.2, apartado 2, de las Normas Urbanísticas del PGOUM, corresponderán a la citada entidad 7.876,61 unidades de aprovechamiento neto (descontando el 10 por 100 de cesión obligatoria), resultantes de aplicar a los 24.926 metros cuadrados de suelo de sistemas generales el coeficiente de aprovechamiento neto que se ha establecido en el Plan Parcial aprobado, y que es de 0,3160 udas./metros cuadrados.

3. Los órganos urbanísticos competentes formalizarán y expedirán los documentos señalados en los artículos 53 y 54 del Reglamento de Gestión, que permitan a la entidad propietaria del suelo de sistemas generales ejercitar los derechos correspondientes en el sector I-22 al que aquéllos se adscriben.

Tercera. El 10 por 100 (a.m.) de cesión obligatoria se realizará en viviendas colectivas, garajes, anejos y locales comerciales en régimen de VPO, y concretamente en alguno de los bloques que en el Plan Parcial se han denominado como C1, C2 y C3, en la cuantía que corresponda a la proporción de propiedad que de dicho 10 por 100 mantenga el Ayuntamiento.

Cuarta.

1. El aprovechamiento global del Plan Parcial aprobado definitivamente es de 297.256 udas, de las cuales 165.168 udas corresponden a edificabilidades en régimen de VPO y las 132.088 udas. restantes en edificabilidades en régimen libre. Como quiera que, de conformidad con lo establecido en la cláusula anterior, las 29.726 udas. del 10 por 100 de cesión obligatoria al Ayuntamiento, corresponden a usos en régimen de VPO, el aprovechamiento neto de los propietarios de suelo se distribuirá en 135.442 udas. en régimen de VPO y 132.088 udas. en régimen libre, lo que equivale a una distribución porcentual del 50,63 y 49,37 por 100, respectivamente.

2. En base a las previsiones del párrafo precedente y a lo expuesto en el expositivo 4.º de este documento, la representación del Ayuntamiento y Coivisa asumen los siguientes compromisos:

Los representantes municipales propondrán a los órganos urbanísticos competentes la concesión a Coivisa de las autorizaciones precisas para construir en régimen libre el 48,65 por 100 de las udas. que, en régimen de VPO, se adjudiquen a dicha Sociedad en el Proyecto de Compensación, salvo el porcentaje correspondiente a 4.593 metros cuadrados de vivienda unifamiliar que se mantienen de VPO.

Por su parte, Coivisa cederá al Ayuntamiento el 51,35 por 100 de dicho aprovechamiento, totalmente urbanizado, que se materializará en viviendas colectivas, garajes, anejos y locales comerciales en régimen de VPO, y concretamente en alguno de los bloques que en el Plan Parcial se han denominado como C1, C2 y C3. La referida cesión dejará a salvo los 4.593 metros cuadrados en vivienda unifamiliar indicados en el párrafo anterior, que se mantendrán en VPO y serán desarrollados por Coivisa.

Quinta. Las previsiones contenidas en este Convenio deberán materializarse, cuando fuera necesario, en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión urbanística mediante actas administrativas, con respecto a las cesiones que se efectúan a favor del Ayuntamiento, formalizándose, en su caso, cualquier otro tipo

de documentos públicos que fueran precisos para el acceso al Registro de la Propiedad, donde deberá quedar suficientemente acreditada y reflejada la titularidad municipal de los terrenos objeto de cesión.

Las actuaciones necesarias para llevar a efecto lo convenido en el presente documento que supongan modificación del Plan Parcial del sector, se incorporarán al mismo una vez aprobado e inscrito en el Registro de la Propiedad el proyecto de compensación del polígono.

Sexta. Sin perjuicio de que se dé cumplimiento a los plazos de ejecución del proceso urbanizador señalados en el Plan Parcial, los comparecientes se comprometen a la aceleración en la preparación, presentación y tramitación de la documentación necesaria.

En este sentido, ambas partes se comprometen a desarrollar el siguiente calendario:

Aprobación inicial del proyecto de Bases y Estatutos .....	31 de enero de 1989
Aprobación definitiva del proyecto de Bases y Estatutos .....	31 de marzo de 1989
Notificación a los propietarios de la aprobación definitiva del proyecto de Bases y Estatutos .....	15 de abril de 1989
Constitución, en escritura pública, de la Junta de Compensación .....	31 de mayo de 1989
Cumplimiento, por los promotores, de las condiciones impuestas en la aprobación inicial del proyecto de urbanización .....	15 de junio de 1989
Aprobación definitiva del proyecto de urbanización .....	15 de julio de 1989
Inicio obras de urbanización .....	1 de septiembre de 1989
Finalización obras de urbanización (primera fase) .....	31 de diciembre de 1990
Finalización obras de urbanización (segunda fase) .....	31 de abril de 1991
Informe recepción provisional obras urbanización .....	Tres meses desde la finaliz.

Y en prueba de conformidad, firman el presente Convenio Urbanístico en el lugar y fecha anteriormente indicados.

#### CONVENIO PARA LA AGILIZACIÓN DE LA GESTIÓN URBANÍSTICA EN EL ÁMBITO DEL PLAN PARCIAL I-22, LOS TRES OLIVOS

En la Villa de Madrid, a 27 de diciembre de 1988.

#### REUNIDOS

De una parte y en representación de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, don Jesús Espelosín Atienza, Tercer Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Urbanismo, y don Angel Cano Plaza, Gerente Municipal de Urbanismo, y

De otra, don Juan José Cobián Babé, con Documento Nacional de Identidad número 6.485.369, en representación de Ibervial, Sociedad Anónima, como propietario de suelo incluido en el ámbito ordenado por el PP.

Los comparecientes se reconocen capacidad legal para suscribir el presente documento y, a tal fin,

#### EXPONEN

Primero. Que el Plan Parcial del Sector I-22, programado para el primer cuatrienio de ejecución del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (en lo sucesivo PGOUM), denominado Los Tres Olivos, incluido en el suelo urbanizable, fue aprobado definitivamente por acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, en sesión plenaria correspondiente al día 30 de junio de 1988.



Segundo. Que el Ayuntamiento de Madrid, a través de su Gerencia Municipal de Urbanismo, está interesado en impulsar, e incluso acelerar, en la medida de lo posible, con acortamiento de los plazos de ejecución, las distintas fases de actuación en el suelo urbanizable programado para el primer cuatrienio, a fin de dar cumplimiento a las previsiones del PGOUM. De idéntico interés en la agilización de la ejecución del planeamiento participa la entidad que, junto con los representantes municipales, suscribe este documento.

Tercero. El Real Decreto 1.494/1987, de 4 de diciembre, sobre Financiación de Actuaciones Protegibles, establece «un marco general de actuaciones estatales de apoyo a la vivienda que tenga en cuenta la nueva situación jurídica y económica» derivada especialmente del «entramado institucional resultante del Estado de las Autonomías». En definitiva, el nuevo texto normativo «establece un régimen general de protección oficial», que sustituye al vigente en el momento de redactar y aprobar el PGOUM que, como es sabido, incluyó entre sus previsiones y con especial énfasis la de destinar importantes extensiones de suelo de nueva urbanización a la construcción de Viviendas de Protección Oficial.

Cuarto. Las Normas Urbanísticas del PGOUM (artículos 6.2.8 y 6.2.9) contienen elementos de flexibilidad de las determinaciones urbanísticas que permiten la modificación de la asignación inicial de porcentajes de vivienda de protección oficial y su transformación, ajustándose a las previsiones y limitaciones de las propias Normas Urbanísticas, en edificabilidad destinada a la construcción de vivienda libre e incluso a otros usos distintos del puramente residencial.

Igualmente las Normas (artículo 6.2.10) establecen los mecanismos precisos para que los incrementos de aprovechamiento urbanístico resultantes de tales transformaciones no sean apropiados por los respectivos propietarios del suelo, sino por la comunidad, bien a través de las cesiones correspondientes a la Administración Municipal o mediante incorporación al sector de propietarios de suelo exterior destinado a sistemas generales, que será obtenido por el Ayuntamiento.

En consideración a lo expuesto en los apartados anteriores, los reunidos formalizan el presente Convenio urbanístico, ajustado a las siguientes

#### CLÁUSULAS

Primera. Constituye el objeto del presente Convenio el establecimiento de las bases para:

- a) La agilización de la ejecución del Plan Parcial del sector I-22, Los Tres Olivos.
- b) La transformación de parte de la edificabilidad que había de destinarse a la construcción de viviendas de protección oficial en vivienda libre.
- c) Las cesiones al Ayuntamiento, como consecuencia de los incrementos de aprovechamiento producidos por la transformación del destino de la edificabilidad que más adelante se indica.

Segunda.

1. Los representantes municipales convienen en proponer a los órganos urbanísticos competentes, al amparo de lo establecido en los artículos 4.2.1, apartado 6 y 6.2.3, apartado 3, de las Normas Urbanísticas del PGOUM, la adscripción al sector I-22, como ampliación de los ya incorporados en el Plan Parcial, de 42.104 metros cuadrados de suelo destinado a sistemas generales, propiedad de Ibervial, S. A., y que se describen y señalan en la documentación gráfica y escrita que se adjunta a este Convenio.

2. De conformidad con lo establecido en el artículo 4.2.2, apartado 2, de las Normas Urbanísticas del PGOUM, corresponderán a la citada entidad 13.304,86 unidades de aprovechamiento neto (descontando el 10 por 100 de cesión obligatoria), resultantes de aplicar a los 42.104 metros cuadrados de suelo de sistemas generales el coeficiente de aprovechamiento neto que se ha establecido

en el Plan Parcial aprobado, y que es de 0,3160 udas/metro cuadrado.

3. Los órganos urbanísticos competentes formalizarán y expedirán los documentos señalados en los artículos 53 y 54 del Reglamento de Gestión, que permitan a la entidad propietaria del suelo de sistemas generales ejercitar los derechos correspondientes en el sector I-22 al que aquéllos se adscriben.

Tercera. El 10 por 100 (a.m.) de cesión obligatoria se realizará en viviendas colectivas, garajes, anejos y locales comerciales en régimen de VPO, y concretamente en alguno de los bloques que en el Plan Parcial se han denominado como C1, C2 y C3, en la cuantía que corresponda a la proporción de propiedad que de dicho 10 por 100 mantenga el Ayuntamiento.

Cuarta.

1. El aprovechamiento global del Plan Parcial aprobado definitivamente es de 297.256 udas., de las cuales 165.168 udas., corresponden a edificabilidades en régimen libre. Como quiera que, de conformidad con lo establecido en la cláusula anterior, las 29.726 udas. del 10 por 100 de cesión obligatoria al Ayuntamiento corresponden a usos en régimen de VPO, el aprovechamiento neto de los propietarios de suelo se distribuirá en 135.442 udas., en régimen de VPO, y 132.088 udas., en régimen libre, lo que equivale a una distribución porcentual del 50,63 y 49,37 por 100, respectivamente.

2. En base a las previsiones del párrafo precedente y a lo expuesto en el expositivo 4.º de este documento, la representación del Ayuntamiento e Ibervial, S. A., asumen los siguientes compromisos:

Los representantes municipales propondrán a los órganos urbanísticos competentes la concesión a Ibervial, S. A., de las autorizaciones precisas para construir en régimen libre el 48,65 por 100 de las udas. que, en régimen de VPO, se adjudiquen a dicha Sociedad en el proyecto de compensación.

Por su parte, Ibervial, S. A., cederá al Ayuntamiento el 51,35 por 100 de dicho aprovechamiento, totalmente urbanizado, que se materializará en viviendas colectivas, garajes, anejos y locales comerciales en régimen de VPO y concretamente en alguno de los bloques que en el Plan Parcial se han denominado como C1, C2 y C3.

Quinta. Las previsiones contenidas en este Convenio deberán materializarse, cuando fuera necesario, en los correspondientes instrumentos de ordenación y gestión urbanística, bien se trate de actas de ocupación, para la obtención de los suelos de sistemas generales exteriores al ámbito del Plan Parcial, o actas administrativas, con respecto a las cesiones que se efectúan a favor del Ayuntamiento, formalizándose, en su caso, cualquier otro tipo de documentos públicos que fueran precisos para el acceso al Registro de la Propiedad, donde deberá quedar suficientemente acreditada y reflejada la titularidad municipal de los terrenos objeto de cesión.

Las actuaciones necesarias para llevar a efecto lo convenido en el presente documento, que supongan modificación del Plan Parcial del sector, se incorporarán al mismo una vez aprobado e inscrito en el Registro de la Propiedad el proyecto de compensación del polígono.

Sexta. Sin perjuicio de que se dé cumplimiento a los plazos de ejecución del proceso urbanizador señalados en el Plan Parcial, los comparecientes se comprometen a la aceleración en la preparación, presentación y tramitación de la documentación necesaria.

En este sentido, ambas partes se comprometen a desarrollar el siguiente calendario:

Aprobación inicial del proyecto de Bases y Estatutos .....	31 de enero de 1989
Aprobación definitiva del proyecto de Bases y Estatutos .....	31 de marzo de 1989
Notificación a los propietarios de la aprobación definitiva del proyecto de Bases y Estatutos .....	15 de abril de 1989



Constitución, en escritura pública, de la junta de Compensación .....	31 de mayo de 1989
Cumplimiento, por los promotores, de las condiciones impuestas en la aprobación inicial del proyecto de urbanización .....	15 de junio de 1989
Aprobación definitiva del proyecto de urbanización .....	15 de julio de 1989
Inicio obras de urbanización .....	1 de septiembre de 1989
Finalización obras de urbanización (primera fase) .....	31 de diciembre de 1990
Finalización obras de urbanización (segunda fase) .....	31 de abril de 1991
Informe recepción provisional obras urbanización .....	Tres meses desde la finaliz.

Y en prueba de conformidad, firman el presente Convenio urbanístico en el lugar y fecha anteriormente indicados.

49. Aprobar el cuadro de precios 1989 aplicable a los proyectos de obra nueva que se redacten en el Ayuntamiento durante el expresado año.

50. Ratificar el Convenio Ayuntamiento de Madrid-Renfe, suscrito el 23 de enero de 1989, para la ejecución y desarrollo del Pasillo Verde Ferroviario, mediante la creación de un Consorcio urbanístico y, asimismo sus anexos, el segundo de los cuales consiste en los Estatutos de dicho Consorcio, que a continuación se transcriben:

#### CONVENIO PARA LA EJECUCIÓN Y DESARROLLO DEL PASILLO VERDE FERROVIARIO MEDIANTE LA CREACIÓN DE UN CONSORCIO URBANÍSTICO

En Madrid, a 23 de enero de 1989.

#### REUNIDOS

El Ayuntamiento de Madrid, representado por su Alcalde Presidente, excelentísimo señor don Juan Antonio Barranco Gallardo.

La Red Nacional de los Ferrocarriles Españoles, representada por su Presidente, excelentísimo señor don Julián García Valverde.

#### MANIFIESTAN

Primero. Con fecha 22 de mayo de 1987 se suscribió un Convenio entre el Ayuntamiento de Madrid y la Red Nacional de los Ferrocarriles Españoles (Renfe) para la creación y ejecución del Pasillo Verde Ferroviario (en adelante PVF). El referido Convenio que, como anexo número 1 se acompaña al presente documento, estableció el marco de colaboración entre el Ayuntamiento y Renfe para llevar a buen fin el conjunto de obras urbanísticas y ferroviarias comprensivas del PVF.

Segundo. Durante estos meses y en ejecución del acuerdo alcanzado, se han mantenido múltiples reuniones de carácter técnico hasta conseguir un nivel de definición de la operación urbanística tal que, por un lado, el Ayuntamiento de Madrid tramita en la actualidad el planeamiento urbanístico que da soporte jurídico a la operación, y por otro lado, Renfe ha definido suficientemente los proyectos funcionales ferroviarios de la vía de contorno que ha de discurrir entre Príncipe Pío y Atocha, duplicada y cubierta.

Tercero. El grado de definición de los documentos técnicos constitutivos de la operación PVF, alcanzado hasta el momento,

requiere acuerdos específicos entre el Ayuntamiento y Renfe sobre los instrumentos de gestión que el planeamiento urbanístico debe contener para hacer posible la operación y consolidar la adecuada coordinación de las acciones futuras.

En consecuencia y en base a lo expuesto, ambas partes

#### ACUERDAN

Primero. Constituir el Consorcio urbanístico Pasillo Verde Ferroviario, en base al artículo 87 de la Ley 7/1985, al artículo 110 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y los artículos 12, 13 y 14 del Reglamento de Gestión Urbanística, por entender que constituyen la fórmula idónea para la gestión, el desarrollo y la ejecución del PVF.

Segundo. El Consorcio urbanístico se regirá mediante sus propios Estatutos que, como anexo número 2 a este documento, forma parte constitutiva del mismo.

Tercero. La constitución del Consorcio se llevará a cabo antes del 31 de mayo de 1989.

Cuarto. Habiendo sido definido como sistema de actuación urbanística el de expropiación, el presente documento tiene, asimismo, el carácter de Convenio expropiatorio entre las partes, por el que Renfe transmite al Ayuntamiento de Madrid, para que éste a su vez los aporte al Consorcio urbanístico, el conjunto de los suelos de la Red Nacional liberables del servicio público, tal como se definen en la Modificación del Pasillo Verde Ferroviario del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, libres de cargas, gravámenes y afecciones.

Tanto la transmisión de los terrenos como su posterior aportación al Consorcio, que actuará respecto de los mismos con carácter fiduciario, se hará con carácter gratuito dentro del marco económico del resto de las condiciones fijadas en este Convenio.

Quinto. A fin de precisar y convenir la participación paritaria referida en la estipulación tercera del Convenio suscrito el 22 de mayo de 1987, acuerdan lo siguiente:

Primero. El Ayuntamiento de Madrid y Renfe aportarán cincuenta millones de pesetas, a partes iguales, con el fin de atender a los gastos de constitución del Consorcio.

Segundo. El Consorcio urbanístico asumirá los gastos ordinarios recogidos en el artículo 37 de los Estatutos, así como los de inversión correspondientes a la expropiación de los terrenos que no sean propiedad de Renfe y a la ejecución de las obras de urbanización de los polígonos afectados por la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, en el ámbito del PVF.

Deducidos estos gastos de los ingresos totales generados por la enajenación de las parcelas lucrativas y de cualquier otro ingreso del Consorcio, la cantidad resultante se repartirá al 50 por 100 entre ambos Organismos, que será aportada por los miembros al Consorcio para la ejecución de las obligaciones contraídas, según el cuadro estimativo siguiente:

#### CUADRO ESTIMATIVO DE INGRESOS Y GASTOS DEL CONSORCIO (EN MILLONES DE PESETAS)

GASTOS DEL CONSORCIO	
De funcionamiento, Gestión y Promoción .....	750
Financieros .....	250
Expropiaciones .....	1.000
Urbanización .....	3.950
<b>TOTAL .....</b>	<b>5.950</b>



GASTOS DEL CONSORCIO CONTRA OBLIGACIONES  
DE SUS MIEMBROS

RENFE	AYUNTAMIENTO
Obra de desdoblamiento de vía Príncipe Pío-Atocha, sin incluir depresión y cubrimiento, de acuerdo con el capítulo 1 del presupuesto del anteproyecto de infraestructura ferroviaria del PVF ..... 4.778	Obras complementarias al desdoblamiento de vía Príncipe Pío-Atocha para posibilitar la solución que el planeamiento propone para el Pasillo Verde Ferroviario, consistentes básicamente en la depresión y cubrimiento entre las calles de Segovia y Delicias, de acuerdo con el capítulo 2 del presupuesto de anteproyecto de infraestructura del PVF ..... 2.926
Reposición de instalaciones ferroviarias existentes en los terrenos afectados .. 1.000	Bulevar ..... 1.300
	Equipamiento y zonas verdes de sistemas generales ... 1.552

## INGRESOS

ENAJENACIONES DE TERRENOS: 17.647 MILLONES  
DE PESETAS

Nota: Las cantidades reflejadas no contienen IVA.

Tercero. Para conseguir la adecuada coordinación en la ejecución de las obras de infraestructura urbanística y ferroviaria, el Consorcio asumirá la contratación de las obras referidas en el cuadro estimativo anterior, a excepción de los equipamientos públicos y zonas verdes de sistemas generales.

En cualquier caso, se respetará el balance económico referido en este acuerdo, debiendo aportar, en su caso, el organismo correspondiente, al Consorcio, el importe económico que restituya el mencionado balance.

Cuarto. En el caso de que existan balances positivos después de la ejecución de las inversiones a que sus miembros se obligan, en el momento de la liquidación del Consorcio se procederá al reparto del resultado económico, de acuerdo con lo establecido en el presente Convenio y en los Estatutos del Consorcio.

Sexto. El presente Convenio queda supeditado, en sus efectos, a la aprobación de los órganos competentes del Ayuntamiento y de Renfe.

ANEXO I AL CONVENIO PARA LA EJECUCIÓN  
Y DESARROLLO DEL PASILLO VERDE FERROVIARIO  
MEDIANTE LA CREACIÓN DE UN CONSORCIO  
URBANÍSTICOCONVENIO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID  
Y LA RED DE LOS FERROCARRILES ESPAÑOLES  
(RENFE) PARA LA CREACIÓN Y EJECUCIÓN DEL  
PASILLO VERDE FERROVIARIO

En Madrid, a 22 de mayo de 1987.

## REUNIDOS

El Ayuntamiento de Madrid, representado por su Alcalde Presidente, excelentísimo señor don Juan Antonio Barranco Gallardo.

La Red Nacional de los Ferrocarriles Españoles, representada por su Presidente, excelentísimo señor don Julián García Valverde,

## MANIFIESTAN

Primero. Que por el Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones, el Ayuntamiento de Madrid y Renfe, existe una

colaboración institucional desde la firma, en el año 1982, del Convenio sobre ejecución del Plan de Cercanías Ferroviarias en el Área Metropolitana de Madrid.

Segundo. Que la mejora que para la utilización del ferrocarril ha supuesto la ejecución por el Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones y Renfe del Plan de Cercanías de Madrid, así como el nuevo tratamiento que el Plan General de Ordenación Urbana de la capital ha dado al suelo ferroviario, hacen necesario abordar la definición de una línea de actuación urbanística que permita armonizar ambos planteamientos.

Tercero. Dentro de este objetivo, los Organismos firmantes tienen la voluntad de coordinar sus actuaciones de forma que la incidencia urbana del ferrocarril y de sus instalaciones se integren dentro del planeamiento urbanístico de la ciudad, a cuyo efecto se han definido unas actuaciones concretas, derivadas de problemas específicos que pueden considerarse como continuación de la actuación de conjunto antedicha.

Cuarto. En este sentido, la necesidad de la resolución adecuada del acceso a Madrid por el Noroeste motiva la ejecución inmediata de la línea ferroviaria Pinar de las Rozas, Príncipe Pío, Atocha y Chamartín.

La citada línea ferroviaria de contorno contribuirá en gran medida a descongestionar el tráfico de la carretera de La Coruña, al posibilitar el acceso al sistema de cercanías de las poblaciones del sector Noroeste, defectuosamente conectadas en la actualidad con un sistema de transporte ferroviario que no enlaza directamente con el centro urbano.

Quinto. Tales actuaciones son en el Municipio de Madrid las previstas para el conjunto de estaciones que incluye las de Príncipe Pío, Imperial, Peñuelas, Delicias, Méndez Álvaro y finalmente Atocha, cuyo enlace se puede desarrollar en el futuro como un auténtico Pasillo Verde Ferroviario, que paralelo al Parque Lineal del Manzanares, estructure definitivamente la organización urbana del sector Sur del casco histórico madrileño, centrado fundamentalmente sobre el distrito de Arganzuela.

Sexto. El desarrollo del citado Pasillo Verde Ferroviario, asentado sobre la vía de contorno del Plan de Cercanías de Renfe, sitúa la estación de Príncipe Pío y sus instalaciones anejas como el punto básico y de arranque de la mencionada operación urbana.

Ello hace preciso definir las características urbanas, arquitectónicas y de uso que en el futuro haya de tener la citada estación y sus terrenos e instalaciones anejas.

Séptimo. La futura desafectación del servicio ferroviario de varias estaciones de Renfe, así como la existencia de terrenos propiedad de la red en diversos ámbitos de la ciudad, unido a la circunstancia de que el Plan General de Ordenación Urbana somete al suelo de Renfe a la actuación por expropiación, permite un planteamiento global de la situación que haga posible su ejecución por cualquiera de los sistemas previstos legalmente.

Que en base de dichas circunstancias, los organismos actuales

## ACUERDAN

Primero. Ejecutar, al realizar la duplicación de la línea de contorno Príncipe Pío-Atocha, el denominado Pasillo Verde Ferroviario mediante el enterramiento y cubrición total de la citada doble vía, según se defina en el proyecto que se elabore al efecto por Renfe, con la conformidad del Ayuntamiento, de acuerdo al estudio urbanístico a que se refiere el apartado siguiente.

Segundo. Redactar por el Ayuntamiento de Madrid, en colaboración con Renfe, un estudio urbanístico general de las estaciones y trayectos comprendidos en el Pasillo Verde Ferroviario y de sus terrenos e instalaciones anejas, comprometiéndose el Ayuntamiento de Madrid a la tramitación del mismo hasta su aprobación definitiva y consiguiente ejecución.

En dicho estudio se introducirá, además de la ampliación y delimitación de bordes del Parque del Oeste y de la resolución de la continuidad urbana del paseo de la Florida, la interconectividad



viaria Este-Oeste, y la remodelación de las estaciones parcial o totalmente desafectadas del uso del ferrocarril.

Tercero. Desarrollar de mutuo acuerdo la ejecución de la operación urbanística en todos sus aspectos, bajo el principio de una participación económica paritaria.

## ANEXO II AL CONVENIO PARA LA EJECUCIÓN Y DESARROLLO DEL PASILLO VERDE FERROVIARIO MEDIANTE LA CREACIÓN DE UN CONSORCIO URBANÍSTICO

### SUMARIO

Título I.	Generalidades.
Título II.	Órganos de Gobierno y Administración.
	— Capítulo 1.º El Consejo de Gobierno.
	— Capítulo 2.º El Presidente.
	— Capítulo 3.º El Vicepresidente.
	— Capítulo 4.º El Consejero Delegado.
	— Capítulo 5.º El Secretario.
	— Capítulo 6.º El Gerente.
Título III.	Derechos y obligaciones de los miembros.
Título IV.	Régimen económico.
Título V.	Régimen jurídico.
Título VI.	Disolución y liquidación.

### TÍTULO I

#### GENERALIDADES

Artículo 1.º Denominación, personalidad y capacidad.

1. Con la denominación de Consorcio Urbanístico del Pasillo Verde Ferroviario de Madrid, se constituye una entidad urbanística, con personalidad jurídica propia, de naturaleza administrativa e independiente de la de sus miembros.

2. El Consorcio tiene plena capacidad legal para el cumplimiento de su objeto, pudiendo actuar en las esferas de Derecho público y privado y, en consecuencia, podrá adquirir, poseer, reivindicar, gravar y enajenar bienes de toda clase y obligarse, celebrar contratos, ejercitar acciones y excepciones e interponer recursos, así como ejercer cualesquiera actividades que legalmente le correspondan.

Artículo 2.º Régimen Jurídico.

El Consorcio se rige por los presentes Estatutos, sin perjuicio de lo dispuesto en el Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de 9 de abril de 1986, el Reglamento de Gestión Urbanística, de 25 de agosto de 1978, y demás disposiciones generales y autonómicas que sean de aplicación.

Artículo 3.º Composición.

1. El Consorcio está integrado por Renfe y el Ayuntamiento de Madrid, participando cada uno de ellos por igual en los derechos y obligaciones consecuentes a su carácter de miembro del mismo.

2. Podrán incorporarse al Consorcio otras Administraciones y entidades públicas, así como particulares, previa la formalización de los correspondientes convenios, por acuerdo del Consejo de Gobierno y de los órganos competentes de los miembros del Consorcio y de conformidad con lo establecido en estos Estatutos y en la legislación que le es de aplicación.

Artículo 4.º Objeto.

1. El Consorcio tiene por objeto la gestión urbanística del ámbito de la Modificación del Pasillo Verde Ferroviario del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

2. Son fines primordiales del Consorcio los siguientes:

A) Llevar a cabo las operaciones técnicas, jurídicas y materiales precisas para el desarrollo y ejecución del planeamiento urbanístico,

incluso las cesiones de suelos a que venga obligado, de acuerdo con la normativa legal citada en el artículo 2.º hasta la inscripción de las titularidades resultantes en el Registro de la Propiedad.

B) Ejecutar, en el ámbito definido por el artículo 5.º, las obras de infraestructura urbanística y ferroviaria, así como la construcción de los equipamientos, dotaciones e instalaciones que se consideren convenientes.

3. Para el cumplimiento de tales fines, el Consorcio podrá:

A) Redactar los instrumentos de planeamiento y de gestión necesarios para el desarrollo y ejecución de la ordenación urbanística para el ámbito al que se circunscribe la actuación.

B) Redactar los proyectos de obras, construcciones, instalaciones y servicios en desarrollo de las previsiones del planeamiento.

C) Redactar propuestas de gestión urbanística, en especial de delimitación de Unidades de Actuación, en orden a la ejecución del planeamiento urbanístico e impulsar la gestión de las mismas.

D) Elaborar, proponer acciones específicas y desarrollar la actividad de gestión para el mejor cumplimiento del objeto del Consorcio, unificando las tareas urbanísticas consecuentes a los instrumentos expresados en el apartado A) anterior, incluidos los de expropiación.

E) Programar y contratar la ejecución material de las obras enumeradas en el apartado 2 B) de este artículo.

F) Formalizar operaciones de crédito para obtener recursos económicos con los que atender el cumplimiento del objeto del Consorcio.

G) Adjudicar la titularidad de las parcelas resultantes de la actuación urbanística por medio de los instrumentos de gestión pertinentes o del otorgamiento de los documentos públicos adecuados.

H) Ejercer facultades fiduciarias de disposición sobre los bienes de los miembros del Consorcio afectados a la actuación urbanística, disponiendo de las parcelas resultantes de la actuación y pudiendo enajenarlos o, en su caso, asignarlos a los miembros del Consorcio, de acuerdo con su destino urbanístico y de conformidad con los acuerdos que al respecto se adopten.

I) Colaborar con los miembros del Consorcio en la agilización de los trámites internos y en la adopción de decisiones por éstos.

J) Asumir la gestión de los intereses comunes de los miembros del Consorcio ante cualesquiera Autoridades y Organismos de la Administración del Estado y Autonómica, así como ante los Tribunales y Jueces, en todos sus grados y jurisdicciones, y frente a los particulares.

K) Crear o gestionar servicios complementarios para el adecuado cumplimiento del objeto del Consorcio.

L) Actuar por delegación de los miembros del Consorcio en aquellas materias que le sean encomendadas, dentro de la esfera de sus respectivas competencias.

M) Adquirir, poseer, enajenar, gravar o ejercer cualesquiera otros actos de dominio o administración de los bienes constitutivos del patrimonio del Consorcio.

N) Vigilar la conservación de las obras de infraestructura urbanística y ferroviaria, así como de los equipamientos, dotaciones e instalaciones ejecutadas hasta su recepción por el Ayuntamiento de Madrid o por Renfe, exigiendo de quienes estuvieren obligados a atender a tal conservación las prestaciones pertinentes.

O) Asesorar y hacer recomendaciones y sugerencias a los miembros del Consorcio.

P) Promover, en su caso, la incorporación al Consorcio de otras Administraciones y entidades públicas y de particulares, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 3.º

Q) Suscribir convenios con terceros para el mejor cumplimiento del objeto del Consorcio.

R) En general, el ejercicio de cuantos derechos y actividades le correspondan según las normas legales vigentes.

4. Las actividades del Consorcio para alcanzar su objeto se realizarán en nombre propio o en nombre de los miembros del



mismo, a cuyo fin podrán éstos encomendar al Consorcio actividades cuyo ejercicio no tenga carácter intransferible, según la legislación que sea aplicable a los miembros del mismo.

5. En el supuesto de que hubiera de procederse a alguna actuación expropiatoria por la ejecución del planeamiento, la gestión será encomendada al Consorcio, que tendrá la naturaleza de beneficiario de la misma.

#### Artículo 5.º Ámbito.

El ámbito del Consorcio viene definido por los terrenos incluidos en el ámbito de la Modificación del Pasillo Verde Ferroviario, del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, y que resulta de la documentación gráfica de la citada modificación.

#### Artículo 6.º Constitución.

El Consorcio se constituye, previo acuerdo de sus miembros adoptado en forma legal, mediante la formalización de escritura pública comprensiva del acuerdo de constitución y de la designación del Consejo de Gobierno, con incorporación a la misma de los presentes Estatutos.

#### Artículo 7.º Domicilio.

1. El domicilio del Consorcio se establece en Madrid, avenida de Pío XII, sin número (Oficinas Centrales de Renfe).

2. Este domicilio podrá ser trasladado a otro lugar por acuerdo del Consejo de Gobierno.

#### Artículo 8.º Duración.

El Consorcio comenzará a actuar en la fecha de otorgamiento de la escritura pública de constitución y tendrá la duración exigida por el cumplimiento de su objeto, pudiendo extinguirse por acuerdo de sus miembros.

## TÍTULO II

### ÓRGANOS DE GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

#### Artículo 9.º Órganos de Gobierno y Administración.

1. Son Órganos de Gobierno y Administración:

- A) El Consejo de Gobierno.
- B) El Consejero Delegado.

2. Ejercen funciones específicas en el Consorcio:

- A) El Presidente.
- B) El Vicepresidente.
- C) El Secretario.
- D) El Gerente.

#### Capítulo 1.º El Consejo de Gobierno

##### Artículo 10. Naturaleza.

El Consejo de Gobierno es el órgano supremo del Consorcio, quedando obligados los miembros de éste al cumplimiento de sus acuerdos, sin perjuicio de los recursos procedentes.

##### Artículo 11. Composición.

1. El Consejo está integrado por el Presidente, Vicepresidente y doce Vocales.

Formará también parte del Consejo, un Secretario con voz pero sin voto, en las reuniones del mismo.

2. Es Presidente del Consejo el excelentísimo señor Alcalde de Madrid, o persona en quien delegue.

3. El nombramiento de Vicepresidente corresponde a Renfe.

4. La designación de los Vocales se efectuará por el Ayuntamiento de Madrid y Renfe, en número igual por ambas partes.

5. El nombramiento de Secretario corresponde a la libre designación del Consejo, desempeñando sus funciones, en tanto no se haya provisto el cargo, el Vocal de menor edad del Consejo.

6. La incorporación al Consorcio de nuevos miembros comportará la modificación de la composición del Consejo de Gobierno, de conformidad con los convenios y acuerdos que sean adoptados a tales efectos.

#### Artículo 12. Duración del cargo.

1. El cargo de Presidente del Consejo está vinculado a la Alcaldía de Madrid.

2. Los cargos de Vicepresidente y Vocales del Consejo tienen duración indefinida, permaneciendo en sus funciones los designados hasta que sean removidos por acuerdo del Consejo, a propuesta de quien les hubiere nombrado, debiendo designarse en el propio acuerdo la persona que les sustituya.

3. En caso de fallecimiento, renuncia o incapacidad de uno o más miembros del Consejo, se procederá a su sustitución mediante acuerdo de éste, a propuesta del miembro del Consorcio a quien corresponda.

4. El cargo de Secretario se regirá por lo dispuesto en el artículo 28 de estos Estatutos.

#### Artículo 13. Facultades.

Son facultades del Consejo de Gobierno las siguientes:

A) Aprobar, a propuesta del Consejero Delegado, los programas de actuación y de inversiones, los presupuestos ordinarios y extraordinarios y las Memorias y cuentas de liquidación de cada ejercicio económico.

B) Aprobar las enajenaciones y adjudicaciones de suelo.

C) Aprobar los proyectos y adjudicar la ejecución de obras cuya cuantía supere los 100 millones de pesetas.

D) Aprobar la modificación de los Estatutos del Consorcio.

E) Aprobar el Reglamento de Régimen Interior del Consorcio.

F) Aprobar los instrumentos de planeamiento y de gestión redactados por el Consorcio, con carácter previo a su presentación a los Órganos urbanísticos competentes.

G) Nombrar y separar al Secretario del Consejo de Gobierno.

H) Autorizar operaciones de crédito para el cumplimiento de los fines del Consorcio.

I) Resolver sobre la incorporación de nuevos miembros del Consorcio.

J) Facultar al Consejero Delegado para el ejercicio, temporal o permanente, de una o varias de las competencias propias del Consejo.

K) Acordar la disolución y liquidación del Consorcio.

L) Acordar el cambio de domicilio del Consorcio.

M) Cuantas facultades correspondan legal o reglamentariamente al Consorcio y no hayan sido asignadas al Consejero Delegado por estos Estatutos o atribuidos al mismo por acuerdo del Consejo.

#### Artículo 14. Convocatoria.

1. El Consejo de Gobierno se reunirá en sesión ordinaria al menos dos veces al año; y en sesión extraordinaria, siempre que lo convoque el Presidente o lo soliciten de éste la mayoría de sus miembros.

2. La convocatoria, con indicación de los asuntos a tratar, y del lugar, fecha y hora de la sesión, será cursada por el Secretario, en virtud de orden del Presidente, con un mínimo de ocho días de antelación a su celebración.

3. En caso de urgencia, podrá ser reducido a dos días el plazo señalado en el apartado anterior; debiendo, en tal supuesto, pronunciarse favorablemente y por unanimidad el Consejo sobre la urgencia estimada antes de entrar en el examen y resolución de los asuntos a tratar.

4. En el supuesto de convocarse el Consejo a solicitud de la mayoría de sus miembros, deberá celebrarse la sesión dentro de los veinte días siguientes a dicha solicitud.

#### Artículo 15. Constitución.

1. El Consejo quedará válidamente constituido cuando concurran a la reunión, presentes o representados, más de la mitad de sus componentes.

2. Si, estando presentes o representados la totalidad de los miembros del Consejo, acordasen por unanimidad celebrar sesión,



podrá llevarse a cabo sin necesidad de previa convocatoria y decidir sobre cualquiera materias que sean de su competencia.

3. Los miembros del Consejo podrán delegar su representación, por escrito y para cada sesión, a favor necesariamente de otro de los miembros del mismo.

4. A las sesiones del Consejo podrán asistir, por indicación de su Presidente, aquellas personas cuya presencia se considere conveniente.

#### Artículo 16. Adopción de acuerdos.

1. Cada miembro del Consejo de Gobierno tendrá un voto.

2. Los acuerdos del Consejo se adoptarán por mayoría simple de votos presentes y representados, sin perjuicio de lo dispuesto en estos Estatutos para los supuestos de urgencia.

3. No obstante, la modificación de los Estatutos del Consorcio, la incorporación de nuevos miembros, la valoración de aportaciones de los miembros del Consorcio, la delegación de facultades en el Consejero Delegado y la disolución del Consorcio requerirán el voto favorable de los dos tercios de los componentes de derecho del Consejo y acuerdo favorable de los miembros del Consorcio.

4. Solamente podrán ser considerados y resueltos los asuntos numerados en el Orden del Día de la convocatoria, sin que puedan adoptarse acuerdos sobre otras materias, salvo que por acuerdo unánime de los miembros presentes y representados se declare de urgencia la decisión sobre algún asunto no incluido en aquél.

5. En caso de empate, tendrá calidad de voto dirimente el del Presidente del Consejo.

6. Los acuerdos de nombramiento de Vicepresidente y Vocales del Consejo de Gobierno que presente cada organismo en función de lo establecido en el artículo 11, de los presentes Estatutos, obligará a su aceptación por los miembros del Consorcio sin que puedan rechazarse tales designaciones.

7. Los acuerdos del Consejo serán inmediatamente ejecutivos, siempre que hayan sido adoptados con arreglo a lo previsto en estos Estatutos, y sin perjuicio de los recursos procedentes, debiendo ser notificados a los miembros del Consorcio dentro de los quince días siguientes a la aprobación del acta de la sesión en que hayan sido adoptados.

#### Artículo 17. Actas y certificaciones.

1. De cada reunión del Consejo de Gobierno se levantará acta —que se aprobará en la misma sesión— en la que se harán constar clara y sucintamente los acuerdos adoptados y el resultado de las votaciones celebradas.

2. Si no fuese posible por su extensión o complejidad aprobar el acta en la misma sesión, se procederá a la designación de un Interventor para que, en unión del Presidente y del Secretario, redacten y aprueben el acta dentro de los quince días siguientes, que deberá ser remitida en el plazo máximo de siete días a los miembros del Consejo, los cuales deberán mostrar, si las hubiere, las objeciones a la misma en un plazo máximo de siete días.

3. Dichas actas figurarán en el Libro de Actas correspondiente, debidamente diligenciado por el Presidente y el Secretario del Consejo, y serán firmadas por ambos y, en su caso, por el Interventor designado al efecto, una vez acordada la aprobación.

4. A petición de los miembros del Consorcio o de los Órganos urbanísticos, deberá el Secretario expedir certificaciones del contenido del Libro de Actas, con el visto bueno del Presidente.

#### Capítulo 2.º El Presidente

##### Artículo 18. Nombramiento.

Es Presidente del Consorcio y del Consejo de Gobierno el excelentísimo señor Alcalde de Madrid, o persona en quien delegue.

##### Artículo 19. Duración del cargo.

El cargo de Presidente tiene una duración indefinida, hallándose vinculado a la Alcaldía de Madrid.

##### Artículo 20. Facultades.

Corresponden al Presidente del Consejo de Gobierno las siguientes facultades:

A) Ordenar la convocatoria, presidir, suspender y levantar las sesiones del Consejo y dirigir las deliberaciones del mismo.

B) Dirimir, con voto de calidad, los empates que se produzcan en la adopción de acuerdos por el Consejo.

C) Autorizar con su firma las actas del Consejo, las certificaciones que se expidan y cuantos documentos del Consorcio lo precisen.

D) Cuantas sean inherentes a su cargo por disposición legal o de estos Estatutos o le sean delegadas por el Consejo.

#### Capítulo 3.º El Vicepresidente

##### Artículo 21. Nombramiento.

El Vicepresidente será nombrado por el Consejo de Gobierno, a propuesta de Renfe.

##### Artículo 22. Funciones.

El Vicepresidente ejercerá las funciones que le sean encomendadas por el Presidente o por el Consejo de Gobierno.

#### Capítulo 4.º El Consejero Delegado

##### Artículo 23. Naturaleza.

El Consejero Delegado es el Órgano de Gobierno del Consorcio con funciones primordialmente ejecutivas para el cumplimiento del objeto de aquél.

##### Artículo 24. Nombramiento.

El nombramiento de Consejero Delegado se hará por acuerdo del Consejo de Gobierno.

##### Artículo 25. Duración del cargo.

El cargo de Consejero Delegado tiene duración indefinida, permaneciendo el designado en el ejercicio de sus funciones hasta tanto sea removido por acuerdo del Consejo con designación simultánea de quien hubiere de sustituirle.

##### Artículo 26. Facultades.

1. Corresponden al Consejero Delegado las facultades de gestión del Consorcio, sin más limitaciones que la necesidad de someter al Consejo de Gobierno los asuntos que estatutariamente están reservados a éste.

2. Serán funciones específicas del Consejero Delegado, entre otras, las siguientes:

A) Proponer al Consejo de Gobierno la adopción de los acuerdos pertinentes en los asuntos que son competencia del mismo.

B) Contratar la redacción de planes, proyectos, estudios y cuantas asistencias técnicas sean precisas.

C) Aprobar proyectos y contratar la ejecución de las obras enumeradas en el artículo 4.2 B) de estos Estatutos, hasta un importe máximo de 100 millones de pesetas.

D) Ejecutar y hacer cumplir los acuerdos del Consejo de Gobierno.

E) Elaborar los informes y estudios que el Consejo o su Presidente le encomienden y los que, por propia iniciativa, estime convenientes.

F) Otorgar toda clase de actos y contratos civiles, mercantiles y administrativos y realizar actos de dominio y administración, tales como adquisiciones, enajenaciones, agregaciones, agrupaciones, segregaciones, divisiones, permutas, declaraciones de obra nueva, constitución y cancelación de derechos reales y personales, etcétera, relativos a los bienes y derechos constitutivos del patrimonio del Consorcio y a los pertenecientes a los miembros del mismo afectados a la actuación urbanística, utilizando en este supuesto la facultad fiduciaria de disposición prevista en el artículo 4.º, con la limitación indicada en estos Estatutos, debiendo dar cuenta al Consejo de Gobierno, para conocimiento de éste, de los actos enumerados.

G) Notificar a los miembros del Consorcio las resoluciones adoptadas por él en cuanto puedan afectar a los derechos y obligaciones de aquéllos.



H) Hacer y exigir pagos, cobros y liquidaciones, cualesquiera que sea su cuantía y causa jurídica.

I) Abrir y mantener cuentas y depósitos en establecimientos bancarios, ingresando y retirando fondos de ellos, reconociendo firma en ellos de las personas que autorizase.

J) Realizar operaciones con la Hacienda Pública en cualesquiera de sus Cajas, con Bancos de carácter oficial o privado y Cajas de Ahorro, con sociedades y empresas, con particulares, etc.

K) Designar Comisiones y Ponencias para el estudio y formulación de propuestas en las materias propias del objeto del Consorcio.

L) Supervisar los servicios y actividades del Consorcio, decidiendo cuanto sea preciso para el más eficaz cumplimiento de las funciones asignadas.

M) Nombrar y separar al personal técnico, administrativo y laboral al servicio del Consorcio y fijar su retribución y régimen de trabajo.

N) Recabar el importe de las aportaciones económicas que han de realizar los miembros del Consorcio en ejecución de las previsiones presupuestarias aprobadas por el Consejo de Gobierno.

O) Ostentar la representación judicial y extrajudicial del Consorcio, pudiendo otorgar poderes a terceras personas para el ejercicio de dicha representación.

P) Decidir la formulación de recursos ordinarios, especiales y extraordinarios ante cualquier jurisdicción y, en general, desarrollar todas las facultades previstas en las Leyes administrativas y procesales, pudiendo allanarse, desistir y transigir en los recursos promovidos.

Q) Realizar toda clase de actividades y gestiones que fueren precisas para el interés del Consorcio.

R) Coordinar las acciones de los miembros del Consorcio y las relaciones de éste con las Administraciones públicas y los particulares.

S) Cuantas facultades le hubieren sido delegadas expresamente, con carácter temporal o permanente, por el Consejo de Gobierno.

#### Capítulo 5.º El Secretario

##### Artículo 27. Nombramiento.

El Secretario del Consejo de Gobierno será nombrado por éste.

##### Artículo 28. Duración del cargo.

1. El cargo de Secretario tiene duración indefinida, permaneciendo el designado en el ejercicio de sus funciones hasta tanto sea removido por acuerdo del Consejo, con designación simultánea de quien haya de sustituirle.

2. En caso de ausencia o enfermedad, ejercerá sus funciones el Vocal de menor edad del Consejo.

##### Artículo 29. Funciones.

Son funciones del Secretario del Consejo de Gobierno:

A) Someter al Presidente, para su conformidad, la relación de asuntos que hayan de figurar en el Orden del Día de las reuniones del Consejo y remitir a los miembros de éste la convocatoria correspondiente.

B) Asistir a las reuniones del Consejo, con voz pero sin voto, y levantar acta de las mismas, transcribiéndolas en el Libro de Actas, una vez que hayan sido aprobadas.

C) Notificar a los miembros del Consorcio y, en su caso, a la Administración competente, los acuerdos del Consejo de Gobierno dentro de los quince días siguientes a la fecha de aprobación del acta respectiva.

D) Expedir certificaciones del contenido del Libro de Actas del Consejo, con el visto bueno del Presidente.

E) Custodiar la documentación del Consorcio.

F) Aquellas que le sean atribuidas por el Consejo de Gobierno o el Consejero Delegado.

#### Capítulo 6.º El Gerente

##### Artículo 30. Nombramiento.

El Gerente del Consorcio será nombrado por el Consejo de Gobierno.

##### Artículo 31. Duración del cargo.

El cargo de Gerente tiene una duración indefinida, permaneciendo el designado en el ejercicio de sus funciones hasta tanto sea removido por acuerdo del Consejo, debiendo simultáneamente efectuar el nombramiento de quien haya de sustituirle.

##### Artículo 32. Funciones.

Son funciones del Gerente del Consorcio:

A) Ejecutar, en la medida en que le sea encomendado por el Consejero Delegado, las resoluciones de éste y los acuerdos del Consejo de Gobierno.

B) Ejercer la dirección e inspección de los servicios y del personal del Consorcio, con arreglo a las instrucciones del Consejero Delegado, para el buen funcionamiento de aquél.

C) Asistir, cuando sea requerido para ello, a las reuniones del Consejo de Gobierno, con voz pero sin voto.

D) Elaborar los informes y propuestas que le sean encomendados por el Consejero Delegado o el Secretario.

E) Aquellas que le sean atribuidas por el Consejo de Gobierno o el Consejero Delegado.

### TÍTULO III

#### DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS MIEMBROS

##### Artículo 33. Cuotas de participación.

1. Los miembros del Consorcio participan por igual en los derechos y obligaciones propios del mismo.

2. En el supuesto de que se incorporen nuevos miembros, el acuerdo que se adopte por el Consejo de Gobierno determinará las cuotas de participación de los nuevos miembros, reduciéndose proporcionalmente las participaciones a que se refiere el epígrafe 1.

##### Artículo 34. Derechos de los miembros.

A) Admitir nuevos miembros, públicos o privados, del Consorcio.

B) Proponer la designación de los miembros del Consejo de Gobierno, del Consejero Delegado y del Gerente del Consorcio con arreglo a lo previsto para cada uno de ellos en las disposiciones sobre dichos Órganos de Gobierno y Administración contenidas en estos Estatutos.

C) Impugnar los acuerdos y resoluciones de los Órganos de Gobierno del Consorcio, en la forma y con los requisitos establecidos en el título V de estos Estatutos.

D) Ser informados, en todo momento, de la situación del Consorcio.

E) Percibir, al tiempo de la disolución del Consorcio, la parte de patrimonio de éste que les correspondiere.

F) Presentar proposiciones y sugerencias.

G) Los demás derechos que les correspondan, de acuerdo con lo dispuesto en los presentes Estatutos y en las disposiciones legales aplicables.

##### Artículo 35. Obligaciones de los miembros.

Los miembros del Consorcio vienen obligados a:

A) Entregar al Consorcio, en el plazo de un mes a contar de la fecha de otorgamiento de la escritura pública de constitución de aquél, los documentos acreditativos de la titularidad de los bienes afectados por la actuación urbanística y regularizando, en su caso, la situación registral de los mismos, dentro de los plazos señalados por el Consejo de Gobierno, notificando al Consejero Delegado cualesquiera incidencias que se produjeran respecto a dichos bienes y derechos.

B) Satisfacer puntualmente las cantidades necesarias para



atender los gastos ordinarios y extraordinarios del Consorcio, a cuyo fin se practicarán por el Consejero Delegado los requerimientos de pago pertinentes.

C) Otorgar, en su caso, los documentos públicos y administrativos necesarios para formalizar las cesiones de suelo, sin perjuicio de la formulación de los instrumentos de gestión urbanística.

D) Consentir la ocupación por el Consorcio o por las empresas adjudicatarias de las obras contratadas, de los terrenos de su propiedad, a fin de ejecutar las previsiones del planeamiento urbanístico.

## TÍTULO IV

### RÉGIMEN ECONÓMICO

Artículo 36. Ingresos del Consorcio.

Serán ingresos del Consorcio:

A) Las aportaciones de los miembros en metálico, en terrenos, en elaboración de proyecto o en financiación de obras.

B) El rendimiento de los servicios prestados a terceros.

C) Las rentas y productos obtenidos por la gestión de su patrimonio.

D) Las enajenaciones de bienes del patrimonio del Consorcio o de los miembros del mismo afectados a la actuación urbanística.

E) Las participaciones e ingresos que procedan de convenios con otras Administraciones y entidades públicas o con particulares para la realización de fines urbanísticos.

F) Las subvenciones, créditos, etc., que se obtengan.

Artículo 37. Gastos del Consorcio.

Serán gastos del Consorcio:

#### GASTOS ORDINARIOS

A) Funcionamiento de los Órganos de Gobierno y Administración de los servicios propios del Consorcio y de primera instalación.

B) Gastos diversos de gestión y particularmente los referidos a honorarios profesionales, de asistencia técnica, de asesoramiento de la actuación urbanística, de notarías y registros, etc.

C) Gastos de promoción de la actuación urbanística.

D) Gastos financieros.

#### GASTOS DE INVERSIÓN

A) Adquisición y expropiación de suelos del ámbito del PVF que no sean titularidad de Renfe o del Municipio.

B) Gastos de urbanización de los polígonos afectados por la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito del PVF y cuantos vengán exigidos por la ejecución del planeamiento para el cumplimiento de sus objetivos y les sean encomendados por los organismos que forman parte de él.

Artículo 38. Patrimonio del Consorcio.

El patrimonio propio del Consorcio estará constituido por los bienes de toda clase transferidos por los miembros del mismo o adquiridos con sus recursos propios.

Artículo 39. Aportaciones de los miembros.

1. Las aportaciones dinerarias de los miembros del Consorcio se realizarán a requerimiento del Consejero Delegado, dentro de las previsiones económicas contenidas en los presupuestos ordinarios y extraordinarios aprobados por el Consejo de Gobierno.

2. Las aportaciones no dinerarias se materializarán de conformidad con su propia naturaleza específica.

Artículo 40. Presupuesto ordinario.

1. A propuesta del Consejero Delegado, el Consejo de Gobierno aprobará el presupuesto para cada ejercicio económico, en el que constarán las previsiones sobre ingresos y gastos del Consorcio.

2. Si a la liquidación del presupuesto ordinario existiera superávit, pasará éste como dotación para el presupuesto siguiente; y si se produjera déficit, será atendido mediante las aportaciones de los miembros del Consorcio.

Artículo 41. Presupuesto extraordinario.

Para atender necesidades no previstas en el presupuesto ordinario, podrá el Consejo de Gobierno, a propuesta del Consejero Delegado, aprobar presupuestos extraordinarios, procediéndose a su liquidación una vez cumplida la finalidad que hubiere dado lugar a su formulación.

## TÍTULO V

### RÉGIMEN JURÍDICO

Artículo 42. Vigencia de los Estatutos.

1. Los presentes Estatutos tendrán carácter obligatorio para los miembros del Consorcio.

2. Cualquier modificación de los Estatutos requerirá la aprobación por el Consejo de Gobierno con la mayoría cualificada prevista en el artículo 16.3.

Artículo 43. Ejecutoriedad.

1. Los acuerdos del Consejo de Gobierno serán inmediatamente ejecutivos, una vez aprobada el acta de la sesión en que fueren adoptados.

2. Las resoluciones del Consejero Delegado tendrán inmediata ejecutividad, salvo aquéllas que precisen ulterior aprobación por el Consejo de Gobierno.

Artículo 44. Recursos.

1. Las resoluciones del Consejero Delegado serán recurribles ante el Consejo de Gobierno dentro de los quince días siguientes a la notificación de aquéllas, debiendo resolver el Consejo dentro de los tres meses siguientes a la interposición del recurso; y, en el supuesto de no adoptarse acuerdo en el plazo indicado, se entenderá desestimado el recurso, quedando expedita la vía contencioso-administrativa.

2. Los acuerdos del Consejo de Gobierno serán recurribles en reposición ante el mismo dentro del plazo de un mes, a contar de la notificación de aquéllos; y contra la denegación expresa o tácita del recurso de reposición, podrán ejercerse las acciones jurisdiccionales pertinentes en la vía contencioso-administrativa.

3. En la formulación de recursos contencioso-administrativos se estará a lo dispuesto por la legislación aplicable a dicha jurisdicción.

4. La interposición de recursos ante el Consejo de Gobierno no producirá la suspensión de las resoluciones del Consejero Delegado ni de los acuerdos del Consejo.

Artículo 45. Responsabilidad del Consorcio.

1. El Consorcio será directamente responsable ante los miembros del mismo de la ejecución total de las obras enumeradas en el artículo 4.º 2 B) de estos Estatutos.

2. La responsabilidad del Consorcio será exigible tanto en lo que afecte a las características técnicas de las obras como a los plazos en que éstas deban terminarse y ser recibidas por los miembros de aquél.

## TÍTULO VI

Artículo 46. Disolución.

El acuerdo de disolución del Consorcio será adoptado por el Consejo de Gobierno, con la mayoría cualificada prevista en el artículo 16.3.

Artículo 47. Liquidación.

Acordada la disolución del Consorcio, se procederá a su liquidación por el Consejero Delegado, con observancia de las instruc-



ciones dictadas por el Consejo de Gobierno, debiendo quedar garantizados los derechos y obligaciones del Consorcio frente a terceros, en cuanto legalmente subsistan y puedan ser exigidos.

Artículo 48. Destino del patrimonio resultante.

Practicada la liquidación del Consorcio, se distribuirá el patrimonio resultante, de acuerdo con el Convenio de su constitución.

#### Área de Medio Ambiente

51. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Trans-Obras, Sociedad Cooperativa Limitada, de conformidad con los informes técnicos correspondientes, el concurso público convocado por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1988, de concesión de explotación de vertederos de tierras y escombros en terrenos de propiedad municipal, situados en la Zona 2, que comprende los terrenos ubicados en el distrito de Vallecas-Villa, denominado Congosto y situado en el plano 38-44 y Zona 4, terrenos ubicados en el límite de los distritos de Vicálvaro y San Blas, en la zona denominada los «Lindones», situado en el plano 38-44, adjunto al expediente, por un período de cinco años, condicionado a que el adjudicatario mantenga terrenos con capacidad disponible al final de cada año de 2.000.000 de metros cúbicos, por un precio anual a abonar por el Ayuntamiento de 6.500.000 pesetas por cada zona y un canon a cobrar a los usuarios de 20 pesetas metro cúbico de vertido; debiendo preverse en futuros ejercicios económicos las consignaciones presupuestarias correspondientes, durante la vigencia del contrato.

Segundo. Declarar desierta la concesión de explotación de los vertederos situados en las zonas 1 y 3, por no reunir las condiciones exigidas en los pliegos de condiciones, según informe del Departamento de Limpieza Urbana de 2 de enero de 1989, que figura en el expediente.

52. Adjudicar a Sice (Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas) el concurso, convocado por acuerdo plenario de 30 de junio de 1988, para la renovación y ampliación de la red automática de control de la contaminación atmosférica del Ayuntamiento de Madrid y su posterior mantenimiento, en su oferta base, por un importe de 284.985.467 pesetas, y con un contrato de mantenimiento anual por importe de 37.849.850 pesetas, cantidad esta última que habrá de tenerse en cuenta por la Intervención General en los correspondientes ejercicios contables; debiendo devolverse las garantías constituidas al resto de los licitadores.

53. Aceptar la propuesta del Tribunal Calificador del concurso de ideas para el diseño e instalación de una fuente ornamental en Madrid, conmemorativa de la Expo-92 de Sevilla, que es la siguiente:

— Propuesta premiada. Lema: «Agua, Viento Proa», que corresponde a don Diego Cano Pintos, arquitecto. El premio, de conformidad con las bases del concurso, consiste en el encargo del proyecto, por cuyo trabajo se abonarán (por el Ayuntamiento) unos honorarios de 2.500.000 pesetas.

— Primer accésit (250.000 pesetas). Lema: «Nube», que corresponde a don José Miguel de Prada Poole, arquitecto.

— Segundo accésit (250.000 pesetas). Lema: «Esfera de oro», que corresponde a don Julio Cano Lasso, arquitecto.

54. Aceptar la propuesta del Tribunal calificador del concurso de ideas para el diseño e instalación de una fuente ornamental en Madrid, conmemorativa de la Olimpiada-92 de Barcelona, que es la siguiente:

— Propuesta premiada. Lema: «El Fuego Olímpico», que corresponde a don Gonzalo Cano Pintos, arquitecto. El premio, de conformidad con las bases del concurso, consiste en el encargo del proyecto, por cuyo trabajo se abonarán (por el Ayuntamiento) unos honorarios de 2.500.000 pesetas.

— Primer accésit (250.000 pesetas). Lema: «River», que corresponde a don Darío Gazapo de Aguilera.

— Segundo accésit (250.000 pesetas). Lema: «Agua, Pérgola, Glicinias», que corresponde a don Diego Cano Pintos, arquitecto.

#### Área de Hacienda y Economía

55. Aprobar las cuentas de tesorería de los presupuestos del Ayuntamiento y de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1988, correspondientes al segundo trimestre, con las relaciones de cargo y data rendidas por el señor Depositario de Fondos y que han sido examinadas y conformadas por el señor Interventor General.

56. Aprobar las cuentas de tesorería de los presupuestos del Ayuntamiento y de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1988, correspondientes al tercer trimestre, con las relaciones de cargo y data rendidas por el señor Depositario de Fondos y que han sido examinadas y conformadas por el señor Interventor General.

57. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Modificar, inicialmente y de manera definitiva para el supuesto de que no se produzcan reclamaciones durante el período de información pública, el estado de gastos del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio económico de 1989 y, en su consecuencia, formalizar en el mismo las altas y bajas de crédito que a continuación se señalan, con especificación de los conceptos que se indican:

### PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO

#### TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO

#### ESTADO DE GASTOS

#### ALTAS DE CRÉDITO

#### ÓRGANO 421, DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE PERSONAL

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
421/421/024/111/115.3	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias .....	62.269.548
	Servicios de Personal.	
421/421/024/125/115.3	Retribuciones complementarias ...	53.068.000
	Servicios de Personal.	
421/421/024/161/115.3	Jornales y demás emolumentos del personal laboral .....	1.279.410
	Servicios de Personal.	
421/421/024/181/115.3	Primas y cuotas de seguros sociales .....	396.617
	Servicios de Personal.	
421/421/024/198/115.3	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación .....	33.753.510
	Servicios de Personal.	
421/421/025/111/115.3	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias .....	15.116.904
	Servicios de Personal.	
421/421/025/125/115.3	Retribuciones complementarias ...	16.515.360
	Servicios de Personal.	
421/421/025/198/115.3	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación .....	8.315.690
	Servicios de Personal.	
	TOTAL CAPÍTULO 1 .....	190.715.039
	TOTAL ÓRGANO .....	190.715.039



## ÓRGANO 422, DIRECCIÓN DE SERVICIOS INTERNOS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
422/421/035/111/115.4	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Servicios Internos.	13.238.316
422/421/035/125/115.4	Retribuciones complementarias ... Servicios Internos.	11.205.810
422/421/035/198/115.4	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Servicios Internos.	7.172.240
	TOTAL CAPÍTULO 1 .....	31.616.366
	TOTAL ÓRGANO .....	31.616.366

## ÓRGANO 500, ÁREA DE CIRCULACIÓN Y TRANSPORTES

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
500/421/081/111/145.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Control de Tráfico.	31.896.288
500/421/081/125/145.0	Retribuciones complementarias ... Control de Tráfico.	24.836.900
500/421/081/198/145.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Control de Tráfico.	16.988.900
	TOTAL CAPÍTULO 1 .....	73.722.088
	TOTAL ÓRGANO .....	73.722.088

## ÓRGANO 501, DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE CIRCULACIÓN Y TRANSPORTES

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
501/421/084/111/145.1	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Vigilancia del Estacionamiento.	10.334.616
501/421/084/125/145.1	Retribuciones complementarias ... Vigilancia del Estacionamiento.	6.786.150
501/421/084/198/145.1	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Vigilancia del Estacionamiento.	5.408.900
501/421/086/111/145.2	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Otros servicios de control de tráfico.	14.741.160
501/421/086/125/145.2	Retribuciones complementarias ... Otros servicios de control de tráfico.	11.403.610
501/421/086/198/145.2	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Otros servicios de control de tráfico.	7.850.190
501/421/087/111/858.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Líneas y estaciones de autobuses.	4.380.768

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
501/421/087/125/858.0	Retribuciones complementarias ... Líneas y estaciones de autobuses.	3.410.100
501/421/087/198/858.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Líneas y estaciones de autobuses.	2.294.900
	TOTAL CAPÍTULO 1 .....	66.610.394
	TOTAL ÓRGANO .....	66.610.394

## ÓRGANO 520, ÁREA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
520/421/131/111/643.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Alumbrado Público.	11.468.328
520/421/131/125/643.0	Retribuciones complementarias ... Alumbrado Público.	7.939.940
520/421/131/198/643.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Alumbrado Público.	5.963.090
520/421/132/111/644.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Edificios de la Corporación.	329.436
520/421/132/125/644.0	Retribuciones complementarias ... Edificios de la Corporación.	2.230.630
520/421/132/198/644.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Edificios de la Corporación.	158.010
	TOTAL CAPÍTULO 1 .....	28.089.434
520/520/105/422/641.0	Aportación a servicios de autonomía administrativa ..... Corporación. Urbanismo.	568.376.054
	TOTAL CAPÍTULO 4 .....	568.376.054
	TOTAL ÓRGANO .....	596.465.488
	TOTAL .....	959.129.375

## BAJAS DE CRÉDITO

## ÓRGANO 350, ALCALDÍA PRESIDENCIA

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
350/421/001/111/111.1	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Alcaldía Presidencia.	-2.184.144
350/421/001/125/111.1	Retribuciones complementarias ... Alcaldía Presidencia.	-2.323.310
350/421/001/198/111.1	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Alcaldía Presidencia.	-1.207.980
	TOTAL CAPÍTULO 1 .....	-5.715.434
	TOTAL ÓRGANO .....	-5.715.434



### ÓRGANO 421, DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE PERSONAL

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
421/421/021/111/115.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Servicios Generales.	-154.296
421/421/021/125/115.0	Retribuciones complementarias ... Servicios Generales.	-271.490
421/421/021/198/115.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Servicios Generales.	-108.640
421/421/024/126/951.0	Otras remuneraciones ..... Indeterminados.	-610.873.963
TOTAL CAPÍTULO 1 .....		-611.408.389
TOTAL ÓRGANO .....		-611.408.389

### ÓRGANO 422, DIRECCIÓN DE SERVICIOS INTERNOS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
422/421/030/111/115.2	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Parque Móvil.	-631.776
422/421/030/125/115.2	Retribuciones complementarias ... Parque Móvil.	-345.050
422/421/030/198/115.2	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Parque Móvil.	-309.710
422/421/031/111/115.2	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Parque Móvil.	-1.135.428
422/421/031/125/115.2	Retribuciones complementarias ... Parque Móvil.	-957.130
422/421/031/198/115.2	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Parque Móvil.	-603.890
422/421/032/111/115.4	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Servicios Internos.	-3.400.032
422/421/032/125/115.4	Retribuciones complementarias ... Servicios Internos.	-2.206.720
422/421/032/198/115.4	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Servicios Internos.	-1.746.230
422/421/034/111/115.4	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Servicios Internos.	-17.689.728
422/421/034/125/115.4	Retribuciones complementarias ... Servicios Internos.	-9.968.660
422/421/034/161/115.4	Jornales y demás emolumentos del personal laboral ..... Servicios Internos.	-9.777.590
422/421/034/181/115.4	Primas y cuotas de seguros sociales ..... Servicios Internos.	-3.031.052
422/421/034/198/115.4	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Servicios Internos.	-8.671.880
TOTAL CAPÍTULO 1 .....		-60.474.876
TOTAL ÓRGANO .....		-60.474.876

### ÓRGANO 423, DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE ORDENACIÓN ADMINISTRATIVA

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
423/421/046/111/115.5	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Servicios de Ordenación Administrativa.	-15.116.904
423/421/046/125/115.5	Retribuciones complementarias ... Servicios de Ordenación Administrativa.	-16.515.360
423/421/046/198/115.5	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Servicios de Ordenación Administrativa.	-8.315.690
TOTAL CAPÍTULO 1 .....		-39.947.954
TOTAL ÓRGANO .....		-39.947.954

### ÓRGANO 501, DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE CIRCULACIÓN Y TRANSPORTES

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
501/421/085/111/145.2	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Otros servicios de control de tráfico.	-21.061.824
501/421/085/125/145.2	Retribuciones complementarias ... Otros servicios de control de tráfico.	-14.075.650
501/421/085/198/145.2	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Otros servicios de control de tráfico.	-10.836.940
TOTAL CAPÍTULO 1 .....		-45.974.414
TOTAL ÓRGANO .....		-45.974.414

### ÓRGANO 520, ÁREA DE URBANISMO E INFRAESTRUCTURAS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
520/421/101/111/640.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Urbanismo y Arquitectura.	-13.241.352
520/421/101/125/640.0	Retribuciones complementarias ... Urbanismo y Arquitectura.	-13.013.830
520/421/101/198/640.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Urbanismo y Arquitectura.	-7.324.990
520/421/130/111/642.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Vías Públicas.	-61.064.700
520/421/130/125/642.0	Retribuciones complementarias ... Vías Públicas.	-43.050.940
520/421/130/198/642.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Vías Públicas.	-32.146.390



Partida	Denominación	Importe — Pesetas
520/421/133/111/646.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Mobiliario Urbano.	-11.986.056
520/421/133/125/646.0	Retribuciones complementarias ... Mobiliario Urbano.	-7.431.440
520/421/133/198/646.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Mobiliario Urbano.	-6.348.610
TOTAL CAPÍTULO 1 .....		-195.608.308
TOTAL ÓRGANO .....		-195.608.308
TOTAL .....		-959.129.375

## PRESUPUESTO PARA 1989

## MODIFICACIONES DE CRÉDITO

## RESUMEN (Estado de Gastos)

## ALTAS DE CRÉDITO

Capítulo	Modificación — Pesetas
Capítulo 1. Remuneraciones del personal .....	390.753.321
Capítulo 4. Transferencias corrientes .....	568.376.054
TOTAL .....	959.129.375

## BAJAS DE CRÉDITO

Capítulo 1. Remuneraciones del personal .....	-959.129.375
TOTAL .....	-959.129.375

## RESUMEN ECONÓMICO FUNCIONAL

## CAPÍTULO 1. REMUNERACIONES DEL PERSONAL

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
111/111.1	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Alcaldía Presidencia.	-2.184.144
125/111.1	Retribuciones complementarias ..... Alcaldía Presidencia.	-2.323.310
198/111.1	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Alcaldía Presidencia.	-1.207.980
111/115.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Servicios Generales.	-154.296
125/115.0	Retribuciones complementarias ..... Servicios Generales.	-271.490
198/115.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Servicios Generales.	-108.640

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
111/115.2	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Parque Móvil.	-1.767.204
125/115.2	Retribuciones complementarias ..... Parque Móvil.	-1.302.180
198/115.2	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Parque Móvil.	-913.600
111/115.3	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Servicios de Personal.	77.386.452
125/115.3	Retribuciones complementarias ..... Servicios de Personal.	69.583.360
161/115.3	Jornales y demás emolumentos del personal laboral ..... Servicios de Personal.	1.279.410
181/115.3	Primas y cuotas de seguros sociales ..... Servicios de Personal.	396.617
198/115.3	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Servicios de Personal.	42.069.200
111/115.4	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Servicios Internos.	-7.851.444
125/115.4	Retribuciones complementarias ..... Servicios Internos.	-969.570
161/115.4	Jornales y demás emolumentos del personal laboral ..... Servicios Internos.	-9.777.590
181/115.4	Primas y cuotas de seguros sociales ..... Servicios Internos.	-3.031.052
198/115.4	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Servicios Internos.	-3.245.870
111/115.5	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Servicios de Ordenación Administrativa.	-15.116.904
125/115.5	Retribuciones complementarias ..... Servicios de Ordenación Administrativa.	-16.515.360
198/115.5	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Servicios de Ordenación Administrativa.	-8.315.690
111/145.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Control de Tráfico.	31.896.288
125/145.0	Retribuciones complementarias ..... Control de Tráfico.	24.836.900
198/145.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Control de Tráfico.	16.988.900
111/145.1	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Vigilancia del Estacionamiento.	10.334.616
125/145.1	Retribuciones complementarias ..... Vigilancia del Estacionamiento.	6.786.150
198/145.1	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Vigilancia del Estacionamiento.	5.408.900
111/145.2	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Otros servicios de control de tráfico.	-6.320.664
125/145.2	Retribuciones complementarias ..... Otros servicios de control de tráfico.	-2.672.040



Partida	Denominación	Importe — Pesetas
198/145.2	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Otros servicios de control de tráfico.	-2.986.750
111/640.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Urbanismo y Arquitectura.	-13.241.352
125/640.0	Retribuciones complementarias ..... Urbanismo y Arquitectura.	-13.013.830
198/640.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Urbanismo y Arquitectura.	-7.324.990
111/642.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Vías Públicas.	-61.064.700
125/642.0	Retribuciones complementarias ..... Vías Públicas.	-43.050.940
198/642.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Vías Públicas.	-32.146.390
111/643.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Alumbrado Público.	11.468.328
125/643.0	Retribuciones complementarias ..... Alumbrado público.	7.939.940
198/643.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Alumbrado Público.	5.963.090
111/644.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Edificios de la Corporación.	329.436
125/644.0	Retribuciones complementarias ..... Edificios de la Corporación.	2.230.630
198/644.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Edificios de la Corporación.	158.010
111/646.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Mobiliario Urbano.	-11.986.056
125/646.0	Retribuciones complementarias ..... Mobiliario Urbano.	-7.431.440
198/646.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Mobiliario Urbano.	-6.348.610
111/858.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Líneas y estaciones de autobuses.	4.380.768
125/858.0	Retribuciones complementarias ..... Líneas y estaciones de autobuses.	3.410.100
198/858.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Líneas y estaciones de autobuses.	2.294.900
126/951.0	Otras remuneraciones ..... Indeterminados.	-610.873.963
	<b>TOTAL</b> .....	<b>-568.376.054</b>

**CAPÍTULO 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES**

422/641.0	Aportaciones a servicios auton. adminis. Corporación .....	568.376.054
	Urbanismo .....	568.376.054
	<b>TOTAL</b> .....	<b>0</b>

Segundo. Modificar, inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se produzcan reclamaciones durante el período de información pública, los estados de gastos e ingresos del presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para el ejercicio económico de 1989, y, en su consecuencia, formalizar en el mismo las altas y bajas de crédito que a continuación se señalan, con especificación de los conceptos que se indican:

**PRESUPUESTO DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO****ESTADO DE INGRESOS****MAYORES INGRESOS POR INCREMENTO DE LA APORTACIÓN MUNICIPAL****CAPÍTULO 4**

Concepto	Denominación	Importe — Pesetas
432.01	Aportación del presupuesto del Ayuntamiento .....	568.376.054
	<b>TOTAL</b> .....	<b>568.376.054</b>

**MODIFICACIONES DE CRÉDITO****RESUMEN (Estado de gastos)****ALTAS DE CRÉDITO**

Capítulo	Modificación
Capítulo 1	Remuneraciones del personal ..... 568.376.054
	<b>TOTAL</b> ..... 568.376.054

**RESUMEN (Estado de ingresos)****MAYORES INGRESOS**

Capítulo 4	Transferencias corrientes ..... 568.376.054
	<b>TOTAL</b> ..... 568.376.054

**TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO****ESTADO DE GASTOS****ALTAS DE CRÉDITO****ÓRGANO 522, GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO**

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
522/421/000/111/600.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Vivienda y bienestar comunitario.	230.695.824
522/421/000/125/600.0	Retribuciones complementarias ..... Vivienda y bienestar comunitario.	213.598.870



Partida	Denominación	Importe — Pesetas
522/421/000/198/600.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Vivienda y bienestar comunitario.	124.081.360
	TOTAL CAPÍTULO 1 .....	568.376.054
	TOTAL ÓRGANO .....	568.376.054
	TOTAL .....	568.376.054

## RESUMEN ECONÓMICO FUNCIONAL

## CAPÍTULO 1. REMUNERACIONES DEL PERSONAL

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
111/600.0	Sueldos, grados, trienios y pagas extraordinarias ..... Vivienda y bienestar comunitario.	230.695.824
125/600.0	Retribuciones complementarias ..... Vivienda y bienestar comunitario.	213.598.870
198/600.0	Cuotas de la MUNPAL a cargo de la Corporación ..... Vivienda y bienestar comunitario.	124.081.360
	TOTAL .....	568.376.054

Tercero. Que se dé al expediente el trámite previsto en el artículo 446 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, y demás disposiciones concordantes.

58. Aceptar el convenio de delegación de funciones en materia de gestión tributaria de las Contribuciones Territorial Rústica y Pecuaria y Urbana con el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, en los términos expresados en las cláusulas de la propuesta de Convenio, que a continuación se transcribe, y facultar al Alcalde Presidente para suscribir el mismo:

## CONVENIO DE DELEGACIÓN DE FUNCIONES EN MATERIA DE GESTIÓN TRIBUTARIA DE LAS CONTRIBUCIONES TERRITORIALES ENTRE EL CENTRO DE GESTIÓN CATASTRAL Y COOPERACIÓN TRIBUTARIA Y EL AYUNTAMIENTO DE MADRID

En Madrid a

## REUNIDOS

El excelentísimo señor don Juan Antonio Barranco Gallardo, Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, especialmente facultado para este acto en virtud de acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de fecha...

Y el ilustrísimo señor don Javier Russines Torregrosa, Director General del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, facultado para la suscripción de este Convenio mediante Resolución de la Presidencia de dicho Centro en 17 de marzo de 1988,

## EXPONEN

1. La Disposición Adicional Primera, apartado dos, del Real Decreto 222/1987, de 20 de febrero, encomienda al Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, entre otras funciones, la gestión de las Contribuciones Territoriales Rústica y Pecuaria y Urbana. Dicha función es ejercida, en sus respectivos ámbitos, por las Gerencias Territoriales del Centro, correspondiendo al Gerente, conforme establece el artículo 17 a) de la O.M. de 28 de julio de

1986, dictar los actos administrativos de gestión de las mencionadas contribuciones, incluidos los acuerdos de concesión o denegación de exenciones y bonificaciones.

2. La propia Disposición Adicional citada sienta la posibilidad de que, para el desarrollo de estas funciones, se establezcan los adecuados mecanismos de colaboración y de delegación con las Corporaciones Locales, asegurando en todo caso la debida coordinación entre las distintas Administraciones.

3. El Ayuntamiento de Madrid cuenta con los medios personales y materiales precisos, incluidos los informáticos, en orden a asumir con la máxima eficacia las funciones correspondientes a la gestión tributaria de las contribuciones territoriales, que en estos momentos ejerce la Gerencia Territorial de Madrid-Capital. Si a ello se añade la circunstancia de que, a partir del año 1990, dicha gestión se integrará en el ámbito competencial propio de los Ayuntamientos, conforme se prevé en la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, debe afirmarse la conveniencia de avanzar en dicho proceso de asunción de competencias, aplicando a tal fin, con la mayor intensidad posible, los procedimientos de colaboración previstos en la normativa vigente.

4. La Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, prevé en su artículo 27 que la Administración del Estado podrá delegar en los Municipios el ejercicio de competencias en materias que afecten a sus intereses propios, siempre que con ello se mejore la eficacia de la gestión pública y se alcance una mayor participación ciudadana, circunstancias todas ellas que concurren en las actuaciones objeto de convenio.

5. Aun cuando el presente convenio se circunscribe al ámbito propio de la gestión tributaria, ambos Organismos afirman la conveniencia de abordar en el futuro una más amplia colaboración en lo que se refiere al mantenimiento de los catastros, intercambio de información a efectos urbanísticos, coordinación en materia de cartografía y, en general, cuantas actuaciones sirvan a optimizar las diversas aplicaciones de los catastros inmobiliarios.

6. El presente convenio ha sido tramitado conforme al procedimiento establecido en la Circular de 26 de abril de 1988, de la Dirección General del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, e informado por el Consejo Territorial de la Propiedad Inmobiliaria de Madrid-Capital en su sesión del día... de 1988.

En su virtud, acuerdan la suscripción del presente Convenio de delegación con arreglo a las siguientes:

## CLÁUSULAS

## 1. Objeto del Convenio

a) Es objeto del presente Convenio la delegación en el Ayuntamiento de Madrid del ejercicio de las competencias que la normativa vigente atribuye al Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria y en concreto a la Gerencia Territorial de Madrid-Capital, respecto a la gestión de las contribuciones territoriales, tanto urbana como rústica y pecuaria, correspondientes al término municipal.

b) Sin perjuicio de lo dispuesto en el presente Convenio, el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria y el Ayuntamiento de Madrid colaborarán en el mantenimiento de los catastros inmobiliarios en los términos que en el futuro se convengan por ambas partes.

Hasta el momento en que se establezca el convenio de colaboración a que se refiere el párrafo anterior, el presente Convenio será de aplicación con plena eficacia en todas sus cláusulas a las relaciones entre el Ayuntamiento de Madrid y el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria en materia de gestión tributaria de las contribuciones territoriales.

## 2. Contenido de la delegación

La delegación comprende la totalidad de actos administrativos relacionados con la gestión de los impuestos de que se trata, conforme a la enumeración que a continuación se expresa:

a) Determinación de las bases imponibles y liquidables, a partir de los valores catastrales de los bienes de naturaleza urbana y



de los rendimientos de los bienes de naturaleza rústica previamente fijados por el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria.

b) Concesión y denegación de exenciones y bonificaciones tributarias.

c) Determinación de las deudas tributarias.

d) Elaboración, emisión y reglamentaria exposición de las listas cobratorias, en los términos establecidos en la regla 157 de la Instrucción General de Recaudación y Contabilidad.

e) Elaboración y emisión de instrumentos de cobro, ya sean recibidos y/o liquidaciones de contraído previo.

f) Adopción de los acuerdos de bajas relativas a los documentos cobratorios ya mencionados en el anterior apartado.

g) Tramitación y resolución de expedientes de devolución de ingresos indebidos, cualquiera que sea la fecha de ingreso.

h) Formalización de los requerimientos y notificaciones a que hubiere lugar.

i) Imposición, liquidación y recaudación de las sanciones que procedan en relación con las funciones a que se refieren los anteriores apartados.

j) Resolución de los recursos de reposición interpuestos contra cualquiera de los actos enumerados en los apartados anteriores.

k) Actuaciones de información y asistencia al contribuyente en relación con las anteriores materias.

Quedan excluidos de la delegación los actos contenidos en los apartados a), c) y e) relacionados con las actuaciones inspectoras.

### 3. Alcance de la delegación

Será en todo caso de aplicación la normativa reguladora de las contribuciones territoriales contenida en el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, y demás disposiciones complementarias. Ello no obstante, la tramitación de las actuaciones objeto de delegación se llevará a cabo conforme a las normas orgánicas y procedimentales propias del Ayuntamiento de Madrid.

Los actos dictados por la entidad local en el ejercicio de las competencias delegadas, incluso las resoluciones de los recursos de reposición que hubieran podido interponerse, serán recurribles en vía económico-administrativa, en aplicación de lo establecido en el artículo 27.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril.

En ningún caso se entenderán comprendidos en la delegación objeto del Convenio los actos encaminados a la fijación, revisión y modificación de los valores catastrales, como tampoco los que supongan cualquier tipo de alteración de los datos contenidos en los Catastros, sin perjuicio de las actuaciones que, en orden a una más eficaz gestión de los mismos, se contemplan en la cláusula quinta del presente Convenio.

### 4. Condiciones de la delegación

a) El Ayuntamiento se atenderá, en el ejercicio de las competencias delegadas, a los criterios genéricos e instrucciones técnicas que, en su caso, pudiera impartir el organismo delegante.

b) El Ayuntamiento entregará mensualmente a la Gerencia Territorial de Madrid-Capital resúmenes numéricos de las actuaciones practicadas, con especial referencia a la cuantificación de las deudas tributarias liquidadas.

c) Los acuerdos relativos a la concesión de exenciones y bonificaciones deberán ser sometidos a informe no vinculante de la Gerencia Territorial, con carácter previo a su otorgamiento, a cuyo efecto se remitirán los antecedentes precisos junto con la pertinente propuesta de resolución; el informe deberá emitirse en el plazo máximo de quince días, entendiéndose favorable una vez transcurrido dicho plazo.

d) Los padrones y listas cobratorias se formalizarán sobre la base de los datos catastrales elaborados por el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria.

e) El Ayuntamiento utilizará sus propios impresos en todo tipo de resoluciones, requerimientos o notificaciones relativas a las competencias delegadas, si bien deberá hacerse referencia expresa

al convenio en virtud del cual se ejercen las funciones de que se trata.

### 5. Coordinación de actuaciones

a) La Gerencia Territorial de Madrid-Capital comunicará al Ayuntamiento las resoluciones derivadas de las declaraciones de altas, bajas, alteraciones y cambios de dominio por ella tramitadas, y, en general, de todas aquellas actuaciones relativas al mantenimiento catastral que tengan incidencia o deban surtir efecto en la gestión tributaria. Esta comunicación se llevará a cabo en el plazo máximo de quince días a partir de la resolución.

b) Por su parte, el Ayuntamiento comunicará a la Gerencia Territorial, en iguales términos, cuantos datos derivados de la gestión tributaria sean precisos para la debida actualización de los catastros.

c) El Ayuntamiento comunicará mensualmente a la Gerencia Territorial los actos de edificación y uso del suelo que están sujetos a previa licencia, según lo dispuesto en el artículo 178 de la vigente Ley del Suelo, además de todas aquellas actuaciones que afecten al establecimiento o modificación del planeamiento urbanístico.

Comunicará también los cambios de cultivo y aprovechamiento, así como las nuevas instalaciones, cualquiera que sea su naturaleza, que afecten a los rendimientos agrícolas, forestales y ganaderos.

d) El intercambio de información a que se refieren los apartados anteriores podrá llevarse a cabo mediante la conexión remota de terminales a los equipos informáticos de la Gerencia Territorial o por medio de soportes magnéticos.

e) La Gerencia Territorial deberá remitir al Ayuntamiento los informes y certificaciones que fuesen precisos para que éste pueda resolver las solicitudes o reclamaciones de los contribuyentes en el ámbito de la gestión tributaria objeto de delegación por el presente Convenio.

f) Las declaraciones de altas, bajas o modificaciones que afecten al mantenimiento catastral podrán presentarse en las dependencias del Ayuntamiento, que las remitirá sin más trámite a la Gerencia Territorial, dando cuenta de tal circunstancia al interesado. Cualquier otra actuación de colaboración en el mantenimiento de los catastros deberá ser objeto de un acuerdo específico que, teniendo en cuenta el marco establecido en el presente convenio, determine el alcance y contenido de dicha colaboración así como, en su caso, la contraprestación económica a que hubiere lugar.

g) Por el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria se adoptarán cuantas medidas se estimen oportunas encaminadas a poner en conocimiento de los contribuyentes las funciones asumidas por el Ayuntamiento, evitando en todo caso duplicidad de actuaciones o trámites innecesarios.

### 6. Confidencialidad de los datos

En el supuesto de que se llevara a efecto la colaboración informática prevista en el apartado d) de la cláusula anterior, el Ayuntamiento podrá acceder a nivel de consulta a los datos propiedad del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, en la forma en que éste lo determine.

Se tendrá en cuenta lo establecido en la Orden del Ministerio de Economía y Hacienda de 30 de julio de 1982, sobre limitación de acceso a la informática contenida en las bases de datos fiscales.

### 7. Entrada en vigor y plazo de vigencia

El presente Convenio entrará en vigor el día 1 de enero de 1989. Los expedientes que en esta fecha se encuentren en tramitación serán resueltos por la Gerencia Territorial, de cuya resolución se dará cuenta al Ayuntamiento.

El plazo de vigencia del Convenio es de un año a partir de su entrada en vigor, entendiéndose, no obstante, tácitamente prorrogado por períodos anuales. Sin embargo, quedará sin efecto automáticamente en el momento en que sea efectiva la asunción plena de competencias en la materia prevista en el proyecto de Ley Reguladora de las Haciendas Locales.



## 8. Comisión Técnica

Se constituirá una Comisión Técnica integrada por personal del Ayuntamiento y de la Gerencia Territorial, que elaborará y propondrá cuantas medidas y especificaciones técnicas sean precisas en orden a garantizar que las competencias delegadas se ejerzan de forma coordinada y sin perjuicio para la prestación del servicio.

## 9. Régimen jurídico del Convenio

a) Este Convenio se suscribe al amparo de lo establecido en los artículos 27 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; 66 y siguientes del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril; y Disposición Adicional primera, apartado dos, párrafo dos, del Real Decreto 222/1987, de 20 de febrero, por el que se estructura el Ministerio de Economía y Hacienda, cuyas prescripciones serán de aplicación en todo lo no previsto expresamente.

b) En aplicación de lo señalado en el artículo 27 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local antes citada, se hace constar que no se transfieren medios personales, materiales ni económicos por parte del Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria al Ayuntamiento.

c) El Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria revocará la delegación contenida en el presente Convenio, cuando el Ayuntamiento incumpla las directrices o instrucciones que se impartan desde el Centro, cuando deniegue la información que se le pueda solicitar o cuando no atienda a los requerimientos que en su caso se le pudieran hacer para subsanar deficiencias advertidas en la ejecución de la delegación.

d) Las responsabilidades del Ayuntamiento en caso de no ejecución o ejecución negligente o incompleta de las facultades que se le delegan serán las mismas que corresponderían al Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria de ejecutar directamente los actos objeto de la delegación.

e) En relación con las materias objeto del presente Convenio, el Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria y el Ayuntamiento estarán recíprocamente obligados a admitir y remitir al órgano competente cuantas actuaciones y documentos presenten los administrados.

Y en prueba de conformidad, suscriben el presente Convenio en duplicado ejemplar en lugar y fecha indicados.

59. Ratificar, en diecinueve expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número de R-1913/86, interpuesto por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S. A., contra resolución municipal dictada por el ilustrísimo señor Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de limpieza de viales en relación a la Colonia Barrio de Bilbao, relativo a los años 1982 y 1983.

2) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.487/86, interpuesto por don Paulino Mayoral Elena con relación a la liquidación practicada por el concepto de arbitrio de plusvalía referente al piso quinto A (bloque 13) de la calle de Julián Romea, número 21, y plaza de garaje número 175 (tercer sótano) de la calle de Julián Romea, 15, 17, 19 y 21.

3) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 366/88, interpuesto por Edificios Maxgar, S. A., con relación a la liquidación practicada por el concepto de arbitrio de plusvalía, en

su modalidad de tasa de equivalencia, referente al piso tercero interior de la calle de Lagasca, 31 (cuantía: 14.307 pesetas).

4. Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 367/88, interpuesto por Edificaciones Maxgar, S. A., con relación a liquidación practicada por el concepto de arbitrio de plusvalía, en su modalidad de tasa de equivalencia, referente al local sito en la calle de Lagasca, 31 (cine) (cuantía: 672.284 pesetas).

5) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 122/87, interpuesto por don Miguel Ortiz Martínez con relación a la liquidación practicada por el concepto de arbitrio de plusvalía referente a un solar sito en el paseo de San Francisco de Sales, 44.

6) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 232/88, interpuesto por don Luis J. Gómez Carrete con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al sótano tercero-10 de la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17.

7) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 233/88, interpuesto por don Bernardo Gómez Carrete con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso undécimo A de la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17.

8) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 234/88, interpuesto por don Bernardo Gómez Carrete con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a plaza de garaje y sótano tercero-5 de la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17.

9) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 2.320/87, interpuesto por don Luis Almería Ramos con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a la finca sita en la calle de Albalá, 16.

10) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 184/87, interpuesto por don Francisco-José y don Luis Manuel Mas Mas con relación a liquidación practicada por el concepto de arbitrio de plusvalía referente al piso segundo derecha de la calle de Barbieri, 13.

11) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 149/87, interpuesto por doña Carmen Briones González con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso primero D y plaza de garaje 22 de la calle del Comandante Zorita, 12.

12) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 150/87, interpuesto por don José María Acebes Sastre con relación a la liquidación practicada por el concepto de plusvalía



referente a la plaza de garaje 47 de la calle del Comandante Zorita, número 12, y al piso cuarto B de la calle de Hernani, 57.

13) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.613/87, interpuesto por don Francisco Murillo Prior y doña Susana Muñoz Maestroarena con relación a liquidación practicada por el concepto de arbitrio de plusvalía referente al piso quinto B de la calle de Los Gremios, 7, con vuelta al Camino Viejo de Canillas.

14) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 159/87, interpuesto por don Antonio Escudero Murrieta con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso octavo P de la calle de Maldonado, 55.

15) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 2.527/86, interpuesto por Previsión Sanitaria Nacional, Mutualidad de Previsión Social, con relación a la liquidación practicada por el concepto de arbitrio de plusvalía referente al piso sexto de la finca sita en la calle de Villanueva, 11.

16) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.997/86, interpuesto por Viedma, S. A., y don Miguel Ángel Agulló Fernández y otros, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a las parcelas 5 y 15 de la calle de Zacarías Homs, 3.

17) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 235/88, interpuesto por don Luis Javier Gómez Carrete con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso undécimo B de la calle de Sor Ángela de la Cruz, número 17.

18) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.908/88, interpuesto por don Francisco y doña Carmen Pascual Sáez con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso cuarto D de la calle del Príncipe de Vergara, 263.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte en el recurso número 920/86 interpuesto, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por doña Isabel Cuesta Martínez-Amo contra expediente sobre multas de circulación.

60. Ratificar, en veintidós expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 27.732, interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la finca número 10 de la calle de Sangenjo, contra denegación presunta por silencio administrativo del Tribunal Económico-Administrativo Central en recurso de alzada promovido contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado

en la reclamación 10.788/83, por el concepto de tasa por licencia de obras, remitiéndose el correspondiente expediente administrativo (cuantía: 4.586.300 pesetas).

2) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.354, interpuesto por Casapaz, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 4.687-2-82 RS 428-83 por el concepto de contribuciones especiales asignadas a dos fincas sin número de la calle del Príncipe de Viana, remitiéndose el correspondiente expediente administrativo (cuantía: 1.392.299 pesetas).

3) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.403, interpuesto por la Cooperativa de Viviendas Hogar del Taxista contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 5.408-2-84 RS 174-85 por el concepto de tributo sobre solares sin edificar con relación a la finca sita en la calle de la Sierra Toledana, 26 (cuantía: 3.801.151 pesetas).

4) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.102, interpuesto por Promociones Inmobiliarias Calero, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 2.556-2-84 RS 22-85 por el concepto del arbitrio sobre solares sin edificar con relación a la finca sita en la calle de La Coruña, 6 (cuantía: 1.842.826 pesetas).

5) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.033, interpuesto por el Corte Inglés, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada RG 1.549-2-84 RS 20-85 por el concepto de solares sin edificar con relación a la finca sita en la calle de la Princesa, con vuelta a la de Alberto Aguilera.

6) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, Sección Segunda, con el número 202.991, interpuesto por Sociedad Promotora, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada RG 966-2-83 RS 784-83 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a un solar en la calle de Beethoven, con vuelta a la del Golfo de Salónica, finca El Pulpito, y solar en la calle de Gayarre, con vuelta a la de Miguel Fleita y María Guerrero, sin número.

7) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, Sección Segunda, con el número 203.219, interpuesto por Cinematográfica Postas, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada RG 1.069-2-83 RS 788-83 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a un local y un edificio cine en la plaza de Roma, 15, y 15 duplicado (cuantía: 4.164.585 pesetas).

8) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.055, interpuesto por Compañía Navarra de Construcciones e Inmuebles, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 1.130-2-83 RS 792-83 por el concepto de plusvalía con relación a la finca en el sitio llamado Quintanilla (cuantía: 5.654.937 pesetas).



9) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.324, interpuesto por don Francisco Godia Sales contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada RG 4.819-2-82 RS 23-87 por el concepto de plusvalía con relación a parcela sita en el Camino de Valderribas (término de Vallecas).

10) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.300, interpuesto por Menrac, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 1.494-2-83 RS 799-83 por el concepto de plusvalía con relación a un terreno en el sitio denominado El Altozano o Cuatro Caminos (Carabanchel Bajo).

11) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional con el número 26.955, interpuesto por Sociedad Española de los Procedimientos Fit, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada RG 4.789-2-82 RS 37-83 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la finca sita en las calles A, D, B y calle de nuevo trazado (zona industrial de Villaverde).

12) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional con el número 203.267, interpuesto por Assicurazioni Generali, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada RG 2.990-2-87 RS 61-88 por el concepto de arbitrio de plusvalía, en su modalidad de tasa de equivalencia, con relación a las fincas sitas en las calles de Orense, 4; Blasco de Garay, 2; Ayala, 53; Núñez de Balboa, 46; Orense, 2; paseo de la Castellana, 130, y Velázquez, 41.

13) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional con el número 203.288, interpuesto por doña María del Carmen Angoso Soriano e Hijos contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada RG 1.357-2-83 RS 820-83 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a las fincas sitas en el polígono de compensación Azca (antiguo Hipódromo).

14) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 27081, interpuesto por Sociedad Española de los Procedimientos Fit, Sociedad Anónima, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 5.227-2-82 RS 136-83 por el concepto de plusvalía con relación a la parcela sita entre las calles A, D, G y nuevo trazado (zona industrial de Villaverde).

15) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.396, interpuesto por don José Luis Díaz del Río Jádenes y otros herederos de doña María de la Piedad Rotaache y Velasco contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 2.430-2-83 RS 735-83 por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en la calle del Caballero de Gracia, 8 (cuantía: 5.033.318 pesetas).

16) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría

Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.435, interpuesto por Urbanizadora Constructora Levantina, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 2.684-2-83 RS 874-83 por el concepto de plusvalía con relación al Centro Cívico Comercial del polígono 1 de la avenida de La Paz (cuantía: 1.512.630 pesetas).

17) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.380, interpuesto por don Agustín García González contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 2.559-2-83 RS 809-83, por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en la calle de Feijoo, 16 (cuantía: 1.728.381 pesetas).

18) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.398, interpuesto por Empresa Constructora Cantabria, S. A., Urbanizadora General, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 1.240-2-83 RS 819-83 por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en La Alameda y Barajas, Urbanización Q (cuantía: 7.703.935 pesetas).

19) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 29.168, interpuesto por Sociedad Comercial de Hierros, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 4.618-2-82 RS 256-83 por el concepto de plusvalía con relación a garaje sito en la calle del Marqués de Villamagna, 8 (cuantía: 1.571.956 pesetas).

20) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.353, interpuesto por don José María y doña Mercedes Paz Casañé contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 1.442-2-83 RS 822-83 por el concepto de plusvalía con relación a hotel con parcela destinada a jardín en la calle del Padre Damián, 44.

21) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 203.366, interpuesto por doña María del Carmen Ruiz de la Prada y Muñoz de Baena y otros contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 1.269-2-83 RS 863-83 por el concepto de plusvalía con relación a varias fincas al sitio de San Cristóbal, del antiguo término de Vicálvaro.

22) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con el número 27.269, interpuesto por don Juan Pedro Madridano Morales contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso RG 5.278-2-82 RS 223-83 por el concepto de plusvalía con relación a finca sita en la calle de Santa Sabina, zona industrial de Fuencarral (cuantía: 2.268.248 pesetas).

61. Ratificar, en cincuenta y siete expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.290/1985, interpuesto por don Francisco Martínez González



contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 10.412/1983 por el concepto de licencia de obras con relación a las fincas sitas en las calles del Sargento Barriga, 15, Magnesia, 44, y Particular 1 y 13.

2) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.315 de 1985, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 9.674/1979 por el concepto de licencia de obras y vallas con relación a la finca sita en la avenida del Brasil, número 17.

3) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.509 de 1985, interpuesto por Casapaz, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 5.884/1982 por el concepto de tributo sobre solares edificadas y sin edificar y solares sin edificar con relación a la finca sita en la calle del Arroyo de Valdemarín, sin número, con vuelta a la calle de Nuevo Trazado (parcela 16) (cuantía: 28.185 pesetas).

4) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.508/1985, interpuesto por Casapaz, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 11.176/1981 por el concepto de tributo sobre solares edificadas y sin edificar con relación a finca sita en la calle del Arroyo de Valdemarín, sin número, con vuelta a la calle de Nuevo Trazado (parcela 20) (cuantía: 19.512 pesetas).

5) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 360/1986, interpuesto por doña María Díaz Sánchez contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 386/1982 por el concepto de tributo sobre solares edificadas y sin edificar con relación a finca sita en el camino del Barrial, sin número (cuantía: 65.043 pesetas).

6) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.530/1985, interpuesto por Endesa contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 2.484/1982 por el concepto de tributo sobre solares edificadas y sin edificar con relación a la parcela número 53 de la prolongación de la calle del General Mola (actualmente del Príncipe de Vergara) (cuantía: 973.097 pesetas).

7) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 269 de 1986, interpuesto por doña María Canto Val contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 6.021/1983 por el concepto de arbitrio sobre solares sin edificar con relación a la finca números 9 y 11 de la calle de Ibaiondo (cuantía total: 392.145 pesetas).

8) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 543/1985, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 7.070/1984, 7.071/1984, 7.073/1984 a

7.082/1984, 7.086/1984 a 7.089/1984, 7.091/1984 a 7.095/1984, por el concepto de impuesto de circulación con relación a los vehículos matrículas V-7814-BG, V-7815-BG, V-7811-BG, V-7525-BD, V-6499-BF, SE-8976-Z, SE-9366-AB, V-6508-BF, SE-6777-AB, SE-6781-AB, V-7521-BD, V-7522-BD, V-7523-BD, V-7524-BD, SE-9376-AB, SE-9377-AB, SE-5163-AB, V-6497-BF, V-6498-BF, SE-9372-AB y SE-1987-AB, respectivamente.

9) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.375/1985, interpuesto por Estación Sur de Autobuses de Madrid, Sociedad Anónima, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 10.452/1983 por el concepto de tasa de alcantarillado con relación a la finca número 17 de la calle de Canarias (cuantía: 378.184 pesetas).

10) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 344/1986, interpuesto por Inmobiliaria Arjoma, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 8.164/1981, 8.370/1981 y 8.424/1981 por el concepto de tasa de alcantarillado con relación a las fincas sitas en las calles del Cobre, 4, 6 y 8; Sequeros, 3 y Antracita, 9 (cuantía: 298.191 pesetas).

11) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 338/1986, interpuesto por Inmobiliaria Arjoma, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3.994/1980 por el concepto de tasa de alcantarillado con relación a la finca de la calle de Guecho, 23 y Eibar, 1 (cuantía: 43.972 pesetas).

12) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 517/1986, interpuesto por Compañía Española de Viviendas en Alquiler, S. A. (Cevasa), contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3.939/1983 por el concepto de tasa de alcantarillado con relación a la finca sita en la calle del General Palanca, 6 (cuantía: 167.374 pesetas).

13) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 519/1986, interpuesto por Compañía Española de Viviendas en Alquiler, S. A. (Cevasa), contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 5.300/1983 por el concepto de tasa de alcantarillado con relación a la finca número 63 del paseo de Santa María de la Cabeza (cuantía: 221.939 pesetas).

14) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.412/1985, interpuesto por Comunidad de Propietarios contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 11.866/1983 por el concepto de tasa de alcantarillado con relación a la finca sita en la calle del Llano Castellano, 15 (cuantía: 344.365 pesetas).

15) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el



número 1.376/1985, interpuesto por Campsa contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 1.718/1984 por el concepto de tasa de alcantarillado con relación a la finca número 44 de la calle de Méndez Álvaro (cuantía: 953.137 pesetas).

16) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.304/1985, interpuesto por la Tesorería General de la Seguridad Social contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 320/1984 por el concepto de tasa de alcantarillado con relación a la finca números 4 y 6 de la calle del Padre Damián (cuantía: 786.517 pesetas).

17) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.282/1985, interpuesto por Compañía Española de la Penicilina y Antibióticos, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 8.831/1980 por el concepto de tasa de alcantarillado con relación a la finca número 57 de la calle de Méndez Álvaro (cuantía: 358.526 pesetas).

18) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.378/1985, interpuesto por Banco Central, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 5.786/1983 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la finca sita en la calle de Albalá, 7 (cuantía: 818.026 pesetas).

19) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 339/1986, interpuesto por doña Julia Barajas Vázquez contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 6.403/1983 por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en la calle de Almansa, 58 (cuantía: 428.485 pesetas).

20) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 147/1985, interpuesto por doña María Lourdes, don Javier, don Gonzalo, doña Alicia y don Rodrigo Echenique Gordillo, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones números 5.809 a 5.813 de 1983, por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a un hotel en la calle de Arturo Soria, 138, con vuelta a la de Diego Ayllón.

21) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 474/1986, interpuesto por doña Esperanza del Olmo Segura, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 8.892/1982 por el concepto de plusvalía con relación al local sito en la calle de la Bolsa, 2, (cuantía: 507.693 pesetas).

22) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 576/1986, interpuesto por Nueva Inmobiliaria Española, Sociedad Anónima, contra fallo del Tribunal Económico-

Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 3.116/1984 por el concepto de arbitrio de plusvalía, en su modalidad de tasa de equivalencia, con relación a la finca sita en la avenida de Burgos, kilómetro 8 (La Moraleja) (cuantía: 368.278 pesetas).

23) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 433/1986, interpuesto por Junta de Compensación del polígono número 1 del Plan Especial de la Avenida de La Paz, Madrid, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 9.884/1984 por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en la calle de Caleruega, sin número (cuantía: 896.228 pesetas).

24) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.406/1985, interpuesto por don Valentín Cidón Canal contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 7.760/1982 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al local comercial bajo y sótano de la carretera de Canillas, 99 (Ciudad Residencial Guadalupe) (cuantía: 50.064 pesetas).

25) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 490/1986, interpuesto por doña Josefina García Domínguez contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 12.749/1984 por el concepto de plusvalía con relación al piso décimo del paseo de la Castellana, número 104 (cuantía: 607.734 pesetas).

26) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.720/1985, interpuesto por don José María Reyzábal Larrouy contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 13.011/1983 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso octavo B del paseo de la Castellana, 153 (cuantía: 426.392 pesetas).

27) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.308/1985, interpuesto por don Eusebio Palacios Grijalvo contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 6.191/1983 por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero B de la calle del Corazón de María, 74 (cuantía: 18.346 pesetas).

28) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.429/1985, interpuesto por doña Lorenza García Cuadrado contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 6.782/1982 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a las parcelas número 15, 16, 17 y 18 de la carretera de La Coruña, kilómetro 11 (Aravaca).

29) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.262/1985, interpuesto por Financiera Toledo, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 9.358/1982 por el concepto de plusvalía



con relación a los pisos sótano, primero y quinto de la calle de la Corredera Baja de San Pablo, 17.

30) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.260/1985, interpuesto por Financiera Toledo, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 4.896/1983 por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto centro de la calle de Fuencarral, 58 (cuantía: 156.211 pesetas).

31) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.264/1985, interpuesto por Financiera Toledo, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 4.897/1983 y 4.898/1983 por el concepto de plusvalía con relación a los pisos tercero y cuarto de la calle de Fuencarral, 58 (cuantía total: 821.251 pesetas).

32) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 350/1986, interpuesto por Financiera Toledo, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 9.088/1984, 9.089/1984 y 9.090/1984 por el concepto de plusvalía con relación a los pisos primero y bajo 2 y 4 de la calle del Hachero, 32 (cuantía total: 53.995 pesetas).

33) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 646/1986, interpuesto por Igoda, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 8.614/1984 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al local oficina A de la tercera planta del paseo del General Martínez Campos, 41 (cuantía: 174.673 pesetas).

34) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 203/1985, interpuesto por don Manuel González García contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 12.366/1980 por el concepto de plusvalía con relación a una casa en la calle de Franco, 5 (Colonia Cruz del Rayo) (cuantía 238.007 pesetas).

35) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 241/1986, interpuesto por doña Celia Carbajales Gutiérrez contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 4.934/1984 por el concepto de plusvalía con relación a apartamentos 5 y 6 y plaza de garaje 89 de la calle del General Ampudia, 3 (cuantía total: 213.877 pesetas).

36) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 43/1987, interpuesto por doña Beatriz Aguilera Barchet contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 16.700/1985 P.V., por el concepto de plusvalía con relación al piso ático, centro, letra B, de la finca sita en la calle del General Oraa, 19 (cuantía: 116.952 pesetas).

37) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-

Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.548/1985, interpuesto por don Luis García Vicente, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3.998/1983 por el concepto de plusvalía con relación al piso sexto A y plaza de garaje de la avenida del Generalísimo, 118 (cuantía total: 172.002 pesetas).

38) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.465/1985, interpuesto por Inmobiliaria Máiquez, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones números 9.654 y 9.974/1982 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a unas participaciones en la finca sita en la calle de Juan de la Hoz, 6 (cuantía total: 491.192 pesetas).

39) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 423/1986, interpuesto por don François Jean Marie Daries, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3.869/1984 por el concepto de plusvalía con relación a plaza de garaje número 218 del Parque de las Naciones, en la calle de Julián Romea, sin número (cuantía: 156.531 pesetas).

40) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.521/1985, interpuesto por don Ángel Andrés Tirado contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 4.908/1983 por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero B y plaza de garaje 138 de la calle de Julián Romea, 21 (cuantía total: 334.233 pesetas).

41) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.119/1985, interpuesto por don Jaime Silva Agrela contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 3.029 y 3.030/1983 por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en la calle de la Magdalena, 19 (cuantía total: 180.488 pesetas).

42) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.519/1985, interpuesto por doña Victoria Cristina Figueroa y Borbón contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 7.028/1983 por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en la avenida de Miraflores, 15 (cuantía: 802.774 pesetas).

43) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.502/1985, interpuesto por don José A. Martínez Arroyo y otros contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 6.064/1981 por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en la calle de Otero y Delage (cuantía: 739.925 pesetas).

44) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.669/1985, interpuesto por doña María del Pilar Gómez Gómez contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Pro-



vincial dictado en la reclamación 3.296/1984 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso octavo B y plazas de garaje números 55 y 54 (sótano primero) de la calle del Padre Claret, 15, con vuelta a la calle de Luis de Salazar (cuantía total: 367.866 pesetas).

45) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 573/1986, interpuesto por don Luis Biosca Pascual contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones números 4.797 y 9.490/1984 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela al sitio Parque Conde de Orgaz (cuantía: 585.297 pesetas).

46) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 431/1986, interpuesto por Junta de Compensación del polígono número 1 del Plan Especial de la avenida de La Paz, Madrid, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 8.477, 9.885 y 9.399/1984 por el concepto de plusvalía con relación a finca en la avenida de La Paz (Centro Cívico Comercial).

47) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 478/1986, interpuesto por don Luis Ignacio de Zunzunegui Moreno contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 5.455/1976 por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en la avenida de Pío XII, 2.

48) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.181/1985, interpuesto por don Manuel Berroa Nogués contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3.068/1983 por el concepto de plusvalía con relación al piso séptimo derecha de la calle de la Princesa, 80 (cuantía: 236.267 pesetas).

49) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.522/1985, interpuesto por doña Pilar Sánchez Jiménez y otros contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones 4.697/1983, 5.106/1983 y 12.113/1983 bis por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en las calles Real de Pinto y Cortijo, sin número (cuantía total: 1.108.476 pesetas).

50) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 259/1986, interpuesto por doña María Luisa Rosado Aznar contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 4.460/1984 por el concepto de plusvalía con relación al local bajo izquierda y piso primero izquierda de la calle de Rodríguez Marín, 69 (cuantía total: 794.017 pesetas).

51) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.687/1985, interpuesto por Tolsa, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 3.762/1984 por el concepto de plusvalía con relación a

finca en los sitios: San Cristóbal, Cabeza Tuerta; Ambroz; La Pelada y camino Viejo de Coslada (cuantía: 1.301.539 pesetas).

52) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 247/1986, interpuesto por Tolsa, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 1.985/1984 por el concepto de plusvalía con relación a dos solares en los sitios Las Ventillas y San Cristóbal, respectivamente (término de Vicálvaro) (cuantía total: 488.346 pesetas).

53) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 603/1986, interpuesto por don Vicente Sancho Hernando y doña Isabel y don Antonio Sancho Roda contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 9.345/1984 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a determinadas fincas sitas en el polígono 8 del antiguo término municipal de Vallecas, en el paraje denominado Fuente Carrantera o Cerro de la Cabaña.

54) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.389/1985, interpuesto por don Carlos Casanueva Ramos contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 6.199/1983 por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela de terreno al sitio Prado de Perín (Chamartín de la Rosa) (cuantía: 648.734 pesetas).

55) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 370/1986, interpuesto por don Luis Pablo Bourgón Camacho contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 10.622/1983 por el concepto de plusvalía con relación al piso quinto izquierda de la calle de Vallehermoso, 28.

56) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.524/1985, interpuesto por don Emilio Crespo Lozano contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación 10.327/1982 por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en el camino de la Veguilla (cuantía: 927.905 pesetas).

57) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid con el número 1.522/1983, interpuesto por don José Merino Ruiz contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación número 4.469/1979 P.V. por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso C de la planta undécima de la calle de Sirio, 24 (cuantía: 17.096 pesetas).

62. Ratificar en ciento treinta y nueve expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación 6.005/1985 interpuesta por Edificaciones en Madrid y Provincias, S. A., por el concepto de licencia de obras con relación a la finca sita en el edificio B-16 (Manzana de Azca) (cuantía: 115.800 pesetas).



2) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.118/1986 interpuesta por Inmobiliaria Río Hortaleza, S. A., por el concepto de licencia de obras con relación a instalación de elementos para la actividad de garaje aparcamiento en la calle del Chaparral, sin número, de Hortaleza (cuantía: 50.204 pesetas).

3) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.714/1986 interpuesta por don Agustín Rodríguez Rodríguez, en nombre y representación de la Cooperativa de Viviendas Batalla del Salado, por el concepto de tasa de licencia de obras con relación a la finca sita en la calle de Joaquín Lorenzo, sin número, con vuelta a la avenida de Monforte de Lemos (cuantía: 84.300 pesetas).

4) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 4.803/1986 interpuesta por don Carmelo Mediavilla Sáez por el concepto de tasa por licencia de obras y vallas con relación a la finca sita en la calle del Mesón de Paredes, 2 (cuantía: 65.803 pesetas).

5) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 7.370/1986 interpuesta por don Rafael García Cortés por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero A de la calle del Arzobispo Morcillo, 32 (cuantía: 195.766 pesetas).

6) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 15.327/1986 interpuesta por don Fernando González Aparicio por el concepto de plusvalía con relación al piso primero A de la calle del Balandro, 15 (cuantía: 53.761 pesetas).

7) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones números 16.615/1985 y 12.939/1986 interpuestas por Metrópolis, S. A., por el concepto de plusvalía con relación a una parcela de terreno en la avenida del Doctor Arce, 23, con vuelta a la calle del Urumea (cuantía: 506.302 pesetas).

8) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 386/1986 interpuesta por doña María del Rosario López de Montenegro y Zulueta por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto B de la casa número 52 de la calle de Diego de León (cuantía: 197.652 pesetas).

9) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.120/1985 interpuesta por don Luis del Río Elcorobarrutia por el concepto de plusvalía con relación al piso sexto ático exterior de la casa número 4 de la calle del Doctor Castelo (cuantía: 119.171 pesetas).

10) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 4.378/1986 interpuesta por don José Mariano Benítez de Lugo Guillén por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en la calle del Doctor Mazuchelli, 14 (cuantía: 136.896 pesetas).

11) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría

Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 274/1986 interpuesta por doña Eugenia María Ana Madridano Vallcorba por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto derecha de la calle de Félix Boix, 18 (cuantía: 334.256 pesetas).

12) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones números 11.489/1986 y 4.570/1986 interpuestas por la Provincia Agustiniana del Santísimo Nombre de Jesús de Filipinas por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero derecha de la casa número 18 de la calle de Félix Boix, y un solar en el calle del Sil, 20 (cuantía total: 827.383 pesetas).

13) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 11.841/1985 interpuesta por doña Laura Traver Palop por el concepto de plusvalía con relación a la transmisión del 50 por 100 de la casa número 90 de la calle de Fernández de los Ríos (cuantía: 2.163.392 pesetas).

14) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones números 13.462/1985 y 4.607/1986 P.V. interpuestas por don Alfredo Robles Álvarez de Sotomayor por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto centro izquierda de la calle de la Fuente del Berro, 31 (cuantía: 39.559 pesetas).

15) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 13.303/1985 interpuesta por doña Eduvigis Panizo Arias por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto B de la casa número 8 de la calle del Hermano Gárate (cuantía: 93.919 pesetas).

16) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 4.178/1986 interpuesta por Congregación de Hermanitas de los Pobres por el concepto de plusvalía con relación a la transmisión de la cuarta parte de la casa número 26 de la calle de las Infantas, con vuelta a la del Clavel (cuantía: 231.739 pesetas).

17) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones números 11.842 a 11.851/1985 interpuestas por doña Laura Traver Palop por el concepto de plusvalía con relación a las fincas sitas en la calle del Lamiaco, 10, pisos veinticuatro y veinticinco, planta novena, veinticuatro, veinticinco, veintiséis, veintisiete y veintiocho de la planta octava, y veintidós de la planta duodécima de la casa número 16 de la calle del Marqués de la Ensenada, y una participación en la casa número 20 de la calle de Fernández de los Ríos (cuantía total: 969.446 pesetas).

18) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 3.220/1986 interpuesta por doña Amelia González de Riancho Mazo por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto B de la avenida de Menéndez Pelayo, 81, con vuelta a la calle del Conde de Cartagena (cuantía: 128.997 pesetas).

19) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra



el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 16.308/1985 interpuesta por don Eduardo Boix Aguado por el concepto de plusvalía con relación al piso primero C de la casa número 46 de la calle de O'Donnell (cuantía: 323.133 pesetas).

20) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 7.957/1985 interpuesta por doña María Antonia Martín Palacios por el concepto de plusvalía con relación a una tienda en planta baja de la calle de la Princesa, 29, con vuelta a la de Evaristo San Miguel (cuantía: 261.641 pesetas).

21) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 17.912/1985 interpuesta por doña María Josefa Martínez Lisdal por el concepto de plusvalía con relación al piso octavo B, escalera 4, del edificio 3 de la calle de Samaria (cuantía: 432.826 pesetas).

22) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.854/1985 interpuesta por don José María Silva Menéndez por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero E de la casa número 29 de la avenida de la Reina Victoria (cuantía: 155.629 pesetas).

23) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.338/1985 interpuesta por don Francisco Utrilla Maeso por el concepto de plusvalía con relación al piso octavo D de la casa número 35 de la avenida de la Reina Victoria (cuantía: 135.589 pesetas).

24) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 11.950/1985 interpuesta por don José Francisco de Assas Martínez de Morentín por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero D de la avenida de la Reina Victoria, 31 (cuantía: 101.308 pesetas).

25) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 15.153/1985 interpuesta por don Esteban Ángel García Paz por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto D de la casa número 42 de la calle de San Modesto (cuantía: 62.514 pesetas).

26) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte las reclamaciones 17.514 y 17.515/1985 interpuestas por don Vicente Rodríguez Sangrador por el concepto de plusvalía con relación a una participación en la parcela G-F de la manzana C en la plaza de Santo Domingo (cuantía total: 1.118.338 pesetas).

27) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 5.383/1986 interpuesta por Austral Inmobiliaria, S. A., por el concepto de plusvalía con relación a la parcela A-2 del polígono 5 del sector Chamartín Norte (lugar denominado La Portezuela), entre las avenidas de Burgos y de Pío XII (cuantía: 176.904 pesetas).

28) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 13.149/1985 interpuesta por don Félix Martín Serrano, por el concepto de

plusvalía con relación al piso décimo D de la casa número 10 de la calle de Sor Ángela de la Cruz (cuantía: 217.540 pesetas).

29) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 379/1986 interpuesta por don Martín Santiago Esteban Muñoz por el concepto de plusvalía con relación al local comercial en la casa número 8 de la calle del Hermano Gárate (cuantía: 182.977 pesetas).

30) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 677/1986 interpuesta por Mapfre Vida, S. A., por el concepto de plusvalía con relación a la finca número 39 de la calle del Capitán Haya (cuantía: 706.139 pesetas).

31) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 1.967/1986 interpuesta por don Alfonso Fraile Sánchez por el concepto de plusvalía con relación al piso primero B del bloque II de la calle del Arzobispo Morcillo, 32, y local número 4 en la planta baja del bloque III de la calle del Arzobispo Morcillo, 32 duplicado (cuantía total: 398.283 pesetas).

32) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 2.178/1986 interpuesta por don Luis Masaveu Menéndez-Pidal por el concepto de plusvalía con relación a la transmisión de varios pisos y participación en el garaje de la casa número 18 de la calle de Mesena (cuantía total: 982.446 pesetas).

33) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.285/1986 interpuesta por doña Juana Fernández Fernández por el concepto de plusvalía con relación al piso sexto ático-A de la calle de las Delicias, 5 (cuantía: 58.905 pesetas).

34) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones números 2.850 y 2.851 de 1986 interpuestas por don Julio Barbero Pérez y doña María de las Angustias Marín Morales por el concepto de plusvalía con relación al piso sexto A de la calle de Cristóbal Bordiú, 5 duplicado (cuantía total: 310.820 pesetas).

35) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 3.744/1986 interpuesta por la Institución Benéfica Asilo de San Rafael por el concepto de plusvalía con relación al piso primero izquierda del paseo de Santa María de la Cabeza, 4 (cuantía: 60.231 pesetas).

36) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 4.133/1986 interpuesta por don Ramón Olalquiaga Soriano por el concepto de plusvalía con relación al piso quinto A izquierda de la casa número 58 de la calle de Diego de León (cuantía: 379.814 pesetas).

37) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 6.610/1986 interpuesta por don Andrés Girón Díaz por el concepto de plusvalía con relación al piso sexto izquierda y plaza de garaje



número 29 de la calle de Finisterre, 2, con vuelta a la de Villa de Marín (cuantía total: 160.388 pesetas).

38) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 6.673/1986 interpuesta por don Miguel Ángel Muñoz Bonaño por el concepto de plusvalía con relación al piso séptimo derecha y plaza de garaje número 28 de la calle de Finisterre, 2, con vuelta a la de Villa de Marín (cuantía total: 159.944 pesetas).

39) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 12.933/1985 interpuesta por don Julio Fernández Pulgar, en representación de Spantax, S. A., por el concepto de plusvalía con relación a plaza de garaje, letra A, del paseo de la Castellana, 179 (cuantía: 174.214 pesetas).

40) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones números 13.203 y 13.204 de 1985 interpuestas por doña Adela Muñoz Guinea por el concepto de plusvalía con relación a la casa sita en la plaza de la Independencia, 3, con vuelta a la calle de Serrano (cuantía total: 1.492.042 pesetas).

41) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones números 16.008/1985 y 15.182/1986 interpuestas por don Francisco Javier Benzal Pérez por el concepto de plusvalía con relación al piso segundo B de la casa número 4 de la calle de Ramos Carrión (cuantía: 98.403 pesetas).

42) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones números 16.581 y 16.582/1986 interpuestas por doña María Teresa de la Vega Rivero por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero derecha de la calle de Zurbano, 55, con vuelta a la del General Sanjurjo, 50 (cuantías: 17.358 y 98.418 pesetas).

43) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 17.211/1985 interpuesta por don Ernesto Ramón Vázquez Reneo por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto derecha y plaza de garaje número 10 de la calle de Finisterre, 2 (cuantía total: 161.532 pesetas).

44) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 17.476/1985 interpuesta por don Pedro Núñez Almansa por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto A de la calle del Padre Francisco Palau y Quer, 5 (cuantía: 89.302 pesetas).

45) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 18.322/1985 interpuesta por don Francisco Javier Tremps Recio por el concepto de plusvalía con relación al piso sexto F de la casa número 8 de la calle de San Gerardo (cuantía: 187.829 pesetas).

46) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 19.387/

1985 interpuesta por don José Alberto Vicenti Lago por el concepto de plusvalía con relación a la casa número 9 de la plaza de Arriba España (cuantía: 197.239 pesetas).

47) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 1.289/1986 interpuesta por don Alfonso Fernández Sánchez por el concepto de plusvalía con relación a la casa número 98 de la calle de Otero y Delage (cuantía: 211.860 pesetas).

48) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 1.697/1986 interpuesta por don Félix Antonio, doña María de los Dolores, doña María del Pilar, doña María de la Concepción, doña María Rosa y doña María Teresa Lázaro Sánchez por el concepto de plusvalía con relación a la transmisión del 50 por 100 de la casa número 46 de la calle del Alcalde Sainz de Baranda, con vuelta a la del Doce de Octubre.

49) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 11.399/1986 interpuesta por don Javier Rebollo Juaristi por el concepto de plusvalía con relación al piso primero, número 6, de la casa número 111 de la calle de Atocha (cuantía: 70.924 pesetas).

50) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 11.976/1985 interpuesta por doña Marta Gil de Santivañez de la Mora por el concepto de plusvalía con relación al piso sexto, letras A y B, de la casa número 18 de la calle de Antonio Maura (cuantía: 719.196 pesetas).

51) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 16.609/1985 interpuesta por don Luis Moreno Herrero por el concepto de plusvalía con relación al piso segundo derecha de la casa número 181 de la calle de Bravo Murillo, con vuelta a la de Navarra, 2 (cuantía: 288.002 pesetas).

52) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.617/1985 interpuesta por Inmobiliaria Támesis, S. A., por el concepto de plusvalía con relación al local número 6 de la casa número 16 de la calle de Uruguay, con vuelta a la de Víctor de la Serna (cuantía: 364.190 pesetas).

53) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 17.346/1985 interpuesta por don Luis Ruano Noguerols por el concepto de plusvalía con relación al piso octavo A, escalera 4, del edificio 3, y plazas de garaje números 60 y 59 de la calle de Samaria, 3 (cuantía total: 525.081 pesetas).

54) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 18.284/1985 interpuesta por don Teobaldo Díez Ruiz por el concepto de plusvalía con relación al piso sexto A de la casa número 1 de la avenida del Padre Francisco Palau y Quer (cuantía: 89.192 pesetas).

55) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra



el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.251/1985 interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de polígono C Carabanchel Aluche y don Jesús Julián González Flores por el concepto de plusvalía con relación al piso séptimo izquierda de la calle del General Romero Basart, 62 (cuantía: 41.593 pesetas).

56) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 9.769/1986 interpuesta por Mancomunidad de Propietarios del polígono C Carabanchel Aluche y don Fernando Abreu González por el concepto de plusvalía con relación al piso primero izquierda, F, de la calle de Valle-Inclán, 97 (cuantía: 48.337 pesetas).

57) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 18.542/1985 interpuesta por doña Isabel Palma Paredes por el concepto de plusvalía con relación al piso primero exterior de la calle del Comandante Fortea, 35 (cuantía: 72.098 pesetas).

58) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 18.892/1985 interpuesta por don Juan del Corral Felipe por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en la calle del Comandante Fortea, 43 (cuantía: 437.314 pesetas).

59) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 18.341/1985 interpuesta por doña Fabriciana Gil Bragado por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero derecha de la calle de David Lara, 1 (cuantía: 58.924 pesetas).

60) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones números 6.129 y 6.130 de 1986 interpuestas por don Pablo Luis Velasco Arnaiz por el concepto de plusvalía con relación al piso sexto izquierda y participación en portería en la calle de Francisco Silvela, 96 (cuantía: 325.248 pesetas).

61) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.055/1986 interpuesta por doña Rosa López Álvaro por el concepto de plusvalía con relación a plaza de garaje y piso sexto C, escalera 1, de la calle de Hernani, 57, con vuelta a la del Comandante Zorita, 12 (cuantía: 222.197 pesetas).

62) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 15.098/1986 interpuesta por don José Muñoz Martínez por el concepto de plusvalía con relación al piso primero derecha de la calle de La Marañosa, 9 (cuantía: 85.855 pesetas).

63) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 7.263/1986 interpuesta por doña Julia Nieva Lucas por el concepto de plusvalía con relación al piso quinto 1 de la calle de Sambara, 75 (cuantía: 63.244 pesetas).

64) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Pro-

vincial, que ha estimado la reclamación número 5.421/1986 interpuesta por doña Amelia León Pérez por el concepto de plusvalía con relación al piso segundo derecha de la calle de la Sierra del Cadí, 10 (cuantía: 73.021 pesetas).

65) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 15.236/1985 interpuesta por doña Alejandra Isabel Martín Ramos por el concepto de plusvalía con relación al piso semisótano izquierda de la calle de la Sierra del Cadí, 13 (cuantía: 74.391 pesetas).

66) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 12.757/1986 interpuesta por doña Joaquina Fachal Vidal por el concepto de plusvalía con relación al piso primero derecha de la calle de la Sierra del Cadí, 16 (cuantía: 77.832 pesetas).

67) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.710/1986 interpuesta por don José Robles Brujas por el concepto de plusvalía con relación al piso primero izquierda de la plaza de la Sierra Ministra, 5, con vuelta a la calle de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro (cuantía: 95.858 pesetas).

68) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.459/1986 interpuesta por doña Rosa Madrid Antón por el concepto de plusvalía con relación al piso séptimo 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 7 (cuantía: 57.573 pesetas).

69) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.460/1986 interpuesta por don Cipriano Andrés Andrés por el concepto de plusvalía con relación al piso séptimo 1 de la calle de la Virgen del Sagrario, 7 (cuantía: 57.573 pesetas).

70) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.420/1986 interpuesta por don Mariano Álvarez Jiménez por el concepto de plusvalía con relación al piso sexto 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 10 (cuantía: 69.525 pesetas).

71) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.421/1986 interpuesta por don Antonio Hijano Jiménez por el concepto de plusvalía con relación al piso sexto 3 de la calle de la Virgen del Sagrario, 10 (cuantía: 69.525 pesetas).

72) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.422/1986 interpuesta por don Manuel Palomeque Espinar por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero 1 de la calle de la Virgen del Sagrario, 10 (cuantía: 69.525 pesetas).

73) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.424/1986 interpuesta por don Ricardo Martínez García por el concepto de plusvalía con relación al piso noveno 1 de la calle de la Virgen del Sagrario, 10 (cuantía: 69.525 pesetas).



74) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.427/1986 interpuesta por don Sinforoso Alonso Rodríguez por el concepto de plusvalía con relación al piso primero 4 de la calle de la Virgen del Sagrario, 10 (cuantía: 69.525 pesetas).

75) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 9.299/1986 interpuesta por don Eustaquio Caveró Alonso por el concepto de plusvalía con relación al piso séptimo 4 de la calle de la Virgen del Sagrario, 11 (cuantía: 57.573 pesetas).

76) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.365/1985 interpuesta por doña Piedad Ara Gallego por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto 4 de la calle de la Virgen del Sagrario, 11 (cuantía: 87.573 pesetas).

77) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.433/1986 interpuesta por don Lorenzo Ramírez Montero por el concepto de plusvalía con relación al piso octavo 4 de la calle de la Virgen del Sagrario, 12 (cuantía: 68.247 pesetas).

78) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.943/1986 interpuesta por doña María Ortiz Díaz por el concepto de plusvalía con relación al piso noveno 1 de la calle de la Virgen del Sagrario, 12 (cuantía: 68.247 pesetas).

79) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.944/1986 interpuesta por doña Carmen Merlo García por el concepto de plusvalía con relación al piso noveno 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, número 12 (cuantía: 68.247 pesetas).

80) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.945/1986 interpuesta por don Felipe Cruz Mesa por el concepto de plusvalía con relación al piso séptimo 4 de la calle de la Virgen del Sagrario, 12 (cuantía: 68.247 pesetas).

81) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.946/1986 interpuesta por doña Rafaela Delgado Pineda por el concepto de plusvalía con relación al piso segundo 4 de la calle de la Virgen del Sagrario, 12 (cuantía: 68.247 pesetas).

82) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.962/1986 interpuesta por don Francisco Acosta Pozo por el concepto de plusvalía con relación al piso octavo 1 de la calle de la Virgen del Sagrario, 12 (cuantía: 68.247 pesetas).

83) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.963/1986 interpuesta por doña María Jiménez Deonis por el concepto de

plusvalía con relación al piso octavo 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 12 (cuantía: 68.247 pesetas).

84) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.970/1986 interpuesta por don Eduardo Otero Roldán por el concepto de plusvalía con relación al piso segundo 1 de la calle de la Virgen del Sagrario, número 12 (cuantía: 68.247 pesetas).

85) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.138/1985 interpuesta por don Maximiliano Arenas Ramírez por el concepto de plusvalía con relación al piso primero 4 de la calle de la Virgen del Sagrario, 13 (cuantía: 57.573 pesetas).

86) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.184/1985 interpuesta por don Gaspar Ramón Jorge Gómez por el concepto de plusvalía con relación al piso séptimo 3 de la calle de la Virgen del Sagrario, 16 (cuantía: 71.007 pesetas).

87) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.183/1985 interpuesta por don Ricardo Sánchez Illescas por el concepto de plusvalía con relación al piso sexto 3 de la calle de la Virgen del Sagrario, 16 (cuantía: 71.007 pesetas).

88) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.185/1985 interpuesta por don Antonio Rodríguez Tejeiro por el concepto de plusvalía con relación al piso séptimo 4 de la calle de la Virgen del Sagrario, 16 (cuantía: 71.007 pesetas).

89) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.186/1985 interpuesta por don Alfonso Gómez Illera por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto 3 de la calle de la Virgen del Sagrario, 16 (cuantía: 71.007 pesetas).

90) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.263/1985 interpuesta por don Julio Carbajo Álvarez por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto 1 de la calle de la Virgen del Sagrario, 16 (cuantía: 71.007 pesetas).

91) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.271/1985 interpuesta por don Fernando García García por el concepto de plusvalía con relación al piso octavo 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 16 (cuantía: 71.007 pesetas).

92) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.272/1985 interpuesta por don Gerardo Blas Sánchez por el concepto de plusvalía con relación al piso séptimo 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 16 (cuantía: 71.007 pesetas).

93) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Pro-



vincial, que ha estimado la reclamación número 14.273/1985 interpuesta por doña Carmen Cañas San Antonio por el concepto de plusvalía con relación al piso octavo 1 de la calle de la Virgen del Sagrario, 16 (cuantía: 71.007 pesetas).

94) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.293/1985 interpuesta por don Emilio Caballero González por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 16 (cuantía: 71.007 pesetas).

95) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.072/1985 interpuesta por don Isidoro Muñoz Jiménez por el concepto de plusvalía con relación al piso noveno 3 de la calle de la Virgen del Sagrario, 18 (cuantía: 71.007 pesetas).

96) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 15.658/1985 interpuesta por doña Francisca Berlanga de la Peña por el concepto de plusvalía con relación al piso segundo 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 18 (cuantía: 71.007 pesetas).

97) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.821/1986 interpuesta por doña Marcelina Castellón Molinero por el concepto de plusvalía con relación al piso quinto 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 20 (cuantía: 57.573 pesetas).

98) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 13.990/1985 interpuesta por don Francisco Algaba Moreno por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero 3 de la calle de la Virgen del Sagrario, 20 (cuantía: 71.007 pesetas).

99) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 13.994/1985 interpuesta por don Antonio Aparicio Gane por el concepto de plusvalía con relación al piso octavo 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 20 (cuantía: 71.007 pesetas).

100) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 13.998/1985 interpuesta por doña María Belmar Charco por el concepto de plusvalía con relación al piso primero 4 de la calle de la Virgen del Sagrario, 20 (cuantía: 71.007 pesetas).

101) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones números 14.028 a 14.031 de 1985 interpuestas por doña Amparo Serrano Rodríguez, doña Ascensión, don Fernando y don Juan Oviedo Serrano por el concepto de plusvalía con relación al piso segundo 3 de la calle de la Virgen del Sagrario, 20 (cuantía: 70.976 pesetas).

102) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.187/1985 interpuesta por don Rafael Jiménez Jurado por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto 4 de la calle de la Virgen del Sagrario, 20 (cuantía: 71.007 pesetas).

103) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.300/1986 interpuesta por don Federico Hurtado Pérez por el concepto de plusvalía con relación al piso segundo izquierda de la calle de Prádena del Rincón, 23 (cuantía: 66.012 pesetas).

104) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 1.173/1986 interpuesta por don Agustín San Miguel Ortiz de Zárate por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero B de la calle del Capitán Haya, 6, con vuelta a la plaza de Manolete, 6 (cuantía: 542.241 pesetas).

105) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 10.833/1985 interpuesta por don Isidoro Delgado Pérez-Íñigo y otros por el concepto de plusvalía con relación al piso quinto B y plazas de garaje 20 y 9, piso séptimo B, y plazas de garaje 20 y 4 y piso sexto B, y plazas de garaje 12 y 24 de la plaza de Castilla, 1, escalera 1 (cuantía total: 267.926 pesetas).

106) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 789/1986 interpuesta por doña María Lourdes Fuentes Asensio por el concepto de plusvalía con relación a la plaza de garaje número 7 y piso séptimo A de la plaza de Castilla, 3 (cuantía total: 594.608 pesetas).

107) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.707/1985 interpuesta por don Fernando Dancausa Treviño por el concepto de plusvalía con relación a las plazas de garaje 18 y 19 de la calle de Esteban Terradas, 1 (cuantía: 27.527 pesetas).

108) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 3.671/1986 interpuesta por don Arturo Espinosa Poveda por el concepto de plusvalía con relación al local 4-5 de la calle de Gavilanes, 1, con vuelta a la de Arroyofresno (cuantía: 12.044 pesetas).

109) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 3.672/1986 interpuesta por don Arturo Espinosa Poveda por el concepto de plusvalía con relación al trastero número 11 de la calle de Gavilanes, 1, con vuelta a la de Arroyofresno (cuantía: 5.385 pesetas).

110) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 3.673/1986 interpuesta por don Arturo Espinosa Poveda por el concepto de plusvalía con relación al local 18 de la calle de Gavilanes, 1, con vuelta a la de Arroyofresno (cuantía: 6.655 pesetas).

111) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 14.399/1985 interpuesta por don Luis Felipe Arregui Lucea por el concepto de plusvalía con relación a plaza de garaje en la calle del Hermano Gárate, 2, con vuelta a la de Huesca (cuantía: 184.609 pesetas).



112) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.964/1985 interpuesta por don Carlos Renta Huertas por el concepto de plusvalía con relación a plazas de garaje números 49 y 50 y piso décimo A de la calle de Melchor Fernández Almagro, 35 (edificio Mercurio) (cuantía total: 108.321 pesetas).

113) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 19.029/1985 interpuesta por don Ángel Zas Barriga por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto D, portal B, del edificio 57 de la calle de Ramón Gómez de la Serna (cuantía: 72.588 pesetas).

114) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 525/1986 interpuesta por doña Carmen Beatriz Calvino Calvete por el concepto de plusvalía con relación a la transmisión de plaza de garaje número 1 del edificio B y planta tercera, tipo V2, portal A, de la avenida de Aragón, 302.

115) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.182/1986 interpuesta por don Jorge Lovaco Arcega por el concepto de plusvalía con relación a la vivienda tercera, C-2, de la plaza de Castilla, 3 (cuantía: 169.815 pesetas).

116) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.341/1986 interpuesta por don Leopoldo Armando Dores Denegri por el concepto de plusvalía con relación a la transmisión de la plaza de garaje número 1 y piso quinto A de la plaza de Castilla, 3 (cuantía total: 408.795 pesetas).

117) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 4.781/1986 interpuesta por doña Luisa de la Torre Monje por el concepto de plusvalía con relación al piso quinto D, bloque 8, portal D, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 61 (cuantía: 62.694 pesetas).

118) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.269/1986 interpuesta por Cooperativa de Viviendas Alcántara por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto B, escalera 3, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 9, y local garaje en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 5, 7 y 9 (cuantía total: 58.616 pesetas).

119) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.292/1986 interpuesta por don Segundo Blanco Jiménez por el concepto de plusvalía con relación al piso segundo centro derecha, torre 1-5, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 11 a 19 (cuantía: 15.192 pesetas).

120) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 7.337/1986 interpuesta por doña Pilar Zamora Arias por el concepto de plusvalía con relación al piso quinto izquierda, torre 1-3, y plaza de garaje número 58 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15 (cuantía total: 77.585 pesetas).

121) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 7.796/1986 interpuesta por don Juan Ignacio Escalante Gómez por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero izquierda, torre 1-4, de la calle de Ramón Gómez de la Serna 13 (cuantía: 38.213 pesetas).

122) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 7.477/1986 interpuesta por don José Luis Noarbe González por el concepto de plusvalía con relación a la plaza de garaje número 31 de la plaza de Castilla, 3 (cuantía: 14.478 pesetas).

123) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 7.815/1986 interpuesta por don Mohamad Wasfi Al Zein por el concepto de plusvalía con relación a piso en la planta decimotercera, E-2, de la plaza de Castilla, 3 (cuantía: 285.434 pesetas).

124) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 7.978/1986 interpuesta por doña Abdulla Ibrahim Al Mahhoob por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a piso en la planta decimotercera, E-2, y plaza de garaje número 6 de la plaza de Castilla, 3 (cuantía total: 299.521 pesetas).

125) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.336/1986 interpuesta por don Domingo Cozón Simón por el concepto de plusvalía con relación al piso bajo izquierda, torre 1-3, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15 (cuantía: 49.793 pesetas).

126) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.365/1986 interpuesta por don Luis José Ruano por el concepto de plusvalía con relación al piso primero izquierda, torre 1-2, y plaza de garaje número 108 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 17 (cuantía total: 75.269 pesetas).

127) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.721/1985 interpuesta por don Fernando Velasco Sánchez por el concepto de plusvalía con relación al piso tercero B de la calle del Marqués de Mondéjar, 22 (cuantía: 128.743 pesetas).

128) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 10.085/1986 interpuesta por don Juan Sixto Iglesias Montero por el concepto de plusvalía con relación a la plaza de garaje en la calle del Hermano Gárate, 2, con vuelta a la de Huesca (cuantía: 110.796 pesetas).

129) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 12.930/1985 interpuesta por Cooperativa Provincial de Hostelería y Similares de Madrid y don Julio Martín Monje por el concepto de plusvalía con relación a la transmisión del trastero número 2 y piso primero de la calle de Fuentes, 8 (cuantía total: 121.928 pesetas).

130) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra



el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 15.863/1986 interpuesta por don Salvador Delgado Ruiz por el concepto de plusvalía con relación al piso segundo A de la calle de Villa de Marín, número 34 (cuantía: 140.010 pesetas).

131) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.516/1985 interpuesta por don Juan Garrido Lestache Cabrera por el concepto de plusvalía con relación a la transmisión de las plazas de garaje 26 y 27, y piso decimoséptimo A de la plaza de Castilla, 3 (cuantía total: 589.812 pesetas).

132) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 17.630/1985 interpuesta por don Emilio Fernández-Galiano y Ardanaz por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto C de la calle de Esteban Terradas, 1 (cuantía: 101.145 pesetas).

133) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 19.431/1985 interpuesta por don Ramón Díaz Álvarez por el concepto de plusvalía con relación al piso decimosexto E-1 y plaza de garaje número 25 de la plaza de Castilla, 3 (cuantía total: 301.740 pesetas).

134) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 1.215/1986 interpuesta por don Anastasio Vela Rubio por el concepto de plusvalía con relación a la plaza de garaje número 28 (edificio B), segunda planta, tipo V-4 (portal A) y local bajo 21 de la avenida de Aragón, número 302 (cuantía total: 45.019 pesetas).

135) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 1.216/1986 interpuesta por don Rafael Renge Pérez por el concepto de plusvalía con relación a la plaza de garaje número 14 y segunda planta, V-2, de la avenida de Aragón, 302, portal B (cuantía total: 36.038 pesetas).

136) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 1.926/1986 interpuesta por don Luis Felipe Díaz García Mauriño por el concepto de plusvalía con relación a la plaza de garaje número 11 y piso decimoséptimo E-2 de la plaza de Castilla, 3 (cuantía total: 301.039 pesetas).

137) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.722/1986 interpuesta por don Antonio Sánchez Sucar por el concepto de plusvalía con relación a la plaza de garaje número 1 (edificio D) y segunda planta, número 36, de la avenida de Aragón, 302 (cuantía total: 50.832 pesetas).

138) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 13.381/1986 interpuesta por doña María del Pilar Romero Solacho por el concepto de plusvalía con relación al piso cuarto E, escalera derecha, de la calle de León Gil de Palacio, 5 (cuantía: 15.032 pesetas).

139) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.547/1985 interpuesta por don Ángel Extremera Extremera por el concepto de plusvalía con relación a la plaza de garaje número 9 y primera planta alta V-1 de la avenida de Aragón, 302, edificio A (cuantía total: 63.653 pesetas).

63. Ratificar, en tres expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado en parte el recurso RG 2.682-2-83 RS 872-83 interpuesto por doña Carmen Avendaño del Hoyo por el concepto de plusvalía con relación a una finca al sitio de Valdemarín. Cuantía total: 1.592.884 pesetas.

2) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada RG 1.916-2-83 RS 867-83 interpuesto por este Ayuntamiento contra el recaído en la reclamación 5.336/79 promovida ante el Tribunal Económico-Administrativo Provincial por don Juan José Bonifaz e Ibarra por el concepto de plusvalía con relación a la transmisión en proindiviso de 11/16 parte de la casa número 9 de la calle de Velázquez. Cuantía total: 1.908.573 pesetas (mayor cuantía: 1.427.300 pesetas).

3) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada RG 6.556-2-84 RS 183-86 interpuesta por don José Antonio Marín Castellet, en nombre y representación de Bancó Hispano Americano, S. A., por el concepto de plusvalía con relación a la transmisión de una parcela de terreno en la Colonia Ciudad Fin de Semana.

64. Ratificar, en trece expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número TEAP 16.441/85 interpuesta por Inmobiliaria Lamaro, S. A., por el concepto de radicación con relación al local sito en la calle del Doctor Esquerdo, 119.

2) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 12.946/85 interpuesta por Edificaciones en Madrid y Provincias, S. A., por el concepto de tasas de licencia de obras y vallas con relación a la finca sita en B-16, Azca, zona comercial avenida del Generalísimo (hoy paseo de la Castellana). Cuantía: 2.005.463 pesetas.

3) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 25/86 interpuesta por Bocu, S. A., por el concepto de licencia de obras con relación a la finca sita en la calle de Orense, con vuelta a la de Pedro Teixeira.

4) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 3.942/86 interpuesta por Urpesa, S. A., por el concepto de tasa de licencia de obras con relación a un edificio en el solar A-8 (parcelas A-8-1 y A-8-2) de la manzana de Azca. Cuantía 53.541.411 pesetas.



5) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 18.670/85 interpuesta por la Empresa Nacional de Electricidad, S. A., por el concepto de tasa por licencia de obras con relación a la finca sita en la calle del Príncipe de Vergara, 185-187. Cuantía: 1.653.725 pesetas.

6) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.521/82 interpuesta por doña Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y Seebacher por el concepto de arbitrio municipal sobre solares sin edificar con relación a un solar sito en la avenida de Aragón, 111. Cuantía: 23.269.191 pesetas.

7) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 19.138/85 PV interpuesta por don Julio Muñoz Fernández, en nombre y representación de Facolor, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una finca en la calle de la Cañada, sin número. Cuantía: 4.138.932 pesetas.

8) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones números 8.687 y 13.653/86 PV interpuestas por don Juan Corujo López Villamil, en representación de don Juan Manuel de la Peña Sánchez, por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a un conjunto de tierras rústicas sitas en Barajas. Cuantía total: 24.416.913 pesetas.

9) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 11.602/85 PV T.E. interpuesta por Algry, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía, en su modalidad de tasa de equivalencia, con relación a un terreno sito en la avenida de Burgos, 121. Cuantía: 3.631.262 pesetas.

10) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 10.747/85 PV interpuesta por doña Carmen Franco Polo por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la casa número 8 de la calle de los Hermanos Bécquer. Cuantía: 16.779.022 pesetas.

11) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 18.480/85 PV interpuesta por don Cristóbal Martín García, en nombre y representación de Austral Inmobiliaria, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la transmisión de la parcela A-1 del polígono 5 del sector de Chamartín Norte. Cuantía: 5.844.857 pesetas.

12) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones números 5.437, 5.438 y 5.439/86 PV interpuestas por don Philippe Dupuis, actuando en nombre y representación de Inmobiliaria Navarra, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la casa números 8 y 10 de la calle de Serrano Anguita, y casas números 12 y 14 de la calle de Larra (importes de 10.038.932; 3.335.863 y 4.183.407 pesetas, incluidos los recargos de apremio).

13) Que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 1.020/86 PV interpuesta por don José María Elorza Redondo, en representación de Agropecuaria Torneros, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la transmisión de la casa número 20 de la calle de la Sombrerería. Cuantía: 1.573.525 pesetas.

65. Adoptar, en once expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 23 de junio de 1988 estimando el recurso de alzada número RG 4.696-2-84 RS 69-85 interpuesto por Inmobiliarias Reunidas, S. A., contra fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación 966/79 por el concepto de solares sin edificar con relación a una finca sita en la avenida de Aragón, sin número.

2) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado en parte el recurso de alzada número RG 3.785-2-85 RS 221-85 interpuesto por doña Carmen Sanfiz Álvaro contra el dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación número 2.767/83 por el concepto de solares sin edificar con relación a la finca sita en la calle de Blanca de Castilla, sin número, con vuelta al camino de la Zarzuela.

3) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada número RG 6.069-2-85 RS 275-85 interpuesto por Comercial Mirasierra, S. A., contra el dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación número 4.511/83 por el concepto de solares sin edificar con relación a la finca sita en la calle de La Masó, con vuelta a la de Marbella.

4) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 26 de mayo del correspondiente año, estimando, en parte, el recurso de alzada RG 2.943-2-84 RS 24-85 interpuesto por Unión Alcohólera Española, S. A., contra el dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación número 3.674/79 por el concepto de solares edificados y sin edificar con relación a la finca sita en la calle de Embajadores, 175.

5) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado en parte el recurso de alzada número RG 2.159-2-85 RS 252-85 interpuesto por Probussa, S. A., contra el dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación número 5.725/78 por el concepto de solares edificados y sin edificar con relación a la finca sita en la calle de la Princesa, con vuelta a las de Quintana y Tutor.

6) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 26 de mayo de 1988, estimando el recurso de alzada número RG 4.682-2-84 RS 70-85 interpuesto por El Corte Inglés, S. A., contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación número 2.802/79 por el concepto de solares edificados y sin edificar con relación a la finca sita en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 279.

7) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado en parte el recurso número RG 1.178-2-85 RS 237-85 interpuesto por Congregación Religiosa Compañía de María (Marianistas) por el concepto de solares edificados y sin edificar con relación a la finca sita en la calle de los Reyes Magos, número 3, con vuelta a la del Portal de Belén.



8) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de julio de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado en parte el recurso número RG 904-2-83 RS 782-83 interpuesto por don Joaquín Mora Mallo, en su propio nombre y representación de sus hermanos don José Luis, don Jesús, don Enrique, doña Magdalena, don Emilio, doña María del Carmen, don Carlos, doña Luisa, doña Amelia, doña Fernanda y doña Alicia Araceli, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictada en la reclamación número 2.144/80 PV por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la casa número 41 de la calle de Castelló, según expediente administrativo número 237.392/78 PV.

9) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 30 de junio de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso número RG 912-2-83 RS 817-83 interpuesto por Construcciones Mayrit, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que desestimó la reclamación número 38/80 PV por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la finca sita en las calles de Castelló y Diego de León, según expediente administrativo número 109.815/77 PV.

10) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de julio de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado en parte el recurso número RG 1.999-2-83 RS 802-83 interpuesto por don Juan Chover Piquer contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 1.466/81 PV por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela de terreno en el Barrio de Fuencarral, al sitio de Canaleja o Peñagrande, según expediente administrativo número 118.721/80 PV.

11) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de septiembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado en parte el recurso número RG 1.269-2-83 RS 863-83 interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que estimó la reclamación número 1.986/78 PV interpuesta por don Manuel María de Zulueta y Enriquez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a veintiocho fincas al sitio de San Cristóbal, del antiguo término de Vicálvaro, según expedientes administrativos números 147.608 a 147.635/77 PV.

66. Adoptar, en ciento ochenta y cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.176/85 interpuesta por Comunidad de Propietarios de la casa sita en la calle de Toledo números 136-138 por el concepto de tasa de licencia de obras.

2) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado, en parte, la reclamación número 18.902/85 interpuesta por Dragados y Construcciones, S. A., por el concepto de tasa de licencia de obras con relación a finca sita en el camino de la Torrecilla, sin número.

3) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 30 de mayo pasado, estimando, en parte, la reclamación número 19.290/85 interpuesta por Lasan Construcciones, S. A., por el concepto de tasa de licencia de obras con relación a una finca sin número de la calle de la Hacienda de Pavones.

4) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 22 de diciembre de 1987, estimando, en parte, la reclamación número 14.353/84 interpuesta por Red Nacional de los Ferrocarriles Españoles (Renfe) por el concepto de

alcantarillado con relación a la finca sita en la calle de Agustín de Foxá, 34.

5) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 27 de julio de 1987, estimando la reclamación número 16.312/85 interpuesta por Compañía Telefónica Nacional de España por el concepto de alcantarillado con relación a la finca sita en la calle de Ríos Rosas, 26.

6) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 12.112/85 interpuesta por Promotora de Informaciones, S. A., por el concepto de alcantarillado con relación a la finca sita en la calle de Miguel Yuste, 40.

7) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 17.149/85 interpuesta por Eurocis, S. A., por el concepto de alcantarillado con relación a la finca sita en la calle de Castelló, 117, bajo E.

8) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 22 de diciembre de 1987, estimando la reclamación número 2.290/86 interpuesta por doña Mercedes Fernández Pérez y otros, por el concepto de solares sin edificar con relación a la finca sita en la calle de la Colegiata, 3.

9) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 9.333/86 interpuesta por Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., por el concepto de arbitrio de solares sin edificar con relación a una finca en la avenida de Carondelet, y calle de Gregorio Benítez, sin número.

10) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 22 de diciembre de 1987, estimando la reclamación número 2.268/86 interpuesta por Construcciones e Inmuebles Vimar, S. A., por el concepto de solares sin edificar con relación a la finca sita en el paseo de las Delicias, 83.

11) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 22 de diciembre de 1987, estimando, en parte, la reclamación número 5.105/83 interpuesta por doña Juana Galván Inchausti por el concepto de solares sin edificar con relación a la finca sita en la carretera de La Coruña, kilómetro 11.

12) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 22 de diciembre de 1987, estimando, en parte, la reclamación número 7.050/83 interpuesta por doña Juana Galván Inchausti por el concepto de solares sin edificar con relación a la finca sita en la carretera de La Coruña, kilómetro 11,800.

13) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 22 de diciembre de 1987, estimando, en parte, la reclamación número 5.905/86 interpuesta por don Toribio Villar Blas por el concepto de solares sin edificar con relación a una finca sita en la calle de Los Yébenes, sin número, con vuelta a la de Camarena, sin número.

14) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado, en parte, la reclamación número 4.027 de 1981 interpuesta por don Alfredo de Zavala Lafora por el concepto de solares sin edificar con relación a la finca sita en la calle de Puente de Viesgo, sin número, parcelas 6, 7 y 8.

15) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación 2.208/86 interpuesta por don Julio Begara Bueno por el concepto de solares sin edificar con relación a la finca sita en la calle de San Marcos, 2.



36) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 10.546/86 interpuesta por don Luis y doña María Hernando Avendaño por el concepto de solares edificadas y sin edificar con relación a la finca sita en la calle de las Viñas del Pardo, sin número, parcela 11, Urbanización Monreal.

37) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 906/83 interpuesta por Fundación Bartolomé Pérez de Victoria por el concepto de solares edificadas y sin edificar con relación a la finca sita en la avenida de la Osa Mayor, sin número, con vuelta a la calle de la Zarza.

38) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 908/83 interpuesta por Fundación Bartolomé Pérez de Victoria por el concepto de solares edificadas y sin edificar con relación a la finca sita en la calle de Pérez de Victoria, sin número, con vuelta a la plaza del Marqués de Camarines.

39) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 9.343/86 interpuesta por Congregación Hermanas Misioneras (Sagrado Corazón de Jesús) por el concepto de solares edificadas y sin edificar con relación a la finca sita en la calle de Santa Francisca Javier Cabrini, 2, con vuelta a la carretera de Canillas y calle de Alcorisa.

40) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 27 de noviembre de 1987, estimando la reclamación número 12.479/83 interpuesta por Transportes Ferroviarios Especiales, S. A. (Transfesa) por el concepto de solares edificadas y sin edificar con relación a la finca sita en la carretera de Villaverde a Vallecas, 16.

41) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 22 de diciembre de 1987, estimando en parte la reclamación número 9.770/86 interpuesta por don Rigoberto Pascual Caviados por el concepto de solares edificadas y sin edificar con relación a la finca sita en la calle de Germán Pérez Carrasco, 54.

42) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 15 de octubre de 1987, estimando la reclamación número 6.644/82 interpuesta por doña Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y Seebacher por el concepto de solares edificadas y sin edificar con relación a la finca sita en la avenida de Aragón, 111.

43) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 29 de septiembre de 1987, estimando la reclamación número 9.208/86 interpuesta por don Julio Herrero Antolín por el concepto de solares edificadas y sin edificar con relación a la finca sita en la calle del Marqués de Santa Ana, 1.

44) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 957/81 interpuesta por Comunidad de Propietarios por el concepto de solares edificadas y sin edificar con relación a la finca sita en la calle de Embajadores, 49.

45) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación 11.003/86 interpuesta por don José Arellano Sánchez por el concepto de solares edificadas y sin edificar y solares sin edificar con relación a la finca sita en el camino de Valderribas, 85 y 87.

46) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 2.876/86 PV interpuesta por doña María de la Concepción Andrés Solanas por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela en la calle de Adrián Andrés, sin número, con vuelta a la de Encarnación Andrés, según expediente administrativo número 95.080/85 PV.

47) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 29 de septiembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 16.844/85 PV interpuesta por don Jesús Sagastizábal Díez del Valle por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto A del paseo de la Alameda de Osuna, 75, según expediente administrativo número 2.014/82 PV.

48) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 2.299/86 PV TE por el concepto de arbitrio de plusvalía, en su modalidad de tasa de equivalencia, con relación al local bajo número 2 de la avenida de la Albufera, 7, con vuelta a la calle del Monte Oliveti, 9, según expediente administrativo número 387/85 PV TE.

49) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 17.626/85 PV interpuesta por doña María del Carmen Montero Morales por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto A y plaza de garaje de la calle de Alcántara, 11 y 13, según expedientes administrativos números 177.577 y 177.578/81 PV.

50) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 9.798/85 PV interpuesta por don Víctor Lorente Ortiz por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso undécimo C de la calle de Alfredo Marquerie, número 9, según expediente administrativo número 68.532/83 PV.

51) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 29 de septiembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 5.227/85 PV interpuesta por don Miguel Ángel Aparicio Urcia por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso undécimo D, según expediente administrativo número 184.951/84 PV.

52) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 17 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 18.668/85 PV interpuesta por Banco de Crédito Agrícola por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al inmueble sito en la calle de Alfonso XIII, 40, con vuelta a la de Alberto Bosch, 14, según expediente administrativo número 66.687/85 PV.

53) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 17.352/85 PV interpuesta por don Juan Rodríguez de la Rúa Fernández por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero derecha de la calle de Apolonio Morales, 21, según expediente administrativo número 49.539/82 PV.

54) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de julio de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación números 13.890 y 13.892/85 interpuestas por doña Paloma y doña María del Mar Santillán Gutiérrez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la finca número 30, situada en la planta tercera C del edificio 2 B1-A-2, edificio Thera,



manzana delimitada por las calles de Arturo Soria, Agastia, Duque de Tamames y Ramírez de Arellano, hoy del Duque de Tamames, número 5, según expediente administrativo número 220.405/81 PV.

55) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 4.481/86 PV interpuesta por don Fernando Hornillos Uzquiza por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero A de la calle de Bolivia, 15, con vuelta a la avenida de Alberto Alcocer, sin número, según expediente administrativo número 96.024/83 PV.

56) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 9.685/85 PV TE interpuesta por Inmobiliaria Arturo Soria, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía, en su modalidad de tasa de equivalencia, con relación a las fincas números 18, 20, 22 y 24 de la calle de Bueso Pineda, según expedientes administrativos números 3.704 a 3.708/85 PV TE.

57) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de julio de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 10.844/85 PV interpuesta por don José Enrique Redondo Mendo por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo 3 de la casa número 109 de la carretera de Canillas, según expediente administrativo número 60.514/82 PV.

58) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 17 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 7.418/86 PV interpuesta por don Enrique Enrich Valls, actuando en su propio nombre y en el de doña Alice Marcet Jenny, por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una vivienda dúplex en la calle de Carbonero y Sol, número 44, según expediente administrativo número 76.975/83 PV.

59) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de julio de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.426/86 PV interpuesta por don Fernando González Romero por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la casa número 36 de la calle del Cardenal Cisneros, con vuelta a la de Olid, según expediente administrativo número 94.603 de 1983 PV.

60) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 24 de marzo de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 2.310/86 PV TE interpuesta por Inmobanif por el concepto de arbitrio de plusvalía, en su modalidad de tasa de equivalencia, con relación a un inmueble sito en el paseo de la Castellana, 83-85, según expediente administrativo número 16.206/85 PV TE.

61) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 5.406/86 PV interpuesta por don Enrique Gutiérrez Herrero de Barrera por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a cuatro plazas de garaje sitas en la calle de Claudio Coello, 92, según expediente administrativo número 45.054/82 PV.

62) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.604/86 PV TE interpuesta por Entretenimiento Automóviles, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía, en su modalidad de tasa de equivalencia, con relación al inmueble sito en la avenida de Concha Espina, 18, con vuelta a la calle del Segre, según expediente administrativo número 3.974/85 PV TE.

63) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 18.065/85 PV interpuesta por doña Adelina Blasco Alonso por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero derecha de la calle del Conde de Romanones, 13, según expediente administrativo número 180.276/81 PV.

64) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 17 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 6.741/86 PV interpuesta por Promotora Covarrubias, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la casa sita en la calle de Covarrubias, 8, con vuelta a la de Manuel González Longoria, según expediente administrativo número 119.143/83 PV.

65) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de julio de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 18.512 y 18.513/85 PV interpuesta por doña Rosa María Bengoechea Martínez y don Francisco Bengoechea Llorente por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al apartamento número 27 en la tercera planta de la casa número 33 de la calle de Cristóbal Bordiú, con vuelta a la de Ponzano, 68, según expediente administrativo número 172.418/84 PV.

66) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de julio de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 4.310/85 PV interpuesta por don Gregorio Criado Olmos por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo izquierda de la calle del Doctor Esquerdo, 20 (antes número 28), según expediente administrativo número 127.244/80 PV.

67) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 17 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 5.291/86 PV interpuesto por Adriática, S. A. de Seguros por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la casa números 51-53 de la calle de Don Ramón de la Cruz, según expediente administrativo número 154.563/80 PV.

68) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 13.891/85 PV interpuesta por don Rafael Santillán Gutiérrez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto C, edificio 2 B1 A-2, y plaza de garaje número 41 de la calle del Duque de Tamames, 5, según expedientes administrativos números 220.404 y 220.406/81 PV.

69) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 3.495/86 PV interpuesta por don José Antonio Serrano de Pablo por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso tercero C de la casa número 10 de la calle de Emilio Vargas, con vuelta a la de Agastia, según expediente administrativo número 95.442/80 PV.

70) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 26 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.798/86 PV interpuesta por Distribuidora Internacional de Alimentación, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela de terreno sita en el kilómetro 5,100 de la carretera de Chamartín a Alcobendas (calle de Cristóbal Colón, sin número), según expedientes administrativos números 156.255/86 PV y 15.291/84 PV TE.

71) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de julio de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 10.238/85 PV interpuesta por Inmobiliaria



Don Ramón de la Cruz, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso bajo B de la casa número 5 de la calle de Francisco Silvela, según expediente administrativo número 6.732/85 PV.

72) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.575/85 PV interpuesta por don Luis Rodríguez Avello Sanz por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al trastero y piso cuarto izquierda de la calle de Gavilanes, número 6, y plaza de garaje de la calle de Gavilanes, 2, según expedientes administrativos números 60.761, 60.763 y 60.762/85 PV.

73) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 29 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 18.431/85 PV TE interpuesta por don José Huerta de Soto, actuando en nombre y representación de España, S. A., Compañía Nacional de Seguros, por el concepto de arbitrio de plusvalía, en su modalidad de tasa de equivalencia, con relación a un terreno sito en la avenida del General Perón, 36 (Azca), según expediente administrativo número 3.597/85 PV TE.

74) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 30 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 17.048/85 PV interpuesta por don Jorge Jordana de Pozas Fuentes por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso quinto de la calle de Gutiérrez Solana, 4, según expediente administrativo número 211.331/84 PV.

75) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 2.232/86 PV interpuesta por doña Rosa Griño Rabert por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela de terreno en la calle de Guecho, 36 (La Florida), según expediente administrativo número 66.603/83 PV.

76) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 26 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 2.918/86 PV interpuesta por Urbanizadora Madrileña Financiera, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela de terreno en la calle de Javier de Miguel, con vuelta a la prolongación de la de Antonio Folgueras, según expediente administrativo número 46.952/82 PV.

77) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 17.656/85 PV interpuesta por Banco Español de Crédito, S. A. (Banesto) por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al sótano sito en el número 10 del paseo de los Jesuitas, según expediente administrativo número 156.982/81 PV.

78) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 17.658/85 PV interpuesta por Banco Español de Crédito, S. A. (Banesto) por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al sótano del edificio 12 del paseo de los Jesuitas, según expediente administrativo número 156.984/81 PV.

79) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.542/86 PV interpuesta por doña Julia Muñoz Galilea por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo exterior izquierda de la calle de Juan Álvarez de Mendizábal, 8, según expediente administrativo número 29.879/82 PV.

80) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por

el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 717/86 PV interpuesta por don Mariano y don José María Muro-Lara Botella por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al garaje sito en la casa número 1 de la calle de María de Molina, según expediente administrativo número 171.683/84 PV.

81) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.288/86 PV interpuesta por BK Leasing, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la casa número 13 de la calle del Marqués de Riscal, según expediente administrativo número 92.919/85 PV.

82) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 1.158/86 PV interpuesta por don Walter MacLellan de Arenzana por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la casa números 49-51 de la calle de Martínez Izquierdo (antes 57-59), según expediente administrativo número 223.767/80 PV.

83) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 29 de septiembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 18.088/85 PV interpuesta por Construcciones Industriales y Artísticas, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a un local comercial sito en la avenida del Mediterráneo, 44, según expediente administrativo número 44.941/85 PV.

84) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.913/86 PV interpuesta por doña Pilar Ugarte Burillo por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo izquierda de la calle de los Menores, 17, según expediente administrativo número 134.902/83 PV.

85) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 1.864/86 PV interpuesta por doña Amalia de Oñate Fernández Gamboa por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la casa número 38 de la calle de la Palma, según expediente administrativo número 18.313/85 PV.

86) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.175/86 PV interpuesta por don Félix Benítez de Lugo y Guillén por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la casa número 13 de la calle de Pan de Azúcar, según expediente administrativo número 121.092/85 PV.

87) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 18.066/85 PV interpuesta por doña Amelia Lafuente Carrasco por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo, número 4 interior, de la calle de Pelayo, 28, según expediente administrativo número 18.788/85 PV.

88) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 18.496/85 PV interpuesta por don Lorenzo Fernán Martín por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso tercero 3 interior de la casa número 28 de la calle de Pelayo, según expediente administrativo número 18.789/85 PV.

89) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación números 7.833 a 7.838 y 7.945/85 PV interpuesta



por doña Pilar Iruretagoyena Quevedo, don Juan Antonio, don José Luis, don Víctor y doña María Jesús Matarraz Iruretagoyena, doña María del Carmen Rueda Olmedo y doña María de la Concepción Matarranz Sacristán por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso sexto del paseo del Pintor Rosales, 72, según expediente administrativo número 89.187/1 a 6/80 PV.

90) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 3.540/86 PV interpuesta por don Fernando Álvarez Shelly, actuando en nombre y representación de la Cooperativa de Viviendas Monte Rey, por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a un terreno sito en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 65, según expediente administrativo número 143.240/85 PV.

91) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 924/86 PV TE interpuesta por Compañía de María (Marianistas) por el concepto de arbitrio de plusvalía, en su modalidad de tasa de equivalencia, con relación a un terreno sito en la plaza de los Reyes Magos, sin número, con vuelta a la calle de la Virgen María y avenida de Nazaret, además de calle particular, según expediente administrativo número 14.108 de 1985 PV TE.

92) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.476/85 PV interpuesta por doña Adelina Mochales Blasco por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo D de la casa número 23 del paseo de San Francisco de Sales, según expediente administrativo número 167.785/73 PV.

93) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de julio de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 4.465/86 PV TE, interpuesta por Agromán, Empresa Constructora, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía, en su modalidad de tasa de equivalencia, con relación a una finca sita en la carretera de San Martín de la Vega, kilómetro 19, según expediente administrativo número 15.401/85 PV TE.

94) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 11.836/85 PV interpuesta por don Benito Asenjo Antón por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al local comercial sito en la calle de Santa Engracia, 77, según expediente administrativo número 28.694/85 PV.

95) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 18.587/85 PV interpuesta por don José Murillo Sánchez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto A de la casa número 43 del paseo de Santa María de la Cabeza, según expediente administrativo número 202.173/80 PV.

96) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 17 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 320/86 PV interpuesta por Locales Mercantiles, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la casa número 32 de la calle de Serrano, con vuelta a la de Goya, 4, según expediente administrativo número 23.145/85 PV.

97) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado

la reclamación número 4.624/86 PV interpuesta por doña Pastora Linares Argüelles por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela sita en la calle del Tambre, 31, según expediente administrativo número 47.896/85 PV.

98) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 15.260/85 PV interpuesta por Agromán, Empresa Constructora, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al local comercial tienda centro de la plaza de Tirso de Molina, 5, con vuelta a la calle de San Pedro Mártir, según expediente administrativo número 44.155/85 PV.

99) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 30 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 15.571/85 PV interpuesta por don Manuel Fernández Álvarez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una casa en la calle de Trafalgar, 10, según expediente administrativo número 57.323/85 PV.

100) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 23 de marzo de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 14.846/85 PV interpuesta por don Antonio Calzado Cerro por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso quinto izquierda de la calle de Valderodrigo, 84, según expediente administrativo número 45.753/82 PV.

101) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 18.297/85 PV interpuesta por Ifa Suite Hotel Residencial Madrid, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al apartamento número 214 de la segunda planta de la avenida del Valle, 13, con vuelta a la de Julián Romea, según expediente administrativo número 87.437/85 PV.

102) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 15 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 17.676/85 PV interpuesta por doña María del Pilar Cid Vara por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso séptimo A, escalera primera de la casa números 52, 54 y 56 de la calle de Víctor Andrés Belaúnde, según expediente administrativo número 223.375/84 PV.

103) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 18.406/85 PV interpuesta por doña Carmen Díaz Velayos por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al apartamento 28 de la planta tercera de la casa número 2 de la calle de Viriato, según expediente administrativo número 139.233/83 PV.

104) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.010/85 PV interpuesta por don Rufo José Luis Navarro Moreno por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto A del paseo de Santa María de la Cabeza, número 68, según expediente administrativo número 190.240/84 PV.

105) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 12.901/85 PV interpuesta por Renta Inmobiliaria Didra, S. A. (Reindisa) por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a un terreno en la calle de Padilla, número 42, según expediente administrativo número 54.709/85 PV.

106) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el



Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 13.214/85 PV interpuesta por Inmobiliaria Gondomar, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al local-oficina número 6 de la calle del General Yagüe, 6 bis, según expediente administrativo número 41.438/85 PV.

107) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 13.863/85 PV interpuesta por don Francisco Javier Vallet Regi por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto A, escalera primera, de la avenida de Badajoz, 25, según expediente administrativo número 175.439/81 PV.

108) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 16.030/85 PV interpuesta por don Miguel Fausto Gordillo Moro por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero A, escalera segunda, de la calle del Doctor Esquerdo, 82, según expediente administrativo número 44.735/85 PV.

109) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.646/85 PV interpuesta por el Banco Español de Crédito, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al local sito en la plaza de los Sagrados Corazones, 1, con vuelta al paseo de La Habana y avenida de Concha Espina, según expediente administrativo número 156.989/80 PV.

110) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.731/85 PV interpuesta por doña Rosa María Aycart Bernabeu por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al local semisótano destinado a garaje número 1 de la avenida de Burgos, 14, según expediente administrativo número 78.580/83 PV.

111) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones números 16.752 a 16.754/85 PV interpuestas por don Fernando, doña Marta y don César Contreras Gayoso por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso tercero derecha de la calle de O'Donnell, 47, con vuelta a la de Fernán González, según expediente administrativo número 216.997/78 PV.

112) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 16.923/85 PV interpuesta por don José María Alonso-Gamo Sandoval por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero izquierda del paseo de la Castellana, 45 (antes 51), según expediente administrativo número 100.301/83 PV.

113) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 17.052/85 PV interpuesta por don Carlos Paunero Hernando por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a plaza de garaje número 11 de la calle del Corazón de María, 27, según expediente administrativo número 84.069/85 PV.

114) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 19.429/85 PV interpuesta por don Ángel Astiaso Palacio por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero F de la calle de Nieremberg, 8, según expediente administrativo número 167.985/84 PV.

115) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el

Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 47/86 PV interpuesta por don José Luis Costas Alguna por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo exterior derecha de la casa número 19 de la calle de Alcántara, según expediente administrativo número 44.997/67 PV.

116) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 417/86 PV interpuesta por don Miguel Ángel Fernández Ardavin Serrano por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la casa número 4 de la plaza de Manuel del Palacio, según expediente administrativo número 71.902/85 PV.

117) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 469/86 PV interpuesta por don Enrique Santa Illa por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto derecha de la calle de Jerónima de Quintana, 10, con vuelta a la de San Bernardo, según expediente administrativo número 102.637/85 PV.

118) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 533/86 PV interpuesta por Greviren, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una finca sita en la carretera de la Fortuna (o del Aeroclub), Carabanchel Alto, sin número, según expediente administrativo número 170.357/81 PV.

119) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 23 de marzo de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 864/86 PV interpuesta por don Francisco San Segundo Peral por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo A de la plaza de Legazpi, 1 según expediente administrativo número 172.229/84 PV.

120) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 23 de marzo de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.076/86 PV interpuesta por doña María Julia Llano Sainz de la Maza por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo B de la calle de Castelló, números 18-18 duplicado, con vuelta a la de Jorge Juan, 43-43 duplicado y 43 triplicado, según expediente administrativo número 69.192/82 PV.

121) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.212/86 PV interpuesta por Previsión Financiera, S. A., Compañía Española de Seguros de Vida (Prefinsa) por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela en la calle del Alberche, 9, según expediente administrativo número 121.785/85 PV.

122) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de septiembre de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.217/86 PV interpuesta por Previsión Financiera, S. A., Compañía Española de Seguros de Vida (Prefinsa) por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al garaje sito en la calle de Lagasca, 80, con vuelta a la de José Ortega y Gasset, según expediente administrativo número 121.790/85 PV.

123) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 2.298/86 PV TE, interpuesta por Inmobiliaria Simane, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía, en su modalidad de tasa de equivalencia, con relación al local sótano número 1 de la avenida de la Albufera, 7, con vuelta a la



calle del Monte Oliveti, 8, según expediente administrativo número 389/85 PV TE.

124) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.484/86 PV interpuesta por Confecciones Alba, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al solar sito en la calle del Marqués de Urquijo, 2, según expediente administrativo número 133.293/85 PV.

125) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.589/86 PV interpuesta por don Luis Frigal Fernández (Villaverde) por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a plaza de garaje en la calle de Mira el Río Baja, 18, con vuelta al callejón del Mellizo, tercero A y B; en Mira el Río Baja, 16, con vuelta al callejón del Mellizo; local en el callejón del Mellizo, 6, con vuelta a la calle de Mira el Río Baja, y piso tercero B del callejón del Mellizo, 4, con vuelta a la calle de Mira el Río Baja, según expedientes administrativos números 133.105 a 133.109/85 PV.

126) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación número 5.292/86 PV interpuesta por doña Natividad Aparicio Casado, don Ernesto Landolt, doña María Teresa y doña Celia Méndez Herrero por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso tercero interior de la calle de Ayala, número 117, según expediente administrativo número 109.373/85 PV.

127) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.381/86 PV interpuesta por don Alfonso Fraile Sánchez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una plaza de garaje en el número 32 de la calle del Arzobispo Morcillo, según expediente administrativo número 128.884/85 PV.

128) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de junio de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 11.603/85 PV TE interpuesta por Alter, Sociedad Anónima, por el concepto de arbitrio de plusvalía, en su modalidad de tasa de equivalencia, con relación a un terreno sito en la avenida de Burgos, 121, según expediente administrativo número 3.503/85 PV TE.

129) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.861/85 PV interpuesta por don Ramón Peña Mencía por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso bajo izquierda de la calle del Alcalde Alfonso Vázquez, 2, según expediente administrativo número 137.159/83 PV.

130) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.862/85 PV interpuesta por doña María González del Vado por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso bajo derecha de la calle del Alcalde Alfonso Vázquez, 2, según expediente administrativo número 137.160/83 PV.

131) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 1.175/86 PV interpuesta por don Antonio José Fornoza del Valle por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso bajo A de la calle de Andrés Mellado, 85, según expediente administrativo número 8.526/82 PV.

132) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el

Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 1.916/86 PV interpuesta por don Antonio López Delgado por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la plaza de garaje número 153 y piso segundo B de la calle del Comandante Zorita, 12, con vuelta a la de Hernani, 57, según expedientes administrativos números 122.663 y 122.664/85 PV.

133) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 3.173/86 PV interpuesta por doña María del Carmen Sanz Nieva por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a plaza de garaje número 31 A y piso quinto B de la calle de los Cuatro Amigos, 5 y 7, según expedientes administrativos números 37.561 y 37.562/85 PV.

134) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 7.502/86 PV interpuesta por don Cayetano Borruel Otín por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a plaza de garaje número 39 B de la calle de los Cuatro Amigos, 5 y 7 y piso séptimo C, escalera izquierda, de la calle de los Cuatro Amigos, 7, según expedientes administrativos números 119.783 y 119.784/85 PV.

135) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 1.388/86 PV interpuesta por doña Felisa Monedero Pedrezuela por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso bajo izquierda de la calle de David Lara, 3, según expediente administrativo número 91.452/85 PV.

136) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.127/86 PV interpuesta por doña María de la Anunciación Izquierdo Hernández por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto izquierda de la calle de Francisco Silvela, 96, según expediente administrativo número 156.122/85 PV.

137) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.128/86 PV interpuesta por doña María de la Anunciación Izquierdo Hernández por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una participación en portería de la finca sita en la calle de Francisco Silvela, 96, según expediente administrativo número 156.121/85 PV.

138) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.428/86 PV interpuesta por doña María Sara Rodríguez Aroca por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso bajo izquierda de la calle de Griñón, 2, según expediente administrativo número 156.094/84 PV.

139) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.429/86 PV interpuesta por doña Juana Ballesteros Criado por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto de la calle de Griñón, 8, según expediente administrativo número 156.093/85 PV.

140) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 1.983/86 PV interpuesta por doña Isabel García Ruiz por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la plaza de garaje número 126 y piso tercero B de la calle de Hernani, 57, con vuelta a la del Comandante Zorita, 12, según expedientes administrativos números 128.382 y 128.383/85 PV.



141) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 4.488/86 interpuesta por don Crescencio Valle Pérez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto B y plaza de garaje número 159 de la calle de Hernani, número 57, con vuelta a la del Comandante Zorita, 12, según expedientes administrativos números 148.971 y 148.972/86 PV.

142) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.338/86 PV interpuesta por don José Javier Crespo Berisa por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso tercero A de la calle de Isaac Peral, 42, con vuelta a la plaza de Cristo Rey, según expediente administrativo número 80.280/83 PV.

143) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 3.212/86 PV interpuesta por don Álvaro Mont Serrano por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso octavo B de la plaza de Manolete, 2, según expediente administrativo número 80.882/83 PV.

144) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 20/86 PV interpuesta por don Aniceto Nogueira Álvarez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso tercero derecha de la calle de Martín Mora, 3, según expediente administrativo número 166.413/84 PV.

145) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.407/86 PV interpuesta por don Pablo Ordóñez Díaz por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero derecha de la plaza de Nuestra Señora del Pilar, 2, según expediente administrativo número 154.621/86 PV.

146) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1986 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.186/86 PV interpuesta por don Julián Muñoz Lozano por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero izquierda de la plaza de Nuestra Señora del Pilar, 4, con vuelta al pasaje de Valverde de Alcalá, según expediente administrativo número 141.674/86 PV.

147) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.975/86 PV interpuesta por doña Aurora Aparicio González por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero izquierda de la calle de la Peña Trevinca, 9, con vuelta a la avenida de los Monegros, según expediente administrativo número 180.907/84 PV.

148) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 7.889/86 PV interpuesta por doña Feliciano Montero de Pedro por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo 1 de la calle de Sambara, 73, según expediente administrativo número 68.947/83 PV.

149) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.980/86 PV interpuesta por doña Emilia Santos Pérez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso sexto 1 de la calle de Sambara, 75, según expediente administrativo número 66.645/83 PV.

150) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el

Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.985/86 PV interpuesta por don Eugenio Francisco Marín García por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso octavo 4 de la calle de Sambara, 75, según expediente administrativo número 66.390/83 PV.

151) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.988/86 PV interpuesta por don Lorenzo Serrano Menoyo por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso sexto 2 de la calle de Sambara, 75, según expediente administrativo número 68.424/83 PV.

152) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 7.141/86 PV interpuesta por doña Soledad Aguado López por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto 1 de la calle de Sambara, 75, según expediente administrativo número 80.269/83 PV.

153) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 7.358/86 PV interpuesta por doña Francisca Sánchez Bravo por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto 3 de la calle de Sambara, 75, según expediente administrativo número 67.310/83 PV.

154) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.465/86 PV interpuesta por don Inocencio Menéndez Pérez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto 4 de la calle de Sambara, 77, según expediente administrativo número 66.080/83 PV.

155) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.516/86 PV interpuesta por don Claudio Martínez Pinel por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso sexto 2 de la calle de Sambara, 77, según expediente administrativo número 67.614/83 PV.

156) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 1.487/86 PV interpuesta por don Jacobo Gil Virseda por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una tienda en la calle de la Sierra del Cadí, 4, según expediente administrativo número 86.604/85 PV.

157) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 2.032/86 PV interpuesta por don Leonardo Montero Yáñez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso tercero izquierda de la calle de la Sierra del Cadí, 4, según expediente administrativo número 129.464/85 PV.

158) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.196/86 PV interpuesta por don Ángel Rodríguez Molina por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero izquierda de la calle de la Sierra del Cadí, número 8, según expediente administrativo número 178.143/84 PV.

159) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.758/86 PV interpuesta por don Eugenio Barrios Alonso por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo izquierda de la calle de la Sierra del Cadí, número 8, según expediente administrativo número 167.241/84 PV.



160) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 4.456/86 PV interpuesta por don Feliciano Mencía Gómez de Rivera por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo izquierda de la calle de la Sierra del Cadí, 14, según expediente administrativo número 105.325/85 PV.

161) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 7.229/86 PV interpuesta por doña Antonia Barroso Lozano por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso bajo izquierda de la calle de la Sierra del Cadí, 16, según expediente administrativo número 118.890/85 PV.

162) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 6.776/86 PV interpuesta por don Ricardo García Alcalde por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso quinto 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 9, según expediente administrativo número 96.643/85 PV.

163) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.419/86 PV interpuesta por don Francisco Lavalles Camacho por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso séptimo 3 de la calle de la Virgen del Sagrario, 10, según expediente administrativo número 123.541/83 PV.

164) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.426/86 PV interpuesta por don Jesús Celemín Martín por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 10, según expediente administrativo número 125.099/83 PV.

165) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.771/86 PV interpuesta por doña Ignacia López Aragón por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso tercero 4 de la calle de la Virgen del Sagrario, 10, según expediente administrativo número 99.346/83 PV.

166) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 13.066/86 PV interpuesta por doña Lidia López Morlanes por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero 1 de la calle de la Virgen del Sagrario, 10, según expediente administrativo número 103.797/83 PV.

167) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 17.460/85 PV interpuesta por don Santiago Morán Morán por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a plaza de garaje número 3 y piso tercero A de la calle de Antonio López, 4, con vuelta a la de Fuenlabrada, 4, según expedientes administrativos números 244.597 y 244.598/84 PV.

168) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de enero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 827/86 PV interpuesta por don José Cano Alba por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso octavo 1 de la calle de la Virgen del Sagrario, 18, según expediente administrativo número 63.281/82 PV.

169) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.283/86 PV interpuesta por Logística de

Distribución, S. A. (Logidis, S. A.), por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al local número 4 de la calle del Corazón de María, 7 bis, según expediente administrativo número 128.557/85 PV.

170) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.284/86 PV interpuesta por Logística de Distribución, S. A. (Logidis, S. A.), por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la plaza de garaje C1 de la calle del Corazón de María, 7 bis, según expediente administrativo número 128.558/85 PV.

171) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.285/86 PV interpuesta por Logística de Distribución, S. A. (Logidis, S. A.), por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la plaza de garaje C3 de la calle del Corazón de María, 7 bis, según expediente administrativo número 128.560/85 PV.

172) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.286/86 PV interpuesta por Logística de Distribución, S. A. (Logidis, S. A.), por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la plaza de garaje C4 de la calle del Corazón de María, 7 bis, según expediente administrativo número 128.561/85 PV.

173) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.287/86 PV interpuesta por Logística de Distribución, S. A. (Logidis, S. A.), por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la plaza de garaje A23 de la calle del Alustante, 1, según expediente administrativo número 120.562/85 PV.

174) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.288/86 PV interpuesta por Logística de Distribución, S. A. (Logidis, S. A.), por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la plaza de garaje A24 de la calle del Alustante, 1, según expediente administrativo número 128.563/85 PV.

175) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.289/86 PV interpuesta por Logística de Distribución, S. A. (Logidis, S. A.), por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la plaza de garaje A25 de la calle del Alustante, 1, según expediente administrativo número 128.564/85 PV.

176) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 5.922/86 PV interpuesta por Logística de Distribución, S. A. (Logidis, S. A.), por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la plaza de garaje C2 de la calle del Corazón de María, 7 bis, según expediente administrativo número 128.559/85 PV.

177) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de junio de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.346/86 PV interpuesta por don Julián Escorial Agueda por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 12, según expediente administrativo número 124.019/83 PV.

178) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por



el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 8.469/86 PV interpuesta por don Leoncio San Juan Vega por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso noveno 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 9, según expediente administrativo número 91.877/83 PV.

179) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de julio de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 12.595/86 PV interpuesta por don José María Cejudo Toledo por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso quinto 4 de la calle de la Virgen del Lluç, 70, según expediente administrativo número 134.711/83 PV.

180) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 15.095/86 PV interpuesta por doña María Teresa García Moñux por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso bajo derecha de la calle de La Maraños, 9, según expediente administrativo número 180.914/84 PV.

181) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.175/86 PV interpuesta por doña María Blanco Arribas por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso noveno 4 de la calle de Sambara, 75, según expediente administrativo número 68.425/83 PV.

182) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 16 de noviembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 17.444/85 PV interpuesta por don José Torriño Narváez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la plaza de garaje número 19 y piso primero A de la calle de Antonio López, 4, con vuelta a la de Fuenlabrada, 4, según expedientes administrativos números 244.593 y 244.594/84 PV.

183) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1987 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 17.445/85 PV interpuesta por don Alberto Calatayud Calatayud por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la plaza de garaje número 21 y piso segundo A de la calle de Antonio López, 4, con vuelta a la de Fuenlabrada, 4, según expedientes administrativos números 240.603 y 240.604/84 PV.

184) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación TEAP número 14.182/86 promovida por Caja de Ahorros de Asturias por el concepto de radicación en relación con el local sito en la calle del Caballero de Gracia, 28.

67. Adjudicar el concurso público para la explotación en régimen de concesión administrativa del Mercado de distrito de Jesús del Gran Poder, como Centro Comercial de Barrio, denominado Centro Comercial de Jesús del Gran Poder, a la Asociación Profesional de Comerciantes del Mercado de Jesús del Gran Poder, por un plazo de cincuenta años y con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran en el expediente.

68. Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 15 de diciembre de 1988, que a continuación se transcribe:

Quedar enterado del auto de la excelentísima Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de fecha 17 de octubre de 1988, por el que la Sala declara apartado y desistido al letrado don Jaime Pérez de Sevilla y Guitard, en nombre de la Asociación de Empresarios Mayoristas de Frutas y Hortalizas de Madrid, del recurso contencioso-administrativo número 519/87, declarando terminado el procedimiento, sin hacer expresa imposición de costas.

69. Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 12 de diciembre 1988, que a continuación se transcribe:

Quedar enterado del auto de la excelentísima Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de fecha 1 de septiembre de 1988, por el que la Sala declara apartado y desistido al letrado don Eduardo Raúl Viera del Manso, en nombre de Frutas Bake-Mar, S. A., del recurso contencioso-administrativo número 713/87, declarando terminado el procedimiento, sin hacer expresa imposición de costas.

70. Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de noviembre de 1988, del siguiente tenor literal:

Anular el Decreto de la Concejalía de Hacienda y Economía, de fecha 5 de mayo de 1988, sobre ejecución del aval bancario número 13.478 del Banco Hispano Americano, formalizado por don José Cadierno Martínez, por un importe de 5.373.177 pesetas, que figura en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, cuenta 6.09, Depósitos a responder de exacciones. Avals, para responder, hasta su total importe, de la tasa del Mercado de Las Águilas, del puesto 33 y de las tiendas exteriores letras D, H e I, según mandamiento de ingreso 1.504, de 29 de enero de 1981; de conformidad con lo ordenado por el Tribunal Supremo en su sentencia de 10 de mayo de 1988, que anula los Decretos de 23 de octubre y 26 de noviembre de 1980 en los que se basaba, en su desarrollo, dicho Decreto anterior.

En su consecuencia, anulados los Decretos correspondientes por dicha sentencia, y asimismo en ejecución de la misma, procede la liberación del aval número 13.478 constituido en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, cuenta 6.09, Depósitos a responder de exacciones. Avals, con la devolución de dicho aval bancario al interesado don José Cadierno Martínez.

#### Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

71. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar al Ministerio de Educación y Ciencia la ocupación de la reserva escolar sita en la calle del Puerto de las Pilas (PAU Camino de la Vereda-Anillo Verde de Vallecas), con una superficie de 11.250 metros cuadrados, cuyo plano figura unido al expediente, para la construcción a su costa de un centro público de E.G.B. de dieciséis unidades más cuatro de preescolar.

Segundo. Que, en virtud de la titularidad dominical que ostentará este Ayuntamiento sobre la nueva edificación, dicho departamento ministerial deberá someter el proyecto redactado al efecto a conocimiento previo de la Dirección de Servicios de Educación y de la Gerencia Municipal de Urbanismo, para que se puedan formular las alegaciones y establecer las garantías oportunas, en orden a la concesión de la preceptiva licencia de edificación, así como a la futura conservación y mantenimiento del inmueble.

#### Área de Circulación y Transportes

72. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Jocaral, S. A., con domicilio en Madrid, travesía del Doctor Fleming, 16, el concurso convocado para la explotación de un estacionamiento público en la calle del Príncipe de Vergara (Auditorio Nacional de la Música), con sujeción a las prescripciones contenidas en el pliego de condiciones que rigió en el concurso, a la oferta del adjudicatario en cuanto mejore y no se oponga a aquéllas y a las particulares siguientes:

1.ª La aportación inicial será de 340.000.000 de pesetas, distribuidas en la siguiente forma:

Año 1.º, 50.000.000 de pesetas.

Año 2.º, 35.000.000 de pesetas.

Año 3.º, 37.000.000 de pesetas.

Año 4.º, 39.000.000 de pesetas.

Año 5.º, 41.000.000 de pesetas.

Año 6.º, 44.000.000 de pesetas.

Año 7.º, 46.000.000 de pesetas.

Año 8.º, 48.000.000 de pesetas.



2.ª El plazo de duración de la concesión será de cuarenta años, contados a partir de la fecha del acuerdo de adjudicación.

3.ª El canon variable anual a satisfacer al Ayuntamiento será inicialmente de 3.000 pesetas por cada una de las plazas del aparcamiento.

Segundo. Devolver la fianza provisional depositada por los restantes licitadores.

73. Subsanan el error material padecido en la redacción del acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, por el que se adjudicó el concurso convocado para la construcción y explotación de tres estacionamientos subterráneos en las calles de Juan de Vera, Aguilón y plaza de Platón, en la forma siguiente:

El párrafo segundo del apartado 2 quedará redactado en la forma siguiente:

El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento será de mil setecientas cincuenta pesetas por plazo y año.

El párrafo tercero del apartado 4, quedará redactado en la forma siguiente:

Se efectuará un 5 por 100 de descuento sobre los precios anteriormente indicados a todas las Agrupaciones Vecinales cuyos miembros adquieran un mínimo del 40 por 100 del total de las plazas del aparcamiento de que se trata, durante los cuatro primeros meses a contar desde el 15 de enero de 1989.

74. Quedar enterado de la sentencia de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo de 18 de julio, por la que desestima el recurso de apelación interpuesto por Empresa Turística de Autobuses, S. A., contra Decreto del Concejal de Circulación y Transportes de 27 de febrero de 1984, ordenando la retirada de paradas de autobuses instaladas sin autorización y Decretos del Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Ciudad Lineal de 18 de julio de 1984, sobre imposición de sanciones.

75. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la modificación de la tarifa de aparcamiento para los residentes en el estacionamiento de la plaza de Vázquez de Mella, fijándola en la suma de 4.732,14 pesetas/mes, cantidad ésta a la que se le aplicará el porcentaje correspondiente al Impuesto sobre el valor añadido.

Segundo. Las expresadas tarifas entrarán en vigor el día 1 de febrero de 1989.

#### Área de Seguridad y Policía Municipal

76. Acatar el fallo dictado por el Juzgado de Distrito número 10, en el juicio de faltas número 2.418/86 con absolución penal del Policía municipal don Juan Francisco Montero Fernández y el auto de responsabilidad civil por parte de este Ayuntamiento dictado por el mismo órgano judicial de fecha 3 de febrero de 1988, que según informe de la Asesoría Jurídica asciende a 1.522.499 pesetas, debiendo deducirse la cantidad de 406.000 pesetas, ya abonadas, restando a pagar la cantidad de 1.116.499 pesetas.

77. Acatar y cumplir en sus propios términos el fallo dictado por el Juzgado de Distrito número 37 de Madrid en el juicio de faltas número 1.410/86, condenando al Policía municipal número 3.085, don Arturo Ortiz Ruiz, al pago de la cantidad de 2.217 pesetas en concepto de costas.

#### Área de Sanidad y Consumo

78. Modificar el acuerdo plenario de 30 de junio de 1988, por el que se constituyó el Consejo Municipal de Consumo, en los términos siguientes:

Primero. Retocar la composición del Consejo, en cuanto a la representación de los consumidores y usuarios, que quedará redactado en los siguientes términos:

c) Un representante por cada una de las Asociaciones de Consumidores y Usuarios, adheridas a la Junta Arbitral de Consumo, con motivo del acta de constitución suscrita el 20 de mayo de 1986.

Segundo. Suprimir en el apartado *Funciones* la expresión «Sanidad y», que por error figura en el texto del acuerdo.

79. Aprobar definitivamente el proyecto de Norma provisional de organización y funcionamiento de la junta arbitral del Ayuntamiento de Madrid en los mismos términos que fue aprobada inicialmente, toda vez que, transcurrido el período de información pública, no se han formulado alegaciones respecto a la misma.

80. Aprobar inicialmente el proyecto de Ordenanza reguladora de la tenencia de perros y otros animales domésticos, en los términos que a continuación se transcriben:

#### Ordenanza municipal reguladora de la tenencia de perros y otros animales domésticos

##### CAPITULO I

###### DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.º La presente Ordenanza tiene por objeto fijar la normativa aplicable en relación con la tenencia de perros y otros animales domésticos para hacerla compatible con la higiene, salud pública y la seguridad de personas y bienes, así como garantizar la protección debida a los animales.

Art. 2.º El ámbito de aplicación se circunscribe al término municipal de Madrid.

Art. 3.º La competencia funcional de esta materia queda atribuida al Área de Sanidad y Consumo del Ayuntamiento, sin perjuicio de la que corresponde concurrentemente a la Concejalía de Medio Ambiente y Concejales Presidentes de Juntas Municipales de distrito u otras Administraciones Públicas.

Art. 4.º Los porteros, conserjes, guardas o encargados de fincas urbanas o rústicas, colaborarán con la Autoridad Municipal para la obtención de los datos y antecedentes precisos sobre la existencia de perros en los lugares donde prestan servicios, con los límites que pueda imponerle su relación laboral.

##### CAPITULO II

###### DE LOS PERROS

Art. 5.º El adquirente de un perro está obligado a inscribirlo en el censo municipal canino dentro del plazo de quince días, cumplimentando la documentación que le será facilitada en el Laboratorio Municipal (División de Zoonosis y Diagnósticos Veterinarios), o en los Servicios de Sanidad de las Juntas de distrito.

Art. 6.º Los dueños de los perros quedan obligados a proveerse de la cartilla sanitaria si el animal tiene más de tres meses y careciera de ella.

Será obtenida en el Laboratorio Municipal del Área de Sanidad y Consumo, o a través de los Veterinarios que procedan a la vacunación del animal.

Art. 7.º Quienes cedieren o vendiesen algún perro, están obligados a comunicar al Laboratorio Municipal, dentro de un plazo de quince días, indicando el nombre y el domicilio del nuevo poseedor, con referencia expresa al número de la cartilla sanitaria del animal.

Las bajas por muerte o desaparición de los animales se comunicarán igualmente a los Servicios Veterinarios del Laboratorio Municipal, acompañando la tarjeta sanitaria canina.

Art. 8.º Se considerará perro abandonado aquel que no tenga dueño ni domicilio conocido, ni esté censado, o aquel que circule sin ser conducido por una persona en el término municipal de Madrid. No tendrá, sin embargo, la consideración de perro abandonado aquel que camine al lado de su amo, aunque circunstancialmente no sea conducido sujeto por correa o cadena si circula con collar y medalla de control sanitario.



Los perros abandonados deberán ser recogidos y conducidos al Centro de Protección Animal del Ayuntamiento de Madrid, donde permanecerán a disposición de su dueño, durante el período de seis días, contados desde la recepción de la oportuna comunicación si fuera conocido, el cual para retirarlo deberá abonar la sanción y gastos que procedan.

Art. 9.º Los perros recogidos y que no hayan sido reclamados por sus dueños en el plazo antes citado, quedarán otros tres días a disposición de quien los solicite y se comprometa a regular su situación sanitaria y fiscal.

Los gastos que haya ocasionado el animal durante su retención (alimentación, vacunación, matrícula), serán, en el caso de ser reclamado por el dueño, exigidos a éste, aplicándose el procedimiento de cobro por apremio en caso de impago.

También podrán ser cedidos durante estos tres días, si los reclaman, a las Sociedades Protectoras de Animales legalmente reconocidas y, en último caso, a los Centros e Instituciones de carácter científico que lo solicitaren para sus trabajos de investigación, con autorización de la Dirección del Laboratorio Municipal, previo informe de los Servicios Veterinarios.

Los no retirados ni cedidos se sacrificarán por procedimientos eutanásicos (barbitúricos, cámara de gas, etc.), prohibiéndose en absoluto el empleo de estricnina u otros venenos y procedimientos que ocasionen la muerte con sufrimientos.

Durante la recogida o retención de perros se mantendrá a los animales en condiciones compatibles con los imperativos biológicos de su especie.

Art. 10. Los perros guardianes deberán estar bajo la vigilancia de sus dueños o personas responsables y, en todo caso, en recintos donde no puedan causar daños a personas o cosas, debiendo advertirse en lugar visible la existencia del perro guardián.

En todo caso, en los abiertos a la intemperie, se habilitará una caseta que proteja al animal de las temperaturas extremas.

Los perros guardianes deberán tener más de seis meses de edad, prohibiéndose que a tales fines se destine a los animales hembras.

No podrán estar permanentemente atados y, en caso de estar sujetos, el medio de sujeción deberá permitir su libertad de movimientos.

Art. 11. Los perros guía de invidentes están exentos del pago de arbitrios, pero habrán de ser matriculados y vacunados, y para circular ir sujetos en forma adecuada, ostentando la medalla de control sanitario.

Estos perros podrán viajar en todos los medios de transporte urbano y tener acceso a los locales, lugares y espectáculos públicos, sin pago de suplementos, cuando acompañen al invidente al que sirven de lazarillo.

Art. 12. Los animales que hayan causado lesiones a una persona, o a otro animal, así como los sospechosos de padecer rabia, deberán ser sometidos a control veterinario oficial durante catorce días. El período de observación tendrá lugar en el Centro de Protección Animal, en cuyas dependencias quedará internado el animal durante el plazo referido.

A petición del propietario y previo informe favorable de los Servicios Veterinarios Municipales, la observación del perro agresor podrá realizarse en el domicilio del dueño, siempre que el animal esté debidamente documentado (vacunación y matriculación del año en curso).

Si el perro agresor fuese de los denominados abandonados o de dueño desconocido, las autoridades municipales y las personas agredidas colaborarán con el Centro de Protección Animal para la captura de aquél.

Los gastos que se ocasionen por la retención y control de animales serán satisfechos por los propietarios de los mismos.

Art. 13. Cuando se interne un animal en el Centro de Protección, por mandamiento de la autoridad competente, la orden de ingreso deberá precisar el tiempo de observación a que deba ser sometido, la causa de la misma, indicando además a cargo de quién se

satisfarán los gastos que por tales causas se originen. Salvo orden en contrario, transcurrido más de un mes desde el internamiento del animal sin haber sido recogido, pese a haber sido requerido el dueño para ello, se procederá en la forma que se señala en el artículo 9 de esta Ordenanza.

Los Servicios Veterinarios podrán efectuar el control de zoonosis y epizootias de acuerdo con las circunstancias epizootológicas convenientes en cada situación.

Art. 14. Los animales mordidos por otro, o sospechosos de padecer rabia, deberán ser sometidos a observación y a tratamiento o sacrificio, en su caso.

## CAPÍTULO III

### NORMAS DE CONVIVENCIA E HIGIÉNICO-SANITARIAS

Artículo 15. La tenencia de animales domésticos en viviendas urbanas queda condicionada a un alojamiento adecuado, a no atender contra la higiene y a que no causen molestias a los vecinos que no sean las derivadas de la naturaleza misma del animal.

Corresponde al Área de Sanidad y Consumo sancionar, previo expediente, los casos de incumplimiento, sin perjuicio de las acciones judiciales que los interesados crean oportuno ejercitar, cuando se estimen perjudicados, con arreglo a las normas de la Ley de Arrendamientos Urbanos, la Ley de Propiedad Horizontal o cualquier otra disposición aplicable al caso.

Art. 16. La subida o bajada de animales de compañía (perros, gatos, etc.) en los aparatos elevadores se hará siempre no coincidiendo con la utilización del aparato por otras personas, si éstas así lo exigieran.

Se prohíbe la permanencia continuada de perros en las terrazas de los pisos, debiendo pasar la noche en el interior de la vivienda. Los propietarios podrán ser denunciados, si el perro ladra durante la noche. También podrán ser denunciados si el animal permanece a la intemperie en condiciones excesivas de frío, calor o lluvia.

Art. 17. Queda prohibida la circulación por las vías públicas de aquellos perros que no vayan provistos de collar y acompañados y conducidos mediante cadena, correa o cordón resistente. Irán provistos de bozal cuando el temperamento del animal así lo aconseje, y bajo la responsabilidad del dueño. En el collar, figurará la placa sanitaria canina.

Art. 18. Los perros podrán estar sueltos en las zonas que acote el Ayuntamiento; en los jardines públicos que no tengan zona acotada, podrán estar sueltos a partir de las ocho de la noche desde el día 15 de octubre al 23 de febrero y desde dicha fecha hasta el 14 de octubre, a partir de las diez de la noche.

Art. 19. Salvo en el supuesto previsto en el artículo 11, los dueños de hoteles, pensiones, bares, restaurantes, cafeterías y similares podrán prohibir, a su criterio, la entrada y permanencia de perros en sus establecimientos, señalando visiblemente en la entrada tal prohibición. Aún permitida la entrada y permanencia, será preciso que los perros lleven en el collar la chapa numerada de la matrícula, vayan provistos del correspondiente bozal, cuando proceda, conforme al artículo 17, y sujetos por correa o cadena.

Art. 20. Con la excepción establecida en el artículo 11, queda expresamente prohibida la entrada de perros y gatos en locales de espectáculos públicos, deportivos y culturales, salvo en aquellos casos que por la especial naturaleza de los mismos ésta sea imprescindible.

Art. 21. Excepto en el caso a que se refiere el artículo 11, queda expresamente prohibida la entrada de perros en toda clase de locales destinados a la fabricación, venta, almacenamiento, transporte o manipulación de alimentos. Estos establecimientos, si disponen de un espacio interior o exterior, adecuado, podrán colocar una especie de barandilla con anillas para dejar sujetos a los perros mientras se hacen las compras.



Art. 22. Las personas que conduzcan perros y otros animales deberán impedir que éstos depositen sus deyecciones en las aceras, paseos, jardines y, en general, en cualquier lugar destinado al tránsito de peatones. Para que evacúen dichas deyecciones, si no existiere lugar señalado para ello, deberán llevarlos a la calzada, junto al bordillo y lo más próximo posible a los sumideros del alcantarillado, o en zonas terrizas no destinadas al paso de peatones.

Art. 23. Los conductores o encargados de los medios de transporte público podrán prohibir el traslado de animales cuando consideren que puedan ocasionar molestias al resto de los pasajeros. También podrán indicar un lugar determinado en el vehículo para el acomodo del animal. En todo caso, podrán ser trasladados en transportes públicos todos aquellos animales pequeños que viajen dentro de cestas, bolsas, jaulas o en brazos del dueño.

Art. 24. El transporte de perros en vehículos particulares se efectuará de forma que no pueda ser perturbada la acción del conductor ni se comprometa la seguridad del tráfico.

Art. 25. En los casos de declaración de epizootias, los dueños de los perros cumplirán las disposiciones preventivas que se dicten por las autoridades competentes así como las prescripciones que ordene la Alcaldía.

Anualmente deberán ser vacunados los perros en las fechas fijadas al efecto, haciéndose constar el cumplimiento de esta obligación en su tarjeta de control sanitario.

Los perros no vacunados deberán ser recogidos por los Servicios Municipales y sus dueños sancionados.

Art. 26. La Autoridad municipal dispondrá, previo informe del Servicio Veterinario, el sacrificio sin indemnización alguna de los perros respecto de los que hubiese sido diagnosticado rabia.

Art. 27. Los establecimientos de tratamiento, cuidados o alojamiento de perros dispondrán obligatoriamente de salas de espera con el fin de que éstos no permanezcan en la vía pública, escaleras y otras dependencias antes de entrar en los citados establecimientos.

Igualmente los locales tendrán las condiciones higiénico-sanitarias y de seguridad adecuadas para el mantenimiento de los animales alojados o tratados.

#### CAPÍTULO IV

##### OTROS ANIMALES

Artículo 28. La estancia de animales domésticos en viviendas urbanas estará condicionada a la utilidad o nocividad de los mismos en relación con las personas, a las circunstancias higiénicas de su alojamiento y a la posible existencia de peligros o incomodidades para los vecinos en general.

Art. 29. La autoridad municipal decidirá lo que proceda en cada caso, según informe que emitan los Inspectores del Servicio Veterinario, como consecuencia de las visitas domiciliarias.

Cuando se decida que no es tolerable la estancia de animales en una vivienda o local, los dueños de éstos deberán proceder a su desalojo y si no lo hicieran voluntariamente después de ser requeridos para ello, lo harán los servicios municipales a cargo de aquéllos, sin perjuicio de la exigencia de la responsabilidad que procediere por desobediencia a la Autoridad.

Art. 30. La tenencia de aves de corral, conejos, palomas y otros animales de cría se sujetará a las mismas exigencias, para prevenir posibles molestias al vecindario y focos de infección, así como a la normativa general de aplicación y al planteamiento urbanístico vigente en cuanto a las zonas en que esté permitida.

En el supuesto de especies protegidas o de animales no domésticos, la autoridad municipal podrá decretar el decomiso de los animales.

Art. 31. Queda prohibido el abandono de animales muertos.

La recogida de animales muertos se realizará por el servicio de limpieza o por el que se constituyese al efecto por la Administración

Municipal, que se hará cargo de su recogida, transporte y eliminación, con las condiciones higiénicas necesarias adecuadas.

El particular que haga uso de este servicio estará obligado a satisfacer la tasa que corresponda según la Ordenanza Fiscal aplicable, salvo las Sociedades Protectoras de Animales legalmente reconocidas.

Art. 32. En lo no previsto en este capítulo respecto a animales domésticos regirán, en lo que fueren de aplicación, las prescripciones relativas a perros contenidas en el capítulo anterior.

#### CAPÍTULO V

##### PROTECCIÓN DE LOS ANIMALES

Artículo 33. Queda prohibido respecto a los animales a que se refiere esta Ordenanza:

1. Causar su muerte, excepto en los casos de enfermedad incurable o de necesidad ineludible. En todo caso el sacrificio será realizado eutanásicamente por facultativo competente.

2. Abandonarlos en viviendas cerradas o desalquiladas, en la vía pública, solares, jardines, etc.

3. Vender en la calle toda clase de animales vivos.

4. Conducir suspendidos de las patas a animales vivos.

5. Golpearlos, infligirles cualquier daño injustificado o cometer actos de crueldad contra los mismos.

6. Llevarlos atados a vehículos en marcha.

7. Situarlos a la intemperie sin la adecuada protección respecto de las circunstancias climatológicas.

8. Organizar peleas de animales.

9. Incitar a los animales a acometerse unos a otros o a lanzarse contra personas o vehículos de cualquier clase.

Art. 34. Quienes injustificadamente infligieran daños graves o cometieren actos de crueldad y malos tratos contra animales de propiedad ajena, domésticos o salvajes mantenidos en cautividad, serán sancionados de acuerdo con lo dispuesto en la presente Ordenanza, sin perjuicio de la exigencia de la responsabilidad que proceda por el dueño.

Los Agentes de la Autoridad y cuantas personas presenciaren hechos contrarios a esta Ordenanza tienen el deber de denunciar a los infractores.

Art. 35. Los animales cuyos dueños sean denunciados por causarles malos tratos o por tenerlos en lugares que no reúnan las condiciones impuestas por las normas sanitarias o de protección animal, podrán ser decomisados si su propietario o persona de quien dependan no adoptaren las medidas oportunas para cesar en tal situación.

Una vez decomisados, se aplicará lo dispuesto en el artículo 9 de esta Ordenanza.

Art. 36. Se considerarán incorporadas a esta Ordenanza todas las disposiciones sobre protección y buen trato a los animales, dictadas o que se dicten en el futuro.

#### CAPÍTULO VI

##### INFRACCIONES Y SANCIONES

Artículo 37. Las infracciones de las disposiciones de esta ordenanza serán sancionadas por la Alcaldía Presidencia y por su delegación por el Concejal Delegado del Área de Sanidad y Consumo, previa la instrucción del oportuno expediente, con multa de hasta 25.000 pesetas, cuya graduación tendrá en cuenta las circunstancias que concurren en cada caso, sin perjuicio de pasar el tanto de culpa al Juzgado competente cuando así lo determinase la naturaleza de la infracción.

##### DISPOSICIONES FINALES

Primera. La presente Ordenanza entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.



A su entrada en vigor quedarán derogadas cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan a su articulado.

Segunda. La Alcaldía queda facultada para dictar cuantas órdenes e instrucciones resulten necesarias para la adecuada interpretación, desarrollo y aplicación de esta Ordenanza.

#### DISPOSICIÓN TRANSITORIA

1. En el plazo de seis meses desde el momento de la entrada en vigor de esta Ordenanza el Ayuntamiento procederá a la aprobación de las modificaciones que resulten necesarias en la Ordenanza reguladora del tributo no fiscal sobre tenencia de perros dentro del casco urbano, así como en las demás Ordenanzas fiscales o Reglamentos municipales que resulten afectados, a fin de adaptar su contenido a las prescripciones de aquélla.

2. Con el fin de actualizar el censo municipal, quedan obligados los poseedores de perros en idéntico plazo de seis meses a declarar su existencia, utilizando al efecto el modelo que figura como anexo en el expediente.

Artículo 4.º	De 500 a 5.000 pesetas.
Artículos 5.º, 6.º y 7.º	De 5.000 a 25.000 pesetas.
Artículo 10.	De 5.000 a 15.000 pesetas.
Artículos 12 y 14.	De 20.000 a 25.000 pesetas.
Artículos 15 y 16.	2.000 pesetas.
Artículo 17.	5.000 pesetas.
Artículo 18.	De 10.000 a 20.000 pesetas.
Artículos 19 y 24.	De 5.000 a 10.000 pesetas.
Artículo 20.	De 10.000 a 15.000 pesetas.
Artículo 21.	De 15.000 a 25.000 pesetas.
Artículo 22.	De 5.000 a 15.000 pesetas.
Artículo 23.	De 10.000 a 25.000 pesetas.
Artículo 24.	De 5.000 a 10.000 pesetas.
Artículo 31.	25.000 pesetas.
Artículos 33 y 35.	De 15.000 a 25.000 pesetas.

#### Área de Coordinación y Participación

81. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 4 de octubre de 1988 por el que se dispone, de conformidad con lo establecido en el artículo 21.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso número 2.376/87 interpuesto por don Juan García Rodríguez, en nombre y representación de Talleres Parcauto, S. L., contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Carabanchel, de 3 de septiembre de 1987, por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de la misma autoridad, de 6 de abril de 1987, en el sentido de que no procede estimar la reclamación por daños y perjuicios solicitada por el recurrente, dado que la lesión de que se trata no es indemnizable.

82. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 4 de octubre de 1988 por el que se dispone, de conformidad con lo determinado en el artículo 21.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso número 772/88 interpuesto por don José Aparicio Martín, en nombre y representación de don Fernando Marqués Rubio, contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Carabanchel, de 23 de octubre de 1987, desestimatorio de otra resolución anterior de la misma autoridad, de 8 de julio anterior, por el que se declaraban vacantes los almacenes números 2, 3, 8, 9 y 10 y las bancas números 7, 9, 11, 13, 23 y 25 de la planta baja del Mercado de Carabanchel por falta de pago.

83. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 30 de noviembre de 1988 por el que se dispone que la Corporación se

persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo número 799/88 interpuesto por Grafidix, S. A., y Copiadux, Sociedad Anónima, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal de 6 de junio de 1988, desestimatoria del recurso de reposición presentado contra Decreto de dicha autoridad, de 28 de octubre de 1987, por el que se denegó la licencia de apertura solicitada por el interesado para almacén de papel con oficinas de venta por mayor en la finca número 41 tercero de la calle de los Hermanos García Noblejas.

84. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1988 por el que se dispone, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica el 20 de octubre de 1988 y en virtud de lo dispuesto en el artículo 21.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, que la Corporación se persone y muestre como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo número 615/86 interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid de 20 de diciembre de 1985, desestimatorio de la reclamación número 14.701/84 promovida por la citada compañía contra acuerdo de esta Corporación en expediente relativo a liquidación de la tasa por ocupación de la vía pública con paso de carruajes en la finca de su propiedad sita en la calle del General Millán Astray, 2, que, por un importe de 12.950 pesetas, correspondiente al segundo semestre del año 1984, le fue girada.

85. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 26 de octubre de 1988 por el que se dispone, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso número 605/88 interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por don Jesualdo Domínguez-Alcahud y Monge y otros contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Moncloa-Aravaca de 19 de mayo de 1988, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra resolución de 2 de febrero de 1988, por la que se imponía una multa por ejercer la actividad de abogado sin licencia municipal de apertura.

86. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 22 de noviembre de 1988 por el que se acordaba, por ser razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Cinematografía Canciller, S. A., contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal de 23 de mayo de 1987, por el que se desestimaba el recurso de reposición de la actividad de discoteca (ampliación) en la calle del Alcalde López Casero, 15.

87. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 26 de diciembre de 1988 por el que se disponía, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica el 13 de diciembre de 1988 y en virtud de lo dispuesto en el artículo 21.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, que la Corporación se persone y muestre como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo número 255/87 interpuesto por don Santiago Aparicio Miguel, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, contra escrito de la Junta Municipal del distrito de Latina de 13 de noviembre de 1987, en el que se le notificaba el Decreto de 28 de octubre de 1986, por el que se ordenaba la clausura y cese de la actividad de cafetería en el local de su propiedad sito en la calle de José de Cadalso, 80, así como contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición contra el mismo interpuesto.



88. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, el acatamiento de la sentencia dictada por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, que confirma en su totalidad otra de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, deviniente del recurso número 622/83 promovido por don Salvador Gómez Arrojo contra la resolución del señor Concejal de la Junta Municipal del distrito de Salamanca, de 29 de abril de 1983, por la que se desestima el recurso de reposición contra otro Decreto de 4 de enero de 1983, por el que se requirió a la propiedad para que realizara determinadas obras en la finca número 7 de la calle de Tomás López.

89. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el fallo dictado por la Sala Cuarta de la Audiencia Territorial de Madrid, en sentencia que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María del Pilar Calvo Díaz, en nombre y representación del Canal de Isabel II, contra los Decretos del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Arganzuela, de fechas 21 de abril y de 20 de junio de 1986, desestimando este último el recurso de reposición contra el primero, referente a sanción de 10.000 pesetas por obras sin señal de luz roja en la calle de Palos de la Frontera, con vuelta a la de Obregón, de Madrid.

90. Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, como trámite previo a la aprobación del gasto, el acatamiento de la sentencia dictada por el Juzgado de Distrito número 31, en virtud del fallo recaído en el juicio verbal de faltas número 3.668/87 EJ entre don José Rodríguez González y como demandado don Antonio Domingo Cuns Peña y, como responsable civil subsidiario, el Ayuntamiento de Madrid, y por el que se condenó a don Antonio Domingo Cuns Peña, autor responsable de una falta de imprudencia con resultado de lesiones, al pago de costas, indemnizaciones y daños por un importe de 267.100 pesetas, declarando responsable civil subsidiario al Ayuntamiento de Madrid.

91. Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de noviembre de 1987, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación número 16.307/84 interpuesta por Dragados y Construcciones, S. A., por el concepto de multa por actividad sin licencia en la calle de Gavilanes, 41.

92. Disponer, de conformidad con lo determinado en el artículo 22, apartado j), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo número 363/85, interpuesto por doña Margarita Sanz Moreno ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Salamanca de 20 de marzo de 1985, que desestimó el recurso de reposición contra la providencia de apremio que le exigía el importe de una sanción impuesta por realización de obras de cerramiento de parcela en la finca número 20 de la calle de Iturbe.

93. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2.j), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso número 602/88 interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por el colegio oficial de Arquitectos de Madrid frente a la resolución de 12 de febrero de 1988, Junta Municipal del distrito de Vallecas, sobre licencia de obras a realizar en la calle de la Peña Gorbea, 3, de Madrid; así como contra la desestimación del recurso de reposición de 20 de junio de dicho año, referencia 144/87/2388 IB/mmff.

94. Disponer, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso contencioso-administrativo número 851/88 interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Adminis-

trativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por don José García Matesanz contra resolución de 15 de septiembre de 1988 del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Fuencarral-El Pardo por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra resolución de la misma autoridad de 8 de febrero, por el que se acordaba la iniciación, en ejecución sustitutoria, de las obras de vallado y limpieza del solar sito en la calle de Chantada, 50 y 52.

95. Disponer, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso contencioso-administrativo número 890/88 interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por don Juan Villanueva Gutiérrez contra resolución de 28 de abril de 1988 del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Fuencarral-El Pardo por la realización de obras sin licencia en la calle de Morazarzal, 15.

96. Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Juvenil Albatros, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

97. Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Vecinos Colonia Marconi, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

98. Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Madres de Alumnos del Colegio San Carlos, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

99. Declarar de utilidad pública municipal a la Agrupación Castiza El Orgullo de Madrid, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

100. Declarar de utilidad pública municipal al Consejo General Ciudadano de El Pardo, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

101. Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Grupo Coral Concertino, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

102. Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio San José Lucero, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario de las competencias municipales.

#### Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación

103. Quedar enterado de la Memoria redactada por la Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación del Ayuntamiento de Madrid, en relación con su actividad durante 1988, en los términos



en que ha sido redactada en la sesión de dicha Comisión, de 18 de enero de 1989, cuyas conclusiones a continuación se relacionan:

Dado el corto muestrario de expedientes examinados debido a las causas ya apuntadas, las medidas correctoras a proponer no pueden ser muy numerosas, no obstante lo cual sí es posible señalar las tres irregularidades más frecuentes y los medios para evitarlas.

#### — Suficiencia de los créditos

Como uno de los tres defectos más frecuentes se da el hecho de que se adopten compromisos sin crédito suficiente, o sin informe previo en cuanto a su existencia.

Indudablemente el informe de la Intervención General, con independencia de que es preceptivo, no debe suprimirse en ningún caso, pues este defecto de forma podría transformarse en una causa de nulidad de pleno derecho para el acto administrativo en cuestión, con el consiguiente perjuicio para los intereses públicos.

#### — Contratación directa

Exige, en tanto no se acredite lo contrario, el informe previo del Secretario General sobre la posibilidad legal de realizarla, siendo así que en varios supuestos de los examinados este informe se suprimió.

Aun cuando esta irregularidad debe calificarse como un defecto de forma, subsanable en sí, no es menos cierto que esta abusiva práctica administrativa podría determinar la nulidad de pleno derecho de algún acto de contratación por extralimitar ésta las posibilidades legales para realizarla directamente.

Pero es que además, y en cualquier caso, ambas irregularidades introducen o pueden introducir en la contratación factores de falta de transparencia y rigor, que la Comisión debe evitar.

#### — Convalidación de gastos

Se intentan evitar las actuaciones de hecho que dan lugar a la convalidación posterior de los correspondientes gastos, que con frecuencia reiterable se vienen produciendo en esta Corporación.

### Proposiciones

**104.** Tomar en consideración y remitir a estudio de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda una, presentada por los Concejales del Grupo municipal del Partido Popular, integrantes de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que por el Ayuntamiento Pleno se acuerde la remisión a todos los Grupos Políticos, en el primer trimestre de 1989, de unos listados de ordenador relativos a las adjudicaciones directas de 1988, debidamente clasificados por:

- Suministradores, por orden alfabético.
- Cuantías, por topes de hasta 5 millones.
- Cuantías, por topes de hasta 10 millones.
- Cuantías, por topes de hasta 25 millones.
- Cuantías, por topes de hasta 50 millones.
- Por Juntas o Áreas.
- Por tipo de material de suministro.

**105.** Retirar otra, presentada por los Concejales del Grupo municipal del Partido Popular don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro y doña Carmen Díaz Marés, interesando que el Ayuntamiento Pleno nombre una persona que coordine las Convocatorias e informe a los Presidentes de las Comisiones Informativas de la posibilidad de su celebración sin que coincida con ninguna otra.

**106.** Aprobar otra, presentada por el Portavoz del Grupo municipal de Centro Democrático y Social, señor Rodríguez Sahagún, interesando instar a la Alcaldía Presidencia para que con la máxima urgencia y en cumplimiento de las atribuciones que a la misma reconoce el apartado 25 del artículo 41 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, proceda a la ejecución del acuerdo adoptado por el Pleno de este Ayuntamiento en sesión plenaria de 30 de noviembre pasado relativa a la aplicación de la cláusula de garantía salarial prevista en el Convenio Colectivo para el personal funcionario y

laboral de este Ayuntamiento aprobado en sesión plenaria de 15 de abril de 1988.

**107.** Aprobar otra, presentada por el Portavoz del Grupo municipal de Centro Democrático y Social, señor Rodríguez Sahagún, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Que por parte de las Juntas Municipales se abra un período de información pública y se fije un plazo para presentar la solicitud de la plaza.

Segundo. Que una vez transcurrido dicho período se adjudiquen las plazas de aparcamiento por sorteo público celebrado en la Junta Municipal correspondiente.

**108.** Aprobar otra, presentada por el Portavoz del Grupo municipal de Centro Democrático y Social, señor Rodríguez Sahagún, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Que con carácter cautelar y en tanto se subsanen las deficiencias antes señaladas (ausencia de un adecuado sistema que evite los rebotes de los proyectiles utilizados en la realización de las prácticas de tiro y carencia de un adecuado sistema de eliminación de los gases acumulados por la realización de las prácticas de tiro), se proceda a la clausura de la galería de tiro actualmente utilizada por los miembros del Cuerpo de la Policía Municipal de este Ayuntamiento.

Segundo. Que, con carácter de urgencia, por el señor Alcalde y su Equipo de Gobierno se proceda a la revisión de la citada galería al objeto de dotar a la misma de las condiciones de seguridad e higiene que garanticen su correcta utilización y funcionamiento, así como que se disponga lo necesario para la inmediata realización de un examen médico a los miembros del Cuerpo de Policía Municipal que vienen habitualmente utilizando dicha galería, previa confección de un censo de posibles afectados.

Tercero. Que sin perjuicio de lo señalado anteriormente y al objeto de depurar las responsabilidades en que pudiera haberse incurrido por el señor Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal se remita con carácter de urgencia a los distintos Grupos Políticos de la Corporación un informe exhaustivo sobre el actual estado de la galería de tiro y la incidencia que las deficiencias que se denuncian en la presente proposición está teniendo en los miembros del Cuerpo de la Policía Municipal que vienen desarrollando sus prácticas en aquella.

**109.** Tomar en consideración, y remitir a estudio de la Comisión Informativa de Cultura, Educación, Juventud y Deportes otra, presentada por el Portavoz del Grupo municipal de Centro Democrático y Social, señor Rodríguez Sahagún, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Con la finalidad de garantizar la participación de los ciudadanos en el ámbito educativo, se crea el Consejo Escolar Municipal, cuyas competencias, sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado siguiente, se determinarán de entre las que corresponden actualmente al Ayuntamiento de Madrid.

Segundo. La composición, atribuciones, normas de funcionamiento y demás aspectos relacionados con el Consejo Escolar Municipal serán determinados en el seno de la Comisión Informativa de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, y posteriormente aprobados por este Pleno Corporativo.

La regulación de dicho Consejo se mantendrá hasta tanto se proceda a la aprobación del Reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Madrid.

\* \* \*

### Mociones

#### Área de Coordinación y Participación

**110.** Aprobar una, previa su declaración de urgencia, presentada por el Concejal Delegado del Área de Coordinación y Participación, señor De la Riva Ameiz, del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar definitivamente la modificación de los artículos de la Ordenanza reguladora de quioscos y terrazas de Vela-



dores relacionados en el acuerdo de este Ayuntamiento, de 30 de noviembre de 1988, toda vez que no han sido estimadas las reclamaciones y sugerencias presentadas contra los mismos en el plazo concedido al efecto.

Segundo. El texto definitivo de esta Ordenanza será, consecuentemente, el aprobado en el referido acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988.

#### Grupos municipales

111. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo municipal Mixto, señor Tamames Gómez, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Que se dicten con antelación suficiente normas municipales para evitar la venta de ramos de especies protegidas y de árboles sin raíces.

Segundo. Que el Ayuntamiento de Madrid, mostrando una ejemplaridad en lo tocante al respeto del medio y de la vida, reserve espacios en los parques y zonas verdes para que los vecinos que lo deseen puedan plantar aquellos árboles de Navidad (u otros) que hubieran adquirido.

Tercero. Que se articule una campaña para la explicación y cumplimiento de los puntos anteriores.

Cuarto. Los vecinos que quieran desprenderse de árboles de Navidad con raíces y en macetas, puedan ponerse en contacto con los servicios del Área de Medio Ambiente, habilitándose a tal efecto la forma adecuada de recogida para que por dicho Servicio se disponga de ellos conforme a las necesidades de repoblación y mejor aspecto paisajístico de la ciudad.

112. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo municipal Mixto, señor Tamames Gómez, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid manifieste su rechazo a la actual situación del acceso a la N-II.

Segundo. Que, conforme a lo anterior, se arbitren las medidas oportunas, se estudien las distintas posibilidades y se inste a las instituciones competentes en aquello que no sea de dominio municipal, para que se mejore con la máxima celeridad el estado del acceso de la N-II a Madrid.

113. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo municipal de Centro Democrático y Social, señor Rodríguez Sahagún, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que por el Equipo de Gobierno se disponga lo necesario al objeto de la inmediata creación de la estructura organizativa adecuada que fomente la igualdad de oportunidades de la mujer, incentive los programas de actuación dirigidos a la misma y potencie decididamente su participación en nuestro ámbito municipal, teniéndose en cuenta a tal efecto el conjunto de recomendaciones tanto nacionales como internacionales que se recogen en la presente moción.

114. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada conjuntamente por los Grupos municipales del Partido Socialista Obrero Español, Partido Popular, Centro Democrático y Social e Izquierda Unida, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Aprobar las siguientes medidas para combatir, en Madrid, la contaminación atmosférica:

#### I. GENÉRICAS

— Incrementar la colaboración con el Instituto Nacional de Meteorología mediante un Convenio que permita prevenir las condiciones atmosféricas que puedan dar lugar a acumulación de concentraciones de unos días a otros.

— Realización de una campaña de información y concienciación social.

— Establecer una relación de zonas de mayor contaminación en Madrid, con un diseño de medidas específicas para actuar en ellas.

— Potenciación de la inspección en orden a un más estricto cumplimiento de las Ordenanzas de Medio Ambiente.

#### II. ESPECÍFICAS

##### A) *Relativas a calefacciones*

— Favorecer el uso de energía no contaminante.

— Evitar el despilfarro recomendando el ahorro energético y exigiendo el cumplimiento de la normativa vigente que evite temperaturas en edificios públicos y privados.

— Subvencionar el cambio de generadores de calor que utilicen combustible altamente contaminantes, mediante Convenios con la Administración Central, Autonómica y/o empresas privadas.

##### B) *Relativas a vehículos*

— Estudiar la viabilidad técnica y los costes de suprimir la contaminación de la flota de autobuses, ya sea cambiando al gas licuado propano o a trolebuses.

##### C) *Relativas a industrias*

— Potenciación del cambio de ubicación de aquellas industrias más contaminantes.

115. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, interesando la realización de un estudio conjunto por las Áreas de Medio Ambiente y Circulación y Transportes que se presentará en una Comisión Informativa Mixta a celebrar el próximo mes de marzo, sobre las posibilidades de restricciones del tráfico y/o aparcamiento en la zona central, que coincida con las curvas de contaminación equivalentes. Se tendrá en cuenta un análisis de las posibilidades legales y reales de llevarlo a cabo, así como del tiempo de permanencia de la medida de acuerdo con las series históricas de inversiones térmicas conocidas. Del resultado de este estudio el Grupo Socialista propondrá las medidas concretas a adoptar.

116. La presente moción, previa su declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo municipal de Centro Democrático y Social, señor Rodríguez Sahagún, relativa al PAU 4, Valdebernardo Norte y Sur, fue tratada conjuntamente con la propuesta contenida en el punto número 32 del Orden del Día, e incorporada a la misma, excepción hecha de su apartado tercero, que fue retirado, como enmienda de adición, en los términos que se especifican en dicho punto del Orden del Día.

117. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por los Concejales integrantes de la Comisión Informativa de Medio Ambiente, interesando que, por la Empresa Municipal de Transportes, se estudie el coste, las condiciones técnicas que supondría la implantación de la medida de ofrecer transporte público gratuito de superficie en Madrid en los días de alta contaminación.

Se levantó la sesión a las cuatro y treinta y seis minutos de la tarde.

## JUNTAS MUNICIPALES

### SESIONES

#### DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

SESIÓN EXTRAORDINARIA CONSTITUTIVA CELEBRADA EL DÍA 7 DE JULIO DE 1988.—*Extracto*.—Presidencia del señor Alcalde, don Juan Antonio Barranco Gallardo.—Asistieron los Concejales don Victorino Granizo Fernández, don Antonio Romero Lázaro, doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, don Eduardo Larraz Riesgo y los Vocales vecinos don Antonio A. Lozano Escudero, don Francisco Javier Prieto Peromingo, don Luis Miguel Hernández Moreno, doña Soledad Pagán Rodríguez, don Francisco Barbero Morales, don José Manuel Busto Luna, don José Antonio García



Hernández y doña Julia Díez Salto.—Asistió también, como Secretario de la Corporación, don José Mario Corella Monedero, y estuvo presente don Faustino Álvarez Menéndez, como Secretario de la Junta Municipal.

Se abrió la sesión a las ocho de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDO ÚNICO:

Dar lectura de los nombramientos de los miembros integrantes de la Junta y constitución de la misma. Régimen de funcionamiento:

Presidente, don Victorino Granizo Fernández.

Vocales Concejales: Don Antonio Romero Lázaro, doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi y don Eduardo Larraz Riesgo.

Vocales vecinos: Don Ricardo Luis Izquierdo Escribano (PSOE), don Francisco Javier Prieto Peromingo (PSOE), don Abraham Lozano Escudero (PSOE), don Juan Galindo de la Fuente (PSOE), don José Manuel Bustó Luna (AP), don Luis Miguel Hernández Moreno (AP), don Francisco Barbero Morales (AP), doña Soledad Pagán Rodríguez (AP), don José Antonio García Hernández (CDS) y doña Julia Díez Salto (IU).

Se levantó la sesión a las ocho y cuarenta y cinco minutos de la noche.

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 29 DE JULIO DE 1988.—*Extracto*.—Presidencia de don Victorino Granizo Fernández.—Asistieron los Concejales Vocales doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi y don Antonio Romero Lázaro, y los Vocales vecinos don Abraham Lozano Escudero, don Francisco Barbero Morales, don Luis Miguel Hernández Moreno, doña Soledad Pagán Rodríguez y doña Julia Díez Salto.—Excusaron su asistencia el Concejil Vocal don Eduardo Larraz Riesgo, y los Vocales vecinos don Francisco Javier Prieto Peromingo, don Juan Galindo de la Fuente, don José Manuel Bustó Luna y don José A. García Hernández.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las siete y media de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Lectura del nombramiento y toma de posesión de don Ricardo Luis Izquierdo, Vocal vecino (PSOE), quien no pudo asistir a la sesión Constitutiva por encontrarse ausente.

2.º Lectura de Decreto de la Presidencia de 29 de julio por el que delega la Presidencia en los Consejos Sectoriales de distrito en la siguiente forma: Educación: don Francisco Javier Prieto Peromingo; Urbanismo: don Abraham Lozano Escudero; Juventud y Deporte: don Juan Galindo de la Fuente; Servicios Sociales: don Ricardo Luis Izquierdo; Sanidad, Consumo y Abastos: don Ricardo Luis Izquierdo, y Cultura: don Juan Galindo de la Fuente.

3.º Aprobar la celebración de sesiones ordinarias los martes de la segunda semana de cada mes, a las siete y media de la tarde.

4.º El señor Concejil Presidente informa acerca de las gestiones de mayor urgencia, como son la preparación de las fiestas y la construcción del edificio para la sede de la nueva Junta Municipal.

5.º Aprobar inicial y provisionalmente, en caso de no haber alegaciones durante el período de información pública, el proyecto de Urbanización del Centro de Transportes de Mercancías (PE SG-6, polígono MM-PE), presentado por Mercamadrid, S. A., cuyo presupuesto de ejecución por contrata total asciende a 1.195.815.873 pesetas, fijándose el plazo de ejecución de las obras en quince meses y el de garantía en dos años.

Se levantó la sesión a las ocho de la tarde.

SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE CELEBRADA EL DÍA 29 DE JULIO DE 1988.—*Extracto*.—Presidencia de don Victorino Granizo Fernández.—Asistieron los Concejales Vocales doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi y don Antonio Romero Lázaro, y los Vocales vecinos don Abraham Lozano Escudero, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano, don Francisco Barbero Morales, don Luis Miguel Hernández Moreno, doña Soledad Pagán Rodríguez y doña Julia Díez Salto.—Excusaron su asistencia el Concejil Vocal don Eduardo Larraz Riesgo, y los Vocales vecinos don Francisco Javier Prieto Peromingo, don Juan Galindo de la Fuente, don José Manuel Bustó Luna y don José A. García Hernández.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las ocho de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Se acuerda por unanimidad estimar la urgencia.

2.º Aprobar el proyecto y pliego de condiciones a regir en las obras denominadas Acometidas y acceso a centro B.U.P. en anillo verde de Vallecas Villa, adjudicando la realización de dichas obras a Ortiz y Compañía, en el precio de adjudicación de 14.846.528 pesetas, con plazo de ejecución de dos meses y de garantía de dos años, contrayéndose la cantidad de 14.996.493 pesetas, como presupuesto de las mencionadas obras, con cargo a la partida 6233-6410 del programa 104...-1 130, del presupuesto municipal de 1988, de acuerdo con el informe de la Intervención número 88104217.

Se levantó la sesión a las ocho y cinco minutos de la noche.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 11 DE OCTUBRE DE 1988. *Extracto*.—Presidencia de don Victorino Granizo Fernández. Asistieron los Concejales Vocales doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi y don Antonio Romero Lázaro, y los Vocales vecinos don Abraham Lozano Escudero, don Francisco Javier Prieto Peromingo, don Juan Galindo de la Fuente, don Francisco Barbero Morales, don Luis Miguel Hernández Moreno, doña Soledad Pagán Rodríguez don José A. García Hernández y doña Julia Díez Salto.—Excusaron su asistencia el Concejil Vocal don Eduardo Larraz Riesgo, y el Vocal vecino don José Manuel Bustó Luna.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobación de las actas de las sesiones extraordinaria y extraordinaria urgente, celebradas el 29 de julio de 1988.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta Municipal de las actividades administrativas realizadas.

3.º Aprobación provisional al desestimarse las alegaciones formuladas por don Guillermo Rocafort Alonso en el período de información pública, y también definitivamente el proyecto de Urbanización del Centro de Transporte de Mercancías de Madrid (C.T.M.) (APD 13/16 SG-6, polígono MM-PE), promovido por Mercamadrid, S. A., cuyo presupuesto de ejecución por contrata asciende a 1.195.815.873 pesetas, siendo el plazo de ejecución de las obras de quince meses y el de garantía de dos años.

4.º Información de la Presidencia acerca de la Constitución del Consejo de Centros Culturales que se celebrará el día 8 de noviembre del corriente, indicando que los diferentes grupos tendrían que facilitar el nombre de los representantes de dicho Consejo antes de finalizar el corriente; de no ser así, se designará como representantes a los Vocales respectivos de cada grupo.

5.º Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las ocho de la tarde.



SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 14 DE NOVIEMBRE DE 1988.—*Extracto*.—Presidencia de don Victorino Granizo Fernández.—Asistieron los Concejales Vocales doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, don Antonio Romero Lázaro y don Eduardo Larraz Riesgo, y los Vocales vecinos don Abraham Lozano Escudero, don Francisco Javier Prieto Peromingo, don Juan Galindo de la Fuente, don Francisco Barbero Morales, don Luis Miguel Hernández Moreno, don José Manuel Busto Luna, doña Soledad Pagán Rodríguez y doña Julia Díez Salto.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las siete y media de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobación del acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 11 de octubre de 1988.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta Municipal de las actividades administrativas realizadas.

3.º Conceder la subvención de 750.000 pesetas para gastos corrientes a la A.V. La Defensa del Pueblo de Vallecas, aprobándose el correspondiente gasto con cargo a la partida 472.0/115.7 del programa 074.

4.º Conceder la subvención de 1.000.000 de pesetas para gastos corrientes a la A.V. Los Rosales, aprobándose el gasto con cargo a la partida 472.0/115.7 del programa 074.

5.º Aprobar el pliego para la adjudicación directa del servicio de viajes para la tercera edad por el período comprendido entre el 15 de noviembre al 31 de diciembre de 1988 a Lincex-4, S. A. L., en el precio de 1.600.000 pesetas, con cargo a la partida 291/532.0 del programa 153 del presupuesto municipal.

6.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la adjudicación directa del servicio de prevención y inserción para jóvenes del distrito, por el período comprendido entre el 15 de noviembre al 31 de diciembre de 1988.

7.º Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las ocho de la tarde.

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 21 DE NOVIEMBRE DE 1988.—*Extracto*.—Presidencia de don Victorino Granizo Fernández.—Asistieron los Concejales Vocales doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi y don Antonio Romero Lázaro, y los Vocales vecinos don Abraham Lozano Escudero, don Francisco Javier Prieto Peromingo, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano, don Francisco Barbero Morales, don José Manuel Busto Luna, don Luis Miguel Hernández Moreno, doña Soledad Pagán Rodríguez y doña Julia Díez Salto.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las nueve de la noche.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDO ÚNICO:

Análisis de los problemas del distrito, desarrollo de las actuaciones municipales y de los proyectos e iniciativas de la Corporación, manifestándose por la Presidencia que este Pleno tiene carácter deliberante y se convoca a tenor de lo que se dispone en las Normas que regulan la Participación Ciudadana.

Se levantó la sesión a las diez de la noche.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 21 DE NOVIEMBRE DE 1988.—*Extracto*.—Presidencia de don Victorino Granizo Fernández.—Asistieron los Concejales Vocales doña Elena Alejandra de

Utrilla Palombi y don Antonio Romero Lázaro, y los Vocales vecinos don Abraham Lozano Escudero, don Francisco Javier Prieto Peromingo, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano, don Francisco Barbero Morales, don Luis Miguel Hernández Moreno, doña Soledad Pagán Rodríguez y doña Julia Díez Salto.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las ocho de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 14 de noviembre de 1988.

2.º Subvencionar a la A. V. La Defensa del Pueblo de Vallecas, en un importe de 750.000 pesetas, para actividades complementarias, aprobándose este gasto con cargo a la partida 472.0/115.7 del programa 074 del presupuesto municipal.

3.º Adjudicar, en el período comprendido entre los días 22 de noviembre y 31 de diciembre de 1988, el Servicio de Prevención y Reinserción en el distrito a la Sociedad Cooperativa Limitada Trama, por un importe de 3.922.920 pesetas, aprobándose el correspondiente gasto con cargo a la partida 291/535.0 del programa 158.

Se levantó la sesión a las ocho y quince minutos de la noche.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 13 DE DICIEMBRE DE 1988.—*Extracto*.—Presidencia de don Victorino Granizo Fernández.—Asistieron los Concejales Vocales doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi y don Antonio Romero Lázaro, y los Vocales vecinos don Abraham Lozano Escudero, don Francisco Javier Prieto Peromingo, don Juan Galindo de la Fuente, don José Manuel Busto Luna, don Francisco Barbero Morales, don Luis Miguel Hernández Moreno, doña Soledad Pagán Rodríguez, don José A. García Hernández y doña Julia Díez Salto.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobación de las actas de las sesiones extraordinarias, celebradas anteriormente el día 21 de noviembre de 1988.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta Municipal de las actividades administrativas realizadas.

3.º Aprobar los pliegos de condiciones que han de regir la contratación, mediante adjudicación directa, del servicio de vacaciones infantiles para la Navidad de 1988.

4.º Aprobar los pliegos de condiciones que han de regir la contratación, mediante adjudicación directa, de talleres en el año 1989.

5.º Aprobar el pliego de condiciones que ha de regir la contratación, mediante adjudicación directa, del servicio de actividades infantiles en la Navidad de 1988.

6.º Conceder una subvención de 500.000 pesetas, para gastos corrientes a la A. V. La Colmena, contrayéndose esta cantidad con cargo a la partida 472.0/115.7, del programa 074, del presupuesto municipal de 1988.

7.º Aprobación inicial y definitiva, para el caso de que no se produzcan reclamaciones, de la relación de situados en los que podrán instalarse quioscos temporales durante la próxima temporada de 1989.



8.º Información de la Presidencia acerca del comienzo de las obras en el Parque del Cerro del Milano e instalación deportiva junto al cementerio.

9.º Informe de los Consejos Sectoriales de Participación Ciudadana.

10. *Mociones de urgencia.* Aprobar los pliegos de condiciones que han de regir la contratación de la asistencia técnica precisa para la celebración de Fiesta de Tercera Edad y consiguiente aprobación de gastos de 800.000 pesetas, con cargo a la partida 291.0/532.0 del programa 153, Tercera edad, del presupuesto municipal de 1988.

11. Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las nueve y treinta minutos de la noche.

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 17 DE DICIEMBRE DE 1988.—*Extracto.*—Presidencia de don Victorino Granizo Fernández.—Asistieron el Concejal Vocal don Antonio Romero Lázaro, y los Vocales vecinos don Abraham Lozano Escudero, don Juan Galindo de la Fuente, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano, don Francisco Barbero Morales, doña Soledad Pagán Rodríguez y don José A. García Hernández.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las diez de la noche.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Adjudicación del servicio de vacaciones infantiles para la Navidad de 1988, según los pliegos de condiciones aprobados en el Pleno de la Junta Municipal de fecha 13 de diciembre de 1988 a la Sociedad Lincex 4, por un importe de 1.100.000 pesetas.

2.º Aprobación del servicio de actividades infantiles para la Navidad de 1988, según los pliegos de condiciones aprobados en el Pleno de la Junta Municipal de fecha 13 de diciembre de 1988 a la Sociedad Cíclope, S. A., por un importe de 1.113.000 pesetas.

3.º Adjudicación del servicio de asistencia técnica para la realización de fiestas de la tercera edad, según los pliegos de condiciones aprobados en el Pleno de la Junta Municipal de fecha 13 de diciembre de 1988 a la Sociedad Salones Capitolio, por un importe de hasta 800.000 pesetas, modificándose los pliegos de condiciones que rigen la contratación en el sentido de considerar como número máximo de asistentes el de cuatrocientos.

Se levantó la sesión a las diez y quince minutos de la noche.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 10 DE ENERO DE 1989. *Extracto.*—Presidencia de don Victorino Granizo Fernández. Asistieron los Concejales Vocales doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi y los Vocales vecinos don Abraham Lozano Escudero, don Juan Galindo de la Fuente, don Francisco Javier Prieto Peromingo, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano, don Francisco Barbero Morales, don Luis Miguel Hernández Moreno, don José A. Manuel Busto Luna, doña Soledad Pagán Rodríguez, don José A. García Hernández y doña Julia Díez Salto.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Lectura y aprobación, si procede, de los borradores de actas de sesiones celebradas los días 13 y 17 de diciembre de 1988, respectivamente.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta Municipal de las actividades administrativas realizadas.

3.º Aprobar los pliegos que han de regir la contratación, mediante adjudicación directa, de los diferentes servicios para actividades culturales de la Junta Municipal.

4.º Retirar del Orden del Día para un mejor estudio el proyecto de estatutos y bases de actuación para constitución de la Junta de Compensación Cerro Milano.

5.º Información de la Presidencia. Los Grupos Políticos presentes en este Pleno manifiestan su total apoyo a los vecinos del Barrio de San Francisco, en su deseo de un realojamiento digno y justo en el lugar señalado por el IVIMA.

6.º Información de Consejos de Participación Ciudadana.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las nueve y treinta minutos de la noche.

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 20 DE ENERO DE 1989.—*Extracto.*—Presidencia de don Victorino Granizo Fernández.—Asistieron el Concejal Vocal don Antonio Romero Lázaro, y los Vocales vecinos don Abraham Lozano Escudero, don Juan Galindo de la Fuente, don Francisco Javier Prieto Peromingo, don Luis Miguel Hernández Moreno, don José Manuel Busto Luna, don José A. García Hernández y doña Julia Díez Salto.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las ocho de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobación del acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 10 de enero de 1989.

2.º Aprobación por unanimidad, inicial, y definitivamente para el caso de que no se produzcan reclamaciones, de la relación de situados en que podrán instalarse quioscos permanentes.

3.º Adjudicación por unanimidad del servicio de Aula de Teatro a la Sociedad Art-Stij, S. A., por un importe de 437.000 pesetas, con cargo a la partida 258.0/718.1 del programa 184 del presupuesto de 1989.

4.º Adjudicación por unanimidad del servicio de Aula de la Mujer a la Sociedad Tritoma, S. A. L., por un importe de 700.000 pesetas, con cargo a la partida 258.0/718.1 del programa 184 del presupuesto de 1989.

5.º Adjudicación por mayoría, con el voto favorable de los representantes de AP y PSOE y la abstención de los representantes de IU y CDS, del servicio de Juventud, a la Sociedad Cíclope, Sociedad Anónima, por un importe de 612.000 pesetas, con cargo a la partida 258.0/718.2 del programa 195 del presupuesto de 1989.

6.º Adjudicación por unanimidad del servicio de Aula de Turismo a la Sociedad Karacol, S. A., por un importe de 437.500 pesetas, con cargo a la partida 258.0/718.2 del programa 197 del presupuesto de 1989.

7.º Adjudicación por mayoría, con el voto favorable de los representantes de AP y PSOE y la abstención de los representantes de IU y CDS, del servicio de actividades infantiles a la Sociedad Tritoma, S. A. L., por un importe de 875.000 pesetas, con cargo a la partida 258.0/718.1 del programa 184 del presupuesto de 1989.

8.º Adjudicación por unanimidad del Taller de Danza Española a la Sociedad Art-Stij, S. A., por un importe de 480.000 pesetas, con cargo a la partida 258/781.1 del programa 184 del presupuesto de 1989.

9.º Adjudicación por unanimidad del Taller de Gimnasia de Mantenimiento a la Sociedad Art-Stij, S. A., por un importe de



480.000 pesetas, con cargo a la partida 258/781.1 del programa 184 del presupuesto de 1989.

10. Adjudicación por unanimidad del Taller de Expresión Corporal a la Sociedad Grand-Creativo, S. L., por un importe de 288.000 pesetas, con cargo a la partida 258/718.1 del programa 184 del presupuesto de 1989.

11. Retirar el expediente de adjudicación del Taller de Fotografía, por existir un defecto de forma al obviarse una de las ofertas presentadas.

12. Adjudicación por unanimidad del Taller de Cerámica a la Sociedad Cíclope, S. A., por un importe de 264.000 pesetas, con cargo a la partida 258/781.1 del programa 184 del presupuesto de 1989.

13. Adjudicación por unanimidad del Taller de Manualidades a la sociedad doña María del Pilar López Latorre, por un importe de 264.000 pesetas, con cargo a la partida 258/718.1 del programa 184 del presupuesto de 1989.

14. Adjudicación por unanimidad del Taller de Dibujo y Pintura a la Sociedad Colectiva Amigos del Arte, por un importe de 384.000 pesetas, con cargo a la partida 258/718.1 del programa 184 del presupuesto de 1989.

15. Adjudicación por unanimidad del Taller de Danza-Jazz a la Sociedad Art-Stij, S. A., por un importe de 192.000 pesetas, con cargo a la partida 258.0/718.1 del programa 184 del presupuesto de 1989.

Se levantó la sesión a las ocho de la tarde.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 14 DE FEBRERO DE 1989.  
*Extracto.*—Presidencia de don Victorino Granizo Fernández. Asistieron los Concejales Vocales doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi y don Antonio Romero Lázaro, y los Vocales vecinos don Abraham Lozano Escudero, don Francisco Javier Prieto Peromingo, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano, don Francisco Barbero Morales, don Luis Miguel Hernández Moreno, don José Manuel Busto Luna, doña Soledad Pagán Rodríguez y doña Julia Díez Salto.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobación de las actas de las sesiones celebradas los días 10 y 20 de enero último.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta Municipal de las actividades administrativas realizadas.

3.º Aprobación definitiva por unanimidad de la relación de situados temporales:

*Puestos de helados:* calles de Puente de Vallecas, frente al bloque 20; Congosto, 7; Virgen de las Viñas, 17; Monte Aya, 21; Montes de Barbanza, 3 y Castrillo de Aza, 13; plaza de la Convivencia, calle de la Sierra Gorda, frente al número 17; plaza de Juan de Malasaña, 2; paseo de Federico García Lorca, frente al número 11; plaza de Antonio María de Segovia; plaza de la Sierra de Gádor, 18; calle de la Virgen de las Viñas, con vuelta a la avenida de Santa Eugenia (norte).

*Quioscos de refrescos con veladores:* calles del Congosto, frente al número 18 y de Poza de la Sal, con vuelta a la Real de Arganda.

4.º Aprobación definitiva por unanimidad de la relación de situados permanentes:

*Puestos de prensa:* Polígono Industrial de Vallecás, calles C, con vuelta a la I; Poza de la Sal, con vuelta a la avenida de Santa Eugenia.

*Puestos de la Once:* calle de la Sierra Gorda, con vuelta a la del Puerto de Lumberras; plaza de la Convivencia, frente al número 4; calle del Puerto de Galapagar, 9 y San Jaime, 1.

*Puestos de cascajo:* calles de la Sierra de Tornavacas, frente al número 17, y Fuentespina, con vuelta a la avenida de Santa Eugenia; plaza de Antonio María Segovia, con vuelta a la calle de Enrique García Álvarez.

5.º Adjudicación por unanimidad del Taller de Fotografía a Grupo Trece, S. A. L.

Primero. Aprobar el gasto de 456.000 pesetas, con cargo al programa 184 y partida 258.0/718.1 del presupuesto de 1989 para el Taller de Fotografía.

Segundo. Adjudicar este servicio, en las condiciones que figuran en los pliegos de condiciones aprobados en sesión Pleno de 13 de diciembre de 1988, a la Sociedad Trece, Sociedad Cooperativa Limitada, por un importe de 456.000 pesetas.

6.º Información de la Presidencia acerca de la adjudicación de las obras de la cuarta y quinta fases de la Urbanización del camino de las Hormigueras, por un importe de 100.000.000 de pesetas.

7.º Informes de los Consejos de Participación Ciudadana acerca de las cuestiones del distrito.

8.º *Mociones de urgencia.* Dispuesta votación, se aprueba por mayoría, con los votos a favor de todos los representantes de IU y PSOE, la abstención de todos los representantes de AP y CDS:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el contrato de asistencia técnica para la selección de materiales y adquisición de equipo de megafonía.

Segundo. Aprobar el gasto de 957.022 pesetas, con cargo a la partida 291/535.0 del programa 156 del presupuesto municipal de 1988.

Tercero. Hacer uso de la excepción de subasta, concurso-subasta y concurso, en favor del concierto directo, al amparo de lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Cuarto. Adjudicar los referidos trabajos de asistencia técnica a Vidimag, S. A. L., en el precio ofertado de 957.022, por ser la más conveniente para los intereses municipales de las presentadas.

9.º Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las diez de la noche.

#### DISTRITO DE PUENTE DE VALLECAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 6 DE FEBRERO DE 1989.  
*Extracto.*—Presidencia de don Francisco Garrido Hernández. Asistieron los Concejales Vocales señores Martínez Serrano y Peydró Blázquez, y los Vocales vecinos señores Ambite Sánchez, Cavari Casajús, Jorquera Moreno, Legazpi Casado, López Díaz, Molina Blázquez, Pérez Ramos, Prieto Rodríguez, Raposo Montaña y Trijueque Gutiérrez.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, señor García Teresa.—No asistió el Concejel Vocal señor Zapata Llerena.

Se abrió la sesión a las siete y veinticinco minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de la sesión ordinaria, celebrada el día 9 de enero último, y de la sesión extraordinaria, celebrada el día 24 de enero de 1989.

2.º Quedar enterados de los acuerdos del Ayuntamiento Pleno y de la Comisión de Gobierno.

3.º Aprobar, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.º 4 de la Ordenanza reguladora de la venta en la vía pública y espacios abiertos, la relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable durante el año 1989.



4.º Aprobar la cuenta justificada, rendida por el Concejal Presidente, por importe de 200.000 pesetas, percibidas mediante mandamiento número 88113909, con cargo a la partida 185/259/718.3, Otros gastos especiales de funcionamiento, actividades y programación cultural, del presupuesto de 1988.

5.º Aprobar la cuenta justificada, rendida por el Concejal Presidente, por importe de 150.000 pesetas, percibidas mediante mandamiento número 88113911, con cargo a la partida 185/258/718.3, Contratos de prestación de servicios, actividades y programación cultural, del presupuesto de 1988.

6.º Aprobar la cuenta justificada, rendida por el Concejal Presidente, por importe de 549.500 pesetas, percibidas mediante mandamiento número 88113915, con cargo a la partida 071/259/115.7, Otros gastos especiales de funcionamiento, servicios generales, del presupuesto de 1988.

7.º Aprobar la cuenta justificada, rendida por el Concejal Presidente, por importe de 3.500.000 pesetas, percibidas mediante mandamiento número 88113910, con cargo a la partida 153/259/532.0, Otros gastos especiales de funcionamiento, tercera edad, del presupuesto de 1988.

8.º Aprobar la cuenta justificada, rendida por el Concejal Presidente, por importe de 800.000 pesetas, percibidas mediante mandamiento número 88113917, con cargo a la partida 184/259/718.1, Otros gastos especiales de funcionamiento, centros culturales, del presupuesto de 1988.

9.º Aprobar la cuenta justificada, rendida por el Concejal Presidente, por importe de 500.000 pesetas, percibidas mediante mandamiento número 88113895, con cargo a la partida 197/259/718.2, Otros gastos especiales de funcionamiento, aire libre, del presupuesto de 1988.

10. Aprobar la cuenta justificada, rendida por el Concejal Presidente, por importe de 1.800.000 pesetas, percibidas mediante mandamiento número 88123559, con cargo a la partida 185/259/718.3, Otros gastos especiales de funcionamiento, actividades y programación cultural, del presupuesto de 1988.

11. Aprobar la cuenta justificada, rendida por el Concejal Presidente, por importe de 900.000 pesetas, percibidas mediante mandamiento número 88113907, con cargo a la partida 156/259/535.0, Otros gastos especiales de funcionamiento, atención a toxicómanos, del presupuesto de 1988.

12. Aprobar la cuenta justificada, rendida por el Concejal Presidente, por importe de 1.000.000 de pesetas, percibidas mediante mandamiento número 88113898, con cargo a la partida 196/259/718.2, Otros gastos especiales de funcionamiento, animación sociocultural juvenil, del presupuesto de 1988.

13. Aprobar la cuenta justificada, rendida por el Concejal Presidente, por importe de 1.000.000 de pesetas, percibidas mediante mandamiento número 88113806, con cargo a la partida 193/259/330.0, Otros gastos especiales de funcionamiento, servicios complementarios a la enseñanza, del presupuesto de 1988.

14. Quedar enterados del informe de la Presidencia sobre las actividades de la Junta Municipal.

15. Aprobar la proposición presentada por don Francisco Pérez Ramos, Vocal vecino del Grupo de IU, instando al Área de Circulación y Transportes del Ayuntamiento de Madrid a que estudie la conveniencia del traslado de las cabeceras de las líneas de la EMT 10 con raya, 58 con raya, 58 y 111, al espacio situado en el lateral de la M-30, entre la calle de María Calas y la avenida de la Albufera. Y una vez realizado ese estudio, se dé cuenta al Pleno de la Junta del resultado del mismo.

16. No aprobar la proposición presentada por don Ricardo Peydró Blázquez, Vocal Concejal del Grupo PP, proponiendo que la Junta Municipal adopte el siguiente acuerdo:

1. Que se inste al Área de Servicios Sociales del Ayuntamiento, en colaboración con la Junta Municipal, para que inicie un

estudio sobre la viabilidad de situar el Centro de Atención a los Drogodependientes en el inmueble municipal sito en el número 22 de la calle de Sicilia.

2. Que en el caso de que los informes sean positivos sobre el emplazamiento sugerido, se efectúen contactos previos con los vecinos para evitar situaciones conflictivas. En el caso de que los informes sean negativos, se realizarán nuevos estudios sobre otros posibles emplazamientos.

3. Que se inste al Área de Sanidad y Consumo del Ayuntamiento, en colaboración con la Junta Municipal, para que inicie contactos con la Asamblea de Madrid de la Cruz Roja Española al efecto de estudiar la posible ubicación en el inmueble de la calle del Puerto del Monasterio, 1, de un Centro Municipal de Salud Bucodental, de similares características al que viene funcionando en el distrito de Tetuán.

4. Que se den cumplimiento a los compromisos adquiridos por el Concejal Presidente con los vecinos de la zona del bulevar de la calle de la Peña Gorbea, en el sentido de aumentar el alumbrado público, intensificar la inspección y vigilancia de los establecimientos en los que se sospecha tráfico de drogas, e incrementar la presencia policial en la zona, realizando para ello gestiones ante el Área de Seguridad y Policía Municipal del Ayuntamiento y la Delegación del Gobierno en Madrid.

17. Aprobar, previa declaración de urgencia, de la moción presentada por el Concejal Presidente, la recepción definitiva de las obras de revestimiento de pistas con aglomerado asfáltico en el colegio público Doctor Tolosa Latour, realizadas por Panasfalto, Sociedad Anónima, y la devolución de la fianza definitiva, por importe de 51.175 pesetas.

18. Aprobar, previa declaración de urgencia, de la moción presentada por el Concejal Presidente, la recepción definitiva de las obras de ampliación del patio en el colegio público Mesonero Romanos, realizadas por Inducón, S. A., y la devolución de la fianza definitiva, por importe de 167.118 pesetas.

19. Aprobar, previa declaración de urgencia, de la moción presentada por el Concejal Presidente, la recepción definitiva de las obras de instalación vista de fontanería en cobre y pavimentación de patios en el colegio público Carlos Sainz de los Terreros, realizadas por Francisco Carrasco Novillo, Construcciones, S. A., y la devolución de la fianza constituida, por importe de 165.125 pesetas.

Se levantó la sesión a las diez y diez minutos de la noche.

## DISTRITO DE TETUÁN

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 6 DE FEBRERO DE 1989.  
*Extracto.*—Presidencia de don Leandro Crespo Valera.—Asistieron el Vocal Concejal don José Luis Garro Carballo, y los Vocales vecinos doña Miriam Galián Muñoz, don Miguel García García, don Eustasio García Sánchez, don Julio Orive Ceide, don Antonio Ortiz Mateos, doña Amparo Peñas Alcubilla, don Daniel Rueda Salazar y don Manuel Sánchez Ríos.—Asistió también, como Secretario de la Junta, doña María Jesús Pérez del Pozo.

Se abrió la sesión a las siete y diez minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior de 9 de enero último.

2.º Quedar enterada de los Decretos dictados por el Concejal Presidente de la Junta, por delegación de la Alcaldía Presidencia, así como de las actividades de los Negociados, en el período comprendido entre el último Pleno y el presente.

3.º Recibir definitivamente, en el estado en que se encuentran, los servicios urbanos instalados en la Colonia de Bellas Vistas, según el plano unido al expediente.



A partir del presente acuerdo, la conservación y mantenimiento de los servicios urbanos de la Colonia será por cuenta y a cargo del Ayuntamiento de Madrid, que procederá, por ejecución subsidiaria, al acondicionamiento de la misma.

4.º Recibir definitivamente las obras denominadas Urbanización Felipe Mora, realizadas por Construcciones y Contratas, Sociedad Anónima, y devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto, por importe de 251.336 pesetas, según carta de pago número 86123063, de 6 de agosto de 1986.

5.º Recibir definitivamente las obras denominadas Urbanización calle de Alberdi, realizadas por Tebasa, y devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto, por importe de 363.828 pesetas, según carta de pago número 86122027, de 17 de julio de 1986.

6.º Aprobar el programa provisional de actos para el Día del Niño, a celebrar el domingo día 23 del próximo mes de abril, y su correspondiente presupuesto, estimado por un importe máximo de 9.219.460 pesetas, importe que será con cargo a las diferentes partidas del programa de Actividades y programación cultural y del programa de Actividades deportivas del vigente presupuesto de gastos.

7.º Informe de la Presidencia de la Junta sobre la actividad municipal en el distrito.

Se levantó la sesión a las ocho y cinco minutos de la noche.

#### DISTRITO DE SAN BLAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 6 DE FEBRERO DE 1989.—*Extracto.*—Presidencia de don Antonio Romero Lázaro.—Asistieron los Vocales Concejales don Eugenio Morales Tomillo y don Pedro B. Ortiz Castaño y los Vocales vecinos don Pedro Blázquez Sánchez, don Jaime Castro Linacero, don Miguel Conejero Melchor, doña María del Sagrario López Pérez, don Alejandro Llop Fernández, doña Matilde Quisilant Rodríguez, don José Revilla Esteban, don Domingo Saiz Collada y don Antonio Ortiz Ocaña.—Asistió también, como Secretario de la Junta, don Ignacio González González.

Se abrió la sesión a las ocho y cinco minutos de la noche.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria de 16 de enero último.

2.º Quedar enterado de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de enero último.

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras denominadas Aparcamiento en Ciudad Pegaso (III fase).

Segundo. Contraer la cantidad de 5.994.852 pesetas, como presupuesto de las mencionadas obras, con cargo a la partida 6129-6410, programa 104-.-1 170, del presupuesto municipal de 1988, de acuerdo con el informe de la Intervención número 88118863.

Tercero. Adjudicar por concierto directo, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781 de 1986, de 18 de abril, en relación con el 9 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1988, la ejecución de las citadas obras a la empresa Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A., en el precio de adjudicación de 5.967.875 pesetas; el plazo de ejecución se fija en cuatro meses y el de garantía en dos años.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras denominadas Zona ajardinada Arcos de Jalón y San Román del Valle (II fase).

Segundo. Contraer la cantidad de 6.997.003 pesetas, como presupuesto de las mencionadas obras, con cargo a la partida 6134-7171, programa 117-.-1 170, del presupuesto municipal de 1988, de acuerdo con el informe de Intervención número 88118870.

Tercero. Adjudicar por concierto directo, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781 de 1986, de 18 de abril, en relación con el 9 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1988, la ejecución de las citadas obras a Puerta y Herrero, S. A., en el precio de adjudicación de 6.927.033 pesetas; el plazo de ejecución se fija en tres meses y el de garantía en un año.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras denominadas Ajardinamiento de la Mediana de Arcentales.

Segundo. Contraer la cantidad de 7.999.817 pesetas, como presupuesto de las mencionadas obras, con cargo a la partida 6134-7171, programa 117-.-1 170, del presupuesto municipal de 1988, de acuerdo con el informe de Intervención número 88118454.

Tercero. Adjudicar por concierto directo, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781 de 1986, de 18 de abril, en relación con el 9 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1988, la ejecución de las citadas obras a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A., en el precio de adjudicación de 7.727.823 pesetas; el plazo de ejecución se fija en tres meses y el de garantía en un año.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras denominadas Pequeñas obras de urbanización (aparcamiento calle de Albaida).

Segundo. Contraer la cantidad de 9.999.971 pesetas, como presupuesto de las mencionadas obras, con cargo a la partida 6249-6410, programa 104-.-1 170 del presupuesto municipal de 1988, de acuerdo con el informe de la Intervención número 88116773.

Tercero. Adjudicar por concierto directo, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781 de 1986, de 18 de abril, en relación con el 9 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1988, la ejecución de las citadas obras a José de la Torre, S. L., en el precio de adjudicación de 9.499.972 pesetas; el plazo de ejecución se fija en cuatro meses y el de garantía en dos años.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras denominadas Rehabilitación edificio Migrans Cívico-Cultural, realizadas por Ginés Navarro, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 10 de septiembre de 1985, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe técnico autorizado y de acuerdo al artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a Ginés Navarro, S. A., la fianza constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 310.150 pesetas, según carta de pago número 30120 de 7 de noviembre de 1985, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada el 27 de septiembre de 1982.

8.º Aprobar la devolución a Viajes Cemo, S. A., con destino a Gandía, de la fianza depositada en garantía del contrato de Viajes de pensionistas otoño 88, por un importe de 44.500 pesetas, de conformidad con los informes favorables obrantes en el expediente y a tenor de lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

9.º Aprobar la devolución a Viajes Cemo, S. A., de la fianza depositada en garantía del contrato de Viajes de pensionistas otoño 88 con destino a Almería, por un importe de 46.750 pesetas, de conformidad con los informes favorables obrantes en el expediente



y a tenor de lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

10. Aprobar la devolución a Carmensa, S. A., de la fianza depositada en garantía del contrato de la limpieza extraordinaria de los Colegios Públicos del distrito, por un importe de 12.120 pesetas, de conformidad con los informes favorables obrantes en el expediente y a tenor de lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

11. Adjudicar a Skagos, S. A., el contrato de asistencia técnica para la implantación de un Centro de Información Juvenil en el distrito, por el período comprendido del 15 de febrero al 31 de diciembre de 1989 y por un importe de 1.800.000 pesetas, que se asignará con cargo a la partida 184/258.0/718.1, Contratos de prestación de servicios, del programa de Centros culturales y auditorios, del presupuesto ordinario para 1989.

12. Adjudicar a Grupo 6 de Animación el contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de Programa piloto de intervención socio-cultural en los colegios públicos del distrito, por el período comprendido del 15 de febrero al 30 de junio de 1989 y por un importe de 2.400.000 pesetas, que se asignará con cargo a la partida 195/258.0/718.0, Contratos de prestación de servicios, del programa de Servicios a la juventud, del presupuesto ordinario de 1989.

13. Aprobar la asignación de los nombres propuestos a las calles de nuevo trazado del polígono H que se indican, con carácter previo a su remisión al Departamento Central del Área de Cultura, para que previo informe de la Comisión Informativa de la misma se someta a la aprobación del Ayuntamiento Pleno.

14. Aprobar la asignación de los nombres propuestos de Doña Juana la Loca y Doctor Zamenhof a las calles del distrito, designadas provisionalmente con las letras A y B, que empiezan y terminan en la calle de Josefa Valcárcel, con carácter previo a su remisión al Departamento Central del Área de Cultura para que, previo informe de la Comisión Informativa de la misma, se someta a la aprobación del Ayuntamiento Pleno.

15. Quedar enterado el Pleno de la Junta Municipal del programa de Actividades a realizar en el Centro Cultural Antonio Machado correspondiente al mes de febrero del presente año, con un presupuesto aproximado de 3.005.040 pesetas, que se asignarán a las partidas del vigente presupuesto ordinario para 1989, de conformidad con lo que disponga la Intervención.

Se levantó la sesión a las ocho y veinticinco minutos de la noche.

## DISTRITO DE LATINA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 13 DE FEBRERO DE 1989.—*Extracto.*—Presidencia de don Francisco José Jiménez Martín.—Asistieron los Vocales Concejales señores Meléndez González, Huete Morillo y Martínez Parrondo, y los Vocales vecinos señores Fernández García, Fernández Torres, Rosillo Díaz, señorita Martínez Garrote, señor Nieto Merino, señorita Díaz Ramírez, señor Hidalgo Utesa, señorita Moreno Jiménez, señor Sánchez-Brunete Moreno y Rebollo Cuéllar.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Antonio Cobo Sahuquillo, y estuvo presente la Interventora delegada, doña María del Pilar Larios Martínez.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el 16 de enero último.

2.º Quedar enterada de un informe de la Presidencia sobre diversas actividades del distrito.

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de apertura de hoyos para plantación de árboles de no alineación de la VIII Fiesta Popular del Árbol, realizadas por Francisco Carrasco Novillo, Sociedad Anónima, al haber transcurrido el período de garantía de seis meses desde su recepción provisional, el 28 de enero de 1988, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el técnico municipal don Pedro Sánchez Ballesteros, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 27.929 pesetas, según mandamiento de ingreso número 87102102 de 13 de febrero de 1987, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de pavimentación de fondo de saco en la plaza de los Franciscanos, de este distrito, realizadas por Francisco Carrasco Novillo, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de seis meses desde su recepción provisional, el 9 de febrero de 1988, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el técnico municipal don Pedro Sánchez Ballesteros, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 48.573 pesetas, según mandamiento de ingreso número 86137350 de 2 de diciembre de 1986, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento de dos campos de fútbol en el Polideportivo Los Cármes, de este distrito, realizadas por Francisco Carrasco Novillo, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de seis meses desde su recepción provisional, el 15 de septiembre de 1986, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el técnico municipal don Pedro Sánchez Ballesteros, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 46.438 pesetas, según mandamiento de ingreso número 86137349 de 2 de diciembre de 1986, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de cerramiento de pista polideportiva en el Miniparque de la avenida del General Fanjul, de este distrito, realizadas por Grutecón, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de seis meses desde su recepción provisional, el 30 de mayo de 1987, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el técnico municipal don Pedro Sánchez Ballesteros, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 54.821 pesetas, según mandamiento de ingreso número 86107542



de 25 de marzo de 1986, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de conservación y plantación de arbolado en este distrito, excluidas de la contrata general, realizadas por don Nicolás Sánchez Méndez, al haber transcurrido el período de garantía de seis meses desde su recepción provisional, el 20 de enero de 1986, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el técnico municipal don Pedro Sánchez Ballesteros, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 29.062 pesetas, según mandamiento de ingreso número 86105171 de 6 de marzo de 1986, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de ensanche de calzada y construcción de acera en la calle de El Greco, de este distrito, realizadas por Francisco Carrasco Novillo, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de seis meses desde su recepción provisional, el 9 de febrero de 1988, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el técnico municipal don Pedro Sánchez Ballesteros, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 70.636 pesetas, según mandamiento de ingreso número 86109516 de 10 de abril de 1986, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de construcción de muro de contención de tierras y pasamanos en escalera de acceso a la Casa de Campo-calle de Villamanín, de este distrito, realizadas por Francisco Carrasco Novillo, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de seis meses desde su recepción provisional, el 15 de enero de 1987, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el técnico municipal don Pedro Sánchez Ballesteros, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 19.747 pesetas, según mandamiento de ingreso número 86109518 de 10 de abril de 1986, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de apertura de hoyos para plantación de árboles de no alineación de la VII Fiesta Popular del Árbol, realizadas por Grutecón, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de seis meses desde su recepción provisional, el 30 de mayo de 1987, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el técnico municipal don Pedro Sánchez Ballesteros, y de acuerdo con lo establecido en el

artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 27.311 pesetas, según mandamiento de ingreso número 86103805 de 19 de febrero de 1986, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

11. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de poda de arbolado en este distrito, excluidos de la contrata general, realizadas por don Nicolás Sánchez Méndez, al haber transcurrido el período de garantía de seis meses desde su recepción provisional, el 22 de diciembre de 1985, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el técnico municipal don Pedro Sánchez Ballesteros, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 15.453 pesetas, según mandamiento de ingreso número 86105170 de 6 de marzo de 1986, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

12. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento de dos campos de fútbol en el Parque Aluche, realizadas por Francisco Carrasco Novillo, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de seis meses desde su recepción provisional, el 12 de enero de 1988, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el técnico municipal don Pedro Sánchez Ballesteros, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 40.434 pesetas, según mandamiento de ingreso número 87101000 de 13 de febrero de 1987, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

13. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras denominadas Alumbrado público en las calles de Saavedra Fajardo, Quero y Parque Carlos Arias, realizadas por Bacer, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 16 de enero de 1987, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe técnico autorizado, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 385.545 pesetas, según carta de pago número 87100036 de 7 de enero de 1987, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

14. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras denominadas Iluminación del campo de fútbol municipal Cerro de Almodóvar-Los Yébenes y calle de Camarena, en torno al Instituto Mariano José de Larra.

Segundo. Contraer la cantidad de 6.308.405 pesetas, como



presupuesto de las mencionadas obras, con cargo a la partida 6113-6430, programa 131-...-1 100, del presupuesto municipal de 1988, de acuerdo con el informe de la Intervención número 88118306.

Tercero. Adjudicar por concierto directo, en base lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, en relación con el 9 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1988, la ejecución de las citadas obras a Urbalux, Sociedad Anónima, en el precio de adjudicación de 4.583.056 pesetas; el plazo de ejecución se fija en dos meses y el de garantía en un año.

15. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en el contrato de suministro para equipamiento e instalación de diferentes elementos a Centros de Servicios Sociales de Aluche.

Segundo. Contraer la cantidad de 3.162.799 pesetas, como presupuesto de dicho suministro, con cargo a la partida 680.8/535.0, programa 158, del presupuesto municipal de 1988.

Tercero. Adjudicar por concierto directo, en base a lo dispuesto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, en relación con el 87.3 del Texto articulado de la Ley de Contratos del Estado, en su nueva redacción efectuada por el Real Decreto Ley 931/1986, de 2 de mayo, el contrato de suministro a Serrazar, S. L., en el precio ofrecido de 3.067.915 pesetas.

16. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de bases y económico-administrativas a regir en el contrato de asistencia técnica para la confección y desarrollo de un motivo escultural en homenaje a la Constitución Española.

Segundo. Contraer la cantidad de 1.200.000 pesetas, como importe del mismo, siendo cargo a la partida 258/718-3, programa 185, del presupuesto general ordinario de 1989.

17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente los proyectos de Estatutos y de bases de actuación para la constitución de la Junta de Compensación del polígono I-15, Cuña de Latina: Alhambra, de los terrenos incluidos en el plan parcial I-15 de igual denominación.

Segundo. Designar como representante de la Administración actuante en el órgano rector de la Junta de Compensación al Concejal Presidente de esta Junta Municipal o a uno de los Concejales Vocales de la misma, en el que delegue.

18. Quedar enterada de las propuestas formuladas por el Consejo de Participación Ciudadana de Sanidad y Consumo, para conformidad de las mismas, y remisión, en su caso, a los organismos competentes.

#### Proposiciones

19. Aprobar una, presentada por el Grupo municipal del Partido Popular, interesando que el autobús H, que hace el recorrido Aluche-Somosaguas, y que tiene la primera parada en el Puente de Aluche y la segunda en Campamento, tenga una intermedia en la calle de Maqueda, habida cuenta de la gran distancia existente entre parada y parada.

20. Aprobar otra, del Grupo municipal del Centro Democrático y Social, interesando que se estudie la posibilidad de que los jardines circundantes a esta Junta Municipal puedan ser destinados para uso y disfrute de los vecinos, con la consiguiente rehabilitación de los mismos.

Se levantó la sesión a las ocho y cincuenta y un minutos de la noche.

#### DISTRITO DE ARGANZUELA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 18 DE ENERO DE 1989.—*Extracto.*—Presidencia de don Francisco Contreras Lorenzo.—Asistieron los Vocales Concejales señores López Collado y Martínez Parrondo, y los Vocales vecinos señoras

Arranz Moro, García Martín y Ossorio Becerra y los señores Caro Rodríguez, Gálvez Inchausti, García Redondo, Merino Merino y Uruburu Domínguez.—Asistió también, como Secretario de la Junta, el señor Royo Gimeno.

Se abrió la sesión a las siete de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones celebradas el 13 de diciembre y extraordinaria del 13 del corriente mes.

2.º Quedar enterados del informe del señor Concejal sobre asuntos de su competencia.

3.º Quedar enterados de las licencias concedidas y autorizaciones otorgadas en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia durante el mes de diciembre.

4.º Aprobar, en tres expedientes, las siguientes cuentas justificadas, presentadas por la Presidencia de la Junta, por las cantidades y conceptos que se expresan a continuación:

Libramiento número 88/122730; 50.000 pesetas, Contratos de prestación de servicios, tercer trimestre, Servicios complementarios a la enseñanza.

Libramiento número 88/122735; 23.000 pesetas, Alquiler de maquinaria, tercer trimestre.

Libramiento número 88/122744; 270.000 pesetas, Actividades y programación cultural, Contratos de prestación de servicios.

5.º Devolver a Imagina-Ocio, S. A. L., la fianza definitiva constituida para responder de la difusión de las Fiestas de La Melonera de la Junta de Arganzuela, por importe de 39.680 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, en metálico, según mandamiento de ingreso número 88321169 de 1 de agosto de 1988. Ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

6.º Devolver a Imagina-Ocio, S. A. L., la fianza definitiva constituida para responder de las Verbenas y Parque de Arganzuela de las Fiestas de La Melonera, de esta Junta Municipal, por importe de 175.840 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, en metálico, según mandamiento de ingreso número 88321170 de 1 de agosto de 1988. Ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

7.º Devolver a Imagina-Ocio, S. A. L., la fianza definitiva constituida para responder del Ciclo de Música Clásica de las Fiestas de La Melonera, de esta Junta Municipal, por importe de 35.680 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, en metálico, según mandamiento de ingreso número 88321172 de 1 de agosto de 1988. Ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

8.º Devolver a doña María Jesús Medrano Cortés la fianza definitiva constituida para responder de la asistencia técnica para la contratación de la Campaña de Difusión Cultural «Primavera 88», de esta Junta Municipal, por importe de 20.000 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, mediante aval de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, según mandamiento de ingreso número 88319561 de 1 de julio de 1988. Ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

9.º Devolver a Ulises Jorge Pérez Lorente, Compañía de Guías de Montaña, la fianza definitiva constituida para responder de la asistencia técnica del Campamento Mar-Montaña de esta Junta Municipal, por importe de 68.282 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, mediante aval del Banco Herrero, según mandamiento de ingreso número 88320220 de 13 de julio de 1988. Ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.



10. Devolver a Ulises Jorge Pérez Lorente, Compañía de Guías de Montaña, la fianza definitiva constituida para responder de la asistencia técnica del Campamento de Montaña de esta Junta Municipal, por importe de 68.276 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, mediante aval del Banco Herrero, según mandamiento de ingreso número 88320217 de 13 de julio de 1988. Ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

11. Devolver a Iluminaciones Ximénez, S. A., la fianza definitiva constituida para responder del alumbrado extraordinario de 1988 de esta Junta Municipal, por importe de 59.500 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, mediante aval del Banco Español de Crédito, según mandamiento de ingreso número 88326319 de 7 de octubre de 1988. Ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

12. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para contratar la realización del alumbrado extraordinario de 1989 en este distrito.

Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor del concierto directo, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por razón de la cuantía, y adjudicar el contrato a Iluminaciones Merino, S. A., por el precio ofrecido de 1.500.000 pesetas.

Contraer la mencionada cantidad con cargo al programa 185/258.0/718.3, Actividades y programación cultural, del presupuesto ordinario para 1989.

Supeditar la adjudicación a la aprobación definitiva del presupuesto municipal, en cuyo momento se hará la reserva de crédito correspondiente, según informe de la Intervención Delegada.

13. Aprobar las bases del concurso de disfraces y comparsas de las Fiestas de Carnaval 1989.

Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para contratar la asistencia técnica para la preparación y desarrollo de las actividades de Carnavales 1989 en este distrito.

Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo del artículo 9 del Decreto Ley 1.005/1974, de 4 de abril, y Real Decreto Ley 2.917 de 1983, de 19 de octubre, y adjudicar el contrato a Entrejóvenes, Sociedad Anónima Limitada, por el precio ofrecido de 1.100.000 pesetas.

Contraer la mencionada cantidad con cargo al programa 185/258.0/718.3, Actividades y programación cultural, del presupuesto ordinario para 1989.

Supeditar la adjudicación a la aprobación definitiva del presupuesto municipal, en cuyo momento se hará la reserva de crédito correspondiente, según informe de la Intervención Delegada.

14. Quedar enterados de los informes y propuestas de los Consejos.

Se levantó la sesión a las siete y cincuenta minutos de la tarde.

\*\*\*

## LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

### DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

#### LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO (INOCUAS)

Don Miguel López Pérez, para vídeo club y papelería en la calle de San Marcelo, 7.

La Estrella, Sociedad Anónima de Seguros, para oficina de seguros en la calle de Alcalá, 401, primero C.

Don Jorge J. Martínez Cuevas, para instituto, salón de belleza con peluquería y venta por menor de productos químicos de cosmética en la calle del Alcalde López Casero, 20.

Cerámicas La Villa, para venta por menor de materiales de construcción de cerámica y muebles en la calle de Los Collados, 2.

Vídeo Club Jesma, para vídeo club en la calle de Emilio Ferrari, número 55.

Doña María del Carmen Tovar Camuesco, para herbolario dietético en la calle de los Hermanos Machado, 24, bajo.

Don Alfonso Roldán Dorado, para oficina en la calle de la Virgen del Coro, 18.

#### DENEGACIONES

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Arturo Baldasano, 1 y 3.

Don José López Cidre, para taller de reparación de automóviles en la calle de Arriaga, 1, con vuelta a la de Ledesma.

Don Fernando de Pablo Alonso, para oficina en la calle de Josefa Valcárcel, 12.

Andrés Díez, S. A., para venta por menor de tableros, oficinas y domicilio social, como ampliación a venta por mayor, taller y almacén en la calle de Ezequiel Solana, 22.

Escuela de Negocios, S. A., para centro de enseñanza en la calle de Agastia, 60, bajo.

Escuela de Negocios, S. A., para centro de enseñanza en la calle de Agastia, 60, primero.

Asura 34, S. A., para pub en la calle de la Madre Antonia París, número 6, núcleo K-1.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de San Marcelo, sin número, con vuelta a la de Cyesa.

Pradiel, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Sánchez Díaz, 6.

### DISTRITO DE LATINA

#### LICENCIAS DE INSTALACIÓN (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don Juan Ventura Navarro, para taller de cerrajería en la calle de Pascual Rodríguez, 31.

Don Jesús Herrero Calvo, para venta de productos de alimentación en la calle de Valle-Inclán, 40.

Gilar, S. A., para droguería y perfumería en la calle de Ocaña, número 87.

Doña Paula Perea Chinchilla, para carnicería y venta de productos cárnicos en la calle de Mingorría, 10.

Don Jesús San Román Seller, para bar, como ampliación de elementos, en la calle de Saavedra Fajardo, 18.

Don José María Arenas Méndez, para taller de escayola en la calle de Jaraiz de la Vera, 15.

Doña Carmen Martínez Vázquez, para garaje en la calle de Juan Tornero, 34.

Nuevo Pekieng, S. L., para restaurante en la calle de Camarena, número 164.

Don Carlos Moreno Romero, para venta por menor de productos congelados en el paseo de los Jesuitas, 44, bancas 16 y 17, Mercado Alto de Extremadura.

Don Antonio Roncero Garrido, para venta de productos de alimentación y frutería en la calle de Cebreros, 101, local 9.

Don Dong Young Lee, para escuela de música y danza en la plaza de la Puerta del Ángel, 2.

### DISTRITO DE VICÁLVARO

#### LICENCIAS DE INSTALACIÓN (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Kanfort América, S. A., para fábrica de guantes de látex en la calle de la Barca, sin número.

Don Manuel Carrasco Fernández, para venta de máquinas de escribir en el paseo de los Artilleros, sin número, con vuelta a la calle de San Cipriano.



Doña María del Carmen Ureña, para peluquería de señoras en la calle de Calahorra, 76.

Calavi, S. A., para cafetería y pastelería con obrador en el paseo de los Artilleros, 29 posterior.

Vicalpiel, S. A., para venta por menor de artículos de peletería y calzados en la calle de San Cipriano, sin número, local 18.

Madrid, 13 de abril de 1989.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

## ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

### DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

#### CONVOCATORIAS

*Por Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de 6 de abril de 1989, se convocan pruebas selectivas para proveer 124 plazas de Administrativos de Administración General, con arreglo a las bases y programa aprobados por acuerdo plenario de 28 de febrero de 1989, que seguidamente se transcriben:*

#### B A S E S

##### 1. NORMAS GENERALES

1.1. La realización de las pruebas selectivas se ajustará a lo establecido en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; en el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril; en la Ley 30/1984, de 2 de agosto; en la Ley 23/1988, de 28 de julio; en el Real Decreto 2.223/1984, de 19 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento General del ingreso del personal al servicio de la Administración del Estado; en el Real Decreto 712/1982, de 2 de abril, en las normas de esta convocatoria y en el Real Decreto 236/1988, de 4 de marzo.

1.2. Se reservarán un total del 3 por 100 de las vacantes que se convoquen para ser cubiertas entre personas con discapacidad de grado igual o superior al 33 por 100, siempre que se superen las pruebas selectivas y que, en su momento, acrediten el indicado grado de discapacidad y la compatibilidad con el desempeño de las tareas y funciones correspondientes, según se determine reglamentariamente.

Igualmente se reservarán un 50 por 100 de las plazas para ser cubiertas por promoción interna entre funcionarios pertenecientes a la Subescala Auxiliar de Administración General que posean la titulación exigida y cuenten, como mínimo, con cinco años de servicios en la Subescala de origen del Ayuntamiento de Madrid.

1.3. El procedimiento de selección de los aspirantes será el de oposición libre y constará de los siguientes ejercicios:

**Primer ejercicio.** Consiste en contestar un cuestionario de preguntas alternativas tanto sobre las materias del programa como sobre los conocimientos derivados de la titulación exigida.

La duración máxima de este ejercicio será de dos horas, pudiendo fijarse una duración inferior por parte del Tribunal Calificador.

**Segundo ejercicio.** Desarrollar por escrito, durante una hora, un tema general relacionado con la materia del programa. Con posterioridad, este ejercicio será leído por su autor en sesión pública, y a continuación, podrá abrirse un diálogo con cada opositor, durante un tiempo máximo de quince minutos, que versará sobre los contenidos expuestos.

**Tercer ejercicio.** Consistirá en realizar, por escrito, dos análisis críticos sobre dos modelos de expedientes que facilitará el

Tribunal y en realizar la propuesta alternativa que mejore la tramitación en los mismos contenida.

Durante el desarrollo de este ejercicio los aspirantes podrán, en todo momento, hacer uso de los textos legales y libros de consulta de los que acudan provistos.

Los aspirantes que opten por el turno de promoción interna quedarán eximidos de uno de los dos análisis críticos, a su elección.

##### 2. REQUISITOS DE LOS ASPIRANTES

2.1. Para ser admitidos a la realización de las pruebas selectivas, los aspirantes deberán reunir los siguientes requisitos:

- a) Ser español.
- b) Tener cumplidos dieciocho años y no exceder de cincuenta y cinco, edades ambas referidas al día en que finalice el plazo de admisión de instancias.
- c) Estar en posesión del título de Bachiller Superior, Formación Profesional de Segundo Grado o equivalente, o tener aprobadas las pruebas de acceso a la Universidad para mayores de veinticinco años.

d) No padecer enfermedad o defecto físico que impida el desempeño de las correspondientes funciones, no estableciendo exclusiones por limitaciones psíquicas o físicas, sino en los casos en que sean incompatibles con el desempeño de tareas y funciones; debiendo, los aspirantes minusválidos, acreditar la compatibilidad, mediante certificado expedido por los Equipos de Valoración y Orientación del Ingreso y sus equivalentes en las Comunidades Autónomas, en su caso.

e) No haber sido separado mediante expediente disciplinario del servicio de cualquiera de las Administraciones Públicas, por sentencia firme.

##### 3. SOLICITUDES

###### 3.1. Forma

Quienes deseen tomar parte en las pruebas selectivas deberán hacerlo cumplimentando el impreso establecido por el Ayuntamiento de Madrid, que les será facilitado, gratuitamente, en los Registros Generales, situados en la plaza de la Villa, 5, planta baja; y en cada una de las Juntas Municipales de distrito.

En dicho impreso deberán hacer constar, expresamente, el sistema por el que luego participen, de acuerdo con las siguientes indicaciones:

- a) Libre.
- b) Promoción interna.
- c) Puntuación por servicios prestados.
- d) Minusválido.
- e) Restringida.

A las instancias, los aspirantes a que se hace mención en el apartado b), deberán acompañar declaración jurada o documento expedido por el Departamento de Gestión de Personal, haciendo constar el tiempo de servicios prestados en la Subescala Auxiliar de la Administración General, en el Ayuntamiento de Madrid.

###### 3.2. Plazo de presentación

El plazo de presentación de solicitudes será de veinte días naturales, contados a partir del siguiente a la publicación del anuncio de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*; se publicará, igualmente, en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*. En ambos extractos figurará la oportuna referencia al número y fecha del *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* en el que con anterioridad se hayan publicado íntegramente la convocatoria, bases y programa.

###### 3.3. Lugar de presentación

El impreso de solicitud y copia, debidamente cumplimentados, se presentarán, con el recibo acreditativo de haber satisfecho los derechos de examen, en el Registro General del Ayuntamiento de Madrid (plaza de la Villa, 5, planta baja), o en cualquiera de los Registros Generales de las Juntas Municipales de distrito, también



del Ayuntamiento de Madrid, en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde de cualquiera de los días laborables del plazo indicado en el apartado 3.2, y de nueve a doce y media de la mañana los sábados.

#### 3.4. Derechos de examen

Los derechos de examen serán de 1.200 pesetas, cuyo importe se hará efectivo a través de cualquier sucursal de la Caja de Ahorros de Madrid, cuenta corriente número 06266000005686, debiendo indicar en el impreso el nombre y apellidos del aspirante y haciendo constar la inscripción a las pruebas selectivas de Administrativos.

De conformidad, asimismo, con lo previsto en el artículo 66 de la Ley de Procedimiento Administrativo, el importe de los derechos indicados podrá hacerse efectivo, mediante giro postal o telegráfico, a la siguiente dirección: «Ayuntamiento de Madrid. Depositaria. Pruebas selectivas de Administrativos de Administración General. Calle del Sacramento, 1. 28005 Madrid.» En ambos casos deberá figurar como remitente del giro postal el propio aspirante, quien hará constar en el espacio de la solicitud destinado para ello la clase de giro, su fecha y su número.

#### 3.5. Defectos de las solicitudes

Con arreglo a lo determinado en el artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo, si la solicitud no cumpliera los requisitos exigidos se requerirá al interesado para que subsane la falta en el plazo de diez días, con apercibimiento de que, si no lo hiciese, se archivará sin más trámites.

### 4. ADMISIÓN DE CANDIDATOS

4.1. Para ser admitido a la práctica de las pruebas selectivas bastará con que los aspirantes manifiesten en sus instancias que reúnen todas y cada una de las condiciones exigidas en la base 2, referidas siempre a la fecha de expiración del plazo señalado para la presentación de instancias, y que hayan abonado los derechos de examen.

4.2. Expirado el plazo de presentación de instancias, el Alcalde Presidente dictará resolución en el plazo máximo de un mes, declarando aprobada la lista de admitidos y excluidos. La resolución se publicará en el *Boletín Oficial del Estado* y contendrá, además del lugar, fecha y hora del comienzo de los ejercicios, como anexo único, la relación nominal de aspirantes excluidos, con su correspondiente Documento Nacional de Identidad e indicación de las causas, el plazo de subsanación de los defectos en los términos del artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo, así como el lugar en que se encuentran expuestas al público las listas certificadas y completas de aspirantes admitidos y excluidos.

Transcurrido dicho plazo, las reclamaciones, si las hubiere, serán aceptadas o rechazadas en la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se apruebe la lista definitiva, que será hecha pública, asimismo, en la forma indicada.

4.3. Los errores de hecho podrán subsanarse en cualquier momento, de oficio o a petición del interesado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

4.4. Si algún aspirante no hubiese figurado en la lista de excluidos y tampoco constase en la de admitidos a la que se refiere el apartado 4.2 precedente, el Tribunal lo admitirá provisionalmente a la realización de los ejercicios, siempre que acredite documentalmente, ante él, mediante copia de la solicitud sellada por la oficina receptora, y justificante del abono de los derechos de examen, conforme a la base 3.5.

A dicho fin, el Tribunal se constituirá en sesión especial una hora antes de comenzar el primer ejercicio, en el lugar donde hubiera de celebrarse éste, resolviendo provisionalmente, sin más trámite, las peticiones que, mediante comparecencia, puedan presentarse por los aspirantes que se encuentren en las circunstancias mencionadas.

El acta correspondiente a esta sesión se remitirá en el más breve plazo posible al Alcalde Presidente, quien resolverá definitivamente

sobre la admisión o exclusión, comunicándolo al Tribunal para su conocimiento, efectos y, en su caso, notificación a los interesados.

4.5. En el supuesto de que por circunstancias excepcionales se hubiese de modificar el lugar, fecha o la hora de celebración del primer ejercicio, deberá publicarse en el *Boletín Oficial del Estado*.

### 5. COMPOSICIÓN, CONSTITUCIÓN Y ACTUACIÓN DE LOS ÓRGANOS DE SELECCIÓN

5.1. El Tribunal Calificador de las pruebas selectivas estará compuesto por los siguientes miembros:

Presidente: El de la Corporación, o miembro de la misma en quien delegue

Secretario: El de la Corporación, o funcionario de la misma en quien delegue. Con voz y sin voto.

Vocales: 1. Representante del profesorado oficial, designado por el INAP.

2. Técnico o experto designado por el Presidente de la Corporación.

3. Representante del Colegio Profesional correspondiente o, en su defecto, de la Comunidad Autónoma.

4. Funcionario de carrera designado por la Corporación Local.

5. Representante sindical, con voz y sin voto.

La designación del Tribunal incluirá la de sus respectivos suplentes.

En el anexo II figura la composición nominal del Tribunal.

#### 5.2. Comisiones Auxiliares y Asesores

Cuando el procedimiento selectivo, por razón del número de aspirantes presentados a las pruebas o por otras circunstancias así lo aconsejase, el Tribunal, por medio de su Presidente, podrá disponer la incorporación al mismo, con carácter temporal, de otros funcionarios o trabajadores municipales para colaborar en el desarrollo de los procesos de selección, bajo la dirección del citado Tribunal.

#### 5.3. Actuación y constitución del Tribunal Calificador

No podrá constituirse ni actuar sin la asistencia, como mínimo, de tres de sus miembros, titulares o suplentes.

Resolverá por mayoría de votos de los miembros presentes todas las dudas que surjan de la aplicación de las normas contenidas en esta resolución y determinará la actuación procedente en los casos no previstos.

Sus acuerdos sólo podrán ser impugnados por los interesados en los supuestos y en la forma establecida en la Ley de Procedimiento Administrativo.

El Tribunal establecerá el tiempo y medios de realización de los ejercicios de los aspirantes minusválidos, de forma que gocen de la igualdad de oportunidades con los demás participantes.

El Tribunal Calificador podrá disponer la incorporación a sus trabajos de Asesores especialistas para todos o alguno de los ejercicios señalados.

#### 5.4. Abstención

Los miembros del Tribunal deberán abstenerse de formar parte del mismo cuando concurren circunstancias previstas en el artículo 20 de la Ley de Procedimiento Administrativo, notificándolo a la Alcaldía Presidencia.

#### 5.5. Recusación

Los aspirantes podrán recusar a los miembros del Tribunal cuando concurren las circunstancias previstas en el artículo 20 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

#### 5.6. Revisión de las resoluciones del Tribunal Calificador

Las resoluciones del Tribunal Calificador vinculan a la Administración, sin perjuicio de que ésta, en su caso, pueda proceder a su revisión conforme a lo previsto en los artículos 109 y siguientes de la Ley de Procedimiento Administrativo, en cuyo caso habrán de



practicarse de nuevo las pruebas o trámites afectados por las irregularidades.

### 5.7. Clasificación del Tribunal Calificador

El Tribunal Calificador que actúe en esta prueba selectiva tendrá la categoría tercera, conforme a lo preceptuado en el capítulo V, artículo 33.2, del Real Decreto 236/1988, de 4 de marzo.

## 6. COMIENZO Y DESARROLLO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS

### 6.1. Programa

El Programa que ha de regir las pruebas selectivas es el que se publica como anexo I a esta convocatoria.

### 6.2. Calendario de realización de las pruebas

La fecha, hora y lugar de celebración del primer ejercicio de las pruebas selectivas se dará a conocer en la publicación de la lista de excluidos a que se refiere la base 4.2, conforme a lo preceptuado en el artículo 19 del Real Decreto 2.223/1984.

### 6.3. Identificación de los aspirantes

El Tribunal podrá requerir en cualquier momento a los aspirantes que acrediten su identidad, a cuyo fin deberán estar provistos del Documento Nacional de Identidad.

### 6.4. Llamamientos. Orden de actuación de los aspirantes

Los aspirantes serán convocados para cada ejercicio en llamamiento único. Salvo caso de fuerza mayor, invocados con anterioridad, debidamente justificados y apreciados por el Tribunal con absoluta libertad de criterio, la no presentación de un aspirante a cualquiera de los ejercicios obligatorios en el momento de ser llamado determinará automáticamente el decaimiento de su derecho a participar en el mismo ejercicio y en los sucesivos, quedando excluidos, en su consecuencia, del procedimiento selectivo.

El orden en que habrán de actuar los aspirantes en aquellos ejercicios que no se puedan realizar conjuntamente se iniciará alfabéticamente, dando comienzo por el opositor cuyo primer apellido comience por la letra H, de conformidad con el sorteo realizado por la Subsecretaría de Estado para la Función Pública el día 9 de marzo de 1989 (*Boletín Oficial del Estado* de 16 de marzo de 1989).

Los aspirantes deberán acudir al primer ejercicio provistos de lapicero y goma de borrar.

### 6.5. Anuncios sucesivos

Una vez comenzadas las pruebas selectivas no será obligatoria la publicación de los sucesivos anuncios de celebración de las restantes pruebas en el *Boletín Oficial del Estado*.

Estos anuncios deberán hacerse públicos por el Tribunal en los locales donde se hayan celebrado las pruebas anteriores, con doce horas al menos de antelación del comienzo de las mismas, si se trata del mismo ejercicio, o de veinticuatro, si se trata de un nuevo ejercicio.

## 7. CALIFICACIÓN DE LOS EJERCICIOS

7.1. Los ejercicios serán eliminatorios y puntuables hasta un máximo de diez, siendo eliminados los aspirantes que no alcancen un mínimo de cinco puntos.

El Tribunal Calificador queda facultado para la determinación del nivel mínimo exigido para la obtención de dicha calificación, de acuerdo con el sistema de valoración que se adopte en cada prueba.

7.2. Las calificaciones para cada uno de los tres ejercicios se otorgarán como sigue:

*Primer ejercicio.* La puntuación que obtenga el aspirante se situará dentro de una escala de cero a diez puntos, siendo eliminados aquellos que no alcancen la puntuación mínima de cinco puntos.

El opositor deberá demostrar sus conocimientos sobre el contenido del programa y sobre los propios de la titulación exigida.

*Segundo ejercicio.* La valoración del ejercicio se hará en función del contenido del texto, de la facilidad y correcta expresión escrita, de la aportación personal del aspirante, así como su claridad, capacidad de síntesis, exposición de ideas y orden.

Cada miembro del Tribunal otorgará al opositor una puntuación entre cero a diez puntos, siendo la calificación final la media aritmética de la suma de las puntuaciones de todos los miembros del Tribunal.

Aquellos aspirantes que no obtengan una puntuación mínima de cinco puntos quedarán eliminados.

*Tercer ejercicio.* Las calificaciones se otorgarán como sigue:

Aquellos aspirantes que pertenezcan al turno libre y, por tanto, deban realizar los dos análisis críticos del modelo de expediente que facilite el Tribunal, serán puntuados por cada miembro del mismo con dos notas (una por cada prueba, de cero a diez), siendo la calificación parcial la media aritmética de ambas. Posteriormente, la suma de las calificaciones parciales se dividirá entre el número de asistentes al Tribunal, siendo el cociente resultante la calificación definitiva.

En caso de que los aspirantes opten por el turno de promoción interna, los cuales quedan eximidos de uno de los dos análisis críticos, sus calificaciones se obtendrán sumando la puntuación que otorgue cada uno de los miembros del Tribunal, que estará situada dentro de una escala de cero a diez, y dividiendo el total por el número de asistentes, siendo el cociente resultante la calificación definitiva.

Aquellos aspirantes que no obtengan una puntuación mínima de cinco puntos quedarán eliminados.

Se valorará la propuesta de tramitación, su fundamentación, la capacidad de análisis y la correcta presentación escrita.

### 7.2. Calificación definitiva, orden de colocación y empates de puntuación

La calificación definitiva de los aspirantes que hubiesen superado todos y cada uno de los ejercicios estará determinada por la suma de las calificaciones parciales.

El orden de colocación de los aspirantes en la lista definitiva de aprobados se establecerá de mayor a menor puntuación. En los supuestos de puntuaciones iguales, los empates se resolverán atendiendo a la mayor edad del aspirante, observándose, además, el orden de enumeración que antecede.

## 8. LISTA DE APROBADOS Y PROPUESTA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

### 8.1. Publicación de la lista

Terminada la calificación de los aspirantes, el Tribunal publicará la relación de aprobados, por orden de puntuación, en el tablón de anuncios del Ayuntamiento (plaza de la Villa, 5), no pudiendo rebasar éstos el número de plazas convocadas.

### 8.2. Elevación de la lista y del acta de la última sesión

Simultáneamente a su publicación, el Tribunal elevará la relación expresada a la Alcaldía Presidencia para que apruebe su nombramiento. Al propio tiempo remitirá a dicha Autoridad el acta de la última sesión.

## 9. PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS

### 9.1. Documentos exigibles

Los aspirantes propuestos aportarán al Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo los siguientes documentos, acreditativos de que poseen las condiciones de capacidad y requisitos exigidos en la convocatoria:

a) Fotocopia del Documento Nacional de Identidad, de conformidad con la resolución de la Secretaría de Estado para la Administración Pública de 5 de noviembre de 1985.

b) Copia autenticada o fotocopia (que deberá acompañarse del original para su compulsión) del título de Bachiller Superior, Formación Profesional de Segundo Grado o justificante de haber



abonado los derechos para su expedición; o certificado de tener aprobadas las pruebas de acceso a la Universidad para mayores de veinticinco años. En el supuesto de haber invocado un título equivalente a los exigidos, habrá de acompañarse certificado expedido por el Consejo Nacional de Educación que acredite la citada equivalencia. Si estos documentos estuviesen expedidos después de la fecha en que finalizó el plazo de admisión de instancias, deberán justificar el momento en que concluyeron los estudios.

c) Certificado acreditativo de no padecer enfermedad o defecto físico que imposibilite el normal ejercicio de la función, expedido por el Instituto Municipal de Medicina Preventiva Fabiola de Mora y Aragón, sito en la Dehesa de la Villa, sin número.

d) Declaración jurada de no haber sido separado mediante expediente disciplinario del servicio de ninguna Administración Pública, ni hallarse inhabilitado para el ejercicio de funciones públicas, según el modelo que figura en el anexo III de esta convocatoria.

Los aspirantes que sean propuestos por el Tribunal Calificador y que estén ocupando ya algún puesto interino o eventual en el Ayuntamiento quedarán exceptuados de presentar aquellos documentos que ya tuvieran aportados con anterioridad y obren en sus expedientes personales, pudiendo ser requeridos para que completen la documentación existente.

#### 9.2. Plazo

El plazo de presentación de documentos será de veinte días naturales, contados a partir del siguiente al de la publicación de la lista de aprobados en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

#### 9.3. Falta de presentación de documentos

Conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la Reglamentación General para ingreso en la Administración pública, quienes dentro del plazo indicado en el apartado 9.2 y salvo el caso de fuerza mayor, no presentasen su documentación o no reunieran los requisitos exigidos, no podrán ser nombrados y quedarán anuladas todas sus actuaciones, sin perjuicio de la responsabilidad en que hubieran podido incurrir por falsedad en la instancia solicitando tomar parte en las pruebas selectivas.

### 10. NOMBRAMIENTO COMO FUNCIONARIOS DE CARRERA

10.1. Concluido el proceso selectivo, y finalizado, en su caso, el período de prácticas o el Curso Selectivo, quienes lo hubieran superado serán nombrados funcionarios de carrera.

El Tribunal no podrá aprobar ni declarar que han superado las pruebas un número superior de aspirantes al de las plazas convocadas. Los nombramientos deberán publicarse en el *Boletín Oficial del Estado*.

### 11. TOMA DE POSESIÓN

#### 11.1. Plazo

Una vez aprobada la propuesta de nombramiento que formule el Tribunal Calificador a la Alcaldía Presidencia, los aspirantes incluidos en la misma deberán tomar posesión en el plazo que determine la Corporación, conforme a las prescripciones contenidas en el artículo 35 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

Previamente a la toma de posesión, los aspirantes propuestos serán citados por los Servicios de Personal para la realización de una entrevista personal que facilite la adecuación de cada opositor a su futuro puesto de trabajo.

11.2. Para la toma de posesión, los interesados comparecerán durante cualquiera de los días expresados, y en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, en el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, en cuyo momento, y como requisitos previos a la extensión de la diligencia que la constate, deberán prestar juramento o promesa que prescribe la legislación vigente y formular la declaración jurada, en los impresos al efecto establecidos, de las actividades que estuvieran realizando; desde

este momento, los nuevos funcionarios asumen el deber de asistir al Curso de Perfeccionamiento que, con la duración, características y demás condiciones, pudiera establecer la Corporación.

#### 11.3. Efectos de la falta de toma de posesión

A tenor igualmente de lo dispuesto en el apartado 11.1, quienes sin causa justificada no tomaran posesión dentro del plazo señalado, en su caso, quedarán en la situación de cesantes, con pérdida de todos los derechos derivados de las pruebas selectivas y del subsiguiente nombramiento conferido.

Asimismo, desde la toma de posesión, los funcionarios quedarán obligados a utilizar los medios que para el ejercicio de sus funciones ponga a su disposición el Ayuntamiento.

Madrid, 7 de febrero de 1989.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Isabel Berenguer Seguí*.

## A N E X O I

### GRUPO I

#### TEORÍA DEL ESTADO Y DERECHO CONSTITUCIONAL

1. La Constitución española de 1978: estructura y contenido. Su garantía y suspensión. Derechos y deberes fundamentales. El Tribunal Constitucional y el Defensor del Pueblo. Reforma de la Constitución.
2. La Corona. Funciones constitucionales del Rey. Sucesión y regencia. El referendo.
3. Las Cortes Generales: las Cámaras. Composición, atribuciones y funcionamiento. Elaboración de las Leyes. Los tratados internacionales.
4. El Gobierno y la Administración. Relaciones entre el Gobierno y las Cortes Generales. Designación, duración y responsabilidad del Gobierno.
5. El Poder Judicial. El principio de unidad jurisdiccional. El Consejo General del Poder Judicial. El Tribunal Supremo. El Ministerio Fiscal. Organización judicial española.
6. Organización territorial del Estado en la Constitución. La Administración local. Comunidades Autónomas. Estatutos de Autonomía, régimen de competencias y relaciones entre el Estado y las Comunidades Autónomas.
7. Integración de España en las Comunidades Europeas. Examen general del acto de adhesión de España a las Comunidades Europeas.

### GRUPO II

#### DERECHO ADMINISTRATIVO

1. Fuentes del Derecho Administrativo. En especial: la Constitución. Leyes Orgánicas. Disposiciones normativas con fuerza de Ley.
2. El Reglamento: concepto y clases. Procedimiento de elaboración. Límites de la potestad reglamentaria y defensa contra los reglamentos ilegales.
3. El acto administrativo: concepto, clases y elementos. Su motivación y notificación. Eficacia y validez de los actos administrativos.
4. El administrado: concepto y clases. La capacidad del administrado, sus causas modificativas. Actos jurídicos del administrado. Peticiones y solicitudes. Colaboración y participación de los ciudadanos en la Administración.
5. La Administración pública. Concepto y clases. La Administración ante el Derecho: el principio de legalidad y la actividad discrecional.
6. Principios jurídicos de la organización administrativa. En especial la competencia y la jerarquía. Desconcentración y delegación de atribuciones. Centralización y descentralización administrativa.
7. Organización de la Administración Central española. Órganos superiores. Presidente y Vicepresidente del Gobierno. El Consejo de Ministros y las Comisiones Delegadas del Gobierno. Ministros y Secretarios de Estado. Subsecretarios. Directores generales.
8. Órganos periféricos de la Administración Central. Los Gobernadores civiles. Delegaciones y Servicios periféricos de la Administración Central. Los Gobernadores civiles. Delegaciones y Servicios periféricos de la Administración Central y sus organismos autónomos.
9. Los contratos administrativos: concepto y clases. Estudio de sus elementos. Su cumplimiento. La revisión de precios y otras alteraciones contractuales. Incumplimiento de los contratos administrativos.
10. El procedimiento administrativo (I). Significado. Sujetos (la Administración, los interesados). Lugar (circunscripción, localidad, sede, dependencia, el registro). Tiempo (término, plazo). Forma.
11. El procedimiento administrativo (II). Iniciación. Desarrollo: a) Ordenación (actos de trámites resolutorios, comunicaciones, notificaciones, citaciones, emplazamientos, requerimientos, certificaciones, reclamaciones en queja).
12. El procedimiento administrativo (III). b) Instrucción (informe, pruebas, alegaciones, audiencias). Terminación: normal, anormal (desistimiento, renuncia, caducidad).
13. Revisión de los actos administrativos. Revisión de oficio. Revisión a instancia



de parte. Recursos de alzada, reposición, revisión y súplica. Las reclamaciones económico-administrativas.

14. La Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Su organización. Las partes. Actos impugnables. Idea general del procedimiento.

15. Las formas de la acción administrativa. El fomento y sus medios. La policía administrativa: sus medios y limitaciones. El servicio público.

16. Los modos de gestión del servicio público. Gestión directa, indirecta y mixta.

### GRUPO III

#### ADMINISTRACIÓN LOCAL

##### A) DERECHO LOCAL

1. La Administración local. Concepto y evolución en España. Entidades que comprende.

2. La legislación de Régimen local. La reforma de Régimen local en España. Reglamentos y Ordenanzas locales. Las normas municipales como fuente del Derecho y manifestación de autonomía.

3. El Municipio: concepto doctrinal y legal. Organización y competencias del Municipio de régimen común. Obligaciones mínimas.

4. Órganos de Gobierno municipales (I). El Alcalde: antecedentes históricos. Elección. Deberes y atribuciones.

5. Órganos de Gobierno municipales (II). El Pleno: integración y funciones. La Comisión de Gobierno. La suspensión de acuerdos de las Corporaciones Locales.

6. Organización del Ayuntamiento de Madrid. Organización administrativa. Las Áreas de Servicio. Las Juntas Municipales de distrito. Los entes municipales con personalidad jurídica propia. Las empresas municipales.

7. Los bienes de las entidades locales. Clases. Alteración de la calificación jurídica. El dominio público local y su especial protección jurídica. Utilización de los bienes de dominio público.

8. Bienes patrimoniales de las entidades locales. Adquisición y enajenación. Disfrute y aprovechamiento.

9. Intervención de los entes locales en la actividad privada. Principios y límites. Medios de intervención. Régimen jurídico de las licencias.

10. Personal al servicio de las Corporaciones locales (I). Normativa aplicable. Ley de Medidas para la Reforma de la Función Pública. Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local y Texto Refundido de las Normas de Régimen Local. Escalas y Subescalas de funcionarios de carrera. Sistema de ingreso.

11. Personal laboral al servicio de la Administración local. Funcionarios eventuales. Funcionarios interinos.

12. Personal al Servicio de las Corporaciones locales (II). Adquisición y pérdida de la condición de funcionario. Situaciones. Derechos y deberes. Régimen económico de los funcionarios. Retribuciones básicas y complementarias. Adquisición de la condición de contratado laboral fijo y rescisión de contratos según el Estatuto de los Trabajadores.

13. Personal al servicio de las Corporaciones locales (III). Régimen disciplinario de los funcionarios. Faltas, sanciones. Expedientes disciplinarios. El régimen de incompatibilidades vigente.

##### B) HACIENDA LOCAL

1. El presupuesto municipal. Significado. Contenido. Clases. Nuevas técnicas de preparación del presupuesto. El presupuesto por programas. Significado y utilidad.

2. Recursos de los municipios (I). Ordenanzas de exacciones municipales. Hecho imponible. Base imponible. Sujetos. Tarifa. Exacciones. Bonificaciones. Infracciones y sanciones tributarias. Prescripciones.

3. Recursos de los municipios (II). Derechos y tasas. Contribuciones especiales. Arbitrios con fines no fiscales. Impuestos municipales.

4. Gestión y liquidación de arbitrios, tasas e impuestos municipales.

5. Gestión económica local. Ordenación de gastos. Ordenación de pagos. Mandamiento de ingreso. Justificación de pagos.

6. Contabilidad: Libros de contabilidad principales y auxiliares.

##### C) URBANISMO

1. Formas de intervención de la Administración en el uso del suelo y de la edificación. Significado de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana. Los Planes de Urbanismo. Plan General de Madrid.

2. Suelo urbano. Normas reguladoras de la edificación. Condiciones generales de uso y clasificación. Ordenanza sobre uso del suelo y de la edificación para el término municipal de Madrid.

3. Sometimiento a previa licencia (I). Licencias de obras. Autoridad competente para concederlas. Delegación de dicha competencia. Competencia de las Juntas Municipales de distrito. Tramitación. Infracciones y sanciones. Licencias de obras: alineación y rasante. Vaciados. Derribos. Apeos, obras de nueva planta, ampliación o reforma.

4. Sometimiento a previa licencia (II). Licencias de obras (continuación). Obras de tramitación abreviada. Obras menores. Obras de instalación, ampliación o reforma de industrias. Licencias de vertederos. Movimiento de tierras.

5. Sometimiento a previa licencia (III). Licencia de apertura y funcionamiento de industrias y actividades. Actividades calificadas. Actividades inocuas. Consultas. Actas de invitación. Autoridad competente para concederlas. Licencias de aperturas. Delegación de esta competencia. Competencia de las Juntas Municipales de distrito en esta materia. Tramitación. Infracciones y sanciones.

### GRUPO IV

#### INFORMÁTICA

1. Concepto de Informática. Arquitectura de ordenadores. La unidad central de proceso. Definición de registro. La memoria central, la unidad aritmética y lógica. Evaluación de la estructura de los ordenadores: generaciones.

2. La periferia de un ordenador. Soportes de la información. Equipos transcritores. Unidades de entrada. Unidades de salida. Canales de entrada y salida.

3. El logical: diferentes tipos. Evolución histórica. El concepto de programa. Los lenguajes de programación. El logical funcional o sistema operativo. Los paquetes de programas.

4. Modos de funcionamiento del ordenador. Funcionamiento por lotes. Funcionamiento en tiempo real. Multiprogramación. El tiempo compartido. Las técnicas conversacionales.

5. Estructura de almacenamiento de datos. Tipos de ficheros. Métodos de acceso. Las bases de datos: características, objetivos y tipos.

6. La teleinformática. Esquema genérico de la transmisión de datos a distancia. Características básicas de los elementos fundamentales. Las redes públicas de transmisión de datos.

7. Desarrollo de una aplicación informática. Análisis funcional y orgánico. Documentación. Explotación de una aplicación informática. Centro de Proceso de Datos. Tipologías organizativas. Especialidades y funciones informáticas. Funciones del Centro de Proceso de Datos. Las relaciones del Centro de Proceso de Datos con el resto de la organización.

8. La automatización de oficinas. Sistemas físicos más utilizados. Los ordenadores personales. Lógicos específicos para la automatización de oficinas. Repercusiones organizativas de la automatización de oficinas.

### ANEXO II

#### TRIBUNAL CALIFICADOR

##### TITULARES

Presidente: Doña María de los Dolores García-Hierro Caraballo, Concejal del Ayuntamiento de Madrid.

Secretario: Don José Luis Andrés Toro, funcionario del Ayuntamiento de Madrid, designado por la Secretaría General.

Vocales: 1. Don Rafael Román Núñez, funcionario del Ayuntamiento de Madrid, designado por la Alcaldía Presidencia.

2. Doña Amelia Bermejo Cabrero, funcionaria de la Comunidad Autónoma de Madrid.

3. Don Pedro Soletto Pérez, funcionario del Ayuntamiento de Madrid, designado por la Corporación.

4. Don Vicente del Valle Zaragoza, Profesor, designado por el INAP.

5. Don Ángel Montero Monterrubio, representante sindical, con voz y sin voto.

##### SUPLENTE

Presidente: Don Joaquín García Pontes, Concejal del Ayuntamiento de Madrid.

Secretario: Don Antonio Millán Campuzano, funcionario del Ayuntamiento de Madrid, designado por la Secretaría General. Con voz y sin voto.

Vocales: 1. Don Carlos Ergueta Sánchez, funcionario del Ayuntamiento de Madrid, designado por la Alcaldía Presidencia.

2. Doña Carmen Carro Roque, funcionaria de la Comunidad Autónoma de Madrid.

3. Doña Concepción López Terradas Covisa, funcionaria del Ayuntamiento de Madrid, designada por la Corporación.

4. Doña Candelaria Ortiz Gallegos, Profesora, designada por el INAP.

5. Don Rafael Hernández Porras, representante sindical, con voz y sin voto.

Madrid, 6 de abril de 1989.—El Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, Saturnino Zapata Llerena.

### ANEXO III

Don \_\_\_\_\_,  
con domicilio en \_\_\_\_\_,

Documento Nacional de Identidad número \_\_\_\_\_,  
declara bajo juramento o promete, a efectos de ser nombrado funcionario del Cuerpo de \_\_\_\_\_,  
que no ha sido separado del servicio de ninguna de las Administraciones públicas  
y que no se halla inhabilitado para el ejercicio de funciones públicas.

Madrid, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 198 \_\_\_\_\_

\* \* \*



*Por Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de 6 de abril de 1989, se convocan pruebas selectivas para proveer 651 plazas de Auxiliares Administrativos de Administración General, con arreglo a las bases y programa aprobados por acuerdo plenario de 28 de febrero de 1989, que seguidamente se transcriben:*

## B A S E S

### 1. NORMAS GENERALES

1.1. La realización de las pruebas selectivas se ajustará a lo establecido en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; en el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril; en la Ley 30/1984, de 2 de agosto; en la Ley 23/1988, de 28 de julio; en el Real Decreto 2.223/1984, de 19 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento General del ingreso del personal al servicio de la Administración del Estado; en el Real Decreto 712/1982, de 2 de abril, en las normas de esta convocatoria y en el Real Decreto 236/1988, de 4 de marzo.

1.2. Se reservarán un total del 3 por 100 de las vacantes que se convoquen para ser cubiertas entre personas con discapacidad de grado igual o superior al 33 por 100, siempre que se superen las pruebas selectivas y que, en su momento, acrediten el indicado grado de discapacidad y la compatibilidad con el desempeño de las tareas y funciones correspondientes, según se determine reglamentariamente.

Igualmente se reservarán un 25 por 100 de las plazas para ser cubiertas por promoción interna entre funcionarios del grupo E que posean la titulación exigida y cuenten, como mínimo, con cinco años de servicios en dicho grupo en el Ayuntamiento de Madrid.

1.3. El procedimiento de selección de los aspirantes será el de oposición libre y constará de los siguientes ejercicios:

**Primer ejercicio.** Consiste en que los aspirantes contesten por escrito un cuestionario de respuestas alternativas, de las que una solamente es correcta, tanto sobre las materias del programa como en relación al nivel de conocimientos derivados de la titulación exigida.

La duración máxima de esta prueba será de dos horas, pudiendo fijarse una duración inferior por parte del Tribunal Calificador.

**Segundo ejercicio.** Consistirá en la realización de una prueba mecanográfica en la que se exigirá un mínimo de 250 pulsaciones por minuto para superarla.

La máquina no podrá ser eléctrica. La duración de esta prueba será fijada por el Tribunal Calificador en el momento del examen.

**Tercer ejercicio.** Consistirá en realizar dos supuestos prácticos relacionados con tareas propias del puesto de trabajo a desempeñar y cuya forma será determinada por el Tribunal.

Este ejercicio deberá ser mecanografiado por el aspirante. La máquina no podrá ser eléctrica.

La duración máxima de esta prueba será de dos horas, pudiendo el Tribunal fijar una duración inferior.

Los aspirantes que opten por el turno de promoción interna quedarán eximidos de uno de los dos supuestos, a su elección.

### 2. REQUISITOS DE LOS ASPIRANTES

2.1. Para ser admitidos a la realización de las pruebas selectivas, los aspirantes deberán reunir los siguientes requisitos:

- a) Ser español.
- b) Tener cumplidos dieciocho años y no exceder de cincuenta y cinco, edades ambas referidas al día en que finalice el plazo de admisión de instancias.
- c) Estar en posesión del título de Graduado Escolar, Formación Profesional de Primer Grado o equivalente.
- d) No padecer enfermedad o defecto físico que impida el desempeño de las correspondientes funciones, no estableciendo

exclusiones por limitaciones psíquicas o físicas, sino en los casos en que sean incompatibles con el desempeño de tareas y funciones; debiendo, los aspirantes minusválidos, acreditar la compatibilidad, mediante certificado expedido por los Equipos de Valoración y Orientación del Inerso y sus equivalentes en las Comunidades Autónomas, en su caso.

e) No haber sido separado mediante expediente disciplinario del servicio de cualquiera de las Administraciones Públicas, por sentencia firme.

### 3. SOLICITUDES

#### 3.1. Forma

Quienes deseen tomar parte en las pruebas selectivas deberán hacerlo cumplimentando el impreso establecido por el Ayuntamiento de Madrid, que les será facilitado, gratuitamente, en los Registros Generales, situados en la plaza de la Villa, 5, planta baja; y en cada una de las Juntas Municipales de distrito.

En dicho impreso deberán hacer constar, expresamente, el sistema por el que luego participen, de acuerdo con las siguientes indicaciones:

- a) Libre.
- b) Promoción interna.
- c) Puntuación por servicios prestados.
- d) Minusválido.
- e) Restrictiva.

A las instancias, los aspirantes a que se hace mención en el apartado b), deberán acompañar declaración jurada o documento expedido por el Departamento de Gestión de Personal, haciendo constar el tiempo de servicios prestados dentro del grupo E, en el Ayuntamiento de Madrid.

#### 3.2. Plazo de presentación

El plazo de presentación de solicitudes será de veinte días naturales, contados a partir del siguiente a la publicación del anuncio de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*; se publicará, igualmente, en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*. En ambos extractos figurará la oportuna referencia al número y fecha del *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* en el que con anterioridad se hayan publicado íntegramente la convocatoria, bases y programa.

#### 3.3. Lugar de presentación

El impreso de solicitud y copia, debidamente cumplimentados, se presentarán, con el recibo acreditativo de haber satisfecho los derechos de examen, en el Registro General del Ayuntamiento de Madrid (plaza de la Villa, 5, planta baja), o en cualquiera de los Registros Generales de las Juntas Municipales de distrito, también del Ayuntamiento de Madrid, en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde de cualquiera de los días laborables del plazo indicado en el apartado 3.2, y de nueve a doce y media de la mañana los sábados.

#### 3.4. Derechos de examen

Los derechos de examen serán de 1.000 pesetas, cuyo importe se hará efectivo a través de cualquier sucursal de la Caja de Ahorros de Madrid, cuenta corriente número 06266000005686, debiendo indicar en el impreso el nombre y apellidos del aspirante y haciendo constar la inscripción a las pruebas selectivas de Auxiliares Administrativos.

De conformidad, asimismo, con lo previsto en el artículo 66 de la Ley de Procedimiento Administrativo, el importe de los derechos indicados podrá hacerse efectivo, mediante giro postal o telegráfico, a la siguiente dirección: «Ayuntamiento de Madrid. Depositaria. Pruebas selectivas de Auxiliares Administrativos. Calle del Sacramento, 1. 28005 Madrid.» En ambos casos deberá figurar como remitente del giro postal el propio aspirante, quien hará constar en el espacio de la solicitud destinado para ello la clase de giro, su fecha y su número.

#### 3.5. Defectos de las solicitudes

Con arreglo a lo determinado en el artículo 71 de la Ley de



Procedimiento Administrativo, si la solicitud no cumpliera los requisitos exigidos se requerirá al interesado para que subsane la falta en el plazo de diez días, con apercibimiento de que, si no lo hiciese, se archivará sin más trámites.

#### 4. ADMISIÓN DE CANDIDATOS

4.1. Para ser admitido a la práctica de las pruebas selectivas bastará con que los aspirantes manifiesten en sus instancias que reúnen todas y cada una de las condiciones exigidas en la base 2, referidas siempre a la fecha de expiración del plazo señalado para la presentación de instancias, y que hayan abonado los derechos de examen.

4.2. Expirado el plazo de presentación de instancias, el Alcalde Presidente dictará resolución en el plazo máximo de un mes, declarando aprobada la lista de admitidos y excluidos. La resolución se publicará en el *Boletín Oficial del Estado* y contendrá, además del lugar, fecha y hora del comienzo de los ejercicios, como anexo único, la relación nominal de aspirantes excluidos, con su correspondiente Documento Nacional de Identidad e indicación de las causas, el plazo de subsanación de los defectos en los términos del artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo, así como el lugar en que se encuentran expuestas al público las listas certificadas y completas de aspirantes admitidos y excluidos.

Transcurrido dicho plazo, las reclamaciones, si las hubiere, serán aceptadas o rechazadas en la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se apruebe la lista definitiva, que será hecha pública, asimismo, en la forma indicada.

4.3. Los errores de hecho podrán subsanarse en cualquier momento, de oficio o a petición del interesado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

4.4. Si algún aspirante no hubiese figurado en la lista de excluidos y tampoco constase en la de admitidos a la que se refiere el apartado 4.2 precedente, el Tribunal lo admitirá provisionalmente a la realización de los ejercicios, siempre que acredite documentalmente, ante él, mediante copia de la solicitud sellada por la oficina receptora, y justificante del abono de los derechos de examen, conforme a la base 3.5.

A dicho fin, el Tribunal se constituirá en sesión especial una hora antes de comenzar el primer ejercicio, en el lugar donde hubiera de celebrarse éste, resolviendo provisionalmente, sin más trámite, las peticiones que, mediante comparecencia, puedan presentarse por los aspirantes que se encuentren en las circunstancias mencionadas.

El acta correspondiente a esta sesión se remitirá en el más breve plazo posible al Alcalde Presidente, quien resolverá definitivamente sobre la admisión o exclusión, comunicándolo al Tribunal para su conocimiento, efectos y, en su caso, notificación a los interesados.

4.5. En el supuesto de que por circunstancias excepcionales se hubiese de modificar el lugar, fecha o la hora de celebración del primer ejercicio, deberá publicarse en el *Boletín Oficial del Estado*.

#### 5. COMPOSICIÓN, CONSTITUCIÓN Y ACTUACIÓN DE LOS ÓRGANOS DE SELECCIÓN

5.1. El Tribunal Calificador de las pruebas selectivas estará compuesto por los siguientes miembros:

Presidente: El de la Corporación, o miembro de la misma en quien delegue

Secretario: El de la Corporación, o funcionario de la misma en quien delegue. Con voz y sin voto.

- Vocales:
1. Representante del profesorado oficial, designado por el INAP.
  2. Técnico o experto designado por el Presidente de la Corporación.
  3. Representante del Colegio Profesional correspondiente o, en su defecto, de la Comunidad Autónoma.

4. Funcionario de carrera designado por la Corporación Local.

5. Representante sindical, con voz y sin voto.

La designación del Tribunal incluirá la de sus respectivos suplentes.

En el anexo II figura la composición nominal del Tribunal.

#### 5.2. Comisiones Auxiliares y Asesores

Cuando el procedimiento selectivo, por razón del número de aspirantes presentados a las pruebas o por otras circunstancias así lo aconsejase, el Tribunal, por medio de su Presidente, podrá disponer la incorporación al mismo, con carácter temporal, de otros funcionarios o trabajadores municipales para colaborar en el desarrollo de los procesos de selección, bajo la dirección del citado Tribunal.

#### 5.3. Actuación y constitución del Tribunal Calificador

No podrá constituirse ni actuar sin la asistencia, como mínimo, de tres de sus miembros, titulares o suplentes.

Resolverá por mayoría de votos de los miembros presentes todas las dudas que surjan de la aplicación de las normas contenidas en esta resolución y determinará la actuación procedente en los casos no previstos.

Sus acuerdos sólo podrán ser impugnados por los interesados en los supuestos y en la forma establecida en la Ley de Procedimiento Administrativo.

El Tribunal establecerá el tiempo y medios de realización de los ejercicios de los aspirantes minusválidos, de forma que gocen de la igualdad de oportunidades con los demás participantes.

El Tribunal Calificador podrá disponer la incorporación a sus trabajos de Asesores especialistas para todos o alguno de los ejercicios señalados.

#### 5.4. Abstención

Los miembros del Tribunal deberán abstenerse de formar parte del mismo cuando concurran circunstancias previstas en el artículo 20 de la Ley de Procedimiento Administrativo, notificándolo a la Alcaldía Presidencia.

#### 5.5. Recusación

Los aspirantes podrán recusar a los miembros del Tribunal cuando concurran las circunstancias previstas en el artículo 20 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

#### 5.6. Revisión de las resoluciones del Tribunal Calificador

Las resoluciones del Tribunal Calificador vinculan a la Administración, sin perjuicio de que ésta, en su caso, pueda proceder a su revisión conforme a lo previsto en los artículos 109 y siguientes de la Ley de Procedimiento Administrativo, en cuyo caso habrán de practicarse de nuevo las pruebas o trámites afectados por las irregularidades.

#### 5.7. Clasificación del Tribunal Calificador

El Tribunal Calificador que actúe en esta prueba selectiva tendrá la categoría cuarta, conforme a lo preceptuado en el capítulo V, artículo 33.2, del Real Decreto 236/1988, de 4 de marzo.

#### 6. COMIENZO Y DESARROLLO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS

##### 6.1. Programa

El Programa que ha de regir las pruebas selectivas es el que se publica como anexo I a esta convocatoria.

##### 6.2. Calendario de realización de las pruebas

La fecha, hora y lugar de celebración del primer ejercicio de las pruebas selectivas se dará a conocer en la publicación de la lista de excluidos a que se refiere la base 4.2, conforme a lo preceptuado en el artículo 19 del Real Decreto 2.223/1984.

##### 6.3. Identificación de los aspirantes

El Tribunal podrá requerir en cualquier momento a los aspiran-



tes que acrediten su identidad, a cuyo fin deberán estar provistos del Documento Nacional de Identidad.

#### 6.4. Llamamientos. Orden de actuación de los aspirantes

Los aspirantes serán convocados para cada ejercicio en llamamiento único. Salvo caso de fuerza mayor, invocados con anterioridad, debidamente justificados y apreciados por el Tribunal con absoluta libertad de criterio, la no presentación de un aspirante a cualquiera de los ejercicios obligatorios en el momento de ser llamado determinará automáticamente el decaimiento de su derecho a participar en el mismo ejercicio y en los sucesivos, quedando excluidos, en su consecuencia, del procedimiento selectivo.

El orden en que habrán de actuar los aspirantes en aquellos ejercicios que no se puedan realizar conjuntamente se iniciará alfabéticamente, dando comienzo por el opositor cuyo primer apellido comience por la letra H, de conformidad con el sorteo realizado por la Subsecretaría de Estado para la Función Pública el día 9 de marzo de 1989 (*Boletín Oficial del Estado* de 16 de marzo de 1989).

Los aspirantes deberán acudir al primer ejercicio provistos de lapicero y goma de borrar.

#### 6.5. Anuncios sucesivos

Una vez comenzadas las pruebas selectivas no será obligatoria la publicación de los sucesivos anuncios de celebración de las restantes pruebas en el *Boletín Oficial del Estado*.

Estos anuncios deberán hacerse públicos por el Tribunal en los locales donde se hayan celebrado las pruebas anteriores, con doce horas al menos de antelación del comienzo de las mismas, si se trata del mismo ejercicio, o de veinticuatro, si se trata de un nuevo ejercicio.

### 7. CALIFICACIÓN DE LOS EJERCICIOS

7.1. Los ejercicios serán eliminatorios y puntuables hasta un máximo de diez, siendo eliminados los aspirantes que no alcancen un mínimo de cinco puntos.

El Tribunal Calificador queda facultado para la determinación del nivel mínimo exigido para la obtención de dicha calificación, de acuerdo con el sistema de valoración que se adopte en cada prueba.

7.2. Las calificaciones para cada uno de los tres ejercicios se otorgarán como sigue:

*Primer ejercicio.* Deberán demostrar sus conocimientos sobre el contenido del programa que figura en el anexo I de esta convocatoria y sobre los que se deriven de la titulación exigida. La puntuación que obtenga el aspirante será situada dentro de una escala de cero a diez puntos, siendo eliminado aquel que no alcance un mínimo de cinco puntos.

*Segundo ejercicio.* Los aspirantes serán puntuados por el Tribunal Calificador de acuerdo con un baremo que él mismo establezca con anterioridad, con una calificación de cero a diez puntos. Los que no obtengan una calificación final mínima de cinco puntos quedarán eliminados.

*Tercer ejercicio.* Las calificaciones se otorgarán como sigue:

Aquellos aspirantes que pertenezcan al turno libre y, por tanto, deban realizar los dos supuestos prácticos que facilite el Tribunal, serán puntuados por cada miembro del mismo con dos notas (una por cada prueba, de cero a diez), siendo la calificación parcial la media aritmética de ambas. Posteriormente, la suma de las calificaciones parciales se dividirá entre el número de asistentes al Tribunal, siendo el cociente resultante la calificación definitiva.

En caso de que los aspirantes opten por el turno de promoción interna, los cuales quedan eximidos de uno de los dos supuestos prácticos, sus calificaciones se obtendrán sumando la puntuación que otorgue cada uno de los miembros del Tribunal, que estará situada dentro de una escala de cero a diez, y dividiendo el total por el número de asistentes, siendo el cociente resultante la calificación definitiva.

Aquellos aspirantes que no obtengan una puntuación mínima de cinco puntos quedarán eliminados.

#### 7.3. Calificación definitiva, orden de colocación y empates de puntuación

La calificación definitiva de los aspirantes que hubiesen superado todos y cada uno de los ejercicios estará determinada por la suma de las calificaciones parciales.

El orden de colocación de los aspirantes en la lista definitiva de aprobados se establecerá de mayor a menor puntuación. En los supuestos de puntuaciones iguales, los empates se resolverán atendiendo a la mayor edad del aspirante, observándose, además, el orden de enumeración que antecede.

### 8. LISTA DE APROBADOS Y PROPUESTA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

#### 8.1. Publicación de la lista

Terminada la calificación de los aspirantes, el Tribunal publicará la relación de aprobados, por orden de puntuación, en el tablón de anuncios del Ayuntamiento (plaza de la Villa, 5), no pudiendo rebasar éstos el número de plazas convocadas.

#### 8.2. Elevación de la lista y del acta de la última sesión

Simultáneamente a su publicación, el Tribunal elevará la relación expresada a la Alcaldía Presidencia para que apruebe su nombramiento. Al propio tiempo remitirá a dicha Autoridad el acta de la última sesión.

### 9. PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS

#### 9.1. Documentos exigibles

Los aspirantes propuestos aportarán al Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo los siguientes documentos, acreditativos de que poseen las condiciones de capacidad y requisitos exigidos en la convocatoria:

a) Fotocopia del Documento Nacional de Identidad, de conformidad con la resolución de la Secretaría de Estado para la Administración Pública de 5 de noviembre de 1985.

b) Copia autenticada o fotocopia (que deberá acompañarse del original para su compulsión) del título de Graduado Escolar o Formación Profesional de Primer Grado, o justificante de haber abonado los derechos para su expedición. En el supuesto de haber invocado un título equivalente a los exigidos, habrá de acompañarse certificado expedido por el Consejo Nacional de Educación que acredite la citada equivalencia. Si estos documentos estuviesen expedidos después de la fecha en que finalizó el plazo de admisión de instancias, deberán justificar el momento en que concluyeron los estudios.

c) Certificado acreditativo de no padecer enfermedad o defecto físico que imposibilite el normal ejercicio de la función, expedido por el Instituto Municipal de Medicina Preventiva Fabiola de Mora y Aragón, sito en la Dehesa de la Villa, sin número.

d) Declaración jurada de no haber sido separado mediante expediente disciplinario del servicio de ninguna Administración Pública, ni hallarse inhabilitado para el ejercicio de funciones públicas, según el modelo que figura en el anexo III de esta convocatoria.

Los aspirantes que sean propuestos por el Tribunal Calificador y que estén ocupando ya algún puesto interino o eventual en el Ayuntamiento quedarán exceptuados de presentar aquellos documentos que ya tuvieran aportados con anterioridad y obren en sus expedientes personales, pudiendo ser requeridos para que completen la documentación existente.

#### 9.2. Plazo

El plazo de presentación de documentos será de veinte días naturales, contados a partir del siguiente al de la publicación de la lista de aprobados en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

#### 9.3. Falta de presentación de documentos

Conforme a lo dispuesto en el artículo 21 de la Reglamentación General para ingreso en la Administración pública, quienes dentro



del plazo indicado en el apartado 9.2 y salvo el caso de fuerza mayor, no presentasen su documentación o no reunieran los requisitos exigidos, no podrán ser nombrados y quedarán anuladas todas sus actuaciones, sin perjuicio de la responsabilidad en que hubieran podido incurrir por falsedad en la instancia solicitando tomar parte en las pruebas selectivas.

#### 10. NOMBRAMIENTO COMO FUNCIONARIOS DE CARRERA

10.1. Concluido el proceso selectivo, y finalizado, en su caso, el período de prácticas o el Curso Selectivo, quienes lo hubieran superado serán nombrados funcionarios de carrera.

El Tribunal no podrá aprobar ni declarar que han superado las pruebas un número superior de aspirantes al de las plazas convocadas. Los nombramientos deberán publicarse en el *Boletín Oficial del Estado*.

#### 11. TOMA DE POSESIÓN

##### 11.1. Plazo

Una vez aprobada la propuesta de nombramiento que formule el Tribunal Calificador a la Alcaldía Presidencia, los aspirantes incluidos en la misma deberán tomar posesión en el plazo que determine la Corporación, conforme a las prescripciones contenidas en el artículo 35 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local.

Previamente a la toma de posesión, los aspirantes propuestos serán citados por los Servicios de Personal para la realización de una entrevista personal que facilite la adecuación de cada opositor a su futuro puesto de trabajo.

11.2. Para la toma de posesión, los interesados comparecerán durante cualquiera de los días expresados, y en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde, en el Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, en cuyo momento, y como requisitos previos a la extensión de la diligencia que la constate, deberán prestar juramento o promesa que prescribe la legislación vigente y formular la declaración jurada, en los impresos al efecto establecidos, de las actividades que estuvieran realizando; desde este momento, los nuevos funcionarios asumen el deber de asistir al Curso de Perfeccionamiento que, con la duración, características y demás condiciones, pudiera establecer la Corporación.

##### 11.3. Efectos de la falta de toma de posesión

A tenor igualmente de lo dispuesto en el apartado 11.1, quienes sin causa justificada no tomaran posesión dentro del plazo señalado, en su caso, quedarán en la situación de cesantes, con pérdida de todos los derechos derivados de las pruebas selectivas y del subsiguiente nombramiento conferido.

Asimismo, desde la toma de posesión, los funcionarios quedarán obligados a utilizar los medios que para el ejercicio de sus funciones ponga a su disposición el Ayuntamiento.

Madrid, 7 de febrero de 1989.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Isabel Berenguer Seguí*.

### A N E X O I

#### PROGRAMA

##### I. DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO

1. La participación de España en organizaciones internacionales. Especial referencia a las Naciones Unidas. El proceso de adhesión a las Comunidades Europeas.
2. La Constitución española de 1978: estructura y contenido. Principios generales. Reforma de la Constitución. El Tribunal Constitucional y el Defensor del Pueblo.
3. Derechos y deberes fundamentales de los españoles.
4. La Corona. Las Cortes Generales: composición, atribuciones y funcionamiento.
5. El Gobierno y la Administración del Estado. Relaciones entre el Gobierno y las Cortes Generales.
6. El Poder Judicial.
7. Organización territorial del Estado en la Constitución. La Administración Local. Comunidades Autónomas: Estatutos de Autonomía.

8. La Administración Pública en el ordenamiento español. Administración del Estado. Administraciones Autónomas. Administración Local. Administración Institucional y Corporativa.

9. Principios de actuación de la Administración Pública. Sometimiento de la Administración a la Ley y al Derecho. Fuentes del Derecho Público.

10. El acto administrativo. Eficacia y validez de los actos administrativos. Revisión de los actos administrativos.

11. El administrado. Actos jurídicos del administrado. Colaboración y participación de los ciudadanos en las funciones administrativas.

12. El procedimiento administrativo. Significado. Principios generales. Fases.

13. Las formas de la acción administrativa. El fomento y sus medios. La policía administrativa. Servicio público.

#### II. ADMINISTRACIÓN LOCAL

14. La Administración Local. Entidades que comprende. Régimen Local español. Principios constitucionales y regulación jurídica.

15. La Provincia en el Régimen Local. Organización provincial, competencias.

16. El Municipio. Organización municipal. Competencias. Autonomía municipal.

17. Otras Entidades Locales. Relaciones entre entes territoriales.

18. Ordenanzas y Reglamentos de las Entidades Locales. Clases. Procedimiento de elaboración y aprobación.

19. Órganos de Gobierno municipales (I). El Alcalde: elección, deberes y atribuciones. Los Concejales.

20. Órganos de Gobierno municipales (II). El Ayuntamiento Pleno: integración y funciones. La Comisión de Gobierno.

21. Funcionamiento de los órganos colegiados locales. Convocatoria y orden del día. Actas y certificados de acuerdos.

22. Organización del Ayuntamiento de Madrid. Organización administrativa. Las Juntas Municipales de distrito. Los entes municipales con personalidad jurídica propia.

23. Los bienes de las Entidades Locales.

24. Intervención de los entes locales en la actividad privada. Medios de intervención: procedimiento de concesión de licencias.

25. Los contratos administrativos en la esfera local.

26. Procedimiento administrativo local. Registro de documentos. Comunicaciones y notificaciones.

27. Haciendas Locales. Presupuesto municipal. Recursos de los Municipios.

28. Gestión económica local. Ordenación de gastos y ordenación de pagos. Órganos competentes.

29. Formas de intervención de la Administración en el uso del suelo y de la edificación. Significado de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana. Los planes de urbanismo. Plan General de Madrid.

30. La Función Pública Local y su organización. Normativa aplicable.

31. Derechos y deberes de los funcionarios. Sistema retributivo. Régimen disciplinario. La Mutualidad Nacional de Previsión de Administración Local.

32. El personal laboral al servicio de las Administraciones Públicas. Derechos, deberes e incompatibilidades. El contrato laboral: contenido, duración y suspensión.

#### III. INFORMÁTICA

33. Concepto de informática. Arquitectura de ordenadores. Sistema central y periférico de un ordenador. Canales de entrada y salida.

34. El concepto de programa. Los lenguajes de programación.

35. Modos de funcionamiento del ordenador. El almacenamiento de datos. Métodos de acceso.

36. La teleinformática. Las redes públicas de transmisión de datos. La automatización de oficinas. Repercusiones organizativas de la automatización de oficinas.

### A N E X O II

#### TRIBUNAL CALIFICADOR

##### TITULARES

Presidente: Don Joaquín García Pontes, Concejale del Ayuntamiento de Madrid.  
Secretario: Don José Antonio Calvo Torija, funcionario del Ayuntamiento de Madrid, designado por la Secretaría General. Con voz y sin voto.

Vocales: 1. Doña Salud Abanades López, funcionaria del Ayuntamiento de Madrid, designada por la Alcaldía Presidencia.  
2. Doña Rosa María Montero Palanco, funcionaria de la Comunidad Autónoma de Madrid.  
3. Don José Ignacio Rojas Ponce, funcionario del Ayuntamiento de Madrid, designado por la Corporación.  
4. Don Augusto Llorente Ramos, Profesor, designado por el INAP.  
5. Doña Elvira Almagro Sánchez de Puerta, representante sindical, con voz y sin voto.

##### SUPLENTE

Presidente: Don Francisco Garrido Hernández, Concejale del Ayuntamiento de Madrid.  
Secretario: Doña María Jesús Santos Sáez, funcionaria del Ayuntamiento de Madrid, designada por la Secretaría General. Con voz y sin voto.



- Vocales: 1. Doña Carmen Cordero Bermejo, funcionaria del Ayuntamiento de Madrid, designada por la Alcaldía Presidencia.  
 2. Doña Bustar Pedrezuela Marigómez, funcionaria de la Comunidad Autónoma de Madrid.  
 3. Doña María Luisa Molina Gil-Díez, funcionaria del Ayuntamiento de Madrid, designada por la Corporación.  
 4. Don Luis Ángel Sanzo Fernández, Profesor, designado por el INAP.  
 5. Don León Calvo Mayoral, representante sindical, con voz y sin voto.

Madrid, 6 de abril de 1989.—El Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, *Saturnino Zapata Llerena*.

### ANEXO III

Don \_\_\_\_\_,  
 con domicilio en \_\_\_\_\_,

Documento Nacional de Identidad número \_\_\_\_\_,  
 declara bajo juramento o promete, a efectos de ser nombrado funcionario del Cuerpo de \_\_\_\_\_,  
 que no ha sido separado del servicio de ninguna de las Administraciones públicas  
 y que no se halla inhabilitado para el ejercicio de funciones públicas.

Madrid, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 198 \_\_\_\_\_

\*\*\*

Por acuerdos adoptados por el Ayuntamiento Pleno en su sesión ordinaria celebrada el día 27 de enero de 1989, se aprobaron inicialmente las modificaciones de las plantillas de las Áreas de Circulación y Transportes, Régimen Interior y Personal y de Urbanismo e Infraestructuras, acuerdos que han permanecido expuestos al público en el tablón de edictos de la Primera Casa Consistorial desde el día 9 al 28 de febrero pasado, ambos inclusive, sin que durante dicho período de tiempo se hubieren presentado reclamaciones o sugerencias contra los mismos, por lo que, de conformidad con lo que establece el número 1 del artículo 150 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, dichas modificaciones se han de considerar definitivamente aprobadas.

Madrid, 5 de abril de 1989.—El Jefe del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, *Carlos Ergueta Sánchez*.

\*\*\*

### ANUNCIOS

En el Almacén de Villa, plaza de Legazpi, 7, se encuentran depositados y se entregarán a quienes acrediten ser sus dueños, durante las horas de oficina de nueve de la mañana a dos de la tarde, los siguientes objetos hallados en la vía pública, taxis, autobuses de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S. A., almacenes de El Corte Inglés y Galerías Preciados:

Varios pares de gafas de sol, graduadas y bifocales, de diferentes modelos, con y sin funda, y de distintas monturas, billetteros, monederos, bolsos diversos, llaveros de colgante y de carterita, de distintos adornos y con diferente número de llaves: de tipo normal, de cajas fuertes, de puertas blindadas, de automóviles, etc.; todo tipo de documentos nacionales y extranjeros, así como Documentos Nacionales de Identidad de don Juan Miguel Ruiz Carnero, doña María Cristina Pérez, doña Gloria Hernández Izquierdo, doña Nieves Junco Tonaguiño, doña Amparo Rey Gonzalo, don Miguel Darío Bañuls Macía, don Diego Martín Gavira Etzel, don José Manuel Rubio, doña Antonia Muela Real, doña María de las Mercedes Zamora Conde, don José Rodríguez Redondo, don Juan Manuel Vázquez Montero, doña Rosa María Fernández Martínez, doña María Esther Arcala Fernández, doña María de los Dolores López Fernández, doña Irene Costinos Fernández, don Lorenzo Raimundo Graciano García, don Antonio Fernández Barriguet, doña Raquel Paulete Roldán, doña Isabel Martínez Núñez, doña María del Carmen Tejedor del Carro, don Ángel Corcuera Ruiz, don Alfonso José del Fresno Santiago, doña Francisca Sánchez Fernández, doña María del Carmen García Santaolaya, don Manuel Garrido Lozano, doña Inmaculada Esteban Maluenda, doña Guadalupe Moreno Gallardo, doña Vicenta García Bravo, doña Lidia Vela Desojo, don Luis Fernández-Sanguino Peña, doña Naomi Méndez Soto, don Eugenio Tello Quílez, don Luis Fernando Dalda del Olmo, don Ismael Horcajo García, doña Luisa Milagrosa Fernández Díaz, doña Ana Isabel Hernández, don Javier Agra Ortega, doña Ana Karin Coll Brikson, don Juan Ignacio Alonso Márquez, doña María de los Ángeles Fernández Calderón, doña Francisca Heras Moya, doña María del Carmen Pereira González y don Juan Manuel Alonso Nieva, entre otros muchos más.

También se encuentran diversos carnés de conducir y de afiliación a la Seguridad Social, agendas de teléfonos, carpetas y maletines, revistas y libros, bolsas y cajas con zapatos y zapatillas, bolígrafos y plumas estilográficas, pasajes de avión, relojes de diferentes modelos, calculadoras, discos musicales, radio-cassettes, películas de cine y vídeo, tarjetas de crédito diversas, cheques de viaje, prendas diversas de señora, caballero y niño, así como talonarios y libretas de ahorro y otros objetos más.

Todo lo cual se pone en conocimiento del público en general, a los efectos señalados en el artículo 615 del Código Civil.

Los objetos relacionados corresponden al mes de marzo último.

Madrid, 1 de abril de 1989.—El Secretario General en funciones, *JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO*.

\*\*\*

Relación de personas con domicilio ignorado que tienen depositados muebles y otros enseres en el Almacén de Villa durante el plazo superior a un mes:

Titular y domicilio de lanzamiento	Fecha de la entrada	Fecha del vencimiento
Don Mariano Ramos Lampaza, Asunción Castell, 18, primero izquierda	1-2-1989	1-3-1989
Don Manuel García Muñoz, avenida de Aragón, 74, segundo derecha	1-2-1989	1-3-1989
Ignorado, enlace M-30-Parque Lineal del Manzanares	2-2-1989	2-3-1989
Don Luis Antonio Garrido Monje, Hacienda de Pavones, número 320, cuarto B	2-2-1989	2-3-1989
Doña Trinidad Pantoja Trigo, Juan Montalvo, 16, bajo	3-2-1989	3-3-1989
Don José Luis Gamboa del Castillo, Dulcinea, 48, segundo centro	3-2-1989	3-3-1989
Don Ignacio Sánchez Alonso, Gabriel Díaz, 9	3-2-1989	3-3-1989
Doña Isabel López González, avenida de Burgos, 38, decimotercero A	6-2-1989	6-3-1989
Don Enrique López Gómez, Peña de la Miel, 6, tercero A	7-2-1989	7-3-1989
Don Emilio Tejedor Barco, Pintores, 6, tercero derecha	7-2-1989	7-3-1989
Don Tomás Garriches Pimentel, Illescas, 76	7-2-1989	7-3-1989
Madrid Comercial Internacional, plaza de España, 18, decimoquinto número 4	9-2-1989	9-3-1989
Don Santiago Nieto García, Condado de Treviño, finca 5, portal 6, trastero 5, plaza de garaje 17, sótano cuarto	9-2-1989	9-3-1989
Ignorado, plaza de Ribadeo, 8	10-2-1989	10-3-1989
Doña Estela B. Senomio y doña Victoria V. Valiente, Palma 14	10-2-1989	10-3-1989
Doña Estela Fabián de la Serna, avenida de Moratalaz, número 135	10-2-1989	10-3-1989
ABS Informática, S. A., Lagasca, 28, tienda 2	11-2-1989	11-3-1989
Don Luis María Parral García, López de Hoyos, 176, cuarto B	13-2-1989	13-3-1989
Squerash Azcona, S. A., Azcona, 44	13-2-1989	13-3-1989
Ignorado, San Hermenegildo, 19, cuarto número 5	14-2-1989	14-3-1989
Doña María del Carmen de la Brena Aguado y don Gonzalo Alfonso Villaseñor Gamallo, Cordovin, 6, bajo E	14-2-1989	14-3-1989
Don Ignacio García Mayoral, Puerto de Galapagar, 6, sexto B	14-2-1989	14-3-1989
Doña Carmen Fernández Arévalo, Fuencarral, frente al número 12	14-2-1989	14-3-1989
Vídeo Gráfica Madrileña, S. A., paseo de las Delicias, número 107	14-2-1989	14-3-1989
Ignorado, San Vicente Ferrer, 21	15-2-1989	15-3-1989
Doña María Josefa Vallecillo Durán, Hilarión Eslava, 21, octavo	15-2-1989	15-3-1989
Don José Muñoz Tuero, Sandoval, 15, local	15-2-1989	15-3-1989
Don Esteban Bermejo Jorge, Julio Antonio, 3	16-2-1989	16-3-1989
Don Juan Moreno Carrascosa, Pajarones, 13	17-2-1989	17-3-1989
Doña Mercedes del Pozo Cueva, plaza de Chamberí, 5, tercero derecha	17-2-1989	17-3-1989
Don Enrique Orte Ben Abdel-Kader, Amparo, 68, primero número 3	17-2-1989	17-3-1989
Don José Luis Peña, Apóstol Santiago, 24	20-2-1989	20-3-1989
Ignorado, plaza de Aicorbe, 4, bajo	20-2-1989	20-3-1989
Ignorado, Olivar, 22, tercero izquierda	21-2-1989	21-3-1989
Doña Pilar Muñoz Castañeira, Bravo Murillo, 26, sexto izquierda centro	21-2-1989	21-3-1989
Don José A. Pérez Ruiz, Carlos Domingo, 24, bajo derecha	22-2-1989	22-3-1989
Ignorado, Felipe Montero, 22	23-2-1989	23-3-1989
Doña Francisca Bajo Álvarez, Montera, 22	23-2-1989	23-3-1989
Doña Pilar Pérez López, Ferrocarril, 21	23-2-1989	23-3-1989
Sociedad Gestión y Asistencia Profesional, S. A., Príncipe de Vergara, 59, local 6	27-2-1989	27-3-1989
Imagen Publicidad Exterior, Pensamiento, 8	27-2-1989	27-3-1989
Don Guillermo Guillén Marco, Caquetá, 2, local	27-2-1989	27-3-1989
Don Manuel Guzmán Blanco, Santa Úrsula, 22, primero 2	28-2-1989	28-3-1989

En cumplimiento de lo que dispone el Reglamento del Almacén de Villa, se emplaza a las personas comprendidas en el presente anuncio a fin de que, en el improrrogable plazo de cuarenta y ocho horas, retiren los muebles y demás efectos que tienen depositados en dicho Almacén, ya que, transcurrido este plazo sin hacerlo, pasarán a ser propiedad de este Ayuntamiento, el cual dispondrá libremente de ellos.

Madrid, 30 de marzo de 1989.—El Secretario general en funciones, *JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO*.