

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor

BIBLIOTECA
MUNICIPAL

SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de las sesiones extraordinaria y ordinaria celebradas el día 29 de septiembre de 1989.

Juntas Municipales: Relaciones de las licencias de apertura (actividad calificada e ino-cuas) y de obras concedidas y denegadas por los Presidentes que se indican.

Licitaciones públicas: Concursos para la construcción de C.A.U. y C.P.S. en los solares de la antigua Casa de la Bomba y de la antigua Casa de la Radio; de obras de terminación del pabellón cubierto en el Polideportivo del Barrio del Pilar; de nuevas instalaciones para C.O.C. en el Distrito de Arganzuela; de ajardinamiento del poblado C, de Carabanchel; para la construcción de Centro de Juventud en la Colonia Las Musas; de urbanización de la Vía de Canillas-Cierre de Hortaleza; para la contratación de las obras de rehabilitación del Palacete de la Quinta de Los Molinos; de obras de acondicionamiento viario en la calle de Arturo Soria, y para proyecto parcial de obras en la Zona de Sala de Exposiciones y restauración del Cuartel del Conde Duque.—Concursos para contratar obras de construcción, urbanización y ajardinamiento; de adquisición del material que se indica, y de explotación de cafetería, comedor y bares en los Centros que se mencionan.—Rectificación de error aparecido en el *Boletín* del 28 de diciembre de 1989.—Anuncios de situaciones en la vía pública en el Distrito de Hortaleza, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de obras, y sobre peticiones de de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

ORDEN DEL DÍA

Alcaldía Presidencia

ACUERDO ÚNICO:

Realizado el sorteo para la formación de las Mesas Electorales para el día 29 de octubre próximo, con ocasión de las elecciones de los miembros del Congreso de los Diputados y del Senado, convocadas por Real Decreto 1.047/1989, de 1 de septiembre, resultaron extraídos los números 409, para designación de los Presidentes de Mesa, y 1.160 para designación de los Vocales.

Se levantó la sesión a las diez y cuarenta y cinco minutos de la mañana.

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 29 DE SEPTIEMBRE DE 1989.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don Agustín Rodríguez Sahagún.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Álvarez López, Álvarez del Manzano y López del Hierro, Álvarez de Toledo Saavedra, Astudillo López, Barranco Gallardo, Bocanegra Morales, Cantos Hernández, Crespo Valera, señora doña Carmen Díaz Marés, señores Echeverría Echániz, Espelosín Atienza, señora doña Pilar Fernández Rodríguez, señora doña Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Garro Carballo, Granizo Fernández, De Gregorio Trigo, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Jiménez Martín, Larraz Riesgo, Larroque Allende, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez Parrondo, Martínez Serrano, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, Morales Tomillo, Ortiz Castaño, Ortuño Martínez, Peydró Blázquez, De la Riva Amez, Romero Lázaro, Sánchez Álvarez-Insúa, Tamames Gómez, Tejero Casajús, Tinas Gálvez, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las diez y cuarenta minutos de la mañana.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 29 DE SEPTIEMBRE DE 1989.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don Agustín Rodríguez Sahagún.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Álvarez López, Álvarez del Manzano y López del Hierro, Álvarez de Toledo Saavedra, Astudillo López, Barranco Gallardo, Bocanegra Morales, Cantos Hernández, Crespo Valera, señora doña Carmen Díaz Marés, señores Díez Zazo, Echeverría Echániz, Espelosín Atienza, señora doña María del Pilar Fernández Rodríguez, señora doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Garro Carballo, Granizo Fernández, De Gregorio Trigo, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Jiménez Martín, Larraz Riesgo, Larroque Allende, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez Parrondo, Martínez Serrano, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, Morales Tomillo, Ortiz Castaño, Ortuño Martínez, Peydró Blázquez, De la Riva Amez, Romero Lázaro, Sánchez Álvarez-Insúa, Tamames Gómez, Tejero Casajús, Tinas Gálvez, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena. Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y cincuenta y nueve minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones, ordinaria, celebrada el día 22 de junio, extraordinaria, de 21 de julio, y ordinaria, de 28 de julio últimos.

Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 27 de julio de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Avocar, de conformidad con el artículo 4 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958 y el artículo 116 del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la competencia delegada en los Plenos de las Juntas Municipales de Distrito por Decreto de la Alcaldía Presidencia de 7 de febrero de 1989, y ello a los exclusivos efectos de la aprobación de los expedientes de contratación que se relacionan en el anexo a este Decreto, subsistiendo en lo demás y a todos sus efectos la delegación que la Alcaldía Presidencia efectuó en aquellos órganos con fecha 7 de febrero de 1989.

Segundo. Delegar, de conformidad con los artículos 43.1 y 44 del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, en relación con los artículos 21.1.1) de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, de 2 de abril de 1985, y el artículo 24 c) del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, en la Comisión de Gobierno, las facultades precisas para la aprobación, conclusión y adjudicación de los contratos que se relacionan en el anexo al presente Decreto.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta, de forma individualizada, al Pleno Corporativo, de conformidad con lo establecido en los artículos 44.4 y 38 d) del referido Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

Cuarto. El presente Decreto surtirá efecto desde el día siguiente al de su fecha, ello sin perjuicio de su preceptiva publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, de conformidad con lo establecido por el artículo 44.2 del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

A N E X O

La avocación de competencias y su posterior delegación en la Comisión de Gobierno a que se refiere el Decreto que precede, se circunscribe, exclusivamente, a los siguientes expedientes de contratación:

- 1) Mejoras en varios colegios públicos del Distrito de Arganzuela (presupuesto de contrata, 16.561.012 pesetas).
- 2) Reformas en el colegio público Legado Crespo (presupuesto de contrata, 13.426.443 pesetas).
- 3) Mejoras en el colegio público Calderón de la Barca (presupuesto de contrata, 8.070.795 pesetas).
- 4) Mejoras en el colegio público Aeropuerto (presupuesto de contrata, 9.852.817 pesetas).
- 5) Mejoras en el colegio público Villa de Madrid (presupuesto de contrata, 3.908.638 pesetas).
- 6) Acondicionamiento en el colegio público Zaragoza (presupuesto de contrata, 8.876.460 pesetas).
- 7) Mejoras en diversos colegios públicos del Distrito de Carabanchel (presupuesto de contrata, 15.741.517 pesetas).
- 8) Mejoras en diversos colegios públicos del Distrito de Carabanchel (II) (presupuesto de contrata, 18.668.760 pesetas).
- 9) Mejora de las instalaciones en los colegios públicos del Distrito de Carabanchel (presupuesto de contrata, 7.088.272 pesetas).
- 10) Reforma eléctrica en los colegios públicos del Distrito de Carabanchel (segunda fase) (presupuesto de contrata, 12.468.000 pesetas).
- 11) Mejoras y seguridad pasiva en varios colegios públicos del Distrito de Ciudad Lineal (presupuesto de contrata, 20.879.999 pesetas).
- 12) Impermeabilización de terrazas en el colegio público Fernando el Católico (presupuesto de contrata, 7.497.033 pesetas).

13) Reparación de fachadas en el colegio público Claudio Moyano (presupuesto de contrata, 9.520.000 pesetas).

14) Calefacción por gas en el colegio público Benito Pérez Galdós (presupuesto de contrata, 8.564.573 pesetas).

15) Reformas en el colegio público Asunción Rincón (presupuesto de contrata, 3.592.057 pesetas).

16) Reformas en el colegio público Rufino Blanco (presupuesto de contrata, 10.000.000 de pesetas).

17) Mejoras en el colegio público República del Paraguay (presupuesto de contrata, 6.949.537 pesetas).

18) Reforma eléctrica en colegios públicos del Distrito de Fuencarral (presupuesto de contrata, 22.363.051 pesetas).

19) Pintura en el colegio público Escuelas Bosque (presupuesto de contrata, 8.200.000 pesetas).

20) Pintura en el colegio público Eugenia María de Hostos (presupuesto de contrata, 5.900.000 pesetas).

21) Reparación y pintura en el colegio público Fernández de Moratín (presupuesto de contrata, 17.455.000 pesetas).

22) Sustitución de carpintería exterior en los colegios públicos San Francisco de Luis y Sainz de Vicuña (presupuesto de contrata, 21.233.119 pesetas).

23) Impermeabilización en los colegios públicos Inmemorial del Rey, Manuel Sainz de Vicuña y Gil Alberdi (presupuesto de contrata, 5.652.618 pesetas).

24) Reforma eléctrica y varios en el colegio público Pozo del Tío Raimundo (presupuesto de contrata, 6.250.000 pesetas).

25) Instalaciones de alumbrado deportivo en varios colegios públicos del Distrito de Puente de Vallecas (presupuesto de contrata, 25.000.000 de pesetas).

26) Instalaciones de alumbrado deportivo en varios colegios públicos del Distrito de Puente de Vallecas (presupuesto de contrata, 25.000.000 de pesetas).

27) Actuación primera para medidas de seguridad en varios colegios públicos del Distrito de Retiro (presupuesto de contrata, 23.779.604 pesetas).

28) Actuación segunda para medidas de seguridad en varios colegios públicos del Distrito de Retiro (presupuesto de contrata, 18.220.396 pesetas).

29) Fachada y carpintería exterior en el colegio público Amador de los Ríos (presupuesto de contrata, 24.834.004 pesetas).

30) Adecuación interior en el colegio público Jacinto Benavente (presupuesto de contrata, 21.996.728 pesetas).

31) Asistencia técnica para la redacción de proyectos de mejoras en colegios públicos del Distrito de Salamanca (presupuesto de contrata, 4.268.880 pesetas).

32) Acondicionamiento en el colegio público Alberto Alcocer (presupuesto de contrata, 2.721.412 pesetas).

33) Acondicionamiento del colegio público Carmen Cabezeulo (presupuesto de contrata, 2.285.521 pesetas).

34) Mejoras en el colegio público Mariano José de Larra (presupuesto de contrata, 2.500.000 pesetas).

35) Mejoras en el colegio público Marqués de Suances (presupuesto de contrata, 2.500.000 pesetas).

36) Acondicionamiento en el colegio público República de Chile (presupuesto de contrata, 2.517.395 pesetas).

37) Acondicionamiento en el colegio público Julio Cortázar (presupuesto de contrata, 4.926.230 pesetas).

38) Acondicionamiento en el colegio público Ciudad Pegaso (presupuesto de contrata, 5.308.269 pesetas).

39) Mejoras en los colegios públicos Luis Bello y Patriarca Eijo y Garay (presupuesto de contrata, 20.921.061 pesetas).

40) Mejoras en el colegio público Ramón Gómez de la Serna (presupuesto de contrata, 3.699.982 pesetas).

41) Mejoras en el colegio público Jaime Vera (presupuesto de contrata, 10.998.384 pesetas).

42) Calefacción en el colegio público Pío XII (presupuesto de contrata, 4.683.607 pesetas).

43) Mejoras en el colegio público Nuestra Señora de las Victorias (presupuesto de contrata, 7.000.000 de pesetas).

- 44) Mejoras en el colegio público Ignacio Zuloaga (presupuesto de contrata, 10.846.170 pesetas).
- 45) Mejoras en el colegio público Federico Rubio (presupuesto de contrata, 7.397.057 pesetas).
- 46) Mejoras en el colegio público Ortega y Gasset (presupuesto de contrata, 8.946.393 pesetas).
- 47) Mejoras en el colegio público Felipe II (presupuesto de contrata, 15.000.000 de pesetas).
- 48) Mejoras en el colegio público Juan Ramón Jiménez (presupuesto de contrata, 7.400.000 pesetas).
- 49) Mejoras y acondicionamiento en los colegios públicos Brasil, Meseta de Orcasitas y Puerto Rico (presupuesto de contrata, 23.954.698 pesetas).
- 50) Mejoras en el colegio público Navas de Tolosa (presupuesto de contrata, 18.200.000 pesetas).
- 51) Mejoras en el colegio público Nuestra Señora de la Luz (presupuesto de contrata, 3.499.998 pesetas).
- 52) Mejoras en el colegio público Dámaso Alonso (presupuesto de contrata, 3.000.000 de pesetas).
- 53) Construcción de escalera de emergencia en el colegio público Isabel la Católica (presupuesto de contrata, 7.966.427 pesetas).
- 54) Fachadas y cubierta en el colegio público Cervantes (presupuesto de contrata, 13.998.929 pesetas).
- 55) Cocina y comedor en el colegio público Hernán Cortés (presupuesto de contrata, 6.531.105 pesetas).
- 56) Pintura en el colegio público Lepanto (presupuesto de contrata, 24.950.000 pesetas).
- 57) Pintura en el colegio público EE.UU. de América (presupuesto de contrata, 4.900.000 pesetas).
- 58) Reforma eléctrica en varios colegios públicos del Distrito de Carabanchel (presupuesto de contrata, 18.000.000 de pesetas).
- 59) Mejoras en diversos colegios públicos del Distrito de Fuencarral (I) (presupuesto de contrata, 22.311.411 pesetas).
- 60) Mejoras en diversos colegios públicos del Distrito de Fuencarral (II) (presupuesto de contrata, 19.721.944 pesetas).
- 61) Cerramiento y acondicionamiento de patios en los colegios públicos Atenas, Fernández de Córdoba y Jamaica (presupuesto de contrata, 22.117.658 pesetas).
- 62) Cerramiento y acondicionamiento de patios en los colegios públicos Ermita del Santo y Amadeo Vives (presupuesto de contrata, 17.430.887 pesetas).
- 63) Pintura en el colegio público Daniel Vázquez Díaz (presupuesto de contrata, 5.100.000 pesetas).
- 64) Obras varias en el colegio público Inmemorial del Rey (presupuesto de contrata, 7.590.418 pesetas).
- 65) Alarmas contra robo en los colegios públicos del Distrito de Puente de Vallecas (presupuesto de contrata, 15.000.000 de pesetas).
- 66) Obras varias y pintura interior en los colegios públicos Calvo Sotelo, Escuelas Aguirre y San Isidro (presupuesto de contrata, 24.123.492 pesetas).
- 67) Albañilería y saneamiento en el colegio público Ruiz Giménez (presupuesto de contrata, 17.501.889 pesetas).
- 68) Albañilería interior en el colegio público Jorge Juan (presupuesto de contrata, 4.772.162 pesetas).
- 69) Mejoras en el colegio público Guindalera (presupuesto de contrata, 24.629.117 pesetas).
- 70) Acondicionamiento interior y separación de patios en el colegio público General Mola (presupuesto de contrata, 14.098.997 pesetas).
- 71) Mejoras en el colegio público Agustín de Foxá (presupuesto de contrata, 2.324.262 pesetas).
- 72) Acondicionamiento en el colegio público Conde de Santa Marta de Babío (presupuesto de contrata, 4.461.726 pesetas).
- 73) Mejoras en el colegio público Ramón María del Valle-Inclán (presupuesto de contrata, 3.000.000 de pesetas).
- 74) Terrazas, megafonía y varios en el colegio público Emilio Castelar (presupuesto de contrata, 12.226.249 pesetas).

75) Impermeabilización de terrazas en el colegio público Pío XII (presupuesto de contrata, 6.995.699 pesetas).

76) Mejoras en el colegio público Antonio Nebrija (presupuesto de contrata, 5.400.000 pesetas).

77) Redistribución de aseos, sustitución de carpintería, pintura y varios en el colegio público Ramiro de Maeztu (presupuesto de contrata, 20.060.000 pesetas).

78) Obras y mejoras en los colegios públicos Padre Poveda, Pintor Rosales y Nicolás Salmerón (presupuesto de contrata, 22.176.939 pesetas).

79) Reforma eléctrica parcial y varios en el colegio público San Juan de la Cruz (presupuesto de contrata, 10.500.000 pesetas).

80) Reforma y mejora en los colegios públicos María Guerrero, Isaac Albéniz y Arquitecto Gaudí (presupuesto de contrata, 17.392.072 pesetas).

3.º Retirar una propuesta interesando quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se nombra Vocal de la Junta Rectora del Instituto Municipal de Deportes, en representación del Grupo municipal de Izquierda Unida, al Concejal don Félix López-Rey Gómez, en sustitución de don Miguel Ángel Olmo López, quien cesa en ese cargo.

4.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 25 de septiembre de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar Consejero General en la Asamblea General de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y La Rioja, en representación del Ayuntamiento de Madrid, a don José Luis Suárez García, a propuesta del Portavoz del Grupo Político municipal del Partido Popular.

5.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 28 de julio de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar al Concejal don Francisco Herrera de Elera para que, en representación del Grupo municipal de Izquierda Unida, se integre como Vocal en las Comisiones Informativas de Economía y Hacienda y en la de Medio Ambiente, en sustitución de don Ramón Tamames Gómez.

Segundo. Designar al Concejal don Fernando López-Amor y García Vocal de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda, en sustitución de don Francisco Javier Soto Carmona.

Tercero. Designar al Concejal don Félix López-Rey Gómez para que, en representación del Grupo municipal de Izquierda Unida, se integre como Vocal en la Comisión Informativa de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, disponiendo el cese como Vocal, en representación del Grupo municipal de Centro Democrático y Social, del Concejal don Carlos María Martínez Serrano.

Cuarto. El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

Quinto. Del presente Decreto se dará cuenta, de forma individualizada, al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del referido Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

6.º Quedar enterado de dos Decretos de la Alcaldía Presidencia, de 19 de septiembre de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Crear una Comisión de Investigación para el análisis de los expedientes incoados por este Ayuntamiento desde el día 1 de julio de 1987, fecha de la constitución de la actual Corporación, o en cualquier fecha anterior siempre que se encuentren en tramitación, sobre declaración de estado ruinoso de construcciones aun cuando los mismos no hayan terminado con tal declaración y consiguiente demolición total o parcial de las mismas.

Segundo. Serán competencias de dicha Comisión investigar y comprobar si las actuaciones llevadas a cabo en dichos expedientes fueron ajustadas a derecho. Las autoridades o funcionarios municipales facilitarán a la Comisión cuantos datos y documentos les sean requeridos para el correcto ejercicio de las funciones que se le atribuyan.

Tercero. Dicha Comisión estará integrada por los siguientes miembros:

Presidente, don Luis María Huete Morillo, Segundo Teniente de Alcalde.

Vocales: Un Concejal de cada uno de los Grupos municipales de esta Corporación.

El Gerente Municipal de Urbanismo.

Un Técnico del Área de Urbanismo y Vivienda.

El Jefe del Departamento de Edificación Deficiente.

Secretario, el Secretario General, o funcionario en quien delegue.

La Alcaldía Presidencia, mediante resolución de 14 de septiembre de 1989, decretó la creación de una Comisión de Investigación para el análisis de los expedientes incoados por este Ayuntamiento desde el día 1 de julio de 1989, o en cualquier fecha anterior siempre que se encuentren en tramitación, sobre declaración de estado ruinoso de construcciones, aun cuando los mismos no hayan terminado con tal declaración y consiguiente demolición total o parcial de las mismas.

En atención a lo dispuesto en el apartado tercero del citado Decreto, en el que se determina la composición de tal Comisión de Investigación, vengo en nombrar miembros integrantes de la misma:

1. A propuesta del Portavoz del Grupo municipal del Partido Popular, a don Luis Álvarez López.

2. A propuesta del Portavoz del Grupo municipal del Centro Democrático y Social, a don Fernando López-Amor y García.

3. A propuesta del Portavoz Adjunto del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, a don Jesús Espelosin Atienza.

4. A propuesta del Portavoz del Grupo municipal de Izquierda Unida, a don Félix López Rey.

5. A don Paulino Martín Hernández, funcionario técnico del Área de Urbanismo y Vivienda.

6. A don Santiago González Rodríguez, Jefe del Departamento de Protección de la Edificación.

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 14 de septiembre de 1989, es Presidente de la Comisión don Luis María Huete Morillo, Segundo Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, actuando como Secretario de la misma el Secretario General, o funcionario en quien delegue, quien, al igual que los funcionarios miembros de la Comisión, intervendrán en las deliberaciones de la misma; con voz, pero sin voto.

7.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 19 de septiembre de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar al Concejal de esta Corporación don Francisco Garrido Hernández Vocal de la Comisión Especial de Cuentas, en sustitución de don Ginés Meléndez González, que fue nombrado con fecha 25 de mayo de 1989.

Segundo. El presente Decreto, del que se dará cuenta al Pleno en la próxima sesión que celebre, entrará en vigor al día siguiente de la fecha del mismo, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 20 de septiembre de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar al Concejal de esta Corporación don Francisco Herrera de Elera Vocal de la Comisión Especial de Cuentas, en sustitución de don Ramón Tamames Gómez.

Segundo. El presente Decreto, del que se dará cuenta al Pleno en la próxima sesión que celebre, entrará en vigor al día siguiente de la fecha del mismo, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

9.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 28 de agosto de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Nombrar a don Luis María Huete Morillo, en representación del Grupo municipal del Partido Popular, y a don José Luis Garro Carballo, en representación del Grupo municipal del Centro Democrático y Social, miembros de la Comisión Especial para la redacción del Reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Madrid, en sustitución de los Concejales don Alejandro Muñoz Revenga y don Francisco Javier Soto Carmona.

Segundo. El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de la publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del referido Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

10. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de agosto de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. La dirección y gestión de la actividad confiada al servicio de «Programación de Empleo», conferida por mi Decreto de 29 de junio de 1989 al Primer Teniente de Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, serán asumidas por el Segundo Teniente de Alcalde, don Luis María Huete Morillo.

Segundo. El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del referido Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

11. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 24 de agosto de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar la presidencia del Consejo de Administración de Recintos FERIALES Madrileños, S. A. (REFEMASA), en el Concejal don Vicente Díez Zazo, miembro de dicho Consejo, otorgándole todas las atribuciones que por Estatutos corresponden a la Alcaldía en su condición de Presidente del referido Consejo, el cual, no obstante, será presidido por la Alcaldía Presidencia cuando asista a las reuniones del mismo.

Segundo. El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de la publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

Tercero. Del presente Decreto se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del referido Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

12. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 22 de septiembre de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

En uso de las facultades que me concede el artículo 9 de los Estatutos del Patronato del Recinto de la Feria del Campo, y de conformidad con la propuesta que me formula el Consejo de Administración acordada en sesión celebrada el día de hoy, vengo en disponer el cese de don Ignacio Planas Campos, Director Gerente de esta entidad.

13. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de septiembre de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

En uso de las facultades que me concede el artículo 15 de los Estatutos del Patronato del Recinto de la Feria del Campo y atendiendo a la propuesta en terna que me eleva el Consejo de Administración, según acuerdo adoptado en 22 de septiembre de 1989, y en la que se encuentra comprendido, vengo en nombrar a don Pedro García San Nicolás Director Gerente de esta entidad.

14. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 31 de julio de 1989, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

1. Decreto sobre composición y atribuciones de la Comisión de Gobierno.

— El apartado g) del punto segundo queda redactado en los siguientes términos:

«Reconocimiento o declaración de los beneficios fiscales, sin perjuicio de las facultades atribuidas en esta materia a los Concejales Presidentes de Juntas.»

— Añadir al apartado h) del punto segundo lo siguiente:

«y no sean objeto de delegación en otros órganos municipales.»

— El apartado i) del punto segundo queda así redactado:

«Aprobación de la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento y de sus Organismos Autónomos.»

— El apartado j) del punto segundo queda suprimido.

— Añadir al apartado ll) del punto segundo lo siguiente:

«... y de las no delegadas en otros órganos municipales, en materia no contractual.»

— Añadir un nuevo apartado, que pasaría a ser el ll) al haberse suprimido el j), del siguiente tenor literal:

«ll) Aprobar el diseño de procesos y métodos de gestión administrativa como resultado de los trabajos de racionalización e informatización de unos y otros, con sus manuales de tramitación y demás documentación complementaria, en cuanto se acomoden a las normas y criterios básicos de la Ley de Procedimiento Administrativo y no contengan innovaciones procedimentales que requieran su sanción por el Pleno Corporativo.

Autorizar cuantas aplicaciones informáticas, genéricas o específicas se configuren para facilitar y simplificar la gestión de los distintos Servicios y la de aprobar los manuales correspondientes.

Las facultades que se delegan en el presente apartado conllevarán también la de disponer la implantación sucesiva o simultánea de dichas aplicaciones y procesos, el momento de sustitución de los métodos clásicos de tramitación por los nuevos que se aprueben y las dependencias concretas que hayan de asumirlos.»

2. Decretos sobre estructuración y organización de los Servicios municipales en Áreas.

Apartado tercero. Área de Hacienda y Economía

— El punto 5, sobre autorización de modificaciones presupuestarias, queda suprimido, debiendo tenerse en cuenta dicha supresión a efectos de la numeración de los siguientes puntos.

— El punto 8 queda redactado en los siguientes términos:

«Reconocer y liquidar los derechos tributarios, declarar la prescripción, imponer sanciones por infracciones tributarias, resolver las reclamaciones y los recursos sobre aplicación y efectividad de toda clase de ingresos, incluidos los que de conformidad con la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección correspondan a la Alcaldía Presidencia, y aprobar los expedientes de devolución de ingresos, sin perjuicio de las facultades atribuidas en esta materia a los Concejales Presidentes de Juntas Municipales de Distrito.»

— Añadir al punto 10 lo siguiente:

«..., sin perjuicio de las facultades atribuidas en esta materia a los Concejales Presidentes de Juntas Municipales de Distrito.»

— El punto 11 queda redactado de la siguiente forma:

«Formular la declaración de fallidos.»

— El punto 15 queda redactado en los siguientes términos:

«Proceder al "reconocimiento y liquidación de la obligación" de los compromisos o disposiciones de gastos legalmente contraídos, sin perjuicio de las facultades atribuidas en esta materia a los Concejales Presidentes de Junta Municipales de Distrito.»

— El punto 18 queda suprimido, debiendo tenerse en cuenta a efectos de la numeración de los siguientes puntos.

— El punto 22 queda redactado en los siguientes términos:

«Coordinar el Área de Hacienda y Economía con la Intervención General y Tesorería Municipal.»

Apartado cuarto.

— El punto 3 queda redactado en los siguientes términos:

«Autorización y disposición o compromiso de gasto en los límites delegados en el punto 1 del presente apartado.»

— El punto 4 queda redactado en los siguientes términos:

«El Concejalel del Área de Régimen Interior y Personal realizará la contratación (autorización y compromiso o disposición de gasto) de los suministros inferiores a 500.000 pesetas, con cargo a las respectivas dotaciones presupuestarias de las correspondientes Áreas, cuando lo soliciten los Concejales Delegados de las diferentes Áreas.»

— Añadir un nuevo punto, el 5, del siguiente tenor literal:

«5. Aprobar, tras los trámites oportunos, las cuentas a justificar rendidas, correspondientes a las partidas de gasto cuya gestión les corresponda y cuyos justificantes no excedan de 15 millones de pesetas, de las cuales deberá darse cuenta a la Comisión Informativa respectiva, en la primera sesión que celebren, a efectos de que queden enteradas de las mismas.»

— Añadir un nuevo punto, el 6, del siguiente tenor literal:

«6. Dar cuenta a la Comisión de Gobierno y Comisiones Informativas respectivas, en la primera sesión que celebren, de las resoluciones que se refieran a adjudicaciones de los contratos, a efectos de que queden enteradas de las mismas.»

Área de Régimen Interior y Personal.

— En el punto 15, apartado e), renglón segundo, donde dice «... realidad democrática ...», debe decir «... realidad demográfica ...».

3. Decreto sobre delegación de competencias en los Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito.

— Apartado II. En materia de Hacienda y Economía.

— El punto 1 queda redactado en los siguientes términos:

«1. Dirigir la gestión tributaria derivada de la concesión de autorizaciones y licencias que sean de su competencia y, respecto de éstas, la realización de los siguientes actos:

Reconocer y liquidar los derechos tributarios, declarar la prescripción, imponer sanciones por infracciones tributarias, resolver las reclamaciones y recursos sobre aplicación y efectividad de los ingresos fiscales incluidos los que de conformidad con la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección correspondan a la Alcaldía Presidencia, y aprobar los expedientes de devolución de ingresos.

Disponer, previo cumplimiento de los requisitos legales exigibles, la suspensión del procedimiento recaudatorio.

El fraccionamiento o aplazamiento de pago por exacciones municipales y la incautación o liberación de los depósitos constituidos a resultas de las reclamaciones que se promuevan.

Reconocimiento o declaración de beneficios fiscales.»

Apartado IV. En materia de urbanismo.

— Incluir en el punto 1.3 de la letra. «A. Obras y Servicios Municipales», el Parque de la Alameda de Osuna.

Apartado VIII. En materia de contratación.

— El punto 4 queda redactado en los siguientes términos:

«4. Proceder al reconocimiento y liquidación de la obligación de los compromisos o disposiciones de gastos legalmente contraídos, referidos a las partidas cuya gestión les corresponda.

El Concejal del Área de Régimen Interior y Personal realizará la contratación (autorización y compromiso o disposición del gasto) de los suministros inferiores a 500.000 pesetas, con cargo a las respectivas dotaciones presupuestarias de las correspondientes Junta Municipales de Distrito, cuando lo soliciten los Presidentes de las diferentes Juntas.»

15. Quedar enterado, en virtud del Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de julio de 1987, dictado en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de los Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, por el Primer Teniente de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Carabanchel, Salamanca, Fuencarral-El Pardo, Tetuán, San Blas, Moratalaz, Villaverde, Chamartín, Vicálvaro, Villa de Vallecas, Barajas, Latina, Ciudad Lineal y Arganzuela.

Área de Régimen Interior y Personal

16. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 17 de julio de 1989, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso interpuesto por don Jesús Puerto Franco sobre sanción de veinte días de suspensión de funciones.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 17 de julio de 1989, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso interpuesto por don Enrique Bárcena Carrica sobre reclamación de cantidad.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 17 de julio de 1989, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso interpuesto por don Carlos Botella Llusá sobre reclamación de diferencias por antigüedad.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 9 de agosto de 1989, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Alberto Gómez de Figueroa Flores sobre suspensión de funciones por término de tres años como autor de una supuesta falta grave.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 7 de agosto de 1989, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Pedro Lorenzo Pascual sobre compatibilidad de funciones.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 7 de agosto de 1989, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Miguel Alba Hispan sobre compatibilidad de funciones.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 7 de agosto de 1989, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María José Pastor Cerezo y otros sobre normas reguladoras de retribuciones.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 7 de agosto de 1989, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Ángel Matellán Nieto sobre valoración de puestos de trabajo.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 7 de agosto de 1989, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Juan Vicente Barrueco sobre sanción de un año de suspensión de funciones.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 7 de agosto de 1989, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Félix Mora García y otros sobre compatibilidad de funciones en el sector público.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 7 de agosto de 1989, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justi-

cia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Gómez Alonso sobre atribución de complemento específico.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 17 de julio de 1989, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Josefa Rubiato Sanz y otros contra acuerdo de la Alcaldía Presidencia de 13 de abril de 1988.

17. Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada el día 26 de diciembre de 1988, por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, que desestima el recurso promovido por don Julio Alba Gómez contra Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 5 de marzo de 1985, por la que se le imponían las sanciones administrativas de apercibimiento y pérdida de dos días de remuneraciones, confirmado en reposición por Decreto de 29 de junio de 1984.

2) Quedar enterado de la sentencia dictada el día 15 de noviembre de 1988, por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, que desestima el recurso promovido por don José Luis García Torres contra la resolución de la Alcaldía Presidencia de 13 de julio de 1982 por la que se le impuso la sanción administrativa de privación de cinco días de haberes, confirmada en reposición por Decreto de 13 de octubre de 1982.

3) Quedar enterado de la sentencia dictada el día 13 de abril de 1988, por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, que desestima el recurso promovido por don Adolfo Carrascosa Blázquez contra el Decreto de la Comisión Permanente del Ayuntamiento de Madrid de 17 de septiembre de 1982 por el que se le impuso una suspensión de empleo y sueldo de doce meses, confirmado en reposición por Decreto de 18 de marzo de 1983.

4) Quedar enterado de la sentencia dictada el día 29 de noviembre de 1988, por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, que desestima el recurso promovido por don José Luis Arranz Arranz contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid que impuso la sanción disciplinaria de suspensión de funciones por tres años, confirmado en reposición por Decreto de 5 de diciembre de 1984.

5) Quedar enterado de la providencia dictada el día 25 de abril de 1989, por la Sección Séptima del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la cual se declaró apartado y desistido el recurrente don Alfredo Blas Tortajada García y contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 16 de diciembre de 1987 por el que se disponía la suspensión de la tramitación del expediente de responsabilidad administrativa incoado al mismo.

6) Quedar enterado del auto dictado el día 18 de julio de 1989, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Novena, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el cual se declara apartado y desistido del recurso interpuesto por don Ángel Infantes López contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 11 de noviembre de 1988 por el cual se le impuso la sanción administrativa de tres meses de suspensión de funciones, confirmado en reposición por Decreto de 6 de febrero de 1989.

18. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de 18 de junio de 1988, de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, que estima parcialmente el recurso contencioso-administrativo promovido por don

Carlos García Madroño contra los Decretos de la Alcaldía Presidencia de 4 de mayo de 1984, confirmado en reposición por Decreto de 5 de diciembre de 1984.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de 22 de diciembre de 1987, de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, que estima el recurso contencioso-administrativo promovido por don Enrique López de Zafra contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid de 21 de marzo de 1984, confirmado en reposición por Decreto de 29 de junio de 1984.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de 25 de junio de 1988, de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, que estima el recurso contencioso-administrativo promovido por don Francisco Morillo Ruiz contra la resolución de la Alcaldía del Ayuntamiento de Madrid de 5 de marzo de 1985, confirmada en reposición por Decreto de 23 de mayo de 1985.

19. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Gregorio Moreno Castedo, Administrativo, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 29 de abril de 1988 por el que se acordó declarar incurso en incompatibilidad respecto a la actividad secundaria que desarrollaba como Ordenanza de la Tesorería Territorial de Madrid de la Seguridad Social, por las siguientes razones, entre otras:

Primera. Que no hay causa de nulidad en el presente caso prevista en el artículo 47.1 de la Ley de Procedimiento Administrativo, toda vez que no se ha prescindido total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido por cuanto en el expediente consta el informe de la Inspección General de Servicios de la Administración Pública en el que se manifiesta la imposibilidad de conceder al recurrente la compatibilidad en su segunda actividad pública.

Segunda. Que la cuantía que le abona la Tesorería Territorial de la Seguridad Social lo es en cumplimiento del deber que se impone a todas las empresas, en orden al pago de la prestación por incapacidad laboral transitoria (ILT). Dicha prestación por ILT lo es en función de haber desempeñado un puesto de trabajo en la Tesorería Territorial de Madrid de la Seguridad Social y se satisface con cargo a fondos públicos por lo que el recurrente venía cobrando cantidades de dinero procedente de fondos públicos que eran consecuencia del desempeño de dos puestos de trabajo en el sector público, lo cual es incompatible.

Tercero. Que el recurrente se encuentra actualmente en situación de jubilación forzosa, lo que supone que el señor Moreno Castedo no es funcionario de este Ayuntamiento, por lo que, difícilmente podría resolver una compatibilidad para el ejercicio de dos actividades de carácter público, puesto que éstas ya no son ejercidas por el interesado.

2) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Justino Gozalo Carretero, Capellán de Cementerios, con Documento Nacional de Identidad número 6.427.854, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 31 de marzo de 1989 por el que se declaraba al interesado incurso en incompatibilidades respecto de la actividad secundaria que desarrollaba como Capellán del Hospital de la Princesa del Ministerio de Sanidad y Consumo, por las siguientes razones, entre otras:

Primero. La Administración puede por Ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma, no pudiéndose pretender por ello que tal relación quede congelada en los términos que estaba al tiempo de su ingreso o en momentos posteriores.

Segundo. En cuanto a la irretroactividad alegada por el recurrente, es evidente que no se pueden limitar derechos que no existen y, como reiteradamente ha reconocido el Tribunal Constitucional, la irretroactividad no puede presentarse como una defensa de una inadmisble petrificación del ordenamiento jurídico, ya

que lo que se prohíbe es la retroactividad entendida como incidencia de la nueva Ley en los efectos jurídicos ya producidos de situaciones anteriores, de suerte que la incidencia de estos derechos, en cuanto a su proyección hacia el futuro, no pertenece al campo estricto de la irretroactividad (STC 42/80, de 10 de abril).

Tercero. La existencia de compatibilidad horaria entre ambos puestos de trabajo es ajena al presente caso, por cuanto no ha servido de base para dictar el acuerdo impugnado, no hallándose el recurrente en ninguno de los supuestos de excepción establecidos en el artículo 3.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Por último, si la Administración puede por Ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma, en virtud de dicha potestad, no hay un derecho a que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público, por lo que al no privarse de ningún derecho subjetivo al interesado, por la aplicación de la Ley 53/1984, no cabe aceptar que se tenga que indemnizar una expropiación inexistente, ni se limitan ni vulneran unos derechos que no existen.

3) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por doña María de la Paz de la Torre Caño contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de noviembre de 1988, por las siguientes razones, entre otras:

Primero. Conforme al artículo 1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, la recurrente no puede compatibilizar un segundo puesto de trabajo, cargo o actividad en el sector público.

Segundo. Que se le ha declarado incompatible por no incidir en ninguno de los supuestos de excepción regulados en el artículo 1.º, en relación con el tercero, de la Ley, ni ajustarse a cualquiera de los regímenes transitorios de aplazamiento previstos en el artículo 20.3 del Real Decreto 598/1985, de conformidad con la propia sentencia aportada por la recurrente en cuyo fallo textualmente se dice: «ello sin perjuicio de lo que puede decidirse en virtud de la normativa posterior a la citada Ley».

Tercero. Que existe una clara interferencia horaria entre ambas actividades al terminar una jornada veinte minutos antes del comienzo de la segunda y según los criterios expresados por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 30 de diciembre de 1986 entre el primero y el segundo puesto de trabajo deberá mediar al menos una hora, tiempo que no se cumple en el presente caso, vulnerándose los artículos 1.3, 3.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre.

Cuarto. No cabe invocar derechos adquiridos cuando la propia sentencia recoge la posibilidad de que por una normativa posterior pueda acordarse la incompatibilidad en dos puestos de trabajo. Asimismo, si bien es cierto que la Ley 53/1984 ha sido impugnada ante el Tribunal Constitucional, no lo es menos que el Tribunal ha fallado en favor de la constitucionalidad de sus preceptos, en distintas ocasiones.

4) Desestimar el recurso de reposición presentado en tiempo y forma por don Pascual Ibáñez Fernández, con Documento Nacional de Identidad número 4.405.755, Policía municipal, e interpuesto contra resolución del Ayuntamiento Pleno adoptada en su sesión de 25 de septiembre de 1987 por la que se le declaraba incompatible respecto de la actividad secundaria que desarrolla en el Ministerio de Defensa, por las siguientes razones, entre otras:

Primero. La Administración puede por Ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma, no pudiéndose pretender por ello que tal relación quede congelada en los términos que estaba al tiempo de su ingreso.

Segundo. En virtud de la anterior potestad, no hay un derecho a que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público, por lo que al no privarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, no cabe aceptar que se tenga que indemnizar una expropiación inexistente.

Tercero. Al no existir los derechos que se alegan, es inaplicable el artículo 9.3 de la Constitución, ya que los mismos no se pueden limitar ni ser objeto de vulneración.

Cuarto. Por infringir los artículos 1.3 y 3 de la Ley 53/1984, ya que la totalidad de la jornada laboral realizada entre los dos puestos de trabajo podría impedir el estricto cumplimiento de sus deberes en ambos.

5) Desestimar el recurso de reposición presentado en tiempo y forma por don José María Merino Gómez, con Documento Nacional de Identidad número 3.382.119, Policía municipal, e interpuesto contra resolución del Ayuntamiento Pleno adoptada en su sesión de 30 de noviembre de 1988, por la que se le declaraba incompatible respecto de la actividad secundaria que desarrolla en el Tribunal de Cuentas, por las siguientes razones, entre otras:

Primero. La Administración puede por Ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma, no pudiéndose pretender por ello que tal relación quede congelada en los términos que estaba al tiempo de su ingreso.

Segundo. En virtud de la anterior potestad, no hay un derecho a que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público, por lo que al no privarse ningún derecho subjetivo por aplicación de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, no cabe aceptar que se tenga que indemnizar una expropiación inexistente.

Tercero. Al no existir los derechos que se alegan, es inaplicable el artículo 9.3 de la Constitución, ya que los mismos no se pueden limitar ni ser objeto de vulneración.

Cuarto. De conformidad con el acuerdo plenario de 30 de diciembre de 1986, se produce una interferencia horaria entre los dos puestos de trabajo, lo que infringiría el artículo 1.3. y 3.1 de la Ley de Incompatibilidades.

6) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por doña Ana María Azcárraga Servet, con Documento Nacional de Identidad número 1.260.436, ATS de la Beneficencia Municipal, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 31 de marzo de 1989, por las siguientes razones, entre otras:

Primero. En cuanto a la irretroactividad alegada por la recurrente, es evidente que no se pueden limitar derechos que no existen y al no existir los derechos que se alegan es inaplicable el artículo 9.3 de la Constitución, ya que los mismos no se pueden limitar ni ser objeto de vulneración, sin que, por otra parte, se justifique la pretendida infracción de los principios de interdicción de la arbitrariedad ni de seguridad jurídica consagrados en dicho precepto.

Segundo. La Administración puede por Ley modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma, no pudiéndose pretender por ello que tal relación quede congelada en los términos que estaban al tiempo de su ingreso.

Tercero. Que al desempeñar su actividad secundaria en régimen de jornada ordinaria resulta incompatible con el desempeño de otro puesto público y asimismo al percibir complemento específico no puede autorizarse compatibilidad alguna, conforme a lo dispuesto en la Disposición Transitoria 3.ª y artículo 16.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre.

Cuarto. Que le es plenamente aplicable la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, y el artículo 103 de la Constitución, por cuanto presta sus servicios en dos puestos del sector público (Comunidad de Madrid-Ayuntamiento) y en uno de ellos como funcionario.

Quinto. No hay un derecho a que no se modifique el sistema de incompatibilidades en el sector público ni se tiene derecho a que dos trabajos en el sector público sigan considerándose como compatibles, por lo que ni se limita el derecho al trabajo ni se infringe el artículo 23.2 de la Constitución.

Sexto. No se priva de ningún derecho por la aplicación de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, por lo que no cabe que se tenga que indemnizar una expropiación inexistente.

Séptimo. Esta Administración municipal no aprecia motivos para aplicar el artículo 116 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, quedando expedita la vía contencioso-administrativa y pudiendo solicitar de los Tribunales la suspensión de la ejecución del acto impugnado conforme al artículo 122 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956.

Octavo. No existe vulneración del principio constitucional de igualdad ante la Ley, por cuanto para que exista la misma es preciso que haya desigualdad entre dos situaciones iguales, lo que no ocurre en el presente caso por cuanto la Ley permite compatibilidad de puestos de trabajo en el sector público y privado y la recurrente pretende compatibilizar dos puestos de trabajo en el sector público.

7) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Mario Blasco Ruiz, con Documento Nacional de Identidad número 1.081.729, en calidad de Inspector de Abastos, contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de noviembre de 1988, por las siguientes razones, entre otras:

Primero. Que le es plenamente de aplicación la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, y en particular su artículo 1, por cuanto desempeña dos puestos de trabajo en el sector público con independencia de la relación funcional o laboral que se tenga en otro organismo, el cual es público por pertenecer al Ministerio de Economía y Hacienda, sin que, por otra parte, pueda encuadrarse en los supuestos de excepción contemplados en el artículo 3.1 de la citada Ley.

Segundo. Existe una clara interferencia horaria entre ambas actividades, lo que motiva que en uno de los puestos de trabajo el interesado no cumpla la jornada completa, y según los criterios expresados por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 30 de diciembre de 1986, entre el primero y el segundo puesto de trabajo deberá mediar al menos una hora, tiempo que no se cumple en el presente caso, donde una de las jornadas laborales finaliza un cuarto de hora antes del comienzo de la jornada principal.

8) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por el Policía municipal don Pedro Sánchez Barrante, con Documento Nacional de Identidad número 246.328, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de junio de 1988, toda vez que al recurrente se le declaró incompatible en su segundo puesto de trabajo en el sector público, de conformidad con la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, por no encontrarse incurso en ninguno de los supuestos de excepción regulados en el artículo primero, en relación con el tercero, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, ni tampoco se ajustaba a cualquiera de los regímenes transitorios de aplazamiento de incompatibilidades y que existe una clara interferencia horaria entre ambas actividades, lo que motiva que en uno de los puestos de trabajo, el interesado no cumple la jornada completa, y, según los criterios expresados por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 30 de diciembre de 1986, entre el primero y el segundo puesto de trabajo deberá mediar al menos una hora, tiempo que no se cumple en el presente caso, donde una de las jornadas laborales finaliza a la misma hora en que empieza la segunda.

9) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por doña Aurora Pérez Pérez, Telefonista, con Documento Nacional de Identidad número 1.202.811, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de noviembre de 1988, toda vez que el principio constitucional de igualdad no se infringe porque en la Ley de Incompatibilidades se contengan unos supuestos de excepción perfectamente determinados y definidos debido a las peculiaridades de determinadas profesiones o cargos, sin que se especifique por el recurrente qué motivos tiene para considerar infringido dicho principio y sin que sea cometido de esta Administración determinar que una Ley es conforme a la Constitución, sino simplemente aplicarla.

10) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Juan Antonio Encinas Espeso, Administrativo, con Documento Nacional de Identidad número 12.114.364, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de noviembre de 1988, toda vez que al no existir los derechos que se alegan es inaplicable el artículo 9.3 de la Constitución, ya que los mismos no se pueden limitar ni ser objeto de vulneración.

11) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Franco Sastre Moreno, Vigilante de Mercados, don Documento

Nacional de Identidad número 6.401.878, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de noviembre de 1988, toda vez que se le ha declarado incurso en incompatibilidad, no porque le sea imposible acudir a prestar servicios en dos puestos de trabajo distintos, sino porque presta servicios en dos puestos de trabajo en el sector público (artículos 1 y 3 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre).

12) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Pedro López-Torrecilla Fraguas, Auxiliar Sanitario, contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de noviembre de 1988, toda vez que al recurrente se le declaró incompatible en su segunda actividad en el sector público, de conformidad con la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, por no encontrarse incurso en ninguno de los supuestos de excepción regulados en el artículo primero, en relación con el tercero, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, ni tampoco se ajustaba a cualquiera de los regímenes transitorios de aplazamiento de incompatibilidad, no siendo de aplicación, en consecuencia, el invocado artículo 7.º de la citada Ley.

20. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) De conformidad con lo preceptuado en el artículo 16.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, no es posible autorizar a don Ángel Cortijo Nevado, con Documento Nacional de Identidad número 50.944.567, Policía municipal, el desarrollo de una segunda actividad privada, por cuenta propia, consistente en el transporte de mercancías ajenas con un vehículo de servicio público de su propiedad. Ello teniendo en cuenta que el interesado percibe complemento específico a que se refieren los citados artículo y Ley.

2) De conformidad con lo dispuesto en los artículos 1.3, 12.2 y 16.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, no es posible autorizar a don Julio Muñoz Guerra, Policía municipal, con Documento Nacional de Identidad número 4.101.216, el ejercicio de una segunda actividad de carácter privado como Oficial Administrativo de segunda en la Compañía Telefónica Nacional de España, por las siguientes razones:

Primera. Existe una clara interferencia horaria entre ambas actividades, lo que motiva que en uno de los puestos de trabajo el interesado no cumpla la jornada completa, y según los criterios expresados por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 30 de diciembre de 1986, entre el primero y el segundo puesto de trabajo deberá mediar al menos una hora, tiempo que no se cumple en el presente caso, donde una de las jornadas laborales finaliza a la misma hora en que tiene comienzo la municipal.

Segundo. Ambas actividades son ejercidas en régimen de jornada completa, vulnerándose lo establecido en el artículo 12.2 de la Ley 53/1984, que establece la imposibilidad de ejercer una segunda actividad de carácter privado que no sea a tiempo parcial.

Tercera. El interesado, en su actividad principal, percibe complemento específico (clave 08), lo que supone una clara vulneración del artículo 16.1 de la Ley 53/1984, que establece la imposibilidad de autorizar compatibilidad alguna al personal que desempeñe puestos que comporten complemento específico o concepto equiparable.

21. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar a don Enrique García Huete, Psicólogo de este Ayuntamiento, con Documento Nacional de Identidad número 14.908.032, el desempeño de una segunda actividad pública en calidad de Profesor Asociado de la Universidad en la Escuela de Psicología y Psicotecnia de la Universidad Complutense de Madrid; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.1 y 7.1 de la Ley 53/1984, de 29 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, al comprobar que no existe interferencia horaria en el desempeño de ambas actividades públicas y considerando el preceptivo informe favorable que, a tenor de lo establecido en el artículo 6.1 del Real Decreto 598/1985,

de 30 de abril, debe emitir la autoridad correspondiente al segundo puesto (Inspección General de Servicios de la Administración Pública).

Segundo. Del presente acuerdo deberá darse cuenta a don Enrique García Huete, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Escuela de Psicología y Psicotecnia de la Universidad Complutense de Madrid, que deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el artículo 7.1 de la referida Ley 53/1984.

22. Retirar una propuesta interesando aprobar la adaptación de la plantilla de la Depositaria de Fondos Municipales, en los términos que figuran en el expediente.

23. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Rectificar, en base a lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo, el error material detectado en el acuerdo plenario de 28 de julio de 1989, en el siguiente sentido:

En el anexo I del expediente de reestructuración de la plantilla de personal del Gabinete Técnico de la Alcaldía Presidencia, donde dice «4 Aux/Adm, Jef. grupo A, C/D 16», debe decir «5 Aux/Adm, Jef. grupo A, C/D 16».

Segundo. La rectificación de este error material no supone variación en la valoración económica.

Tercero. El presente acuerdo tendrá efectos desde la fecha que señale el acuerdo plenario al que se refiere.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

24. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la adaptación de la plantilla de las 21 Juntas Municipales de Distrito, según lo expuesto en el anexo I, que figura en el expediente.

Segundo. Simultáneamente con el expediente se realizarán las oportunas modificaciones de crédito con cargo a los programas y partidas afectadas al presupuesto municipal de gastos para 1989, incrementándose el gasto en 1.417.500 pesetas, según anexo II, que figura en el expediente.

Tercero. El presente acuerdo surtirá efectos desde el 1 de octubre de 1989.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

25. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la adaptación de la plantilla de la Intervención General, según lo expuesto en el anexo I, que figura en el expediente.

Segundo. Simultáneamente con el expediente se realizarán las oportunas modificaciones de crédito con cargo a los programas y partidas afectadas del presupuesto municipal de gastos para 1989, incrementándose el gasto del Ayuntamiento en 28.032.434 pesetas, según el anexo II, que figura en el expediente.

Tercero. El presente acuerdo surtirá efectos desde el 1 de octubre de 1989.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

26. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la adaptación de la plantilla del Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, según lo expuesto en el anexo I, que figura en el expediente.

Segundo. Simultáneamente con el expediente se realizarán las oportunas modificaciones de crédito con cargo a los programas y partidas afectadas del presupuesto municipal de gastos para 1989, incrementándose el gasto del Ayuntamiento en 4.262.070 pesetas, según lo expuesto en el anexo II, que figura en el expediente.

Tercero. El presente acuerdo surtirá efectos desde el 1 de octubre de 1989.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

27. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Transformar las plazas de TAG/J y TAG/E, «Asesor Grupos Políticos», de la plantilla del Grupo municipal de IU, en plazas de TAG/TAE TAE/GM, «Asesor Grupos Políticos», asignándoles el nivel 26 de Complemento de Destino.

Segundo. El presente acuerdo no supone incremento de gasto, al estar las plazas presupuestadas para el grupo A.

Tercero. El presente acuerdo tendrá efectos desde la fecha de su aprobación.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

28. Aprobar el informe emitido por la Concejalía de Régimen Interior y Personal, conforme a lo requerido por la Dirección General de la Función Pública, a tenor de lo establecido en el apartado cuarto de la resolución de la Secretaría de Estado para la Administración Pública de 1 de junio de 1989, y en consecuencia, interesar de la misma el nombramiento, con carácter provisional, de don José Antonio Orejas Gutiérrez como Vicesecretario de este Ayuntamiento.

29. Convalidar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley de Procedimiento Administrativo y 93.1 de la Ley General Presupuestaria 11/77, un gasto de 3.953.134 pesetas, con cargo a la partida 211.0/115.6/017 del vigente presupuesto, ocasionado con motivo de la realización de inserciones de texto en la prensa diaria (*ABC, El País, Ya y Diario 16*), durante los meses de noviembre y diciembre de 1988 y febrero de 1989, siendo la entidad acreedora la empresa publicitaria Mediating encargada de realizar este tipo de trabajos.

30. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Kodak, S. A., el contrato de alquiler, con opción a compra, y mantenimiento de una microfilmadora RIM 2.000, con numerador y alimentador, por el período del 1 de junio de 1989 al 31 de mayo de 1992, por el coste total de 7.764.251 pesetas, IVA incluido, según las estipulaciones de los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas.

Segundo. Autorizar el gasto de 1.537.221 pesetas, IVA incluido, con cargo a la partida 255/115.4/422 del programa 936 del presupuesto municipal para 1989, por ser dicha cantidad el coste para el referido año.

Tercero. Abonar a Kodak, S. A., la cantidad mencionada anteriormente, contra la presentación de facturas mensuales por canon de alquiler y canon de mantenimiento, conjuntamente.

31. Adjudicar por concurso a don Santiago Herrezuelo Alonso, único licitador presentado, la concesión para la construcción y explotación de un quiosco de bebidas sito en el Parque Cerro Almodóvar, situado número 2, por un canon anual de 550.000 pesetas y un plazo de explotación de diez años, todo ello con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas aprobados por el Ayuntamiento Pleno de 28 de febrero de 1989.

32. Adjudicar por concurso a don Florentino Esteban Rodríguez, único licitador presentado, la concesión para la construcción y explotación de un quiosco de bebidas sito en el Parque Cerro Almodóvar, situado número 1, por un canon anual de 550.000 pesetas y un plazo de explotación de diez años, todo ello con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas aprobados por el Ayuntamiento Pleno de 28 de febrero de 1989.

Área de Urbanismo y Vivienda

33. Estimar los recursos de reposición interpuestos por don Pedro Tejedor Martín y don Gabriel Escobar González contra el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 22 de diciembre de 1987, por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle 17.1, Colonia Alfonso XIII; y en su consecuencia, y de conformidad con lo expuesto en los considerandos

anteriores, por los Servicios Técnicos municipales proceder a la nueva alineación propuesta por los mismos, sin perjuicio de la correspondiente compensación económica, y ejecución de la obra urbanizadora necesaria, acera, calzada y servicios, que serán con cargo exclusivo de los propietarios de las fincas cuya alineación se modifica, habida cuenta de que dicha alineación no produce inconvenientes urbanísticos ni funcionales algunos.

Y asimismo, desestimar el recurso de reposición interpuesto por doña Ermesinda Castrillón Iglesias contra el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el 22 de diciembre de 1987, por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle 17.1, Colonia de Alfonso XIII, con estimación parcial de las alegaciones presentadas en su día, y las demás condiciones que al efecto se señalan en dicho acuerdo; confirmándose el mismo en todos sus fundamentos legales por estar ajustado a derecho.

34. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Antonio Martínez Reyes contra el acuerdo plenario de 27 de enero de 1989 que aprobó definitivamente el Estudio de Detalle presentado por don Ignacio Sierra Sierra, en representación de Urbanizadora El Árbol, S. A., para la Colonia de Camarines, en Aravaca, con desestimación de las alegaciones formuladas durante el período de información pública.

35. Disponer que el Ayuntamiento se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por Propiedades Inmobiliarias y Construcciones, S. A. (Proincosa), contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de 30 de noviembre de 1988 que aprobó definitivamente el Plan Parcial I-10, El Espinillo, que delimita los polígonos del planeamiento y expropiación y fija el sistema de actuación de expropiación forzosa.

36. Dar cuenta del Decreto dictado por el excelentísimo señor Alcalde Presidente, el 7 de agosto de 1989, por el que, ante la urgencia del caso, dispuso que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, relativo al justiprecio de las fincas 176, 179, 217, 190, 157 y 185 del polígono del Anillo Verde.

37. Dar cuenta del Decreto dictado por el excelentísimo señor Alcalde Presidente, el 7 de agosto de 1989, por el que, ante la urgencia del caso, dispuso que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Construcciones e Inmuebles, S. A. (CEISA) contra acuerdo del Ayuntamiento de 8 de marzo de 1989, desestimando el recurso interpuesto, así como contra la desestimación de la petición de nulidad presentada contra el acuerdo por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle 4.2, Hotel Fénix.

38. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Retrotraer las actuaciones habidas en el presente expediente al momento anterior al acuerdo plenario de 28 de febrero de 1989, dejando éste sin efecto.

Segundo. Aprobar inicialmente el PAU 4, Valdebernardo Norte y Sur, formulado por la Consejería de Política Territorial de la Comunidad Autónoma de Madrid, con cambio de sistema de actuación de privado a público y con sujeción a todas las determinaciones contenidas en el acuerdo plenario de 27 de enero de 1989, en que se encargó a dicha Consejería la formulación del PAU-4.

Tercero. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación y notificación expresa a los titulares de derechos afectados que figuran en el expediente.

39. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Retrotraer las actuaciones habidas en el presente expediente al momento anterior al acuerdo plenario de 28 de febrero de 1989, dejando éste sin efecto.

Segundo. Aprobar inicialmente el Plan Parcial 1 correspondiente a la primera etapa de desarrollo del PAU 4, Valdebernardo Norte y Sur, formulado por la Consejería de Política Territorial de la Comunidad Autónoma de Madrid, con sujeción a todas las determinaciones contenidas en el acuerdo plenario de 27 de enero de 1989, en el que se encargó a dicha Consejería la formulación del PAU 4.

Tercero. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

40. Exponer al público, previa la inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación presentada por don Federico Echevarría Saiz relativa al Plan Especial de Reforma Interior 8.11, Industrial Carretera de Burgos, y cuyos límites son: al Norte y Oeste, por el camino de Valdebebas, hoy calle del Arroyo de Valdebebas, en el paraje conocido como las Tablas; al Sudeste, con la Nacional I (avenida de Burgos); al Sur, con el polígono APD 8-17 (polígono 1 en la carretera de Burgos, kilómetro 6), discurriendo entre ambas el camino de San Roque, y al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias, y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, tal como dispone el artículo 125, en relación con el 147.3 del Reglamento de Planeamiento, aprobado por Real Decreto 2.159/1978, de 23 de junio.

41. Retirar una propuesta interesando someter a información pública el avance de modificación puntual del PGOUM, a propuesta de la Dirección General de Deportes de la Consejería de Educación de la Comunidad Autónoma de Madrid, para el desarrollo del Parque Deportivo Ciudad Olímpica de Madrid.

42. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al avance de las modificaciones puntuales del PGOUM en los ámbitos que a continuación se expresan, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares:

a) Calle de La Masó, Costa Brava, Marbella, avenida del Cardenal Herrera Oria (Colonia Mirasierra).

b) Calle de Silvano, ronda de Manuel Granero, Alabeño, Machaquito, avenida de los Madroños, Papa Negro, avenida de Carondelet, Gregorio Benítez, Asura, Dehesilla de Canillas, Sotillo (Colonia Conde de Orgaz).

Segundo. Suspender, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, en relación con el artículo 27 del Texto Refundido de la Ley del Suelo, artículos 117 y 118 del Reglamento de Planeamiento y 8 del Real Decreto Ley 16/1981, de 16 de octubre, el otorgamiento de licencias de parcelación de terrenos, edificación y demolición en las áreas del término municipal de Madrid que se describen y delimitan en la documentación que figura unida al expediente, con el fin de estudiar modificaciones puntuales del Plan General de Ordenación Urbana.

El plazo de la presente suspensión será de un año, contado a partir de la publicación del presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle y la delimitación de la Unidad de Actuación para el área de planeamiento remitido 9.9 denominada Ofelia Nieto, así como el cambio de iniciativa privada a pública y la fijación del sistema de actuación como expropiación.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle y la delimitación de la Unidad de Actuación para el área de suelo urbano 3.2 denominada calle de Téllez.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

45. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el PERI 8.7 con el cambio de iniciativa pública y privada y fijando el sistema de actuación por compensación con las condiciones siguientes:

a) Que se realojen en el polígono a 160 familias residentes en el mismo mediante la adjudicación en propiedad de la vivienda o mediante la construcción de 160 viviendas de Protección Oficial con la subvención de los propietarios de 1,6 millones de pesetas por familia.

b) Se ceda al Ayuntamiento el suelo urbanizado correspondiente a 50.000 metros cuadrados de edificabilidad, de los 197.000 metros cuadrados previstos, a fin de que construya viviendas para realojar familias residentes en el polígono y en otros.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

46. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del Plan General en el ámbito del PERI 8.7, vereda de los Ganapanes (Peña Chica), promovida por la Gerencia Municipal de Urbanismo, que fija el sistema de actuación por compensación con las condiciones de realojar en el polígono a 160 familias residentes en el mismo mediante la adjudicación en propiedad de la vivienda o mediante la construcción de 160 viviendas de Protección Oficial con la subvención de los propietarios de 1,6 millones de pesetas por familia, y se ceda al Ayuntamiento el suelo urbanizado correspondiente a 50.000 metros cuadrados de edificabilidad, de los 197 metros cuadrados previstos, a fin de que construya viviendas para realojar familias residentes en el polígono y en otros.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

47. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior en la manzana delimitada por el paseo de la Castellana y calles de Concha Espina, Padre Damián y Rafael Salgado, dentro del Distrito de Chamartín, promovido por don Lorenzo Sanz Mancebo, en nombre y representación del Real Madrid Club de Fútbol, con las condiciones de que el número mínimo de plazas de espectadores sentados será de 61.000 y que se mantenga la calificación de uso dotacional equipamiento deportivo exclusivamente, sobre los terrenos propiedad del Real Madrid Club de Fútbol.

Segundo. Por los Servicios Técnicos municipales se redactará, previamente al sometimiento del expediente a información pública, la documentación definitiva que recoja lo acordado en el punto 1.º, habilitando por medio de normas u ordenanzas especiales la viabilidad de los objetivos de dicho Plan Especial de Reforma Interior, conforme a lo establecido en el artículo 2.6.6 de las Normas Urbanísticas del vigente Plan General.

Tercero. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

48. Aprobar provisionalmente el Plan Parcial El Disco, sector I-16, del suelo urbanizable programado previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, promovido por Urbanizadora El Disco, S. A., y Cuesta de las Perdices, S. A., y situado

en el Distrito de Moncloa-Aravaca, al norte de la vía del ferrocarril Madrid-La Coruña, entre el APD 9/2 (Unidad Vecinal San Francisco) y el límite del término municipal lindante con Pozuelo de Alarcón.

49. Aprobar provisionalmente el Plan Parcial La Horca, sector I-18, del suelo urbanizable programado previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, promovido por Urbanizadora Arroyo de Aravaca, S. A., y ubicado en el Distrito de Moncloa-Aravaca, al Sur del Casco Histórico de Aravaca.

50. Aprobar provisionalmente la modificación del Plan Parcial I-1, Los Llanos, sito en el Distrito de Hortaleza, y promovido por la Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., toda vez que los requisitos a que hacía referencia la aprobación inicial en su apartado 1.º han sido cumplimentados, según informe de esta Sección de Ordenación de 13 de septiembre de 1989.

51. Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Reforma Interior 13.2, promovido por don José Luis Martín Clabo, en representación de la Junta Gestora, denominado Carretera de San Martín de la Vega, situado en el Distrito de Villaverde, cuya área está comprendida dentro de una forma triangular, su base la forma en línea recta quebrada las calles, de Oeste a Este, de Concepción de la Oliva, desde la salida del túnel que transcurre bajo la línea del ferrocarril Madrid a Alicante, en una longitud aproximada de 70 metros, después hacia el Noroeste y posteriormente según la calle del Uranio, hasta su encuentro con la carretera a San Martín de la Vega, continúa hacia el Noroeste por dicha carretera, hasta el paso elevado del ferrocarril sobre dicha carretera, lado izquierdo del triángulo curvado que siguiendo la línea del ferrocarril baja hasta volver a encontrar el paso subterráneo descrito.

52. Aprobar provisionalmente el Plan Especial Huerta del Obispo, Tetuán Cuña número 8 (SG 2), cuyos límites están comprendidos entre las calles de Villaamil, avenida de Asturias, Valle del colegio nacional Felipe II, paseo de la Dirección y prolongación de la calle de Ofelia Nieto, con las rectificaciones introducidas en el documento y especificadas en el informe técnico del Departamento de Promoción de Suelo de 14 de septiembre de 1989, al estimar las alegaciones formuladas por Hidroeléctrica Española, S. A., y el Canal de Isabel II, durante el período de información pública.

53. Aprobar definitivamente el Plan Parcial Arroyo Fresno, sector I-21 del suelo urbanizable programado previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, promovido por la Comisión Gestora de la Junta de Compensación Arroyo del Fresno y situado en el Distrito de Fuencarral-El Pardo, al norte de la avenida del Cardenal Herrera Oria y al oeste de la Colonia Mirasierra, conforme a la nueva documentación que recoge las variaciones introducidas como consecuencia del cumplimiento de las condiciones impuestas en el acuerdo de aprobación inicial, así como las motivadas por la estimación de parte de las alegaciones habidas durante el trámite de información pública a que ha sido sometido el expediente, desestimándose el resto de las alegaciones, de conformidad con las propuestas resolutorias contenidas en el documento elaborado al efecto y referenciado en el informe de 14 de junio de 1989 de la Sección de Ordenación de la Zona 4.

54. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la Zona Industrial de Iberia L.A.E., en Barajas, promovido por don Ramón Bustos y Pérez Salcedo, en representación de Iberia Líneas Aéreas de España.

55. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en el Área de Planeamiento Diferenciado 16/2, calle de Arturo Soria, 257, promovido por don José Antonio Botella Salinero, en representación de las Madres Pasionistas.

56. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle denominado Huerta de Villaverde, sin número, promovido por Gracon, Sociedad Anónima, correspondiente a la zona limitada por la calle de la Huerta de Villaverde; calle Vieja de Pinto; edificaciones

construidas con fachada a la calle de Palomares, 10, 12, 14 y 16; edificaciones construidas con fachada a la calle de la Huerta de Villaverde, 7, y edificación con número 14 de la calle Vieja de Pinto.

57. Aprobar definitivamente la modificación del Plan Parcial I-14, Cuña Latina-Sepúlveda, carretera Extremadura, promovida por la Comisión Gestora del Plan Parcial I-14.

58. Aprobar definitivamente la modificación del Plan Parcial I-15, Cuña Latina-Alhambra, promovida por la Comisión Gestora del Plan Parcial I-15.

59. Proponer al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid la subsanación de errores materiales del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, que se incluyen en el expediente 526/89/13809 y en las localizaciones que en él se contemplan.

60. Corregir el error material cometido en la normativa del Plan Parcial 3 del PAU 1, Olivar de la Hinojosa, consistente en la sustitución del texto de los artículos 4.6.1.3 y 4.6.14, por los artículos 4.6.1.3, 4.6.14 y 4.6.15, que quedarían como se recoge en el informe de la Sección de Ordenación del Departamento de Promoción de Suelo de 12 de septiembre de 1989.

61. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Juan Antonio García San Miguel y Orueta, en nombre y representación de don Joaquín Mallo López y otros, contra el acuerdo de este Ayuntamiento Pleno, de 31 de marzo pasado, mediante el que se resolvió la adjudicación del concurso para la ejecución urbanística del polígono Méndez Álvaro-Delicias, por ser la misma reproducción de otro recurso previamente desestimado por este Ayuntamiento Pleno y no invocar causa alguna por la que haya de reconsiderarse el acto de adjudicación que se ha tomado como base y ocasión para la formulación del recurso.

62. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Constituir un derecho gratuito de superficie sobre la parcela de propiedad municipal número 1, promoción A del Polideportivo Norte de Orcasitas, para la construcción de viviendas de Protección Oficial y servicios complementarios, durante el plazo de setenta y cinco años, cuyos datos físicos y registrales se describen en el expediente.

Segundo. Adjudicar directamente, resolviendo la concurrencia de ofertas convocada por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1988, el referido derecho de superficie a P.S.V., Sociedad Cooperativa, según lo dispuesto en los artículos 171 a 174 de la vigente Ley del Suelo, al reunir el ofertante las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición como la más conveniente para los intereses municipales, debiendo constituir dicho adjudicatario un depósito en concepto de garantía definitiva de 1.751.623 pesetas.

63. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Constituir un derecho gratuito de superficie sobre la parcela de propiedad municipal número 1, promoción B del Polideportivo Norte de Orcasitas, para la construcción de viviendas de Protección Oficial y servicios complementarios, durante el plazo de setenta y cinco años, cuyos datos físicos y registrales se describen en el expediente.

Segundo. Adjudicar directamente, resolviendo la concurrencia de ofertas convocada por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1988, el referido derecho de superficie a P.S.V., Sociedad Cooperativa, según lo dispuesto en los artículos 171 a 174 de la vigente Ley del Suelo, al reunir el ofertante las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición como la más conveniente para los intereses municipales, debiendo constituir dicho adjudicatario un depósito en concepto de garantía definitiva de 1.567.630 pesetas.

64. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Constituir un derecho gratuito de superficie sobre la parcela de propiedad municipal número 4 del Polideportivo Norte

de Orcasitas para la construcción de viviendas de Protección Oficial y servicios complementarios, durante el plazo de setenta y cinco años, cuyos datos físicos y registrales se describen en el expediente.

Segundo. Adjudicar directamente, resolviendo la concurrencia de ofertas convocada por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1988, el referido derecho de superficie a Pradolongo, Sociedad Cooperativa Limitada, según lo dispuesto en los artículos 171 a 174 de la vigente Ley del Suelo, al reunir el ofertante las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición como la más conveniente para los intereses municipales, debiendo constituir dicho adjudicatario un depósito en concepto de garantía definitiva de 3.149.006 pesetas.

65. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Constituir un derecho gratuito de superficie sobre la parcela de propiedad municipal número 6 del Polideportivo Norte de Orcasitas para la construcción de viviendas de Protección Oficial y servicios complementarios, durante el plazo de setenta y cinco años, cuyos datos físicos y registrales se describen en el expediente.

Segundo. Adjudicar directamente, resolviendo la concurrencia de ofertas convocada por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1988, el referido derecho de superficie a Nueva Orcasitas, Sociedad Cooperativa Limitada, según lo dispuesto en los artículos 171 a 174 de la vigente Ley del Suelo, al reunir el ofertante las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición como la más conveniente para los intereses municipales, debiendo constituir dicho adjudicatario un depósito en concepto de garantía definitiva de 3.275.079 pesetas.

66. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Constituir un derecho gratuito de superficie sobre las parcelas de propiedad municipal números 4 y 5 del polígono La Chimenea para la construcción de viviendas de Protección Oficial y servicios complementarios, durante el plazo de setenta y cinco años, cuyos datos físicos y registrales se describen en el expediente.

Segundo. Adjudicar directamente, resolviendo la concurrencia de ofertas convocada por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1988, el referido derecho de superficie a Sociedad Cooperativa Socol, según lo dispuesto en los artículos 171 a 174 de la vigente Ley del Suelo, al reunir el ofertante las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición como la más conveniente para los intereses municipales, debiendo constituir dicho adjudicatario un depósito en concepto de garantía definitiva de 903.245 pesetas.

Área de Infraestructuras y Obras

67. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto, al haber sido rechazada por la Mesa de licitación la única plica presentada, el concurso público de construcción y explotación de un edificio estable destinado a Circo, en el ámbito del Plan Especial de Reforma Interior 16/2 denominado Puente de Ventas-Plaza de Toros, convocado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988.

Segundo. El artículo 25 del pliego de condiciones de dicho concurso queda redactado de la siguiente forma:

«Artículo 25. El concesionario se obliga a pagar anualmente un canon fijo al Ayuntamiento que deberá ofrecer en su propuesta. Dicho canon deberá ingresarse en Arcas municipales dentro del primer trimestre de cada año y su pago empezará a devengarse desde la fecha de inauguración del primer programa de circo, debiendo realizarse sin necesidad de requerimiento previo por parte del Ayuntamiento.

El expresado canon será revisable anualmente, de acuerdo con el Índice de Precios al Consumo.

Tercero. Proceder a la convocatoria del concurso mencionado, con plazos reducidos de licitación (diez días hábiles).

Área de Medio Ambiente**68. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Recibir definitivamente las obras de conservación del parque urbano Eva Duarte de Perón, del Distrito de Salamanca, realizadas por Viveros Pedro de Diego, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 4 de enero de 1985, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Técnico municipal competente y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal mediante aval del Banco de Simeón, por importe de 262.473 pesetas, según mandamiento de ingreso número 3202 de 1 de marzo de 1979, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

69. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización, ajardinamiento y equipamiento de una zona aneja a la avenida de Bristol (avenida de Baviera), del Distrito de Salamanca, realizadas por Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 1 de marzo de 1983, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Técnico municipal competente y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal mediante aval del Banco de Sabadell, por importe de 75.788 pesetas, según mandamiento de ingreso número 14422 de 25 de agosto de 1982, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

70. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento del tramo del río Manzanares comprendido entre la Depuradora de Viveros y el Puente de los Franceses, realizadas por Dragados y Construcciones, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 5 de febrero de 1986, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Técnico municipal competente y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal mediante resguardo de la Caja General de Depósitos de 15 de octubre de 1985, señalado con el número 241670 y por un importe de 659.354 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

71. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras del modificado de colectores de la avenida de la Victoria, Galaxia y Baja de la Iglesia, B.14, realizadas por Sociedad General de Obras y Construcciones, Sociedad Anónima (Obrascón), al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 20 de noviembre de 1985, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Técnico municipal competente y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en la Depositaria Municipal mediante avales de la Compañía Española de Seguros de Crédito y Caución, por importes de 3.741.380 y 3.525.345 pesetas, respectivamente, según mandamiento de ingresos números 7408 y 7409 de 3 de mayo de 1982, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

72. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Quedar enterado de la sentencia de la excelentísima Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, de 22 de enero de 1988, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo, seguido a instancias de don Manuel López Sanz contra Decreto del Delegado de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Madrid, de 6 de mayo de 1983, en virtud del cual se imponía sanción de 100.000 pesetas por vertido de escombros.

Segundo. Llevar a puro y debido efecto el fallo de la misma.

Tercero. Comunicárselo al interesado.

Área de Hacienda y Economía

73. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 26 de junio de 1989, por el que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la Corporación se persone en el recurso, que se sustancia ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, promovido por Rock, S. A., expidiéndose a tal efecto al señor Procurador Consistorial la preceptiva certificación.

74. Adoptar, en veintiocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por Compañía Telefónica Nacional de España, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Cuarta del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de impuesto de circulación de vehículos referente a los de matrícula M-9590-FH y M-9585-H, respectivamente.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de acuerdo con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña Cándida Ciriza Zarrandicoechea, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso primero D, escalera izquierda, y plaza de garaje en la calle de Alustante, 1.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por Constructora Asturiana, S. A., ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a varios pisos en la carretera de Aragón, 396.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña Concepción Manzano García, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a

liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al garaje número 60 de la calle del Comandante Zorita, 12, y al piso primero B de la calle de Hernani, 57.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña Berta Cristina Rodríguez Javalora, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso tercero B y plaza de garaje en la calle del Comandante Zorita, 12.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña Covadonga Fernández-Quevedo Álvarez, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso séptimo B y plaza de garaje en la calle del Comandante Zorita, 12.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Francisco Sánchez Viejo, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al local garaje en la calle del Doce de Octubre, 5.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por la Junta de Compensación del polígono 24 del Sector La Vegailla-Valdezarza-Vertedero, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a terreno en la calle de Domingo Pardo, 3.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Amancio Martín Paredero, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso tercero C y plaza de garaje en la calle de Hernani, 57.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don José Luis Junquera Lozano, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso cuarto B y garaje en la calle de Hernani, 57, con vuelta a la del Comandante Zorita, 12.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por la Junta de Compensación del polígono 24 del Sector de La Vegailla-Valdezarza-Vertedero, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación

practicada por el concepto de plusvalía referente a la finca número 4 de la calle de la Isla Malaita.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don José Cabeza Mascaraque y otros, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al solar sito en la calle de Luis Carlos Vázquez, sin número.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por Institución Benéfica Asilo de San Rafael, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso tercero de la calle de Núñez de Arce, 11.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Antonio Fernández Coppel, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a la finca número 17 de la calle de Núñez de Balboa.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña María Ordozas Artieda, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al edificio sito en la calle de Núñez de Balboa, 17.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don León Muñoz Subero, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a la finca número 17 de la calle de Núñez de Balboa.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por The British Centre, S. A., ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a la finca número 17 de la calle de Núñez de Balboa.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don José Vergara Dauden, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a la finca número 17 de la calle de Núñez de Balboa.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en

el recurso que se interpuso por la Administración General del Estado, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a parcela en la calle de las Normas, sin número.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña Celia Andrés Díez, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso quinto A de la avenida de Pablo Iglesias, 46.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por Cove, S. A., ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a la casa número 92 de la calle del Príncipe de Vergara.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por Asociación Española de Ayuda al Minusválido, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al complejo deportivo sito en la calle de Ricardo Ortiz, 5 a 27.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Francisco García Jiménez, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a la finca número 5 de la calle de Trafalgar.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Noé Moreno González, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a la parcela 7-C del polígono 8 de Valdezarza, sin número.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por Sociedad Cooperativa Limitada Puente de la Paz, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a una finca sin número en la carretera de Villaverde.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Miguel Ángel López Nadales con relación a

liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente al piso cuarto D y plaza de garaje en la avenida de América, 53.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Bernardo Moreno Alcalde, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a parcelas en la calle de Machaquito, 3 y 5.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por Cáritas Diocesana de Madrid, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, con relación a liquidación practicada por el concepto de plusvalía referente a varios pisos y locales en la calle de Martín de los Heros, 22.

75. Adoptar, en cinco expedientes, otras tantas resoluciones del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 26 de junio de 1989, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por don Juan Pazos Montero y otros contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1988, por el que se desestimó la reclamación presentada contra el presupuesto del Ayuntamiento para 1989.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia (Sección 4.^a), interpuesto por el Ministerio de Educación y Ciencia contra resolución municipal dictada por el ilustrísimo señor Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de tasa de basuras.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, interpuesto por don Ulpiano Ruiz Rivas y Rivas contra resolución municipal dictada por el ilustrísimo señor Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de limpieza de viales.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, interpuesto por Constructora Urbanizadora la Victoria, S. A. (Cuvilsa), contra resolución dictada por el ilustrísimo señor Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de limpieza de viales.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Asociación Nacional de Fabricantes de Bienes de Equipo contra resolución municipal dictada por el ilustrísimo señor Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de radicación.

76. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada interpuesto por don José María López Felú por el concepto de tributo sobre solares sin edificar con relación a finca sita en la carretera de La Coruña, kilómetro 8,600. Cuantía, 1.284.576 pesetas.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por la Vivienda Económica, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada por el concepto de tributo sobre solares sin edificar con relación a la finca número 23 de la calle de Moratines. Remitiéndose el correspondiente expediente administrativo. Cuantía, 1.655.730 pesetas.

3) Ratificar una resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Fuentisa, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada por el concepto de plusvalía con relación a un terreno al sitio de Desancho-Viña.

4) Ratificar una resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Edificaciones Núñez Vía Augusta, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada por el concepto de plusvalía con relación a diversos inmuebles sitos en los bloques I y II de la avenida del General Perón, 38. Cuantía total, 14.027.224 pesetas; mayor cuantía, 1.691.287 pesetas.

5) Ratificar una resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Edificaciones en Madrid y Provincia, S. A (Empsa) contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada por el concepto de plusvalía (equivalencia) con relación a parcela A-3 de la manzana A de la Zona Comercial del Sector de la avenida del Generalísimo (Azca). Cuantía, 1.244.017 pesetas.

6) Ratificar una resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Miravillas, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada por el concepto de plusvalía con relación a la finca número 16 de la calle de Nierenberg. Cuantía, 1.637.265 pesetas.

7) Ratificar una resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada interpuesto por don Manuel Nieto Roldán por el concepto de

plusvalía con relación a la finca número 43 de la calle del Párroco Don Emilio Franco. Cuantía, 1.555.876 pesetas.

8) Ratificar una resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada interpuesto por Fundación Benéfico-Docente Ciudad de los Muchachos por el concepto de plusvalía con relación a dos parcelas en la calle del Pico Almanzor, 9 y 11. Cuantía total, 1.490.721 pesetas.

9) Ratificar una resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Miravillas, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central dictado en el recurso de alzada por el concepto de plusvalía con relación a la finca número 59 de la calle de Sánchez Pacheco. Cuantía, 1.848.533 pesetas.

77. Adoptar, en treinta y tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se interpuso por don Carlos Fernández Martínez ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente al piso décimo A de la calle de Alfredo Marquerie, 9. Cuantía, 180.022 pesetas.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Fernando Domínguez Saiz, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente al piso primero D de la calle de Alonso Saavedra, 8. Cuantía, 138.807 pesetas.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jesús Bravo Sáez contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía con relación a parcela al sitio Barranco de la Molinera. Cuantía, 837.590 pesetas.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Juan Manuel del Río Zuloaga, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente al piso décimo de la calle del Capitán Haya, sin número. Cuantía, 576.168 pesetas.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña María de los Dolores Bourdon Gosalves, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la

Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente a finca en la calle de Cerezuela, 1, 3 y 5. Cuantía, 821.605 pesetas.

6) Ratificar una resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Eloy Gutiérrez Navío, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente a local en la calle de García de Paredes, 54. Cuantía, 257.631 pesetas.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Eduardo Sainz de Vicuña Soriano y don Luis Álvarez de Estada y Despujol, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones por el concepto de plusvalía referente al piso segundo, escalera derecha, y garaje número 21 de la avenida del Doctor Arce, 20, con vuelta a la calle de Rodríguez Marín.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Germán Gamazo Hohenlohe, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente al piso primero I de la calle de Fortuny, 17. Cuantía, 574.723 pesetas.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por Doce, S. A., ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente a local comercial en la calle de Fuencarral, número 45. Cuantía, 862.935 pesetas.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispuso que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Eloy Gutiérrez Navío, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente a local en la calle de García de Paredes, 54. Cuantía, 370.620 pesetas.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispuso que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña Ángela y doña Celia Fuertes Mendaña, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente a parcela en el barrio de Goya (Huerta de Aluche). Cuantía, 96.057 pesetas.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispuso que, de conformidad con el informe de la Asesoría

Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Andrés Martínez Arrieta, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente al piso sexto derecha, escalera izquierda, y garaje en el paseo de La Habana, 170. Cuantía total, 110.182 pesetas.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Gabriel Iriarte Gómez, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente a casa en la calle de Jericó, 1. Cuantía, 212.883 pesetas.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña María Peregrín Arbido, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones por el concepto de plusvalía referente a varios pisos y local en la calle de Máiquez, 18. Cuantía total, 1.836.288 pesetas; mayor cuantía, 782.937 pesetas.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Victoriano Coronado Gómez, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente al solar en el sitio Malpavillo. Cuantía, 1.308.406 pesetas.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Juan José Hijas Fernández, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente a parcela 21 de la Urbanización Parque Conde de Orgaz. Cuantía, 205.100 pesetas.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña Ana María Higuera Rodríguez, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallos del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictados en las reclamaciones por el concepto de plusvalía referente a las tiendas segundo izquierda, segundo derecha, y sótano en la avenida de la Reina Victoria, 30. Cuantía total, 197.445 pesetas.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña María de la Concepción de la Peña Sainz, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del

Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente a la finca número 4 de la calle de San Onofre. Cuantía, 56.953 pesetas, incluido el recargo del 20 por 100 de apremio y costas.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña María Concepción de la Peña Sainz, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente a la finca número 7 de la calle de Santa Catalina.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don José Luis R. Sarrate Abadal, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente a la finca número 3 de la calle de Santa Teresa. Cuantía, 492.258 pesetas, incluido el recargo del 20 por 100 de apremio y costas.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Fernando Escolar Cuervo, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente a la parcela 2, manzana D, de la calle de la Sierra de Porzuna. Cuantía, 85.853 pesetas.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don José Ignacio del Busto Iza, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente al piso primero D de la calle de Soto Hidalgo, 8.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña Rosa Ana Carreras Saqueros, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente al piso cuarto E de la avenida de los Toreros, 14. Cuantía, 91.748 pesetas.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Ignacio de Eugenio de Moncó, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente al piso séptimo B y plaza de garaje en la calle de Trefacio, 11. Cuantía total, 91.661 pesetas.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría

Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don Gabriel Sorribes Peris, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente a solar sito en la calle de Ulises, con vuelta a la de Parma.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por Los Escullos, S. A., ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente al local 2 y plazas de garaje números 2, 3 y 4 de la calle de Velázquez, 154. Cuantía total, 458.204 pesetas.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña María Rosa del Pozo García, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente a la finca número 30 de la calle de Eduardo Marquina. Cuantía, 493.807 pesetas.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por Mapfre Vida, S. A., ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente al apartamento F y local 3, bajo, de la calle del General Mola, 130, bloque 1.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por don José Pertiñez Villalba, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de plusvalía referente al piso segundo B y plaza de garaje en la calle de Julián Romea, 21. Cuantía total, 351.829 pesetas.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por doña María de la Soledad Salamanca Laffitte, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Tercera del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones por el concepto de tributo sobre solares sin edificar referente a las parcelas 101, 102 y 103 de la calle de Somotes (zona A-2), Sector Fuentelarreina (Puerta de Hierro).

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se interpuso por Estación Sur de Autobuses de Madrid, S. A., ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, seguido actualmente ante la Sección Cuarta del Tribunal Superior de Justicia, contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado

en la reclamación por el concepto de tasa de alcantarillado referente a la finca número 17 de la calle de Canarias. Cuantía, 403.396 pesetas.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, interpuesto por Estacionamientos Palma, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de radicación en relación al aparcamiento sito en las calles de Velázquez-Ayala.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mutua Madrileña de Taxis contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de radicación en relación al local sito en la calle de Luchana, 36, y otras.

78. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación interpuesta por España, S. A., Compañía Nacional de Seguros, por el concepto de plusvalía (Equivalencia) con relación a la tenencia de la finca número 8 del paseo de la Reina Cristina. Cuantía, 527.847 pesetas.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por doña Francisca Valero Valero, en su propio nombre y en representación de doña Josefa Valero Valero, por el concepto de plusvalía con relación a varias participaciones en la finca número 9 de la calle de Guillermo de Osma, con vuelta a la de Domingo Pérez del Val y San Daniel. Cuantía total, incluido recargo de apremio, 199.972 pesetas.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don Juan Pedro Abad Carretero por el concepto de plusvalía con relación al piso bajo B de la calle de Antonia Ruiz Soro, 11. Cuantía, 95.875 pesetas.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por doña Mercedes Abad Carretero por el concepto de plusvalía con relación al piso bajo C de la calle de Antonia Ruiz Soro, 11. Cuantía, 138.490 pesetas.

79. Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado, en parte, el recurso de alzada interpuesto por Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos, S. A. (Campsa), por el concepto de tasa de alcantarillado con relación a la finca

número 44 de la calle de Méndez Álvaro. Cuantías, 889.595 y 1.067.845 pesetas.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada interpuesto por este Ayuntamiento de Madrid contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación promovida por Austral Inmobiliaria, S. A., por el concepto de plusvalía con relación a la finca sita en la avenida de Burgos, sin número. Cuantía total, 15.965.846 pesetas; mayor cuantía, 13.881.926 pesetas.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado, en parte, el recurso de alzada interpuesto por don Roberto Fernández Díez por el concepto de plusvalía con relación a un terreno sito en la calle de Casiopea, sin número (Aravaca). Cuantía, 3.412.380 pesetas.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada interpuesto por este Ayuntamiento de Madrid contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación promovida por don Ignacio Hernanz Rincón por el concepto de plusvalía con relación a una parcela en el polígono 54 de Fuencarral, al sitio de Fuente Grande. Cuantías, 1.546.965 y 98.254 pesetas.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada interpuesto por Hogar Doctor Vicente por el concepto de plusvalía con relación a la casa número 13 de la calle de San Agustín, con vuelta a la de Cervantes. Cuantía total, incluido recargo de apremio, 3.485.160 pesetas.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada interpuesto por Fundación Benéfico-Docente Ciudad de los Muchachos y la Congregación de MM de los Desamparados y San José de la Montaña por el concepto de plusvalía con relación a la casa número 40 de la calle de Valverde. Cuantía total, 2.170.680 pesetas; mayor cuantía, 1.085.340 pesetas.

80. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don Julio Beamonte Mayayo, en representación de Ibervial, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela de terreno al sitio de Arroyo de Valdezarza, con vuelta al Arroyo de los Pinos (Fuencarral). Cuantía, 15.632.483 pesetas.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central contra el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado, en parte, las reclamaciones interpuestas por don José María Esparza San Miguel, en representación de Promotora Pinar, S. A., por el

concepto de arbitrio de plusvalía con relación a dos parcelas de terreno denominadas H-2 y H-3, y la participación que a aquélla le corresponde en zona verde. Cuantía total, 14.603.970 pesetas; mayor cuantía, 7.123.610 pesetas.

81. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, que ha desestimado el recurso de reposición promovido por el Ayuntamiento de Madrid sobre exacción por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación al domicilio sito en la calle de Vegafría, 1, cuarto izquierda.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo, ante la Audiencia Nacional, contra la resolución dictada por la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, que ha desestimado el recurso de reposición promovido por el Ayuntamiento de Madrid sobre exacción por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación al domicilio sito en la calle de Hoyos del Espino, sin número.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, que ha desestimado el recurso de reposición promovido por el Ayuntamiento de Madrid sobre exacción por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación a distintos emplazamientos (Comercial Hispano Mexicana).

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, que ha desestimado el recurso de reposición promovido por el Ayuntamiento de Madrid sobre exacción por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación al domicilio sito en la plaza del Marqués de Salamanca y otras.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, que ha desestimado el recurso de reposición promovido por el Ayuntamiento de Madrid sobre exacción por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación al domicilio sito en el paseo del Pintor Rosales y otra.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, que ha desestimado el recurso de reposición promovido por el Ayuntamiento de Madrid sobre exacción por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación al domicilio sito en la supermanzana sexta del Barrio del Pilar.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, que ha desestimado el recurso de reposición promovido por el Ayuntamiento de Madrid sobre exacción por el concepto de impuesto sobre el

incremento del valor de los terrenos en relación al domicilio sito en la calle de Ponzano, 34.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, que ha desestimado el recurso de reposición promovido por el Ayuntamiento de Madrid sobre exacción por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación a la calle de María de Molina y otra.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, que ha desestimado el recurso de reposición promovido por el Ayuntamiento de Madrid sobre exacción por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación al domicilio sito en la calle del Pinar, 7, y otras.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, que ha desestimado el recurso de reposición promovido por el Ayuntamiento de Madrid sobre exacción por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación a distintos emplazamientos.

82 Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 20 de enero del corriente año, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación promovida por doña Luciana Moreno Meléndez por el concepto de tributo sobre solares edificadas y sin edificar correspondiente a la parcela 9 de la avenida de Alfonso Peña Boeuf (Colonia Fin de Semana).

2) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, estimando el recurso interpuesto por Inmobiliaria Cielo Azul, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación por el concepto de tributo sobre solares edificadas y sin edificar correspondiente a la finca sita en la calle de Cantos Negros, números 1 y 3, con vuelta a la avenida del Padre Huidobro.

3) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid en 6 de julio de 1988, estimando el recurso interpuesto por don José María Paz Casañé contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación por el concepto de contribuciones especiales asignadas por obras de calzada, aglomerado asfáltico, bocas de riego, canalización de alumbrado y absorbaderos a la finca sita en la avenida de Alberto Alcocer, 21.

4) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, estimando el recurso interpuesto por Pfizer, Sociedad Anónima, por el concepto de radicación contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaído en la reclamación correspondiente al local sito en la calle de Francisco Silvela, 110, y Pez

Volador, 32, habiendo sido declarado indebidamente admitido el recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento ante el Tribunal Supremo, Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo.

83. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 29 de mayo de 1989, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado, en parte, el recurso de alzada interpuesto por don Félix José García Rodrigo contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a un terreno sito en la carretera de Chamartín a Alcobendas, sin número.

2) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 29 de mayo de 1989, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado, en parte, el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación promovida por don Joaquín Ignacio Herrero Muriel y otros por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela al sitio de Garciruelo, en el camino de la Mora.

3) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 29 de mayo de 1989, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado, en parte, el recurso de alzada interpuesto por Sociedad Anónima Vers, en liquidación, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela en el kilómetro 9 de la carretera de Leganés a Villaverde y Vallecas.

4) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 29 de mayo de 1989, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada interpuesto por Galicia, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de arbitrio de plusvalía en relación a una finca al sitio de La Plata o Los Pradejones (a la derecha de la carretera de Villaverde a Carabanchel).

5) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 8 de junio de 1989, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación promovida por don Francisco Martínez González por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a un terreno en la calle del Puerto de Olite.

6) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 29 de enero de 1989, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación promovida por la Agrupación de Funcionarios Mainco, Sociedad Cooperativa, por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a un solar en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 11, con vuelta a la avenida del Brasil; no obstante, debe modificarse la liquidación practicada y su sustitución por otra en la que la fecha inicial del período de la imposición se fije en los años 1969 y 1970, en las proporciones correspondientes.

7) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1989, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada interpuesto por don José Luis y doña Coronada Lina Fernández Serra y doña María de los Dolores Serra Quesada contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a casas en la calle de Carranza, 5 y 7, con

vuelta a la de San Andrés, plaza de garaje en la avenida de Menéndez Pelayo, 36 y 38, y piso quinto derecha de la calle de Barceló, 15, con vuelta a la de Mejía Lequerica.

8) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1989, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada interpuesto por Blackbird Properties, N.V., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en las reclamaciones por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al edificio sito en el paseo de la Castellana, número 40.

9) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1989, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada interpuesto por doña Purificación Eulogia Fernández López contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictado en la reclamación por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una tierra al sitio de Colmenarejo (Fuencarral).

10) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 27 de abril de 1989, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado, en parte, el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictada en la reclamación formulada por el Patronato de Huérfanos del Ejército de Tierra por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a cinco casas en la calle del General Franco, número 21.

84. Adoptar, en treinta y tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 28 de noviembre de 1988, estimando la reclamación interpuesta por Estacionamientos Urbanos, S. A., en relación con liquidación practicada por intereses de demora como consecuencia de cumplimiento del fallo recaído en la reclamación por el concepto de tasa de alcantarillado correspondiente a aparcamiento sito en la avenida de Felipe II.

2) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 28 de noviembre de 1988, estimando, en parte, las reclamaciones interpuestas por Sociedad Comercial de Hierros, S. A., en relación con liquidaciones practicadas por intereses de demora como consecuencia de cumplimiento de los fallos recaídos en las reclamaciones por el concepto de tasa de alcantarillado correspondiente a la finca sita en la calle de Méndez Álvaro, 56.

3) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 28 de noviembre de 1988, estimando, en parte, la reclamación interpuesta por Sociedad Comercial de Hierros, S. A., en relación con liquidación practicada por intereses de demora como consecuencia de cumplimiento del fallo recaído en la reclamación por el concepto de tasa de alcantarillado correspondiente a la finca sita en la calle de Méndez Álvaro, 56.

4) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 28 de noviembre de 1988, estimando, en parte, la reclamación interpuesta por Sociedad Comercial de Hierros, S. A., con relación a tasa de alcantarillado correspondiente a la finca sita en la calle de Méndez Álvaro, 56.

5) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 28 de noviembre de 1988, estimando la reclamación interpuesta por doña María Rosa Sarasola Luariz-Ayardi en relación con liquidación practicada por intereses de demora como consecuencia de cumplimiento del fallo recaído en la

reclamación por el concepto de tasa de alcantarillado correspondiente a la finca sita en la calle de Velázquez, 53.

6) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 28 de noviembre de 1988, estimando la reclamación interpuesta por doña María Rosa Sarasola Luariz-Ayardi en relación con liquidación practicada por intereses de demora como consecuencia de cumplimiento del fallo recaído en la reclamación por el concepto de tasa de alcantarillado correspondiente a la finca sita en la calle de Velázquez, 53.

7) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de septiembre de 1988 dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación interpuesta por don José Oton Conesa por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero A de la calle de la Carabela, 37.

8) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de noviembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por doña Alicia Sales Puig por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo C-3 de la plaza de Castilla, 3.

9) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de noviembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado, en parte, la reclamación interpuesta por doña Lorenza García Cuadrado por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al resto de una parcela en el kilómetro 11 de la carretera de La Coruña (margen derecha).

10) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don Ángel Serrano AVECILLA por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero derecha de la calle de Griñón, 8.

11) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado, en parte, la reclamación interpuesta por don Isaías Morcillo Cabezero por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso segundo B de la calle del Idioma Esperanto, 3.

12) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de noviembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado en parte la reclamación interpuesta por doña Amelia D'Ocón Asensi por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a varios pisos en la calle de López de Hoyos, 7.

13) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de noviembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado, en parte, la reclamación interpuesta por Inmobiliaria Eurobuilding, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al local comercial D entre las calles de Orense y General Varela.

14) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de noviembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado, en parte, la reclamación interpuesta por doña Lorenza del Amo Ordóñez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a una parcela en la calle de Palermo, 27, con vuelta a la de Parma.

15) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don José Ignacio Cancela López por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a plaza de garaje número 24 y piso sexto C, escalera 1, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 69-71.

16) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1988, dictado por

el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don Modesto Álvarez Arenal por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la plaza de garaje número 25 y piso primero A de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 69-71.

17) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don Julio Álvarez Álvarez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso tercero A y plaza de garaje número 36 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 69-71.

18) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don Marcelo Álvarez Álvarez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso cuarto A y plaza de garaje número 37 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 69-71.

19) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de noviembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don José Díaz Sánchez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso quinto 4 de la calle de Sambara, 77.

20) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de noviembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don Federico Frías Gutiérrez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero 1 de la calle de Sambara, 77.

21) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 23 de diciembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado, en parte, la reclamación interpuesta por don Florencio Asenjo Navas por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la parcela B (sector Almacenes de Fuencarral).

22) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don Agustín Martínez Navarro por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso décimo A de la calle de Villa de Marín, 34.

23) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don Juan Antonio Blanco Cano por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso tercero 4 de la calle de la Virgen del Lluc, 70.

24) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don Mesías Garrido Chacón por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero 1 de la calle de la Virgen del Lluc, 70.

25) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 25 de febrero de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don Tomás Abad García por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso primero 1 de la calle de la Virgen del Sagrario, 11.

26) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por doña Josefa Isabel Guerrero Herrero por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso sexto 2 de la calle de la Virgen del Sagrario, 18.

27) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 22 de diciembre de 1988, dictado por

el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por don Patricio Caballero Alcalá por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso tercero 1 de la calle de la Virgen del Sagrario, 20.

28) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 28 de noviembre de 1988, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado las reclamaciones interpuestas por Inmuebles Yaserías, S. A., por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación a la casa número 63 del paseo de las Yaserías y tierras a los sitios de Molino de la Pangia, los Tomillares y dos en los Tomillares y Pozos de las Nieves.

29) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 30 de enero de 1989, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado, en parte, la reclamación interpuesta por don Rufino Fraile Domínguez por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso séptimo D y plaza de garaje de la casa número 34 de la calle de Diego de León.

30) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de 30 de enero de 1989, dictado por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación interpuesta por doña Isabel González García por el concepto de arbitrio de plusvalía con relación al piso semisótano izquierda de la calle de la Sierra de la Loba, 7.

31) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado, en parte, la reclamación promovida por Siervas del Sagrado Corazón de Jesús por el concepto de tasa de basuras en relación con el local sito en la calle de Dolores Povedano, 11.

32) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación promovida por Franciscanas Misioneras de María en relación con el local sito en la calle de Dolores Povedano, 11, por el concepto de basuras.

33) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha estimado la reclamación promovida por Ford España, S. A., por el concepto de publicidad en relación con el local sito en el paseo de la Castellana, 135.

85. Quedar enterado del auto de 28 de febrero de 1989, de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, por el que se declara apartada y desistida a la representación procesal de don José Ranz Herrero del recurso interpuesto contra Decreto del Área de Consumo y Abastos, de 9 de julio de 1986, que desestimaba su recurso de reposición contra Decreto de la misma Área, de 31 de enero de 1986, sobre anulación de la autorización para operar como abastecedor del puesto número 21 de la nave D del Mercado Central de Frutas y Hortalizas de la Unidad Alimentaria de Madrid.

86. Quedar enterado del auto de 10 de julio de 1989, dictado por la Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia, por el que se acuerda no haber lugar a la suspensión de la resolución recurrida, solicitada por la parte actora, en relación con el recurso interpuesto por don Rafael Sanz Aceituno contra resolución dictada por la Sección de Mercados, Departamento de Comercio, del Área de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid de 19 de agosto de 1988.

87. Quedar enterado del auto de 20 de febrero de 1989, de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, dictado en el recurso de apelación, por el que se desestima dicho recurso interpuesto por la representación procesal de don Agustín Bravo Ortega contra la sentencia de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, de 24 de noviembre de 1986, confirmando dicha sentencia. Esta sentencia de la Audiencia Territorial desestimaba a su vez el recurso contencioso-administrativo

interpuesto por don Agustín Bravo Ortega contra Decreto del Concejal de Consumo y Abastos de 14 de julio de 1983 y contra su posterior confirmación en reposición el 20 de septiembre de 1983, por los que se anulaba la autorización concedida al recurrente para operar como mayorista en el Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Mercamadrid, declarando la conformidad de los acuerdos del Ayuntamiento con el ordenamiento jurídico.

88. Quedar enterado del auto, dictado por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Asociación de Mozos de Carga de Mercamadrid, S. A., contra la convocatoria de concurso público restringido para la realización de operaciones de carga y abastecimiento de la Unidad Alimentaria de Madrid, por el que se declara caducado dicho recurso contencioso-administrativo. El expresado auto ha sido declarado firme mediante providencia de 20 de junio de 1989, dictado por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

89. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula novena del pliego de condiciones técnicas y la condición tercera del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso público para adjudicación de la explotación, en régimen de concesión administrativa, del Centro Comercial de Barrio de Embajadores a su Asociación de Comerciantes, por acuerdo del Pleno municipal de 30 de abril de 1987, quedando redactados en los siguientes términos: Durante el plazo de la concesión, el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 18.500.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el I.P.C., que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, a partir del 1 de enero de 1990.

90. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula novena del pliego de condiciones técnicas y la condición tercera del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso público para adjudicación de la explotación, en régimen de concesión administrativa, del Centro Comercial de Barrio de Tetuán a su Asociación de Comerciantes, por acuerdo del Pleno Municipal de 30 de diciembre de 1986, quedando redactados en los siguientes términos: Durante el plazo de la concesión, el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 15.632.500 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el I.P.C. que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, a partir del 1 de enero de 1990.

91. Aprobar la cuenta general de los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, del Patronato Municipal de Turismo, de la Gerencia Municipal de Urbanismo, del Centro Municipal de Informática, del Instituto Municipal de Deportes y del Patronato de la Feria del Campo, correspondientes al ejercicio económico de 1988.

92. Aprobar la cuenta de tesorería, correspondiente al primer y segundo trimestre de 1989, del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid y de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

93. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de plaza de Rodolfo y Ernesto Halffter a la situada en la fachada norte del Auditorio Nacional de Música, comprendida entre éste y el aparcamiento.

Segundo. Asignar el nombre de plaza de Joaquín Rodrigo a la zona comprendida entre la calle de Suro de Quiñones y la fachada posterior del Auditorio Nacional de Música.

94. Asignar el nombre de Cardenal Marcelo Spínola a la calle que tiene su comienzo en la avenida de Pío XII y su término en la calle de los Caídos de la División Azul, del Distrito de Chamartín.

95. Asignar los nombres que se expresan a continuación a los siguientes viales situados en el Barrio de Aravaca (Distrito de Moncloa-Aravaca):

Calle del Risco de los Claveles, a la vía actual que comienza en la calle de la Zarza y termina en la de Acamar.

Calle del Pico Ocejón, a la vía actual que comienza en la calle de Acamar y termina en el camino del Barrial.

Calle de las Cinco Lagunas, a la vía actual que comienza en la avenida de la Osa Mayor y termina en la calle de Almanzora.

Calle del Pico de la Miel, a la vía actual que comienza en la calle del Sextante y termina en la avenida de la Osa Mayor, absorbiendo parte de la actual travesía del Sextante entre los números 22 a 40.

Calle de Almanzora, a la vía actual en fondo de saco que comienza en el quiebro en ángulo recto de la calle de Almanzora, a la altura del número 39, y termina en el límite del término municipal.

Calle de Arascués, al tramo de vial comprendido entre la calle del Pico Ocejón y la de las Cinco Lagunas, como primer tramo de la indicada calle de Arascués, que comenzaría en la del Pico Ocejón en lugar de en el campo, como ahora.

96. Asignar los nombres que a continuación se expresan a las siguientes vías públicas, situadas en el APD-14/06 de Palomeras Bajas (Distrito de Puente de Vallecas):

Calle del Río San Lorenzo, a la vía actual que comienza en la avenida de Palomeras y termina en la calle del Guadaira. Esta calle absorbe las denominaciones antiguas de la calle Diez y calle C.

Calle del Río Bravo, a la vía actual, primera transversal hacia el Este a partir de la avenida de Buenos Aires, que comienza en la calle del Río San Lorenzo y termina en la avenida de Palomeras. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Cuatro.

Calle del Río de la Plata, a la vía actual, segunda transversal hacia el Este a partir de la avenida de Buenos Aires, que comienza en la calle del Río San Lorenzo y termina en la avenida de Palomeras. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Uno.

Calle del Río San Pedro, a la vía actual, tercera transversal hacia el Este a partir de la avenida de Buenos Aires, que comienza en la calle del Río San Lorenzo y termina en la avenida de Palomeras. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Seis.

Calle del Río Arauca, a la vía actual que comienza en la calle del Río San Lorenzo y termina en la calle del Guadaira. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Catorce.

Calle del Río Negro, a la vía actual que comienza en la calle del Arroyo del Olivar y termina en la del Guadaira. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Dieciséis.

Calle del Río Magdalena, a la vía actual que comienza en la calle del Río San Pedro y termina en la del Río Arauca. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle A.

Calle del Río Grande, a la vía actual que comienza en la calle de la Sierra Salvada y termina en la del Río San Lorenzo.

Calle del Río Salado, a la vía actual que comienza en la avenida de Palomeras y termina en la calle de Pedro Laborde. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Uno.

Calle del Río Iguazú, a la vía actual que comienza en la avenida de Buenos Aires y termina en la calle del Río Salado. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Transversal Catorce.

Calle del Río Paraná, a la vía actual que comienza en la avenida de Buenos Aires y termina en la calle de Pedro Laborde. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Transversal Ocho.

Calle del Río Orinoco, a la vía actual, primera transversal hacia el Este a partir de la avenida de Buenos Aires, que comienza en la avenida de Palomeras y termina en la calle de Pedro Laborde. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Nueve.

Calle del Río Uruguay, a la vía actual, segunda transversal hacia el Este a partir de la avenida de Buenos Aires, que comienza en la avenida de Palomeras y termina en la calle de Pedro Laborde. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Once.

Calle de Manuel Badía, a la vía actual que comienza en la avenida de Palomeras y termina en la calle del Río Paraná. Esta

calle absorbe la denominación antigua de calle Cuatro y plaza de Manuel Badía.

Calle del Río Corrientes, a la vía actual que comienza en la calle del Río Iguazú y termina en la del Río Paraná. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Ocho.

Calle del Río Chico, a la vía actual que comienza en la calle del Tierruca y termina en la del Puerto del Pico. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Catorce.

Calle del Río Jacui, a la vía actual que comienza en la calle del Tierruca y termina en la del Río Chico. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Catorce.

Calle del Lago Calafate, a la vía actual que comienza en la calle de Pedro Laborde y termina en la avenida de Pablo Neruda. Esta calle absorbe la denominación actual de la calle de Javier de Miguel, en un tramo que ha perdido su continuidad con la citada calle que termina en la avenida de Buenos Aires.

Calle del Golfo de Guayaquil, a la vía actual en fondo de saco que comienza en la calle de Tánger y transcurre paralela a la misma y la calle del Lago Calafate.

Calle del Lago Maracaibo, a la vía actual que comienza en la avenida de Buenos Aires y termina en la calle de Tánger. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Veintidós.

Calle del Río Esmeralda, a la vía actual, primera transversal hacia el Este a partir de la avenida de Buenos Aires, que comienza en la calle de Pedro Laborde y termina en la avenida de Pablo Neruda. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Nueve.

Calle del Golfo de Darien, a la vía actual, segunda transversal hacia el Este a partir de la avenida de Buenos Aires, que comienza en la calle de Pedro Laborde y termina en la avenida de Pablo Neruda. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Ocho.

Calle del Lago Mirim, a la vía actual que comienza en la calle del Lago Calafate y termina en la del Lago Maracaibo.

Calle del Lago Nicaragua, a la vía actual que comienza en la calle del Río Esmeralda y termina en la del Lago Mirim. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Veintiuno.

Calle del Lago San Martín, a la vía actual que comienza en la calle del Lago Nicaragua y termina en la avenida de Pablo Neruda. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Cuatro.

Calle del Río Colorado, a la vía actual que comienza en la calle del Golfo de Darien y termina en la del Lago San Martín. Esta calle absorbe la denominación antigua de calle Tres.

Pasaje del Tierruca, a la vía actual, en forma de pasaje, que comienza en la calle de Pedro Laborde y termina en la del Tierruca.

97. Asignar los nombres que a continuación se expresan a diversas vías públicas situadas en el APD Norte, avenida de la Albufera (Distrito de Puente de Vallecas):

Calle de Gutiérrez Sañudo, a la vía actual comprendida entre la calle de Maruja García Romero y la de la Garganta de Aisa, como prolongación de la misma calle, que entonces comienza en la de Maruja García Romero y termina en la de la Peña Labra.

Calle de Calella, a la vía de nuevo trazado que comienza en la calle de Carlos Solé y termina en la de José García Granada.

Calle de Tossa, a la vía actual que comienza en el camino de Valderribas y termina en la calle de Humanes.

Calle de Malgrat de Mar, a la vía actual que comienza en el camino de Valderribas y termina en la avenida de Pablo Neruda.

Travesía de Humanes, al tramo conocido por calle de Humanes, comprendido entre la de Humanes, a la altura del número 17, y la de El Bosco.

98. Asignar los nombres que a continuación se expresan a diversas vías públicas del Barrio de Entrevías (Distrito de Puente de Vallecas):

Calle de Torreperogil, a la actual vía que comienza en la calle de la Serena y termina en la de Cazorla.

Calle de Huesa, al tramo de vía conocido actualmente como calle de Andévalo, que comienza en el número 1 de la calle de Montánchez y termina en el número 17 de la de Andévalo.

Calle de Villueras, al tramo de vía conocido actualmente como calle de Cazorla, comprendido entre la de los Barros y la de Cazorla, por ser continuación de la misma calle de Villueras.

Calle de Campillo de Arenas, a la vía actual que comienza en la calle de Alcores y termina en la de Villueras, mencionada en el punto anterior.

Calle de Ibros, a la vía actual que comienza en la calle del Campillo de Arenas y termina en la de Cazorla.

Calle de Guarromán, a la vía actual que comienza en la calle de los Barros y termina en la de Cazorla.

Calle de Sabote, a la vía actual que comienza en la calle de Villueras, mencionada en el punto tercero, y termina en la de Guarromán.

99. Retirar una propuesta interesando aprobar, como nueva modalidad en la forma de gestión de servicios, la constitución de un organismo autónomo, dotado de personalidad jurídica propia y patrimonio especial, bajo la denominación de Instituto Municipal de Música y Artes Escénicas, y aprobar los Estatutos por los que habrá de regirse, que figuran incorporados en el expediente.

100. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de limpieza del CEE La Quinta de El Pardo.

Segundo. La duración del contrato será de diez meses, contados desde el 1 de septiembre de 1989 al 30 de junio de 1990, y el gasto resultante de 2.584.870 pesetas será con cargo a la partida correspondiente a los cuatro primeros meses, esto es, 1.033.948 pesetas, y el resto, de 1.550.922 pesetas, con cargo al presupuesto del próximo ejercicio, en el que se deberán incluir los créditos necesarios para hacer frente a estas atenciones.

Tercero. Hacer uso de la excepción de subasta, concurso-subasta y concurso, en favor de la adjudicación directa, en razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en materia de Régimen Local.

Cuarto. Adjudicar el servicio de limpiezas referido a Limpiezas América, por ser la oferta más ventajosa de entre las presentadas.

101. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el concurso, en cumplimiento del acuerdo de Ayuntamiento Pleno de 22 de junio de 1989, para la contratación del servicio de transporte de alumnos de EGB y EEMM, que realizan visitas en el casco urbano y fuera de él en la provincia de Madrid, a favor de Etrambus, S. A., en el precio ofertado de 64.215.330 pesetas, lo que supone una baja del 1,094 por 100 sobre el precio tipo.

Segundo. Devolver las fianzas provisionales y demás documentación a las empresas Anetra y Aetram-Bus.

102. Quedar sobre la mesa una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el concurso público convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno, en su sesión de 22 de junio de 1989, para la explotación de la Escuela Infantil Navas de Tolosa, adjudicándose a doña Amelia Tenorio García Mochales, quien se compromete a su explotación en las condiciones exigidas en los pliegos, con una baja del 11 por 100 respecto al precio tipo de 17.120.001 pesetas.

Segundo. Desestimar la reclamación presentada por doña María del Pilar Palacios Sainz, en representación de Yambore, S. A. L., por no haber presentado la oferta económica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34 del Reglamento de Contratación y demás legislación vigente.

103. Retirar una propuesta interesando declarar desierto el concurso público, convocado por acuerdo plenario de 22 de junio del año en curso, para la explotación de la Escuela Infantil Plata y Castañar, al haberse declarado no admisibles las ofertas presentadas por la Mesa de Contratación, y adjudicar directamente a Kalei-

doscopio, S. A. L., dicha explotación, en las mismas condiciones que se establecían en los pliegos, en el precio tipo de 23.800.000 pesetas, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 120.6 del Texto Refundido de las Disposiciones vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Área de Seguridad y Policía Municipal

104. Rectificar el error material existente en la determinación de la cuantía del acuerdo plenario de 28 de julio pasado por el que se aprobó convalidar un gasto de 46.635 pesetas, con cargo al vigente presupuesto, para abonar a doña Pilar Gómez Sanz las conferencias impartidas durante los meses de noviembre y diciembre de 1988 en la Escuela de Protección Civil y Bomberos, aplicando la correspondiente retención del IRPF, debiendo ser la cantidad la de 43.635 pesetas.

105. Convalidar un gasto de 461.599 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal, para abonar a Gabarro, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas con carácter urgente en el ejercicio de 1988 y 1989 en los equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

106. Convalidar un gasto de 24.618 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal, para abonar a Draeger Hispania, Sociedad Anónima, las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas con carácter de urgencia en equipos del Departamento de Extinción de Incendios durante 1988.

107. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por la entidad Mercantil Najarra (Discoteca Versailles).

2) Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por la entidad Cine Lisboa.

Área de Circulación y Transportes

108. Modificar los artículos 11 y 40 de la Ordenanza Reguladora del Servicio de Vehículos de Alquiler con aparato taxímetro, en la forma siguiente:

Artículo 11. Se añade un nuevo párrafo con el siguiente texto:

«En los servicios que se realicen con origen o destino en puntos específicos de gran generación de transporte de personas, el Ayuntamiento Pleno podrá acordar el establecimiento de tarifas fijas, si de ello se derivase, a su juicio, una mayor garantía para los usuarios. Dichas tarifas se determinarán en base al lugar de iniciación del trayecto, pudiéndose zonificar a tal efecto el ámbito de aplicación de las mismas.»

Artículo 40. Queda redactado en la forma siguiente:

«Los conductores de los vehículos tendrán obligación de proporcionar al cliente cambio de moneda hasta la cantidad de 2.000 pesetas. Si el conductor tuviere que abandonar el vehículo para buscar cambio, pondrá el aparato taxímetro en punto muerto.»

109. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Estimar parcialmente la reclamación efectuada en el período de información pública por la Asociación de Vecinos de La Mancha, en relación con el aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Tomelloso, incluyendo dentro de la Zona A de influencia del aparcamiento los bloques 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9 de la calle de Santa Cruz de Mudela.

Segundo. Desestimar la reclamación en lo que se refiere a la exclusión de dicha zona de influencia de las viviendas situadas en la calle de Hernández Requena, ya que la más alejada dista 100 metros del futuro aparcamiento.

110. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas (SICE) el concurso convocado para la instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación, de funcionamiento automático, en las Zonas Oeste y Centralizada, así como la conservación de la Sala de Control Centralizado de Tráfico, con sujeción al pliego de condiciones que ha regido en el concurso y a la oferta del adjudicatario en cuanto mejor y no se oponga a aquél, con una baja en la Zona Oeste del 15,05 por 100 para instalación y conservación, en la zona centralizada de 7,95 por 100 para instalación y conservación y del 7,95 para conservación de la Sala de Control de Tráfico, respecto a los precios tipo que figuran en el expediente, por un plazo de dos años, prorrogable por uno más.

Segundo. El gasto previsto para la Zona Centralizada, que se fija orientativamente para el año 1989 en la suma de 109.950.100 pesetas, para la Zona Oeste en 37.213.880 pesetas y para la sala de Control de Tráfico en 1.732.300 pesetas, se hará efectivo con cargo al vigente presupuesto. En cuanto a los años posteriores, el gasto anual que se produzca, y que no podrá rebasar en su cuantía las cantidades que para tales atenciones se consignen en cada presupuesto, se hará efectivo con cargo a los créditos que a tal efecto figuren en los presupuestos correspondientes.

Tercero. Adjudicar a Sainco Tráfico, S. A., el concurso convocado para la instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático, en la Zona Este, con sujeción al pliego de condiciones que ha regido en el concurso y a la oferta del adjudicatario, en cuanto mejor y no se oponga a aquél, con una baja del 7 por 100 para la instalación y conservación respecto a los precios tipo que figuran en el expediente, por un plazo de dos años, prorrogable por uno más.

Cuarto. El gasto previsto para esta zona, que se fija orientativamente para el año 1989 en la suma de 54.903.720 pesetas, se hará efectivo con cargo al vigente presupuesto. En cuanto a los años posteriores, el gasto anual que se produzca, y que no podrá rebasar en su cuantía las cantidades que para tales atenciones se consignen en cada presupuesto, se hará efectivo con cargo a los créditos que a tal efecto figuran en los presupuestos correspondientes.

Quinto. Devolver la fianza depositada por los licitadores que no han resultado adjudicatarios.

111. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la modificación de tarifas y suplementos del servicio de autotaxi, que quedarán establecidas en la forma siguiente:

TARIFAS	
	Pesetas
Bajada de bandera	105
Kilómetro recorrido	45
Hora parada	1.130
SUPLEMENTOS	
Servicio en días festivos exigibles desde las 6 a las 23 horas	65
Servicio nocturno desde las 23 a las 6 horas	65
Suplemento extraordinario de Navidad desde las 23 horas del día 24 de diciembre a las 6 horas del día 25 de diciembre	65
Suplemento extraordinario de Nochevieja, desde las 23 horas del día 31 de diciembre a las 6 horas del día 1 de enero	65
Salidas desde estaciones de ferrocarriles y autobuses. Llegadas y salidas a plazas de toros y campos de fútbol, en días de espectáculos	65
Viajes con origen o destino al Aeropuerto de Barajas, incluso viajes dentro del recinto del Aeropuerto	200

SUPLEMENTOS

Pesetas

Trayectos de ida al Hipódromo de la Zarzuela, Club de Campo, instalaciones deportivas de Puerta de Hierro, Tiro de Pichón de Somontes, Tejar de Somontes, Somontes, Real Club Puerta de Hierro	75
Hasta dos maletines de mano de 55 x 35 x 25 centímetros de dimensiones máximas	sin recargo
Cada maleta, baúl o bulto, sin rebasar de dos, de dimensiones máximas de 85 x 55 x 28 centímetros	35
Sillas de ruedas de viajeros minusválidos	sin recargo
Cada perro, excepto los lazarillos, si va acompañado de su dueño	65
Perro lazarillo	sin recargo

El taxímetro se pondrá en funcionamiento cuando el viajero y, en su caso, la silla de ruedas o el perro lazarillo se encuentren en el interior del vehículo.

Segundo. Elevar las actuaciones a la Comunidad Autónoma de Madrid para la aprobación definitiva de las expresadas tarifas y suplementos.

112. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir en el concurso público para la prestación del servicio de aforos manuales de tráfico en Madrid, por un plazo de tres años, prorrogable por un año más de modo automático, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

Segundo. Aprobar un gasto por importe de 36.000.000 de pesetas, a que asciende el concurso de referencia que, en cuanto a la suma de 2.000.000 de pesetas, será con cargo a la partida 501/085/258/145.2 y el resto con cargo a las partidas que se consignan en sucesivos presupuestos para tales atenciones.

113. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se desestima el recurso interpuesto por don José María Rey Valero, titular de la licencia de autotaxi número 10.372, contra Decreto del Concejal Delegado de Circulación y Transportes, de 22 de octubre de 1987, sobre suspensión temporal de dicha licencia.

114. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Rescatar el derecho de uso de la plaza de aparcamiento número 37 del estacionamiento subterráneo para residentes del paseo de San Francisco de Sales, de la que es titular don Francisco Cornejo Pérez, en aplicación de lo establecido en el artículo v.3 del pliego de condiciones que rigió para la adjudicación del concurso.

Segundo. Adjudicar a don Juan José Moreno Sánchez, primero en la lista de espera de solicitantes, el derecho de uso de la mencionada plaza, en aplicación asimismo del expresado artículo del pliego de condiciones.

Tercero. Don Juan José Moreno abonará a don Francisco Cornejo Pérez la suma de 773.881 pesetas, precio fijado conforme a lo dispuesto en el artículo v.3 del pliego de condiciones particulares.

Área de Sanidad y Consumo

115. Acatar la sentencia de la Sala Cuarta de la Audiencia Territorial, de 1 de marzo de 1989, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Panificadora Alvagran, S. A., contra Decretos del Ayuntamiento de Madrid recaídos en los expedientes pertenecientes al Área de Consumo y Abastos, sobre sanción por infracción en consumo y que han sido declarados conformes a Derecho.

Área de Coordinación y Participación

116. Adoptar, en veintidós expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como recurrido en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Cheng Dian sobre denegación de licencia de apertura para restaurante en la calle del Comandante Zorita, 3.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Confecciones Rori, S. A., contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, de 11 de abril de 1989, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra resolución anterior de la misma autoridad que denegaba la licencia de apertura para almacén de prendas de vestir en la calle de Amós de Escalante, 4.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Unión de Asesores de la Propiedad (UDAPI) contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, de 31 de enero de 1989, sobre desestimación de recurso de reposición contra denegación de licencia de apertura para oficina profesional en la calle del Segre, 18.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Iberduero, Sociedad Anónima, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra la resolución del señor Concejal del Distrito de Salamanca, de 9 de septiembre de 1988, que denegó la licencia de apertura para ejercer la actividad de instalación de aire acondicionado en local de oficinas en la calle de Serrano, 26, primero.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de Centro de Estudios Velázquez, S. A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra la resolución del señor Concejal del Distrito de Salamanca, de 9 de septiembre de 1988, que desestimó el recurso de reposición contra el Decreto de dicha autoridad que denegó la licencia de apertura para ejercer la actividad de centro de estudios en local de la finca número 24, primero, de la calle de Velázquez.

6) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por Estación de Servicio San Antonio, S. A., contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, de 11 de octubre de 1988, por la que denegó licencia de ampliación de la actividad de Estación de Servicio, engrase, lavado y reparación y venta de neumáticos que se ejerce en la avenida de Séneca, sin número, Puente de los Franceses.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por don Rafael López Martínez contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad, que resolvió sobre ejecución de obras realizadas sin licencia, ordenando su demolición, por constituir éstas un incremento de volumen.

8) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por Edificio Ópera Plaza, S. A.,

contra Decreto de 20 de marzo de 1989 por el que se le requirió para la suspensión y legalización de las obras realizadas en el edificio sito en la plaza de Isabel II, 8, y se desestimó el correspondiente recurso de reposición interpuesto.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por AIRPACK, S. A., contra resolución de 15 de diciembre de 1988, por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 3 de noviembre de 1987 sobre resolución de contrato de arrendamiento de local comercial sito en el Mercado de los Mostenses, de esta capital.

10) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por don Mariano García Bellido contra acuerdo dictado el 15 de marzo de 1989 desestimando recurso de reposición interpuesto contra otro anterior de denegación de licencia.

11) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por Bingrapa, S. A., contra Decreto de 18 de febrero de 1988, por el que se dispuso la clausura de la sala de bingo sita en la calle de Churruca, 16 (Casa de La Mancha) y se desestimó el correspondiente recurso de reposición interpuesto.

12) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por Inter Tres Publicidad, Sociedad Anónima, frente a resolución de 14 de marzo de 1988, denegatoria de licencia de actividad e instalación para oficinas de agencia de publicidad en la calle de Meléndez Valdés, 15, y desestimación del recurso de reposición de 21 de julio de 1988.

13) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Comunidad de Propietarios de Meléndez Valdés, 52-54, Gaztambide, 20, y Andrés Mellado, 29, contra resolución, de 12 de abril de 1989, desestimando el recurso de reposición contra la orden de ejecución de 21 de abril de 1988 sobre obras descritas en la citada orden, al objeto de salvaguardar las condiciones de seguridad y salubridad.

14) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Servisegur, Sociedad Anónima, contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, de 12 de junio de 1989, sobre desestimación de recurso de reposición contra denegación de licencia de apertura para oficina profesional en el paseo de La Habana, 84, tercero B y octavo C.

15) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Compañía de Seguros y Reaseguros Kairos, S. A., contra las resoluciones de la Junta Municipal de Chamberí, de 3 de octubre y 8 de noviembre de 1988, en el expediente de solicitud de licencia de obras instruido a instancia de doña Raquel Martínez Matas en nombre de la recurrente.

16) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo

de la Audiencia Territorial de Madrid, por don Carlos Araújo Trigo contra la resolución de esta Junta Municipal de Distrito, de 10 de diciembre de 1987, así como contra la desestimación del recurso interpuesto contra la misma.

17) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Gholamhossain Gariborz Mehrpooya frente a resolución de 19 de febrero de 1989, que desestima el recurso interpuesto contra la sanción impuesta por infracción del artículo 163, en relación con el 189 y 190, de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano sobre bar existente en el número 13 de la calle de Eguílaz, de Madrid.

18) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Presidencia) del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Luis García Segovia contra resolución de 22 de mayo de 1989, por cese en la actividad de venta de prensa y revistas en el quiosco sito frente al número 16 de la calle de Julián Romea.

19) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por don Germán Álvarez Garcilán Sánchez contra desestimación del recurso de reposición interpuesto, ante la Junta Municipal de Chamberí de 7 de febrero de 1989, contra anterior resolución.

20) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por doña Mercedes Campos Cebrián contra Decreto de la Junta Municipal de Chamberí, de 7 de febrero de 1989, desestimando el recurso de reposición interpuesto contra otro de 21 de julio de 1988.

21) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Cheng I Wan Tin contra Decreto de 8 de noviembre de 1988 sobre denegación de licencia.

22) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don José Luis Hurtado Alemán contra resolución desestimatoria del recurso interpuesto por el interesado contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Arganzuela, de 16 de diciembre de 1988, sobre orden de ejecución de obras en el paseo de las Delicias, 74.

117. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1989, por el que se dispone que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por el letrado don Antonio Garicano Cirujed, en nombre y representación de Transric, S. A., contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa, que desestimó el recurso interpuesto contra resolución que imponía una multa por infracción de la Ordenanza Municipal de Protección del Medio Ambiente Urbano.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1989, por el que se dispuso que la Corporación se personase en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Transric, S. A., contra la resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa por la que se

desestimó el recurso interpuesto contra resolución que imponía una multa por infracción de la Ordenanza Municipal de Protección del Medio Ambiente Urbano.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1989, por el que se dispuso que la Corporación se personase en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Transric, S. A., contra la resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa por la que se desestimó el recurso interpuesto contra resolución que imponía una multa por infracción de la Ordenanza Municipal de Protección del Medio Ambiente Urbano.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1989, por el que se dispuso que la Corporación se personase en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Transric, S. A., contra la resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa por la que se desestimó el recurso interpuesto contra resolución que imponía una multa por infracción de la Ordenanza Municipal de Protección del Medio Ambiente Urbano.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1989, por el que se dispuso que la Corporación se personase en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Transric, S. A., contra la resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa por la que se desestimó el recurso interpuesto contra resolución que imponía una multa por infracción de la Ordenanza Municipal de Protección del Medio Ambiente Urbano.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 23 de junio de 1989, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por la representación de Galerías Preciados, S. A., contra resolución en expediente de licencia de apertura en la plaza de la Beata María Ana de Jesús, 14.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 2 de agosto de 1989, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Gráficas Alborada, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel por el que se dispuso denegar la licencia solicitada para el ejercicio de la actividad de artes gráficas en el local sito en la calle de Josefa Fernández Buterga, 45.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de julio de 1989, por el que se dispuso que la Corporación se personase en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Galerías Preciados, S. A., contra fallo del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, de 31 de marzo de 1986, por la que se desestimó la reclamación interpuesta por don Jesús Isla Sánchez, en nombre de la citada Sociedad, contra la liquidación practicada por tasa de licencia de apertura del establecimiento sito en la avenida de Moratalaz, 121, por cuantía de 82.751 pesetas.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 20 de junio de 1989, por el que se acordó disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sala Tercera de la Audiencia Territorial de Madrid, por el Banco Hispano Americano, S. A., relativo a denegación de licencia de apertura para oficina bancaria.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 7 de agosto de 1989, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Amada Briceño Gómez contra el Decreto dictado por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel, el 10 de diciembre de 1987, por el que se dispuso denegar la licencia solicitada para la actividad de alimentación con asador de pollos.

118. Adoptar, en dieciséis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de

Vecinos de la Zona Sur del Bernabeu, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

2) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Colectivo de Información y Debate Onda Merlín, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

3) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Tertulia del Madrid Artístico, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

4) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Vecinos Nuestra Señora de los Ángeles y San Francisco Javier, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

5) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Vallecas Club de Fútbol, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

6) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Cultural de Aravaca, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

7) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Juvenil Aínda, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

8) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Jóvenes Ex Toxicómanos La Colmena, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

9) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Cultural Hispánica Barrio de Castilla, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

10) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Vecinos de Argüelles, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

11) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Mayores Nuestra Señora del Espino, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

12) Declarar de utilidad pública municipal a la Federación de Asociaciones Ciudadanas de Consumidores y Usuarios, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

13) Declarar de utilidad pública municipal a la Federación de APAS Francisco Giner de los Ríos, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

14) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Casa de Guadalajara, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

15) Declarar de utilidad pública municipal a la Unión de Vecinos de Vicálvaro, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

16) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Navas de Tolosa, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

119. Desestimar el recurso de revisión interpuesto por don Miguel Sueiro Seoane, en representación de Comerciale Italiana, contra el acuerdo de la Junta Municipal de Salamanca, de 25 de mayo de 1988, que autorizó la instalación de un quiosco y una terraza en la zona Serrano-Juan Bravo a don Roberto Riber Arzabala, por cuanto en dicho recurso no concurren las condiciones en que el mismo se fundamenta, que son la falta de firmeza del acto impugnado y el manifiesto error de hecho.

120. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Derogar el apartado segundo del acuerdo plenario de 31 de julio de 1987, por el que se regula la actual composición de las Juntas Municipales de Distrito.

Segundo. Aprobar una nueva composición de las Juntas Municipales de Distrito, que quedarán integradas por un total de 17 miembros, distribuidos en proporción a la representación que ostentan los distintos Grupos Políticos municipales en el Ayuntamiento Pleno, y, por tanto, de la siguiente forma:

Siete miembros de la Junta para el PSOE.

Seis miembros de la Junta para el PP.

Tres miembros de la Junta para el CDS.

Un miembro de la Junta para IU.

Mociones**Alcaldía Presidencia**

121. Aprobar una, presentada por la Alcaldía Presidencia, previa su declaración de urgencia, interesando quedar enterado de las comunicaciones recibidas de la Comunidad Autónoma de Madrid por las que se ponen en conocimiento de este Ayuntamiento los acuerdos adoptados por el Consejo de Gobierno con fecha 14 de este mes, por los cuales se nombran a don José Luis Garro Carballo, Concejal de esta Corporación, y a don Fernando Hipólito Lancha, Gerente Municipal de Urbanismo, Vocales de la Comisión de Urbanismo de Madrid, y se dispone el cese en este mismo cargo de don Ángel L. Cano Plaza, agradeciéndole los servicios prestados.

122. Aprobar otra, presentada por la Alcaldía Presidencia, previa su declaración de urgencia, interesando quedar enterado de las comunicaciones recibidas de la Comunidad Autónoma de Madrid por las que se ponen en conocimiento de este Ayuntamiento los acuerdos adoptados por el Consejo de Gobierno, en su sesión del día 14 de este mes, por los cuales se nombra a don Pedro Ortiz Castaño, Concejal de esta Corporación, Vocal del Consejo de Administración del Consorcio Regional de Transportes Públicos Regulares de Madrid, y se dispone el cese en este mismo cargo del Concejal don Ginés Meléndez González, agradeciéndole los servicios prestados.

123. Aprobar otra, presentada por la Alcaldía Presidencia, previa su declaración de urgencia, interesando quedar enterado de un Decreto por el que, en virtud de las atribuciones que me están conferidas por los Estatutos del Centro Municipal de Informática (CEMI) y aceptando la propuesta formulada mayoritariamente por su Consejo Rector, vengo en designar Gerente de dicho Organismo, con los derechos y obligaciones inherentes al cargo, a don Carlos Rivero Moreno, con quien se formulará el oportuno contrato.

Primer Teniente de Alcalde

124. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Primer Teniente de Alcalde, interesando conceder su aval a la operación de crédito acordada entre la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S. A., y el Banco de Crédito Local, en las condiciones expuestas en el expediente.

Área de Régimen Interior y Personal

125. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Rectificar, en base a lo dispuesto en el artículo 111 de la L. P. A., el error material detectado en el acuerdo plenario de 28 de julio de 1989, referente a la creación de una plaza de Consejero Técnico en el Área de Medio Ambiente, en el siguiente sentido:

En el punto segundo del acuerdo, donde dice: «crear una plaza de Consejero Técnico, funcionario...», debe decir: «crear una plaza de Consejero Técnico, personal eventual...».

Segundo. La rectificación de este error material no supone variación en la valoración económica.

Tercero. El presente acuerdo tendrá efectos desde el 1 de agosto de 1989, fecha que se señala en el acuerdo al que se refiere.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

126. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando autorizar excepcionalmente la compatibilidad a don Paulino Martín Hernández, TAG, adscrito a la Gerencia Municipal de Urbanismo, para la prestación de una actividad de asesoramiento técnico-jurídico al Consorcio Urbanístico del Pasillo Verde Ferroviario de Madrid, en aplicación de lo preceptuado en el artículo 16.3, con relación a lo dispuesto en el artículo 6, ambos de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal

al Servicio de las Administraciones Públicas, por concurrir en este supuesto razones de especial interés municipal, permitiéndose por tanto, en este caso concreto, la superación de los límites económicos fijados en el artículo 7 de la referida Ley 53/1984.

Área de Coordinación y Participación

127. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la validez de la licitación efectuada, por concurso público, para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Latina, durante el período comprendido entre el 1 de octubre de 1989 al 31 de agosto de 1991.

Segundo. Adjudicar el mismo a la empresa Xendra, en el precio total ofertado de 138.413.294 pesetas, que supone una baja del 3 por 100 con respecto al precio tipo de licitación.

Tercero. La aplicación presupuestaria del citado gasto se hace de la siguiente forma: 18.053.907 pesetas, con cargo a la partida 223.0/330.0, programa 190, del vigente presupuesto municipal de gasto de 1989, y el resto con cargo a las partidas que se habiliten para esta finalidad en los presupuestos municipales de gastos de 1990 y 1991.

Cuarto. Acordar la devolución de las fianzas provisionales a los licitadores no adjudicatarios.

Grupos municipales

128. Remitir a estudio de la Comisión Informativa de Medio Ambiente otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, previa su declaración de urgencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que el Ayuntamiento Pleno se dé por enterado del Convenio suscrito con fecha 21 de junio de 1989 entre el Ayuntamiento de Madrid y la Confederación Hidrográfica del Tago sobre aplicación del Canon de Vertido.

129. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, previa su declaración de urgencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Las previsiones contenidas con respecto al Departamento de Salud Laboral, en los artículos 117 y 127 de los vigentes Convenios Colectivos del Ayuntamiento de Madrid, serán respetadas en sus propios términos.

Segundo. Con objeto de que cumpla las finalidades para las que está prevista, la cobertura de las plazas vacantes de dicho Departamento tendrá carácter prioritario.

Tercero. Los reconocimientos médicos que deben practicarse a los opositores que han superado las pruebas selectivas estarán finalizados en el plazo máximo de diez días, desde que se publiquen las listas definitivas de aprobados.

130. Aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, previa su declaración de urgencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Celebrar en fecha próxima una Comisión Informativa de Circulación y Transportes donde el Equipo de Gobierno explice sus planes para mejorar la circulación en la ciudad de Madrid.

131. Aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, previa su declaración de urgencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Que el Pleno Municipal inste al Alcalde de Madrid para que convoque un Pleno extraordinario monográfico sobre política de vivienda, a celebrar en la primera quincena del próximo mes de octubre.

Segundo. Que en dicho Pleno municipal, además de un debate general sobre el tema, sean tratadas y contestadas las alegaciones presentadas para convocar definitivamente el concurso correspondiente.

132. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, previa su declaración de urgencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que el Pleno municipal inste al Alcalde de Madrid para que, por medio de los servicios correspondientes, presente al Pleno del mes de octubre los expedientes de avance de modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, con objeto de establecer la ejecución de sendas actuaciones aisladas en suelo urbano mediante el sistema de expropiación en las fincas siguientes:

Cava Baja, 30.
Jerónima Llorente, 59.
Ribera de Curtidores, 6.
Sierra Vieja, 81.

133. Remitir a estudio de la Comisión Informativa de Medio Ambiente otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, previa su declaración de urgencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Los Servicios Técnicos municipales redactarán un Plan Especial de la Casa de Campo que desarrollará y garantizará, como mínimo, las directrices contenidas en el estudio encargado al Equipo Interdisciplinar integrado por expertos de diversas cátedras universitarias.

134. Aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, previa su declaración de urgencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Realizar los trámites necesarios para adherirse al Convenio de Cooperación suscrito entre la Dirección General de Medio Ambiente, del MOPU, la FEMP y los Ayuntamientos de Palma de Mallorca y Valladolid, para el desarrollo conjunto de acciones encaminadas a la disminución de las emisiones de vehículos públicos mediante la utilización de gases licuados de petróleo, aportando al desarrollo del mismo las unidades que sean necesarias, así como los recursos técnicos, humanos y de infraestructura que se requieran.

135. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, previa su declaración de urgencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que por la Alcaldía Presidencia se dejen sin efecto los Decretos de 18 de julio de 1989 dictados por el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, por los que se cambian los Presidentes de las pruebas selectivas convocadas por Decretos de 21 de abril, 12, 26 y 30 de mayo y 5 y 12 de junio de 1989.

136. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, previa su declaración de urgencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

En el plazo máximo de diez días el personal laboral fijo que en el ejercicio del derecho de opción reconocido en la Disposición Adicional Novena del vigente Convenio Colectivo para el personal laboral lo haya solicitado y cumpla los requisitos contenidos en dicha Disposición y en los de la cláusula interpretativa aprobados en el Pleno de 14 de abril de 1989, adquirirá la condición de funcionario del mismo grupo y nivel que ahora ostente.

Se levantó la sesión a las cuatro y cincuenta minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE LATINA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN (ACTIVIDAD CALIFICADA)

- Reysesco, S. A., para garaje en el paseo de los Olivos, 88.
Ancrisa, para taller y exposición de vehículos en la carretera del Barrio de la Fortuna, kilómetro 0,500.
Don Cesáreo García López, para garaje privado en la calle de Mariano Carderera, 8.
Don Marcelino García Capilla, para garaje particular en la calle del Ánsar, 48.
Motor Aluche, S. A., para exposición y venta de vehículos y garaje en la calle de las Higueras, 37.
Doña Pilar Lara González, para venta de productos de alimentación en la calle de Fuerte de Navidad, 1, local 5.
Kodisan, S. A. L., para oficinas con aire acondicionado en la calle de Cebreros, 100, local 57.
Don Pedro del Estal Fernández, para almacén de menaje en la calle de Maqueda, 91.
Don Antonio Fernández Peña y otro, para venta de productos congelados y pescado en la calle de Los Yébenes, 68, puestos 36, 37 y 40.

LICENCIAS DE INSTALACION, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO (INOCUAS)

- Don Pablo Sánchez Martín, para venta de accesorios y recambios para vehículos en la calle de las Higueras, 38.
Vale y Mag Martín Bermejo, para venta de artículos de corsetería en la calle de Camarena, 193.
Doña Felisa María García Gutiérrez, para farmacia en la calle de Vicente Camarón, 6.
Don José Cupido Gómez, para oficina de avisos de fontanería en la plaza de Sisenando, 5.
Ceia, para academia de enseñanza informática (dos profesores) en la calle de Camarena, 199.
Comercial Casallo, S. L., para bollería (sin pan) en la plaza de Huarte de San Juan, sin número, bloques 34 y 35.
Vidóptica, S. A., para óptica y asistencia médica en la calle de Ocaña, 207.
Doña Purificación Cecilia Arranz, para venta de confecciones en el paseo de Extremadura, 52.
Don Manuel Fernández Gómez, para taller de encuadernación a mano en la calle de Doña Berenguela, 45.
Iberprein, S. L., para venta de material contra incendios en la calle de las Higueras, 3.
Don José María Díez González, para librería y venta de discos en la calle de María del Carmen, 31.
Viajes Acebais, S. L., para agencia de viajes en la calle de la Huerta de Castañeda, 39.
Hidrelma, Sociedad Cooperativa, para taller manual de montaje de cuadros eléctricos, con oficina, en la calle de Sepúlveda, 99.
Doña María Concepción García Velasco, para venta de confecciones, complementos y regalos en la calle de Maqueda, 134.
Don José María Toledano Martín, para taller de tallado de madera a mano en el paseo de Extremadura, 161, local 2.
Doña Mercedes Ferreiro Frutos, para peluquería de señoras en la calle de Oliva de Plasencia, 1, local 6.
Doña María de la Cruz Gómez Martín, para video club y venta de aparatos de fotografía en la calle de Valle-Inclán, 64.
Gabriel Besa, Comunidad de Bienes, para oficina de diseño de prendas femeninas en la calle de Doña Berenguela, 46.
Doña Ana María Barrera Herranz, para peluquería en la calle de Cebreros, 154.
Jodent, S. A., para clínica dental en la calle de Valle-Inclán, 64.
Piscinas Neptuno, S. A., para oficinas de venta de maquinaria y domicilio social en la carretera de Boadilla del Monte, 42, local B.
Manuel and Lebrón Mudarra Sebastián, para venta de calzado en la calle de Cebreros, 46, local.

Doña Irene Jiménez Blanco, para venta de material eléctrico en la calle de Valle-Inclán, 70.

Constructora Tiétar, S. A., para oficina en la calle del General Millán Astray, 20.

Don José Antonio Galán López, para venta de azulejos en la calle de Ramón Azorín, 8.

Doña María Dolores Torrado Díaz, para garaje particular en la calle de Ramiro Molina, 9.

Don Emilio Leal Benítez, para venta de flores y plantas en la calle del General Romero Basart, 125, puesto 53.

Don Adolfo Moreno Ramírez, para oficina en la calle del Cardenal Mendoza, 57.

Don Elías García Paredes, para venta de zapatos en el paseo de Extremadura, 49.

Don Francisco Blanco Quirán, para despacho profesional doméstico en la calle de José de Cadalso, 64, segundo C.

Giesa Schindler, S. A., para oficina y almacén cerrado en la calle de Los Yébenes, 97.

Don José Ángel Cerrolaza Aragón, para consulta de oftalmología en el paseo de Extremadura, 117.

Don Julio Soro Alonso, para venta de artículos de mercería y papelería en la plaza de Sisenando, 4.

Doña María Teresa Corral Tomás, para venta de productos dietéticos en el paseo de Extremadura, 137.

SUSPENSIÓN DE ACTIVIDAD

Don Fernando Marino Gil, para ferretería en la calle de Cebreros, 26.

Tecnisell, para almacén en la calle de Ocaña, 117.

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

LICENCIAS DE INSTALACIÓN (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Comunidad de Propietarios, para instalaciones generales, ascensor y torre de recuperación con electrobomba para agua de condensación en la calle de Emilio Vargas, 11.

Mesanta Recambios, S. A., para venta por mayor y menor de repuestos de automóviles en la calle de Luis Ruiz, 6.

Mesanta Recambios, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Luis Ruiz, 6, planta sótano.

Intecnig, para oficina y almacén auxiliar en la calle de la Virgen del Lluc, 38, bajo interior.

Tyffanis, S. A., para zapatería en la calle de Alcalá, 339.

Interseal, S. A., para almacén de bienes de equipo en la calle de la Virgen de Lourdes, 12, posterior.

Don Antonio del Val Faura, para depósito cerrado para cámaras frigoríficas en la calle de la Virgen del Puig, 2.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO (INOCUAS)

Don José Ramón Lobo Rico, para consulta de naturista en la calle de Alcalá, 318, quinto A.

Don Antonio Manuel Ruiz Aldereguía, para despacho profesional de médico en vivienda particular en la calle de Alcalá, 346.

Arturo Soria Shop, S. A., para venta de artículos de cosmética en la calle de Arturo Soria, 124, local 40.

Inversiones Madrás, S. A., para alquiler y venta de cintas de vídeo en la calle de Arturo Soria, 124, local 17, planta alta.

Doble Dos Difusión, S. A., para venta de artículos de deportes en la calle de Arturo Soria, 126 y 128.

Don Juan Hernández López, para venta de confecciones en la calle de Ricardo Ortiz, 118, bajo, local 1.

Viajes Pirámides, S. A., para agencia de viajes en la calle de la Virgen del Lluc, 4.

Pepa Castán, S. A., para venta de prendas de señora en la calle de Arturo Soria, 126, local 13, planta alta.

Chelsea Trading, S. A., para venta de bisutería ordinaria en la calle de Arturo Soria, 126, local B-46, planta baja.

Joyero Germán, S. A., para joyería en la calle de Arturo Soria, 126, locales 46 y 47, planta alta.

Bluni Park, S. L., para venta de confecciones en la calle de Arturo Soria, 126 y 128, local 38, planta alta.

Pirros, S. L., para venta de lencería en la calle de Arturo Soria, números 126 y 128, local 45, planta baja.

Don Félix Martín Benito y don Félix Gilmartín Sanz, Sociedad Civil, para autoescuela en la calle de Ezequiel Solana, 107.

Doña María del Carmen de Jaén Tolbaños, para almacén cerrado en la calle de Montejurra, 40.

Don Luis Navarro Guerra, para edición de grabados en la calle de San Lamberto, 11 posterior, local 2.

Tecsegur, S. L., para oficina de instalación de sistemas de seguridad en la calle de San Maximiliano, 57, local comercial.

DENEGACIONES

Don Julián García García, para garaje aparcamiento en la avenida del Marqués de Corbera, 59, con entrada por la calle de San Maximiliano, 7.

Viajes Meliá, S. A., para agencia de viajes en la calle de Ramírez de Arellano, sin número, con vuelta a la de Agastia, 72.

Doña María Asunción Moreno Martín, para venta de artículos de fotografía en la calle de Benidorm, 28.

DESESTIMACIÓN DE RECURSO

Don Cándido Fernández Martín, para bar en la calle de los Hermanos Gómez, 28.

DISTRITO DE VILLAVERDE

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO (INOCUAS)

Comercial de Maderas Vil, para venta de puertas y ventanas en el paseo de Alberto Palacios, 67.

Don Lope Carrasco Reyes, para exposición y venta de material de construcción en la plaza de los Pinazo, 22.

Bus-Car, Comunidad de Bienes, para oficinas en la avenida Real de Pinto, 42, local 1.

Don Antonio García Escobar, para venta de automóviles en la calle del Grafito, 5 duplicado.

Doña Elena Fargas Corral, para venta por menor de artículos de papelería en la calle de Lillo, sin número, local 6.

Don Honorio Martín Calvo, para venta por menor de zapatos en la calle de las Arenas, 1.

Don Francisco Cid Huescas, para garaje en la calle de Ignacio Santos Viñuelas, 2, bajo D.

Don Fernando Ayuso Muñoz, para peluquería en el paseo de las Moreras, 6.

Doña María de la Paz López de Pablo Villaverde, para venta por menor de artículos de regalo en la calle de las Parvillas Altas, número 6.

Cueldisa, S. L., para montajes eléctricos, cuadros de distribución y automatismos en el paseo de los Talleres, 3, nave 25.

Mapfre, Mutualidad de Seguros, para oficina de seguros en la calle de Encarnación Oviol, 16.

Lofisa, Comunidad de Bienes, para almacén de materiales electrónicos en el paseo de los Talleres, 3, nave 91.

Escayolas Artesanas Vill, para fábrica artesana en escayola en la calle de Getafe, 6.

Doña Manuela Díaz Alonso, para salón de peluquería en la plaza de Chozas de Canales, 5.

Pequeño, para guardería infantil en la calle de Santa Cristina, 1.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

LICENCIAS DE OBRAS

Motor Sesenta y Seis, S. A., para obras de reforma de local comercial en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 63.

Don José Cruz Gallego, para obras de conservación en la calle de Santa Ana Baja, 28.

Snell-Madrid, S. A., para obras exteriores en la calle de Llodio, número 1.

Don Mohamed Mohamed Zebdeh, para obras exteriores en la calle de Sangenjo, 9, segundo C.

Don Antonio Ocaña Hualde, para obras exteriores en la calle del Pico Salvaguardia, 11.

Comunidad de Propietarios, para obras exteriores en la calle del Pico Balaitus, 34.

Alamón, S. A. L., para obras de acondicionamiento de local en la calle de la Isla de Tavira, 28.

Distribuciones Feran, S. A., para obras de acondicionamiento de local en la calle de Xaudaró, 36.

Don Manuel H. Zapata Fernández, para construcción de piscina en la calle de la Isla de Saipán, sin número, con vuelta a la de las Islas de Cabo Verde.

Don Jesús Cabeza García, para obras de reforma de local comercial en la calle de Cándido Mateos, 8.

Ferretería Industrial Norte, S. L., para obras exteriores en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 130.

Don Antonio Cerezo Salgado, para obras en la plaza de Verín, número 17.

Don Agustín Morcillo Bustos, para obras de reforma de local en la calle de Santiago de Compostela, 42.

DISTRITO DE ARGANZUELA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don Ángel Anta García, para depósito cerrado de bebidas en la calle de Manuel Aleixandre, 16, bajo.

Don Antonio Gómez Castaño, para carnicería en el Mercado de Santa María de la Cabeza, puesto 8.

Pemauto, S. L., para taller de reparación general de automóviles, con chapa, pintura, lavado, exposición y venta de repuestos en la calle de Sebastián Elcano, 16.

Julvi, S. A., para garaje aparcamiento en la calle del Ferrocarril, 24.

Sociedad Cooperativa Limitada Siete Estrellas, para garaje aparcamiento en la calle de Alejandro Dumas, sin número, con vuelta al paseo de los Melancólicos.

Peñalsordo, S. A., para cafetería restaurante en la calle de Vizcaya, 11.

Don Miguel Hernández Sánchez, para carnicería y derivados cárnicos, como cambio de nombre y ampliación, en el Mercado de Santa María de la Cabeza, puesto 49.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO (INOCUAS)

Doña Nadine Boisaubert, para estudio de danza en la calle del Aguilón, 7, bajo.

Don Pablo Crespo García, para venta por menor de ordenadores y accesorios en el paseo de Santa María de la Cabeza, 1.

Móvil Recambios, S. A., para venta por menor de recambios de automóviles en la calle del General Lacy, 36.

DENEGACIONES

Doña María Luisa González Crespo, para bar restaurante, como ampliación, en la calle de Alejandro Ferrant, 9.

Don Xue Mei Chen, para restaurante en el paseo de Santa María de la Cabeza, 60.

ACTAS DE FUNCIONAMIENTO

Arrendamientos Carracedo, S. A., para café bar, como cambio de nombre, en la plaza de Legazpi, 3.

Aceites Carrión, S. A., para depósito cerrado de aceites en la calle de Jaime el Conquistador, 15.

PRECINTADO

Don Carlos Fernández Martínez, para taller de reparación de automóviles y soldadura en la calle de las Delicias, 42.

DISTRITO DE SAN BLAS

LICENCIAS DE INSTALACIÓN (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Doña Trinidad Villapalos Calderón, para venta de productos de alimentación en la calle de la Virgen de la Oliva, 10, local 27.

Don Kassim Koli Ouro-Yondi, para bar bodega en la plaza del Párroco Luis Calleja, 13, local 1.

Centro Preventivo Odontológico, para clínica odontológica en la avenida de Aragón, 174.

Industrias de Telecomunicación, S. A. (Intelsa), para centro de investigación y desarrollo, con garaje y oficinas auxiliares e instalaciones generales en la calle de Telémaco, 5.

Caja de Madrid, para sucursal bancaria en la calle del Canal del Bósforo, 20.

Alconera, S. A., para estación de servicio con lavado de vehículos en la calle de Pobladura del Valle, sin número, con vuelta a la de Alconera.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO (INOCUAS)

Doña Teresa Muriel Martín y doña María del Prado Pavón Sobrino, para peluquería de señoras en la calle de San Mariano, número 107.

Jufevi, S. A., para exposición y venta de vehículos nuevos y usados en la avenida de Aragón, 139.

Comunidad de Bienes Escribano Cabrera, para venta de calzado en la calle de la Cuesta Negra, 8.

Petropan, S. A., para oficina en la calle de Josefa Valcárcel, sin número, Quinta Los Molinos, Los Arces.

Viajes Puerta del Sol, S. L., para agencia de viajes en la calle de Santa Tecla, 56.

Doña Carmen Polo Dorado, para vídeo club en la calle del Castillo de Coca, 1.

Doña María de los Milagros Gómez Hidalgo, para papelería y venta por menor de ropa y juguetes en la calle de Boltaña, 14.

Don José Núñez Algarra, para salón de belleza en la avenida de Aragón, 170.

Doña María de las Mercedes Sanz Redondo, para bisutería y venta de artículos de regalo en la calle de San Mariano, 29.

Doña Josefa Torres Lozano, para administración de lotería en la avenida de Aragón, 230.

LICENCIAS DE OBRAS

Telefónica de España, S. A., para actuación temporal en la calle de Julián Camarillo, 8, con vuelta a la de Santa Leonor.

Don Félix Núñez Manzanero, para actuación estable en la calle de Julián Camarillo, 73.

Don Ignacio Sánchez Moreno, para sustitución en la calle de Rodríguez Ayuso, 3, parcela 3.

Pelayo-Mutua de Seguros, para ampliación en la calle de Valentín Beato, 20.

Don Andrés Castro González, para acondicionamiento en la calle de Boltaña, 15.

Don César Croissier Cabrera, para nueva planta en la calle de Pandora, 2, 4 y 6, parcela 7.

Don José Luis Palacios Sebastián, para obra exterior en la calle de la Música, 9, con vuelta a la de Maquileros.

Geocisa, para instalar grúa en la calle de Josefa Valcárcel, sin número, Quinta Los Molinos, parcela BV-1.

Geocisa, para instalar grúa en la calle de Josefa Valcárcel, sin número, Quinta Los Molinos, parcela BV-1.

Guardería Infantil Mimo, para acondicionamiento menor en la calle de Josefa Valcárcel, sin número.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Zaldívar, 2.

Don Ángel Delgado Pacho, para actuación estable en la calle de Julián Camarillo, 75.

Herederos de don Vicente Pascual Ortega, para demolición total en la avenida de Jaca, 5 y 7.

Publiempla, S. A., para instalar carteleras en la avenida de Aragón, 68.

Promociones y Construcciones La Paloma, S. A., para nueva planta en la calle de San Sotero, 11.

Emagraf, S. A., para ampliación en la calle de Telémaco, 5.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela I.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela II.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela III.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela IV.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela V.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela VI.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela VII.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela VIII.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela IX.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela X.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela XI.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela XII.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela XIII.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela XIV.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela XV.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela XVI.

Comunidad de Propietarios Jardín de Siro, para nueva planta en la calle de Siro Muela, 36, parcela XVII.

Doña Julia Borge Borge, para obra exterior en la calle del Néctar, 49.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para canalización en las calles de Josefa Valcárcel/General Aranz.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en la calle de Alfonso Gómez, 45.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en la calle de Miguel Yuste, con vuelta a la del Marathón.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en la calle de San Romualdo, 1.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en la calle de Pandora, números 16-18.

Telefónica, para cala en la avenida de Aragón, 12-14.

Telefónica, para cala en las calles de Cronos/Julián Camarillo.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en la calle de San Narciso, 25.

Gas Madrid, S. A., para cala en la calle del Néctar, 10.

Gas Madrid, S. A., para cala en la calle de Nicolasa Gómez, 87.

Gas Madrid, S. A., para canalización en las calles del Canal de la Mancha/Nicolasa Gómez.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en la calle de San Mariano, 48.

Don Gaspar Fernández Fernández, para paso de carruajes en la calle de San Rosendo, 1.

Corporación Financiera Alba, para cala en la calle de Josefa Valcárcel.

Don Fernando Suárez Diz, para cala en la calle de la Esfinge, 2.

Inmobiliaria Encinilla, para cala en la calle de Josefa Valcárcel.

Doña Petra Concepción Alonso Parrilla, para cala en las calles de Otoño/Marzo.

Don Teodoro Vaquero Rodríguez, para paso de carruajes en la calle del Butrón, 27.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en la calle de los Hermanos García Noblejas, 123.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en la calle de la Papelería, 7.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en la avenida 7, 7.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en la calle de Alberique, sin número.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en las calles de Eduardo Terán/Ángel de la Guarda.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en la calle de la Sillería, 5.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en la calle de Santa Leonor, 63.

Unión Eléctrica-Fenosa, S. A., para cala en la calle de Tracia, número 10.

Canal de Isabel II, para cala en las calles de Osiris/Pandora.

Gas Madrid, S. A., para cala en la calle de San Mariano.

Gas Madrid, S. A., para canalización en la calle de Arévalo Lara.

Gas Madrid, S. A., para cala en la calle de San Mariano.

Gas Madrid, S. A., para cala en la calle de San Mariano.

Gas Madrid, S. A., para cala en la calle de San Mariano.

Gas Madrid, S. A., para cala en la avenida de Guadalajara/San Román del Valle.

Gas Madrid, S. A., para cala en la calle de Arcos de Jalón, 12.

Gas Madrid, S. A., para cala en la calle de Arcos de Jalón, 11.

Gas Madrid, S. A., para cala en la avenida de Guadalajara, 180.

Telefónica, para cala en las calles de Julián Camarillo/Hermanos García Noblejas.

Telefónica, para cala en la calle de Julián Camarillo, 2.

Telefónica, para canalización en la calle de Valentín Beato, 1 y 3.

Promociones Celis y Bases, S. A., para paso de carruajes en la calle de Miguel Yuste, 56.

DISTRITO DE RETIRO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Comunidad de Propietarios, para calefacción en la calle de O'Donnell, 14.

Dona Aurora Ortiz Utrillas, para consulta de médico estomatólogo (anexo a vivienda) en la calle del Doctor Esquerdo, 89, octavo A.

Don César Herrero Camacho, para video club en la calle de Fernán González, 49, bajo.

Don Agustín Santos Estaca, para cerrajería, como ampliación de superficie, en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 55.

Don José Peña Martínez, para bar restaurante, como ampliación de elementos, en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 59.

Don Rafael Ortega Galeras, para taller de confección de prendas de peletería en la calle de León Gil de Palacios, 3.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO
(INOCUAS)

Casa Prem, S. A., para venta de aparatos de radio por mayor y menor en la calle de Sánchez Barcáiztegui, 1 antiguo.

Enes-Ingeniería, S. A., para oficinas y domicilio social en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 108, segunda escalera.

DENEGACIONES

Pan Ibérico, S. A., para ampliar su pastelería con obrador en la avenida de Menéndez Pelayo, 99.

Comunidad de Propietarios, para sala de calderas en la calle del Comercio, 2, semisótano.

Alef, Gabinete de Estudios Económicos y Sociales, S. A., para oficinas en la avenida del Mediterráneo, 7.

Promociones Inmobiliarias, S. A., para oficinas en la calle de O'Donnell, 30, tercero izquierda.

Madrid, 18 de enero de 1990.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

LICITACIONES PÚBLICAS

Concurso para la construcción de C.A.U. y C.P.S. en el solar de la Antigua Casa de la Bomba (Distrito de Ciudad Lineal)

Tipo: 124.690.418 pesetas.

Plazos: De ejecución, cinco meses y veinticinco días; de garantía, un año.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 703.452 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de obras para la construcción de C.A.U. y C.P.S. en el solar de la Antigua Casa de la Bomba (Distrito de Ciudad Lineal), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso para las obras de terminación del pabellón cubierto en el Polideportivo del Barrio del Pilar (Distrito de Fuencarral-El Pardo)

Tipo: 104.997.804 pesetas.

Plazos: De ejecución, cinco meses y veinticinco días; de garantía, un año.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 604.989 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de obras de terminación del pabellón cubierto en el Polideportivo del Barrio del Pilar (Distrito de Fuencarral-El Pardo), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso de obras de construcción de C.A.U. y C.P.S. en el solar de la Antigua Casa de la Radio, en la calle de Eugenia de Montijo, en el Distrito de Carabanchel

Tipo: 119.514.195 pesetas.

Plazos: De ejecución, cinco meses y veinticinco días; de garantía, un año.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 677.571 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de obras de construcción de C.A.U. y C.P.S. en el solar de la Antigua Casa de la Radio, en la calle de Eugenia de Montijo, en el Distrito de Carabanchel, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso para C.O.C. nuevas instalaciones de cantería, vestuarios, talleres y laboratorio (Junta Municipal de Arganzuela)

Tipo: 119.291.822 pesetas.

Plazos: De ejecución, ciento setenta y cinco días; de garantía, un año.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 676.459 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso para C.O.C. nuevas instalaciones de cantería, vestuarios, talleres y laboratorio (Junta Municipal de Arganzuela), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso de ajardinamiento del poblado C, de Carabanchel (Zonas XIX y XXIV)

Tipo: 84.966.758 pesetas.

Plazos: De ejecución, seis meses; de garantía, dos años.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 504.834 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de ajardinamiento del poblado C, de Carabanchel (Zonas XIX y XXIV), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación. Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso de urbanización de la Vía de Canillas-Cierre de Hortaleza (desde la prolongación del camino de Silvano hasta el perfil A-A')

Tipo: 137.494.997 pesetas.

Plazos: De ejecución, doce meses; de garantía, dos años.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 767.475 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de urbanización de la Vía de Canillas-Cierre de Hortaleza (desde la prolongación del camino de Silvano hasta el perfil A-A'), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación. Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso para la construcción de Centro de Juventud en la Colonia Las Musas, de San Blas (obras programadas para 1989)

Tipo: 131.499.919 pesetas.

Plazos: De ejecución, cinco meses y veinticinco días; de garantía, un año.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 737.500 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y

presupuesto a regir en el concurso de obras para la construcción de Centro de Juventud en la Colonia Las Musas, de San Blas (obras programadas para 1989), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso de nuevas instalaciones C.O.C. cantería-pabellones de gestión, docencia y puesta en obra, del Distrito de Arganzuela

Tipo: 63.903.791 pesetas.

Plazos: De ejecución, ciento cincuenta días; de garantía, un año.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 399.519 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de nuevas instalaciones C.O.C. cantería-pabellones de gestión, docencia y puesta en obra, del Distrito de Arganzuela, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso para la contratación de las obras de rehabilitación del Palacete de la Quinta de Los Molinos para Aula Ecológica y Nueva Escuela de Imagen, del Distrito de San Blas

Tipo: 135.863.394 pesetas.

Plazos: De ejecución, ciento setenta y cinco días; de garantía, un año.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 759.317 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de las obras de rehabilitación del Palacete de la Quinta de Los Molinos para Aula Ecológica y Nueva Escuela de Imagen, del Distrito de San Blas, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación. Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso para las obras de urbanización de la Vía Canillas-Cierre de Hortaleza (desde el perfil A-A' hasta la Vía Borde de Hortaleza)

Tipo: 112.495.910 pesetas.

Plazos: De ejecución, doce meses; de garantía, dos años.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 642.479 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de urbanización de la Vía Canillas-Cierre de Hortaleza (desde el perfil A-A' hasta la Vía Borde de Hortaleza), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso de obras de acondicionamiento viario en la calle de Arturo Soria

Tipo: 79.308.599 pesetas.

Plazos: De ejecución, seis meses; de garantía, dos años.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 476.543 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de obras de acondicionamiento viario en la calle de Arturo Soria, se compromete tomar a su cargo dicho concurso, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 10 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso para proyecto parcial de obras en la zona de Sala de Exposiciones con fachada a la calle del Conde Duque. Restauración del Cuartel del Conde Duque

Tipo: 112.800.001 pesetas.

Plazos: De ejecución, cinco meses y veinticinco días; de garantía, un año.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 644.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso para proyecto parcial de obras en la zona de Sala de Exposiciones con fachada a la calle del Conde Duque. Restauración del Cuartel de Conde Duque, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 10 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso para la contratación de las obras de construcción de dos escaleras de emergencia y mejoras de seguridad en el colegio público Menéndez Pelayo, del Distrito de Arganzuela

Tipo: 60.000.000 de pesetas.

Plazos: De ejecución, cinco meses; de garantía, un año.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 380.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de contratación de las obras de construcción de dos escaleras de emergencia y mejoras de seguridad en el colegio público Menéndez Pelayo, del Distrito de Arganzuela, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 10 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso para la construcción de un Centro de Servicios Sociales, situado en la calle del Puerto de las Pilas, del Distrito de Villa de Vallecas

Tipo: 98.361.782 pesetas.

Plazos: De ejecución, cinco meses y veinticinco días; de garantía, un año.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 571.808 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de construcción de un Centro de Servicios Sociales,

situado en la calle del Puerto de las Pilas, del Distrito de Villa de Vallecas, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 10 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso para urbanización del Plan Especial del Casco de Carabanchel Bajo, primera fase

Tipo: 99.960.884 pesetas.

Plazos: De ejecución, seis meses; de garantía, dos años.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional, 579.804 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de urbanización del Plan Especial del Casco de Carabanchel Bajo, primera fase, se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 10 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

CONCURSOS

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 15 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de construcción de las nuevas instalaciones C.O.C. cantería (pabellones de gestión, docencia y puesta en obra) en el Distrito de Arganzuela.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 28 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 15 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de construcción de dos escaleras de emergencia y mejoras de seguridad en el colegio público Menéndez Pelayo, del Distrito de Arganzuela.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la

tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 28 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 15 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las instalaciones en el Polideportivo del Barrio del Pilar.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 28 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 15 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de rehabilitación del Palacete de la Quinta de Los Molinos, para aula Ecológica y nueva Escuela de Imagen.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 28 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 15 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la urbanización de la Vía de Canillas, cierre de Hortaleza, desde la prolongación del camino de Silvano hasta el perfil A-A'.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 28 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 15 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de ajardinamiento del poblado C, de Carabanchel (zonas XIX y XXIV).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 28 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 15 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de construcción de C.A.U. y C.P.S. en el solar de la antigua Casa de la Bomba (Ciudad Lineal).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 28 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 15 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras en C.O.C. nuevas instalaciones de cantería, vestuarios, talleres y laboratorio de la Junta Municipal de Arganzuela.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 28 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 15 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de urbanización del Plan Especial del Casco de Carabanchel Bajo, primera fase.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 28 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 15 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de urbanización de la Vía de Canillas-Cierre de Hortaleza (desde el perfil A-A' hasta la vía borde de Hortaleza).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 28 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 15 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de construcción de Centro de Juventud en la Colonia de Las Musas (San Blas).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 28 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Ciudad Lineal ha acordado, en sesión de 30 de noviembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de reparación de aceras y calzadas del Barrio de Quintana, primera y segunda fases.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Arganzuela ha acordado, en sesión de 5 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de mejora y modernización del alumbrado público en las calles de Tortosa, Murcia, Vizcaya, Delicias (parte), Pedro Unanue, Martín Soler, Canarias (parte) y Tarragona, del Distrito de Arganzuela.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 17 de noviembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la adquisición de dos barredoras con destino al Departamento de Parques, Espacios Naturales y Ecología.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 17 de noviembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la adquisición de ocho volquetes con destino al Departamento de Parques, Espacios Naturales y Ecología.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Centro ha acordado, en sesión de 5 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de mejora viaria en el Distrito de Centro y entorno de la Gran Vía.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Retiro ha acordado, en sesión de 1 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de acondicionamiento de solar en la calle del Poeta Esteban Villegas y de la zona verde en la calle de Agustín Querol.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 24 de noviembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el proyecto e instalación de la ampliación de la zona centralizada de señales luminosas reguladoras de la circulación (Plan RECTA).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Carabanchel ha acordado, en sesión de 18 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de mejora de pavimentación y mobiliario urbano en la calle del General Ricardos.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Tetuán ha acordado, en sesión de 13 de noviembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de aglomerado en varias calles del Distrito de Tetuán.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Usera ha acordado, en sesión de 5 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la instalación de alumbrado público en la calle de Marcelo Usera y otras, en el Distrito de Usera.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Ciudad Lineal ha acordado, en sesión de 30 de noviembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de construcción del Centro Integrado San Juan Bautista.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 22 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el proyecto parcial de obras en la sala de exposiciones con fachada a calle del Conde Duque (restauración del Cuartel de Conde Duque).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 22 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de acondicionamiento viario en la calle de Arturo Soria.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 22 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción de un Centro de Servicios Sociales situado en la calle del Puerto de las Pilas, del Distrito de Villa de Vallecas.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 15 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de reformado técnico a cero del enlace subterráneo entre la Casa de la Villa y el Palacio de Cañete.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 15 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de construcción de C.A.U. y C.P.S. en el solar de la Antigua Casa de la Radio, situada en la calle de Eugenia de Montijo, Distrito de Carabanchel.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 29 de diciembre de 1989.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Barajas ha acordado, en sesión de 17 de noviembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de ajardinamiento de plazas y parque cívico de la calle de Ayerbe.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Villaverde ha acordado, en sesión de 21 de diciembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de mejora de la urbanización calle de Alcocer.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 24 de noviembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de construcción y subsiguiente explotación de tres aparcamientos subterráneos para residentes en las calles de Vicente Gaceo, Antonio López y Nuestra Señora de Gracia (Grupo N).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los treinta días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 24 de noviembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de cinco aparcamientos subterráneos para residentes en las calles de Castrillo de Aza, Gerardo Córdón, Ortega y Gasset II, Ortega y Gasset III y Ortega y Gasset IV (Grupo M).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los treinta días antes mencionados no habrá ya

lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 24 de noviembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de dos aparcamientos subterráneos para residentes en las calles de Oporto y José del Hierro (Grupo P).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los treinta días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 24 de noviembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de dos aparcamientos subterráneos para residentes en las calles de Pío Baroja y Gómez de la Serna.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los treinta días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 24 de noviembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de Rutilio Gacis.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los treinta días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 24 de noviembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de la Encomienda de Palacios.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los treinta días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 24 de noviembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento para residentes en la calle de Joaquín María López.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los treinta días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 24 de noviembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la explotación de una cafetería en el Centro Municipal de la Tercera Edad Manzanares, sito en la calle de la Lanzada, sin número.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 24 de noviembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la explotación de comedor-bar en el Centro de Servicios Sociales sito en la calle de Camarena, 10.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 24 de noviembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la explotación de un bar en el Centro de la Tercera Edad Cerro Bermejo, sito en la calle de Pericles, 6.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 24 de noviembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la explotación de un bar en el Centro Cultural Pozo del Tío Raimundo, sito en la avenida de las Glorietas, 19 y 21.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Ciudad Lineal ha acordado, en sesión de 30 de noviembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de reacondicionamiento de aceras y calzadas en el Barrio de la Concepción, primera fase.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 1 de diciembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la adquisición de una red de transmisiones en UHF para vehículos de cuatro ruedas con destino a la Policía Municipal.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Carabanchel ha acordado, en sesión de 13 de diciembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de mejora en la urbanización de la Colonia Loyola (actuación en el campo de fútbol San Martín de Porres y ampliación de vestuarios en los Polideportivos San Isidro y Pan Bendito).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 8 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Carabanchel ha acordado, en sesión de 13 de diciembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de remodelación de Puerta Bonita y cerramiento de la finca Vista Alegre, segunda fase, tercera etapa: Puerta Bonita.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 8 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Carabanchel ha acordado, en sesión de 13 de diciembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de acondicionamiento de la plaza del Marqués de Vadillo (Distrito de Carabanchel).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 8 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Fuencarral ha acordado, en sesión de 12 de diciembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de acondicionamiento de isletas en la calle de los Herederos de Nava (Pedro Rico), Distrito de Fuencarral.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 29 de diciembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de construcción del Centro de la Tercera Edad, erradicación marginal, y Residencia en el Área de Equipamiento Municipal de la calle de Santa Engracia, 16.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Fuencarral ha acordado, en sesión de 12 de diciembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de dotación de infraestructuras del Parque de Santa Ana.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo ha acordado, en sesión de 12 de diciembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de mejora del alumbrado público en el Distrito de Fuencarral (Barrio de El Pardo y Poblado dirigido de Fuencarral).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 29 de diciembre de 1989, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras en el Centro Cultural García Noblejas (actuaciones en equipamientos culturales del Distrito de Ciudad Lineal).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 9 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

RECTIFICACIÓN

En el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de fecha 28 de diciembre de 1989, aparecen publicadas las bases de ejecución del presupuesto del Ayuntamiento para 1990.

En el apartado 2.1 de la base número 9 se ha omitido el segundo párrafo. El citado apartado 2.1 debe quedar como sigue:

«Las subvenciones para gastos generales de las Federaciones de Asociaciones no podrán exceder del 40 por 100 de los ingresos ordinarios de sus respectivos presupuestos, sirviendo de base para su cuantificación el presupuesto anual, no incluyéndose en el mismo el montante de la subvención que se solicita.

Para las Asociaciones, estén o no federadas, el porcentaje aplicable será del 50 por 100 de la misma base a que se refiere el párrafo anterior.»

Madrid, 10 de enero de 1990.—P. O. de la Jefe del Departamento Central del Área de Hacienda y Economía, Carmen Garralón Frey.

ANUNCIOS

De conformidad con lo preceptuado en los artículos 2.º 3 y 15 de la Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública, publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 20 de junio de 1986, y por acuerdo del Pleno de la Junta Municipal de Hortaleza, de 29 de diciembre de 1989, se hace público, para general conocimiento, la relación de situaciones que servirán para la ubicación de los puestos permanentes y de temporada para el año 1990, según el listado elaborado por los Servicios Técnicos de esta Junta Municipal:

SITUADOS AISLADOS EN LA VÍA PÚBLICA DE CARÁCTER NO DESMONTABLE (AÑO 1990)

Quioscos de prensa (permanentes):

Quioscos ya instalados:

Ángel Luis de la Herrán, con vuelta a la de Torregrosa.
Añastro, 9.
Asura, 106.
Bucaramanga, bloques 56, 57.
Carril del Conde, 57.
Parque Conde de Orgaz, glorieta entrada.
Carretera de Canillas, 17.
Carretera de Canillas, 3.
Carretera de Canillas, 103.
Costa del Sol, con vuelta a la avenida de San Luis.
Cuevas de Almanzora, 22.
Chaparral, sin número.
Emigrantes, con vuelta a la carretera de Canillas.
Gomeznarro, 122.
López de Hoyos, 337.
López de Hoyos, 361.
López de Hoyos, 391.
Manizales, 50.
Mar Menor, sin número.
Monóvar, 5.
Mota del Cuervo, 48.
Nápoles, frente al número 20 de la calle de Andorra.
Ramonet, 29.
Santa Adela, Barrio de Santa María.
Santa Susana, sin número (Barrio de Santa María).
Santa Virgilia, 15.
Camino de Silvano (plaza del Liceo Francés).
Tribaldos, 6.
Virgen del Carmen, con vuelta a la de Miranda de Arga.
Vélez Rubio, esquina a la del Somontín.
Virgen del Carmen, frente a la casa Renault.

Virgen del Carmen, con vuelta a la de Uria.
Utrillas, 13.
Tribaldos, con vuelta a la de Torquemada (concedido, pendiente de instalación).

EMPLAZAMIENTOS CON INFORME FAVORABLE PENDIENTES DE CONCESIÓN

Cuevas de Almanzora, 4 y 6.
López de Hoyos, a la altura del Parque Pinar del Rey.
Avenida de Manóteras, frente a Prebetong.
Avenida de San Luis, frente al número 39.
Valdetorres de Jarama, 11.

Instalados. Situados vacantes. Plazo de solicitud: Del 15 al 31 de enero, ambos inclusive. Las solicitudes presentadas con anterioridad a dicho plazo serán admitidas para cualquiera de los situados propuestos.

Quioscos de plantas y flores (permanentes):

Quioscos ya instalados:

Carretera de Canillas, con vuelta a la calle de los Emigrantes.
Carretera de Canillas, 103.
Cuevas de Almanzora, frente a la iglesia.
Avenida de San Luis, con vuelta a la calle de la Costa del Sol.
Utrillas, 21.

Emplazamiento con informe favorable pendiente de concesión:

Plaza de la Constitución. Oña, con vuelta a la avenida de Manóteras.
Expediente número 182/89/1.669.

Instalados. Situados vacantes. Plazo de solicitud: Del 15 al 31 de enero, ambos inclusive. Las solicitudes presentadas con anterioridad a dicho plazo serán admitidas para cualquiera de los situados propuestos.

Quioscos de pipas, cascajo y caramelos (permanentes):

Quioscos ya instalados:

Carretera de Canillas, con vuelta a la calle de Torquemada, frente al número 140 (expediente 1.521/83).

Emplazamiento con informe favorable pendiente de concesión:

Alcorisa, frente al número 23 (expediente 181/89/1.422).

Instalado. Situado vacante. Plazo de solicitud: Del 15 al 31 de enero, ambos inclusive. Las solicitudes presentadas con anterioridad a dicho plazo serán admitidas para cualquiera de los situados propuestos.

Quioscos de bebidas y refrescos de carácter permanente

Quioscos ya instalados. No existe ningún quiosco de bebidas instalado en la actualidad.

Emplazamientos con informe favorable pendiente de concesión:

Parque de San Lorenzo II, parte trasera del bloque 5 de la calle de Macuaje (expediente 183/88/3.511).

Santa Virgilia, 6 posterior (expediente 181/89/500).

Situados. Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de febrero, ambos inclusive.

Temporada: Del 15 de abril al 31 de octubre.

Quioscos de la ONCE:

Quioscos ya instalados:

López de Hoyos, 357.
Gomeznarro, con vuelta a la de Nuestra Señora del Tránsito.
Bembibre, con vuelta a la de Bacares.
Vélez Rubio, con vuelta a la de Somontín.
Carretera de Canillas, 70.

Emplazamiento con informe favorable pendiente de concesión:

Ángel Luis de la Herrán, con vuelta a la de Biosca.

Andorra, junto al Metro de Esperanza.

Avenida de San Luis, 58.

Carretera de Canillas, 136.

Mota del Cuervo, 48.

Quioscos de helados:

Abizanda, con vuelta a la de Abuñol.
Alcorisa, con vuelta a la de Calanda.
Ángel Luis de la Herrán, 31.
Bucaramanga, 48.
Carretera de Canillas, 45.
Carretera de Canillas, 136.
Carretera de Canillas, con vuelta a la calle de Boecillo.
Carretera de Canillas, con vuelta a la calle de los Emigrantes.
Carretera de Canillas, 58.
Cervera, 1.
Cuevas de Almanzora, 52.
Cuevas de Almanzora, 113 y 115.
Cuevas de Almanzora, con vuelta a la avenida de San Luis.

Guadalajara, 11.

López de Hoyos, 341.

López de Hoyos, 359.

Avenida de Manizales, junto a la iglesia.

Mar Amarillo.

Mar Caspio, con vuelta a la del Mar de las Antillas.

Mar Menor, final.

Mota del Cuervo, 60, 70.

Nápoles, con vuelta a la de Andorra.

Avenida de San Luis, esquina a la calle de Totana.

Santa Susana, 41 (posterior).

Avenida de la Virgen del Carmen, 86.

Situados. Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de febrero, ambos inclusive.

Temporada: De junio a septiembre.

Quioscos de freiduría-churrería:

Ángel Luis de la Herrán, esquina a la de Estibáliz.

Carretera de Canillas, esquina a la calle de Boecillo.

Manizales-Iglesia Cristo Salvador.

Cuevas de Almanzora, 135.

Plaza de los Santos de la Humosa, esquina a la avenida de San Luis.

Situados. Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de marzo.

Temporada: Del 1 de noviembre al 1 de marzo.

Puestos de melones y sandías:

Ángel Luis de la Herrán, 1.

Carretera de Canillas, con vuelta a la calle de Boecillo.

Carretera de Canillas, 41.

Avenida del Carmen, frente a la casa Renault.

Emigrantes, con vuelta a la carretera de Canillas.

Mar Menor, frente al polideportivo.

Plaza de los Santos de la Humosa, esquina a la avenida de San Luis.

Avenida de San Luis, frente al número 21.

Situados. Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de marzo.

Temporada: De junio a septiembre.

Puestos de castañas asadas:

No existe ningún situado en la actualidad en el Distrito; no obstante, aquellos que pudieran producirse en el transcurso del año, serán oportunamente publicados en el tablón de anuncios de la Junta Municipal, abriéndose los plazos necesarios tanto para la admisión de solicitudes como para su concesión.

Temporada: Del 1 de noviembre al 1 de marzo.

Las personas que se consideren afectadas por la ubicación de estos situados podrán presentar por escrito las alegaciones que estimen pertinentes en el Registro General de la Junta Municipal de Hortaleza, durante el plazo de quince días naturales, contados desde la fecha de publicación de este anuncio. Transcurrido dicho plazo sin que se hubiesen presentado reclamaciones o éstas fuesen desestimadas, se entenderán definitivamente aprobadas las anteriores relaciones.

Madrid, 4 de enero de 1990.—El Jefe de la Oficina Municipal, Miguel Guelbenzu.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

Unisys España, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 5, planta segunda (este), edificio AGF, de la calle de Albacete.

Unisys España, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 5 (sur) izquierda, edificio AGF, de la calle de Albacete.

Interfon, S. A., proyecta establecer una oficina y almacén en la casa número 12 de la calle de Polibea.

Don Antonio Alonso Viñambres proyecta establecer un bar de cuarta categoría en la casa número 7 de la calle del Buen Gobernador.

Dña María Teresa García Sánchez proyecta establecer una tienda de venta de ropa de señora y caballero en la casa número 1 de la calle de Emilio Gastesi Fernández, número 1.

Don Antonio González Moquedano proyecta establecer una frutería en la casa número 70 de la calle de Torrelaguna.

Cafetería Laso, S. A., proyecta ampliar su bar restaurante sito en la casa número 2 de la plaza de la Virgen del Romero.

Socamp, S. A., proyecta establecer un comercio de conservas y productos alimenticios elaborados y precocinados en la casa número 282 de la calle de Alcalá.

Recambios de Elevación, S. A. L., proyecta establecer una tienda para la venta por menor de recambios de maquinaria en la casa número 60 de la calle de Juan Boscán.

Autesa proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 196 de la calle de Arturo Soria, con vuelta a la de Matías Turrión, sótanos primero y segundo.

Adesa, S. A., proyecta establecer una tienda para la venta de material eléctrico en la casa número 58 de la calle de Ezequiel Solana.

Locer, S. A., proyecta instalar una piscina en la casa número 36 de la calle de Agastia.

Don Antonio Collado Lomas proyecta establecer una tienda para la venta de artículos de droguería, perfumería y limpieza en la casa número 24 de la calle de Santa Felicidad.

Supermercado Sánchez Romero, S. A., proyecta establecer un supermercado alimentario en la casa números 126 y 128 de la calle de Arturo Soria.

Don Mariano Corral de la Concepción proyecta establecer una taberna bodega en la casa número 17 de la calle de Gregorio Donas.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en la casa número 32 de la calle de los Misterios.

Don Juan Carlos Valverde Sobrino proyecta establecer una pastelería panadería en la casa números 126 y 128, locales 26 B-28 B, centro comercial, de la calle de Arturo Soria.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una sala de calderas en la casa número 26 de la calle del Jazmín.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en las casas números 6-8 de la calle de las Cañas, y 9-11 de la calle de Arturo Baldasano.

Doña María Teresa Vallejo Pérez proyecta establecer una croissantería y cafetería en la casa número 317 de la calle de Arturo Soria.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina de comunidad en la casa números 7 y 9 de la calle de José María Caverio.

Don Minfu Zhang proyecta ampliar su restaurante sito en la casa número 12 de la calle de la Virgen del Lluc.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en la casa número 9 de la calle de Pablo Vidal.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Don Bernardo José Castiñeira Echevarría proyecta establecer una academia y librería en la casa número 4, bajo y primero, de la calle de Santiago Rusiñol.

Talleres Castellanos proyecta establecer un taller mecánico en la casa número 27 de la calle de Berenisa.

Don Luis Rivas Solla proyecta establecer un bar en la casa número 79, izquierda, de la calle de Ferraz.

Doña Eileen Murphy Heaney proyecta establecer una academia de idiomas en la casa número 9 de la calle de la Isla Cristina.

Rústicas Castellanas, S. A., proyecta establecer un aparta-hotel en el sector Valde-marín Este, parcela 4, Aravaca.

Rústicas Castellanas, S. A., proyecta establecer un aparta-hotel en el sector Valde-marín Este, parcela 3, Aravaca.

Rústicas Castellanas, S. A., proyecta establecer un aparta-hotel en el sector Valde-marín Este, parcela 2, Aravaca.

Rústicas Castellanas, S. A., proyecta establecer un aparta-hotel en el sector Valde-marín Este, parcela 1, Aravaca.

Doña Esperanza Ferreiro Carreña proyecta establecer una pizzería bar en la casa número 5 de la calle de Federico Carlos Sainz de Robles.

Movilauto, S. A., proyecta ampliar su taller de automóviles sito en la casa número 24 de la calle de los Vascos.

Dental Plaza, S. L., proyecta establecer una clínica odontológica en la casa número 8, bajo izquierda, de la calle de Juan Álvarez de Mendizábal.

Pizza Med, S. A., proyecta establecer una pizzería bar en la casa número 92 de la calle de Francos Rodríguez.

13 Miguel Ángel, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa números 25 y 27 de la calle de Cobelas.

Disco, S. L., proyecta establecer un bar cafetería en el kilómetro 11,600 de la avenida del Padre Huidobro.

DISTRITO DE CARABANCHEL

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 5 de la calle de Rodríguez Lázaro.

Comunidad de Propietarios proyecta realizar instalaciones en edificio industrial en el Polígono Industrial de Tamames Aguacate C/2.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 16 de la calle de la Alondra.

Caja Madrid proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 14 de la calle de Ramón Sainz.

Martín Echevarría García proyecta establecer un taller de tapicería en la casa número 16 de la calle del Redentor.

Don Lorenzo Mora Ruiz proyecta establecer una droguería y venta de artículos de limpieza en la casa número 17 de la avenida de Nuestra Señora de Fátima.

Iscra, Sociedad Cooperativa, proyecta establecer una cafetería en la casa número 25 de la calle de Carcastillo.

Kybalió, S. A., proyecta establecer un salón para bodas y banquetes en la casa número 100 de la calle del Camino Viejo de Leganés.

Doña Juliana García del Saz proyecta establecer un garaje en la casa número 40 del Camino de las Cruces.

Don Luis Arturo García González proyecta establecer una cafetería en la casa número 71 de la calle de Zaida.

Comunidad de Bienes Tucán 48 proyecta establecer una tienda para la venta por menor de productos de alimentación en la casa número 48 de la calle del Tucán.

DISTRITO DE HORTALEZA

Compsa proyecta establecer un garaje aparcamiento en una casa sin número de la calle de Mérida.

Compsa proyecta establecer un garaje aparcamiento en una casa sin número de la calle de Mérida, con vuelta a la de Agustín Calvo.

Don Andrés Vivar Trigo proyecta establecer un taller de reparación de equipos frigoríficos en la casa número 19 de la calle de Lavanda.

Building 2000, S. A., proyecta establecer una tienda de alimentación con obrador de carnicería salchichera en la casa número 134 de la carretera de Canillas.

Don Rodolfo y don Luis Santillana Ruiz de Azúa, Comunidad de Bienes, proyectan ampliar con elementos su salón de juegos recreativos y venta de bebidas sito en la casa número 121 de la calle de Oña.

Don Chen Kuan-Jan proyecta establecer un restaurante chino en la casa número 1 de la calle del Mar de Kara.

Don Gustavo Rodríguez Ordóñez proyecta establecer una casquería en la casa número 41, puesto 3, de la carretera de Canillas.

Don Santiago Alonso Mora proyecta establecer una pescadería en una casa sin número, galería de alimentación, puesto 4, Centro Comercial, de la avenida de Bucaramanga.

Ederal, S. A., proyecta establecer un taller de fabricación de productos de electrónica y domicilio social en la casa número 31, primero 1, de la calle de Alejandro Villegas.

Vidrio Auto Dorado, S. L., proyecta establecer un taller de vidrios para automóviles en la casa número 7 de la calle del Mar Báltico.

Don Miguel Duque Casanova proyecta establecer una oficina de mecanización de datos en la casa número 138, planta segunda, local 6 b, Centro Comercial Guadalupe, de la carretera de Canillas.

Don José María Ruiz García proyecta establecer un taller de diseño de escaparates en la casa número 61, planta baja, de la calle de Andorra.

Urcosa proyecta realizar instalaciones generales en garaje aparcamiento en la casa números 14, 16 y 18 de la carretera de Canillas, con vuelta a la calle del Santo Ángel, número 110.

Don Isidro Nieto García proyecta realizar instalaciones en su carnicería sito en la casa número 6, local 2 posterior, de la calle de Boyaca.

Diode España, S. A., proyecta establecer un almacén en una casa sin número, bajo, de la calle de Tomás Redondo.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

Asociación Ferroviaria Médico-Farmacéutica proyecta establecer un sanatorio en la casa número 13 de la calle del General Rodrigo.

Hermanos Chulia, S. L., proyecta establecer un restaurante en la casa número 36 de la calle de María de Guzmán.

Price Warehouse & Co., S. R. C., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 41 del paseo del General Martínez Campos.

Ciclorama, S. A., proyecta alquilar estudios y material de fotografía en la casa número 6 de la calle del General Arrando.

Serpen, S. A., proyecta establecer una cafetería con venta de productos sin alcohol y salón de juegos recreativos en la casa número 9 de la calle de Bravo Murillo.

Alifhersa proyecta establecer una tienda para la venta de conservas y productos de alimentación en la casa número 77 de la calle de Fernando el Católico.

Don Yiyue Zhang proyecta establecer un restaurante en la casa número 47 de la calle de Viriato.

Don Jesús Parada Gallego proyecta establecer una fábrica de patatas fritas en la casa número 16 de la calle de María Panés.

DISTRITO DE TETUÁN

Intra, S. A., Corporación Financiera, proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 119, planta baja, entreplanta y primera, del paseo de la Castellana.

Don Francisco Javier Sánchez Cobián proyecta establecer una cervecería en la casa número 51 de la calle del Comandante Zorita.

Don Ignacio García Ponte proyecta establecer una casquería en la casa número 4, Mercado de Nuestra Señora de las Victorias, puesto 44, de la calle del Marqués de Viana.

Sauter Ibérica, S. A., proyecta establecer una oficina para la distribución de aparatos de control con instalaciones auxiliares en la casa número 66, primero C, de la calle de Orense.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar calefacción y agua caliente sanitaria en la casa número 56 de la calle de Francos Rodríguez.

Don Valeriano Pérez Pérez proyecta establecer un obrador y cafetería en la casa número 4 de la plaza de la Remonta.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 3 de la calle de Pamplona.

3 JV Promociones, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 1 de la calle del Loto, con entrada por la de Müller.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una sala de calderas en la casa número 10 de la calle de Dulcinea.

Don Juan Carlos del Barrio Pérez proyecta establecer una cafetería en la casa número 60 de la calle de los Pinos Alta.

Don Rafael Cazalla Martín proyecta establecer una lechería y venta de productos derivados en la casa número 4, Mercado de Nuestra Señora de las Victorias, puesto 49, de la calle del Marqués de Viana.

I. I. Graftiti, S. A. L., proyecta establecer una imprenta en la casa número 4 de la calle de Wad-Ras.

Maderas del Norte, S. A., proyecta establecer una oficina de representación en la casa número 151 del paseo de la Castellana.

DISTRITO DE VILLAVERDE

Edos, S. A., proyecta establecer un disco bar en la casa número 94 de la calle de Villajoyosa.

José Sánchez Plaza proyecta establecer un taller de carpintería en aluminio en la casa número 19 de la calle de Nuestra Señora de Begoña.

Don Manuel Simón Morán proyecta establecer una tienda para la venta y confección de ropa en la casa número 20 de la calle del Tántalo.

Rey Montes, S. A., proyecta establecer una exposición y venta de materiales para la construcción y oficina en la casa número 2 de la calle de Villaveza.

Don Carlos Tejeda Castaño proyecta establecer un almacén de gases industriales en la casa número 7 de la calle de San Gervasio.

Cándido González, S. A., proyecta establecer un almacén de fontanería en una casa sin número, nave 222, del paseo de los Talleres.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 44 de la calle de Juan Peñalver.

Doña Concepción Gallego Guerra proyecta establecer un taller de planchado de prendas confeccionadas en la casa número 3, nave 59, del paseo de los Talleres.

Don Javier Rodrigo Delgado proyecta establecer un taller mecánico de vehículos en una casa sin número de la calle de los Hidratos.

Don Marciano Ovejero Castillo proyecta establecer un almacén de artículos de saneamiento en la casa número 3, nave 27, del paseo de los Talleres.

Don Valentín Ponce Parrilla proyecta establecer una droguería y perfumería en la casa número 23 de la calle del Arroyo Bueno.

Don Antonio Ayuso Gallego proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en una casa sin número, bloque 320, planta baja, de la calle de Godella.

Doña Manuela Escabias Villar proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 297, nave 10, de la carretera de Villaverde a Vallecas.

Relieves Arco, S. A., proyecta establecer un taller de impresión de textos e imágenes en la casa número 6, planta cuarta, nave 3, de la calle de las Lenguas.

Mancomunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa números 21, 23 y 25 de la calle de Matachel, con vuelta a la de Vicente Carballal, 24.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 68 de la calle de los Cacereños.

Don Juan García San Juan proyecta ampliar su bar sito en la casa número 18 de la calle de Escoriaza.

Don Joaquín Luque Ruiz proyecta establecer un pub bar de primera categoría en la casa número 22 de la calle de La Dolorosa.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Inescon, S. L., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 26, locales 3 y 4, de la calle del Arzobispo Morcillo.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar calefacción y agua caliente sanitaria en la casa número 11 de la calle de Villa de Marín.

Mandy Madrid, S. A., proyecta establecer una tienda para la venta por mayor de productos alimenticios en la casa número 2 de la calle de Salcedo.

Lumelco, S. A., proyecta establecer un almacén de aparatos acondicionadores de aire y quemadores en el kilómetro 12,250 de la carretera de Fuencarral a Alcobendas, Edificio Auge I, puerta primera.

Don Darío Otero San Martín proyecta establecer una pescadería en la casa número 36, local 4, de la calle de Sarria.

Dipesa proyecta ampliar su tienda para la venta por mayor de productos reactivos para análisis y oficina sita en la casa número 2 de la plaza de Nuestra Señora del Prado.

Castellana Motor, S. A., proyecta establecer un taller de reparación de automóviles (con carrocería y pintura) y venta de accesorios y repuestos en las casas número 7 de la calle de Manuel Tovar, y número 4 de la de Francisco Sancha.

Clavel y Borrás, S. A., proyecta establecer un laboratorio farmacéutico en una casa sin número de la calle de Xaudaró.

BNP España, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 37, bajo izquierda, de la calle de Ginzo de Limia.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 8 de la calle de La Masó, con vuelta a la de Marbella.

Comunidad de Propietarios del bloque 10 proyecta realizar instalaciones generales en garaje aparcamiento en una casa sin número de la calle de Santiago de Compostela (Sur), La Vegailla.

Barclays Bank, S. A. E., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 60 de la calle de Ginzo de Limia.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

Entursa proyecta establecer un restaurante en una casa sin número, bajo, de la calle de Agustín de Foxá.

Entursa proyecta establecer una cafetería en una casa sin número, bajo y primero, de la calle de Agustín de Foxá, Estación de Chamartín.

Sigla, S. A., proyecta establecer una tienda para la preparación y venta de pizzas en la casa número 38, bajo y sótano 1, de la avenida de Alberto Alcocer.

Inmobiliaria Montepados, S. A., proyecta realizar instalaciones generales con garaje en edificio de oficinas en la casa números 178 y 180 del paseo de La Habana.

TH Mantenimiento, S. A., proyecta establecer un almacén y oficina en la casa número 20, bajo, de la calle de Sánchez Pacheco.

Karatai, S. A., proyecta establecer una reprografía y papelería en la casa número 222, bajo, de la calle de Serrano.

Chubasco Sociedad Anónima proyecta establecer un café bar clásico en la casa número 25, bajo y semisótano, de la calle de Víctor Andrés Belaúnde.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en la casa número 1 de la calle del Abedul, con vuelta a la de Francisco Suárez, 17.

Don Fernando Sancho Orcajo proyecta establecer un bar pizzería en la casa número 25, bajo, de la avenida de Burgos.

Martín Gil Margilsa, S. L., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 5, entreplanta, de la calle de los Caídos de la División Azul.

Tecnoconsult Ingenieros, S. A., proyecta establecer unos estudios y proyectos de obras civiles e industriales en la casa número 32, primero D, de la calle de Clara del Rey.

Telnet, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 75, tercero, de la calle de Clara del Rey.

Don Ricardo Fernández Gutiérrez proyecta establecer un taller para la reparación de motocicletas en la casa número 13, bajo, de la calle de Eugenio Salazar.

El Gourmet de Palacio, S. A., proyecta establecer una cafetería con servicio de comidas en la casa números 1 y 3, bajo, de la calle de García Luna.

Locabla, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 165, chalé, de la calle de Serrano.

Prodema, S. L., proyecta establecer un bar de cuarta categoría en la casa número 17 de la calle de Zabaleta, con vuelta a la de Antonio Guzmán, bajo.

DISTRITO DE VICÁLVARO

Birius, S. A., proyecta ampliar con elementos su bar sito en la casa número 5 de la calle del Lago Van.

Vicalauto, S. A., proyecta establecer un taller mecánico y venta de automóviles en la casa números 21 y 23 de la calle de Villacarlos, con vuelta a la de Villajimena.

Don Francisco Fernández Riveiro proyecta establecer un bar pub en la casa número 65 de la calle de Villajimena.

Don Jesús María Cortés Peiró proyecta establecer una perfumería y droguería en una casa sin número de la calle de San Cipriano, con vuelta a la de Villardondiego.

Talleres Hepla, S. L., proyecta establecer un taller de mecanización en la casa número 4 del Camino Viejo de San Fernando.

DISTRITO DE CENTRO

Don Diya Helbaoui proyecta establecer una pensión en la casa número 10, primero, de la calle de Los Madrazo.

Don José Antonio Mauleon Waterhouse proyecta establecer un bar especial B en la casa número 3, local 1, de la calle de Trujillos.

Don José Batista Monteiro Ferreiro proyecta establecer una sala de fiestas y bar especial en la casa número 10 de la calle de Silva.

Don Belarmino Blanco Rodríguez proyecta establecer un bar en la casa número 4 de la calle de Santa Isabel.

Don Ángel Pérez Chacón proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 5 de la calle de Miguel Servet.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar un ascensor en la casa número 1 de la calle de San Quintín.

Don Paulino Gómez Gómez proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 15 de la Gran Vía, con acceso por la calle del Caballero de Gracia, 7.

Central de Curtidos, S. A., proyecta establecer un almacén de curtidos en la casa número 14 de la calle de Apodaca.

Cervecería El Doble, S. L., proyecta establecer una cervecería en la casa número 10 de la costanilla de San Andrés.

Don Florentino Casas del Río proyecta establecer un café bar en la casa número 12, bajo, de la calle de Tres Cruces.

Tele Pollo, S. A., proyecta establecer un asador de pollos en la casa número 6, puesto 3 exterior, de la calle de Barceló.

Rent Moto, S. L., proyecta establecer un taller de reparación y alquiler de motos en la casa número 43 de la calle de San Vicente Ferrer.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el día de la fecha de publicación del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 18 de enero de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

LICENCIAS DE OBRAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publican las siguientes resoluciones de otorgamiento de licencias de obras, adoptadas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia:

Yucatrés, S. A., licencia número 527-88-20975, para nueva planta en la avenida de Burgos, 23-25, con vuelta a la calle de Yuca.

Edificaciones Khosmo, S. A., licencia número 529-88-11419, para nueva planta en las calles de los Hermanos García Noblejas, Eduardo Morales, José Arcones Gil y avenida de Largo Caballero.

Don Antonio Sánchez García, licencia número 520-88-24020, para reestructuración y reforma en la calle del Trópico, 5.

Don Daniel Aparicio Ballester, licencia número 528-88-18393, para nueva planta en la calle de los Hermanos Gascón, sin número, parcela 270.

Doña María del Mar Merino Redondo, licencia número 520-89-9898, para reestructuración y reforma en la calle de Eduardo Aunós, 42.

Urbanizadora El Coto, S. A., licencia número 525-89-9458, para modificación en la calle de Arturo Soria, sin número, con vuelta a las de Gregorio Benítez, Asura y Torrecilla del Puerto.

Sakura, S. A., licencia número 522-88-22696, para nueva planta en la calle de Fuentelviejo, sin número, con vuelta a la de Aguaviva.

Leiria, S. A., licencia número 528-88-23030, para sustitución de edificios en las calles de Aries, 4, y Camarillas, 1.

Don Francisco Briones Nieto, licencia número 520-89-7804, para construcción de piscina en la calle de Moscatelar, sin número, con vuelta a la de los Caminos.

Don Javier Martínez Fraile, licencia número 524-89-7927, para ampliación en la calle de Berlanga de Duero, 11.

Don Tomás Sarmentero Herraz, licencia número 524-88-22330, para nueva planta en la calle de la Quinta, sin número, con vuelta a la de Caléndula, 13.

Don José Luis Pico Maeso, licencia número 520-89-772, para reestructuración y reforma en la calle de Alfonso XIII, 59.

Don Antonio Prada Prada, licencia número 520-89-58, para nueva planta en la calle de Fuentelencina, sin número.

Parroquia de la Santísima Trinidad, licencia número 528-88-217, para ampliación en la calle de César González Ruano, sin número.

Don Juan Luis Martí Martí, licencia número 523-81-84101, para nueva planta en la prolongación de la calle de Bueso Pineda, sin número.

Ministerio de Educación y Ciencia, licencia número 521-89-8534, para acondicionamiento en la calle de Antonio Sancha, sin número.

I. B. Miguel Delibes (M.E.C.), licencia número 523-89-8535, para acondicionamiento en la calle de Villaescusa, sin número (Barrio de Bilbao).

I. B. Gómez Moreno (M.E.C.), licencia número 527-89-8537, para ampliación en la avenida de Hellín, sin número, con vuelta a la calle de Albaida.

I. B. Arturo Soria (M.E.C.), licencia número 520-89-7925, para ampliación y acondicionamiento en la calle de Somontín, sin número.

I. B. Conde de Orgaz (M.E.C.), licencia número 524-89-9029, para conservación y acondicionamiento en las calles de Nápoles y Andorra.

Protec, S. A., licencia número 521-89-13989, para nueva planta en la calle de Jaenar, 23.

Don Pedro Luis Real García-Gascó, licencia número 520-89-8315, para nueva planta en la calle del Otoño, sin número.

Doña Petra Concepción Alonso Parrilla, licencia número 527-89-8313, para nueva planta en la calle del Otoño, sin número, con vuelta a la de Marzo.

Religiosas Concepcionistas Misiones de la Enseñanza, licencia número 526-89-7766, para nueva planta en la calle del Alba, con vuelta a la de Belisana.

A.R. 1987, S. A., licencia número 528-89-7610, para ampliación en la calle de Henri Dunant, 5 y 7.

Don Juan Pundik Knapheis, licencia número 528-89-16713, para modificación en la calle del Lido, 17.

Don Gregorio Martín Dochado, licencia número 525-89-324, para ampliación en la avenida de Aragón, 370.

Don Antonio Otero Otero, licencia número 522-89-9353, para demolición en la calle del Alba, 13.

Don Antonio Cámara Niño, licencia número 522-89-12947, para demolición en la calle de las Encinas, 30 y 32.

Don Fernando Padellano de Blas, licencia número 521-89-11479, para demolición en la calle del Alba, 11.

Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones, licencia número 527-89-5122, para demolición en la calle de Francisco Silvela, 106.

Golf La Moraleja, S. A., licencia número 527-89-12877, para nueva planta en el Barrio de Valdefuentes-Hortaleza.

Gihebel, S. A., licencia número 524-88-5012, para nueva planta en la calle de Caleruega, 9 (parcela F-17).

Cooperativa de Viviendas Hogar del Taxista, licencia número 529-89-13562, para construcción de piscina en la calle de Toronga, números 23, 25 y 27.

Doña Lidia Fernández Rechina, licencia número 521-89-11787, para nueva planta en la calle de Ulises, 59.

Promociones de Madrid, S. A., licencia número 528-88-22721, para nueva planta en la calle de Caleruega, 63.

Madrid, 19 de diciembre de 1989.—El Jefe del Departamento de Control Urbanístico Zona 1, *Alfonso del Moral Carro*.

...

ANUNCIOS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica la relación de expedientes de actividades que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Aiser, S. A., proyecta establecer un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle de Finisterre.

Proyectos de Ingeniería, Obras y Servicios, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 32 de la calle de Alejandro Rodríguez.

Quinta, S. A., proyecta realizar instalaciones en edificio apartamento en la casa número 23 de la calle del Marqués de Urquijo.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., proyecta instalar un centro de transformación en la casa número 41 del paseo de la Castellana.

Aiser, S. A., proyecta establecer un aparcamiento subterráneo para residentes en la plaza de la Condesa de la Gavia.

Itra, S. L., proyecta establecer unas naves para taller, exposición y almacén concesionario de automóviles en la casa número 7 de la calle de la Isla de Java.

Madrid, 14 de diciembre de 1989.—El Jefe del Departamento Zona 4, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.