

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 31 de mayo de 1990.

Área de Régimen Interior y Personal: Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Fe de erratas y corrección de error en las convocatorias referentes a Matronas y Arquitectos Técnicos (Aparejadores).—Licitaciones públicas: Concursos de adquisición de diverso vestuario y prendas deportivas para el personal de la Policía Municipal; de adquisición de una autoescalera de 30 metros para el Departamento de Extinción de Incendios; de un sensor de óxidos de nitrógeno y cuatro de monóxido de carbono; de seis sensores de óxidos de nitrógeno, dos sensores de hidrocarburos y un sensor de monóxido de carbono.—Concursos para contratar las obras de urbanización, de supresión de barreras urbanísticas y de acondicionamiento en los lugares que se mencionan; para la explotación de bar y de bar comedor en los Centros que se indican.—Subastas para contratar el aprovechamiento de piñas en fincas municipales y de pastos en la Casa de Campo.—Anuncios señalando día, hora y lugar de celebración del sorteo número 4 del Empréstito Villa de Madrid 1984; de vencimiento del cupón semestral de intereses de los Empréstitos Villa de Madrid 1985, Villa de Madrid 1982 y Bonos Villa de Madrid 1984; de celebración del sorteo número 3 del Empréstito Villa de Madrid 1985; relación de espacios y situados del Distrito de Moratalaz, y relaciones de halladores de objetos perdidos que depositaron los mismos en el Almacén de Villa.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de obras y de expedientes de actividades concedidas por dicha Gerencia.

Tinas Gálvez, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las diez y cincuenta y cinco minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria, celebrada el 27 de abril de 1990, con la corrección hecha por el Secretario General del error mecanográfico detectado en la página 106, párrafo quinto, línea segunda, donde figura «presupuestos ordinarios», y debe ser «presupuestos extraordinarios».

Alcaldía Presidencia

2.º Aprobar una propuesta de la Alcaldía Presidencia, de 24 de mayo de 1990, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Elevar al Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid la propuesta de nombramiento de don Salvador Salort Just, doña Alicia Canto de Gregorio y don Fernando Hipólito Lancha, como Vocales del Consejo Social de la Universidad Autónoma, Complutense y Politécnica, respectivamente, al amparo de lo dispuesto en el artículo 1/3 d) de la Ley 5/1985, de 21 de marzo, reguladora del Consejo Social de Universidades.

3.º Aprobar una propuesta de la Alcaldía Presidencia, de 28 de mayo de 1990, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar a don José Luis Nieto Sicuéndez Vocal del Consejo de Administración del Patronato del Recinto de la Feria del Campo, en representación del Grupo municipal de Izquierda Unida, en sustitución de don Arturo García de la Vieja.

4.º Aprobar una propuesta de la Alcaldía Presidencia, de 23 de mayo de 1990, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar a don Miguel Vignolo Andina Vocal de la Junta Rectora de la Institución Ferial Madrileña (IFEMA), en representación del Grupo municipal de Izquierda Unida, en sustitución de don Arturo García de la Vieja.

5.º Aprobar una propuesta de la Alcaldía Presidencia, de 28 de mayo de 1990, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 31 DE MAYO DE 1990.

Extracto.—Presidencia del señor Alcalde, don Agustín Rodríguez Sahagún.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Álvarez López, Álvarez del Manzano y López del Hierro, Álvarez de Toledo Saavedra, Astudillo López, Barranco Gallardo, Bocanegra Morales, Cantos Hernández, Contreras Lorenzo, Crespo Valera, señora doña Carmen Díaz Marés, señores Díez Zazo, Echeverría Echániz, Espelosín Atienza, señoras doña María del Pilar Fernández Rodríguez, doña María del Pilar García Peña, señor García Pontes, señora doña María de los Dolores García-Hierro Caraballo, señores Garrido Hernández, Garro Carballo, González Blázquez, Granizo Fernández, De Gregorio Trigo, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larraz Riesgo, Larroque Allende, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez Parrondo, Martínez Serrano, Martínez Blanco-Megía, Matanzo España, Meléndez González, Morales Tomillo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Ortuño Martínez, Peydró Blázquez, De la Riva Amez, Romero Lázaro, Sánchez Álvarez-Insúa, Tejero Casajús,

Nombrar al Concejal del Grupo municipal del PSOE don Leandro Crespo Valera Vocal del Consejo de Administración de Mercamadrid, en representación de dicho Grupo, en sustitución de don Alfredo Tejero Casajús, que cesa en esta función.

6.º Quedar enterado, en virtud del Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de julio de 1987, dictado en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de los Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Retiro, Chamartín, Moncloa-Aravaca, Villaverde, Hortaleza, Arganzuela, Latina, Carabanchel, Puente de Vallecas, Tetuán, Fuencarral-El Pardo, Usera, Moratalaz, Villa de Vallecas, San Blas y Salamanca.

Primera Tenencia de Alcaldía

7.º Adoptar, con la enmienda introducida, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, con las limitaciones que del informe de la Alcaldía Presidencia se deducen, la totalización del Inventario General de Bienes Municipales, a 31 de diciembre de 1989, fijando su valor en esta fecha en 81.978.476.724 pesetas.

Segundo. Darse por enterado y aprobar el Inventario del Patronato de Casas de Funcionarios, por valor de 769.416.736 pesetas, a 31 de diciembre de 1989.

Tercero. Darse por enterado y aprobar los Inventarios de las Empresas Municipales que a continuación se relacionan y por el valor que igualmente se indica, establecido a 31 de diciembre de 1989:

Empresa Mixta de Servicios Funerarios, 5.426.877.873 pesetas.

Empresa Mixta de Servicios de Tráfico, 510.126.187 pesetas.

Cuarto. Que de toda propuesta de acuerdo o resolución que lleve implícita modificación en el Patrimonio Municipal, sea cual fuere su naturaleza, se dé cuenta a la Secretaría General (Departamento de Registros Municipales), con objeto de que por la misma puedan iniciarse los trámites pertinentes en relación con el Inventario de Bienes.

Quinto. Que se dé un voto de gracias expreso al personal del Departamento de Registros Municipales que ha colaborado directamente en la realización del trabajo, incorporándose dicho voto a su expediente personal.

Enmienda introducida: Que se apruebe el Inventario General de Bienes Municipales con la valoración provisional de ellos totalizada a 31 de diciembre de 1989.

Área de Régimen Interior y Personal

8.º Ratificar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 10 de abril de 1990, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Leonor Gil López sobre declaración de jubilación forzosa.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 10 de abril de 1990, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supe-

rior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Pedro Miguel Gil Corbacho sobre cese como Jefe de División del Centro de Promoción de la Salud de Retiro.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 17 de abril de 1990, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Purificación Casto Gómez y otros sobre normas reguladoras de las retribuciones para el año 1987.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 10 de abril de 1990, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Ana María Jiménez López sobre reconocimiento de trienios.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 17 de abril de 1990, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Antonio Abad Alonso y otros sobre indemnización por daños patrimoniales (incompatibilidad).

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 10 de abril de 1990, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Pascual Polo Camacho y otros sobre aplicación del coeficiente 3,3.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 10 de abril de 1990, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Eduardo García Clemente sobre sanción de quince días de suspensión de funciones.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 10 de abril de 1990, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Adolfo Carrascosa Blázquez sobre abono de cantidades devengadas de sus haberes.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 10 de

abril de 1990, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Ángel Infante López sobre sanción de tres meses de suspensión de funciones.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 17 de abril de 1990, por el que se dispuso que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Rafael Casado Catena sobre sanción disciplinaria.

9.º Acatar y cumplir la sentencia, dictada el 16 de mayo de 1989 por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por la que se estima en parte el recurso interpuesto por don Félix Jiménez Paris contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 3 de junio de 1986, confirmado en reposición por desestimación presunta, por el que se le impuso la sanción administrativa de pérdida de cinco días de remuneraciones, excepto del complemento familiar, por ser autor de una falta grave de «incumplimiento de los deberes y obligaciones del funcionario», tipificada en el artículo 7 del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración Civil del Estado de aplicación provisional a los funcionarios de la Administración Local, consistente en no hacer el parte de actuaciones del siniestro ocurrido el día 24 de julio de 1985, a pesar de que al ir como Jefe de la dotación tenía la obligación de redactarlo, declarando la nulidad del referido expediente disciplinario, retrotrayendo las actuaciones al momento del inicio para que se comuniquen ésta a las secciones sindicales y sean oídos los delegados sindicales.

10. Acatar y cumplir la sentencia, dictada el 9 de mayo de 1989 por la Sala Séptima de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la cual se estima el recurso interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Argimiro Vázquez Guillén, en nombre y representación de don Gabriel Talavera Herraiz, contra la desestimación tácita del recurso de reposición interpuesto contra la resolución de la Alcaldía Presidencia, de 3 de mayo de 1984, por el que se le imponía la sanción administrativa de pérdida de un día de remuneraciones por ser autor de una falta leve de «retraso, negligencia o descuido en el cumplimiento de sus funciones», tipificada en el artículo 8 del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración Civil del Estado.

11. Quedar enterado de la Sentencia de la Sala Tercera, Sección Segunda del Tribunal Supremo, de 24 de enero de 1990, por la que se estima los recursos de apelación interpuestos por el Ayuntamiento de Madrid contra sentencia de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid (hoy Tribunal Superior de Justicia), de 15 de julio de 1988, recaída en el recurso tramitado ante la misma, interpuesto por don Juan Francisco Herrera de Elera y don Mario Molla Fernández contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de 30 de abril de 1987, sobre designación de Consejeros Generales en la Asamblea de la Caja General de Ahorros y Monte de Piedad de Granada.

12. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Asignar, a título personal, el coeficiente retributivo 3,3, índice de proporcionalidad 8, a doña María Isabel Loza Ansotegui, Administrativo adscrita al Área de Infraestructuras y

Obras, en aplicación del acuerdo plenario de 30 de abril de 1982, que dispuso, en vía de transacción extrajudicial, sustitutoria de las medidas de ejecución de las sentencias de 13 de mayo de 1959 y 24 de noviembre de 1964, del Tribunal Provincial Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, y de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, respectivamente, la asignación del coeficiente retributivo 3,3 a los funcionarios incluidos en el ámbito de aplicación de dichas sentencias en las que la interesada fue parte y no fue incluida en su día, por encontrarse en situación de excedencia voluntaria.

Segundo. Reconocer a dicha funcionaria todos los trienios que tiene acreditados, por servicios a esta Corporación, como devengados en el coeficiente 3,3, en aplicación extensiva del Decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de enero de 1984.

Tercero. La presente resolución surtirá efectos económicos a partir del 2 de febrero de 1987, fecha en que la interesada formuló su primera petición de asignación del citado coeficiente.

Cuarto. Disponer se acredite a la interesada, en concepto de atrasos, la cantidad de 1.275.917 pesetas. Este gasto, al igual que el que se calcula para el presente año y que asciende a 483.304 pesetas, podrá tener aplicación al presupuesto general ordinario de gastos del presente ejercicio económico.

Quinto. Interesar a la MUNPAL, si procede, la liquidación de la cuota comparativa correspondiente a los atrasos por este cambio de coeficiente de los años 1987, 1988 y 1989 y que asciende a 506.014 pesetas, que se desglosan de la siguiente manera:

Diferencia de cotización a abonar a la MUNPAL por parte de la Corporación	434.332 pesetas
Diferencia de cotización a abonar a la MUNPAL por parte de la interesada	71.682 pesetas
TOTAL	506.014 pesetas

Sexto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación del presente acuerdo.

2) Primero. Hacer extensivo, a título personal, el acuerdo plenario de 28 de abril de 1989 de asignación del coeficiente 3,3, índice de proporcionalidad 8, a los funcionarios que figuran en el expediente, en virtud del contenido del informe emitido al efecto por la Asesoría Jurídica con fecha 20 de febrero de 1989, que se incorpora al expediente.

Segundo. Los efectos administrativos y económicos de esta asignación serán a partir de la fecha que para cada una de las funcionarias afectadas figuran en el expediente, para lo cual se procederá a efectuar por los Servicios de Personal los correspondientes nombramientos y cálculos retributivos.

Tercero. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y aplicación del presente acuerdo.

13. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar a don Francisco Gómez Gómez, Asistente Social, el desempeño de una segunda actividad pública en calidad de Profesor Asociado de la Universidad Complutense de Madrid (Escuela Universitaria de Trabajo Social); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.1 y 7.1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, teniendo, además, en cuenta el preceptivo informe favorable emitido por la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, autoridad ésta que, según el artículo 6.1 del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, debe emitir el informe correspondiente al segundo puesto de trabajo.

Segundo. Del presente acuerdo deberá darse cuenta a don Francisco Gómez Gómez, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Universidad Complutense de Madrid (Escuela Universitaria de Trabajo Social), que deberá tener en cuenta los límites retributivos que establece el artículo 7.1 de la referenciada Ley 53/1984.

Tercero. Los efectos de la presente resolución caducarán en el momento en que se modifiquen las condiciones de la actual concesión.

14. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar incompatible, por aplicación de la Disposición Transitoria Primera b) de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, a don Rufo Gil Pastor, Oficial Ayudante de Taller de la EMT, para ejercer una segunda actividad pública en la Jefatura Provincial de Comunicaciones de Madrid, debiendo pasar a la situación de excedencia voluntaria.

Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, a la Empresa Municipal de Transportes y al Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones.

2) Declarar incompatible, por aplicación de la Disposición Transitoria Primera b) de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, a don Fernando Ortiz Moratalla, Mecánico (Oficial Ayudante) de la Empresa Municipal de Transportes, para ejercer una segunda actividad pública en la Universidad Complutense de Madrid como Auxiliar de Biblioteca, debiendo pasar, en consecuencia, a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad en aquél.

Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, a la Empresa Municipal de Transportes y a la Universidad Complutense.

3) Declarar incompatible, por aplicación de la Disposición Transitoria Primera b) de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, a don Alberto Pascual Jaramillo, Oficial Ayudante de la EMT, para ejercer una segunda actividad pública en la Universidad Complutense de Madrid como Auxiliar de Biblioteca, debiendo pasar, en consecuencia, a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad en aquél.

Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, a la Empresa Municipal de Transportes y a la Universidad Complutense de Madrid.

4) Declarar incompatible, por aplicación de la Disposición Transitoria Primera b) de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, a don Rodolfo Sanz Pedrazuela, Conductor de Servicio de la Empresa Municipal de Transportes para ejercer una segunda actividad pública en la Universidad Complutense de Madrid, en calidad de Ordenanza, debiendo pasar, en consecuencia, a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad de aquél.

Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, a la Empresa Municipal de Transportes y a la Universidad Complutense de Madrid (Ministerio de Educación y Ciencia).

5) Declarar incompatible, por aplicación de la Disposición Transitoria Primera b) de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, a don Jesús Monroy Fernández, Oficial Ayudante Mecánico de la Empresa Municipal de Transportes, para ejercer una segunda actividad pública en la Universidad Complutense de Madrid como Ordenanza, debiendo pasar, en consecuencia, a la situación de excedencia voluntaria por incompatibilidad en aquél.

Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública, a la Empresa Municipal de Transportes y a la Universidad Complutense de Madrid.

15. Adoptar, en veintinueve expedientes, los siguientes acuerdos:

1) Primero. Aprobar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19 de diciembre de 1984, las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos

selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometidas en las correspondientes Ofertas de Empleo, pertenecientes a la Subescala de Técnicos de Administración General, Rama Jurídica.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

2) Primero. Aprobar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19 de diciembre de 1984, las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometidas en las correspondientes Ofertas de Empleo de Licenciados en Farmacia, encuadradas en la Escala de Administración Especial, Subescala Técnica, clase Técnicos Superiores.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

3) Primero. Aprobar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19 de diciembre de 1984, las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometidas en las correspondientes Ofertas de Empleo de Licenciados en Veterinaria, encuadradas en la Escala de Administración Especial, Subescala Técnica, clase Técnicos Superiores.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

4) Retirar las Bases generales propuestas para regir los procedimientos selectivos para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometidas en las correspondientes Ofertas de Empleo de Arquitectos Superiores, encuadradas en la Escala de Administración Especial, Subescala Técnica, clase Técnicos Superiores.

5) Retirar las Bases generales propuestas para regir los procedimientos selectivos para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometidas en las correspondientes Ofertas de Empleo de Psicólogos, encuadradas en la Escala de Administración Especial, Subescala Técnica, clase Técnicos Superiores.

6) Primero. Aprobar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19 de diciembre de 1984, las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometidas en las correspondientes Ofertas de Empleo de Sociólogos, encuadradas en la Escala de Administración Especial, Subescala Técnica, clase Técnicos Superiores.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

7) Primero. Aprobar, con la enmienda introducida, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19 de diciembre de 1984, las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometidas en las correspondientes Ofertas de Empleo, pertenecientes a la Subescala de Administrativos de Administración General.

generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometidas en las correspondientes Ofertas de Empleo de Bomberos del Servicio de Extinción de Incendios, encuadradas en la Escala de Administración Especial, Subescala de Servicios Especiales, clase Servicio de Extinción de Incendios.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

29) Primero. Aprobar, de conformidad con lo prevenido en el artículo 102 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 2.º en relación con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración del Estado de 19 de diciembre de 1984, las Bases generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación, comprometidas en las correspondientes Ofertas de Empleo de Profesores de la Banda Sinfónica Municipal, encuadradas en la Escala de Administración Especial, Subescala de Servicios Especiales, clase Plazas de Cometidos Especiales.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

16. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. En el Matadero Municipal, código orgánico 4332, realizar las siguientes modificaciones de su plantilla:

1. Asignar el nivel 20 de Complemento de Destino a las siguientes plazas de Encargado General Matadero:

Números de plazas: 4332/0038, 4332/0039 y 4332/0045.

2. Asignar el nivel 18 de Complemento de Destino a las siguientes plazas de Encargado Nave Matadero:

Números de plazas: 4332/0040, 4332/0041, 4332/0042, 4332/0043 y 4332/0044.

3. Transformar las plazas de Operarios de la plantilla del Matadero en plazas de Ayudante Matadero, con nivel 11 de Complemento de Destino, y manteniendo el Complemento Específico que tenían los Operarios. Una vez hecha la transformación se procederá a la inmediata reclasificación de sus ocupantes.

4. Amortizar las siguientes plazas de Oficiales Servicios Burocráticos D/12:

Números de plazas: 4332/0319, 4332/0320 y 4332/0047.

5. Crear en la plantilla del Matadero Municipal tres plazas de Auxiliar Administrativo D/12.

6. Transformar la plaza número 4332/0004 TAE/U, Subdirector A/24, en TAE/U, Adjunto Gerente A/26.

Segundo. El coste del presente acuerdo se eleva a 1.438.381 pesetas, desglosadas en la forma indicada en el expediente. Este incremento se imputa a la partida 126/951.0 del presupuesto municipal para 1990, de donde deberán realizarse las oportunas transferencias de crédito a las partidas y programas correspondientes.

Tercero. El presente acuerdo surtirá efectos desde la fecha de su adopción.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. En la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, crear la Oficina Auxiliar de Valverde (código orgánico 08001047), con las siguientes plazas:

1 Aux. o Adm. Encargado de Oficina Auxiliar (C-D/18).

2 Aux. Administrativos (D/12).

Segundo. El coste del presente acuerdo se eleva a 4.247.848 pesetas, desglosadas en la forma que se indica en el expediente. Este incremento se imputará a la partida 126 del presupuesto municipal para 1990, donde se han previsto los fondos necesarios para hacer frente al gasto ocasionado.

Tercero. El efecto de este acuerdo se producirá desde la fecha de su adopción.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

18. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. En cumplimiento de lo establecido en el apartado 2.1.1 del acuerdo plenario de 27 de abril de 1990 de Revisión del Convenio Colectivo para los trabajadores del Ayuntamiento de Madrid (1988-1990), se computarán de forma transitoria (en tanto no se aprueba la relación de puestos de trabajo) como parte integrante del complemento específico a efectos de abono de la paga extraordinaria completa, todos los antiguos Incrementos de la gratificación por servicios especiales (pluses), con excepción de:

Festividad.

Nocturnidad.

Jornada partida.

Jornada especial,

y aquellos que se tramitan por partes variables.

La cuantía que se venía percibiendo en concepto de «plus» en 1989, será incrementada en un 6 por 100 en el presente ejercicio, fijándose en las cantidades que se establecen en el Anexo 1 de «Homologación de pluses», no retrotrayéndose los efectos más allá del 1 de enero de 1990, sin detrimento de los atrasos que se pueden adeudar por errores de nómina.

En ningún caso la percepción de un plus supondrá disminución de la cuantía del complemento específico correspondiente a igual puesto de trabajo que no lo tenga asignado.

Segundo. La imputación del gasto se hará con cargo a la partida 125, «Retribuciones complementarias», de los programas correspondientes, estando contemplado en las previsiones presupuestarias del capítulo I.

Tercero. Los efectos del presente acuerdo serán de 1 de enero de 1990.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

19. Aprobar la modificación del Reglamento del Patronato de Casas para Funcionarios en los artículos siguientes:

Artículo 6.º 1. El Consejo de Administración estará compuesto por los siguientes miembros:

Cuatro Concejales designados por la Alcaldía Presidencia.

El Director de Servicios de Economía y Presupuestos, o funcionario que le sustituya.

El Gerente Municipal de Urbanismo, o funcionario que le sustituya.

El Secretario General, o funcionario que le sustituya.

El Interventor de Fondos Municipales, o funcionario que le sustituya.

El Director de Servicios de Personal, o funcionario que le sustituya.

Diez representantes de los funcionarios designados por y entre los miembros de la Junta de Personal del Ayuntamiento de Madrid.

Quedan modificados por extensión los artículos 6.º 5, 7.º 1, 9.º 1 y 9.º 3 en lo que afecta a esta nueva redacción.

Artículo 17.2. Sin menoscabo de cumplir la función primordial de dotar de vivienda al personal activo, el derecho a solicitar viviendas podrá extenderse al restante personal supernumerario, excedente activo o jubilado y laboral fijo, en el momento, forma y condiciones que el Consejo de Administración determine.

20. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Delegar en el Jefe del Departamento Central del Área de Hacienda y Economía la custodia y transcripción al Libro de Resoluciones del Concejal Delegado, las dictadas por éste mediante relación mecanizada, informatizada o no, referentes a la aprobación de altas y bajas de impuestos; devolución de ingresos indebidos, y reposición a voluntaria de liquidaciones, al amparo de lo

establecido en el artículo 13.2 del Real Decreto 1.174/1987, de 18 de septiembre.

Esta delegación queda condicionada y no cobrará eficacia jurídica hasta tanto se ratifique por el Ayuntamiento Pleno, a tenor de lo dispuesto en la norma reglamentaria citada.

2) Delegar en el Jefe del Departamento de Gestión Integrada de Multas del Área de Circulación y Transportes, la custodia y transcripción al Libro de Resoluciones del Concejal Delegado las dictadas por éste mediante relación mecanizada referentes a imposición de multas, estimación o desestimación de pliegos de descargo, y requerimiento a los titulares para el abono de las sanciones impuestas, al amparo de lo establecido en el artículo 13.2 del Real Decreto 1.174/1987, de 18 de septiembre.

Esta delegación queda condicionada y no cobrará eficacia jurídica hasta tanto se ratifique por el Ayuntamiento Pleno, a tenor de lo dispuesto en la norma reglamentaria antes citada.

21. Dejar sin efecto el acuerdo plenario adoptado por este mismo Órgano, el 28 de febrero de 1989, por el cual se adjudicó directamente al Ente Público de carácter regional Radio Televisión Madrid, la concesión del local municipal sito en el paseo de la Chopera, del Distrito de Arganzuela, toda vez que dicho emplazamiento no ha resultado adecuado para la ubicación de sus instalaciones.

22. Ratificar el Convenio suscrito con fecha 16 del presente mes de mayo, por el Alcalde Presidente, en representación del Ayuntamiento de Madrid y el Ministerio de Cultura, sobre cesión gratuita de las Naves de Establos ubicadas dentro de la Dehesa de la Arganzuela, de propiedad municipal, al referido Ministerio para sede del Ballet Nacional de España y en su consecuencia, autorizar al Instituto Nacional de Artes Escénicas de la Música para utilizar las Naves de Establos como sede del Ballet Nacional de España, autorización que quedará sin efecto cuando se destinaran las Naves objeto de cesión a otro fin distinto del Convenio.

CONVENIO DE CESIÓN DE LOCALES PARA EL BALLET NACIONAL

REUNIDOS

El excelentísimo señor don Jorge Semprún y Maura, Ministro de Cultura, y el excelentísimo señor don Agustín Rodríguez Sahagún, Alcalde del Ayuntamiento de Madrid,

EXPONEN

Primero. Que el Ballet Nacional de España, dependiente del Instituto Nacional de las Artes Escénicas y de la Música (INAEM), Organismo autónomo del Ministerio de Cultura, tiene su sede actual en el Teatro Real de Madrid y, para realizar las obras de reconversión del Teatro Real para transformarlo en Teatro de la Ópera, es ineludible que el Ballet abandone dicho inmueble, para lo cual es preciso encontrar una nueva sede.

Segundo. Que el Ayuntamiento de Madrid es propietario de diecinueve naves de 559 metros cuadrados, en dos plantas, denominadas «Naves de Establos», ubicadas dentro de la Dehesa de la Arganzuela, en su día afectadas al servicio público de los Mataderos Municipales, pero desvinculadas de tal uso hace ya muchos años. Su calificación urbanística en el vigente Plan General de Ordenación Urbana es la de equipamiento, estando previsto en el Inventario de Acciones un Centro Cultural Singular (83-CS-01).

Tercero. Que ambas partes son conscientes de la necesidad de incrementar el equipamiento cultural de la ciudad de Madrid, y en especial del entorno de la Junta Municipal de Arganzuela, así como de la positiva influencia que una instalación, como la sede permanente del Ballet Nacional de España, genera a su alrededor.

En consecuencia, reconocen el interés mutuo en que se instale la sede del Ballet Nacional de España en las citadas naves, situadas en

el paseo de la Chopera. Para ello, y en el ejercicio de las competencias que ambas partes tienen atribuidas por la vigente legislación, se acuerda la cesión de uso con arreglo a las siguientes

CLÁUSULAS

Primera. El Ayuntamiento de Madrid cede al Instituto Nacional de las Artes Escénicas y de la Música, Organismo Autónomo del Ministerio de Cultura, el uso de las denominadas «Naves de Establos», situadas en el paseo de la Chopera, para sede del Ballet Nacional de España.

Segunda. La duración del derecho de uso que, de acuerdo con lo establecido en la cláusula anterior, se cede al INAEM será de veinticinco años, sin que durante este período pueda el Organismo cesionario destinarlo a fines distintos del indicado en la misma cláusula.

Tercera. Sin perjuicio de las obligaciones que a tenor de las cláusulas siguientes asume el INAEM, la cesión objeto de este Convenio tiene carácter gratuito.

Cuarta. El Ministerio de Cultura, a través del INAEM y con cargo a sus presupuestos se compromete, como contrapartida de la cesión de uso, a realizar y ejecutar los siguientes programas de actuación:

- Redactar un proyecto de rehabilitación de las citadas naves del paseo de la Chopera como sede del Ballet Nacional.
- Incluir en el proyecto la construcción de un centro cultural para uso del Distrito y del Municipio de Madrid.
- Rehabilitar la totalidad de las naves, consolidando el edificio para sus nuevos usos como sede del Ballet Nacional y del Centro Cultural polivalente de titularidad municipal.
- Adecuar el proyecto y la obra resultante, respetando la tipología del edificio y del entorno, con el fin de garantizar la creación de un espacio de eminente carácter cultural en el Distrito Municipal de Arganzuela.

Quinta. La totalidad de las obras a que se refiere la cláusula anterior deberán ser ejecutadas y el Centro Cultural puesto a disposición del Ayuntamiento de Madrid en el plazo máximo de tres años; a tales efectos, el correspondiente proyecto deberá ser sometido a consideración municipal en el plazo máximo de seis meses, contados ambos plazos a partir de la firma de este Convenio.

El Ayuntamiento se compromete a que, con carácter previo al inicio de las obras, queden garantizadas las dotaciones de luz, alcantarillado y agua corriente a pie de obra, en las naves objeto de cesión.

Sexta. Transcurrido el plazo de la cesión, el Ayuntamiento recuperará la plena disponibilidad de la totalidad del inmueble, con todas las mejoras e instalaciones introducidas en el mismo, sin que el usuario tenga derecho a indemnización alguna, salvo que, llegado el momento, se acuerde una prórroga del plazo.

En ningún caso afectará al Ayuntamiento responsabilidad alguna derivada de las obras o actividades desarrolladas en el inmueble durante el plazo de vigencia de este Convenio, salvo, por supuesto, las que se desarrollen en el Centro Cultural una vez que se ponga a disposición municipal.

Las partes, conformes con el contenido del presente documento, se afirman y ratifican en el mismo, firmándolo por duplicado a un solo efecto, en Madrid, a 16 de mayo de 1990.

23. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Enajenar, por venta directa, una parcela, sobrante de propiedad municipal e inedificable por sí misma, de 6,52 metros cuadrados de superficie, a favor de la entidad Metropolitana de Promociones Inmobiliarias, S. A., como propietaria de la finca colindante sita en la calle del Soldado José María Rey, 38, para su incorporación a la misma, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo, según resulta de la alineación practicada.

El precio de venta es de 93.888 pesetas, que habrán de tener

aplicación al concepto 611.01 del presupuesto general ordinario de ingresos, e ingresarse en Depositaria Municipal en el plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Segundo. Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen como consecuencias del otorgamiento de la escritura de compraventa de la parcela sita en la calle del Soldado José María Rey, 38, serán por cuenta de la parte compradora.

24. Retirar una propuesta interesando adquirir, libre de cargas y gravámenes, por el procedimiento de contratación directa, a la sociedad Friblama, S. A., de acuerdo con la oferta presentada y con sujeción al pliego de condiciones unido al expediente, los pisos de su propiedad señalados como primero derecha y primero izquierda de la finca número 6 de la calle de la Luna.

El precio para la presente adquisición se fija en cien millones de pesetas (100.000.000 de pesetas), el cual podrá hacerse efectivo con cargo al crédito consignado en la partida 422/034/6952/115.4, Compra de inmuebles. Actividades servicios sociales, del vigente presupuesto municipal para 1990.

25 Rectificar el acuerdo plenario, de 30 de octubre de 1987, mediante el cual se enajenó, por venta directa, una parcela de propiedad municipal, de 171,50 metros cuadrados de superficie, a favor de la entidad Eico, S. A., en el precio de 4.753.980 pesetas, quedando el mismo redactado en los términos siguientes:

Primero. Segregar una parcela, de 34 metros cuadrados, de la finca de 440 metros cuadrados de superficie, sita en el paseo de Extremadura, 18, inscrita a favor de este Ayuntamiento en el Registro de la Propiedad número 25 de los de Madrid, al folio 92, tomo 1786 del archivo, finca número 50432, inscripción 1.ª, valorada en 942.480 pesetas.

Segundo. Agrupar la parcela, de 34 metros cuadrados de superficie, que se forma por segregación en el apartado anterior, a la parcela de 137,50 metros cuadrados de superficie, sita en el paseo de Extremadura, 16, inscrita a favor de este Ayuntamiento en el Registro de la Propiedad número 25 de los de Madrid, al folio 237, tomo 1.821 del archivo, finca número 51.413, inscripción 1.ª, valorada en 3.811.500 pesetas.

Tercero. Enajenar, por venta directa, la finca de propiedad municipal, resultante de las operaciones anteriores, cuya superficie es de 171,50 metros cuadrados, sita en el paseo de Extremadura, 16 y 18, a favor de la entidad Empresa Inmobiliaria y Constructora, Sociedad Anónima (Eico, S. A.), en el precio total de 4.753.980 pesetas.

26. Rectificar el acuerdo plenario, de 26 de mayo de 1988, mediante el cual se enajenó, por venta directa, una parcela de propiedad municipal, de 240 metros cuadrados de superficie, a favor de la sociedad Masacor, S. A., en el precio de 7.948.800 pesetas, quedando el mismo redactado en los siguientes términos:

Primero. Segregar una parcela, de 31,25 metros cuadrados, de la finca de 152 metros cuadrados de superficie, sita en la calle de Iriarte, 17, antes 15, inscrita a favor de este Ayuntamiento en el Registro de la Propiedad número 6 de los de Madrid, al folio 112, tomo 338 del archivo, finca número 6.768, inscripción 8.ª

Segundo. Segregar una parcela, de 208,75 metros cuadrados, de la finca de 364,60 metros cuadrados de superficie, sita entre las calles de Iriarte, Alonso de Heredia y Andrés Tamayo, inscrita a favor de este Ayuntamiento en el Registro de la Propiedad número 6 de los de Madrid, al folio 99, tomo 2.261 del archivo, finca número 84.773, inscripción 1.ª

Tercero. Agrupar las parcelas, de 31,25 y 208,75 metros cuadrados de superficie, resultantes de las segregaciones a que se refieren los apartados anteriores, siendo la superficie de la finca resultante de esta agrupación de 240 metros cuadrados.

Cuarto. Enajenar, por venta directa, la finca de propiedad municipal resultante de las operaciones anteriores, cuya superficie es de 240 metros cuadrados, sita entre las calles de Iriarte, Alonso de Heredia y Andrés Tamayo, a favor de la entidad Masacor, S. A., en el precio de 7.948.800 pesetas.

27. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Segregar una parcela, con una superficie de 1.937,20 metros cuadrados, de la finca de propiedad municipal procedente del tramo que desaparece de la calle de la Virgen de la Encina, de 1.444 metros cuadrados de superficie, inscrita en el Registro de la Propiedad número 16 de los de Madrid, finca número 74781, al tomo 959, folio 24, inscripción 1.ª, de 24 de mayo de 1989.

Segundo. Enajenar, por venta directa, la finca de 1.037,20 metros cuadrados de superficie, de propiedad municipal, resultante de la segregación anterior, procedente del tramo que desaparece de la calle de la Virgen de la Encina, a favor de la entidad Plantagenet, Sociedad Anónima, como propietaria de las fincas colindantes, para su incorporación a las mismas, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo.

El precio de venta es de 35.049.062 pesetas, que habrán de tener aplicación al concepto 611.01 del presupuesto general ordinario de ingresos, e ingresarse en Depositaria Municipal en el plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Tercero. Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen como consecuencia del otorgamiento de la escritura de segregación y compraventa de la enajenación descrita en el apartado anterior, serán por cuenta de la parte compradora.

28. Acceder a la subrogación solicitada por don Emilio Fernández-Valmayor Quintas, por fallecimiento de su padre, don Emilio Fernández-Valmayor Sauza, de la concesión del quiosco de bebidas número 5 de la Casa de Campo, a favor de herederos de Emilio Fernández-Valmayor Sauza; todo ello con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que sirvieron de base a la adjudicación del concurso.

29. Adjudicar directamente a don Álvaro López Tostón y a doña María del Prado Vaquerizo la construcción y explotación de un quiosco de bebidas sito en el paseo del Pintor Rosales, frente al número 60, por un canon anual de 480.000 pesetas y un plazo de explotación de diez años; todo ello con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas.

30. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la ampliación de la adjudicación por concurso público a la empresa Limpiezas Revilla, S. L., el contrato de servicio de limpieza de las dependencias municipales de la Zona Retiro, por importe de 1.150.992 pesetas, IVA incluido, a partir del 1 de enero al 31 de diciembre de 1990, que se adicionará a los 18.856.320 pesetas, a razón de 94.796 pesetas mensuales, por cada uno de los meses de enero a diciembre incluido, con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen para la adjudicación efectuada con fecha 22 de diciembre de 1989.

Segundo. Autorizar el gasto anteriormente mencionado con cargo al presupuesto municipal de gastos para 1990.

Tercero. Abonar la cantidad anteriormente mencionada a Limpiezas Revilla, S. L., contra la presentación de facturas mensuales, y una única factura de 13.440 pesetas, IVA incluido, correspondiente a la limpieza de obra efectuada.

31. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Autorizar el gasto de 4.933.810 pesetas, IVA incluido, a razón de 704.830 pesetas/mes, en el período del 1 de junio al 31 de diciembre de 1990, con cargo al presupuesto municipal de 1990.

Segundo. Adjudicar a la empresa Nashua España, S. A., el contrato de arrendamiento de 35 fotocopadoras para las diferentes dependencias municipales, por un período de treinta y seis meses, contados a partir del 1 de abril de 1990, y por un importe total de 25.373.880 pesetas, IVA incluido, con cargo a los presupuestos municipales correspondientes, y con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas.

Tercero. Abonar la cantidad anteriormente autorizada a la empresa Nashua España, S. A., contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales.

2) Primero. Autorizar el gasto de 7.287.357 pesetas, IVA incluido, a razón de 1.041.051 pesetas/mes, en el período del 1 de junio al 31 de diciembre de 1990, con cargo al presupuesto municipal de 1990.

Segundo. Adjudicar a la empresa Nashua España, S. A., el contrato de arrendamiento de 33 fotocopadoras para las diferentes dependencias municipales, por un período de treinta y seis meses, contados a partir del 1 de abril de 1990, y por un importe total de rentas para todos los equipos y para toda la duración del contrato de 37.477.836 pesetas (IVA incluido), con cargo a los presupuestos municipales correspondientes, y con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas.

Tercero. Abonar la cantidad autorizada a la empresa Nashua España, S. A., contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales.

32. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Eldu, Electroaplicaciones, S. A., el concurso convocado para la contratación de mantenimiento de los centros de transformación instalados en las dependencias municipales, por una duración de cuatro años, prorrogables hasta seis, con efectos del 1 de junio de 1990, con arreglo a lo determinado por los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas aprobados por acuerdo plenario de 28 de febrero de 1990, en el precio de 3.350.992 pesetas.

Segundo. Comprometer la cantidad de 1.954.745 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal, para satisfacer el importe correspondiente al mantenimiento durante el período del 1 de junio al 31 de diciembre de 1990.

33. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a T.S. Telefónica Sistemas, S. A., y Teice Control, S. A., el concurso convocado para la contratación del proyecto del sistema de control integrado de energía y servicios en los edificios municipales, con arreglo a lo determinado por los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas aprobados por acuerdo plenario de 15 de diciembre de 1989.

Segundo. Comprometer la cantidad de 260.958.706 pesetas, con cargo al presupuesto municipal de 1989, para satisfacer el importe al que asciende la citada contratación.

34. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la validez del acto de subasta, celebrado el día 10 de mayo de 1990, para la enajenación de ocho lotes de muebles, enseres, máquinas y otros efectos depositados en el Almacén de Villa.

Segundo. Adjudicar definitivamente el remate de dicha subasta, con sujeción a las condiciones redactadas al efecto, a favor de los siguientes señores:

A favor de don Juan José Jiménez Llorente:

Lote número 1, por un precio de 34.000 pesetas.

Lote número 6, por un precio de 102.000 pesetas.

Lote número 7, por un precio de 76.000 pesetas.

A favor de don Victoriano Caro Zapata:

Lote número 3, por un precio de 141.000 pesetas.

Lote número 5, por un precio de 72.500 pesetas.

Tercero. Devolver las garantías provisionales prestadas por todos aquellos licitadores que tomaron parte en la subasta.

Cuarto. Declarar desiertos por falta de licitadores los lotes números 2, 4 y 8.

35. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejecutar la acción civil de reclamación de la cantidad de veintitrés mil quinientas veinte pesetas (23.520 pesetas) por los daños causados al Patrimonio municipal con el vehículo matrícula M-1870-CF, contra doña Carmen Guillén Pérez y la entidad Mutua Madrileña Automovilista, que, de acuerdo con el informe girado

por la Asesoría Jurídica, habrá de responder solidariamente frente al Ayuntamiento; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la Disposición Adicional Primera de la LO 3/1989, de 21 de julio.

2) Ejercitar, de acuerdo con lo informado por la Asesoría Jurídica, acción civil de reclamación de la cantidad de ciento cincuenta y nueve mil sesenta pesetas (159.060 pesetas) por los daños causados al Patrimonio municipal con el vehículo matrícula M-2285-IH, contra don Rafael González Cia y la Compañía de Seguros Mapfre; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la Disposición Adicional Primera de la LO 3/1989, de 21 de julio.

3) Ejecutar, de acuerdo con lo informado por la Asesoría Jurídica, acción civil de reclamación de la cantidad de treinta y cuatro mil ciento cuarenta y una pesetas (34.141 pesetas) por los daños causados al Patrimonio municipal con el vehículo matrícula M-0171-DP, contra don Leocadio Águilas Gallego, propietario del mismo, y contra la entidad aseguradora Mutua Madrileña Automovilista, como responsables solidarios del resarcimiento por los daños causados; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la Disposición Adicional Primera de la LO 3/1989, de 21 de julio.

4) Ejecutar, de acuerdo con lo informado por la Asesoría Jurídica, acción civil de reclamación de la cantidad de sesenta y dos mil siete pesetas (62.007 pesetas) por los daños causados al Patrimonio municipal con el vehículo matrícula M-4765-GN, contra don Valentín Pérez Palomino, como propietario del mismo; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la Disposición Adicional Primera de la LO 3/1989, de 21 de julio.

36. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Otorgar escritura pública de venta forzosa del solar de propiedad municipal sito en la calle de San Bernardo, 58, al cual corresponde el número 95 de archivo en el Inventario General de Bienes Municipales, así como el calificativo de patrimonial, en cumplimiento de la sentencia dictada el día 16 de diciembre de 1976, por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, a favor de los siguientes señores:

a) Doña Lorenza García Cuadrado, en un 50 por 100.

b) Don Gonzalo, don Guillermo, don José Luis y doña Dolores Fernández Díez de Miguel, en el otro 50 por 100, por partes iguales.

Segundo. El precio de la citada venta será de cincuenta millones ciento cuarenta mil noventa y una pesetas (50.140.091 pesetas), debiendo ser ingresado en Depositaria Municipal en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Tercero. La presente venta forzosa queda sujeta, a efectos de reversión, a las obligaciones de edificación previstas en la Sección Primera sobre enajenación forzosa de propiedades, del capítulo primero, del título IV de la vigente Ley del Suelo y Ordenación Urbana, aprobada por Real Decreto 1.346/1976, de 9 de abril, y en su desarrollo por el Reglamento de Edificación Forzosa y Registro de Solares de 5 de marzo de 1964, debiendo proceder los adquirentes a edificar el solar en el plazo de un año a contar de la toma de posesión del mismo, a tenor de lo dispuesto en el artículo 162 de la citada Ley.

Cuarto. No entrar, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en las alegaciones formuladas por don Manuel Alcaraz y García de la Barrera, en representación de don Luis Antonio Fernández Díez Cuenca y otros, por entender que su resolución compete a los Tribunales Civiles; considerando de otro lado que el trámite de vista y audiencia ha sido cumplido, conforme se deduce de las referidas alegaciones.

37. Adoptar un acuerdo interesando la constitución de un equipo de trabajo para la elaboración de las Normas que regulan las Comisiones de Investigación.

38. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en el concurso para la adjudicación de los servicios de Recepciones y actos oficiales, por un importe máximo de 40.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 420/259.0/115.6/014 del vigente presupuesto para 1990.

Segundo. Aprobar la convocatoria del mencionado concurso por los trámites previstos en el artículo 116 del R.D.L. 781/1986.

39. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar, de conformidad con el artículo 43 del pliego de condiciones que rige la concesión municipal del Parque de Atracciones, a la Sociedad Parque de Atracciones-Casa de Campo, Sociedad Anónima, concesionaria de la explotación, la aplicación de las siguientes tarifas:

a) Entradas de acceso al Parque (IVA incluido):

Adultos (mayores de diez años), 125 pesetas.

Niños (entre tres y nueve años), 40 pesetas.

b) Suplemento por espectáculos:

Solo para adultos, 50 pesetas.

La aplicación de este suplemento únicamente podrá efectuarse en los días que se celebren los mismos, para lo cual la Concesionaria presentará al Ayuntamiento con la suficiente antelación el programa para cada temporada. Discrecionalmente el Ayuntamiento, a través del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, podrá oponerse a la aplicación de este suplemento si los espectáculos propuestos no ofrecen la calidad adecuada.

c) Las atracciones se regirán por las tarifas que figuran relacionadas en el expediente, propuestas por el interesado y que suponen una elevación global de un 24,9 por 100 sobre las existentes.

Segundo. La modificación de todas las tarifas a que se refiere el presente acuerdo entrarán en vigor desde su aprobación por el Ayuntamiento Pleno y mantendrán su vigencia hasta el 14 de mayo de 1993, modificándose durante este período únicamente, previa autorización del Ayuntamiento Pleno a propuesta del concesionario, de acuerdo con lo indicado en el artículo 43 del pliego de condiciones, si se produce variación en el tipo del impuesto sobre el valor añadido que grava las mismas.

Área de Urbanismo y Vivienda

40. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Armando Reguero Manjón contra la resolución del Ayuntamiento Pleno, que en sesión celebrada el día 22 de diciembre de 1989 adoptó un acuerdo de aprobar definitivamente el Plan Parcial La Horca, sector I-18, del suelo urbanizable programado previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (PGOUM), promovido por Urbanizadora Arroyo de Aravaca, S. A., y ubicado en el Distrito de Moncloa-Aravaca, al sur del casco histórico de Aravaca, de conformidad con las rectificaciones puntuales a que se refiere el informe de 15 de diciembre de 1989, emitido por la Sección de Ordenación de la Zona 4.

41. Desestimar los recursos de reposición interpuestos por don Luis de la Peña y Díez de Ulzurum, en nombre y representación de La Casera, S. A., y don Jesús Béjar Montalvo como mandatario de la Comunidad de Propietarios del edificio sito en la calle de Cronos, 8, y en representación de Promociones Bemo, S. A., Promociones Orotava, S. A., y don Francisco Sánchez Martínez, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno en su sesión de 31 de octubre de 1989 por el que se aprobó definitivamente, con desestimación de las alegaciones formuladas en el período de información pública, el Estudio de Detalle 17/3, denominado Julián Camarillo Sur, promovido por don José María Pardillo Mayora, en representación de Fotra, S. A.

42. Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Fernando Fernández Cecilia y ocho más, contra aprobación definitiva del PERI 6.4, Sor Ángela de la Cruz, y contra desestimación del recurso de reposición por silencio administrativo.

43. Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Cándido Blanco del Barrio y otros, contra aprobación definitiva del PERI 6.4, Sor Ángela de la Cruz.

44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la rectificación del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo, correspondiente al año 1989, elaborado conforme a las normas que establece el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 1.372/1986, de 13 de junio.

Segundo. Disponer la remisión de una copia del mismo a la Administración del Estado y de la Comunidad Autónoma, en cumplimiento del artículo 32 del citado Reglamento.

45. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto el concurso para la ejecución urbanística del PERI 9/7, Cerro Belmonte, por no considerarse, desde un punto de vista global, ventajoso para el Ayuntamiento, de acuerdo con el informe técnico sobre la única oferta presentada.

Segundo. Disponer que, por los Servicios de la Gerencia Municipal de Urbanismo, se ejecute directamente, mediante el sistema de expropiación ya aprobado, la actuación urbanística en el ámbito del citado PERI.

Tercero. Que por los servicios económicos se adopten las medidas necesarias para liberar el crédito contraído de 455.002.000 pesetas, con cargo a la partida 639.6/6410, Bolsa de deterioro urbano Cerro Belmonte, del presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para 1989.

Cuarto. Devolver la fianza provisional al único licitador.

46. Corregir el error material existente en el artículo 4.1.5, apartado 3, de la normativa del Plan Especial de Reforma Interior 3.5, Estación Sur de Autobuses, titulado "Posición de la Edificación". El artículo 4.1.5, apartado 3, quedaría como sigue: En el grado 2.º, los límites definidos por la alineación se entenderán como área de movimiento, pudiendo conformarse la edificación libremente, entendiéndose como indicativa la localización de cuerpos de distintas alturas del plano P.2, Alineaciones y rasantes, y cumpliéndose el resto de las determinaciones contempladas por la presente normativa.

47. Complementar el acuerdo del Pleno de 27 de abril de 1990 relativo a la aprobación inicial de Modificaciones Puntuales I del PGOUM de 1985, delimitando los ámbitos afectados, que son los siguientes:

Calles de Cartagena, 83-85 y de Emilio Mario, 11 y 13; Colonia del Carmen (calle de las Piqueñas y Alfredo Aleix, travesía de Alfredo Aleix, calle de María Zurita, camino de Polvoranca, calle de Tordesillas); avenida de Pío XII, calles del Comandante Franco, Triana, Macarena, Rodríguez Pinilla; Colonia los Pinares (calles de la Madreselva, Madre de Dios, Comandante Franco, Manuel Montilla y Hortensia); Colonia Magnolia (calles de Triana, Jerez, Macarena y San Telmo, incluyendo fondo de saco de dicha calle); Colonia Los Cármes (calles de Mateo Inurria, Donoso Montesinos, Filipinas, Lilas, General López Pozas, Europa, Saxifraga, Daniel, Palma del Río y Cipreses); Colonia Rosales (calles de Poniente, Hiedra, linde Colegio de Nuestra Señora del Recuerdo y Mateo Inurria); calles del Doctor Martín Arévalo, Cobalto y Mariscal Gutiérrez de Otero; Barbadillo; Emilio Vargas I; Luis Ruiz, 26 y 28, con vuelta a la de Ascao; Argos, Albarracín, Cau-

nado y García Noblejas; carretera de Villaverde a Vallecas, entre las calles del Puerto del Pozal y Puerto de Mijares; solar H-6 del APD, Norte de la Albufera, calles de Boada y José Paulete y avenida de Buenos Aires; calle de Vicente Muzas, 8; avenida de Rafaela Ybarra, 2 y 4; avenida de Moratalaz, 115; avenida de Aragón, calles de Esparta y Gutiérrez Canales.

Así como establecer conforme a lo preceptuado en el artículo 27 del Texto Refundido de la Ley del Suelo, artículo 8 del Decreto Ley 16/1981 y artículo 120 del Reglamento de Planeamiento, quedando suspendidas las licencias de parcelación, edificación y demolición salvo en los casos de ruina que suponga peligro inminente en los términos indicados en dichos artículos, de acuerdo con la documentación técnica que figure en el expediente y expresamente en las siguientes áreas:

a) Colonia del Carmen (calle de las Piqueñas, Alfredo Aleix, travesía de Alfredo Aleix, calle de María Zurita, camino de Polvoranca y calle de Tordesillas).

b) Avenida de Pío XII, calles del Comandante Franco, Triana, Macarena y Rodríguez Pinilla.

c) Colonia los Pinares (calle de la Madreselva, Madre de Dios, Comandante Franco, Manuel Montillo y Hortensia).

d) Colonia Magnolia (calles de Triana, Jerez, Macarena y San Telmo, incluyendo el fondo de saco de dicha calle).

e) Colonia los Cármes (calles de Mateo Inurria, Donoso Montesinos, Filipinas, Lilas, General López Pozas, Europa, Saxífraga, Daniel, Palma del Río y Cipreses).

f) Colonia Rosales (calles de Poniente, Hiedra, linde colegio Nuestra Señora del Recuerdo y calle de Mateo Inurria).

La suspensión tendrá una duración de dos (2) años, contados a partir de la publicación de este acuerdo.

48. Subsanan los errores materiales del expediente, que a continuación se especifican, al Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, por ser dicho Organismo el que otorgó la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

1. Calificación como espacio libre público en la calle de Federico Grases, con vuelta a la de Eugenia de Montijo.

2. Recoger en el APD 18/20 los límites y cesiones que aparecen en el Proyecto de Reparcelación RD-78/80 y el Estudio de Detalle DT-1, 912/77, calles del Autogiro, Aeronave, Nueva y Gran Poder.

49. Quedar enterado del acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, de 4 de mayo de 1990, sobre corrección de errores materiales que obra unido al expediente 527/89/22.776.

50. Informar favorablemente la Modificación del Plan Parcial Tres Cantos en las Unidades Residenciales 2 y 3 del Sector 4, aprobado inicialmente por la Comisión de Urbanismo de Madrid el día 24 de abril de 1990 y remitido a trámite de audiencia a este Ayuntamiento.

51. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación técnica del expediente referida al avance de las Modificaciones del PGOUM de 1985 relativas a las localizaciones siguientes: Barrio de Bilbao (calles de Arriaga, Ledesma, Trueba, Ezequiel Solana, Recalde, Barástegui, Achuri, Emilio Ferrari, Gonzalo de Berceo, Gregorio Donas, Llanos Escudero y Juan Boscán); avenida de la Ciudad de Barcelona, 226 (colegio público San Ramón); avenida de la Ciudad de Barcelona, número 164 (Cuartel de Daoíz y Velarde).

52. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en el ámbito del Plan Parcial P.P.I, Camino de la Vereda, del PAU 13 (manzanas 25 a 43), promovido por E.M.V.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en

el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

53. Aprobar inicialmente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Actuación correspondiente al Estudio de Detalle 2.1 del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, comprendida entre la calle de Gil-Imón y el paseo Imperial, para su ejecución por el sistema de cooperación, redactado por los Servicios Técnicos de esta Gerencia.

54. Aprobar inicialmente las Modificaciones Puntuales del PGOUM de 1985 en las localizaciones que a continuación se determinan, que figuran en el expediente: Barrio de Santa Eugenia; calles de Zazuar, 4; Conexión M-40 y N-IV distribuidor Sur Madrid; calle del Duque de Pastrana, 5 y 7; manzana comprendida entre las calles de Cyesa, Santiago Massarnau, Ricardo Ortiz y Antonio Pirala.

El expediente a que se refiere el indicado acuerdo será sometido a información pública por plazo de un mes, contado a partir de su inserción en el *Boletín Oficial del Estado* y/o en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, pudiéndose formular durante el mismo período las alegaciones que se estimen pertinentes, de conformidad con lo establecido en el artículo 128 del Reglamento de Planeamiento.

55. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del PGOUM en el ámbito del PERI 10.6, Aluche-avenida de los Poblados, consistente en la ampliación del ámbito en su borde Nordeste y en el cambio de tipología y aumento de la densidad, cuyo objetivo es proporcionar suelo apto para ubicar Viviendas de Protección Oficial.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública durante el plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

56. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del PERI 10/6, Aluche-avenida de los Poblados, consistente en continuar la trama urbana en la ampliación del ámbito, adaptación de las parcelas para la construcción de vivienda colectiva y rediseño de las destinadas a equipamiento y la delimitación de la unidad de actuación en el ámbito del P.R. 10/6.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública durante el plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

57. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del E.D. 1.1 (2), San Francisco el Grande, promovido por la E.M.V.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

58. Aprobar provisionalmente, con estimación total de las alegaciones presentadas por doña Francisca Rabadán Ortega, don Ángel y don José Luis Sotillos Gómez, don Francisco Villaverde Rodríguez; estimación parcial de las alegaciones presentadas por doña Pilar Morata Maroto y otros veintisiete, don Andrés Martín Pajares, don Fernando Rodas Castelán, don Pedro Vaquero Hernández, don Juan Hernández García, doña Otilia Pereira López, doña María Díaz Maroto, don Manuel Santos Palacios, don Amador González Martín, doña Juana Herráez Marlasca, don Telesforo González Sierra, don Gerardo Rovidarchi Sánchez, doña Rosa María Escriba Huerta, don Faustino Heras Brasero, don Francisco Porras Ortiz, en representación de Inmobiliaria Les Gabarres, S. A., y don Ángel Varona, en representación del Canal de Isabel II, y desestimación de las alegaciones presentadas por doña Julia Rodríguez Aprea y don José Goñi Toledo, el Plan Parcial de Ordenación Quinta de los Molinos, poli-

gono I-4, ubicado en el Distrito de San Blas, y promovido por don Manuel de la Fuente García.

59. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Actuación de los terrenos comprendidos entre las calles de Arturo Soria, Ulises, Luis Carlos Vázquez y Asura, tal y como se define en el correspondiente plano obrante en el expediente, en aplicación de lo establecido en los artículos 118 de la Ley del Suelo y 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, con desestimación de las alegaciones presentadas por la Dirección General del Suelo de la Consejería de Política Territorial de la Comunidad de Madrid.

Segundo. Determinar como sistema de actuación urbanística el de cooperación, declarando iniciado el expediente de reparcelación por ministerio de la Ley, en aplicación de los artículos 119.3 de la Ley del Suelo y 101.1 y 154 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Tercero. Publicar el presente acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de difusión corriente de la misma localidad, en cumplimiento de lo establecido en los artículos 38.1 y 101.3 del R.G.U., notificándose personalmente a los propietarios de terrenos incluidos en la unidad de actuación.

60. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente la sustitución del sistema de actuación fijado en la delimitación de la Unidad de Actuación 6.8, aprobada por acuerdo del Consejo de Gerencia de 28 de febrero de 1987, por el sistema de cooperación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 155 del Reglamento de Gestión Urbanística, una vez transcurrido el período de información pública, sin que haya sido presentada ninguna alegación.

Segundo. Declarar la innecesidad de la reparcelación de los terrenos comprendidos en dicha Unidad de Actuación, delimitada por las calles de las Azucenas, Miosotis, Fereluz y Fray Junípero Serra, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 73 e) del Reglamento de Gestión Urbanística.

Tercero. Condicionar dicha declaración a la efectiva cesión en favor del Ayuntamiento de todos los terrenos objeto de la misma, libres de cargas y gravámenes, así como la urbanización de los mismos con arreglo a las indicaciones que les sean señaladas por los Servicios técnicos de esta Gerencia Municipal de Urbanismo.

61. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para la parcela 6, polígono 1, sector 1 del Plan Parcial, Ampliación Casa de Campo, comprendido en el Área de Planeamiento Diferenciado 9/5, presentado por don José Villegas Pérez, en representación de V. y P. Gestión, S. A.

62. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle presentado por la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, para la construcción del nuevo Tanatorio Sur en la avenida de la Princesa Juana de Austria, con vuelta a la avenida de Abrantes.

Área de Infraestructuras y Obras

63. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones generales, particulares y económico-administrativas, en los que se incluye cláusula de revisión de precios, así como los cuadros de precios a regir en la contratación del servicio de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes.

Segundo. El importe estimado para el año 1990, correspondiente a los meses de agosto a diciembre, ambos inclusive, se cifra en las siguientes cantidades: Zona 1.ª (Distritos de Ciudad Lineal, Salamanca, San Blas, Chamartín, Hortaleza, Barajas y Parque de la Fuente del Berro), 66.948.435 pesetas; Zona 2.ª (Distritos de Retiro, Moratalaz, Puente de Vallecas, Vicalvaro, Villa de Vallecas y Parque del Retiro), 56.158.840 pesetas; Zona 3.ª (Distritos de Villaverde, Latina, Carabanchel, Usera, Arganzuela, Parque de

Enrique Tierno Galván y Parque del Puente de Toledo), 79.604.765 pesetas, y Zona 4.ª (Distritos de Centro, Fuencarral, Chamberí, Tetuán, Moncloa y Parques de la Casa de Campo y del Oeste), 75.371.720 pesetas; siendo cargo la suma de los importes citados, de 278.083.760 pesetas, a la partida 130/263.0/642.0, Conservación y reparación de otras inversiones, del presupuesto municipal de 1990; comprometiéndose la Corporación a establecer anualmente la adecuada consignación en presupuestos sucesivos hasta la finalización del contrato.

Tercero. Convocar, a efectos de la adjudicación de dicho servicio, el correspondiente concurso público, forma de contratación aplicable en base al apartado 3 del artículo 118 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

64. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Denegar, en base al informe emitido por el Departamento de Mobiliario Urbano, las reclamaciones formuladas por Corporación Española de Mobiliario Urbano, S. A. (CEMUSA), contra los pliegos de condiciones del concurso de diseño, instalación y conservación de marquesinas en las paradas de autobuses aprobados por acuerdo plenario de 28 de febrero de 1990.

Segundo. Proseguir la tramitación del expediente en orden a la convocatoria del expresado concurso.

Tercero. El presente acuerdo se notificará a la empresa reclamante junto con fotocopia del informe del Departamento de Mobiliario Urbano que ha servido de base a la denegación contenida en el anterior apartado primero.

65. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de construcción de una Casa de Cultura de Carabanchel, calle de Eugenia de Montijo, número 105, del Distrito de Carabanchel, realizadas por Construcciones y Contratas, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 27 de junio de 1983, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 631.000 pesetas, según carta de pago número 16.258 de 5 de octubre de 1982, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Área de Medio Ambiente

66. Desestimar, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, la reclamación de daños, por importe de 50.000 pesetas, solicitada por doña Felicitas Fernández Pérez, por los desperfectos ocasionados en el vehículo de su propiedad, matrícula M-4390-BZ.

67. Conceder a don Jorge Ruiz Arias, con Documento Nacional de Identidad número 26.667.252, una subvención de 94.547 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

68. Conceder a don Baudilio Sevilla Díez, con Documento Nacional de Identidad número 707.821, una subvención de 100.500 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

69. Conceder a don Mariano Ruiz García (Residencia Geriátrica Villa Josefina), con Documento Nacional de Identidad número 324.052, una subvención de 203.244 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

70. Conceder a don Manuel Jiménez Quílez, con Documento Nacional de Identidad número 2.677.161, una subvención de 372.961 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

71. Conceder a don Julio Carlos Petrement Eguiluz, con Documento Nacional de Identidad número 1.214.382, una subvención de 223.283 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

72. Conceder a don Miguel Jorge Rodríguez, con Documento Nacional de Identidad número 36.775.548, una subvención de 103.612 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

73. Conceder a don Antonio Ramírez Fernández, con Documento Nacional de Identidad número 2.669.987, una subvención de 120.904 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

74. Conceder a don José Manuel Jiménez Carrizosa, con Documento Nacional de Identidad número 80.022.275, una subvención de 148.417 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

75. Conceder a don Luis Serrano Roldán, con Documento Nacional de Identidad número 50.279.237, una subvención de 141.120 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

76. Conceder a don Ampelio Gutiérrez Cuesta, con Documento Nacional de Identidad número 16.775.833, una subvención de 101.920 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

77. Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Víctor Andrés Belaúnde, 2-4, cuyo representante legal es don Jesús Bescos Torres, con Documento Nacional de Identidad número 17.886.300, una subvención de 2.598.955 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo C, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

78. Conceder a don Gabino Alba Corral, con Documento Nacional de Identidad número 4.077.902, una subvención de 137.200 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

79. Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de los Ferroviarios, 16, cuyo representante legal es don Victorio Cortés López, con Documento Nacional de Identidad número 1.574.308, una subvención de 298.562 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

80. Conceder a la Comunidad de Propietarios de la Gran Vía, número 31, con CIF E-78160431, una subvención de 3.202.072 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

81. Conceder a la Comunidad de Propietarios de la glorieta de Luca de Tena, 6, cuyo representante legal es don Manuel Ahuja Alonso, con Documento Nacional de Identidad número 2.088.622,

una subvención de 1.328.586 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

82. Conceder a don Ildefonso Alier Gándaras, con Documento Nacional de Identidad número 50.539.696, una subvención de 267.567 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

83. Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de la Virgen de África, 28, cuyo representante legal es don Felicitó Sobrino Sobrino, con Documento Nacional de Identidad número 652.518, una subvención de 914.409 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo C, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

84. Conceder a don Santiago Manzano Fernández, con Documento Nacional de Identidad número 70.990.880, una subvención de 235.210 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

85. Conceder a don Rafael Sánchez Otero, con Documento Nacional de Identidad número 1.506.082, una subvención de 182.831 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

86. Conceder a don Baltasar Lorenzo Martín, con Documento Nacional de Identidad número 1.532.543, una subvención de 258.569 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

87. Conceder a doña Rocío Llorca Garrigós, con Documento Nacional de Identidad número 21.448.294, una subvención de 133.280 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

88. Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del Doctor Fleming, 25, cuyo representante legal es don Fernando Contreras Martínez, con Documento Nacional de Identidad número 1.475.053, una subvención de 2.015.865 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas-oil, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

89. Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del Profesor Waskman, 3, con NIF 79.293.411, una subvención de 1.906.692 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

90. Conceder a don Francisco Javier López Fraguas, con Documento Nacional de Identidad número 51.334.962, una subvención de 115.808 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

91. Conceder a don Juan Francisco Matesanz Lucía, con Documento Nacional de Identidad número 3.421.903, una subvención de 132.653 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

92. Conceder a doña Ana Serrats Plet, con Documento Nacional de Identidad número 5.379.120, una subvención de 264.617 pesetas,

con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

93. Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Gaztambide, 6, cuyo representante legal es don Ángel Collado Gallo, con Documento Nacional de Identidad número 1.376.384, una subvención de 2.739.274 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

94. Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Panamá, 10, cuyo representante legal es don Eugenio Municio Moreno, con Documento Nacional de Identidad número 776.276, una subvención de 1.809.360 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

95. Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Espronceda, 39, cuyo representante legal es don Timoteo Sanz Bustillo de la Peña Arévalo, con Documento Nacional de Identidad número 50.794.121, una subvención de 1.488.620 pesetas, con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990.

96. Desestimar, de conformidad con lo informado por el Departamento de Aguas y Saneamiento, la reclamación formulada por don Julio Barrera Sánchez contra el acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1989, por el que se declaraba desierto el concurso convocado para la realización del servicio de mantenimiento y explotación de las fuentes ornamentales, lagos y estanques de Madrid y se convocaba nuevo concurso.

97. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas, en los que se incluye cláusula de revisión de precios, a regir en el concurso público para la realización del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Butarque, por un precio tipo de 520.000.000 de pesetas, siendo el plazo de duración de cinco años, prorrogables por tres años más, año a año.

Segundo. Contraer la cantidad de 130.000.000 de pesetas, coste previsto para el presente año (del 1 de octubre al 31 de diciembre de 1990), con cargo al presupuesto general ordinario de gastos de 1990.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso para la contratación de que se trata, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

98. De conformidad con los informes emitidos por los Servicios Técnicos competentes, desestimar las solicitudes de indemnización por daños a vehículo de su propiedad, formulada por don Emilio Sánchez del Corral.

Área de Hacienda y Economía

99. Aprobar la cuenta de tesorería del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid y de la Gerencia Municipal de Urbanismo correspondiente al tercer trimestre de 1989.

100. Aprobar la cuenta de tesorería del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid y de la Gerencia Municipal de Urbanismo correspondiente al cuarto trimestre de 1989.

101. Aprobar la cuenta general de Valores independientes y auxiliares del presupuesto de este Ayuntamiento correspondiente al ejercicio de 1989.

102. Adoptar, en cuarenta expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar el canon actualizado para todo el año 1990 del contrato del servicio de Recogida de Residuos Sólidos Urbanos, Zonas Central y Periférica, adjudicado a FOCSA por valor igual a 7.171 pesetas/Tm. hasta un volumen de 862.000 Tm. El tonelaje anual excedente de este nivel se abonará con el mismo canon reducido en un 50 por 100.

Dicho canon incluye el IVA correspondiente, al tipo vigente del 6 por 100.

2) Aprobar los cánones actualizados para el período de 1990, en que esté vigente el contrato de conservación de diversas Zonas Verdes en la Zona 7 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 7, S. A., por unos valores iguales a:

CÁNONES 1990:

Parque Lineal del Manzanares y M-30 133.760.310 pesetas/año.

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 12 por 100 para el resto de la conservación, y serán abonados por dozavas partes mensuales.

3) Aprobar los cánones actualizados para el período de 1990, en que esté vigente el contrato de conservación de diversas Zonas Verdes en la Zona 1 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 1, S. A. (Distritos: Centro, Arganzuela, Retiro, Salamanca, Tetuán y Chamberí), por unos valores iguales a:

CÁNONES 1990:

Centro 69.308.882 pesetas/año.
Arganzuela 23.083.690 pesetas/año.
Retiro 52.995.760 pesetas/año.
Salamanca 54.064.805 pesetas/año.
Tetuán 45.919.167 pesetas/año.
Chamberí 36.980.297 pesetas/año.

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 12 por 100 para el resto de la conservación, y serán abonados por dozavas partes mensuales.

4) Aprobar los cánones actualizados para el período de 1990, en que esté vigente el contrato de conservación de diversas Zonas Verdes en la Zona 2 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 2, S. A. (Distritos: Chamartín y Fuencarral-El Pardo), por unos valores iguales a:

CÁNONES 1990:

Chamartín 80.533.163 pesetas/año.
Fuencarral-El Pardo ... 227.490.673 pesetas/año.

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 12 por 100 para el resto de la conservación, y serán abonados por dozavas partes mensuales.

5) Aprobar los cánones actualizados para el período de 1990, en que esté vigente el contrato de conservación de diversas Zonas Verdes en la Zona 3 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 3, S. A. (Distritos: Moncloa-Aravaca y Latina), por unos valores iguales a:

CÁNONES 1990:

Moncloa-Aravaca 89.859.155 pesetas/año.
Latina 138.807.405 pesetas/año.

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 12 por 100 para el resto de la conservación, y serán abonados por dozavas partes mensuales.

6) Aprobar los cánones actualizados para el período de 1990, en que esté vigente el contrato de conservación de diversas Zonas Verdes en la Zona 4 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 4, S. A. (Distritos: Carabanchel, Usera y Villaverde), por unos valores iguales a:

CÁNONES 1990:

Carabanchel	145.342.243 pesetas/año.
Usera	128.318.552 pesetas/año.
Villaverde	89.211.168 pesetas/año.

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 12 por 100 para el resto de la conservación, y serán abonados por dozavas partes mensuales.

7) Aprobar los cánones actualizados para el período de 1990, en que esté vigente el contrato de conservación de diversas Zonas Verdes en la Zona 5 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 5, S. A. (Distritos: Puente de Vallecas, Moratalaz, Villa de Vallecas y Vicálvaro), por unos valores iguales a:

CÁNONES 1990:

Puente de Vallecas	194.489.783 pesetas/año.
Moratalaz	72.504.856 pesetas/año.
Villa de Vallecas	55.152.773 pesetas/año.
Vicálvaro	33.542.837 pesetas/año.

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 12 por 100 para el resto de la conservación, y serán abonados por dozavas partes mensuales.

8) Aprobar los cánones actualizados para el período de 1990, en que esté vigente el contrato de conservación de diversas Zonas Verdes en la Zona 6 del Municipio de Madrid, adjudicado a Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 6, S. A., por unos valores iguales a:

CÁNONES 1990:

Ciudad Lineal	98.106.134 pesetas/año.
Hortaleza	74.377.729 pesetas/año.
San Blas	88.960.335 pesetas/año.
Barajas	8.434.884 pesetas/año.
Parque Alameda de Osuna	15.549.031 pesetas/año.

Estos cánones incluyen el IVA al tipo correspondiente, 6 por 100 para la limpieza de parques públicos y 12 por 100 para el resto de la conservación, y serán abonados por dozavas partes mensuales.

9) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de conservación y reparación de las galerías de servicio de Madrid, adjudicado a Fercaber, S. A., por un valor igual a: $Kt = 1.036793$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

10) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de control de calidad de las obras municipales, adjudicado a Intemac, S. A., y Euroconsult, Sociedad Anónima, por valor igual a $Kt = 1.104186$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

11) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de control de calidad de las obras municipales, adjudicado a Tecnos, S. A., Goyteco, S. A., y Servicios Metalúrgicos, S. A., conjunta y solidariamente, por un valor igual a: $Kt = 1.104186$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

12) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de las obras de conservación y reforma de los pavimentos de Madrid, adjudicado a Peninsular de Asfaltos, S. A. (PACSA), Zona 1.ª, por un valor igual a: $Kt = 1.047290$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación, en cuanto a la conservación por medición y sobre el canon adjudicado

vigente para el tercer año y sucesivos en el caso de conservación por canon.

13) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de las obras de conservación y reforma de los pavimentos de Madrid, adjudicado a CYCSA, Zona 2.ª, por un valor igual a: $Kt = 1.047290$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación, en cuanto a la conservación por medición y sobre el canon adjudicado vigente para el tercer año y sucesivos en el caso de conservación por canon.

14) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de obras de conservación y reforma de los pavimentos de Madrid, adjudicado a Juan Velasco Velázquez, S. A., Zona 3.ª, por un valor igual a: $Kt = 1.047290$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación, en cuanto a la conservación por medición y sobre el canon adjudicado vigente para el tercer año y sucesivos en el caso de conservación por canon.

15) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de obras de conservación y reforma de los pavimentos de Madrid, adjudicado a Francisco Portillo, S. A., Zona 4.ª, por un valor igual a: $Kt = 1.047290$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

16) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de suministro, conservación e instalación de señales fijas y cartelas en el término municipal de Madrid, adjudicado a Montajes y Obras, S. A. (MOSA), por un valor igual a: $Kt = 1.223996$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

17) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de servicio de limpieza y conservación de la red de alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A. (PACSA), por un valor igual a:

Limpieza y colaboración en la inspección: $Kt = 1.198191$.

Conservación de la red: $Kt = 1.183414$.

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

18) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato del servicio de limpieza y conservación de la red de alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado a Construcciones y Contratas, S. A. (CYCSA), por un valor igual a:

Limpieza y colaboración en la inspección: $Kt = 1.198191$.

Conservación de la red: $Kt = 1.183414$.

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

19) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a julio de 1990, del contrato de conservación y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado a CABBSA, por un valor igual a:

Kt enero = 1.12864

Kt febrero = 1.14013

Kt marzo = 1.15173

Kt abril = 1.16346

Kt mayo = 1.17530

Kt junio = 1.18726

Kt julio = 1.19935

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados según acuerdo de la Comisión de Gobierno de 18 de julio de 1986, con su correspondiente baja de adjudicación y de

acuerdo con las especificaciones del pliego de condiciones de este contrato.

20) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a julio de 1990, del contrato de conservación y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado a Ginés Navarro Construcciones, S. A., por un valor igual a:

Kt enero = 1.12864
Kt febrero = 1.14013
Kt marzo = 1.15173
Kt abril = 1.16346
Kt mayo = 1.17530
Kt junio = 1.18726
Kt julio = 1.19935

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados según acuerdo de la Comisión de Gobierno de 18 de julio de 1986, con su correspondiente baja de adjudicación y de acuerdo con las especificaciones del pliego de condiciones de este contrato.

21) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a julio de 1990, del contrato de conservación y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado a CYCSA, por un valor igual a:

Kt enero = 1.12864
Kt febrero = 1.14013
Kt marzo = 1.15173
Kt abril = 1.16346
Kt mayo = 1.17530
Kt junio = 1.18726
Kt julio = 1.19935

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados según acuerdo de la Comisión de Gobierno de 18 de julio de 1986, con su correspondiente baja de adjudicación y de acuerdo con las especificaciones del pliego de condiciones de este contrato.

22) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a julio de 1990, del contrato de conservación y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado a Ortiz y Compañía, S. A., por un valor igual a:

Kt enero = 1.12864
Kt febrero = 1.14013
Kt marzo = 1.15173
Kt abril = 1.16346
Kt mayo = 1.17530
Kt junio = 1.18726
Kt julio = 1.19935

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados según acuerdo de la Comisión de Gobierno de 18 de julio de 1986, con su correspondiente baja de adjudicación y de acuerdo con las especificaciones del pliego de condiciones de este contrato.

23) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a julio de 1990, del contrato de conservación y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado a J. Fernández Molina Construcciones, S. A., por un valor igual a:

Kt enero = 1.12864
Kt febrero = 1.14013
Kt marzo = 1.15173
Kt abril = 1.16346
Kt mayo = 1.17530
Kt junio = 1.18726
Kt julio = 1.19935

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados según acuerdo de la Comisión de Gobierno de 18 de julio de 1986, con su correspondiente baja de adjudicación y de

acuerdo con las especificaciones del pliego de condiciones de este contrato.

24) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a julio de 1990, del contrato de conservación y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado a Serrazar, S. L., y Construcciones Francisco Carrasco Novillo, S. A., conjunta y solidariamente, por un valor igual a:

Kt enero = 1.12864
Kt febrero = 1.14013
Kt marzo = 1.15173
Kt abril = 1.16346
Kt mayo = 1.17530
Kt junio = 1.18726
Kt julio = 1.19935

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados según acuerdo de la Comisión de Gobierno de 18 de julio de 1986, con su correspondiente baja de adjudicación y de acuerdo con las especificaciones del pliego de condiciones de este contrato.

25) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a julio de 1990, del contrato de conservación y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado a Cles de Mantenimiento Integral, S. A., por un valor igual a:

Kt enero = 1.12864
Kt febrero = 1.14013
Kt marzo = 1.15173
Kt abril = 1.16346
Kt mayo = 1.17530
Kt junio = 1.18726
Kt julio = 1.19935

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados según acuerdo de la Comisión de Gobierno de 18 de julio de 1986, con su correspondiente baja de adjudicación y de acuerdo con las especificaciones del pliego de condiciones de este contrato.

26) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de conservación y entretenimiento de los alumbrados artísticos en fuentes, monumentos, pasos a desnivel, centros de transformación e instalaciones de climatización del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado a Espel, S. A., por un valor igual a:

a) Mano de obra: Km = 1.264451
b) Conservación: Kc = 1.278040
c) Reposiciones: Kr = 1.257562

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

27) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato del servicio de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático, adjudicado a SICE, S. A., por un valor igual a:

Kt para instalación de semáforos: Kt = 1.026910.
Kt para conservación de instalaciones de semáforos: Kt = 1.025017.

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

28) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato del servicio de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático, adjudicado a S.A.I.N.C.O., S. A., por un valor igual a:

Kt para instalación de semáforos: Kt = 1.026910.
Kt para conservación de instalaciones de semáforos: Kt = 1.025017.

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

29) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a mayo del año 1990, del contrato del servicio de conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público, adjudicado a Bacer, S. A., por un valor igual a:

- a) Mano de obra: Km
 Kt enero = 1.417674795
 Kt febrero = 1.427970600
 Kt marzo = 1.438341178
 Kt abril = 1.448787072
 Kt mayo = 1.459308828
- b) Conservación: Kc
 Kt enero = 1.433645752
 Kt febrero = 1.445812764
 Kt marzo = 1.455228936
 Kt abril = 1.464706433
 Kt mayo = 1.474256550
- c) Reposiciones: Kr
 Kt enero = 1.406683748
 Kt febrero = 1.413889400
 Kt marzo = 1.421131962
 Kt abril = 1.428411624
 Kt mayo = 1.435728575

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

30) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a mayo del año 1990, del contrato del servicio de conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público, adjudicado a Imes, S. A., por un valor igual a:

- a) Mano de obra: Km
 Kt enero = 1.417674795
 Kt febrero = 1.427970600
 Kt marzo = 1.438341178
 Kt abril = 1.448787072
 Kt mayo = 1.459308828
- b) Conservación: Kc
 Kt enero = 1.433645752
 Kt febrero = 1.445812764
 Kt marzo = 1.455228936
 Kt abril = 1.464706433
 Kt mayo = 1.474256550
- c) Reposiciones: Kr
 Kt enero = 1.406683748
 Kt febrero = 1.413889400
 Kt marzo = 1.421131962
 Kt abril = 1.428411624
 Kt mayo = 1.435728575

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

31) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a junio del año 1990, del contrato del servicio de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes de la zona oeste de Madrid, adjudicado a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A. (PACSA), por un valor igual a:

- Kt enero = 1.315536034
 Kt febrero = 1.329332786
 Kt marzo = 1.343274233
 Kt abril = 1.357361891
 Kt mayo = 1.371597295
 Kt junio = 1.385981993

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

32) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a junio del año 1990, del contrato del servicio de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes de la zona este de Madrid, adjudicado a Construcciones y Contratas, S. A. (CYCSA), por un valor igual a:

- Kt enero = 1.315536034
 Kt febrero = 1.329332786
 Kt marzo = 1.343274233
 Kt abril = 1.357361891
 Kt mayo = 1.371597295
 Kt junio = 1.385981993

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

Asimismo, se aplicará el descuento del 7 por 100 derivado del acuerdo del Pleno municipal de 28 de septiembre de 1984, referente a normas de pago de este contrato.

33) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de vigilancia, conservación y auscultación de los pasos a distinto nivel de vehículos y peatonales del Ayuntamiento de Madrid, adjudicado a Fercaber, S. A., por un valor igual a: Kt = 1.045150.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

34) Aprobar los cánones actualizados para el período de 1990 en que esté vigente el contrato del servicio de explotación de residuos sólidos urbanos de Valdemingómez, adjudicado a Vertedero de Residuos, S. A. (Vertresa), por un valor igual a:

	Pesetas/Tm
1. Canon por trituración y transporte	577,596
2. Canon por explanación y compactación ...	120,790
3. Canon por instalación y mantenimiento del nuevo alumbrado y mantenimiento del actual	2,810
4. Canon por construcción y mantenimiento de la red de accesos interiores y exteriores a construir y mantenimiento de la actual	17,314
5. Canon en concepto de mantenimiento de la red automática para la transmisión de datos.	42,231
6. Canon por mantenimiento y construcción, si fuera necesario, de edificaciones y creación y mantenimiento de jardinería	7,654
7. Canon en concepto de mantenimiento y construcción de la red de saneamiento, drenaje y estaciones depuradoras	15,176
8. Canon por eliminación de animales muertos	21,923
TOTAL	805,494

Dichos cánones incluyen el IGTE de oferta (2,7 por 100), que hay que descontar según el Real Decreto 2.444/1985, de 27 de diciembre, y añadir el IVA que corresponda al tipo vigente del 6 por 100.

35) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de transporte de vallas, palenques y otros elementos de mobiliario urbano, adjudicado a Cles de Mantenimiento Integral, S. A., por un valor igual a: Kt = 1.189123.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

36) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de trabajos de señalización mediante marcas viales (zona este), adjudicado a Grupo de Pinturas Industriales, S. A., por un valor igual a: Kt = 1.101922.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

37) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de trabajos de señalización mediante marcas viales (zona oeste), adjudicado a Montajes y Obras, S. A. (MOSA), por un valor igual a $Kt = 1.101922$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

38) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de obras de apeos, demoliciones, reparaciones y consolidación de edificaciones (zona B-oeste), adjudicado a Ortiz y Compañía, S. A., por un valor igual a: $Kt = 1.076555$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

39) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1990, del contrato de obras de apeos, demoliciones, reparaciones y consolidación de edificaciones (zona A-este), adjudicado a Construcciones y Contratas, S. A. (CYCSA), por un valor igual a: $Kt = 1.076555$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

40) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a junio de 1990, del contrato de mantenimiento y limpieza de vasos de agua de las fuentes ornamentales, así como del tratamiento de sus aguas, adjudicado a IMES, S. A., por un valor igual a:

Kt enero = 1.386710

Kt febrero = 1.401188

Kt marzo = 1.415816

Kt abril = 1.430598

Kt mayo = 1.445533

Kt junio = 1.460625

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

Asimismo, se aplicará el descuento del 7 por 100 derivado del acuerdo del Pleno municipal de 27 de diciembre de 1984, referente a normas de pago de este contrato.

103. Adoptar, en veinticinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Celso García, Sociedad Anónima, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de radicación en relación a la finca sita en la calle de Cadarso, 6.

2) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Celso García, Sociedad Anónima, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de radicación en relación a la finca sita en la avenida de Concha Espina, 6.

3) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Celso García, Sociedad Anónima, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de radicación en relación a la finca sita en la calle del Conde de Peñalver, 2.

4) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Celso García, Sociedad Anónima, contra resolución dictada por el Tribunal Eco-

nómico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de radicación en relación a la finca sita en la calle de Alberto Aguilera, 62.

5) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Celso García, Sociedad Anónima, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de radicación en relación a la finca sita en la calle de Serrano, 32.

6) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Celso García, Sociedad Anónima, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de radicación en relación a la finca sita en la Puerta del Sol, 11.

7) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Celso García, Sociedad Anónima, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de radicación en relación a la finca sita en la calle de Fuencarral, 107.

8) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Celso García, Sociedad Anónima, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de radicación en relación a la finca sita en la calle de Alberto Aguilera, 62.

9) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Celso García, Sociedad Anónima, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de radicación en relación a la finca sita en la Gran Vía, 59.

10) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Congregación de las Hermanitas de los Pobres contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de tasa de recogida de residuos sólidos en relación a la finca sita en la calle del Buen Suceso, 12.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Cerviño Silván contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional), de 27 de noviembre de 1986, dictada en la reclamación por el concepto de recogida de residuos sólidos urbanos en relación con finca en la calle de Las Pedroñeras, 35.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por BNO., S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional), dictada en la reclamación por el concepto de recogida de residuos sólidos urbanos en relación con la finca número 46 bis de la avenida de Alberto Alcocer.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Matilde Chicote Conde contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional), de 29 de abril de 1987, dictada en la reclamación promovida con motivo de haberse practicado liquidación de intereses de demora por el concepto de gastos suntuarios en relación con el bar sito en la Gran Vía, 12.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Susana Andonegui Aramburu contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional), de 29 de septiembre de 1987, dictada en la reclamación por el concepto de contribuciones especiales en relación con una finca sin número de la calle del Puenteillo. Cuantía, 146.063 pesetas.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (hoy Regional) dictadas en las reclamaciones de 27 de noviembre de 1986 y en la reclamación de 22 de diciembre de 1986, por el concepto de licencia de obras en relación con la finca número 48 de la calle de Orense.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Comunidad de Madrid contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, de 26 de febrero de 1987, dictada en la reclamación por el concepto de licencia de obras en relación con una finca sin número en la Puerta del Sol (Casa de Correos). Cuantía, 192.709 pesetas.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, de 26 de febrero de 1987, dictada en las reclamaciones por el concepto de licencia de obras en relación con la finca número 296 de la avenida de Aragón. Cuantía, 66.885 pesetas.

18) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Manuel Galán Gallardo contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional), de 29 de enero de 1987, dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto derecha y plaza de garaje de la calle de Cea Bermúdez, 56. Cuantía total, 773.200 pesetas. (Mayor cuantía, 762.429 pesetas).

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vidrieras Españolas, Vicasa, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional), de 29 de enero de 1987, dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con edificio en la calle de Téllez, 8 y 10. Cuantía, 462.295 pesetas.

20) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Concepción de la Peña Sainz contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional), de 29 de enero de 1987, dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la casa número 11 de la calle Mayor. Cuantía, 699.308 pesetas, incluido el recargo del 20 por 100 de apremio y costas.

21) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Eurocis, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional), de 29 de enero de 1987, dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el garaje y trastero en la calle de María de Molina, 48, 50 y 56 duplicado. Cuantía total: 315.023 pesetas.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Eléctrica del Oeste, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional), de 22 de diciembre de 1986, dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso entresuelo de la plaza de la Lealtad, 3. Cuantía, 1.192.721 pesetas.

23) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ascensión Concepción de Coo Román contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional), de 22 de diciembre de 1986, dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda B de la calle de Galileo, 66. Cuantía, 64.909 pesetas.

24) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Instituto Nacional de la Salud contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional), de 30 de marzo de 1985, dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con solares destinados a la ubicación del Centro Ramón y Cajal.

25) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto por don Félix José García Rodrigo, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, seguido actualmente ante la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial (actualmente Regional), de 28 de febrero de 1986, dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en el paseo de la Castellana, 245, y varias plazas de garaje. Cuantía total, 265.935 pesetas.

104. Adoptar, en cincuenta y tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta)

del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución municipal dictada por el ilustrísimo señor Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de tasa de vigilantes nocturnos en relación con el local sito en la plaza de España, 2.

2) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Félix Sevillano Simón contra resolución municipal dictada por el ilustrísimo señor Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de impuesto de radicación en relación con el local sito en la calle de Juan Bravo, 58.

3) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, contra resolución municipal dictada por el ilustrísimo señor Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de impuesto de radicación en relación con el local sito en la finca 101 de la calle de Rocafort (sucursal 1.818).

4) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por PACYS (Asociación de Padres de Niños Afectados) contra resolución municipal dictada por el ilustrísimo señor Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de radicación en relación con el local sito en la avenida de Rafaela Ybarra, sin número (frente al Parque de la Paloma).

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Administración del Estado contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras (conservación y acondicionamiento) en relación con el Aeropuerto de Madrid/Cuatro Vientos.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Arroyo Albarrán contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras en relación con la finca número 4 de la calle del Andarrios.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Barclays Bank, S. A. E., contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras en relación con la finca número 1 de la plaza de Colón.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ason, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras en relación con parcela B-2 del Polígono Azca de la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 65.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia,

interpuesto por Inversiones Inmobiliarias, S. A. (Inisa) contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras en relación con la finca número 141 del paseo de la Castellana.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Junta de Construcciones, Instalaciones y Equipo Escolar contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras en relación con una finca sin número de la calle de Jesús Maestro.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras (demarcación, alineaciones y rasantes) en relación con la finca sita en la calle de Pedro Unanue, 7.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras en relación con la finca número 8 de la calle de Torres Miranda.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Administración del Estado contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras en relación con la parcela 15 de la calle de los Barros.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Administración del Estado contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras en relación con la finca número 43 de la calle de Argumosa.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Administración del Estado contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras en relación con una finca sin número de la calle de la Isla Malaíta.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras por instalación de elementos en relación con una finca sin número de la calle de Eduardo Morales.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Unión Alcohólica Española, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras por instalación de elementos en relación con la finca sita en la calle de Embajadores, 175.

18) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Vasco Central, S. A., contra liquida-

ción practicada por el concepto de licencia de obras por instalaciones generales en relación con una finca sin número de la plaza de Carlos Trías Bertrán.

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera) del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, interpuesto por don José Bustamante Ezpeleta, en nombre y representación de Hermanitas de los Pobres, contra liquidación practicada por el concepto de licencia de obras y vallas en relación con la finca número 7 de la calle de Almagro.

20) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Distribución de Muebles y Estanterías, S. A. (Dis-mesa) contra liquidación practicada por el concepto de licencia de apertura en relación con el local comercial en la calle del Ingeniero Conde de Torroja, 20.

21) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, que se tramita en la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Naredo Fabián contra resolución municipal dictada por el ilustrísimo señor Concejal Delegado de Hacienda y Economía, que ha desestimado el recurso de reposición en relación a la liquidación practicada por el concepto de tasa de recogida de residuos sólidos urbanos en relación con el local sito en la calle de Modesto Lafuente, 78.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por BNO., S. A., contra liquidación de intereses de demora practicada por el concepto de recogida de residuos sólidos urbanos en relación con la finca número 46 bis de la avenida de Alberto Alcocer.

23) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local 60 de la plaza del Conde del Valle del Súchil, 20.

24) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto por don Claudio González Galán, ante la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, seguido actualmente ante la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del Pico Saltadero, 4.

25) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fábrega Empresa Constructora, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela E-1 de la avenida de la Paz.

26) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Carlos Mazo Iglesias contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre el incremento del

valor de los terrenos en relación con el piso segundo B de la avenida de la Reina Victoria, 33.

27) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Lourdes Manrique Manrique contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo B de la calle de Hernani, número 57, y plaza de garaje 52 de la calle del Comandante Zorita, número 12.

28) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Julia Peñalver Sánchez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo y garaje en la calle de Hernani, 57.

29) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Pineda Aparicio y don Fernando Pineda Pascual contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero de la calle de José Abascal, 53.

30) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan María Delgado Fernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso undécimo H, escalera 2, de la calle del Caribe, bloque W-2.

31) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Vicente Pujol Maresma contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje número 2 de la calle del Caribe, 2.

32) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 710 de la calle de Magallanes, 1.

33) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Gabriel de Diego Quevedo, en nombre y representación de Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 913 de la calle de Magallanes, 1.

34) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 304 de la calle de San Bernardo, número 107.

35) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 415 de la calle de San Bernardo, 107.

36) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 804 de la calle de San Bernardo, 107.

37) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 810 de la calle de San Bernardo, 107.

38) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 909 de la calle de San Bernardo, número 107.

39) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Vicente Pujol Maresma contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso decimotercero H, escalera 2, de la calle del Caribe, 2.

40) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto A derecha de la calle de Fernando el Católico, 11.

41) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local número 3 de la calle de los Arapiles, 21.

42) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca número 8 de la calle de Rodríguez San Pedro.

43) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local 8, oficina F, de la calle de Vallehermoso, 32.

44) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 1.101 de la calle de San Bernardo, número 107.

45) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 1.003 de la calle de San Bernardo, número 107.

46) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 912 de la calle de San Bernardo, número 107.

47) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 1.002 de la calle de San Bernardo, número 107.

48) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto derecha de la calle de Vallehermoso, número 34.

49) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Eurobuilding, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con solar en la calle de Orense.

50) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Jesús Fernández Fernández y otros contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de la Sierra Menara, 5, y otras.

51) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Cardona López contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje 19 de la calle del Padre Claret, 7.

52) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Monasterio de Nuestra Señora de Montserrat contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la calle de Jesús del Valle, 29.

53) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Lucía Sierra Bermejo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

105. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Inmobiliaria Ikasa, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada en 2 de octubre de 1989, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la casa número 107 de la calle de Atocha. Cuantía, 4.892.072 pesetas.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por la Hermandad Nacional de Previsión Social de Arquitectos Superiores contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en 27 de julio de 1989, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca número 47 de la calle de la Princesa.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Rescasa, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada en 2 de octubre de 1989 por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca número 13 de la calle de la Princesa. Cuantía, 9.914.439 pesetas.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Adriática, S. A. de Seguros y Reaseguros, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada en 2 de octubre de 1989, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con solar en el paseo de la Castellana, 39. Cuantía, 2.902.975 pesetas.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Adriática, S. A. de Seguros y Reaseguros, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada en 19 de octubre de 1989 por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca número 27 de la calle de Velázquez. Cuantía, 8.149.807 pesetas.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por doña Teresa de la Peña Sánchez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada en 19 de octubre de 1989, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con varias fincas en Barajas.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Estación de Servicios Santa Eulalia contra resolución del Tri-

bunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada en 2 de octubre de 1989, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcelas en el paseo de las Yserías, 25.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Alonso y Compañía, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada en 2 de octubre de 1989, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de la Princesa, 63.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por don Manuel Jáuregui González contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada en 19 de octubre de 1989, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el edificio en la calle de Quintiliano, 4, con vuelta a la de Luis Cabrera, 7. Cuantía, 8.151.583 pesetas.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Inmobiliaria Calvo Bárbara, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada en 29 de mayo de 1989, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca número 25 del paseo de Recoletos. Cuantía, 16.583.943 pesetas.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Prensa Española, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Antonio López, 247.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Inversiones Inmobiliarias, S. A. (INISA), contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada en 8 de junio de 1989, por el concepto de impuesto sobre solares sin edificar en relación con la finca número 61 de la avenida del Generalísimo (actualmente paseo de la Castellana). Cuantía, 8.380.805 pesetas.

106. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de 30 de marzo de 1990, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cubiertas y MZOV, Sociedad Anónima, contra desestimaciones de los recursos de reposición interpuestos contra Decretos del señor Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, de 24 de noviembre y 15 de diciembre de 1987, mediante los que se confirmaban las liquidaciones practicadas por aplicación del IVA en diversas certificaciones de obras.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de 30 de abril de 1990, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tri-

bunal Superior de Justicia de Madrid, por Construcciones Velasco, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, de 31 de mayo de 1988, por el que se desestimó la reclamación formulada sobre diferencias por liquidaciones del IVA en las certificaciones números 3, 4, 5, 6 y 7 liquidación, correspondientes a la obra denominada plaza de los Guardias de Corps. Limitación de tráfico.

3) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de 30 de abril de 1990, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Construcciones Velasco, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, de 31 de mayo de 1988, por el que se desestimó la reclamación formulada sobre diferencias por liquidaciones del IVA en las certificaciones números 4, 6 y 8 liquidación y adicional, correspondientes a la obra de ajardinamiento de la plaza de Pablo Rica.

4) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de 30 de abril de 1990, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Construcciones Velasco, Sociedad Anónima, contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, de 31 de mayo de 1988, por el que se desestimó la reclamación formulada sobre diferencias por liquidaciones del IVA en las certificaciones números 3, 4, 5, 6 y 7 liquidación, correspondiente a la obra denominada plaza de las Comendadoras. Limitación de tráfico.

5) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de 16 de marzo de 1990, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Eduardo Rodríguez González contra la desestimación acordada por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 4 de diciembre de 1987, de la reclamación interpuesta contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de las tasas por Servicios Especiales.

107. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 18 de enero pasado, estimatoria en parte del recurso de alzada interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la casa número 152 de la calle de Arturo Soria, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con un solar sito en el número 150 de la misma vía pública. Cuantía, 2.160.326 pesetas.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 18 de enero pasado, estimatoria en parte del recurso de alzada interpuesto por Edificaciones en Madrid y Provincias, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con locales, apartamentos y plazas de garaje sitos en la avenida del General Perón, 32.

108. Adoptar, en cuarenta y dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída

en la reclamación promovida por doña Montserrat Juárez Escribano por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, piso noveno F y E.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Enrique Naval Garavilla por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Gavilanes, 2, piso quinto derecha, plaza de garaje y cuarto trastero.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ramón Menéndez Mateos por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno derecha de la finca sita en la calle de los Valores, 2.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Manuel Hidalgo Huerta por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Julián Romea, 3, piso quinto A.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antolín Murias Fernández por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, apartamento quinto F.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Francisco Javier Fernández Roca por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, y plaza de garaje número 27.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Luis Manuel Oleaga González por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, y plaza de garaje número 41.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desesti-

matoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Vicente Cebrián Carabias por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, y plaza de garaje número 43.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Alejandro Fernández Sordo por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, y plaza de garaje número 28.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Fernando Díaz Gómez por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida de Aragón, 302, piso segundo derecha, plaza de garaje número 6 y participación en local número 21.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de la Moneda, número 10, piso sexto derecha.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por doña Petra Muñoz López por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Julián Romea, 5, piso primero B.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Molina Plata por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, y plaza de garaje número 35.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Vicente Cebrián Carabias por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, piso octavo B.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la

sentencia, dictada en 13 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Luis Felipe Arregui Lucea por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del Hermano Gárate, 2, bajo.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Francisco Javier Fernández Roca por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, piso tercero A.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Francisco Sanz Cagigas por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, número 9, apartamento cuarto A.

18) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Ignacio Rey Blanco por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, número 9, y plaza de garaje número 2.

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra reclamación promovida por don Francisco Sanz Cagigas por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, y plaza de garaje número 37.

20) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Luis Manuel Oleaga Gonzalo por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, piso séptimo A.

21) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Julián Conde Sáez por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de la Moneda, 10, piso séptimo izquierda.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Aseso-

ría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Salvador Zanón Mercado por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de San Pompeyo, 6, piso segundo izquierda.

23) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Ana Paz Jiménez Parras por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, piso quinto C.

24) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Pistas y Obras, S. A., por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en el Arroyo de Valdebernardo.

25) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Lorenzo Cea Castrillo por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en el paseo del Marqués de Monistrol, 140.

26) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Rosario Martínez-Cañabate Burgos por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, y plaza de garaje, 12.

27) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Pascual Becerra por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de los Valores, 4, piso bajo izquierda.

28) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Marín Arias contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Jorge Juan, 38, piso cuarto A.

29) Disponer que, de conformidad con el informe de la

Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Ildefonso del Moral Carro contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno C de la finca sita en la calle de Julián Romea, número 17.

30) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo Provincial, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Nuevo Toboso, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la transmisión de una parcela ubicada al sitio llamado Cerro de San Sebastián, Cuesta del Cuervo y Carril o Camino de Villarejos, en el término de Fuencarral.

31) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por Compañía Mercantil Nuevo Toboso, Sociedad Anónima, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con una parcela ubicada al sitio llamado Cerro de San Sebastián, Cuesta del Cuervo y Carril o Camino de Villarejos, en el término de Fuencarral.

32) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de noviembre de 1983 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por el Banco Exterior de España, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo A de la finca sita en la calle de Goya, 14.

33) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de tasa de alcantarillado en relación con fincas sitas en las calles de Miguel Yuste, 64, y Nistal, 13, avenida de Hellín, 38, y Gran Vía, 28.

34) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de tasa de alcantarillado en relación con finca sita en la calle de Torres Miranda, 8.

35) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de tasa de alcantarillado en relación con fincas sitas en las calles de Zurbarán, 12, Emilio Ferrari, 11, y carretera de la Playa, 130.

36) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial en 23 de septiembre de 1988, estimatoria de los recursos interpuestos por don Eduardo Rodríguez González, el primero contra acuerdo plenario de 25 de noviembre de 1983, aprobatorio de modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la tasa por estacionamiento vigilado, y el segundo contra desestimación, por silencio administrativo, de la reclamación que presentó ante el Tribunal Económico-Administrativo Provincial.

37) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Soledad Salamanca Laffitte contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre solares edificadas y sin edificar en relación con las parcelas 101, 102 y 103 de la calle de Somontes, del Sector Fuente-larreina, zona A-2 (Puerta de Hierro).

38) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, desestimando parcialmente el recurso interpuesto por Estacionamientos Palma, S. A., por el concepto de radicación, contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación correspondiente al local sito en la calle de Velázquez-Juan Bravo (aparcamiento).

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, estimando el recurso interpuesto por Sanber, S. A., por el concepto de radicación contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación correspondiente al local sito en la calle de Bolívar, 15.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por el Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, estimando el recurso interpuesto por Nuevos Métodos Comerciales, S. A., por el concepto de tasa por licencia de aperturas contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación correspondiente al local sito en la plaza de Pablo Garnica, 5, con vuelta a la avenida de Moratalaz.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, estimando el recurso interpuesto por don Lucio Requejo Rodríguez por el concepto de tasa por licencia de taxis contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación correspondiente a la licencia número 6.319.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento por el concepto de tasa sobre publicidad contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación correspondiente a la publicidad exhibida en la carretera de Burgos, kilómetro 5,500.

109. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el

Tribunal Económico-Administrativo Central en 14 de diciembre de 1989, estimatoria en parte del recurso de alzada promovido por doña María Hernando Avendaño contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Don Ramón de la Cruz, 17.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 14 de diciembre de 1989, estimatoria del recurso de alzada promovido por Compañía Peninsular de Comercio, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto de incremento del valor de los terrenos en relación con una finca sin número de la calle de Diego de León.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 14 de diciembre de 1989, estimatoria en parte del recurso de alzada promovido por Praygo, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Arturo Soria, 282 bis.

4) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 14 de diciembre de 1989, estimatoria del recurso de alzada promovido por Inmobiliaria Pozmore, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca E-3, manzana E, bloque E del Polígono 10 del Plan Parcial del Sector de La Vega-Valdezarza-Vertedero.

5) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 14 de diciembre de 1989, estimatoria en parte del recurso de alzada promovido por don Mariano Colmenar del Valle contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela 239 del Polígono Industrial 3 de Vicálvaro (camino de las Piedras, sin número).

6) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 14 de diciembre de 1989, estimatoria en parte del recurso de alzada promovido por Los Ardales, S. A., y don Eugenio Ventosinos Álvarez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca al sitio de Peña Grande o Desancho.

7) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 14 de diciembre de 1989, estimatoria del recurso de alzada interpuesto por este Ayuntamiento, revocando la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Estación de Servicio España, S. A., sin perjuicio de sustituir la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos por otra en la que se deduzca lo devengado en concepto de equivalencia en relación con finca sita en el paseo de Santa María de la Cabeza, con vuelta al paseo de la Esperanza.

8) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 14 de diciembre de 1989, estimatoria del recurso de alzada interpuesto por este Ayuntamiento, revocando la resolución del Tribunal Económico-

Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Seda de Barcelona, S. A., sin perjuicio de sustituir la liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, por otra en la que se tenga en cuenta en la determinación del valor final el contenido en el Índice de Valores del trienio 1973-1975 y se deduzca la cantidad de 1.118.267 pesetas en concepto de equivalencia, además de la ya deducida, en relación con parcela C-1/C-3 ubicada en el sector de la Prosperidad (zona del Canalillo), Polígono 20 de la avenida de la Paz.

110. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 28 de febrero de 1990, estimatoria en parte de la reclamación promovida por Banco Hispano-Americano, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Serrano, 47.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en 28 de febrero de 1989, estimatoria de la reclamación promovida por la Sociedad Protectora de los Niños por el concepto de impuesto sobre solares sin edificar en relación con finca sita en la calle de Hernández Iglesias, sin número, con vuelta a la de Arturo Soria.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 27 de julio de 1989, estimatoria de la reclamación promovida por Comunidad de Propietarios por el concepto de retirada de escorias en relación con finca sita en la calle del Príncipe de Vergara, 276.

4) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 27 de julio de 1989, estimatoria de la reclamación promovida por CIMJA, S. A., por el concepto de tasa por licencia de aperturas en relación con finca sita en la calle de Meneses, 6.

5) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 27 de julio de 1989, estimatoria de la reclamación promovida por CIMJA, S. A., por el concepto de licencia de apertura en relación con finca sita en la calle de Meneses, 6.

111. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula octava del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Vallehermoso en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 17.365.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

112. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula novena del pliego de condiciones técnicas y la condición tercera del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Embajadores en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del

edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 18.500.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

113. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula décima del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Puerta Bonita en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 14.615.364 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

114. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula octava del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Santa Eugenia en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 34.650.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

115. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula novena del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Prosperidad en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 13.897.500 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

116. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula octava del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Barceló en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 14.000.000 de pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

117. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula octava del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Torrijos en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 31.440.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

118. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula octava del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Tirso de Molina en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 5.930.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

119. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula novena del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Los Mostenses en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 17.250.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

120. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula octava del pliego de condiciones técnicas y la condición tercera del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Bami en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 9.755.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

121. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula octava del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Ventas en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al

Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 19.000.000 de pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

122. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula décima del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Maravillas en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 36.400.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

123. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula novena del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Jesús del Gran Poder en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 11.587.433 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

124. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula novena del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Guindalera en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 8.260.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

125. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula novena del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Chamartín en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 31.500.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

126. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula novena del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Diego de León en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 9.500.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

127. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula novena del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de La Paz en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 7.560.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

128. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula octava del pliego de condiciones técnicas y la condición cuarta del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Atocha en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 6.580.000 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

129. Modificar, con efectos del 1 de enero de 1990, la cláusula novena del pliego de condiciones técnicas y la condición tercera del pliego de condiciones económico-administrativas que rigieron el concurso para la adjudicación de la explotación del Centro Comercial de Barrio de Tetuán en régimen de concesión administrativa, quedando redactada en los siguientes términos:

Durante el plazo de la concesión el concesionario abonará al Ayuntamiento un canon anual mínimo del 6 por 100 del valor del edificio del Centro Comercial, que se cifra en la cantidad de 15.632.500 pesetas. Dicho canon será revisable anualmente de conformidad con el IPC que sobre los meses de diciembre a diciembre de cada año fije el Instituto Nacional de Estadística, que cuando ascienda por encima del 6 por 100 se aplicará como índice de revisión la media ponderada del IPC de los últimos ocho años, sin que en ningún caso sobrepase el 9 por 100.

130. Aprobar la Ordenanza Reguladora de Subvenciones Municipales a los Mercados de Distrito y Centros Comerciales de Barrio, en los términos que figuran en el expediente, y acordar la siguiente exposición al público y audiencia a los interesados en el plazo de treinta días para presentación de reclamaciones y sugerencias:

ORDENANZA REGULADORA DE SUBVENCIONES A LOS MERCADOS DE DISTRITO Y CENTROS COMERCIALES DE MADRID

CAPÍTULO PRIMERO

PRESCRIPCIONES GENERALES

Artículo 1. Es objeto de la presente Ordenanza la regulación de subvenciones municipales para contribuir a los gastos que por los conceptos determinados en el artículo 2 se realicen en los Mercados de Distrito o Centros Comerciales de Barrio.

Art. 2. Los conceptos por los que se concederán a los Mercados de Distrito o Centros Comerciales de Barrio las subvenciones previstas en esta Ordenanza son las siguientes:

- a) Para obras que excedan de las de conservación y que sean tendientes a mejorar sus edificios e instalaciones.
- b) Para obras tendientes a la reforma de la estructura de las ofertas comerciales de sus locales.
- c) Para cursos de formación técnica y profesional para los industriales instalados en los mismos.

Art. 3. Los recursos aplicables al conjunto de subvenciones previstas en esta Ordenanza serán los que anualmente figuren en la partida que en los presupuestos tenga asignada el Área de Hacienda y Economía para este fin.

Art. 4. Las subvenciones se aplicarán exclusivamente a los conceptos determinados en el artículo 2.

Art. 5.1. Las obras que se realicen en los Mercados de Distrito o Centros Comerciales de Barrio deberán estar garantizadas por el Técnico que corresponda y serán coherentes con las exigencias de sus Reglamentos respectivos.

Art. 5.2. Los cursos de formación para los industriales instalados en los Mercados de Distrito o Centros Comerciales de Barrio, serán impartidos por profesionales especializados en cada materia.

CAPÍTULO SEGUNDO

BENEFICIARIOS DE LAS SUBVENCIONES, CONDICIONES Y SANCIONES

Artículo 6. Podrán solicitar las subvenciones previstas en esta Ordenanza:

- a) Los concesionarios de los Mercados de Distrito y Centros Comerciales de Barrio.
- b) Los industriales titulares de locales instalados en dichos Centros, para la realización de las obras señaladas en el apartado b) del artículo 2, siempre que supongan un incremento de la superficie de aquéllos de al menos un 50 por 100 y que la resultante no sea inferior a 24 metros cuadrados.

Art. 7. Los beneficiarios de subvenciones se obligan a cumplir las siguientes condiciones:

- a) Destinar el importe de la subvención a la finalidad para la que fuera concedida.
- b) Ejecutar las obras o realizar los cursos de formación en los plazos que determinen.
- c) Permitir la inspección municipal.
- d) Acreditar al término de las obras o cursos de formación su coste total, aportando los oportunos comprobantes, certificaciones y facturas.

Art. 8.1. Los beneficiarios de subvenciones vendrán obligados a devolver al Ayuntamiento todas las cantidades percibidas por dicho concepto, con los intereses legales que correspondan a la fecha de la resolución del expediente sancionador, cuando se produzca alguna de las circunstancias siguientes:

- a) Cuando las obras o cursos de formación que sean objeto de la subvención no se realicen en su totalidad o con sujeción al proyecto o programa presentado para la concesión de aquélla.
- b) Cuando no se ajuste la realización de la obra a las condiciones técnicas aprobadas por los técnicos municipales para la concesión de la correspondiente licencia.
- c) Cuando durante la realización de los cursos de formación no

se tengan en cuenta las observaciones que los técnicos municipales puedan introducir en el programa que han de seguir aquéllos.

Art. 8.2. Para hacer efectivo el importe de la subvención a devolver podrá procederse por vía ejecutiva.

Art. 8.3. Cuando no pueda hacerse efectivo el importe de la subvención por insolvencia del interesado, se declarará la caducidad de la concesión si aquélla es solicitada por el Concesionario del Mercado de Distrito o Centro Comercial de Barrio o la vacante de los locales que correspondan si la solicitan los titulares de éstos.

CAPÍTULO TERCERO

PORCENTAJE DE LAS SUBVENCIONES

Artículo 9. La cuantía de las subvenciones se fijará sobre el total de los respectivos presupuestos, con sujeción a los siguientes porcentajes:

- a) El 5 por 100 para los titulares de los locales instalados en los Mercados de Distrito o Centros Comerciales de Barrio que realicen las obras señaladas en el apartado b) del artículo 2.
- b) El 20 por 100 para los Concesionarios de los Mercados de Distrito y Centros Comerciales de Barrio.
- c) El 25 por 100 para los concesionarios de los Centros Comerciales de Barrio cuando la obra a realizar lleve aparejada la transformación de la oferta comercial.
- d) El 25 por 100 para los cursos de formación de los industriales instalados en los Mercados de Distrito o Centros Comerciales de Barrio.

CAPÍTULO CUARTO

TRAMITACIÓN

Artículo 10. Los expedientes para la concesión de subvenciones serán tramitados a través del Área de Hacienda y Economía, de acuerdo con las normas contenidas en esta Ordenanza y en las Disposiciones Generales que sean de aplicación a las Corporaciones Locales.

Art. 11. Las solicitudes de concesión de subvenciones se presentarán en el Registro General del Ayuntamiento firmadas por el interesado o persona que le represente, acompañadas, según los casos, de la siguiente documentación:

- a) Autorización municipal para realizar la obra que motiva la solicitud, expedida por el Área de Hacienda y Economía.
- b) Licencia municipal de obras.
- c) Proyecto y presupuesto de las obras a realizar.
- d) Escrito en el que se determine el plazo para la realización de las obras.
- e) Certificación acreditativa de la obra realizada.
- f) Presupuesto del curso de formación, acompañado del programa del mismo, detallando las materias que se impartirán, las fechas para su realización y el currículum de los profesionales que intervengan.
- g) Certificados acreditativos de estar al corriente en sus obligaciones tributarias y económicas derivadas de la concesión y de la ocupación de locales en los Mercados de Distrito o Centros Comerciales de Barrio.

Art. 12. Examinada la solicitud y tras la información técnica que se estime necesaria, una vez que por Intervención General se haya emitido el correspondiente informe, el Área de Hacienda y Economía resolverá, concediendo o denegando la subvención y determinando las condiciones en las que se concede o causas por las que se deniega.

Art. 13.1. Cuando se soliciten subvenciones para obras, será requisito necesario que la definida en el proyecto haya sido ejecutada en un 50 por 100 como mínimo.

Art. 13.2. Las subvenciones para cursos de formación se solicitarán previamente a su realización.

Art. 14.1. El pago de las subvenciones por obras se efectuará de la forma siguiente:

- a) El 50 por 100 al concederse la misma.
- b) El 50 por 100 restante una vez acreditada la finalización de la obra con sujeción al proyecto.

Art. 14.2. El pago de las subvenciones para la realización de cursos de formación se abonará a la finalización de éstos.

Art. 15.1. Cuando la cuantía de las subvenciones supere los recursos económicos presupuestados, se establecerá un orden de preferencia en función de la fecha de solicitud y si ésta fuera coincidente entre varias, de la importancia de la obra o curso de formación realizado.

Art. 15.2. Las solicitudes que no pudieran ser atendidas con los recursos económicos asignados a cada ejercicio, quedarán pendientes para el siguiente.

Art. 16. La denegación de las subvenciones a que se refiere esta Ordenanza no dará derecho a reclamación de tipo alguno.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

Queda derogada la Ordenanza Reguladora de Subvenciones Municipales a la Mejora de los Edificios e Instalaciones de los Mercados de Distrito, acogidos al Reglamento de Centros Comerciales de Barrio, de 20 de junio de 1985.

DISPOSICIÓN FINAL

De conformidad con lo prevenido en el artículo 7.2 del Reglamento de Servicio de las Corporaciones Locales, la presente Ordenanza entrará en vigor el día de su publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

131. Autorizar a Edicor, S. A., concesionaria del Mercado de Distrito de Moratalaz, a ceder dicha concesión a favor de la Asociación de Comerciantes Profesionales Minoristas del mismo, legalmente constituida, por el tiempo de falta, hasta su reversión, y en las condiciones establecidas en la vigente legislación, con expresa manifestación, por parte de la citada Asociación, en el documento que, al efecto, se suscriba que, en todo caso, se subroga en los derechos y obligaciones que correspondían, en la concesión, a la empresa cedente.

132. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

- 1) Ratificar el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía, de 21 de febrero de 1990, por el que se anulaba la autorización para ocupar el módulo doble de lanares del Matadero Municipal de Madrid a Matadero General Frigorífico, Sucesores de Ernesto Montero.
- 2) Aprobar, en su consecuencia, la pérdida de la fianza de 1.200.000 pesetas que Matadero General Frigorífico, Sucesores de Ernesto Montero, tenía constituida en este Ayuntamiento, como consecuencia de dicha autorización; así como la incautación del depósito de dos mensualidades derechos de ordenanza, por importe de 140.000 pesetas, constituido en el Matadero, según la condición 15.ª del pliego de condiciones de la licitación.

133. Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por doña Natividad García Torres y otros, todos ellos titulares de locales en el Mercado de Doña Carlota, contra el Decreto de la Concejalía de Hacienda y Economía, de 6 de junio de 1989, por el que se aprobaban tarifas especiales, solicitadas por la empresa concesionaria y la Asociación de Comerciantes de dicho Mercado de Doña Carlota.

134. Quedar enterado del auto de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 1 de septiembre de 1989, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por don José Luis Pinto Marabotto, en representación de Pescaderías Coruñesas, S. A., contra el Decreto del señor Concejal del Área de Consumo y Abastos, de 20 de julio de 1987, que desestimaba el recurso de reposición contra

acuerdo de la misma Concejalía, de 9 de diciembre de 1986, sobre sanción de multa de 10.001 pesetas impuesta a don Luis Nieto Nieto, empleado de Pescaderías Coruñesas, S. A., por desobedecer las órdenes del servicio de seguridad del Mercado.

135. Quedar enterado del auto, de 3 de mayo de 1988, de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por el que se declara apartada y desistida a la representación procesal de doña Josefa Laliga Pérez del recurso interpuesto contra Decreto del Área de Consumo y Abastos, de 16 de diciembre de 1985, que desestimaba su recurso de reposición contra Decreto del mismo Área, de 16 de mayo de 1985, sobre multa de 15.000 pesetas por tener, el día 21 de marzo de 1985, cerrado durante el horario de comercialización el puesto número 3 de la nave I del Mercado Central de Frutas y Verduras, del cual era titular la citada señora Laliga Pérez.

Dicha resolución ha sido declarada firme por el Tribunal Supremo y resulta favorable a los intereses municipales.

136. Quedar enterado del auto, de fecha 21 de diciembre de 1989 de la Sección Octava de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara apartado y desistido a don Antonio Noé Díez Álvarez, del recurso interpuesto contra Decreto del Área de Hacienda y Economía, de 15 de julio de 1986, por el que se desestimaba su recurso de reposición, contra Decreto del mismo Área de 25 de mayo del mismo año, sobre sanción de 25.000 pesetas por no subsanar deficiencias en el Mercado de San José, del que es propietario el referido señor Díez Álvarez.

137. Quedar enterado del auto de 28 de noviembre de 1989, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Octava, por el que se declara apartada y desistida a la representación procesal de Frutas Bake-Mar, S. A., del recurso interpuesto contra Decreto del Área de Consumo y Abastos, de 24 de abril de 1986, que desestimaba su recurso de reposición contra Decreto del mismo Área, de 24 de enero de 1986, sobre multa de 50.000 pesetas por no comercializar y permanecer cerrado varios días el puesto número 16 de la nave I del Mercado Central de Frutas y Verduras, del cual era titular la citada sociedad Frutas Bake-Mar, S. A.

Dicha resolución ha sido declarada firme por el Tribunal Supremo y resulta favorable a los intereses municipales.

Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

138. Asignar el nombre de Eugenio María de Hostos a la plaza comprendida entre las calles de Manuel Bartolomé Cossío y de Isaac Peral, y entre los edificios del Hospital Angloamericano y del Instituto Nacional de Orientación Educativa y Profesional, que figura indebidamente en planos con el nombre de plaza de Huarte de San Juan, denominación que oficialmente corresponde a una plaza del Distrito de Latina.

139. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de calle de Doroteo Benache a la prolongación de dicha calle hasta su salida al eje de la de Sinesio Delgado.

Segundo. Asignar el nombre de calle de San Restituto a la prolongación de dicha calle hasta su confluencia con la del Valle de Cachemira (punto 9 de este acuerdo). Esta prolongación absorbe el trazado de la calle de la Isla de Pascua, cuya denominación desaparece.

Tercero. Asignar el nombre de Serafín Ramírez a la prolongación de dicha calle hasta su terminación en la de Villaamil.

Cuarto. Asignar el nombre de Denia a la calle que comienza en la de Armenteros y termina en la de San Restituto (antes calle de la Isla de Pascua, según el punto 2 de este acuerdo).

Quinto. Asignar el nombre de Valldemosa a la calle de nuevo trazado que comienza en la calle de Villaamil, 147, y termina en la misma calle en el número, 231, absorbiendo el actual fondo de saco de dicha calle de Villaamil, 147 a 215.

Sexto. Asignar el nombre de Valle de Belagua a la calle que comienza en la calle de Villaamil, 93, y termina en la de Valldemosa (descrita en el punto 5 de este acuerdo), absorbiendo el actual fondo de saco de la calle de Villaamil, números 93 a 129.

Séptimo. Asignar el nombre de Valle de Ansó a la calle de nuevo trazado que comienza en la de San Restituto (antigua de la Isla de Pascua) y termina en la de Villaamil.

Octavo. Asignar el nombre de calle de las Islas Almirante a la prolongación de la misma, entre la calle del Valle de Ansó (descrita en el punto 7 de este acuerdo) y la calle de Serafín Ramírez.

Noveno. Asignar el nombre de Valle de Cachemira a la calle de nuevo trazado que comienza en la calle del Valle de Ansó (descrita en el punto 7 de este acuerdo) y termina en el final de la calle de San Restituto.

Décimo. Asignar el nombre de Valle del Baztán a la calle de nuevo trazado comprendida entre las de las Islas Almirante y Villaamil.

Undécimo. Asignar el nombre de Valle de Cardós a la calle de nuevo trazado que comienza en la del Valle de Ansó (descrita en el punto 10 de este acuerdo) y termina junto al eje de la de Sinesio Delgado, pasada la calle de Emerenciana Zurilla.

Duodécimo. Asignar el nombre de Valle de Pineta a la calle de nuevo trazado que comienza en la calle del Valle del Baztán (descrita en el punto 10 de este acuerdo), y termina junto al eje de la de Sinesio Delgado, pasada la calle de Emerenciana Zurilla.

Decimotercero. Asignar el nombre de Valle de Ordesa a la calle peatonal de nuevo trazado, al norte de la calle del Valle de Cachemira (descrita en el punto 9 de este acuerdo), que comienza en la calle del Valle del Baztán y termina en la de Serafín Ramírez.

Decimocuarto. Asignar el nombre de Valle de Tena a la calle peatonal de nuevo trazado al sur de la calle del Valle de Cachemira (descrita en el punto 9 de este acuerdo), que comienza en la calle del Valle del Baztán (descrita en el punto 10 de este acuerdo) y termina en la calle de Serafín Ramírez.

Decimoquinto. Asignar el nombre de Valle de Arce a la glorieta de nuevo trazado formada por la confluencia de las calles de Villaamil, Vereda de los Ganapanes y Valle de Mena (descrita en el punto 16 de este acuerdo).

Decimosexto. Asignar el nombre de Valle de Mena a la calle de nuevo trazado que comienza en la glorieta del Valle de Arce (descrita en el punto 15 de este acuerdo) y termina en la avenida conocida popularmente como de la Ilustración, absorbiendo parte de la actual calle de Valdesangil, que terminaría en fondo de saco.

Decimoséptimo. Asignar el nombre de Valle de Bergantiños a la calle que comienza en el eje de la de Sinesio Delgado y termina en la calle del Valle de Mena (descrita en el punto 16 de este acuerdo), absorbiendo los actuales viales de la calle Alta, calle Valsequillo, calle de Rita Nieto y camino de Valdezarza, que desaparecen con tales denominaciones.

Decimooctavo. Asignar el nombre de Valle del Silencio a la calle que comienza en la calle de Villaamil frente al número 170 y termina en la calle del Valle de Bergantiños (descrita en el punto 17 de este acuerdo), absorbiendo los actuales viales de calles de la Soledad, Justo del Castillo y María Teresa.

Decimonoveno. Asignar el nombre de Valle de Añisclo a la calle peatonal que comienza en la de Gregorio Hernández y termina en la del Valle de Bergantiños (descrita en el punto 17 de este acuerdo).

Vigésimo. Asignar el nombre de Río Valdeusa al espacio público interior, plaza peatonal, de la manzana delimitada por las calles de Villaamil, Islas Célebes, Gregoria Hernández, Valle de Mena y Valle del Silencio (descritas las dos últimas en los puntos 16 y 18 de este acuerdo).

Vigesimoprimer. Mantener el nombre de calle de Gregoria Hernández al nuevo trazado del final de dicha calle, en su encuentro con la del Valle de Bergantiños (descrita en el punto 17 de este acuerdo).

140. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de Ainsa a la calle que comienza frente al número 6 de la de Julia García Boután y termina en la de María Sevilla Diago, conocida actualmente como carretera de Vicálvaro.

Segundo. Modificar la calle de Calatorao, según su nuevo trazado que comienza en el número 5 de la calle de Julia García Boután y termina en la de Ainsa, en lugar del trazado anterior que terminaba en fondo de saco.

Tercero. Asignar el nombre de Calatañazor a la calle que comienza en la de Ainsa y termina en la de Calatorao.

141. Asignar el nombre de calle de los Feriantes al vial de nuevo trazado que comienza en la Avenida General (antes avenida de Logroño) y termina en la calle de Nuestra Señora de Araceli, 28.

142. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de calle de Los Brezos a la que comienza en la avenida de Logroño y termina en la calle de la Rioja, 27.

Segundo. Asignar el nombre de calle de la Rioja a la prolongación de dicha calle hasta su salida a la calle de Los Brezos, 1.

Tercero. Asignar el nombre de calle de la Fuente del Pavo a la denominada en el Plano Parcelario calle sin tráfico, que comienza en la calle del Bergantín y termina en la calle de la Rioja, 12.

143. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de Verde Viento a la calle que comienza en la carretera de Carabanchel a Villaverde, en la glorieta formada frente al Cementerio Nuevo de Villaverde, y que termina en el campo, en dirección Este-Oeste.

Segundo. Asignar el nombre de Camborio a la calle que comienza en la futura prolongación del paseo de los Ferroviarios y termina en el campo, siendo la primera paralela al sur de la calle de Verde Viento (descrita en el punto primero de este acuerdo).

Tercero. Asignar el nombre de Romancero Gitano a la calle que comienza en la de Verde Viento (descrita en el punto primero de este acuerdo) y termina en la del Camborio (descrita en el punto segundo de este acuerdo), siendo la primera perpendicular entre ambas, a contar desde la futura prolongación del paseo de los Ferroviarios.

144. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de calle del Laurel a la prolongación de dicha calle a partir de la de Moratines y hasta la futura vía del llamado Pasillo Verde Ferroviario.

Segundo. Asignar el nombre de Doctor Vallejo-Nágera a la calle comprendida entre la calle de las Peñuelas, 38, y el paseo de la Esperanza, parte de la futura vía del llamado Pasillo Verde Ferroviario.

145. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de Tejo a la calle de nuevo trazado que comienza en la del Alberche, junto al túnel bajo el ferrocarril Madrid-Barcelona, y termina en la de Pedro Bosch, frente al número 66.

Segundo. Asignar el nombre de Jacaranda a la calle de nuevo trazado que comienza en la calle mencionada en el punto anterior (Tejo) y termina en la confluencia de la misma calle con la de Pedro Bosch.

Tercero. Asignar el nombre de Almez a la calle que comienza en la señalada en el punto anterior (calle de Jacaranda) y termina en la mencionada en el punto primero (calle del Tejo).

Cuarto. Asignar el nombre de Acanto a la calle que comienza en la calle de Ombú y termina en la calle de la Retama (descritas en los puntos quinto y sexto) y cuyo trazado es paralelo en su primer tramo a la vía del ferrocarril; en su segundo tramo, a la calle de Pedro Bosch; en su tercero, a la vía del ferrocarril; en su cuarto, paralelo a la M-30, incluyendo un fondo de saco, y en su quinto y último tramo, perpendicular al anterior.

Quinto. Asignar el nombre de Retama a la calle de nuevo trazado que comienza en el tercer tramo de la calle mencionada en

el punto anterior (calle del Acanto) y termina en la de Méndez Álvaro.

Sexto. Asignar el nombre de Ombú a la calle de nuevo trazado que comienza en el tercer tramo de la calle del punto cuarto (calle del Acanto) y termina en el vial señalado en el punto anterior (calle de la Retama).

Séptimo. Asignar el nombre de Kentia a la calle de nuevo trazado que comienza en el tercer tramo de la calle mencionada en el punto cuarto (calle del Acanto) y termina en la del punto anterior.

Octavo. Asignar el nombre de Tamarindo a la calle que comienza en la señalada en el punto anterior (calle de Kentia) y termina en la del punto quinto (calle de la Retama).

146. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de Puerto de la Cruz Verde a la calle de nuevo trazado que comienza en la calle sin nombre (que resulta continuación de la calle de Ricardo Damas) y termina en sí misma.

Segundo. Asignar el nombre de Puerto de Miravete a la calle sin nombre (que resulta continuación de la calle de Ricardo Damas) y termina en la calle del Puerto de la Cruz Verde (descrita en el punto anterior de este acuerdo), siendo paralela al primer tramo de esta calle y perpendicular al último tramo.

147. Asignar el nombre de Guindalera al Centro de Servicios Sociales y de la Tercera Edad situado en la calle del Pilar de Zaragoza, con vuelta a la de Martínez Izquierdo, del Distrito de Salamanca.

148. Cambiar el nombre al tramo de la calle de Francisca Calonge, comprendido entre la de los Jaramagos y la del Arroyo, correspondiente a los números 15, 17, 19, 18, 20 y 22, por haber perdido su continuidad con el resto de la calle por la edificación de la manzana definida por las calles de la Jirafa, Cantueso, Jaramagos y Pinos Baja, asignando a dicho tramo de calle el nombre de Arándano.

149. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Cambiar la denominación actual de la Gran Vía de Hortaleza al tramo situado entre la calle de Valdetorres de Jarama y la M-40 (Vía Borde de Hortaleza), ya que a partir de este punto se desdobra en dos viales para luego converger en uno solo, de la forma siguiente:

1.1. Asignar el nombre de Ayacucho al vial desdoblado situado al norte del eje de la antigua Gran Vía de Hortaleza, que comienza en la glorieta del cruce de la calle de Valdetorres de Jarama con la Gran Vía de Hortaleza y termina en el vial del punto siguiente (calle de Arequipa).

1.2. Asignar el nombre de Arequipa al vial desdoblado situado al sur del eje de la antigua Gran Vía de Hortaleza, que comienza en la glorieta del cruce de la calle de Valdetorres de Jarama con la Gran Vía de Hortaleza y termina en el vial del punto anterior (calle de Ayacucho).

1.3. Asignar el nombre de Aconcagua a la calle de nuevo trazado que comienza en la confluencia de los dos viales anteriores (calles de Ayacucho y Arequipa) y termina en la M-40 (Vía Borde de Hortaleza).

Segundo. Asignar el nombre de Mar de Cristal a la glorieta formada por la confluencia de los viales del punto 1.1 y 1.2 (calles de Ayacucho y Arequipa) con la calle de los Emigrantes.

Tercero. Asignar el nombre de calle del Nevado del Ruiz al vial de nuevo trazado que comienza en el vial del punto 1.1 (calle de Ayacucho) y termina en la calle del Chaparral.

Cuarto. Asignar el nombre de la calle del Nevado del Cumbal al vial de nuevo trazado que comienza en el vial del punto 1.3 (calle del Aconcagua) y termina en la calle de Chiquinquirá.

Quinto. Asignar el nombre de calle del Chaparral a la prolongación de dicha calle para su salida a la calle de Chiquinquirá.

Sexto. Asignar el nombre de calle de Guatavita al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Chiquinquirá, frente a la

de Cocuy, y termina en la calle de Bucaramanga, frente a su número 10.

Séptimo. Asignar el nombre de calle de Paipa al vial de nuevo trazado, paralelo al anterior (calle de Guatavita) al este, que comienza en la calle de Chiquinquirá y termina en la de Bucaramanga.

Octavo. Asignar el nombre de calle de Torresandino al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Torquemada y termina en el vial del punto 1.2 (calle de Arequipa).

Noveno. Asignar el nombre de calle de Minaya al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Tribaldos y termina en el vial del punto 1.2 (calle de Arequipa).

Décimo. Asignar el nombre de Río Urubamba a la glorieta formada por la confluencia del vial del punto 1.3 (calle del Aconcagua) y la M-40 (Vía Borde de Hortaleza).

150. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Cambiar el nombre al primer tramo de la actual calle del Tiberiades, al haber quedado interrumpida del resto de la misma calle por la nueva urbanización, quedando como sigue:

1.1. Cambiar de nombre el actual tramo de la calle del Tiberiades, comprendido entre la carretera de Canillas y la calle de Tribaldos, asignándole el nuevo nombre de calle del Mar Adriático.

1.2. Cambiar la descripción de la calle del Tiberiades, que antes comenzaba en la carretera de Canillas y actualmente comienza en la Gran Vía de Hortaleza (terminando en la confluencia de la calle del Mar de Bering con la del Mar de Omán).

Segundo. Asignar el nombre de Javier del Quinto a la calle de nuevo trazado que comienza en la carretera de Canillas, en su confluencia con la calle de Montalbos (descrita en el punto 3.2 de este acuerdo).

Tercero. Asignar el nombre a los dos actuales tramos de calle, entre la de Tribaldos y la de Torquemada, conocidos como calle de Tribaldos, por:

3.1. Cambiar el nombre al tramo de la calle de Tribaldos, que comienza en el número 54 de dicha calle y termina en el número 24 de la calle de Torquemada, asignándole el nombre de calle de Malagón.

3.2. Cambiar el nombre al tramo de la calle de Tribaldos, que comienza en el número 56 de dicha calle y termina en el número 22 de la calle de Torquemada, asignándole el nombre de calle de Tordomar.

Cuarto. Asignar el nombre de Valdespina al vial actual que comienza en la calle de Javier del Quinto (descrita en el punto segundo de este acuerdo) y termina en la calle de Torquemada, frente al número 14, incluido un fondo de saco hacia el sur y absorbiendo la actual denominación de calle de Torquemada números 9, 11, 13 y 15.

Quinto. Cambiar el nombre de Montalbos al vial actual conocido como carretera de Canillas, último tramo del antiguo trazado de dicho vial, que comienza en la carretera de Canillas, en su confluencia con la calle de Javier del Quinto (descrita en el punto segundo de este acuerdo) y termina en la prolongación de la calle de los Emigrantes, una vez cruzada la plaza de Patricio Aguado, evitando así la duplicidad de nombres en dos viales paralelos.

151. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer y convalidar las obligaciones contraídas por el servicio de transporte realizado desde el colegio Palacio Valdés (Tres Cantos) al colegio Víctor de la Serna, durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1989, por un importe de 313.760 pesetas, realizado por Mai Tours.

Segundo. Abonar a la empresa suministradora (Mai Tours, Sociedad Limitada, con NIF B/28240604) el citado importe, con cargo al presupuesto de 1990.

152. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer y convalidar la obligación contraída por la elaboración del diseño original, maquetación e ilustración del

número 7 de la revista *La Tinaja*, de la Escuela Madrileña de Cerámica de la Moncloa, trabajos realizados por la empresa Comunicación 90, durante el año 1989, por un importe de 598.920 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Abonar a la empresa Comunicación 90 el citado importe, con cargo al presupuesto de 1990.

153. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Rectificar el error aritmético padecido en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 30 de septiembre de 1988, referente a la contratación del servicio de mantenimiento de hornos eléctricos y de gas en la Escuela Madrileña de Cerámica de la Moncloa, en su apartado segundo, que deberá quedar redactado como sigue:

Segundo. La duración del contrato será entre el 1 de septiembre de 1988 al 30 de junio de 1989 y el gasto, de 1.897.500 pesetas, se distribuirá entre el presupuesto de 1988, a cuya partida 553/192/258/330.0 tiene aplicación la cifra de 759.000 pesetas, correspondiente a los meses de septiembre a diciembre de 1988, y la cifra de 1.138.500 pesetas se aplicará al presupuesto de 1989, debiendo incluirse en el presupuesto de dicho ejercicio los créditos necesarios para hacer frente a estas atenciones.

Tercero. Aprobar un gasto de 189.750 pesetas, importe de la factura correspondiente al mes de junio de 1989, que quedó sin abonar, por el error aritmético padecido.

154. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Convocar concurso público para la contratación del servicio de transporte, para realizar las actividades extraescolares, desde el día 1 de octubre de 1990 hasta el día 30 de junio de 1992, con un importe aproximado de 204.342.000 pesetas.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que regirán en dicho concurso.

Tercero. Que el gasto total que supone esta contratación se contraiga con cargo a la partida 553/553/193/233/330.0, Servicios de transporte, del vigente presupuesto, la cantidad de 20.216.000 pesetas, y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos.

Cuarto. Declarar la urgencia en la tramitación de este concurso público, por empezar las actividades el día 1 de octubre, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

155. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Convocar concurso público para apoyo en las actividades educativas que realiza el Servicio de Educación, para los cursos escolares 90/91 y 91/92, finalizando dicho contrato el 30 de junio de 1992, y por un importe aproximado de 23.000.000 de pesetas.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que regirán dicho concurso.

Tercero. Que el gasto total que supone esta contratación se contraiga, con cargo a la partida 553/193/258/330.0, la cantidad de 3.053.600 pesetas, correspondiente al primer trimestre del curso 90/91, y el resto deberá ser contraído con cargo a los próximos presupuestos.

Cuarto. Declarar la urgencia en la tramitación de este concurso público, ya que las actividades comienzan el día 15 de septiembre de 1990, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Área de Circulación y Transportes

156. Aprobar el proyecto de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle del Pez Volador, con las prescripciones siguientes:

1. Deberá desplazarse lateralmente la totalidad del estacionamiento proyectado, ocupando así parte de los jardines existentes en la zona de los impares de esta calle, de forma que en todo momento, durante el desarrollo de las obras, exista un carril de circulación de al menos 3 metros de ancho para que pueda ser éste utilizado por cualquier vehículo de emergencia que tenga necesidad

de acudir a las viviendas existentes en los edificios de esta calle desde los números 24 al 38.

2. Los accesos de vehículos deberán situarse en la acera de los impares, el de entrada frente a los edificios números 36 y 38 y el de salida frente a los edificios números 24 y 26.

3. El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación de las respectivas plantas, será, en la zona de peatones, de 2,10 metros en la primera planta, y 2 metros en las restantes, y en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso de 2,20 metros y de 2,10 metros en las demás plantas. En las zonas que no existan impedimentos, se respetarán los gálibos marcados en el proyecto.

4. Se autoriza la construcción de una cuarta planta en el estacionamiento, siendo los precios de cesión para las plazas ubicadas en ella los siguientes:

Plaza de $4,50 \times 2,30 = 796.000$ pesetas.

Plaza de $4,75 \times 2,30 = 842.000$ pesetas.

Plaza de $5,00 \times 2,30 = 888.000$ pesetas.

5. El plazo de ejecución de las obras será de dieciséis meses, contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto, manteniéndose en lo restante las prescripciones contenidas en el acuerdo plenario de 26 de enero de 1990, en cuya virtud se adjudicó el concurso.

6. El concesionario detallará en la petición que formule para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento del aparcamiento todas y cada una de las instalaciones con que el mismo cuente, conforme a lo establecido en los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, en las Ordenanzas vigentes y a las modificaciones que, circunstancialmente, durante el desarrollo de las obras, fueran determinadas por los Servicios Técnicos municipales.

157. Aprobar el proyecto de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes en Vista Alegre, con las prescripciones siguientes:

1. Se autoriza la construcción de una cuarta planta en el estacionamiento, y se faculta al Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes y al Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel para que conjuntamente determinen sobre la procedencia de autorizar la cesión de la primera planta del estacionamiento a la Asociación de Comerciantes del Centro Comercial Puerta Bonita y, en su caso, fijen las condiciones de utilización.

2. El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación de las respectivas plantas, será, en la zona de peatones, de 2,10 metros en la primera planta, y 2 metros en las restantes, y en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso de 2,20 metros y de 2,10 metros en las demás plantas. En las zonas que no existan impedimentos, se respetarán los gálibos marcados en el proyecto.

3. La cuantía económica que deberán aportar los residentes por la compra del uso de las plazas ubicadas en la cuarta planta será la misma que para la tercera.

4. El plazo de ejecución de las obras será de dieciséis meses, contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto, subsistiendo en lo demás las prescripciones contenidas en el acuerdo de adjudicación.

5. El concesionario deberá detallar en la petición que presente para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento todas y cada una de las instalaciones con que cuente el aparcamiento, conforme a lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, Ordenanzas municipales vigentes y modificaciones que circunstancialmente y durante el desarrollo de las obras pudieran introducirse a requerimiento de los Servicios Técnicos municipales.

158. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Bravo Murillo, esquina

a la de Cea Bermúdez (Canal de Isabel II), suprimiendo el artículo 18 del pliego de condiciones técnicas, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

159. Desestimar, en base al informe que figura incorporado al expediente y del cual se dará traslado, la reclamación formulada por don Antonio Bosqued Aznar, durante el período de información pública de los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción de un aparcamiento subterráneo para residentes en la calle del General Lacy, ratificando la convocatoria del concurso.

160. Autorizar la cesión de la titularidad del estacionamiento subterráneo para residentes de la calle de Villamanín que ostenta Infraestructuras Madrileñas, S. A., a favor de la Comunidad de Usuarios del Aparcamiento de Villamanín.

161. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Grutecón, S. A., domiciliada en Madrid, Gran Vía, 86, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento de Encomienda de Palacios, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particulares siguientes:

Primera. El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de doce meses, contados a partir del 1 de julio de 1990.

Segunda. El plazo de duración será de cincuenta años, a partir de la fecha del acuerdo plenario adjudicando el concurso.

Tercera. El canon inicial a satisfacer al Ayuntamiento será de 2.500 pesetas por plaza y año.

Cuarta. Los muros que limitan el aparcamiento deberán realizarse mediante pantalla continua.

Quinta. Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

	Plaza de 4,50 \times 2,30 metros	Plaza de 5,00 \times 2,30 metros
1.ª planta	822.000	910.000
2.ª planta	792.000	880.000
3.ª planta	762.000	850.000

Se efectuará un 7 por 100 de descuento sobre los precios anteriormente indicados a todas las Agrupaciones Vecinales cuyos miembros adquieran un mínimo de ciento cincuenta plazas de estacionamiento antes del 1 de diciembre de 1990.

Si como consecuencia del sistema constructivo y, excepcionalmente, resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados o superior a la de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedara algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o algunas de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda, serán a cuenta del adquirente.

Sexta. Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado con una bonificación del 5 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de diciembre de 1990 y con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen desde el 1 de diciembre de 1990 hasta la finalización de las obras.

b) Pagando el 10 por 100 del valor al contado y aceptando un crédito que facilitaría el Banco Hispano Americano, del 90 por 100 restante, amortizable mensualmente hasta un máximo de cinco años.

c) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante diez efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos y con un recargo del 1,40 por 100 mensual de la cantidad aplazada.

d) Cualquier otra forma de financiación pactada de común acuerdo entre el cliente y el adjudicatario.

e) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquirente y la empresa concesionaria, la decisión última sería tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

f) A partir del 1 de noviembre de 1990, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2 por 100 mensual.

g) Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en el artículo 28 del pliego de condiciones administrativas.

h) Previamente al inicio de las obras de construcción el adjudicatario deberá presentar los correspondientes proyectos definitivos antes del 1 de agosto de 1990.

i) Los plazos para la presentación de solicitudes en las Juntas Municipales de Distrito se iniciarán a partir del 1 de junio de 1990.

j) En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el Proyecto Técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

162. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a G.R.D., Proyectos y Obras, S. A., domiciliada en Madrid, paseo de Recoletos, 21, primero A, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento para residentes de Joaquín María López, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particulares siguientes:

Primera. El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de doce meses, contados a partir del 1 de julio de 1990.

Segunda. El plazo de duración será de cincuenta años, a partir de la fecha del acuerdo plenario adjudicando el concurso.

Tercera. El canon inicial a satisfacer al Ayuntamiento será de 2.500 pesetas, por plaza y año.

Cuarta. El concesionario queda obligado a una inversión de 17.000 pesetas por cada metro cuadrado de cubierta del aparcamiento.

Quinta. Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

	Plaza de 4,75 x 2,30 metros
1.ª planta	825.000
2.ª planta	795.000
3.ª planta	765.000

Las plazas de pared del aparcamiento se incrementarán en 15.000 pesetas respecto de los precios ofertados y las plazas de la zona central tendrán una deducción de 15.000 pesetas respecto de los precios ofertados.

Se efectuará un 5 por 100 de descuento sobre los precios anteriormente indicados a todas las Agrupaciones Vecinales cuyos miembros adquieran un mínimo de cien plazas de estacionamiento antes del 1 de octubre de 1990. Este descuento no es acumulable al de la modalidad de pago al contado.

Si como consecuencia del sistema constructivo y, excepcionalmente, resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados o superior a la de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedara algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o algunas de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda, serán a cuenta del adquirente.

Sexta. Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado con una bonificación del 4 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de octubre de 1990 y con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen desde el 1 de octubre de 1990 hasta la finalización de las obras.

b) Aceptando un préstamo que facilitará una entidad crediticia a través de G.R.D., Proyectos y Obras, S. A., de hasta un máximo del 75 por 100 del importe total de la plaza.

c) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,30 por 100 mensual.

d) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante veinticuatro efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,50 por 100 mensual.

e) Aceptando cualquier otra forma de pago a proponer por los usuarios, siempre y cuando sea homogénea con los criterios anteriores y no varíe sensiblemente las cuantías económicas y financieras.

f) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquirente y G.R.D., Proyectos y Obras, S. A., la decisión última sería tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

g) A partir del 1 de septiembre de 1990, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2 por 100 mensual.

h) Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en el artículo 28 del pliego de condiciones administrativas.

i) Previamente al inicio de las obras de construcción el adjudicatario deberá presentar los correspondientes proyectos definitivos antes del 1 de agosto de 1990.

j) Los plazos para la presentación de solicitudes en las Juntas Municipales de Distrito se iniciarán a partir del 1 de junio de 1990.

k) En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el Proyecto Técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

163. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Dornier, S. A., domiciliada en Madrid, calle de Clara del Rey, 34, primero D, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento para residentes de Rutilio Gacis, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particulares siguientes:

Primera. El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de doce meses, contados a partir del 1 de julio de 1990.

Segunda. El aparcamiento se ubicará a lo largo de la calle de Guillermo de Osma. Los muros que delimiten el aparcamiento se realizarán mediante pantalla continua.

Tercera. Las plazas de estacionamiento situadas en la primera planta del aparcamiento se destinarán a uso público indiscriminado.

Cuarta. El plazo de duración de la concesión será de cincuenta años, a partir de la fecha del acuerdo plenario adjudicando el concurso.

Quinta. El canon inicial a satisfacer al Ayuntamiento será de 2.500 pesetas, por plaza y año.

Sexta. Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

	Plaza de 4,50 × 2,30 m.	Plaza de 4,75 × 2,30 m.	Plaza de 5,00 × 2,30 m.
2.ª planta	908.000	958.000	1.010.000
3.ª planta	888.000	938.000	990.000

Las plazas perimetrales verán incrementado su precio en 15.000 pesetas y las situadas en dársena central tendrán una reducción de 10.000 pesetas.

Si resultase, al finalizar la obra, alguna plaza de distinta superficie a las ofertadas, el precio final sería proporcional a la superficie total de la plaza, tomando como base las dimensiones y precio de las plazas de 4,75 × 2,30 metros.

Asimismo, si resultase algún espacio con acceso sólo a alguna de las plazas, se podrá añadir a la plaza aneja y se calculará su precio de forma proporcional a la superficie.

Se efectuará un descuento del 3 por 100 a las Comunidades de Vecinos u otras Agrupaciones Vecinales que adquieran un mínimo de 165 plazas con anterioridad al 1 de noviembre de 1990.

Se descontará un 2 por 100 del precio de las plazas para todas las contrataciones realizadas antes del 1 de noviembre de 1990.

Séptima. Las formas de pago serán las siguientes:

a) Pagando el 30 por 100 del valor al contado a la firma del contrato y el resto mediante doce efectos aceptados y domiciliados con vencimientos mensuales a meses vencidos desde la fecha de la compra, con un incremento equivalente al 1,4 por 100 mensual sobre la cantidad total aplazada.

b) Pagando el 10 por 100 del valor al contado a la firma del contrato y el resto mediante concertación de un préstamo con el Banco de Santander, en las siguientes condiciones:

Interés: 18 por 100.

Plazo: Hasta cinco años.

Cuotas mensuales por cada 100.000 pesetas.

A tres años: 3.615 pesetas.

A cuatro años: 2.937 pesetas.

A cinco años: 2.539 pesetas.

c) Pagando el 10 por 100 del valor al contado a la firma del contrato y el resto mediante la concertación de un préstamo con el Banco de Urquijo, en las siguientes condiciones:

Interés: 17,25 por 100.

Plazo: Hasta 3 años.

d) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquirente y la empresa concesionaria, la decisión última sería tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

e) A partir del 1 de abril de 1990, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 2,5 por 100 mensual.

f) Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en el artículo 28 del pliego de condiciones administrativas.

g) Previamente al inicio de las obras de construcción el adjudicatario deberá presentar los correspondientes proyectos definitivos antes del 1 de agosto de 1990.

h) Los plazos para la presentación de solicitudes en las Juntas Municipales de Distrito se iniciarán a partir del 1 de junio de 1990.

i) En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el Proyecto Técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

164. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Aiser, S. A., domiciliada en Madrid, travesía del Doctor Fleming, 16, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de los aparcamientos para residentes de Pío Baroja y Ramón Gómez de la Serna, integrantes del grupo O, con sujeción a los pliegos de condiciones que han

regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particulares siguientes:

Primera. El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de catorce meses, contados a partir del 1 de junio de 1990.

Segunda. Los muros que delimitan el perímetro del aparcamiento de Pío Baroja serán construidos mediante pantalla de pilotes.

Tercera. El plazo de duración será de cincuenta años, a partir de la fecha del acuerdo plenario adjudicando el concurso.

Cuarta. El canon inicial a satisfacer al Ayuntamiento será de 2.500 pesetas por plaza y año.

Quinta. Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

APARCAMIENTO DE PIO BAROJA

	Plaza de 4,75 × 2,30 metros	Plaza de 5,00 × 2,30 metros
1.ª planta	841.000	885.000
2.ª planta	811.000	855.000
3.ª planta	781.000	825.000

APARCAMIENTO DE RAMÓN GÓMEZ DE LA SERNA

	Plaza de 4,75 × 2,30 metros
1.ª planta	732.000
2.ª planta	702.000
3.ª planta	672.000

Los precios de las plazas perimetrales serán incrementados 15.000 pesetas con relación a los ofertados y los de las plazas situadas en dársenas centrales tendrán una disminución de 15.000 pesetas respecto a los precios ofertados.

Se efectuará un 5 por 100 de descuento sobre los precios anteriormente indicados a todas las Agrupaciones Vecinales cuyos miembros adquieran un mínimo de cien plazas de estacionamiento durante los primeros cuatro meses, a contar desde la fecha de adjudicación, es decir, hasta el 1 de septiembre de 1990.

Si como consecuencia del sistema constructivo y, excepcionalmente, resultasen plazas con un tamaño menor o intermedio a los tipos ofertados o superior a la de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o algunas de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda, serán a cuenta del adquirente.

Sexta. Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado con una bonificación del 5 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de octubre de 1990 y con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen desde el 1 de octubre al 1 de diciembre de 1990.

Estas bonificaciones son independientes del descuento del 5 por 100 concedido a las Agrupaciones Vecinales.

b) Pagando el 10 por 100 del valor al contado y aplazando el resto hasta en cinco años, aceptando un préstamo que facilitarán entidades financieras a través de Aiser, S. A.

c) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,5 por 100 mensual.

d) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante veinticuatro efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,5 por 100 mensual.

e) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquirente y la empresa concesionaria, la decisión última sería tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

f) A partir del 1 de octubre de 1990, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2 por 100 mensual.

g) Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en el artículo 28 del pliego de condiciones administrativas.

h) Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar los correspondientes proyectos definitivos antes del 1 de agosto de 1990.

i) Los plazos para la presentación de solicitudes en las Juntas Municipales de Distrito se iniciarán a partir del 1 de junio de 1990.

j) En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el Proyecto Técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

165. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Ceusa, domiciliada en Madrid, avenida de Alfonso XIII, 79, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de los aparcamientos para residentes de Ortega y Gasset II, Ortega y Gasset III, Ortega y Gasset IV, Castrillo de Aza y Gerardo Cerdón, integrantes del grupo M, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particulares siguientes:

Primera. El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de dieciséis meses, contados a partir del 1 de junio de 1990.

Segunda. El tráfico en la calle de Ortega y Gasset será restituído en un plazo máximo de cuatro meses, desde la fecha que prefijen los Servicios Técnicos municipales.

Tercera. Las plazas de estacionamiento ubicadas en la primera planta de los aparcamientos Ortega y Gasset II, Ortega y Gasset III y Ortega y Gasset IV, se destinarán a uso público indiscriminado.

Cuarta. El plazo de duración será de cincuenta años, a partir de la fecha del acuerdo plenario adjudicando el concurso.

Quinta. El canon inicial a satisfacer al Ayuntamiento será de 2.500 pesetas por plaza y año.

Sexta. Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

APARCAMIENTO DE ORTEGA Y GASSET II

	Plaza de 4,75 × 2,30 metros	Plaza de 5,00 × 2,30 metros
2.ª planta	1.313.000	1.363.000
3.ª planta	1.283.000	1.333.000

APARCAMIENTO DE ORTEGA Y GASSET III

	Plaza de 4,75 × 2,30 metros	Plaza de 5,00 × 2,30 metros
2.ª planta	1.348.000	1.398.000
3.ª planta	1.318.000	1.368.000

APARCAMIENTO DE ORTEGA Y GASSET IV

	Plaza de 4,75 × 2,30 metros	Plaza de 5,00 × 2,30 metros
2.ª planta	1.348.000	1.398.000
3.ª planta	1.318.000	1.368.000

APARCAMIENTO DE CASTRILLO DE AZA

	Plaza de 4,00 × 2,30 metros	Plaza de 4,50 × 2,30 metros	Plaza de 4,75 × 2,30 metros	Plaza de 5,00 × 2,30 metros
1.ª planta	680.000	753.000	785.000	820.000
2.ª planta	640.000	713.000	745.000	780.000

APARCAMIENTO DE GERARDO CORDÓN

	Plaza de 4,50 × 2,30 metros	Plaza de 4,75 × 2,30 metros
1.ª planta	700.000	745.000
2.ª planta	660.000	705.000

Se efectuará un 5 por 100 de descuento sobre los precios anteriormente indicados a todas las Agrupaciones Vecinales cuyos miembros adquieran un mínimo de setenta plazas de estacionamiento durante los primeros cuatro meses, a contar desde la fecha de adjudicación, es decir, hasta el 1 de octubre de 1990.

Si como consecuencia del sistema constructivo y, excepcionalmente, resultasen plazas con un tamaño menor o intermedio a los tipos ofertados o superior a la de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o algunas de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda, serán a cuenta del adquirente.

Sexta. Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado con una bonificación del 6 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de diciembre de 1990 y con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen desde el 1 de octubre de 1990 hasta la finalización de las obras.

Estas bonificaciones son independientes del descuento del 5 por 100 concedido a las Agrupaciones Vecinales.

b) Pagando el 10 por 100 del valor al contado y aceptando un préstamo que facilitará el Banco Ibercorp, la Caja de Ahorros de Madrid u otra entidad financiera similar.

c) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,2 por 100 mensual.

d) Cualquier otra forma de financiación pactada de común acuerdo entre el cliente y el adjudicatario.

e) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquirente y la empresa concesionaria, la decisión última sería tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

f) A partir del 1 de septiembre de 1990, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2 por 100 mensual.

g) Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en el artículo 28 del pliego de condiciones administrativas.

h) Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar los correspondientes proyectos definitivos antes del 1 de agosto de 1990.

i) Los plazos para la presentación de solicitudes en las Juntas Municipales de Distrito se iniciarán a partir del 1 de junio de 1990.

j) En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el Proyecto Técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

166. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Promoción de Infraestructuras, S. A., domiciliada en Madrid, calle de Orense, 11, sexto, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de los aparcamientos para residentes de Vicente Gaceo, Antonio López y Nuestra Señora de Gracia, integrantes del grupo N, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a los de la oferta del adjudicatario en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos y a las particulares siguientes:

Primera. El plazo de ejecución de las obras del aparcamiento será de catorce meses, contados a partir del 1 de julio de 1990.

Segunda. El concesionario queda obligado en el aparcamiento de Vicente Gaceo a la realización de pantalla continua para los muros que lo delimitan.

Tercera. El concesionario queda obligado, para el aparcamiento de Antonio López, a urbanizar la superficie delimitada por la línea de máxima ocupación, invirtiendo en ello 48.000 pesetas.

Cuarta. El concesionario queda obligado, para el aparcamiento de Nuestra Señora de Gracia, a urbanizar la superficie delimitada por la línea de máxima ocupación, invirtiendo en ello 31.000 pesetas.

Quinta. El plazo de duración será de cincuenta años, a partir de la fecha del acuerdo plenario adjudicando el concurso.

Sexta. El canon inicial a satisfacer al Ayuntamiento será de 2.500 pesetas por plaza y año.

Séptima. Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la compra del derecho de uso de una plaza por el período concesional serán:

APARCAMIENTO DE VICENTE GACEO

	Plaza de 4,75 × 2,30 metros
1.ª planta	969.000
2.ª planta	939.000
3.ª planta	909.000

APARCAMIENTO DE ANTONIO LOPEZ

	Plaza de 4,75 × 2,30 metros
1.ª planta	695.000
2.ª planta	665.000
3.ª planta	635.000

APARCAMIENTO DE NUESTRA SEÑORA DE GRACIA

	Plaza de 4,75 × 2,30 metros
1.ª planta	709.000
2.ª planta	679.000
3.ª planta	649.000

Se efectuará un 5 por 100 de descuento sobre los precios anteriormente indicados a todas las adquirentes de plazas que sean miembros de las Asociaciones de Vecinos de la zona de influencia del aparcamiento y que estén inscritas, en dicha Asociación de Vecinos, antes del 1 de septiembre de 1990. Es indispensable, para este descuento del 5 por 100 a la Asociaciones de Vecinos, que se adquieran un mínimo de ochenta plazas a través de la Asociación durante los cinco primeros meses a contar desde la fecha de adjudicación.

Si como consecuencia del sistema constructivo y, excepcionalmente, resultasen plazas con un tamaño intermedio a los tipos ofertados o superior a la de mayor superficie, el precio de cesión en cada caso estará en proporción a la superficie. Igualmente, si quedara algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas, pero sí a una o algunas de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda, serán a cuenta del adquirente.

Octava. Las formas de pago serán las siguientes:

a) Al contado con una bonificación del 5 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen antes del 1 de octubre de 1990 y con una bonificación del 3 por 100 para todas las contrataciones que se efectúen desde el 1 de octubre de 1990 hasta la finalización de las obras.

Estas bonificaciones son independientes del descuento del 5 por 100 concedido a las Agrupaciones Vecinales.

b) Pagando el 10 por 100 del valor al contado y aceptando un préstamo que facilitará la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid o alguna otra entidad financiera. Estos préstamos se concederán a través de Promoción de Infraestructuras, S. A., que avalará los mismos.

El plazo de interés anual del préstamo de la Caja de Madrid será el siguiente:

Plazo	Interés anual %
1 año	15,00
2 años	15,00
3 años	15,00
4 años	15,50
5 años	15,50
6 años	16,00
7 años	16,00
8 años	16,00
9 años	17,00
10 años	17,00

c) Pagando el 25 por 100 del valor al contado y el resto mediante doce efectos de igual importe, con vencimientos mensuales sucesivos, aceptados y domiciliados, con un recargo del 1,2 por 100 mensual de la cantidad aplazada.

d) Cualquier otra forma de financiación pactada de común acuerdo entre el cliente y el adjudicatario.

e) En el caso de que hubiese discrepancias entre el adquirente y la empresa concesionaria, la decisión última sería tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

f) A partir del 1 de octubre de 1990, el precio de cada plaza podrá ser incrementado en un 1,2 por 100 mensual.

g) Las cuotas de mantenimiento se ajustarán a lo explicitado en el artículo 28 del pliego de condiciones administrativas.

h) Previamente al inicio de las obras de construcción, el adjudicatario deberá presentar los correspondientes proyectos definitivos antes del 1 de agosto de 1990.

i) Los plazos para la presentación de solicitudes en las Juntas Municipales de Distrito se iniciarán a partir del 1 de junio de 1990.

j) En virtud de lo explicitado en el artículo 28, apartado 1 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, al tratarse de una concesión municipal, las licencias se entienden otorgadas por el propio acuerdo de esta concesión, ya que se ha tenido en cuenta el Proyecto Técnico presentado, habiéndose cumplido los trámites exigidos.

Segundo. Autorizar la devolución de la fianza al resto de los licitadores.

167. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Convalidar un gasto, por importe de 20.866 pesetas, para su abono a Kodak, S. A., por el traslado de dos máquinas (lectora IMT 150 microimage y microfilmadora Reliant 2.000) del Departamento de Gestión Integrada de Multas.

Segundo. El gasto expresado se hará efectivo con cargo al presupuesto del Ayuntamiento del año 1990.

168. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Convalidar un gasto, por importe de 457.312 pesetas, para su abono a Rank Xerox Española, S. A., en concepto de mantenimiento, sobreexceso y servicios complementarios prestados durante el período comprendido entre mayo de 1987 y febrero de 1989 por dos impresoras láser, modelo 4.045, ubicadas en la Oficina de la O.R.A.

Segundo. El abono expresado se hará efectivo con cargo al presupuesto municipal de 1990.

169. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en recurso contencioso-administrativo en cuya virtud se desestima el interpuesto por don Manuel Valdivia Martínez sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 8.064.

170. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en recurso contencioso-administrativo en cuya virtud se desestima el interpuesto por don Jesús Murillo García sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 14.011.

171. Quedar enterado de la resolución del Tribunal de Justicia de Madrid en cuya virtud se declara caducado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Félix Heras Real sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 10.215.

172. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Supremo recaída en recurso de apelación, en cuya virtud se desestima el interpuesto por el Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Cuarta de la Audiencia Territorial sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 1.629, de la que es titular don José Antonio Martín Arranz.

Área de Seguridad y Policía Municipal

173. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la sentencia 5/87 bis, dictada por el Juzgado de Instrucción número 13, en el juicio de faltas por el que se condena a un Policía municipal, debiendo tramitar el expediente de gasto para abono de las costas derivadas del mismo.

Área de Sanidad y Consumo

174. Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso interpuesto por don Mariano García Bellido, ante la Sección Primera, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre multa de 93.000 pesetas.

175. Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso interpuesto por AVI, S. L., ante la Sección Primera, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre multa de 17.500 pesetas.

176. Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso interpuesto por Avesur, Sociedad Limitada, ante la Sección Primera, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre multa de 17.500 pesetas.

Área de Servicios Sociales

177. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir la contratación de plazas de Escuelas Infantiles para todo el Municipio de Madrid, durante el curso escolar 1990/1991, por un importe global de 170.000.000 de pesetas.

Segundo. Convocar concurso público, por los trámites de urgencia; las ofertas que se presenten habrán de limitarse a un precio máximo de 6.000.000 de pesetas, con arreglo a los pliegos de condiciones.

Tercero. El importe de 70.000.000 de pesetas, correspondiente al vigente ejercicio, deberá tener aplicación al crédito consignado en la partida 561/561/157/258/535.0, Programa de Familia e Infancia, del presupuesto de 1990, comprometiéndose la Corporación a prever en el próximo ejercicio la cantidad restante (100.000.000 de pesetas), necesaria para hacer frente al gasto derivado de esta contratación.

Área de Coordinación y Participación

178. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de 31 de mayo de 1986, declarada desierta en apelación y quedando firme la misma por auto de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo de 1 de julio 1987, que desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de Promociones y Construcciones, S. A., Pryconsa, contra el acuerdo de 23 de mayo de 1980 de la Junta Municipal de Hortaleza por el que se impuso una sanción económica de 25.000 pesetas por ejercer la actividad de garaje-aparcamiento con licencia carente del acta de funcionamiento y firma del Técnico Inspector y contra la posterior resolución de 31 de diciembre de 1981 desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo mencionado.

179. Adoptar, en once expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Eldo, Sociedad Anónima, sobre reserva de estacionamiento.

2) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Compañía Telefónica Nacional de España contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 12 de noviembre de 1987, por el que se aprobaban determinadas liquidaciones definitivas correspondientes a la tasa por licencia de obras en la vía pública (calas).

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la

Comunidad de Propietarios de la calle de Mediodía Grande, 11, contra Decreto de 15 de junio de 1988 por el que se aprobaba la liquidación de tasas en concepto de aprovechamiento de la vía pública como reserva temporal de estacionamiento y se desestimó el correspondiente recurso de reposición interpuesto.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Compañía Telefónica Nacional de España sobre tasa por construcción de paso de carruajes y entrada de carruajes, por importe de 72.780 pesetas, contra resolución dictada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, que desestimó el recurso de reposición interpuesto sobre la tasa de carruajes en la calle del Cristo de la Victoria, sin número.

5) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Explotaciones de Productos Lácteos y Alimenticios, S. A. (Exprolasa), contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 25 de agosto de 1989, por el que se imponía una multa de 25.000 pesetas por deficiencias higiénico-sanitarias en la cafetería Manila, local 83-84, del Centro Comercial Madrid-2, sito en la avenida de Monforte de Lemos, sin número.

6) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Valeriano Rebate Encinas contra Decreto de 16 de junio de 1989 por el que se requería al denunciado procediese a subsanar, en el plazo de un mes, las deficiencias descritas en el expediente, sin perjuicio de la obtención de la oportuna licencia municipal, y se desestimó el correspondiente recurso de reposición interpuesto.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Importadora Electrónica, S. A., contra Decreto de 24 de junio de 1988 por el que se requería al denunciado procediese a solicitar, en el plazo de dos meses, la oportuna licencia que amparase dichas obras y se desestimó el correspondiente recurso de reposición interpuesto.

8) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Banesto, S. A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la liquidación de tasa de licencia de apertura del local destinado a oficina en la finca número 31 de la calle de Maldonado.

9) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Telefónica Española, S. A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra la liquidación de tasa por licencia de apertura en local ubicado en la finca números 20-22 de la calle del Marqués de Mondéjar, la tasa en concepto de anuncio en el *Boletín* y contra la desestimación presunta por silencio administrativo del recurso interpuesto.

10) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto por don Antonio Andújar Aliaga, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de 16 de enero de 1989, que denegó al reclamante la licencia de apertura para ejercer la actividad de sala de fiestas y discoteca en local de la finca número 126 de la calle de Ayala, así como contra la desestimación del recurso de reposición.

11) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso interpuesto por AGCD, Sociedad Anónima, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de 22 de noviembre de 1989, que ordenó la suspensión de las obras que se realizaban sin licencia en la finca número 75 de la calle de Velázquez.

180. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de marzo de 1990, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Sociedad Mercantil Pymor contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, de 23 de febrero de 1989, por el que se denegaba la licencia municipal de instalación, apertura y funcionamiento de la actividad de venta por mayor de artículos de escritorio y reproducción de planos en la calle de Las Cañas, 11.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 1 de marzo de 1989, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Fernando García Cantarero contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, de 4 de mayo de 1989, por molestias de perro en la calle del Apóstol Santiago, 61, cuarto H.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 26 de marzo de 1990, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Bruel y Kjaer Ibérica, S. A., contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, de 24 de octubre de 1989, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra resolución anterior de la misma autoridad, que denegaba la licencia de apertura para oficina y servicio técnico posventa en la calle de Arturo Soria, 102.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 12 de marzo de 1990, en el que se dispuso, de conformidad con el informe emitido de la Asesoría Jurídica Municipal el 7 de febrero de 1990 y en virtud de lo dispuesto en el artículo 21.1 i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril Reguladora de las Bases de Régimen Local, que la Corporación se persone y muestre, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Antonio García San Miguel y Orueta, en nombre y representación de la Compañía Telefónica Nacional de España, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente, de 22 de

octubre de 1987, en el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por esa misma entidad contra otro anterior de 2 de diciembre de 1986 en el que se aprobó la liquidación de la tasa por licencia de obras en la calle del General Millán Astray, sin número, por un importe de 51.831 pesetas.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 9 de abril de 1990, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Rótulos Primavera, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de 12 de diciembre de 1989, por el que se dispuso desestimar por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por don Juan José Primavera Lorenzo contra Decreto de 29 de agosto de 1989 por el que se denegó la licencia solicitada por la actividad de oficina en la calle de la Oca, 2, tercero C.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 9 de abril de 1990, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Los Guerrilleros, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel, de 20 de junio de 1989, por el que se dispuso ordenar la demolición de la marquesina construida en el local sito en la calle de la Laguna, 101.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 5 de abril de 1990, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, de 3 de septiembre de 1987, por el que se desestimó el recurso de reposición por tasa por licencia de obras en la vía pública para construcción de canalización subterránea en la calle de José Silva.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 21 de marzo de 1990, por el que se dispone, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica el 22 de enero de 1990, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 21.1 i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, que la Corporación se persone y muestre, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, contra liquidación practicada por los conceptos de tasa por licencia de obras por las realizadas en el paseo de Extremadura, 334, y cuyo importe asciende a 2.000.000 de pesetas, y licencia de apertura por un importe de 17.265 pesetas.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de marzo de 1990, por el que se dispuso, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica el 24 de enero de 1990, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 21.1 i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, que la Corporación se persone y muestre, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de 28 de julio de 1987, en el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra otro anterior de 29 de enero de 1987 en el que se aprobó la liquidación provisional de la tasa por obras en la vía pública (cala programada) realizadas en la calle de Villamanín, esquina al camino de la Venta, por un importe de 39.130 pesetas.

Proposiciones

Sobre la mesa de la sesión anterior.

181. No aprobar una, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que a fin de cumplimentar lo dispuesto en el artículo 14, apartado 1.º, del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se den las instrucciones precisas para que en las actas de los Plenos de las Juntas Municipales de Distrito se transcriban las resoluciones adoptadas por los Concejales Presidentes de Juntas.

De Nuevo Despacho

182. Aprobar otra, con la enmienda introducida, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que durante el próximo mes de julio se realice el realojo total de las sesenta y cinco familias del Barrio de Jauja en las viviendas del Alto de San Isidro.

183. Aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que se garantice el cumplimiento en su integridad del acuerdo firmado el pasado 5 de abril por el Concejal de Cultura y los representantes de la Comisión Intercentros de los Conservatorios y Escuelas Municipales de Música.

184. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, referida a plantilla y actuaciones de la Oficina de Protección al Vecino.

185. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que la funcionaria doña Dolores Abad Rodríguez sea destinada a un puesto de trabajo acorde con su titulación académica, formación específica y experiencia profesional, respetando todos los derechos de la misma, y asimismo sobre medidas relativas al Área de Servicios Sociales.

186. Aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que el Ayuntamiento de Madrid, a través del Área de Servicios Sociales, suscriba el Convenio con el Instituto Nacional de Servicios Sociales para el Programa de Turismo Social, para que los ciudadanos del colectivo de la tercera edad del Municipio de Madrid, con menos recursos económicos, puedan disfrutar de unas vacaciones dignas.

187. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, sobre petición de convocatoria y Orden del Día del Consejo Consultivo de Circulación.

188. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal de Izquierda Unida, interesando que se proceda a la suspensión cautelar de la licencia de obras, relativas al Estudio de Detalle 5.2, plaza de Castilla, en tanto no se dicte sentencia judicial al respecto, hasta un plazo máximo de seis meses.

189. Aprobar otra, presentada por el Grupo municipal de Izquierda Unida, solicitando que la aplicación por el Ayuntamiento del modelo de contratación directa, enunciado en los artículos 118, 120 y 125 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, sea escrupulosa y debidamente justificada que el Equipo de Gobierno presente, en un próximo Pleno municipal, el Reglamento de Constitución de la Junta de Compras de este Ayuntamiento, garantizando la presencia de miembros de la oposición.

190. Aprobar otra, presentada por el Grupo municipal de Izquierda Unida, solicitando:

1. Que por el Área de Circulación y Transportes del Ayuntamiento de Madrid se ejerzan las acciones recogidas en el artículo 19 del pliego de condiciones técnicas para la concesión de aparcamientos.

2. Que, en atención a los vecinos afectados, se les facilite información legal acerca de las posibles acciones civiles que quisieran emprender contra las empresas adjudicatarias, en defensa de sus legítimos derechos.

191. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal de Izquierda Unida, solicitando que se suprima el paso inferior de la calle de Alfonso XII, dando continuidad al diseño de la citada calle y eliminando la barrera física que el paso inferior crea.

192. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que, con carácter inmediato, se reponga en su puesto de crítico teatral del periódico *Villa de Madrid* a don Enrique Centeno.

193. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, sobre estructura organizativa necesaria para poner en funcionamiento el Ingreso Mínimo de Integración en el Municipio de Madrid.

Mociones

Alcaldía Presidencia

194. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Conceder al ilustre y ya histórico matador de toros don Marcial Lalanda del Pino la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico por los muchos que en él concurren en el arte del toreo, unidos a su proverbial madrileñismo, plasmado definitivamente en el célebre pasodoble que lleva su nombre, mediante el que se ha proclamado por el mundo entero el orgullo y la grandeza de haber nacido en esta ciudad.

Segundo. Del presente Decreto se dará cuenta al Pleno de la Corporación Municipal, en cumplimiento de lo establecido en el acuerdo por el que se creó la distinción honorífica que se concede.

Área de Coordinación y Participación

195. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Disponer que, de acuerdo con el dictamen emitido por la Asesoría Jurídica y por razones de urgencia, por el Ayuntamiento Pleno se ejerciten las acciones legales que sean pertinentes, con arreglo al artículo 22 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y artículo 50, número 17, del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, contra doña Ángeles Couto Asenjo, titular de la actividad de bar sito en los bajos de la finca con entrada por el número 18 de la calle de Echegaray, denominada "Graffiti", por presunto delito de desobediencia a la Autoridad municipal, previsto en el artículo 237 del Código Penal, por quebrantamiento de precinto.

Debiendo expedir la oportuna certificación del acuerdo que habrá de ser remitida al Jefe de la Asesoría Jurídica para incorporar al escrito de denuncia que se formalizará por ese Servicio.

Grupos municipales

196. Tomar en consideración otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, en el sentido de que sea estudiada por el Área de Cultura y que se tomen las medidas que puedan proceder, solicitando que se otorgue a la Asociación Almenara, organizadora oficial de la VIII Muestra de Cerámica Nacional, así reconocida por los servicios culturales de este Ayuntamiento, una ayuda suficiente que cubra los gastos de organización y tirada del catálogo de la Muestra, para cubrir parcialmente las pérdidas ocasionadas en la celebración de dicha Muestra.

197. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando cumplimiento de acuerdo sobre retirada de jardineras en la plaza de Santa Ana.

198. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando:

Primero. Que se dé el debido cumplimiento al acuerdo plenario del mes de enero de 1990, por el que se decidió:

Que el Equipo de Gobierno Municipal actual agilice los trámites para que la Junta de Compensación, constituida con más del 60 por 100 de los Socios Propietarios, formalice la cesión obligatoria de suelo al Ayuntamiento de Madrid.

Que se agilicen los trámites con el fin de conceder a la Cooperativa Distrito 21 la concesión de explotación de la Estación de Servicios antes de finales de abril, ya que de no ser así, las subvenciones y créditos concedidos para el proyecto corren el riesgo de perderse.

Segundo. Que por la Alcaldía Presidencia se arbitren las fórmulas oportunas para investigar los motivos del incumplimiento del mencionado acuerdo, y se depuren, en su caso, las posibles responsabilidades, tanto jurídicas como políticas, en que se hubiere podido incurrir, informando puntualmente y con la debida celeridad de todas las actuaciones que se lleven a cabo al próximo Pleno de este Ayuntamiento.

199. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando otorgar el nombre de don Manuel Azaña al vial conocido como M-40 o Vía Borde de Hortaleza.

200. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que, con el fin de garantizar el correcto abastecimiento de la ciudad, evitar problemas sanitarios e impedir el incremento artificial de los precios, se sancione a los titulares de los puestos que hayan incumplido sus obligaciones, en cumplimiento de los artículos 103, apartados c), d) y f), 105 y 106, apartado b), epígrafes a) y b), con el rigor necesario ajustado a la gravedad de los hechos.

201. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que, con carácter inmediato, se proceda al realojo de dos vecinos de Cava Baja, 30, informándoles adecuadamente del tiempo y hora de dicha actuación.

202. Aprobar otra, con enmienda introducida, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que la formalización de la adjudicación de la conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público con las empresas que resultaron adjudicatarias se condicione expresa y formalmente a las subrogaciones y absorción de todos los trabajadores que hasta la fecha venían desempeñando funciones en la conservación y entretenimiento del alumbrado público, garantizando las condiciones de trabajo que tuvieran establecidas.

Se levantó la sesión a las cinco y treinta y nueve minutos de la tarde.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

FE DE ERRATAS

En el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de fecha 25 de octubre último, en el que se detallan los miembros que compondrán los Tribunales Calificadores de diversas pruebas selectivas, se ha detectado el siguiente error:

Convocatoria referente a las plazas de Matronas, página 1358, en el apartado correspondiente a los Vocales designados por la Junta de Personal, donde dice: «Vocal titular: D. José ORTIZ PÉREZ, debe decir: Vocal titular: D. José ORTÍN PÉREZ».

Madrid, 27 de octubre de 1990.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, Paloma Prado Martínez.

* * *

CORRECCIÓN DE ERROR

En el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, de fecha 25 de octubre último, relativo a los miembros que componen los Tribunales Calificadores de distintas pruebas selectivas, se ha detectado el siguiente error:

Convocatoria referente a Arquitectos Técnicos (Aparejadores), página 1355, en el apartado correspondiente a lo Vocales designados por el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, donde dice: Vocal suplente D. Claudio MORALLO VELASCO, debe decir: Vocal suplente D. Claudio MORCILLO VELASCO.

Madrid, 30 de octubre de 1990.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, Paloma Prado Martínez.

* * *

LICITACIONES PÚBLICAS

Concurso de adquisición de diverso vestuario y prendas deportivas para el personal de la Policía Municipal

Tipo: 66.704.500 pesetas, IVA incluido.

Importes parciales:

Fase 1	21.820.000 pesetas.	Fase 6	2.541.000 pesetas.
Fase 2	12.160.000 pesetas.	Fase 7	437.500 pesetas.
Fase 3	1.782.500 pesetas.	Fase 8	10.210.000 pesetas.
Fase 4	2.853.500 pesetas.	Fase 9	5.150.000 pesetas.
Fase 5	5.250.000 pesetas.	Fase 10	4.500.000 pesetas.

Plazos: Entrega: vestuario de verano, un plazo máximo de seis meses. Para el resto del vestuario, cuatro meses.

Garantía: no puede ser inferior a tres meses.

Pagos: Mediante presentación de facturas parciales, según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional:

Fase 1	189.100 pesetas.	Fase 6	27.705 pesetas.
Fase 2	140.800 pesetas.	Fase 7	8.750 pesetas.
Fase 3	31.188 pesetas.	Fase 8	131.050 pesetas.
Fase 4	47.802 pesetas.	Fase 9	81.750 pesetas.
Fase 5	82.500 pesetas.	Fase 10	72.500 pesetas.

La definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), con domicilio en ..., y con Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de adquisición de diverso vestuario de prendas deportivas para el personal de la Policía Municipal, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de:

Fase 1 ... pesetas.	Fase 6 ... pesetas.
Fase 2 ... pesetas.	Fase 7 ... pesetas.
Fase 3 ... pesetas.	Fase 8 ... pesetas.
Fase 4 ... pesetas.	Fase 9 ... pesetas.
Fase 5 ... pesetas.	Fase 10 ... pesetas.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Este anuncio ha sido enviado para su publicación al *Diario Oficial de las Comunidades Europeas* con fecha 8 de octubre de 1990.

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 22 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Concurso de adquisición de una autoescalera de 30 metros, con destino al Departamento de Extinción de Incendios

Tipo: 38.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: De entrega, cuatro meses; de garantía, doce meses.

Pagos: Previa entrega y presentación de factura, según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 270.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de adquisición de una autoescalera de 30 metros, con destino al Departamento de Extinción de Incendios, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 22 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Concurso de adquisición de un sensor de óxidos de nitrógeno y cuatro de monóxido de carbono

Tipo: 16.195.868 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De entrega, seis meses; de garantía, un año.

Pagos: Por certificaciones: recepción provisional: 90 por 100 del precio total. Recepción definitiva: 10 por 100 del total, previo informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 110.979 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de adquisición de un sensor de óxidos de nitrógeno y cuatro de monóxido de carbono, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 23 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Concurso de adquisición de seis sensores de óxidos de nitrógeno, dos sensores de hidrocarburos y un sensor de monóxido de carbono

Tipo: 40.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: De entrega, seis meses; de garantía, un año.

Pagos: Por certificaciones: del 90 por 100 del precio total a la recepción provisional y el 10 por 100 del total a la definitiva, previo informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 280.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de adquisición de seis sensores de óxidos de nitrógeno, dos sensores de hidrocarburos y un sensor de monóxido de carbono, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la industria española.

(Fecha y firma del licitador.)

Este anuncio ha sido enviado para su publicación al *Diario Oficial de las Comunidades Europeas* con fecha 17 de octubre de 1990.

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General.

Presentación de pliegos: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 23 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

CONCURSOS

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 5 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de urbanización del P.R. 11/2, Mercedes Arteaga, del Distrito de Carabanchel.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 19 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 5 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de urbanización del Estudio de Detalle 16.3, Cruz de los Caidos, del Distrito de Ciudad Lineal.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 19 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 27 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de urbanización del P.P. I-9, Oeste de San Fermín, del Distrito de Villaverde.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 19 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 27 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de supresión de barreras urbanísticas en el Distrito de Villa de Vallecas.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 19 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 27 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de acondicionamiento y ampliación de instalaciones en el Área de Obras, del edificio del A.I.O.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 22 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 27 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras complementarias en el Parque de Bomberos de Hortaleza.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 22 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 27 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de acondicionamiento del edificio de la calle de Mejía Lequerica, 21 (cuarta fase), para los Servicios de Educación.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 22 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 11 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la concesión para la explotación de bar en el Centro de la Tercera Edad Casa del Reloj, sito en el paseo de la Chopera, sin número.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones.

nes, en la inteligencia de que transcurridos los treinta días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 24 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 11 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la concesión para la explotación de bar comedor en el Centro de la Tercera Edad Luca de Tena, sito en la glorieta de Luca de Tena, 13.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los treinta días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 24 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

SUBASTAS

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 11 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones de la subasta para contratar el aprovechamiento de piñas en fincas municipales para la temporada 1990-1991.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 24 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 11 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones de la subasta para contratar el aprovechamiento de pastos en la Casa de Campo para la temporada 1990-1991.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 24 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ANUNCIOS

Empréstito Villa de Madrid 1984

El señor Alcalde Presidente, con fecha de hoy, se ha servido dictar el siguiente Decreto:

De conformidad con la base cuarta de las aprobadas para la emisión de 1.000.000.000 de pesetas en títulos amortizables denominados Empréstito Villa de Madrid 1984, con destino a la financiación parcial del presupuesto de inversiones de 1984, vengo en disponer:

Que el día 16 de noviembre próximo, a las once y media de la mañana, bajo la presidencia del señor Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía y con asistencia de los señores Secretario General e Interventor General, se verifique

públicamente en un salón de las Casas Consistoriales el sorteo número 4 de dicho Empréstito, para la amortización de 1.250 títulos de los 10.000 de que consta la emisión.

A estos efectos se extraerá una bola de las cinco introducidas en el bombo, pendientes de amortización, numeradas del 1 al 8, que se corresponden con las ocho series en que se halla dividido el empréstito y que amortizarán, respectivamente, los títulos que se determinan a continuación:

Bola número 1, del 1 al 1.250

Bola número 3, del 2.501 al 3.750

Bola número 4, del 3.751 al 5.000

Bola número 5, del 5.001 al 6.250

Bola número 6, del 6.251 al 7.500

El último cupón pagadero de los títulos que resulten amortizados será el que vence el 12 de diciembre del año en curso.

Del resultado del sorteo se levantará acta por duplicado, uniéndose un ejemplar al expediente incoado y surtiendo el otro sus efectos en la Intervención General.

Se exhibirán al público, para su examen, las bolas que entren en suerte, antes de introducir las en el bombo, y después de verificado el sorteo la relación de las que hayan resultado amortizadas, la cual será publicada en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Lo que se anuncia al público para general conocimiento.

Madrid, 19 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Venciendo en 8 de noviembre de 1990 el cupón semestral de intereses del Empréstito Villa de Madrid 1985 y el día 21 del mismo mes el cupón semestral de los Empréstitos Villa de Madrid 1982 y Bonos Villa de Madrid 1984, los obligacionistas podrán presentar los cupones correspondientes, debidamente facturados, en el Negociado de Deuda de la Intervención Municipal, a partir del día 2 de noviembre próximo, de nueve a catorce horas, en cuya oficina se les canjearán por resguardos de pago indispensables para hacer efectivo su importe en la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, los dos primeros empréstitos, y en la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, Banco de Bilbao y Caja Postal de Ahorros el siguiente, a partir de la fecha de su vencimiento.

Madrid, 17 de octubre de 1990.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Celebrado en el día de la fecha el sorteo número 3 del Empréstito Villa de Madrid 1985, para la amortización de 6.250 títulos del citado Empréstito, el mencionado sorteo arrojó el siguiente resultado:

Bola número 1, que amortiza los títulos 1 al 6.250.

Madrid, 19 de octubre de 1990.—El Jefe de la Sección de Control de Tesorería, Jaime Hilera Palacios.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 2.4 de la Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública y 16 de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores, procede elevar al Pleno de la Junta Municipal de Moratalaz la siguiente relación de espacios y situados de carácter no desmontable para su aprobación provisional:

Puestos de helados:

Arroyo Fontarrón, 301.

Arroyo de la Media Legua, frente al número 1.

Arroyo de las Pilillas, esquina a la calle de la Marroquina.

Plaza del Corregidor Licenciado Antonio de Mena.

Encomienda de Palacios, 264.

Encomienda de Palacios, entrada a la piscina de Moratalaz.

Encomienda de Palacios, frente al número 156.

Plaza del Encuentro, sin número.

Avenida de la Fuente Carrantera, esquina a la calle de la Encomienda de Palacios.

Hacienda de Pavones, 8.

Hacienda de Pavones, 43 y 45.

Hacienda de Pavones, 136.

Hacienda de Pavones, 233.

Hacienda de Pavones, 306.

Luis de Hoyos Sainz, semiesquina a la del Pico de los Artilleros, junto al Parque de Martala.

Marroquina, frente al número 74.

Avenida de Moratalaz, frente a los números 91 y 93.

Avenida de Moratalaz, 158.

Avenida de Moratalaz, 166.

Pico de los Artilleros, frente a los números 55 y 57.

Camino de los Vinateros, esquina a la calle del Arroyo de la Media Legua.

Camino de los Vinateros, 77 y 79.

Valdebernardo, esquina a la de la Hacienda de Pavones.

Puestos de refrescos:

Encomienda de Palacios, 360.

Luis de Hoyos Sainz, junto al Parque de Martala.

Hacienda de Pavones, junto al Ambulatorio, autorizable por esta Junta Municipal para el solo caso de que, al comienzo de la temporada prevista en la Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública, el quiosco adjudicado por el Pleno del Ayuntamiento no estuviera construido y en disposición de prestar el servicio objeto de concesión.

Puestos de melones:

Hacienda de Pavones, 95.

Camino de los Vinateros, entre los números 69 y 73.

Avenida de Moratalaz, frente al número 129.

Corregidor Diego de Valderrábano, mediana entrada a la calle del Instituto y vía de servicio próxima a la iglesia.

Puestos de castañas:

Hacienda de Pavones, junto al antiguo cine Moratalaz.

Puestos de churros:

Corregidor Diego de Valderrábano, mediana entrada a la calle del Instituto y vía de servicio próxima a la iglesia.

Puestos de flores:

Hacienda de Pavones, junto al Ambulatorio.

Quiosco de prensa:

Avenida de la Fuente Carranona, junto a la AA.VV. Avance.

Situados fuera de fiestas:

Solar situado en la calle del Corregidor Diego de Valderrábano, frente al Hipermercado Alcampo.

Este situado podría autorizarse hasta que den comienzo las obras de construcción.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por la ubicación de estos situados pueden formular las reclamaciones que estimen pertinentes en el plazo de quince días, a contar desde la fecha de publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, que presentarán en el Registro de la Junta Municipal (calle del Camino de los Vinateros, 51), de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Madrid, 8 de octubre de 1990.—La Jefe de la Oficina Municipal, *Lucía Brizuela Castillo*.

Relación, correspondiente al mes de **julio de 1987**, de halladores de objetos perdidos que, a tenor de lo establecido por el artículo 615 del Código Civil, han pasado a ser propietarios de éstos, y que habiendo sido notificados del hecho por correo certificado no pudieron ser hallados en su domicilio, por lo que la mencionada notificación fue devuelta por el Servicio Postal:

Don Pedro Carracedo García, rebeca azul de lana.

Don Alfredo Castro Comba, bolso con efectos personales.

Don Alfonso Estepa Escabias, bolsa con ropa.

Don Fernando García Pérez, paquete con trajecito de niño.

Don Florentino García Recio, pitillera con dos encendedores.

Don Juan García Sánchez, bolso de lona con efectos personales.

Don Juan Goaret Pardo, bolsa con ropa.

Don Domingo Iglesias, bolsa con ropa.

Don Pedro Jiménez Sánchez, unas gafas.

Don Félix Muñoz García, unas gafas.

Don Antonio Pérez Montero, maleta con ropa.

Don Jesús Ruiz Sánchez, bolso con libros.

Don Juan Sánchez Sánchez, bolsa con llana y brocha.

Don José Sanz Calderón, paquete con pastilla de jabón.

Don Juan Andrés Sanz González, unas gafas.

Lo que se hace público para conocimiento de los interesados, de conformidad con lo prevenido a estos fines en el artículo 80, apartado tercero, de la Ley de Procedimiento Administrativo, y para anunciarles que los mencionados objetos se conservarán a disposición de los citados halladores, durante el plazo máximo de un mes a partir de esta publicación, transcurrido el cual se entenderá que renuncian a su propiedad.

Madrid, 18 de octubre de 1990.—El Jefe del Negociado, *Juan Pascual Herreros López*.

Relación, correspondiente al mes de **agosto de 1987**, de halladores de objetos perdidos que, a tenor de lo establecido por el artículo 615 del Código Civil, han pasado a ser propietarios de éstos, y que habiendo sido notificados del hecho por correo certificado no pudieron ser hallados en su domicilio, por lo que la mencionada notificación fue devuelta por el Servicio Postal:

Don Carlos Boto Pérez, un monedero con dinero.

Don Domingo Cañada Robles, bolsa de deportes con efectos personales.

Don Gregorio Castillo, bolsa con ropa.

Don Francisco Cerralo Cabezon, bolsa con zapatillas.

Don José María Codina, bolsa con camisa.

Don Dámaso Corrales Hernández, gafas con funda y otros.

Don Santos Dols Viñuelas, bolsa con ropa.

Don Aquilino Esteban Rubio, 200 pesetas.

Don Federico Gallardo López de la Torre, gafas con funda.

Don Jesús García Bartolomé, bolsa con zapatillas.

Don Pablo Hernández Núñez, caja de herramientas con herramientas.

Don Andrés Lobo Fernández, una chaqueta.

Don Oscar López, un paraguas.

Don Vicente Sánchez Sepúlveda, una gabardina.

Lo que se hace público para conocimiento de los interesados, de conformidad con lo establecido en el apartado tercero del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo, y para anunciar que los mencionados objetos se conservarán a disposición de los citados halladores, durante el plazo máximo de un mes a partir de esta publicación, transcurrido el cual se entenderá que renuncian a su propiedad, de conformidad con el artículo 29 del Reglamento de Régimen y Funcionamiento del Almacén de Villa.

Madrid, 22 de octubre de 1990.—El Jefe del Negociado, *Juan Pascual Herreros López*.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se publica relación de resoluciones de otorgamiento de licencias de obras adoptadas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo en uso de las facultades conferidas por la Alcaldía Presidencia:

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Construcciones Adarax y Cemabe II, S. A., licencia número 523-89-8.874, para obra de nueva planta en el Polígono Tamames-Aguacate, calle Dos, sin número, manzana C, parcelas 4a y 4b, en el Distrito de Carabanchel.

Prycon, S. A., licencia número 528-90-5.369 (0-XII), para obras de nueva planta de doce edificios y un garaje-aparcamiento en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 9, unidad 2, parcela 7, en el Distrito de Villaverde.

Prycon, S. A., licencia número 524-90-5.370 (0-XII), para obras de nueva planta de doce edificios y un garaje-aparcamiento en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 9, unidad 2, parcela 11, en el Distrito de Villaverde.

Doña M. Isolina Vázquez Álvarez, por RR. Escolapias, licencia número 520-89-20.500, para obras de reestructuración de un edificio en la calle de Eugenia de Montijo, sin número, con vuelta a otras, en el Distrito de Carabanchel.

Madrid, 16 de octubre de 1990.—El Jefe del Departamento Zona 3, *Bernardo García Rubio*.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se adjunta relación de expedientes de actividades que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre Régimen Especial del Municipio de Madrid en materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Ciemat, número de expediente 529/90/16560, para acondicionamiento total y remodelación de locales en la avenida Complutense (Ciudad Universitaria).

Madrid, 16 de octubre de 1990.—El Jefe del Departamento Zona 4, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.