

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 28 de febrero de 1991.

Concurso para contratar las obras de infraestructura del Parque de Santa Ana, del Distrito de Fuencarral-El Pardo.—Anuncios recordando a los tenedores de títulos de la emisión de Bonos Villa de Madrid 1986 que se amortizarán definitivamente todos los títulos pendientes de reembolso, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, ordinaria y extraordinaria, celebradas el día 30 de enero de 1991.

Alcaldía Presidencia

2.º Aprobar una propuesta, de 29 de enero de 1991, con los siguientes apartados:

Primero. Quedar enterado de que el nombramiento de doña Alicia Canto de Gregorio como Vocal del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, efectuado por el Consejo de Educación de la Comunidad Autónoma, en 20 de junio de 1990, a propuesta de este Ayuntamiento, ha quedado sin efecto por darse un supuesto de incompatibilidad.

Segundo. Elevar propuesta al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid para el nombramiento de don Manuel Rodríguez Casanueva, como Vocal del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, en sustitución de la persona anteriormente indicada.

3.º Quedar enterado, en virtud del Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de julio de 1987, dictado en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de los Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de: Latina, Hortaleza, Barajas, Carabanchel, Fuencarral-El Pardo, Retiro, Usera, Tetuán, Puente de Vallecas, Arganzuela, Villa de Vallecas, Moratalaz, Moncloa, Chamartín, Chamberí y Salamanca.

Área de Régimen Interior y Personal

4.º Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Gerardo Valverde Oliveras, sobre incompatibilidad del recurrente.

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 28 DE FEBRERO DE 1991.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don Agustín Rodríguez Sahagún.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Álvarez López, Álvarez del Manzano y López del Hierro, Álvarez de Toledo Saavedra, Astudillo López, Barranco Gallardo, Bocanegra Morales, Cantos Hernández, Contreras Lorenzo, Crespo Valera, señora doña Carmen Díaz Marés, señores Díez Zazo, Echeverría Echániz, Espelosín Atienza, señora doña María del Pilar Fernández Rodríguez, señora doña María del Pilar García Peña, señor García Pontes, señora doña María Dolores García-Hierro Caraballo, señores Garrido Hernández, Garro Carballo, González Blázquez, Granizo Fernández, De Gregorio Trigo, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Larraz Riesgo, Larroque Allende, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez Parrondo, Martínez Serrano, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, Morales Tomillo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Ortuño Martínez, Peydró Blázquez, De la Riva Amez, Romero Lázaro, Sánchez Álvarez-Insúa, Tejero Casajús, Tinas Gálvez, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las diez y cincuenta y ocho minutos de la mañana.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Carlos Núñez Carrión, sobre falta leve.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de diciembre de 1990, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Milagros de Pablos Tapia, sobre vacaciones anuales, agosto de 1990.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 15 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Adolfo Sánchez Mencía, sobre concurso-oposición para cubrir 35 plazas de Suboficiales del Cuerpo de la Policía Municipal.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por el Colegio Oficial de Farmacéuticos de Madrid, sobre convocatoria de diferentes pruebas selectivas.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José del Valle Huecas, sobre asignación de coeficiente retributivo 3,3, índice de proporcionalidad 8.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Jaime Delgado García y otros, sobre coeficiente 3,3, índice de proporcionalidad 8.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril,

Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Santiago Pascual Pascual, sobre coeficiente retributivo.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Esteban Ríaza Santamaría, sobre coeficiente retributivo.

5.º Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada el 28 de noviembre de 1989 por la sección Sexta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, por la cual se desestima el recurso interpuesto por don Adolfo Núñez Ferreiro contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de julio de 1986, confirmado en reposición por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de octubre de 1986, por el que se le impuso la sanción administrativa de pérdida de cinco días de remuneraciones por ser autor de una falta grave, tipificada en el artículo 7.º, apartado a), del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración Civil del Estado, de aplicación de carácter supletorio a los funcionarios de la Administración Local.

2) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 5 de julio de 1990, por la cual se desestima el recurso interpuesto por don Fernando Martínez Delgado-Iribarren contra la resolución del señor Concejal Delegado del Área de Salud y Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26 de julio de 1986, por el que se fijaban los turnos de prestación de servicios en centros de urgencia extrahospitalarios, confirmado por la desestimación del recurso de reposición de fecha 4 de febrero de 1987 y contra los acuerdos del Ayuntamiento Pleno de fecha 6 de abril de 1984 y 31 de enero de 1986.

3) Quedar enterado de la sentencia, dictada el día 29 de marzo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Séptima, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la cual se desestima el recurso interpuesto por don Juan Bravo Asenjo contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid de 29 de mayo de 1987, confirmatorio en reposición del de 26 de marzo de 1986, que denegó la concesión al recurrente del premio por años de servicios como médico, por no contar con treinta y cinco años de servicios efectivos prestados al Ayuntamiento.

6.º Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 28 de marzo de 1990, declarando caducado el recurso interpuesto por don Juan Carlos Jiménez Gil contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de marzo de 1983, por el que se le impuso la sanción administrativa de veinte días de remuneraciones excepto el complemento familiar, como autor de una falta grave, tipificada en los artículos 16, apartado d), y 18 del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración Civil del Estado.

2) Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 8 de junio de 1990, declarando caducado

el recurso interpuesto por don Jesús Muñoz Castillo contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de octubre de 1987, confirmado en reposición por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25 de marzo de 1988, por el que se le impuso la sanción administrativa de cinco días de suspensión de funciones como autor de una falta grave, tipificada en el artículo 78, apartado q), del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal (BOCM de 25 de enero de 1985), en concordancia con el artículo 27.4 de la Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

7.º Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Sexta del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 1 de febrero de 1990, cuyo texto es del siguiente tenor literal:

Que desestimando las causas de inadmisibilidad alegadas por la parte demandada y desestimando igualmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Ricardo Lorenzo y Montero, en nombre y representación de don Tomás Gordo Ayuso y los acumulados al mismo, todos del año 1985, contra los actos presuntos, en virtud de silencio administrativo, del Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestiman las peticiones contenidas en las instancias fechadas el 24 de abril de 1985, debemos declarar y declaramos dichos actos ajustados a Derecho, absolviendo a la Administración demandada de las pretensiones deducidas en la demanda. Sin hacer expresa imposición de las costas de este recurso.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, de fecha 10 de enero de 1987, en cuyo fallo se da lugar en esencia a los recursos contencioso-administrativos interpuestos por don Juan Pazo Montero y otros, declarando nulos, por contrarios al ordenamiento jurídico, los acuerdos del Ayuntamiento de Madrid recurridos a los que se contraen los autos, declarando, en su lugar, de aplicación el acuerdo del Pleno de esta Corporación, de 27 de mayo de 1977, en cuanto estableció el pago de incentivos al grupo de funcionarios en el mismo determinado, aunque su aplicación concreta respecto a la cuantía que pueda corresponder a cada uno de los afectados será determinada en período de ejecución de sentencia.

Segundo. Desistir del recurso de queja, de fecha 12 de febrero de 1990, interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid ante el Tribunal Supremo contra el auto de no admisión del recurso de apelación de la sentencia número 6 de 10 de enero de 1987, dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid.

9.º Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Carlos Muñoz Batanero, contra la resolución del Ayuntamiento Pleno, de fecha 27 de septiembre de 1990, por la que se le declaró incompatible para ejercer una segunda actividad pública como ATS del In-salud, por las siguientes razones entre otras:

Primera. Que no es de aplicación directa al presente caso el contenido del artículo 13 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, por estar incluido dentro del capítulo III que regula las «actividades privadas».

Segunda. Que los requisitos que establece la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 53/1984 para que pueda autorizarse compatibilidad excepcional para el personal sanitario suponen que ninguno de los dos puestos de trabajo desempeñados lo sean en régimen de jornada ordinaria, cosa que no ocurre en el presente caso, ya que uno de los puestos se desarrolla en régimen de jornada ordinaria.

Tercera. En cuanto a la irretroactividad alegada por el recurrente, es evidente que no se pueden limitar derechos que no existen y al no existir los derechos que se alegan es inaplicable el artículo 9.º 3

de la Constitución, ya que los mismos no se pueden limitar ni ser objeto de vulneración.

Cuarta. Que la Administración puede, por ley, modificar la relación estatutaria que tiene el funcionario que entra al servicio de la misma, no pudiéndose pretender por ello que tal relación quede congelada en los términos que estaba al tiempo de su ingreso.

Quinta. Que al desempeñar su actividad secundaria en régimen de jornada ordinaria resulta incompatible con el desempeño de otro puesto público y asimismo al percibir complemento específico no puede autorizarse compatibilidad alguna, conforme a lo dispuesto en la Disposición Transitoria Tercera y el artículo 16 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre.

Sexta. No se priva de ningún derecho por la aplicación de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, por lo que no cabe que se tenga que indemnizar una expropiación inexistente.

Séptima. No existe vulneración del principio constitucional de igualdad ante la ley por cuanto para que exista la misma es preciso que haya desigualdad entre dos situaciones iguales, lo que no ocurre en el presente caso por cuanto la ley permite compatibilizar puestos de trabajo en el sector público y privado y el recurrente pretende compatibilizar dos puestos de trabajo en el sector público.

2) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Juan Fernández González, Agente Inspector de Consumo y Abastos, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de fecha 27 de septiembre de 1990, por el que se desestimaba la solicitud de compatibilidad para ejercer una segunda actividad de carácter privado en Telefónica de España, S. A., por las siguientes razones, entre otras:

Primera. La jornada laboral que el señor Fernández González realiza en Telefónica, S. A., lo es a jornada completa, según consta en certificado del Director de Gestión y Administración de Recursos Humanos de Telefónica.

Segunda. Dicha concesión de compatibilidad no puede suponer, en ningún caso, modificación de la jornada de trabajo, al tratarse de un puesto municipal de jornada ordinaria, con independencia de las peculiaridades de su cumplimiento y en virtud de la naturaleza de las funciones a desarrollar, todo ello de acuerdo a lo establecido en los artículos 3.º 1 y 12.2 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Tercera. El interesado percibe en su nómina municipal complemento específico —clave 08—, lo que supone un impedimento básico para obtener las compatibilidades, de conformidad con lo establecido en el artículo 16.1 de la Ley 53/1984.

10. Declarar incompatible a doña Sara Abad Abad, Matrona de la Beneficencia Municipal, respecto de una segunda actividad pública como Matrona del Servicio Regional de Salud dependiente de la Comunidad de Madrid; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16, Disposición Transitoria Primera y Tercera de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas; por cuanto la interesada desarrolla su actividad pública secundaria en régimen de jornada ordinaria y percibe complemento específico de puesto por el desempeño de sus funciones; debiendo pasar, en consecuencia, a la situación de excedencia en el puesto secundario (Comunidad de Madrid).

Del presente acuerdo deberá darse cuenta a la interesada, a la Inspección General de Servicios de la Administración Pública y a la Inspección General de Servicios de la Comunidad de Madrid, a efectos de la declaración de excedencia voluntaria respecto de la interesada.

11. Adoptar, en quince expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 25, del Distrito de Centro, sita en la calle de las Infantas, 2, con vuelta a la de Fuencarral, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

2) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad

municipal número 26, del Distrito de Centro, sita en la calle de las Infantas, 4, con vuelta a la de Hortaleza, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

3) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 36, del Distrito de Centro, sita en la calle del Príncipe, 25, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

4) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 78, del Distrito de Centro, sita en la plaza del Carmen primera planta en el subsuelo, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

5) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 80, del Distrito de Centro, sita en la calle de Santa Isabel, 5, con vuelta al pasaje Doré, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

6) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 143, del Distrito de Arganzuela, sita en la calle de Palos de la Frontera, 36, con vuelta a la de la Batalla del Salado, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

7) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 339, del Distrito de Tetuán, sita en la calle de Bravo Murillo, 197, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

8) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 349, del Distrito de Tetuán, sita en la calle de Bravo Murillo, 107, con acceso a la calle de Garellano, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

9) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 418, del Distrito de Chamberí, sita en la calle de Galileo, 39, con vuelta a la de Fernando el Católico, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

10) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 427 del Archivo, del Distrito de Chamberí, sita en la calle de Sandoval, 7, con vuelta a la de Ruiz, 27, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

11) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 473, del Distrito de Fuencarral, sita en la avenida del Llano Castellano, con acceso a la calle de Benito Asenjo, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

12) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 477, del Distrito de Fuencarral, sita en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 143, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

13) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 548, del Distrito de Moncloa-Aravaca, sita en la calle de José Lombana Iglesias, 4, El Plantío, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

14) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 563, del Distrito de Moncloa-Aravaca, sita en la calle de Martín de los Heros, 2, con vuelta a la plaza de España, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

15) Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 674, del Distrito de Carabanchel, sita en la calle de Eugenia de Montijo, 105, calificándose en lo sucesivo como bien de servicio público.

12. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el día 21 de junio de 1988 por el Juzgado de Instrucción número 16 de Madrid, sobre la colisión ocurrida entre un vehículo municipal y un particular.

13. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Acatar y cumplir la sentencia firme dictada en fase de apelación por la Excelentísima Sala Tercera del Tribunal Supremo, de fecha 26 de febrero de 1990, cuyo tenor literal es el siguiente:

Declarando no haber lugar el recurso de apelación interpuesto por la representación de don José María Martínez Menoyo, debemos conformar y conformamos la sentencia dictada, con fecha 21 de mar-

zo de 1988 por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de esta Villa, en los autos de que de aquél dimanaba, que mantenía, por ser conforme a Derecho, el acuerdo de la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid, de 10 de enero de 1986, confirmado en reposición por el de 25 de abril del mismo año, sobre la revisión de precios a que la referida sentencia se contrae, la cual declaramos firme, imponiendo al citado demandante las costas originadas en esta segunda instancia.

Segundo. Remitir al Servicio Contencioso el presente acuerdo para que lleve a puro y debido efecto la ejecución de la mencionada sentencia.

14. Adoptar en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto por don José Recio Recio, ante la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra el acuerdo adoptado por este órgano con fecha 22 de diciembre de 1989, y contra la desestimación por silencio del recurso de reposición interpuesto contra el citado acuerdo, por el que se adjudicó la concesión del quiosco permanente de bebidas sito en la Dehesa de la Villa, 11.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto por don José Luis García Pereda, ante la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra el acuerdo adoptado por este órgano con fecha 22 de diciembre de 1989, y contra la desestimación por silencio del recurso de reposición interpuesto contra el citado acuerdo, por el que se adjudicó la concesión del quiosco permanente de bebidas sito en la Dehesa de la Villa, 12.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto por don Simón González Cilla, ante la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra el acuerdo adoptado por este órgano con fecha de 22 de diciembre de 1989, y contra la desestimación por silencio del recurso de reposición interpuesto contra el citado acuerdo, por el que se adjudicó la concesión del quiosco permanente de bebidas sito en la Dehesa de la Villa, 2.

15. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por don Manuel Mulas Zuasquita contra los acuerdos adoptados por este órgano con fechas 31 de julio de 1987 y 30 de julio de 1988, este último confirmatorio en reposición del anterior, por los que se declaró ilegal la ocupación de la vía pública por el interesado con un quiosco de bebidas en el número 52 de la calle de la Madre de Dios, por carecer de autorización o concesión municipal y se le ordenó dejar los terrenos de dominio público libres y en buen estado, retirando los elementos instalados en el plazo de treinta días.

16. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la validez del acto de subasta, celebrado el día 24 de enero de 1991, para la enajenación de nueve lotes de muebles, enseres, máquinas y otros efectos depositados en el Almacén de Villa.

Segundo. Adjudicar definitivamente el remate de dicha subasta, con sujeción a las condiciones redactadas al efecto, a favor de los siguientes señores:

Lote número 1, doña Pilar Liesa, 375.305 pesetas.

Lote número 2, don José Antonio Quirós, 207.600 pesetas.

Lote número 3, don Antonio Pozón Méndez, 192.000 pesetas.

Lote número 4, don Jesús González Fernández, 505.000 pesetas.

Lote número 5, don José Pinto Torrijos, 613.000 pesetas.
 Lote número 6, doña Jesusa González, 203.600 pesetas.
 Lote número 7, don José Pinto Torrijos, 235.000 pesetas.
 Lote número 8, don José Pinto Torrijos, 278.000 pesetas.
 Lote número 9, don José Pinto Torrijos, 205.000 pesetas.

Tercero. Devolver las garantías provisionales presentadas por todos aquellos licitadores que tomaron parte en la subasta y no hayan resultado adjudicatarios.

17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Disponer, de conformidad con lo establecido en el acuerdo plenario de 29 de diciembre de 1981, que el canon correspondiente a 1989 a satisfacer por Zoos Ibéricos al Ayuntamiento de Madrid por la concesión del Zoo de la Casa de Campo quede compensado con la entrega de otras 8.038 entradas al recinto (3.215 para adultos y 4.823 para menores de ocho años), que unidas a las 25.000 entregadas a cuenta totalizan el número de 33.038, y ello habida cuenta que, pese a no haber existido déficit en dicho ejercicio, el beneficio no fue suficiente para corregir la situación de desequilibrio e infradotación acumulados en años anteriores, según informe evacuado por el Departamento de Inspección de Tributos.

Segundo. Disponer, asimismo, que en lo sucesivo, con carácter general y mientras por el Ayuntamiento no se disponga otra cosa, el abono del canon anual a ingresar por la concesión otorgada a Zoos Ibéricos, S. A., se compense con la entrega al Ayuntamiento de 45.000 entradas (27.000 para adultos y 18.000 para menores de ocho años), con el fin de atender el desarrollo de las actividades culturales y educativas programadas por este Ayuntamiento.

Tercero. Para la compensación total del importe del canon correspondiente a 1990, se aplicará el mismo sistema que para el presente año, debiendo, en consecuencia, entregarse por el concesionario otras 20.000 entradas de acceso al recinto (17.000 para mayores de ocho años y 3.000 para menores de ocho años), con el fin de completar las 45.000 fijadas en el apartado anterior.

18. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Convalidar el gasto de 3.732.831 pesetas (IVA incluido), correspondiente a diversos suministros efectuados durante el ejercicio de 1989 y servidos, por motivos de urgencia, en distintas dependencias municipales.

Segundo. Abonar a las firmas que se relacionan los importes que asimismo se detallan, quedando reflejado el programa y partida a la cual van cargados los mismos:

	Pesetas
254/422/115.2/030:	
Radisa (Maderas Raimundo Díaz, S. A.)	20.115
Tapicerías Oliveros	48.621
254/422/115.4/035:	
Contse, S. A.	136.210
Sociedad Española de Carburos Metálicos	925.208
254/513/144.1/095:	
Saficolor	773
261/422/115.2/030:	
Citroën Hispania	17.543
Comercial Chemsearch, S. A.	87.640
Harry Walker	1.137
Lezauto	39.337
Paniagua Morillo, José	66.033
Remain, S. A.	349.978
Surauto	266.888
Usara, S. A.	101.198
Wikal, S. A.	509.212
262/653.2/532/112:	
Repuestos Villaamil, S. L.	394.844

273/422/115.2/030:

Sociedad Española de Carburos Metálicos	31.973
Harry Walker	401.688
Remain, S. A.	44.800

274/422/115.4/035:

General Electric	75.264
Joanfe, S. A.	34.257
Millipore Ibérica, S. A.	130.290
Siemens	49.822

2) Primero. Convalidar un gasto de 720.263 pesetas (IVA incluido), correspondiente a la reparación de una sonda de ecógrafo perteneciente al Equipo Quirúrgico número 1, realizada por motivos de urgencia y con el fin de no desatender los servicios públicos que en el mismo se prestan.

Segundo. Abonar a la firma Disonics Ibérica, S. A., la cantidad de 720.263 pesetas (IVA incluido).

Tercero. Contraer el citado gasto con cargo al Presupuesto Municipal para el año 1991.

19. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de dicha Sala, por la Dirección General de Tráfico-Ministerio del Interior, sobre sanción por infracciones de tráfico.

Del presente Decreto dése cuenta al Ayuntamiento Pleno para su ratificación.

20. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Convalidar el gasto y ordenar el pago de la factura de don Nicolás Ortega García correspondiente a los trabajos de diseño gráfico y fotomecánica efectuados para la edición del *Anuario Estadístico 1988*, por importe de 433.831 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Convalidar el gasto y ordenar el pago de las siguientes facturas de Cidur, S. A.:

— A-3/89, correspondiente a los trabajos de diseño, fotocomposición y fotomecánica efectuados para la edición del libro *21 Distritos*, por importe de 1.948.000 pesetas, IVA incluido.

— A-4/89, correspondiente a los trabajos de diseño, fotocomposición y fotomecánica efectuados para la edición del folleto *Convocatoria de Ayudas*, por importe de 100.800 pesetas, IVA incluido.

— A-5/89, correspondiente a los trabajos de diseño, fotocomposición y fotomecánica efectuados para la edición del folleto *21 Distritos*, por importe de 88.480 pesetas, IVA incluido.

Tercero. El importe total de estas convalidaciones, que alcanza la suma de 2.571.111 pesetas, se abonará con cargo al Presupuesto de Gastos del Ayuntamiento de Madrid para el año 1991.

2) Primero. Convalidar el gasto y ordenar el pago de la factura de Ferohe, S. A., correspondiente a los trabajos de reparto de la *Guía de Servicios del Ayuntamiento de Madrid* a las diferentes dependencias municipales, por importe de 134.400 pesetas, IVA incluido.

Segundo. El importe total de esta convalidación, que asciende a 134.400 pesetas, se abonará con cargo al Presupuesto de Gastos del Ayuntamiento de Madrid para 1991.

Área de Urbanismo y Vivienda

21. Desestimar los recursos interpuestos por doña Esperanza Ramos Sánchez, como presidenta de la Asociación de Vecinos Huerta del Obispo, y don Angel Varona Grande, en representación del Canal de Isabel II, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 27 de abril de 1990, en el que se dispuso: Aprobar definitivamente el Plan Especial Huerta del Obispo Tetuán Cuña número 8 (5.6.2), cuyos límites están comprendidos entre las calles de Villaamil, avenida de Asturias; calle del Colegio Nacional Felipe II, paseo de la Dirección y prolongación de la de Ofelia Nieto, y promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

22. Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Santiago Alio Alio y otros sobre el PERI 13.3, denominado Villa de Vallecas.

23. Quedar enterado del Decreto, dictado por el excelentísimo señor Alcalde Presidente el 22 de enero de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Gloria Boira Villalba, sobre Pasillo Verde Ferroviario.

Segundo. Que se dé cuenta de este Decreto al Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que se celebre.

24. Aceptar la propuesta del Rector de la Universidad Complutense, en su calidad de Presidente del Consorcio Urbanístico de la Ciudad Universitaria de Madrid, y, en su consecuencia, disponer la incorporación del Ayuntamiento de Madrid como miembro activo de dicho Consorcio, estando representado en su Consejo de Dirección por el Alcalde Presidente o Concejál en quien delegue, con el fin de contribuir al cumplimiento de los objetivos y determinaciones de la Planificación Urbanística.

25. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el Proyecto de Convenio Urbanístico a suscribir entre la Comunidad de Madrid, los Ayuntamientos de Madrid y Pozuelo de Alarcón y las Sociedades interesadas: Cerro de los Gamos, S. A., Los Caleros S. A., e Hipercor, S. A., con el fin de ordenar y urbanizar la denominada «Área de oportunidad Nudo de El Barrial», situada en los términos municipales de Madrid y Pozuelo de Alarcón, y cuyos límites se señalan en los planos unidos al expediente.

Segundo. Encomendar a la Comunidad de Madrid, al amparo de lo establecido en los artículos 31 de la Ley del Suelo y 123 de su Reglamento de Planeamiento, a fin de conseguir la debida coordinación, la redacción y tramitación de los correspondientes instrumentos de ordenación y ejecución del Planeamiento.

26. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125 y 161 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa a la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de 1985, en el siguiente ámbito: calles de la Ilíada, María Sevilla Diago, carretera de Vicálvaro, límite este del PERI-6. Al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por corporaciones, asociaciones y particulares.

27. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125 y 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa a la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en los ámbitos calle del Arroyo Bueno, Villa Alonso, avenida Real de Pinto y San Genaro, al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por corporaciones, asociaciones y particulares.

28. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación técnica del expediente referida a la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito del PR 4.1, El Parral, y en el fragmento de suelo urbano finalista formado por el área ajardinada en la calle de Francisco Santos, c/v a la de Azcona y las calles de Rafael Bonilla, Campanar y Doctor Gómez Ulla. Al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por corporaciones, asociaciones y particulares.

29. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa a la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid 1985 en el ámbito del APD 5/13, Prolongación de Príncipe de Vergara, y al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por corporaciones, asociaciones y particulares.

30. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa a la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el Sistema General 10, Ciudad Universitaria, al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por corporaciones, asociaciones y particulares.

31. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Exponer al público, previa inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación referente al Plan Especial de Remodelación de la Ciudad Universitaria de Madrid, SG 10. Esta exposición se efectúa al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por corporaciones, asociaciones y particulares, tal como dispone el artículo 147, en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento, aprobado por Real Decreto 2.159/1978, de 23 de junio.

Segundo. Facultar al señor Gerente Municipal de Urbanismo para ampliar dicho plazo de exposición al público el tiempo necesario, en el caso de que se produjeran peticiones en tal sentido.

32. Dejar sin efecto los acuerdos del Ayuntamiento Pleno, de fecha 27 de abril de 1990 y 31 de mayo de 1990, sobre la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en la Colonia del Carmen (calles de las Piqueñas, Alfredo Aleix, travesía de Alfredo Aleix, María Zurita, camino de Polvoranca y calle de Tordesillas).

33. Delimitar los derechos de tanteo y retracto, reservados al Ayuntamiento de Madrid, en las transmisiones y cesiones de las viviendas, locales y plaza de garaje en todas las promociones, tal y como se prevé en el punto 7.3 del pliego de condiciones que regula el Plan 18.000, conforme a los siguientes criterios:

Primero. Los derechos de tanteo y retracto, cuyo ejercicio se reserva el Ayuntamiento de Madrid, afectan a todos aquellos solares pertenecientes al Plan 18.000, o adjudicados por el Ayuntamiento en cualquier régimen, y las viviendas, locales comerciales y garajes que en ellos pudieran edificarse, pertenecientes tanto al Patrimonio Ordinario como al Patrimonio Municipal del Suelo.

Segundo. Los derechos de tanteo y retracto podrán ser ejercitados en cualquier tipo de transmisión *inter vivos* que se produzca, exceptuándose aquellas cesiones gratuitas que sean realizadas a favor de los ascendientes o descendientes del titular.

Tercero. En su caso, estos derechos serán ejercitados en los términos y conforme al procedimiento establecido en los capítulos I y II,

título V, de la vigente Ley sobre Reforma del Régimen Urbanístico y Valoraciones del Suelo, de 25 de julio de 1990 (artículos 90 a 95).

34. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Para proceder a efectuar la sustitución de las posibles bajas existentes en las distintas parcelas adjudicadas del Plan 18.000, ya sean consecuencia del ejercicio de opción como de la posibilidad de mostrar la disconformidad con la adjudicación, se establecerán los siguientes criterios:

Primero. La sustitución de dichas bajas será efectuada, conforme a lo establecido en el pliego de condiciones, por los componentes de la lista de expectantes presentada por la Cooperativa-Entidad interesada a la parcela adjudicada.

Segundo. En el supuesto de que con la lista de expectantes presentada no pudiera procederse a la sustitución de alguna o algunas de las bajas existentes, se procederá a cubrir las vacantes con socios de la Cooperativa-Entidad que habiéndose presentado al Plan 18.000 no hubieran resultado adjudicatarios de parcela alguna.

Tercero. Las Cooperativas-Entidades que no consiguieron sustituir las bajas efectuadas mediante los procedimientos establecidos en los puntos anteriores, deberán hacerlo con la demanda estructurada del Plan 18.000 correspondiente a la Cooperativa-Entidad integrada en una misma Gestora.

Cuarto. No completándose la lista de adjudicatarios por los procedimientos establecidos anteriormente, la Cooperativa-Entidad podrá admitir, a estos fines, exclusivamente otros socios dentro de la demanda estructurada del Plan 18.000.

Quinto. En todo caso, el orden en que habrá de procederse a la sustitución será el acordado por la Asamblea General de cada Cooperativa-Entidad, constituida al efecto, de cuyo acuerdo deberá remitirse certificado acreditativo a la EMV.

La Empresa Municipal de la Vivienda autorizará las sustituciones presentadas una vez que compruebe que las condiciones socio-económicas del sustituido sean semejantes a las del sustituto.

35. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Primero. Adjudicación directa y provisional de las parcelas descritas en las fichas adjuntas a las Cooperativas que también se especifican en relación adjunta, con sujeción a las condiciones que a continuación se señalan.

Segundo. Las parcelas cuya adjudicación provisional se acuerda en el punto anterior se ceden según la modalidad siguiente:

Modalidad 2. Cesión en régimen de derecho de superficie gratuito, para promoción de VPO en régimen general destinadas a familias con ingresos familiares ponderados iguales o inferiores a 2,5 veces el SMI.

El precio de vivienda no podrá ser superior a una (1) vez el módulo ponderado por metro cuadrado útil.

La parcela se entrega como «cuerpo cierto», por lo que, al estar fijado el número de la inscripción registral y sus linderos, no cabrá reclamación alguna por razón de diferencias de superficies, en más o menos, no como consecuencia de las condiciones geológicas, topográficas o análogas que encarezcan la construcción.

A efectos del párrafo anterior, las características generales de las parcelas se reseñan en las fichas anexas en que se recogen la edificabilidad de la parcela, el número de viviendas a construir y, en su caso, plazas de garaje y superficies de locales comerciales incluibles en la construcción; en el supuesto de que aparecieran posibles desviaciones, éstas no serán impugnables ni quebrantarán el principio establecido de entrega a «cuerpo cierto» y en todo señalados para número de viviendas, garajes y locales comerciales.

El derecho de superficie se fija por un término máximo de setenta y cinco años, desde la constitución del mismo.

Al término de la concesión por transcurso del plazo de setenta y cinco años, el Ayuntamiento de Madrid hará suyo, sin indemnización

alguna, lo edificado, y quedarán resueltos los derechos personales o reales existentes sobre el derecho de superficie extinguido.

No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, el Ayuntamiento podrá autorizar al superficiario a permanecer en la ocupación, bajo el régimen de arrendamiento o similar, siempre que tal situación sea coherente con la finalidad de esta actuación municipal.

Tercero. La adjudicación a que hace referencia el presente acuerdo es provisional. Para que dicha adjudicación pueda elevarse a definitiva, será necesario:

1) Que la entidad adjudicataria presente, en el plazo improrrogable de dos meses, ante la EMV de Madrid la documentación exigida en los apartados 4.1.1 y 4.1.2 del pliego de condiciones del Plan 18.000 aprobados por este Ayuntamiento Pleno de fecha 31 de octubre de 1989, con la particularidad de que la relación provisional de futuros adjudicatarios y socios expectantes a que se refiere el punto 4.1.1 c) 8 del citado pliego debe estar íntegramente compuesto por cooperativas (socios de pleno derecho del adjudicatario) presentados en su día al Plan 18.000 sin haber obtenido vivienda.

El número de socios futuros adjudicatarios deberá ser equivalente al de viviendas que tenga señalada la parcela que se cede en la ficha adjunta, y el de socios expectantes equivalentes como mínimo al 50 por 100 del anterior.

2) Que la EMV, una vez confrontada la documentación aportada con las especificaciones contenidas en el pliego de condiciones del Plan 18.000, emita en sentido positivo los informes técnico, jurídico, social y económico que resulten preceptivos.

3) Que el Ayuntamiento haya obtenido disponibilidad jurídica del solar objeto de cesión.

En el caso de que no concurrieran los tres requisitos citados, el Ayuntamiento notificará a la entidad provisionalmente adjudicataria la imposibilidad de elevar la adjudicación a definitiva, decayendo ésta en todos sus derechos y sin que ello dé lugar a indemnización alguna.

Cuarto. La concesión de derecho de superficie se formalizará en escritura que se otorgará ante el notario de esta capital que corresponda en turno oficial y en la fecha que por el Ayuntamiento de Madrid se fije y se comunique al adjudicatario.

Dichos títulos, para la eficaz constitución del derecho, se inscribirán en el Registro de la Propiedad a nombre de la entidad adjudicataria. En la escritura de cesión figurará la relación de los futuros adjudicatarios de las viviendas que en ese momento sean integrantes de la promoción, para lo cual se incorporará a dicho documento acta notarial de dicha relación en la cual figurará la vivienda asignada a cada uno de ellos.

Notificada la adjudicación definitiva, la entidad adjudicataria deberá presentar en el plazo de cinco meses:

- Licencia municipal de obras.
- Calificación provisional de VPO.
- Relación de adjudicatarios integrantes de la entidad que deberán ser autorizados por la EMV.
- Plan de actuación definitivo del desarrollo de la promoción.
- Documento de adjudicación de viviendas.
- Acreditar el pago del canon por locales comerciales, en su caso (20 por 100 valor en venta estimado).

La licencia de edificación y calificación provisional no podrá ser tramitada sin la previa autorización de la EMV, que deberá dar su conformidad al Proyecto de Edificación, para lo cual éste deberá ser presentado ante los Servicios Técnicos de la misma, en el plazo máximo de dos meses desde la notificación de la adjudicación definitiva.

Una vez cumplidos estos trámites, el Ayuntamiento procederá a la formalización del derecho de superficie.

Serán de cargo de la entidad adjudicataria todos los impuestos y tributos correspondientes, sean del Estado, Comunidad Autónoma de Madrid o Ayuntamiento, inclusive los de arbitrio de plusvalía si hubiere lugar a él, así como todos los gastos de escritura e inscripción.

Formalizado el derecho, el adjudicatario dispondrá de un plazo de treinta meses para finalizar las obras y entregar al uso lo edificado.

Quinto. Para todo lo no específicamente previsto en el presente acuerdo, será de aplicación directa, en aquellos extremos que no lo contradigan, todo el contenido del pliego de condiciones del Plan 18.000 y sus Anexos I a VII, quedando sustituido el VIII a todos los efectos por las fichas de escrituras de parcelas que acompañan la presente resolución.

Sexto. Notificada la presente resolución, la entidad adjudicataria dispondrá de un plazo de cinco días hábiles para aceptarla en todos sus términos, adhiriéndose por escrito a la totalidad de su contenido, incluyendo la remisión general al pliego del Plan 18.000 señalado en el punto anterior.

La no aceptación y adhesión a que se refiere el párrafo anterior equivaldrá a la renuncia automática a la presente adjudicación provisional, que conllevará que el presente acuerdo no surta efecto jurídico alguno para el adjudicatario.

Se adjunta relación de las cooperativas, parcelas y número de viviendas cuya adjudicación se propone:

Cooperativa	Parcela	Número de Viviendas
Vitra	1	93
San Diego	2	74
Sur Vallecas	3	66
Norte Sierra	4	60
Visanco	5	41
Satse	6	47
Valderrey	7	100
La Flor	8	60
Fuencarral 90	9	60
Marqués de Mondéjar	10	100
Puerto Chico	11	105
Covicampamento	12	87
Jesús Divino Obrero	13	97
Nueva Orcasitas	14	51
Rubén Darío	15	48
Madrid Este 92	16	24
San Pascual	17	73
Cofad	18	48
Villarrosa Los Llanos	19	70
Bañolas 18.000	20	70
Barajas Hogar 21	21	72
Siglo XXII	22	68
San Cristóbal del PMM	23	113
Centauro 1	24	56
Progar Puerta Alcalá	25	62
Vitra	26	100
Cultura y Cooperación	27	56
IVM Popular Barrio Bilbao	28	56
Provip	29	126
Ac. Soc. Servicio Militar de Construcciones	30	67
Almenara	31	67
TOTAL		2.217

36. Dejar sin efecto el acuerdo de aprobación inicial del Estudio de Detalle del Sector A del APD 12-4, Uva de Villaverde, de fecha 27 de septiembre de 1985, promovido por el IVIMA, por renuncia expresa de dicho organismo a su tramitación.

37. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial PT 18/14, Casco de Barajas, sito en el Distrito de Barajas, y delimitado por las siguientes calles: al Norte, calles de Géminis, Poderosas y Zodiaco; al Este, calles Nueva y Fuente Torrejona; al Sur, calle del Duque; al Oeste, calle de Saturno, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de treinta días (30) mediante la inserción de anuncios en el *Boletín*

Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación.

38. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de los terrenos sitos en la calle de la Condesa de Venadito, 9, dentro del Distrito de Ciudad Lineal, promovido por el Instituto Nacional de Empleo (INEM), representado por don Francisco Puerto Burzuri.

Segundo. Como consecuencia de la configuración de la parcela propiedad del MOPU, sita entre los terrenos objeto del presente Estudio de Detalle y la CN II, deberá remitirse ejemplar del proyecto a dicho organismo, para que se manifieste, si lo estima oportuno, dentro del período de información pública.

Tercero. Acordar el trámite de información pública, por plazo de quince días (15), mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

39. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para la ordenación de volúmenes en el solar sito en la calle de Agastia, sin número, con vuelta a la avenida de América, sin número, dentro del Distrito de Ciudad Lineal, promovido por la S. A. Edificios Balcón, representada por don Antonio Pantoja Fernández.

Segundo. En cuanto a la definición comparativa del edificio a desarrollar, no se consideran estrictamente vinculantes los documentos componentes del proyecto P-2, P-3, P-4, P-5, P-6, P-7 y P-8; sí lo serán en cuanto a directriz en lo relativo al fraccionamiento de los cuerpos edificatorios determinantes de carácter fragmentado del conjunto.

Tercero. Habida cuenta de la configuración de la parcela propiedad del MOPU, sita entre la parcela objeto del presente Estudio de Detalle y la carretera nacional II, se deberá remitir ejemplar del proyecto a dicho organismo, para que se manifieste, si lo estima oportuno, dentro del período de información pública.

Cuarto. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15), mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

40. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente, y provisionalmente en el caso de que no se presenten alegaciones en contra durante el período de información pública, la modificación puntual del PERI 14.1, Puente de Vallecas Norte, consistente en una nueva redacción del artículo 1.º 3 de las Normas de Ordenación (párrafo primero relativo a la agregación de parcelas), en los términos contenidos en el texto incorporado al expediente.

Segundo. Someter dicho acuerdo a información pública por el plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor tirada.

41. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente, y provisionalmente en el caso de que no se presenten alegaciones en contra durante el período de información pública, la modificación puntual del PERI 14.3, Puente de Vallecas Sur, consistente en una nueva redacción del artículo 1.º 3 de las Normas de Ordenación (párrafo primero relativo a la agregación de parcelas), en los términos contenidos en el texto incorporado al expediente.

Segundo. Someter dicho acuerdo a información pública por el plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor tirada.

42. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la manzana sita entre la avenida de la Albufera, calles de la Sierra Faladora, Pedro Callejo y Adrada de Aza, promovido por don Fernando González Alonso, en representación de Construcciones Prozide, Sociedad Anónima.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle promovido por la Sociedad Cooperativa Vitra-Madrid para terrenos situados en el sector A del APD 12.4, UVA de Villaverde, y cuyos linderos son: al Norte, con terrenos propiedad de Renfe, correspondientes al antiguo trazado del ferrocarril Madrid-Portugal; al Sur, con la calle de Villalonga; al Este, con la carretera de Carabanchel a Villaverde, y al Oeste, con la calle de Puebla de Sanabria.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente las modificaciones Puntuales del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en las localizaciones que a continuación se determinan: calles de Aguilar del Río, San Deogracias, San Olegario, camino de las Cruces, Joaquín Turina; Norma Zonal 10, grado 2.º, de la avenida de la Aviación; calle de Fornillos, con vuelta a la de Cerecinos; calles del Pinar, María Molina, paseo de la Castellana y calles de Salas y Los Yébenes, 112.

Segundo. Someter a información pública el expediente por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*, *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

Tercero. Conforme a lo preceptuado en el artículo 27 del Texto Refundido de la Ley del Suelo, artículo 8.º del Decreto-Ley 16/1981, y artículo 120 del Reglamento de Planeamiento, quedan suspendidas licencias en los terrenos indicados en dichos artículos y expresamente en las siguientes áreas: calles de Aguilar del Río, San Deogracias, San Olegario, camino de las Cruces, calle de Joaquín Turina; Norma Zonal 10, grado 2.º, de la avenida de la Aviación.

45. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 y que se refiere al siguiente ámbito: paseos de las Acacias y de las Yeserías, y calles de Carmen Cobeña y Melilla.

Segundo. Someter a información pública el expediente por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

Tercero. Conforme a lo preceptuado en el artículo 27 del Texto Refundido de la Ley del Suelo, artículo 8.º del Decreto-Ley 16/1981 y artículo 120 del Reglamento de Planeamiento; quedan suspendidas licencias en los términos indicados en dichos artículos y expresamente en la siguiente área: paseo de las Acacias y Yeserías, y calles de Carmen Cobeña y Melilla.

La suspensión tendrá una duración de dos años, contados a partir de la publicación del presente acuerdo.

46. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el PERI 3/7, Adelfas, cuyo ámbito se localiza entre las calles de Pedro Bosch, avenida de la Ciudad

de Barcelona, M-30 y trazado de ferrocarril, y la delimitación de la unidad de ejecución por expropiación del polígono 1.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

47. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución por expropiación número 2 del PP I del PAU 1, cuyos límites son: al Noroeste, antiguo camino de la Viña; al Sur, suelo municipal y terrenos del Canal de Isabel II; al Nordeste, suelo municipal.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

48. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior Dotacional Peñuelas, cuyo ámbito se configura en el eje del Pasillo Verde Ferroviario, haciendo esquina con la calle de Ercilla, redactado por el Consorcio del Pasillo Verde Ferroviario.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

49. Aprobar provisionalmente, en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, la modificación puntual del Plan Parcial 1-5, Norte Torre Arias, dentro del Distrito de San Blas, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, al haber desistido la única alegante de las objeciones formuladas en su escrito de alegación.

50. Aprobar definitivamente la Modificación del Estudio de Detalle de la Unidad de Gestión Especial de la Colonia Dulce Nombre de María, promovida por la Empresa Municipal de la Vivienda.

51. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle Numancia, situado en la manzana definida por la calle de Numancia, avenidas de Pablo Iglesias y del Doctor Federico Rubio y Galí, del Distrito de Moncloa-Aravaca, promovido por Construcciones VP, S. A., y que supone modificación del Estudio de Detalle que para los mismos terrenos promovió la misma entidad, y que fue aprobado definitivamente por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 24 de noviembre de 1989.

52. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle referido a la parcela situada en el número 16 de la calle del Puerto de Maspalomas, del Distrito de Fuencarral-El Pardo, promovido por don Nicomedes Tineo Tineo, en representación del Arzobispado de Madrid-Alcalá.

53. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle presentado por Pronorte Uno, S. A., para terrenos situados en el número 117 de la calle de Rafael Finat.

54. Aprobar definitivamente, con las modificaciones derivadas de la información pública y reflejadas en el informe técnico de fecha 14 de febrero de 1991, el Estudio de Detalle 11.1, calle de Zaida.

55. Aprobar los elementos integrantes de los Servicios Urbanos cerrados a 31 de diciembre de 1990: «Relación de Edificaciones de Uso Municipal clasificadas por órganos responsables de su conservación»; «Inventario de Bocas de Riego, Hidrantes y Fuentes»; «Inventario de Alumbrado Público» e «Inventario de Zonas Verdes y Espacios ajardinados en Conservación Municipal», a los efectos de dar cumplimiento a las estipulaciones de los distintos pliegos de condiciones aprobados en su día para adjudicar la contratación del mantenimiento y conservación de dichos elementos y actualizar, en su caso, el canon a satisfacer por tal conservación.

Área de Infraestructuras y Obras**56. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en el concurso público para la conservación y obras de reparación en los monumentos públicos del Ayuntamiento de Madrid, con cláusula de revisión de precios.

Segundo. Contraer la cantidad de 79.500.000 pesetas, como importe del precio tipo anual, de las que 18.000.000 de pesetas corresponden a la cantidad estimada para la modalidad de medición y valoración; y el resto, de 61.500.000 pesetas, a la modalidad por canon, que será con cargo al vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Disponer la convocatoria del concurso público, con plazos reducidos de licitación, de conformidad con lo establecido en los artículos 116 y 119 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

57. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en la contratación, mediante concurso público, para el suministro, instalación y conservación de cerramientos, así como señalización y balizamiento de los mismos en obras y terrenos municipales.

Segundo. Contraer la cantidad de 25.000.000 de pesetas, como previsión para responder, en su caso, de la compensación económica a la empresa adjudicataria prevista en los pliegos de condiciones, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Disponer la convocatoria de concurso público, de conformidad con lo establecido en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

58. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar un gasto de 13.881.009 pesetas, procedente del ejercicio de 1990, para abonar a don Valentín Quintas Ripoll, en concepto de honorarios profesionales, por la realización del proyecto y colaboración en la dirección de obra del Museo de San Isidro que le fue encargado, a través del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, por ser el ganador del primer premio del Concurso de Arquitectura para el Museo de San Isidro y otros solares, incluidos en el Recinto amurallado de Madrid del siglo XII.

Segundo. Imputar este gasto, de 13.881.009 pesetas, al vigente Presupuesto Municipal, toda vez que si bien se trata de un gasto generado en ejercicio anterior, ello se produce sin detrimento del servicio.

59. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Recibir definitivamente las obras de adecuación a normativa de la acometida eléctrica en el colegio público San Eugenio y San Isidro, del Distrito de Arganzuela, realizadas por Serrazar, Sociedad Limitada, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 21 de octubre de 1985, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 28.498 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Primero. Recibir definitivamente las obras de instalación eléctrica en el colegio público Antonio Machado, del Distrito de Ca-

rabanchel, realizadas por Serrazar, S. L., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 31 de agosto de 1985, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 186.514 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Área de Medio Ambiente

60. Conceder a favor de la Parroquia de San Diego, con domicilio en la avenida de San Diego, 61, una subvención de 2.318.350 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

61. Conceder, a favor de don Justo Naranjo Aguado, con domicilio en la calle de Matilde Hernández, 96, primero A, una subvención de 216.509 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

62. Conceder, a favor de don Juan Escalera San Miguel, con domicilio en la calle de las Endrinas, 20, una subvención de 612.710 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

63. Conceder, a favor de don Eusebio Vacas Llorente, con domicilio en la calle de Montejurra, 9, cuarto A, una subvención de 88.129 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

64. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Antonio López, 134, una subvención de 1.459.767 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

65. Conceder, a favor de don Rafael Valle Bueno, con domicilio en la calle de la Sierra de Contraviesa, 49, primero, una subvención de 99.604 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

66. Conceder, a favor de don Luis Sierra Núñez, con domicilio en la calle de la Gaviota, 45, primero A, una subvención de 198.274 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

67. Conceder, a favor de don José Sanchís Llorens, con domicilio en la calle de Guaranillos, 8, una subvención de 211.156 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990,

por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

68. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Gaztambide, 62, una subvención de 2.355.469 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

69. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Oruro, 14, una subvención de 2.403.644 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

70. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Santa Engracia, 37, una subvención de 3.884.074 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

71. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Sánchez Pacheco, 64, una subvención de 2.111.073 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

72. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la plaza de la República del Ecuador, 5, una subvención de 2.676.077 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

73. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de la Infanta María Teresa, 17, una subvención de 1.645.757 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

74. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle del Molino de Viento, 6, una subvención de 1.308.431 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

75. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Mantuano, 50, una subvención de 1.466.370 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

76. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Maldonado, 50, una subvención de 3.527.829 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

77. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de la Lira, 8, una subvención de 3.359.837 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por

la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

78. Conceder, a favor de don José Orbaneja Montesinos, con domicilio en la calle de Evaristo San Miguel, 7, sótano A, una subvención de 127.840 pesetas con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

79. Conceder, a favor de doña María Jesús Pérez Marín, con domicilio en la calle de Villaviciosa, 3, segundo C, una subvención de 100.800 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

80. Conceder, a favor de don José Francisco Sánchez Rodríguez, con domicilio en la calle de la Sierra de Contraviesa, 49, cuarto, una subvención de 99.604 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

81. Conceder, a favor de don Antonio González Rodríguez, con domicilio en la calle de Guaranillos, 5, una subvención de 228.090 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

82. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle del General Díez Porlier, 27, una subvención de 1.634.491 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

83. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Don Ramón de la Cruz, 27, una subvención de 3.168.470 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

84. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de García de Luna, 19, una subvención de 1.119.111 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

85. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Gaztambide, 16, una subvención de 2.184.128 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

86. Conceder, a favor de don Victorino Llorente Rodríguez, con domicilio en la calle de los Pinos Alta, 39-41, una subvención de 433.096 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

87. Conceder, a favor de don Arcadio Figueredo Martín, con domicilio en la calle de Evaristo San Miguel, 7, cuarto B, una subven-

ción de 125.647 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

88. Conceder, a favor de don José Luis Alcalá Núñez, con domicilio en la calle de la Gaviota, 45, segundo A, una subvención de 247.313 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

89. Conceder, a favor de don Jesús Aguado Callejo, con domicilio en la calle de Montejurra, 9, segundo A, una subvención de 88.129 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

90. Conceder, a favor de la Junta de Condueños, con domicilio en la calle de Juan Bravo, 21, una subvención de 1.970.165 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

91. Conceder, a favor de don Julián Díaz Montoya, con domicilio en la calle del Camino Viejo de Leganés, 73, segundo, una subvención de 271.767 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

92. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la avenida de Alfonso XIII, 148, una subvención de 1.476.591 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

93. Conceder, a favor de don Juan José Pérez Jiménez, con domicilio en la calle de la Duquesa de Tamames, 5, tercero A, una subvención de 122.316 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

94. Conceder a Palacio de los Recreos, S. A., con domicilio en la calle de Alcalá, 20, una subvención de 2.282.587 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

95. Conceder a Palacio de los Recreos, S. A., con domicilio en la calle de Arlabán, 7, una subvención de 2.282.587 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

96. Conceder, a favor de don Miguel Ángel Placer Rueda, con domicilio en la calle de Alicante, 2, séptimo izquierda, una subvención de 191.198 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

97. Conceder, a favor de doña María Elena Martín Neira, con domicilio en la calle de Cintra, 16, una subvención de 116.220 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

98. Conceder, a favor de doña Enedina Sierra Ibáñez, con domicilio en la calle de García Llamas, 16, primero, una subvención de 116.220 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

99. Conceder, a favor de doña María Dolores Riesco de la Llave, con domicilio en la calle de Julia Nebot, 11, bajo D, una subvención de 83.047 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

100. Conceder, a favor de doña Luisa Rodríguez Ardura, con domicilio en la calle de la Oca, 85, segundo A, una subvención de 118.164 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

101. Conceder, a favor de don Julián Valverde Fuentes, con domicilio en la calle de Montiel, bloque 311, 6, una subvención de 98.470 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

102. Conceder, a favor de doña Dolores Rodríguez de Castro, con domicilio en la calle de Nuestra Señora de Valvanera, 185, v. 288, una subvención de 103.488 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

103. Conceder, a favor de don Flaviano Muñoz Martín de Blas, con domicilio en la calle de Peñarroya, bloque 307, 13, una subvención de 139.776 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

104. Conceder, a favor de don Alvaro Miralles Martín, con domicilio en la calle de la Ribera del Manzanares, 87, bajo derecha, una subvención de 167.387 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

105. Conceder, a favor de don Francisco José Orejón Morales, con domicilio en la calle de Rodrigo Uhagón, 17, bajo D, una subvención de 85.926 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

106. Conceder, a favor de don Antonio Sanz Álvarez, con domicilio en la calle de Sorgo, 20, segundo, una subvención de 94.080 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

107. Conceder, a favor de doña María Pilar Lallana Aguilar, con domicilio en la calle de Alcalá, 153, tercero, una subvención de 282.632 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

108. Conceder, a favor de don Santiago Charro Luengo, con domicilio en la calle de Antonio Cervera, 26, una subvención de 291.021 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

109. Conceder, a favor de don Ángel Maluenda Herranz, con domicilio en la avenida de Daroca, 32, primero, una subvención de 296.665 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

110. Conceder, a favor de doña Esperanza Alonso López, con domicilio en la avenida de Daroca, 32, tercero, una subvención de 296.665 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

111. Conceder, a favor de don Luis Navas Calatayud, con domicilio en la calle de Fernández Caro, 18, una subvención de 387.355 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud de acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

112. Conceder, a favor de don Aureliano Rico Muñoz, con domicilio en la calle de Zorrilla, 9, primero, una subvención de 251.894 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

113. Conceder, a favor de don Víctor Gastón Hernández, con domicilio en la calle de San Juan de Mata, 10, tercero A, una subvención de 277.895 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

114. Conceder, a favor de don José Luis Bermejo Lamas, con domicilio en la calle del Redentor, 16, segundo C, una subvención de 331.970 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

115. Conceder, a favor de doña Pilar Rodríguez Redondo, con domicilio en la calle de Enrique Fuentes, 4, primero, una subvención de 484.919 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

116. Conceder, a favor de doña Sira Paz Álvarez, con domicilio en la calle de Durán, 23, una subvención de 286.350 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

117. Conceder, a favor de don Pedro Vila Ruiz, con domicilio en la calle del Arenal, 21, tercero, una subvención de 118.964 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

118. Conceder, a favor del Observatorio Astronómico, con domicilio en la calle de Alfonso XII, 5, una subvención de 5.845.049 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

119. Conceder, a favor de don Rafael Mateos Mateos, con domicilio en la calle de Zorrilla, 9, segundo, una subvención de 131.471 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

120. Conceder, a Salobre, S. A., con domicilio en la calle del Carmen, 9, una subvención de 4.695.745 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

121. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios de la calle de Palafox, 15, una subvención de 2.013.934 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

122. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Serrano, 89, una subvención de 2.441.107 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

123. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Serrano, 114, una subvención de 2.423.195 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

124. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios de la calle de Narciso Serra, 18, una subvención de 2.635.952 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

125. Conceder, a favor de don Francisco Benito Gómez, con domicilio en la calle de San Macario, 22, tercero C, una subvención de 240.621 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

126. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Alcalá, 140, una subvención de 1.095.052 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

127. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Espronceda, 43, una subvención de 1.721.215

pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

128. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Esteban Mora, 47, una subvención de 1.641.680 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

129. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la Gran Vía, 45, una subvención de 2.302.697 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

130. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de José Abascal, 14, una subvención de 1.989.507 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

131. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios de la calle de Maldonado, 62, una subvención de 1.855.204 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

132. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Pedro Yagüe, 2, una subvención de 1.512.218 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

133. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios, con domicilio en la calle de Sambara, 48, una subvención de 1.319.059 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

134. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios de la calle de Embajadores, 200, una subvención, de conformidad con el informe del Departamento de Contaminación Atmosférica, de 222.589 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, de conformidad con el acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

135. Conceder, a favor de la Comunidad de Propietarios de la calle de García de Paredes, 88, una subvención de 7.244.444 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1990, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

136. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público, convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 27 de julio de 1990, cuya apertura de pliegos tuvo lugar el 16 de octubre de 1990, relativo al «Servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de la China», conjunta y solidariamente, a Pridesa-Imes, Sociedad Anónima, en su oferta base (B1), que supone un canon de 6.677 pesetas/1.000 metros cúbicos de agua tratada, siendo el plazo

de duración del contrato de cinco años, prorrogable por tres años más, año a año.

Segundo. De acuerdo con lo estipulado en la base 53 del pliego de condiciones técnicas, en el supuesto de que en el futuro, por parte del Ayuntamiento de Madrid, se instalase un sistema de aireación por turbocompresores, el valor del canon a abonar sería de 7.341 pesetas/1.000 metros cúbicos de agua tratada.

Tercero. Devolver las garantías provisionales depositadas para tomar parte en el presente concurso a los restantes licitadores.

137. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente el Proyecto y las obras de construcción de la Depuradora Sur Oriental (bloque 5 del PSI de Madrid), realizadas por Comylsa, Empresa Constructora, S. A., y Sociedad Anónima Española de Depuración de Aguas, Degremont, conjunta y solidariamente, al haber transcurrido el período de garantía desde su recepción provisional, el 15 de junio de 1984, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Técnico municipal competente y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dichos contratistas la fianza constituida al efecto, mediante mandamiento de pago número 16163, de fecha 1 de octubre de 1982, por importe de 3.407.600 pesetas, de conformidad con lo previsto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

138. Rectificar el error material sufrido en el expediente 5309091360 relativo a la concesión de una subvención por cambio de sistema de calefacción, concedida en sesión plenaria de 21 de diciembre de 1990, en el sentido de entenderla concedida a la Comunidad de Propietarios de la calle de Fortuny, 37, en lugar de a la Comunidad de Propietarios de la calle de López de Hoyos, 11.

Área de Hacienda y Economía

139. Ratificar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Infraestructuras Madrileñas, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado las reclamaciones promovidas por el concepto de licencia de obras en relación al aparcamiento subterráneo sito en la avenida del Presidente Carmona, plaza de San Amaro.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Residenciales y Sociales, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación promovida por el concepto de tasa de alcantarillado en relación a las fincas sitas en la calle del Mar de las Antillas, 1 y 16.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Alfredo de Zavala y Lafora contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación promovida por el concepto de solares sin edificar en relación a la finca sita en la calle de Monoceros, 13, parcela 23.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría

Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don León Hachuel Moreno contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, que ha desestimado la reclamación promovida por el concepto de solares sin edificar en relación a la finca sita en la calle del Bronce, sin número.

140. Ratificar, en treinta y ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de alcantarillado en relación con la finca sita en la calle del Príncipe de Viana, sin número.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Administración del Estado contra liquidación practicada por el concepto de tasa de alcantarillado en relación a la finca sita en la calle de San Luis, 106.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Urbicanillejas, S. A., contra liquidación practicada por intereses de demora de este Ayuntamiento por el concepto de solares edificados y sin edificar en relación a las fincas sitas en la calle de Boltaña, calle con vuelta a la de Néstor, 1, Barbastro y otras.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Banco Español de Crédito contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de solares sin edificar en relación a la finca sita en la calle de Francisco Silvela, con vuelta a la glorieta de Ruiz de Alda.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Protectora de Animales y Plantas contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de recogida de cadáveres de animales en la calle de Villaamil, 9.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Carlos Francisco Madrigal Díez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por obras en relación a la finca sita en el polígono A de las calles de Peñagrande y Circunvalación.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cooperativa de Viviendas Teresa de Ávila contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de derechos de obras de nueva planta en relación con la parcela A-4 del polígono avenida de la Paz.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Paz Bastos Pellico contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de obras, vallas y actuaciones urbanísticas, en relación a la finca la Zarçilla, camino de la Zarzuela.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Campaña Telefónica Nacional de España, S. A., contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por la liquidación practicada por el concepto de licencia de apertura en relación con la finca sita en la calle de Alcántara, 25.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Emma Orejón Álvarez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de circulación de vehículos en relación con el vehículo matrícula M-6616-HC.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Robert Bosh Comercial Española, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación y basuras en relación al local sito en la calle de Embajadores, 146-148.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Telefónica de España, S. A., contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de tasa de recogida de residuos sólidos urbanos en relación a los locales sitos en las calles de Emilio Ferrari, 11; Comandante Zorita 1, y paseo de Santa María de la Cabeza, 117.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Caja de Ahorros de Jerez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación de 1986 en relación al local sito en la plaza de Colón, 2.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación 86-87 en relación a la finca sita en el Parque Eugenia de Montijo, 7.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación en relación a diversos locales sitos en la avenida de Menéndez Pelayo, 5.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Celso García, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación en relación a la finca sita en el paseo de la Castellana, 83-85.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

36) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra resolución municipal táctica de este Ayuntamiento por el concepto de radicación en relación con el local sito en la calle de Antonio López, sin número.

37) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra resolución municipal táctica de este Ayuntamiento por el concepto de radicación en relación con el local sito en la calle de Mazarredo, sin número.

38) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra resolución municipal táctica de este Ayuntamiento por el concepto de radicación en relación con el local sito en la calle de Goya, 36.

141. Ratificar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional, interpuesto por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada número RG. 2377-2-85 RS. 371-85, promovido por el concepto de radicación en relación con los locales sitos en la calle de Alcalá, 1 y otras.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional, interpuesto por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto de radicación en relación con el local sito en la plaza del Celenque, 2.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional, interpuesto por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada en 7 de junio de 1990 por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el solar sito en la Ciudad de los Ángeles.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional, interpuesto por Promociones Fuencarral 43, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en el recurso de alzada en 7 de junio de 1990, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas sitas en las calles de Fuencarral, 43, y Valverde, 38.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional, interpuesto por Fundación Benéfico-Docente Ciudad de los Muchachos contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en el recurso de alzada en 7 de junio de 1990 por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca número 40 de la calle de Valverde.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría

Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional, interpuesto por don Romualdo Sánchez González contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en el recurso de alzada en 7 de junio de 1990 por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Arturo Soria, sin número.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de la Audiencia Nacional, interpuesto por Construcciones AMSA contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en el recurso de alzada en 20 de julio de 1990 por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca al sitio de la Cruz de la Trinidad y Longuera del Barranco de la Molinera.

142. Ratificar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo, ante el Tribunal Superior de Justicia, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, que ha estimado las reclamaciones promovidas por el Colegio Mayor Mendel contra liquidación girada por el concepto de contribución territorial urbana con relación a la finca sita en la Ciudad Universitaria, por una cuantía de 749.435 pesetas.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo, ante el Tribunal Superior de Justicia, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, que ha estimado las reclamaciones promovidas por el Colegio Mayor Nuestra Señora del Espíritu Santo contra liquidación girada por el concepto de Contribución Territorial Urbana con relación a la finca sita en la Ciudad Universitaria, por una cuantía de 451.309 pesetas.

143. Ratificar, en once expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 26 de octubre de 1990, estimatoria en parte del recurso de alzada promovido por Edificaciones en Madrid y Provincias, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con diversos inmuebles sitos en el paseo de la Castellana, 95. Cuantía total, 34.297.368 pesetas (mayor cuantía, 3.610.621 pesetas).

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 26 de octubre de 1990, en los recursos de alzada estimatoria en parte del promovido por Austral Inmobiliaria, S. A., y estimatoria del interpuesto por este Ayuntamiento, ordenando la anulación de la liquidación practicada y su sustitución por otra, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela A-1 del polígono 5 del sector de Chamartín Norte. Cuantía, 5.844.857 pesetas.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 26 de octubre de 1990, estimatoria en parte del recurso de alzada promovido por doña Juana, don Cayetano, don Isaac y don Simón José de Cruz Gallego por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en Peñagrande (Ciudad de los Poetas). Cuantía, 14.378.834 pesetas.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 26 de octubre de 1990, estimatoria en parte del recurso de alzada promovido por Austral Inmobiliaria, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela A-4, polígono 5 del sector de Chamartín Norte, lugar denominado La Portezuela, entre las avenidas de Burgos y Pío XII. Cuantía, 5.993.827 pesetas.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 26 de octubre de 1990, estimatoria en parte del recurso de alzada promovido por Inmobiliaria Vasco Central, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con fincas sitas en la avenida del Generalísimo, 25 (actualmente, paseo de la Castellana); calle de Orense, 8, y calle de la Basílica, 15. Cuantía total, 9.321.683 pesetas (mayor cuantía, 4.861.892 pesetas).

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 26 de octubre de 1990, estimatoria en parte del recurso de alzada promovido por Fabricación de Automóviles Renault de España, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con finca sita en la avenida de Burgos, 93, o carretera de Madrid a Burgos (N-I), kilómetro 5,500 (margen izquierdo), en el polígono 1 de la Zona Industrial del kilómetro 6 de la avenida de Burgos. Cuantía, 3.701.629 pesetas.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 26 de octubre de 1990, estimatoria en parte del recurso de alzada promovido por Fabricación de Automóviles Renault de España, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con finca sita en la avenida de Burgos, 89. Cuantía, 15.518.103 pesetas.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid por el concepto de radicación con relación al local sito en la avenida del Doctor Esquerdo, 119, con vuelta a la del Pez Volador, 1, por una cuantía de 17.076.341 pesetas.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, por el concepto de tasa de licencia de obras con relación a la finca sita en la calle del Príncipe de Vergara, 185-187, por una cuantía de 1.653.725 pesetas.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid por el concepto de tasa por licencia de obras con relación a las casas 1 y 2 del bloque 22 del Barrio de Santa María, por una cuantía de 2.511.834 pesetas.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el re-

curso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación, promovida por Construcciones Residenciales y Sociales por el concepto de licencia de obras en relación a las casas 1, 2 y 3, bloque 21, del Barrio de Santa María, por una cuantía de 2.763.344 pesetas.

144. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1. Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 30 de enero de 1991, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Fomento de Obras y Construcciones, S. A., contra acuerdo del Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, de 6 de marzo de 1989, sobre actualización del canon para el año 1989 del contrato del servicio de recogida de residuos sólidos urbanos, zona Centro y Periférica.

2. Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 30 de enero de 1991, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Isabel Cuesta Martínez-Amo contra Decreto dictado por el señor Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía con fecha 23 de noviembre de 1988, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra resolución de 20 de julio de 1988 relativa a la liquidación practicada por costas sufragadas por los servicios municipales por envío de certificaciones de descubierto por multas de circulación y correspondiente requerimiento de pago.

145. Adoptar, en sesenta y ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Alfonso Maldonado Chavarri por el concepto de solares sin edificar contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación correspondiente a la finca sita en la calle de Valverde, 38.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Ayuntamiento de Madrid por el concepto de solares edificables y sin edificar contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación correspondiente a la finca sita en la calle de Viñas del Pardo, sin número (Urbanización Monreal, parcela 20).

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto, por Inversiones Inmobiliarias, S. A., por el concepto de alcantarillado (devolución de intereses) contra la resolución municipal tácita de este Ayuntamiento correspondiente a la finca sita en el paseo de la Castellana, 129 (avenida del Generalísimo, 84).

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Ayuntamiento de Madrid por el concepto de aprovechamiento de la vía pública contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación correspondiente al local sito en la calle del Alcalde López Casero, 15.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 410, dictada en 10 de noviembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Carlos Sanz Díez de Ulzurrun y Menéndez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del Guadiana, 6.

6) Disponer que, conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Ildefonso Moreno Herrero contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en el calle del Conde de Aranda, 14, local 1.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Joaquín Gómez Bejarano contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de la Reina Mercedes, 5, locales 1 y 4.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 40, dictada en 9 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Nuevo Toboso, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca en cerro de San Sebastián, cuesta del Cuervo y camino o carril de Villarejos, en el término de Fuencarral.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de marzo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Banco Popular Español, S. A., contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con las oficinas números 1 y 2 situadas en la planta primera de la finca de la calle del General Pardiñas, 15.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Adolfo Martín Asín por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso 14-C y plaza de garaje de la finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 70.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Pedro Gómez Gómez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto B de la calle del Conde de Cartagena, 12.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Melquiades J. de los Eys García Paje por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la calle de los Valores, 4.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Luis López Moreno por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso situado en la planta séptima de la finca número 7 de la calle de la Calcografía.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Juan Pablo Abadía Calvo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto derecha de la calle de la Calcografía, 7.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Juan Sixto Iglesias Montero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la calle del Hermano Gárate, 2.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Dolores Galiana Quintana por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero V-3, plaza de garaje número 13 y participación en el local número 21 de la avenida de Aragón, 302.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Rosario Llamas Madurga por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje de la calle de Gavilanes, 2, y piso segundo izquierda y trastero I de la calle de Gavilanes, 6.

18) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Vicente Collado Díaz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con

las fincas números 2 (plaza de garaje) y 6 (piso tercero izquierda y trastero H) de la calle de Gavilanes.

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Andrés Madridano Morales contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en el Valle de los Manzanos, polígono 20, parcela 26.

20) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de enero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Paloma Aranda Blasco por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero y plaza de garaje de la calle de Gavilanes, 2.

21) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de febrero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Carlos Molina Sánchez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo izquierda de la calle de Rafael Finat, 93.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de febrero de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Ambrosio Simón Ruiz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo derecha de la calle de Rafael Finat, 93.

23) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Castro Rodríguez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso situado en la planta décima de la finca número 7 de la calle de la Calcografía.

24) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de los Valores, 2.

25) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la

reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Francisco Canales Sánchez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la calle del General Saliquet, 23.

26) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Alicia Castillo Aranda por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero, número 30, de la avenida de Aragón, 302.

27) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Macario Vizcaíno Checa por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno derecha de la calle de Valle-Inclán, 97.

28) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Navarro Angulo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto, Edificio Torre, de la calle del Hermano Gárate, 2.

29) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Francisco Muguza Martínez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero, número 31, plaza de garaje número 19 y participación en el local 21 de la avenida de Aragón, 302.

30) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto derecha de la calle de la Moneda, 6.

31) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Pilar Ruiz Saiz e hijos por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo y trastero número 8 de la calle del Hermano Gárate, 2.

32) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la

cioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Agustín Serrano Pizarro por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la calle del General Saliquet, 17.

33) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Milagros Hernández Martínez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el trastero, plaza de garaje y piso tercero derecha de la calle de Gavilanes, 4.

34) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de mayo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Antonio Inglés Capmany por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso duodécimo-A de la plaza de Manolete, 1-2.

35) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por Cooperativa de Viviendas Presvi y don Manuel Álvarez Fraiz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje número 16 de la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

36) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de enero de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Joaquín Raboso Espada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo V-2 y plaza de garaje número 10 de la avenida de Aragón, 302.

37) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Francisco Antonio Alenda Alenda por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso décimo-B de la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

38) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Alejo Luis Casiano Chinchón por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo-A, escalera izquierda, de la calle de Alustante, 1.

39) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la

sentencia, dictada en 8 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Jesús Fernández Fernández por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto derecha de la calle de Julio Rey Pastor, 2.

40) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Ignacio Rey Blanco por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto-A de la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

41) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Marciana Pablo Lancha por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero centro de la calle del General Saliquet, 12.

42) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto derecha, B-1, número 4, portal C, de la calle de la Litografía, 2.

43) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de enero de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Clemente Martínez López por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje y piso quinto-F de la calle de Alustante, 1.

44) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Fernando Hipólito Lancha por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje número 31 y piso quinto-B, escalera izquierda, de la calle de Alustante, 1.

45) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Margarita Gómez Blanco por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el cuarto trastero, plaza de garaje y piso octavo de la calle del Hermano Gárate, 2.

46) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la

sentencia, dictada en 13 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Luis Candil Varas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto izquierda de la calle del General Romero Basart, 66.

47) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Carmen Burgaleta Domingo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo-E de la finca número 1 de la calle de Alustante.

48) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Petra de los Ángeles Aranguez Gil por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la calle del Arroyo del Olivar, 35.

49) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Juana Pérez López por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la plaza de la Sierra Ministra, 8.

50) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Pedro García Cardo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la calle de David Lara, 3.

51) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Dionisia Sánchez Paz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la calle del Arroyo del Olivar, 23.

52) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Antonio Hernández Sánchez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la plaza de la Sierra Ministra, 4.

53) Disponer que, de conformidad con el informe de la Aseso-

ría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Eusebio García Cristóbal por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la calle del Arroyo del Olivar, 21.

54) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Angel Fuertes Luengo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la plaza de la Sierra Ministra, 5.

55) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de diciembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ramón Almendros Román por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la calle del Arroyo del Olivar, 23.

56) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Petra San José Otermín por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la plaza de la Sierra Ministra, 5.

57) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Alejandro de Mier García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la calle del Arroyo del Olivar, 39.

58) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Marcelina Cantalejo Velasco por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha sito en la calle de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, 1.

59) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de diciembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Francisco Sanz García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso situado en la planta baja de la finca número 5 de la calle de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro.

60) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la

sentencia, dictada en 23 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Carmen Sánchez Toledo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la calle del Puerto de Alsasua, 7.

61) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Ana Matienzo Povedano por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la finca número 12 de la calle de la Sierra del Cadí.

62) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Isidro Almendarez López por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la calle del Puerto de Alsasua, 7.

63) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Enrique García Pérez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la calle de Martín Mora, 1.

64) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Antonia Martínez Vázquez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la plaza de la Sierra Ministra, 2.

65) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Julia Caballero Arroyo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la calle del Puerto de Alsasua, 5.

66) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Julia de Córdoba Estúñiga por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la calle de la Peña Redonda, 4.

67) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la

sentencia, dictada en 14 de septiembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por doña Esther María Brea Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero y plaza de garaje en la calle del Comandante Zorita, 12 con vuelta a la de Hernani, 57.

68) Acatar, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la sentencia, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 7 de febrero de 1989, desestimatoria del recurso interpuesto por la Asociación Nacional de Veterinarios ARCA, contra nota explicativa del Ayuntamiento de Madrid de abril de 1986, dirigida a los veterinarios y clínicas de veterinarios del Municipio, para la aplicación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Tributo con fin no Fiscal sobre Perros, aprobada definitivamente por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 2 de diciembre de 1985. Sentencia cuya apelación fue declarada desierta por auto del Tribunal Supremo de fecha 12 de noviembre de 1990.

146. Adoptar, en dieciséis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por la Sala Tercera del Tribunal Económico-Administrativo Central en 5 de julio de 1990, estimando el recurso de alzada interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación por el concepto de tasa por utilización de galería de servicios en relación con las instalaciones sitas en el paseo de la Castellana, Raimundo Fernández Villaverde, Príncipe de Vergara, Embajadores y Princesa.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 20 de julio de 1990, estimando el recurso de alzada interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de utilización de galerías de servicio en relación a las instalaciones sitas en la calle de Arturo Soria y otras.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 20 de julio de 1990, estimando el recurso de alzada interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de utilización de galerías de servicio en relación a las instalaciones sitas en la calle de Alfonso XII y otras.

4) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 20 de julio de 1990, estimando el recurso de alzada interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de utilización de galerías de servicio en relación al domicilio social sito en la Gran Vía, 28.

5) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 8 de noviembre de 1990, estimando el recurso de alzada interpuesto por Sanber, S. A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de radicación en relación al local sito en la calle de Bolívar, 15.

6) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad

con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 28 de septiembre de 1990, estimando el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por Hidroeléctrica Española, S. A., por el concepto de radicación en relación a los locales sitos en la calle de Hermosilla, 3, y otras.

7) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 8 de noviembre de 1990, estimando el recurso de alzada interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de radicación en relación a las fincas en la plaza del Celenque, 2, y otras.

8) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 20 de julio de 1990, desestimando el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de solares sin edificar en relación a la finca sita en la avenida de Aragón, 111.

9) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 20 de julio de 1990, estimando el recurso de alzada interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en la avenida del General Perón, 38.

10) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 20 de julio de 1990, estimando el recurso de alzada interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de obras en la vía pública en relación a distintos domicilios.

11) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 26 de octubre de 1990, desestimando el recurso de alzada interpuesto por este Ayuntamiento contra la del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Inmobiliaria Agraria, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca al sitio de Vereda o Camino Viejo de Fuencarral, calle de Tapia de Casariego (Aravaca).

12) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 26 de octubre de 1990, estimatoria en parte del recurso de alzada promovido por Azco, S. A., contra la del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del Marqués de Urquijo, 9 (antes 7 duplicado).

13) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 26 de octubre de 1990, estimatoria del recurso de alzada promovido por Calvi, S. A., contra la del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en el paseo de las Delicias, 10.

14) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dicta-

da por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 26 de octubre de 1990, estimatoria del recurso de alzada promovido por Familiar, S. A., contra la del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con varias fincas en Carabanchel Alto.

15) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 26 de octubre de 1990, estimatoria del recurso de alzada promovido por doña Isabel Quintela Rubio contra la del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas sitas en la calle de Santa Engracia, 52-54 moderno y 113-109 moderno, piso 2.º C; paseo del Pintor Rosales, 18, segundo, sótano y piso tercero derecha, y travesía del Conde Duque, 3.

16) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 26 de octubre de 1990, estimatoria del recurso de alzada promovido por don Enrique Hernández Tabernilla contra la del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de García de Paredes, 86.

147. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en fecha 30 de octubre de 1989, estimando la reclamación económico-administrativa promovida por don Rafael Fernández Ortega contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana con relación a la finca sita en la calle de Abtao, 26, piso segundo-F.

148. Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, desestimando el recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso interpuesto por Estacionamientos Barcelona, S. A., por el concepto de radicación con relación al aparcamiento sito en la plaza de Jacinto Benavente, sin número.

149. Ratificar que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista de recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sección Cuarta de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada en 14 de diciembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso promovido por don Luis Almería Ramos por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Albalá, 16.

150. Adjudicar el concurso público para la explotación, en régimen de concesión administrativa, del Mercado de Distrito de Chamberí, como Centro Comercial de Barrio, denominado Centro Comercial de Chamberí, a la Asociación de Comerciantes del Mercado de Chamberí, por un plazo de cincuenta años y con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran en el expediente.

151. Adjudicar el concurso público para la explotación, en régimen de concesión administrativa, del Mercado de Distrito de la Cebada, como Centro Comercial de Barrio, denominado Centro Comercial de la Cebada, a la Cooperativa de Comerciantes del Mercado de la Cebada, por un plazo de cincuenta años, y con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran en el expediente.

152. Quedar enterado de la sentencia, dictada con fecha 18 de julio de 1990 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en el recurso de apelación promovido por las

representaciones procesales del Ayuntamiento de Madrid y de la Asociación de Comerciantes del Mercado de Pacífico, frente a la sentencia de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la antigua Audiencia Territorial, de 30 de septiembre de 1988, sobre tarifas especiales por realización de obras en el Mercado de Abastos de Pacífico y su anulación en lo que se refiere a las tiendas exteriores, que queda confirmada por ajustada a Derecho. Teniendo dicha sentencia el carácter de firme, procede dar cumplimiento al fallo de la misma en sus propios términos.

153. Quedar enterado de la sentencia, de 5 de octubre de 1989, dictada por la Sección Octava de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Empresa Pistas y Obras, S. A., contra las resoluciones del Ayuntamiento de Madrid que declararon la caducidad de la concesión administrativa del Mercado de Abastos de Santa Eugenia. Resolución que ha sido declarada firme y resulta totalmente favorable a los intereses municipales, por lo que debe ejecutarse y llevarse a puro y debido efecto.

154. Quedar enterado del auto de 18 de septiembre de 1990, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Anastasio Pérez García, titular del puesto número 4 de la Nave C del Mercado Central de Frutas y Hortalizas, contra el Decreto del Concejal del Área de Hacienda y Economía, de 4 de abril de 1990, por el que se le anulaba la autorización para operar como abastecedor en dicho puesto, dando por terminado el recurso por concurrir en el mismo las previsiones del artículo 90 de la Ley de la Jurisdicción, resolución que ha sido declarada firme.

155. Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por la Sociedad de Comercialización Aznar Muguiro, S. A. (SCAMSA), contra los acuerdos del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de fechas 28 de noviembre de 1986 y 30 de enero de 1987, este último desestimatorio de la reposición del primero, sobre concurso público para adjudicación de módulos o puestos de venta en el nuevo Mercado Central de Carnes. Sentencia que tiene el carácter de firme y resulta totalmente favorable a los intereses del Ayuntamiento.

Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

156. No se trató al no ser entregado en la Secretaría General.

157. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Quedar enterado de la constitución, por la Cámara de Comercio Hispano-Sueca de Madrid, mediante escritura autorizada por el notario don Juan Álvarez-Sala Walther, en 11 de julio de 1990, de la Fundación, de carácter particular y privado, denominada «Berndt Wistedt-Villa de Madrid», con una dotación inicial de cincuenta millones de pesetas, cuyo objeto, de acuerdo con lo establecido en el artículo 2.º de los Estatutos por los que habrá de regirse, es la concesión de becas o ayudas a estudiantes de Madrid y provincia para realizar prácticas en empresas suecas y para otras tareas investigadoras, culturales, docentes, académicas, etc. De su Patronato podrá formar parte un representante al menos del Ayuntamiento de Madrid, según el artículo 16 de los mismos Estatutos.

Segundo. Aceptar esta determinación estatutaria y que se preste al Patronato de la Fundación, de acuerdo con lo establecido en el párrafo final del artículo 25 de los propios estatutos la colaboración necesaria en la difusión de las ofertas de becas y ayudas y en el establecimiento de los criterios de selección de los aspirantes.

Tercero. Quedar enterado, asimismo, de la designación, realizada en la escritura fundacional por el Presidente del Patronato, como Patronos, del Concejal Delegado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, don Joaquín Álvarez de Toledo Saavedra, y de

la Directora de los Servicios de Educación, doña María Teresa Gómez Limón Amador, a la que se presta conformidad.

Cuarto. La Corporación Municipal como representante institucional del sector de población madrileña beneficiaria de la actividad a desarrollar por la Fundación Berndt Wistedt-Villa de Madrid declara su satisfacción por la constitución de ésta y muestra su agradecimiento a la Cámara Hispano-Sueca de Madrid, promotora de la Fundación.

158. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de glorieta de la Acrópolis a la glorieta principal del Recinto Ferial, situada más al Sur junto a la M-40 (Vía Borde de Hortaleza).

Segundo. Asignar nombre a las cuatro glorietas que definen el Recinto Ferial, de la forma siguiente:

— Glorieta de Luxemburgo, situada en la esquina inferior izquierda del Recinto.

— Glorieta de Hamburgo, situada en la esquina inferior derecha del Recinto.

— Glorieta de Sintra, situada en la esquina superior derecha del Recinto.

— Glorieta de Edimburgo, situada en la esquina superior izquierda del Recinto.

Tercero. Asignar el nombre de Acceso al Campo de las Naciones al vial que comienza en la M-40 (Vía Borde de Hortaleza) y termina en la glorieta de la Acrópolis.

Cuarto. Asignar el nombre de calle de la Ribera del Sena al vial que comienza en la M-40 (Vía Borde de Hortaleza) cruza las glorietas de Edimburgo y Luxemburgo y termina en la glorieta de la Acrópolis.

Quinto. Asignar el nombre de avenida del Partenón al vial que comienza en la glorieta de Luxemburgo y termina en la glorieta de Hamburgo.

Sexto. Asignar el nombre de Vía de Dublín al vial que comienza en la glorieta de la Acrópolis y termina en la glorieta de Hamburgo.

Séptimo. Asignar el nombre de avenida de la Capital de España, Madrid, al vial que comienza en la glorieta de la Acrópolis y termina en la avenida del Partenón.

Octavo. Asignar el nombre de la calle de Estrasburgo al vial que comienza en la calle de la Ribera del Sena y termina en la avenida de la Capital de España, Madrid.

Noveno. Asignar el nombre de calle de Turín al vial que comienza en la avenida de la Capital de España, Madrid, y termina en la Vía de Dublín.

Décimo. Asignar el nombre de calle de Amberes al vial que comienza en la calle de la Ribera del Sena y termina en la avenida del Partenón.

Undécimo. Asignar el nombre de calle de Amsterdam al vial que comienza en la Vía de Dublín y termina en la avenida del Partenón.

Duodécimo. Asignar el nombre de paseo de las Doce Estrellas al vial que comienza en la calle de la Ribera del Sena y termina en el glorieta de la Acrópolis.

Decimotercero. Asignar el nombre de camino de Sintra al vial que comienza en la glorieta de Sintra y termina en la calle de Ariadna.

159. Asignar el nombre de Maestro Padilla a una zona ajardinada existente entre la calle de San Alejandro, paseo de los Melancólicos, Puente de San Isidro y paseo de la Virgen del Puerto.

160. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de la calle de Manuel Noya al tramo inicial de la misma, desde la calle del Doctor Carmena Ruiz hasta el Puente sobre el paseo de Santa María de la Cabeza.

Segundo. Asignar el nombre Puente de los Capuchinos al existente sobre el paseo de Santa María de la Cabeza, entre la calle del Marqués de Jura Real y la calle de Manuel Noya.

161. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de calle del Plomo a la prolongación de dicha calle hasta la tapia de la Penitenciaría femenina.

Segundo. Asignar el nombre de calle de Alicante a la prolongación de dicha calle desde la de la Batalla de Belchite hasta la prolongación de la calle del Plomo.

Tercero. Asignar el nombre de travesía del Plomo al vial conocido como calle Particular, que comienza en la calle del Plomo y termina en las de Tomás Bretón y del Cobre.

162. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de calle de San Jenaro a la prolongación por sus dos extremos de la actual calle del mismo nombre, que comenzará en la de Alcocer y terminará en la de las Lenguas.

Segundo. Asignar el nombre de calle del Arroyo Bueno a la prolongación de dicha calle desde la de San Jenaro al paseo de los Talleres.

Tercero. Asignar el nombre de calle de Chiquita al vial actual que comienza en la calle del Doctor Martín Arévalo, 50, y termina en la del Mariscal Gutiérrez de Otero.

Cuarto. Asignar el nombre de paseo de María Droc al vial actual que comienza en la calle de San Dalmacio, cruza la avenida de Andalucía y termina en la calle de Rocafort.

Quinto. Asignar el nombre de avenida Laboral al vial actual conocido como camino de las Lenguas, que comienza en el vial del punto anterior (paseo de María Droc) y termina en las vías del ferrocarril.

163. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en el contrato de asistencia técnica para la dirección del Teatro Español durante los años 1991, 1992 y 1993.

Segundo. Aprobar un gasto total de 32.568.477 pesetas, de las cuales 10.331.000 pesetas se imputarán al Presupuesto Municipal de 1991, y el resto, de 10.847.550 y 11.389.927 pesetas, se imputarán a los Presupuestos de 1992 y 1993, respectivamente.

Tercero. Adjudicar el contrato directamente, al amparo del apartado 1 del artículo 120 del Real Decreto 781/1986, a don Gustavo Pérez Puig, en el precio total aceptado de 32.568.477 pesetas.

Área de Circulación y Transportes

164. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de los Emigrantes, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

165. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de Villamán II, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

166. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de Treviana, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

167. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de Altos de Lillo, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

168. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la zona delimitada por las calles de Abardero, Islas Antípoda e Islas Británicas, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

169. Aprobar el proyecto de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Jacinto Verdaguer, presentado por Promotora Bristol, S. A., con las prescripciones siguientes:

Primera. La escalera propuesta frente al edificio situado en la calle de Jacinto Verdaguer, 19, deberá proyectarse y ejecutarse de forma análoga a la otra prevista, acercándola y quedando unida al muro perimetral, trasladando el hueco de la ventilación natural hacia la zona inutilizable de la rampa de subida, bien anexa a los aseos, o en cualquier otro lugar compatible con las plazas proyectadas.

Segunda. El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación de las respectivas plantas, será en la zona de peatones de 2,10 metros en la primera planta y 2,00 metros en las restantes, y en los pasillos de circulación y rampas de acceso será de 2,20 metros en la primera planta y 2,10 metros en las restantes.

En las zonas en que no existan impedimentos se respetarán los gálibos marcados en el proyecto.

Tercera. En el proyecto definitivo que se presente deberán incluirse los planos de estructuras no aportados, así como los anejos de las estructuras, instalación eléctrica, saneamiento y drenaje y abastecimiento de aguas, debiendo contemplar y completarse con los acuerdos verticales adecuados que transicionen debidamente la unión de las rampas con las respectivas plantas del aparcamiento.

Cuarta. Las obras podrán iniciarse una vez que los Servicios Técnicos hayan comprobado que la documentación, aún no presentada, se ajusta a la legislación vigente y pliego de condiciones que rigió en el concurso, en cuyo momento, y previa la firma del acta de replanteo, podrá efectuarse el vallado, excavación previa y desvío de servicios afectados.

Quinta. En razón de la demanda de plazas de aparcamiento, se autoriza la construcción de una cuarta planta.

El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la cuarta planta será idéntico a los de la tercera.

Sexta. El plazo de ejecución de las obras será de dieciséis meses, contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto.

Séptima. El concesionario deberá detallar en la petición que formule para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento, todas y cada una de las instalaciones con que cuente, en aplicación de lo establecido en las Ordenanzas Municipales, pliegos de condiciones que rigieron en el concurso y modificaciones que, circunstancialmente, durante el desarrollo de las obras, pudieran introducirse por indicación de los Servicios municipales.

170. Aprobar el proyecto de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes de la calle de la Marroquina, con las prescripciones siguientes:

Primera. En razón de los servicios existentes bajo la acera de la calle de la Marroquina, se aceptan los nuevos accesos de vehículos propuestos, debiendo, no obstante, disponer las rampas de comunicación entre plantas, con un ancho libre mínimo de 3,75 metros y menor pendiente, para así facilitar el giro a la derecha de los vehículos, al quedar incorporado el pilar propuesto en el encuentro de ésta con las plantas superiores a las que se accede.

Segunda. Para reducir los trayectos de salida de los vehículos y la circulación por el interior de las plantas hacia los accesos de salida, deberá disponerse de un pasillo de circulación análogo al propuesto entre la hilera de pilares tercera y cuarta, contando éstos desde y paralelos a la calle del Camino de los Vinateros, habilitando las plazas correspondientes entre las hileras de pilares quinta y sexta, también contadas desde dicha ubicación.

Tercera. Deberá desplazarse la escalera propuesta al menos un metro en primera planta alejándola de la rampa de entrada para que los peatones puedan acceder a ella y entrar desde ésta a la primera planta, debidamente protegidos desde el espacio adicional que en el nuevo vestíbulo se creará. Asimismo se podrá proponer la terminación exterior de forma que permita llevar el ascensor proyectado hasta el nivel de la nueva cubierta, con objeto de facilitar el acceso a las distintas plantas de personas con minusvalías, siempre que desde

el punto de vista de seguridad, estética y medio ambiental en general pueda autorizarse la propuesta que se formule.

Cuarta. El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación, será en la zona de peatones de 2,10 metros en la primera y 2,00 metros en las restantes, y en los pasillos de circulación y rampas de acceso será de 2,20 metros en primera planta y 2,10 metros en las restantes.

En las zonas en las que no existan impedimentos se respetarán los gálibos marcados en el proyecto.

Quinta. En el proyecto definitivo que se presente, deberán incluirse los planos de estructuras no aportados, así como los anejos de las estructuras, instalación eléctrica, saneamiento y drenaje y abastecimiento de aguas, debiendo contemplar y completarse con los acuerdos verticales adecuados que transicionen debidamente la unión de las rampas con las respectivas plantas del estacionamiento.

Sexta. La iniciación de las obras podrá autorizarse una vez que los Servicios Técnicos comprueben que la documentación pendiente de presentar se ajusta a la legislación vigente y pliegos de condiciones, en cuyo momento y previa la firma del acta de replanteo, se podrá efectuar el vallado, excavación previa y desvío de los servicios afectados.

Séptima. En atención a la demanda de plazas de aparcamiento, se autoriza la construcción de una cuarta planta.

El precio de cesión del derecho de uso de las plazas de la cuarta planta serán los mismos que los de la tercera.

Octava. El plazo de ejecución de las obras será de dieciséis meses, contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto.

Novena. El concesionario deberá detallar en la petición que formule para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento todas y cada una de las instalaciones con que cuente, en aplicación de lo establecido en las Ordenanzas municipales, pliegos de condiciones que rigieron en el concurso y modificaciones que, circunstancialmente, durante el desarrollo de las obras, pudieran introducirse por indicación de los Servicios municipales.

171. Ratificar el Convenio Urbanístico suscrito con fecha de enero de 1991, entre el Ayuntamiento de Madrid y la Compañía Europea de Bienes Inmuebles, S. A., en cuya virtud la Sociedad expresada transmite al Ayuntamiento de Madrid, libre de cargas y gravámenes, la parcela de terreno de 7.756,40 metros cuadrados, delimitada por las calles del Néctar, Circe, Esfinge y Cementerio de Canillejas, abonándose el justiprecio mediante la concesión de la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la expresada parcela de terreno, con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran incorporados al expediente.

172. Ratificar el Convenio Urbanístico suscrito con fecha de enero de 1991, entre el Ayuntamiento de Madrid y la Compañía Europea de Bienes Inmuebles, S. A., en cuya virtud la Sociedad expresada transmite al Ayuntamiento de Madrid, libre de cargas y gravámenes, la parcela de terreno de 9.301 metros cuadrados, al sitio de Cuesta Lansa, abonándose el justiprecio mediante la concesión de la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la expresada parcela de terreno, con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran incorporados al expediente.

173. Autorizar la cesión de la titularidad de la concesión del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de la Isla de Tavira, que actualmente ostenta Infraestructuras Madrileñas, S. A., a favor de la Comunidad de Usuarios del Aparcamiento de Isla de Tavira.

174. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 26 de diciembre de 1990, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jacinto García Campuzano sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi de la que es titular.

175. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 25 de enero de 1991, por el que se dispone que la Corporación se per-

sone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jaime Gil Ciudad sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi de la que es titular.

176. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de febrero de 1991, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Pedro Ramiro Camacho sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi de la que es titular.

Área de Seguridad y Policía Municipal

177. Convalidar un gasto de 75.040 pesetas (IVA incluido), con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a El País, S. A., la factura número OAGO1421, correspondiente a un anuncio sobre concurso público, publicado el día 10 de marzo de 1990.

178. Quedar enterado de la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Doroteo Román Ballesteros y otra contra la resolución del Alcalde Presidente de este Ayuntamiento, de fecha 9 de abril de 1987, que desestimó su petición de indemnización por responsabilidad patrimonial de la Administración.

179. Acatar y cumplir, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la sentencia, dictada por la Sección Novena de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Magdalena Cavanna de Aldama sobre retirada del permiso de conducir por la Policía Municipal a instancia de la Jefatura Provincial de Tráfico, quedando sin efecto la resolución del Departamento Central del Área de Seguridad de 6 de febrero de 1989.

180. Formalizar con la Agencia Efe un contrato de suministro de informativos regionales de la Comunidad de Madrid para la Policía Municipal, por un año, prorrogable tácitamente por períodos iguales, con efectos del 1 de enero de 1991, por un precio anual de 939.120 pesetas (IVA incluido), con cargo al vigente Presupuesto Municipal.

181. Modificar el acuerdo plenario de 30 de mayo de 1989, por el que se autorizó la formalización de un contrato de mantenimiento con la empresa SIAISA, para la emisora de la Policía Municipal, en el sentido de incluir, que por error se había omitido, la revisión del importe anual del mismo, según la variación del IPC, así como la forma de pago, que será semestral, todo ello con efectos de 1 de enero de 1990.

Área de Sanidad y Consumo

182. Llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 7 de junio de 1990, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Fernando Miguel Sánchez contra resolución del Concejal de Sanidad y Consumo.

183. Llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 2 de noviembre de 1990, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Comercial y Distribución Alimentaria, S. A., contra Decretos del Concejal de Sanidad y Consumo.

184. Llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 16 de octubre de 1989, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Kraft Leonas, S. A., contra Decreto del señor Concejal de Sanidad y Consumo.

185. Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se persone en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alfonso Álvarez Gilolmo, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre concesión de sepultura.

Área de Servicios Sociales

186. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso público, convocado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1990, para el desarrollo de un plan de intervención para toxicómanos del Centro Penitenciario de Preventivos Madrid-1, por un período de dos años, a la empresa Servicio Interdisciplinar de Atención a las Drogodependencias (SIAD), por un importe para el primer año de vigencia del contrato de 50.552.994 pesetas, y devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores presentados.

Segundo. El importe de 42.127.480 pesetas para 1991 será con cargo al crédito consignado en la partida 561/561/156/258/535.0, del Presupuesto Municipal vigente.

187. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso público, convocado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1990, para contratar el desarrollo de un programa de intervención en drogodependencias en el Juzgado de Guardia de Madrid, por un período de dos años, a la empresa Servicio Interdisciplinar de Atención a las Drogodependencias (SIAD), por un importe para el primer año de vigencia del contrato de 42.400.905 pesetas, y devolver la garantía provisional al otro licitador presentado.

Segundo. El importe de 35.334.080 pesetas para 1991 tendrá aplicación presupuestaria con cargo a la partida Programa de prevención y atención de drogodependencias, del Presupuesto Municipal vigente.

188. Quedar enterado de la renovación del Convenio, suscrito el 26 de diciembre de 1990 por la Concejala Delegada del Área de Servicios Sociales, por delegación de la Alcaldía Presidencia, con la Federación de Alcohólicos de la Comunidad de Madrid (Facoma) para el desarrollo de actividades en el Campo de la Prevención y Reinserción de Drogodependientes, siendo cargo el gasto de 7.500.000 pesetas, correspondiente a la aportación municipal, al presupuesto de 1990.

189. Declarar prorrogado, con efectos desde el 25 de enero de 1991 y por el período de un año, el Convenio suscrito entre el Consejo General del Poder Judicial, el Ministerio de Justicia y el Ayuntamiento de Madrid, sobre asistencia social a drogodependientes, por estimarse necesaria la continuidad de las prestaciones que en función del mismo se desarrollan y no haberse producido denuncia expresa por ninguna de las partes firmantes en los plazos previstos, en virtud de lo dispuesto en la cláusula novena del mismo.

190. Quedar enterado del Convenio, suscrito por la Alcaldía Presidencia con Cruz Roja Española el 22 de diciembre de 1990, para la constitución de un derecho de uso, a favor de la misma, del inmueble de propiedad municipal sito en el paseo del Rey, 36 y 38, para el alojamiento temporal de los solicitantes de refugio y asilo en España, especialmente procedentes de países africanos y radicados en esta capital.

ACUERDO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y CRUZ ROJA ESPAÑOLA PARA LA CONSTITUCIÓN DE UN DERECHO DE USO A FAVOR DE ÉSTA DEL INMUEBLE DE PROPIEDAD MUNICIPAL QUE SE INDICA.

En Madrid, a 22 de diciembre de 1990.

REUNIDOS

De una parte, don Agustín Rodríguez Sahagún, Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

De otra parte, don Carlos Paya Riera, Presidente de la Oficina Regional de Cruz Roja Española de la Comunidad Autónoma de Madrid.

Ambas partes, en la representación que ostentan:

MANIFIESTAN

Que ambos organismos, junto con la Comunidad de Madrid, vienen celebrando reuniones de trabajo con la Delegación del Gobierno en la Comunidad de Madrid para resolver el problema de alojamiento, planteado recientemente ante el gran contingente de extranjeros, especialmente procedentes de países africanos, solicitantes de refugio y asilo en España y radicados en esta capital.

Que para paliar esta situación, dichas Instituciones han considerado conveniente dotar a la capital de España de un Centro o Albergue de primera acogida de solicitantes de refugio y asilo, donde éstos pueden permanecer, por tiempo limitado, hasta que se procuren otros medios para atender su necesidad de alojamiento.

Que Cruz Roja Española ha recibido el encargo de la gestión del referido Centro, contando con la colaboración de la Comunidad de Madrid sobre diversos aspectos regulados en acuerdo separado.

Ambas partes, según intervienen, manifiestan tener la capacidad jurídica y de obrar necesaria y suficiente en Derecho para su intervención en este acto y, en su virtud, de mutuo acuerdo,

EXPONEN

Primero. Que el Ayuntamiento de Madrid es dueño del inmueble sito en el Paseo del Rey, números 36 y 38.

Título: Le pertenece por compra, mediante permuta, a la Sociedad Construcciones VPSA, otorgada ante el notario don Antonio de la Esperanza Martínez Radio el 21 de octubre de 1987, al número 3651 de su protocolo.

Inscripción: Inscrito el precedente título al folio 250, finca 1640, tomo 513 del Registro de la Propiedad número 25.

Segundo. El Ayuntamiento de Madrid cede a Cruz Roja Española, en su calidad de órgano encargado de la gestión del citado Centro, el uso con carácter gratuito y temporal hasta que se resuelva por los organismos competentes el problema de emergencia surgido para la acogida y refugio y, en todo caso, por un período no superior a un año a partir de esta fecha, de la planta baja (con 617 metros cuadrados de superficie) de la nave situada a la izquierda de la entrada de la finca de su propiedad por el paseo del Rey, 36.

Tercero. El Ayuntamiento de Madrid se compromete a realizar a su cargo, con la mayor urgencia posible, las obras necesarias para rehabilitar dicha planta baja con destino a habitaciones dormitorio, incluidas las instalaciones de aseo, higiene, lavadero y otras complementarias, así como de las correspondientes redes de calefacción, electricidad y primera limpieza de estas dependencias.

Cuarto. Cruz Roja Española se hace cargo de la planta cuyo uso cede el Ayuntamiento de Madrid, y asume los gastos de conservación y mantenimiento del inmueble, así como los que se generen por el uso en los consumos y suministros de teléfono, agua, gas, electricidad, etc.

Quinto. Durante el período de disfrute de dicho inmueble, Cruz Roja Española se compromete a realizar, a su costa, las reparaciones ordinarias y extraordinarias que sean necesarias, así como poner en conocimiento del Ayuntamiento de Madrid cualquier acto de un tercero que pueda lesionar el derecho de propiedad.

Sexto. El derecho de uso se extinguirá automáticamente por el cumplimiento del plazo o incumplimiento de los fines justificativos de la cesión.

Séptimo. Cruz Roja Española se compromete a poner a disposición del Ayuntamiento de Madrid la indicada planta, en un plazo no superior a un mes, desde cuando proceda la extinción del derecho de uso y en las mismas condiciones físicas en que lo recibió.

Octavo. Todos los gastos que devengue la elevación a escritura pública del presente acuerdo serán de cuenta de la parte que las promueve.

En prueba de conformidad y, como ratificación plena, lo firman por duplicado y a un solo efecto, en el lugar y fecha *ut supra*.

Área de Coordinación y Participación

191. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo dictado por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 22 de junio de 1990, por el que se estima el recurso interpuesto por la representación de Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de 7 de abril de 1987 que desestimó recurso de reposición promovido contra liquidación girada en concepto de tasa por obras en la vía pública, declarando no conforme a Derecho el acuerdo recurrido así como la liquidación de que trae causa; sin costas.

192. Adoptar, en dieciocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Centro por el que se denegaba la licencia de apertura y obras para el local comercial en el número 8 de la plaza de Isabel II y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

2) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Centro por el que se denegaba la licencia de apertura y obras para el local comercial en el número 8 de la plaza de Isabel II y se desestimó el recurso de reposición.

3) Disponer que, de conformidad con lo dispuesto por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Concepción Yravedra Gómez sobre reparación y conservación del edificio sito en la calle de Pelayo, 59, y se desestimó el recurso de reposición.

4) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Ildefonso Cruz Martínez, sobre sanción por instalación de puesto sin autorización en la calle de Carlos Arniches, junto a la plaza de Cascorro, y se desestimó el recurso de reposición.

5) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Edificio Opera Plaza, S. A., sobre denegación de licencia de obras y aperturas en la plaza de Isabel II, 8, y se desestimó el recurso de reposición.

6) Disponer que, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Entidad Mercantil Exprolase contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 28 de septiembre de 1990, por el que se le impuso la sanción de 25.000 pesetas por presuntas infracciones en materia de consumo en la cafetería sita en el Centro Comercial Madrid-2 (La Vaguada), local 83-84, de la avenida de Monforte de Lemos, de esta capital, así como contra la desestimación del recurso de reposición presentado contra dicha resolución.

7) Disponer que, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Sociedad Peña II contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 9 de octubre de 1989, por el que se le desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto del señor Concejal Presidente, de fecha 16 de junio de 1989, por el que se aprobaba la liquidación de las tasas correspondientes a la licencia de obras de nueva planta sita en la calle de María Tubau, sin número.

8) Disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Ángeles Merino Bartolomé, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra resolución sobre actividad de la Sociedad Protectora de Animales y Plantas situada en la calle de Villamil, 9.

9) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por don José Antonio Casaus Martín sobre imposición de multa, obras de tejadillo en fachada de patio.

10) Disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Mariano Rodríguez Gil contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 17 de abril de 1990, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra Decretos de fechas 23 de enero de 1990 y 26 de enero de 1990, disponiendo la retirada provisional del mercado y posterior destrucción de las mercancías de propiedad del recurrente intervenidas con fecha 22 de enero de 1990 en la calle de Ricardo Bellver, sin número, toda vez que las mercancías carecían de los registros sanitarios preceptivos, constituyendo un riesgo para la salud pública.

11) Disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Deportes Herrero, S. A., contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 3 de septiembre de 1990, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra Decreto de fecha 30 de abril de 1990, en el que se acordó imponer al recurrente multa de 25.000 pesetas.

12) Disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Beatriz Gambón Montes contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 2 de noviembre de 1990, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra Decreto de fecha 14 de agosto de 1990 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas.

13) Disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Conagra, S. A., contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 11 de julio de 1990, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto por don Rafael Guillén Garrido, en representación de Conagra, S. A., contra Decreto de fecha 26 de abril de 1990, por el que se dictó resolución sancionadora con imposición de multa de 1.000.000 de pesetas

y requerimientos de legalización de obras realizadas sin licencia en la calle de Portalegre, 30.

14) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Ángel Santos Jiménez sobre desestimación de la petición de licencia municipal de obras en la casa sita en la calle del Cerro de la Alcazaba, 31, piso primero.

15) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña Rosa Algar Cantero sobre desestimación de recurso interpuesto contra denegación de licencia de apertura de bar.

16) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Feyfe, S. A., sobre desestimación del recurso interpuesto contra otra de 23 de abril de 1990.

17) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2 j), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Vicente Vargas Fernández contra resolución de esta Junta Municipal, de 9 de agosto de 1990, que ordenaba, por razones higiénico-sanitarias, el desalojo y derribo de la chabola en el núcleo denominado «La Celsa», de conformidad con el informe emitido por el Consorcio para el Realojamiento de la Población Marginada de Madrid.

18) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2 j), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Cuatro por Cuatro, S. A., sobre acto recurrido en la calle de la Sierra Toledana, 56.

193. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 12 de diciembre de 1990, por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Construcciones Ropall, S. A., contra resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel por la que se dispuso denegar la solicitud de liquidación definitiva correspondiente a los costes definitivos de las obras de urbanización de la parcela sita en la calle del Real Betis, 23, con vuelta a la de Nuestra Señora de la Antigua, 36.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 12 de diciembre de 1990, por el que se dispone acordar, por ser razón

de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que la Alcaldía atribuye al artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Fernando Martín Vicente contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 28 de febrero de 1990, por la que incumple lo establecido en la legislación vigente, por ser baja la cifra en cloro libre y exceso de conductividad y por el desarrollo de gérmenes propios de contaminación fecal de la piscina situada en la calle de Ricardo Ortiz, 5 al 27.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 12 de diciembre de 1990, por el que se dispone acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Mercedes Velayos del Coso contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 21 de mayo de 1990. De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

4) Ratificar la resolución del señor Alcalde Presidente, por razones de urgencia, para que la Corporación se personase en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Pedro José Español Martín contra resolución dictada por el señor Concejal de la Junta Municipal de Chamartín, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la tasa del segundo semestre de 1986 por el paso de carruajes situado en la calle de Martín Machío, 1.

5) Ratificar la resolución del señor Alcalde Presidente, por razones de urgencia, para que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Colegio Santa María del Valle contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad denegando la licencia de apertura para el gimnasio situado en la calle del Maestro Ripoll, 3.

6) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha de 12 de diciembre de 1990, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Daf Compañía de Leasing, S. A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, contra resolución de esta Junta Municipal, de 10 de julio de 1990, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto, declarando firme el Decreto de 5 de diciembre de 1989, que denegaba solicitud de licencia de actividad e instalación inocua para oficinas en la calle del Ingeniero Torres Quevedo, sin número.

7) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 12 de diciembre de 1990, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Olalla Sánchez Santos, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, contra resolución de esta Junta Municipal, de 2 de julio de 1990, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto, declarando firme el Decreto de 13 de junio de 1990, que denegaba la solicitud de prórroga para el puesto de reserva municipal número 28 en la galería de alimentación sita en la avenida de Hellín, sin número, planta alta.

8) Ratificar el Decreto del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 12 de diciembre de 1990, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Lafuente Giner, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, contra resolución de esta Junta Municipal, de 8 de mayo de 1990, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto, declarando firme el Decreto de 14 de febrero de 1990, por el que se or-

denó la demolición de las obras de nueva planta realizadas en la avenida de Aragón, 380.

194. Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Nacional Padre Poveda, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

195. Adoptar, en siete expedientes, un acuerdo con los siguientes apartados:

1) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 26 de abril de 1990, en virtud de la cual se ha desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jesús Chico López contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz-Vicálvaro, de fecha 21 de septiembre de 1987, por la que se impuso al recurrente una multa de 25.000 pesetas como responsable de una infracción de la Ordenanza Municipal de Transportes y Vertido de Escombros.

2) Quedar enterado de la sentencia de la Sala Tercera de la extinguida Audiencia Territorial de Madrid, de fecha 23 de mayo de 1989, en virtud de la cual se ha desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Martínez Osete, en calidad de presidente de la Comunidad de Propietarios de la calle de Molina de Segura, 7, de Madrid, contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz-Vicálvaro, de fecha 27 de mayo de 1987, por el que se otorgó a don Luis Burguillo Sánchez licencia para la apertura de un taller de reparación de automóviles en la finca indicada.

3) Quedar enterado, de acuerdo con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, del fallo, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 1 de junio de 1990, por el que se desestima el recurso interpuesto por la entidad Andamios Resa, S. A., contra resolución de 3 de febrero de 1989 por la que se acordó el desmontaje de una muestra luminosa, con expresa condena a la recurrente en las costas del recurso.

4) Quedar enterado, de acuerdo con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, del fallo, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 8 de junio de 1990, por el que se desestima el recurso interpuesto por don Ángel Rosado García contra resolución de 17 de enero de 1989 por la que se acordó la clausura del taller de prótesis dental sito en la primera planta del número 21 del paseo de la Virgen del Puerto, sin expresa condena en costas.

5) Quedar enterado, de acuerdo con el dictamen emitido por la Asesoría Jurídica, del acatamiento de la sentencia, dictada en apelación de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, que desestima el recurso interpuesto por la Sociedad Tornado Ibérica, S. A., contra la sentencia de la Audiencia Territorial de 25 de noviembre de 1985, en recurso motivado por la sanción de 25.000 pesetas que el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca impuso a la entidad reclamante y la orden de clausura del local ubicado en la finca número 18 de la calle del Doctor Gómez Ulla.

6) Quedar enterado, de acuerdo con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, del acatamiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad, que declara la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de doña Margarita Sanz Moreno contra la orden de ejecución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de 25 de agosto de 1983, que impuso a la recurrente una sanción de 25.000 pesetas y contra otra resolución, de fecha 20 de marzo de 1985, que confirmó la anterior al existir cosa juzgada.

7) Quedar enterado, de acuerdo con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, del fallo, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia

de Madrid, de fecha 27 de abril de 1990, por el que se desestima el recurso interpuesto por don José Benito de Blas y doña Carmen Benito de Blas contra resolución, de 6 de septiembre de 1988, por la que se dispuso la denegación de licencia de actividad de venta por mayor de tejidos en local de la finca número 17 de la calle de los Mártires Concepcionistas, sin expresa imposición de costas.

196. Quedar enterado del auto, dictado por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de fecha 12 de julio de 1990, en el recurso interpuesto por el Procurador Corujo López Villamil, en nombre y representación de don Arturo Gil y Gil, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, de fecha 9 de febrero de 1988, sobre precinto de la actividad de desguace de vehículos y autocomponentes parking, sita en la carretera de Andalucía, kilómetro 6,800, frente a la calle de Padul, que declara apartado y desistido al Procurador Corujo López Villamil, en nombre de don Arturo Gil y Gil, y terminado este procedimiento sin hacer expresa imposición de costas.

Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación

197. Quedar enterado de la Memoria redactada por la Comisión de Vigilancia de la Contratación del Ayuntamiento de Madrid, en relación con su actividad durante 1990, en los términos en que ha sido redactada en la sesión de dicha Comisión de fecha 13 de febrero de 1991.

Proposiciones

198. No aprobar una, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando:

Primero. Que la utilización de gases licuados del petróleo se implante en al menos 200 autobuses de los incluidos en el Plan Felipe, destinados a las líneas que discurren por las zonas más contaminadas de Madrid.

Segundo. Que se dé inmediatamente cumplimiento a la proposición aprobada por el Pleno del mes de noviembre de 1989 para la instalación de catalizadores en los vehículos municipales que técnicamente sea posible.

199. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que se asigne el nombre de María Zambrano al Centro Cultural de la calle de la Botica, de Barajas, en reconocimiento a los méritos de la escritora recientemente fallecida.

200. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que con la mayor urgencia posible se elabore un Plan de Seguridad para la protección de visitantes y turistas de nuestra ciudad, estableciendo dispositivos de carácter preventivo y de presencia policial permanente en las zonas y lugares de mayor interés turístico.

201. No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que con la máxima urgencia se informe a esta Corporación del Proyecto de Remodelación de la Plaza de Santa Ana, a través de cualquiera de las Comisiones citadas y del Pleno de la Junta Municipal de Centro.

202. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, interesando que se dé cumplimiento al acuerdo de marzo de 1990, ampliando el Convenio entre el Ayuntamiento de Madrid y la Residencia de Estudiantes, al objeto de crear un Centro de Investigaciones de las Vanguardias intelectuales, artísticas y científicas del siglo xx, con especial referencia a la Generación del 27, según los contenidos de la proposición presentada y aprobada en el Pleno del mes de marzo de 1990.

203. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, interesando que se proceda de for-

ma inmediata a la suspensión de las obras de la Torre de Comunicaciones ubicada en la zona de Princesa-Nacional VI.

204. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que se facilite, con carácter urgente, a los Asesores Técnicos de los Grupos Políticos en la Oficina de Apoyo Presupuestario el acceso, a través de consultas informáticas, a los expedientes que configuran el Libro General de Gastos y demás Registros Públicos de la Contabilidad Oficial del Ayuntamiento de Madrid.

En dicha fórmula de acceso se respetará, en todo caso, los elementos que configuren la necesaria autonomía y gestión reservada en materia de tesorería y Ordenación de Pagos.

205. No aprobar otra, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, interesando que, con la mayor urgencia posible, se dé cumplimiento a todas las proposiciones y mociones que se relacionan en el Anexo que se adjunta y que fueron presentadas por este Grupo, aprobadas por el Pleno, y que se encuentran pendientes de su ejecución.

206. Retirar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid se apruebe la realización de una auditoría económica y de gestión de IFEMA y REFEMASA, en relación con la construcción de los Nuevos Recintos Feriales de Madrid.

Mociones

Segunda Tenencia de Alcaldía

207. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

1. Ratificar el compromiso de una nueva aportación a IFEMA de 2.000 millones de pesetas, en deuda subordinada con Caja de Madrid.

2. Que se apliquen a cubrir parte de esa aportación los 678.160.000 pesetas entregados a cuenta y los 500 millones consignados en el Presupuesto de 1990 (partida 491/360/103/722/640.0).

3. Abonar el resto, de 821.840.000 pesetas, mediante las modificaciones presupuestarias necesarias.

Área de Medio Ambiente

208. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando aprobar un gasto de 267.770.428 pesetas para abonar a la Confederación Hidrográfica del Tago en concepto de canon de vertido a cauces públicos, por el realizado por cada una de las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales de Madrid, durante el año 1989.

209. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando desestimar, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, la reclamación formulada por don Joaquín Cantán Urbén en relación con la retirada, traslado y depósito por los Servicios Municipales de su vehículo matrícula M-7907-CK.

Grupos municipales

210. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, interesando que se aplique inmediatamente el nivel de complemento de destino 20 a todos los funcionarios clasificados en el grupo A, que actualmente tienen asignado el nivel 18, en base a lo dispuesto en el artículo 26 del Real Decreto 28/1990, de 15 de enero.

211. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que la oferta de Empleo Público sea incluida en el Orden del Día del próximo Pleno del Ayuntamiento, previo informe de la correspondiente Comisión Informativa.

Se levantó la sesión a las dos y veinte minutos de la tarde.

CONCURSO

La Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo ha acordado, en sesión de 12 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de infraestructura del Parque de Santa Ana.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 27 de noviembre de 1991.—P. D. del Secretario General, el Vice-secretario, *José Antonio Orejas Gutiérrez*.

ANUNCIOS

Se recuerda a los tenedores de títulos de la emisión de Bonos Villa de Madrid 1986, de 5 de diciembre de 1986, que de acuerdo con las condiciones de la citada emisión se amortizarán definitivamente todos los títulos pendientes de reembolso, a la par, el día 25 de diciembre del año en curso.

Los tenedores de títulos de la citada emisión deberán presentarlos para su cobro, debidamente facturados, en el Negociado de Deuda de la Intervención Municipal, al objeto de hacer efectivo su importe en la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid o Caja Postal de Ahorros, a partir de la fecha de su vencimiento.

Madrid, 25 de noviembre de 1991.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Se recuerda a los tenedores de títulos de la emisión de Bonos Villa de Madrid 1986, de 10 de diciembre de 1986, que de acuerdo con las condiciones de la citada emisión se amortizará, a la par, la tercera octava parte del valor nominal de cada título, el día 30 de diciembre del año en curso.

Los tenedores de títulos de la citada emisión, deberán presentarlos para su cobro, debidamente facturados, en el Negociado de Deuda de la Intervención Municipal, al objeto de hacer efectivo su importe en la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid o Caja Postal de Ahorros, a partir de la fecha de su vencimiento.

Madrid, 25 de noviembre de 1991.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE BARAJAS

Gestair, S. A., proyecta establecer una oficina administrativa en la casa número 7 de la calle de Aguetol.

Caja de Madrid proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 13 de la calle de La Rioja.

Gestair, S. A., proyecta establecer un almacén con oficina en la casa número 7 de la calle de Aguetol.

Elenen, S. A., proyecta establecer un centro de cálculo y garaje en una casa sin número de la calle de Trespaderne, con vuelta a la de Barbadillo.

Doña María de las Nieves Arroyo Álvarez proyecta establecer un bar croissantería en la casa número 71 del paseo de la Alameda de Osuna.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 12 de diciembre de 1991.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.