

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 22 de marzo de 1991.

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.

Anuncios de espacios y situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable y recintos de ferias y festejos populares para 1992 en los Distritos de Tetuán, Hortaleza, Vicálvaro, Retiro y Villaverde; sobre apercibimiento de caducidad de las industrias que se indican pertenecientes al Distrito de Villaverde, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etcétera.

Área de Urbanismo: Anuncio convocando los VI Premios de Urbanismo, Arquitectura y Obra Pública 1991.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 28 de febrero de 1991.

Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de marzo de 1991, del siguiente tenor literal:

Primero. Quedar enterado de la renuncia al cargo presentada por el Concejal del Grupo Político de Centro Democrático y Social don Fernando López-Amor y García.

Segundo. Quedar enterado, asimismo, de la designación por la Junta Electoral Central de doña María del Mar Estébanez Marquina, como Concejal de este Ayuntamiento, a efecto de cubrir la vacante producida como consecuencia de la renuncia de don Fernando López-Amor y García, como candidata siguiente al último de los electos por la lista del Partido de Centro Democrático y Social en las elecciones locales de 10 de junio de 1987, según lo dispuesto en el artículo 182 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, de Régimen Electoral General.

3.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de marzo de 1991, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 23.1 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, vengo en dejar sin efecto el nombramiento de miembro de la Comisión de Gobierno del Concejal don Fernando López-Amor y García, quedando, por tanto, modificado mi Decreto de 25 de junio de 1990, en el que se establece la composición de la citada Comisión.

El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, y del mismo deberá darse cuenta al Pleno Corporativo.

4.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de marzo de 1991, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que me están conferidas, vengo en designar al Tercer Teniente de Alcalde, don José Luis Garro Carballo, Concejal Delegado del Área de Urbanismo y Vivienda, en sustitución del Concejal don Fernando López-Amor y García.

El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, y del mismo deberá darse cuenta al Pleno Corporativo.

5.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de marzo de 1991, del siguiente tenor literal:

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 22 DE MARZO DE 1991.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don Agustín Rodríguez Sahagún.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Álvarez López, Álvarez del Manzano y López del Hierro, Álvarez de Toledo Saavedra, Astudillo López, Barranco Gallardo, Bocanegra Morales, Cantos Hernández, Contreras Lorenzo, Crespo Valera, señora doña Carmen Díaz Marés, señores Díez Zazo, Echeverría Echániz, Espelosín Atienza, señora doña María del Mar Estébanez Marquina, señora doña María del Pilar Fernández Rodríguez, señora doña María del Pilar García Peña, señor García Pontes, señora doña María Dolores García-Hierro Caraballo, señores Garrido Hernández, Garro Carballo, González Blázquez, Graniño Fernández, De Gregorio Trigo, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larraz Riesgo, Larroque Allende, López Collado, Martín Vela, Martínez Parrondo, Martínez Serrano, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, Morales Tomillo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Ortuño Martínez, Peydró Blázquez, De la Riva Amez, Sánchez Álvarez-Insúa, Tejero Casajús, Tinas Gálvez, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las diez y cincuenta y ocho minutos de la mañana.

De conformidad con las atribuciones que me confiere el Reglamento de la Gerencia Municipal de Urbanismo, vengo en designar Vicepresidente de su Consejo al Concejal Delegado del Área de Urbanismo y Vivienda, don José Luis Garro Carballo, en sustitución del Concejal don Fernando López-Amor y García. Asimismo, vengo en delegar en el señor Garro Carballo las funciones que el Reglamento de la Gerencia Municipal de Urbanismo atribuye a esta Alcaldía Presidencia como Presidente de su Consejo.

El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, y del mismo deberá darse cuenta al Pleno Corporativo.

6.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de marzo de 1991, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que me están conferidas, vengo en designar al Concejal don Manuel Martínez Parrondo Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, en sustitución del Concejal don Fernando López-Amor y García.

El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, y del mismo deberá darse cuenta al Pleno Corporativo.

7.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de marzo de 1991, del siguiente tenor literal:

De conformidad con lo establecido en el artículo 125 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y a propuesta del Grupo municipal del CDS, vengo en designar, en representación de este Grupo, a don Eduardo Larraz Riesgo Vocal de la Comisión Informativa de Economía y Hacienda, en sustitución de don Fernando López-Amor y García.

El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, y del mismo deberá darse cuenta al Pleno Corporativo.

8.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de marzo de 1991, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que legalmente me están conferidas y a propuesta del Portavoz del Grupo municipal del Centro Democrático y Social, vengo en nombrar miembro de la Comisión de Investigación para el análisis de los expedientes sobre declaración de estado ruinoso de construcciones, creada por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de septiembre de 1989, al Concejal de dicho Grupo don José Luis Garro Carballo, en sustitución de don Fernando López-Amor y García.

El presente Decreto, del que se dará cuenta al Pleno Corporativo, entrará en vigor el mismo día de su fecha.

9.º Designar, a propuesta del Grupo municipal de Centro Democrático y Social, Consejero General en la Asamblea General de la Caja de Madrid, en representación de este Ayuntamiento, a don Eduardo Larraz Riesgo, en sustitución de don Fernando López-Amor y García.

10. Designar representantes de este Ayuntamiento en los órganos y entidades que a continuación se especifica y en sustitución del Concejal don Fernando López-Amor y García, a los Concejales que asimismo se indica:

EMPRESA MIXTA AYUNTAMIENTO-CAMPSA (SERVIMADRID)

Consejo de Administración:

En representación del Equipo de Gobierno Municipal:
Vocal, don José Luis Garro Carballo.

EMPRESA MIXTA DE CONSERVACIÓN DE PARQUES: ZONA 6

En representación del Equipo de Gobierno Municipal:
Zona 6: don José Luis Garro Carballo.

PROMADRID

Consejo de Administración:

En representación del Equipo de Gobierno Municipal:
Don José Luis Garro Carballo.

11. Quedar enterado, en virtud del Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de julio de 1987, dictado en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de los Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de: Vicálvaro, Puente de Vallecas, San Blas, Villaverde, Arganzuela, Tetuán, Moratalaz, Salamanca, Ciudad Lineal, Retiro, Barajas, Hortaleza, Moncloa y Latina.

Área de Régimen Interior y Personal

12. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Alberto Sánchez Sánchez sobre desestimación de petición de trienios.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Teresa Pérez Vergas sobre consolidación del nivel, Complemento de Destino 28 y grado personal.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José María Conde Morán sobre sanción por pérdida de cinco días de funciones.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Victoria Moya Guijarro sobre petición de pase al Subgrupo de Administrativos del Ayuntamiento.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emi-

tido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Hernández Castillo sobre suspensión de funciones de quince días por una falta grave.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Domingo Río Rivas sobre abono del premio por años de servicios.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Luz Rodríguez Zamora y otros sobre coeficiente 3,6.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31 de enero de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Alfredo Castillo López sobre reclamación de cantidad.

13. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Acatar la sentencia de 27 de noviembre de 1990, dictada por el Juzgado de lo Social número 26 de Madrid, en virtud de la cual se reconocen como tiempo de servicios a efectos de antigüedad los prestados al Ayuntamiento de Madrid por don José Alberto García-Blanco Álava desde el 12 de noviembre de 1971 al 2 de junio de 1986; por don Antonio Pérez Minaya, desde el 18 de abril de 1983 al 29 de abril de 1986, y, en consecuencia, se condena a los demandados a estar y pasar por esta declaración, así como a que abonen solidariamente al primero de los citados la cantidad de 174.440 pesetas y la de 135.280 pesetas al segundo.

Segundo. En ejecución de lo dispuesto por la Disposición Cuarta 1-2 del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990, dar traslado al CEMI del cumplimiento de la obligación solidaria que la sentencia impone, de forma que sea dicho Organismo quien proceda al reconocimiento de la antigüedad de los interesados que se exige y al abono de las cantidades que se citan en el fallo.

14. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar a don Vicente José Arnau Bernia, con DNI número 19.104.188, Interventor General del Ayuntamiento de Madrid, el desempeño de una segunda actividad pública en calidad de Profesor Universitario Asociado de Derecho Financiero y Tributario en la Facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4.º 1 y 7.º 1 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Segundo. Autorizar, por razones de especial interés para el Servicio, la superación de los límites establecidos en el artículo 7.º 1 de la Ley 53/1984, en relación con las retribuciones correspondientes a los referidos puestos que se declaran compatibles.

Tercero. Del presente acuerdo deberá darse cuenta a don Vicente José Arnau Bernia, a la Inspección General del Servicio de la Administración Pública y a la Universidad Complutense de Madrid (Facultad de Derecho).

Cuarto. Los efectos de la presente resolución caducarán en el momento en que se modifiquen las condiciones de la actual concesión.

15. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la creación de 417 plazas de Policía municipal (D/14), adscritas a la Dirección de Servicios de Policía Municipal (cód. org. 513), del Área de Seguridad y Policía Municipal.

Segundo. El coste que supone la dotación de las plazas creadas en este acuerdo será objeto de la oportuna transferencia de crédito a las partidas y programas correspondientes. No siendo previsible su cobertura antes de 1992, dicha transferencia se realizará en el momento en que surja la obligación de pago.

Tercero. El presente acuerdo tendrá efectos desde la fecha de su adopción.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

16. Adoptar un acuerdo interesando, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 91 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local; 128 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con lo establecido en el artículo 18 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública, aprobar la Oferta de Empleo Público del Ayuntamiento de Madrid para el año 1991, de acuerdo con las siguientes especificaciones:

Primera. La Oferta de Empleo contiene la relación de vacantes dotadas presupuestariamente reservadas a personal funcionario, conforme al Anexo que se adjunta, clasificadas en los grupos y categorías correspondientes.

Segunda. Las bases de las convocatorias derivadas de la presente Oferta de Empleo Público contendrán en su momento el sistema de selección que se determine dentro del marco posibilitado por la actual legislación, debiéndose garantizar, en cualquier caso, los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad consagrados en la Constitución. Se incluirán igualmente las plazas que hayan de ser reservadas para su provisión por el procedimiento de promoción interna.

Tercera. Las diferentes convocatorias de pruebas selectivas de acceso para las plazas vacantes comprometidas en la presente Oferta de Empleo Público, si la ampliación de las mismas viniera impuesta por necesidades del servicio.

Cuarta. En las pruebas selectivas que se celebren en cumplimiento del presente acuerdo, habrán de tenerse en consideración los principios contenidos en la Ley 23/1988, de 28 de julio, disposición adicional 19, respecto a la integración social de los minusválidos, tanto en lo referente a la garantía de las condiciones de igualdad en el acceso a las plazas vacantes ofertadas, como en cuanto a la reserva de plazas para personas acogidas a dicha Ley, que permita alcanzar progresivamente el 2 por 100 de la plantilla de esta Corporación.

Quinta. Las plazas que no sean cubiertas a través de las convocatorias que se realicen durante el presente año incrementarán la Oferta de Empleo para 1992, pudiéndose cubrir entre tanto con personal interino. Las plazas que no hayan sido anunciadas en la presente Oferta no podrán cubrirse con personal interino, salvo para sustituciones o para cubrir vacantes realmente producidas con posterioridad a la publicación de esta Oferta. Estas plazas deberán anunciarse necesariamente en la posterior Oferta de Empleo Público.

Sexta. El presente acuerdo se remitirá a la Delegación del Gobierno de la Comunidad de Madrid, a fin de que por dicho organismo se remita a la Dirección General de la Función Pública para su publicación coordinada con el resto de las Ofertas de Empleo Público de las demás Administraciones Públicas, y ello en cumplimiento

de lo dispuesto en el artículo 3.º del Real Decreto 352/1986, de 10 de febrero.

Séptima. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

GRUPO A

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN GENERAL

Subescala Técnica. Clase: Técnicos de Administración General

	Vacantes
Técnico de Administración General (Rama Económica)	32
Técnico de Administración General (Rama Jurídica)	10
Técnico de Administración General (Rama Jurídica o Económica) (1)	10
Técnico de Administración General/Técnico de Administración Especial (1)	52
SUBTOTAL	104

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala Técnica. Clase: Técnicos Superiores

	Vacantes
Anatomopatólogo	1
Arquitecto	21
Biólogo	1
Cirujano plástico	1
Documentalista	1
Endocrinólogo	1
Farmacéutico	2
Físico	1
Formador Informático	7
Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos	14
Ingeniero Industrial	3
Ingeniero Telecomunicaciones	2
Letrado Consistorial	10
Médico analista	3
Médico	60
Oftalmólogo	1
Pedagogo	2
Periodista	16
Procurador	4
Psicólogo	57
Psiquiatra	3
Técnico Administración Especial. Titulado Superior (1)	51
Veterinario	3
SUBTOTAL	265

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala Servicios Especiales. Clase: Servicio de Extinción de Incendios

	Vacantes
Inspector Servicio de Extinción de Incendios	2
Oficial Servicio de Extinción de Incendios	30
Subinspector Servicio de Extinción de Incendios	14
SUBTOTAL	46

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala Servicios Especiales. Clase: Policía Local

	Vacantes
Inspector Policía Municipal	3
Oficial Policía Municipal	8
Subinspector Policía Municipal	7
SUBTOTAL	18
TOTAL	433

GRUPO B

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala Técnica. Clase: Técnicos Medios

	Vacantes
Analista	5
Arquitecto Técnico	1
Asistente Social	14
Ayudante de Archivos y Bibliotecas	4
Ingeniero Técnico Obras Públicas	2
Diplomado en Enfermería (DUE/ATS)	10
Fisioterapeuta	2
Graduado Social	1
Ingeniero Técnico Telecomunicaciones	1
Matrona	2
Oficial de Protocolo	2
Ingeniero Técnico Agrícola	2
Profesor Escuela de Cerámica	6
Profesor EGB	7
Técnico de Administración Especial. Titulado Medio (1)	94
Técnico Informático	6
Terapeuta Ocupacional	23
Topógrafo	6
TOTAL	188

GRUPO C

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN GENERAL

Subescala Administrativa. Clase: Administrativos

	Vacantes
Administrativos	29
SUBTOTAL	29

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala Técnica. Clase: Técnicos Auxiliares

	Vacantes
Delineantes	35
SUBTOTAL	35

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala de Servicios Especiales. Clase: Servicio de Extinción de Incendios

	Vacantes
Suboficial Servicio de Incendios	12
Sargento Servicio de Incendios	20
SUBTOTAL	32

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala de Servicios Especiales. Clase: Policía Local

	Vacantes
Sargento Policía Municipal	45
Suboficial Policía Municipal	5
SUBTOTAL	50

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala de Servicios Especiales. Clase: Personal de Oficios

	Vacantes
Encargado General	2
Encargado General de Parques y Jardines	2
Subencargado General	1
Encargado Jefe Taller	7
Encargado de diversos Servicios Parques y Jardines	2
Encargo Jefe de Zona de Parques y Jardines	11
SUBTOTAL	25

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala de Servicios Especiales. Clase: Cometidos Especiales

	Vacantes
Agente Consistorial	1
Inspector de Consumo y Abastos	21
Operador de Emergencia	10
Operador de Servicios Informáticos	5
Profesor de Música	1
Taquígrafo/Estenotipista	2
Ayundate Servicios Informáticos	2
SUBTOTAL	42
TOTAL	213

GRUPO D

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN GENERAL

Subescala Auxiliar. Clase: Auxiliares Administrativos

	Vacantes
Auxiliar Administrativo	88
SUBTOTAL	88

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN GENERAL

Subescala Técnica. Clase: Técnicos Auxiliares

	Vacantes
Auxiliar Sanitario	79
Auxiliar Técnico	15
Auxiliar Servicios Sociales	31
Auxiliar de Laboratorio	12
Auxiliar Clasificador	1
SUBTOTAL	138

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala Servicios Especiales. Clase: Servicio de Extinción de Incendios

	Vacantes
Cabo Conductor Servicio de Extinción de Incendios	20
Cabo Servicio de Extinción de Incendios	92
Bombero Conductor	25
Bombero	126
SUBTOTAL	263

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala Servicios Especiales. Clase: Policía Local y sus Auxiliares

	Vacantes
Cabo de Policía Municipal	145
Policía Municipal	500
SUBTOTAL	645

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala Servicios Especiales. Clase: Personal de Oficios

	Vacantes
Auxiliar de Puericultura	70
Encargado de Sector	21
Oficial Encargado de Parques y Jardines	4
Oficial Conductor Tractorista	11
Conductor Camillero Especial	3
Oficial Fontanero/Vidriero	1
Encargado Centro de Protección Animal	1
Oficial Primera Jardinería	10
Encargado Edificios y Dependencias	38
Oficial Recepción	4
Oficial Maquinista	10
Oficial Matarife	17
Oficial	95
Encargado Jefe Equipo de Oficinas	4
Oficial Maquinista Fotocomposición	1
Encargado Nave Matadero	5
Oficial Galerías	5
Oficial Primera Artes Gráficas	8
Telefonista	11
Operador Microfilm	2
Encargado Brigada Construcciones Municipales	1
Encargado Segunda	52
Oficial Empedrador	2
Oficial Recorredor de Vías Públicas	35
Regidor de Escena	2
Cocinero/a	6
Encargado	36
Oficial Tapicero	1
Oficial Utillería	3
Oficial Mondonguero	11
Oficial Cantero	8
Oficial Frigorista	3
Oficial Asistencia Interna y Ceremonial	87
Encargado Máquinas	1
Oficial Medio Ambiente	6
Oficial Clasificador	2
Maestro Herrador	1
Oficial Segunda Artes Gráficas	3
Oficial Mecánico Conductor	30
Oficial Chapista	1
Apuntador	1
Oficial Electricista	8
Oficial Megafonía	3

	Vacantes
Camillero Psiquiátrico	5
Oficial Calefactor	3
Oficial Recorredor de Calas	4
Oficial Primera	38
Encargado Oficial Artes Gráficas	10
Oficial Verificador	10
Camillero Desinfectador	39
Oficial Sastrería	1
Oficial Tercera Artes Gráficas	2
SUBTOTAL	736
TOTAL	1.870

GRUPO E**ESCALA DE ADMINISTRACIÓN GENERAL**

Subescala Subalterna

	Vacantes
Ordenanza	29
SUBTOTAL	29

ESCALA DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala Servicios Especiales. Clase: Personal de Oficios

	Vacantes
Vigilante	12
Auxiliar Limpieza	1
Ayudante de Oficios	107
Ayudante de Asistencia interna y Ceremonial	60
Ayudante Conductor	6
Ayudante Cocina	3
Celador	7
Operario	95
Ayudante Jardinero	126
Ayudante Conductor Tractorista	2
Operario Limpiezas	365
Ayudante Limpieza	5
Operario Asistencia Interna y Ceremonial	41
Conserje Instituciones Escolares	64
Vigilante Instalaciones Sanitarias/fem.	19
Sirviente Instituciones Escolares	14
Cabo Limpiezas	82
Taquillero	2
Portero	3
Auxiliar Cocina	6
Guarda de Parques y Jardines	3
Conductor	2
Encargado Lavadero	1
Mozo Asistencia Interna	1
Vigilante Instalaciones Sanitarias/Masc	13
Mozo Taller	1
SUBTOTAL	1.041

ESCALA ADMINISTRACIÓN ESPECIAL

Subescala Servicios Especiales. Clase: Cometidos Especiales

	Vacantes
Visitador Sanitario	9
SUBTOTAL	9
TOTAL	1.079
TOTAL OFERTA	3.783

En el expediente de la Oferta de Empleo para 1991 se hace preciso incrementar e introducir unas categorías que no figuran en ella debido al hecho de que no estaba mecanizado el Pleno del mes de febrero ni el cambio de la situación administrativa de algunos funcionarios.

Por lo tanto se propone introducir en dicho expediente las siguientes enmiendas:

Incluir en el grupo B, Escala de Administración Especial, Clase Técnicos Medios, la categoría de Matrona con tres vacantes, con lo que el total del Grupo asciende a 191 plazas.

En el Grupo D, Clase de Personal de Oficios, incrementar en cuatro plazas las 10 vacantes que figuran en la categoría de Oficial Maquinista.

Incrementar en tres plazas las tres vacantes que figuran en la categoría de Oficial de Ullería.

Incrementar en cinco plazas las ocho que figuran en la categoría de Oficial Electricista.

Incrementar en tres plazas las tres que figuran en la categoría de Oficial de Megafonía.

Incrementar en una plaza las tres que figuran en la categoría de Oficial Calefactor.

El subtotal del personal de Oficios asciende a 752 y el total del grupo D a 1.866.

En el grupo E, clase Personal de Oficios, incrementar 11 plazas a las 107 vacantes que figuran en la categoría de Ayudante de Oficios.

El subtotal del Personal de Oficios del Grupo E es de 1.052 vacantes; el total del Grupo asciende a 1.090 vacantes, y el total de la Oferta, 3.813 vacantes.

RESUMEN:

Matronas	3
Oficial de Maquinista	14
Oficial de Ullería	6
Oficial Electricista	13
Oficial de Megafonía	6
Oficial Calefactor	4
Ayudante de Oficios	118

17. Adoptar un acuerdo interesando la aprobación inicial básica de la plantilla orgánica del personal de IMEFE, con el compromiso de la adecuación definitiva a lo largo del año 1991 en función de los acuerdos con el resto de las Administraciones Públicas que colaboran en los Planes de Empleo municipales, todo ello de conformidad con la Disposición Transitoria Primera del Estatuto Jurídico del IMEFE, aprobado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1990.

18. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Aprobar la ampliación del contrato adjudicado por concurso público a la empresa Indulisa, S. A., en sesión plenaria de fecha 21 de diciembre de 1990, para la prestación del servicio de limpieza de las Zonas de los Distritos de Puente de Vallecas, Moratalaz, Vicálvaro y Villa de Vallecas, por un importe de 4.986.552 pesetas, IVA incluido, que se sumarán a las 214.419.312 pesetas, IVA incluido, a razón de 207.773 pesetas mensuales, IVA incluido, por el período del 1 de enero de 1991 al 31 de diciembre de 1992, y para la limpieza del Centro Social Ramón Pérez de Ayala, sito en la calle del mismo nombre, del Distrito de Puente de Vallecas, con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen dicho contrato.

Segundo. Autorizar el gasto de 2.493.276 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1991, para los doce primeros meses de vigencia de esta ampliación.

Tercero. Abonar a la empresa Indulisa, S. A., la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

2) Primero. Aprobar la ampliación del contrato adjudicado por concurso público a la empresa Construcciones y Conservaciones Raga, S. A., para la prestación del servicio de limpieza de las dependencias municipales de la Zona de los Distritos de Ciudad Lineal, Hortaleza, San Blas y Barajas, por un importe de 4.366.432 pesetas, IVA incluido, que se sumarán a los 190.126.240 pesetas, para el período del 1 de enero de 1991 al 31 de diciembre de 1992, con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen este contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 2.183.216 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de Gastos para 1991.

Tercero. Abonar la citada cantidad a la empresa Construcciones y Conservaciones Raga, S. A., contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales correspondientes a la prestación del servicio de limpieza realizado en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

3) Primero. Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de las dependencias de la Zona de los Distritos de Tetuán, Moncloa-Aravaca y Fuencarral-El Pardo, adjudicado por concurso público a la empresa Limpiezas Revilla, S. L., en sesión plenaria de fecha 21 de diciembre de 1990, por un importe total de 1.769.641 pesetas, IVA incluido, que se sumarán a las 186.751.440 pesetas, IVA incluido, a razón de 73.974 pesetas/mes por el período del 15 de marzo de 1991 al 31 de diciembre de 1992, y 172.200 pesetas correspondientes a la limpieza de obra del Centro de Servicios Sociales (antiguo colegio público Fray Luis de León, sito en la calle de Manresa, 1), con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen dicho contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 881.953 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. Abonar a la empresa Limpiezas Revilla, S. L., la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas en la Sección de Contratación del Departamento de Compras a partir de la realización del servicio.

19. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el concurso público para la adjudicación de la concesión de los terrenos de dominio público ubicados en la confluencia del paseo de la Vía Carpetana y la Ermita del Santo, con destino a la instalación y explotación de una Estación de Gases Licuados del Petróleo para Autotaxis.

Segundo. Convocar concurso público para adjudicar la concesión a que hace referencia el apartado anterior.

20. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la ampliación del contrato adjudicado por concurso público a la empresa Initial Gaviota, S. A., en sesión plenaria de fecha 30 de enero de 1991, para la prestación del servicio del lavado de ropa de diversas dependencias municipales, por un importe de 528.000 pesetas, IVA incluido, que se sumarán a las 84.217.500 pesetas, IVA incluido, a razón de 16.000 pesetas mensuales, IVA incluido, por el período del 1 de abril de 1991 al 31 de diciembre de 1993, y para lavado de ropa del Centro de Promoción de la Salud de Fuencarral, sito en la avenida de Monforte de Lemos, 38, con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas.

Segundo. Disponer el gasto de 144.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1991, para los nueve primeros meses de vigencia de esta ampliación.

Tercero. Abonar a la empresa Initial Gaviota, S. A., la cantidad citada, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

21. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas que han de regir la subasta pública para la

enajenación de nueve lotes de muebles, enseres, máquinas y efectos depositados en el Almacén de Villa.

Segundo. Convocar subasta pública para su enajenación.

22. Adjudicar, por contratación directa, a don Antonio Pozón Méndez, con sujeción a las mismas condiciones que rigieron la subasta de 17 lotes de muebles, enseres, máquinas y demás efectos de propiedad municipal depositados en el Almacén de Villa (convocada por acuerdo de este Ayuntamiento de 22 de diciembre de 1989), y en el mismo precio anunciado, el siguiente lote, declarado desierto en posterior acuerdo de 27 de abril de 1990:

Lote número 2, por el precio de un millón noventa y cuatro mil cien pesetas (1.094.100 pesetas).

23. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Enajenar, por venta directa, cuatro parcelas, de propiedad municipal e inedificables por sí mismas, de 26,60 metros cuadrados; 56,30 metros cuadrados; 28 metros cuadrados y 5,25 metros cuadrados, que totalizan una superficie de 116,15 metros cuadrados, a favor de Padesol, S. A., como propietaria de las cuatro fincas colindantes sitas en la calle de La Coruña, 29, 31, 33 y 35, para su incorporación a las mismas, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo, según resulta de la alineación practicada.

El precio de venta es de 238.416, 504.617, 250.964 y 47.056 pesetas, respectivamente, que totaliza un importe de 1.041.053 pesetas (más IVA), que habrá de tener aplicación al concepto 602.01 del Presupuesto General Ordinario de Ingresos e ingresarse en Depositaria Municipal, en el plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Segundo. Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen como consecuencia del otorgamiento de la escritura de compraventa de las parcelas objeto de las presentes actuaciones serán por cuenta de la parte compradora.

24. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Enajenar, por venta directa, una parcela, de 115,05 metros cuadrados de superficie, de propiedad municipal e inedificable por sí misma, a favor de la Sociedad Sanbrandan, S. A., como propietaria de la finca colindante sita entre el paseo de Extremadura, 33, y la calle de Antonio Zamora, 30, para su incorporación a las mismas, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo, según resulta de la alineación practicada.

El precio de venta es de 5.369.958 pesetas (más IVA), que habrá de tener aplicación al concepto 602.01 del vigente Presupuesto General Ordinario de Ingresos e ingresarse en Depositaria Municipal, en el plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Segundo. Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen como consecuencia del otorgamiento de la escritura de compraventa de las parcelas objeto de las presentes actuaciones serán por cuenta de la parte compradora.

Área de Hacienda y Economía

25. Quedar enterado de la aprobación por la Comisión de Gobierno, en su sesión ordinaria de 15 de marzo de 1991, de la liquidación de los Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo, Patronato de la Feria del Campo, Patronato Municipal de Turismo, Centro Municipal de Informática, e Instituto Municipal de Deportes, correspondientes al ejercicio económico de 1990.

26. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del vigente Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, en los términos que constan en el presente expediente.

Segundo. Aprobar inicialmente el Presupuesto, para el ejercicio económico de 1991, del Instituto Municipal para el Empleo y Forma-

ción Empresarial, en los términos que figuran en el presente expediente.

Tercero. Dichas aprobaciones iniciales se entenderán automáticamente elevadas a definitivas en el caso de que no se presenten reclamaciones a las mismas durante el período de exposición al público.

27. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Aprobar la operación de préstamo a largo plazo con el Banco Exterior de España, por importe de 4.000.000.000 de pesetas, en las condiciones que figuran en el expediente.

Segundo. Facultar al Alcalde Presidente, Primer Teniente de Alcalde, Segundo Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Hacienda y Economía, indistintamente, para que, tan ampliamente como en derecho proceda, efectúen cuantas actuaciones sean necesarias para la formalización de la citada operación.

2) Primero. Aprobar la operación de préstamo a largo plazo con el Banco Morgan, por importe de 5.000.000.000 de pesetas, en las condiciones que figuran en el expediente.

Segundo. Facultar al Alcalde Presidente, Primer Teniente de Alcalde, Segundo Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Hacienda y Economía, indistintamente, para que, tan ampliamente como en derecho proceda, efectúen cuantas actuaciones sean necesarias para la formalización de la citada operación.

3) Primero. Aprobar la operación de préstamo a largo plazo en el Bank Of America y otras entidades, por importe de hasta 8.000.000.000 de pesetas, en las condiciones que figuran en el expediente.

Segundo. Facultar al Alcalde Presidente, Primer Teniente de Alcalde, Segundo Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Hacienda y Economía, indistintamente, para que, tan ampliamente como en derecho proceda, efectúen cuantas actuaciones sean necesarias para la formalización de la citada operación.

28. Adoptar, en dieciséis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Celso García, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de radicación en relación con la finca sita en la plaza de la Puerta del Sol, 11.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Miguel Hernán Valero y otros contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictada en las reclamaciones por el concepto de contribución Territorial Urbana.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Edificios Cuzco, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que acuerda declararse incompetente en la reclamación por el concepto de alcantarillado con relación a la finca sita en la calle del Padre Claret, 26-28.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Ason, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la

reclamación por el concepto de alcantarillado con relación a la finca sita en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 65.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Ason, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de alcantarillado con relación a la finca sita en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 65.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hogar de Ávila de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial que ha desestimado la reclamación por el concepto de alcantarillado con relación a la finca sita en la calle de Galileo, 7, local 1.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Berkshire International Corporation, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que se declaró incompetente en la reclamación por el concepto de alcantarillado con relación a la finca sita en la avenida de Logroño, 76.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cimja, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, que ha desestimado la reclamación por el concepto de alcantarillado en relación con la finca sita en la calle de Meneses, 2.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por La Fama Industrial, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 28 de mayo de 1987 dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local 3 sito en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 108.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Edificaciones Núñez Vía Augusta, S. A., y Neraco, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 30 de marzo de 1987 dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con diversos inmuebles sitos en la avenida del General Perón, 38.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Residencias Castellanas, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 30 de marzo de 1987 dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en las calles de María Josefa, sin número, y Palomares.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Isabel Ana Matilla Maza contra resolución dictada por

el Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 28 de mayo de 1987 dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje sita en el número 5 del paraje del Coto, en la avenida de Badajoz.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ismael Torrecilla Martínez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 30 de marzo de 1987 dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela al lugar de La Farena y tienda número 2 de la calle de Quintana, 28.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Agapito Pastor Gil contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 30 de marzo de 1987 dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje número 10 de la calle de Valdesangil, 26.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Naviera del Pilar, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 30 de marzo de 1987 dictada en las reclamaciones por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con piso primero derecha en la calle Galileo, 102; piso cuarto D en la calle de Cea Bermúdez, 30, y local derecha en calle de Joaquín María López, 34.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Pérez Prieto Zapata, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 29 de junio de 1987 dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Bravo Murillo, 377.

29. Adoptar, en noventa y tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ángela Gómez Fernández contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de solares edificables y sin edificar en relación con la finca sita en la calle de Juan José Martínez Seco, con vuelta a la de María Martínez Oriol.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Melchor Álvarez Alonso por el concepto de licencia fiscal 87.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Espacio Publicidad Exterior, S. A., por el concepto de multas por colocación de carteleros publicitarios.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Gerardo Gómez Valcárcel contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación y recogida de basuras en relación con el local sito en la calle de la Rioja, 13.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por José Luis Manzanera Serrán y doña Concepción Mino Martín contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de recogida de residuos sólidos urbanos 1987, en relación con el local sito en la calle de Rodríguez San Pedro, 52.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Cavestany Bastida contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de recogida de basuras con relación al local sito en la calle de Monte Esquinza, 41.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Cavestany Bastida contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de recogida de basuras en relación con la finca sita en la calle de Monte Esquinza, 41.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Vicente Olivares Zarzosa contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de recogida de basuras en relación con la finca sita en la calle de Narváez, 7, quinto.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Bebidas de Castilla, S. A., contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de recogida de basuras con relación al local sito en el camino de la Barca, sin número.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Leopoldo Carreras Manaut contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de recogida de basuras en relación con la finca sita en el paseo de las Delicias, 47.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Universidad Politécnica de Madrid contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de recogida de basuras en relación con el local sito en la calle de Ramiro de Maeztu (Ciudad Universitaria).

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Asunción Olmos Pildain contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de residuos sólidos urbanos con relación al local sito en la calle de Granada, 41.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Ruiz Encinas contra liquidación practicada por

este Ayuntamiento por el concepto de recogida de basuras con relación a la finca sita en la calle de Luchana, 15.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ulpiano-Rosendo García Domínguez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación de profesionales (compensación de deudas) en relación con el local sito en la calle de Santa Brígida, 7.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Celso García, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación en relación con diversos locales comerciales sitos en esta capital.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Samber, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación en relación con el local sito en la calle de Bolívar, 15.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Tecniberia contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación en relación con el local sito en la calle de Velázquez, 94.

18) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por S. A. Valenciana de Estacionamientos contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación en relación con el local sito en el Aeropuerto de Madrid-Barajas, sin número.

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros de Santander y Cantabria contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de radicación de empresas con relación a las fincas sitas en la calle de Padilla, 30, y calle de San Bernardo, 83.

20) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Glasurit, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación de empresas con relación a la finca sita en la calle de Embajadores, 225.

21) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Frimetel, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación de empresas con relación a la finca sita en la calle de San Toribio, 5.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros de Santander y Cantabria contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de radicación

con relación a las fincas sitas en las calles de Padilla, 30, y San Bernardo, 83.

23) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Palumi, S. A., contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la avenida de la Plaza de Toros, sin número.

24) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Ministerio de Defensa contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de alcantarillado con relación a la Policlínica Nuestra Señora del Carmen sita en la calle de Arturo Soria, 270.

25) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Universidad Complutense de Madrid contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de alcantarillado con relación a las fincas sitas en la calle de Donoso Cortés, 63 y 65.

26) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Montero Lorenzo contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios y tasa de basuras con relación a la Sala de Fiestas Señorial sita en la calle de Leganitos, 41.

27) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Joaquín D'Ocón Ripoll contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios con relación a la vivienda sita en la plaza del Marqués de Salamanca, 10, tercero derecha.

28) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Rosa María Robert Topete contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios con relación a la vivienda sita en la calle de Carbonero y Sol, 1, escalera 1, noveno D.

29) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Lozano Panadero contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios con relación a la vivienda sita en la plaza de María Guerrero, 5, escalera 1, tercero derecha.

30) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Miren Atela de Fernández contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios con relación a la vivienda sita en la calle de Jorge Juan, 37, quinto.

31) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpues-

to por don Emilio Juan D'Ocón Asensi contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios con relación a la vivienda sita en la calle de Jorge Juan, 45, quinto.

32) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Casildo Arribas de Alaiz contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios con relación a la vivienda sita en la calle Príncipe de Vergara, 103, escalera, 1, sexto I.

33) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mibansa, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de obras, vallas y actuaciones urbanísticas en relación con la finca sita en la calle de la Condesa de Venadito, 5, con vuelta a la de Torrelaguna.

34) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de por obras, vallas y actuaciones urbanísticas con relación a la finca sita en la calle de Almagro, 7.

35) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Arquitectura y Energía, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras y vallas con relación a la finca sita en la calle de Canillas, 104.

36) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras con relación a la finca sita en la calle de Almagro, 7.

37) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Administración del Estado contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras con relación a la finca sita en el paseo de la Castellana, 3.

38) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por B.N.P. España, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de apertura con relación a la sucursal sita en la plaza de las Cortes, 6.

39) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por B.N.P. España, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de apertura con relación a la sucursal sita en la calle de Alcalá, 282.

40) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por B.N.P. España, S. A., contra liquidación practicada por este

Ayuntamiento por el concepto de licencia de apertura con relación a la sucursal sita en la avenida del General Perón, 22.

41) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por B.N.P. España, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de apertura con relación a la sucursal sita en la calle del Doctor Esquerdo, 138.

42) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por B.N.P. España, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de apertura con relación a la sucursal sita en la carrera de San Jerónimo, 19.

43) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por B.N.P. España, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de apertura con relación a la sucursal sita en la calle de Fernández de los Ríos, 7.

44) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por B.N.P. España, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de apertura con relación a la sucursal sita en la plaza de Rogelio Enríquez, 5, El Pardo.

45) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Diego Fuembuena y doña Ángeles M. Merino Barrera por el concepto de multas de circulación correspondientes a los vehículos J-4420-G, M-7594-EU y M-0098-BS.

46) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rafael Navarro Hernández contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de circulación de vehículos en relación con el vehículo matrícula M-4241-D.

47) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de circulación de vehículos con relación al vehículo matrícula M-5078-IJ.

48) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Tomás Murillo Gómez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de circulación de vehículos en relación al vehículo matrícula M-642034.

49) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Domingo Zarazua Suárez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de circulación de vehículos en relación con el vehículo matrícula M-593789.

50) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Agustín González Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje número 63 de la calle del Padre Damián, 37.

51) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por Portland Valderrivas, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela A-1, manzana A, Zona Comercial del Sector del paseo de la Castellana.

52) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por Inmobiliaria don Ramón de la Cruz, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en calle de Agustín Viñamata, 6.

53) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por Hospital Asilo de San Rafael y de la Beata María Ana de Jesús, contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con local sito en la calle de Mejorada del Campo, 8.

54) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por Asilo de San Rafael de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto exterior izquierda de calle de don Ramón de la Cruz, 77; local en planta octava y local en planta duodécima de la glorieta de los Cuatro Caminos, 5 (antes 1) y vivienda interior número 1 en la planta tercera en la calle del General Díaz Porlier, 24.

55) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por Patronato de Casas de Funcionarios Civiles contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con diversos pisos y plazas de garaje sitos en las calles del Comandante Zorita, 12 y Hernani, 57.

56) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Fulgencio López Lara contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local comercial sito en la calle del Caudillo de España, 24.

57) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por Congregación de las Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero centro izquierda sito en el Paseo de las Delicias, 141.

58) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don José Antonio López García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca número 22 de la calle de San Dimas.

59) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo A, izquierda, sito en la calle de Fernando el Católico, 3.

60) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Martín Corral Lara contra liquidación practicada por el concepto del impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno, 3, sito en la calle de Sambara, 73.

61) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don José Manuel Serrano Alberca contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha sito en la calle de Serrano, 216.

62) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Pablo Utrillas Urban contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso 10 B sito en la calle de Orense, 66.

63) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por doña Mercedes Cabrera Linde contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda sito en el pasaje de Hoyo de Manzanares, 6.

64) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Manuel Tejado López contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo número 3 sito en la calle de la Virgen del Sagrario, 18.

65) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por doña Jacinta Fraile Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación al piso tercero 1 sito en la calle de la Virgen del Sagrario, 14.

66) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por doña Fausta Martín Encinas contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno 2 sito en la calle de la Virgen del Sagrario, 14.

67) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por doña Beatriz Abelló Gallo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto derecha de la finca sita en la glorieta de López de Hoyos, 4.

68) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Rafael Gallego-Albertos Buján contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la calle de Elfo, 89.

69) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Antonio Palomino Piñero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de José García Vara, 20.

70) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por doña Elena Cuesta Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto 3 sito en la calle Virgen del Sagrario, 14.

71) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Cayetano, don Isaac, doña Juana y don Simón José de Cruz Gallego contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en Peña Grande (Polígono de Compensación Ciudad de los Poetas).

72) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por doña Consuelo Rodríguez Fernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con aparcamiento de superficie plazas 19 y 20 en la calle de Caribe, sin número.

73) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Juan Carreras Ayguabella contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda sito en el pasaje de Moraleja de Enmedio, 4.

74) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Eduardo Alvarado Savorido contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca número 16 de la calle del Andarríos.

75) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promo-

vido por don José Luis Comendador García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la plaza de Nuestra Señora del Pilar, 2.

76) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo B sito en la calle de Fernando el Católico, 17.

77) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo B sito en la calle de Fernando el Católico, 17.

78) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Demetrio Delgado Ruiz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la calle de Fernández de los Ríos, 78.

79) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Luis Ángel Ramos Quintela contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca número 4 sita en la calle del Carmen, con vuelta a la calle de Los Negros.

80) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Miguel Ángel Villar Terán contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha sito en la calle de Francisco Silvela, 94.

81) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por doña Concepción Compte Rife contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda del pasaje de Hoyo de Manzanares, 7.

82) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Lorenzo Pérez Martín y otro contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sin número de la calle del Caribe, bloque W-1, piso octavo D.

83) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por doña Natividad Ruiz Jiménez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terre-

nos en relación con el piso segundo izquierda de la calle del Hermano Gárate, 2.

84) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Juan López López contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto H sito en la calle de Orense, 16.

85) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por doña María del Carmen Fernández Alonso contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda sito en la calle de Fernán González, 18.

86) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Carlos Ruiz Osses contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local comercial sito en la avenida de la Reina Victoria, 35.

87) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Agustín Tendero Picazo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso décimo H sito en la calle de Orense, 16.

88) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por Cáritas Diocesana de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento número 62 en la planta decimotercera de la calle del Capitán Haya, sin número.

89) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por doña María Paz Rivas Benito contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero B sito en la avenida de la Reina Victoria, 35.

90) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Antonio Vera Pachón y doña María Paz Huete García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje número 25 de la calle de Sirio, 62.

91) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Enrique Cabellos Morales contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto B, escalera 3, sito en la calle de Sirio, 62.

92) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Juan José Rivas Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo sito en la calle de Velázquez, 93.

93) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha sito en la calle del Guabairo, 3.

30. Adoptar, en catorce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Inmobiliaria Bulmes, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en 25 de julio de 1990 en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas sitas en el paseo de la Castellana, 4, y calle de Goya, 1.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Thyssen Boetticher, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en 20 de julio de 1990 en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela sita en la calle de Cifuentes, sin número, con vuelta al kilómetro 9 de la carretera de Andalucía.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Ajax, Sociedad Anónima, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en 20 de julio de 1990 en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Vallehermoso, 21.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Renta Inmobiliaria Didra, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central dictada en 20 de julio de 1990 en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del Príncipe de Vergara, 49 duplicado.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Banco Español de Crédito, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto de radicación en relación a la finca sita en la calle de las Higueras, 35.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Climax, Sociedad Anónima, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto de radicación con relación al local sito en la plaza del Carmen.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el

recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Banco Español de Crédito contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto de radicación en relación al local sito en la calle de Alcalá, 14, y otras.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Estudios Técnicos de Ingeniería, Mantenimiento y Explotaciones, S. A. (ETIME), contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto de radicación en relación al aparcamiento sito en la plaza de Olavide, sin número.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Clímax, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto de radicación en relación al local sito en la plaza del Carmen.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto de radicación con relación a los locales sitos en la calle de Blasco de Garay, sin número, y otras.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto de radicación con relación a la finca sita en la calle del Alcalde Martín de Alzaga, 9.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto de radicación con relación a la finca sita en la plaza del Celenque, 2.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Peat, Marwick, Mitchell & Co., S. A., y Cía., S. R. C., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto de licencia de aperturas con relación al local sito en la calle de Serrano Jover, 5.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por doña Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y Seebacheer contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto

de solares sin edificar con relación a la finca sita en la avenida de Aragón, 128.

31. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 28 de febrero de 1991, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Iberia, Líneas Aéreas de España, S. A., sobre aplicación del canon del PSIM (Plan de Saneamiento Integral de Madrid), en factura número 102.697.288.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 28 de febrero de 1991, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Iberia, Líneas Aéreas de España, S. A., sobre aplicación del canon del PSIM (Plan de Saneamiento Integral de Madrid), en factura número 103.164.337.

3) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 28 de febrero de 1991, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Soto de Oreja, S. A., sobre aplicación del canon del PSIM (Plan de Saneamiento Integral de Madrid), en facturas números 102.288.594 y 102.234.319.

32. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo, ante la Audiencia Nacional, contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Unión Iberoamericana de Promociones Industriales y Comerciales, S. A., por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en el Polígono Manila, en la Veguilla, parcelas 2 y 3, portales A, B y C, por una cuantía de 14.453.630 pesetas.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo, ante la Audiencia Nacional, contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en la avenida de los Madroños, 13, con fachada a las calles de Asura y Silvano, por una cuantía de 10.081.001 pesetas.

33. Adoptar, en ciento treinta expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Rafael Fernández Ortega contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero de la finca sita en la calle del Puerto de la Morcuera, 14.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo

Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Adolfo Martín González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto A de la finca sita en la calle del Conde de Cartagena, 10.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Maximino Losada González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto C de la finca sita en la plaza de los Reyes Magos, 1.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Domingo García Plaza por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero C de la finca sita en la calle del Conde de Cartagena, 10.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Mercedes Baztán San Martín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero D de la finca sita en la calle de Martínez Izquierdo, 45.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por Irisa, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo B de la finca sita en la calle de Padilla, 80.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Polo Losana contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la carretera de Canillas, 91, piso segundo 4.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Tomás Pérez Díez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo C de la finca sita en la plaza de los Reyes Magos, 3.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la

sentencia, dictada en 16 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Luis Larraz Ferrando por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo C de la finca sita en la plaza de los Reyes Magos, 1.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Jesús Villalvilla Arana, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Fresnedillas, 11, piso segundo derecha B, plaza de garaje y zona ajardinada.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Antonia Jiménez Aguilar por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo B de la finca sita en la plaza de los Reyes Magos, 3.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Miguel Peralta García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo D de la finca sita en la plaza de los Reyes Magos, 3.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Agapito García García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero A de la finca sita en la plaza de los Reyes Magos, 3.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Filomeno Carrasco Escobar por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la calle de la Calcografía, 5.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José Castro Rodríguez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en re-

lación con el piso noveno izquierda de la finca sita en la calle de la Calcografía, 7.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Nicolás Peña Parra por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del Patio de la Litografía, 4, piso noveno izquierda.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Dolores Sánchez de las Heras por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto izquierda de la finca sita en la calle de los Valores, 2.

18) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Víctor Valtueña Burgos por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso décimo izquierda de la finca sita en la calle de los Valores, 4.

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Ángel Serrano Molina por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de los Valores, 4.

20) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Benjamín Taboada Fernández por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con piso situado en la planta undécima de la finca número 111 de la calle del Doctor Esquerdo.

21) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Isabel Urosa Romero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso undécimo de la calle del Doctor Esquerdo, 111.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la

reclamación promovida por don Juan Antonio Plaza Rodríguez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo derecha de la finca sita en la calle de la Calcografía, 7.

23) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Leovigildo Rubio Salamanca por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo izquierda de la finca sita en la calle de los Valores, 4.

24) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Dolores Roncal Fortuño por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo izquierda de la calle de los Valores, 4.

25) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Pedro Montes Sánchez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la calle del Patio de la Litografía, 2.

26) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la calle del Patio de la Litografía, 4.

27) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre y don Ildefonso Valtierra Pérez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la calle del Patio de la Litografía, 2.

28) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Antonio Villares González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto derecha de la finca sita en la calle del Patio de la Litografía, 2.

29) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestima-

toria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don César Romanos Gracia por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Gavilanes, 6, piso tercero izquierda y trastero E, y plaza de garaje en el número 2 de la misma vía pública.

30) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José María Sopena Quedasa por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje de la finca sita en la calle de Gavilanes, 2, y piso cuarto trastero de la finca sita en la calle de Gavilanes, 6.

31) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de junio de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Miguel García Ortega por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto derecha y plaza de garaje de la finca sita en la calle de Gavilanes, 2.

32) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de la Moneda, 8.

33) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Valerica Feijoo Barrero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto C de la finca sita en la calle de la Reina Mercedes, 12.

34) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, en el recurso promovido por don Carlos E. Blank Holtz revocando la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de fecha 30 de noviembre de 1984 recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Lorenzo Solano Tendero, 6.

35) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Manuel Yuste Bernabé por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 19.

36) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Juan de la Cruz García-Gutiérrez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de Rafael Finat, 95.

37) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Gregorio Alcobendas Morales por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de Rafael Finat, 99.

38) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Francisco Hernández Rodríguez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del General Romero Basart, 82, segundo derecha.

39) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Eladio Martínez-Campos por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del General Romero Basart, 82, piso primero derecha.

40) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Severiano Pampas Duro por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 11.

41) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la calle de la Moneda, 8.

42) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la

sentencia, dictada en 16 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre y por doña Nieves Molero Cañas, respectivamente, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto izquierda de la finca sita en la calle de los Valores, 4.

43) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Faustino Martín Bravo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle del General Saliquet, 11.

44) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Eugenio Martínez Lozano por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la calle del General Saliquet, 5.

45) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Justo Sánchez González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca de la calle del General Saliquet, 23, piso tercero izquierda.

46) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Manuel García Domínguez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del General Saliquet, 47.

47) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Pedro Antonio Pardo Alañón por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la calle del General Saliquet, 11.

48) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo

Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Julián Barroso Labrador por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto derecha de la calle del General Saliquet, 25.

49) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Andrés Madrid Gómez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la calle del General Saliquet, 21.

50) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Escolástico Moreno Valero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle del General Saliquet, 23.

51) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Francisco Pablo Cañamero Leache por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 25.

52) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Manuel Rodríguez Velázquez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto derecha de la calle del General Romero Basart, 80.

53) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Luis Nieto Quilón por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 7.

54) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestima-

toria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Porfirio Pedrosa y otra por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 7.

55) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Julio Sepúlveda García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 15.

56) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la calle de los Valores, 2.

57) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo izquierda de la calle de los Valores, 2.

58) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Gabriel Sánchez Saceda por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del General Saliquet, 15, piso tercero izquierda.

59) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle de la Moneda, 10.

60) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Enrique Hoyos Llano por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en rela-

ción con el piso sexto C de la finca sita en la calle del Conde de Cartagena, 12.

61) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Carmen García Guedas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de la Hacienda, 1.

62) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Domingo Paulogorrán Iruretagoyena por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso undécimo B de la finca sita en la plaza de Manolete, 1.

63) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de marzo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en las reclamaciones promovidas por don Antonio Lanseros Agudo y otros por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la plaza de Manolete, 2.

64) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María del Carmen Martínez Moratalla por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso décimo quinto C de la plaza de Manolete, 2.

65) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso décimo derecha de la finca sita en la calle del patio de la Litografía, 4.

66) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Juan José Chapado García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo derecha de la finca sita en la calle de Rafael Finat, 95.

67) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolu-

ción del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Manuel Sánchez Núñez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 18.

68) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso décimo izquierda de la finca sita en la calle de la Moneda, 10.

69) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María del Carmen y don Arturo Espinosa Sánchez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto B de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

70) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Joaquina Uría Roel por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9, piso octavo B.

71) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Manuel Suárez Caso por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo B de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

72) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Rosario Martínez-Cañavate Burgos por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo F de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

73) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Raúl Barrios González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso décimo A de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

74) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en la reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de la Moneda, 10, piso séptimo izquierda.

75) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaídas en la reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno izquierda de la finca sita en la calle de la Moneda, 8.

76) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Carmen Yáñez Meroño por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle del Arroyo del Olivar, 37.

77) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por don Antonio Fernández Fernández contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo A y plaza de garaje de la finca sita en la plaza de Valparaíso, 8.

78) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de marzo de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Gumersindo García González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de los Manchegos.

79) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Carlos Guerra Zunzunegui contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle de Núñez de Balboa, 52.

80) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Emilio García Salvador por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo B y plaza de garaje de la finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 70.

81) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Mercedes González Morán por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Julián Romea, 3, quinto B.

82) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 10 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Rafael Pérez López por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto C y plaza de garaje de la finca sita en la calle de la Reina Mercedes, 12.

83) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 13 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Fernando Pascual Molina por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Antonio Toledano, 24, locales C y B.

84) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Vidal Abril Castelló por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto B y plaza de garaje de la finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 70.

85) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 16 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don José López López por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje y piso cuarto G de la finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 70.

86) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 14 de octubre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por Constructora Los Ángeles, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Encarnación del Pino.

87) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 12 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Juan Jiménez Jiménez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en

relación con el piso séptimo D de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 33.

88) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 11 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Vicente Pinies Rubio por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto D de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 33.

89) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 23 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María del Rosario Bienes Gómez-Aragón por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto B de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 29.

90) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 19 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Manuel Morales Zazo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo A de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 29.

91) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 3 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Bonifacio Alcorta Martínez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero A de la finca sita en la calle de Julián Romea, 5.

92) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 14 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por don Manuel García Moreno por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto A de la finca sita en la calle de Julián Romea, 5.

93) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 3 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Alejandro Fernández Martínez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo A de la finca sita en la calle de Julián Romea, 5.

94) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 16 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria en parte del recurso interpuesto por don Paulino Ortiz de Jo-

cano Perea contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto exterior B de la finca sita en la calle de Coslada, 5.

95) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 8 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Lucio Cebrián Alarcón por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de San Martín de Porres, 47, piso bajo A.

96) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 6 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por Edificaciones Aldi, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida del Mediterráneo, 38.

97) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 14 de octubre de 1987 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso promovido por don Pedro Ruano García contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle Mayor, 1.

98) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 13 de octubre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Carmen Avendaño del Hoyo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela 21 sita en la Urbanización Monreal.

99) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 13 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Carmen Avendaño del Hoyo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela 31 sita en la Urbanización Monreal.

100) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 29 de septiembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Abtao, con vuelta a la de Granada.

101) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España por el concepto de impuesto de circulación de vehículos contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación en relación al vehículo matrícula SE-1970-AB y otros.

102) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España por el concepto de alcantarillado contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación correspondiente al local sito en la calle del Conde Duque, 1, bajo A, sótano B.

103) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por don Luis Hernando Avendaño por el concepto de solares sin edificar contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación correspondiente a la finca sita en la calle del Portillo del Pardo, sin número, parcela 4.

104) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por doña María y don Luis Hernando Avendaño por el concepto de solares sin edificar contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación correspondiente a la finca sita en la calle de Torreadrada, sin número, parcela 36 (Urbanización Monreal).

105) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Estacionamientos Urbanos, S. A., por el concepto de riqueza urbana contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación correspondiente al aparcamiento subterráneo sito en la plaza de España.

106) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada en 1 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Luis y don Francisco Mares Felfu por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca en la calle de la Pedriza y la número 24 de la calle de Bretón de los Herreros.

107) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada en 13 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Tomás Pedregal Ortiz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 72.

108) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada en 16 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Francisco Amate Valiente por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Rafael Finat, 97.

109) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento

de la sentencia, dictada en 20 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Benito Herrera Mayoral por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 74.

110) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada en 23 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Francisco Miñarro Muñoz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto izquierda de la finca sita en la calle de Rafael Finat, 93.

111) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Emilio García Suárez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo izquierda de la finca sita en la calle de Rafael Finat, 95.

112) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la calle de Doctor Esquerdo, 117.

113) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Felipe Sánchez Martín por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle de Valle-Inclán, 97.

114) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso situado en la planta baja de la finca de la calle del Patio de la Litografía, 2.

115) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución

del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto derecha de la calle del Patio de la Litografía, 2.

116) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso décimo izquierda de la finca sita en la calle de los Valores, 2.

117) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno derecha de la finca sita en la calle del Patio de la Litografía, 2.

118) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Pablo Sánchez Andrada contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la transmisión de una participación de la finca sita en la plaza de la Marina Española, 2.

119) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle del General Saliquet, 21.

120) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Victorio Cobollo Gómez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 23.

121) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Manuel Moreno García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 12.

122) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Luciano Bonilla Huertas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la calle del General Saliquet, 25.

123) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Leoncio Delgado Horcajo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del General Saliquet, 29.

124) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle de la Moneda, 6.

125) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto de la calle de los Valores, 2.

126) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Clemente Fernández Fernández contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con los pisos primero izquierda y tercero derecha de la finca sita en la calle de Alcántara, 42.

127) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto izquierda de la finca sita en la calle de la Moneda, 4.

128) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída

en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de la Moneda, 8, sexto, izquierda.

129) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de la Moneda, 6, primero derecha.

130) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Juan Velasco Gómez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto derecha B de la finca sita en la calle de Valle-Inclán, 97.

34. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 28 de septiembre de 1990, estimando en parte el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Francisco Albert Ferrero por el concepto de limpieza de viales en relación a la Colonia de los Álamos.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 28 de septiembre de 1990, estimando en parte el recurso de alzada interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por el concepto de alcantarillado en relación a la finca sita en la calle de Río Rosas, 26.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 28 de septiembre de 1990, estimando en parte el recurso de alzada interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de obras en relación a la finca sita en la plaza de España, 4.

4) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 28 de septiembre de 1990, estimando en parte el recurso de alzada interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en la calle de Emilio Vargas, 9, con vuelta a la calle de Agastia.

35. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en 23 de enero de 1990, estimatoria del recurso de

de la sentencia, dictada en 20 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Benito Herrera Mayoral por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 74.

110) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada en 23 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Francisco Miñarro Muñoz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto izquierda de la finca sita en la calle de Rafael Finat, 93.

111) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Emilio García Suárez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo izquierda de la finca sita en la calle de Rafael Finat, 95.

112) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la calle de Doctor Esquerdo, 117.

113) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Felipe Sánchez Martín por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle de Valle-Inclán, 97.

114) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso situado en la planta baja de la finca de la calle del Patio de la Litografía, 2.

115) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución

del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto derecha de la calle del Patio de la Litografía, 2.

116) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso décimo izquierda de la finca sita en la calle de los Valores, 2.

117) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno derecha de la finca sita en la calle del Patio de la Litografía, 2.

118) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Pablo Sánchez Andrada contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la transmisión de una participación de la finca sita en la plaza de la Marina Española, 2.

119) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle del General Saliquet, 21.

120) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Victorio Cobollo Gómez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 23.

121) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Manuel Moreno García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 12.

122) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Luciano Bonilla Huertas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la calle del General Saliquet, 25.

123) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y por don Leoncio Delgado Horcajo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del General Saliquet, 29.

124) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle de la Moneda, 6.

125) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto de la calle de los Valores, 2.

126) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Clemente Fernández Fernández contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con los pisos primero izquierda y tercero derecha de la finca sita en la calle de Alcántara, 42.

127) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto izquierda de la finca sita en la calle de la Moneda, 4.

128) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída

en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de la Moneda, 8, sexto, izquierda.

129) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de la Moneda, 6, primero derecha.

130) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por la Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Juan Velasco Gómez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto derecha B de la finca sita en la calle de Valle-Inclán, 97.

34. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 28 de septiembre de 1990, estimando en parte el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Francisco Albert Ferrero por el concepto de limpieza de viales en relación a la Colonia de los Álamos.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 28 de septiembre de 1990, estimando en parte el recurso de alzada interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por el concepto de alcantarillado en relación a la finca sita en la calle de Río Rosas, 26.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 28 de septiembre de 1990, estimando en parte el recurso de alzada interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de obras en relación a la finca sita en la plaza de España, 4.

4) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 28 de septiembre de 1990, estimando en parte el recurso de alzada interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en la calle de Emilio Vargas, 9, con vuelta a la calle de Agastia.

35. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en 23 de enero de 1990, estimatoria del recurso de

apelación interpuesto por este Ayuntamiento, revocando en parte la sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso promovido por Inmobiliaria Universidad, S. A., ordenando se practique nueva liquidación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela 55 (polígono 20) al sitio de Fresno Bajo.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de septiembre de 1988 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso promovido por Caracas Uno y Tres, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Caracas, 3.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en 3 de julio de 1989, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, revocando en parte la sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso promovido por Vallehermoso, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 39.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, desestimando el recurso interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de alcantarillado con relación a las fincas sitas en la Gran Vía, 28, y avenida del Brasil, 17.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se ejecute y lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en 13 de octubre de 1989, declarando procedente el recurso extraordinario de revisión interpuesto por doña María y don Luis Hernando Avendaño contra la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso rescindiéndola y declarando nula la resolución de fecha 29 de octubre de 1982 del Tribunal Económico-Administrativo Provincial dictada en la reclamación, así como las liquidaciones giradas y ordenando se practiquen nuevas liquidaciones en las que en el momento final del período impositivo se apliquen los valores del trienio 1973-1975, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela 38 de la Urbanización Monreal.

36. Aprobar el Reglamento del Comercio Minorista de la Alimentación, conforme queda redactado por acuerdo plenario de 21 de diciembre de 1990, con las modificaciones que figuran en el expediente, introducidas como consecuencia de las reclamaciones y sugerencias formuladas en el período de exposición al público.

37. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aceptar la renuncia, por parte de la Asociación de Comerciantes del Centro Comercial de Atocha, a la titularidad de la concesión administrativa del Centro Comercial Atocha, a partir de la fecha en que se formalice la nueva adjudicación.

Segundo. Convocar concurso público para la explotación, en régimen de concesión administrativa, del Centro Comercial de Atocha, y, asimismo, aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas que figuran en el expediente.

38. Quedar enterado del Decreto de la Acaldía Presidencia, de fecha 22 de febrero de 1991, por el que se aprueba una operación de

tesorería a formalizar con el Banco Intercontinental Español (Bankinter), por importe de 6.000 millones de pesetas.

Área de Urbanismo y Vivienda

39. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Maravillas Márquez Novas y don Gregorio Revilla Díaz, actuando como Presidente y Vicepresidente de la Asociación Profesional de Industriales Comerciantes del Sudoeste de Madrid, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 27 de septiembre de 1990, en el que se dispuso desestimar las alegaciones presentadas por la Asociación Profesional de Industriales Comerciales del Sudoeste de Madrid a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas reguladoras de la concesión, mediante adjudicación directa en concurrencia de ofertas, del derecho de superficie sobre los terrenos de propiedad municipal situados en el área destinada a Centro Integrado en el ámbito del Plan Especial de Reforma Interior Aluche-avenida de los Poblados.

40. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Tomás Junquera Pérez, en representación del Edificio Capitol, contra el acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1990, que denegó la aprobación inicial del Plan Especial de Protección del Cine Capitol, sito en el número 41 de la Gran Vía, promovido por el mismo, por razones expuestas en el informe de la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de fecha 16 de noviembre de 1990 y, al mismo tiempo, interesar de la Comunidad de Madrid, a través de su Dirección General de Patrimonio Cultural, la declaración que proceda sobre la naturaleza histórico-artística del inmueble.

41. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Sebastián Pablo Fuentes y desestimar los presentados por doña Rosa María Escribá Huerta y doña Julia Rodríguez Aprea y otra, formulados todos ellos contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 27 de septiembre de 1990, por el que se aprobó definitivamente con estimación total de las alegaciones presentadas por doña Francisca Rabadán Ortega, don Ángel y don José Luis Sotillos Gómez y don Francisco Villaverde Rodríguez, y estimación parcial de las alegaciones presentadas por doña Pilar Morata y Maroto y otros veintisiete, don Andrés Martín Pajares, don Fernando Rodas Castefan, don Pedro Vaquero Hernández, don Juan Hernández García, doña Otilia Pereira López, doña María Díaz Maroto, don Manuel Santos Palacio, don Amador González Martín, doña Juana Herráez Marlasca, don Telesforo González Sierra, don Gerardo Rovidarchi Sánchez, doña Rosa María Escribá Huerta, don Faustino Heras Brasero, don Francisco Porras, en representación de Inmobiliaria Les Gabarres, S. A., y don Ángel Varona, en representación del Canal de Isabel II, y desestimación de las alegaciones presentadas por doña Julia Rodríguez Aprea y don José Goñi Toledo, el Plan Parcial de Ordenación Quinta de los Molinos, polígono I-4, ubicado en el Distrito Municipal de San Blas, promovido por don Manuel de la Fuente García.

42. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Luis Montiel y Rodríguez de la Encina, en nombre y representación de Papelera Madrileña Luis Montiel, S. A., contra el acuerdo del Ayuntamiento, de fecha 27 de septiembre de 1990, por el que se acordó aprobar definitivamente el Estudio de Detalle denominado «Peñuelas Norte» en el ámbito del Pasillo Verde Ferroviario, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con desestimación de la alegación presentada durante el período de información pública.

43. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Julián Novo López, en representación de Ganaderos e Industriales, Sociedad Anónima (Giresa), contra el acuerdo plenario del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 27 de septiembre de 1990, por el que se acordó aprobar definitivamente el Estudio de Detalle denominado «Peñuelas Norte» en el ámbito del Pasillo Verde Ferroviario, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con desestimación de la alegación presentada durante el período de información pública.

44. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Luis Valero Quirós, en representación de Campsa, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de octubre de 1990, por el que dispuso:

Primero. Aprobar definitivamente la modificación del PERI 10/6, Aluche-Avenida de los Poblados, con las modificaciones introducidas como consecuencia de las condiciones impuestas por la Comunidad de Madrid en el documento de modificación de PGOUM, en el ámbito de Aluche-Avenida de los Poblados, del informe de la Consejería de Política Territorial y del escrito presentado por el Ministerio de Defensa, condicionada a la aprobación definitiva de la Modificación del Plan General en el ámbito de referencia de la Comunidad de Madrid.

Segundo. Aprobar definitivamente la delimitación de la unidad de actuación en el ámbito del PR 10/6.

45. Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Pedro José Español Martín y otro sobre el Plan Parcial 2 del PAU 1, Olivar de la Hinojosa.

46. Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Cobo Guzmán, sobre el Plan Parcial 2 del PAU 1, Olivar de la Hinojosa.

47. Disponer que el Ayuntamiento se persone como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Thomas Friedrich Schoroder, sobre el Plan Parcial 2 del PAU 1 denominado «Olivar de la Hinojosa».

48. Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Congregación de la Misión de San Vicente de Paúl, contra el Plan Parcial 2 del PAU 1 denominado «Olivar de la Hinojosa».

49. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la concesión de la construcción, explotación en régimen de alquiler, conservación y mantenimiento de 136 viviendas (lote 7, Moratalaz/Vicálvaro), cuyas localizaciones, superficies y tipos se indican en la documentación unida al expediente, declarando expresamente su construcción como de interés social y convocar, asimismo, el correspondiente concurso público.

Segundo. Introducir en el texto del pliego de condiciones redactado por los Servicios de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de acuerdo con lo informado por la Intervención y la Secretaría General, las siguientes modificaciones:

a) La cláusula tercera deberá quedar redactada en los siguientes términos:

«Tercera. Plazo. El plazo máximo de la concesión será de veintidós años, contados desde la fecha en que se notifique su otorgamiento. Dicho plazo podrá ser inferior en función de las ofertas presentadas y el acuerdo que, definitivamente, se adopte al resolver el concurso.»

b) En la cláusula quinta deberá añadirse, entre el segundo y el tercer párrafo, el siguiente:

«En cuanto se conozca el importe y condiciones del contrato, según la oferta seleccionada, se procederá a la contracción del crédito preciso, a la fiscalización del gasto correspondiente y a su aprobación.»

c) Añadir al apartado a) de la cláusula vigésima el siguiente párrafo: «y determinación del destino de los garajes y locales comerciales, previa fijación de los criterios de selección y adjudicación por el Ayuntamiento Pleno.»

d) También en la cláusula vigésima se añadirá un último párrafo del siguiente tenor literal:

«En todo caso, el Ayuntamiento Pleno aprobará las normas a las que ajustará su funcionamiento la Gerencia de Explotación.»

e) En la cláusula cuadragésima sexta se añadirá el siguiente párrafo: «por lo cual, a todos los efectos, se entenderá que las ofertas de los empresarios comprenden no sólo el precio de la contrata, sino también el importe del impuesto.»

2) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la concesión de la construcción, explotación en régimen de alquiler, conservación y mantenimiento de 260 viviendas (lote 6, Barajas), cuyas localizaciones, superficies y tipos se indican en la documentación unida al expediente, declarando expresamente su construcción como de interés social y convocar, asimismo, el correspondiente concurso público.

Segundo. Introducir en el texto del pliego de condiciones redactado por los Servicios de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de acuerdo con lo informado por la Intervención y la Secretaría General, las siguientes modificaciones:

a) La cláusula tercera deberá quedar redactada en los siguientes términos:

«Tercera. Plazo. El plazo máximo de la concesión será de veintidós años, contados desde la fecha en que se notifique su otorgamiento. Dicho plazo podrá ser inferior en función de las ofertas presentadas y el acuerdo que, definitivamente, se adopte al resolver el concurso.»

b) En la cláusula quinta deberá añadirse, entre el segundo y el tercer párrafo, el siguiente:

«En cuanto se conozca el importe y condiciones del contrato, según la oferta seleccionada, se procederá a la contracción del crédito preciso, a la fiscalización del gasto correspondiente y a su aprobación.»

c) Añadir al apartado a) de la cláusula vigésima el siguiente párrafo: «y determinación del destino de los garajes y locales comerciales, previa fijación de los criterios de selección y adjudicación por el Ayuntamiento Pleno.»

d) También en la cláusula vigésima se añadirá un último párrafo del siguiente tenor literal:

«En todo caso, el Ayuntamiento Pleno aprobará las normas a las que ajustará su funcionamiento la Gerencia de Explotación.»

e) En la cláusula cuadragésima sexta, se añadirá el siguiente párrafo: «por lo cual, a todos los efectos, se entenderá que las ofertas de los empresarios comprenden no sólo el precio de la contrata, sino también el importe del impuesto.»

3) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la concesión de la construcción, explotación en régimen de alquiler, conservación y mantenimiento de 203 viviendas (lote 5, Ciudad Lineal), cuyas localizaciones, superficies y tipos se indican en la documentación unida al expediente, declarando expresamente su construcción como de interés social y convocar, asimismo, el correspondiente concurso público.

Segundo. Introducir en el texto del pliego de condiciones redactado por los Servicios de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de acuerdo con lo informado por la Intervención y la Secretaría General, las siguientes modificaciones:

a) La cláusula tercera deberá quedar redactada en los siguientes términos:

«Tercera. Plazo. El plazo máximo de la concesión será de veintidós años, contados desde la fecha en que se notifique su otorgamiento. Dicho plazo podrá ser inferior en función de las ofertas presentadas y el acuerdo que, definitivamente, se adopte al resolver el concurso.»

b) En la cláusula quinta deberá añadirse, entre el segundo y el tercer párrafo, el siguiente:

«En cuanto se conozca el importe y condiciones del contrato, según la oferta seleccionada, se procederá a la contracción del crédito preciso, a la fiscalización del gasto correspondiente y a su aprobación.»

c) Añadir al apartado a) de la cláusula vigésima el siguiente párrafo: «y determinación del destino de los garajes y locales comerciales, previa fijación de los criterios de selección y adjudicación por el Ayuntamiento Pleno.»

d) También en la cláusula vigésima se añadirá un último párrafo del siguiente tenor literal:

«En todo caso, el Ayuntamiento Pleno aprobará las normas a las que ajustará su funcionamiento la Gerencia de Explotación.»

e) En la cláusula cuadragesima sexta, se añadirá el siguiente párrafo: «por lo cual, a todos los efectos, se entenderá que las ofertas de los empresarios comprenden no sólo el precio de la contrata, sino también el importe del impuesto.»

4) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la concesión de la construcción, explotación en régimen de alquiler, conservación y mantenimiento de 200 viviendas (lote 4, Ciudad Lineal), cuyas localizaciones, superficies y tipos se indican en la documentación unida al expediente, declarando expresamente su construcción como de interés social y convocar, asimismo, el correspondiente concurso público.

Segundo. Introducir en el texto del pliego de condiciones redactado por los Servicios de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de acuerdo con lo informado por la Intervención y la Secretaría General, las siguientes modificaciones:

a) La cláusula tercera deberá quedar redactada en los siguientes términos:

«Tercera. Plazo. El plazo máximo de la concesión será de veintidós años, contados desde la fecha en que se notifique su otorgamiento. Dicho plazo podrá ser inferior en función de las ofertas presentadas y el acuerdo que, definitivamente, se adopte al resolver el concurso.»

b) En la cláusula quinta deberá añadirse, entre el segundo y el tercer párrafo, el siguiente:

«En cuanto se conozca el importe y condiciones del contrato, según la oferta seleccionada, se procederá a la contracción del crédito preciso, a la fiscalización del gasto correspondiente y a su aprobación.»

c) Añadir al apartado a) de la cláusula vigésima el siguiente párrafo: «y determinación del destino de los garajes y locales comerciales, previa fijación de los criterios de selección y adjudicación por el Ayuntamiento Pleno.»

d) También en la cláusula vigésima se añadirá un último párrafo del siguiente tenor literal:

«En todo caso, el Ayuntamiento Pleno aprobará las normas a las que ajustará su funcionamiento la Gerencia de Explotación.»

e) En la cláusula cuadragesima sexta, se añadirá el siguiente párrafo: «por lo cual, a todos los efectos, se entenderá que las ofertas de los empresarios comprenden no sólo el precio de la contrata, sino también el importe del impuesto.»

5) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la concesión de la construcción, explotación en régi-

men de alquiler, conservación y mantenimiento de 248 viviendas (lote 3, Ciudad Lineal), cuyas localizaciones, superficies y tipos se indican en la documentación unida al expediente, declarando expresamente su construcción como de interés social y convocar, asimismo, el correspondiente concurso público.

Segundo. Introducir en el texto del pliego de condiciones redactado por los Servicios de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de acuerdo con lo informado por la Intervención y la Secretaría General, las siguientes modificaciones:

a) La cláusula tercera deberá quedar redactada en los siguientes términos:

«Tercera. Plazo. El plazo máximo de la concesión será de veintidós años, contados desde la fecha en que se notifique su otorgamiento. Dicho plazo podrá ser inferior en función de las ofertas presentadas y el acuerdo que, definitivamente, se adopte al resolver el concurso.»

b) En la cláusula quinta deberá añadirse, entre el segundo y el tercer párrafo, el siguiente:

«En cuanto se conozca el importe y condiciones del contrato, según la oferta seleccionada, se procederá a la contracción del crédito preciso, a la fiscalización del gasto correspondiente y a su aprobación.»

c) Añadir al apartado a) de la cláusula vigésima el siguiente párrafo: «y determinación del destino de los garajes y locales comerciales, previa fijación de los criterios de selección y adjudicación por el Ayuntamiento Pleno.»

d) También en la cláusula vigésima se añadirá un último párrafo del siguiente tenor literal:

«En todo caso, el Ayuntamiento Pleno aprobará las normas a las que ajustará su funcionamiento la Gerencia de Explotación.»

e) En la cláusula cuadragesima sexta, se añadirá el siguiente párrafo: «por lo cual, a todos los efectos, se entenderá que las ofertas de los empresarios comprenden no sólo el precio de la contrata, sino también el importe del impuesto.»

6) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la concesión de la construcción, explotación en régimen de alquiler, conservación y mantenimiento de 221 viviendas (lote 2, Latina), cuyas localizaciones, superficies y tipos se indican en la documentación unida al expediente, declarando expresamente su construcción como de interés social y convocar, asimismo, el correspondiente concurso público.

Segundo. Introducir en el texto del pliego de condiciones redactado por los Servicios de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de acuerdo con lo informado por la Intervención y la Secretaría General, las siguientes modificaciones:

a) La cláusula tercera deberá quedar redactada en los siguientes términos:

«Tercera. Plazo. El plazo máximo de la concesión será de veintidós años, contados desde la fecha en que se notifique su otorgamiento. Dicho plazo podrá ser inferior en función de las ofertas presentadas y el acuerdo que, definitivamente, se adopte al resolver el concurso.»

b) En la cláusula quinta deberá añadirse, entre el segundo y el tercer párrafo, el siguiente:

«En cuanto se conozca el importe y condiciones del contrato, según la oferta seleccionada, se procederá a la contracción del crédito preciso, a la fiscalización del gasto correspondiente y a su aprobación.»

c) Añadir al apartado a) de la cláusula vigésima el siguiente párrafo: «y determinación del destino de los garajes y locales comerciales, previa fijación de los criterios de selección y adjudicación por el Ayuntamiento Pleno.»

d) También en la cláusula vigésima se añadirá un último párrafo del siguiente tenor literal:

«En todo caso, el Ayuntamiento Pleno aprobará las normas a las que ajustará su funcionamiento la Gerencia de Explotación.»

e) En la cláusula cuadragésima sexta, se añadirá el siguiente párrafo: «por lo cual, a todos los efectos, se entenderá que las ofertas de los empresarios comprenden no sólo el precio de la contrata, sino también el importe del impuesto.»

7) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la concesión de la construcción, explotación en régimen de alquiler, conservación y mantenimiento de 173 viviendas (lote 1, Tetuán-Moncloa), cuyas localizaciones, superficies y tipos se indican en la documentación unida al expediente, declarando expresamente su construcción como de interés social y convocar, asimismo, el correspondiente concurso público.

Segundo. Introducir en el texto del pliego de condiciones redactado por los Servicios de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de acuerdo con lo informado por la Intervención y la Secretaría General, las siguientes modificaciones:

a) La cláusula tercera deberá quedar redactada en los siguientes términos:

«Tercera. Plazo. El plazo máximo de la concesión será de veintidós años, contados desde la fecha en que se notifique su otorgamiento. Dicho plazo podrá ser inferior en función de las ofertas presentadas y el acuerdo que, definitivamente, se adopte al resolver el concurso.»

b) En la cláusula quinta deberá añadirse, entre el segundo y el tercer párrafo, el siguiente:

«En cuanto se conozca el importe y condiciones del contrato, según la oferta seleccionada, se procederá a la contracción del crédito preciso, a la fiscalización del gasto correspondiente y a su aprobación.»

c) Añadir al apartado a) de la cláusula vigésima el siguiente párrafo: «y determinación del destino de los garajes y locales comerciales, previa fijación de los criterios de selección y adjudicación por el Ayuntamiento Pleno.»

d) También en la cláusula vigésima se añadirá un último párrafo del siguiente tenor literal:

«En todo caso, el Ayuntamiento Pleno aprobará las normas a las que ajustará su funcionamiento la Gerencia de Explotación.»

e) En la cláusula cuadragésima sexta, se añadirá el siguiente párrafo: «por lo cual, a todos los efectos, se entenderá que las ofertas de los empresarios comprenden no sólo el precio de la contrata, sino también el importe del impuesto.»

50. Constituir una servidumbre de vuelo durante el tiempo que se mantenga las instalaciones deportivas del Estadio Santiago Bernabéu, con carácter oneroso, a favor del inmueble donde se encuentra ubicado el citado estadio, propiedad del Real Madrid, CF, sobre la franja de terreno, calificada como vial de uso público, de 5 metros de ancho colindante a la ampliación del Estadio, que encierra una superficie aproximada de 2.130 metros cuadrados, en base a lo establecido en los artículos 537 y 546.4 del Código Civil y de acuerdo a los pliegos de condiciones que se aprueben en este acto.

51. Aprobar el proyecto de convenio urbanístico a suscribir entre el Ayuntamiento de Madrid y las sociedades interesadas, Construcción de Naves para la Industria, S. A., y Recuperación del Patrimonio, S. A., con el fin de ordenar el desarrollo industrial de la antigua Colonia Marconi, facultando al señor Tercer Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Urbanismo y Vivienda y al señor Gerente Municipal de Urbanismo para la firma del mismo.

52. Quedar enterado del acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, de 21 de febrero de 1991, so-

bre Modificación Puntual en el ámbito comprendido entre las calles: Padre Damián, 52, con vuelta a la de Fray Bernardino Sahagún, consistente en cambio de calificación de equipamiento a servicio de la administración promovido por el Ayuntamiento de Madrid.

53. Quedar enterado del acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, de 21 de febrero de 1991, sobre Modificaciones Puntuales del PGOUM 85 sobre los siguientes ámbitos: Barrio de Santa Eugenia; calle de Zazuar, 4; conexión M-40 y N-IV distribuidor Sur Madrid; calle del Duque de Pastrana, 5 y 7; manzana comprendida entre las calles de Yecla, Santiago Masarnau, Ricardo Ortiz y Antonio Piralda.

54. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Dejar sin efecto los acuerdos plenarios de 27 de febrero de 1987 y 30 de abril del mismo año, por los que se aprobaba inicial y definitivamente el Estudio de Detalle para terrenos sitos en la plaza de José María Soler, sin número, promovido por don Jesús Miralles Agudo, en expediente número 526-86-17.091, a la vista del escrito formulado por don Rafael Polin Val, en representación de la Sociedad Promociones y Concursos Inmobiliarios, S. A. (Procisa), actual propietaria de dichos terrenos.

Segundo. Acordar la publicación del presente acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con notificación expresa a los propietarios colindantes.

55. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa a las Modificaciones Puntuales del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en los ámbitos de las calles: Alfredo Marqueríe, Fermín Caballero y Sangenjo, Cabo Machichaco, con vuelta a la del Cabo de Tarifa; calles del Pradillo, Marcenado, avenida de Ramón y Cajal y plaza de Arriba España; camino del Guijarro, 8.

Al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

56. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa a la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en la Colonia Marconi, carretera Nacional IV, kilómetro 10,200. Al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

57. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa a la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del PR 8.8, Arroyo de los Pinos.

Al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

58. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa a la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito del ED 18/9, Portugalete III.

Al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

59. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa a la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de Valdebernardo Norte y Sur (PAU 4).

Al objeto de que durante el plazo de sesenta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

60. Exponer al público, previa inserción de los correspondientes anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, y en uno de los periódicos de mayor circulación, la documentación redactada por la Gerencia Municipal de Urbanismo relativa a la modificación puntual del Plan Especial de Reforma Interior 17/4, Colonia Fin de Semana, sita en el Distrito municipal de San Blas, y comprendida entre las calles de Gascuña, Fuentelahiguera, Gualda y Diciembre, al objeto de que durante el plazo de treinta días (30) puedan formularse sugerencias, y en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares, tal como dispone el artículo 147, en relación con el 125 del Reglamento de Planeamiento, aprobado por Real Decreto 2.159/1978, de 23 de junio.

61. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter de inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, que figura en el expediente, en la finca El Cruceiro, kilómetro 13,600 de la autovía de Madrid-Colmenar Viejo.

Segundo. Someter a información pública el expediente por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

62. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el PERI 14-6, Santa Luisa, así como la delimitación de la Unidad de Actuación por él definida, promovida de oficio para la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Segundo. Someter dicho acuerdo a información pública durante el plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en uno de los periódicos de mayor circulación, y mediante notificación expresa a los titulares del suelo en el área delimitada.

63. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la calle del Doctor Esquerdo, con vuelta a la de Arias Montano, promovido por SGV en representación del Banco de Crédito Agrícola.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor tirada.

64. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la parcela E2-13 del PR 14.5, Palomeras Bajas (Madrid Sur), promovido por SGV.

Segundo. Someter dicho acuerdo a información pública durante el plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

65. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle referido a las parcelas situadas en los números 45 y 47 de la calle de Tapia de Casariego, del Distrito de Moncloa-Aravaca, promovido por don Benito Roldán Casañé y doña Pilar de Montaud González.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

66. Adoptar un acuerdo con los siguiente apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la cuarta fase de la Ciudad de los Poetas, situado en el ámbito del APD 9/3,

del Distrito de Moncloa-Aravaca, que es promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo y supone modificación del Estudio de Detalle que para el mismo ámbito se aprobó por acuerdo del Ayuntamiento Pleno el día 22 de diciembre de 1987.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

67. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle referido a terrenos comprendidos entre la calle de Bermeo y el camino del Lavadero, situados en el Barrio de Valdemarín, del Distrito de Moncloa-Aravaca, promovido por Inmobiliaria Pléyades, S. A., y BMJ, S. A.

Segundo. Aprobar la delimitación de una unidad de Actuación de ámbito coincidente con el del referido Estudio de Detalle, determinándose que su ejecución se realice mediante el sistema de cooperación.

Tercero. Aprobar inicialmente el proyecto de reparcelación de los terrenos comprendidos en dicha Unidad de Actuación, tramitado simultáneamente con ésta, al amparo de lo dispuesto en los artículos 81 y 101.2 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Cuarto. Acordar la apertura del trámite de información pública y audiencia a los interesados por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de los de mayor circulación, y la citación individual a los afectados.

68. Aprobar provisionalmente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior 9.6, calle de Almansa, que, según previsión del Plan General y afectando a terrenos emplazados en el Distrito de Moncloa-Aravaca, fue aprobado definitivamente el día 30 de abril de 1986. La modificación está referida a los terrenos incluidos en la Unidad de Actuación número 1 en él prevista y la misma está promovida por Metrovacesa.

69. Aprobar provisionalmente la modificación del Plan General en el ámbito del PR 8.7, Vereda de Ganapanes-Peñachica, situado en el Distrito de Fuencarral-El Pardo y promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, por la que se establecen nuevas condiciones para desarrollo de dicha área entre las que figuran la aplicación preferente del sistema de actuación por compensación supeditado al cumplimiento por los propietarios de las siguientes condiciones:

a) Que se realojen en el polígono a 160 familias residentes en el mismo mediante la adjudicación en propiedad de la vivienda o mediante la construcción de 160 viviendas de protección oficial, con la subvención de los propietarios de 1,6 millones de pesetas por familia.

b) Se ceda al Ayuntamiento el suelo urbanizado correspondiente a 50.000 metros cuadrados de edificabilidad, de los 197.000 metros cuadrados previstos, a fin de que construya viviendas para realojar familias residentes en el polígono y en otros.

70. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Reforma Interior 8.7, Vereda de Ganapanes-Peñachica, situado en el Distrito de Fuencarral-El Pardo y promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo de acuerdo con el contenido del mismo que figura en la nueva documentación elaborada al efecto y previéndose que su ejecución se efectúe por el sistema de Compensación, supeditado al cumplimiento por los propietarios de las siguientes condiciones:

a) Que se realojen en el polígono a 160 familias residentes en el mismo mediante la adjudicación en propiedad de la vivienda o mediante la construcción de 160 viviendas de protección oficial, con la subvención de los propietarios de 1,6 millones de pesetas por familia.

b) Se ceda al Ayuntamiento el suelo urbanizado correspondiente a 50.000 metros cuadrados de edificabilidad, de los 197.000 me-

tros cuadrados previstos, a fin de que construya viviendas para realojar familias residentes en el polígono y en otros.

Segundo. Estimar o desestimar las 249 alegaciones habidas durante el trámite de información pública, de acuerdo con lo que a tal respecto se señala en las propuestas resolutorias contenidas en los informes de fechas 7-3-91 y 11-3-91 de la Sección de Ordenación de la Zona 4 obrantes en el expediente.

71. Aprobar provisionalmente la documentación redactada por la Empresa Municipal de la Vivienda para la modificación del PT 11.4 denominado Casco de Carabanchel Bajo, en la zona comprendida entre las calles del General Ricardos, travesía del General Ricardos, Eugenia de Montijo y Monseñor Óscar Romero.

72. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle referido a la parcela situada en la calle de la Virgen de Aránzazu, 28, con vuelta a la calle de Ángel Múgica, del Distrito de Fuencarral-El Pardo, promovido por el Instituto Nacional de Servicios Sociales.

73. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente la delimitación de la unidad de actuación comprendida entre las calles de Torrelaguna, Arturo Baldasano, Alejandro Chacón y Eusebio Martínez Barona, tal y como se define en el correspondiente plano obrante en el expediente, al amparo de lo establecido en los artículos 118 y 119 de la Ley del Suelo y 38, 152, 154 y 155 del Reglamento de Gestión Urbanística, con las modificaciones derivadas de la estimación parcial de las alegaciones presentadas por don Francisco Bosqued Medrano, al amparo de lo establecido en los artículos 38.4 del Reglamento de Gestión Urbanística y 117.4 de la Ley del Suelo y en base al informe precedente, desestimándose el resto de sus alegaciones y las presentadas por don José Miguel de Prada Poole y por don Vicente Adolfo Rodríguez y Martínez Moratilla.

Segundo. Delimitar como sistema de actuación urbanística el de cooperación, declarando iniciado el expediente de reparcelación por ministerio de la Ley en aplicación de los artículos 119.3 de la Ley del Suelo y 101.1 y 154 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Tercero. Publicar el presente acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de difusión corriente de la misma localidad, en cumplimiento de lo establecido en los artículos 38.1.d) y 101.3 del Reglamento de Gestión Urbanística, notificándose personalmente a los propietarios de terrenos incluidos en la unidad de actuación.

74. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente la delimitación de la unidad de actuación de los terrenos comprendidos entre las calles de la Alhóndiga, calle sin nombre, calle de nuevo trazado y carretera de Barajas, tal y como se define en el correspondiente plano obrante en el expediente, al amparo de lo establecido en los artículos 118 y 119 de la Ley del Suelo y 38, 152, 154 y 155 del Reglamento de Gestión Urbanística, con las modificaciones derivadas de la estimación de las alegaciones presentadas por don Joaquín Cayón Sánchez y doña Josefina Guío Sánchez, al amparo de lo establecido en los artículos 38.4 del Reglamento de Gestión Urbanística y 117.4 de la Ley del Suelo de 1976.

Segundo. Delimitar como sistema de actuación urbanística el de cooperación, declarando iniciado el expediente de reparcelación por ministerio de la Ley en aplicación de los artículos 119.3 de la Ley del Suelo y 101.1 y 154 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Tercero. Publicar el presente acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de difusión corriente de la misma localidad, en cumplimiento de lo establecido en los artículos 38.1.d) y 101.3 del Reglamento de Gestión Urbanística, notificándose personalmente a los propietarios de terrenos incluidos en la unidad de actuación.

Área de Infraestructuras y Obras

75. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas en los que se incluye cláusula de revisión de precios, así como el cuadro de precios a regir en la contratación del servicio de conservación y reforma de los pavimentos de Madrid, declarando de urgencia la licitación y trámite por razones de interés público.

Segundo. El importe estimado para el año 1991, correspondiente a los meses de julio a diciembre, ambos inclusive, se cifra en las siguientes cantidades: Zona 1.ª (Chamartín, Ciudad Lineal, Hortaleza, Barajas y San Blas): 292.750.477 pesetas; Zona 2.ª (Salamanca, Retiro, Moratalaz, Vicalvaro, Puente de Vallecas, Villa de Vallecas y Parque del Retiro y Fuente del Berro): 259.554.532 pesetas; Zona 3.ª (Arganzuela, Latina, Carabanchel, Villaverde, Usera y Parques de Enrique Tierno Galván y del Puente de Toledo): 321.549.201 pesetas, Zona 4.ª (Centro, Moncloa-Aravaca, Chamberí, Tetuán, Fuencarral-El Pardo y Parques del Oeste y Casa de Campo): 316.245.789 pesetas; siendo cargo la suma de todos los importes citados de 1.190.099.999 pesetas, a la partida 492/130/263/642.0, Conservación y reparación de otras inversiones, del Presupuesto Municipal de 1991, comprometiéndose la Corporación a establecer anualmente la adecuada consignación en presupuestos sucesivos hasta la finalización del contrato.

Del citado importe de 1.190.099.999 pesetas, la cantidad de 1.107.000.000 de pesetas corresponde a las Juntas de Distrito, según distribución que se acompañará a los impresos de autorización de gasto correspondientes, y la cifra de 83.099.999 pesetas a Conservación y reparación de otras inversiones. Grandes Parques, del Área de Infraestructuras y Obras.

Tercero. Convocar, a efectos de la adjudicación de dicho servicio, el correspondiente concurso público, forma de contratación aplicable, en base al apartado 3 del artículo 118 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

76. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas en los que se incluye cláusula de revisión de precios, así como el cuadro de precios a regir en la contratación del servicio de conservación y reparación de las galerías de servicio de Madrid, declarando de urgencia la licitación y trámite por razones de interés público.

Segundo. El importe estimado para el año 1991, correspondiente a los meses de julio a diciembre, ambos inclusive, se cifra en 85.000.000 de pesetas, que será cargo a la partida Conservación y reparación de otras inversiones del Presupuesto Municipal de 1991, comprometiéndose la Corporación a establecer anualmente la adecuada consignación en presupuestos sucesivos hasta la finalización del contrato.

Tercero. Convocar, a efectos de la adjudicación de dicho servicio, el correspondiente concurso público, forma de contratación aplicable en base al apartado 3 del artículo 118 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

77. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar las modificaciones siguientes en el servicio concedido a la empresa Ángel Nieto Team, S. A., mediante la adjudicación de la concesión administrativa para la instalación, conservación y explotación de la exposición permanente «25 Años de Ángel Nieto», acordada por el Ayuntamiento Pleno de 28 de febrero de 1989:

1.ª Durante los años 1991 y 1992, Ángel Nieto Team, S. A., entregará gratuitamente al Ayuntamiento de Madrid 800 invitaciones mensuales para adultos.

2.ª Durante dicho período —años 1991 y 1992— serán gratuitas las visitas a la exposición de los socios de los Clubes de Tercera Edad, previa cita con las oficinas del museo.

Segundo. En orden a mantener el equilibrio financiero de la concesión, el Ayuntamiento de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 127.2.2.a) del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, compensará económicamente a Ángel Nieto Team, S. A., mediante una aportación de 10.450.000 pesetas, pagaderas por trimestres naturales vencidos, a razón de 1.306.250 pesetas por cada trimestre, debiendo realizarse el primer pago el 1 de abril de 1991. El adjudicatario contratará un seguro que proteja el material reunido en la exposición. El importe correspondiente al presente año 1991, ascendente a 5.225.000 pesetas, será cargo al Presupuesto Municipal de 1991; comprometiéndose la Corporación a incluir el resto de la aportación en el Presupuesto de 1992.

Tercero. Si la Empresa Ángel Nieto Team, S. A., incumpliera los compromisos derivados de las modificaciones anteriormente indicadas, el Ayuntamiento de Madrid podrá optar entre exigir su cumplimiento o la devolución de las cantidades que le hubieran sido entregadas.

Cuarto. Elevar, en aplicación del artículo 155.5 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, el porcentaje de gasto previsto para 1992 en relación con el presupuesto para el ejercicio de 1991.

78. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto de modificaciones de obras de paso inferior bajo Arturo Soria, Eje Duquesa de Castrejón-Costa Rica, con un presupuesto de adjudicación de 539.193.068 pesetas, siendo el plazo de ejecución de las obras de cinco meses, que queda englobado en el plazo de doce meses, que es el contractual del proyecto principal, y el plazo de garantía de dos años.

Segundo. Adjudicar, en base a los artículos 48 y 50 de la Ley de Contratos del Estado, 146, 149 y 150 del Reglamento General de Contratación del Estado y cláusula 59 del Pliego de Cláusulas Administrativas para la Contratación de Obras del Estado —normativa que igualmente ampara la aprobación del proyecto citado en el apartado primero de este acuerdo—, a cubiertas y MZOV, S. A., la ejecución de las obras de dicho proyecto de modificaciones, en el precio de 539.193.068 pesetas, al ser la empresa adjudicataria de las obras en el proyecto de igual denominación en virtud de acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1990.

Tercero. El citado importe de 539.193.068 pesetas será cargo, hasta la cantidad de 190.000.000 de pesetas, al Presupuesto Municipal de 1991, y la cifra de 349.193.068 pesetas al Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1991.

Cuarto. El adjudicatario deberá constituir una fianza definitiva ascendente a 4.611.931 pesetas.

79. Adoptar, en cincuenta expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de estructuras para trepar para instalar en distintos parques y plazas, centros escolares, etc., formulada por Swelk, S. A., toda vez que estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo kyoto, para instalar en la vía pública excepto para el Recinto Histórico Artístico y Distritos Centrales, formulada por Conrad Amat I Vidal, toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

3) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de velador, modelo A-3, para instalar en la vía pública, formulada por don Agustín Parejo Cidoncha, toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

4) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Palma, para instalar en la vía pública, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

5) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo Benidorm, para instalar en la vía pública, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

6) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de silla, modelo Salou, para instalar en la vía pública, siempre que la ubicación que posteriormente se solicite no coincida con algún punto del Recinto Histórico Artístico y Distritos Centrales, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

7) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Tossa, para instalar en la vía pública, siempre que la ubicación que posteriormente se solicite no coincida con algún punto del Recinto Histórico Artístico y Distritos Centrales, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

8) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo Andorra, para instalar en la vía pública, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

9) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Lloret, para instalar en la vía pública, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

10) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo P, para instalar en la vía pública, formulada por Conrad Amat I Vidal, toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran

correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

11) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Capri, para instalar en la vía pública, formulada por Conrad Amat I Vidal, toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

12) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo Sicilia, para instalar en la vía pública, formulada por Conrad Amat I Vidal, toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

13) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo Niza, para instalar en la vía pública, formulada por Conrad Amat I Vidal, toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

14) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo París, para instalar en la vía pública, formulada por Conrad Amat I Vidal, toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

15) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Salou, para instalar en la vía pública, excepto para el recinto Histórico Artístico y Distritos Centrales, formulada por Conrad Amat I Vidal, toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

16) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Salou, para instalar en la vía pública, formulada por don Agustín Parejo Cidoncha, toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

17) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Palmera, para instalar en la vía pública, formulada por don Agustín Parejo Cidoncha, toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

18) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de toldo para instalar en la vía pública, formulada por Industria Metalúrgico-Lonera, S. A., toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

19) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa, modelo 2,3 x 1,10, para instalar en la vía pública, formulada por Santos Zopita, S. A., toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos. No tendrán más publicidad que la autorizada por el Departamento de Mobiliario Urbano (artículo 28 de la citada Ordenanza), que asimismo definirá su situación y reparo en función de los emplazamientos solicitados.

20) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo A, en lo que se refiere al diseño, no así en lo relativo al color presentado para instalar en la vía pública, formulada por Metalúrgica Jesús Fernández, S. A., toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las citadas anteriormente y las que establece la mencionada Ordenanza, de conformidad con lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

21) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Manila, para instalar en la vía pública, formulada por Conrad Amat I Vidal, toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

22) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo Sevilla, para instalar en la vía pública, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

23) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de banco de 150 cm sólo para su instalación en terrazas, como elemento complementario, en ningún caso para urbanizaciones, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las señaladas anteriormente y las que establece la mencionada Ordenanza.

24) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo Málaga, para instalar en la vía pública, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

25) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo Ibiza, para instalar en la vía pública, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas, las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

26) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa, modelo 3,08 x 2,34 (4 x 2 módulos), para instalar en la vía pública, formulada por Sucesores de Santos Zorita, S. A., toda vez que, estudiadas las caracte-

terísticas constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, teniendo en cuenta que no se podrá sobreimpresionar o colocar publicidad de ningún tipo en los toldos y sus faldones si los instalasen.

27) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo Menorca, para instalar en la vía pública, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

28) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesas para instalar en la vía pública, formulada por Somer, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

29) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa, modelo $3,82 \times 2$, para instalar en la vía pública, formulada por Sucesores de Santos Zorita, Sociedad Anónima, toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. No tendrán más publicidad que la autorizada por el Departamento de Mobiliario Urbano (artículo 28 de la citada Ordenanza), que asimismo definirá su situación y reparto en función de los emplazamientos solicitados.

30) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa, modelo $3,82 \times 1,24$, para instalar en la vía pública, formulada por Sucesores de Santos Zorita, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. No tendrán más publicidad que la autorizada por el Departamento de Mobiliario Urbano (artículo 28 de la citada Ordenanza), que asimismo definirá su situación y reparto en función de los emplazamientos solicitados.

31) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa, modelo $3,08 \times 2$, para instalar en la vía pública, formulada por Sucesores de Santos Zorita, Sociedad Anónima, toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. No tendrán más publicidad que la autorizada por el Departamento de Mobiliario Urbano (artículo 28 de la citada Ordenanza), que asimismo definirá su situación y reparto en función de los emplazamientos solicitados.

32) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa, modelo $3,82 \times 1,59$, para instalar en la vía pública, formulada por Sucesores de Santos Zorita, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. No tendrán más publicidad que la autorizada por el Departamento de Mobiliario Urbano (artículo 28 de la citada Ordenanza), que asimismo definirá su situación y reparto en función de los emplazamientos solicitados.

33) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa, modelo $3,82 \times 1,10$

para instalar en la vía pública, formulada por Sucesores de Santos Zorita, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. No tendrán más publicidad que la autorizada por el Departamento de Mobiliario Urbano (artículo 28 de la citada Ordenanza), que asimismo definirá su situación y reparto en función de los emplazamientos solicitados.

34) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Tenerife, para instalar en la vía pública, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

35) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Rocío, para instalar en la vía pública, formulada por don Agustín Parejo Cidoncha, toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

36) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Canarias, para instalar en la vía pública, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

37) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sombrillas y de mesas para instalar en la vía pública, formulada por Unión Cervecera, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza. En lo relativo a las sillas no procede su homologación, dada la poca calidad y diseño inadecuado de las mismas.

38) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco para la venta de helados, modelo $2,54 \times 2,55$, para instalar en la vía pública, formulada por Derivados Lácteos y Alimenticios, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas dimensiones y estética, se consideran correctos, siempre que se cumplan las normas establecidas en la citada Ordenanza y bajo las siguientes condiciones:

- Todo el quiosco será en color blanco.
- Se le permite el anagrama (rótulo) de la firma comercial en el color y forma como lo tenga registrado.
- No se le permitirá toldo alguno, y mucho menos en listado blanco y azul.
- No se permitirá su ubicación en el Casco Histórico-Artístico.
- Las acometidas eléctricas serán todas subterráneas, nunca aéreas.

39) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de escudo portabanderas, para instalar en la vía pública, formulada por don Vicente Montesinos Mulleras, toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

40) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de ponetodo, referencia 610, para instalar en la vía pública, formulada por Serostel, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, teniendo en cuenta que no se permitirá en el Recinto Histórico-Artístico, ni en los Distritos centrales.

41) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Tenerife, para instalar en la vía pública, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

42) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón, modelo Ronda, con almohadones a juego, para instalar en la vía pública, formulada por Comercial Ketal, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

43) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de bancos, mesas y papeleras, para instalar en la vía pública, formulada por Swelek, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

44) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de quiosco de prensa, modelo 3,08 x 1,59, para instalar en la vía pública, formulada por Sucesores de Santos Zorita, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza, teniendo en cuenta que no se podrá sobreimpresionar o colocar publicidad en ningún tipo en los toldos y sus faldones si los instalasen.

45) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa de terraza, modelo Vivace, para instalar en la vía pública, formulada por Flair Ibérica, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, siempre que la ubicación que posteriormente se solicite no coincida con algún punto del Recinto Histórico-Artístico y Distritos centrales, y siempre que se cumplan las normas establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano.

46) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón de terraza, modelo Pavane, para instalar en la vía pública, formulada por Flair Ibérica, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, siempre que la ubicación que posteriormente se solicite no coincida con algún punto del Recinto Histórico-Artístico y Distritos centrales, y siempre que se cumplan las normas establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano.

47) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón de terraza, modelo Menuet, para instalar en la vía pública, formulada por Flair Ibérica, S. A., toda vez

que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, siempre que la ubicación que posteriormente se solicite no coincida con algún punto del Recinto Histórico-Artístico y Distritos centrales, y siempre que se cumplan las normas establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario.

48) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesa, modelo Canzone, para instalar en la vía pública, formulada por Flair Ibérica, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, siempre que la ubicación que posteriormente se solicite no coincida con algún punto del Recinto Histórico-Artístico, y siempre que se cumplan las normas establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano.

49) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de aseos químicos, para instalar en la vía pública, formulada por don Julián Martínez Muñoz, toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, aunque su situación en el Recinto Histórico-Artístico y Distritos centrales nunca podrá ser de forma independiente, sino integrado dentro de un quiosco o elemento auxiliar cuyo diseño sea igualmente homologado y siempre que se cumplan las normas establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano.

50) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de valla peatonal para instalar en la vía pública, formulada por Ideas y Publicidad, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas del/de los elemento/s propuesto/s, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

80. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Denegar la solicitud de homologación de silla monobloc, para instalar en la vía pública, formulada por Sommer, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, dada la baja calidad y diseño inadecuado del mismo, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

2) Denegar la solicitud de homologación de quiosco de bebidas, para instalar en diversos lugares de Madrid, formulada por don Julián Salinas Adeva, toda vez que, estudiadas características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, dada la baja calidad y diseño, así como los materiales del mismo, y al no cumplir con la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

3) Denegar la solicitud de homologación de tumbona, modelo Costa Brava, para instalar en la vía pública, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, por tratarse de un elemento que no es instalable en la vía pública, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

4) Denegar la solicitud de homologación de sillón, modelo Barcelona, para instalar en la vía pública, formulada por Camping Picnic, S. A., toda vez que, estudiado el expediente de referencia, relativo a las características estéticas y constructivas se considera que

no puede procederse a la homologación del sillón dado el diseño inadecuado del mismo.

81. Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Novena de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 10 de octubre de 1990, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo promovido por el cauce de la Ley 62/1978 de Protección Jurisdiccional de los Derechos Fundamentales de la Persona, interpuesto por la representación legal de la Asociación de Padres de la Ciudad Residencial Guadalupe contra acuerdo de la Comisión de Gobierno, de 17 de marzo de 1989, aprobatorio de la adjudicación de las obras de construcción de un Centro de Servicios Sociales en el Distrito de Hortaleza, por infracción de los derechos reconocidos en los artículos 15 y 17 de la Constitución.

82. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización y apertura de la avenida de Nuestra Señora de Valvanera a las calles de la Oca-Tórtola y Vía Carpetana, ejecutadas por la empresa Ortiz y Cía., S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 10 de junio de 1985, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas complementaria y definitiva constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 167.006 y 283.823 pesetas, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización de las calles del Alcaudón y de la Garceta (parcial), ejecutadas por la empresa Coesga, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 30 de mayo de 1985, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas complementaria y definitiva constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 246.608 y 231.192 pesetas, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

3) Primero. Recibir definitivamente las obras de revestimiento e instalaciones varias en el edificio de la Junta Municipal de Moncloa, del Distrito de Moncloa-Aravaca, realizadas por J. Quijano, Sociedad Anónima, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 30 de enero de 1989, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Edificación y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas complementaria y definitiva constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 5.421.940 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

4) Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización, ajardinamiento y equipamiento de la plaza del Alcalde Brell, del Distrito de Carabanchel, realizadas por la empresa J. Quijano, S. A., al

haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 21 de mayo de 1984, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Parques y Jardines, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 68.694 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

5) Primero. Recibir definitivamente las obras de equipamientos y servicios complementarios en la Casa de Campo, ejecutadas por la empresa Agromán, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 16 de mayo de 1985, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas complementaria y definitiva constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 1.166.424 y 574.913 pesetas, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Área de Medio Ambiente

83. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público para la prestación del servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la EDAR de Rejas, conjunta y solidariamente, a Cydsa-Trainasa, en su oferta V5, en el precio de 11.881.853 pesetas/1.000 metros cúbicos de agua tratada.

Segundo. Contraer la cantidad de 293.348.692 pesetas, coste estimado de servicio para el presente año, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991.

Tercero. Devolver la garantía provisional depositada para tomar parte en el presente concurso a los restantes licitadores.

84. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Convalidar un gasto de 3.295.258 pesetas para abonar a la empresa Rank Xerox, S. A., en concepto de arrendamiento de máquina fotocopidora y realización de fotocopias en el Área de Medio Ambiente durante los años 1989 y 1990.

Segundo. La aprobación del presente gasto quedará condicionada a la incorporación de los remanentes del Presupuesto anterior al de 1991.

85. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el texto del Convenio a suscribir entre el Municipio de Madrid y el de Paracuellos del Jarama, relativo a la depuración de las aguas residuales de este último municipio en la Estación de Depuración de Aguas Residuales de Valdebebas.

Segundo. Autorizar al Alcalde Presidente y, por su delegación, a la Concejala Delegada del Área de Medio Ambiente la firma del presente Convenio.

CONVENIO ENTRE LOS AYUNTAMIENTOS DE MADRID Y EL DE PARACUELLOS DEL JARAMA, PARA LA DEPURACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES DE ESTE TÉRMINO MUNICIPAL

En Madrid, a de de mil novecientos noventa y uno.

REUNIDOS

De una parte, don
 facultado para este acto por
 de fecha

Y de otra, don Pedro Antonio Mesa Moreno, Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Paracuellos del Jarama, facultado para la firma de este Convenio, por acuerdo del Pleno de fecha.....

EXPONEN

Primero. Que el Ayuntamiento de Madrid es propietario de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas, situada en el término municipal de Madrid, próxima al límite entre ambos municipios.

Segundo. Que por parte de la Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid se está procediendo a la realización de las obras de «Emisario desde el pueblo de Paracuellos del Jarama a la Estación Depuradora de Valdebebas» y «Emisario de la zona industrial de Paracuellos del Jarama, en el tramo de la carretera de Belvis hacia la Depuradora de Valdebebas».

Tercero. Que, en la actualidad, la Estación Depuradora de Valdebebas tiene suficiente capacidad para recibir los caudales de agua fecales procedentes de ambos colectores y, asimismo, los de las aguas de origen industrial, siempre que éstas se adapten a lo prescrito en el libro V de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano del Ayuntamiento de Madrid, que regula los vertidos no domésticos al sistema de la capital.

Cuarto. Que, dadas las circunstancias expuestas, ambos municipios consideran muy interesante que el Ayuntamiento de Madrid, a través de la instalación ya citada, depure las aguas residuales del término municipal de Paracuellos del Jarama.

Quinto. Que, para la prestación de este servicio, el Ayuntamiento de Paracuellos de Jarama asumirá los costes derivados de la depuración de los caudales aportados.

Por todo lo anterior, ambas partes

ACUERDAN

Primero. Que las aguas procedentes de los colectores citados en el exponente segundo de este Acuerdo serán depuradas en la Estación Depuradora de Valdebebas, propiedad del Ayuntamiento de Madrid.

Segundo. Que el Ayuntamiento de Paracuellos del Jarama adoptará y aplicará, en su término municipal, lo establecido en el libro V de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano del Ayuntamiento de Madrid, delegando en éste la realización de los correspondientes controles e inspecciones técnicas contenidos en la citada Ordenanza.

Tercero. El Ayuntamiento de Paracuellos del Jarama abonará, trimestralmente, al Ayuntamiento de Madrid los gastos de depuración de sus caudales, al precio de 13,53 pesetas/metro cúbico, obtenido en el estudio que se acompaña como anejo, cantidad que será revisable anualmente en función de los costes de este servicio en el Municipio de Madrid.

Cuarto. La facturación de la depuración de las aguas residuales procedentes de los colectores antes citados se realizará de acuerdo con las mediaciones obtenidas en los caudalímetros instalados al efecto.

Quinto. El Ayuntamiento de Paracuellos del Jarama contratará con la compañía eléctrica, a su nombre y a su cargo, el suministro de la energía eléctrica de las estaciones de bombeo, haciéndose cargo de los costos de energía que consuman estas instalaciones, y que le facturará dicha compañía eléctrica.

Sexto. Correrá a cargo del Ayuntamiento de Madrid el mantenimiento de las estaciones de bombeo, con excepción del coste de la energía eléctrica.

Séptimo. La duración del presente Convenio será de cinco años a partir del día que comience a prestarse el servicio de depuración de las aguas residuales del término municipal de Paracuellos del Jarama. Podrá ser prorrogado por un período igual de tiempo, año a año, si el Convenio no es denunciado por ninguna de las partes con seis meses de antelación a la fecha de vencimiento.

Octavo. El Ayuntamiento de Madrid se reserva la facultad de denuncia unilateral del Convenio por incumplimiento reiterado de las obligaciones dimanantes del mismo por parte del Ayuntamiento de Paracuellos del Jarama y en concreto las referidas al control de vertidos no domésticos (acuerdo segundo), al abono de los gastos de depuración (acuerdo tercero), y el pago del suministro de energía eléctrica (acuerdo quinto). Igual facultad corresponderá al Ayuntamiento de Paracuellos del Jarama por incumplimiento reiterado por parte del Ayuntamiento de Madrid de las obligaciones asumidas en el presente Convenio.

Y en prueba de conformidad, firman ambas partes el presente Convenio, en ejemplar cuadruplicado y a un solo efecto, en fecha y lugar «ut supra».

Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

86. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada por la Ilustrísima señora Magistrada del Juzgado de lo Social número 18, de fecha 28 de febrero de 1990, por la que se estima la demanda interpuesta por doña Andrea D'Odorico Agosto contra el Ayuntamiento de Madrid, y se declara improcedente el despido de que ha sido objeto el actor, y se condena al Ayuntamiento a que satisfaga él mismo la cantidad de 898.646 pesetas, en concepto de indemnización y, en todo caso, los salarios de tramitación desde la fecha de despido hasta la notificación de la sentencia, que se elevan a 1.198.200 pesetas, por los dejados de percibir entre el 1 de enero de 1990 y el 31 de mayo del mismo año.

Segundo. El importe total de 2.096.846 pesetas se abonará a doña Andrea D'Odorico Agosto con cargo a la partida presupuestaria que la Intervención General determine.

87. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada por el Juzgado de lo Social número 24, de fecha 18 de enero del corriente año, en el procedimiento seguido a instancia de doña Elena Lehman Chirino contra esta Corporación y la Sociedad Majadahonda Musical, S. A.

Segundo. Aprobar la liquidación de las cantidades dejadas de percibir, que ascienden a un total de 863.978 pesetas, por los salarios de los meses de julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre, diciembre, enero y febrero, y abonar a la interesada la cantidad de 222.124 pesetas, resultante de deducir de la liquidación total las cantidades que ya le ha abonado la empresa, con cargo a las partidas presupuestarias que determinen los Servicios Económicos.

Tercero. Que por los Servicios municipales competentes, en consideración del contrato suscrito con la empresa adjudicataria, se establezca y determine sobre quién y en qué proporción entre los obligados solidariamente por la sentencia debe recaer el importe satisfecho y cualesquiera otras obligaciones que pudieran derivarse del cumplimiento de la sentencia.

88. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de calle de Alcañiz a la prolongación de dicha calle, desde la del Timón hasta el camino viejo de Hortaleza, modificando su actual definición según la cual terminaba en la avenida de Logroño.

Segundo. Asignar el nombre de calle de la Aeronave a la prolongación de dicha calle, desde la del Timón hasta la prolongación de la calle de Alcañiz.

Tercero. Asignar el nombre de calle del Gran Poder a la prolongación de dicha calle, desde la del Timón hasta la prolongación de la calle de Alcañiz.

Cuarto. Asignar el nombre de calle de Alar del Rey a la prolongación de dicha calle, desde la de Alas hasta el camino viejo de Hortaleza.

Quinto. Asignar el nombre de calle de Arroyomolino a la prolongación de dicha calle hasta el camino viejo de Hortaleza.

Sexto. Asignar el nombre de calle de Alhaurín al vial que comienza en la prolongación de la calle del Gran Poder y termina en la avenida de Logroño, absorbiendo dos tramos sueltos de las calles de Alagón y Alcañiz, que pierden su continuidad con las mismas.

Séptimo. Asignar el nombre de calle de la Arcadia al vial que comienza en la calle de Alhaurín y termina en la calle del Timón.

Octavo. Modificar la actual definición de la calle de Alagón, que en lugar de terminar en la de Arroyomolinos lo hace en la calle del Timón.

89. Asignar el nombre de avenida de Rafaela Ybarra a la prolongación de dicha avenida desde la calle de Alzola hasta su salida a la carretera de Carabanchel a la de Villaverde, una vez cruzada la M-40.

90. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de pasaje de Hoyuelo al paso peatonal que comienza en la avenida de la Ciudad de Barcelona y termina en la calle de Hoyuelo.

Segundo. Asignar el nombre de calle de las Cocheras al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Hoyuelo y termina en la de Pedro Bosch.

Tercero. Asignar el nombre de pasaje del Alberche al paso peatonal que comienza en la calle del Alberche y termina en la de las Cocheras.

91. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de Pico Balaitus a la prolongación de la calle de este nombre hasta el límite del ED y su encuentro con un vial de nuevo trazado del Plan Parcial I-2, Arroyo del Fresno.

Segundo. Asignar el nombre de Pico de Majalasma al vial existente, que incorrectamente ostenta el nombre de Emilio Domínguez, y que comienza en la calle del Pico Balaitus, 39, y termina en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 54.

Tercero. Asignar el nombre de Pico de la Pinareja al vial en forma de U, con fondo de saco en su primer tramo, que comienza y termina en el vial del punto anterior (Pico de Majalasma).

Cuarto. Asignar el nombre de plaza de Peña Horcajo al espacio público de nueva creación situado al norte del vial anterior (Pico de la Pinareja).

Quinto. Asignar el nombre de Risco de los Gavilanes al vial de nueva creación que comienza en la Zona Este de la plaza a que se refiere el punto anterior (plaza de Peña Horcajo) y termina en el límite del ED, en su encuentro con el vial de nuevo trazado del Plan Parcial I-2, Arroyo del Fresno, en que asimismo termina la calle del Pico Balaitus, como se indica en el punto primero de este acuerdo.

Sexto. Modificar el trazado de la calle de Emilio Domínguez, al ser sustituido su tramo norte por otro paralelo al sur del parque de nueva creación, entre las calles de Ramón Gómez de la Serna, la propia calle de Emilio Domínguez y la descrita en el punto segundo de este acuerdo (Pico de Majalasma).

Séptimo. Asignar el nombre de Parque de las Milaneras al de nueva creación entre las calles de Ramón Gómez de la Serna y Emilio Domínguez.

Área de Circulación y Transportes

92. Aprobar el proyecto de construcción presentado por GRD Proyectos y Obras, S. A., referido al estacionamiento subterráneo para residentes de la plaza del Doctor Laguna, con las prescripciones siguientes:

Primera. Deberá disminuirse la pendiente de las rampas de los accesos previstos, en el tramo propuesto, con un 16 por 100, aumentando la del tramo proyectado con un 8 por 100, de tal forma que la longitud total de rampa descubierta no sea mayor a la prevista en el proyecto presentado.

Se acordarán ambas pendientes de la forma adecuada para evitar dificultades o brusquedades en la circulación de los vehículos.

Segunda. Se dispondrán aceras peatonales con un mínimo de ancho de un metro en las zonas de los entronques de las rampas con las respectivas plantas.

Tercera. Se podrá proponer una terminación exterior que permita llevar junto con las escaleras al menos uno de los dos ascensores proyectados hasta el nivel de la nueva cubierta, para facilitar el acceso a las diferentes plantas a personas que padezcan minusvalías, siempre que la propuesta pueda ser autorizada desde el punto de vista de seguridad, estética e impacto ambiental.

Cuarta. El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación en las respectivas plantas, será en la zona de peatones de 2,10 metros en la primera planta y de 2 metros en las restantes.

En los pasillos de circulación y rampas de acceso será de 2,20 metros en la primera planta y de 2,10 metros en las demás.

En las zonas que no existan impedimentos se respetarán los gálibos marcados en el proyecto.

Quinta. El proyecto definitivo deberá contemplar y completarse con los acuerdos verticales adecuados que transicionan debidamente la unión de las rampas con las respectivas plantas del estacionamiento, debiendo incluirse en el proyecto definitivo que se presente los planos de estructuras no aportados, así como los anejos de cálculos de estructuras y cimentaciones, muro perimetral, de señalización y control y el estudio de seguridad e higiene.

Sexta. La iniciación de las obras de vallado, excavación previa y desvío de servicios podrá ser autorizada una vez que por los Servicios Técnicos hayan comprobado que la documentación aún no presentada se ajusta a la legislación vigente y pliego de condiciones y se haya firmado el acta de replanteo.

Séptima. Se autoriza la construcción de una cuarta planta en el estacionamiento.

El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que los de la tercera.

Octava. El plazo de ejecución de las obras será de dieciséis meses, contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto.

Novena. El concesionario deberá detallar en la petición que formule para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento de las instalaciones todas con las que éste cuente, en aplicación de lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, Ordenanzas Municipales y modificaciones que, circunstancialmente, durante el desarrollo de las obras pudieran producirse por indicación de los Servicios Técnicos.

93. Aprobar el proyecto de construcción presentado por GRD Proyectos y Obras, S. A., referido al estacionamiento subterráneo para residentes de la plaza de Ángel Carbajo, con las prescripciones siguientes:

Primera. Las situadas en los lados cortos del perímetro del estacionamiento de las distintas plantas, proyectadas con 4,75 metros, deberán disponerse con 4,50 metros para obtener pasillos de circulación de 5 metros, trasladando todo el aparcamiento hacia el lado corto proyectado, paralelo al eje de la calle de la Infanta Mercedes, con objeto de que, cuando se efectúe la denominada fase tercera de las obras, quede un paso de peatones entre las esquinas de la calle de Orense y Rosario Pino de 2,50 metros.

No obstante, si se desea mantener las dimensiones de las plazas proyectadas, y siempre que se mantenga el paso de peatones con el ancho mínimo indicado, se podrán proponer otras fases de obra.

Segunda. El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación en las respectivas plantas, será en la zona

de peatones de 2,10 metros en la primera planta y de 2 metros en las restantes.

En los pasillos de circulación y rampas de acceso será de 2,20 metros en la primera planta y de 2,10 metros en las demás.

En las zonas que no existan impedimentos se respetarán los galibos marcados en el proyecto.

Tercera. El proyecto definitivo deberá contemplar y completarse con los acuerdos verticales adecuados que transicionan debidamente la unión de las rampas con las respectivas plantas del estacionamiento, debiendo incluirse en el proyecto definitivo que se presente los planos de estructuras no aportados, así como los anejos de cálculos de estructuras y cimentaciones, muro perimetral, de señalización y control y el estudio de seguridad e higiene.

Cuarta. La iniciación de las obras de vallado, excavación previa y desvío de Servicios afectados podrá ser autorizada una vez que por los Servicios Técnicos hayan comprobado que la documentación aún no presentada se ajusta a la legislación vigente y pliego de condiciones y se haya firmado el acta de replanteo.

Las restantes unidades de obra podrán ser autorizadas una vez presentados los planos y cálculos de los anejos antes indicados firmados por técnico competente y comprobado por los Servicios Técnicos del Área de Circulación y Transportes que los métodos de cálculo y diseño utilizados cumplen la normativa vigente.

Quinta. Se autoriza la construcción de una cuarta planta en el estacionamiento, con lo cual el número de plazas aproximado será de 484.

El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que los de la tercera.

Sexta. El plazo de ejecución de las obras será de dieciséis meses, contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto.

Séptima. El concesionario deberá detallar en la petición que formule para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento de las instalaciones, todas con las que éste cuente, en aplicación de lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, Ordenanzas Municipales y modificaciones que, circunstancialmente, durante el desarrollo de las obras, pudieran producirse por indicación de los Servicios Técnicos.

94. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles del Guadalete y de la Codorniz (Grupo X), y convocar concurso con arreglo a los mismos.

95. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en la plaza de Andévalo y la calle de Esteban Villegas (Grupo Y), y convocar concurso con arreglo a los mismos.

96. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle del Puerto Chico, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

97. Aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de Manuel Noya, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

98. Autorizar la cesión de la titularidad de la concesión del estacionamiento subterráneo para residentes de la calle de Las Pedroñeras (Villa Rosa), que actualmente ostenta Aparcamientos Subterráneos Artucci, S. A., a favor de la Comunidad de Usuarios.

99. Convalidar un gasto de 92.567 pesetas a favor de Estacionamientos Subterráneos. S. A., por la utilización del aparcamiento subterráneo de la Plaza Mayor por el personal autorizado mediante tickets comerciales, durante el mes de diciembre de 1990, con motivo de la supresión del aparcamiento de la plaza del Rollo, con cargo al Presupuesto Municipal de 1991.

100. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir en el concurso público para el proyecto e instalación de mejora y actualización de la Zona Norte del Área Centralizada de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático (Plan Recta III), por un período de dos años, convocando concurso con arreglo a los mismos, y, al propio tiempo, aprobar un gasto, por importe de 300.000.000 de pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1991.

101. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 25 de febrero de 1991, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Antonio Herrera Manzano sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi.

102. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 15 de febrero de 1991, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Tomás Miguel Velázquez Torres sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi.

103. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid recaída en recurso contencioso-administrativo, en cuya virtud se desestima el interpuesto por don Francisco Ruiz Sánchez, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi, declarando desierta la apelación interpuesta contra la mencionada sentencia.

Área de Seguridad y Policía Municipal

104. Adoptar, en diecisiete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Convalidar un gasto de 1.546.776 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos de Departamento de Extinción de Incendios.

2) Convalidar un gasto de 2.229.832 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

3) Convalidar un gasto de 774.508 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, Sociedad Anónima, las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

4) Convalidar un gasto de 1.493.318 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

5) Convalidar un gasto de 1.831.711 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

6) Convalidar un gasto de 718.592 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, Sociedad Anónima, las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

7) Convalidar un gasto de 1.880.457 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

8) Convalidar un gasto de 1.199.422 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

9) Convalidar un gasto de 1.042.701 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A.

Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

10) Convalidar un gasto de 2.270.635 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

11) Convalidar un gasto de 331.609 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

12) Convalidar un gasto de 342.602 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

13) Convalidar un gasto de 546.879 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

14) Convalidar un gasto de 730.264 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

15) Convalidar un gasto de 797.530 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

16) Convalidar un gasto de 296.419 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

17) Convalidar un gasto de 1.197.812 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres J. A. Gómez, S. A., las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

105. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Convalidar un gasto de 286.622 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres Contreras, Sociedad Limitada, las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

2) Convalidar un gasto de 235.531 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres Contreras, Sociedad Limitada, las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

3) Convalidar un gasto de 95.304 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres Contreras, Sociedad Limitada, las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

4) Convalidar un gasto de 23.552 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres Contreras, Sociedad Limitada, las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

5) Convalidar un gasto de 350.361 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Talleres Contreras, Sociedad Limitada, las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

106. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Convalidar un gasto de 42.153 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Electromóvil las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

2) Convalidar un gasto de 85.356 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Electromóvil las fac-

turas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

3) Convalidar un gasto de 60.480 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Electromóvil las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

4) Convalidar un gasto de 55.580 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Electromóvil las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

5) Convalidar un gasto de 88.612 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Electromóvil las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

6) Convalidar un gasto de 125.184 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Electromóvil las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

7) Convalidar un gasto de 88.645 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Electromóvil las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

8) Convalidar un gasto de 98.642 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Electromóvil las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

9) Convalidar un gasto de 13.317 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Electromóvil las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos de la Escuela de Bomberos y Protección Civil.

10) Convalidar un gasto de 35.962 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Electromóvil las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos de la Escuela de Bomberos y Protección Civil.

107. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Convalidar un gasto de 101.550 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Contrainsa las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

2) Convalidar un gasto de 27.747 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Contrainsa la factura correspondiente a la adquisición urgente de dos bifurcaciones B-25 2xb-25 c/r para la Escuela de Bomberos.

108. Convalidar un gasto de 537.893 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma KHD España, Sociedad Anónima, las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

109. Convalidar un gasto de 14.885 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Rosenbauer Española, S. A., la factura correspondiente a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

110. Convalidar un gasto de 502.308 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Ramírez las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

111. Convalidar un gasto de 47.822 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a las firmas Drager Hispania, Sociedad Anónima, las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipos del Departamento de Extinción de Incendios.

112. Convalidar un gasto de 24.000 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Emergencia 2000 las facturas correspondientes a las reparaciones efectuadas en equipo del Departamento de Extinción de Incendios.

113. Convalidar un gasto de 1.080.000 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Consultores Españoles, S. A., la factura correspondiente al curso sobre «Iniciación al Mando para Sargentos y Suboficiales» impartido a miembros de la Policía Municipal entre diciembre de 1990 y enero de 1991.

114. Convalidar un gasto de 184.666 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Inmobiliaria Metrovacesa el recibo correspondiente al alquiler del mes de diciembre de 1990 de la caseta ubicada en la Torre de Madrid, de la plaza de España.

115. Aprobar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Convalidar un gasto de 55.000 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a don Bernardo Martínez Martínez la liquidación correspondiente a las conferencias impartidas durante el mes de septiembre de 1990 en el Centro de Formación de la Policía Municipal.

2) Convalidar un gasto de 375.000 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a don Rafael Martínez Aguilar las liquidaciones correspondientes a las conferencias impartidas durante agosto, septiembre y octubre de 1990 en el Centro de Formación de la Policía Municipal.

116. Disponer, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, ampliar el acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1989, por el que se acata la sentencia dictada en el juicio de faltas contra el Conductor-Bombero don José Luis García Pérez, condenado al pago de 1.858.747 pesetas, y se declaró responsable subsidiario al Ayuntamiento, a fin de abonar la liquidación de intereses practicada con relación a la misma, por importe de 487.905 pesetas.

Área de Sanidad y Consumo

117. Disponer que la Corporación acuerde llevar a puro y debido efecto y ejecutar la sentencia del Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, de fecha 23 de noviembre de 1990, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Panificadora Panivasa, S. A., contra Decreto de 30 de julio de 1988, dictado por el Concejal del Área de Consumo y Abastos, imponiendo una sanción de 12.500 pesetas.

118. Disponer que la Corporación acuerde llevar a puro y debido efecto y ejecutar la sentencia del Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, de fecha 25 de septiembre de 1990, que estima parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Nueva Comercial de Alimentación, Sociedad Anónima, contra acuerdo del señor Concejal del Área de Consumo y Abastos, que desestima el recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora, dictada en expediente RA 183/85, Decreto de 22 de marzo de 1985, declarando como declara la Sección la anulación de las resoluciones impugnadas, con la consiguiente retroacción de las actuaciones al momento de formulación del pliego de cargos y la continuación del referido expediente con el cumplimiento de los trámites legalmente establecidos.

119. Disponer que la Corporación acuerde llevar a puro y debido efecto el auto, de fecha 22 de octubre de 1990, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, del Tribunal Superior de Justicia, que tiene por desistido y apartado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Restaurantes La Dorada de Madrid, S. A., sobre sanción por la venta de salmonetes que no cumplen la talla mínima exigida por la legislación vigente.

120. Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por don Mariano Barroso Ayats sobre contrato de realización de vídeos educativos, solicitando resarcimiento por daños.

Área de Servicios Sociales

121. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar el vigente contrato de prestación del Servicio de Ayuda a Domicilio, por el plazo de un año, comprendido entre el 1 de mayo de 1991 y el 30 de abril de 1992, a favor de las entidades y por los importes que figuran en la relación adjunta, por un gasto total de 1.593.600.000 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto correspondiente al ejercicio de 1991, por un importe de 1.062.400.000 pesetas, que deberá tener aplicación a la partida Programa de Ayuda a Domicilio, del vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever en el próximo ejercicio de las cantidades restantes necesarias para hacer frente al gasto derivado de esta prórroga.

Área de Coordinación y Participación

122. Aprobar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y disponer el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 9 de diciembre de 1988, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor Antón y Antón, en nombre y representación de la Comunidad de Propietarios de la finca sita en el Parque Eugenia de Montijo, 121, contra el acuerdo de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 25 de septiembre de 1985, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 21 de mayo de 1985 por el que se requirió a la citada Comunidad para que dejara diáfanos los sótanos de la finca de referencia.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por Asesoría Jurídica, el fallo, dictado por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid el 29 de enero de 1988, confirmada en apelación por el Tribunal Supremo el 4 de octubre de 1990, por el que se estima el recurso interpuesto por la representación de don José Martínez San Andrés contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid, 13 de agosto de 1981, ratificado por desestimación tácita del recurso de alzada por el que se imponía al recurrente sanción de 2.000 pesetas; sin costas.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo, dictado por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 4 de octubre de 1990, por el que se estima el recurso interpuesto por la representación de Compañía Telefónica Nacional de España contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de 9 de febrero de 1987 que desestimó recurso de reposición contra liquidación de tasas por obras en la calle de Santa María de la Cabeza, 11; sin expresa imposición de las costas procesales.

123. Aprobar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Videocinco, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito, de 31 de mayo de 1990, por el que se desestima recurso de reposición interpuesto contra resolución denegatoria de licencia de apertura.

2) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de doña Isabel Ceballos Segovia, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, que denegó a la recla-

mante autorización para instalar un puesto de prensa en el paseo de la Castellana, 2.

3) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Banco Central, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra la resolución, de fecha 18 de julio de 1990, por la que se desestimó el recurso de reposición del recurrente contra otro Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de fecha 17 de mayo de 1989, por el que se aprobó la liquidación de la tasa de licencia de apertura del local ubicado en la finca número 9 de la plaza del Marqués de Salamanca, donde dicha entidad ejerce la actividad de oficina bancaria.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Page Ibérica, S. A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra la tasa por licencia de apertura del local ubicado en la finca número 88 de la calle de Lagasca, donde la citada entidad ejerce la actividad de domicilio social y oficinas.

5) Disponer que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por don Santiago Tomé Alonso contra Decreto de la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal de Hortaleza por el que se le desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 6 de agosto de 1990, que ordenaba paralizar las obras de reforma y ampliación de vivienda unifamiliar.

6) Disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Ferrovial, S. A., ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, sobre licencia de la cala en la calle del Capitán Haya, sin número.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Gas Madrid, S. A., sobre cala sin tapar en la calle de la Aduana, frente al número 9, Parque de Atenas, plaza de Matute, 5, calle del Duque de Alba y Atocha, 62.

124. Ratificar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía de la Presidencia, de fecha 6 de febrero de 1991, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Eduardo Muñoz Ferrero contra resolución de la Junta Municipal de Arganzuela, desestimatoria de recurso de reposición formalizado contra orden de ejecución de obras en la calle de Tarragona, 36. Expedir la preceptiva certificación al señor Jefe de los Procuradores Consistoriales para que pueda personarse y actuar bajo la dirección de un Letrado de la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento de Madrid.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de diciembre de 1990, en el que se dispuso, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 21.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, que la Corporación se persone y muestre, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, So-

ciudad Anónima, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, contra la liquidación practicada en el año 1988 de la tasa por aprovechamiento de la vía pública correspondiente a la entrada de carruajes sita en la calle del General Millán Astray, número 2, por un importe de 37.920 pesetas.

125. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública municipal a la Federación de la Autonomía de Madrid de Asociaciones de Asistencia al Toxicómano, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

2) Declarar de utilidad pública municipal a la APA del Colegio Público Picasso, de conformidad con lo establecido en el capítulo I del título V de las Normas que regulan la Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Madrid, dado que el objeto social de la citada Asociación, así como las actividades que ésta desarrolla, tienen un carácter complementario a las competencias municipales.

126. Quedar enterado, en nueve expedientes, de otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, dictada en fecha 27 de julio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se ha desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Comercial y Distribución Alimentaria, S. A., contra las resoluciones del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz-Vicálvaro, de fechas 17 de noviembre de 1987 y 11 de febrero de 1988, esta última desestimatoria de la reposición de la primera, mediante la que se impuso a dicha recurrente una multa de 10.001 pesetas por infracción en materia de consumo.

2) Quedar enterado de la sentencia, dictada en fecha 1 de febrero de 1989 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Esteban García Alonso y otro contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Hortaleza, de fecha 9 de marzo de 1987, por el que se denegaba licencia de actividad de pub restaurante en la planta sótano de la calle de la Canoa, 16, y contra el Decreto de 12 de mayo de 1987 que desestimaba el recurso de reposición, por ser actos ajustados a derecho.

3) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, el acatamiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, en recurso interpuesto por la representación de doña Ana Gea Peralta contra las resoluciones del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de fechas 13 de abril de 1987 y 30 de junio de 1988, por los que se declaró vacante la banca número 37 del Centro Comercial de Torrijos.

4) Llevar a puro y debido efecto la sentencia, de fecha 14 de noviembre de 1990, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José María Olmo Laguna contra la resolución de la Junta Municipal de San Blas, del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 8 de mayo de 1989, desestimatoria del recurso de reposición de fecha 10 de marzo de 1989, y contra el Decreto de fecha 23 de enero de 1989, por el que se requiere al titular de la actividad la corrección de las deficiencias comprobadas en la chimenea de evacuación de humos y gases del bar sito en la calle de Zayas, 2.

5) Disponer que la Corporación acate y lleve a su debido cumplimiento la sentencia de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, de fecha 25 de septiembre de 1990, en el recurso interpuesto por la representación de Procono, S. L., contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, que denegaba licencia para

atravesar las calles del Barrio de Ciudad de los Ángeles a través de cable coaxial aéreo y se le requería a fin de que retirase los cables ya instalados, que desestima dicho recurso por ser las resoluciones citadas ajustadas a derecho, no haciéndose pronunciamiento alguno de cuanto a las costas procesales.

6) Disponer que la Corporación acceda a la ejecución de la sentencia de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 13 de febrero de 1990, en el recurso interpuesto por la representación de doña Jerónima González Fernández contra la resolución de fecha 17 de marzo de 1987, por la que se desestimaba recurso presentado contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Mediodía, sobre denegación de licencia de actividad e instalación para local sito en el paseo de Federico García Lorca, 8.

7) Quedar enterado de la sentencia, dictada en fecha 27 de junio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se ha desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Panificadora Panhogar, S. A., contra los Decretos del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz-Vicálvaro, de fechas 13 de octubre de 1987 y 27 de enero de 1988, este último desestimatorio de la reposición del primero, mediante los que se impuso a dicha recurrente una multa de 10.001 pesetas por infracción en materia de consumo.

8) Quedar enterado de la sentencia, dictada en fecha 25 de julio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se ha desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Comercial y Distribución Alimentaria, S. A., contra los Decretos del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz-Vicálvaro, de fechas 27 de octubre de 1987 y 15 de febrero de 1988, este último desestimatorio de la reposición del primero, mediante los que se impuso a dicha recurrente una multa de 10.001 pesetas por infracción en materia de consumo.

9) Quedar enterado de la sentencia, dictada en fecha 1 de marzo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se ha declarado la inadmisibilidad parcial y se ha desestimado, en parte admitida, el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Comercial y Distribución Alimentaria, S. A., contra los Decretos del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz-Vicálvaro, de fechas 17 de noviembre de 1987 y 11 de febrero de 1988, este último desestimatorio de la reposición del primero, mediante los cuales se impuso a la recurrente una multa de 10.001 pesetas por infracción en materia de consumo.

127. Apobar la revisión de precios del contrato de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Latina, para el período comprendido entre el 1 de enero al 31 de agosto del presente año, fijándose como nuevo precio del contrato para el período indicado la cantidad de 51.032.377 pesetas, a razón de 6.379.047 pesetas mensuales, en aplicación de lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen el mismo.

Proposiciones

128. Aprobar una, presentada por los Portavoces de los Grupos municipales del Partido Popular y de Centro Democrático y Social, solicitando que por las autoridades competentes se adopten las medidas legislativas y administrativas necesarias para proveer a la dotación y obligatoriedad del uso de cabinas, como elemento consustancial a la protección del secreto de voto, en la totalidad de los colegios electorales españoles en la próxima —que previsiblemente tendrá lugar el día 26 de mayo de 1991— y sucesivas convocatorias electorales.

* * *

Mociones

Área de Medio Ambiente

129. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por Contenedores Urbanos, S. A., sobre sanción por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

Grupos municipales

130. Aprobar, con la enmienda introducida y previa su declaración de urgencia, una, presentada por el Equipo de Gobierno, solicitando instar a los Ministerios competentes la modificación del capítulo III del Reglamento Nacional de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, contemplando la existencia de sanciones económicas para las infracciones leves, y quedando las referidas a suspensión temporal de licencias y permisos municipales de conducir, exclusivamente para aquellas infracciones consideradas graves y muy graves.

131. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo municipal de Izquierda Unida, solicitando que la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid proceda a ejecutar la expropiación-sanción que prevé la Ley de Reforma del Régimen Urbanístico y Valoración del Suelo, sobre el solar y el inmueble situado en la calle de Lope de Vega, 49, por incumplimiento de las obligaciones urbanísticas y retención especulativa del suelo, así como que dicho inmueble, de acuerdo con lo establecido en el artículo 98.3 de la Ley de Reforma del Régimen Urbanístico y Valoración del Suelo, se destine a fines sociales.

132. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo municipal del Partido Socialista Obrero Español, solicitando que se repongan los créditos destinados a las Medidas de mejora de los Transportes y del Tráfico en Madrid (Plan Felipe), mediante la aplicación del superávit obtenido en la liquidación de los Presupuestos de 1990.

Se levantó la sesión a las tres y cuarenta minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE TETUÁN

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 4 DE MARZO DE 1991.
Extracto.—Presidencia de don Luis Álvarez López.—Asistieron el Concejal Vocal don Leandro Crespo Valera, y los Vocales vecinos don José María Carrascal Vázquez, doña Miriam Galian Muñoz, don Miguel García García, don Eustasio García Sánchez, doña María Teresa Hernández Rodríguez, don José Antonio Lesmes García, doña Amparo Peñas Alcubilla, don José Manuel Sánchez Ríos, doña María Antonia Suárez Cuesta, don José Eladio Tobío Lumbreras y doña Encarnación Velasco Alvario.—No asistieron los Concejales Vocales don Jorge Tinas Gálvez y don Enrique Villoria Martínez, ni los Vocales vecinos don Salvador Ocaña Cisneros y don Antonio Ortiz Mateos.

Se abrió la sesión a las siete y veinte minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, de fecha 4 de febrero de 1991.

2.º Quedar enterada de los Decretos dictados por el Concejal Presidente de la Junta Municipal, durante el mes de febrero de 1991, ejerciendo las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterada de las contrataciones efectuadas por la Presidencia de la Junta Municipal, en virtud de la delegación de la Alcaldía Presidencia, según Decreto de fecha 20 de junio de 1990.

4.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 28.500 pesetas, percibidas por mandamiento número 90144610, de fecha 2 de octubre de 1990, a nombre de don Luis Álvarez López, correspondiente a la partida presupuestaria 211.0/115.7, Gastos de oficina, del programa 071, Servicios generales, cuarto trimestre de 1990.

5.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 258.250 pesetas, percibidas por mandamiento número 90144611, de fecha 2 de octubre de 1990, a nombre de don Luis Álvarez López, correspondiente a la partida presupuestaria 254.0/115.7, Material técnico y especial, del programa 071, Servicios generales, cuarto trimestre de 1990.

6.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 4.107.000 pesetas, percibidas por mandamiento número 90144630, de fecha 2 de octubre de 1990, a nombre de don Luis Álvarez López, correspondiente a la partida presupuestaria 223.0/330.0, Limpieza, calefacción y otros gastos, del programa 190, Enseñanza básica, cuarto trimestre de 1990.

7.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 207.750 pesetas, percibidas por mandamiento número 90144613, de fecha 2 de octubre de 1990, a nombre de don Luis Álvarez López, correspondiente a la partida presupuestaria 259.0/115.7, Gastos especiales de funcionamiento, del programa 071, Servicios generales, cuarto trimestre de 1990.

8.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 616.000 pesetas, percibidas por mandamiento número 90144626, de fecha 9 de octubre de 1990, a nombre de don Luis Álvarez López, correspondiente a la partida presupuestaria 483.0/535.0, Otras transferencias a familias, del programa 161, Ayuda a domicilio, cuarto trimestre de 1990.

9.º Aprobar la cuenta justificada, por importe de 1.622.500 pesetas, percibidas por mandamiento número 90144624, de fecha 9 de octubre de 1990, a nombre de don Luis Álvarez López, correspondiente a la partida presupuestaria 483.0/535.0, Otras transferencias a familias, del programa 158, Servicios sociales generales, cuarto trimestre de 1990.

10. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 453.000 pesetas, percibidas por mandamiento número 90144618, de fecha 9 de octubre de 1990, a nombre de don Luis Álvarez López, correspondiente a la partida presupuestaria 483.0/535.0, Otras transferencias a familias, del programa 156, Prevención y atención a drogodependientes, cuarto trimestre de 1990.

11. Aprobar la cuenta justificada, por importe de 1.628.250 pesetas, percibidas por mandamiento número 90144616, de fecha 9 de octubre de 1990, a nombre de don Luis Álvarez López, correspondiente a la partida presupuestaria 483.0/532.0, Otras transferencias a familias, del programa 153, Tercera edad, cuarto trimestre de 1990.

12. Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 2 de marzo de 1989), la relación de espacios en los que podrán instalarse quioscos de temporada en el año 1991, desestimando las alegaciones presentadas durante el período de información pública.

13. Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir en la asistencia técnica precisa para la contratación de excursiones culturales del Distrito, en el

período comprendido entre el día 1 de marzo y el 30 de junio de 1991, contraer la cantidad de 2.437.500 pesetas, que será imputable a la partida 258/718.3, Contratos de prestación de servicios, del programa 185, Actividades y programación cultural, del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio económico de 1991, y adjudicar por concierto directo, en razón de su cuantía, a la empresa Interurbana del Norte en Autobús, S. A., por el importe citado.

14. Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir en la asistencia técnica precisa para la contratación de los Talleres del Día del Niño 1991, que se celebrará el día 28 de abril; contraer la cantidad de 2.400.000 pesetas, que será imputable a la partida 258/718.3, Contratos de prestación de servicios, del programa 185, Actividades y programación cultural, del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio económico de 1991, y adjudicar por concierto directo, en razón de su cuantía, a la Empresa Karakol, Ocio y Viajes, S. A., por el importe citado.

15. Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir en la adjudicación de la asistencia técnica para la organización y desarrollo de los campamentos de verano para 1991, a realizar en dos períodos quincenales, durante los meses de julio o agosto, y contraer la cantidad de 8.500.000 pesetas, importe máximo del programa, con cargo a la partida 258/718.2, Contratos de prestación de servicios, del programa 197, Actividades al aire libre, del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio económico de 1991.

16. Ratificar la recepción provisional de los sistemas de ventilación forzada y de control, señalización y alarma de la red viaria subterránea de Azca y el acta que formaliza dicha recepción provisional, firmada el 17 de enero de 1990, a instancias de la Concejalía de Infraestructuras y Obras.

17. Aprobar la recepción definitiva de los servicios urbanos municipales de la manzana A, Zona Comercial del paseo de la Castellana de Madrid (Azca), acuerdo que dará lugar al levantamiento del acta correspondiente y por la que el Ayuntamiento de Madrid, a través de sus Servicios Técnicos, controlará las labores de conservación de las obras que debe de ejecutar la Asociación de Conservación Con-Azca, durante el período estipulado en sus estatutos.

Mociones de urgencia

No se presentó ninguna moción de urgencia.

Ruegos y preguntas

Se levantó la sesión a las ocho de la tarde.

DISTRITO DE CARABANCHEL

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 6 DE MARZO DE 1991.—*Extracto*.—Presidencia de don Manuel Martínez-Blanco Megía.—Asistió el Concejal Vocal don Joaquín García Pontes y los Vocales vecinos don Carlos del Amo García, don Pedro Benito Oter, don Alberto Cañas García, don Rafael Carrión García, doña Pilar Casal Rota, doña Paloma Chillón Fernández, don Miguel Ángel Delgado Yebra, don Carlos Izquierdo Torres, don Emiliano López España, doña Guadalupe Moya Castro, don Antonio Rodríguez González y don Paulino Sánchez García.—Asistió también, como Secretario de la Junta, don Francisco José Martín Sánchez, y estuvo presente la Interventora Delegada, doña María Teresa López Matesanz.

Se abrió la sesión a las siete y treinta y cuatro minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, celebrada el día 26 de febrero.

2.º Darse por enterada de las contrataciones autorizadas por el señor Concejal Presidente posteriores a las que fueron incluidas en el Orden del Día de la sesión ordinaria anterior (expedientes números 110/91/00065, 66, 134, 146, 148 y 130).

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de intersección de las calles de la Oca, General Ricardos y Oporto, del Distrito de Carabanchel, realizadas por Francisco Portillo, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 7 de noviembre de 1986, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Urbanización-Sistemas Locales y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 302.950 pesetas, según carta de pago número 86122244 de fecha 22 de julio de 1986, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

4.º Aprobar, en veinticinco expedientes, las cuentas justificadas rendidas por el señor Concejal Presidente, correspondientes a los libramientos por los importes y con cargo a las partidas que se especifican:

- 1) Libramiento número 90136187, con cargo a la partida 110/193/259.0/330.0, por un importe de 62.500 pesetas.
- 2) Libramiento número 90136187, con cargo a la partida 110/184/259.0/718.1, por un importe de 62.500 pesetas.
- 3) Libramiento número 90137254, con cargo a la partida 110/184/254.0/718.1, por un importe de 50.000 pesetas.
- 4) Libramiento número 90136193, con cargo a la partida 110/195/259.0/718.2, por un importe de 62.500 pesetas.
- 5) Libramiento número 90136191, con cargo a la partida 110/195/254.0/718.2, por un importe de 50.000 pesetas.
- 6) Libramiento número 90135981, con cargo a la partida 110/157/483.0/535.0, por un importe de 1.045.250 pesetas.
- 7) Libramiento número 90135950, con cargo a la partida 110/071/259.0/115.7, por un importe de 47.250 pesetas.
- 8) Libramiento número 90135964, con cargo a la partida 110/156/259.0/535.0, por un importe de 62.500 pesetas.
- 9) Libramiento número 90135945, con cargo a la partida 110/071/259.0/115.7, por un importe de 274.000 pesetas.
- 10) Libramiento número 90136048, con cargo a la partida 110/158/483.0/535.0, por un importe de 1.326.250 pesetas.
- 11) Libramiento número 90135935, con cargo a la partida 110/071/254.0/115.7, por un importe de 258.250 pesetas.
- 12) Libramiento número 90136249, con cargo a la partida 110/071/211.0/115.7, por un importe de 53.000 pesetas.
- 13) Libramiento número 90136194, con cargo a la partida 110/197/259.0/718.2, por un importe de 62.500 pesetas.
- 14) Libramiento número 90136192, con cargo a la partida 110/195/255.0/718.2, por un importe de 50.000 pesetas.
- 15) Libramiento número 90136185, con cargo a la partida 110/193/254.0/330.0, por un importe de 50.000 pesetas.
- 16) Libramiento número 90136060, con cargo a la partida 110/184/255.0/718.1, por un importe de 50.000 pesetas.
- 17) Libramiento número 90136055, con cargo a la partida 110/173/253.0/717.3, por un importe de 11.750 pesetas.

18) Libramiento número 90135961, con cargo a la partida 110/156/254.0/535.0, por un importe de 25.000 pesetas.

19) Libramiento número 90135954, con cargo a la partida 110/153/259.0/532.0, por un importe de 62.500 pesetas.

20) Libramiento número 90136181, con cargo a la partida 110/185/259.0/718.3, por un importe de 62.500 pesetas.

21) Libramiento número 90136173, con cargo a la partida 110/185/255.0/718.3, por un importe de 50.000 pesetas.

22) Libramiento número 90136058, con cargo a la partida 110/173/259.0/717.3, por un importe de 62.500 pesetas.

23) Libramiento número 90135988, con cargo a la partida 110/158/259.0/535.0, por un importe de 38.500 pesetas.

24) Libramiento número 90135959, con cargo a la partida 110/153/483.0/532.0, por un importe de 1.030.000 pesetas.

25) Libramiento número 90143027, con cargo a la partida 110/190/223.0/330.0, por un importe de 3.999.994 pesetas.

Se levantó la sesión a las siete y cincuenta y cuatro minutos de la tarde.

DISTRITO DE RETIRO

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 18 DE MARZO DE 1991.—*Extracto*.—Presidencia de don José Gabriel Astudillo López.—Asistieron el Concejal señor Iglesias Sanzo y los Vocales vecinos señores Bouza Serra, Haering Zabala, López de Rego Uriarte y Tormo Gómez-Terán, la señora Pareja Muñoz, los señores Carbonell García-Castro, Cea Neila, Álvarez Díaz, De Blas Pérez, Grañó Díaz y la señora Manzanares Martínez. Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, señor Muela Calvo.

Se abrió la sesión a las cinco y diez minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior, celebrada el 13 de febrero de 1991.

2.º Quedar enterada de las resoluciones adoptadas por el Concejal Presidente, cuyo resumen es el siguiente:

- Asuntos generales. Recursos, 11.
- Licencias calificadas. Concedidas, 3.
- Licencias calificadas. Denegadas, 2.
- Sanidad y consumo, 6.
- Licencias de obras, 7.
- Licencias de obras. Vías públicas, denegadas, 2.
- Permisos de urgencia. Vías públicas, 15.
- Licencias de obras en vías públicas, 42.

3.º Aprobar una cuenta justificada, por importe de 29.073 pesetas, de la partida 211.0/115.7 del programa 071, Material de oficina, del Presupuesto de 1990.

4.º Aprobar una cuenta justificada, por importe de 540.868 pesetas, de la partida 254.0/115.7 del programa 071, Material técnico y especial, del Presupuesto de 1990.

5.º Aprobar una cuenta justificada, por importe de 256.331 pesetas, de la partida 259.0/115.7 del programa 071, Otros gastos especiales de funcionamiento, del Presupuesto de 1990.

6.º Aprobar una cuenta justificada, por importe de 635.630 pesetas, de la partida 483.0/532.0 del programa 153, Otras transferencias a familias, del Presupuesto de 1990.

7.º Aprobar una cuenta justificada, por importe de 58.000 pesetas, de la partida 254.0/535.0 del programa 157, Material técnico y especial.—Familia e infancia, del Presupuesto de 1990.

8.º Aprobar una cuenta justificada, por importe de 180.000 pesetas, de la partida 259.0/535.0 del programa 157, Otros gastos especiales de funcionamiento.—Familia e infancia, del Presupuesto de 1990.

9.º Aprobar una cuenta justificada, por importe de 253.828 pesetas, de la partida 483.0/535.0 del programa 157, Otras transferencias a familias, del Presupuesto de 1990.

10. Aprobar una cuenta justificada, por importe de 250.000 pesetas, de la partida 259.0/718.2 del programa 197, Otros gastos especiales de funcionamiento.—Actividades al aire libre, del Presupuesto de 1990.

Se levantó la sesión a las cinco y veinte minutos de la tarde.

ANUNCIOS

La Junta Municipal de Tetuán, en sesión ordinaria celebrada el día 17 de diciembre de 1991, adoptó el siguiente acuerdo:

Aprobar inicialmente, de conformidad con lo establecido en la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 2 de marzo de 1989), la siguiente relación de espacios en los que podrán instalarse quioscos de temporada en este Distrito en el año 1992:

General Perón, con vuelta a la del Capitán Haya.

Las personas que se consideren afectadas por la ubicación de cualquiera de estos situados dispondrán de un plazo de quince días naturales, a contar desde el de la publicación del presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, para formular por escrito las reclamaciones que estimen pertinentes ante la Junta Municipal. Transcurrido dicho plazo sin que se hubieren presentado reclamaciones o éstas fueren desestimadas, se elevará la presente relación para su aprobación definitiva por la Junta Municipal de Distrito.

Madrid, 18 de diciembre de 1991.—El Secretario de la Junta, *Gonzalo Cerrillo Cruz*.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.º 4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública, publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* el 20 de junio de 1986, se hace público que el Pleno de la Junta Municipal de Barajas, en sesión celebrada el día 17 de diciembre de 1991, acordó aprobar inicialmente la siguiente relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable de esta Junta Municipal durante el año 1992, así como los plazos para presentación de solicitudes, abriendo un período de quince días para la presentación de alegaciones con carácter previo a su aprobación definitiva:

RELACIÓN DE PUESTOS PERMANENTES

Prensa:

Avenida de Cantabria-calle del Bergantín.
Balandro (junto a zona deportiva).
Antonio Sancha 60.
Avenida de Cantabria-plaza de la Goleta.
Balandro, con vuelta a la de la Falúa.
Soto Hidalgo, 2.
Avenida de Logroño, 321.
Plaza de Nuestra Señora de Loreto.
Plaza de los Hermanos Falcó.
Trespaderne-Pradoluengo.
Paseo del Zurrón-Alar del Rey.

Helados:

Avenida de Logroño-Alanís.
Carabela-Balandro.
Paseo del Zurrón.

Temporada de instalación: Del 15 de marzo al 31 de octubre.
Plazo de solicitud: Del 1 al 20 de febrero.

Flores y plantas (vacantes):

Avenida de Cantabria, 33.

Madrid, 19 de diciembre de 1991.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Francisco Javier Lois Cabello*.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 d) de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores, aprobado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1988, se hace público que el Pleno de la Junta Municipal de Hortaleza de 16 de diciembre de 1991 acordó aprobar definitivamente los situados de terrazas de veladores anejas a establecimientos hosteleros en terrenos de dominio público municipal, que se indican:

Tribaldos, 52-54.
Torquemada, 25.
Torquemada, 19.
Torquemada, 21 A.
Torquemada, 21 B.
Valdetorres de Jarama, 27.

Asimismo, al no presentarse alegación alguna, el Pleno de la Junta Municipal anteriormente citado ratificó la aprobación definitiva del resto de los situados relacionados en los apartados I, II, III y V, publicados en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* el 28 de noviembre de 1991 (artículo 2.4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos).

Lo que se hace público para general conocimiento.

Madrid, 20 de diciembre de 1991.—El Secretario de la Junta, *Miguel Guelbenzu Valdés*.

El Pleno de la Junta Municipal de Vicálvaro, en sesión celebrada el 17 de diciembre de 1991, ha adoptado el siguiente acuerdo:

Aprobar definitivamente, para el caso de que no se presenten reclamaciones durante el período de información pública, los situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable y los recintos de ferias y festejos populares del Distrito, así como los situados de terrazas de veladores anejas a establecimientos hosteleros en terrenos de dominio público municipal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.º 4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública, según la siguiente relación:

Puestos de prensa

Existentes:

Avenida de Daroca, 313.
Casalarreina, frente al número 9.
Efigenia, 13.
Forges, 2 y 4.
Lago Van-Villacarlos-Villajimena.
Cruz del Carnero, 2.
Paseo de los Artilleros, 15.
Aparcamiento estación Renfe.
Fuente de San Pedro, 12.
Camino Viejo de Vicálvaro, 301.

Puestos de flores

Existente:

San Cipriano, 15.

Puestos de caramelos y frutos secos

Nueva creación:

Calahorra, entre los números 120 y 126.

Puestos de churros

Existente:

Lago de Sanabria, con vuelta a la de San Cipriano.

Puestos de helados

Existentes:

Calahorra, con vuelta a la avenida de Daroca.
Casalarreina, frente al número 21.
San Cipriano, junto al Parque Duque de Ahumada.
Plaza de la Vicalvarada, junto al Parque.
Casalarreina, con vuelta a la de Calahorra.
Villardondiego, con vuelta a la de Villacarlos.
San Cipriano, 45.
Lago de Sanabria, con vuelta a la de la Condesa de la Vega del Pozo.
Villajimena (Hogar del Anciano).
Avenida del Doctor García Tapia.

Temporada: Del 15 de marzo al 31 de octubre.

Plazo de presentación de solicitudes: Quince días, contados a partir de la fecha de su publicación.

Documentación: La prevista en el artículo 5.º de la Ordenanza de Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos.

Recinto ferial

Existente:

Paseo de los Artilleros-Plaza de la Vicalvarada.

Oportunamente se señalarán las condiciones y plazo de presentación de las solicitudes.

Quioscos de temporada con o sin terraza

Avenida del Doctor García Tapia.

Madrid, 23 de diciembre de 1991.—La Jefe de la Oficina Municipal, *Teresa García de Robles Vara*.

* * *

Para dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 2.º de la Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública, se publica relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable previstos para el año 1992, aprobados en la sesión pública ordinaria de la Junta Municipal de Retiro, celebrada el 18 de diciembre de 1991, que será definitiva en el caso de que no se presenten reclamaciones en el período establecido:

Puestos de melones:

Avenida de la Ciudad de Barcelona/M-30.
O'Donnell/Doctor Esquerdo.

Puestos de castañas:

Plaza de Cibeles, frente a Correos.
Plaza del Conde de Casal.

Puestos de churros:

Plaza de Mariano de Cavia.
Avenida de la Ciudad de Barcelona, 226.
Doctor Esquerdo/Alcalde Sainz de Baranda.

Puestos de helados:

Parque del Retiro. Salida subterráneo Lagasca.
Parque del Retiro. Paseo de Coches, frente a la Junta Municipal.
Parque del Retiro. Embarcadero Motora.
Parque del Retiro. Glorieta de los Galápagos.
Parque del Retiro. Palacio de Cristal.
Parque del Retiro. Taquillas Embarcadero.
Parque del Retiro. Rosaleda.
Parque del Retiro. Fuente de la Alcachofa.
Parque del Retiro. Paseo de Venezuela.
Parque del Retiro. Paseo de Coches.
Parque del Retiro. Monumento a Cuba.
Plaza de Cibeles, frente a Correos.
Plaza de la Independencia.
O'Donnell/Puerta del paseo de Coches del Retiro.
Avenida de Menéndez Pelayo/calle de O'Donnell.
Avenida de Menéndez Pelayo, frente a la calle de Ibiza.
Avenida de Menéndez Pelayo, 65.
Plaza del Doctor Laguna, 13.
Ibiza/Doctor Esquerdo.
Alcalde Sainz de Baranda, 65.
Pez Volador, esquina a la de Canoe.
Juan Esplandiú/Colegio Ciudad de Roma.
Pez Austral, 17.
Doctor Esquerdo, 173.
Plaza del Conde de Casal.
Avenida del Mediterráneo, 37.
Plaza de Mariano de Cavia.
Paseo de la Reina Cristina/calle de Andrés Torrejón.
Alfonso XII/paseo de la Infanta Isabel.
Claudio Moyano/Alfonso XII.
Alfonso XII, 20.
Paseo de la Infanta Isabel, 1.
Montalbán, 3.

Puestos de refrescos:

Claudio Moyano.
Felipe IV, sin terraza.

Madrid, 19 de diciembre de 1991.—El Secretario de la Junta Municipal, *Miguel Ángel Muela Calvo*.

* * *

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.º, apartado 4.º, de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, el señor Concejal Presi-

dente de la Junta Municipal de Villaverde ha aprobado la relación de situados aislados de carácter no desmontable, así como de los recintos de mercadillos sectoriales y para ferias y festejos populares a ubicar dentro del ámbito territorial de la Junta Municipal de Villaverde, durante el año 1992, así como los plazos para presentación de solicitudes:

A. PUESTOS PERMANENTES

a-1. Venta de periódicos y revistas:

Puestos instalados:

Plaza del Ágata.
Paseo de Alberto Palacios, 43.
Paseo de Alberto Palacios, 14.
Alcocer, 2, frente al Parque Cruce de Villaverde.
La Alegría de la Huerta, frente al número 22.
Anoeta, frente al número 25 (junto al Parque Ciudad de Los Ángeles).
Eduardo Maristany, próximo a la de Vicente Carballal.
Avenida de Espinela, esquina a la calle de los Escribanos.
Paseo de Gigantes y Cabezudos, 44.
Juan José Martínez Seco, 10.
Juan José Martínez Seco, 61.
Lillo, esquina a la de Menasalbas.
La del Manojito de Rosas, 35, esquina a la de La Chulapona.
La del Manojito de Rosas, 68, esquina a la de El Huésped del Sevillano.
Moncada, frente al número 122.
Palomares, esquina a la de Juan Peñalver.
Pan y Toros, 25.
Plaza de Los Pinazo, frente al bloque 713.
Avenida Real de Pinto, junto al Colegio Público Manuel de Falla.
Rocafort, 75.
San Luciano, frente al consultorio de la Seguridad Social.
Avenida de La Verbena de la Paloma, 8.
Villajoyosa, 84.

Vacantes:

Villalonso, esquina al Vado de Santiago, frente a la Junta Municipal.
Paseo de Plata y Castañar, 38-40.
Carretera de San Martín de la Vega, 92.

La tramitación de solicitudes referentes a estos situados se supeditarán a las determinaciones contenidas en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas, publicada en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de 16 de mayo de 1985.

Plazo de presentación de solicitudes: Del 1 al 28 de febrero.

a-2. Puestos para venta de cupones de ciegos:

Puestos ya instalados:

Plaza del Ágata, esquina a la de la Fuente.
Paseo de Alberto Palacios, 3.
Paseo de Alberto Palacios, junto al Mercado.
Paseo de Alberto Palacios, 37.
Vieja de Pinto, 3.
Doctor Martín Arévalo, frente al número 18.
La del Manojito de Rosas, bloque 310-A (esquina a la de El Huésped del Sevillano).
Rocafort, 109.
Avenida Real de Pinto, esquina a la calle del Oxígeno.
Avenida de Espinela, esquina a la calle de Monterde.
Plaza de Los Pinazo, 14.
Benimamet, frente al número 51.
Juan José Martínez Seco, esquina a la de San Agapito.
Alcocer, esquina a la de Lazcano.
Anoeta, esquina a la de Arechavaleta.
Villajoyosa, 96.

Los nuevos situados se realizarán a petición expresa de la Once, previo informe de los Servicios Técnicos y de acuerdo con lo establecido en las Ordenanzas vigentes.

B. PUESTOS TEMPORALES DE CARÁCTER NO DESMONTABLE

b-1. Puestos para venta de helados:

Paseo de Alberto Palacios, 5.
Paseo de Alberto Palacios, esquina a la calle de las Arenas.
Alcocer, 6.
La Alegría de la Huerta, 16 (entrada Parque).
Anoeta, 87.
Bohemios, 14.
La Corte de Faraón, esquina a La del Manojito de Rosas.
Plaza del Doctor Criado.
Encarnación del Pino, esquina a la del Grafto.
Avenida de Espinela, 15.
Eduardo Maristany.
Godella, esquina a la de Rocafort, 14.
Godella, esquina a la de Benimamet.
Juan José Martínez Seco, 5.

Juan Peñalver, esquina a la de Palomares.
La del Manojó de Rosas, entrada Parque.
Plaza de las Parvillas.
Paseo de Plata y Castañar, 9 (junto al Polideportivo).
Rocafort, frente al bloque 481.
Sahara, 50.
Santa Florencia, frente al número 13.
Villalonso, esquina a la de Potes.
Carretera de San Martín de la Vega, 90.
Virgen de los Desamparados, 22.

Temporada: Del 30 de marzo al 30 de octubre.
Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de febrero.

b-2. Puestos para venta de melones:

Avenida de Espinela, frente al número 17.
Juan José Martínez Seco, 5.
La del Manojó de Rosas, 14 (galería comercial).
La del Manojó de Rosas, 75.
Plaza de Los Pinazo, sin número.

Temporada: Del 1 de junio al 31 de octubre.
Plazo de solicitudes: Del 1 al 15 de febrero.

b-3. Puestos para venta de flores:

Puestos ya instalados:

Plaza del Ágata, esquina a la del Doctor Martín Arévalo.

Puestos vacantes:

La del Manojó de Rosas (galería comercial).

La tramitación referente a estos situados se supeditará a las determinaciones contenidas en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos y en la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano.

Plazo de solicitud: Del 1 al 28 de febrero.

b-4. Mercadillos del Distrito:

1. CIUDAD DE LOS ÁNGELES

Gigantes y Cabezudos, entre las de Anoeta y Bohemios.

Plazo de solicitud de renovación: Enero.

2. VILLVERDE ALTO

Doctor Martín Arévalo, entre la avenida Real de Pinto, final.

Plazo de solicitud de renovación: Enero.

3. SAN CRISTÓBAL DE LOS ÁNGELES

Burjasot, entre la calle de Godella y el final.

Plazo de solicitud de renovación: Enero.

4. MERCADILLO ESPECIAL DE NAVIDAD

Paseo de Alberto Palacios, entre la plaza del Ágata y la calle de Aladierna.

Plazo de solicitudes: Del 15 al 30 de noviembre.

b-5. Recintos para fiestas:

Las fiestas a celebrar en el Distrito serán las siguientes:

Fiestas de la Ciudad de Los Ángeles.
Fiestas de San Cristóbal de los Ángeles.
Fiestas del Carmen, en Villaverde Alto.
Fiestas de Santiago, en Villaverde Bajo.

Las condiciones particulares y ubicaciones para los recintos de fiestas para el año 1991 serán aprobados posteriormente por esta Junta Municipal de Villaverde, de acuerdo con lo dispuesto en la Ordenanza Reguladora de Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos en su artículo 26.

b-6. Instalaciones verbeneras fuera de recintos feriales:

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por la ubicación de estos situados pueden formular por escrito las reclamaciones pertinentes ante esta Junta Municipal (Arroyo Bueno, 53), durante el plazo de quince días naturales, contados desde la fecha de publicidad del presente anuncio; transcurrido dicho plazo sin que se hubiesen presentado reclamaciones o éstas fueran desestimadas, se considerará aprobado definitivamente este listado.

Madrid, 19 de diciembre de 1991.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Andrés de León López*.

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hace público el siguiente Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde:

En virtud de las atribuciones que tengo conferidas y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico y demás normativa concordante, vengo en declarar la caducidad de la licencia de actividad para venta por menor de muebles, concedida para el local sito en la calle de Encarnación del Pino, 2, de Madrid, a nombre de don Félix de la Peña Ruano, mediante Decreto de fecha 12 de julio de 1967.

Contra la presente resolución podrá interponer recurso de reposición previo al contencioso-administrativo ante el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, en el plazo de un mes, contado a partir de su publicación (artículos 52 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y 52 de la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local).

Madrid, 28 de noviembre de 1991.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hace público el siguiente apercibimiento de caducidad:

En el expediente que se sigue para la tramitación de licencia de actividad para lavandería industrial, situada en la calle de los Hidratos, 4, solicitada por don Eufasio Damián López Burillo, en representación de Comala, S. A., y visto que no se ha podido notificar el requerimiento para subsanar deficiencias, por no encontrarse el interesado en el domicilio que destinó a notificaciones en la instancia, y hallándose el procedimiento realizado a causa de ello, se le apercibe para que cumplimente este requisito, advirtiéndole que transcurrido el plazo de tres meses sin que se haya cumplimentado, se producirá la caducidad del expediente y el archivo de las actuaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 99 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Madrid, 2 de diciembre de 1991.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

Metrovacesa proyecta establecer una oficinas y aparcamiento privado en una casa sin número de la calle de Ulises, con vuelta a la de Asura.

Don Juan Fernández Lorente proyecta ampliar su bar de cuarta categoría sito en la casa número 9 de la calle de la Persuasión, Mercado de Canillas, puesto 11.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 15, sótano, de la calle del Arte.

Don Miguel Ángel Rabazo Ginés proyecta establecer un obrador de pastelería en la casa número 25 de la calle de César González Ruano.

Construcciones Cabrera, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 16 de la calle de Luis Carlos Vázquez.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 9 de enero de 1992.—El Secretario General, *JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO*.

ÁREA DE URBANISMO

ANUNCIO

El Ayuntamiento de Madrid ha convocado los "VI Premios de Urbanismo, Arquitectura y Obra Pública 1991", conforme a las bases que constan en el expediente incoado al efecto.

Lo que se hace público para general conocimiento, con indicación de que el plazo de presentación de la documentación se iniciará el día 7 de enero de 1992 y concluirá el 31 de marzo de 1992.

Madrid, 12 de diciembre de 1991.—P.D. del Secretario General, el Director de Servicios de la Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.