

## HEMEROTECA MUNICIPAL

Número suelto 18 pfas.  
C/ CONDE DUQUE, 9 Y 11  
Recargo anual reparto... 690 —  
1.º — EJEMPLAR... 460 —  
Recargo semestral reparto 345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS  
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



## SUSCRIPCION

## DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento  
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

## Sumario

**AYUNTAMIENTO PLENO:** Extracto de la sesión ordinaria celebrada el 26 de julio de 1991.

**Juntas Municipales:** Extractos de las sesiones ordinarias y extraordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.

**Licitación pública:** Concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo en la plaza de Chamberí y remodelación de la mencionada plaza.—Concursos para contratar el suministro de papel continuo para la Sección de Artes Gráficas Municipales; para la explotación del servicio de bar en el Centro de la Tercera Edad Casa del Reloj; de actuaciones de mejora y acondicionamiento de zonas verdes en los Distritos que se relacionan, y de obras de ampliación y mejoras diversas en el Centro Quirúrgico número 1.—Subasta para contratar la enajenación de cuatro lotes de muebles, enseres y otros efectos depositados en el Almacén de Villa.—Anuncios de notificación de la Junta de Villaverde; de situado vacante de venta de prensa en el Distrito de Barajas, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

**Gerencia Municipal de Urbanismo:** Relaciones de licencias de actividades urbanísticas y expedientes que se someten a información pública.

## Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 26 DE JULIO DE 1991.

**Extracto.**—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Araújo Serrano, Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Curiel Alonso, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señora doña Ana María García Armendáriz, señora doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña María Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Larroca de Dolareá, Lobato Valero, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María de las Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Muñagorri

Triana, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señora doña María Begoña San José Serrán, señora doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tinas Gálvez, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señores Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once de la mañana.

### ORDEN DEL DÍA

#### ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, constitutiva, celebrada el día 5 de julio, y extraordinaria urgente, celebrada el día 12 de julio del año en curso.

#### Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 12 de julio de 1991, disponiendo la adscripción concreta de Concejales que deben formar parte de las distintas Comisiones Informativas en representación de los distintos Grupos Municipales:

#### COMISIÓN INFORMATIVA DE URBANISMO

En representación del Grupo Municipal del PP:

Don Miguel Cantos Hernández.  
Don Pedro Ortiz Castaño.  
Don Sigfrido Herráez Rodríguez.  
Don José Ignacio Echeverría Echániz.  
Don Miguel Ángel Araújo Serrano.  
Don Enrique Villoria Martínez.  
Don Ángel Larroca de Dolareá.

En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Don José María de la Riva Amez.  
Don Leandro Crespo Valera.  
Don Ginés Meléndez González.  
Don Jorge Tinas Gálvez.  
Doña Pilar García Peña.

En representación del Grupo Municipal de IU:

Don Francisco Herrera de Elera.

Ayuntamiento de Madrid

Suplente: Don José Luis Pestaña Polaino.

#### COMISIÓN INFORMATIVA DE MEDIO AMBIENTE

En representación del Grupo Municipal del PP:

Don Luis Molina Parra.  
Doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma.  
Don José Gabriel Astudillo López.  
Don José Antonio García Alarilla.  
Don Juan Antonio Gómez Angulo.  
Doña María de las Mercedes de la Merced Monge.  
Doña María Antonia Suárez Cuesta.

En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Don Jorge Tinas Gálvez.  
Doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido.  
Don Ramón Herrero Marín.  
Don Eugenio Morales Tomillo.  
Doña Pilar García Peña.

En representación del Grupo Municipal de IU:

Don José Luis Pestaña Polaino.  
Suplente: Don Franco González Blázquez.

#### COMISIÓN INFORMATIVA DE SEGURIDAD Y POLICÍA MUNICIPAL

En representación del Grupo Municipal del PP:

Don Manuel Martínez-Blanco Megía.  
Don Carlos López Collado.  
Don Clemente Torres Palomo.  
Don Venancio Mota Álvarez.  
Don Isaac Ramos Festa.  
Don Jorge Barbadillo Griñán.  
Don Ángel Matanzo España.

En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Don Ginés Meléndez González.  
Don Saturnino Zapata Llerena.  
Don José Velasco Aparicio.  
Don Juan Lobato Valero.  
Don Victorino Granizo Fernández.

En representación del Grupo Municipal de IU:

Don Félix López-Rey Gómez.  
Suplente: Don José Luis Pestaña Polaino.

#### COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA Y ECONOMÍA

En representación del Grupo Municipal del PP:

Don Miguel Martín Vela.  
Don Ángel Larroca de Dolarea.  
Don Miguel Ángel Araújo Serrano.  
Don Fernando López-Amor y García.  
Don Venancio Mota Álvarez.  
Doña Mercedes de la Merced Monge.  
Don Sigfrido Herráez Rodríguez.

En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Don Alfredo Tejero Casajús.  
Don Ramón Muñagorri Triana.  
Don Joaquín García Pontes.  
Don Rafael Merino López Brea.  
Don Jorge Gómez Moreno.

En representación del Grupo Municipal de IU:

Don Francisco Herrera de Elera.  
Suplente: Don Franco González Blázquez.

#### COMISIÓN INFORMATIVA DE VIVIENDA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS

En representación del Grupo Municipal del PP:

Don Sigfrido Herráez Rodríguez.

Don Enrique Villoria Martínez.  
Don José María García Alarilla.  
Don José Ignacio Echeverría Echániz.  
Don Miguel Cantos Hernández.  
Don Simón Viñals Pérez.

En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Don Eugenio Morales Tomillo.  
Don José María de la Riva Ameiz.  
Don José Velasco Aparicio.  
Don Joaquín García Pontes.  
Don Jorge Gómez Moreno.

En representación del Grupo Municipal de IU:

Don Francisco Herrera de Elera.  
Suplente: Don José Luis Pestaña Polaino.

#### COMISIÓN INFORMATIVA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

En representación del Grupo Municipal del PP:

Don Venancio Mota Álvarez.  
Don Antonio Moreno Bravo.  
Don Miguel Martín Vela.  
Don Miguel Cantos Hernández.  
Don Jorge Barbadillo Griñán.  
Don Isaac Ramos Festa.

En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Don Saturnino Zapata Llerena.  
Don Alfredo Tejero Casajús.  
Don Enrique Curiel Alonso.  
Don Jorge Gómez Moreno.  
Don Juan Lobato Valero.

En representación de IU:

Don Franco González Blázquez.  
Suplente: Don José Luis Pestaña Polaino.

#### COMISIÓN INFORMATIVA DE CIRCULACIÓN Y TRANSPORTES

En representación del Grupo Municipal del PP:

Don Clemente Torres Palomo.  
Don José Antonio García Alarilla.  
Don Carlos López Collado.  
Don Pedro Ortiz Castaño.  
Don Sigfrido Herráez Rodríguez.  
Don Jorge Barbadillo Griñán.  
Don Miguel Cantos Hernández.

En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Don Juan Lobato Valero.  
Doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido.  
Don Eugenio Morales Tomillo.  
Don Francisco Garrido Hernández.  
Don Jorge Tinas Gálvez.

En representación del Grupo Municipal de IU:

Don José Luis Pestaña Polaino.  
Suplente: Don Franco González Blázquez.

#### COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE DE SERVICIOS SOCIALES Y COMUNITARIOS

En representación del Grupo Municipal del PP:

Doña María Antonia Suárez Cuesta.  
Doña Ana María García Armendáriz.  
Don José Gabriel Astudillo López.  
Don Simón Viñals Pérez.  
Don Jorge Tapia Sáez.

Don Ángel Matanzo España.  
 Don Miguel Ángel Araújo Serrano.  
 En representación del Grupo Municipal del PSOE:  
 Doña Patrocinio de las Heras Pinilla.  
 Don Alfredo Tejero Casajús.  
 Don Ramón Muñagorri Triana.  
 Doña Pilar García Peña.  
 Don Francisco Garrido Hernández.

En representación del Grupo Municipal de IU:  
 Doña Begoña San José Serrán.  
 Suplente: Don José Luis Pestaña Polaino.

#### COMISIÓN INFORMATIVA DE CULTURA

En representación del Grupo Municipal del PP:  
 Doña Elena de Utrilla Palombi.  
 Don Pedro Ortiz Castaño.  
 Don Carlos López Collado.  
 Don Juan Antonio Gómez Angulo.  
 Don Luis Molina Parra.  
 Don José Gabriel Astudillo López.  
 Doña María Antonia Suárez Cuesta.

En representación del Grupo Municipal del PSOE:  
 Don Enrique Curiel Alonso.  
 Don Ramón Herrero Marín.  
 Don José María de la Riva Amez.  
 Don Saturnino Zapata Llerena.  
 Don Francisco Garrido Hernández.

En representación del Grupo Municipal de IU:  
 Don Franco González Blázquez.  
 Suplente: Don José Luis Pestaña Polaino.

#### COMISIÓN INFORMATIVA DE SANIDAD Y CONSUMO

En representación del Grupo Municipal del PP:  
 Don Jorge Tapia Sáez.  
 Don Simón Viñals.  
 Don Clemente Torres Palomo.  
 Doña Elena de Utrilla Palombi.  
 Don Antonio Moreno Bravo.  
 Doña Ana María García Armendáriz.  
 Don Manuel Martínez-Blanco Megía.

En representación del Grupo Municipal del PSOE:  
 Don Leandro Crespo Valera.  
 Doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido.  
 Doña Patrocinio de las Heras Pinilla.  
 Don Rafael Merino López-Brea.  
 Don Victorino Granizo Fernández.

En representación del Grupo Municipal de IU:  
 Doña María Luisa Castro Fonseca.  
 Suplente: Don José Luis Pestaña Polaino.

#### COMISIÓN INFORMATIVA DE EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES Y COORDINACIÓN

En representación del Grupo Municipal del PP:  
 Don Isaac Ramos Festa.  
 Don José Gabriel Astudillo López.  
 Doña Ana María García Armendáriz.  
 Doña Elena de Utrilla Palombi.  
 Don Sigfrido Herráez Rodríguez.  
 Don Antonio Moreno Bravo.  
 Don Juan Antonio Gómez Angulo.

En representación del Grupo Municipal del PSOE:  
 Don Ramón Herrero Marín.  
 Don Enrique Curiel Alonso.

Don José Velasco Aparicio.  
 Don Joaquín García Pontes.  
 Don Rafael Merino López-Brea.

En representación del Grupo Municipal de IU:  
 Don Franco González Blázquez.  
 Suplente: Don José Luis Pestaña Polaino.

Una vez constituidas se procederá, por cada una de ellas, a la correspondiente elección, efectuada en su seno, del miembro de la Corporación que haya de asumir la presidencia efectiva por delegación de esta Alcaldía.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d) del Real Decreto 2.568/86, de 28 de noviembre.

3.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16 de julio de 1991, disponiendo delegar la Presidencia efectiva de las Comisiones Informativas Permanentes en los siguientes Concejales:

Comisión Informativa de Urbanismo, don Miguel Cantos Hernández.

Comisión Informativa de Medio Ambiente, don Luis Molina Parra.

Comisión Informativa de Seguridad y Policía Municipal, don Manuel Martínez Blanco Megía.

Comisión Informativa de Hacienda y Economía, don Miguel Martín Vela.

Comisión Informativa de Vivienda, Obras e Infraestructuras, don Sigfrido Herráez Rodríguez.

Comisión Informativa de Régimen Interior y Personal, don Venancio Mota Álvarez.

Comisión Informativa de Circulación y Transportes, don Clemente Torres Palomo.

Comisión Informativa de Servicios Sociales y Comunitarios, doña María Antonia Suárez Cuesta.

Comisión Informativa de Cultura, doña Elena de Utrilla Palombi.

Comisión Informativa de Sanidad y Consumo, don Jorge Tapia Sáez.

Comisión Informativa de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación, don Isaac Ramos Festa.

4.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 15 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

La adscripción concreta de Concejales que deben formar parte de la Comisión Especial de Cuentas, en representación de los distintos Grupos, se ha realizado ya mediante sendos escritos dirigidos a esta Alcaldía por sus Portavoces, quedando la misma integrada de la forma siguiente:

En representación del Grupo Municipal del PP:

Don Miguel Martín Vela.  
 Don Ángel Larroca de Dolarea.  
 Don Miguel Ángel Araújo Serrano.  
 Don Fernando López-Amor y García.  
 Don Venancio Mota Álvarez.  
 Doña Mercedes de la Merced Monge.  
 Don Sigfrido Herráez Rodríguez.

En representación del Grupo Municipal del PSOE:

Don Alfredo Tejero Casajús.  
 Don Ramón Muñagorri Triana.  
 Don Joaquín García Pontes.  
 Don Rafael Merino López-Brea.  
 Don Jorge Gómez Moreno.

En representación del Grupo Municipal de IU:  
 Don José Luis Pestaña Polaino.

Suplente: Don Franco González Blázquez.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

**5.º** Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16 de julio de 1991, del siguiente tenor literal:

En uso de las facultades que me conceden los artículos 125 y 127 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de conformidad con la propuesta formulada por la propia Comisión, previa elección efectuada en su seno, vengo en delegar la Presidencia efectiva de la Comisión Especial de Cuentas en la Concejala doña Mercedes de la Merced Monge.

**6.º** Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Nombrar Vocales del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo a los Concejales don Enrique Villoria Martínez y don Pedro Ortiz Castaño, en representación del Equipo de Gobierno Municipal; a don José María de la Riva Amez, en representación del Grupo Municipal del PSOE, y a don Francisco Herrera de Elera, en representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

En su consecuencia, el Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo queda constituido de la siguiente forma:

Presidente: El Alcalde Presidente.

Vicepresidente: El Concejal Delegado de Urbanismo, don Ignacio Echeverría Echániz.

Vocales:

En representación del Equipo de Gobierno Municipal, don Enrique Villoria Martínez y don Pedro Ortiz Castaño.

En representación del Grupo Municipal del PSOE, don José María de la Riva Amez.

En representación del Grupo Municipal de IU, don Francisco Herrera de Elera.

El Gerente Municipal de Urbanismo.

El Adjunto al Gerente para el Control Urbanístico.

El Adjunto al Gerente para la Planificación y Desarrollo Urbano.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

**7.º** Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar en el Vicesecretario del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, don Ignacio Echeverría Echániz, las funciones que el Reglamento de la Gerencia Municipal de Urbanismo atribuye a esta Alcaldía Presidencia como Presidente del referido Consejo.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

**8.º** Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar la Presidencia del Consejo de Administración de la Empresa Municipal Campo de las Naciones, S. A., en el Concejal don Enrique Villoria Martínez.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

**9.º** Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar la Presidencia del Consejo de Administración de la Empresa Municipal Puente de Ventas, S. A., en el Concejal don José Ignacio Echeverría Echániz.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

**10.** Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar la Presidencia del Consejo de Administración de la Empresa Municipal Estación Sur de Autobuses, Sociedad Anónima, en el Concejal don José Ignacio Echeverría Echániz.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

**11.** Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar Vicepresidente del Consejo de Administración de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, Sociedad Anónima, al Vocal del mismo y miembro de la Corporación don José Antonio García Alarilla.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

**12.** Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar, al amparo de lo establecido en los artículos 23 y 29 de los Estatutos, Vicepresidente del Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid, S. A., al Concejal don Enrique Villoria Martínez, miembro del referido Consejo, quien, por delegación de esta Alcaldía Presidencia, ejercerá todas las atribuciones que estatutariamente corresponden a dicha Presidencia, incluida la de presidir los Consejos, salvo cuando esta Alcaldía asista a los mismos, conforme a lo establecido en el artículo 23 de los Estatutos de la Sociedad.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

**13.** Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar en el Concejal don Fernando López-Amor y García, Vicepresidente del Consejo de Administración de la Empresa de Servicios de Recaudación Ejecutiva, S. A. (ERESA), todas las funciones que por Estatutos corresponden a esta Alcaldía como Presidente de dicho Consejo.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

14. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar la Presidencia del Consejo del Patronato del Recinto de la Feria del Campo en el Vocal del mismo don Luis Molina Parra, otorgándole todas las atribuciones que por los Estatutos corresponden a dicha Presidencia.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

15. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar la Presidencia del Consejo del Patronato Municipal de Turismo en el Concejal Vocal del mismo don Simón Viñals Pérez, otorgándole todas las atribuciones que por Estatutos corresponden a dicha Presidencia.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

16. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar a don Luis María Huete Morillo, Concejal y Primer Teniente de Alcalde de este Ayuntamiento, como Presidente de la Junta Rectora del Instituto para el Empleo y la Formación Empresarial, ostentando, por mi delegación, las facultades inherentes a dicho cargo.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

17. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar Presidente del Consejo de Administración del Matadero Municipal al Consejero miembro del mismo, don Ángel Matanzo España.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

18. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar Vocales del Consejo de Administración del Patronato de Casas para Funcionarios a los Concejales don Antonio Moreno Bravo, que asumirá la Presidencia, y a don Sigfrido Herráez Rodríguez, que ostenta la Vicepresidencia, en representación del Equipo de Gobierno Municipal; don Saturnino Zapata Llerena, en representación del Grupo Municipal del PSOE, y don Bonifacio Félix López-Rey Gómez, en representación del Grupo Municipal de IU.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno

Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

19. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar Presidente del Consejo de Gobierno del Consorcio Urbanístico del Pasillo Verde Ferroviario a don José Ignacio Echeverría Echániz, Segundo Teniente de Alcalde, quien, por delegación de esta Alcaldía Presidencia, asumirá todas las atribuciones que por los Estatutos corresponden a dicha Presidencia.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

20. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar al Concejal don Ignacio Echeverría Echániz para que, por delegación de la Alcaldía Presidencia, se integre como Vocal en la Comisión de Urbanismo de Madrid, conforme a lo dispuesto en el artículo 3.3 c) del Decreto de la Comunidad de Madrid 68/1983, de 30 de junio, sobre creación de la referida Comisión y Ley 3/1988, de 13 de octubre, de creación de la Agencia del Medio Ambiente.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

21. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar a la Concejal de esta Corporación doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma para que, por delegación de la Alcaldía Presidencia, se integre en el Pleno del Patronato del Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

22. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar la Presidencia del Patronato para la Protección de Animales y Plantas en la Concejal doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, quien asumirá todas las atribuciones que por los Estatutos corresponden a dicha Presidencia.

Segundo. Integrar en el Patronato al Concejal Delegado del Área de Sanidad y Consumo, don Simón Viñals Pérez, y al Concejal Delegado del Área de Educación, Juventud y Deportes y Coordinación, don José Gabriel Astudillo López.

Tercero. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

23. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar la Presidencia del Centro Madrileño de Investigaciones Pedagógicas en el Concejal don Ángel Larroca de Dolarea.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

24. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar la Presidencia de la Junta Municipal de Adquisición de Obras de Arte en el Concejal Delegado del Área de Cultura, don Pedro Ortiz Castaño.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

25. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar representantes en la Comisión Mixta, constituida entre el Consejo Superior de Investigaciones Científicas-Ayuntamiento de Madrid, a los Concejales don José Gabriel Astudillo López y don Jorge Barbadillo Griñán, y al Director de Servicios del Área de Educación, Juventud y Deportes y Coordinación.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

26. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar a don José Gabriel Astudillo López, Concejal Delegado del Área de Educación, Juventud y Deportes y Coordinación, representante de este Ayuntamiento en el Patronato del Museo Nacional de Ciencias Naturales del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

27. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar en don Pedro Ortiz Castaño, Concejal Delegado del Área de Cultura, todas las facultades que estatutariamente corresponden a esta Alcaldía en su condición de Vocal del Patronato de la Fundación Rafael Leoz para la Investigación y Promoción de la Arquitectura Social.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

28. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar en el Concejal don Miguel Ángel Araújo Serrano todas las facultades que estatutariamente corresponden a esta Alcaldía en su condición de Patrono en la Fundación López Rumayor.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de con-

formidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

29. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar en don Luis María Huete Morillo, Primer Teniente de Alcalde, todas las facultades que estatutariamente corresponden a esta Alcaldía en su condición de Vocal del Patronato de la Fundación Orfelinato San Ramón y San Antonio.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

30. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar en la Concejal doña María Antonia Suárez Cuesta todas las atribuciones que estatutariamente corresponden a esta Alcaldía en su condición de Vocal del Patronato de la Fundación Barrio Obrero de Nuestra Señora del Carmen (Marquesa de Amboage).

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

31. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 11 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar en don Luis María Huete Morillo, Primer Teniente de Alcalde, todas las facultades que estatutariamente corresponden a esta Alcaldía en su condición de Vocal del Patronato del Asilo de Santamarca.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

32. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 17 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Avocar, de conformidad con los artículos 4 de la Ley de Procedimiento Administrativo y 116 del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la competencia delegada en la Junta Municipal del Distrito de Centro, por Decreto de esta Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991, a los exclusivos efectos de la adjudicación del contrato de asistencia técnica para la prestación de un servicio de organización de las fiestas de San Cayetano, San Lorenzo y La Paloma, del Distrito de Centro, por el período de tiempo comprendido durante el 28 de julio y del 3 al 15 de agosto de 1991, a Hartford, Producción y Animación Cultural, S. L., por el precio de 20.000.000 de pesetas.

Segundo. Delegar la competencia para la adjudicación del contrato anteriormente reseñado en la Comisión de Gobierno.

Tercero. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

33. Designar Consejero General en la Asamblea General de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Segovia, en representación del Ayuntamiento de Madrid, a don Ángel Larroca de

Dolarea, a propuesta del Grupo de Concejales del Partido Popular.

34. Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de julio de 1991, por el que se dispuso:

"Que en uso de las atribuciones que me confieren los artículos 21.1 i) de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, de 2 de abril de 1985, y 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, vengo en disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso Municipal, el Ayuntamiento de Madrid se persone y muestre parte en las diligencias previas, incoadas por el Juzgado de Instrucción número 1 de Madrid, en virtud de denuncia presentada por don Jerónimo Medina Mudarra contra don Emilio Félix Fernández Salcedo, sobre un presunto delito de cohecho, a fin de ejercitar las acciones penales y civiles que conviniere y proceda en defensa de los derechos e intereses municipales.

Del presente Decreto se dará cuenta al Pleno para su ratificación."

35. Quedar enterado, en virtud de los Decretos de la Alcaldía Presidencia, de 29 de julio de 1987 y 5 de julio de 1991, dictados en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de los Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Carabanchel, Barajas, Fuencarral-El Pardo, Moratalaz, Villa de Vallecas, Moncloa-Aravaca, Usera, Vicálvaro, Salamanca, Puente de Vallecas y Retiro.

#### Área de Régimen Interior y Personal

36. Adoptar, en catorce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 9 de mayo de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Trinidad Moreno Moreno sobre sanción de pérdida de cuatro días de remuneraciones y suspensión de funciones por igual período.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 27 de junio de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José María Conde Morán sobre sanción de pérdida de cuatro días de remuneración por falta grave.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de junio de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recur-

so interpuesto por doña Elena María Babín Vich sobre solicitud de coeficiente retributivo 3,3, índice de proporcionalidad 8.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 9 de mayo de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Amparo Gil Gallegos sobre incompatibilidad.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 9 de mayo de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Teófilo Salmador Segovia sobre incompatibilidad.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 9 de mayo de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Carlos Muñoz Batanero sobre incompatibilidad.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 9 de mayo de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Miguel Pobre Santos y otros sobre anulación del Decreto de 5 de octubre de 1990 (integración en el Subgrupo de Administrativos de Administración General).

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16 de junio de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Jorge Juan Fuentes Viejo sobre sanción de deducción de cinco días de retribuciones.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de junio de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Felisa San Julián Guerrero sobre soli-

citud del coeficiente retributivo 3,3, índice de proporcionalidad 8.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de junio de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Manuel Salvador Añino sobre reclamación de plus de gratificación.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de junio de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María de la Salud Abanades López y otros sobre asignación de coeficiente retributivo 3,3, índice de proporcionalidad 8.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de junio de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Antonio Pineda Dávila y otros sobre reclamación de atrasos en concepto de complemento específico.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de junio de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Mariano Mira Fernández sobre cómputo de trienios.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 6 de junio de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Manuel Avilés Trives sobre asignación de coeficiente personal retributivo 3,3.

37. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 2 de julio de 1991, por el que se dispuso:

Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Manuela

Lázaro Sanjuán y otro sobre convocatoria de pruebas selectivas correspondientes a Archiveros.

38. Quedar enterado, en cuatro expedientes, de otras tantas sentencias, dictadas por las Secciones Sexta y Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimatorias de recursos interpuestos contra Decretos de la Alcaldía Presidencia:

1) Sentencia de 13 de diciembre de 1990, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por don Antonio Simón Lorite contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de octubre de 1985, confirmado en reposición por Decreto del mismo órgano de 25 de febrero de 1986, por el que se le impuso la sanción administrativa de pérdida de un día de haberes por ser autor de una falta leve prevista en el artículo 77, apartado a), del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal.

2) Sentencia de 2 de febrero de 1991, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por don Jesús Picón García contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 8 de abril de 1986, confirmado en reposición por Decreto del mismo órgano de 9 de junio de 1986, por el que se le impuso la sanción administrativa de pérdida de diez días de remuneraciones al ser autor de una falta grave tipificada en el artículo 78, apartado q), del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal.

3) Sentencia de 15 de diciembre de 1990, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por don Miguel Amate Aldehuela contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 11 de diciembre de 1985, confirmado en reposición por Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de diciembre de 1986, por el que se impuso la sanción administrativa de dos meses de suspensión de funciones por ser autor de una falta grave tipificada en el artículo 7, apartado h), del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración Civil del Estado.

4) Sentencia de 25 de octubre de 1990, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por don Pablo Hernández Izquierdo contra los Decretos de la Alcaldía Presidencia de 8 de marzo y 9 de junio de 1988, por los que se impuso la sanción administrativa de suspensión de funciones sin percibo de haberes, de conformidad con los artículos 21 y 22 del Real Decreto 730/1986, de 11 de abril, y la paralización del expediente disciplinario seguido al recurrente en tanto se sustancie en vía penal el procedimiento al que se encontraba sometido.

39. Quedar enterado de la sentencia de fecha 22 de abril de 1991, dictada por el Juzgado de lo Social número 5 de los de Madrid, por el que se desestima el recurso interpuesto por don Juan Carlos Ivars Gil contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de 1 de agosto de 1990, confirmado en reclamación previa a la vía laboral, por Decreto de 15 de octubre de 1990, por el que se le impuso la sanción laboral de siete días de suspensión de empleo y sueldo.

40. Quedar enterado del auto dictado el día 6 de mayo de 1991, por el que se declara apartado y desistido del recurso interpuesto por don Rafael Casado Catena contra el Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal, por el que se le impuso la sanción de pérdida de veinte días de remuneración y suspensión de funciones por ser autor de una falta grave, tipificada en el artículo 78, apartado m), del vigente Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal.

41. Quedar enterado de la sentencia de fecha 13 de octubre de 1990, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en cuyo fallo se desestima el recurso contencioso interpuesto por doña María Martín Sanz y doña Ana María Ortega Moreno contra los Decretos del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de 30 de enero de 1987, por los que se desestimaron sus solicitudes de integración en el Subgrupo Administrativo de Administración General del citado Ayuntamiento, declarando que las resoluciones impugnadas son conformes a derecho, absolviendo a la Administración de las pretensiones de la demanda, sin imposición de costas.

42. Quedar enterado, en cuatro expedientes, de otras tantas sentencias, dictadas por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimatorias de recursos interpuestos por varios trabajadores de la Corporación:

1) Sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 31 de enero de 1991, en cuyo fallo se desestima el recurso contencioso interpuesto por don Severo Izquierdo Muñoz contra la desestimación presunta por silencio administrativo, por el Ayuntamiento de Madrid, de su petición de reconocimiento de diferencias retributivas por complemento de dedicación exclusiva de los años 1981 a 1984, como Jefe de Sección del Subgrupo de Técnicos de Administración General, declarando no haber lugar al reconocimiento de abono de las cantidades que por el concepto de dedicación exclusiva reclamó el citado recurrente, estimando ajustado a derecho el acto impugnado, sin hacer imposición de costas.

2) Sentencia de fecha 16 de noviembre de 1990, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en cuyo fallo se desestiman los recursos contenciosos acumulados interpuestos por doña María del Carmen Gimeno Sáez de Navarrete y otros contra resolución de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid, desestimatoria por silencio administrativo de las reclamaciones retributivas hechas en diversos días del mes de abril de 1985 referentes a diferencias por el complemento de dedicación exclusiva, declarando que dicha resolución es conforme a derecho, sin imposición de las costas de este proceso.

3) Sentencia de fecha 13 de octubre de 1990, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en cuyo fallo se desestima el recurso contencioso interpuesto por don Enrique López Dóriga y Corcho contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, desestimatoria presunta, por silencio administrativo, de la reclamación presentada a dicha Corporación por el recurrente con fecha 20 de diciembre de 1984, de abono de la cantidad de 1.362.710 pesetas, en concepto de diferencias por el complemento de dedicación exclusiva, declarando que dicha resolución desestimatoria es conforme a derecho, sin imposición de las costas del proceso.

4) Sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 14 de marzo de 1991, en cuyo fallo se desestima el recurso contencioso interpuesto por don Pedro García San Nicolás contra la desestimación presunta y resolución expresa del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de 25 de mayo de 1988, desestimatoria de atribución al puesto de trabajo desempeñado por el recurrente el complemento específico, en cuantía de 1.125.000 pesetas anuales, desde el 1 de enero de 1987, declarando ajustados a derecho los actos recurridos, sin hacer imposición de costas.

43. Quedar enterado de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de fecha 22 de febrero de 1991, declarando que ha sido

indebidamente admitido el recurso de apelación interpuesto por don Doroteo García Camino, don Higinio González García, don Emilio López Lera, don Rafael Rivas Rey y don Santos García Jiménez contra la sentencia de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo, de la entonces Audiencia Territorial de Madrid, de fecha 20 de enero de 1986, dictada en el recurso tramitado en la misma sobre nombramiento como Oficiales del Departamento de Parques y Jardines y el abono de las diferencias económicas entre el cargo solicitado y el que ostentan en propiedad y la firmeza de la misma, sin costas.

44. Quedar enterado de la sentencia dictada el 2 de noviembre de 1990, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por don Mariano Ramos Zorrilla contra desestimación por Decreto de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid de 16 de junio de 1987, confirmatorio en reposición del de 5 de mayo del mismo año, que otorgó al recurrente el premio por rendimiento y años de servicio, en cuantía de tres mensualidades, de conformidad con el Acuerdo-Convenio de 31 de enero de 1986.

45. Quedar enterado, en dos expedientes, de otros tantos autos, dictados por las Secciones Sexta y Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por los que se declaran caducados los recursos interpuestos por varios trabajadores de la Corporación:

1) Auto de fecha 11 de septiembre de 1990, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por don Lorenzo Jiménez del Postigo sobre retribuciones de 1987.

2) Auto de fecha 15 de octubre de 1990, dictado por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por don Enrique Bárcena Carrica sobre petición de diferencias retributivas entre los niveles correspondientes a Guardalmacén y Auxiliar Administrativo.

46. Acatar la sentencia de fecha 12 de diciembre de 1990, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el procedimiento por el que, estimándose en parte la demanda interpuesta por doña Isabel López Soriano contra el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de 1 de septiembre de 1986, que acordó su cese como Auxiliar interina, y contra el que "rechazó" el recurso de reposición, se declaran los mencionados acuerdos no ajustados a derecho, anulándose los mismos, y se reconoce, por el contrario, el derecho de la recurrente a ocupar su puesto de trabajo por un período igual al comprendido entre la fecha en que fue cesada y el día en que tomó posesión el funcionario titular o, en su caso, el derecho de la recurrente a ser indemnizada en cuantía que se determinará en ejecución de sentencia.

47. Adoptar un acuerdo, con enmienda introducida, con los siguientes apartados:

Primero. Mantener, en cuanto a su número, características y retribuciones, las plazas de personal eventual actualmente existentes en plantilla, de acuerdo con las disposiciones contenidas en los acuerdos plenarios en que fueron creadas y con las modificaciones que se contienen en el presente acuerdo (anexo I).

Segundo. Distribuir las plazas de personal eventual, en la actualidad adscritas a la "Unidad Administrativa del Grupo Mixto" y "Unidad Administrativa del CDS", entre los restantes Grupos Políticos, con representación en esta Corporación, de la siguiente forma:

Unidad Administrativa del PP:

Plaza 36204/0007, Consejero Téc. TAG/TAE J A/28.

Plaza 36204/0005, personal eventual C/18.

Plaza 36205/0001, personal eventual, Asesor Grupo Político B/26.

Unidad Administrativa PSOE:

Plaza 36204/0008, TAG/TAE Consejero Téc. J A/28.

Unidad Administrativa IU:

Plaza 36204/0009, TAG/TAE, Consejero Téc. J A/28.

Tercero. Suprimir de la actual plantilla municipal la "Unidad Administrativa del Grupo Mixto", código orgánico 36205; "Unidad Administrativa del CDS", código orgánico 36204. Las plazas reservadas a personal funcionario en dichas unidades se adscriben provisionalmente a la Dirección de Servicios de Personal, código orgánico 421.

Cuarto. Modificar el punto quinto del acuerdo plenario de 30 de julio de 1987, relativo a la creación del Cuerpo de Directores y Adjuntos de Centros Culturales, calificando dichas plazas eventuales (anexo II).

Quinto. Facultar a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente Acuerdo.

#### ENMIENDA INTRODUCIDA:

Apartado 3.º En referencia a la adjudicación de los funcionarios a Personal, que sea la adjudicación de los funcionarios a los diferentes Grupos Políticos en vez de que sea provisionalmente a la Dirección de Personal, como viene en el expediente.

Por error en la transcripción en el Anexo I, sobre "Plazas de personal eventual", debe incluirse en la "Unidad Administrativa del PP", código orgánico 36202, la siguiente plaza:

36202/0010, personal eventual/Aux. G.P.

48. Conceder la Medalla de Madrid, en su categoría de plata, al siguiente funcionario:

Don Alberto Sánchez Sánchez, Técnico de Administración General.

49. Conceder la Medalla de Madrid, en su categoría de bronce, al siguiente funcionario:

Doña María Pilar Catalán Andreu, Administrativo, jubilada.

50. Aprobar la modificación del Plan Municipal de Formación, aprobado por acuerdo plenario de 22 de diciembre de 1989, en el capítulo VIII, "Bases Generales de Ayuda al Estudio para Trabajadores Municipales"; quedando redactado el mismo de conformidad con el anexo que acompaña al expediente.

51. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Convalidar el gasto de 563.600 pesetas (quinientas sesenta y tres mil seiscientas), por concepto de "Asistencias", según Real Decreto 236/1988, de 4 de marzo, para el pago a Monitores internos del Curso de Prevención de Drogodependencias.

Segundo. Autorizar dicho gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1991.

Tercero. Abonar por talón nominativo, de una sola vez, la cantidad correspondiente a cada Monitor interno, según los criterios aplicados y desarrollados en el expediente.

2) Primero. Convalidar el gasto de 348.000 pesetas (trescientas cuarenta y ocho mil), por concepto de "Asistencias", según Real Decreto 236/1988, de 4 de marzo, para el pago a Monitores del Curso de Visitadores Sanitarios.

Segundo. Autorizar dicho gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1991.

Tercero. Abonar por talón nominativo, de una sola vez, la cantidad correspondiente a cada Monitor interno, según los criterios aplicados y desarrollados en el expediente.

52. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el día 23 de octubre de 1990, por el Juzgado de

Instrucción número 12, y ratificada con fecha 19 de abril de 1991, por la Sección Séptima de la Audiencia Provincial, sobre la colisión ocurrida entre un vehículo municipal y un particular.

53. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de las dependencias de las zonas de Tetuán, Moncloa-Aravaca y Fuencarral-El Pardo, adjudicado por concurso público a la empresa Limpieza Revilla, S. L., en sesión plenaria de 21 de diciembre de 1990, por un importe total de 3.224.480 pesetas, IVA incluido, por el período comprendido entre el 1 de junio de 1991 y el 31 de diciembre de 1992, correspondientes, 117.600 pesetas, a la limpieza de obra, y 3.106.880 pesetas, a la limpieza diaria del Centro de la Tercera Edad ubicado en la calle de la Isla de Ons, con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas de dicho contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 1.262.240 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal para 1991.

Tercero. Abonar a la empresa adjudicataria la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras, a partir de la puesta en funcionamiento del mismo.

2) Primero. Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de las dependencias de la zona del Distrito de Chamartín, adjudicado por concurso público a la empresa Amalis, S. A., en sesión plenaria de 21 de diciembre de 1990, por un importe total de 5.780.806 pesetas, IVA incluido, por el período comprendido entre el 15 de junio de 1991 y el 31 de diciembre de 1992, correspondiente a la limpieza ordinaria del Centro de Servicios Sociales de la calle de Santa Hortensia, 15, con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas de dicho contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 2.031.094 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal para 1991.

Tercero. Abonar a la empresa adjudicataria la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras, a partir de la puesta en funcionamiento del mismo.

3) Primero. Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de las dependencias de la zona de Chamartín, adjudicado por concurso público a la empresa Amalis, S. A., en sesión plenaria de 21 de diciembre de 1990, por un importe total de 738.840 pesetas, IVA incluido, por el período comprendido entre el 1 de julio de 1991 y el 31 de diciembre de 1992, correspondientes a la limpieza ordinaria de las oficinas del Servicio de Galerías de la calle de Velázquez, 137, con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas de dicho contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 246.280 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal para 1991.

Tercero. Abonar a la empresa adjudicataria la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

Cuarto. Convalidar el gasto correspondiente al período comprendido entre el 1 de julio de 1991 y la fecha de adopción del presente acuerdo.

4) Primero. Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de las dependencias de las zonas del Distrito de Ciudad Lineal, Hortaleza, San Blas y Barajas, adjudicado por concurso público a la empresa Construcciones y Conservaciones Raga, Sociedad Anónima, en sesión plenaria de 21 de diciembre de 1990, por un importe total de 7.150.516 pesetas, IVA incluido, por el período comprendido entre el 19 de junio de 1991 y el 31 de diciembre de 1992, correspondientes a la limpieza ordinaria del Centro Socio-Cultural de Ciudad Lineal, sito en la calle de San Nemesio, 6, con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de

condiciones técnicas y económico-administrativas de dicho contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 2.487.136 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal para 1991.

Tercero. Abonar a la empresa adjudicataria la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

Cuarto. Convalidar el gasto correspondiente al período comprendido entre el 19 de junio de 1991 y la fecha de adopción del presente acuerdo.

5) Primero. Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de las dependencias correspondientes a los Centros Sanitarios y Policía Municipal, adjudicado por concurso público a la empresa La Eficaz, S. C. L., en sesión plenaria de 21 de diciembre de 1990, por un importe total de 14.338.686 pesetas, IVA incluido, por un período comprendido entre el 9 de mayo de 1991 y el 31 de diciembre de 1992, correspondiendo, 175.000 pesetas de dicha cantidad, a la limpieza de obra, y la cantidad restante, a la limpieza ordinaria del Centro de Formación y Estudios de la Policía Municipal (ronda de las Provincias, sin número), con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas de dicho contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 5.740.158 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal para 1991.

Tercero. Abonar a la empresa adjudicataria la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras, a partir de la puesta en funcionamiento del Servicio.

Cuarto. Convalidar el gasto correspondiente al período comprendido entre el 9 de mayo de 1991 y la fecha de aprobación del presente acuerdo.

54. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar acción civil de reclamación de la cantidad de treinta y ocho mil setecientos veintiuna pesetas (38.721 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados a un árbol, sito en la Casa de Campo, por el vehículo M-8269-JB, contra el conductor y propietario del vehículo don Emilio Ginés Pérez y la Compañía de Seguros La Nueva Mutua, acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

2) Ejercitar acción civil de reclamación de la cantidad de doce mil setenta y tres pesetas, ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados a una señal informativa, sita en la calle de Miguel Hernández-Cerro Cabezaudos, con los vehículos M-8876-HV y M-0700-GC, contra los conductores de los vehículos don José Sierra López, doña Alicia Herranz Herranz, propietaria del vehículo M-0700-GC, y la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilística, compañía aseguradora de este último vehículo, acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

3) Ejercitar acción civil de reclamación de la cantidad de once mil setecientos treinta y seis pesetas (11.736 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados a unas señales de tráfico, sitas en la plaza de Italia, con el vehículo M-8188-HM, contra el conductor del mismo, don Emiliano Marcos Llanos y don Francisco Mato Noriega, propietario del mismo, y la Compañía de Seguros Pelayo, acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

4) Ejercitar acción civil de reclamación de la cantidad de trece mil seiscientos sesenta y tres pesetas (13.663 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados a una señal informativa, sita en la carretera de Vallecas a Villaverde, con el vehículo M-6130-IM, contra el conductor de dicho vehículo, don José Álvarez García, Yepes de Construcciones, S. L., propietaria del mismo, y la Compañía de Seguros Apolo, acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

5) Ejercitar acción civil de reclamación de la cantidad de ciento una mil cuatrocientas noventa y seis pesetas (101.496 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados a una valla protectora, sita en la calle de Francisco y Jacinto Alcántara, con el vehículo M-0871-DP, contra la conductora y propietaria del vehículo, doña Rosario Sánchez Talavera, y la Compañía de Seguros La Nueva Mutua, acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

55. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Darse por enterado del cambio de denominación social de la empresa Nashua España, S. A., pasando a denominarse como NRG Spain, S. A.

Segundo. Autorizar el pago correspondiente a las facturas pendientes de cobro referentes a los contratos adjudicados a la empresa Nashua España, S. A., en favor de NRG Spain, S. A., en virtud del cambio de denominación producido en aquella entidad.

56. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas que han de regir la subasta pública para la enajenación del papel inservible existente en el Almacén de Villa.

Segundo. Convocar subasta pública para su enajenación.

57. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas que han de regir la subasta pública para la enajenación de la chatarra existente en el Almacén de Villa.

Segundo. Convocar subasta pública para su enajenación.

58. Retirar una propuesta interesando adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Enajenar, por venta directa, una parcela de propiedad municipal e inedificable por sí misma, de 51,70 metros cuadrados de superficie, a favor de doña Margarita Colomer Martín, como propietaria de la finca colindante sita entre las calles de Amadeo Gómez, 44, e Islas Galápagos, 1, para su incorporación a la misma, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo, según resulta de la alineación practicada.

El precio de venta es de 2.456.784 pesetas (más IVA), que habrá de tener aplicación al concepto 602.01 del vigente Presupuesto Municipal, "Venta de parcelas no edificables, sobrantes de vía pública", e ingresarse en la Depositaria Municipal en el plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Segundo. Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen como consecuencia del otorgamiento de la escritura de compraventa de la parcela objeto de las presentes actuaciones, serán por cuenta de la parte compradora.

2) Primero. Enajenar, por venta directa, una parcela de propiedad municipal e inedificable por sí misma, de 92,72 metros cuadrados de superficie, a favor de la Sociedad Tres ANR, Sociedad Anónima, como propietaria de la finca colindante sita entre las calles de Joaquín Jorge Alarcón, 42, e Islas Galápagos,

número 2, para su incorporación a la misma, conforme a un más racional criterio de ordenación del suelo, según resulta de la alineación practicada.

El precio de venta es de 4.406.054 pesetas (más IVA), que habrá de tener aplicación al concepto 602.01 del vigente Presupuesto Municipal, "Venta de parcelas no edificables, sobrantes de vía pública", e ingresarse en la Depositaria Municipal en el plazo de quince días hábiles, contados desde el siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Segundo. Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen como consecuencia del otorgamiento de la escritura de compraventa de la parcela objeto de las presentes actuaciones, serán por cuenta de la parte compradora.

**59.** Adjudicar, mediante el procedimiento de contratación directa, a don Jaime Ramón Hernández del Peral el contrato de enajenación de chatarra, neumáticos viejos dados de baja en Tráfico y, por consiguiente, no aptos para la circulación, cuya relación se incorpora al expediente, en el precio de 4.251.000 pesetas.

La presente adjudicación se realiza con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas aprobados mediante acuerdo plenario de 30 de octubre de 1990.

**60.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la validez del acto de subasta, celebrado el día 21 de junio de 1991, para la enajenación de nueve lotes de muebles, enseres, máquinas y demás efectos depositados en el Almacén de Villa.

Segundo. Adjudicar definitivamente el remate de dicha subasta con sujeción a las condiciones redactadas al efecto, a favor de:

— A don Antonio Pozón, los lotes siguientes:

Lote número 1, por 659.000 pesetas.

Lote número 5, por 657.000 pesetas.

— A don Juan Jarreño Jaro, los lotes siguientes:

Lote número 2, por 365.000 pesetas.

Lote número 3, por 405.000 pesetas.

— A don Aurelio Cárdenas, el lote siguiente:

Lote número 4, por 419.300 pesetas.

Tercero. Devolver las garantías provisionales presentadas por todos aquellos licitadores que tomaron parte en la subasta y no hayan resultado adjudicatarios.

Cuarto. Declarar desiertos los lotes números 6, 7, 8 y 9.

Quinto. Adjudicar, por contratación directa, a don Francisco Trashorras Domínguez, con sujeción a las mismas condiciones que rigen la presente subasta y en el mismo precio anunciado, los siguientes lotes declarados desiertos en el apartado anterior de este mismo acuerdo:

Lote número 6, por 20.000 pesetas.

Lote número 7, por 24.000 pesetas.

Lote número 8, por 14.000 pesetas.

Lote número 9, por 10.500 pesetas.

#### Área de Urbanismo

**61.** Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por don Julián Escribano Ferrero, en calidad de Presidente de la Comunidad de Propietarios de la travesía de Ronda, 5, de Madrid, contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de septiembre de 1988, por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle denominado San Francisco de Paula, situado en la calle de María Sevilla Diago, sin número, con vuelta a las de Cuesta Negra y travesía de Ronda, promovido por don Jacinto Torrego Bravo, en representación de Canódromo Madrileño, Sociedad Anónima, por no incumplir ninguno de los preceptos a los que hace referencia el recurrente, confirmando la plena validez del acuerdo recurrido.

**62.** Declarar inadmisibles, por extemporáneo, el recurso de reposición, interpuesto por don Borja Lacasa Sedano, en representación de don Adelardo García de Lama e Íñigo, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 29 de julio de 1988, en que se dispuso aprobar definitivamente la modificación del Estudio de Detalle, aprobado por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 28 de noviembre de 1986, para terrenos situados en el Polígono Las Mercedes, margen derecha de la carretera de Barcelona, a la altura del kilómetro 11,500, que comprende el Área de Planeamiento Diferenciado 17/6 del Plan General, presentado por don Eduardo Lorenzo Navarro, en nombre de Promotora General de Edificación, S. A. (PROGOMESA).

**63.** Desestimar los recursos de reposición, interpuestos por don Isaac de Cruz Gallego, en nombre propio y de la Comunidad de Propietarios del terreno afectado, y por don Juan Bravo Asenjo, en nombre propio y en el de doña Cruz Bravo Asenjo, sobrinos de doña Clara Bravo Asenjo; y doña Concepción y don Juan Asenjo Lone, herederos de doña Vicenta Eleuteria, don Florencio y doña Clara Asenjo Novas, interpuestos contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, que, en sesión celebrada el día 30 de enero de 1991, aprobó definitivamente la delimitación de la Unidad de Ejecución por expropiación del ámbito de suelo no urbanizable en Los Charcos (Fuencarral), cuyos límites son: al norte, fincas catastrales números 105 y 79 del Polígono 19 del Distrito de Fuencarral; al sur, camino de los Villarejos y fincas catastrales números 112 y 114 del Polígono 19 del Distrito de Fuencarral-El Pardo; al este, camino del Sotillo, y al oeste, fincas catastrales números 105, 106, 110 y 111 del Polígono 19 del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

**64.** Desestimar los recursos, interpuestos por don Celestino Rafael Cano, don Santiago Rafael Gascó, don Luis Rafael Perea y don Juan Perea Rafael, como propietarios de la Comunidad de herederos de la finca sita en la calle de Navahonda, 13, y el de don Juan Perea Rafael, por sí mismo y como copropietario de la Comunidad de herederos de la finca sita en la calle de Navahonda, 16, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 29 de marzo de 1990, en el que se dispuso aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Actuación por expropiación del PERI 11.2, Mercedes Arteaga-Jacinto Verdaguer, cuyos límites son: al norte, calles del General Ricardos y de Jacinto Verdaguer; al oeste, unión de la calle del General Ricardos y la calle del Camino Viejo de Leganés; al este, calles de Antonio de Leyva y de la Verdad, y al sur, tapia de la Sacramental de San Lorenzo y calle de Mercedes Arteaga.

**65.** Desestimar el recurso de reposición, interpuesto por don Arturo Gil Pérez-Andújar, como Vicepresidente y Consejero Delegado de Clesa, S. A., contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 21 de diciembre de 1990, por el que se dispuso:

Primero. Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Actuación para los terrenos comprendidos entre la avenida del Cardenal Herrera Oria, calles de Xaudaró, Sin Nombre, Francisco Sancha y terrenos pertenecientes al enlace ferroviario Madrid-Irún, con fijación del sistema de actuación por cooperación y con desestimación de las alegaciones presentadas por don Arturo Gil Pérez-Andújar, en representación de Clesa, S. A., en base a las razones expuestas por la Sección de Gestión de Sistemas de la Zona 4, en su informe de fecha 10 de diciembre del año en curso.

Segundo. Declarar la innecesariedad de la reparcelación de los terrenos comprendidos en dicha Unidad, dado que pertenecen a un único titular y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 73 c) del Reglamento de Gestión Urbanística, con los efectos previstos en el artículo 188.3 del citado cuerpo legal.

**66.** Sustituir la parcela 188 del Plan 18.000, adjudicada a la Cooperativa de Viviendas Villaverde 18.000, S. C. L., por la 189 del mismo Plan, adjudicada a EMV, entendiéndose como

permuta de una parcela por otra a todos los efectos para ambas entidades.

**67. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas por los que habrá de regirse la enajenación, mediante subasta pública, de la parcela situada en la calle de Alcalá, con vuelta a la de los Hermanos García Noblejas.

Segundo. Contraer la cantidad de 6.153.200.000 pesetas, que deberán ir a la partida de ingresos 91/5/603.00 del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para 1991.

**68. Corregir el error material detectado en el PR 16/1 La Alegría, consistente en colocar el signo IV en la parcela I, en lugar del III, en el Plano P.2 Alineaciones y Rasantes.**

**69. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Disponer, en virtud de la facultad de establecer criterios interpretativos que el artículo 1.0.7 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid atribuye al Ayuntamiento, que, como orientación para los servicios y conocimiento de los interesados, en las zonas de suelo urbano, teniendo en cuenta el déficit de plazas de aparcamiento y siempre que no se produzca mayor congestión de tráfico, se efectuará, de acuerdo con lo establecido en el artículo 9.8.23, apartado 6, de dichas Normas Urbanísticas, un tratamiento individualizado de las edificaciones a realizar cuyo uso característico sea el residencial, tendente a la ampliación de las dotaciones de aparcamiento, de acuerdo con las circunstancias urbanísticas de cada parcela.

Segundo. Tales determinaciones, que exigirán informe previo de los servicios técnicos competentes, se concretarán en la respectiva licencia urbanística, teniendo, a todos los efectos, la consideración de dotaciones obligatorias.

Tercero. Que por la Gerencia Municipal de Urbanismo se inicien los estudios necesarios para promover las modificaciones precisas del vigente Plan General de Ordenación Urbana, en relación con la normativa reguladora de las dotaciones de aparcamientos y garajes en los edificios.

**70. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del PGOUM de 1985, en el solar sito en la calle del Corregidor Rodrigo Rodríguez, con vuelta a la del Arroyo de la Media Legua, al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

2) Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del PGOUM de 1985, en la calle de Eulogio Pedrero, en el ámbito de la ronda Sur de Villa de Vallecas, al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

3) Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del PGOUM de 1985, en la calle de Lardero, al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

4) Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del PGOUM de 1985, en el solar situado

en el APD 12/4 de la calle de Villalonso, al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

5) Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del PGOUM de 1985, en el ámbito del PERI 16/2 (Puente de Ventas), al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, asociaciones y particulares.

**71. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Primero. Aprobar, con carácter de inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, que figura en el expediente, en el ámbito del APD 12/1 en las calles de Moreja, Salvador Martínez, Padul y Sin Nombre.

Segundo. Someter a información pública el expediente, por el plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

2) Primero. Aprobar, con carácter de inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, que figura en el expediente, en el ámbito de las calles de Bonetero e Itálica (antigua calle de Fucsia).

Segundo. Someter a información pública el expediente, por el plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

3) Primero. Aprobar, con carácter de inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, que figura en el expediente, en el ámbito de las calles de Manuel Lamela, Clara Campoamor, Puerta Bonita y Alegría, dentro del SG-10.

Segundo. Someter a información pública el expediente, por el plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

4) Primero. Aprobar, con carácter de inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, que figura en el expediente, en el ámbito del APD 12/1 en las calles de Federico Grases, con vuelta a la de Eugenia de Montijo.

Segundo. Someter a información pública el expediente, por el plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

5) Primero. Aprobar, con carácter de inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, que figura en el expediente, en el ámbito de las calles del Camino de la Cruz, Anita Vindel y Zarza.

Segundo. Someter a información pública el expediente, por el plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

**72. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la modificación puntual del Plan Especial de Reforma Interior 17/4 Colonia Fin de Semana (para regularización de alineaciones), entre las calles de Gascuña, Fuentelahiguera, Gualda y Diciembre, dentro del Distrito de San Blas, y promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Segundo. Acordar el trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los interesados directamente afectados.

**73. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para terrenos sitos en la calle del Conde de las Posadas, 3 y 5, con vuelta a la de Guadalajara, 13, incluidos en el Distrito de Ciudad Lineal, y promovido por Inmobiliaria Zabalbura, S. A., representada por don León Lacruz Lizariturry.

Segundo. Acordar el trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los colindantes directamente afectados.

**74. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para construcción de un Centro de Salud en terrenos delimitados por las calles de Benita Ávila, 26, Métrida, 31, y calle de nuevo trazado, dentro del Distrito de Hortaleza, y promovido por el INSALUD.

Segundo. Acordar el trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los interesados directamente afectados.

**75.** Aprobar inicialmente la modificación del Estudio de Detalle 15.1: calle del Camino de los Vinateros y avenida de Moratalaz, El Torito, promovido por el INSALUD.

**76.** Aprobar inicialmente la modificación del Estudio de Detalle de la manzana 7-0 del APD 14.1, sita en el camino de Valderribas, con vuelta a la calle del Puerto de Navacerrada, promovido por don Enrique Ventero Terleira.

**77. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle, parcela 2, del Polígono 1 (Sector 1) del APD 9/5, ampliación de la Casa de Campo, promovido por don José Luis Hervias Saiz, en representación de Inmobiliaria Urbis, S. A., situado en el Distrito de Moncloa-Aravaca.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de los de mayor circulación.

**78. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la calle de Claudio Coello, 99, Capilla de San Andrés de los Flamencos, promovido por la Fundación Carlos de Amberes.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**79. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la plaza de Oriente, sin número, para la reconversión del Teatro Real en Teatro de la Ópera, pro-

movido por el Instituto Nacional de las Artes Escénicas y de la Música del Ministerio de Cultura.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**80.** Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Reforma Interior 14/4 Martínez de la Riva, localizado en el Distrito de Puente de Vallecas, redactado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con desestimación de las alegaciones presentadas durante el período de información pública.

**81. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución número 1, por expropiación del PERI 14/4, Martínez de la Riva, cuyos límites son: al norte, calle del Monte Perdido; al sur, calle de Martínez de la Riva; al oeste, calle de la Sierra Morena, y al este, limitado por edificaciones de la calle de la Sierra Carbonera y por edificaciones de las calles de Uceda, Juan Portas y Rodríguez Espinosa.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**82. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución número 2, por expropiación del PERI 14/4, Martínez de la Riva, cuyos límites son: al norte, calle de Javier de la Riva; al sur, calle de la Sierra de Alquife; al oeste, calle del Puerto de Arlabán, y al este, calle del Puerto de la Bonaigua.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**83.** Aprobar provisionalmente el PERI Dotacional Peñuelas, cuyo ámbito se configura en el eje del Pasillo Verde Ferroviario, haciendo esquina con la calle de Ercilla, redactado por el Consorcio del Pasillo Verde Ferroviario.

**84. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar definitivamente el PERI 16/8 Emilio Ferrari, localizado en el Distrito de Ciudad Lineal, con las modificaciones introducidas como consecuencia de las alegaciones presentadas durante el período de información pública y del informe de la Consejería de Política Territorial.

Segundo. Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Actuación del PERI.

**85.** Aprobar definitivamente, y en los mismos términos que se produjo la aprobación inicial, el Estudio de Detalle, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, para rectificación de alineaciones en vía conexión M-40 con la avenida de Manoteras-camino de la Fuente de la Mora, dentro del Distrito de Hortaleza.

**86.** Aprobar definitivamente, con las modificaciones introducidas, al estimar la alegación presentada por don Alipio Rodríguez Pérez y don Eduardo Domínguez Macías, en representación de Urbanizadora del Sella, S. A., y Lezaín, S. A., respectivamente, según informes técnico y jurídico que anteceden, el Estudio de Detalle de la Unidad comprendida entre las calles del Autogiro, del Gran Poder, Nueva y Aeronave, dentro del Distrito de Barajas, y promovido por don José María Gómez Santander.

**87.** Aprobar definitivamente, con desestimación de la alegación formulada por don César Cort Gómez-Tortosa, y estimación parcial de la alegación presentada por don Ignacio Cáncer Loma, en representación del Canal de Isabel II, el Plan

Parcial de Ordenación del Sector II-3, glorieta de Eisenhower, dentro del Distrito de San Blas, y promovido por don César Cort Gómez-Tortosa, en su propio nombre y en representación de la Compañía Mercantil La Laúd, doña Ana María de las Mercedes Cort Gómez-Tortosa y de la Compañía Mercantil Supplyco, Sociedad Anónima.

88. Aprobar definitivamente la Modificación Puntual del PERI 14.1, Puente de Vallecas Norte, consistente en una nueva redacción del artículo 1.3 de las Normas de Ordenación (párrafo primero, relativo a la agregación de parcelas) en los términos contenidos en el texto incorporado al expediente.

89. Aprobar definitivamente la Modificación Puntual del PERI 14.3, Puente de Vallecas Sur, consistente en una nueva redacción del artículo 1.3 de las Normas de Ordenación (párrafo primero, relativo a la agregación de parcelas), en los términos contenidos en el texto incorporado al expediente.

90. Aprobar definitivamente la modificación puntual del Plan Especial PT 15.5, Casco Antiguo de Vicálvaro, promovido por don Anselmo Pérez Díez.

91. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la parcela E-2-13 del PR 14.5, Palomeras Bajas (Madrid-Sur), promovido por SGV.

92. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la calle del Doctor Esquerdo, con vuelta a la de Arias Montano, promovido por SGV.

93. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle referido a terrenos comprendidos entre la calle de Bermeo y el camino del Lavadero, en el Barrio de Valdemarín, del Distrito de Moncloa-Aravaca, promovido por Inmobiliaria Pléyades, Sociedad Anónima, y BMJ, S. A.

Segundo. Aprobar definitivamente la Delimitación de una Unidad de Actuación de ámbito coincidente con el del referido Estudio de Detalle, determinándose que su ejecución se realice mediante el sistema de cooperación.

Tercero. Aprobar definitivamente el proyecto de reparcelación de los terrenos comprendidos en dicha Unidad de Actuación, tramitado simultáneamente con ésta, al amparo de lo dispuesto en los artículos 81 y 101.2 del Reglamento de Gestión Urbanística.

94. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle referido a las parcelas situadas en los números 45 y 47 de la calle de la Tapia de Casariego, del Distrito de Moncloa-Aravaca, promovido por don Benito Roldán Casañé y doña Pilar Montaud González.

95. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle promovido por Altos del Hipódromo, S. A. (antes Rústicas Castellanas, S. A.), relativo a terrenos situados en torno a las calles de Argentona, Darío Aparicio y Cabo Cañaveral, pertenecientes al Barrio de Valdemarín, del Distrito de Fuencarral-El Pardo, que implica modificación del Estudio de Detalle, aprobado definitivamente el día 27 de junio de 1986, para un ámbito que comprendía parte de los terrenos ahora afectados, dándose por incorporadas las correcciones a que se refiere el informe de la Sección de Ordenación del Departamento de la Zona 4, de fecha 16 de julio de 1991.

Segundo. Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Ejecución referida al mismo ámbito y la fijación para la misma del sistema de actuación por cooperación, dándose por incorporadas las correcciones a que se refiere el informe de la Sección de Ordenación del Departamento de la Zona 4, de fecha 16 de julio de 1991.

## Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

96. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso para la contratación del servicio de conservación y reforma de los pavimentos de Madrid, cuya apertura de plicas tuvo lugar el 16 de mayo de 1991, en la forma que a continuación se especifica:

Zona 1.<sup>a</sup> (Chamartín, Ciudad Lineal, Hortaleza, Barajas y San Blas), a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A., con el 19,60 por 100 de baja sobre los precios del cuadro de precios del anejo número 1 del pliego de condiciones técnicas.

Zona 2.<sup>a</sup> (Salamanca, Retiro, Moratalaz, Vicálvaro, Puente de Vallecas, Villa de Vallecas, Parque del Retiro y Fuente del Berro), a Construcciones y Contratas, S. A., con el 24,50 por 100 de baja sobre los precios del cuadro de precios del anejo número 1 del pliego de condiciones técnicas.

Zona 3.<sup>a</sup> (Arganzuela, Latina, Carabanchel, Villaverde, Usera y Parques de Enrique Tierno Galván y del Puente de Toledo), a Ferroviaria, S. A., con el 26,30 por 100 de baja sobre los precios del cuadro de precios anejo número 1 del pliego de condiciones técnicas.

Zona 4.<sup>a</sup> (Centro, Moncloa-Aravaca, Chamberí, Tetuán, Fuencarral-El Pardo y Parques del Oeste y Casa de Campo), a Francisco Portillo, S. A., con el 19,72 por 100 de baja sobre los precios del cuadro de precios del anejo número 1 del pliego de condiciones técnicas.

La duración de los correspondientes contratos comenzará el día 1 de agosto de 1991.

Segundo. Devolver a los restantes licitadores las garantías provisionales prestadas para tomar parte en el concurso, así como a las empresas adjudicatarias antes citadas las garantías provisionales relativas a zonas de las que no han resultado adjudicatarias.

Tercero. Liberar la cantidad de 60.000.000 de pesetas, repartidas de la siguiente manera: Juntas de Distrito: (01) Centro, 3.121.500 pesetas; (02) Arganzuela, 2.476.500 pesetas; (03) Retiro, 2.571.000 pesetas; (04) Salamanca, 3.138.000 pesetas; (05) Chamartín, 4.338.000 pesetas; (06) Tetuán, 2.559.000 pesetas; (07) Chamberí, 2.104.500 pesetas; (08) Fuencarral-El Pardo, 3.894.000 pesetas; (09) Moncloa-Aravaca, 3.321.000 pesetas; (10) Latina, 3.970.500 pesetas; (11) Carabanchel, 4.414.500 pesetas; (12) Usera, 2.025.000; (13) Puente de Vallecas, 3.681.000 pesetas; (14) Moratalaz, 1.851.000 pesetas; (15) Ciudad Lineal, 4.701.000 pesetas; (16) Hortaleza, 2.895.000 pesetas; (17) Villaverde, 4.105.500 pesetas; (18) Villa de Vallecas, 1.020.000 pesetas; (19) Vicálvaro, 747.000 pesetas; (20) San Blas, 2.104.500 pesetas, y (21) Barajas, 961.500 pesetas. Total, 60.000.000 de pesetas, de la partida 492/130/263/642.0, Conservación y reparación de otras inversiones, al haberse pospuesto el inicio de los contratos un mes, por ser el período de ejecución para el año 1991, del 1 de agosto al 31 de diciembre.

97. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso para la contratación del servicio de conservación y reparación de las galerías de servicios de Madrid, cuya apertura de plicas tuvo lugar el 16 de mayo de 1991, a Coarsa, S. A., y Licuas, S. A., conjunta y solidariamente, con las siguientes bajas: Vigilancia y conservación por canon: 8,50 por 100 de baja, lo que supone un importe total anual de 8.235.000 pesetas, y un canon mensual por metro lineal de 7,90 pesetas; Conservación por medición: 26,70 por 100 de baja sobre los precios del cuadro de precios del anejo número 2 del pliego de condiciones técnicas.

La duración del correspondiente contrato comenzará el 1 de agosto de 1991.

Segundo. Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

**98. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas, en los que se incluye cláusula de revisión de precios, a regir en el concurso público para la contratación del servicio de transporte de vallas, palenques y elementos de mobiliario urbano.

Segundo. Contraer la cantidad de 1.510.583 pesetas, prevista para la cobertura del servicio durante el mes de diciembre de 1991, con cargo al Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

El importe del contrato, que asciende a un total de 18.127.000 pesetas/año, se compone de un canon fijo que asciende a 7.500.000 pesetas/año y una cantidad variable, en concepto de utilización del servicio fuera de las cuarenta horas semanales, que se estima en 10.627.000 pesetas/año. La Corporación deberá establecer anualmente la adecuada consignación presupuestaria con cargo a la partida que determine la Intervención General.

Tercero. Proceder a la convocatoria de dicho concurso, con plazos reducidos de licitación, por razones de interés público, de conformidad con lo establecido en los artículos 116 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, y 119 del mismo texto legal.

**99. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar el proyecto adicional del de urbanización en Aluche, avenida de los Poblados (Distrito de Latina).

Segundo. Contratar la ejecución de las obras, al amparo de lo establecido en el artículo 54 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, con la empresa Ferrovial, S. A., contratista de las principales, por acuerdo plenario de 30 de octubre de 1990, en el precio de 236.720.363 pesetas.

Tercero. El mencionado importe, de 236.720.363 pesetas, más la cantidad de 2.840.644 pesetas, en concepto de previsión para revisión de precios, será cargo a la partida 481/402/6245/6410 del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1991.

**100.** Prorrogar, en base a lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, por dos meses, contados a partir del 8 de julio de 1991, el plazo de ejecución de las obras de construcción del Parque Cuña Verde Latina, segunda fase, adjudicadas a Construcciones Padrós, Sociedad Anónima, por acuerdo plenario de 30 de octubre de 1990, sin que por ello proceda indemnización ni revisión de precios.

**101. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del pliego de condiciones técnicas generales, aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

Elemento: Lámparas de vapor de mercurio (artículo 43.61 PCTG).

Marca: Osram, S. A.

Tipos: Lámparas de vapor de mercurio color corregido, tipos HQL 80 W, 125 W, 250 W y 400 W.

Elemento: Lámparas de vapor de sodio a alta presión (artículo 43.61 PCTG).

Marca: Osram, S. A.

Tipos: Lámparas de vapor de sodio a alta presión, tipos NAV-T 150 W, 250 W y 400 W.

Elemento: Arrancadores para lámparas de vapor de sodio A.P. (artículo 43.62 PCTG).

Marca: Especialidades Luminotécnicas, S. A. (ELT).

Tipos: AVS-003-1, entre 70 y 1.000 W.

Elemento: Conductores para redes de distribución (artículos 43.31, 43.32 y 43.33 PCTG).

Marca: Conductores Eléctricos Guerrero, S. A. (Coguesa).

Tipos: Cables VV 0,6/1 Kv según UNE 21.123. Modelo "COMIL" (cobre).

Segundo. El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1993.

**102. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:**

1) Primero. Recibir definitivamente las obras de reparaciones varias en el CTE Fuente de la Teja, del Distrito de Moncloa-Aravaca, realizadas por Serrazar, S. L., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 19 de octubre de 1989, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Edificación y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 145.000 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Primero. Recibir definitivamente las obras de proyecto informático del Área de Servicios Sociales del Distrito de Centro, realizadas por Edhinor, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 16 de octubre de 1989, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Edificación y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 180.000 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

**Área de Medio Ambiente****103. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación, mediante concurso público, del suministro, instalación y conexión a la red de control y mantenimiento de tres estaciones remotas, por un precio tipo o presupuesto máximo de 77.000.000 de pesetas, y un plazo de ejecución hasta el 31 de diciembre de 1991 para el suministro, instalación y conexión a la red de control, y 9.000.000 de pesetas, y un plazo de duración hasta el 31 de diciembre de 1995, desde un año después de llevar a cabo la recepción provisional, para el mantenimiento de las tres estaciones remotas.

Segundo. Contraer la cantidad de 77.000.000 de pesetas con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991.

Tercero. Disponer la convocatoria del citado concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118 del Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

**104. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato del servicio de retirada de lodos producidos en las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales de Viveros de la Villa, Rejas, Valdebebas y Sur, adjudicado a Nutror (Ute), durante el período del 1 de enero de 1988 al 28 de febrero de 1990, cuyo impor-

te asciende a 17.170.750 pesetas, incluido el tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto a tenor del siguiente detalle:

— 5.249.441 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1988.

— 9.851.885 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1989.

— 2.069.424 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1990.

**105. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Edar de la China, adjudicado a la Empresa Mixta de Conservación de la EDAR de la China, S. A., durante el período del 1 de octubre de 1989 al 31 de octubre de 1990, cuyo importe asciende a 48.893.534 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto a tenor del siguiente detalle:

— 997.936 pesetas, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1989.

— 47.895.598 pesetas, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1991.

**106. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato del servicio de retirada de lodos producidos en las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales de Butarque y Suroriental, adjudicado a Dragados y Construcciones, S. A., durante el período del 1 de noviembre de 1987 al 28 de febrero de 1990, cuyo importe asciende a 2.884.041 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto a tenor del siguiente detalle:

— 1.628.006 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1988.

— 1.020.098 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1989.

— 235.937 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1991.

**107. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur, S. A., adjudicado a la Empresa Mixta de Conservación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur, S. A., durante el período del 1 de octubre de 1989 al 31 de octubre de 1990, cuyo importe asciende a 50.057.977 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto a tenor del siguiente detalle:

— 25.446.556 pesetas, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1989.

— 24.611.421 pesetas, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1991.

**108. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Rejas, adjudicado a la Empresa Mixta de Conservación de la Estación Depuradora de

Aguas Residuales de Rejas, S. A., durante el período del 1 de octubre de 1989 al 31 de octubre de 1990, cuyo importe asciende a 20.349.198 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto a tenor del siguiente detalle:

— 3.738.057 pesetas, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1989.

— 16.611.141 pesetas, a la partida 531/113/262.0/654.5 del Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid.

**109. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar la revisión de precios definitiva del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas, adjudicado a la Empresa Mixta de Conservación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas, S. A., durante el período del 1 de enero al 31 de diciembre de 1988, cuyo importe asciende a 1.601.946 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1991.

**110. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Estimar la reclamación de don Francisco Javier Bañares Lozano, en relación con los daños ocasionados en el vehículo de su propiedad, con motivo de la retirada del mismo por los servicios municipales de recogida, traslado y depósito de vehículos abandonados, de conformidad con el informe técnico emitido y el dictamen de la Asesoría Jurídica de 20 de diciembre de 1990.

Segundo. Contraer la cantidad de 13.200 pesetas con cargo a la partida 532/110/258.0/653.1, importe de los daños ocasionados en el citado vehículo.

**111. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Estimar la reclamación de doña Eva Argudo Romero-Nieva, en relación con los gastos ocasionados por el servicio de grúa, como consecuencia de la retirada de su vehículo por los servicios municipales de recogida, traslado y depósito de vehículos abandonados, de conformidad con el informe técnico emitido y el dictamen de la Asesoría Jurídica de 8 de mayo de 1991.

Segundo. Contraer la cantidad de 11.088 pesetas con cargo a la partida 532/110/258.0/653.1, importe del gasto producido por la retirada del citado vehículo.

**112. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Estimar la reclamación de doña Concepción Acevedo González, en relación con los daños producidos en el vehículo de su propiedad, con motivo de la retirada del mismo por los servicios municipales de recogida, traslado y depósito de vehículos abandonados, de conformidad con el informe técnico emitido y el dictamen de la Asesoría Jurídica de 15 de marzo de 1991.

Segundo. Contraer la cantidad de 31.200 pesetas con cargo a la partida 532/110/258.0/653.1, coste de los daños ocasionados en el citado vehículo.

**113. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Estimar la reclamación de doña María Raquel Navarro Cuenca, en relación con los daños producidos en el vehículo de su propiedad, con motivo de la retirada del mismo por los servicios municipales de recogida, traslado y depósito de vehículos abandonados, de conformidad con el informe técnico emitido y el dictamen de la Asesoría Jurídica de 4 de julio de 1991.

Segundo. Contraer la cantidad de 37.041 pesetas con cargo a la partida 532/110/258.0/653.1, importe de los daños ocasionados en el citado vehículo.

**114.** Desestimar la reclamación formulada por don Juan Gil Chana, por los daños producidos por el servicio municipal de alcantarillado, de conformidad con el dictamen emitido por la Asesoría Jurídica de 1 de abril de 1991.

**115.** Ejecutar la sentencia de 7 de marzo de 1991, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de doña Olalla Moreno Nieto y copropietarios de la finca número 28 del paseo de los Jesuitas, contra las resoluciones del Ayuntamiento de Madrid de 28 de julio de 1989, que, en trámite de reposición, confirmó la de 5 de septiembre de 1988, por la que se requirió a dichos recurrentes a dotar a dicha finca de acometida independiente a la red de alcantarillado.

**116.** Ejecutar la sentencia de 29 de enero de 1991, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Novograph contra el Decreto de la Concejal Delegada del Área de Medio Ambiente de 3 de octubre de 1989, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra la multa de 60.000 pesetas impuesta por no presentar en el plazo requerido la declaración de vertidos.

#### Área de Hacienda y Economía

**117.** Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Aprobar la operación de préstamo sindicado a largo plazo con Algemene Bank Nederland, N. V., y otras entidades partícipes, por importe de 8.000.000.000 de pesetas, y en las condiciones que figuran en el expediente instruido al efecto.

Segundo. Facultar al Alcalde Presidente, Primer Teniente de Alcalde y Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, indistintamente, para que, tan ampliamente como en derecho proceda, efectúen cuantas actuaciones sean necesarias para la formalización de la citada operación.

2) Primero. Aprobar la operación de préstamo Club-Deal, a largo plazo, con Caja de Madrid, Caixa de Galicia, Fuji Bank, Sumotomo Bank y Westdeutsche Landesbank, en las condiciones incluidas en el expediente instruido al efecto, por importe de 8.000.000.000 de pesetas.

Segundo. Autorizar al Alcalde Presidente, Primer Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Hacienda y Economía para que, tan ampliamente como en derecho proceda, efectúen cuantas actuaciones sean necesarias para la formalización de la citada operación.

**118.** Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Erronari, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, de 23 de marzo de 1988, dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el sótano sito en el paseo de Eduardo Dato, 15.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Residenciales y Sociales, S. A., contra resolución, dictada por

el Tribunal Económico-Administrativo Regional, que ha desestimado las reclamaciones promovidas por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle del Mar de las Antillas, bloque 1.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Isabel Cuesta Martínez-Amo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de Radicación de Profesionales en relación con la finca sita en la calle de Los Madrazo, 10.

**119.** Ratificar, en doscientos veintidós expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Esteban Geca Magán contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle del Padre Damián, 46, escalera 1, segundo A.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Lozano López contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle del General Rodrigo, 2, primero D.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ángeles Peribáñez Hermosilla contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Juan Belmonte, 24.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Vicente Roger Verde contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la ronda de Manuel Granero, 12.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rafael Hernando Sánchez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Zurbano, 25, tercero.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Lalana Ara contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de José Abascal, 38, octavo derecha.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Mingorance Mochón contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Alcalá, 106, segundo.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Yvette Boulet Vincke contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la ronda de Cala Basa, 25.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Valenti de Hoyos contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Cascanueces, 20.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Perpetuo Socorro de Silva y Mora contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Almagro, 25, tercero D.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Joaquín d'Ocón Ripoll contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la plaza del Marqués de Salamanca, 10, tercero derecha.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco de Borja Silva y Mora contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Almagro, 25, segundo D.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ignacio Silva y Mora contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Almagro, 25, segundo I.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Vilches García contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Cristóbal Bordiú, 30, tercero C.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ramón Rotaeché

Velasco contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Almagro, 27, tercero izquierda.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alfredo Zavala Lafora contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en el paseo de la Castellana, 151, séptimo D.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Múgica Viguera contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Darro, 14.

18) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ricardo Carrasco Flandes contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Cascanueces, 27.

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jesús Silva Porto contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la plaza del Marqués de Salamanca, 10.

20) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique Armijo Navarro-Reverter contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Zurbarán, 20.

21) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Felipe Rodrigo Zarzosa contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Añastro, 2, segundo C.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Mingorance Martínez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación a la finca sita en la calle de Pablo Vidal, 2, tercero A.

23) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Logotexto, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación y basuras en relación a la finca sita en la calle de Amós de Escalante, 4.

24) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Fundación Laboral de Servicios Asistenciales del Instituto Nacional de Industria contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación de empresas en relación a la finca sita en la calle de García de Paredes, 84.

25) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Fundación Laboral de Servicios Asistenciales del Instituto Nacional de Industrias contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación de empresas en relación a la finca sita en la calle de Bernardino Obregón, 5.

26) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Real Automóvil Club de España contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación de empresas en relación a la finca sita en la calle de José Abascal, 10.

27) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberduero, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación a las fincas sitas en las calles de Maqueda, 65, Los Yébenes, 227, e Illescas.

28) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Agromán, Empresa Constructora, contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación de empresas en relación a la finca sita en la calle de Juan Hurtado de Mendoza, 4.

29) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros Provincial de Guipúzcoa contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación en relación a las fincas sitas en la calle del Caballero de Gracia, 28, y otras.

30) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación a la finca sita en la calle de Arturo Soria, 310.

31) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Nissan Motor Ibérica, Sociedad Anónima, contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas en relación a la finca sita en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 45.

32) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Roncero Duro contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de recogida de residuos sólidos urbanos en relación a la finca sita en la avenida Complutense, sin número.

33) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Dirección y Gestión Técnico-Alimentaria, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de basuras en relación a la finca sita en la calle de Diego de León, 60.

34) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ricoh España, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de recogida de basuras en relación a la finca sita en la calle de Blasco de Garay, 61.

35) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Congregación de las Hermanas de la Caridad de Instrucciones Cristianas de Nevers, contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de basuras en relación a la finca sita en la calle de Santa Bernardita, 1.

36) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones y Construcciones, S. A. (Pryconsa), contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en la calle de Valdetorres de Jarama, con vuelta a la del Mar de Kara.

37) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones y Construcciones, S. A. (Pryconsa), contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en la calle de Cea Bermúdez, 7.

38) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones y Construcciones, S. A. (Pryconsa), contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 9, Oroquieta, parcela 10, unidad 2.

39) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones y Construcciones, S. A. (Pryconsa), contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en Palomeras-Sureste, parcela 4-11.

40) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones y Construcciones, S. A. (Pryconsa), contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en la calle de Luis Cabrera, 63.

41) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mundocis contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en la calle de Numancia, parcela 87, APD-6-2.

42) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mundocis contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en la calle de Bravo Murillo, 365, con vuelta a la del Conde del Serrallo.

43) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Lasan Construcciones, Sociedad Anónima, contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en la calle de Ferraz, 60.

44) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Comunidad de Propietarios Torre Picasso contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en la plaza de Pablo Ruiz Picasso, sin número.

45) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Constructora Inmobiliaria Laforgue contra resolución municipal tácita de este Ayuntamiento por el concepto de licencia de obras en relación a la finca sita en la calle del Doctor Esquerdo, 108.

46) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de obras de rehabilitación en relación a la finca sita en la calle de Almagro, 7.

47) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Consorcio Compensación de Seguros contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana en relación a la finca sita en el paseo de la Castellana, 44.

48) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por don Saturnino Navarro Martínez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de contribuciones especiales en relación a la finca sita en la calle de Lucano, sin número.

49) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Áureo González Jiménez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de providencia ejecutiva por multa de tráfico en relación con el vehículo matrícula V-2258-BG.

50) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ignacio Carretero Suero contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de retirada de vehículo de la vía pública en relación al vehículo matrícula M-7838-GY.

51) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 514 de la finca sita en la calle de San Bernardo, 107.

52) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto A izquierda de la finca sita en la calle de Fernando el Católico, 5.

53) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Verona, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela F-14, polígono 20, de la avenida de la Paz, sin número.

54) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Verona, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela F-14, polígono 20, de la avenida de la Paz, sin número.

55) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Viñamar, Sociedad Anónima, contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela 7-B de la finca sita en la calle del Arzobispo Morcillo, 40.

56) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por Promotora Europea de Inmuebles, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la Gran Vía, número 24.

57) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Edificios Maxgar, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con el local 2 de la finca sita en la plaza de Luca de Tena, 2.

58) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Asón, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con finca sita en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 65.

59) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 911 de la finca sita en la calle de San Bernardo, 107.

60) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 201 de la finca sita en la calle de Magallanes, 1.

61) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle de Fernando el Católico, 9.

62) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local número 65 de la finca sita en la plaza del Conde del Valle del Súchil, 20.

63) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 313 de la finca sita en la calle de San Bernardo, 107.

64) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local número 108 de la finca sita en la plaza del Conde del Valle del Súchil, 20.

65) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Jesús Guardo Santa María contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela sita en la ronda de Cala Basa, número 8 (Parque del Conde de Orgaz).

66) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Pérez Dann contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso duodécimo A de la finca sita en la calle del Padre Claret, 9 y 11.

67) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la oficina izquierda D de la finca sita en la calle de Fernando el Católico, 3.

68) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Molina Mora contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto B y plaza de garaje 13 de la calle de Boix y Morer, número 7.

69) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Teresa Reglero Fernández contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto C de la finca sita en la calle de Boix y Morer, 7.

70) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa Otegui Cárdenas contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso decimocuarto derecha de la finca sita en la calle del Caribe, 5 y 7.

71) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Hernández

Núñez contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero G y plaza de garaje 39 de la calle de Diego de León, 56.

72) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de los Dolores de Uribe Contreras contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto derecha de la finca sita en la avenida de Concha Espina, 5.

73) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Condomina, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con varios pisos sitos en la calle de Cartagena, 66.

74) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo C de la finca sita en la calle de los Arapiles, 12.

75) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con piso cuarto B, izquierda, de la finca sita en la calle de Vallehermoso, 20.

76) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local 109 de la finca sita en la plaza del Conde del Valle del Súchil, 20.

77) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, promovido por don Juan Antonio Martínez Ríos contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Luisa Fernanda, 23.

78) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eleuterio Ventura Romero y doña Ana Mínguez Rodríguez contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso duodécimo derecha de la finca sita en la calle del Caribe, 1 y 3.

79) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., con-

tra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local número 10 de la finca sita en la calle de San Bernardo, 107.

80) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local número 11 de la finca sita en la calle de San Bernardo, 107.

81) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 404 de la finca sita en la calle de San Bernardo, 107.

82) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local comercial número 4 de la finca sita en la calle de los Arapiles, número 21.

83) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Industrial Torregó Álvarez, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con la finca sita en la avenida del Doctor Arce, número 32.

84) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Roque Manresa Mira contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje 9-C y piso primero derecha, escalera izquierda, de la calle del Corazón de María, 7.

85) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad de Asesoramiento de Cooperativas, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de Jericó, 2.

86) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local número 10 de la finca sita en la calle de Magallanes, 1.

87) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., con-

tra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto B derecha de la finca sita en la calle de Vallehermoso, 32.

88) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don David Mas de Roda Griño contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle de Serrano Anguita, 10.

89) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 512 de la finca sita en la calle de San Bernardo, 107.

90) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno B de la finca sita en la calle de los Arapiles, 12.

91) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con finca sita en la calle de San Bernardo, 107.

92) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanos López de Ceballos Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local derecha de la finca sita en la calle del General Arrando, 5 (antes General Goded).

93) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso C, planta alta, de la finca sita en la calle del Eucalipto, 4.

94) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Pasaje Montero en Remodelación, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la vivienda número 2 de la calle de la Montero, 33.

95) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fomento de Obras y Construcciones, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos

(equivalencia) en relación con la finca sita en la calle del Cerro Lanca (Palomeras Bajas).

96) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Pasaje Montero en Remodelación, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la vivienda número 5 de la finca sita en la calle de la Montero, 33.

97) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Pilar Cid Vara contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto C de la finca sita en la calle de Herreros de Tejada, número 10.

98) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Asamblea Suprema de Cruz Roja Española contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del Prado, 23.

99) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Daniel Álvarez Pastor contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto derecha de la finca sita en la calle del Pinar, 8.

100) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Rosario Sánchez Molina contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto derecha de la finca sita en la calle del Pinar, 8.

101) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Fernando Cevallos Olaizola contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo, interior derecha, de la finca sita en la calle de San Bernardo, 27.

102) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Centrobank Leasing, S. A., y Uninter Leasing, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita al sitio de Valdebeba y otras.

103) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Paloma Calzas González contra liquidación practicada por el concepto de

impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto, centro derecha, de la finca sita en la calle de Andrés Torrejón, 2.

104) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de San Vicente Mártir, sin número, con vuelta a la de las Flores.

105) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel González Jurado contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje número 49 de la finca sita en la calle de Sirio, 58.

106) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Campos Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero C de la finca sita en la plaza de la República Dominicana, 3.

107) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de El Pingarrón, número 5.

108) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela Q, en Vicálvaro.

109) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Gregorio Martínez Buil contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Ríos Rosas, 3, quinto D.

110) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Obra de San Luis de los Franceses contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Claudio Coello, 94.

111) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Fernando González Ordóñez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento

por el concepto de retirada de vehículo de la vía pública (grúa) en relación con el vehículo matrícula M-2683-FV.

112) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Antonio Mingorance Martínez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación con la finca sita en la calle de Pablo Vidal, número 2, cuarto A.

113) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jaime Armijo Navarro-Reverter contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación con la finca sita en la calle de Zurbarán, 20, piso 00, puerta 8.

114) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique Armijo Navarro-Reverter contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación con la finca sita en la calle de Zurbarán, 20, piso 0, puerta 10.

115) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Carman, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de recogida de basuras en relación con la finca sita en la calle de San Mario, 4, local.

116) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Editorial Católica, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de basuras en relación con la finca sita en la calle de Mateo Inurria, 15.

117) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa Marcos Cuadrado contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de recogida de basuras en relación con la finca sita en la calle de los Hermanos Álvarez Quintero, 4, segundo derecha.

118) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero centro de la finca sita en la calle de la Sierra del Cadí, 1, y otras.

119) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Telefónica de

España contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Irún, 15.

120) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con la parcela sita en la carretera de Vicálvaro, sin número (Pavones).

121) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con parcelas sitas en el Barrio de Pavones.

122) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con la parcela sita en la carretera de Vicálvaro, sin número (sitio de la Tacona, del Barrio de Pavones).

123) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con la parcela C, sita en el Barrio de Pavones.

124) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Larkin contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el hotel E-1 de la finca sita en la avenida del Cardenal Herrera Oria, número 8.

125) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Empresa Constructora Cantabria, S. A., URB. General, contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la carretera de Aragón, kilómetro 11,400.

126) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel González Jurado contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje número 49 de la finca sita en la calle de Sirio, 58.

127) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique García

Salmerón contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Velázquez, número 15.

128) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Nemesio Arribas Álvarez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en el arroyo de San Benito (camino de Algete).

129) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local número 6 de la finca sita en la calle de Magallanes, 1.

130) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aliseda, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca al sitio de Valdeyero y otras.

131) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Lomas Mariano, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con varias parcelas sitas en la Quinta de los Molinos.

132) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Joaquín Muñoz Álvarez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto derecha de la finca sita en la calle de Montalbán, 7.

133) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Hernando Avendaño contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcelas sitas en la Urbanización Monreal (Aravaca).

134) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jacinto Acuña Muñoz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo B de la finca sita en la calle de Jesús Aprendiz, 22.

135) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis González Plaza contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el

piso quinto B, escalera izquierda, y plaza de garaje 54 B, de la finca sita en la calle de los Cuatro Amigos, 7.

136) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Catalina de Oriol Díaz-Bustamante, don Juan Comyn Llorens, López Vélez, S. A., y Sofiva, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Villanueva, 10.

137) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pedro Manzanares González contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local número 3 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

138) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Proinsa contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Villa de Arbancón, 3.

139) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Jerez Méndez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero H de la finca sita en la avenida de los Madroños, 13.

140) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fermín Menéndez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto J de la finca sita en la avenida de los Madroños, 13.

141) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Pilar Fernández Herrero contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje número 3, y piso décimo B, de la finca sita en la calle de Luis de Salazar, 14.

142) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Zaldívar de Velasco contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto B, trastero número 1, y plaza de garaje número 39, de la finca sita en la avenida de los Madroños, 13.

143) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pablo Naranjo Gómez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre

incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle del Caribe, 1 y 3.

144) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Gregorio Jiménez Hernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Antonio Sancha, sin número (plaza de garaje).

145) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Garnacho Vecino contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo C, escalera primera, de la finca sita en la calle del Caribe, 2.

146) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento 209 de la finca sita en la calle de Magallanes, 1.

147) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Los Juncos, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con varios pisos sitos en la calle de Villa de Marín, 4 y 6.

148) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Manuel de la Prada Sanchiz contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con los pisos noveno B y noveno de las fincas sitas en las calles de José Abascal, 50, y Zurbano, 73, respectivamente.

149) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inversiones Castelló, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local A sito en la segunda planta de la calle de Castelló, 117.

150) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Serrano Alberca contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda D de la finca sita en la calle de Serrano, número 216.

151) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Corporación Banloque, Sociedad Anónima, contra liquidación practicada por el concepto

de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela sita en la calle del Doctor Esquerdo, 140.

152) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno J de la plaza del Conde del Valle del Súchil, 20, y apartamento 205 sito en la segunda planta de la calle de Magallanes, número 1.

153) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis González García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto A de la finca sita en la calle de Isaac Peral, 4.

154) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Huete Rodríguez y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con varias plazas de garaje sitas en la calle de Cartagena, 24 y 26.

155) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de la Peña Trevinca, número 9.

156) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de la Peña Trevinca, número 9.

157) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo, número 4, de la finca sita en la calle de Sambara, 77.

158) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto I de la finca sita en la calle de Sambara, 77.

159) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid con-

tra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la calle de la Peña Trevinca, 7.

160) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, 4.

161) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, 4.

162) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, 4.

163) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto derecha de la finca sita en la calle de Bembibre, 14.

164) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la vivienda unifamiliar de la finca sita en la plaza de Manuel Mateo, 10.

165) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local derecha de la finca sita en la avenida de la Albufera, 112.

166) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo A de la finca sita en la calle de Cangas del Narcea, 16.

167) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre

incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle del Pico de Alba, 6.

168) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo de la finca sita en la calle del Pico de Alba, 5.

169) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de la Peña Redonda, número 6.

170) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la plaza de Monterrey, 11.

171) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto derecha de la finca sita en la plaza de Monterrey, 11.

172) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto izquierda de la finca sita en la plaza de Monterrey, 9.

173) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto derecha de la finca sita en la plaza de Monterrey, 9.

174) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la calle del Arroyo del Olivar, 5.

175) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local B de la finca sita en la calle de Cea Bermúdez, 62.

176) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de las Celindas, 45, y otras.

177) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de la Peña Trevinca, 7, y otros.

178) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fosforera Española, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela sita en la calle de San Dalmacio, sin número.

179) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra Menera, número 5, y otros.

180) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero, número 14, de la finca sita en la plaza de los Templarios, 1.

181) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la calle del Alcalde Alfonso Vázquez, número 4, y otros.

182) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso semi-sótano derecha de la finca sita en la calle de la Peña Redonda, número 3.

183) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso ter-

cero derecha de la finca sita en la calle de la Peña Redonda, número 1.

184) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con la finca sita en el Barrio de Pavones.

185) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con la parcela sita en la carretera de Vicálvaro, sin número, sitio Vandel (Pavones).

186) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Banco Simeón, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Méndez Álvaro, sin número.

187) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Costafreda Falcó contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del Pez, 28.

188) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Agustín Cuesta Ruiz contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con las fincas sitas en las calles de Bolívar, 2, y Honduras, 21 y sin número (local).

189) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle del Arroyo del Olivar, número 9.

190) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la Colonia de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro.

191) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso pri-

mero derecha de la finca sita en la calle de Cuevas de Almanzora, 3.

192) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso y local comercial de la finca sita en la calle de Arrayanes, 3.

193) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto C de la finca sita en la calle del Arroyo del Olivar, 8.

194) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por El Val, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Fuentespina.

195) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra Menera, número 7.

196) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra Menera, 5.

197) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del Pico del Alba, 3, bajo izquierda, y otras.

198) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la calle del Alcalde Alfonso Vázquez, 2.

199) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso

segundo derecha de la finca sita en la calle de la Sierra del Cadí, número 7.

200) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la calle de Santa Comba, 1, y otros situados en distintas fincas.

201) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto A de la finca sita en la calle de Cea Bermúdez, 58.

202) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero A de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, número 22.

203) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra Menera, número 7.

204) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en el pasaje de Collado Villalba, 4.

205) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en el pasaje de Collado Villalba, 4.

206) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle del Arroyo del Olivar, 3.

207) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre

incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle de Santa Felicidad, 41.

208) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con vivienda unifamiliar sita en la calle de Benito Monfort, 28.

209) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instituto de la Vivienda de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la plaza de la Sierra Ministra, 5.

210) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Serrano Alberca contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Serrano, número 216.

211) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Manuel Fernández de Sosa contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto B de la finca sita en la calle del Corazón de María, número 72.

212) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en el pasaje de Collado Villalba, 4.

213) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de Cuevas de Almazora, 3.

214) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con semisótano sito en la calle de la Sierra de Pineda, 5.

215) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre

incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de Santa Genoveva, número 34.

216) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Martínez Renedo y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

217) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique Cabellos Morales contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con trasero sito en la calle de Sirio, 62.

218) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fábrega, Empresa Constructora, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

219) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pablo Lucena Bueno contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

220) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la calle de El Pingarrón, 5, y otros, situados en distintas fincas.

221) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Rodríguez Loras contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto centro derecha de la finca sita en la calle de Andrés Torrejón, número 2.

222) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Encarnación Pons Lucas contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

**120.** Adoptar, en once expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Celso García, S. A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada interpuesto por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la avenida del Generalísimo, 15 (hoy paseo de la Castellana).

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por don Luis Alberto, don Francisco Manuel y doña Felicidad Salazar Simpson y Bos contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 26 de octubre de 1990, en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la estación de servicio de gasolina sita en la calle de Cea Bermúdez, 32.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, interpuesto por Clímax, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto de alcantarillado en relación con la finca sita en la plaza de Santa Ana.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Mutua Madrileña Automovilística contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto de alcantarillado en relación con la finca sita en la calle de Almagro, 40.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Inmobiliaria para el Fomento de los Arrendatarios y Comunidad de Propietarios contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada promovido por el concepto de alcantarillado en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 83 y 85.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Banco Exterior de España, S. A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado los recursos de alzada promovidos por el concepto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Orense, 58.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Austral Inmobiliaria, S. A., contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela A-4 del polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, lugar

denominado La Portezuela, entre las avenidas de Burgos y Pío XII.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Austral Inmobiliaria, S. A., contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 26 de octubre de 1990, en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela A-1 del polígono 5 del Sector Chamartín-Norte.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Fabricación de Automóviles Renault de España, S. A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 26 de octubre de 1990, en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con la finca sita en la avenida de Burgos, 93.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Fabricación de Automóviles Renault de España, S. A., contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 26 de octubre de 1990, en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con la finca sita en la avenida de Burgos, 89.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Gorbea, S. A. de Arrendamientos contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 26 de octubre de 1990, en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 149.

121. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 14 de junio de 1991, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Compañía Mercantil Anónima Virton, S. A., contra Decreto del Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía de fecha 4 de febrero de 1991, por el que se desestimó, por extemporáneo, el recurso de reposición, interpuesto con fecha 14 de abril de 1988, sobre devolución de cantidades retenidas en concepto de control de calidad en diversas certificaciones de obras.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 30 de mayo de 1991, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Eduardo Rodríguez González contra acuerdo

del Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de noviembre de 1990, por el que se aprobó definitivamente la modificación de la Ordenanza reguladora de los precios públicos por aprovechamientos privativos y especiales del vuelo, suelo y subsuelo de la vía pública, desestimando la reclamación formulada por el interesado contra el acuerdo plenario de aprobación inicial de 8 de octubre de 1990.

3) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 30 de mayo de 1991, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Eduardo Rodríguez González contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de noviembre de 1990, por el que se aprobó definitivamente la modificación de la Ordenanza reguladora del estacionamiento de vehículos en determinadas zonas de la capital y de su correspondiente precio público, desestimando la reclamación formulada por el interesado contra el acuerdo plenario de aprobación inicial de 8 de octubre de 1990.

122. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada, interpuesto por el Banco de Bilbao, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, número 81, por una cuantía de 3.175.053 pesetas.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada, interpuesto por el Banco de Bilbao, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, número 81, por una cuantía de 2.756.023 pesetas.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada, interpuesto por el Banco de Bilbao, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, número 81, por una cuantía de 6.026.230 pesetas.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada, interpuesto por la Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos (Campsa) contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por el concepto de tasa por aprovechamiento de la vía pública en relación con la calle de la Virgen del Puerto y otras, por una cuantía de 3.240.000 pesetas.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada,

interpuesto por la Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleos (Campsa) contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por el concepto de tasa por aprovechamiento de la vía pública en relación con la ronda de Toledo-glorieta de Embajadores, por una cuantía de 3.120.000 pesetas.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado en parte el recurso de alzada, interpuesto por el Banco Popular Español, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por el concepto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Alcalá, 40, por una cuantía de 1.973.845 pesetas.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada, interpuesto por Iberduero, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Alberto Palacios, 27, y otras, por una cuantía de 3.041.160 pesetas.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado el recurso de alzada, interpuesto por el Banco de Bilbao, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por el concepto de radicación en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 81, por una cuantía de 2.756.023 pesetas.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha desestimado el recurso de alzada, interpuesto por este Ayuntamiento, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Félix Sevillano Simón por el concepto de radicación en relación con la finca sita en la calle de Juan Bravo, 58, por una cuantía de 3.247.290 pesetas.

**123.** Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 15 de octubre de 1990, estimatoria de la reclamación interpuesta por don Juan Cruz Peralta Tolosa por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto D de la finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 33.

**124.** Adoptar, en ciento dieciocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por don Eduardo Bello Sánchez, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación en relación a la finca sita en la calle de Fuensalida, sin número.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por don Luis García Escolar, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación en relación a la finca sita en la calle del Pintor Moreno Carbonero, 32.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por don León Hachuel Moreno, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación en relación a la finca sita en la calle del Bronce, sin número.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Ángel Rodríguez Chamorro en relación a la finca sita en la calle de Canillas, 18.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Leandro Bruna Rodríguez en relación con la finca sita en la calle de San Norberto, 7.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Juan Antonio Ridruejo Brieve en relación a la finca sita en la calle del Portillo del Pardo, sin número, parcela 19 de la Urbanización Monreal.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Rafael Hidalgo de Morillo y de Herrera en relación a la finca sita en la calle del Carnero, 5.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por Ronsa, S. A., en relación a la finca sita en la calle de Claudio Coello, 10.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando

el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don José Núñez Iglesias en relación a la finca sita en la calle de Monoceros, 23, parcela 28 (Aravaca).

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Manuel Pérez Montes en relación a la finca sita en la calle del Arroyo de Valdemarín, sin número, con vuelta a una sin nombre, parcela 13.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por doña María del Mar y don Luis Hernando Avendaño en relación a la finca sita en la calle de la Fuente del Molino, sin número, parcela 27 (Urbanización Monreal).

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones promovidas por Alcolea, S. A., en relación a la finca sita en la calle de Embajadores, 22, con vuelta a la de San Cayetano.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Amadeo Rifé Bertrán en relación a la finca sita en la calle de Arturo Soria, 186.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Sacionia, S. A., por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación en relación a la finca sita en la calle del Marqués de la Valdavia, número 9.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Sociedad Española de Carburos Metálicos, S. A., por el concepto de radicación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación en relación a la finca sita en la plaza de Cronos, 5.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de recogida de residuos sólidos urbanos, contra la resolución,

dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Francisco Pellín Guerrero en relación a la finca sita en la calle de Núñez de Arce, número 13, local.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de impuesto de circulación de vehículos, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones en relación a los vehículos matrículas SE-1990-AB y otras.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de impuesto de radicación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en reclamaciones correspondientes a los vehículos matrículas LE-8300-I y otras.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de impuesto de circulación de vehículos, contra la liquidación practicada por este Ayuntamiento en relación a los vehículos matrículas M-9590-FH y M-9585-H.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de impuesto sobre circulación de vehículos, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones en relación a los vehículos matrículas SE-9363-AB y otras.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de radicación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones promovidas por Celso García, S. A., en relación a la finca sita en la calle de Serrano, 62.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de radicación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don José María Ibáñez Aguirre en relación a la finca sita en la calle del General Oraa, 19.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Estacionamientos Subterráneos, S. A., por el concepto de radicación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación en relación a la finca sita en la plaza de las Cortes.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Valencia, por el concepto de radicación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación en relación a la finca sita en la calle del Caballero de Gracia, 28.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, por el concepto de radicación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación en relación a la finca sita en la calle de Esteban Terradas, 1, y otras.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso, interpuesto por Fibrocementos Castilla, S. A., por el concepto de radicación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones en relación a la finca sita en la calle del Camino de la Torre, sin número, polígono 5, de Vicálvaro.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de radicación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones promovidas por Celso García, S. A., en relación a la finca sita en la calle de Marceliano Santamaría, 11.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de radicación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones promovidas por Celso García, S. A., en relación con la finca sita en la calle de Cadarso, 6.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por doña Pilar del Carmen Benítez Hernández, por el concepto de gastos suntuarios, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación en relación a la finca sita en la calle de Jacometrezo, 4.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por don José Aguirre Mendiola, por el concepto de gastos suntuarios, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación en relación a la finca sita en la calle del Comandante Zorita, 4-6.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de aprovechamiento de la vía pública, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por Cinematografía Narvárez,

Sociedad Anónima, en relación con el local sito en la calle de Narvárez, 38.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de aprovechamiento de la vía pública, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por Cinematografía Lido, S. A., en relación con el local sito en la calle de Bravo Murillo, 200.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de derechos de alineaciones y rasantes, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en reclamación correspondiente a la finca sita en la calle de Bruño Abúndez, sin número.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de publicidad, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por Automóviles Talbot, S. A., en relación con la publicidad exhibida en la carretera de Madrid-Getafe, kilómetro 7,500 (Villaverde).

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., por el concepto de ocupación del suelo, vuelo y subsuelo en la vía pública, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación en relación a la finca sita en la avenida de José Antonio, 4 (hoy Gran Vía).

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de licencia de apertura, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones en relación a la finca sita en la calle de García Luna, 24.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de licencia de taxi, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don José María Miranda Gallardo en relación de la licencia de autotaxi número 11.999.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de obras (alineación oficial), contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones en relación a la finca sita entre las calles de Aragón y Nicolás Gómez.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cum-

plimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de alcantarillado y licencia de obras, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones en relación con las fincas sitas en las calles de Miguel Aracil, 7, Leganitos, número 37, y otras, paseo de la Reina Cristina, 24, y otras, avenida del Brasil, 17, y otras, y calle del Conde Duque, 1, y otras.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Comunidad de Propietarios del edificio Ederra, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación en relación a la finca sita en el paseo de la Castellana, 77.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada en 28 de febrero del corriente año, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso, interpuesto por don Julio la Llave Fernández, contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Carretas, 12, segundo, números 5 y 6, y local 6.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada en 21 de febrero del corriente año, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por Pasaje Montero en Remodelación, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de la Montero, 33, local 4.

43) Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la sentencia, de 10 de octubre de 1989, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso, interpuesto por don Juan García Sánchez, contra resolución de la Comisión de Gobierno de fecha 16 de noviembre de 1987, al haber sido declarada firme, por auto del Tribunal Supremo de 27 de noviembre de 1990, debiendo llevarse a puro y debido cumplimiento.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Manuel Rico Huerta en relación con la finca sita en la calle del Estrecho de Mesina, sin número.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por doña María Teresa Villacampa Allende en relación a la finca sita en la

Urbanización El Pardo, de Aravaca, Barrio de Valdemarín, parcela 39.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Luis Avendaño Avendaño en relación a la finca sita en la calle de Navas de Oro, con vuelta a la de Torreadrada, parcela 37, de la Urbanización Monreal.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar y solares edificados y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Antonio Mingorance Mochón en relación con la finca sita en la calle de Borox, con vuelta a la de Burriana, y calle de Borox, con vuelta a la de Briones y Burriana.

48) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificados y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por Pistas y Obras, S. A., en relación a la finca sita en la Ciudad Residencial Santa Eugenia, manzana II.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificados y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Luis Hernando Avendaño en relación con la finca sita en la calle del Portillo del Pardo, 22, parcelas 1 y 2 (Urbanización Monreal).

50) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificados y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por Urbanizadora El Carmen, Sociedad Anónima, en relación a la finca sita en la calle del Mar Caspio, 1 y 3.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificados y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por Comunidad de Propietarios en relación a la finca sita en la calle de Moreto, número 9.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando

el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificadas y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones promovidas por Vallehermoso, S. A., en relación con la finca sita en la calle de Moratines, 5, con vuelta a la de Martín Vargas, 13.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificadas y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por Gorba, S. A., en relación a la finca sita en la calle de Vargas, 4 y 6.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificadas y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por Martínez Laredo, S. A., en relación a la finca sita en la calle de las Viñas de El Pardo, sin número, parcelas 16 y 18.

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificadas y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Teodoro Núñez Pérez Calderón en relación a las fincas sitas en las calles del Valle Toranco, sin número, y Puente Viesgo.

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificadas y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por doña María Hernando Avendaño en relación a la finca sita en la calle del Portillo del Pardo, sin número, parcela 44 (Urbanización Monreal).

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificadas y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Luis Hernando Avendaño en relación a la finca sita en la calle de Torreadrada, sin número, parcela 38 (Urbanización Monreal).

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificadas y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación promovida por don Juan de Haro Piñar en relación a la finca sita en la calle de la Alberca, 3, parcela 115.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando

el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificadas y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación en relación a la finca sita en la calle de Churruca, 23.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de licencia de obras y vallas, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación en relación a la finca sita en la avenida de los Toreros, 30.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de tasa de licencia de obras y vallas, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones en relación a la finca sita en la calle de la Labradora, 17.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de febrero pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por Pasaje Montera en Remodelación, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local 17 de la finca sita en la calle de la Montera, 33.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de marzo pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso, interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en reclamación, interpuesta por don Valentín García Hernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto, centro izquierda, torre 1-1, y plaza de garaje número 8 de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de marzo pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en reclamación, interpuesta por don Mariano Escobedo Carnicer, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto A de la finca sita en la calle de Antonio Pérez, 19.

65) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de febrero pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por don Rafael Sandeogracias Ibeas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de José García Vara, 2.

66) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de abril pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en reclamación, interpuesta por doña Felisa García del Pozo, por el concepto de impuesto sobre incremento

del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto D de la finca sita en la calle de Santa Engracia, 93.

67) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de marzo pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por doña Trinidad Soto Morales, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo B de la finca sita en la calle de Mauricio Legendre, 41.

68) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en virtud de la cual se acuerda tener por apartado y desistido el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de radicación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones, promovidas por Celso García, S. A., en relación con la finca sita en la calle de Palos de la Frontera, 14.

69) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de febrero pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por don Amancio Martín Paradero, por el concepto de impuesto sobre el valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Hernani, 57, tercero C, escalera primera, y local (garaje).

70) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de marzo pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por don Miguel Primo de Rivera y Cobo de Guzmán, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo interior derecha de la finca sita en la calle de Zurbano, número 56.

71) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de marzo pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en reclamación, interpuesta por don Enrique Belda Parra, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B de la finca sita en la calle de Alustante, 1.

72) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en abril pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso, interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en reclamación, interpuesta por don Salvador Ruiz de Zuazu Moreno, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje sita en la calle de Alustante, 1.

73) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de abril pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso, interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en reclamación, interpuesta por don Juan José Suárez González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje 38 de la finca sita en la calle del Doctor Esquerdo, 31.

74) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de febrero pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por doña Concepción González Barragán, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero y plaza de garaje de la finca sita en la calle del Comandante Zorita, 12, con vuelta a la de Hernani, 57.

75) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de febrero pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por Pasaje Montero en Remodelación, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local sito en la calle de la Montero, 33.

76) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de marzo pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso, interpuesto por doña Antonia Zorrilla Puya, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en el pasaje de Collado Villalba, 4.

77) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones, promovidas por el concepto de impuesto de circulación, en relación con el vehículo matrícula V-7814-BG y otras.

78) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de impuesto de circulación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones en relación con el vehículo matrícula V-7812-BG y otras.

79) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, por el concepto de impuesto de circulación, contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones en relación con el vehículo matrícula M-6170-CJ y otras.

80) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de impuesto de circulación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación en relación con el vehículo matrícula SE-2000-AB.

81) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de tasa de vigilantes nocturnos, contra liquidación practicada por este Ayuntamiento en relación

a la finca sita en la plaza de Santa María Soledad Torres Acosta, 2, y otras.

82) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de enero de 1989, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando de los recursos, interpuestos por este Ayuntamiento, contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaídas en reclamaciones interpuestas, las dos primeras, por la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, y la última, por don Gerardo Soto Galán, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto derecha de la finca sita en la calle de los Valores, 4.

83) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de enero pasado, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por doña María Cervilla Ortiz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la calle de Bolivia, 15 y 17, sexto D, escalera norte, y plaza de garaje 77.

84) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por la Comunidad de Propietarios, por el concepto de solares edificables y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación en relación con la finca sita en la calle de Modesto Lafuente, 65.

85) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificables y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por don Juan Antonio Ridruejo Brieve, en relación con la finca sita en la calle del Portillo de El Pardo, sin número (Urbanización Monreal), parcela 19.

86) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificables y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en reclamación, promovida por don Manuel del Moral Megido, en relación con la finca sita en la calle de la Batalla del Salado, 7, con vuelta a la de Pedro Unanue.

87) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificables y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por doña Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno y Seebacher, en relación con las fincas sitas en las calles de Inocenta de Mesa y plaza de Cronos.

88) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificables y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída

en reclamación, promovida por don Carlos Jaureguizar García, en relación a la finca sita en la calle de Navas de Oro (Urbanización Monreal), parcela 32.

89) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificables y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por don Emilio Izquierdo Sánchez Predos, en relación con la finca sita en la calle del Portillo de El Pardo, con vuelta a la de Viñas de El Pardo, parcela 14.

90) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificables y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por don Luis Montoro Muñoz, en relación con la finca sita en la calle de la Fuente del Molino, con vuelta a la de Navas de Oro, parcelas 24 y 25.

91) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de licencia de obras, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación en relación a la finca sita en la calle del Fomento, 2.

92) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de licencia de obras, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación en relación a la finca sita en la calle de San Dalmacio, con vuelta a la de San Norberto.

93) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de licencia de obras y vallas, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación en relación con la finca sita en la avenida de Brasil, 17.

94) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de alineaciones y rasantes, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación en relación a la finca sita en la calle de Emilio Vargas, 9, con vuelta a la de Agastia.

95) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de licencia de obras (demarcación, alineación y rasantes), contra liquidación practicada por

este Ayuntamiento en relación con la finca sita en la calle de Pedro Unanue, 7.

96) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones, promovidas por don Francisco Pellin Guerrero, por el concepto de tasa de recogida de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la calle de Núñez de Arce, 13.

97) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de impuesto de circulación, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones en relación con el vehículo matrícula SE-9463-S y otras.

98) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por el concepto de impuesto de radicación, en relación a la finca sita en la calle de Alcalá, 401.

99) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Sociedad Comercial de Hierros, S. A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones, promovidas por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Méndez Álvaro, 56.

100) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por el Cine Ciudad Lineal, por el concepto de aprovechamiento de la vía pública, en relación con la finca sita en la calle de López de Hoyos, 307.

101) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por don José Aguirre Mediola, por el concepto de gastos suntuarios (restaurante), contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación en relación a la finca sita en la calle del Comandante Zorita, 4 y 6.

102) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación en relación a la finca sita en la calle del Portillo de El Pardo, sin número, parcela 21.

103) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por doña Carmen Avendaño del Hoyo, en relación a la finca sita en la calle de Navas de Oro, sin número (Urbanización Monreal), parcela 43.

104) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por doña Francisca Illanas Córdoba, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Rafael Vila, 27.

105) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por don José Hernández González, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación en relación a la finca sita en la calle del Valle de Toranzo, sin número.

106) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por don José Luis Bardasano Rubio, por el concepto de solares sin edificar, en relación a la finca sita en la calle de la Fuente del Molino (Urbanización Monreal), parcela 31.

107) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamaciones, promovidas por Martín Inmobiliaria, S. A., en relación a la finca sita en la calle de Cochabamba, 18.

108) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por doña Antonia Gregoria Sánchez Álvarez, en relación a la finca sita en la calle del Mar del Japón, número 15.

109) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por Graficartón, en relación a la finca sita en la avenida de Alfonso Peña Boeuf, parcela 14.

110) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el

cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por don Jesús Cosín García, en relación a la finca sita en la calle de San Sotero, 5.

111) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por don Juan Agudo Tenorio, en relación a la finca sita en la calle de Santorcaz, 11, con vuelta a la de Felipe Campos.

112) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por don Amadeo Rifé Bertrán, por el concepto de contribuciones especiales, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación en relación con la finca sita en la calle de Arturo Soria, 184 y 186.

113) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Servicios Viales, S. A., por el concepto de alcantarillado, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación en relación con la finca sita en la plaza de Colón (aparcamiento subterráneo).

114) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso, interpuesto por Samber, S. A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por el concepto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Bolívar, número 15.

115) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por aprovechamiento de la vía pública, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por Cine Urquijo, S. A., en relación a la finca sita en la calle del Marqués de Urquijo, 23.

116) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificadas y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en reclamación, promovida por doña María del Carmen Ruiz Rivas Hernando, en relación a la finca sita en la calle de Navas de Oro, parcela 45 (Urbanización Monreal).

117) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

estimando el recurso, interpuesto por A.E.G. Ibérica de Electricidad, S. A., por el concepto de solares edificadas y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación en relación a la finca sita en la calle del General Palanca, 9, con vuelta a la de la Batalla del Salado.

118) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de solares edificadas y sin edificar, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por Comunidad de Propietarios, en relación a la finca sita en la calle de Andrés Mellado, 84.

125. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en fecha 25 de enero de 1991, estimando en parte el recurso de alzada, interpuesto por Red Nacional de los Ferrocarriles Españoles (RENFE) contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de tasa de alcantarillado, en relación a la finca sita en la calle de Agustín de Foxá, sin número.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en fecha 7 de marzo de 1991, estimando parcialmente el recurso de alzada, interpuesto por Sociedad de Empresas de Cines de España contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto de publicidad, en relación a la finca sita en la cuesta de Santo Domingo, 7.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en fecha 22 de marzo de 1991, desestimando el recurso de alzada, interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por la Compañía General de Suministros Públicos, S. A., por el concepto de licencia de obras, en relación a la finca sita entre las calles de José de Cadalso y General Saliquet.

4) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en fecha 22 de marzo de 1991, estimando en parte el recurso de alzada, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de tasa por obras en la vía pública, en relación a la finca sita en la avenida de Buenos Aires, 1, y otras.

5) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en fecha 21 de febrero de 1991, estimando en parte el recurso de alzada, interpuesto por Prensa Española, S. A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto de radicación, en relación a la finca sita en la calle de Serrano, 61.

6) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en fecha 26 de abril de 1991, estimando en parte el recurso de

alzada, interpuesto por Arapiles, S. A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto de radicación, en relación a la finca sita en la calle de la Princesa, 5.

7) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, en fecha 11 de abril de 1991, estimando el recurso de alzada, interpuesto por El Corte Inglés, S. A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación, promovida por el concepto de impuesto de radicación, en relación a la finca sita en la calle de Hermosilla, 112.

**126.** Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, desestimando el recurso de apelación, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de obras en la vía pública, contra la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso, promovido por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., en relación con la finca sita en la calle del Conde Duque, 1.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, desestimando el recurso de apelación, interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de radicación, contra la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso, promovido por Estacionamientos Subterráneos, S. A., en relación con la finca sita en la plaza del Marqués de Salamanca.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, estimando el recurso de apelación, interpuesto por Peat, Marwick Mitchell & Co., S. A., y Cía., por el concepto de licencia de apertura, contra la sentencia, dictada por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso en relación con la finca sita en la calle de Serrano Jover, 5.

**127.** Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en 30 de octubre de 1990, estimatoria en parte de la reclamación, interpuesta por don José Luis y doña Coronada Lina Fernández Serra y doña María de los Dolores Serra Quesada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con las fincas sitas en las calles de Carranza, 5 y 7, avenida de Menéndez Pelayo, 36 y 38 (plaza de garaje), y Barceló, 15, quinto derecha.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, en fecha 24 de agosto de 1990, estimando las reclamaciones, promovidas por doña María de la Soledad de Torres Peláez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en el paseo de Juan XXIII, 24, piso duodécimo 1.

**128.** Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la

Asesoría Jurídica, se desista del recurso, interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 28 de julio de 1988, en los recursos de alzada, interpuestos contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación de don Juan Chover Piquer, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela sita en el Distrito de Fuencarral-El Pardo, al sitio de Canaleja o Peña Grande.

**129.** Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación, interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada en 10 de noviembre de 1989, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación de don Enrique Heredero Rodríguez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela sita en el Parque del Conde de Orgaz.

**130.** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar a Mercados e Industrias, S. A., concesionaria del Mercado de Distrito de San Pascual, a ceder esta concesión a favor de Empresarios Reunidos San Pascual, S. A., legalmente constituida en el mencionado Mercado, por el tiempo que falta hasta su revisión y en las condiciones establecidas en la legislación vigente, con expresa manifestación por parte de la referida sociedad, en el documento que al efecto se suscriba, de que, en todo caso, se subrogan en todos cuantos derechos y obligaciones correspondían en la concesión a la empresa cedente.

**131.** Quedar enterado, en tres expedientes, de otras tantas sentencias, dictadas por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimatoria de recursos interpuestos contra resoluciones del Concejal del Área de Hacienda y Economía:

1) Sentencia, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso, interpuesto por el Procurador don José Luis Pinto Marabotto, en nombre y representación de don Ángel Prieto González, contra la resolución del Concejal del Área de Hacienda y Economía de 15 de abril de 1988, sobre sanción de 10.001 pesetas de multa, por encontrarse en la nave de pescados de la Unidad Alimentaria de Madrid fuera del horario señalado. Dicha sentencia tiene el carácter de firme, resulta favorable a los intereses municipales y debe ejecutarse y llevarse a puro y debido efecto.

2) Sentencia, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso, interpuesto por el Procurador don José Luis Pinto Marabotto, en nombre y representación de don Antonio Prieto León, contra la resolución del Concejal del Área de Hacienda y Economía de 15 de abril de 1988, sobre sanción de 10.001 pesetas de multa, por encontrarse en la nave de pescados de la Unidad Alimentaria de Madrid fuera del horario señalado. Dicha sentencia tiene el carácter de firme, resulta favorable a los intereses municipales y debe ejecutarse y llevarse a puro y debido efecto.

3) Sentencia, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso, interpuesto por el Procurador don José Luis Pinto Marabotto, en nombre y representación de don Bonifacio García Morán, contra la resolución del Concejal del Área de Hacienda y Economía de 25 de abril de 1988, sobre sanción de 10.001 pesetas de multa, por encontrarse en la nave de pescados de la Unidad Alimentaria de Madrid fuera del horario señalado. Dicha sentencia tiene el carácter de firme, resulta favo-

rable a los intereses municipales y debe ejecutarse y llevarse a puro y debido efecto.

**132.** Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso, interpuesto por el Procurador don Eduardo-Raúl Viera del Manso, en nombre y representación de don Pedro Calvo Nieto, don Esteban Calvo Nieto, don Emilio García Carrera, don Cirilo Calvo Nieto, doña María Rienda de Mingo, doña María Isabel Hernández Viela y don Juan Manuel Hernández Viela, contra la resolución del Concejal del Área de Consumo y Abastos de 4 de julio de 1986, por no permitir el acceso a sus respectivos puestos al personal de Mercamadrid, S. A., para llevar a cabo en los mismos una inspección de acondicionamiento eléctrico. Dicha sentencia tiene el carácter de firme, resulta favorable a los intereses municipales y debe ejecutarse y llevarse a puro y debido efecto.

**133.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer la deuda total de 366.016 pesetas, ocasionada por el traslado de los pares de la regleta de la centralita telefónica del sistema Ibercom, situada en el sótano del edificio de la calle del Sacramento, 1, a su nueva ubicación.

Segundo. Imputar dicha deuda a la partida 258.0/112.1, del programa 055, Fiscalización y contabilidad, del Presupuesto Municipal vigente.

Tercero. Abonar a la Compañía Telefónica Nacional de España la cantidad de 366.016 pesetas.

**134.** Aprobar la Cuenta General del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al ejercicio económico de 1990, integrada por la del propio Ayuntamiento, la Gerencia Municipal de Urbanismo, los organismos autónomos (Patronato de la Feria del Campo, Patronato Municipal de Turismo, Instituto Municipal de Deportes, Centro Municipal de Informática) y las de las Sociedades Mercantiles de capital integrante de propiedad municipal (Empresa Municipal de Transportes, S. A., Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., Empresa de Servicios Funerarios, S. A., Empresa de Recaudación Ejecutiva, S. A., Campo de las Naciones, S. A., Estación Sur de Autobuses, Sociedad Anónima, y Puente de Ventas, S. A.).

**135.** Quedar enterado, en dos expedientes, de sendos Decretos del Primer Teniente de Alcalde, en funciones de Alcalde Presidente, de fecha 27 de junio de 1991, disponiendo lo siguiente:

1) Aprobación por un Decreto del Primer Teniente de Alcalde, en funciones de Alcalde Presidente, de 27 de junio de 1991, de una operación de Tesorería de 8.000 millones de pesetas con el Bank of America.

2) Aprobación por un Decreto del Primer Teniente de Alcalde, en funciones de Alcalde Presidente, de 27 de junio de 1991, de una operación de Tesorería de 3.000 millones de pesetas, ampliables hasta 6.000 millones de pesetas, con la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid.

#### Área de Cultura

**136.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de calle de Morazarzal a la prolongación de la misma desde su cruce con la calle de la Costa Brava hasta su salida a la futura M-40.

Segundo. Asignar el nombre de travesía de la Costra Brava al vial actual que comienza en la autovía de Madrid a Colmenar y termina en la calle de la Costa Brava, después de cruzar por debajo la referida autovía (raqueta este de la autovía).

Tercero. Asignar el nombre de calle de Cabezuelas al vial actual que comienza en la calle de la Costa Brava y termina en la autovía de Madrid a Colmenar, raqueta oeste de dicha autovía.

**137.** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Asignar a los viales que se describen, situados en la Urbanización Arroyo del Fresno (PPI-2), los nombres que a continuación se señalan:

1. *Avenida del Ventisquero de la Condesa*: Vial de nueva creación que comienza en la avenida del Cardenal Herrera Oria y termina en la M-40.

2. *Calle del Valle de los Pinares Llanos*: Vial de nueva creación que comienza en el punto anterior (avenida del Ventisquero de la Condesa) y termina en la M-40.

3. *Glorieta de la Pradera de Navalusilla*: Espacio circular en que confluyen la avenida del Ventisquero de la Condesa y la calle del Valle de los Pinares Llanos.

4. *Calle del Mirador de la Reina*: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Ramón Gómez de la Serna y termina en la avenida del Ventisquero de la Condesa.

5. *Glorieta de la Pradera de Navalazor*: Espacio circular en que confluyen y se cruzan la calle del Valle de los Pinares Llanos y la del Mirador de la Reina.

6. *Glorieta de la Pradera de Navarrulaque*: Espacio circular en que confluyen la avenida del Ventisquero de la Condesa y la calle del Mirador de la Reina.

7. *Calle de la Portera del Cura*: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de La Masó y termina en la glorieta de la Pradera de Navarrulaque.

8. *Calle del Alto de las Guarramillas*: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle del Valle de los Pinares Llanos y termina en la M-40.

9. *Glorieta de la Pradera de las Vaquerizas*: Espacio circular en que confluyen y se cruzan la calle del Alto de las Guarramillas y la del Mirador de la Reina.

10. *Calle del Cerro Minguete*: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de La Masó y termina en las inmediaciones de la M-40, después de atravesar la calle del Mirador de la Reina.

11. *Calle del Cerro de los Álamos Blancos*: Vial de nuevo trazado que comienza al final de la calle del Cerro Minguete y discurre en paralelo con la calle del Mirador de la Reina, terminando en ésta.

12. *Calle del Valle de Enmedio*: Vial de nuevo trazado que comienza en la avenida del Ventisquero de la Condesa y termina en la calle del Mirador de la Reina.

13. *Glorieta de la Pradera de los Corralillos*: Espacio circular en que confluyen y se cruzan la calle del Alto de las Guarramillas y la del Valle de Enmedio.

14. *Calle de los Riscos de Polanco*: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Ramón Gómez de la Serna y termina en la calle del Valle de Enmedio.

15. *Calle de la Peña del Cuervo*: Vial de nuevo trazado, situado al este de la anterior (Riscos de Polanco), que comienza en la calle del Valle de los Pinares Llanos y termina en la calle del Valle de Enmedio.

16. *Calle de la Peña del Águila*: Vial de nuevo trazado, situado al oeste de la calle de los Riscos de Polanco, que comienza en la calle del Valle de los Pinares Llanos y termina en la calle del Valle de Enmedio.

17. *Calle de las Peñas del Arcipreste*: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de los Pinares Llanos y termina en la del Cerro Minguete.

18. *Calle del Cerro de la Carrasqueta*: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de la Peña del Cuervo y termina en la calle del Mirador de la Reina.

19. *Calle del Cerro Piñonero*: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle del Alto de las Guarramillas y termina en la calle de la Peña del Cuervo.

20. *Plaza del Valle de la Jarosa*: Espacio público abierto situado entre las calles de la Peña del Cuervo y de la Peña del Águila.

21. *Calle del Collado del Hornillo*: Vial de nuevo trazado que comienza en la glorieta de la Pradera de Corralillos y termina en la calle del Mirador de la Reina.

22. *Calle de Collado de la Mina*: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle del Valle de Enmedio y termina en la calle del Mirador de la Reina.

23. *Calle de Collado de Cerro Malejo*: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de La Masó y termina en la calle del Collado del Hornillo.

24. *Calle del Collado de Marichiva*: Vial de nuevo trazado que comienza en la avenida del Ventisquero de la Condesa y termina en la glorieta de la Pradera de las Vaquerizas, describiendo, en su tramo final, una envolvente de la glorieta en que termina.

25. *Calle del Collado Mostajo*: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle del Alto de las Guarramillas y termina en la calle del Mirador de la Reina.

26. *Calle del Collado Albo*: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle del Collado de Marichiva y termina en la glorieta de la Pradera de las Vaquerizas.

27. *Calle del Collado de Tirobarra*: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Morazarzal y termina en la avenida del Ventisquero de la Condesa.

### 138. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Asignar a los viales que se describen, situados en la Urbanización Los Tres Olivos (PPI-22), los nombres que a continuación se señalan:

1. *Plaza de los Tres Olivos*: Situada en el centro de la urbanización, alrededor de la cual se desarrolla toda la ordenación.

2. *Calle de Aldonza Lorenzo*: Vial de nuevo trazado que comienza en la carretera de El Pardo y termina en la plaza del punto anterior (plaza de los Tres Olivos).

3. *Ronda del Ingenioso Hidalgo*: Vial de nuevo trazado, primera envolvente de la plaza de los Tres Olivos, que comienza en la calle de Aldonza Lorenzo y termina en la misma.

4. *Ronda del Caballero de la Mancha*: Vial de nuevo trazado, segunda envolvente de la plaza de los Tres Olivos, que comienza en la calle de Aldonza Lorenzo y termina en la misma.

5. *Avenida del Campo de Calatrava*: Vial de nuevo trazado que comienza en la carretera de El Pardo, en su tramo recto hacia el este, y termina en el punto en que finaliza su trazado recto, en su unión con la que a continuación se describe.

6. *Calle de la Cueva de Montesinos*: Trazado semicircular que se inicia al final de la avenida del Campo de Calatrava y termina en esta misma vía.

7. *Calle de la Bella Altisidora*: Vial de nuevo trazado, situado al oeste de la calle de Aldonza Lorenzo, que comienza en la carretera de El Pardo y termina en el tramo semicircular de la ronda del Ingenioso Hidalgo.

8. *Calle de Casildea de Vandalia*: Vial de nuevo trazado, situado al este de la calle de Aldonza Lorenzo, que comienza en la carretera de El Pardo y termina en el tramo semicircular de la ronda del Ingenioso Hidalgo.

9. *Calle del Campo de Montiel*: Vial de nuevo trazado que comienza en la carretera de El Pardo y termina en la calle de Casildea de Vandalia.

10. *Calle de Luscinda*: Vial de nuevo trazado, situado al oeste de la calle de Aldonza Lorenzo, que comienza en la calle del Campo de Montiel y termina en la de la Cueva de Montesinos.

11. *Calle de Cardenio*: Vial de nuevo trazado, situado al este de la calle de Aldonza Lorenzo, que comienza en la calle del Campo de Montiel y termina en la de la Cueva de Montesinos.

12. *Calle de Alonso Quijano*: Vial de nuevo trazado, en prolongación del de la calle de este nombre hacia el oeste, desde la de la Princesa Micomicona, terminando en fondo sin salida.

13. *Calle del Caballero de la Triste Figura*: Vial de nuevo trazado que comienza en la ronda del Ingenioso Hidalgo y termina en la autovía de Madrid a Colmenar Viejo.

14. *Calle de Sanchica*: Vial corto entre la ronda del Ingenioso Hidalgo y la ronda del Caballero de la Mancha.

15. *Calle del Caballero de los Leones*: Vial de nuevo trazado que comienza en la ronda del Ingenioso Hidalgo y termina en la calle del Caballero de la Triste Figura.

16. *Calle de Rocinante*: Vial de nuevo trazado que comienza en la avenida del Campo de Calatrava y termina en la prolongación de la calle de Alonso Quijano.

17. *Calle del Retablo de Melisendra*: Vial de nuevo trazado que comienza en la avenida del Campo de Calatrava y termina en la cochera del Metropolitano.

139. Asignar el nombre de Ignacio Ugalde a una plaza del polígono H del Distrito de San Blas, ubicada entre bloques situados en las calles de Hinojosa del Duque, José Ramón Vizcaíno y Lucas Mallada.

140. Asignar el nombre de calle del Chito al tramo de la calle de Pastrana, comprendido entre las calles de Sánchez Díaz y la de López de Aranda, por encontrarse desconectado del resto de la calle del mismo nombre.

141. Atribuir el nombre de Las Canchas del Manzanares al vial que comienza en el número 15 de la calle de José Fentanes y termina en la calle del Hortelano.

142. Rectificar el apartado cuarto del acuerdo plenario de 30 de abril de 1991 en el sentido de que los tres viales sin salida, paralelos entre sí y perpendiculares a la calle de Cervera, desde la que se accede a cada uno de ellos, a los que se atribuía el mismo nombre de calle de Cervera, habían venido ostentando, indebidamente, el nombre de López de Hoyos y no el de Ángel Luis de la Herrán, como se indicaba en dicho acuerdo.

### 143. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Darse por enterado del otorgamiento, por acuerdo de la Comisión de Gobierno de 7 de junio de 1991, de la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al mérito artístico a las siguientes personas:

Don Antolín Palomino Olalla.

Don Luis García Berlanga.

Don Álvaro Delgado Ramos.

Don Gerard Xuriguera.

### Área de Circulación y Transportes

#### 144. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar las modificaciones al proyecto de construcción del estacionamiento subterráneo para residentes del paseo de la Virgen del Puerto, presentado por Dornier, S. A., con las prescripciones siguientes:

1.<sup>a</sup> Se ubicará el estacionamiento exclusivamente bajo la calzada del paseo de la Virgen del Puerto, entre las calles del Fósforo y Segovia.

2.<sup>a</sup> El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación de las respectivas plantas, será, en la zona de peatones, de 2,10 metros en la primera planta, y 2,00 metros en las restantes, y en los pasillos de circulación en la primera planta y rampas de acceso de 2,20 metros y de 2,10 metros en las demás plantas. En las zonas en que no existan impedimentos, se respetarán los gálibos marcados en el proyecto.

3.<sup>a</sup> El proyecto definitivo deberá contemplar y completarse con los acuerdos verticales adecuados que transicionen debidamente la unión de las rampas con las respectivas plantas del aparcamiento, debiendo incluirse, en el proyecto definitivo que se presente, los planos de estructuras no aportados, así como la totalidad de los anejos.

4.<sup>a</sup> Se podrán iniciar las obras de excavación previa y desvío de servicios tan pronto como los servicios técnicos hayan podido comprobar que la documentación, aún no presentada, se ajusta a la legislación vigente, y pliego de condiciones y previa firma del acta de replanteo, con sujeción a las normas especiales derivadas de su ubicación en una zona con posibles restos arqueológicos.

El inicio de las restantes unidades de obra quedan supeditadas a la aportación de los planos y cálculos de los anejos no presentados, firmados por técnico competente y a la comprobación de que los métodos de cálculo y diseño utilizados cumplen la normativa vigente.

5.<sup>a</sup> Se autoriza la construcción de una cuarta planta en el aparcamiento, con lo cual su capacidad aproximada será 793 plazas.

El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la cuarta planta será idéntico a los de la tercera.

6.<sup>a</sup> El plazo de ejecución de las obras será de catorce meses, contados a partir de la fecha del acuerdo de aprobación del presente proyecto.

7.<sup>a</sup> El concesionario deberá detallar, en la petición que formule para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento de las instalaciones, todas y cada una con las que cuente el aparcamiento, en aplicación de las Ordenanzas municipales vigentes, pliegos de condiciones que han regido en el concurso y modificaciones que, circunstancialmente durante el desarrollo de las obras, pudieran introducirse, a petición de los servicios técnicos del Área de Circulación y Transportes.

**145.** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Adjudicar, por concierto directo, a la empresa Sánchez Blanco y Asociados, S. A., de conformidad con lo establecido en el artículo 9.º del Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, de aplicación subsidiaria a las Corporaciones Locales, según dispone el artículo 112.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, el contrato de asistencia técnica para el acondicionamiento de paradas de autobuses de líneas de transporte colectivo de viajeros, aprobando correlativamente un gasto de 9.500.000 pesetas, de las cuales, 8.500.000 pesetas serán con cargo al Presupuesto Municipal de 1991, y el resto, es decir, la suma de 1.000.000 de pesetas, se hará efectiva con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

**146.** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Adjudicar, por concierto directo, a la empresa Tuberías y Prefabricados, S. A., de conformidad con lo dispuesto en el artículo 87.1 de la Ley de Contratos del Estado, redactado conforme al Real Decreto Legislativo 931/1986, de 2 de mayo, el contrato de suministro para la fabricación, instalación y sustitución de andenes prefabricados en las paradas de autobuses, aprobando correlativamente un gasto de 3.000.000 de pesetas, de los cuales, 2.500.000 pesetas serán con cargo al Presupuesto Municipal de 1991, y el resto, es decir, la suma de 500.000 pesetas se hará efectiva con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

**147.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto el concurso, convocado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1990, para la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de Juan Duque y Santa Virgilia II.

Segundo. Devolver la fianza depositada por los licitadores que han concurrido al concurso.

**148.** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 20 de junio de 1991, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don Carlos Franco Arandilla, en nombre y representación de Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal de Circulación y Transportes, de fecha 22 de

febrero de 1991, sobre sanción por transportar un contenedor lleno de escombros sin la preceptiva autorización municipal.

**149.** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 24 de abril de 1991, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal del Área de Circulación y Transportes, de 14 de septiembre de 1990, por el que se desestimó el recurso de reposición, interpuesto contra una sanción, por importe de 25.000 pesetas, por instalación indebida de un contenedor para la recogida de escombros.

**150.** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 31 de mayo de 1991, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Semor, S. A., contra Decreto del señor Concejal del Área de Circulación y Transportes, de 16 de noviembre de 1990, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por la imposición de sanción de 25.000 pesetas por efectuar descarga de material de obras con una grúa sin autorización municipal.

**151.** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de abril de 1991, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Gas Madrid, S. A., contra Decreto del señor Concejal del Área de Circulación y Transportes, de 27 de diciembre de 1988, sobre imposición de una sanción de 25.000 pesetas por efectuar obras en las calles del Barco y de la Ballesta, el 4 de noviembre de 1988, cortando la calle sin la oportuna autorización municipal.

**152.** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de abril de 1991, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don Juan Carlos Espejo Jiménez contra Decreto del señor Concejal del Área de Circulación y Transportes, de 11 de octubre de 1990, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra sanción de suspensión temporal por un período de cuatro meses de la licencia municipal de autotaxi número 14.750.

**153.** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de junio de 1991, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don Tomás Valdivieso Gómez contra el Decreto del señor Concejal del Área de Circulación y Transportes, de 1 de febrero de 1991, por el que se denegó la solicitud de indemnización, por importe de 136.549 pesetas, por los daños causados en el vehículo GC-1265-O por colisión en el cruce de las calles de Serrano y Oria contra la motocicleta M-0713-HF, el día 7 de julio de 1989.

**154.** Adoptar, en treinta y siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

A) Ratificar los Decretos de la Alcaldía Presidencia, de 15 de marzo de 1991, mediante los que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en los siguientes recursos contencioso-administrativos, interpuestos ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes de diversos recursos de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial:

1) Recurso número 1.408/88, interpuesto por doña Araceli Elia Cabo López.

2) Recurso número 796/90, interpuesto por don Miguel Ángel Alonso García.

3) Recurso número 583/90, interpuesto por don Rafael Sancho Candela.

4) Recurso número 303/89, interpuesto por don Silverio Aguirre Crespo.

5) Recurso número 337/90, interpuesto por doña Isabel Lanchares Perlado.

6) Recurso número 628/90, interpuesto por don Luis Ruiz Rodríguez.

7) Recurso número 694/90, interpuesto por don Alberto Alaguaga Sorrián.

8) Recurso número 769/90, interpuesto por don José L. Manzanera Serrano.

9) Recurso número 731/90, interpuesto por don Juan Mario Gómez Meana.

10) Recurso número 815/90, interpuesto por don Manuel Francisco Pacheco.

11) Recurso número 1.082/90, interpuesto por don Ricardo Olague y Negueruel.

12) Recurso número 1.154/90, interpuesto por don Julio Álvarez del Casar.

B) Ratificar los Decretos de la Alcaldía Presidencia, de 23 de mayo de 1991, mediante los que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en los siguientes recursos contencioso-administrativos, interpuestos ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes de diversos recursos de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial:

13) Recurso número 195/91, interpuesto por don Xavier O'Callaghan Muñoz.

14) Recurso número 998/90, interpuesto por don Ignacio García Bermúdez.

15) Recurso número 92/91, interpuesto por don Joaquín Hipólito Ruiz.

16) Recurso número 114/91, interpuesto por don José Luis Asenjo Pinilla.

17) Recurso número 930/90, interpuesto por Valcárcer, Sociedad Anónima.

18) Recurso número 1.077/90, interpuesto por Castell Ocho Siete, S. A.

19) Recurso número 22/91, interpuesto por Castell Ocho Siete, S. A.

20) Recurso número 969/90, interpuesto por don Francisco Porqueras Alonso.

21) Recurso número 1.059/90, interpuesto por don José María Ayensa Bañuelos.

22) Recurso número 1.222/90, interpuesto por doña Mercedes Gómez Padraja.

23) Recurso número 21/91, interpuesto por Castell Ocho Siete, S. A.

24) Recurso número 630/90, interpuesto por don Fernando López Toribio.

25) Recurso número 1.163/90, interpuesto por doña Concepción Mino Martín.

26) Recurso número 622/90, interpuesto por don Juan Quintana Simón.

27) Recurso número 1.024/91, interpuesto por don Edgar Capriotti la Torre.

28) Recurso número 188/91, interpuesto por don Carlos García de la Calle.

29) Recurso número 991/90, interpuesto por doña Concepción Mino Martín.

30) Recurso número 955/90, interpuesto por don José Herrera Martín.

31) Recurso número 156/91, interpuesto por don Rafael Dijon Von Kleist.

32) Recurso número 797/90, interpuesto por don Julio Pablo Álvarez Casar.

33) Recurso número 19/91, interpuesto por don Juan Peláez Fabra.

34) Recurso número 86/91, interpuesto por don Luis Fernández Castell Bravo.

35) Recurso número 140/91, interpuesto por don Antonio Otero Gallego.

36) Recurso número 192/91, interpuesto por don José Luis Pérez Martínez.

37) Recurso número 1.022/90, interpuesto por don Antonio Pérez Agustí.

### Área de Seguridad y Policía Municipal

155. Ampliar el plazo de información pública de la modificación de la Ordenanza Primera de Prevención de Incendios, por un período de sesenta días, aprobada provisionalmente por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 del pasado mes de abril, con el fin de conseguir una mayor difusión, dada su importancia.

156. Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, declarando inadmisibles los recursos, interpuestos por Conservaciones Electromecánicas, S. A. (CEMESA), sobre la concesión del servicio de retirada de vehículos mal estacionados en la vía pública, y del auto dictado por la Sala Quinta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, declarando desiertas las apelaciones interpuestas por la citada empresa.

### Área de Sanidad y Consumo

157. Disponer que la Corporación acuerde llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que desestima el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Comercial y Distribución Alimentaria, S. A., contra resolución del Concejal de Sanidad y Consumo que imponía al recurrente sanciones por importe de 122.500 pesetas.

158. Disponer que la Corporación acuerde llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que estima el recurso, interpuesto por Panificadora Panhogar, S. A., contra resoluciones del Concejal de Sanidad y Consumo, que le imponía la sanción de 25.000 pesetas.

159. Disponer que la Corporación acuerde llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que desestima el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Panificadora Dulcycrem contra resoluciones del Concejal de Sanidad y Consumo, que le imponían una sanción de 25.000 pesetas.

160. Disponer que la Corporación acuerde llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que estima el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Simago, S. A., contra resoluciones del Concejal de Sanidad y Consumo, que le imponían la sanción de 25.000 pesetas.

161. Retirar una propuesta interesando quedar enterado de la terminación de las obras del Tanatorio Sur y de ratificación del proyecto y obra ejecutada.

### Área de Servicios Sociales y Comunitarios

162. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:  
Primero. Aprobar la prórroga del vigente contrato de prestación de servicios de escuelas infantiles para todo el Municipio de Madrid, a favor de las personas y entidades, plazas y Distritos, y por los plazos de vigencia e importes respectivos que figuren en la relación adjunta, formando parte de este acuerdo.

Segundo. El importe de 57.719.756 pesetas, correspondiente al vigente ejercicio, deberá tener aplicación a la partida 561/561/157/258/535.0, programa Familia e infancia, del vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever en el próximo ejercicio la cantidad restante (103.525.748 pesetas) necesaria para hacer frente al gasto derivado de la presente prórroga.

## RELACIÓN DE ESCUELAS INFANTILES. PRÓRROGA DEL CONTRATO DEL CURSO 1991/1992

Distrito	Escuela Infantil	Número de plazas	Importe total	(en miles de pesetas)	
				E. 91	E.92
1. Centro	Colegio y Guardería San Alfonso				
	Hijas de la Caridad de San Vicente de Paúl	25	5.247	1.908	3.339
	María del Carmen Valcárcel Sancho				
	Guardería Cuco	10	2.915	1.060	1.855
2. Arganzuela	Escuela Infantil Castellana, S. A. L.	21	6.121,5	2.226	3.895,5
3. Retiro	María Teresa Villa Rodríguez				
	Guardería Infantil Imagen	13	4.960,8	1.653,6	3.307,2
	Tamara Capurro Stemmer				
	Escuela Infantil Caballo Verde	5	1.590	662,5	927,5
4. Salamanca	Ángeles del Campo Sánchez				
	G. Mofletes	10	2.925,6	975,2	1.950,4
5. Chamartín	Escuela Infantil Fundación Pilar de la Mata Martínez	20	5.060,44	1.840,16	3.220,28
	Sociedad Cooperativa Horizonte	5	1.574,1	572,4	1.001,7
	Sociedad Cooperativa de Trabajo Asociado Hontanar				
	Escuela Infantil Hontanar	5	1.609,08	585,12	1.023,96
6. Tetuán	Milagros Pilar Aliende				
	Escuela Infantil El Tambor y otra	10	3.381,4	1.229,6	2.151,8
	Guardería Nuestra Señora de las Victorias	15	3.148,2	1.144,8	2.003,4
7. Chamberí	Cristina Gadea Ciria				
	Escuela Infantil Mafalda	25	5.830	2.120	3.710
	Escuela Infantil Olavide, S. A.	23	6.143,76	2.047,92	4.095,84
8. Fuencarral-El Pardo	PP Carmelitas				
	Guardería Virgen de Begoña	8	1.679,04	610,56	1.068,48
	Guardería Santa Luisa de Marillac				
	Hijas de la Caridad de San Vicente de Paúl	15	3.323,1	1.208,4	2.114,7
	Escuela Infantil Santa María del Val, S. C. L.	10	2.623,5	954	1.669,5
	Pía Unión Seglar				
	Ángeles del Cerro				
	Escuela Infantil Quo Vadis	25	4.081	1.484	2.597
	María Paz Egido Robledo				
	Escuela Infantil Los Renacuajos I	5	1.325	530	795
	María Paz Egido Robledo				
	Escuela Infantil Los Renacuajos II	5	1.381,71	502,44	879,27
10. Latina	Cáritas Diocesana de Madrid-Alcalá				
	Guardería Parroquia San Víctor	5	699,6	254,4	445,2
	Guardería Infantil El Principito	10	2.098,8	763,2	1.335,6
	Guardería Jesús Divino Obrero de las Hijas de la Caridad de San Vicente de Paúl	8	1.602,72	610,56	992,16
	Instituto Bienaventurada Virgen María				
	Guardería Nuestra Señora de Lourdes	20	3.349,6	1.339,84	2.009,76
	Nuevo Piccolo, S. A.				
11. Carabanchel	Escuela Infantil Dina Dos	15	3.720,6	1.240,2	2.480,4
	Jorge Galván de la Hoz				
	Escuela Infantil Tobogán	10	2.740,1	996,4	1.743,7
	Arzobispado de Madrid-Alcalá				
	Guardería San Roque	10	1.982,2	720,8	1.261,4

Distrito	Escuela Infantil	Número de plazas	(en miles de pesetas)		
			Importe total	E. 91	E. 92
12. Usera	Víctor Manuel Valdés García Guardería Prenuaca	20	6.105,6	2.035,2	4.070,4
	Josefa de Miguel Martín Escuela Infantil la Cigüeña	23	4.827,24	1.755,36	3.071,88
13. Puente de Vallecas	A. Guardería Infantil El Jardín	14	2.285,36	831,04	1.454,32
	Fundación Benéfico Docente Santa María del Pozo Escuela Infantil Borja	10	1.749	636	1.113
14. Moratalaz	Araceli González Luna y otros Guardería Infantil Los Pitufos	10	2.798,4	1.017,6	1.780,8
15. Ciudad Lineal	Josefa Martín Galán Preescolar Margall	10	2.951,04	983,68	1.967,36
	Croyca, S. A. Escuela Infantil Fantasía	10	2.273,7	826,8	1.446,9
	Congregación de las Ursulinas de Jesús Guardería Infantil Ntra. Señora de los Desamparados	10	1.335,6	508,8	826,8
	María Antonia Rosauero Herrero Colegio Público El Corro	13	4.547,4	1.653,6	2.893,8
	Elena García Schoröedter Guardería Hermanas García	10	2.925,6	975,2	1.950,4
	Carmen Pérez Calleja Guardería Los Ñecos	10	2.215,4	805,6	1.409,8
	A. Jardín de Infancia Casa de los Enanitos	8	2.294,688	834,432	1.460,256
	Nuevo Piccolo, S. A. Escuela Infantil Dina Condado	12	3.587,04	1.195,68	2.391,36
	Dolores Sánchez Marful Escuela Infantil El Tambor	12	3.330,096	1.210,944	2.119,152
	Institución Virgen de la Milagrosa Hijas de la Caridad de San Vicente de Paúl	15	2.536,05	922,2	1.613,85
16. Hortaleza	Nuevo Piccolo, S. A. (Dina Condado)	8	2.391,36	797,12	1.594,24
	Paloma Sánchez Agueda Guardería Infantil Pequeñecos	10	2.416,8	805,6	1.611,2
	Misioneras de María Mediadora Escuela Infantil Laboral Nuestra Señora del Rosario	15	2.448,6	890,4	1.558,2
	G. y P. Santa Luisa de las Hijas de la Caridad de San Vicente de Paúl	14	3.019,94	1.098,16	1.921,78
17. Villaverde	Ascensión Moreno Vega Escuela Infantil El Arrullo	10	2.798,4	1.017,6	1.780,8
	Ascensión Moreno Vega Escuela Infantil El Arrullo, II	10	2.798,4	1.017,6	1.780,8
	Guardería Infantil Grazelema Hijas de la Caridad de San Vicente de Paúl	10	1.865,6	678,4	1.187,2
	Since, S. L. Escuela Infantil Los Delfines	10	2.136,96	712,32	1.424,64
18. Villa de Vallecas	Desarrollo Educativo de la Infancia, S. C. Laboral Pinocho	20	4.897,2	1.780,8	3.116,4
	Asociación Jardín de Infancia La Montaña	15	4.197,6	1.526,4	2.671,2
19. Vicálvaro	Guardería Laboral Las Gaviotas Sagrada Familia	10	1.923,9	699,6	1.224,3
	Margarita Mármol Gurricharri La Locomotora	10	3.474,68	1.263,52	2.211,16
20. San Blas					
21. Barajas					

Importe total, 161.245.504.

Ejercicio 1991, 57.719.756 pesetas.

Ejercicio 1992, 103.525.748 pesetas.

**163.** Quedar enterado de la renovación del convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Madrid y el Colegio de Abogados de Madrid, para la prestación del servicio de orientación jurídica en materia de servicios sociales en las 21 Juntas Municipales de Distrito, suscrita el 14 de marzo de 1991 por la Alcaldía Presidencia. La aportación municipal, por importe de 36.325.020 pesetas, tendrá aplicación presupuestaria con cargo al vigente Presupuesto Municipal.

#### Área de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación

**164.** Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 8 de marzo de 1991, en la cual se estima el recurso contencioso, interpuesto por la representación de Explotaciones de Productos Lácteos y Alimenticios, S. A., contra resoluciones del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de 25 de agosto y 28 de diciembre de 1989, desestimando el recurso de reposición, que se anula por no ajustarse a derecho, reponiendo lo actuado al momento en que debió darse trámite de audiencia al renunciado. Sin costas.

2) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 12 de febrero de 1991, en la cual se estima el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Auditoría y Gestión (AUGE, S. A.) contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, de 12 de mayo de 1988, por la que se impuso la sanción de 25.000 pesetas a la entidad recurrente.

3) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Tercera, del Tribunal Supremo, de 10 de octubre de 1989, en la cual se estima el recurso de apelación, interpuesto por la representación del Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia, de fecha 7 de marzo de 1988, dictada por la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, revocando y estimando el recurso contencioso interpuesto contra el acuerdo adoptado por el Delegado del Gobierno en la Compañía Telefónica Nacional de España, de fechas 31 de octubre y 30 de noviembre de 1985, declarando las mismas no ajustadas a derecho y anulándolas.

4) Acatar y disponer el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo, Sección Sexta del Tribunal Supremo, con fecha 6 de febrero de 1991, cuya parte dispositiva establece literalmente:

Fallamos: Que estimando el recurso de apelación, interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra sentencia, dictada el 10 de marzo de 1988, por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el auto número 646/84, debemos revocar y revocamos a la misma en todos sus extremos, excepto en el relativo a las costas, para, en su lugar, desestimar como desestimamos el recurso contencioso-administrativo, formulado por don Fernando de la Puente López contra los Decretos de 20 de abril y 19 de octubre de 1983, respectivamente, del Delegado de Obras y Servicios Urbanos y del Concejal de los Servicios de Mantenimiento Urbano del expresado Ayuntamiento, por ser los mismos conformes a derecho; sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

5) Acatar y disponer el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sección Octava de lo Contencioso-Administrativo

del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 15 de enero de 1991, cuya parte dispositiva establece literalmente:

Fallamos: Desestimando el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por el Letrado don José Aparicio Martín, en nombre y representación de don Fernando Marqués Rubio, contra resoluciones del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel de 8 de julio de 1987, confirmada en reposición por ulterior resolución de 26 de octubre de 1987, y en cuyo contenido se declaran vacantes los almacenes 2, 3, 8, 9 y 10, así como las bancas 7, 9, 11, 13, 23 y 25 de la planta baja del Mercado de Carabanchel, de las que es titular el recurrente, declarando como declara la Sección la plena conformidad al ordenamiento jurídico de los actos impugnados y sosteniendo, en consecuencia, su plena validez y eficacia, y por aplicación del artículo 131 de la Ley de Jurisdicción Contencioso-Administrativa no procede hacer expresa imposición de las costas.

6) Acatar y disponer el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 12 de marzo de 1991, cuya parte dispositiva establece literalmente:

Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por el Procurador don Antonio Barreiro-Meiro Barbero, en nombre y representación de la Comunidad de Propietarios de la casa número 9 de la calle del Jibirú, de Madrid, contra el acuerdo, de fecha 16 de mayo de 1988, del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel, confirmatorio en reposición de su previa resolución, de fecha 26 de enero de 1988, por la que se impuso a la indicada Comunidad de Propietarios, demandante, la multa de 15.000 pesetas, por incumplir la orden de ejecución de las obras, de fecha 7 de abril de 1986, debemos declarar y declaramos que dichos actos recurridos no son ajustados a derecho, y, en consecuencia, anulamos totalmente los referidos actos, sin hacer especial condena respecto a las costas procesales causadas.

7) Acatar y disponer el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 4 de marzo de 1990, cuya parte dispositiva establece literalmente:

Fallamos: Que, estimando el recurso, interpuesto por la representación procesal de la Compañía Telefónica Nacional de España, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel, de 28 de enero de 1987, dictado en el recurso de reposición formalizado impugnando resolución de la misma autoridad delegada de 8 de octubre de 1986, por la que se aprobó la liquidación de tasa por aprovechamiento de la vía pública de los pasos de carruajes existentes en las calles de Víctor Manuel III, 9, Eduardo Morales, 36, y Tucán, 7, por importe total de 82.200 pesetas, que desestima; debemos declarar y declaramos la nulidad de los referidos actos, Decretos y liquidaciones por no ser conformes a derecho; sin hacer especial disposición sobre las costas. Así, por nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

8) Llevar a su puro y debido efecto la sentencia, de fecha 12 de abril de 1989, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Primera, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la representación de don José Luis Fernández Sánchez contra la resolución de la Junta Municipal de San Blas, de fecha 20 de octubre de 1987, confirmatoria en reposición del Decreto de dicha Junta de 15 de junio del mismo año, por el cual se denegaba la licencia de instalación, apertura y funcionamiento solicitada por don José Luis Fernández Sánchez para el ejercicio de la actividad de restaurante en la avenida de Fermina Sevillano, 13.

9) Llevar a su puro y debido efecto la sentencia, de fecha 29 de octubre de 1990, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Octava, por la que se estima, en parte, el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la representación de doña Rosa García Oliva contra las resoluciones de la Junta Municipal de San Blas, de fechas 7 de enero y 20 de marzo de 1981, manteniendo solamente una de las dos sanciones, de 25.000 pesetas, impuestas a la recurrente.

10) Acatar y disponer el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 7 de julio de 1989, cuya parte dispositiva establece literalmente:

Fallamos: Que desestimamos el recurso, interpuesto en nombre y representación de El Peñón, S. A., contra Decreto de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de fecha 9 de febrero de 1987, por el que se desestima expresamente el recurso de reposición, interpuesto contra la resolución de 7 de octubre de 1986 que denegó la licencia solicitada para la actividad de cinematógrafo en la Vía Carpetana, 145, en concepto de cambio de nombre, confirmamos dichos actos por hallarse ajustados a derecho, y no hacemos expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas.

11) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo de la sentencia, dictada por la Sala Tercera de la Audiencia Territorial de Madrid, en la que se estima en parte el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la representación procesal de doña Isabel de Borbón y Esteban de León contra el acuerdo de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 23 de enero de 1987, por el que se desestimó el recurso de reposición, interpuesto por la interesada, contra la resolución, dictada por la propia Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 10 de septiembre de 1986, en lo que se refiere a la anulación de la multa de 36.000 pesetas que le fue impuesta, como autora de una infracción urbanística, debiéndose, no obstante, considerar ajustado a derecho el Decreto por el que se le ordenaba la ejecución de las obras necesarias para el mantenimiento de la seguridad, salubridad y ornato público en la finca número 12 del paseo de la Ermita del Santo.

12) Acatar y disponer el cumplimiento de la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 22 de febrero de 1991, cuya parte dispositiva establece literalmente:

Fallamos: Que, estimando el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la representación procesal de la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición, interpuesto contra liquidaciones giradas por el Ayuntamiento de Madrid, por el concepto de licencias de obras y posterior ampliación a la resolución de fecha 19 de mayo de 1987, por la que se desestima expresamente dicho recurso, debemos declarar y declaramos que no es conforme a derecho el acuerdo recurrido, por lo que se anula y deja sin efecto, así como la liquidación practicada, sin costas.

**165.** Adoptar, en setenta y siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Iberdealer, S. A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra las resoluciones del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca que denegó la licencia de acondicionamiento y decoración de oficinas en la finca número 12 de la calle de Velázquez y ordenó la suspensión preventiva de dichas obras.

2) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Entidad Mercantil Woss, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 27 de septiembre de 1990, por el que se desestimaba el recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 23 de octubre de 1989, por el que se imponía sanción de 600.000 pesetas, por infracción urbanística, en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 157.

3) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Gas Madrid, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de julio de 1989, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas, por tener escombros en la calzada en obra autorizada en la calle del Puerto de la Cruz, 2.

4) Disponer que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don Fortunato Sanz Montejo contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel, por la que se desestimó el recurso presentado contra providencia de apremio, por importe total de 30.067 pesetas.

5) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Eduardo Rosende Márquez contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 13 de diciembre de 1990, por el que se acordaba ejecución sustitutoria de demolición de obras.

6) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por don Carmelo Olmos Gómez sobre cuarto de maquinaria de calefacción en la calle de Andrés Mellado, 61.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Puntrilan, S. A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Centro de fecha 30 de marzo de 1990, por el que se denegaba la licencia solicitada para la actividad de venta de máquinas de tricotar sito en la calle de las Carretas, 7, primero B, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

8) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Máximo Baratas Riaño contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Centro de fecha 19 de julio de 1990, por el que se suspendía la actividad de tienda de instrumentos musicales sita en la calle de Leganitos, 12, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Valcárcel, S. A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Centro de fecha 8 de octubre de 1990, por el que se subsanaba el error existente en la notificación practicada del Decreto de 7 de septiembre de 1990.

10) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Gerardo Rodríguez Granda contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Centro de fecha 15 de febrero de 1990, por el que se suspendía la actividad de bar restaurante sito en la calle de los Caños Viejos, 2, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

11) Disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por doña Victoria Fernández González contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel de fecha 3 de abril de 1990, por la que se ordenó la clausura y precinto de la actividad de aparcamiento al aire libre en el patio sito en la calle de Matilde Hernández, 82.

12) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Miguel Palacios Cruz contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Centro de fecha 30 de noviembre de 1990, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 8 de mayo de 1990, por el que se revocaba la autorización concedida para ejercer la venta de prensa en el quiosco sito en la calle de Barceló, frente al número 2.

13) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Fulgencio Saturno Hernández contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Centro de fecha 1 de enero de 1990, por el que se suspendía la actividad de bar sito en la calle de la Madera, 22, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

14) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 4 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por hacer obras en la vía pública sin licencia municipal

entre las calles del Marqués de Villabrágima y de Joaquín Lorenzo.

15) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 7 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener tierras y detritus en la acera en la avenida del Llano Castellano, 51.

16) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería, dejando tierras y escombros en la calzada, en la calle de La Bañeza, 18.

17) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18.

18) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18.

19) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18.

20) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18.

21) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

22) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18.

23) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18.

24) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 7 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por hacer obras en la vía pública sin licencia municipal entre las calles del Marqués de Villabrágima y de Joaquín Lorenzo.

25) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18.

26) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18.

27) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

28) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 7 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por no tener debidamente vallada la zanja en la avenida del Llano Castellano, 51.

29) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

30) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

31) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza.

32) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por reparar avería dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza.

33) Disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpues-

to por doña Eva María Prieto Menéndez contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal Carabanchel de fecha 8 de noviembre de 1990, por el que se ordenó la demolición de las obras de cubrición de terraza, realizadas en el piso cuarto B del inmueble sito en la calle de la Alegría, 7.

34) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por don José Martínez Franco contra resolución de esta Junta Municipal de Chamberí de 17 de enero de 1991, desestimatoria del recurso de reposición presentado.

35) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por don Rafael Castellot Feijoo contra resolución de fecha 20 de junio de 1990 desestimatoria de recurso de reposición.

36) Disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Compañía Mercantil Oncela, S. A., contra resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel de fecha 24 de noviembre de 1989, por la que se desestimó el recurso de reposición formulado contra liquidación aprobada con fecha 30 de septiembre de 1989, correspondiente a la tasa por licencia de obras en la calle de El Toboso, bloques 7, 8, 25, 26 y 27.

37) Disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la entidad mercantil Trans-ric, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel de fecha 30 de noviembre de 1990, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra resolución de fecha 23 de febrero de 1990, por la que se denegó la licencia de actividad e instalación para taller de carrocerías, con lavado, en la carretera de Carabanchel a Andalucía, kilómetro 0,500.

38) Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por doña Paulina Anguita Anguita contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde de fecha 29 de octubre de 1990, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra denegación de licencia de apertura por venta por menor de pan, bollos, lácteos, etc.

39) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, por don Julio de la Cruz González contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Centro de fecha 30 de noviembre de 1989, por el que se denegaba la licencia solicitada para la actividad de Casa Regional, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

40) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la Sociedad Pentagrama Publicidad, S. A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, que denegó la licencia para colocar diez carteleros en solar sin número de la calle de Roberto Domingo.

41) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por doña Manuela Ruano Capella, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra la desestimación de la solicitud de suspensión de las obras que realizaba la Asociación La Propiedad Cooperativa, de la Colonia Fuente del Berro, en varias calles de dicha Colonia.

42) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

43) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

44) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 4 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por abrir canalización teniendo caducada la licencia en la calle de Miguel Aracil, 58.

45) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 4 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por abrir canalización teniendo caducada la licencia en la calle de Miguel Aracil, 58.

46) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 4 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por abrir canalización teniendo caducada la licencia en la calle de Miguel Aracil, 58.

47) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la



Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 7 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener zanja hormigonada a falta de la capa de rodadura en la avenida del Llano Castellano, 51.

60) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

61) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

62) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

63) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

64) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

65) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal

de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

66) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

67) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

68) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra el Decreto de fecha 30 de julio de 1990, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Cerro de Valdemartín.

69) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Marquite, S. A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Centro de fecha 29 de junio de 1987, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra liquidación girada en concepto de licencia de apertura y providencia de apremio.

70) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Manuel Rodríguez Rodríguez-Peña contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina de fecha 14 de diciembre de 1990, por el que se ordenaba el cese y clausura de taller de reparación de automóviles en la calle de San Robustiano, 3 y 5 (antes Nueva, 1 y 3).

71) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Gas Madrid, S. A., contra seis Decretos del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina de fecha 21 de marzo de 1989, por los que se le imponían multas por tapado de cala incorrecto e incompleto.

72) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Juan José Velasco Hernanz y otros contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 22 de febrero de 1990, por el que se denegaba renovación de licencia solicitada para terraza de veladores en la avenida de la Guardia.

73) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ateneo Libertario de Tetuán contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 8 de noviembre de 1990, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 25 de julio de 1990, por el que se denegaba solicitud de instalación de un puesto de difusión de libros y propaganda en la avenida de Monforte de Lemos, esquina a la de Betanzos.

74) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Julián José Alcañiz Ferrando contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 13 de diciembre de 1990, por el que se estimaba en parte el recurso de reposición presentado contra Decreto de fecha 12 de septiembre de 1990, por el que se ordenaba la ejecución sustitutoria de demolición de obras en el chalé sito en la calle de Joaquín Lorenzo, 93.

75) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Organización Nacional de Ciegos Españoles contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 8 de noviembre de 1990, por el que se desestimaban los recursos de reposición presentados contra las liquidaciones practicadas por esta Junta Municipal, en concepto de precio público, por aprovechamiento privativo de la vía pública mediante los quioscos de venta de cupones de la Once.

76) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Comunidad de Propietarios Agrupación Alaman sobre clausura de actividad.

77) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por doña Rosa Pérez Fernández sobre precinto y clausura de local en la calle de Maudes, 29.

166. Adoptar, en veinticuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la representación de la entidad Gas Madrid, S. A., contra resolución de la Junta Municipal de Arganzuela, por la que se impone sanción por infracción de las Ordenanzas municipales en la calle de Arganda, sin número; y se expide la preceptiva certificación al señor Jefe de Procuradores Consistoriales para que pue-

da personarse y actuar bajo la dirección de un Letrado de la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento de Madrid.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por la representación de la entidad Inyet Press, S. A., contra resolución de la Junta Municipal de Arganzuela, por la que se desestima recurso de reposición a liquidación por vallas relativo a licencia de obras en las calles de la Antracita, 7 y 9, y del Plomo, 2; y se expide la preceptiva certificación al señor Jefe de los Procuradores Consistoriales para que pueda personarse y actuar bajo la dirección de un Letrado de la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento de Madrid.

3) Ratificar la resolución del señor Alcalde Presidente, por razones de urgencia, para que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la calle de los Caídos de la División Azul, 1, contra licencia de obras en la plaza del Duque de Pastrana, 6.

4) Ratificar la resolución del señor Alcalde Presidente, por razones de urgencia, para que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña Encarnación Barbas Olmeda sobre retirada de elementos de terraza de veladores instalados en el espacio que circunda el quiosco de bebidas situado en la plaza de José María Soler.

5) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 26 de abril de 1991, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, por razones de urgencia, de acuerdo con el artículo 21.1 i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en virtud de lo dispuesto en el artículo 61 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativo y sin perjuicio de su posterior sometimiento a la Comisión Informativa, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Olalla Sánchez Santos, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia, contra el Decreto de 29 de octubre de 1990, por el que se ordena a la misma el cese de la actividad en el puesto de reserva municipal número 28 de la galería comercial sita en la avenida de Hellín, sin número, confirmado en reposición de fecha 20 de noviembre de 1990.

6) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 1 de marzo de 1991, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Saturnino Martín Gil contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

7) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 1 de marzo de 1991, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Compañía Mercantil Talleres T.J.J., S. A., contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

8) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 1 de marzo de 1991, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por AFS, International Intercultural Programmes, Inc., contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

9) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 22 de febrero de 1991, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por doña Grazia Bergese Presenti contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

10) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 7 de mayo de 1991, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte, en el recurso contencioso-administrativo, del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por doña Rafaela Fernández Rivero contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz de fecha 22 de noviembre de 1990, por el que se desestimó el recurso de reposición, interpuesto por la interesada, contra dos resoluciones anteriores de fecha 30 de agosto de 1989, mediante los cuales se denegó la licencia solicitada por la interesada para la realización de determinadas obras exteriores en el inmueble sito en la calle de Manuel María de Arrillaga, 31, así como, respectivamente, se ordenó la demolición de dichas obras.

11) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 8 de abril de 1991, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte, en el recurso contencioso-administrativo, del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por don José Manuel Bellón Fernández contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz de fecha 3 de septiembre de 1990, por el que se desestimó el recurso de reposición, interpuesto por el interesado, contra otro Decreto de fecha 27 de junio de 1990, mediante el cual se ordenó la retirada del aparato de aire acondicionado instalado en el piso propiedad del recurrente, sito en la calle del Camino de los Vinateros, 3, segundo 9.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de mayo de 1991, por el que se dispuso:

Acordar por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Promociones y Construcciones, S. A., contra desestimación, por silencio administrativo, de petición formulada en escrito de fecha de entrada de 26 de abril de 1990 de devolución de ingresos indebidos, por importe de 475.831 pesetas, correspondientes al 1 por 100 de la tasa por licencia de obras.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de mayo de 1991, por el que se dispuso:

Acordar por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las com-

petencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Promociones y Construcciones, S. A., contra desestimación, por silencio administrativo, de petición formulada en escrito de fecha de entrada de 26 de abril de 1990 de devolución de ingresos indebidos, por importe de 230.000 pesetas, correspondientes al 1 por 100 de la tasa por licencia de obras.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de mayo de 1991, por el que se dispuso:

Acordar por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Promociones y Construcciones, S. A., contra desestimación, por silencio administrativo, de petición formulada en escrito de fecha de entrada de 26 de abril de 1990 de devolución de ingresos indebidos, por importe de 340.250 pesetas, de devolución del 1 por 100 de la tasa por licencia de obras.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de mayo de 1991, por el que se dispuso:

Acordar por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Promociones y Construcciones, S. A., contra desestimación, por silencio administrativo, de petición formulada en escrito de fecha de entrada de 26 de abril de 1990 de devolución de ingresos indebidos, por importe de 551.096 pesetas, correspondientes al 1 por 100 de la tasa por licencia de obras.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de mayo de 1991, por el que se dispuso:

Acordar por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Promociones y Construcciones, S. A., contra desestimación, por silencio administrativo, de petición formulada en escrito de fecha de entrada de 26 de abril de 1990 de devolución de ingresos indebidos, por importe de 475.831 pesetas, correspondientes al 1 por 100 de la tasa por licencia de obras.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de mayo de 1991, por el que se dispuso:

Acordar por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Promociones y Construcciones, S. A., contra desestimación, por silencio administrativo, de petición formulada en escrito de fecha de entrada de 26 de abril de 1990 de devolución de ingresos indebidos, por importe de 401.370 pesetas, correspondientes al 1 por 100 de la tasa por licencia de obras.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de mayo de 1991, por el que se dispuso:

Acordar por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por doña Carmen Méndez López contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23 de noviembre de 1990.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de mayo de 1991, por el que se dispuso:

Acordar por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don Ángel Lobo David contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23 de noviembre de 1990.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de mayo de 1991, por el que se dispuso:

Acordar por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por doña María del Rosario González Esteban contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23 de noviembre de 1990.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de mayo de 1991, por el que se dispuso:

Acordar por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por doña Rosa Morales Carnicero contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23 de noviembre de 1990.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de mayo de 1991, por el que se dispuso:

Acordar por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don Juan Heras Martín contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23 de noviembre de 1990.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de mayo de 1991, por el que se dispuso:

Acordar por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por doña Valentina Tumar Sobremaza contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23 de noviembre de 1990.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

24) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de mayo de 1991, por el que se dispuso:

Acordar por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don Ángel Lobo David contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23 de noviembre de 1990.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

167. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Nuestra Señora de la Fuencisla, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

2) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Vecinos y Propietarios Santiago Apóstol del Barrio de los Rosales, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

3) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Cultural y Familiar Tirso de Molina, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

4) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Francisco de Luis, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

168. Quedar enterado, en dos expedientes, de acuerdo con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, de otras tantas resoluciones dictadas por los órganos judiciales competentes:

1) Sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en fecha 19 de diciembre de 1990, en virtud de la cual se ha desestimado el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don José del Castillo Pérez contra el Decreto de la señora Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz de fecha 2 de marzo de 1989, desestimatorio del recurso de reposición, deducido por el interesado contra otro Decreto de la misma autoridad de fecha 9 de diciembre de 1988, por el que se acordó llevar a cabo por ejecución sustitutoria la demolición de un cuerpo de construcción adosado a la vivienda sita en la calle de Molina de Segura, 3, primero.

2) Sentencia, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 29 de noviembre de 1990, desestimando el recurso, interpuesto por la representación de don Jesús Figueras Seco, contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz de 12 de abril de 1988, por la que se ordenaba la paralización de las obras de construcción de nave y valla, y desestimando el recurso contencioso-administrativo y contra la resolución de 6 de marzo de 1989, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra aquella.

169. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Reconocimiento de deuda contraída por un alquiler de tarima, montaje y desmontaje de la misma, la cual hubo de cambiarse de sitio y posteriormente tuvo que ser retirada.

Segundo. Dicho gasto es de 39.200 pesetas (IVA incluido), que deberá imputarse a la partida Contratos de prestación de servicios, del programa 184, Centros Culturales y Auditorios, del vigente Presupuesto Municipal.

Tercero. Acreedor de la deuda, ESYDE, S. A., con domicilio en la calle del Montseny, 11, 28038 Madrid.

2) Primero. Reconocer la deuda de 936.147 pesetas, contraída con la empresa IMES, S. A., por certificaciones de alumbrados especiales realizados para la Junta Municipal de Tetuán a lo largo del ejercicio de 1990.

Segundo. Aplicar dicho gasto a la partida presupuestaria Conservación y reparación de otras inversiones, del programa 134, Alumbrado público, del vigente Presupuesto Municipal para 1991 de este Ayuntamiento de Madrid.

**170.** Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar la reclamación que doña Elisa Ayuso Fernández presentó ante este Ayuntamiento para el resarcimiento de unos daños que aparecieron en su vivienda de la calle de Silvio Abad, 22, pues no ha quedado acreditada la relación de causalidad entre los daños alegados y el funcionamiento de los servicios públicos municipales, y haber prescrito además la acción para ejercitar la reclamación, según se establece en el artículo 1902, en relación con el 1968 del Código Civil.

2) Elevar al Ayuntamiento Pleno, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica y de los Servicios Jurídicos de esta Junta Municipal, la propuesta de desestimación de la reclamación presentada por don Vicente Bodegas Rojo, en representación de la Compañía de Seguros Victoria Meridional, S. A., por la que solicita el abono de la cantidad de 696.491 pesetas, en concepto de daños sufridos por su asegurada Mundo Mobiliario, S. A., como consecuencia de la inundación producida en el local sito en la avenida de Monforte de Lemos, 119, toda vez que, conforme a los preceptos del artículo 54 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en relación con el 40 y 41 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado de 26 de julio de 1957, resulta requisito indispensable para la exigencia a este Ayuntamiento de reclamación de cantidad por los daños causados, el que éstos lo hayan sido como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos o de la actuación de sus autoridades, funcionarios o agentes, situación a la que no ha lugar en el supuesto planteado, por ser atribuible la responsabilidad en dichos daños al estado deficiente en que se encontraba la acometida del transformador de Hidroeléctrica Española, S. A., colindante con el local donde se produjeron los hechos objeto de la reclamación.

3) Elevar al Ayuntamiento Pleno, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica y de los Servicios Jurídicos de esta Junta Municipal, la propuesta de desestimación del recurso de reposición interpuesto por don Víctor Chivato Aguado contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, reunido en sesión pública ordinaria celebrada el día 30 de noviembre de 1990, por el que se desestimaba la petición de indemnización en concepto de daños y perjuicios, por pérdida de visión total de un ojo, como consecuencia de la explosión de un cohete durante la celebración de las fiestas patronales del Barrio de El Pardo, considerándolo firme y ajustado a derecho, toda vez que, conforme a los preceptos del artículo 54 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en relación con el 40 y 41 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado de 26 de julio de 1957, resulta requisito indispensable para la exigencia a este Ayuntamiento de daños y perjuicios causados, el que éstos lo hayan sido como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos o de la actuación de sus autoridades, funcionarios o agentes, situación que no se deduce de los hechos acaecidos al faltar la relación de causalidad entre el daño producido y los acontecimientos que dieron lugar a la reclamación planteada, ya que, en todo caso, el hecho constitutivo del daño entra dentro de la denominada, según reiterada Jurisprudencia del Tribunal Supremo, fuerza mayor.

4) Elevar al Ayuntamiento Pleno, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica y de los Servicios Jurídicos de esta Junta Municipal, la propuesta de desestimación de la reclamación interpuesta por don Manuel de Dendra Aparicio y doña

Sofía Núñez-Iglesias Martínez, en demanda de 60.000.000 de pesetas, en concepto de indemnización por daños y perjuicios producidos por el fallecimiento de sus hijos Manuel y Pedro, a consecuencia de haber sido atropellados por un tren dentro del casco urbano de Madrid capital, toda vez que, al carecer el Ayuntamiento de Madrid de atribuciones en materia de infraestructuras del transporte de ferrocarril y circulación de vehículos por vías férreas, no existe nexo causal entre el funcionamiento de los servicios públicos de su competencia, la conducta que le es exigible a sus autoridades y funcionarios y los hechos que dieron lugar a la solicitud planteada, requisito éste imprescindible para poder exigir al Ayuntamiento de Madrid responsabilidades patrimoniales, en virtud de lo preceptuado en el artículo 54 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en relación con el artículo 223 y siguientes del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y el 40 y 41 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado, siendo irrelevante, a estos efectos, la determinación cuantitativa de la indemnización reclamada.

**171.** Avocar, por razones de urgencia, y de conformidad con el artículo 4 de la Ley de Procedimiento Administrativo y el artículo 116 del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la competencia delegada en los Plenos de las Juntas Municipales de Distrito, por acuerdo del Ayuntamiento Pleno, en su sesión extraordinaria de 12 de julio de 1991, a los exclusivos efectos de la adjudicación de los contratos de limpieza de los colegios públicos, situados en los Distritos Municipales, por el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1991 y el 31 de agosto de 1993, y que se someten a la aprobación del Pleno en esta sesión.

**172.** Adoptar, en diecisiete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Adjudicar a la empresa Limpiezas Ysaba, Sociedad Anónima, el concurso, convocado por acuerdo de esta Junta Municipal de Moratalaz, de fecha 14 de marzo de 1991, para contratar el servicio de limpieza de los colegios públicos existentes en el Distrito, en el precio ofertado de 71.611.425 pesetas, lo que supone una baja del 4,25 por 100 sobre el precio de licitación, y un plazo de duración de dos años, comprendido entre el 1 de septiembre de 1991 y el 31 de agosto de 1993, al reunir el concursante las condiciones exigidas en la convocatoria, devolviendo a los restantes licitadores la fianza provisional constituida para tomar parte en el presente concurso, debiendo prestar el servicio con estricta sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que regieron el concurso.

Segundo. Imputar la cantidad de 11.935.237 pesetas con cargo al Presupuesto Municipal aprobado para 1991.

Tercero. Abonar la indicada cantidad a la empresa Limpiezas Ysaba, S. A.

2) Primero. Adjudicar el contrato de asistencia técnica para la realización del servicio de limpiezas de los colegios públicos del Distrito de Centro, por el período de tiempo comprendido entre el 1 de septiembre de 1991 y el 31 de agosto de 1993, a la empresa Conservación y Limpieza de Edificaciones, Sociedad Anónima (CLIESA), por el precio ofertado por la misma de 47.803.188 pesetas, lo que representa una baja sobre el precio tipo del 4 por 100.

Segundo. Realizar, por la Intervención Delegada, las imputaciones presupuestarias correspondientes a los ejercicios presupuestarios también correspondientes del precio de adjudicación,

Tercero. Requerir a la empresa adjudicataria para que, en los plazos legales y en la forma reglamentaria, constituya la garantía definitiva correspondiente.

Cuarto. Acordar la devolución al resto de los licitadores de las garantías provisionales constituidas en su oportunidad para tomar parte en el concurso público de que se trata.

3) Primero. Adjudicar a Técnicos en Servicios Educativos, Sociedad Anónima (Tecnisesa), el concurso convocado para la contratación del servicio de limpiezas en los colegios públicos del Distrito, sector II (Legado Crespo, Menéndez Pelayo y San Eugenio y San Isidro), con estricta sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que le sirvieron de base, en el precio de 17.659.488 pesetas, lo que supone una baja del 7 por 100.

Segundo. Contraer la cantidad de 2.764.196 pesetas (correspondiente al período del 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1991) con cargo al Presupuesto de 1991, imputándose el resto, hasta el importe total de la contratación, a los próximos presupuestos, debiendo tomar nota la Intervención de las reservas de crédito correspondientes.

4) Primero. Adjudicar a Técnicos en Servicios Educativos, Sociedad Anónima (Tecnisesa), el concurso convocado para la contratación del servicio de limpiezas en los colegios públicos del Distrito, sector I (Miguel de Unamuno, Joaquín Costa, Tomás Bretón y Tirso de Molina), con estricta sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que le sirvieron de base, en el precio de 27.872.320 pesetas, lo que supone una baja del 8 por 100.

Segundo. Contraer la cantidad de 4.379.472 pesetas (correspondiente al período del 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1991) con cargo al Presupuesto de 1991, imputándose el resto, hasta el importe total de la contratación, a los próximos presupuestos, debiendo tomar nota la Intervención de las reservas de crédito correspondientes.

5) Primero. Declarar la validez de la licitación efectuada por concurso público para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de la Zona B, durante el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1991 y el 31 de agosto de 1993.

Segundo. Adjudicar el mismo a la empresa Limpiezas Xendra, S. L., en el precio total ofertado de 53.690.095 pesetas, que supone una baja del 1,00 por 100 con respecto al precio tipo de licitación.

Tercero. La aplicación presupuestaria del citado gasto se hará de la siguiente forma: 8.948.350 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1991, y el resto, con cargo a las partidas que se habiliten para esta finalidad en los Presupuestos Municipales de Gastos de 1992 y 1993.

Cuarto. Acordar la devolución de las fianzas provisionales a los licitadores no adjudicatarios.

6) Primero. Declarar la validez de la licitación efectuada por concurso público para la contratación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de la Zona A, durante el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1991 y el 31 de agosto de 1993.

Segundo. Adjudicar el mismo a la empresa Limpiezas Xendra, S. L., en el precio total ofertado de 43.429.932 pesetas, que supone una baja del 0,00 por 100 con respecto al precio tipo de licitación.

Tercero. La aplicación presupuestaria del citado gasto se hará de la siguiente forma: 7.238.322 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1991, y el resto, con cargo a las partidas que se habiliten para esta finalidad en los Presupuestos Municipales de Gastos de 1992 y 1993.

Cuarto. Acordar la devolución de las fianzas provisionales a los licitadores no adjudicatarios.

7) Adjudicar a Limpiezas América, S. L., el concurso, convocado por la Junta Municipal de Chamartín, para la limpieza

de los colegios públicos de la Zona Este del Distrito (colegios María Guerrero, Patriarca Obispo Eijo Garay, Pintor Rosales, Ramiro de Maeztu y San Juan de la Cruz), en la cantidad de 29.478.631 pesetas, lo que supone una baja del 1,4 por 100 sobre el precio tipo, con una duración comprendida entre el 1 de septiembre de 1991 y el 31 de agosto de 1993, y con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que forman parte integrante de esta contratación, así como a lo informado por la Intervención Delegada de la Junta Municipal.

8) Adjudicar a Comalim, S. C. L., el concurso, convocado por la Junta Municipal de Chamartín, para la limpieza de los colegios públicos de la Zona Oeste del Distrito (colegios Luis Bello —pabellones A y B—, Arquitecto Gaudí, Nicolás Salmerón, Padre Poveda e Isaac Albéniz), en la cantidad de 26.655.920 pesetas, lo que supone una baja del 2 por 100 sobre el precio tipo, con una duración comprendida entre el 1 de septiembre de 1991 y el 31 de agosto de 1993, y con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que forman parte integrante de esta contratación, así como a lo informado por la Intervención Delegada de la Junta Municipal.

9) Adjudicar a La Eficaz, S. C. L., en el precio ofrecido de 69.840.000 pesetas, que representa una baja del 3 por 100 sobre el precio tipo de la licitación, el concurso, convocado por la Junta Municipal de Tetuán, por acuerdo adoptado en sesión ordinaria celebrada el día 8 de abril de 1991, para el servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Tetuán (Felipe II, Jaime Vera, Emilio Castelar, Juan Ramón Jiménez, Pío XII, Doctor Federico Rubio y Galí, José Ortega y Gasset, Nuestra Señora de las Victorias e Ignacio Zuloaga), al reunir el ofertante las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición como la más conveniente para los intereses municipales. La adjudicación comenzará a regir el día 1 de septiembre de 1991 y tendrá un plazo de duración de dos años, siendo cargo el importe de 11.640.000 pesetas, correspondientes al período comprendido entre el 1 de septiembre y el 31 de diciembre de 1991, al Presupuesto General Ordinario de 1991, y el resto del importe, hasta la cantidad total de adjudicación, será con cargo a las que correspondan en los Presupuestos de 1992 y 1993, a cuyo efecto deberá tomarse nota por la Intervención General de la oportuna reserva de crédito, devolviéndose a los restantes licitadores la garantía provisional presentada para tomar parte en el concurso.

10) Primero. Adjudicar a Coomalim, S. C. L., el concurso, convocado por acuerdo del Pleno de la Junta Municipal de San Blas, de 18 de abril de 1991, para la prestación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de San Blas, desde el 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1993, en el precio ofertado de 97.951.000 pesetas, lo que supone una baja del 2 por 100, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones que rigen la contratación, así como a la oferta presentada, al reunir el contratista las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición la más conveniente a los intereses municipales.

Segundo. Contraer la cantidad de 97.951.000 pesetas, asignándose el gasto de 16.325.167 pesetas, correspondiente al período comprendido del 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1991, al Presupuesto de la Junta Municipal para 1991, imputándose los de anualidades sucesivas a los créditos que a tal efecto se habiliten en los respectivos presupuestos del Ayuntamiento, a cuyo efecto deberá tomarse nota por la Intervención.

Tercero. Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales prestadas para tomar parte en el concurso.

11) Primero. Resolver el concurso convocado para la limpieza de los colegios públicos del Distrito de Ciudad Lineal, por un período de dos años (del 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1993), en favor de la empresa Limpiezas Xendra, Sociedad Limitada, por un importe total, incluido impuestos, de 88.850.000 pesetas, y las demás condiciones que figuran en el

expediente, por ser la más conveniente a los intereses municipales.

Segundo. Aplicar el gasto de 14.808.322 pesetas, a que ascienden las cantidades correspondientes a las fechas del 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1991, al Presupuesto Municipal para el presente ejercicio, siendo el resto del importe del contrato con cargo a los créditos que para esta finalidad figuran en los respectivos presupuestos.

Tercero. Devolver a las empresas que no han resultado adjudicatarias la fianza provisional presentada para tomar parte en el concurso.

12) Adjudicar a Selsa, por el precio de 35.578.872 pesetas, el contrato para la prestación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Fuencarral-El Pardo, integrados en la Zona 2, por un plazo de duración de dos años, entre el 1 de septiembre de 1991 y el 31 de agosto de 1993, devolviéndose a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

El gasto previsto será con cargo al Presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio económico de 1991, la cantidad correspondiente al período comprendido entre el 1 de septiembre y el 31 de diciembre de 1991, 5.929.812 pesetas, y el resto del importe, hasta la cantidad total de la adjudicación, habrá de ser imputado a las correspondientes de los presupuestos de 1992 y 1993, a cuyo efecto deberá tomarse nota por la Intervención Delegada, con el fin de efectuar en su momento la oportuna reserva de crédito.

13) Adjudicar a Colema, S. A., por el precio de 45.141.120 pesetas, el contrato para la prestación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Fuencarral-El Pardo, integrados en la Zona 3, por un plazo de duración de dos años, entre el 1 de septiembre de 1991 y el 31 de agosto de 1993, devolviéndose a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

El gasto previsto será con cargo al Presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio económico de 1991, la cantidad correspondiente al período comprendido entre el 1 de septiembre y el 31 de diciembre de 1991, 7.523.520 pesetas, y el resto del importe, hasta la cantidad total de la adjudicación, habrá de ser imputado a las correspondientes de los presupuestos de 1992 y 1993, a cuyo efecto deberá tomarse nota por la Intervención Delegada, con el fin de efectuar en su momento la oportuna reserva de crédito.

14) Adjudicar a Selsa, por el precio de 38.051.496 pesetas, el contrato para la prestación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Fuencarral-El Pardo, integrados en la Zona 4, por un plazo de duración de dos años, entre el 1 de septiembre de 1991 y el 31 de agosto de 1993, devolviéndose a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

El gasto previsto será con cargo al Presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio económico de 1991, la cantidad correspondiente al período comprendido entre el 1 de septiembre y el 31 de diciembre de 1991, 6.341.916 pesetas, y el resto del importe, hasta la cantidad total de la adjudicación, habrá de ser imputado a las correspondientes de los presupuestos de 1992 y 1993, a cuyo efecto deberá tomarse nota por la Intervención Delegada, con el fin de efectuar en su momento la oportuna reserva de crédito.

15) Adjudicar a Indulisa, S. A., por el precio ofrecido de 38.870.086 pesetas, lo que supone una baja del 1,20 por 100 sobre el precio tipo de licitación, el contrato para la prestación del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Fuencarral-El Pardo, integrados en la Zona 1, por un plazo de duración de dos años, entre el 1 de septiembre de 1991 y el 31 de agosto de 1993, devolviéndose a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

El gasto previsto será con cargo al Presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio económico de 1991, la cantidad correspondiente al período comprendido entre el 1 de septiembre y el 31 de diciembre de 1991, 6.461.680 pesetas, y el resto del importe, hasta la cantidad total de la adjudicación, habrá de ser imputado a las correspondientes de los presupuestos de 1992 y 1993, a cuyo efecto deberá tomarse nota por la Intervención Delegada, con el fin de efectuar en su momento la oportuna reserva de crédito.

Asimismo, deberá efectuarse por la Intervención Delegada la anulación de la reserva de crédito realizada respecto a la cantidad correspondiente a la baja en adjudicación producida, por el período comprendido entre el 1 de septiembre y el 31 de diciembre de 1991.

16) Primero. Adjudicar el concurso de limpieza de los tres colegios públicos del Distrito de Vicálvaro, durante los años escolares 1991-1992 y 1992-1993, a favor de Limpiezas América, S. A., en el precio ofertado de 30.960.000 pesetas, por lo que supone una baja del 3,25 por 100 respecto a los precios tipos, de 32.000.000 de pesetas.

Segundo. Devolver al resto de los licitadores las garantías provisionales prestadas.

17) Adjudicar a OLM, S. A., el concurso, convocado por la Junta Municipal de Chamberí, con fecha 29 de mayo de 1991, para prestar el servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito (Fernando el Católico, Rufino Blanco, Pérez Galdós, Asunción Rincón, Cervantes, Claudio Moyano y Joaquín Sorolla), al reunir el ofertante las condiciones establecidas en la convocatoria y considerar su proposición conveniente a los intereses municipales, al representar una baja de 680.000 pesetas (2 por 100) respecto al presupuesto total, de 34.000.000 de pesetas, con un plazo de duración de dos años, siendo el importe ofertado por la empresa de referencia de 33.320.000 pesetas.

El importe del servicio, para el período comprendido entre el 1 de septiembre, fecha del comienzo de la prestación, y el 31 de diciembre de 1991, es de 5.666.000 pesetas, imputables al Presupuesto General Ordinario de 1991, para el presente ejercicio, debiéndose tomar nota por la Intervención General de la reserva de crédito que corresponda hasta el importe total de la contratación, con cargo a las anualidades de 1991-1993, procediendo la devolución a los respectivos licitadores de la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

### 173. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Dejar sin efecto el acuerdo adoptado por el Pleno de la Junta Municipal de Villaverde, en su sesión extraordinaria del día 2 de julio de 1991, del siguiente tenor literal:

1. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la limpieza de los colegios públicos de EGB del Distrito de Villaverde, durante el período del 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1993.

2. Convocar concurso público con carácter urgente, para la mencionada contratación, a tenor de lo establecido en los artículos 115 y 116 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, y Disposiciones concordantes.

3. Disponer que el gasto de 99.937.000 pesetas, que comprende el período citado, se distribuya en la siguiente forma:

— 16.656.170 pesetas, con cargo a la partida Enseñanza básica.-Limpieza, calefacción y otros gastos, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde del año 1991.

— 19.968.492 y 33.312.338 pesetas, respectivamente, con cargo a las partidas análogas que para este tipo de atenciones figuren en los Presupuestos de la Junta Municipal de Villaverde de los años 1992 y 1993, respectivamente.

4. Fijar las garantías para licitar en la forma prescrita en los artículos 72 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Liberar el crédito de 16.656.170 pesetas, consignado en la partida Enseñanza básica.-Limpieza, calefacción y otros gastos, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1991.

Tercero. Prorrogar el contrato de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Villaverde, durante el plazo de tres meses, a partir del 31 de agosto de 1991, en cumplimiento de lo establecido en el punto 4 del pliego de condiciones. El vigente contrato fue adjudicado en el Pleno de la Junta Municipal, en sesión de 2 de agosto de 1989, a Servicios de Limpieza Carmensa, S. A.

Cuarto. Disponer que la cantidad de 11.117.694 pesetas vaya con cargo a la partida Limpiezas, calefacción y otros gastos del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1991.

**174.** Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Modificar los pliegos de condiciones que rigen el contrato de gestión de la Escuela Infantil La Caracola, aprobados por el Ayuntamiento Pleno en sesión de fecha 30 de abril de 1991, en el sentido de que las cláusulas número 2, tanto del pliego de condiciones técnicas como económico-administrativas, quedan redactadas como se expresa a continuación:

"El contrato tendrá una vigencia desde el 1 de septiembre de 1991 hasta el 31 de agosto de 1992, siendo prorrogable, previo acuerdo de ambas partes, manifestado antes de su vencimiento, fijándose el importe de la prórroga de acuerdo con el módulo de costo de la plaza por niño/año establecido por la Comunidad Autónoma de Madrid.

Dicha prórroga no podrá exceder del límite legalmente establecido. La condición relativa al precio anual del contrato no sufrirá modificación alguna."

Segundo. Resolver el concurso público, convocado por el Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de abril de 1991, adjudicando el contrato para la gestión, mediante concierto, de la Escuela Infantil La Caracola a la empresa El Globo Rojo, S. C. L., en el precio ofertado de 23.428.346 pesetas anuales, toda vez que el ofertante ha aceptado la modificación de los pliegos recogida en el apartado anterior.

Tercero. Que del gasto total que supone este contrato tiene aplicación al Presupuesto del actual ejercicio de 1991, la cantidad de 7.809.449 pesetas, con cargo a la partida correspondiente al período de septiembre-diciembre de 1991, y el resto, de 15.618.897 pesetas, con cargo al presupuesto del siguiente ejercicio.

2) Primero. Modificar los pliegos de condiciones que rigen el contrato de gestión de la Escuela Infantil Los Pinos, aprobados por el Ayuntamiento Pleno en sesión de fecha 30 de abril de 1991, en el sentido de que las cláusulas número 2, tanto del pliego de condiciones técnicas como económico-administrativas, quedan redactadas como se expresa a continuación:

"El contrato tendrá una vigencia desde el 1 de septiembre de 1991 hasta el 31 de agosto de 1992, siendo prorrogable, previo acuerdo de ambas partes, manifestado antes de su vencimiento, fijándose el importe de la prórroga de acuerdo con el módulo de costo de la plaza por niño/año establecido por la Comunidad Autónoma de Madrid.

Dicha prórroga no podrá exceder del límite legalmente establecido. La condición relativa al precio anual del contrato no sufrirá modificación alguna."

Segundo. Resolver el concurso público, convocado por el Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de abril de 1991, adjudicando el contrato para la gestión, mediante concierto, de la Escuela Infantil Los Pinos a la empresa Educación 2000, S. L., en el precio ofertado de 23.357.565 pesetas anuales, toda vez que el ofertante ha aceptado la modificación de los pliegos de condiciones recogida en el apartado anterior.

Tercero. Que del gasto total que supone este contrato tiene aplicación al Presupuesto del actual ejercicio de 1991, la cantidad de 7.785.855 pesetas, con cargo a la partida correspondiente al período de septiembre-diciembre de 1991, y el resto, de 15.571.710 pesetas, con cargo al presupuesto del siguiente ejercicio.

3) Primero. Modificar los pliegos de condiciones que rigen el contrato de gestión de la Escuela Infantil El Rocío, aprobados por el Ayuntamiento Pleno en sesión de fecha 30 de abril de 1991, en el sentido de que las cláusulas número 2, tanto del pliego de condiciones técnicas como económico-administrativas, quedan redactadas como se expresa a continuación:

"El contrato tendrá una vigencia desde el 1 de septiembre de 1991 hasta el 31 de agosto de 1992, siendo prorrogable, previo acuerdo de ambas partes, manifestado antes de su vencimiento, fijándose el importe de la prórroga de acuerdo con el módulo de costo de la plaza por niño/año establecido por la Comunidad Autónoma de Madrid.

Dicha prórroga no podrá exceder del límite legalmente establecido. La condición relativa al precio anual del contrato no sufrirá modificación alguna."

Segundo. Resolver el concurso público, convocado por el Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de abril de 1991, adjudicando el contrato para la gestión, mediante concierto, de la Escuela Infantil El Rocío a la empresa Kalidoscopio, S. A. L., en el precio ofertado de 28.896.000 pesetas anuales, toda vez que el ofertante ha aceptado la modificación de los pliegos de condiciones recogida en el apartado anterior.

Tercero. Que del gasto total que supone este contrato tiene aplicación al Presupuesto del actual ejercicio de 1991, la cantidad de 9.632.000 pesetas, con cargo a la partida correspondiente al período de septiembre-diciembre de 1991, y el resto, de 19.264.000 pesetas, con cargo al presupuesto del siguiente ejercicio.

### Proposiciones

**175.** Aprobar una, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

1. Que el Ayuntamiento se persone, como parte interesada, en las diligencias número 1250 que se siguen en el Juzgado de Instrucción número 1.

2. Que se abra una investigación interna en el ámbito municipal, trasladando toda la información disponible a la Comisión de Vigilancia de la Contratación.

**176.** Aprobar otra, con enmienda introducida, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando:

La creación de una Comisión Informativa Permanente, para la promoción de la Igualdad de Oportunidades de las Mujeres (Comisión de la Mujer), cuyas funciones serían:

a) Velar por la aplicación del principio de igualdad en toda las actuaciones municipales, corrigiendo tanto la discriminación directa como la indirecta.

b) Velar por el cumplimiento de acuerdos plenarios (Pleno de julio de 1990, que aprobó la creación de un Consejo de la Mujer y la asignación de presupuesto específico) y de normas de especial incidencia en la situación de la mujer.

c) Proponer al Pleno municipal, antes de la aprobación del Presupuesto de 1992, un programa o Plan de actuaciones municipales para la promoción de la igualdad de oportunidades de las mujeres para los próximos cuatro años. Este Plan de Igualdad debe recoger las disposiciones legales que existen y que afectan a la situación de las mujeres y al ámbito de las competencias municipales:

- Art. 9.2 de la Constitución Española, sobre acción positiva de los poderes públicos.

- Art. 28 de la Ley de Bases de Régimen Local sobre competencias municipales de promoción de la mujer.

- La Convención de la ONU de 1979, ratificada por España en 1981, sobre eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer.

- Recomendación 635/84 del Consejo de las Comunidades Europeas, sobre Acción Positiva en favor de la mujer.

- Resolución del Consejo de las Comunidades Europeas de 21 de mayo de 1991, aprobando el Tercer Programa 1991-95 de acción para la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, e instando a la adopción de planes locales.

- Los nuevos planes de igualdad previstos por el Estado y la Comunidad de Madrid.

- d) Promover el diálogo y la participación social, especialmente de las asociaciones de mujeres.

- e) Una vez aprobado el Plan, realizar el seguimiento de su aplicación.

La Comisión de las Mujeres estaría compuesta por representantes de los Grupos Municipales, en igual número y proporción que las demás Comisiones ya constituidas. Su carácter global hace aconsejable que, además, cuente con una representación de las Comisiones Informativas de Urbanismo, Vivienda, Servicios Comunitarios, Educación, Salud y Cultura.

### Enmienda introducida

Transformar esa Comisión Informativa en un Grupo Técnico de Trabajo, con representación paritaria de un Concejal de cada Grupo Municipal y los funcionarios que se determinen, presidido por un Teniente de Alcalde que formule propuestas o estudios al Pleno en un plazo prudencial, como máximo al próximo mes de enero.

## Asuntos fuera del Orden del Día

### Mociones

#### Primera Tenencia de Alcaldía

177. Aprobar una, con enmienda introducida, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Autorizar la enajenación de las acciones de que es titular el Ayuntamiento de Madrid en la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 1, S. A., a los accionistas privados de dicha sociedad, en la proporción que les corresponde, de acuerdo con las acciones de que son titulares y en las siguientes condiciones:

- a) El precio será el que resulte del valor teórico de las acciones, según balance cerrado al 30 de junio de 1991.

- b) El Ayuntamiento mantendrá la concesión de la conservación en los propios términos establecidos en el pliego de condiciones.

- c) La empresa deberá adaptar los estatutos de la sociedad a la nueva legislación y a la nueva situación y, en especial, deberá modificar su denominación para que no continúe llamándose empresa "Mixta", y suprimir de los estatutos cualquier referencia a la participación municipal, pudiendo variar, si le interesa, su plazo de duración, siempre que no afecte al período de la concesión, que deberá respetar, en todo caso.

- d) Quedará sin efecto la reversión del patrimonio de la sociedad al Ayuntamiento de Madrid al finalizar la concesión.

- e) Los accionistas privados exonerarán al Ayuntamiento de Madrid y a los representantes del mismo que han formado parte del Consejo de Administración de la empresa de toda responsabilidad civil, mercantil, económica, fiscal y de cualquier clase, anterior y posterior a la venta de las acciones.

Segundo. Autorizar al Primer Teniente de Alcalde para que realice todas las actuaciones necesarias a fin de llevar a cabo el cumplimiento del presente acuerdo, otorgando los documentos públicos convenientes a tal fin.

2) Primero. Autorizar la enajenación de las acciones de que es titular el Ayuntamiento de Madrid en la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 2, S. A., a los accionistas privados de dicha sociedad, en la proporción que les corresponde, de acuerdo con las acciones de que son titulares y en las siguientes condiciones:

- a) El precio será el que resulte del valor teórico de las acciones, según balance cerrado al 30 de junio de 1991.

- b) El Ayuntamiento mantendrá la concesión de la conservación en los propios términos establecidos en el pliego de condiciones.

- c) La empresa deberá adaptar los estatutos de la sociedad a la nueva legislación y a la nueva situación y, en especial, deberá modificar su denominación para que no continúe llamándose empresa "Mixta", y suprimir de los estatutos cualquier referencia a la participación municipal, pudiendo variar, si le interesa, su plazo de duración, siempre que no afecte al período de la concesión, que deberá respetar, en todo caso.

- d) Quedará sin efecto la reversión del patrimonio de la sociedad al Ayuntamiento de Madrid al finalizar la concesión.

- e) Los accionistas privados exonerarán al Ayuntamiento de Madrid y a los representantes del mismo que han formado parte del Consejo de Administración de la empresa de toda responsabilidad civil, mercantil, económica, fiscal y de cualquier clase, anterior y posterior a la venta de las acciones.

Segundo. Autorizar al Primer Teniente de Alcalde para que realice todas las actuaciones necesarias a fin de llevar a cabo el cumplimiento del presente acuerdo, otorgando los documentos públicos convenientes a tal fin.

3) Primero. Autorizar la enajenación de las acciones de que es titular el Ayuntamiento de Madrid en la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 3, S. A., a los accionistas privados de dicha sociedad, en la proporción que les corresponde, de acuerdo con las acciones de que son titulares y en las siguientes condiciones:

- a) El precio será el que resulte del valor teórico de las acciones, según balance cerrado al 30 de junio de 1991.

- b) El Ayuntamiento mantendrá la concesión de la conservación en los propios términos establecidos en el pliego de condiciones.

- c) La empresa deberá adaptar los estatutos de la sociedad a la nueva legislación y a la nueva situación y, en especial, deberá modificar su denominación para que no continúe llamándose empresa "Mixta", y suprimir de los estatutos cualquier referencia a la participación municipal, pudiendo variar, si le interesa, su plazo de duración, siempre que no afecte al período de la concesión, que deberá respetar, en todo caso.

- d) Quedará sin efecto la reversión del patrimonio de la sociedad al Ayuntamiento de Madrid al finalizar la concesión.

- e) Los accionistas privados exonerarán al Ayuntamiento de Madrid y a los representantes del mismo que han formado parte del Consejo de Administración de la empresa de toda responsabilidad civil, mercantil, económica, fiscal y de cualquier clase, anterior y posterior a la venta de las acciones.

Segundo. Autorizar al Primer Teniente de Alcalde para que realice todas las actuaciones necesarias a fin de llevar a cabo el cumplimiento del presente acuerdo, otorgando los documentos públicos convenientes a tal fin.

4) Primero. Autorizar la enajenación de las acciones de que es titular el Ayuntamiento de Madrid en la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 4, S. A., a los accionistas privados de dicha sociedad, en la proporción que les corresponde, de acuerdo con las acciones de que son titulares y en las siguientes condiciones:

- a) El precio será el que resulte del valor teórico de las acciones, según balance cerrado al 30 de junio de 1991.

b) El Ayuntamiento mantendrá la concesión de la conservación en los propios términos establecidos en el pliego de condiciones.

c) La empresa deberá adaptar los estatutos de la sociedad a la nueva legislación y a la nueva situación y, en especial, deberá modificar su denominación para que no continúe llamándose empresa "Mixta", y suprimir de los estatutos cualquier referencia a la participación municipal, pudiendo variar, si le interesa, su plazo de duración, siempre que no afecte al período de la concesión, que deberá respetar, en todo caso.

d) Quedará sin efecto la reversión del patrimonio de la sociedad al Ayuntamiento de Madrid al finalizar la concesión.

e) Los accionistas privados exonerarán al Ayuntamiento de Madrid y a los representantes del mismo que han formado parte del Consejo de Administración de la empresa de toda responsabilidad civil, mercantil, económica, fiscal y de cualquier clase, anterior y posterior a la venta de las acciones.

Segundo. Autorizar al Primer Teniente de Alcalde para que realice todas las actuaciones necesarias a fin de llevar a cabo el cumplimiento del presente acuerdo, otorgando los documentos públicos convenientes a tal fin.

5) Primero. Autorizar la enajenación de las acciones de que es titular el Ayuntamiento de Madrid en la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 5, S. A., a los accionistas privados de dicha sociedad, en la proporción que les corresponde, de acuerdo con las acciones de que son titulares y en las siguientes condiciones:

a) El precio será el que resulte del valor teórico de las acciones, según balance cerrado al 30 de junio de 1991.

b) El Ayuntamiento mantendrá la concesión de la conservación en los propios términos establecidos en el pliego de condiciones.

c) La empresa deberá adaptar los estatutos de la sociedad a la nueva legislación y a la nueva situación y, en especial, deberá modificar su denominación para que no continúe llamándose empresa "Mixta", y suprimir de los estatutos cualquier referencia a la participación municipal, pudiendo variar, si le interesa, su plazo de duración, siempre que no afecte al período de la concesión, que deberá respetar, en todo caso.

d) Quedará sin efecto la reversión del patrimonio de la sociedad al Ayuntamiento de Madrid al finalizar la concesión.

e) Los accionistas privados exonerarán al Ayuntamiento de Madrid y a los representantes del mismo que han formado parte del Consejo de Administración de la empresa de toda responsabilidad civil, mercantil, económica, fiscal y de cualquier clase, anterior y posterior a la venta de las acciones.

Segundo. Autorizar al Primer Teniente de Alcalde para que realice todas las actuaciones necesarias a fin de llevar a cabo el cumplimiento del presente acuerdo, otorgando los documentos públicos convenientes a tal fin.

6) Primero. Autorizar la enajenación de las acciones de que es titular el Ayuntamiento de Madrid en la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 6, S. A., a los accionistas privados de dicha sociedad, en la proporción que les corresponde, de acuerdo con las acciones de que son titulares y en las siguientes condiciones:

a) El precio será el que resulte del valor teórico de las acciones, según balance cerrado al 30 de junio de 1991.

b) El Ayuntamiento mantendrá la concesión de la conservación en los propios términos establecidos en el pliego de condiciones.

c) La empresa deberá adaptar los estatutos de la sociedad a la nueva legislación y a la nueva situación y, en especial, deberá modificar su denominación para que no continúe llamándose empresa "Mixta", y suprimir de los estatutos cualquier referencia a la participación municipal, pudiendo variar, si le interesa, su plazo de duración, siempre que no afecte al período de la concesión, que deberá respetar, en todo caso.

d) Quedará sin efecto la reversión del patrimonio de la sociedad al Ayuntamiento de Madrid al finalizar la concesión.

e) Los accionistas privados exonerarán al Ayuntamiento de Madrid y a los representantes del mismo que han formado parte del Consejo de Administración de la empresa de toda responsabilidad civil, mercantil, económica, fiscal y de cualquier clase, anterior y posterior a la venta de las acciones.

Segundo. Autorizar al Primer Teniente de Alcalde para que realice todas las actuaciones necesarias a fin de llevar a cabo el cumplimiento del presente acuerdo, otorgando los documentos públicos convenientes a tal fin.

7) Primero. Autorizar la enajenación de las acciones de que es titular el Ayuntamiento de Madrid en la Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 7, S. A., a los accionistas privados de dicha sociedad, en la proporción que les corresponde, de acuerdo con las acciones de que son titulares y en las siguientes condiciones:

a) El precio será el que resulte del valor teórico de las acciones, según balance cerrado al 30 de junio de 1991.

b) El Ayuntamiento mantendrá la concesión de la conservación en los propios términos establecidos en el pliego de condiciones.

c) La empresa deberá adaptar los estatutos de la sociedad a la nueva legislación y a la nueva situación y, en especial, deberá modificar su denominación para que no continúe llamándose empresa "Mixta", y suprimir de los estatutos cualquier referencia a la participación municipal, pudiendo variar, si le interesa, su plazo de duración, siempre que no afecte al período de la concesión, que deberá respetar, en todo caso.

d) Quedará sin efecto la reversión del patrimonio de la sociedad al Ayuntamiento de Madrid al finalizar la concesión.

e) Los accionistas privados exonerarán al Ayuntamiento de Madrid y a los representantes del mismo que han formado parte del Consejo de Administración de la empresa de toda responsabilidad civil, mercantil, económica, fiscal y de cualquier clase, anterior y posterior a la venta de las acciones.

Segundo. Autorizar al Primer Teniente de Alcalde para que realice todas las actuaciones necesarias a fin de llevar a cabo el cumplimiento del presente acuerdo, otorgando los documentos públicos convenientes a tal fin.

#### Alcaldía Presidencia

178. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 25 de julio de 1991, por el que se dispuso:

Que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso Municipal, el Ayuntamiento de Madrid ejercite la acción de denuncia penal para averiguación de los hechos y responsabilidades a que hubiere lugar, en razón del incendio ocurrido en fecha 14 de julio de 1991 en el Teatro Español, personándose y mostrándose parte en las diligencias que se instruyan a fin de ejercitar las acciones penales y civiles que conviniere y proceda en defensa de los intereses municipales.

De este Decreto se dará cuenta para su ratificación al Pleno de la Corporación.

179. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Que el Ayuntamiento se incorpore como miembro de pleno derecho a la Nueva Fundación de Gremios, entidad sin ánimo de lucro para la promoción, mantenimiento y defensa de oficios afines a las artes ornamentales.

Segundo. Designar representante del Ayuntamiento de Madrid en el órgano de Gobierno (Patronato), de la Nueva Fundación de Gremios, a don Pedro Ortiz Castaño, Concejal de Cultura, autorizando a la Alcaldía para que designe al mismo en lo sucesivo.

**180.** Quedar enterado de otra, previa su declaración de urgencia, interesando dar cuenta de un Decreto de fecha 25 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar Vocales del Consejo Consultivo de Circulación y Transportes a don Carlos López Collado, como titular, y a don Pedro Ortiz Castaño, como suplente, a propuesta del Grupo de Concejales del Partido Popular; don Juan Lobato Valero, titular, y don Eugenio Morales Tomillo, suplente, a propuesta del Grupo de Concejales del Partido Socialista; don José Luis Pestaña Polaino, titular, y don Franco González Blázquez, suplente, a propuesta del Grupo de Concejales de Izquierda Unida.

Designar, asimismo, a propuesta del Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, Vocales del referido Consejo a don José Sastre Castillo y don Javier Martínez Fernández, funcionarios del Área de Circulación y Transportes.

Segundo. Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/86, de 28 de noviembre.

**181.** Quedar enterado de otra, previa su declaración de urgencia, interesando dar cuenta de un Decreto de fecha 25 de julio de 1991, del siguiente tenor literal:

Conforme a lo dispuesto en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de junio de 1988, por el que se crea el Consejo Municipal de Sanidad y Consumo, y en virtud de las atribuciones que me están conferidas, vengo en disponer el nombramiento de los miembros que lo integran:

Presidente: Don Simón Viñals Pérez, Concejal Delegado del Área de Sanidad y Consumo, por delegación de la Alcaldía Presidencia.

Vocales: En representación de los Grupos Políticos pertenecientes a la Comisión Informativa de Sanidad y Consumo:

Don Manuel Martínez-Blanco Megía, titular, y como suplente, doña Ana María García Armendáriz, por el Partido Popular.

Don Leandro Crespo Valera, titular, y como suplente, don Rafael Merino López-Brea, por el PSOE.

Doña María Luisa Castro Fonseca, titular, y como suplente, don José Luis Pestaña Polaino, por IU.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44.4, en relación con el 38 d), del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

#### Primera Tenencia de Alcaldía

**182.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando que por la Corporación se ejercite, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la correspondiente impugnación, por vía administrativa, de la solicitud de la marca "Mountain Bikes Madrid", clase 39, publicada en el *Boletín Oficial de la Propiedad Industrial* de fecha 1 de junio de 1991.

**183.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando que por la Corporación se ejercite, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la correspondiente impugnación, por vía administrativa, de la solicitud de la marca "Madridpoly", clase 28, publicada en el *Boletín Oficial de la Propiedad Industrial* de fecha 1 de junio de 1991.

**184.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando que por la Corporación se ejercite, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la correspondiente impugnación, por vía administrativa, de la solicitud de la marca "La Voz de Madrid", clase 16, publicada en el *Boletín Oficial de la Propiedad Industrial* de fecha 1 de junio de 1991.

#### Área de Circulación y Transportes

**185.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar la ampliación en 168 plazas del estacionamiento subterráneo de concesión municipal de la plaza de las Cortes, conforme al anteproyecto presentado por Estacionamientos Subterráneos, S. A., entidad concesionaria.

Segundo. El plazo de ejecución de las obras será de diez meses, contados a partir de la fecha de adopción del correspondiente acuerdo, debiendo abrirse al tráfico la zona afectada en un plazo máximo de diez semanas, contadas, asimismo, desde dicha fecha.

Tercero. El concesionario sufragará a su costa las reformas necesarias en la zona actualmente en explotación, para dotarla de instalaciones y servicios similares a las de la zona ampliada.

Cuarto. Se autoriza la prórroga de la concesión en cinco años y seis meses, a partir de la fecha de su vencimiento.

Quinto. El canon vigente se seguirá aplicando conforme al artículo 29 del pliego de condiciones y acuerdo plenario de 29 de julio de 1988, sin más variación que la que proporcionalmente correspondiera al número de plazas ampliado y las modificaciones de tarifas futuras.

#### Área de Educación, Juventud y Deportes y Coordinación

**186.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso para la limpieza de los colegios públicos del Distrito de Usera a la empresa Limpiezas América, S. L., durante el período del 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1991, por importe de 15.475.680 pesetas, y plazo de ejecución del 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1993, por importe de 92.854.082 pesetas, lo que supone una baja del 2,75 por 100 sobre los precios tipo.

Segundo. Imputar la citada cantidad, en lo que se refiere al año 1991, a la partida Limpieza, calefacción y otros gastos.- Enseñanza básica, y el resto, 77.378.402 pesetas, a partidas análogas de años posteriores.

Tercero. Devolver las fianzas aportadas a los restantes licitadores según consta en el expediente.

**187.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso para la limpieza de los colegios públicos del Distrito de Salamanca a Duma, S. A., Los Duendes Madrileños, S. A., durante el período que comprende desde el 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1993, en el precio ofertado de 20.797.440 pesetas, IVA incluido, el cual supone un 0,0 por 100 de baja respecto del precio tipo aprobado, para ambos ejercicios, con sujeción a los pliegos de condiciones aprobados.

Segundo. Imputar el gasto de 3.466.240 pesetas, correspondiente a los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1991, a la partida Limpieza, calefacción y otros gastos, del programa 190, Enseñanza básica; el resto, de 17.331.200 pesetas, IVA incluido, se aplicará al subprograma correspondiente del presupuesto municipal que sucesivamente se vaya aprobando.

**188.** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la validez de la licitación efectuada por concurso público para la contratación del servicio de Limpieza de los colegios públicos del Distrito de Latina, durante el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1993.

Segundo. Adjudicar el mismo a la empresa Xendra, S. L., en el precio total ofertado de 156.909.000 pesetas, que supone una baja de 0,50 por 100 respecto al precio tipo de licitación.

Tercero. La aplicación presupuestaria del citado gasto se hace de la siguiente forma: 26.151.500 pesetas, con cargo a la partida Limpieza, calefacción y otros gastos, del programa 190, del vigente Presupuesto Municipal de Gastos de 1991, y el resto, con cargo a las partidas que se habiliten para esta finalidad en los Presupuestos Municipales de Gastos de 1992 y 1993.

Cuarto. Acordar la devolución de las fianzas provisionales a los licitadores no adjudicatarios.

Se levantó la sesión a las tres y veinte minutos de la tarde.

## JUNTAS MUNICIPALES

### SESIONES

#### DISTRITO DE USERA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 6 DE MAYO DE 1991.—*Extracto*.—Presidencia de don Manuel Martínez Parrondo.—Asistieron los Concejales Vocales don Félix López Rey, don Venancio Mota Álvarez y don Francisco Contreras Lorenzo, y los Vocales vecinos doña Alicia García Cosgaya, doña Carmen Campillejo Madrigal, don Fernando Mata Orozco, don Luis Moser-Rothschild Martín, doña Sara González García, don José Esteban de la Paz Soria, don Hipólito Cañibano Cañibano, don Manuel Ruiz-Ortega Nieto, don Casto Fernández López, don Ricardo Fischer González y don Antonio Domínguez Domínguez.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don José Luis de Pablo Trabalón.

Se abrió la sesión a las siete y quince minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Se aprobaron las actas correspondientes a las sesiones ordinarias, de fechas 4 de febrero y 4 de marzo de 1991.

2.º Se dio cuenta de los Decretos y Resoluciones adoptados por el señor Concejil Presidente durante los meses de marzo y abril de 1991.

3.º Se informó sobre los Consejos Sectoriales del Distrito celebrados en los meses de marzo y abril de 1991.

4.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 91110848 de 1991, por importe de 15.000 pesetas, para Actividades deportivas.—Material técnico y especial, del primer trimestre de 1991.

5.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 91110867 de 1991, por importe de 4.700 pesetas, para Actividades al aire libre.—Otros gastos especiales de funcionamiento, del primer trimestre de 1991.

6.º Aprobar la cuenta justificada rendida correspondiente al libramiento número 91110866 de 1991, por importe de 3.900 pesetas, para Servicios a la juventud.—Otros gastos especiales de funcionamiento, del primer trimestre de 1991.

7.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 91110851 de 1991, por importe de 20.000 pesetas, para Actividades deportivas.—Otros gastos especiales de funcionamiento, del primer trimestre de 1991.

8.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 90142764 de 1990, por importe de 1.079.163 pesetas, para Enseñanza básica.—Limpieza, calefacción y otros gastos, del cuarto trimestre de 1990.

9.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 90158102 de 1990, por importe de 18.000 pesetas, para Primer Concurso Escolar de Christsmas de Madrid, del cuarto trimestre de 1990.

10. Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 90154985 de 1990, por importe de 1.680.000 pesetas, para Familia e infancia.—Otras transferencias a familias, del cuarto trimestre de 1990.

11. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación Juvenil San Juan de Ávila, para gastos corrientes, por importe de 139.175 pesetas.

12. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la APA del Colegio Público Pradolongo, para gastos corrientes, por importe de 90.000 pesetas.

13. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la APA del Colegio Público Jorge Manrique, para gastos corrientes, por importe de 97.500 pesetas.

14. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación Éxodo, para gastos corrientes, por importe de 87.500 pesetas.

15. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a Adepa Dyvum Daoíz y Velarde, para gastos corrientes, por importe de 130.000 pesetas.

16. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a Asociación de Vecinos Zofío la Comunidad, para gastos corrientes, por importe de 300.000 pesetas.

17. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación de Vecinos Cornisa de Orcasitas, para gastos corrientes, por importe de 431.800 pesetas.

18. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación de Vecinos La Unión Colonia de Almendrales, para gastos corrientes, por importe de 159.975 pesetas.

19. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación de Vecinos Orcasitas, para gastos corrientes, por importe de 1.928.000 pesetas.

20. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida al Club de Pensionistas Poblado de Orcasitas, para gastos corrientes, por importe de 90.162 pesetas.

21. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida al Centro de Tercera Edad Cornisa de Orcasitas, para gastos corrientes, por importe de 142.500 pesetas.

22. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación Familiar "La Chimenea", para gastos corrientes, por importe de 1.116.500 pesetas.

23. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida al Grupo de Apoyo y Seguimiento Usera II, para gastos corrientes, por importe de 450.000 pesetas.

24. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida al Club de Tercera Edad la Mancha, para gastos corrientes, por importe de 90.000 pesetas.

25. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación de Vecinos Colonia la Princesa, para gastos corrientes, por importe de 421.000 pesetas.

26. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la APA del Colegio Público Juan Manuel, para gastos corrientes, por importe de 62.500 pesetas.

27. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación de Vecinos Salud y Ahorro, para gastos corrientes, por importe de 1.260.000 pesetas.

28. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la APA del Colegio María Reina, para gastos corrientes, por importe de 62.500 pesetas.

29. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la APA del Instituto de Bachillerato Juan de Villanueva, para actividades complementarias por importe de 90.000 pesetas.

30. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación de Vecinos La Mancha, para actividades complementarias, por importe de 800.000 pesetas.

31. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación Juvenil San Juan de Ávila, para actividades complementarias, por importe de 400.000 pesetas.

32. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la APA del Colegio Montserrat, para actividades complementarias, por importe de 350.000 pesetas.

33. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación de Vecinos Zofío-La Comunidad, para actividades complementarias, por importe de 2.780.000 pesetas.

34. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación de Vecinos Orcasitas, para actividades complementarias, por importe de 4.005.000 pesetas.

35. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la APA del Colegio María Reina, para actividades complementarias, por importe de 500.000 pesetas.

36. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación de Vecinos Cornisa de Orcasitas, para actividades complementarias, por importe de 700.366 pesetas.

37. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida al Grupo de Apoyo y Seguimiento Usera II, para actividades complementarias, por importe de 1.068.222 pesetas.

38. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida al Centro de Tercera Edad Cornisa de Orcasitas, para actividades complementarias, por importe de 300.000 pesetas.

39. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación de Vecinos Salud y Ahorro, para actividades complementarias, por importe de 450.000 pesetas.

40. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación Familiar la

Chimenea, para actividades complementarias, por importe de 2.090.000 pesetas.

41. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación de Vecinos La Unión Colonia Almendrales, para actividades complementarias, por importe de 500.000 pesetas.

42. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación de Vecinos Éxodo, para actividades complementarias, por importe de 440.000 pesetas.

43. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la Asociación de Vecinos Colonia la Princesa, para actividades complementarias, por importe de 737.500 pesetas.

44. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida al Club de Pensionistas Poblado de Orcasitas, para actividades complementarias, por importe de 300.000 pesetas.

45. Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la APA del Colegio Público República del Brasil, para actividades complementarias y gastos corrientes, por importe de 136.500 y 46.500 pesetas, respectivamente.

46. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la contratación de la asistencia técnica precisa para la realización de las Fiestas de San Fermín, que se celebrarán los días 1 al 7 de julio de 1991, por un importe de 2.300.000 pesetas, con cargo a la partida 120/185/258.0/718.3, Actividades y programación cultural.- Contratos de prestación de servicios, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera del año 1991.

Segundo. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, y Real Decreto Ley 2917/1983, de 19 de octubre, que regulan los contratos de asistencia técnica aplicable a las Corporaciones Locales con carácter supletorio.

47. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la contratación de asistencia técnica precisa para la realización de las Fiestas de Orcasitas, que se celebrarán los días 20 al 23 de junio de 1991, por un importe de 6.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 120/185/258.0/718.3, Actividades y programación cultural.- Contratos de prestación de servicios, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera del año 1991.

Segundo. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso, en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 1005/1974, de 4 de abril, y Real Decreto Ley 2917/1983, de 19 de octubre, que regulan los contratos de asistencia técnica aplicable a las Corporaciones Locales con carácter supletorio.

48. Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la contratación del concurso público del servicio de la limpieza de los colegios públicos del Distrito de Usera, durante el período del 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1993, por un importe total de 95.479.776 pesetas, de las que 15.913.296 pesetas van con cargo a la partida 120/190/223.0/330.0, Enseñanza básica.- Limpieza, calefacción y otros gastos, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera, y el resto con cargo a las partidas análogas que para este tipo de actuaciones se dote en ejercicios futuros.

## 49. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la asistencia técnica precisa para la realización de las actividades al aire libre: granja-escuela infantil, campamento acuático y viaje multiaventura, por importe de 5.254.600 pesetas, y plazo de ejecución del 15 de julio al 31 de agosto de 1991.

Segundo. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso, en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto Ley 1005/1974, de 4 de abril, y Real Decreto Ley 2917/1983, de 19 de octubre, que regulan los contratos de asistencia técnica aplicable a las Corporaciones Locales con carácter supletorio.

Tercero. Contraer la cantidad de 5.254.600 pesetas, con cargo a la partida 120/197/258.0/718.2, Actividades al aire libre.-Contratos de prestación de servicios, del Presupuesto Municipal de la Junta de Usera para 1991.

Cuarto. Condicionar el acuerdo en la cantidad de 1.105.600 pesetas a la ampliación de la partida con las cuotas correspondientes a las actividades del primer trimestre de 1991.

## 50. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Adjudicar a la empresa Tritoma, S. L., la contratación de la asistencia técnica para la prestación de actividades complementarias para los Servicios Sociales Generales durante el período del 7 de mayo al 31 de diciembre de 1991, por un importe de 2.448.000 pesetas, con cargo a la partida 158/258.0/535.0, Servicios sociales generales.-Contratos de prestación de servicios, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para el año 1991.

Segundo. Modificar el punto 9 del Pliego de Condiciones Particulares y el 2 del Pliego de Condiciones Técnicas, estableciendo un plazo de ejecución del 7 de mayo al 31 de diciembre de 1991.

51. Se retiró el siguiente acuerdo para estudio previo del consejo sectorial de cultura del siguiente tenor literal:

Primero. Asignar el nombre de calle de Antonio López a la prolongación de dicha calle hasta su salida al camino de Perales.

Segundo. Modificar el trazado actual de la calle de la Virgen de la Encina, que queda reducida a un solo tramo entre la calle de Antonio López y la prolongación de la misma descrita en el punto anterior.

Tercero. Asignar el nombre de calle de San Máximo a la prolongación al principio de la misma calle, que comienza en el camino de Perales y termina en la calle de San Mario.

Cuarto. Cambiar la denominación del último tramo de la actual calle de la Virgen de la Encina, entre la prolongación de la calle de San Máximo y la confluencia del camino de Perales y la calle de San Mario.

Quinto. Enviar el presente acuerdo a la Comisión Informativa del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, para que a su vez lo eleve al Ayuntamiento Pleno, en cumplimiento de las Normas contenidas en el acuerdo que regula la denominación y cambios de nombres de vías y espacios públicos urbanos del Municipio de Madrid, aprobado por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 30 de abril de 1981.

## 52. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el Proyecto y los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas a regir en la contratación directa, en razón de la cuantía, de mejora de red viaria en el Distrito de Usera (avenida de Córdoba y otras), por un precio tipo de 19.999.374 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 19.999.374 pesetas, con cargo a la partida 120/130/6231/6420 del vigente Presupuesto

Municipal, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Construcciones Velasco, Sociedad Anónima, en el precio ofertado de 18.239.429 pesetas, lo que supone una baja del 8,80 por 100 sobre el precio tipo, por ser su oferta la más beneficiosa para los intereses municipales.

## 53. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Adjudicar a la empresa Puerta y Herrero, S. A., en el precio ofertado de 73.900.150 pesetas, el concurso, convocado por el Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Usera en sesión de 17 de diciembre de 1990, y cuya apertura de plizas tuvo lugar el día 13 de febrero de 1991, para las obras de construcción de Casa de Oficios de Hostelería, del Distrito de Usera, por considerarse la presente proposición la más conveniente para los intereses municipales, que representa una baja del 7,62 por 100 respecto del precio tipo o presupuesto de contrata, de 79.995.832 pesetas. El plazo de ejecución se fija en 175 días, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía en un año.

Segundo. Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

## 54. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas a regir en la contratación directa, en razón de la cuantía, de la adquisición de un mínimo de 489 metros de valla de protección peatonal, modelo MU-46, para la Junta Municipal de Usera, por un precio tipo de 6.992.700 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 6.992.700 pesetas, con cargo a la partida 120/133/6204/646.0 del vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Moycosa, S. A., en el precio ofertado de 6.979.513 pesetas, lo que supone una baja del 2,19 por 100 sobre el precio tipo, por ser su oferta la más conveniente para los intereses municipales, comprometiéndose la empresa adjudicataria a realizar una entrega de 499 metros de valla.

## 55. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Recibir definitivamente las obras de pintura en el colegio público República del Brasil, del Distrito de Usera, realizadas por C.A.B.B.S.A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 8 de mayo de 1989, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Edificación y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 90.369 pesetas, según carta de pago número 88328512 de 25 de octubre de 1988, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

## 56. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Recibir definitivamente las obras de reparación de patios y muretes y renovación de pavimento en aulas en el colegio público Marcelo Usera, del Distrito de Usera, realizadas por Serrazar, S. L., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 29 de mayo de 1989, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Edificación y

de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 263.808 pesetas, según carta de pago número 88325524 de 8 de octubre de 1988, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

57. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Recibir definitivamente las obras de revoco de fachada y reparación de cubierta en el colegio público Marcelo Usera, del Distrito de Usera, realizadas por Serrazar, S. L., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 29 de mayo de 1989, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Edificación y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 248.222 pesetas, según carta de pago número 88303438 de 3 de febrero de 1988, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

58. Autorizar la devolución a Karacol, Ocio y Viajes, S. A., de la fianza definitiva constituida para asistencia técnica para la realización del servicio de Animación para la tercera edad, de la Junta Municipal de Usera, por importe de 165.803 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, según mandamiento número 90306511 de 28 de febrero de 1990, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

59. Autorizar la devolución a Karacol, Ocio y Viajes, S. A., de la fianza definitiva constituida para asistencia técnica para la realización del servicio de Animación para la tercera edad, de la Junta Municipal de Usera, por importe de 40.000 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, según mandamiento número 90332995 de 4 de octubre de 1990, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

60. Autorizar la devolución a Julia Taboada López, en representación de Grupo Seis Animación, S. A., de la fianza definitiva constituida para actividades complementarias para el servicio de inserción, de la Junta Municipal de Usera, por importe de 210.000 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, según mandamiento número 90314482 de 3 de mayo de 1990, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

61. Autorizar la devolución a Ediciones Punto y Coma de la fianza definitiva constituida para la actividad de difusión, publicidad, divulgación de actividades socio-culturales de la Junta Municipal de Usera, por importe de 19.354 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, según mandamiento número 90315966 de 16 de mayo de 1990, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

62. Autorizar la devolución a Sport Natura de la fianza definitiva constituida para responder del contrato de asistencia

técnica de actividades al aire libre de la Junta Municipal de Usera, por importe de 50.740 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, según mandamiento número 90322239 de 19 de junio de 1990, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

63. Autorizar la devolución a José Luis Manzanares, en representación de Tritoma, de la fianza definitiva constituida para responder del contrato para actividades complementarias para el servicio de prevención de la Junta Municipal de Usera, por importe de 210.000 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, según mandamiento número 90315164 de 8 de mayo de 1990, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

64. Autorizar la devolución a Consuelo Vicente Jarque de la fianza definitiva constituida para responder del contrato de talleres de artesanía en los Centros de la Tercera Edad San Filiberto, Carlos Marín, Meseta de Orcasitas y Orcasur, de la Junta Municipal de Usera, por importe de 61.178 pesetas, formulada en Valores independientes y auxiliares del presupuesto, según mandamiento número 418086 de 26 de enero de 1990, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

65. Aprobar la proposición del Equipo de gobierno, con la enmienda introducida por el Grupo Socialista, del siguiente tenor literal:

Primero. Instar al Área de Obras e Infraestructuras del Ayuntamiento de Madrid para que en los Presupuestos Municipales del año 1992 dote una partida con presupuesto suficiente para acometer la terminación de las obras de urbanización y ajardinamiento del Parque Lineal del Manzanares, en el Distrito de Usera.

Segundo. Que los Grupos Políticos representados en el Pleno de la Junta Municipal de Usera se comprometan a dar preferencia absoluta a la terminación de las mencionadas obras, gobierne quien gobierne de ellos después de las Elecciones Municipales del 26 de mayo de 1991.

66. Aprobar la proposición del Equipo de Gobierno, del siguiente tenor literal:

Que la Junta Municipal de Usera se comprometa a mantener el servicio de Educación de Adultos (neolectores, alfabetización, certificados de escolaridad y graduado escolar) en el ámbito del Distrito de Usera, instando a tal efecto a la Comunidad Autónoma de Madrid y al Ministerio de Educación y Ciencia a continuar con el mismo régimen de subvenciones y colaboración que en la actualidad.

67. Aprobar una moción presentada por el Equipo de Gobierno, declarando por unanimidad la urgencia de la misma, del siguiente tenor literal:

Solicitar una subvención a la Consejería de Educación de la Comunidad Autónoma de Madrid, por importe de 13.000.000 de pesetas, para la realización de actividades de alfabetización y educación básica para las personas adultas, durante el curso 1991/1992, en cumplimiento de la convocatoria publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de fecha 29 de abril de 1991.

68. Aprobar una moción presentada por el Equipo de Gobierno, declarando por unanimidad la urgencia de la misma, del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la asistencia téc-

nica precisa para el servicio de comedor en el Centro de Tercera Edad San Filiberto, en el segundo semestre de 1991.

Segundo. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso, en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto-Ley 1005/74, de 4 de abril, y Real Decreto Ley 2917/83, de 19 de octubre, que regulan los contratos de asistencia técnica aplicable a las Corporaciones Locales con carácter supletorio.

Tercero. Contraer la cantidad de 3.325.000 pesetas, con cargo a la partida 258.0/532.0-153, Tercera edad.—Contratos de prestación de servicios, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para el año 1991.

Cuarto. Condicionar el presente acuerdo a una transferencia de crédito que dotará suficientemente la partida.

69. Aprobar una moción, presentada por el Equipo de Gobierno, declarando por unanimidad la urgencia de la misma, del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que han de regir la asistencia técnica precisa para el servicio de Animación en los Clubes de Tercera Edad del Distrito de Usera, en el segundo semestre de 1991.

Segundo. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso, en favor del concierto directo, por razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto-Ley 1005/74, de 4 de abril, y Real Decreto Ley 2917/83, de 19 de octubre, que regulan los contratos de asistencia técnica aplicable a las Corporaciones Locales con carácter supletorio.

Tercero. Contraer la cantidad de 3.558.460 pesetas, con cargo a la partida 258.0/532.0-153, Tercera edad.—Contratos de prestación de servicios, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para el año 1991.

Cuarto. Condicionar el presente acuerdo a una transferencia de crédito que dotará suficientemente la partida.

Se levantó la sesión a las nueve y veinte minutos de la noche.

## DISTRITO DE HORTALEZA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 13 DE MAYO DE 1991.—*Extracto*.—Presidencia de don Vicente Díez Zazo.—Asistieron los Concejales Vocales doña Pilar García Peña y don Ángel de Gregorio Trigo, y los Vocales vecinos don Francisco Javier Calzado García, don Rubén Caravaca Fernández, don Julio Corpas Pinillos, don Mariano Díaz de la Cámara, doña Rosa Escudero Palacios, doña Teresa de Jesús Fernández García, don Félix Gallego Oviedo, don Antonio Garrido Morales, don José González Carvajal, don Fernando López López, don Francisco Javier Marañón Martínez, don Santiago Sánchez-Manjavacas León, don Salvador San Andrés Guerra y doña Elena Vázquez Sánchez.—Asistió también el secretario de la Junta, don Miguel Guelbenzu Valdés, y el Jefe de la Unidad Económica y Contable, don Antonio Jiménez Sánchez.

Se abrió la sesión a las siete y cuarenta y siete minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria, celebrada el día 8 de abril de 1991.

2.º Quedar enterado de las resoluciones dictadas por el señor Concejal Presidente de la Junta durante el pasado mes de abril de 1991.

3.º Quedar enterado de los Decretos dictados en materia de contratación por el señor Concejal Presidente de la Junta durante el mes de abril de 1991.

4.º Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas a regir en la contratación directa, en razón de su cuantía, conforme estipula el artículo 87.3 del Real Decreto Legislativo 931/86, de 2 de mayo, en relación con el artículo 83.3 del mismo precepto legal, de adquisición de mobiliario urbano para la Junta Municipal de Hortaleza, por un precio tipo de 11.964.600 pesetas.

Contraer la cantidad de 11.964.600 pesetas, con cargo a la partida 160/133/6136/6460 del vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Adjudicar a la empresa Conalsa, S. A., en el precio ofertado de 11.953.422 pesetas, lo que supone una baja de 2,80 por 100 sobre el precio tipo, por ser su oferta la más conveniente para los intereses municipales, comprometiéndose el adjudicatario a realizar una mayor entrega de elementos.

5.º Adjudicar, mediante concierto directo, a Karacol, Ocio y Viajes, S. A., en la cantidad de 7.500.000 pesetas, con cargo al crédito autorizado con fecha 8 de abril de 1991, que tendrá aplicación en la partida 258/718.2, Contratos de prestación de servicios, del programa 197, Actividades al aire libre, del Presupuesto Ordinario de 1991, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, regulador de los contratos de asistencia que celebre la Administración del Estado y sus Organismos Autónomos con Empresas Consultoras o de Servicios, con sujeción a los Pliegos de Condiciones que forman parte integrante de esta contratación, así como a la oferta presentada.

6.º Aprobar una proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista, en el sentido de instar al órgano competente para que, a la mayor brevedad posible, se convoque un Consejo Extraordinario de Urbanismo, para discutir la propuesta de la Asociación de Vecinos La Unión de Hortaleza, que fue retirada del Orden del Día del Consejo celebrado el día 18 de abril del presente año.

### Propuestas de los Consejos

#### CONSEJO DE URBANISMO.

La Junta acordó:

Aprobar dos propuestas del Consejo de Urbanismo del tenor literal siguiente:

1.º Instar a la Gerencia Municipal de Urbanismo, con el fin de que se tomen las medidas necesarias para ordenar el tráfico, antes de que se concluyan las obras de ampliación de la calzada de la carretera de la Estación.

2.º Instar al Área de Circulación y Transportes para que el autobús número 72, en el punto de la calle de López de Hoyos, esquina con la calle de Ángel Luis de la Herrán, modifique su itinerario bajando por la calle de Ángel Luis de la Herrán hasta confluir con la calle de Valdeterres de Jarama, subiendo por esta última hasta la plaza de los Santos de la Humosa, siguiendo a partir de este punto con su itinerario actual. Y que se aumente la dotación de autobuses de la citada línea para poder atender suficientemente la modificación que se propone.

Se levantó la sesión a las nueve y doce minutos de la noche.

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 23 DE MAYO DE 1991.—*Extracto*.—Presidencia de don Vicente Díez Zazo.—Asistieron la Concejal Vocal doña Pilar García Peña, y los Vocales vecinos don Francisco Javier Calzado García, don Rubén Caravaca Fernández, don Julio Corpas Pinillos, don Mariano Díaz de la Cámara, doña Rosa Escudero

Palacios, doña Teresa de Jesús Fernández García, don Félix Gallego Oviedo, don Antonio Garrido Morales, don José González Carvajal, don Fernando López López, don Francisco Javier Maraño Martínez, don Santiago Sánchez-Manjavacas León, don Salvador San Andrés Guerra y doña Elena Vázquez Sánchez.—Asistió también el Secretario de la Junta, don Miguel Guelbenzu Valdés, y el Jefe de la Unidad Económica y Contable, don Antonio Jiménez Sánchez.—No asistió don Ángel de Gregorio Trigo.

Se abrió la sesión a las nueve y diez minutos de la noche.

### ORDEN DEL DÍA

#### ACUERDOS:

1.º Aprobar el Proyecto y los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas a regir en la contratación directa, por razón de cuantía, para la realización de las obras de urbanización de diversas calles del Distrito de Hortaleza (Barrio de El Bosque), por un precio tipo o gasto máximo de 29.992.273 pesetas.

Contraer la cantidad de 29.992.273 pesetas, con cargo a la partida 160/104/6233/641.0 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Adjudicar a la Empresa Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A. (PACSA), dicha contratación, por el precio ofertado de 26.630.139 pesetas, lo que supone una baja del 11,21 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de cuatro meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de dos años.

2.º Aprobar el Proyecto y los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas a regir en la contratación directa, por razón de cuantía, para la realización de las obras de urbanización de diversas calles del Distrito de Hortaleza (Barrio del Conde de Orgaz), por un precio tipo o gasto máximo de 29.997.804 pesetas.

Contraer la cantidad de 29.997.804 pesetas, con cargo a la partida 160/104/6233/642.0 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Adjudicar a la empresa Coesga, S. A., dicha contratación, por el precio ofertado de 26.650.049 pesetas, lo que supone una baja del 11,16 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de cinco meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de dos años.

3.º Aprobar el Proyecto y los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas a regir en la contratación directa, por razón de su cuantía, para la realización de las obras de acondicionamiento de zonas verdes en el Distrito de Hortaleza (instalación deportiva Barrio de San Lorenzo), por un precio tipo o gasto máximo de 26.665.500 pesetas.

Contraer la cantidad de 26.665.500 pesetas, con cargo a la partida 160/117/6135/7171 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Adjudicar a la empresa Construcciones Velasco, S. A., dicha contratación, por el precio ofertado de 23.996.283 pesetas, lo que supone una baja del 10,01 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de cinco meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de dos años.

4.º Aprobar el Proyecto y los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas a regir en la contratación directa, por razón de cuantía, para la realización de las obras de acondicionamiento de zonas verdes en el Distrito de Hortaleza (instalación deportiva Parque Manoteras), por un precio tipo o gasto máximo de 13.296.155 pesetas.

Contraer la cantidad de 13.296.155 pesetas, con cargo a la partida 160/117/6135/7171 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Adjudicar a la empresa Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A. (PACSA), dicha contratación, por el precio ofertado de 12.403.983 pesetas, lo que supone una baja de 6,71 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de cinco meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de dos años.

5.º Aprobar un gasto de 1.370.600 pesetas, para la prestación del servicio de asistencia técnica precisa para actividades socio-culturales en los Círculos de Tercera Edad del Distrito de Hortaleza, para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1991.

Contraer la cantidad de 1.370.600 pesetas, que tendrá aplicación a la partida 153/258/532.0, Tercera edad.—Contratos de Prestación de Servicios, del Presupuesto Ordinario de 1991, como Ampliación a la adjudicación realizada a la Empresa Caleu, Sociedad Limitada, en fecha 10 de diciembre de 1990, por importe de 6.853.000 pesetas.

Se levantó la sesión a las nueve y veinticinco minutos de la noche.

SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 23 DE MAYO DE 1991.—*Extracto.* Presidencia de don Vicente Díez Zazo.—Asistieron la Concejala Vocal doña Pilar García Peña, y los Vocales vecinos don Francisco Javier Calzado García, don Rubén Caravaca Fernández, don Julio Corpas Pinillos, don Mariano Díaz de la Cámara, doña Rosa Escudero Palacios, doña Teresa de Jesús Fernández García, don Félix Gallego Oviedo, don Antonio Garrido Morales, don José González Carvajal, don Fernando López López, don Francisco Javier Maraño Martínez, don Santiago Sánchez-Manjavacas León, don Salvador San Andrés Guerra y doña Elena Vázquez Sánchez.—Asistió también el Secretario de la Junta, don Miguel Guelbenzu Valdés, y el Jefe de la Unidad Económica y Contable, don Antonio Jiménez Sánchez.—No asistió don Ángel de Gregorio Trigo.

Se abrió la sesión a las nueve y treinta minutos de la noche.

### ORDEN DEL DÍA

#### ACUERDOS:

1.º Declarar la urgencia de la sesión.

2.º Aprobar el Proyecto y los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas a regir en la contratación directa, por razón de su cuantía, para la realización de las obras de mejora de vías públicas en el Distrito de Hortaleza (Barrio de Santiago Apóstol), por un precio tipo o gasto máximo de 14.998.943 pesetas.

Contraer la cantidad de 14.998.943 pesetas, con cargo a la partida 160/130/6212/642.0 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Adjudicar a la empresa Peninsular de Asfaltos y Construcciones S. A. (PACSA) dicha contratación, por el precio ofertado de 13.362.558 pesetas, lo que supone una baja del 10,91 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de tres meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de dos años.

3.º Aprobar el Proyecto y los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas a regir en la contratación directa, por razón de su cuantía, para la realización de las obras de mejora de vías públicas en el Distrito de Hortaleza

(Barrio de San Lorenzo), por un precio tipo o gasto máximo de 24.997.196 pesetas.

Contraer la cantidad de 24.997.196 pesetas, con cargo a la partida 160/130/6212/642.0 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Adjudicar a la empresa Coesga, S. A., dicha contratación, por el precio ofertado de 22.205.009 pesetas, lo que supone una baja del 11,17 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de cuatro meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de dos años.

Se levantó la sesión a las nueve y treinta y cinco minutos de la noche.

## DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

SESION ORDINARIA CELEBRADA EL DIA 14 DE MAYO DE 1991.—*Extracto.*—Presidencia de don Miguel Martín Vela. Asistieron el Concejal Vocal, don Ángel de Gregorio Trigo y los Vocales vecinos doña Margarita Alba García, don Rafael Ballesteros Pastor, doña Blanca García González, don José Manuel Gascón Santa Cruz, don Ángel González Matey, don Marco Antonio Iglesias González, don Salvador Martínez Azúa, don Eduardo Martínez Inestal, don Vicente Martínez Márquez, doña Natalia Páramo Neyra, don Pedro Ruiz de León Gómez y don Matías Vallejo Romero.—Asistió también la Secretario de la Junta, doña Beatriz Mezquita González.—No asistieron la Concejal Vocal doña Dolores García-Hierro Caraballo y los Vocales vecinos don Juan Diego Pérez Soler y don Pablo Peña Gutiérrez.

Se abrió la sesión a las siete y diecisiete minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria, celebrada en fecha 9 de abril de 1991.

2.º Quedar enterados de las contrataciones acordadas por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal, en virtud de las atribuciones delegadas por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de junio de 1990.

3.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal en materia de su competencia.

4.º Se adoptó acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el Proyecto y los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas a regir en la contratación directa, por razón de su cuantía, para la realización de las obras de pavimentación en el Barrio de Peñagrande y otros (aceras), del Distrito de Fuencarral-El Pardo, por un precio tipo o gasto máximo de 29.931.974 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 29.931.974 pesetas, con cargo a la partida 080/130/6118/642.2 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa José de la Torre, S. L., dicha contratación, por el precio ofertado de 27.836.736 pesetas, lo que supone una baja del 7 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de cuatro meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de dos años.

5.º Se adoptó acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el Proyecto y los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas a regir en la contratación directa, por razón de su cuantía, para la realización de las

obras de acondicionamiento de zonas verdes en el Distrito de Fuencarral-El Pardo, por un precio tipo o gasto máximo de 24.981.798 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 24.981.798 pesetas, con cargo a las partidas siguientes del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General:

20.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 080/117/6117/7171 4.981.798 pesetas, con cargo a la partida 080/130/6118/642.0

Tercero. Adjudicar a la empresa Coesga, S. A., dicha contratación, por el precio ofertado de 22.191.331 pesetas, lo que supone una baja del 11,17 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de cuatro meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de dos años.

6.º Se adoptó acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el Proyecto y los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas a regir en la contratación directa, por razón de su cuantía, para la realización de las obras de pavimentación del Barrio de Peñagrande y otros (refuerzo de calzadas), del Distrito de Fuencarral-El Pardo, por un precio tipo o gasto máximo de 9.002.861 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 9.002.861 pesetas, con cargo a la partida 080/130/6118/642.0 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la Empresa Francisco Portillo, S. A., dicha contratación, por el precio ofertado de 7.886.506 pesetas, lo que supone una baja del 12,40 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de dos meses, contados a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de dos años.

7.º Se adoptó acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención concedida para actividades complementarias, durante el ejercicio de 1990, a la Asociación de Vecinos Santa Ana-Fuencarral, por importe de 650.000 pesetas.

8.º Se adoptó acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención concedida para actividades complementarias, durante el ejercicio de 1990, a la Asociación Padres de Alumnos del Colegio Virgen del Pilar, por importe de 300.000 pesetas.

9.º Se adoptó acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención concedida para gastos corrientes, durante el ejercicio de 1990, a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Virgen del Pilar, por importe de 100.000 pesetas.

10. Se adoptó acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención concedida para gastos corrientes, durante el ejercicio de 1990, a la Asociación de Vecinos Los Pinos de Peña Grande La Coma, por importe de 200.000 pesetas.

11. Se adoptó acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención concedida para actividades complementarias, durante el ejercicio de 1990, a la Asociación de Vecinos La Flor, por importe de 700.000 pesetas.

12. Se adoptó acuerdo del siguiente tenor literal:

Rectificar el error material padecido en el acuerdo de la Junta Municipal adoptado en sesión celebrada el 20 de marzo de 1991, relativo a la justificación de la subvención concedida para gastos corrientes en el ejercicio de 1990, a la Asociación Amigos de la Paella, fijando, en consecuencia, la misma en la cantidad de 131.153 pesetas, que habrán de abonarse a la citada

Asociación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

13. Se adoptó acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a Animación y Promoción del Medio, S. A., la fianza constituida como garantía de la adjudicación del contrato para la prestación del servicio de asistencia técnica para las representaciones culturales y lúdicas dedicadas a la Astronomía y Astrología en el Distrito de Fuencarral-El Pardo, en Depositaria Municipal, por importe de 76.000 pesetas, de conformidad con el informe favorable emitido por los Servicios Técnicos Municipales, según lo dispuesto en los artículos 62.1 y 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

14. Se adoptó acuerdo del siguiente tenor:

Aprobar siete cuentas justificadas correspondientes al año 1991, siguientes:

14.1. Libramiento número 91110886, por importe de 21.465 pesetas, para Gastos de oficina-Servicios generales.

14.2. Libramiento número 91110890, por importe de 57.786 pesetas, para Otros gastos especiales de funcionamiento-Servicios generales.

14.3. Libramiento número 91110892, por importe de 3.827.900 pesetas, para Otras transferencias a familias-Tercera edad.

14.4. Libramiento número 91110896, por importe de 550.830 pesetas, para Otras transferencias a familias-Atención a toxicomanías.

14.5. Libramiento número 91110903, por importe de 2.498.798 pesetas, para Otras transferencias a familias-Familia e infancia.

14.6. Libramiento número 91110907, por importe de 331.000 pesetas, para Otras transferencias a familias-Servicios sociales generales.

14.7. Libramiento número 91110908, por importe de 176.000 pesetas, para Otras transferencias a familias-Ayuda a domicilio.

#### *Moción de urgencia*

15. Se adoptó, previa su declaración de urgencia por unanimidad, acuerdos con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los Pliegos de Condiciones que han de regir en la contratación de asistencia técnica para la realización de los Campamentos de Verano.

Segundo. Contraer un gasto de 2.500.000 pesetas, con cargo al programa 197, partida presupuestaria 258.

Tercero. Adjudicar el citado contrato a realizar en el extranjero (Grupo A) a la empresa Karacol, Ocio y Viajes, con arreglo a los pliegos de condiciones que rigen la presente contratación, por un importe de 2.500.000 pesetas.

El presente acuerdo de adjudicación queda condicionado a que en el plazo de diez días el adjudicatario aporte los documentos actualizados originales exigidos en los Pliegos de Condiciones.

Primero. Aprobar los Pliegos de Condiciones que han de regir en la contratación de asistencia técnica para la realización de los Campamentos de Verano.

Segundo. Contraer un gasto de 4.500.000 pesetas con cargo al programa 197, partida presupuestaria 258.

Tercero. Adjudicar el citado contrato a realizar en la playa (Grupos C y D) a la empresa Sport Natura, con arreglo a los Pliegos de Condiciones que rigen la presente contratación, por un importe de 4.500.000 pesetas.

El presente acuerdo de adjudicación queda condicionado a que en el plazo de diez días el adjudicatario aporte los docu-

mentos actualizados originales exigidos en los Pliegos de Condiciones.

Primero. Aprobar los Pliegos de Condiciones que han de regir en la contratación de asistencia técnica para la realización de los Campamentos de Verano.

Segundo. Contraer un gasto de 2.886.000 pesetas, con cargo al programa 197, partida presupuestaria 258 (2.352.000 pesetas. /Presupuesto Ordinario, y 534.000 pesetas. Remanente año 90).

Tercero. Adjudicar el citado contrato a realizar en la montaña (Grupo B) a la empresa Asociación la Frontera, con arreglo a los Pliegos de Condiciones que rigen la presente contratación, por un importe de 2.886.000 pesetas.

Se levantó la sesión a las ocho de la tarde.

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 24 DE MAYO DE 1991.—*Extracto.*—Presidencia de don Miguel Martín Vela.—Asistieron los Vocales vecinos don Marco Antonio Iglesias González, don Salvador Martínez Azúa, don Vicente Martínez Márquez, doña Natalia Páramo Neyra, don Juan Diego Pérez Soler y don Pedro Ruiz de León Gómez.—No asistieron doña Dolores García-Hierro Caraballo, don Ángel de Gregorio Trigo, doña Margarita Alba García, don Rafael Ballesteros Pastor, doña Blanca García González, don José Manuel Gascón Santa Cruz, don Ángel González Matey, don Eduardo Martínez Inestal, don Pablo Peña Gutiérrez y don Matías Vallejo Romero.—Asistió también la Secretario de la Junta, doña Beatriz Mezquita González, y el Interventor, don Eugenio Mohedano Aguilar.

Se abrió la sesión a las seis y doce minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria, celebrada en fecha 14 de mayo de 1991.

2.º Se adoptó acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a Servimusi, S. A., la fianza constituida como garantía de la adjudicación del contrato de prestación del servicio de asistencia técnica para la preparación y desarrollo de las Fiestas del Pilar 1990, organizadas por la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, en Depositaria Municipal, por importe de 170.500 pesetas, de conformidad con el informe favorable emitido por los Servicios Técnicos Municipales, según lo dispuesto en los artículos 62.1 y 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

3.º Se adoptó acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a la Confederación de Cineclubs del Estado Español la fianza constituida como garantía de la adjudicación del contrato de prestación del servicio de cintas cinematográficas para Centros Culturales del Distrito de Fuencarral-El Pardo, en Depositaria Municipal, por importe de 67.000 pesetas, de conformidad con el informe favorable emitido por los Servicios Técnicos Municipales, según lo dispuesto en los artículos 62.1 y 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

## 4.º Se adoptó acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención concedida para gastos corrientes para el ejercicio de 1990, a la Asociación de Vecinos La Flor, por importe de 616.145 pesetas.

## 5.º Se adoptó acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Otorgar una subvención para gastos corrientes, que se abonará, previa justificación de los mismos, a las siguientes Asociaciones y por los importes que se indican:

Asociación Familiar San Juan Bautista, 684.000 pesetas  
Asociación de Vecinos Fuencarral, 325.000 pesetas  
Asociación de Vecinos Los Pinos, 300.000 pesetas  
Asociación de Vecinos Mingorrubio, 200.000 pesetas  
Asociación Padres Alumnos Colegio Luis Góngora, 150.000

pesetas

Asociación Centro Recreativo señoras de Mingorrubio 99.000 pesetas.

Segundo. Imputar los mencionados importes a la partida presupuestaria 472, del programa 074.

## 6.º Se adoptó acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Otorgar una subvención para actividades complementarias, que se deberá justificar en el plazo de tres meses desde el abono de la misma, a las siguientes Asociaciones y por los importes que se indican:

Asociación Familiar San Juan Bautista, 2.812.500 pesetas  
Asociación de Vecinos Fuencarral, 750.000 pesetas  
Asociación Padres Alumnos Colegio Luis Góngora, 100.000

pesetas

Segundo. Imputar los mencionados importes a la partida presupuestaria 472, del programa 074.

Se levantó la sesión a las seis y quince minutos de la tarde.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 10 DE JUNIO DE 1991.—*Extracto*.—Presidencia de don Miguel Martín Vela.—Asistieron los Concejales Vocales don Ángel de Gregorio Trigo, y los Vocales vecinos doña Margarita Alba García, don Rafael Ballesteros Pastor, doña Blanca García González, don Ángel González Matey, don Marco Antonio Iglesias González, don Salvador Martínez Azúa, don Eduardo Martínez Inestal, don Vicente Martínez Márquez, doña Natalia Páramo Neyra, don Pedro Ruiz de León Gómez y don Matías Vallejo Romero.—No asistieron la Concejales Vocal doña Dolores García-Hierro Caraballo y los Vocales vecinos don José Manuel Gascón Santa Cruz, don Juan Diego Pérez Soler y don Pablo Peña Gutiérrez.—Asistió también la Secretario de la Junta, doña Beatriz Mezquita González.

Se abrió la sesión a las siete y cinco minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

## ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión extraordinaria celebrada el 24 de mayo de 1991.

2.º Quedar enterados de las contrataciones acordadas por el Concejal Presidente de la Junta Municipal, en virtud de las atribuciones delegadas por Decreto de la Alcaldía Presidencia de 20 de junio de 1990.

3.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por el Concejal Presidente de la Junta Municipal en materia de su competencia.

## 4.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a ASISAL la fianza constituida como garantía de la adjudicación del contrato de prestación del servicio de apoyo asistencial sobre atención y prevención de la marginación y la drogodependencia en el Centro Social Valverde, en la

Depositaría Municipal, por importe de 122.500 pesetas, de conformidad con el informe favorable emitido por los servicios técnicos municipales, según lo dispuesto en los artículos 62.1 y 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

## 5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de acondicionamiento de los edificios municipales: Centro Cultural Valle-Inclán y colegio público Fernando de Rojas, del Distrito de Fuencarral-El Pardo, por un precio tipo de 18.028.882 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 18.028.882 pesetas, con cargo a la partida 080/190/6404/330.0 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a Tratecsa, S. A., en el precio ofertado de 17.848.593 pesetas, lo que supone una baja del 1 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de noventa días, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

## 6.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar dieciséis cuentas justificadas correspondientes al año 1991:

1) Libramiento número 91110976, por importe de 4.000.000 de pesetas, para Limpieza, calefacción y otros gastos (Enseñanza básica).

2) Libramiento número 91118922, por importe de 193.313 pesetas, para Otros gastos especiales de funcionamiento (Servicios generales, coordinación y participación).

3) Libramiento número 91118924, por importe de 32.532 pesetas, para Gastos de oficina (Servicios generales, coordinación y participación).

4) Libramiento número 91119517, por importe de 396.214 pesetas, para Otros gastos especiales de funcionamiento (Servicios generales).

5) Libramiento número 91119588, por importe de 4.100.568 pesetas, para Limpieza, calefacción y otros gastos (Enseñanza básica).

6) Libramiento número 91119596, por importe de 100.000 pesetas, para Material técnico y especial (Actividades y programación cultural).

7) Libramiento número 91119600, por importe de 124.000 pesetas, para Otros gastos especiales de funcionamiento (Centros culturales y auditorios).

8) Libramiento número 91119601, por importe de 124.000 pesetas, para Otros gastos especiales de funcionamiento (Deportes).

9) Libramiento número 91119602, por importe de 1.824.000 pesetas, para Otras transferencias a familias (Ayuda a domicilio).

10) Libramiento número 91119606, por importe de 419.000 pesetas, para otras transferencias a familias (Servicios sociales generales).

11) Libramiento número 91119607, por importe de 124.000 pesetas, para Otros gastos especiales de funcionamiento (Servicios sociales generales).

12) Libramiento número 91119608, por importe de 2.751.202 pesetas, para Otras transferencias a familias (Familia e infancia).

13) Libramiento número 91119628, por importe de 124.000 pesetas, para Otros gastos especiales de funcionamiento (Actividades y programación cultural).

14) Libramiento número 91119639, por importe de 2.199.170 pesetas, para Otras transferencias a familias (Prevención y atención a drogodependencias).

15) Libramiento número 91119642, por importe de 4.528.100 pesetas, para Otras transferencias a familias (Tercera edad).

16) Libramiento número 91119647, por importe de 124.000 pesetas, para Otros gastos especiales de funcionamiento (Tercera edad).

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Otorgar una subvención para gastos corrientes que se abonarán, previa justificación de los mismos, a las asociaciones que se relacionan, por los importes que se indican:

Asociación de Vecinos La Flor, 800.000 pesetas.

Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Virgen del Pilar, 100.000 pesetas.

Asociación de Vecinos Manzanares, Poblado de San Francisco, 55.000 pesetas.

Segundo. Imputar los mencionados importes a la partida presupuestaria 472, del programa 074.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Otorgar una subvención para actividades complementarias, que se deberá justificar en el plazo de tres meses, desde el abono de la misma, a las asociaciones que se relacionan, por los importes que se indican:

Asociación de Vecinos La Flor, 800.000 pesetas.

Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Virgen del Pilar, 300.000 pesetas.

Asociación de Vecinos Manzanares, Poblado de San Francisco, 100.000 pesetas.

Asociación Centro Recreativo de Señoras de Mingorrubio, 150.000 pesetas.

Segundo. Imputar los mencionados importes a la partida presupuestaria 472, del programa 074.

9.º Se adoptó acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Iniciar, al amparo del acuerdo plenario de 30 de abril de 1981, expediente para asignar los nombres de:

1) Avenida del Ventisquero de la Condesa, al vial de nueva creación que comienza en la avenida del Cardenal Herrera Oria y termina en la M-40.

2) Calle del Valle de Pinares Llanos, al vial de nueva creación que comienza en el del punto anterior y termina en la M-40.

3) Glorieta de la Pradera de Navalusilla, a la glorieta de confluencia de los viales de los puntos 1 y 2.

4) Calle del Mirador de la Reina, al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Ramón Gómez de la Serna y termina en el vial del punto 1.

5) Glorieta de la Pradera Navalazor, a la glorieta de confluencia de los viales de los puntos 2 y 4.

6) Glorieta de la Pradera de Navarrulaque, a la glorieta de confluencia de los viales de los puntos 1 y 4.

7) Calle de la Portera del Cura, al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de La Masó y termina en la glorieta del punto 6.

8) Calle del Alto de las Guarramillas, al vial de nuevo trazado que comienza en el punto 2 y termina en el principio de la M-40.

9) Glorieta de la Pradera de Vaquerizas, a la glorieta de confluencia de los viales de los puntos 4 y 8.

10) Calle del Cerro Minguete, al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de La Masó y termina en el vial del punto 4, después de cruzarlo y tener un tramo paralelo al mismo, y

calle del Cerro Álamos Blancos, al vial que comienza al final del anterior y acaba sobre el del punto 4.

11) Calle del Valle de Enmedio al vial de nuevo trazado que comienza en el del punto 1 y termina en el vial del punto 4.

12) Glorieta de la Pradera de Corralillos, a la glorieta de confluencia de las calles señaladas en los puntos 8 y 11.

13) Calle de Riscos de Polanco, al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Ramón Gómez de la Serna y termina en el vial del punto 11.

14) Calle de Peña del Cuervo, al vial situado al este del punto 13, que comienza en el del punto 2 y termina en el del punto 11.

15) Calle de Peña del Águila, al vial situado al oeste del punto 13, que comienza en el vial del punto 2 y termina en el del punto 11.

16) Calle de Peña del Arcipreste, al vial que comienza en el punto 2 y termina en el vial del punto 10.

17) Calle del Cerro de la Carrasqueta, al vial que comienza en el punto 14 y termina en el vial del punto 4.

18) Calle de Cerro Piñonero, al vial que comienza en el punto 8 y termina en el vial del punto 14.

19) Plaza de Valle de la Jarosa al espacio público abierto situado entre los viales de los puntos 14 y 15.

20) Calle del Collado del Hornillo, al vial de nuevo trazado que comienza en la glorieta del punto 12 y termina en el vial del punto 4.

21) Calle del Collado de la Mina, al vial de nuevo trazado que comienza en el del punto 11 y termina en el vial del punto 4.

22) Calle del Collado de Cerromalejo, al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de La Masó y termina en el vial del punto 20.

23) Calle del Collado de Marichiva, al vial de nuevo trazado que comienza en el del punto 1 y termina en la glorieta del punto 9.

24) Calle del Collado Mostajo, al vial de nuevo trazado que comienza en el del punto 8 y termina en el vial del punto 4.

25) Calle del Collado Albo, al vial de nuevo trazado que comienza en el del punto 23 y termina en la glorieta del punto 9.

26) Calle del Collado de Tirobarra, al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Moralarzal y termina en el vial del punto 1.

Segundo. Elevar esta propuesta a la Concejalía del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, a fin de que, previo dictamen de la Comisión de Cultura, se someta a aprobación del Ayuntamiento Pleno.

10. Adoptar, por unanimidad, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Iniciar, al amparo del acuerdo plenario de 30 de abril de 1981, expediente para asignar los nombres de:

1) Calle de Moralarzal, a la prolongación de la misma desde su cruce con la calle de Costa Brava hasta su salida a la futura M-40.

2) Travesía de Costa Brava, al vial actual, que comienza en la calle de Costa Brava y termina en la autovía de Madrid a Colmenar, raqueta este de dicha autovía, cruzando por bajo de la referida autovía.

3) Calle de Cabezuelas, al vial actual que comienza en la calle de Costa Brava y termina en la autovía de Madrid a Colmenar, raqueta oeste de dicha autovía.

Segundo. Elevar esta propuesta a la Concejalía del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, a fin de que, previo dictamen de la Comisión de Cultura, se someta a aprobación del Ayuntamiento Pleno.

11. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Iniciar, al amparo del acuerdo plenario de 30 de abril de 1981, expediente para asignar los nombres de:

1) Plaza de los Tres Olivos, a la situada en el centro de la urbanización, alrededor de la cual se desarrolla toda la ordenación.

2) Calle de Aldonza Lorenzo, al vial de nuevo trazado que comienza en la carretera de El Pardo y termina en la plaza del punto anterior.

3) Ronda del Ingenioso Hidalgo, al vial de nuevo trazado, primera envolvente de la plaza del punto 1, que comienza en el vial del punto 2 y termina en el mismo.

4) Ronda del Caballero de la Mancha, al vial de nuevo trazado, segunda envolvente de la plaza del punto 1, que comienza en el vial del punto 2 y termina en el mismo.

5) Avenida del Campo de Calatrava, al vial de nuevo trazado que comienza en la carretera de El Pardo, en su tramo recto hacia el norte y calle de la Cueva de Montesinos, al trazado semicircular que se inicia en el anterior.

6) Calle de la Bella Altisidora, al vial de nuevo trazado situado al sur del vial del punto 2 que comienza en la carretera de El Pardo y termina en el tramo semicircular del vial del punto 5.

7) Calle de Casildea de Valdavia, al vial de nuevo trazado situado al norte del vial del punto 2 y que comienza en la carretera de El Pardo y termina en el tramo semicircular del vial del punto 5.

8) Calle del Campo de Montiel, al vial de nuevo trazado que comienza en la carretera de El Pardo y termina en el vial del punto anterior.

9) Calle de Luscinda, al vial de nuevo trazado situado al sur del punto 2, que comienza en el vial del punto 8 y termina en el del punto 5.

10) Calle de Cardenio, al vial de nuevo trazado situado al norte del punto 2, que comienza en el vial del punto 8 y termina en el del punto 5.

11) Calle de Alonso Quijano, a la prolongación de dicha calle hacia el sur, desde la de la Princesa Micomicona para terminar en fondo de saco.

12) Calle del Caballero de la Triste Figura, al vial de nuevo trazado que comienza en la ronda del punto 3 y termina en la autovía de Madrid a Colmenar Viejo.

13) Calle de Sanchica, al vial corto entre la ronda del punto 3 y termina en la ronda del punto 4.

14) Calle del Caballero de los Leones, al vial que se inicia en la ronda del punto 3 y termina en el vial del punto 12.

15) Calle de Rocinante, al vial de nuevo trazado que comienza en el del punto 5 y termina en la prolongación de la calle de Alonso Quijano.

16) Calle de Retablo de Melisendra, al vial de nuevo trazado que comienza en el del punto 5 y termina en la Cochera del Metropolitano.

Segundo. Elevar esta propuesta a la Concejalía del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, a fin de que, previo dictamen de la Comisión de Cultura, se someta a aprobación del Ayuntamiento Pleno.

#### Mociones de urgencia

12. Adoptar, previa su declaración de urgencia por unanimidad, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de la sustitución de cubierta en el colegio público Fernando de Rojas, del Distrito de Fuencarral-El Pardo, por un precio tipo de 25.196.860 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 25.196.860 pesetas. con cargo a la partida 080/132/6438/644.0 del Presupuesto Municipal

de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a Tratecsa, S. A., en precio ofertado de 24.944.891 pesetas, lo que supone una baja del 1 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de noventa días, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

13. Adoptar, previa su declaración de urgencia por unanimidad, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Revocar el acuerdo adoptado en la sesión ordinaria de la Junta Municipal, celebrada el 14 de mayo de 1991, relativo a la aprobación del proyecto y pliegos de condiciones para la ejecución de las obras de adecuación como aparcamiento de la zona terriza existente junto al Instituto Público Pérez Galdós, entre de las calles de las Islas Cíes y Fermín Caballero, y adjudicar las mismas a Coesga, S. A., por el precio ofrecido de 22.191.331 pesetas.

Segundo. Acordar la realización de un proyecto y pliegos de condiciones para el acondicionamiento como zona verde de la referida zona.

Se levantó la sesión a las ocho de la tarde.

### licitación pública

*Concurso para contratar la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto en la plaza de Chamberí y remodelación de la mencionada plaza*

Canon: El canon inicial, por plaza y año, asciende a la cantidad de 3.500 pesetas.

Plazos: Ejecución total de las obras, dieciocho meses. Garantía de las obras, un año. Plazo de concesión, cincuenta años.

Pagos: El canon se hará efectivo en plazos semestrales, dentro de los quince primeros días del mes siguiente al de cada semestre.

Garantías: La provisional asciende a 3.000.000 de pesetas; la definitiva se fija en 4.500.000 pesetas.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., enterado de los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas para la construcción y explotación de ... para vehículos automóviles, los acepta en su integridad, adjunta los documentos, anteproyecto y Estudio de Detalle en él exigidos, en los que se detallan sus características funcionales y se compromete tomar a su cargo la concesión en las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de dieciocho meses.
2. El plazo de la concesión será de cincuenta años.
3. El canon anual será de 3.500 pesetas por plaza.
4. El precio de cesión de las plazas a los residentes será de...
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el Estudio de Detalle.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia fiscal, laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los sesenta días hábiles siguientes a aquel, también hábil, en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 10 de marzo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

## CONCURSOS

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 21 de febrero último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el suministro de papel continuo para la Sección de Artes Gráficas Municipales.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 5 de marzo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 14 de febrero último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la concesión administrativa para la explotación del servicio de bar en el Centro de la Tercera Edad Casa del Reloj, sito en el paseo de la Chopera, sin número.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los treinta días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los treinta días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 5 de marzo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 28 de febrero último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar diversas actuaciones de mejora y acondicionamiento de zonas verdes en los Distritos de Chamberí, Moncloa-Aravaca y Latina.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 9 de marzo de 1992.—P. A. del Secretario General, el Vicesecretario, Vicente Doral Isla.

\* \* \*

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 28 de febrero último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar diversas actuaciones de mejora y acondicionamiento de zonas verdes en los Distritos de Centro, Carabanchel, Usera y Villaverde.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 9 de marzo de 1992.—P. A. del Secretario General, el Vicesecretario, Vicente Doral Isla.

\* \* \*

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 28 de febrero último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar diversas actuaciones de mejora y acondicionamiento de zonas verdes en los Distritos de Tetuán, Fuencarral-El Pardo y Chamartín.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 9 de marzo de 1992.—P. A. del Secretario General, el Vicesecretario, Vicente Doral Isla.

\* \* \*

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 28 de febrero último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar diversas actuaciones de mejora y acondicionamiento de zonas verdes en los Distritos de Salamanca, Ciudad Lineal, Hortaleza y Barajas.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 9 de marzo de 1992.—P. A. del Secretario General, el Vicesecretario, Vicente Doral Isla.

\* \* \*

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 28 de febrero último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar diversas actuaciones de mejora y acondicionamiento de zonas verdes en los Distritos de Retiro, Moratalaz, Vicálvaro y San Blas.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 9 de marzo de 1992.—P. A. del Secretario General, el Vicesecretario, Vicente Doral Isla.

\* \* \*

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 28 de febrero último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de ampliación y mejoras diversas en el Centro Quirúrgico número 1, sito en la calle de Montesa, 22.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 11 de marzo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

## S U B A S T A

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de enero último, aprobar los pliegos de condiciones de la subasta para contratar la enajenación de cuatro lotes de muebles, enseres y otros efectos depositados en el Almacén de Villa.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 6 de marzo de 1992.—P. A. del Secretario General, el Vicesecretario, Vicente Doral Isla.

\* \* \*

## A N U N C I O S

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hace pública la siguiente notificación:

Según lo dispuesto en el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Administrativo, le comunicamos que en el plazo de quince días, y si así lo estima pertinente, tome vista del expediente y presente cuantos documentos y alegaciones considere oportunos, de acuerdo con los datos que obran en el expediente de la actividad de referencia; habiéndose constatado que el funcionamiento de la misma se encuentra interrumpido por un plazo superior a seis meses, lo que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 11.1 c) de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, implicaría la caducidad de la licencia en cuestión. El titular de la licencia es don Víctor Nava Nava, para la actividad de taller de encuadernación, sito en la calle del Metal, 12, referenciada con el número de expediente 2385/89/105 (antiguo, 70034/76); siendo su último domicilio, a efectos de notificación, en la calle de Ignacio Santos Viñuelas, 5.

Al mismo tiempo se indica que el expediente original se encuentra en las dependencias de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde.

Madrid, 10 de marzo de 1992.—El Jefe de la Oficina Municipal, Andrés de León y López.

\* \* \*

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hace pública la siguiente notificación:

Habiéndose considerado válida la actuación comunicada, presentada con fecha 24 de mayo de 1990 (referenciada con el número 2326/90/516), a nombre de doña Cristina Bescós Díaz, para la actividad de venta por menor de alimentación, sita en el paseo de los Ferroviarios, 49, cuyo último domicilio, a efectos de notificación, era el de la calle de San Vicente, 13 (Getafe-Madrid).

Al mismo tiempo se indica que el expediente original se encuentra en las dependencias de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde.

Madrid, 11 de marzo de 1992.—El Jefe de la Oficina Municipal, Andrés de León y López.

\* \* \*

El Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas, por su Decreto de fecha 10 de marzo de 1992, ha declarado como situado vacante para la instalación de un puesto de prensa, tras aceptar la renuncia del titular autorizado, el ubicado en la calle del Gran Poder, frente a la calle de Alas.

Lo que se hace público para que aquellas personas interesadas en su adjudicación presenten su solicitud en el Registro de la Junta Municipal en el plazo de quince días, a contar desde la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, debiendo reunir las mismas los requisitos indicados en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas.

Madrid, 11 de marzo de 1992.—El Jefe de la Oficina Municipal, Javier Lois Cabello.

\* \* \*

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

## DISTRITO DE VILLAVERDE

Don Manuel Morán de Blas proyecta establecer un bar en la casa número 77 de la calle del Sahara.

Don José Pérez Agudo proyecta establecer un bar en la casa número 29 de la calle de Ignacio Santos Viñuelas.

Don Félix García Hernández proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 25 de la calle del Cobalto.

Electrodomésticos Hermanos Pérez proyecta establecer una cafetería en la casa número 120 de la calle de La del Manojó de Rosas.

Sanadén, S. L., proyecta establecer una clínica dental en la casa número 5 de la calle de San Luciano.

Don Juan Bravo Antoranz proyecta establecer un bar en la casa número 20 de la calle de La Alegría de la Huerta.

Don Domingo García Jiménez proyecta establecer una tienda de venta de aves, huevos y caza en una casa sin número de la plaza de Los Pinazo, puestos 40 y 41.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 18 de la calle de la Turquesa.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 47 de la calle de Martínez Oviol, con vuelta a la del Platino, 41.

## DISTRITO DE CHAMBERÍ

Lolita Yenes, S. A., proyecta establecer un instituto de belleza y venta de productos de peluquería en la casa número 2 de la calle de Blasco de Garay.

Azulejos y Pavimentos Segovia, S. A., proyecta establecer una exposición de pavimentos en la casa número 2, local 1, del paseo del general Martínez Campos.

Don Humberto Fernández López proyecta establecer un bar en la casa número 17 de la calle de Viriato.

Suzuki Auto Madrid, S. A., proyecta establecer una exposición y venta de vehículos en la casa número 30 de la calle de Luchana.

Cat España Fletamientos y Transportes proyecta establecer unas oficinas administrativas con aire acondicionado y domicilio social en la casa número 76 de la calle de Zurbano.

I. Tensu, S. L., proyecta ampliar con maquinaria su sala de juventud discoteca, sita en la casa número 50, bajo y sótano, de la calle de Meléndez Valdés.

N. H. Hoteles, S. A., proyecta establecer un bar restaurante en la casa números 116-120, edificio III, de la calle de Santa Engracia.

Getso proyecta establecer un centro de cálculo en la calle de Donoso Cortés, número 85.

N. H. Hoteles, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa números 116-120, edificio II, de la calle de Santa Engracia.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar un ascensor en la casa número 12 de la calle de Fernández de los Ríos.

## DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Don Andrés López Agui proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 2, 4 y 6 de la calle de Julio Montero.

Midas Silenciador, S. A., proyecta establecer un taller de reparación de automóviles (R. M.) en la casa número 118 de la calle de Nuestra Señora de Valverde.

Don Miguel Ángel Rodríguez Gómez proyecta establecer un bar en la casa número 21 de la calle del Cerrillo.

Comercial de Papelería Aries, S. A., proyecta establecer una actividad de venta por mayor de papel en una casa sin número de la calle de Isabel Colbrand (edificio Alfa III).

Pizza Pizza 30, S. A., proyecta establecer una pizzería en la casa número 35 de la calle de la Vereda de los Ganapanes.

Don Guilan Huang Xiaoyun proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 19 de la avenida de Betanzos.

Tratair, S. A., proyecta establecer un taller y almacén de empresa instaladora de aire acondicionado en la casa número 7, quinto D, de la calle de María Tubau.

Insea, S. A., proyecta establecer un almacén de materiales de construcción en una casa sin número, naves 18 y 23, de la calle de Isabel Colbrand.

Banco Natwest España, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 36 de la calle de Nuria.

Sulcer/Aceinox, S. A., proyecta establecer un edificio exclusivo de oficinas en la casa número 100 de la calle de Santiago de Compostela.

Don Ángel Blas Izcara proyecta establecer un taller de trabajos con metales (torneados) en la casa número 35, local 1, de la calle de Ribadavia.

Fasa Renault, S. A., proyecta ampliar con instalaciones generales la casa número 89 de la avenida de Burgos.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 26 de marzo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

## GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

## DEPARTAMENTO ZONA 4

## LICENCIAS DE ACTIVIDADES SOLICITADAS

Iberdrola II, S. A., expediente número 711/92/05592, para centro de transformación en la calle de Ana Teresa, 100.

Iberdrola II, S. A., expediente número 711/92/05585, para centro de transformación en la calle de Alonso Cano, 53.

Madrid, 6 de marzo de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 4, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.

\* \* \*

## DEPARTAMENTO ZONA 3

## LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Comunidad de Propietarios Casa de Campo I, licencia número 521/91/14.448, para nueva planta de un edificio en la calle de El Greco, 15, parcela C del ED-10/1, en el Distrito de Latina.

Comunidad de Propietarios Casa de Campo I, licencia número 525/91/15.540, para nueva planta (modificación y ampliación de la licencia número 520/90/17.726-0), relativo a la construcción de un garaje aparcamiento en la calle de El Greco, 9, 11, 13 y 15, parcelas A y C del ED-10/1, en el Distrito de Latina.

Doña Carmen Pérez Vozmediano, licencia número 522/91/34.501, para nueva planta de un edificio en la calle del General Ricardos, 89, en el Distrito de Carabanchel.

Menalvaro, S. A., licencia número 527/91/11.375 (0-I-II-III-IV), para nueva planta de un garaje aparcamiento y cuatro edificios en la calle de Méndez Álvaro, sin número, con vuelta a las de Mejorada del Campo y Ramírez de Prado, parcela 1 del ED-3-3, en el Distrito de Arganzuela.

Madrid, 13 de marzo de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 3, *Bernardo García Rubio*.

\* \* \*

## DEPARTAMENTO ZONA 3

## LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 528/90/24682, licencia conjunta para centro de transformación de 3 x 630 kilovatios en la calle de las Naves, 13, del Distrito de Arganzuela.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 529/91/5576, licencia conjunta para centro de transformación de 2 x 630 kilovatios en la Urbanización Oroquieta (Unidad 2, parcela 7), carretera de Villaverde a Vallecas, del Distrito de Villaverde.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 524/91/6795, licencia conjunta para centro de transformación de 2 x 630

kilovatios en la Urbanización Oroquieta (Unidad 2, parcela 9), carretera de Villaverde a Vallecas, del Distrito de Villaverde.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 520/91/9961, licencia conjunta para centro de transformación de 2 x 630 kilovatios en la Urbanización Oroquieta (Unidad 2, parcela 8), carretera de Villaverde a Vallecas, del Distrito de Villaverde.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 521/91/11193, licencia conjunta para subestación transformadora de energía eléctrica en la parcela número 4 del PERI 3-5 Estación Sur (Cerro de la Plata), del Distrito de Arganzuela.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 524/91/15092, licencia conjunta para centro de transformación de 3 x 630 kilovatios en la calle de Meneses, 2, del Distrito de Arganzuela.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 524/91/15805, licencia conjunta para centro de transformación de 2 x 630 kilovatios en la calle de Antonio López, 242 (C.T. número 1), del Distrito de Usera.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 521/91/15809, licencia conjunta para centro de transformación de 3 x 630 kilovatios en la calle de Antonio López, 242 (C.T. número 2), del Distrito de Usera.

Dobugas, S. A., expediente número 524/90/21715, para venta de gas licuado propano a granel para vehículos a motor (autotaxis) en la carretera de Carabanchel a Cuatro Vientos, kilómetro 2 (avenida de la Aviación), esquina a la calle de Rafael Finat, del Distrito de Latina.

Infraestructuras Madrileñas, S. A., expediente número 524/90/29183, para estacionamiento subterráneo de residentes en el paseo de la Chopera, esquina a la calle del Aguilón, del Distrito de Arganzuela.

Madrid, 17 de marzo de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 3, *Bernardo García Rubio*.

\* \* \*

## DEPARTAMENTO ZONA 3

## SOLICITUD DE LICENCIAS QUE SE SOMETEN A INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de solicitudes de licencias que se someten a información pública:

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 526/91/6295, para centro de transformación de 3 x 630 kilovatios en la calle de Tomás Bretón, 49, del Distrito de Arganzuela.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 521/91/6298, para centro de transformación de 2 x 630 kilovatios en la calle de San Máximo, 6, del Distrito de Usera.

CAMPSA, expediente número 528/91/29464, para estación de servicio en la calle de Seseña, 40, del Distrito de Latina.

Iberdrola I, S. A., expediente número 521/91/34215, para centro de transformación de 1 x 630 kilovatios en la carretera de Leganés a Villaverde, kilómetro 1,00, del Distrito de Villaverde.

Gherconsa, expediente número 711/92/593, para estación de servicio en la futura avenida de los Poblados, del Distrito de Carabanchel.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 711/92/2022, para centro de transformación de 1 x 630 kilovatios en la calle de las Peñuelas, 59, del Distrito de Arganzuela.

Madrid, 17 de marzo de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 3, *Bernardo García Rubio*.