

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extractos de las sesiones extraordinaria y ordinaria celebradas los días 15 y 29 de noviembre de 1991.

Juntas Municipales: Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e ino-cuas) concedidas por el Presidente que se indica.

Área de Régimen Interior y Personal.—Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Solicitud de permuta presentada por la funcionaria que se indica.—Licitaciones públicas: Concursos de obras de la Operación Asfalto 1992, y de conexión del paseo de la Dirección con la Vía Límite; de servicio de transporte para las actividades extraescolares de los cursos 92 a 96; de talleres de rehabilitación psicosocial y laboral de marginados sin hogar; para la concesión administrativa de la Ciudad de los Niños; de servicios de Unidad Móvil de emergencias sociales para atención a la mendicidad y a marginados sin hogar; y subastas de enajenación de chatarra y de papel inservible depositados en el Almacén de Villa.—Concursos para contratar el servicio de control de calidad de las obras municipales y de obras de la Operación Asfalto 1992.—Anuncios de halladores de objetos perdidos; declarando desierto el concurso convocado para la adjudicación de un quiosco de temporada en la avenida del Doctor García Tapia; Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde; de solicitud de terraza de veladores, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de actividades, urbanísticas y que se someten a información pública.

doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Vicesecretario General, don José Antonio Orejas Gutiérrez, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y ocho minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la plantilla presupuestaria para el ejercicio de 1992, tal como se recoge en el anexo que acompaña al presente acuerdo y que figura en el expediente, debidamente signado y sellado con el de actas y resoluciones. Aprobar igualmente el anexo II del presente expediente que recoge, de acuerdo con el artículo 104 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, las variaciones previstas para el personal eventual.

Segundo. El coste de la plantilla presentada viene debidamente consignado en las previsiones presupuestarias del capítulo primero del Presupuesto Municipal de 1992.

Tercero. El presente acuerdo tendrá efectos desde el 1 de enero de 1992.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

ANEXO II

Personal eventual.

Plazas de nueva creación:

— Director Adjunto del Centro Cultural San Juan Bautista de la Junta Municipal de Ciudad Lineal.

— Director Adjunto del Centro Cultural Casa de la Juventud de la Junta Municipal de San Blas.

— Director Adjunto de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana de la Junta Municipal de Latina.

Estas tres plazas tendrán las características y retribuciones idénticas a las ya existentes de esta categoría, aprobadas por acuerdo plenario de 26 de julio de 1991.

— Una plaza de Consejero Técnico/Personal eventual en la Dirección de Servicios de Coordinación. Las retribuciones de esta plaza serán de 5.502.154 pesetas/año, que, a título meramente indicativo, son las correspondientes a personal funcionario, Consejero Técnico, grupo A, nivel 28.

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 15 DE NOVIEMBRE DE 1991.—Extracto.—Presidencia del señor Alcalde don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Araújo Serrano, Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Curiel Alonso, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña María Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Larroca de Dolarea, Lobato Valero, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María de las Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Muñagorri Triana, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Tinas Gálvez, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora

— Crear dos plazas de Asesor Técnico/Personal eventual en la Consejería de Cultura de la Dirección de Servicios de Coordinación. La retribución de estas plazas será de 5.043.220 pesetas/año, que, a título meramente informativo, son las correspondientes a personal funcionario Asesor Técnico, grupo A, nivel 24.

Crear las siguientes plazas de personal eventual en la Primera Tenencia de Alcaldía:

— Dos Adjuntos a la Dirección (Gabinete de Prensa y Medios Audiovisuales y Redacción del *Villa de Madrid*, respectivamente) TAE/U, nivel 28, con una retribución anual bruta de 5.502.154 pesetas.

— Un Secretario de Redacción TAE/U, nivel 24, con una retribución bruta anual de 5.043.220 pesetas.

Las unidades a las que se adscribirán las tres plazas de nueva creación está previsto que se creen en un próximo Pleno corporativo en el que se aborde la reestructuración de la Primera Tenencia de Alcaldía.

Transformación de plazas de funcionario eventual.

— Transformar la plaza 5531/0003 de TAG/Asesor Técnico, actualmente reservada a personal funcionario, en plaza de Asesor Técnico/Personal eventual, con unas retribuciones de 5.043.220 pesetas/año.

Transformación de plazas de personal eventual en plazas reservadas a personal funcionario

— Transformar la plaza de Director de Servicios de Cultura, actualmente configurada como plaza de personal eventual, en plaza reservada a personal funcionario, grupo A, nivel de complemento de destino 30.

— Transformar la plaza de Director de Servicios de Educación, actualmente configurada como plaza de personal eventual, en plaza reservada a personal funcionario, grupo A, nivel de complemento de destino 30.

Las retribuciones que se establecen en este anexo se entenderán sin perjuicio del incremento que en su día se establezca por la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio de 1992.

2.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados, con las enmiendas y correcciones incorporadas al expediente y transcritas a continuación:

Primero. Aprobar inicialmente y de manera definitiva si durante el plazo de exposición al público no se presentaran reclamaciones contra el mismo, el Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio de 1992 —con los documentos y anexos que se acompañan— integrado por:

A) El Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, cuyo importe, tanto para el estado de gastos como de ingresos, es de 199.883.436.000 pesetas, desglosándose por capítulos de la siguiente forma:

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 1	Gastos de personal.....	75.622.399.000
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y de servicios.....	58.674.941.000
Capítulo 3	Gastos financieros.....	15.550.514.000
Capítulo 4	Transferencias corrientes.....	20.239.783.000
Capítulo 6	Inversiones reales.....	12.196.000.000
Capítulo 7	Transferencias de capital.....	9.863.000.000
Capítulo 8	Activos financieros.....	250.001.000
Capítulo 9	Pasivos financieros.....	7.486.798.000
TOTAL GASTOS.....		199.883.436.000

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 1	Impuestos directos.....	66.373.545.000
Capítulo 2	Impuestos indirectos.....	5.112.170.000
Capítulo 3	Tasas y otros ingresos.....	25.765.056.000
Capítulo 4	Transferencias corrientes.....	80.301.405.000
Capítulo 5	Ingresos patrimoniales.....	1.997.840.000
Capítulo 6	Enajenación de inversiones reales.....	5.035.000.000
Capítulo 7	Transferencias de capital.....	20.000.000
Capítulo 8	Activos financieros.....	250.001.000
Capítulo 9	Pasivos financieros.....	15.028.419.000
TOTAL INGRESOS.....		199.883.436.000

B) Los Presupuestos de los organismos autónomos municipales que a continuación se relacionan, con expresión de sus estados de gastos y de ingresos:

1. GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 1	Gastos de personal.....	2.988.199.000
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y de servicios.....	965.775.000
Capítulo 6	Inversiones reales.....	40.576.000.000
Capítulo 7	Transferencias de capital.....	1.530.000.000
Capítulo 8	Activos financieros.....	1.349.001.000
TOTAL GASTOS.....		47.408.975.000

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 3	Tasas y otros ingresos.....	177.101.000
Capítulo 4	Transferencias corrientes.....	2.388.199.000
Capítulo 5	Ingresos patrimoniales.....	1.388.672.000
Capítulo 6	Enajenación de inversiones reales.....	42.106.002.000
Capítulo 8	Activos financieros.....	1.349.001.000
TOTAL INGRESOS.....		47.408.975.000

2. INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 1	Gastos de personal.....	5.140.111.000
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y de servicios.....	1.382.895.000
Capítulo 3	Gastos financieros.....	1.000.000
Capítulo 4	Transferencias corrientes.....	100.000.000
Capítulo 6	Inversiones reales.....	200.000.000
Capítulo 8	Activos financieros.....	12.651.000
TOTAL GASTOS.....		6.836.657.000

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 3	Tasas y otros ingresos.....	1.765.005.000
Capítulo 4	Transferencias corrientes.....	4.700.000.000
Capítulo 5	Ingresos patrimoniales.....	159.001.000
Capítulo 7	Transferencias de capital.....	200.000.000
Capítulo 8	Activos financieros.....	12.651.000
TOTAL INGRESOS.....		6.836.657.000

3. CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 1	Gastos de personal.....	1.399.598.000
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y de servicios..	856.155.000
Capítulo 3	Gastos financieros.....	112.000
Capítulo 6	Inversiones reales.....	544.001.000
Capítulo 8	Activos financieros.....	1.000
TOTAL GASTOS.....		2.799.867.000

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 3	Tasas y otros ingresos.....	2.002.000
Capítulo 4	Transferencias corrientes.....	2.233.863.000
Capítulo 5	Ingresos patrimoniales.....	20.000.000
Capítulo 6	Enajenación de inversiones reales.....	1.000
Capítulo 7	Transferencias de capital.....	544.000.000
Capítulo 8	Activos financieros.....	1.000
TOTAL INGRESOS.....		2.799.867.000

4. PATRONATO DE LA FERIA DEL CAMPO

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 1	Gastos de personal.....	181.295.000
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y de servicios..	166.839.000
Capítulo 3	Gastos financieros.....	17.054.000
Capítulo 8	Activos financieros.....	1.000
Capítulo 9	Pasivos financieros.....	6.062.000
TOTAL GASTOS.....		371.251.000

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 3	Tasas y otros ingresos.....	286.250.000
Capítulo 5	Ingresos patrimoniales.....	85.000.000
Capítulo 8	Activos financieros.....	1.000
TOTAL INGRESOS.....		371.251.000

5. PATRONATO MUNICIPAL DE TURISMO

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 1	Gastos de personal.....	94.443.000
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y de servicios..	98.133.000
Capítulo 3	Gastos financieros.....	100.000
Capítulo 6	Inversiones reales.....	1.000.000
Capítulo 8	Activos financieros.....	1.000
TOTAL GASTOS.....		193.677.000

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 3	Tasas y otros ingresos.....	8.100.000
Capítulo 4	Trasferencias corrientes.....	159.576.000
Capítulo 5	Ingresos patrimoniales.....	26.000.000

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 8	Activos financieros.....	1.000
TOTAL INGRESOS.....		193.677.000

6. INSTITUTO MUNICIPAL DE EMPLEO Y FORMACIÓN EMPRESARIAL

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 1	Gastos de personal.....	1.278.233.000
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y de servicios..	800.403.000
Capítulo 3	Gastos financieros.....	5.001.000
Capítulo 4	Transferencias corrientes.....	241.364.000
Capítulo 6	Inversiones reales.....	350.000.000
Capítulo 8	Activos financieros.....	1.000
TOTAL GASTOS.....		2.675.002.000

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 3	Tasas y otros ingresos.....	1.000
Capítulo 4	Transferencias corrientes.....	2.325.000.000
Capítulo 7	Transferencias de capital.....	350.000.000
Capítulo 8	Activos financieros.....	1.000
TOTAL INGRESOS.....		2.675.002.000

7. PATRONATO DE CASAS DE FUNCIONARIOS

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 1	Gastos de personal.....	36.150.000
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y de servicios..	5.764.000
Capítulo 3	Gastos financieros.....	150.000
Capítulo 6	Inversiones reales.....	2.664.138.000
TOTAL GASTOS.....		2.706.202.000

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 5	Ingresos patrimoniales.....	42.064.000
Capítulo 6	Enajenación de inversiones reales.....	2.664.138.000
TOTAL INGRESOS.....		2.706.202.000

C) Los estados de previsión de gastos e ingresos de las siguientes empresas municipales:

1. EMPRESA MUNICIPAL DE TRANSPORTES, S. A.

	Pesetas
Gastos.....	42.581.584.000
Ingresos.....	42.581.584.000

2. MERCADOS CENTRALES DE ABASTECIMIENTOS DE MADRID, S. A. (MERCAMADRID)

	Pesetas
Gastos.....	2.917.357.000
Ingresos.....	2.917.357.000

3. EMPRESA MUNICIPAL DE LA VIVIENDA, S. A.

	Pesetas
Gastos.....	30.962.100.000
Ingresos	30.962.100.000

4. EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS FUNERARIOS, S. A.

	Pesetas
Gastos.....	10.186.463.000
Ingresos	10.186.463.000

5. EMPRESA MIXTA DE TRÁFICO, S. A.

	Pesetas
Gastos.....	2.066.707.000
Ingresos	2.066.707.000

6. CLUB DE CAMPO VILLA DE MADRID, S. A.

	Pesetas
Gastos.....	1.455.700.000
Ingresos	1.455.700.000

7. EMPRESA DE RECAUDACIÓN EJECUTIVA, S. A.

	Pesetas
Gastos.....	838.960.000
Ingresos	838.960.000

8. EMPRESA MUNICIPAL CAMPO DE LAS NACIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA

	Pesetas
Gastos.....	11.330.849.000
Ingresos	11.330.849.000

9. EMPRESA MUNICIPAL PUENTE DE VENTAS, S. A.

	Pesetas
Gastos.....	3.421.542.000
Ingresos	3.421.542.000

10. EMPRESA MUNICIPAL ESTACIÓN SUR DE AUTOBUSES, S. A.

	Pesetas
Gastos.....	3.382.780.000
Ingresos	3.382.780.000

11. PROMADRID

	Pesetas
Gastos.....	165.216.000
Ingresos	165.216.000

El Presupuesto consolidado del Ayuntamiento, con sus organismos y empresas, para el ejercicio económico de 1992, se cifra, para sus estados de gastos e ingresos, en 348.341.016.000 pesetas, y se desglosa, por capítulos, de la siguiente forma:

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 1	Gastos de personal.....	118.314.428.000
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y de servicios.	84.960.670.000
Capítulo 3	Gastos financieros.....	18.918.561.000
Capítulo 4	Transferencias corrientes	5.331.348.000
Capítulo 6	Inversiones reales	92.756.737.000

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 7	Transferencias de capital	6.599.000.000
Capítulo 8	Activos financieros	10.323.215.000
Capítulo 9	Variación de pasivos financieros	11.137.057.000
TOTAL GASTOS.....		348.341.016.000

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Concepto	Importe — Pesetas
Capítulo 1	Impuestos directos	66.373.545.000
Capítulo 2	Impuestos indirectos	5.112.170.000
Capítulo 3	Tasas y otros ingresos	28.177.902.000
Capítulo 4	Transferencias corrientes	80.315.405.000
Capítulo 5	Ingresos patrimoniales	59.754.011.000
Capítulo 6	Enajenación de inversiones reales.....	66.779.528.000
Capítulo 7	Transferencias de capital	4.755.014.000
Capítulo 8	Activos financieros	5.777.439.000
Capítulo 9	Pasivos financieros	31.296.002.000
TOTAL INGRESOS.....		348.341.016.000

Segundo. Aprobar las tarifas de la Empresa Municipal de Servicios Funerarios que regirán en 1992, en las cuantías que se determinan en su Presupuesto.

Tercero. Aprobar las tarifas del Club de Campo Villa de Madrid que regirán en 1992, en las cuantías que se determinan en su Presupuesto.

CORRECCIONES Y ENMIENDAS QUE SE INCORPORAN AL PROYECTO DE PRESUPUESTO GENERAL PARA 1992

PROYECTO DE PRESUPUESTO PARA 1992
DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

Correcciones al proyecto de Presupuesto para 1992

ESTADO DE GASTOS

060/730/121.10/632.01	El Subprograma debe ser 451.41.
210/730/121.10/632.01	El Subprograma debe ser 451.41.

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
671/410/451.15/467.09	Aportación a otros Consorcios. (Madrid Capital Cultural 1992)	+750.000.000
CAPÍTULO 4.....		+750.000.000
531/531/611.31/644.00	Programas informáticos	+35.000.000
CAPÍTULO 6.....		+35.000.000
413/410/121.11/710.02	Aportación al CEMI	-35.000.000
671/410/451.15/767.09	Aportación a otros Consorcios. (Madrid Capital Cultural 1992)	-750.000.000
CAPÍTULO 7.....		-785.000.000

Enmiendas al proyecto de Presupuesto para 1992

ESTADO DE GASTOS (Mayores gastos)

Capítulo 2

Partida	Justificación	Importe — Pesetas
410/533/111.11/226.05	Gastos menores (Primera Tenencia) ..	+14.000
420/533/111.11/226.05	Gastos menores (Segunda Tenencia) ..	+40.000
512/512/121.16/224.00	Primas de Seguros (vehículos).....	+30.000.000
TOTAL INCREMENTO CAPÍTULO 2..		+30.054.000

Capítulo 3

Partida	Justificación	Importe — Pesetas
533/533/011.11/310.11	Intereses préstamos largo plazo entes fuera del sector público	+7.197.000
	TOTAL INCREMENTO CAPÍTULO 3 ..	+7.197.000

Capítulo 4

Partida	Justificación	Importe — Pesetas
671/671/451.15/481.00	Premios (Villa de Madrid)	+13.000.000
771/771/432.34/421.00	Aportación a organismos administrativos (Convenio Ayuntamiento-CSIC-Real Jardín Botánico) ..	+4.000.000
	TOTAL INCREMENTO CAPÍTULO 4 ..	+17.000.000

Capítulo 6

Partida	Justificación	Importe — Pesetas
751/751/224.12/601.01	Otras inversiones en infraestructura (Plan Recta)	+100.000.000
671/730/451.22/632.01	Otros edificios (acondicionamiento local c/ Plomo para ensayo de la Banda Sinfónica Municipal)	+40.000.000
	TOTAL INCREMENTO CAPÍTULO 6 ..	+140.000.000

ESTADO DE INGRESOS (Mayores ingresos)

Subconcepto	Justificación	Importe — Pesetas
917.01	Préstamos recibidos de entes de fuera del sector público a medio y largo plazo	+194.251.000
	TOTAL INCREMENTO CAPÍTULO 9 ..	+194.251.000

PROYECTO DE PRESUPUESTO PARA 1992 DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

Correcciones al proyecto de Presupuesto para 1992

ESTADO DE GASTOS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
713/713/432.12/680.00	Adquisición de suelo patrimonial. (promoción de viviendas en alquiler)	-1.000.000.000
	CAPÍTULO 6	-1.000.000.000
713/713/432.12/740.00	Aportación a la Empresa Municipal de la Vivienda	+1.000.000.000
	CAPÍTULO 7	+1.000.000.000

PROYECTO DE PRESUPUESTO PARA 1992 DEL CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA

Correcciones al proyecto de Presupuesto para 1992

ESTADO DE INGRESOS

Subconcepto	Denominación	Importe — Pesetas
700.00	Transferencias corrientes de la Administración General de la Entidad Local	-35.000.000
	CAPÍTULO 7 (ingresos)	-35.000.000

ESTADO DE GASTOS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
831/831/121.11/644.00	Aplicaciones informáticas	-35.000.000
	CAPÍTULO 6 (gastos)	-35.000.000

PROYECTO DE PRESUPUESTO PARA 1992 DE LA EMPRESA MUNICIPAL DE LA VIVIENDA

Correcciones al proyecto de Presupuesto Administrativo para 1992

ESTADO DE INGRESOS

Capítulo	Denominación	Importe — Pesetas
Capítulo 7	Transferencias de capital	+1.000.000.000
	CAPÍTULO 7	+1.000.000.000

ESTADO DE GASTOS

Capítulo	Denominación	Importe — Pesetas
Capítulo 6	Enajenación de Inversiones Reales (promoción de viviendas en alquiler)	+1.000.000.000
	CAPÍTULO 6	+1.000.000.000

PRESUPUESTO CONSOLIDADO CORREGIDO PARA 1992

INGRESOS (en miles de pesetas)

Capítulo	Ayuntamiento de Madrid	Gerencia M. Urbanismo	Centro Mpal. Informática	Pto. Feria Campo	Patronato M. Turismo
I	66.373.545	—	—	—	—
II	5.112.170	—	—	—	—
III	25.765.056	177.101	2.002	286.250	8.100
IV	80.301.405	2.388.199	2.233.863	—	159.576
V	1.997.840	1.388.672	20.000	85.000	26.000
VI	5.035.000	42.106.002	1	—	—
VII	20.000	—	509.000	—	—
VIII	250.001	1.349.001	1	1	1
IX	15.222.670	—	—	—	—
TOTAL	200.077.687	47.408.975	2.764.867	371.251	193.677

Capítulo	IMEFE	IMD	Pto. Casas Funcionarios	Total sin cons.	Elmin. por Op. internas
I	—	—	—	66.373.545	—
II	—	—	—	5.112.170	—
III	1	1.765.005	—	28.003.515	—
IV	2.325.000	4.700.000	—	92.108.043	11.792.638
V	—	159.001	42.064	3.718.577	—
VI	—	—	2.664.138	49.805.141	—
VII	350.000	200.000	—	1.079.000	1.059.000
VIII	1	12.651	—	1.611.657	—
IX	—	—	—	15.222.670	—
TOTAL	2.675.002	6.836.657	2.706.202	263.034.318	12.851.638

Capítulo	Cons. Ayto. y OO. AA.
I	66.373.545
II	4.112.170
III	28.003.515
IV	80.315.405
V	3.718.577
VI	49.805.141
VII	20.000
VIII	1.611.657
IX	15.222.670
TOTAL	250.182.680

Capítulo	Ayuntamiento de Madrid	Casa de Campo	EMT	EMITRA	ERESA
I	66.373.545	—	—	—	—
II	5.112.170	—	—	—	—
III	25.765.056	6.000	400.000	—	1.660
IV	80.301.405	—	—	—	771.450
V	1.997.840	1.379.100	32.889.979	1.908.496	12.300
VI	5.035.000	—	20.000	—	—
VII	20.000	—	6.559.284	—	13.300
VIII	250.001	70.600	2.712.321	90.828	40.250
IX	15.222.670	—	—	67.383	—
TOTAL	200.077.687	1.445.700	42.581.584	2.066.707	838.960

Capítulo	Mercamadrid	EMSF	Promadrid	EMV
I	—	—	—	—
II	—	—	—	—
III	221.898	25.000	—	12.100
IV	—	—	150.000	—
V	2.336.347	9.545.863	11.700	12.541.800
VI	45.000	—	—	—
VII	—	19.230	—	2.843.200
VIII	284.112	596.370	3.516	364.800
IX	—	—	—	16.200.200
TOTAL	2.917.357	10.186.463	165.216	31.962.100

Capítulo	E. M. C. Naciones	E. M. P. Ventas	E. M. Est. Sur Aut.	Total sin cons.
I	—	—	—	66.373.545
II	—	—	—	5.112.170
III	42.799	—	—	26.474.513
IV	—	—	—	81.222.855
V	988.000	125.000	67.000	63.833.425
VI	10.300.050	3.294.642	3.314.695	22.009.387
VII	—	—	—	9.455.014
VIII	—	1.900	1.085	4.415.783
IX	—	—	—	31.490.253
TOTAL	11.330.849	3.421.542	3.382.780	310.386.945

Capítulo	Elim. Op. Internas	Cons. Ayto. y E. M.
I	—	66.373.545
II	—	5.112.170
III	535.070	25.939.443
IV	921.450	80.301.405
V	5.800.151	58.033.274
VI	—	22.009.387
VII	2.200.000	7.255.014
VIII	—	4.415.783
IX	—	31.490.253
TOTAL	9.456.671	300.930.274

Capítulo	Ayuntamiento de Madrid	T. OO. AA. sin cons.	T. Emp. sin cons.
I	66.373.545	—	—
II	5.112.170	—	—
III	25.765.056	2.238.459	709.457
IV	80.301.405	11.806.638	921.450
V	1.997.840	1.720.737	61.835.585
VI	5.035.000	44.770.141	16.974.387
VII	20.000	1.059.000	9.435.014
VIII	205.001	1.361.656	4.165.782
IX	15.222.670	0	16.267.583
TOTAL	200.077.687	62.956.631	110.309.258

Capítulo	T. Ayto. OO. AA. y E.	Elim. Op. Internas	Cons. Ayto. OO. AA. y E.
I	66.373.545	—	66.373.545
II	5.112.170	—	5.112.170
III	28.712.972	535.070	28.177.902
IV	93.029.493	12.714.088	80.315.405
V	65.554.162	5.800.151	59.754.011
VI	66.779.528	—	66.779.528
VII	10.514.014	5.759.000	4.755.014
VIII	5.777.439	—	5.777.439
IX	31.490.253	—	31.490.253
TOTAL	373.343.576	24.808.309	348.535.267

GASTOS (en miles de pesetas)

Capítulo	Ayuntamiento de Madrid	Gerencia M. Urbanismo	Centro Mpal. Informática	Pto. Feria Campo	Patronato M. Turismo
I	75.622.399	2.988.199	1.399.598	181.295	94.443
II	58.704.995	965.775	856.155	166.839	98.133
III	15.557.711	—	112	17.054	100
IV	21.006.783	—	—	—	—
VI	12.371.000	39.576.000	509.001	—	1.000
VII	9.078.000	2.530.000	—	—	—
VIII	250.001	1.349.001	1	1	1
IX	7.486.798	—	—	6.062	—
TOTAL	200.077.687	47.408.975	2.764.867	371.251	193.677

Capítulo	IMEFE	IMD	Pto. Casas Funcionarios	Total sin cons.
I	1.278.233	5.140.111	36.150	86.740.428
II	800.403	1.382.895	5.764	62.980.959
III	5.001	1.000	150	15.581.128
IV	241.364	100.000	—	21.348.147
VI	350.000	200.000	2.664.138	55.671.139
VII	—	—	—	11.608.000
VIII	1	12.651	—	1.611.657
IX	—	—	—	7.492.860
TOTAL	2.675.002	6.836.657	2.706.202	263.034.318

Capítulo	Elimin. por Op. Internas	Cons. Ayto. y OO. AA.
I	—	86.740.428
II	—	62.980.959
III	—	15.581.128
IV	11.792.638	9.555.509
VI	—	55.671.139
VII	1.059.000	10.549.000
VIII	—	1.611.657
IX	—	7.492.860
TOTAL	12.851.638	250.182.680

Capítulo	Ayuntamiento de Madrid	Casa de Campo	EMT	EMITRA	ERESA
I	75.622.399	582.000	24.558.900	1.532.204	465.730
II	58.704.995	524.900	8.410.800	260.285	332.980
III	15.557.711	—	1.158.900	19.344	—
IV	21.006.783	—	—	—	—
VI	12.371.000	278.200	7.364.000	87.433	—
VII	9.078.000	—	—	—	—
VIII	250.001	70.600	1.700	149.441	40.250
IX	7.486.798	—	1.087.284	18.000	—
TOTAL	200.077.687	1.455.700	42.581.584	2.066.707	838.960

Capítulo	Mercamadrid	EMSF	Promadrid	EMV
I	412.798	3.612.580	36.982	703.100
II	1.105.477	2.928.305	124.718	11.187.300
III	42.500	1.210.188	—	911.900
IV	—	—	—	—
VI	1.012.984	2.206.600	448	12.357.800
VII	—	—	—	—
VIII	—	2.000	3.068	6.802.000
IX	343.598	226.790	—	—
TOTAL	2.917.357	10.186.463	165.216	31.962.100

Capítulo	E. M. C. Naciones	E. M. P. Ventas	E. M. Est. Sur Aut.	Total sin cons.
I	111.457	61.319	32.000	107.731.469
II	268.200	85.600	39.700	83.973.260
III	1.398	250	150	18.902.341
IV	—	—	—	21.006.783
VI	10.043.520	2.532.562	1.342.051	49.596.598
VII	—	—	—	9.078.000
VIII	906.274	741.811	354	8.967.499
IX	—	—	1.968.525	11.130.995
TOTAL	11.330.849	3.421.542	3.382.780	310.386.945

Capítulo	Elim. Op. Internas	Cons. Ayto. y E. M.
I	535.070	107.196.399
II	3.258.500	80.714.760
III	—	18.902.341
IV	3.457.161	17.549.622
VI	—	49.596.598
VII	2.200.000	6.878.000
VIII	5.940	8.961.559
IX	—	11.130.995
TOTAL	9.456.671	300.930.274

Capítulo	Ayuntamiento de Madrid	T. OO. AA. sin cons.	T. Emp. sin cons.	T. Ayto. OO. AA. y E.
I	75.622.399	11.118.029	32.109.070	118.849.498
II	58.704.995	4.275.964	25.268.265	88.249.224
III	15.557.711	23.417	3.344.630	18.925.758
IV	21.006.783	341.364	0	21.348.147
VI	12.371.000	43.300.139	37.225.598	92.896.737
VII	9.078.000	2.530.000	0	11.608.000
VIII	250.001	1.361.656	8.717.498	10.329.155
IX	7.486.798	6.062	3.644.197	11.137.057
TOTAL	200.077.687	62.956.631	110.309.258	373.343.576

Capítulo	Elim. por Op. Internas	Cons. Ayto. OO. AA. y E.
I	535.070	118.314.428
II	3.258.500	84.990.724
III	—	18.925.758
IV	15.249.799	6.098.348
VI	—	92.896.737
VII	5.759.000	5.849.000
VIII	5.940	10.323.215
IX	—	11.137.057
TOTAL	24.808.309	348.535.267

Se levantó la sesión a la una y veintisiete minutos de la tarde.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 29 DE NOVIEMBRE DE 1991.— *Extracto.*—Presidencia del Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Araujo Serrano, Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Curiel Alonso, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, Granizo Fernández, señora doña María Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Larroca de Dolarea, Lobato Valero, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Muñagorri Triana, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Tinas Gálvez, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Vicesecretario General, don José Antonio Orejas Gutiérrez y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once y treinta minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, extraordinaria y urgente, celebrada el día 15 de octubre, y ordinaria, celebrada el día 28 de octubre del año en curso.

Alcaldía Presidencia

2.º Aprobar una propuesta de la Alcaldía Presidencia, de 12 de noviembre de 1991, interesando nombrar a don Jaime Ignacio González, Vocal del Instituto Municipal de Deportes, en representación del Equipo de Gobierno Municipal, en sustitución de doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma.

3.º Aprobar una propuesta de la Alcaldía Presidencia, de 14 de noviembre de 1991, interesando designar Consejero General en la Asamblea General de la Caja de Ahorros de Guipúzcoa, en representación del Ayuntamiento de Madrid, a don Ramón Muñagorri Triana, a propuesta del Grupo de Concejales del Partido Socialista, en sustitución de don Guillermo Echenique.

4.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 5 de noviembre de 1991, por el que se dispone prorrogar por cuatro años más, de conformidad con lo establecido en el artículo 12.2 de los Estatutos del Patronato Municipal de Turismo, el mandato de doña Covadonga González-Quijano como Directora Gerente del citado Patronato.

5.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 21 de noviembre de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Se constituye una Comisión para la ejecución de los desalojos de fincas decretados por el Gerente Municipal de Urbanismo, excepto los ordenados como consecuencia de declaración de ruina inminente, que bajo la presidencia del Concejal Delegado de Urbanismo queda integrada por el Gerente Municipal de Urbanismo y los Directores de Servicios Sociales, de Policía Municipal, de Protección Civil y Bomberos, y de Coordinación.

Segundo. La Comisión establecerá las normas de procedimiento y de actuación de los diversos servicios directamente afectados y de los demás cuya colaboración se estime precisa.

Tercero. En los actos de ejecución de cada desalojo se integrará también en esta Comisión, en la forma que se establezca en las normas a que hace referencia el apartado anterior, el Jefe de la Oficina Municipal del Distrito en que radique la finca objeto del desalojo.

6.º Quedar enterado, en virtud de los Decretos de la Alcaldía Presidencia de 29 de julio de 1987 y 5 de julio de 1991, dictados en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de los Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Latina, Tetuán, Fuencarral-El Pardo, Arganzuela, Usera, Barajas, Vicálvaro, Moratalaz, Villaverde, Puente de Vallecas, San Blas, Carabanchel, Villa de Vallecas, Salamanca, Chamberí, Hortaleza, Retiro y Moncloa-Aravaca.

Área de Régimen Interior y Personal

7.º Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de octubre de 1991, por el que se dispuso lo siguiente: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen

Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Paloma Serrano Corcuera sobre convocatoria para proveer doce plazas de Matronas."

8.^º Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 13 de febrero de 1991, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Fidel Rodríguez Ruiz contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de 11 de octubre de 1988, que le declaró en situación de excedencia voluntaria en su actividad secundaria y contra la que desestimó el recurso de reposición, declarando las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho, sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

9.^º Acatar y cumplir la sentencia de 16 de diciembre de 1989, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso interpuesto por doña María Pilar Soriano Bona contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 10 de diciembre de 1987, confirmado en reposición por Decreto del mismo órgano de 11 de febrero de 1988, por el que se la sancionó con cuatro faltas graves de cinco días, cinco días, veinte y veinte días, respectivamente, de suspensión de funciones como autora de cuatro faltas graves, según lo tipificado en el artículo 7, apartado 0) del Real Decreto 33/1986, de 10 de enero de 1986, procediéndose a abonar las cantidades retenidas por las sanciones, que ascienden a 307.350 pesetas, imputándose dicho gasto al vigente presupuesto.

10. Acatar la sentencia de 18 de junio de 1991, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Supremo, en virtud de la que se desestiman los recursos de casación por infracción de la Ley, interpuestos por el Ayuntamiento de Madrid y don Manuel Higuero Gallego contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 9 de Madrid, de 21 de mayo de 1990, en autos seguidos a instancia de don Manuel Higuero Gallego contra el Ayuntamiento de Madrid, sobre despido, confirmando la sentencia recurrida, en virtud de la que se declaraba nulo el despido del actor acordado por el demandado, condenando a éste a que se readmita al actor en su puesto de trabajo y a que le abone los salarios dejados de percibir desde el 1 de marzo de 1990 hasta que la readmisión tenga lugar, condenando, asimismo, al Ayuntamiento recurrente al abono de los honorarios devengados por don Manuel Higuero Gallego, por su intervención como Letrado en este recurso.

11. Acatar y ejecutar el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 19 de febrero de 1991, en el recurso de suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 15 de Madrid, de 18 de octubre de 1989, en virtud de demanda formulada por doña Elena Baraibar Verdú y cuatro más contra el Ayuntamiento de Madrid sobre reclamación de cantidad, y rectificada mediante auto aclaratorio de 26 de octubre de 1989, por la que se desestima el citado recurso de suplicación, confirmando la sentencia recurrida, y, en su consecuencia, condenando al Ayuntamiento de Madrid al abono en favor de los actores en concepto de diferencias salariales de las cuantías siguientes: a las actrices doña Elena Baraibar Verdú, doña Iris Soledad Pascual Santamaría y doña María Pilar Vivar de Andrés, corresponde a cada una la cantidad de 1.389.464 pesetas, a doña María Paloma las Heras Gotor, 979.040 pesetas, y a don Pablo Flores Bernardo, 789.500 pesetas, más el 10 por 100 por interés por mora en cada caso, y a satisfacer al Letrado de la parte actora los honorarios deven-

gados en la impugnación que este Tribunal fija en la cantidad de 20.000 pesetas.

12. Autorizar la compatibilidad a don Fernando Fernández Molina, Arquitecto Técnico del Ayuntamiento de Madrid, para desempeñar una actividad privada consistente en el ejercicio libre de la profesión de Arquitecto Técnico y cuyo objeto es la finalización de obras en Coslada y Ciudad Real, respectivamente, por cuanto se cumple lo preceptuado en los artículos 1.3, 11.2, 12.1 y 14 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones públicas.

La compatibilidad concedida para finalizar los mencionados proyectos de obra conllevará necesariamente la no percepción por parte del interesado del complemento específico de puesto —clave 08 de la nómina municipal— a que se refiere el artículo 16.1 de Ley 53/1984, desde la fecha de su toma de posesión como Arquitecto Técnico del Ayuntamiento de Madrid y en tanto en cuanto no se justifique documentalmente la finalización de las obras objeto de la presente autorización.

La mencionada autorización de compatibilidad no se hace extensiva al proyecto de obra que se desarrolla en Madrid. Se deberá justificar documentalmente la finalización de las obras realizadas o, en su caso, el cese de la dirección facultativa de las mismas, según hoja de encargo expedida por el Colegio Oficial de Arquitectos Técnicos de Madrid.

13. Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Ayuntamiento se muestre, como parte demandada, en el recurso interpuesto por don José Ramos Témez, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución adoptada por el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior con fecha 5 de junio de 1991, por la que se desestiman los recursos de reposición interpuestos contra los Decretos de ese mismo órgano, en los que, en ejecución del acuerdo plenario de 31 de julio de 1987, se ordenaba dejar a disposición del Ayuntamiento las instalaciones del quiosco de bebidas sito en el paseo de la Castellana, 54, con apercibimiento de desalojo en caso de incumplimiento.

14. Acatar y llevar a puro y debido cumplimiento la sentencia de 30 de septiembre del año en curso, dictada por la Sección Duodécima de la Audiencia Provincial de Madrid, que confirma la de 7 de junio de 1990 del Juzgado de Primera Instancia número 48, de esta capital, en la que se declara resuelto el contrato de arrendamiento de los locales 4 y 5 de la planta sexta del paseo de Recoletos, 18 y 20, de los que este Ayuntamiento es arrendatario, y se ordena, asimismo, el desalojo del referido inmueble.

15. Otorgar la escritura de venta de la parcela de propiedad municipal sita en la plaza de la República de El Salvador, de una superficie de 38,75 metros cuadrados, a favor de la Sociedad Kleintop Investments, S. A., actual propietaria de la finca colindante, al devenir en titular de las obligaciones y derechos sobre la citada parcela municipal, en virtud de escritura de cesión de derechos otorgada a su favor con fecha 23 de julio de 1991.

16. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Concertar el arrendamiento del local número 2, situado en la planta baja y sótano de la finca sita en la calle del Socorro, 6, propiedad de don Gonzalo Luna García y doña Agustina Poza Blanco, con sujeción a las siguientes condiciones:

Primera. El objeto del arrendamiento lo constituye el local número 2 de la finca sita en la calle del Socorro, 6, de esta capi-

tal, cuya descripción y superficie constan en el título de propiedad, cuya fotocopia queda unida a las presentes actuaciones.

Segunda. El mencionado local se arrienda al Ayuntamiento de Madrid, con destino a servicios o actividades de competencia o interés municipal.

Tercera. El contrato tendrá una duración de cinco años, a contar desde la fecha de ocupación efectiva, si ésta tuviere lugar una vez recaído acuerdo del órgano de contratación competente pero antes de la formalización del correspondiente documento administrativo, o, en caso contrario, desde la firma de dicho documento.

Al presente contrato no le será aplicable la prórroga forzosa establecida en el artículo 57 de la vigente Ley de Arrendamientos Urbanos, de conformidad con lo establecido en el Real Decreto de la Jefatura del Estado 2/1985, de 30 de abril, sobre Medidas de Política Económica, sin perjuicio de la tácita reconducción prevista en el artículo 1.566 del Código Civil.

Cuarta. La renta, que se fija en la cantidad de 475.000 pesetas mensuales más IVA, se abonará a la propiedad, por trimestres adelantados, en una entidad bancaria a designar por ésta.

En el caso que la ocupación del local tuviere lugar una vez recaído acuerdo del órgano de contratación competente, pero antes de la formalización del correspondiente documento administrativo, la renta se satisfará desde el momento de la ocupación efectiva del mismo.

Al objeto de documentar debidamente los expedientes de abono de las rentas, la propiedad remitirá al Negociado de Arrendamientos del Departamento de Patrimonio del Ayuntamiento de Madrid los recibos del trimestre cuyo abono corresponda, treinta días antes del comienzo de dicho trimestre.

Quinta. La renta se revisará, en su caso, anualmente, en alza o en baja, de acuerdo con la variación que experimente el Índice General de Precios al Consumo que publique el Instituto Nacional de Estadística u organismo que le sustituya.

Sexta. Los gastos de consumo de agua, luz y demás suministros del local arrendado serán de cuenta del arrendatario.

Séptima. La propiedad autoriza al arrendatario a realizar cuantas obras sean necesarias para el inicio o desarrollo de la actividad a la que aquél se destine.

Octava. En todo lo no previsto en el contrato de arrendamiento, se estará a lo dispuesto en la vigente Ley de Arrendamientos Urbanos y demás disposiciones aplicables.

Novena. Las cuestiones o litigios que puedan derivarse del contrato se someterán a las autoridades y tribunales competentes de esta capital.

Segundo. El gasto máximo previsto para el presente contrato durante el ejercicio corriente asciende a la cantidad de 607.000 pesetas (475.000 pesetas, para abono de rentas, más 132.000 pesetas, para abono del IVA y gastos estimados de consumo de agua, luz y otros suministros del local arrendado). Dicho gasto podrá hacerse efectivo, en la cuantía que corresponda, con cargo al crédito consignado en la partida (Dirección de Servicios Internos.-Gestión Patrimonio Municipal.-Alquileres de Inmuebles.-Servicios Internos) del vigente Presupuesto Municipal de 1991.

17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de las dependencias de la zona de Tetuán, Fuencarral y Moncloa, adjudicado por concurso público a la empresa Limpiezas Revilla, Sociedad Limitada, en sesión plenaria de 21 de diciembre de 1990, por un importe total de 2.633.568 pesetas, IVA incluido, por el período comprendido entre el 1 de noviembre de 1991 y el 31 de diciembre de 1992, correspondientes a la limpieza extraordinaria y mantenimiento diario del Centro Cultural y Oficina Auxiliar de Aravaca (calle de la Zarza, 20), Centro de Servicios Sociales (plaza de la Remonta, sin número) y Centro

de Educación de Autistas (calle de José Lombana Iglesias, 4), con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas de dicho contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 515.424 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. Abonar a la empresa adjudicataria la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

18. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la ampliación del contrato de lavado de ropa y demás prendas de los Centros Municipales y del personal adscrito al Matadero Municipal, adjudicado por concurso público a la empresa Initial Gaviota, S. A., por un importe total de 227.406 pesetas, IVA incluido, correspondiente a la limpieza de 158 estores del CSC La Remonta (plaza de la Remonta, sin número), a efectuar dos únicas veces a lo largo del período de vigencia de este contrato (la primera en 1991 y la segunda en 1993).

Segundo. Disponer el gasto de 113.703 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. Abonar a la empresa Initial Gaviota, S. A., la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas en la Sección de Contratación del Departamento de Compras, a partir de la realización del servicio.

19. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar acción civil de reclamación, de la cantidad de 13.066 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a una placa de dirección obligatoria sita en la calle de Sepúlveda, con el vehículo M-3321-AV, contra el propietario de dicho vehículo, don Antonio de Pablos Palacios, acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

2) Ejercitar acción civil de reclamación, de la cantidad de 18.436 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a dos placas de tráfico sitas en las calles de María de Molina-Castelló, con el vehículo M-2863-JG, contra don Jesús Fernández García, conductor y propietario de dicho vehículo, y contra la Compañía de Seguros La Nueva Corporación, acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

3) Ejercitar acción civil de reclamación, de la cantidad de 50.521 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a un árbol sito en el paseo del Embarcadero, sin número (Casa de Campo), con el vehículo M-9613-EN, contra don Manuel Antonio Ximeres Martínez, conductor y propietario de dicho vehículo, y contra la Compañía de Seguros Nueva Mutua, acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

4) Ejercitar acción civil de reclamación, de la cantidad de 73.484 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por daños causados a un árbol sito en la calle de la Duquesa de Parcent-glorieta de Los Cármes, con el vehículo LE-1872-H, contra don Enrique Jiménez Dual, conductor y propietario de dicho vehículo y contra la Compañía de Seguros Apolo, acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

5) Ejercitar la acción civil de reclamación, de la cantidad de 27.322 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a una valla protectora sita en la carretera de Carabanchel a Aravaca, con el vehículo LU-8559-J, contra el propietario del mismo, don Jaime Latas Zabala, y contra la Compañía de Seguros Previsión Sanitaria Nacional, acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

6) Ejercitar acción civil de reclamación, de la cantidad de 39.807 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por daños causados a un hito y a una placa de estacionamiento prohibido sitos en el paseo de Santa María de la Cabeza, a la altura del número 50, con el vehículo M-5460-HB, contra el conductor de dicho vehículo, don Gaudencio Domínguez Antón, Autobuses Urbanos del Sur, S. A., propietario del mismo, y la Compañía de Seguros Mercurio, acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

7) Ejercitar acción civil de reclamación, de la cantidad de 94.901 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a una valla protectora sita en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 51, con el vehículo NA-4979-S, contra los conductores de dicho vehículo, don Juan Miguel Ibáñez Alfaro y don Juan Miguel Ibáñez Goicoechea, propietarios del mismo, y contra la Compañía de Seguros Abeille Previsora (Sociedad Anónima de Seguros y Reaseguros Generales), acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

8) Ejercitar acción civil de reclamación, de la cantidad de 45.747 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a una señal informativa sita entre las calles de Servando Batanero-Ezequiel Solana, con el vehículo M-7809-HL, contra don Juan Vicente Torres Cabrera, conductor de dicho vehículo, y contra la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

9) Ejercitar acción civil de reclamación, de la cantidad de 33.987 pesetas, ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a una señal informativa sita en el paseo de la Infanta Isabel, 23, con el vehículo M-4834-HF, contra el conductor del vehículo, don José María Gutiérrez Sevillano, y doña María Victoria González Sánchez, propietaria del mismo, acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

Área de Urbanismo

20. Desestimar los recursos de reposición interpuestos por doña Carmen Domínguez Gonzalo, don Antonio Esteban García, doña Antonia Herrero Gómez, don Ramón Rodríguez Cid, don Ángel López Monsalvo, en representación de doña Milagros Berruete, don Ángel López Monsalvo, en representación de don José Béjar Domínguez, don Isidro Blasco Colomo, doña Josefa Pintos García, don Francisco Ávila Menéndez, don Juan Jesús Trapero Ballester, don Fausto Elvira Sánchez y don Valentín Rosario Castillo, como Presidentes de la Asociación de Vecinos y de Deportes Parque Europa, y vecinos del bloque 21 de la calle de Fray José de Cerdeiría, 11 al 23, interpuestos todos ellos

contra el acuerdo plenario de 30 de enero de 1991, por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle 10.7 Colonia Parque Europa, localizado en el Distrito de Latina, y la delimitación de la Unidad de Actuación, con las modificaciones introducidas como consecuencia de las alegaciones presentadas durante el período de información pública.

21. Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Román Bermejo Buendía y otros contra la delimitación de la UA por expropiación del PERI Cerro Belmonte.

22. Crear, al amparo del artículo 85 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y artículo 101 y siguientes del Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, la Oficina Técnica Municipal para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, como organización especializada, así como aprobar las normas por las que se regirá dicha Oficina.

23. Modificar el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de abril de 1987, por el que se cedía gratuitamente a la Empresa Municipal de la Vivienda las parcelas municipales de 1.250 y 625 metros cuadrados de superficie, respectivamente, sitas en la calle de las Islas Cíes, y de 2.064 metros cuadrados de superficie sita en la calle de la Isla de Tabarca, en el sentido de ceder, respecto de esta última parcela, la superficie realmente ocupada por la promoción de viviendas allí ejecutada, denominada Isla de Tabarca (960 metros cuadrados), según se describe en el plano adjunto.

24. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de dos solares situados entre las calles de Benifaret, Rocafort y Paterna, el primero, y entre las calles de Beniferri, Godella y las filiales de los Institutos Ramiro de Maeztu y Lope de Vega, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por corporaciones, asociaciones y particulares.

25. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución en la calle de Bravo Murillo, con vuelta a la del Pensamiento, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, de conformidad con el artículo 38 del vigente Reglamento de Gestión Urbanística.

Segundo. Fijar como sistema de actuación en la Unidad delimitada el de cooperación, por considerarlo el más adecuado técnico y económicamente, de conformidad con lo prevenido en el artículo 119 de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, a las circunstancias de la citada Unidad.

Tercero. Someter el presente acuerdo a trámite de información pública durante quince días, mediante anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de los de mayor circulación de la provincia, así como, con citación personal, a todos los propietarios de terrenos incluidos en la Unidad de Actuación objeto de la delimitación.

26. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para el solar sito en el número 5 de la calle de Consuegra (parcela 6 del APD 5/3), dentro del Distrito de Chamartín, promovido por Inmobiliaria El Tirol, S. A., representada por don Miguel Ángel Pacheco Rodríguez.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, artículo 140 del Reglamento de Planeamiento, con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

27. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para completar la determinación de las alineaciones en terrenos sitos en los Barrios del Cerro de Buenos Aires y Barquillas, incluidos en el Distrito de Barajas, y promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con remisión de la documentación comprensiva del Estudio de Detalle, a la Junta Municipal de Barajas, a los efectos de facilitar el examen de la misma a los interesados durante el período de información pública.

28. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la finca sita en el número 31 de la calle de Londres, promovido por don Gregorio Elvira Cañeque, en representación de la Sociedad Londres 31, S. A.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, de conformidad con lo previsto en el artículo 140.3 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico.

29. Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en la calle de Claudio Coello, 99, Capilla de San Andrés de los Flamencos, promovido por la Fundación Carlos de Amberes.

30. Retirar una propuesta interesando aprobar definitivamente el ED del Centro Integrado en el APD 18/18 Alameda de Osuna, comprendido entre la avenida de Cantabria y las calles de la Carabela y del Galeón, con estimación de la modificación solicitada por la Sección de Servicios Dotacionales del Departamento de Proyectos de Edificación.

31. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle Ortega y Munilla, en el ámbito del Pasillo Verde Ferroviario, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, con las modificaciones introducidas como consecuencia de la estimación de la alegación presentada por la Dirección General de Servicios del Ministerio de Administraciones Públicas.

32. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente la modificación de la Unidad de Actuación coincidente con el PR 9.8 Emerenciana Zurilla y el cambio de sistema de actuación previsto por expropiación a cooperación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 y el artículo 155 del Reglamento de Gestión Urbanística, con desestimación de las alegaciones presentadas dentro del período de información pública.

Segundo. Declarar la innecesariedad de la reparcelación de los terrenos comprendidos dentro de la Unidad que se modifica, a tenor de lo dispuesto en el artículo 188.2.º del citado Reglamento en cuanto al reparto de los costes de urbanización.

Tercero. Aprobar definitivamente la cuotas de participación de cada propietario afectado, en los costes de adecuación de la urbanización de las calles de Emerenciana Zurilla, Villaamil, Isla de Pascua, Doroteo Bernacho, Islas Almirantes y Serafín Ramírez, en función del aprovechamiento real de sus respectivas fincas; según dispone el artículo 188.2.º del texto

legal mencionado, con desestimación de la alegación presentada por doña María Luisa López Sánchez, por las razones expresadas en el informe de la Sección de Gestión de Sistemas de la Zona 4.

33. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38.1 c) del Reglamento de Gestión Urbanística, la delimitación de la Unidad de Ejecución para los terrenos comprendidos entre las calles de Villaamil y Francos Rodríguez.

Segundo. Aprobar definitivamente como sistema de actuación el de cooperación.

Tercero. Declarar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101.1.º a) del Reglamento de Gestión Urbanística, el inicio del expediente de reparcelación, con los efectos previstos en el artículo 104 del citado texto legal, en cuanto a suspensión de otorgamiento de licencia.

Cuarto. Requerir a los propietarios afectados para que, en el plazo de tres meses siguientes a la iniciación del expediente, presenten proyecto de reparcelación suscrito por dos tercios del número total de propietarios interesados que representen el 80 por 100 de la superficie reparcelable, con advertencia de que, en caso que no se presente en el indicado plazo, se procederá a la redacción de oficio por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

34. Quedar enterado de la aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, en sesión celebrada el día 24 de mayo de 1991, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito denominado Cerro de los Gamos.

35. Quedar enterado del acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, adoptado en sesión celebrada el día 24 de octubre de 1991, por el cual se aprobó definitivamente la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid en el ámbito del PERI Vereda de Ganapanes-Peñachica (PR 8.7), promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

36. Aprobar, como ampliación y complemento del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno el 3 de junio de 1991, por el que se aprobó la rectificación del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo, y a efectos de redacción de la cuenta de Patrimonio del ejercicio de 1990, y de su necesaria conexión con el ejercicio inmediato anterior, las siguientes especificaciones al citado acuerdo plenario.

Primero. El Patrimonio Municipal del Suelo asciende, en su valoración final, a 39.296.236.953 pesetas.

La referida valoración incluye suelos patrimoniales que aparecían en el Inventario aprobado en 1989, suelos que ya eran municipales en aquella fecha y no se recogían en el mismo o aparecían con una calificación o clasificación errónea y todos los suelos que se han incorporado al Patrimonio desde aquella fecha; habiéndose deducido, por tanto, los importes de los bienes adscritos a servicios públicos, los adscritos a uso general, las bajas de Patrimonio, y el Patrimonio cedido.

Segundo. Los bienes adscritos a servicios públicos, cuyos títulos se custodian en la Sección de Control de Patrimonio y que deben incorporarse al Inventario General de Bienes del Ayuntamiento, ascienden a 10.078.853.124 pesetas.

Tercero. Los bienes adscritos a uso general, que constan como titularidad municipal y cuyos títulos, asimismo, deberán ser transferidos al Inventario General de Bienes Municipales, valorados en 38.889.541.949 pesetas.

Cuarto. El patrimonio cedido que recoge los bienes y derechos revertibles y los bienes cedidos por diferentes conceptos a

empresas y organismos públicos, cuyo valor asciende a la cantidad de 16.151.720.818 pesetas.

Quinto. Bajas del Patrimonio, cuyo valor asciende a la cantidad de 5.418.025.347 pesetas.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructura

37. Quedar sobre la mesa una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones jurídicas, técnicas y económicas a regir en el concurso para la concesión administrativa de la construcción, conservación y explotación de la Ciudad de los Niños en terrenos de la Casa de Campo de Madrid (Patronato de la Feria del Campo); y, asimismo, aprobar los proyectos de contenidos y exhibiciones, de urbanización, del Área de Invernadero y del Área del Anfiteatro, del Área de la Torre Meteorológica y del Edificio Principal, todos ellos susceptibles de mejoras, aportaciones y/o cambios a proponer por los licitadores, de conformidad con lo establecido en dicho pliego.

Segundo. El importe total del canon a satisfacer por el concesionario en la forma determinada en el pliego de condiciones se aplicará al concepto 550, Concesiones administrativas, del Presupuesto del Patronato Municipal de la Feria del Campo.

Tercero. Convocar, a efectos de la adjudicación de la expresada concesión, el correspondiente concurso público, forma de contratación aplicable en base a los artículos 78 del Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, y 118.1.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

38. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto, en base al informe del Departamento de Mobiliario Urbano de 15 de noviembre de 1991, el concurso, convocado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, y cuya apertura de plicas tuvo lugar el día 14 de diciembre, asimismo, del año 1990, relativo al suministro, instalación y conservación de soportes planos informativos en la ciudad de Madrid.

Segundo. Devolver a los licitadores presentados al concurso las garantías provisionales depositadas para tomar parte en el mismo.

39. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto, en base al informe del Departamento de Mobiliario Urbano de 15 de noviembre de 1991, el concurso, convocado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, y cuya apertura de plicas tuvo lugar el día 14 de diciembre, asimismo, del año 1990, relativo al suministro, instalación y conservación de columnas informativas en la ciudad de Madrid.

Segundo. Devolver a los licitadores presentados al concurso las garantías provisionales depositadas para tomar parte en el mismo.

40. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar desierto, en base al informe del Departamento de Mobiliario Urbano de 15 de noviembre de 1991, el concurso, convocado por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990, y cuya apertura de plicas tuvo lugar el día 22 de noviembre, asimismo, del año 1990, relativo a la instalación y conservación de autoservicios electrónicos de información en la vía pública.

Segundo. Devolver a los licitadores presentados al concurso las garantías provisionales depositadas para tomar parte en el mismo.

41. Aprobar el proyecto adicional al de obras de acondicionamiento del edificio de la calle de Mejía Lequerica, 21, IV fase (centro de transformación de 630 KVA), por un precio tipo

de 10.000.000 de pesetas, siendo el plazo de ejecución de un mes, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año, y adjudicar directamente dichas obras, al no exceder el importe del 20 por 100, de las del principal, de conformidad con lo que preceptúa la normativa vigente, a Construcciones Ángel B. Beltrán, S. A. (CABBSA), por un importe de 9.591.000 pesetas, precio resultante de aplicar idéntica baja del 4,09 por 100 que la realizada por dicho contratista en el proyecto principal, que fue adjudicado por el Ayuntamiento Pleno, mediante concurso público, en sesión de 21 de diciembre de 1990, debiendo ser cargo dicha cantidad al Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

42. Prorrogar, en base a lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, por nueve meses, contados a partir del día 12 de septiembre de 1991, el plazo de realización de las obras de ejecución urbanística del PERI 18/5 Eje Urbano de Hortaleza o Gran Vía de Hortaleza, que fueron adjudicadas a Compañía Urbanizadora Gran Vía de Hortaleza, S. A., Najarra, S. A., Ortiz y Compañía S. A., y Corporinver, S. A., conjunta y solidariamente, por acuerdo plenario de 31 de marzo de 1989.

43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización y cierre del segundo cinturón, desde la calle de Méndez Álvaro a la calle de Embajadores (incluye adicional), del Distrito de Arganzuela, realizadas por Agromán, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 18 de febrero de 1986, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Urbanización y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitivas constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 399.976 pesetas, según carta de pago número 86107689 de 31 de marzo de 1986, de 2.795.819 pesetas, según carta de pago número 2610, de 12 de febrero de 1985, y de 16.045.080 pesetas, según carta de pago número 2611, de 12 de febrero de 1985, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

44. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Denegar la solicitud de homologación de carrito para venta ambulante de salchichas, formulada por la empresa Rasier, Sociedad Anónima, toda vez que, de conformidad con lo dispuesto en la Ordenanza de Venta en la Vía Pública de este Ayuntamiento, queda prohibida la venta ambulante en lugares y fechas variables.

2) Denegar la solicitud de homologación de toldos para instalar en terrazas, jardines, balcones, ventanas y locales comerciales, formulada por Toldounión, S. A., toda vez que no puede proponerse favorablemente la homologación genérica a todos los toldos, sino que, en su caso, se concedería puntualmente en función del diseño y del entorno, con las limitaciones correspondientes en cuanto a altura, dimensiones, sistemas de apoyo, etc.

Área de Medio Ambiente

45. Adoptar, en cuarenta y cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Peyre, 4, una subvención de 2.915.118 pesetas, por la transfor-

mación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

2) Conceder a don Julián Méndez Martín, calle de Sabadell, número 78, segundo derecha, una subvención de 184.423 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

3) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Colombia, 40, una subvención de 2.342.761 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

4) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de O'Donnell, 36, una subvención de 2.422.376 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

5) Conceder a la Comunidad de Propietarios (Palacio de la Prensa) de la plaza del Callao, 4, una subvención de 35.364.704 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

6) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Juan Vigón, 13, una subvención de 1.973.210 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

7) Conceder a la Comunidad de Propietarios del Paseo de la Castellana, 111, una subvención de 3.213.744 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

8) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Bravo Murillo, 213, una subvención de 1.610.454 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

9) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Trueba y Fernández, 6, una subvención de 2.260.712 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

10) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la Avenida de Concha Espina, 57, una subvención de 3.115.180 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

11) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Cristóbal Bordiú, 27, una subvención de 2.524.292 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

12) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Daimiel, 9, una subvención de 3.312.226 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

13) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la Avenida de Felipe II, 8, una subvención de 2.263.542 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

14) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del General Díaz Porlier, 103, una subvención de 2.758.968 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

15) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de José Ortega y Gasset, 85, una subvención de 3.118.862 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

16) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la Glorieta de López de Hoyos, 4, una subvención de 4.380.737 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

17) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de las Peñuelas, 20, una subvención de 2.900.294 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

18) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Ponzano, 31, una subvención de 2.403.850 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

19) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Sánchez Barcáiztegui, 31, una subvención de 4.412.566 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

20) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Zurbano, 85, una subvención de 2.173.966 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

21) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Bravo Murillo, 358, una subvención de 2.428.336 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

22) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Roma, 46, una subvención de 2.351.443 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en

virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

23) Conceder a la Comunidad de Propietarios del Paseo del Pintor Rosales, 52, una subvención de 2.520.693 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

24) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Ayala, 88, duplicado, una subvención de 1.748.827 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

25) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Orense, 7, una subvención de 2.368.401 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

26) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Marceliano Santa María, 2, una subvención de 2.163.436 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

27) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Mateo Inurria, 13, una subvención de 2.319.363 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

28) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Vallehermoso, 22, una subvención de 4.705.663 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

29) Conceder a la Comunidad de Propietarios de Gran Vía, 50, una subvención de 3.287.261 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

30) Conceder a la Fundación Juan XXIII, calle de López de Hoyos, 159, una subvención de 7.238.033 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

31) Conceder a la Congregación de Damas Apostólicas del Sagrado Corazón, calle de José Marañón, 13, una subvención de 1.868.121 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

32) Conceder a María Auxiliadora, S. A., plaza de Mariano de Cavia, 3, una subvención de 3.994.887 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

33) Conceder a Allianz-Ras Seguros y Reaseguros, S. A., calle de Antonio Acuña, 21, una subvención de 2.594.155 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de

gasóleo, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

34) Conceder a don Gregorio Palacios Sánchez, calle del Discóbolo, 28, una subvención de 235.200 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

35) Conceder a don Antonio Moreno Ramal, calle de Portalegre, 88, segundo derecha, una subvención de 97.592 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

36) Conceder a Inmobiliaria Aspa, S. A., pasaje Cano del Tolmo, 1, una subvención de 1.002.418 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

37) Conceder a la Congregación Damas Apostólicas del Sagrado Corazón, calle de Covarrubias, 14, una subvención de 1.857.398 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

38) Conceder a don Julio Antonio Iglesia Hebrero, calle del General Castaños, 3, segundo, una subvención de 137.043 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

39) Conceder a don Manuel Ruiz de León, calle de González Soto, 1, una subvención de 546.893 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

40) Conceder a doña Felisa Lamadrid Carrera, calle de Benisoda, 7, bajo, una subvención de 299.482 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

41) Conceder a don Arturo Fernández Fernández, calle de Santa Engracia, 102, una subvención de 2.357.226 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

42) Conceder a Shumakan, S. A., plaza de Santa Ana, 4, una subvención de 1.672.272 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

43) Conceder a la Parroquia Madre del Divino Pastor, calle de Raimundo Fernández Villaverde 18, una subvención de 3.443.078 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

44) Conceder a don Martín Díaz Mota, calle de La Rábida, número 24, tercero centro, una subvención de 159.600 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

45) Conceder a doña María Alejalde Martín, calle de la Princesa, 68, una subvención de 2.237.608 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

46. Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Bocángel, 1, una subvención de 4.046.038 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

2) Conceder a la Comunidad de Propietarios del Paseo de la Castellana, 113, una subvención de 4.638.681 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

3) Conceder a la Comunidad de Propietarios del Paseo de la Castellana, 117, una subvención de 5.015.861 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

4) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Gutiérrez Solana, 3, una subvención de 4.742.495 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

5) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Juan Ramón Jiménez, 2, una subvención de 16.706.635 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

6) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Vicente Muzas, 15, una subvención de 3.367.629 pesetas, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991, en virtud del acuerdo plenario de 26 de enero de 1990. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

47. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S. A. (SICE), el concurso, convocado por acuerdo plenario de 26 de julio de 1991, para el suministro, instalación, conexión a la red de control de tres estaciones remotas y su posterior mantenimiento, en el precio ofrecido de 76.598.612 pesetas, y con un contrato de mantenimiento anual post-garantía, por un importe de 7.511.400 pesetas, cantidad esta última que habrá de tenerse en cuenta para los correspondientes ejercicios presupuestarios.

Segundo. Devolver la garantía provisional depositada para tomar parte en el presente concurso a los restantes licitadores.

48. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de condiciones económico-administrativas a regir en el concurso público para

la realización de las obras del Colector Francisco y Jacinto Alcántara (Emisario de Reyes), por un precio tipo de 90.874.049 pesetas, siendo el plazo de ejecución de seis meses y el de garantía de dos años.

Segundo. Contraer la cantidad de 90.874.409 pesetas con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991.

Tercero. Disponer la convocatoria del mencionado concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 119.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

49. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de condiciones económico-administrativas a regir en el concurso público para la realización de las obras de rehabilitación del alcantarillado municipal en la Colonia del Marqués de Suances, por un precio tipo de 81.304.310 pesetas, siendo el plazo de ejecución de seis meses y el de garantía de dos años.

Segundo. Contraer la cantidad de 81.304.310 pesetas con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1991.

Tercero. Disponer la convocatoria del mencionado concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 119.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

50. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la Avenida de San Luis, 97, sobre ejecución de obras.

51. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a UTE de Construcciones y Contratas, S. A., Servicios Generales del Medio Ambiente, S. A., y Alfonso Benítez, S. A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe total de dos millones doscientas cincuenta y dos mil seiscientas (2.252.600) pesetas, desglosadas en un aval de setecientas cincuenta mil ochocientos sesenta y seis (750.866) pesetas, constituido por Construcciones y Contratas, S. A., y dos avales de setecientas cincuenta mil ochocientos sesenta y siete (750.867) pesetas cada uno, constituidos por Servicios Generales del Medio Ambiente, S. A., y Alfonso Benítez, S. A., para responder del contrato de servicio de limpieza de las vías públicas en la demarcación de la zona Centro de Madrid, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

52. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Devolver a don Agustín Relaño Sanz la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de cien mil pesetas (100.000 pesetas), para responder del contrato de servicio de transporte, mediante camiones complementarios del que prestan los Talleres Generales para trabajos propios del Departamento de Parques y Jardines, durante diez años, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Devolver a don Julián Relaño Sanz la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe cien mil pesetas (100.000 pesetas) para responder del contrato de servicio de transporte, mediante camiones complementarios del que prestan los Talleres Generales para trabajos propios del Departamento de Parques y Jardines, durante diez años, de con-

formidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

3) Devolver a don Máximo Relaño Sanz la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de cien mil pesetas (100.000 pesetas), para responder del contrato de servicio de transporte, mediante camiones complementarios del que prestan los Talleres Generales para trabajos propios del Departamento de Parques y Jardines, durante diez años, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Área de Hacienda y Economía

53. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el contrato de fabricación y suministro de 700.000 impresos de autoliquidación para el año 1992.

Segundo. Adjudicar directamente en razón de la cuantía, y de conformidad con el artículo 87 de la Ley de Contratos del Estado, de aplicación supletoria a las Corporaciones Locales, según dispone el artículo 112 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, el presente contrato a la empresa Roberto Zubiri, S. A., por importe total de 14.003.812 pesetas.

Tercero. Aprobar un gasto total de 14.003.812 pesetas, siendo con cargo al vigente presupuesto la cantidad de 4.966.832 pesetas. La cantidad restante, de 9.036.980 pesetas, se imputará a la partida del Presupuesto del Ayuntamiento para 1992 que en su momento se determine.

Cuarto. Autorizar al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía para que formalice el correspondiente contrato.

54. Ratificar, en 24 expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Esteban Rivas, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la carretera de Carabanchel a la de Andalucía, kilómetro 5.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Club Mirasierra, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación en relación con la finca sita en la calle de la Costa Brava, 8.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Roygar, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del Padre Oltra, 1, y otras.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Fernando el Católico, 5, y otras.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del Alcalde Vázquez, 4, y otras.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en el pasaje de Collado Villalba, 4, y otras.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la plaza de la Sierra Ministra, 1, y otras.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con piso bajo derecha de la finca sita en la calle de Horcajuelo, 3.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jesús Velasco Llorente contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento número 60 de la finca sita en la calle del Capitán Haya, número 43.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero A de la finca sita en la plaza del Conde del Valle del Súchil, número 15.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Cruz Etcheverría de la Muela contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Gavilanes, sin número.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Couto Dimas contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la calle de Sirio, piso séptimo C-1, y trastero 34 del número 62, y garaje 55 del número 64.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Salvador Molina Caballero y otros contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Elías Pita Ramudo y doña María del Rocío Sampere Meneses contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Arturo Soria, 17.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Miguel Rovira Lloret contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con los locales C y B de la calle de los Mártires Concepcionistas, 18.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Romantur, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con los locales 3 y 4 de la finca sita en la avenida de Pablo Iglesias, 15.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Agromán Empresa Constructora, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con local sito en la calle de Orense, 22.

18) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Agromán Empresa Constructora, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con los trasteros 1 y 2 de la finca sita en la calle de Orense, 22.

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Oro Negro, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida de Nuestra Señora de Valverde, 175.

20) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por doña Josefina Pérez-Mateos López contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle de José Ortega y Gasset, 49.

21) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Magdalena Banegas Puerta contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la plaza de Chamberí, 10.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Ayusa, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Palos de la Frontera, 29.

23) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Banegas Puerta contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la finca sita en la plaza de Chamberí, 10.

24) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Álvaro Espinosa de los Monteros Banegas contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto derecha de la finca sita en la plaza de Chamberí, 10.

55. Ratificar, en dos expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Dragados y Construcciones, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha estimado en parte el recurso de alzada promovido por el concepto de licencia de obras en relación con la finca sita en el camino de Torrecilla, sin número.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Inmobiliaria Salia, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 9 de febrero de 1989, en recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de las Cañas, sin número.

56. Adoptar, en ciento veintidós expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la

reclamación promovida por la Congregación de Religiosas del Amor de Dios por el concepto de solares edificadas y sin edificar en relación con la finca sita en la calle de Ulises, sin número.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de tasa por licencia de apertura en relación con la finca sita en la calle de la Marroquina, 34.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de tasa de recogida de basuras en relación con la finca sita en la calle de la Sierra del Cadí, 6.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Hemisferio L'abeille, S. A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de tasa por alcantarillado en relación con la finca sita en la calle de Santa María Magdalena, 36.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por don José Luis Nevado Heras por el concepto de licencia de autotaxi en relación con la transmisión de la licencia número 6945.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por doña Isabel, doña Gloria y don José María Baquero de la Cruz, por el concepto de solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle de Alfredo Aleix, sin número.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria, desestimatoria en parte y desestimatoria, en el recurso interpuesto por don Francisco Pastor Moreno y por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaídas en las reclamaciones promovidas por el concepto de impuesto de radicación en relación con el local sito en la calle de Núñez de Balboa, 15.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando parcialmente el recurso interpuesto por Estacionamientos Palma, Sociedad Anónima, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida

por el concepto de radicación en relación con el aparcamiento sito entre las calles de Velázquez-Jorge Juan.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando parcialmente el recurso interpuesto por Estacionamientos Palma, Sociedad Anónima, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de radicación en relación con el aparcamiento sito entre las calles de Velázquez-Jorge Juan.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada en 5 de octubre de 1987 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria de los recursos interpuestos, respectivamente, por don Pedro Sanz Roldán y este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida de Alfonso Peña Boeuf, 10.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por doña Alicia de Vicente y Royo de San Martín y doña María Fernanda Royo de San Martín y Fernández Cortés por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con chale sito en la calle de Belalcázar, 8.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada en 29 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Teresa Vallejo Rico por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas al sitio de El Retamar (Colonia Fin de Semana).

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Teresa Buendía Pérez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la liquidación practicada por el local bajo número 1 de la avenida del General Perón, 12.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Caja Inmobiliaria Española, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela 7, del polígono 2, de la zona de remodelación del paseo de las Yserías.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de diciembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Caja Inmobiliaria Española, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela 5, del polígono 2, de la zona de remodelación del paseo de las Yserías.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo

de la sentencia, dictada en 30 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por doña Antonia Teresa Ruiz Cermelo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con las fincas sitas en las calles de Londres, 16, y O'Donnell, 33.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto la sentencia, dictada en 26 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Rafael Melida Poch por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Belisana, 6.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto la sentencia, dictada en 27 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Gregorio Pérez Lobo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del Doctor Soler, sin número.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto la sentencia, dictada en 27 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Inversora Industrial del Centro, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la avenida del Generalísimo, 24.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto la sentencia, dictada en 25 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Francisca Matabuena Burgos por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo C del paseo de San Francisco de Sales, 31.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto la sentencia, dictada en 27 de febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Emilio Bravo Urosa por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo A de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 31.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto la sentencia, dictada en 26 de enero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don José Terán Fernández por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto C de la finca sita en la calle de Julián Romea, 5.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto la sentencia, dictada el 3 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación interpuesta por don José María Caballero Martín por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero B de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 29.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de diciembre de 1988 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Luis Álvarez García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto C de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 31.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de enero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por doña Celina Trueba Ruiz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero C de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 33.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de enero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Emilio Lavín Alonso por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto A de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 29.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de febrero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don José María García Moreno por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 29.

28) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de enero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por doña Carmen Jiménez-Millas y Tapi por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero A del paseo de San Francisco de Sales, 33.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de enero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don José Luis

Fernández Luque por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero D de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 33.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de enero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por doña Aurora Martínez Córdoba por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero D de la finca sita en la calle de Julián Romea, 5.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de enero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por don Fernando González Blanco por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero A de la calle de Julián Romea, 5.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Rafael Casares Soriano por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo D de la finca sita en la plaza de los Reyes Magos, 1.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de enero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don J. Javier Etayo Miqueo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el garaje número 29 y piso cuarto B de la finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 70.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de enero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Germán Prieto Prieto por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 70.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de diciembre de 1988 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por doña Antonia Martínez Boné por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo B de la calle de Julián Romea, 3.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de enero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, des-

estimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don José Anselmo Jiménez López por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el garaje número 66 y piso decimoquinto C de la finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 70.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de diciembre de 1988 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Francisco de las Alas Pumariño por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la plaza de Valparaíso, 8.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de enero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Carlos Almaraz Merino por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso decimosegundo B y plaza de garaje de la finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 70.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de enero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Teresa Pérez-Jofre de Villegas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda y zona ajardinada de la finca sita en la calle de Fresnedillas, 5.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de enero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Juan Sánchez Ruiz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el trastero H, piso primero izquierda, bloque III, portal 2, de la finca sita en la calle de Gavilanes, 7, y plaza de garaje.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por don Carlos Ruiz Ruivas Hernando por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del Portillo del Pardo, sin número, con vuelta a la de Torreadrada, parcela 39, (Urbanización Monreal).

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial,

recaída en la reclamación interpuesta por don Marcelo Peño Correas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso noveno de la finca sita en la calle de la Moneda, 4, bloque 1.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de febrero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don José María Asín por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con garaje 53 y piso octavo A de la finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 70.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de febrero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Fernando López Bermionsilo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero 28 de la finca sita en la avenida de Aragón, 302.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de febrero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Luis Calduch de León por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo A de la plaza de los Reyes Magos, 1.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en febrero de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Encarnación Rubio Novillo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida de Aragón, 302.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de febrero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Arturo Espinosa Sánchez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el garaje número 26 de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

48) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de febrero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por Inmobiliaria Jubán, Sociedad Anónima, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del Pico Cervero, 5.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de febrero de 1989 por la Sala de

lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Julián Sendino García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 70.

50) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de febrero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don José Mora Morales por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la calle del General Saliquet, 7.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Evelio Pérez García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Rafael Finat, 97.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de febrero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Miguel Rodríguez Rodríguez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del General Saliquet, 12.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Diego González Linares por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle del General Saliquet, 25.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Antonio García Jareño por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la calle del General Saliquet, 14.

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra

resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Luciano Pérez Palomo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la calle del General Saliquet, 18.

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Juan Ortega Moreno por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la calle del General Saliquet, 15.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Antonio Prieto Hervas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la calle del General Saliquet, 13.

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Francisco Sánchez de la Roda por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del General Saliquet, 21.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Antonio Plasencia Cancio por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto derecha de la finca sita en la calle del General Saliquet, 23.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Lorenzo Molina Alonso por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle del General Saliquet, 25.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, deses-

timando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Bienvenido Gómez Hernández por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la calle del General Saliquet, 23.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Victoriano Hortelano Simón por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 80.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Miguel Rodríguez Rodríguez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto derecha de la finca sita en la calle del General Saliquet, 5.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Bienvenido Gómez Hernández por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la calle del General Saliquet, 23.

65) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Ángel Deleito Villa por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto D de la finca sita en la plaza de los Reyes Magos, 3.

66) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Ángel Deleito Villa por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto C de la plaza de los Reyes Magos, 3.

67) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, deses-

timando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Agapito García García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero B de la finca sita en la plaza de los Reyes Magos, 3.

68) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Rafael Casado Aupetit por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle del General Saliquet, 5.

69) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Quiterio Huete Villallanas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero derecha de la calle del General Saliquet, 15.

70) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Fidel Polo Plaza por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 7.

71) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Antolín Manzano González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la calle del General Saliquet, 11.

72) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Luis Zazo Cedena por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la calle del General Saliquet, 15.

73) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial,

recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Florencio Agudelo Muñoz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo derecha de la calle del General Saliquet, 15.

74) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Manuel Alonso Franco por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto izquierda de la calle de Fernández de la Hoz, 82.

75) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Ignacio de la Huerta y Fernández de Henestrosa por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto B de la finca sita en la calle de José Ortega y Gasset, 34.

76) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Ángel Pérez Fernández por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 25.

77) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Luis Manuel Oleaga Gonzalo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el garaje número 11 de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

78) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Concepción Mola Pinto por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el apartamento tercero B-D de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

79) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Raúl Barrios González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

80) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Donato García Rodríguez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Valle-Inclán, 97.

81) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y doña Concepción Manso Mola por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el garaje número 34 de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

82) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y doña Concepción Manso Muñoz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto B de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

83) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria en parte del recurso interpuesto por La Algaida, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con trastero y tienda izquierda en la calle de Prim, 15.

84) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de febrero de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Luis Villahermosa Quiñones por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del General Saliquet, 16.

85) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y doña María Encarnación Martín Garrido por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 82.

86) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Orencio García Obregón por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle del General Saliquet, 16.

87) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don José M. Montilla Guerrero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de San Pompeyo, 4.

88) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de marzo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Nuevo Toboso, Sociedad Anónima, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca al sitio del Cerro de San Sebastián (Fuencarral).

89) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de marzo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaídas en las reclamaciones interpuestas por Cooperativa de Viviendas Presvi y don Manuel Álvarez Fraiz y doña Matilde Jiménez Parras por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

90) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de septiembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento y por Simago, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local número 1 de la calle del Monte Olivetti, 29.

91) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de abril de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaídas en las reclamaciones interpuestas por don Benigno Caballo Lacaci, don Antonio Carretero Fernández, don Paulino Rodríguez Robles, don Francisco Marbán Rodríguez y don José Bailén Titos por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con fincas sitas en la plaza de Manolete, 1 y 2.

92) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de junio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento

contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Emilia Moro Martínez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el garaje número 55 y piso sexto A de la avenida de la Reina Victoria, 70.

93) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de julio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don José María García Segovia por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el garaje A-38 y piso tercero A, escalera izquierda, de la calle de Alustante, 1.

94) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de febrero de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Arturo Espinosa Poveda por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con plaza de garaje número 17 de la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

95) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de julio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Enrique Mateo Díaz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje número 17, planta baja, número 39, y local 21 de la avenida de Aragón, 302.

96) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de octubre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don José Villar Quintanilla por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje, 8, piso en segunda planta alta, tipo V-1, y local 21 de la avenida de Aragón, 302.

97) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de junio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaídas en la reclamaciones interpuestas por doña Amparo y don Santiago Alío Alío por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de Manuel Vélez, 17.

98) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de junio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Fernando de la Morena Arroyo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida de Aragón, 302.

99) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de septiembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don José Luis Beltrán Rodríguez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto derecha, trasteros B y C de la calle de Gavilanes, 6, y plaza de garaje.

100) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de julio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Victoria Martín Jaureguibeitia, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero A y zona ajardinada de la finca sita en la calle de Soto Hidalgo, 4.

101) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de mayo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Eusebio Jiménez Montero por el concepto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con liquidación girada por el piso quinto E de la finca sita en la calle de Valle-Inclán, 97.

102) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de julio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Maximina Concepción de Coa Román por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto, centro derecha, de la calle de Galileo, 66.

103) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Josefa Aurora González González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje número 102 y piso cuarto derecha, torre 1-1 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19.

104) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Vicente Geijo Rodríguez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo derecha del pasaje de San Martín de Valdeiglesias, 3.

105) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de abril de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Pasaje Montera en Remodelación, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el local número 10 de la calle de la Montera, 33.

106) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de marzo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Antonio Palomino Piñero por el concepto de impuesto del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de José García Vara, 20 (vivienda unifamiliar).

107) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don José María Ramos García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto A y local destinado a garaje sitos en la calle de Valderromán, 42.

108) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Manuel Cantero Moya por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso primero centro derecha, torre 1-1 y plaza de garaje número 55 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19.

109) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Inmobiliaria Leñeros, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero B de la calle de los Leñeros, 58, con vuelta a la de Numancia.

110) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Eleuterio Hernández Galán por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la calle del General Romero Basart, 80.

111) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de abril de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Alejandro Fernández Sordo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la plaza de garaje número 29 de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

112) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de mayo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Antonio, don Carlos

y doña María Soledad García San Miguel y Orueta por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo centro de la finca sita en la calle de Ayala, 4.

113) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de mayo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por don Santos Ortega Collado por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de los Sondeos, número 5.

114) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por don Andrés Madridano Morales por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con las parcelas 97 y 98 al sitio El Calverón, polígono 32 (antiguo término de Fuencarral).

115) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Luz Manso Julián por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con las fincas denominadas Malecón y Valdepájaros, sitas en el camino de Paracuellos a Villaverde.

116) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaídas en las reclamaciones interpuestas por la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso cuarto izquierda de la finca sita en la calle de los Valores, 2.

117) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Félix Melendo Abad por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto A de la finca sita en el paseo de San Francisco de Sales, 31.

118) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Jesús Rodríguez Acitores por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle del Puerto de Alsasua, 7.

119) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Rosendo Amorós Sirera por el concepto de impuesto sobre incre-

mento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida de Aragón, 302.

120) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Julio Pérez Calvo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso bajo izquierda de la calle de la Sierra Carbonera, 1.

121) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Joaquín Sollozo Leal por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la avenida de Aragón, 302.

122) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de junio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña María de Valverde López Montero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca al sitio Desancho (Fuencarral).

57. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 15 de noviembre de 1990, estimando la reclamación promovida por don Ricardo Hériz Bastida contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Bolívar, número 17, undécimo C.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 29 de marzo 1990, estimando en parte la reclamación promovida por don Alfredo de Zulueta y Ruiz de la Prada contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de José Abascal, 50, tercero.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 15 de marzo de 1990, estimando la reclamación promovida por don Eloy García Martínez contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de los Caídos de la División Azul, 1.

4) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 27 de febrero de 1990, estimando la reclamación promovida por doña Carmen Pinto García contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle de Santa Engracia, 36, sexto A.

58. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 4 de julio de 1991, estimando el recurso de alzada interpuesto por el Liceo Francés de Madrid contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de radicación en relación a la finca sita en la avenida de los Madroños, sin número.

59. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 1 de diciembre de 1989, por la Sala Tercera (Sección Primera) del Tribunal Supremo, declarando procedente el recurso extraordinario de revisión, interpuesto por Iriosa, Sociedad Anónima, contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, rescindiéndola y declarando procedente la estimación de dicho recurso por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del Barco, 23.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de diciembre de 1989, por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera) del Tribunal Supremo, declarando procedente el recurso extraordinario de revisión, interpuesto por doña Casilda Fernández de Córdoba y Rey contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, rescindiéndola y declarando que procede la estimación de dicho recurso por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el garaje sito en la calle de Puigcerdá, señalado con la letra B.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de noviembre de 1989, por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Supremo, declarando procedente el recurso extraordinario de revisión, interpuesto por don Antonio Leyva y Andía contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, rescindiéndola por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de la Magdalena, 36 (34 antiguo).

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de marzo de 1990, por la Sala Tercera, Sección Primera, del Tribunal Supremo, declarando procedente el recurso extraordinario de revisión, interpuesto por doña María y don Luis Hernando Avendaño contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, rescindiéndola por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela 45 de la calle de Navas de Oro, sin número.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de marzo de 1990, por la Sala Tercera (Sección Primera) del Tribunal Supremo, declarando procedente el recurso extraordinario de revisión, interpuesto por doña Matilde Locatelli Álvarez contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, rescindiéndola por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca al sitio de Palomeras o Gramosa.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en 30 de septiembre de 1988, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso interpuesto contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, dictada en la reclamación interpuesta por Columba, S. A. de Productos Alimenticios, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca al sitio de Manoteras.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Supremo, en 6 de marzo de 1990, estimatoria del recurso de apelación, interpuesto por doña María y don Luis Hernando Avendaño contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle del Portillo del Pardo, parcela 42, de la Urbanización Monreal.

60. Quedar enterado, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, del auto dictado por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en virtud del cual se tiene a la Corporación por apartada y desistida en el recurso interpuesto contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Francisco y don Lorenzo Alonso Gigos por el concepto de solares edificables y sin edificar en relación con la finca sita en la calle del Príncipe, 23, con vuelta a la de Manuel Fernández González.

61. Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sección Segunda (Sala Tercera) del Tribunal Supremo, contra sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Electrofilm Española, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la finca sita en la calle de María Teresa, 4-6.

62. Ratificar el Decreto del señor Alcalde de 30 de octubre de 1991, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Asociación Nacional de Medianas y Grandes Empresas de Distribución (ANGED) contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 22 de marzo de 1991, por el que se aprobó definitivamente el Reglamento del Comercio Minorista de la Alimentación.

63. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur-Oriental, adjudicado a la Empresa Mixta de Conservación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur-Oriental, S. A., durante el período del 1 de octubre de 1989 al 31 de octubre de 1990, cuyo importe asciende a 9.325.556 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto a tenor del siguiente detalle:

—1.839.178 pesetas, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1989, estando ya comprometido el crédito.

—7.486.378 pesetas, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1990, incorporado como remanente al Presupuesto para 1991, estando ya comprometido el crédito.

64. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato del servicio de retirada de lodos producidos en las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales de Butarque, Suroriental, Sur y Rejas, adjudicado a Sufi, S. A., durante el período del 1 de marzo de 1990 al 31 de enero de 1991, cuyo importe asciende a 3.567.583 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1990, incorporado como remanente al Presupuesto para 1991, estando ya comprometido el crédito.

Tercero. Fijar el valor del canon "a buena cuenta", a partir del 1 de febrero de 1991, en la cantidad de 883,6 pesetas/tonelada métrica, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Cuarto. Interpretar el último párrafo del punto 12 de la oferta presentada por el adjudicatario en el siguiente sentido:

Para que haya lugar a revisión, será condición indispensable que el coeficiente resultante de la aplicación de los índices de precios oficialmente aprobados a la fórmula polinómica ofertada por el adjudicatario sea superior a un entero con dos centésimas (1,02), o inferior a cero enteros noventa y ocho centésimas (0,98). A partir de tal situación, se procederá a la revisión, restando o sumando al coeficiente resultante, según sea superior o inferior a la unidad, cero enteros dos centésimas (0,02), obteniendo así el coeficiente aplicable sobre cada período mensual certificado a los precios de adjudicación.

Área de Cultura

65. Atribuir los nombres que se señalan a los viales de nuevo trazado que a continuación se describen:

1. Obenque, vial de nuevo trazado que comienza en la vía de servicio de la avenida de América y termina en la calle de Pinos de Osuna.

2. Velero, vial de nuevo trazado que comienza en el inicio del descrito en el punto anterior (Obenque) y termina, asimismo, en la calle de Pinos de Osuna. Su trazado adopta la forma de zig-zag, atravesando en su punto medio la calle de Obenque.

3. Catamarán, vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Obenque y termina en el descrito en el punto anterior (Velero), integrándose de dos tramos que entre sí forman ángulo recto.

4. Piragua, vial de nuevo trazado que comienza en la calle del Velero y termina en la de Pinos de Osuna.

5. Noray, vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Obenque y termina en la del Catamarán.

66. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de calle de Júpiter al tramo en prolongación de la calle de este nombre, desde la de Pajarones hasta la plaza que se describe y a la que se le asigna nombre en el punto sexto de este mismo acuerdo.

Segundo. Asignar el nombre de calle de Doblada al vial de nuevo trazado que comienza en la avenida de Logroño y termina en la prolongación de la calle de Júpiter, a que se refiere el punto anterior.

Tercero. Asignar el nombre de calle del Doblón al vial de nuevo trazado, paralelo al anterior, que, asimismo, comienza en la avenida de Logroño y termina en la prolongación de la calle de Júpiter.

Cuarto. Asignar el nombre de calle de Orión a un tramo que se incorpora al final de la calle de este nombre, después de su cruce con la de Géminis, y termina en la confluencia de las calles de Júpiter y Pajarones.

Quinto. Asignar el nombre de calle de Iberia al vial que comienza en la calle de Géminis y termina en la plaza a que se refiere el punto siguiente, dando carácter oficial al que, de hecho, ya viene utilizándose.

Sexto. Asignar el nombre de plaza de las Tres Esquinas a la formada por la confluencia de las calles de Júpiter e Iberia y la carretera de circunvalación de Iberia.

67. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Atribuir nombre a diversos viales de nuevo trazado situados en el Distrito de Barajas, que a continuación se detallan:

1. Babilonia, vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Briones y termina en la avenida de Logroño.

2. Bellaterra, vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Briones y termina en la de Babilonia.

3. Balcánica, vial que comienza en el cruce de las calles de Benicarló y Bureta y termina en la confluencia de las calles de Ariadna y Alcañiz.

4. Glorieta de Alhabia, formada por el encuentro de la calle de Aridna, Alcañiz y el vial del punto anterior (Balcánica).

5. Balmaseda, vial de nuevo trazado que comienza en la avenida de Logroño y termina en la calle de Babilonia.

Segundo. Atribuir nombre a diversos tramos en prolongación de calles ya existentes situadas en el Distrito de Barajas y que se describen a continuación.

1. Bureta, tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Babilonia.

2. Baza, tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Barcarrota.

3. Benicarló, tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Babilonia.

4. Benisoda, tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Babilonia.

5. Blanes, tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Bellaterra.

6. Boiro, tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Bellaterra.

7. La Baña, tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Blanes.

8. Burriana, tramo en prolongación de la calle de este mismo nombre hasta su terminación en la calle de Balmaseda.

68. Asignar el nombre de Santiago Amón al vial que comienza en la calle de Alcocer y termina en la de Cifuentes, discurriendo paralelo a la avenida de Andalucía.

69. Asignar el nombre de Escalinata del Fotógrafo Alfonso a la que baja de la calle Mayor a la de Segovia, entre Capitanía General y el Viaducto de la calle de Bailén.

70. Asignar el nombre de calle de Alzina al vial denominado hasta ahora camino de Polvoranca.

Área de Circulación y Transportes

71. Retirar una propuesta interesando ratificar el Convenio Urbanístico, suscrito con fecha de octubre de 1991, entre el Ayuntamiento de Madrid y Grupo de Técnicos Consultores, Sociedad Anónima (Grutecon), en cuya virtud la sociedad expresada se compromete a transmitir al Ayuntamiento de Madrid, libre de cargas y gravámenes, la parcela de 1.045 metros cuadrados, aproximadamente, situada en la plaza de Navalmoral de la Mata, abonándose el justiprecio mediante la concesión de la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento sub-

terráneo para residentes en la expresada parcela de terreno, con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran incorporados al expediente, y condicionando los efectos de la ratificación expresada a la presentación por Grupo de Técnicos Consultores, Sociedad Anónima (Grutecon), en el plazo de dos meses, contados a partir de la fecha del presente acuerdo, de documentación suficiente que demuestre su condición de titular dominical de la parcela y a su transmisión al Ayuntamiento de Madrid, libre de cargas, gravámenes y afecciones, así como de instalaciones incompatibles con el planeamiento vigente.

72. Retirar una propuesta interesando ratificar el Convenio Urbanístico, suscrito con fecha de noviembre de 1991, entre el Ayuntamiento de Madrid y Nuevo Plato, S. A., en cuya virtud la sociedad expresada se compromete a transmitir al Ayuntamiento de Madrid, libre de cargas y gravámenes, la parcela de 2.700 metros cuadrados, aproximadamente, situada en la calle de Efigenia, abonándose el justiprecio mediante la concesión de la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes en la expresada parcela de terreno, con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran incorporados al expediente, y condicionando los efectos de la ratificación expresada a la presentación por Nuevo Plato, S. A., en el plazo de seis meses, contados a partir de la fecha del presente acuerdo, de documentación suficiente que demuestre su condición de titular dominical de la parcela y a su transmisión al Ayuntamiento de Madrid, libre de cargas, gravámenes y afecciones, así como de instalaciones incompatibles con el planeamiento vigente.

73. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas, económicas, administrativas y jurídicas que habrán de regir en el concurso público para la construcción de instalaciones para vehículos de transporte público y otros usos en la calle de Meneses, con vuelta a la de Villarrobledo, por un plazo de seis meses, convocando concurso con arreglo a los mismos, y, al propio tiempo, aprobar un gasto por importe de 120.551.221 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1991, como remanente procedente del Presupuesto Municipal de 1990.

74. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer una deuda a favor de la Empresa Municipal de Transportes, por importe de 22.500.840 pesetas, para el pago de factura referente a la regularización de los costes del Servicio de Control de Estacionamiento (ORA), correspondiente al ejercicio económico de 1990.

Segundo. El abono de la expresada cantidad se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para 1991.

75. Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, que estimó en parte el recurso interpuesto por don Faustino García Ruiz contra el Decreto de la Delegación de Seguridad y Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, de 1 de agosto de 1980, y contra el acuerdo de su Alcaldía Presidencia, de 29 de enero de 1981, desestimatoria del recurso de alzada por falta de depósito previo de la sanción, declarando no ser conformes a derecho tales actos administrativos y dejando, por tanto, sin efecto la sanción impuesta, con expresa condena en costas al Ayuntamiento, que por providencia firme de fecha 13 de junio de 1991, dictada por la Sección Novena de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, se fijó en la cuantía de 159.000 pesetas, procediendo que por el órgano competente se adopten las medidas pertinentes en orden a su sujeción.

76. Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Novena de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por don Antonio Rodríguez Cabal, declarando ser disconformes al ordenamiento jurídico los actos administrativos del Ayuntamiento de Madrid consistentes en retirada y precinto del vehículo de su propiedad y requerimiento de abono para su retirada de la cantidad de 157.720 pesetas, procediendo que por el órgano competente se adopten las medidas pertinentes en orden a su ejecución, con devolución al recurrente de la cantidad antes mencionada.

77. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de octubre de 1991 por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Demoliciones Técnicas, S. A. (Detecsa), contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes de 14 de mayo de 1991, desestimatorio del de reposición, interpuesto por la imposición de un sanción de 25.000 pesetas, por ocupación indebida de la calzada con vallas metálicas.

78. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de octubre de 1991 por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Carlos Espejo Jiménez sobre suspensión temporal de la licencia de autotaxi número 14.750.

79. Subsanciar el error material padecido en la redacción del acuerdo plenario de 28 de octubre de 1991, sobre construcción de un aparcamiento subterráneo y remodelación de la plaza de Chamberí, que quedará redactado en la forma siguiente:

Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas, económicas y jurídicas que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto en la plaza de Chamberí y remodelación de la mencionada plaza, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

Área de Seguridad y Policía Municipal

80. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la sentencia, dictada por el Juzgado de Instrucción número 25, en juicio de faltas, confirmada en apelación, por la que se condena a dos Policías municipales por una falta de lesiones a don Juan Ignacio Díaz, a indemnizarle, conjuntamente, con la cantidad de 15.000 pesetas, siendo el Ayuntamiento responsable subsidiario.

81. Acatar la sentencia dictada por el Juzgado de Instrucción número 3, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, en el juicio de faltas por el que absuelve a una Policía municipal de una falta de lesiones.

Área de Servicios Sociales y Comunitarios

82. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Reconocer la deuda, por importe de 79.656.740 pesetas, a favor de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S. A., correspondiente a la factura número 413 de diciembre de 1988, actualmente pendiente de pago.

Segundo. Liberar parcialmente el crédito dispuesto en el expediente, por un importe total de 79.656.740 pesetas, consignado en el Presupuesto en vigor, cuya disposición fue aprobada a la vez que el Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. Aplicar el importe total a que asciende la deuda descrita en el apartado 1 de este acuerdo al vigente presupuesto municipal.

83. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar modificada, por las causas que se indican en el expediente, la fecha inicial del plazo del contrato de prestación del servicio de alarmas automáticas para ancianos que viven solos, fijándola en el 1 de enero de 1991, y, consecuentemente, posponer su término al 31 de diciembre de 1991.

Segundo. Aprobar el mayor gasto que para el vigente ejercicio implica esta modificación, por un importe de 5.000.000 de pesetas, que deberán tener aplicación al crédito consignado en el del programa de Ayuda a domicilio, del vigente presupuesto municipal.

Área de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación

84. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar la sentencia de 7 de marzo de 1991, dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo (Sección Quinta) del Tribunal Supremo, que confirmaba sentencia de 14 de octubre de 1988, de la Sala Cuarta de la misma Jurisdicción de la antigua Audiencia Territorial de Madrid, en su pronunciamiento denegatorio de la pretensión de daños y perjuicios, formulado por la Sociedad Dubogas, S. A., por conforme a derecho; y, estimando la apelación del Ayuntamiento de Madrid, revoca el pronunciamiento que anula las resoluciones del mismo, residenciadas en el proceso, que las declara conformes a derecho. Y sin imposición de costas.

2) Acatar la sentencia dada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara terminado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la CTNE sobre tasa de licencia de obras en la calle de Purchena, 1, al haber desistido la parte demandante.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta), que declara desierta la apelación interpuesta por don Alberto García Moya contra sentencia de 19 de junio de 1990, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por la que se desestimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el apelante contra el acuerdo de fecha 24 de noviembre de 1988, del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Hortaleza del Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimó el recurso de reposición deducido contra el Decreto de la misma autoridad municipal, de fecha 28 de junio de 1988, por el que se denegó la licencia de apertura solicitada por el recurrente para depósito cerrado para moldura en el número 1 de la calle de Pobra de Segur, de Madrid, y se ordenó suspender de inmediato la actividad de referencia, dejando el terreno en las condiciones en que se encontraba anteriormente, al ser los actos recurridos ajustados a derecho.

85. Adoptar, en veintisiete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 23 de mayo de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 4 de marzo de 1991, por el que se imponía multa de 400.000 pesetas por la instalación de dos postes de hormigón en la calle de la Isla de Yeso, de esta capital, cuya instalación había sido denegada por Decreto de fecha 29 de enero de 1990, y se ordenaba la retirada de los tendidos aéreos, instalándose en subterráneo.

2) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1991, por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

3) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 24 de mayo 1990, por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública contenedores de escombros vacíos en la avenida de Burgos, 89, de esta capital.

4) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 24 de mayo de 1990, por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública contenedores de escombros vacíos en la avenida de Burgos, 89, de esta capital.

5) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública contenedores de escombros vacíos en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

6) Disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Inversiones Inmobiliarias, S. A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra resolución dictada por el Concejal Presidente de esta Junta Municipal en fecha 18 de mayo de 1990, por la que se aprobaba la liquidación practicada en concepto de tasa, por licencia para instalaciones generales del edificio sito en el paseo de la Castellana, 141.

7) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Miguel Ángel Usano Izquierdo, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de fecha 5 de julio de 1990, que ordenó la realización y la legalización de determinadas obras en los pisos primero y segundo de la finca número 6 de la calle de Agustina de Aragón.

8) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Eurocis, S. A., contra el Decreto del Concejal Presidente de fecha 18 de abril de 1991, por el que se acordó la suspensión inmediata de las obras de la finca sita en la calle de Amanuel, 29, y se desestimó el recurso de reposición.

9) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Tecnología de la Construcción, Sociedad Anónima, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 11 de abril de 1991, sobre sanción por no entregar vale para vertedero.

10) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Francisco Javier Huelves Panizo contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina de fecha 25 de septiembre de 1991, por el que se le ordenaba el desalojo del puesto regulador número 20 de la Galería de Alimentación San José Obrero, sita en la calle de Valle-Inclán, 24.

11) Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Scott Ibérica, S. A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde de fecha 4 de marzo de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de clausura del almacén de papel tisú situado en la calle de San Norberto, 19, naves 7, 8 y 9.

12) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Tecnología de la Construcción, Sociedad Anónima, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 11 de abril de 1991, sobre sanción por no entregar vale para vertedero, así como contra la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición interpuesto contra el citado Decreto.

13) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña María Fuente Domingo contra resolución del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 30 de noviembre de 1990, sobre demolición de vivienda.

14) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Tecnología de la Construcción, Sociedad Anónima, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 11 de abril de 1991, sobre sanción por no entregar vale para vertedero.

15) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como

demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Tecnología de Construcción, Sociedad Anónima, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 11 de abril de 1991, sobre sanción por no entregar vale para vertedero.

16) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Tecnología de la Construcción, Sociedad Anónima, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 11 de abril de 1991, sobre sanción por no entregar vale para vertedero.

17) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Tecnología de la Construcción, Sociedad Anónima, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 11 de abril de 1991, sobre sanción por no entregar vale para vertedero, así como contra la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición interpuesto contra el citado Decreto.

18) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Tecnología de la Construcción, Sociedad Anónima, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 11 de abril de 1991, sobre sanción por no entregar vale para vertedero, así como contra la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición interpuesto contra el citado Decreto.

19) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Tecnología de la Construcción, Sociedad Anónima, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 11 de abril de 1991, sobre sanción por no entregar vale para vertedero, así como contra la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición interpuesto contra el citado Decreto.

20) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Tecnología de la Construcción, Sociedad Anónima, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 11 de abril de 1991, sobre sanción por no entregar vale para vertedero, así como contra la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición interpuesto contra el citado Decreto.

21) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Tecnología de la Construcción, Sociedad Anónima, contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 11 de abril de 1991, sobre sanción por no entregar vale para vertedero, así como contra la desestimación presunta, por silencio administra-

tivo, del recurso de reposición interpuesto contra el citado Decreto.

22) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Compañía de Seguros Santa Lucía, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 30 de mayo de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 22 de marzo de 1991, por el que se acordaba iniciar las obras de desmontaje de la instalación de anuncio en coronación de edificio (dos unidades), en ejecución sustitutoria, en la calle de Antonio López Aguado, 9, de esta capital.

23) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública contenedores de escombros vacíos, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

24) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 24 de mayo de 1990, por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública contenedores de escombros vacíos, en la avenida de Burgos, 89, de esta capital.

25) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública contenedores de escombros vacíos, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

26) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública contenedores de escombros vacíos, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

27) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., con-

tra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 14 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública contenedores de escombros vacíos, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

86. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30 de agosto de 1991, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Carlos García Ibarra contra Decreto de fecha 26 de febrero de 1991, por el que se ordenaba la ejecución de obras en la finca sita en la calle del Cadete Julio Llompart, 6.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se acordó disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, relativa a cese de actividad por carecer de licencia de funcionamiento.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se acordó disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre sanción por vertido de escombros en lugar no autorizado.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cercosa, S. A., contra resolución de la Junta Municipal de Arganzuela, de 4 de junio de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra otra de la misma Autoridad de 18 de marzo del mismo año.

Expedir la preceptiva certificación al Jefe de los Procuradores Consistoriales para que pueda personarse y actuar bajo la dirección de un Letrado de la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento de Madrid.

5) Ratificar el Decreto del Alcalde Presidente de fecha 7 de agosto de 1991, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte, en el recurso contencioso-administrativo, del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos, contra la desestimación, por silencio administrativo, del recurso de reposición, deducido por la interesada, contra los Decretos dictados el 12 de julio de 1990 por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz, mediante los cuales se aprobaron las liquidaciones de precios públicos por aprovechamiento privativo de la vía pública correspondientes a los quioscos de venta del cupón instalados en distintos emplazamientos del Distrito.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 8 de octubre de 1991, por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Josefa García Espinosa contra la resolución del Concejal Presidente del Distrito de Barajas, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 7 de febrero de 1991, en el que se imponía a la interesada multa de 525.000 pesetas por infracción urbanística y se ordenaba la demolición de lo indebidamente construido.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de abril de 1991, por el que se dispuso que la Corporación

se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Valentín Sánchez de Leonardo contra la resolución del Concejal Presidente del Distrito de Barajas, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 2 de octubre de 1990, en el que se ordenaba la demolición de las obras realizadas en la construcción de piscina sin la correspondiente licencia municipal en la calle de Benito Monfort, 24.

87. Adoptar, en veinticuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Jaime de Vera, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

2) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Purísima Concepción (registro número 726), de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

3) Declarar de utilidad pública municipal al Liceo Madrileño de Esperanto (registro número 721), de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

4) Declarar de utilidad pública municipal al Club de Pensionistas y Jubilados Santa María Reina (registro número 720), de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

5) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del Instituto de Bachillerato Miguel Delibes, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

6) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Marqués de Marcenado, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

7) Declarar de utilidad pública municipal a la Peña Flamenca Los Cabales (registro número 706), de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

8) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Regimiento Inmemorial del Rey Polígono C, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

9) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público San Pedro Apóstol, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

10) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Deficientes Físicos, Psíquicos y Sensoriales, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

11) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Cultural Peña Los Buenos, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

12) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del Instituto de Bachillerato Tirso de Molina, de conformidad con los criterios establecidos por la

Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

13) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Centro Altatorre de Sordos de Madrid (registro número 685), de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

14) Declarar de utilidad pública municipal a la Federación de Casas Provinciales de Castilla y León, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

15) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Fray Junípero Serra, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

16) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Juan Valdés (registro número 670), de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

17) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio Ignacio Zuloaga, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

18) Declarar de utilidad pública municipal al Centro Juvenil Savio, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

19) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Cultural Doña Carlota (registro número 604), de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

20) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Ciudadana de Consumidores y Usuarios de Retiro, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

21) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Padres de Alumnos del Instituto Covadonga (registro número 540), de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

22) Declarar de utilidad pública municipal al Barrio de Bilbao (Centro de Animación Sociocultural), de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

23) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación Recreativa Cultural Deportiva Club Natación Moscardó, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

24) Declarar de utilidad pública municipal a la Asociación de Vecinos Los Álamos, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

88. Quedar enterado, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 15 de marzo de 1991, en el recurso interpuesto por don José Magro Molina contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Vicálvaro, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra otra de fecha 25 de febrero de 1988 sobre la construcción de una caseta en la Cañada Real de las Merinas.

89. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocimiento de deuda a don Luis Miguel Pascual Puerto, por importe de 53.044 pesetas, en concepto de indemnización por la colaboración en los cometidos de la Junta Municipal de Chamberí durante los meses de noviembre y diciembre de 1990.

2) Reconocimiento de deuda a Construcciones Ángel B. Beltrán, S. A., por importe de 168.495 pesetas, en concepto de la certificación relativa a canon por obras de conservación y reparación realizadas en edificios y dependencias municipales (colegios públicos) durante el mes de diciembre de 1990.

90. Rectificar el acuerdo plenario de fecha 30 de abril de 1991, en el particular referente al pago de 363.530 pesetas, a favor del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid, en concepto de honorarios profesionales devengados por don Luis Linares Rivas Vázquez, en cuanto que el pago efectuado ha sido de 196.765 pesetas, de conformidad con lo acordado por la Junta de Gobierno del propio colegio.

91. Denegar la solicitud presentada el 26 de diciembre de 1989 por don Francisco Huidobro Barcenilla, en la que se reclama del Ayuntamiento de Madrid la indemnización de los daños producidos en el cuarto trastero número 2 de la finca sita en el número 24 de la calle del General Zabala, como consecuencia de la rotura de una boca de riego, toda vez que del expediente incoado no se desprende con fehaciencia obligación alguna de resarcir lo reclamado al no haber quedado acreditados todos los requisitos exigidos.

92. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Revisar al precio del contrato suscrito con Centros Educativos La Laguna, S. L., adjudicataria de la gestión de los servicios educativos en la Escuela Infantil La Luna, incrementando el precio niño/año, que estaba fijado en 297.000 pesetas, hasta 317.790 pesetas, con motivo del aumento del módulo aprobado por la Comunidad de Madrid, por Orden de 7 de enero de 1991.

Segundo. El incremento del precio total que supone esta modificación se eleva a 2.182.950 pesetas para el año 1991. Este gasto tendrá aplicación al vigente presupuesto.

Proposiciones

93. Aprobar una, con enmienda introducida, presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, solicitando:

1. Instar al Gobierno de la Nación para que suprima la disposición adicional decimocuarta del proyecto de Ley de Presupuestos del Estado, por la que se modifica la disposición adicional duodécima de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, con la finalidad de reducir drásticamente el importe de la participación de los municipios en los tributos del Estado, comprometiendo seriamente su equilibrio económico y conculcando el principio de suficiencia financiera.

2. En su caso, dar traslado del presente acuerdo al Consejo de los señores Ministros.

Enmienda Introducida

Primero. Reiterar la proposición adoptada por la Comisión Ejecutiva de la FEMP, en el sentido de reclamar la realización inmediata del pago correspondiente a la liquidación de la participación en los tributos del Estado para 1990, de acuerdo con los criterios que se derivan de la aplicación de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Segundo. En caso contrario, se mantendrá la recomendación ya efectuada en cuanto a la impugnación por la vía jurisdiccional de la mencionada liquidación.

Tercero. Dirigirse al Gobierno pidiendo la inmediata retirada de la disposición adicional decimocuarta del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1992, mediante la cual se modifica la regulación del concepto de gasto equivalente contenida en la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Cuarto. Reiterar la voluntad de la FEMP de continuar el diálogo y la colaboración con la Administración Central para superar el actual conflicto de interpretación que afecta a la citada liquidación definitiva.

Quinto. La Comisión Ejecutiva, a la vista del desarrollo de las negociaciones, y previo dictamen del Consejo Federal, podrá convocar una Asamblea de Alcaldes de la FEMP al objeto de determinar las actuaciones que, en su caso, deban emprenderse.

94. No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que:

Primero. El Ayuntamiento de Madrid declare formalmente la derogación del Bando de la Alcaldía Presidencia por el que se implantó el Plan RED mediante el instrumento normativo adecuado.

Segundo. Todas las sanciones impuestas en aplicación del Plan RED sean condonadas de oficio.

Tercero. La señalización del Plan RED, tanto vertical como horizontal, se haga desaparecer con la mayor urgencia.

95. No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la adopción de determinadas medidas referidas a la circulación y transporte colectivo durante las próximas fiestas de Navidad.

96. No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que se adopten las medidas oportunas que garanticen la adecuada eliminación de residuos sólidos, el adecuado abastecimiento de agua potable, el equipamiento de servicios higiénico-sanitarios, una adecuada evacuación de aguas residuales, así como actuaciones tendentes a la desinfección, desinsectación y desratización en el asentamiento de "Los Focos" en San Bías y en la zona denominada "Modulares".

97. No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que se adopten las medidas oportunas que garanticen la adecuada eliminación de residuos sólidos, el abastecimiento de agua potable, el equipamiento de servicios higiénico-sanitarios, una adecuada evacuación de aguas residuales y otras actuaciones tendentes a la desinfección, desinsectación y desratización en el asentamiento de Emigrantes Centrafricanos situado junto a la antigua fábrica La Fortuna.

Mociones

Grupos Municipales

98. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Popular, solicitando:

Primero. Que se inste al Gobierno de la Nación para que, mediante el correspondiente instrumento legal, se suspenda la entrada en vigor del Impuesto sobre Actividades Económicas hasta que se efectúe una profunda revisión del impuesto y se armonice debidamente con los impuestos generales sobre la Renta, para evitar el carácter regresivo del mismo y procurar un equitativo reparto de la carga tributaria, de acuerdo con el principio de capacidad económica.

Segundo. En el caso de que no sea atendida esta petición, instar a la Administración Central del Estado para que habilite el instrumento necesario para compensar a este Ayuntamiento por la pérdida de recaudación que se produzca en 1992, como consecuencia de la entrada en vigor del Impuesto de Actividades Económicas, con respecto al rendimiento de los impuestos a los que sustituye.

Tercero. En su caso dar traslado del presente acuerdo al Consejo de los señores Ministros

99. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada conjuntamente por el Grupo Municipal de Izquierda Unida y el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Delegar en cada una de las Juntas Municipales de Distrito la atribución de análisis, debate y propuesta de los asuntos que, siendo de la competencia municipal, afectan directamente al Distrito, sin menoscabo de la atribución conferida al Pleno en el artículo 22.1 a) de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Segundo. El régimen de funcionamiento de las Juntas Municipales de Distrito, hasta que se apruebe su propio Reglamento, será el contenido en el capítulo I, título III, del ROFRJEL, con excepción de la sección IV.

100. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que a la mayor brevedad posible se convoque la Comisión Antidroga para evaluar el grado de cumplimiento del Plan Municipal Contra la Droga, así como las actuaciones previstas para el desarrollo del mismo durante 1992.

Segundo. Que se incorpore a los trabajos de esta Comisión Antidroga a la Federación de Asociaciones Contra la Droga, a la Cruz Roja y a la representación del Plan Regional de Droga de la Comunidad Autónoma de Madrid, al objeto de garantizar la eficaz coordinación de las instituciones que están trabajando en el Municipio de Madrid para erradicar la problemática de la droga.

Tercero. Que por el Alcalde Presidente se convoque un Pleno extraordinario para debatir el desarrollo del Plan Municipal Contra la Droga.

Se levantó la sesión a las dos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

LICENCIAS

El Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, ha adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE CENTRO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don Manuel Ricote Chicharro, para cafetería pub en la calle de Toledo, 64.

Don Bernardo Gómez Linares, para venta por mayor de géneros de punto en la calle de Dos Hermanas, 17.

Don Agustín Pérez de las Heras, para bar restaurante, como ampliación de elementos y actividad, en la calle de la Ruda, 1, con vuelta a la plaza de Cascorro.

Doña Pilar Llorente Benito, para bar en la calle del Olmo, número 3.

Don Luis Yi Jie, para restaurante en la calle de la Estrella, número 5.

Seguros Mercurio, S. A., para oficina de seguros en la calle de San Bernardo, 35.

Madrid, 4 de junio de 1992.—El Presidente de la Junta Municipal.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

Solicitud de permuta presentada por doña María Teresa Hidalgo Fontes, Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de Membrilla (Ciudad Real)

De acuerdo con la solicitud de permuta presentada, se autoriza se dé publicidad a lo interesado por doña María Teresa Hidalgo Fontes, Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de Membrilla (Ciudad Real), en su deseo de permutar el puesto que ostenta en la citada Corporación con un funcionario de idéntica clase y categoría de este Ayuntamiento de Madrid, y en virtud de la remisión contemplada en el artículo 168 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, a la legislación de la Administración del Estado en materia de provisión de puestos de trabajo, en el presente caso será de aplicación lo establecido en el artículo 62 de la Ley de Funcionarios Civiles del Estado de 7 de febrero de 1964, por lo que se hace público que los requisitos que debe poseer la persona interesada son los siguientes:

- Que los puestos de trabajo en que sirvan sean de igual naturaleza y correspondencia idéntica forma de provisión.
- Que los funcionarios que pretendan la permuta cuenten respectivamente con un número de años de servicio que no difiera entre sí en más de cinco años.
- Que se emita informe previo de los Jefes de los solicitantes respectivos.
- En el plazo de diez años, a partir de la concesión de la permuta, no podrá autorizarse otra.
- No podrá autorizarse permuta entre funcionarios cuando a alguno de ellos le falten menos de diez años para cumplir la edad de jubilación forzosa.
- Serán anuladas las permutas si en los dos años siguientes a la fecha en que tengan lugar se produce la jubilación voluntaria de alguno de los permutantes.

Madrid, 27 de mayo de 1992.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, Domingo Carod Felipe.

LICITACIONES PÚBLICAS

Concurso público de servicio de transporte para las actividades extraescolares de los cursos 92/93, 93/94, 94/95 y 95/96

Tipo: El presupuesto máximo para un curso escolar (septiembre/junio) de este contrato será de 100.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración será desde el 15 de septiembre de 1992 hasta el 30 de junio de 1996.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 240.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de servicio de transporte para las actividades extraescolares de los cursos 92/93, 93/94, 94/95 y 95/96, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio unitario por visita, según los distintos servicios, de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del precio total anual de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de pliegos: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 21 de mayo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Subasta de enajenación de chatarra depositada en el Almacén de Villa

Tipo: El precio tipo de licitación será de 2 pesetas por kilo de chatarra, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración será de un año, estando obligado el adjudicatario a retirar del Almacén de Villa, por su cuenta y riesgo, dentro de los ocho días siguientes a la fecha en que al efecto se le requiera, la chatarra que le indique el Jefe de la Dependencia y por el orden que éste señale.

Pagos: El adjudicatario deberá ingresar en Depositaria Municipal el precio correspondiente a la chatarra en el plazo máximo de cinco días, a contar desde la fecha en que se realice la retirada, sin que se justifique el abono de la precedente.

Garantías: Provisional, 16.000 pesetas; la definitiva, 32.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en la subasta de enajenación de chatarra depositada en el Almacén de Villa, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio, al alza, de ... (en letra) pesetas.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se derivan de los pliegos de condiciones de la subasta.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de pliegos: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 21 de mayo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso público de obras de conexión del paseo de la Dirección con la Vía Límite, del Distrito de Tetuán

Tipo: El precio tipo de licitación será de 79.964.381 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración será de seis meses, a partir de la fecha del acta de replanteo.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 479.822 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de obras de conexión del paseo de la Dirección con la Vía Límite, del Distrito de Tetuán, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación: G 3 d), G 4 d), I 1 c). Pueden subcontratar I 1 c).

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de pliegos: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 21 de mayo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso para la concesión administrativa de la construcción, conservación y explotación de la Ciudad de los Niños en terrenos de la Casa de Campo de Madrid (Patronato de la Feria del Campo)

Canon: El canon total de explotación será objeto de propuesta especial por los concursantes y estará formado por dos cánones parciales:

- Un primer canon expresado en pesetas/año, que ofrecerá libremente el concursante, con carácter fijo para todos los años de la concesión.

— Un segundo canon expresado en el tanto por ciento del ingreso bruto que perciba el concesionario en las taquillas de entrada y de acceso a las instalaciones, que será ofrecido libremente por el concursante, pudiendo ser este tanto por ciento fijo para todos los años de la concesión o variable.

Plazo de la concesión: No será superior a cincuenta años, contados a partir de la fecha del acta de cesión del uso del recinto al concesionario.

Pagos: El primer canon se empezará a devengar transcurridos dos años y un día desde la firma del acta de entrega del recinto de la Ciudad de los Niños al concesionario. El segundo canon se empezará a percibir el mismo día en que se admita público y funcionen las taquillas de entrada. Los dos cánones se abonarán en la Caja del Patronato Municipal de la Feria del Campo por trimestres naturales vencidos y dentro de los diez primeros días del trimestre siguiente.

Garantías: Provisional, 110.090.603 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 90 del Reglamento de Bienes.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso para la concesión administrativa para la construcción, conservación y explotación de la Ciudad de los Niños en terrenos de la Casa de Campo de Madrid (Patronato de la Feria del Campo), se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a las siguientes condiciones:

— Plazo de puesta en funcionamiento del conjunto de las instalaciones y servicios que constituirán la Ciudad de los Niños: ...

— Plazo de concesión, de acuerdo con el artículo 33 del pliego de condiciones: ...

— Cánones, de acuerdo con el artículo 35 del pliego de condiciones: ...

— Las demás condiciones que se fijan en la documentación adjunta.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los noventa días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 21 de mayo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso público de servicios de Talleres de rehabilitación psicosocial y laboral de marginados sin hogar

Tipo: El importe máximo previsto para los seis meses de vigencia de 1992 es de un total de 21.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de vigencia del contrato será desde su adjudicación por el Órgano municipal competente hasta el 31 de diciembre de 1993.

Pagos: Por trimestres naturales vencidos por el mismo importe cada uno de ellos, previa justificación de los servicios prestados y previo cumplimiento de los trámites contables establecidos en las disposiciones vigentes; según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 185.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de servicio de Talleres de rehabilitación psicosocial y laboral de marginados sin hogar, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 21 de mayo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso público de servicios de Unidad Móvil de emergencias sociales para atención a la mendicidad y a marginados sin hogar

Tipo: El importe máximo previsto para los seis meses de vigencia para 1992 es de un total de 29.200.000 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de vigencia del contrato será de dos años desde su adjudicación por el Órgano municipal competente.

Pagos: Por trimestres naturales vencidos por el mismo importe cada uno de ellos, previa justificación de los servicios prestados y previo cumplimiento de los trámites contables establecidos en las disposiciones vigentes; según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 226.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de servicio de Unidad Móvil de emergencias sociales para atención a la mendicidad y a marginados sin hogar, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 21 de mayo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Subasta de enajenación del papel inservible depositado en el Almacén de Villa

Precio tipo: El precio tipo de la licitación, al alza, será de tres (3) pesetas por kilo de papel, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración de este contrato será de un año.

Pagos: El adjudicatario deberá ingresar en Depositaria Municipal el precio correspondiente al papel retirado en el plazo máximo de cinco días, a contar desde la fecha en que se realice la retirada, sin que se justifique el abono de la precedente.

Garantías: Provisional, 20.000 pesetas; definitiva, 40.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en la subasta de enajenación de papel inservible depositado en el Almacén de Villa, se compromete tomarla a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio, al alza, de ... pesetas (en letra).

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 26 de mayo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso de obras de la Operación Asfalto 1992, paseo de la Castellana, de los Distritos de Tetuán, Chamartín y Chamberí

Tipo: El precio tipo de la licitación será de 53.973.656 pesetas, IVA incluido.
Plazos: El plazo de ejecución será de dos meses, contados a partir de la fecha del acta de replanteo.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 349.869 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de obras de la Operación Asfalto 1992, paseo de la Castellana, de los Distritos de Tetuán, Chamartín y Chamberí, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación: G 3 d), G 4 d).

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 28 de mayo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

CONCURSOS

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 28 de abril último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el servicio de control de calidad de las obras municipales.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 26 de mayo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 8 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de la Operación Asfalto 1992, calle de Bravo Murillo y otras (Distritos de Tetuán y Chamartín).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 26 de mayo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 8 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de la Operación Asfalto 1992, paseo de la Castellana (Distritos de Tetuán, Chamartín y Chamberí).

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 26 de mayo de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ANUNCIOS

Relación, correspondiente al mes de **septiembre de 1989**, de conductores de la Empresa Municipal de Transportes y del Servicio de Autotaxi que, a tenor de lo establecido en el artículo 615 del Código Civil, han pasado a ser propietarios de los objetos perdidos, entregados en esta dependencia en la fecha mencionada, y que habiendo sido informados del hecho por correo certificado no pudieron ser hallados en su domicilio, por lo que la mencionada comunicación fue devuelta por el Servicio Postal:

- Don Gerardo A. Acevedo, una cazadora de cuero y una bata.
- Don Ángel Albarranz, un jersey azul.
- Don José Alfonso Álvarez, un paraguas.
- Don Juan Andrés Barra, un par de gafas con funda.
- Don Fermín José Calleja, un jersey de niño.
- Don Juan José Castillejo, una cazadora de tela.
- Don José Ignacio Domínguez, una chaqueta, una cinta tipo cassette y un pañuelo.
- Don Antonio Flor, un par de gafas.
- Don Evaristo Flores, una rebeca de lana.
- Don José García, una bolsa con una tartera metálica.
- Don Pedro Gil, un monedero con 655 pesetas.
- Don Miguel González, una rebeca de lana.
- Don Adrián Herrera, un billetero de tela con 168 pesetas.
- Don Ángel Jiménez, una rebeca de lana.
- Don Manuel Limón, una cazadora de tela.
- Don Francisco Martín, un muñeco de goma.
- Don Ramón Martín, una muleta.
- Don Mariano Martínez, un par de gafas de sol.
- Don Mariano Martínez, una pitillera.
- Don Rafael Mata, una caja de herramientas con tornillería.
- Don Tomás Merino, una chaqueta.
- Don Nicomedes Noriaga, una rebeca de punto.
- Don Victoriano Palomar, una bolsa con un chaquetón.
- Don Pedro Peñas, una bolsa con dos camisas y un pantalón.
- Don Pedro A. Ramiro, un paraguas plegable.
- Don Ángel Rivas, una bolsa con una cinta de vídeo.
- Don Juan Sanz, una carpeta con dos libros de legislación fiscal.

Lo que se hace público para conocimiento de los interesados, de conformidad con lo establecido en el apartado tercero del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo y para anunciar que los mencionados objetos se conservarán a disposición de los citados halladores durante el plazo máximo de un mes a partir de esta publicación, transcurrido el cual se entenderá que renuncian a su propiedad, de conformidad con el artículo 29 del Reglamento de Régimen y Funcionamiento del Almacén de Villa.

Madrid, 20 de mayo de 1992.—El Jefe de la Oficina de Objetos Perdidos, *Máximo Román Ejea*.

El Pleno de la Junta Municipal de Vicálvaro, en sesión celebrada el 19 de mayo de 1992, ha adoptado el siguiente acuerdo:

"Declarar desierto el concurso convocado para la adjudicación de un quiosco de temporada con terraza de veladores en el situado de la avenida del Doctor García Tapia, del Distrito de Vicálvaro, por no existir concurrencia de licitadores en el plazo determinado al efecto."

Lo que se hace público para general conocimiento.

Madrid, 22 de mayo de 1992.—La Jefe de la Oficina Municipal, *Teresa García de Robles Vara*.

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hace público el siguiente Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde:

Ordenar a don Juan García Cano la legalización de las obras ejecutadas sin licencia en la calle del Doctor Martín Arévalo, 7, cuarto B, consistentes en realizar obras en fachada, requiriendo al denunciado para que proceda a solicitar, en el plazo de dos meses, la oportuna licencia que ampare dichas obras, conforme a lo dispuesto en el artículo 185 de la Ley del Suelo y artículo 21 de la Ley 4/84 de la Comunidad Autónoma de Madrid sobre Medidas de Disciplina Urbanística.

Contra la presente resolución podrá interponer recurso de reposición previo al contencioso-administrativo ante el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde en el plazo de un (1) mes, contado a partir de su publicación (artículos 52 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y 52 de la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local).

Se notifica, también, que el expediente se encuentra a su disposición en las dependencias de la Junta Municipal de Villaverde para su examen.

Madrid, 25 de mayo de 1992.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

Don José Luis Martí Rufiángel solicita de la Junta Municipal de San Blas autorización para instalar una terraza de veladores en la carretera de Vicálvaro, número 99, local 2.

Lo que se hace público para que, quienes se sientan afectados por ello, presenten las alegaciones que estimen convenientes en defensa de sus intereses en el plazo de quince días, a contar desde la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

A estos efectos, se encuentra el expediente en esta Junta Municipal (calle de Torre Arias, 2), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Madrid, 27 de mayo de 1992.—La Jefe de la Junta Municipal de San Blas, *María Antonia Atilano Ortiz*.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE CHAMARTÍN

Restaurante La Quinta, S. L., proyecta establecer un restaurante en la casa números 1 y 3 de la calle de García Luna.

Don Francisco Pérez Borrel proyecta establecer un bar en la casa número 9 de la calle de la Infanta María Teresa.

Comunidad de Bienes Roma proyecta establecer un taller de reparación de calzado en la casa número 33 de la calle de Víctor de la Serna.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en la casa número 84 de la calle del Corazón de María.

Tiptel, S. A., proyecta establecer un servicio técnico de ordenadores y proceso de datos en la casa número 16 de la calle de Saturnino Calleja.

Baxter, S. A., proyecta establecer unas oficinas en una casa sin número de la calle del Cardenal Marcelo Spínola, con vuelta a la avenida de la Paz.

Pérez Prim, S. A., proyecta establecer un taller de ortopedia en la casa número 30, semisótano, de la calle de Clara del Rey.

Finanmar, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 42, noveno anterior, de la calle de José Bardasano Baos.

Renmobil, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 4, bajo, primero y semisótano, de la calle de José Lázaro Galdiano.

Doña María del Rosario Centelles Gasso proyecta ampliar su bar, como cambio de nombre, sito en la casa número 38 de la avenida de Alberto Alcocer.

Servicios Telefónicos de Audiotex, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 128, tercero, del paseo de la Castellana.

DISTRITO DE TETUÁN

Doña Elvira Martínez Martínez proyecta establecer una cafetería churrería en la casa número 295, bajo, de la calle de Bravo Murillo.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 27 de la calle de Alejandro Rodríguez.

Hostelería J.R.J., S. L., proyecta establecer un restaurante en la casa número 371 de la calle de Bravo Murillo.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 33 de la calle de Veza.

Hispavox, S. A. (Thorn Iluminación) proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 26, segundo A, de la calle de Orense.

Tutti Pollo, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de alimentos preparados y bebidas en la casa número 1, local 1, de la plaza de San Amaro.

Don Teodoro López Fernández proyecta establecer un taller de ebanistería en la casa número 57 de la calle de los Voluntarios Catalanes.

Comunidad de Propietarios proyecta cambiar el sistema de calefacción y agua caliente sanitaria por gas ciudad en la casa número 117 del paseo de la Castellana.

Comunidad de Propietarios proyecta cambiar el sistema de calefacción y agua caliente sanitaria por gas ciudad en la casa número 113 del paseo de la Castellana.

Don José Álvarez Fuertes proyecta establecer una pescadería en la casa número 122 de la calle de Bravo Murillo (Mercado de Maravillas, puestos 11 y 12).

Don José Álvarez Fuertes proyecta establecer un almacén frigorífico de pescadería en la casa número 122 de la calle de Bravo Murillo (Mercado de Maravillas, sótano, cueva 79).

Don Ramón Vara Pastor proyecta establecer un almacén frigorífico en la casa número 122 de la calle de Bravo Murillo (Mercado de Maravillas, sótano, cuevas 52 y 59).

Don Pedro Pequeño Lorenzo proyecta establecer un restaurante en la casa número 15, bajo, de la calle de Palencia.

Gilmo, S. A., proyecta establecer un garaje en la casa número 1 de la calle del Saúco.

Sema Group, S. A. España, proyecta establecer una oficina administrativa en la casa números 14 y 16, tercero izquierda, de la calle de Rosario Pino.

Sema Group, S. A. España, proyecta establecer una oficina administrativa en la casa números 14 y 16, tercero derecha, de la calle de Rosario Pino.

Infraestructura y Técnica Urbanística proyecta establecer una oficina administrativa en la casa número 3, bajo B, de la plaza de Manolete.

Complejo Hosteler, S. A. (COHOSA), proyecta establecer una cafetería restaurante en la casa número 143 del paseo de la Castellana.

Don Vicente Villa Martín proyecta establecer un servicio de lavado de tapicerías y automóviles en la casa número 22, bajo, de la calle de Pedro Tezano.

Doña Rufina Teresa Arranz Olmos proyecta establecer una pastelería con obrador en la casa número 5 de la calle de los Pinos Alta.

Taxidermia Madrid, S. A., proyecta establecer unas oficinas y taller de taxidermia en la casa número 6 de la calle de Morando.

Sociedad Anónima Esine proyecta establecer un centro de formación en la casa número 359, portal 8, primero, de la calle de Bravo Murillo.

Don Andrés Casado Gozalo proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 45 de la calle de Almansa.

DRT Deloitte Touché, S. A., proyecta establecer una oficina de prestaciones de servicios administrativos en la planta 37 C y D de la plaza de Pablo Ruiz Picasso.

DRT Deloitte Touché, S. A., proyecta establecer una oficina de prestaciones de servicios administrativos en la planta 38 A, B, C y D de la plaza de Pablo Ruiz Picasso.

Imereg, S. A., proyecta establecer un garaje en la casa número 14 de la calle de Juan de Olías.

Don Ramón Méndez Rodríguez proyecta establecer una tienda de venta de aves, huevos y caza en la casa número 8 de la calle de Viña Virgen (galería de alimentación, puesto 49).

Igaype, S. A., proyecta ampliar su bar restaurante, como cambio de nombre, sito en la casa número 6, bajo, de la plaza de Ángel Carbajo.

Don Jesús Tornero Bricios proyecta establecer una tienda de venta por mayor y menor de pinturas envasadas y complementos en la casa número 12 de la calle de Müller.

Don Tomás Pereda Gómez proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 22 de la calle de Lope de Haro.

E. Andersen y Compañía, S. R. C., proyecta establecer unas oficinas administrativas de empresa dedicada a auditorías en una casa sin número de la plaza de Pablo Ruiz Picasso, puesto 24.

Don Pedro Estaban Calatrava proyecta establecer una tienda para la venta por mayor de artículos de bricolaje con taller auxiliar en la casa número 6 de la calle de Ambrosio Vallejo.

Stim España, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 79 del paseo de la Castellana.

Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid proyecta establecer un centro de asistencia social en la casa número 46 de la calle de Nuestra Señora del Carmen.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Ici-Zeltia, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 13, tercero, de la calle de la Costa Brava.

Cambridge Plan, S. A., proyecta establecer un almacén y oficinas de productos de nutrición en la casa número 7, locales 73 y 74, de la calle de Isabel Colbrand.

Banco de Santander proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 2 de la calle de Ramón Gómez de la Serna.

Don Domingo Sánchez de la Cruz proyecta ampliar su bar sito en la casa número 87 de la calle de Ramón Gómez de la Serna.

Estudio Danza Esther Cañizares, S. A., proyecta establecer un estudio de danza en la casa número 9, bajo, de la calle de Celanova.

Serviplan, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en una casa sin número, bloque B 4, de la calle de Ramón Gómez de la Serna.

Serviplan, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en una casa sin número, bloque B 4, de la calle de Ramón Gómez de la Serna.

Double, S. A., proyecta establecer un taller de peletería en la casa número 9, local 2, de la plaza de Redondela.

Don Carlos Vaquerizo Martín proyecta establecer una exposición y venta de muebles en la casa número 11 de la calle de Alfredo Marquerie.

Frescos y Congelados, S. A., proyecta establecer una tienda para la venta por mayor de pescados en la casa número 18 duplicado, local 7, de la calle de Sangenjo.

Don Ye Xiaogin proyecta establecer un restaurante chino en la casa número 61 de la avenida de Betanzos.

Promociones y Urbanizaciones Martín, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en una casa sin número, bloque 3, edificio 84, de la calle del Pico Balaitus.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una sala de calderas en la casa números 64, 66 y 68 de la calle de Ramón Gómez de la Serna.

Fasa Renault proyecta establecer un edificio industrial con oficinas, como modificación, en la casa número 89, edificio 1, de la avenida de Burgos.

Fotomecánica Fas, S. A., proyecta establecer un taller de fotomecánica entre las calles de María Tubau e Isabel Colbrand (Edificio Alfaro, planta segunda, locales 79 y 80).

DISTRITO DE BARAJAS

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una caldera de calefacción en la casa número 23 de la calle de La Rioja.

Doña Rosa Rodríguez Suárez proyecta instalar un depósito de gas licuado propano en el kilómetro 12 de la avenida de América.

Don Antonio Díez García proyecta establecer un salón de juegos recreativos tipo A en la casa número 16 de la calle del Muro.

Club Deportivo Brezo Osuna proyecta establecer un club deportivo en la casa número 68 de la avenida de Logroño.

Don Pablo Camacho Ruiz proyecta establecer un aparcamiento de vehículos en la casa número 14 de la calle de la Carabela.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 4 de junio de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO ZONA 4

LICENCIA DE ACTIVIDAD SOLICITADA

Gas Natural SDG, S. A., expediente número 711/92/11148, para estación de regulación y medida en la calle de las Islas Cíes, número 41.

Madrid, 12 de mayo de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 4, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.

* * *

DEPARTAMENTO ZONA 4

LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Don José Manuel García Iglesias, expediente número 524/91/31289, para licencia de agrupación en la calle del Monasterio de Leyre, 7-9.

Don Ignacio Fornovi Herrero, expediente número 524/91/37108, para licencia de agrupación en las calles del Capitán

Blanco Argibay, 43, y de los Voluntarios Catalanes, 14 duplicado.

Don Augusto Toribio Oyarzábal, expediente número 711/92/623, para licencia de agrupación en la calle de Muller, 3-5 y 7.

Don Pablo Martín Martín, expediente número 711/92/3113, para licencia de agrupación en la calle de los Pinos Alta, 91 y 93.

Madrid, 18 de mayo de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 4, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.

* * *

DEPARTAMENTO ZONA 3

SOLICITUDES DE LICENCIAS QUE SE SOMETEN A INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de solicitudes de licencias que se someten a información pública:

Centros Comerciales Pryca, S. A., expediente número 529/91/28100, para modificación de licencia para centro comercial en el P.P. I-10 El Espinillo, del Distrito de Villaverde.

Buenos Aires, S. A., expediente número 711/92/5518, para estación de servicio en la carretera de San Martín de la Vega, kilómetro 4,100, del Distrito de Villaverde.

Promotora Bristol, S. A., expediente número 711/92/5613, para aparcamiento para residentes en la calle de Jacinto Verdager, sin número, del Distrito de Carabanchel.

Madrid, 19 de mayo de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 3, *Bernardo García Rubio*.

* * *

DEPARTAMENTO ZONA 3

LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Promoción de Infraestructuras, S. A., expediente número 525/91/14744, para estacionamiento subterráneo para residentes en la calle del General García Escámez, sin número, del Distrito de Latina.

Infraestructuras Madrileñas, S. A., expediente número 524/90/27014, para estacionamiento subterráneo para residentes en la calle de Juan de Vera, sin número, esquina a la de la Batalla de Belchite, del Distrito de Arganzuela.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 526/91/6295, licencia conjunta, para centro de transformación de 3 x 630 kilovatios en la calle de Tomás Bretón, 49, del Distrito de Arganzuela.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 521/91/6298, licencia conjunta, para centro de transformación de 2 x 630 kilovatios en la calle de San Máximo, 6, del Distrito de Usera.

Madrid, 19 de mayo de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 3, *Bernardo García Rubio*.