

## PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto .....	18 ptas.
Madrid, anual .....	920 —
Recargo anual reparto...	690 —
Madrid, semestral .....	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS  
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



## SUSCRIPCION

## DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento  
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

## Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 28 de febrero de 1992.

**Juntas Municipales:** Rectificación de error de la Junta Municipal de Arganzuela. Extractos de las sesiones ordinarias y extraordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) y de funcionamiento concedidas por el Presidente que se indica.

**Área de Régimen Interior y Personal:** Corrección de errores en el Concurso de Méritos para proveer una plaza de Técnico de Administración Especial/Técnico Superior (Ingeniero de Telecomunicaciones).—Licitaciones públicas: Concursos de implantación de un sistema informatizado de control de Seguridad Vial; de recogida y cálculo de intensidades de tráfico rodado que circula por las calles de Madrid; de obras del Parque Festivo, II fase, del Distrito de Moncloa-Aravaca, y de terminación de infraestructuras en el Parque Cuña Verde, del Distrito de Latina.—Concurso para contratar la adquisición de ocho furgones mixtos para unidades del Cuerpo de Policía Municipal.

**Gerencia Municipal de Urbanismo:** Relaciones de expedientes que se someten a información pública; licencias urbanísticas concedidas y denegadas y de obras.

Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión, a las doce y catorce minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

## ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior ordinaria, celebrada el día 30 de enero de 1992.

## Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado del Acuerdo de Colaboración entre el Ayuntamiento de Madrid y el Ministerio del Interior para la coordinación y actuación policial conjunta del Cuerpo Nacional de Policía y el de Policía Municipal.

## ACUERDO DE COLABORACIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y EL MINISTERIO DEL INTERIOR PARA LA COORDINACIÓN Y ACTUACIÓN POLICIAL CONJUNTA DEL CUERPO NACIONAL DE POLICÍA Y EL DE POLICÍA MUNICIPAL

## PREÁMBULO

La magnitud de los actos a celebrar en nuestro país y en la ciudad de Madrid especialmente, hace previsible una gran afluencia de ciudadanos extranjeros y españoles que ha de producir necesariamente considerables aglomeraciones humanas y, en general, una sobresaturación que puede perturbar el normal desarrollo de tan extraordinarios acontecimientos.

Asimismo, las circunstancias excepcionales que concurren el presente año en dicha capital acrecientan la constante preocupación de los Poderes públicos por mantener niveles aceptables de seguridad ciudadana.

Por la indiscutible concurrencia de intereses afectados y la responsabilidad compartida de las Administraciones implicadas, se hace necesaria una participación activa de los colectivos policiales dependientes de las mismas en las tareas de prevención de la delincuencia.

De otra parte, la siempre limitada disponibilidad de medios y efectivos humanos en el Servicio público de Policía, hace que, frente a acontecimientos de esta magnitud, deba recurrirse a una más efectiva coordinación y articulación del funcionamiento de los colectivos encargados de velar por el mantenimiento de la seguridad ciudadana, intensificando así su rendimiento y optimizando los resultados.

La coordinación de los Entes administrativos para el mejor servi-

## Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 28 DE FEBRERO DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Araújo Serrano, Astudillo López, Barbadiño Grinán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Curiel Alonso, Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña María Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Larroca de Dolareta, Lobato Valero, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Muñagorri Triana, Ortiz Castañón, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Tinas Gálvez, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el



cio de los intereses generales, es una exigencia constitucional y una obligación debida a los ciudadanos como únicos beneficiarios del funcionamiento de los Servicios e Instituciones, a la vez que acrecienta el prestigio de ambos y el del propio Estado, tanto a nivel interno como internacional.

Es por ello que el Ministerio del Interior, a través de la Secretaría de Estado para la Seguridad, decidió impulsar un proyecto común para las ciudades principalmente afectadas por los eventos que tendrán lugar en España, exhortando a las Administraciones competentes a elaborar sendos documentos sobre colaboración policial en Madrid, Barcelona y Sevilla.

En la ciudad de Madrid, dicho documento ha sido elaborado bilateralmente con la intervención de la Delegación del Gobierno y del Área de Seguridad del Ayuntamiento de dicha ciudad, y en su texto se expresan detalladamente los aspectos de la coordinación policial que se pretende y los medios y efectivos humanos que se habrán de destinar a garantizar la seguridad por cada parte.

El Ministerio del Interior y el Ayuntamiento de Madrid, representados, respectivamente, por el titular del Departamento y por el Alcalde Presidente, excelentísimos señores don José Luis Corcuera Cuesta y don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, asumen y aceptan plenamente los anteriores planteamientos, así como el documento de colaboración policial, el cual, una vez suscrito, quedará incorporado a este protocolo, como anexo y parte integrante del mismo, suscribiéndose asimismo el siguiente acuerdo:

Primero. El objeto del presente acuerdo de colaboración es la intensificación en la coordinación del Cuerpo Nacional de Policía y la Policía Municipal de Madrid en el campo de la prevención y de la seguridad ciudadana, especialmente en relación a aquellos aspectos que afectan más directamente a las condiciones de seguridad de la vía pública.

Segundo. El Ayuntamiento de Madrid se compromete a:

- Aportar los recursos humanos y técnicos suficientes para el cumplimiento de las competencias propias en materia de seguridad ciudadana y vial, así como para aquellas otras específicamente contempladas en el Documento de Colaboración Policial.

- Desarrollar y ejecutar los aspectos programados en el mismo Documento de Colaboración, tanto en materia operativa o de servicios como de coordinación e información recíproca.

- Velar por el cumplimiento y efectividad de la coordinación establecida, impulsando cuantas medidas resulten necesarias para lograr plenamente los objetivos del presente acuerdo.

Tercero. El Ministerio del Interior se compromete a:

- Aportar los recursos humanos y técnicos suficientes para el cumplimiento de las competencias propias en materia de seguridad ciudadana, así como para aquellas otras específicamente contempladas en el Documento de Colaboración Policial.

- Desarrollar y ejecutar los aspectos programados en el mismo Documento de Colaboración, tanto en materia operativa o de servicios como de coordinación e información recíproca.

- Velar por el cumplimiento y efectividad de la coordinación establecida, impulsando cuantas medidas resulten necesarias para lograr plenamente los objetivos propuestos.

Cuarto. El presente acuerdo tendrá vigencia desde su firma hasta el 31 de diciembre de 1992, pudiendo ser prorrogado, de modo expreso, en un nuevo documento, y su contenido tendrá aplicación en el ámbito de la ciudad de Madrid, sin perjuicio de lo que, sobre la misma materia, se establezca en la Junta Local de Seguridad.

En prueba de conformidad, se firma en Madrid, a cuatro de febrero de mil novecientos noventa y dos.

3.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 25 de febrero de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Delegar en don José Ignacio Echeverría Echániz la Presidencia del Consejo de Administración de la Oficina Técnica Municipal del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7.º de las Normas de Organización y Régimen Jurídico, por las que se rige la misma.

4.º Retirar una propuesta interesando designar a la Concejala doña María Antonia Suárez Cuesta, miembro del Consejo de Administración de la Oficina Técnica del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, en representación del Equipo de Gobierno, en sustitución de don José Ignacio Echeverría Echániz, al haber asumido éste la Presidencia del mismo, por delegación del Alcalde, y, asimismo, suplente de dicho Consejo al Concejel don José Antonio García Alarilla.

5.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 25 de febrero de 1992, del siguiente tenor literal:

En uso de las atribuciones que me confieren los Estatutos por los que se rige el Patronato de Casas para Funcionarios, y a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular, vengo en disponer que los Concejales don Antonio Moreno Bravo y don Sigfrido Herráez Rodríguez, Presidente y Vicepresidente de dicho Patronato, pasen a ostentar, respectivamente, la Vicepresidencia y Presidencia del mismo.

6.º Nombrar, a propuesta del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, a don Jesús Pérez Fernández Vocal del Consejo del Patronato Municipal de Turismo, en sustitución de doña Teresa Heredero del Campo.

7.º Nombrar, a propuesta del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, a don Ramón López Jiménez Vocal del Consorcio Institución Ferial Madrileña (IFEMA), en sustitución de don Miguel Vignolo Andina.

8.º Designar a don Juan Antonio Gómez-Angulo y a don Jorge Tapia Sáez como Vocales en la Comisión de Participación Hospitalaria del Hospital del Niño Jesús, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20.1 e) del Real Decreto 521/1987, de 15 de abril, por el que se aprueba el Reglamento sobre Estructura, Organización y Funcionamiento de los Hospitales gestionados por el Instituto Nacional de la Salud.

9.º Designar, en representación del Ayuntamiento de Madrid, y a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular, a los Concejales que a continuación se relacionan, Consejeros Generales en las Asambleas Generales de las Cajas de Ahorros, que asimismo se especifican:

- Caja de Ahorros Bilbao-Vizcaya:

Representantes: don Simón Viñals Pérez y don Jorge Tapia Sáez.

- Caja de Ahorros de Granada:

Representante: don José Antonio García Alarilla.

- Caja de Ahorros del Mediterráneo:

Representante: doña Ana María García Armendáriz.

10. Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, de 5 de julio de 1991, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de los Distritos de Moratalaz, Arganzuela, Barajas, Villaverde, Vicálvaro, Usera, Puente de Vallecas, Villa de Vallecas, Ciudad Lineal, Salamanca, Fuencarral-El Pardo, Tetuán, Moncloa-Aravaca, Centro, Carabanchel, Latina, Hortaleza y San Blas.



**Primera Tenencia de Alcaldía**

11. Ejercitar por la Corporación, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la correspondiente impugnación, por vía administrativa, de la solicitud de la marca «Selection Madrid Noche», clase 16, expediente número 1.658.665, publicado en el *Boletín Oficial de la Propiedad Industrial* de 16 de enero de 1992.

12. Ejercitar por la Corporación, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la correspondiente impugnación, por vía administrativa, de la solicitud de la marca «Top Madrid», clase 38, expediente número 1.659.399, publicado en el *Boletín Oficial de la Propiedad Industrial* de 16 de enero de 1992.

**Área de Régimen Interior y Personal**

13. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 20 de enero de 1992, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don César Vidal Blanco Pérez y otros sobre denegación de consolidación del grado personal.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1992, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Anastasio Daniel Chacón de Julián sobre revisión de la cuantía del haber regulador a efectos de cotización a la MUNPAL.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1992, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Fidel Sanz García sobre petición de revisión de la cuantía de su haber regulador a efectos de cotización a la MUNPAL.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1992, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Santiago Torres Rebollo sobre revisión de la cuantía de su haber regulador.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 20 de enero de 1992, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid,

en el recurso interpuesto por don José Manuel León Ruiz Valdepeñas sobre sanción de cinco días de suspensión de funciones.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3 de diciembre de 1991, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Juana Soriano Muncio sobre supresión de gratificación.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 20 de enero de 1992, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Ángeles María Sánchez Sánchez y otros sobre abono de atrasos en concepto de complemento específico.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1992, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Angelita Fernández Castillo y ocho más sobre abono de atrasos por complemento específico para la Policía Municipal.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 20 de enero de 1992, por el que se dispuso que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Antonio Hernández Sánchez sobre sanción de suspensión de funciones y de remuneraciones.

14. Quedar enterado, en seis expedientes, de otras tantas sentencias, dictadas por las Secciones Sexta y Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, del siguiente tenor literal:

1) Sentencia de fecha 1 de marzo de 1991, en virtud de la cual se rechaza la causa de inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Sergio Jorge y Chamorro contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, de 30 de junio de 1988, para la que se desestima el recurso de reposición contra el acuerdo sobre incompatibilidades en el sector público. Debiendo declarar y declarando la resolución impugnada ajustada a derecho, sin hacer pronunciamiento alguno sobre costas procesales.

2) Sentencia de fecha 8 de mayo de 1991, que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor Folguera Crespo, en nombre y representación de don Ernesto García Martínez, contra el Decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de Madrid, que declaró al recurrente en situación de jubilación voluntaria, con efectos desde el 11 de junio de 1987, y contra su desestimación, por silencio del recurso de reposición, interpuesto contra el Decreto anterior, debemos declarar y declaramos ambos acuerdos, expreso y tácito, ajustados a derecho.



3) Sentencia de fecha 24 de abril de 1991, por la que se desestima el recurso interpuesto por don Francisco Carmona Fernández contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 5 de mayo de 1987, confirmado en reposición por Decreto del mismo órgano, de 13 de julio de 1987, por el que se impuso la sanción administrativa de pérdida de cuarenta y cinco días de remuneración y suspensión de funciones, por igual período, como autor de una falta grave tipificada en el artículo 78, apartado q), del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal, en concordancia con el artículo 27.4 de la Ley Orgánica de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, de aplicación a la Policía Municipal, a tenor de lo establecido en la disposición adicional quinta de la citada Ley Orgánica.

4) Sentencia de fecha 13 de marzo de 1991, que desestimando el presente recurso interpuesto por don Félix Rivera Jaro contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid, de 26 de marzo de 1987, que le impuso la sanción de pérdida de siete días de remuneraciones, y contra el de 17 de junio de 1987, que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho, sin hacer imposición de las costas del recurso.

5) Sentencia de fecha 3 de noviembre de 1990, que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Abogado del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid don Manuel Pedro Gallego Castillo, en nombre y representación de doña Catalina Calzada Saiz, funcionaria jubilada del Ayuntamiento de Madrid, contra los Decretos de este Ayuntamiento de 13 de marzo de 1987, que denegó su solicitud de premio por rendimiento y años de servicio, al no contar con el mínimo de los treinta y cinco años de servicios efectivos exigidos; y de 13 de mayo de 1987, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra aquél; debemos declarar y declaramos que tales Decretos no son contrarios a derecho, absolviendo a la Administración demandada de los pedimentos de la demanda, sin imposición de costas.

6) Sentencia de fecha 9 de febrero de 1991, que desestimando el recurso contencioso-administrativo deducido por don Sergio Fernández Jiménez, representado y asistido por el Letrado don Nicolás Sartorius Álvarez de Bohorque, contra los Decretos de la Alcaldía de Madrid, de 3 de diciembre de 1986 y de 26 de enero de 1987, que denegaron —en definitiva— la solicitud del interesado de que se le concediera un premio por rendimiento y años de servicio, con motivo de su jubilación; debemos declarar y declaramos ajustados a derecho los Decretos impugnados, y, en su virtud, lo confirmamos, absolviendo a la Corporación Municipal demandada de las pretensiones del recurso, sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

15. Quedar enterado de la sentencia dictada el día 3 de abril de 1991, por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyo tenor literal es el siguiente: Fallamos: que debemos declarar y declaramos inadmisibles el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jesús Víctor Capilla García contra el Decreto del Alcalde Presidente del Ayuntamiento, de 25 de agosto de 1988, que acordó la suspensión de funciones del recurrente, y contra el de 4 de noviembre siguiente, que desestimó el recurso de reposición, sin hacer expresa imposición de costas.

16. Quedar enterado del auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 21 de septiembre de 1990, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por don Carlos Núñez Carrión contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de diciembre de 1988, por el que se le impuso la sanción administrativa de pérdida de ocho días de remuneración y suspensión de funciones por igual período, por ser autor de una falta grave, tipificada en el artículo 78, apartado n), del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal, en concordancia con el artículo 27.4 de la Ley Orgánica de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad.

17. Acatar la sentencia de 24 de abril de 1991, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso de suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia del Juzgado de lo Social número 14 de Madrid, de 6 de julio de 1990, por la que se estimaba la demanda formulada por doña María Jesús Sanz Palacios frente al Ayuntamiento de Madrid, y se condenaba a éste a pagar a la actora la cantidad de 299.900 pesetas, en concepto de diferencias salariales devengadas y no percibidas, más el interés legal de dicha cantidad por mora en el pago.

18. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Acatar y ejecutar la sentencia, dictada con fecha 8 de noviembre de 1991 por el Juzgado de lo Social número 23 de los de Madrid, en auto seguido a instancia de don Guillermo Fernández Alonso contra el Ayuntamiento de Madrid, en reclamación de cantidad, por la que, rechazando la excepción de prescripción incoada por la parte demandada y estimando íntegramente la demanda formulada, se condena al Ayuntamiento de Madrid a abonar al actor la cantidad de 121.419 pesetas, por el período de enero a diciembre de 1988. No habiendo lugar al recargo por mora.

Segundo. Abonar, en ejecución del punto primero, la cantidad de ciento veintiuna mil cuatrocientas diecinueve pesetas (121.419 pesetas), por el período de enero a diciembre de 1988, importe total que podrá imputarse a la partida presupuestaria Otras remuneraciones. Dirección y Administración de Personal.

19. Acatar el fallo de la sentencia, dictada con fecha 6 de diciembre de 1990 por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que, estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Enma Kunst López contra las resoluciones del Ayuntamiento de Madrid de 10 de noviembre de 1986 y 23 de abril de 1987, por las que se cesa a la recurrente como funcionaria interina, con efectos del 31 de diciembre de 1986, en el que ha sido parte el Ayuntamiento demandado, representado por el Procurador don Eduardo Morales Price, declara la nulidad de dichas resoluciones en el concreto extremo de la fecha en la que se produce el cese, que se ha de establecer el 2 de febrero de 1987, con el correspondiente abono de remuneraciones dejadas de percibir hasta tal fecha, a lo que se condena al Ayuntamiento demandado, confirmando en todo lo demás las resoluciones recurridas por ser ajustadas a derecho, y desestimando el resto de los pedimentos de la demanda, sin hacer especial pronunciamiento sobre costas.

20. Imponer la sanción de separación del servicio al Guarda de Galerías y Servicios, funcionario, don Miguel Ángel Manchado Mosquera, de conformidad con los artículos 6 c) y 14 del Real Decreto 33/1986, de 10 de enero, artículo 47.3 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, artículo 54 b) del Real Decreto-Ley 781/1986, de 18 de abril, y artículo 173 b del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

21. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, como anexo adjunto en el expediente, el acuerdo para la mejora del servicio en la limpieza viaria realizado directamente por trabajadores municipales, acordado entre la Corporación y las Centrales Sindicales.

Segundo. El coste que pudiera suponer se imputará a las distintas partidas del subprograma 442.11, de Limpieza viaria, de la Dirección de Servicios de Contaminación y Residuos del Área de Medio Ambiente. En su caso, el Área de Hacienda y Economía procederá a la oportuna modificación presupuestaria.

Tercero. Los efectos del presente acuerdo se producirán desde la fecha de su adopción.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

22. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el gasto de 233.100 pesetas (doscientas treinta y tres mil cien pesetas), en concepto de asistencias, según el Real



Decreto 236/1988, de 4 de marzo, para el pago a monitores colaboradores internos del Curso Básico de Introducción a la Jardinería, dirigido al personal del Área de Medio Ambiente.

Segundo. Autorizar dicho gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1992.

Tercero. Abonar a cada uno de los cinco monitores la cantidad correspondiente según los criterios aplicados y desarrollados en el expediente.

### 23. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el gasto de 941.649 pesetas (novecientas cuarenta y una mil seiscientas cuarenta y nueve pesetas), por concepto de viajes y desplazamiento, derivado de la asistencia de los funcionarios que se relacionan en los treinta y dos expedientes individualizados, a diversos cursos, seminarios, jornadas y congresos celebrados en el año 1991 en localidades fuera del término municipal de Madrid.

Segundo. Autorizar dicho gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1992.

Tercero. Abonar a los funcionarios relacionados objeto de esta propuesta la cantidad especificada en los expedientes individualizados una vez justificado el referido importe.

### 24. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el gasto de 2.826.850 pesetas (dos millones ochocientos veintiséis mil ochocientos cincuenta pesetas), por concepto de inscripción y/o dietas de alojamiento y manutención, derivado de la asistencia de los funcionarios que se relacionan en los sesenta y un expedientes individualizados, a diversos cursos, seminarios, jornadas y congresos celebrados en el año 1991.

Segundo. Autorizar dicho gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1992.

Tercero. Abonar a los funcionarios relacionados objeto de esta propuesta la cantidad especificada en los expedientes individualizados una vez justificado el referido importe.

### 25. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir el contrato de asistencia técnica para la prestación de los servicios necesarios con ocasión de los viajes oficiales de los miembros de la Corporación.

Segundo. Adjudicar el mencionado contrato de asistencia técnica, previa concurrencia en la oferta, a Viajes Lugar, S. A., por ser la más ventajosa, con sujeción estricta a los pliegos y a las mejoras que sobre los mismos han sido ofertados por la adjudicataria, por un importe máximo de 10.000.000 de pesetas (diez millones de pesetas), y por un período de tiempo de doce meses, a contar desde la fecha de la adjudicación.

### 26. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso de asistencia técnica necesaria para la atención por personal especializado del Teléfono de Información General 010 a la empresa Teleaction, por importe de 87.843.720 pesetas, IVA incluido, y un período de duración de doce meses, a contar desde el 1 de marzo de 1992.

Segundo. Autorizar el gasto de 73.203.100 pesetas, IVA incluido, correspondiente a los diez primeros meses, con cargo a la partida Trabajos a realizar por otras empresas, del Presupuesto Municipal de 1992, y los dos meses restantes, cuyo importe asciende a 14.640.620 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993.

Tercero. Desestimar, a tenor del informe del Secretario de la mesa de contratación, la solicitud presentada por la empresa Marketing Telefónico, S. A., solicitando la revisión de la resolución de la mesa de contratación, toda vez que los licitadores no hicieron constar su disconformidad en el acto licitatorio, como requiere el artículo 36 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Cuarto. Devolver las fianzas provisionales, de 575.000 pesetas, a Telepromotion, S. A., Telebant, S. A., Iberphone, S. A., Expro-

gestión, S. A., Estratel, S. A., Auto Asistencia, S. A., y Marketing Telefónico, S. A.

27. Adjudicar a Parque Jardín, S. A., representada en concurso por don Alberto García Morell, la concesión administrativa para la explotación del servicio de restaurante y sala de fiestas en las instalaciones de la denominada Casa del Contrabandista, del Parque del Retiro, por el canon anual ofertado de 12.120.000 pesetas y un plazo de explotación de diez años; ello con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas aprobados por acuerdo de este órgano de 30 de septiembre de 1991.

28. Adjudicar a doña Ramona López Iniesta la concesión administrativa para la construcción y explotación del quiosco permanente de bebidas C sito en el Parque de Entrevías, por el canon anual ofertado de 805.000 pesetas, y un plazo de explotación de diez años; ello con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas aprobados por acuerdo de este órgano de 30 de abril de 1991.

El proyecto definitivo que desarrolle el anteproyecto presentado a concurso, cuya ejecución se autoriza, deberá ajustarse a las determinaciones de los Servicios Técnicos municipales para garantizar su correcto replanteo.

### 29. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Concertar el arrendamiento de las naves 96 y 97, sitas en el paseo de los Talleres, bloque H, propiedad de don Baudilio León Herrerueta, con sujeción a las siguientes condiciones:

1.ª El objeto de arrendamiento lo constituye las naves 96 y 97, situadas en el paseo de los Talleres, bloque H, con entrada por la calle Tercera, de esta capital, cuya descripción y superficie constan en el título de propiedad, cuya fotocopia queda unida a las presentes actuaciones.

2.ª El mencionado local se arrienda al Ayuntamiento de Madrid, con destino a servicios o actividades de competencia o interés municipal.

3.ª El contrato tendrá una duración de dos años, a contar desde el 23 de enero de 1992 y no le será aplicable la prórroga forzosa establecida en el artículo 57 de la vigente Ley de Arrendamientos Urbanos, de conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto de la Jefatura del Estado 2/1985, de 30 de abril, sobre Medidas de Política Económica, sin perjuicio de la tácita reconducción prevista en el artículo 1.566 del Código Civil.

4.ª La renta, que se fija en la cantidad de ciento veinte mil (120.000) pesetas mensuales (más IVA), se abonará a la propiedad por trimestres adelantados en una entidad bancaria a designar por ésta.

Al objeto de documentar debidamente los expedientes de abono de las rentas, la propiedad remitirá al Negociado de Arrendamiento del Departamento de Patrimonio del Ayuntamiento de Madrid los recibos del trimestre cuyo abono corresponda, treinta días antes del comienzo de dicho trimestre.

5.ª Al término de cada año de duración del contrato, la última renta abonada por el arrendatario estará, en su caso, sujeta a revisión, en alza o en baja, de acuerdo con la variación que experimente el Índice General de Precios al Consumo que publique el Instituto Nacional de Estadística u organismo que le sustituya.

6.ª Los gastos de comunidad, consumo de agua, luz y demás suministros del local arrendado, serán por cuenta del arrendatario.

7.ª La propiedad autoriza al arrendatario a realizar en el local arrendado cuantas obras sean necesarias para el inicio de la actividad a la que se destine el mismo, y cualquier otra, durante la vigencia del contrato, precisa para el normal desarrollo de aquélla, respetando los servicios sanitarios existentes en el local y quedando a beneficio del propietario las obras realizadas en el mismo.

8.ª En todo lo no previsto en el contrato de arrendamiento, se estará a lo dispuesto en la vigente Ley de Arrendamientos Urbanos y demás disposiciones aplicables.



9.\* Las cuestiones o litigios que puedan derivarse del contrato se someterán a las autoridades y tribunales competentes de esta capital.

Segundo. El gasto máximo previsto para el presente contrato durante el ejercicio corriente asciende a la cantidad de 1.610.968 pesetas, de las cuales, 1.354.839 pesetas corresponden a rentas, más 256.129 pesetas para repercusión del IVA y otros gastos derivados del contrato (gastos de comunidad, etc.), que podrán hacerse efectivas en la cuantía que corresponda, con cargo al crédito consignado en la partida Dirección de Servicios Internos (Administración del Patrimonio) del Presupuesto Municipal para 1992.

30. Denegar la petición formulada por don José Luis Fernández Nogueiro, en nombre y representación de Repsol Butano, S. A., entidad propietaria del inmueble sito en la calle del Bismuto, 1, arrendado a este Ayuntamiento, de dar por finalizado dicho arrendamiento por transcurso del plazo de su duración, por estar sometido el mismo a la prórroga legal prevista en el artículo 57 de la vigente Ley de Arrendamientos Urbanos, texto refundido aprobado por Decreto 4.104/1964, de 24 de diciembre, y ser necesario el mantenimiento de dicho arrendamiento para la prestación de servicios de competencia de este Ayuntamiento.

31. Autorizar, con efectos desde el 1 de enero de 1992, la revisión de las tarifas de los billetes de entrada al Teleférico de Rosales, aprobadas por acuerdo de este órgano de 27 de junio de 1990, conforme al incremento relativo del 6,5 por 100 y 5,5 por 100 experimentado por el IPC durante los años 1990 y 1991, respectivamente, quedando la tarifa del billete sencillo en 285 pesetas y la del billete doble en 405 pesetas, IVA incluido; ello en cumplimiento del artículo 47 del pliego de condiciones que rige la presente concesión.

32. Ejercitar, en doce expedientes, acción civil de reclamación, por las cantidades y contra los titulares que a continuación se relacionan:

1) Dos millones cuarenta y cuatro mil seiscientos noventa y tres pesetas (2.044.693), contra la entidad Orbis Relojería Industrial, Sociedad Anónima, como responsable de los daños causados al patrimonio municipal a consecuencia del vaciado del solar sito en la calle de Lérida, 61, con vuelta a la de Anastasio Herrero, 16.

2) Cincuenta y cuatro mil once pesetas (54.011), ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a dos bolardos sitos en la calle de Segovia, 5, con el vehículo M-1325-DN, contra el conductor y propietaria del mismo, doña Elena Paretelegui del Val, y contra la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

3) Dieciocho mil cuatrocientas ochenta y ocho pesetas (18.488), ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a una placa de dirección obligatoria sita en la calle de Embajadores (final), con el vehículo M-6329-BV, contra el conductor de dicho vehículo, don José Cortés Fernández, y contra don José Barrera Daza, propietario del mismo; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

4) Sesenta y ocho mil ochocientos cincuenta y tres pesetas (68.853), ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a 6 metros de valla metálica sita en la calle de los Hermanos García Noblejas, con vuelta a la de Emilio Muñoz, con los vehículos M-3265-HH y SA-8949-E, contra los conductores de dichos vehículos, don Domingo Mulas Martín y don Oscar Sarria Torrijos, y contra la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, compañía aseguradora del primer vehículo; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con mo-

tivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

5) Veintiséis mil cuatrocientas cuarenta y siete pesetas (26.447), ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a tres horquillas sitas en la calle de Sirio, con vuelta a la M-30, con el vehículo M-5189-EL; contra la compañía de seguros del vehículo, Seguros Apolo; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

6) Doce mil doscientas sesenta y nueve pesetas (12.269), ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a una señal de dirección obligatoria sita en la plaza de la Vicalvarada, con el vehículo M-2453-JT, contra el conductor de dicho vehículo, don Zarco Álvarez García y contra la compañía de seguros La Nueva Corporación; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

7) Diecinueve mil quinientas ochenta y seis pesetas (19.586), ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a una valla protectora sita entre las calles de Caramuel-Sepúlveda, con el vehículo M-9927-LT, contra el conductor de dicho vehículo, don Antonio Díaz Teneira Sánchez, y contra la compañía de seguros Mutua Madrileña Automovilista; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

8) Ciento diez mil cuatrocientas cuarenta y dos pesetas (110.442), contra la Compañía Telefónica Nacional de España, como responsable de los daños causados a una red de boca de riego sita en la calle del Pradillo, 32.

9) Setenta y siete mil cuatrocientas veinte pesetas (77.420), contra la Compañía Telefónica Nacional de España, como responsable de los daños causados a una red de boca de riego, sita en la calle de Prieto Ureña, 12.

10) Setenta y siete mil cuatrocientas veinte pesetas (77.420), contra la Compañía Telefónica Nacional de España, como responsable de los daños causados a una red de boca de riego sita en la calle de Martín Machío, 1.

11) Ciento sesenta y tres mil ochocientos ochenta y dos pesetas (163.882), contra la compañía Gas Madrid, como responsable de los daños causados a una zona ajardinada sita en el paseo de la Castellana (bulevar).

12) Noventa y cuatro mil doscientas treinta y nueve pesetas (94.239), ante la jurisdicción ordinaria, por los daños causados a unas vallas protectoras de peatones sitas en la calle de Bravo Murillo, con los vehículos B-5518-CT y M-6227-FZ, contra los conductores de dichos vehículos, don Javier Yagüe Fraile, y doña María Concepción Navarro Rodríguez, y contra las compañías aseguradoras Unesa y Mutua Madrileña Automovilista; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la disposición adicional I de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

33. Rectificar el acuerdo adoptado por el Pleno Corporativo de 19 de diciembre de 1991, en el que se convalidaba un gasto de 10.321.250 pesetas, con cargo a la partida 420/021/211/115.0, código 2, del Presupuesto Municipal de 1991, para atender los producidos por anuncios publicados en el diario *El País*, correspondientes a la contratación administrativa del Ayuntamiento de Madrid durante los años 1985 a 1991, en el sentido de fijar el total del pago en la cantidad de 9.906.850 pesetas (nueve millones novecientos seis mil ochocientos cincuenta pesetas), anulándose las facturas números: IMG00889, IMG00891, IEG00146, IMG00892, IAG01300, por duplicidad de pago, al haberse abonado las mismas por los adjudicatarios.



rios, de conformidad con el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

### Área de Urbanismo

**34.** Declarar inadmisibles por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por don Francisco Bosqued Medrano, en representación de Metrosa, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 22 de marzo de 1991, por el cual dispuso:

Primero. Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Actuación comprendida entre las calles de Torrelaguna, Arturo Baldasano, Alejandro Chacón y Eusebio Martínez Barona, tal y como se define en el correspondiente plano obrante en el expediente, al amparo de lo establecido en los artículos 118 y 119 de la Ley del Suelo y 38, 152, 154 y 155 del Reglamento de Gestión Urbanística, con las modificaciones derivadas de la estimación parcial de las alegaciones presentadas por don Francisco Bosqued Medrano, al amparo de lo establecido en los artículos 38.4 del Reglamento de Gestión Urbanística y 117.4 de la Ley del Suelo, y en base al informe precedente, desestimándose el resto de sus alegaciones y las presentadas por don José Miguel de la Prada Poole y por don Vicente Adolfo Rodríguez y Martínez Moratilla.

Segundo. Delimitar como sistema de actuación urbanística el de cooperación, declarando iniciado el expediente de reparcelación por ministerio de la Ley, en aplicación de los artículos 119.3 de la Ley del Suelo y 101.1 y 154 del Reglamento de Gestión Urbanística.

**35.** Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Ignacio Cáncer Loma, en representación del Canal de Isabel II, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 26 de julio de 1991, por el que se aprobó definitivamente y en los mismos términos que se produjo la aprobación inicial, el Estudio de Detalle promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, para rectificación de alineaciones en vía conexión M-40 con la avenida de Manoteras-camino de la Fuente de la Mora, dentro del Distrito de Hortaleza; y ello en razón de haberse accedido con anterioridad a las pretensiones del recurrente.

**36.** Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Alejandro Oliver Raboso contra aprobación definitiva del ED de las calles de Mesena, 16, Montearagón, 2, y Juan Sánchez Ron, 15.

**37.** Aprobar los elementos integrantes de los Servicios Urbanos cerrados a 31 de diciembre de 1991: «Relación de Edificaciones de Uso Municipal clasificadas por órganos responsables de su conservación»; «Inventario de Bocas de Riego, Hidrantes y Fuentes»; «Inventario de Alumbrado Público» e «Inventario de Zonas Verdes y Espacios ajardinados en Conservación Municipal», a los efectos de dar cumplimiento a las estipulaciones de los distintos pliegos de condiciones aprobados en su día para adjudicar la contratación del mantenimiento y conservación de dichos elementos y actualizar, en su caso, el canon a satisfacer por tal conservación.

**38.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle, promovido por Probayre, S. A., para la parcela de terreno situada en el APD 10.6 del Polígono C de Carabanchel y cuyos linderos son: al este, con la calle del Fuerte de Navidad; al norte y sur, con fondos de saco formados por la misma calle, y al oeste, con espacio calificado como PA, área ajardinada.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**39.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de una unidad de ejecución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38.1 del Reglamento de Gestión Urbanística, para los terrenos comprendidos en el área delimitada por las callas de las Islas Saipán, Sandalia Navas, Angelita Camarero, Alicia Baena, Mario Recuero, Basilio Prado, Islas Bikini, Islas Marshall, Islas Aleutianas y San Laureano, fijando como sistema de actuación el de cooperación.

Segundo. Dejar sin efecto el acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1990, por el que se aprobaba inicialmente la delimitación de una Unidad de Actuación para los terrenos comprendidos entre las calles indicadas en el apartado primero de esta propuesta y que incluía los terrenos destinados por el Plan General a equipamiento de bienestar social y, en consecuencia, dejar sin efecto el cambio de sistema de actuación de expropiación a cooperación para la obtención de dicho equipamiento, con mantenimiento de sistema de actuación previsto en el Plan general por expropiación.

Tercero. Someter el acuerdo a información pública por plazo de quince días, mediante la inserción del correspondiente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y su publicación en un periódico de los de mayor circulación, con citación personal de los propietarios incluidos en la unidad.

**40.** Aprobar inicialmente la delimitación de la UE, por expropiación, en el ámbito de suelo no urbanizable en los terrenos comprendidos entre el PAU 13 y la carretera de Valencia, cuyos límites son: al norte, calle de Valencia; al sur, camino de Valdeculebro; al este, fincas rústicas, y al oeste, PAU 13.

**41.** Aprobar inicialmente la delimitación de la UE, por expropiación, en el ámbito de suelo no urbanizable en los terrenos comprendidos entre el PAU 13 y la carretera de Villaverde a Vallecas, cuyos límites son: al nordeste, PAU 13; al sudoeste, línea de ferrocarril y suelo rústico; al sudeste Cañada del Santísimo, y al noroeste, carretera de Villaverde a Vallecas.

**42.** Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el número 7 de la calle del Marqués de Riscal (Frontón Beti-Jai), promovido por don José María Gómez Santander y don Fernando Navarro Bidegaín, condicionado a que los usos propuestos se adapten al régimen de compatibilidad de usos previstos para las parcelas con calificación dotacional, en el artículo 10.5.4 de las Normas Urbanísticas del Plan General, en relación con el acuerdo plenario de 31 de enero de 1991, para lo cual se requerirá a los promotores a fin de que aporten la oportuna documentación subsanando dicho extremo.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**43.** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de protección del edificio sito en el número 5 de la calle del Vizconde de los Asilos, promovido por la Fundación Psico-ballet Maite León.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

**44.** Aprobar definitivamente, en los mismos términos que se produjo la aprobación inicial, el Estudio de Detalle para la parcela 6 del PERI 16/2 Puente de Ventas, dentro del Distrito de Ciudad Lineal, y promovido por don Leopoldo de Miguel Celadrán, en nombre de Construcciones y Contratas, S. A.

**45.** Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para el solar sito en el número 5 de la calle de Consuegra, parcela 6 del APD 5/3,



dentro del Distrito de Chamartín, promovido por Inmobiliaria El Tirol, S. A., representada por don Miguel Ángel Pacheco Rodríguez.

**46. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38.1 c) del Reglamento de Gestión Urbanística, la delimitación de la Unidad de Ejecución para los terrenos situados en la calle de Bravo Murillo, con vuelta a la del Pensamiento, con desestimación de la alegación presentada por don Alejandro Cárdena Chavida y con estimación del resto de las alegaciones.

Segundo. Aprobar definitivamente como sistema de actuación el de cooperación.

Tercero. Declarar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101.1.º a) del Reglamento de Gestión Urbanística, el inicio del expediente de reparcelación, con los efectos previstos en el artículo 104 del citado texto legal, en cuanto a la suspensión de otorgamiento de licencia.

Cuarto. Requerir a los propietarios afectados para que, en el plazo de tres meses siguientes a la iniciación del expediente, presenten proyecto de reparcelación suscrito por dos tercios del número total de propietarios interesados, que representen el 80 por 100 de la superficie reparcelable, con advertencia de que, en caso que no se presente en el indicado plazo, se procederá a la redacción de oficio por los Servicios Técnicos de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

**Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras**

**47. Adoptar un acuerdo con enmienda introducida y con los siguientes apartados:**

Primero. Aprobar el afianzamiento solidario de los préstamos personales a suscribir por la Empresa Municipal de la Vivienda con el Banco Hipotecario, que a continuación se relacionan:

		Pesetas
Los Rosales II .....	801.19949	60.350.000
Madrid Sur II .....	801.20650	646.880.000
Camino de la Vereda II .....	801.20649	139.200.000
El Espinillo IV .....	801.20648	348.790.000
El Espinillo V .....	801.20647	356.240.000
Barrio del Carmen .....	801.19943	185.470.000
El Querol IV .....	801.19944	219.540.000
El Querol III .....	801.19945	140.640.000
El Querol II .....	801.19946	96.620.000
La Alegría .....	801.19947	446.950.000
Camino de la Vereda III .....	801.19948	163.290.000
El Espinillo I .....	801.20654	350.560.000
El Espinillo II .....	801.20655	395.560.000
A.V. Vicálvaro IV .....	801.20653	69.740.000
A.V. Vicálvaro III .....	801.20652	121.500.000
A.V. Vicálvaro II .....	801.20651	140.620.000
Tribute, 10 .....	801.20880	32.230.000
Embajadores .....	801.20878	89.060.000
Lavapiés, 34 .....	801.20879	127.880.000
Salud y Ahorro IV .....	801.20681	97.890.000
Salud y Ahorro IV .....	801.20682	34.800.000

Segundo. Aprobar la siguiente estipulación de afianzamiento:

**AFIANZAMIENTO DEL EXCELENTÍSIMO  
AYUNTAMIENTO DE MADRID**

Por acuerdo de Pleno del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid de fecha ....., se aprobó la constitución de afianzamiento solidario del préstamo contratado y se facultó al Concejal del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras, don Enrique Villoria Martínez, para la suscripción del mismo, todo ello según Certificación del Secretario General del Excmo. Ayuntamiento de Madrid que se adjunta a esta escritura.

En virtud de tal acuerdo, el Excmo. Ayuntamiento de Madrid garantiza la obligación contraída por la Empresa Municipal de la Vivienda, por la presente escritura, en los mismos términos y condiciones en ella expresados, por la cantidad del préstamo suscrito, constituyéndose en fiador obligado solidariamente al pago con el deudor principal, con renuncia expresa de los beneficios de orden o excusión y división, y con arreglo a los artículos 439 y siguientes del Código de Comercio y 1.144 y 1.822 a 1.853 del Código Civil. Este afianzamiento subsistirá mientras no queden totalmente canceladas las obligaciones que se garantizan.

El Excmo. Ayuntamiento de Madrid acepta la forma de liquidación de la deuda que se ha pactado en esta escritura, así como la sumisión jurisdiccional establecida en el mismo con expresa renuncia de fuero propio.

A efectos de aplicación de lo dispuesto en el último párrafo del artículo 1.435 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, se señala como domicilio del fiador, a efecto de notificaciones, la plaza de la Villa, 5.

Firma del Concejal del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras.

Tercero. Facultar a don Enrique Villoria Martínez para el otorgamiento de la misma, en nombre y representación del Ayuntamiento de Madrid, en las Escrituras de préstamo personal correspondientes a las Promociones anteriores.

**ENMIENDA INTRODUCIDA AL APARTADO TERCERO**

«Tercero. Facultar, conjunta y solidariamente, a don Fernando López-Amor y García y a don Enrique Villoria Martínez, para el otorgamiento de la misma en nombre y representación del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid en las Escrituras de préstamo personal correspondientes a las Promociones anteriores.»

**48. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero. Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales, aplicable a la redacción de proyecto y ejecución de las obras municipales, aprobada por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

Elemento: Farol modelo Fernando VII (artículo 43.55 PCTG).

Marca: FUMIVI, S. A.

Tipos:

— Faroles modelo Fernando VII, tipos FF-2 y FF-3 (AE-36).

Elemento: Candelabros y palomillas modelos Villa y Fernando VII (artículo 43.43 PCTG).

Marca: FUMIVI, S. A.

Tipos:

— Candelabros modelo Villa, tipos V-1, V-2 y V-3 (AE-24).

— Candelabros modelo Fernando VII, tipos F-1 y F-2 (AE-25).

— Palomillas modelo Villa, tipos PV-1 y PV-2 (AE-29).

— Palomillas modelo Fernando VII, tipos PF-1, PF-2 y PF-3 (AE-30).

Segundo. El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1994.

49. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de jardineras decorativas con banco (jardineira banco puente con respaldo modelos 820 y 1220, jardinera banco circular modelos 1220 y 1620), formulada por Torho, S. A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.



2) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de jardineras decorativas modelos 570, 1220, 820, 1620, 2020, formulada por Torho, S. A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

3) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de pilonas, bornes y limitaciones modelos anillo, pesa, amarre, campana y borne, formulada por Torho, S. A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

4) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de juegos infantiles modelos circuito cinco estrellas, esquí, spirouet, balanza, caminar con los brazos, puente hoola, empujar y tirar, paralelas, surf, trapecio, sobrevivir, corners-c, formulada por Cubis Ludis/Jox, S. A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

50. Acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia, dictada por el Juzgado de Primera Instancia número 4 de los de Madrid, con fecha 5 de noviembre de 1991, en autos de menor cuantía, que ha adquirido el carácter de firme, por la que se condena a los demandados, Ayuntamiento de Madrid y Gerencia Municipal de Urbanismo, a entregar a la demandante, Prosoin, S. A., el trozo de terreno de 1.285 metros cuadrados de la finca perteneciente en pleno dominio a la actora, sita en la calle de la Fuente de la Mora, poniéndolo a su entera y libre disposición.

#### Área de Medio Ambiente

##### 51. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de servicio de retirada de lodos producidos en la Estación Depuradora de Aguas Residuales de La China, adjudicado a Vertedero de Residuos, S. A. (Vertresa), durante el período del 1 de junio de 1988 al 30 de septiembre de 1989, cuyo importe asciende a 3.067.353 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

##### 52. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de servicio de retirada de lodos producidos en la Estación Depuradora de Aguas Residuales de La China, adjudicado a Vertedero de Residuos, S. A. (Vertresa), durante el período del 1 de octubre de 1989 al 31 de enero de 1990, cuyo importe asciende a 1.287.532 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

##### 53. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Rejas, adjudicada a la Empresa Mixta de Conservación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Rejas, Sociedad Anónima, pendiente para todo el año 1990, cuyo importe asciende a 1.858.909 pesetas (IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100), una vez descontado a la revisión de precios del período del 1 de noviembre al 31 de diciembre de 1990, la cantidad de 1.792.954 pesetas, incorrectamente acumulada a la revisión de precios del período del 1 de enero al 31 de octubre de 1990.

Segundo. Imputar dicho gasto al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1992.

##### 54. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Butarque, adjudicado a la empresa Mixta de Conservación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Butarque, S. A., durante el período del 1 de octubre de 1989 al 31 de octubre de 1990, cuyo importe asciende a 37.125.969 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1992.

##### 55. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas, adjudicado a la empresa Mixta de Conservación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas, S. A., durante el período del 1 de octubre de 1989 al 31 de octubre de 1990, cuyo importe asciende a 9.350.304 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1992.

##### 56. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur, adjudicado a la Empresa Mixta de Conservación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur, S. A., para el período comprendido del 1 de noviembre al 31 de diciembre de 1990, cuyo importe asciende a 9.789.134 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1992.

##### 57. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur Oriental, adjudicado a la Empresa Mixta de Conservación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur Oriental, S. A., para el período comprendido entre el 1 de noviembre de 1990 y el 28 de febrero de 1991, cuyo importe asciende a 2.671.179 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1992.

##### 58. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en el concurso público para la realización de la conservación de la obra civil en los Parques Singulares dependientes del Departamento de Parques y Jardines, por un precio tipo de 60.000.000 de pesetas, siendo el plazo de duración de tres años, prorrogable por dos años más, año a año.

Segundo. Contraer la cantidad de 60.000.000 de pesetas con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

Tercero. Disponer la convocatoria del mencionado concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 119.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

##### 59. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de instalación de un sistema de extracción de gases de motores y soldadura en los Talle- res del Parque de Maquinaria, realizadas por la empresa Auto-Herramientas, S. L., al haber transcurrido el período de garantía desde su recepción provisional, el 25 de julio de 1990, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el técnico muni-



cipal competente y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto, mediante mandamiento de ingreso número 89331061 de 6 de noviembre de 1989, por importe de ciento setenta y cuatro mil seiscientos setenta y siete (174.677) pesetas, de conformidad con lo previsto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

60. Acatar la sentencia de 3 de mayo de 1991, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Sociedad Española de Metales Preciosos, S. A., contra el acuerdo del señor Concejal de los Servicios de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Madrid, de 16 de noviembre de 1989, desestimando el recurso de reposición contra el de 9 de enero de 1989, imponiendo multa de 50.000 pesetas por infracción a la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente, por no ser ajustado a derecho, que anulamos y dejamos sin efecto.

#### Área de Hacienda y Economía

61. Ratificar, en ciento noventa y seis expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en El Pingarrón, 9, y otras.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto A de la calle de Guadalcázar, 16.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Vélez Blanco, 34, y otras.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, número 7, y otras.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Pico del Alba, 1, y otras.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, inter-

puestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Alcalde Alfonso Vázquez, 4, y otras.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Gustavo y doña Pilar Agustín de la Peña contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en Barajas.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por España, S. A., Compañía Nacional de Seguros, contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Velázquez, 115.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Vallehermoso, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el apartamento 307 de la calle de San Bernardo, número 107.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Caja de Ahorros Provincial de Alicante contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en las calles del Pez Volador, 36, y de Sirio, 50.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Joaquín Macías Pulido y doña María del Carmen Bricio Vicente contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo C de la calle del Padre Claret, 7.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Mariano José Rico González contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la tienda segunda bis de la calle de Castelló, 5.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Inmobiliaria Vasco Central, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en el paseo de la Castellana, 13.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Austral Inmobiliaria, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los



terrenos, en relación con finca sita en el Sector de Chamartín-Norte, polígono 5, lugar denominado La Portezuela.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Edificios Cuzco, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con varios pisos y locales sitos en la calle del Padre Claret, 16.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Edificios Cuzco, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con el piso segundo A, escalera A, de la calle del Padre Claret, 16.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Edificios Cuzco, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con el piso primero B, escalera B, de la calle del Padre Claret, 16.

18) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Edificios Cuzco, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con el piso tercero C, escalera A, de la calle del Padre Claret, 16.

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Edificios Cuzco, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con varios pisos y locales sitos en la calle del Padre Claret, 16.

20) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Edificios Cuzco, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con varios pisos y locales sitos en la calle del Padre Claret, 16.

21) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Edificios Cuzco, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Padre Claret, 16.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Edificios Cuzco, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varios pisos y locales sitos en la calle del Padre Claret, 16.

23) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Edificios Cuzco, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con varios pisos y locales sitos en la calle del Padre Claret, 16.

24) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña Ana María Noemi Burgaleta Corral contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 1 y piso sexto B, escalera primera, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 69-71.

25) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Ignacio Gutiérrez del Castillo y otro contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Caracas, 7.

26) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Gabriel Pérez Frauca contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje sita en la calle de San Bernardo, 97-99.

27) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Cuevas de Almanzora, 1 y otras.

28) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña María del Sagrario García Moro contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto D y plaza de garaje sita en la calle de O'Donnell, 46.

29) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Francisco Javier Hernando González contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la calle de Sirio, 62, trastero 56 y piso séptimo B, escalera segunda, y calle de Sirio, 64, garaje número 23.

30) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Alberto Aviño Sentis contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el trastero 66 y piso séptimo C de la calle de Sirio, 62, y garaje 34 sito en la calle de Sirio, 64.



31) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Mariano Pulido Martín contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos cuarto 4 y decimoprimer 1 de la calle a la Virgen de la Alegría, 7.

32) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Manuel Camuñas Mellado contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la calle de Sirio, 62, trastero 16 y piso séptimo B, escalera tercera, y calle de Sirio, 64, plaza de garaje número 4.

33) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Ginés Haro Cánovas y doña María Luisa Vázquez contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la calle de Sirio, 64, plaza de garaje número 60, y calle de Sirio, 62, piso cuarto A, escalera 2.

34) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña María Pilar de Llano Domínguez contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el trastero 26 y piso séptimo D, escalera primera, de la calle de Sirio, 62.

35) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don José Casas Sainz de Aja contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el trastero 37 y piso sexto D, escalera primera, de la calle de Sirio, 62.

36) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Manuel Álvarez Rico contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el sótano 3-11 y piso décimo B de la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17.

37) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Antonio Blasco Blasco contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la calle de Sirio, 62 y 64.

38) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña Isidora Vázquez Díaz contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la calle de Sirio, 64, plaza de garaje y calle de Sirio, 62, trastero y piso octavo B, escalera tercera, bloque E.

39) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Eduardo Pérez Climet contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local comercial A (sótano) de la calle de Nieremberg, 27 (29 moderno).

40) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Eduardo Pérez Climet contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local, sito en la calle de Nieremberg, 27, hoy número 29.

41) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Inmobiliaria Universidad S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con Unidad Urbanística de Terreno I de Peña Grande.

42) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Pedro Zaballos Blázquez contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo E y plaza de garaje número 25 de la calle del Caribe, sin número.

43) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Graveras de Mejorada del Campo, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la calle de las Islas Cíes, números 17, 19, 21, 23, 25, 27 y 29, plazas de garaje, números 2 y 6.

44) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don José Manuel Gonzalo Pérez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo C de la calle de Alfredo Marqueríe, 11.

45) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Juan Azañedo Morata contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo C y plaza de garaje número 96 de la calle de Alfredo Marqueríe, 11.

46) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña Ana Félix Daudi contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero B de la finca sita en la calle de Alfredo Marqueríe, 11, y garaje.

47) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Abel Paredes Ruiz contra liquidaciones practicadas,



por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto D y plaza de garaje número 85 de la calle de Alfredo Marquerie, 11.

48) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Miguel Abasolo Lemus contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso undécimo C de la calle de Alfredo Marquerie, 11.

49) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Justo Fernández Sánchez, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de la Victoria, sin número.

50) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Ángel López Sainz contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la calle de Sirio, 62 y 64.

51) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña María de los Dolores Molins López de la Sota y doña Julia Mercedes Garrido Hernández, contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B de la calle de Santa Cruz de Marcenado, 8.

52) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comercial e Industrial de Auto Transporte, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Doctor Esquerdo, 234 antiguo (178/180 moderno).

53) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comercial e Industrial de Auto Transporte, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Doctor Esquerdo, 180.

54) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comercial e Industrial de Auto Transporte, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Doctor Esquerdo, 228-230 antiguo (230 moderno), y otras.

55) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Fernando, don Eduardo, doña Carolina y doña María Luisa López de Ceballos Rodríguez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los

terrenos, en relación con el piso cuarto interior derecha de la calle del General Arrando, 5.

56) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Federico F. Herráez Jiménez contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la calle de Sirio, 62 y 64.

57) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña Emilia del Valle Méndez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela sita en la calle de los Paradores, sin número.

58) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Mibansa, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Condesa de Venadito, 5.

59) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Erroncari, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el semisótano bajo de la calle de Gabriel Lobo, 13, y ático derecha e izquierda de la calle de Gabriel Lobo, 5.

60) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña Ana María Rosa Sáenz y otro contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

61) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S. A. (Cimsa), contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 31.

62) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S. A. (Cimsa), contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 35.

63) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Ulises, sin número.



64) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Antonio Caro Bustos contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la calle de Antonio Sancha, sin número, aparcamiento número 86, y el paseo de la Alameda de Osuna, 67, piso cuarto D.

65) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Compañía Urbanizadora Metropolitana, S. A. (Cumsa), contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Sotomayor, 6.

66) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Repsol Petróleo, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con garaje sito en la calle de Juan Bravo, tercero B.

67) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Víctor Ibarburu Oronoz contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Sol Naciente, 23 (camino viejo de la Guindalera).

68) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don José María Ruiz Pérez contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el trastero número 35 y piso sexto A, escalera primera de la calle de Sirio, 62.

69) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por España, S. A. (Compañía Nacional de Seguros), contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle del Príncipe de Vergara, 36.

70) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por España, S. A. (Compañía Nacional de Seguros), contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la plaza de España, 9.

71) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto, número 410, de la calle de San Bernardo, 107.

72) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Admi-

nistrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto derecha de la calle de Fernando el Católico, 13.

73) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Orientación, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de López de Hoyos, 218.

74) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Banco Exterior de España, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local número 6 de la avenida de Monforte de Lemos, 113.

75) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Banco Exterior de España, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local número 5 de la avenida de Monforte de Lemos, 113.

76) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Institución Teresiana Asociación Civil contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle del General Oraa, 17.

77) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Continental Auto, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Emilio Mario, 18.

78) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Austral Inmobiliaria, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela A-2 del polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, entre las avenidas de Burgos y Pío XII, lugar denominado La Portezuela.

79) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Austral Inmobiliaria, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela A-2 del polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, entre las avenidas de Burgos y Pío XII, lugar denominado La Portezuela.

80) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, inter-



puestos por Austral Inmobiliaria, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela A-2 del polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, entre las avenidas de Burgos y Pío XII, lugar denominado La Portezuela.

81) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña María Luisa Miñarro Montoya y don Ambrosio Lorente Arcoas contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela 7 de la calle de Ángel Beato, sin número.

82) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña Prudencia Vega Peláez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Marqués de Urquijo, 26.

83) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Alberto Martínez Gaitán contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso decimoséptimo E-1 de la plaza de Castilla, 3.

84) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don José Luis Alonso Álvaro y otros contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Gabriela Mistral, sin número.

85) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Austral Inmobiliaria, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela A-2 del polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, entre las avenidas de Burgos y Pío XII, lugar denominado La Portezuela.

86) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Leopoldo Llarena Rey del Castillo contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita al sitio Alto del Olivar y otras.

87) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don José María y don Avertano Nieto González contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Menéndez Pelayo, 17.

88) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, inter-

puestos por don José T. Pérez García contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

89) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Barquillo, 30, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Barquillo, 30.

90) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Nemesio Arribas Álvarez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca, situada al sitio del Charco del Pescador.

91) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Álvaro Javier de Vicente Retortillo contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Cádiz, número 8 (antes 13), y piso primero 4 de la calle de Canillas, 88.

92) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Inmobiliaria Flavia, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Burgos, 46.

93) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don José Díaz Gómez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la calle de Eloy Gonzalo, número 13.

94) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Inmobiliaria Panamericana, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varios pisos sitos en la calle del General Varela, 35.

95) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Fernando Ovejero García contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo D de la avenida de la Reina Victoria, 35.

96) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don José Ignacio Arribas Díez y otros contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la Vereda del Palo, sin número, y otras.



97) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Comunidad de Bienes Fenuja contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca situada al sitio Llano de Lara.

98) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona (La Caixa) contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en las calles del Pez Austral, 3, y de Sirio, 50.

99) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña María José Henares Muro contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto I de la calle de Luchana, 17.

100) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Soledad Martorell Castillejo contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Conde de Peñalver, 36 (antes 32).

101) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Lugarce, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17.

102) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Gregorio García Segovia contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la calle de Goya, números 135-137.

103) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Gregorio García Aparicio contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local 7 de la calle de Serrano Galvache, número 3.

104) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Centrobank Leasing, S. A., y Uninter Leasing, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita al sitio de Valdebeba.

105) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Carlos Ramón Orihuela Prieto contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor

de los terrenos, en relación con la calle de Sirio, 62, trastero 67 y piso segundo B y calle de Sirio, 64, garaje números 95 y 96.

106) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña Felisa, doña Pilar y don Antonio López Fernández contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Andrés Tamayo, 30.

107) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Centrobank Leasing, S. A., y Uninter Leasing, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita al sitio de Valdebeba.

108) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Centrobank Leasing, S. A., y Uninter Leasing, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita al sitio de Valdebeba.

109) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Centrobank Leasing, S. A., y Uninter Leasing, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita al sitio de Valdebeba.

110) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Centrobank Leasing, S. A., y Uninter Leasing, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita al sitio de Valdebeba.

111) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Centrobank Leasing, S. A., y Uninter Leasing, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita al sitio de Valdeviento y otras.

112) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Fomento Centauro, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de Chamartín de la Rosa, sin número.

113) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Fomento Centauro, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de Chamartín de la Rosa, sin número.



114) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Fomento Centauro, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de Chamartín de la Rosa, sin número.

115) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Fomento Centauro, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de Chamartín de la Rosa, sin número.

116) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Fomento Centauro, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de Chamartín de la Rosa, sin número.

117) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Fomento Centauro, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de Chamartín de la Rosa, sin número.

118) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Fomento Centauro, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de Chamartín de la Rosa, sin número.

119) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local 3 de la calle del Puerto de Maspalomas, 2.

120) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con piso sexto B de la calle de Núñez de Balboa, 40.

121) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña María de los Ángeles Carlos de Vergara contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Churruca, 2, y otras.

122) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Admi-

nistrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Inmobiliaria Hispana, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con fincas sitas en la calle de García de Paredes, 33, y otras.

123) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Manuel García Arévalo contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varios pisos sitos en la calle de Núñez Morgado, 3.

124) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la carretera de Vicálvaro, sin número.

125) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Inmobiliaria Urbis, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la vivienda A, escalera izquierda, planta tercera, y plaza de garaje número 35 de la calle de la Lira, 1.

126) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Giménez Arcos y otros contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la plaza del Gobernador Carlos Ruiz, 3, y otras.

127) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Clement Fernández contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela sita en el Parque Conde de Orgaz.

128) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Concepción Treviño Muñoz contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha, trastero número 2 y garaje en la calle del Hermano Gárate.

129) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Bravo Cano contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la calle de Sirio, 62, piso cuarto A-1, y calle de Sirio, número 64, garaje 75.

130) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Simona Plaja Guerrero contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de los Libreros, 14, y otras.



131) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Arjoma, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los locales 1, 3 y 2 sitos en la glorieta de Santa María de la Cabeza, 4.

132) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Cesáreo Ignacio Perales González contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con locales sitos en la calle de Ayala, 120.

133) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Teodomiro Rodríguez Díaz contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto B y garaje número 6 de la calle del Corazón de María, 72.

134) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Enrique Sorribes Peris contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la calle de Francisco Silvela, números 92 y 94.

135) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Banco del Norte, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Velázquez, 74.

136) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Jardín Puerta de Hierro, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con dos fincas sin número sitas en la calle de Herminia Reyes.

137) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cinematografía Narváez, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Narváez, 38.

138) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Domingo Estrada Riba contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los garajes números 37 y 36 y trastero número 15 del Parque del Conde de Orgaz (edificio H).

139) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpues-

to por doña María del Mar Cristina de la Mata Medrano contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto A y garaje sitos en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17.

140) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Industriales y Artísticas, S. A. (CIASA), contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la avenida del Mediterráneo, 44.

141) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mapfre, Mutualidad de Seguros y Reaseguros a Prima Fija y otros contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con fincas sitas en la calle de Manuel Cortina, 2.

142) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Antonio de Vicente Martín contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero E, edificio H, y garaje número 65 de la avenida de los Madroños, 13.

143) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Condomina, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con varios pisos situados en la calle de Cartagena, 66.

144) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rafael Zunzunegui Arocena contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Pío XII, 2.

145) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallerhermoso, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de San Bernardo, 107.

146) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Edificios Maxgar, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con el local 2 de la plaza de Luca de Tena, 1.

147) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Fernández Piñol contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la calle de Luisa Fernanda, 23.



148) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Hipólito Sánchez Velasco y otros contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Santa Isabel, número 5 (Mercado), y otras.

149) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Industrial Torregro Álvarez, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Cedaceros, 7.

150) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Serrano Albarca contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el Paraje El Sotillo (Parque Conde de Orgaz).

151) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rafael Reig Aracil contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en las calles del Comandante Zorita, 12 y de Hernani, 57, quinto D, y plaza de garaje número 23.

152) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Beatriz Olaguibel Moret contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto C y local sitos en la calle de Hernani, 57.

153) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Valenciano Cordón y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la calle del Corazón de María, 80-82, pisos sexto B, sexto A, primero D y plazas de garaje números 107 y 60.

154) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Obras y Construcciones Industriales, S. A. (OCISA), contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle del Lago Constanza, 40.

155) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Autocares Juliá, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la calle del Puerto de Used, 20.

156) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ministerio de Defensa (Cuartel General de la Armada) contra liquidación practicada por este Ayuntamiento, por el concepto de licencia de obras, en relación a la finca sita en la calle de Ruiz de Alarcón, con vuelta a la de Juan de Mena.

157) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Estatal de Gestión para Rehabilitación y Construcción de Viviendas, S. A. (SGV), contra liquidación practicada por este Ayuntamiento, por el concepto de licencias de obras, en relación con obras realizadas en fincas situadas en distintos emplazamientos.

158) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Ministerio de Economía y Hacienda contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de la Paz, sin número.

159) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de los Ángeles Martorell Castillejo contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de García Luna, 5 y otras.

160) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Sanfiz Álvaro, doña Carmen y doña Pilar Sanfiz Sanz contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas al sitio de Fuente del Rey.

161) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Sanfiz Álvaro contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Riaza, sin número (Aravaca).

162) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Álvaro Novoa Martín contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero B de la calle del Pez Volador, 40.

163) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Universidad, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita al sitio de Valdeyeros (Fuencarral).

164) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones Duquesa, S. A., contra liquidaciones practica-



das, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Sánchez Díaz, 3 y 5.

165) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos, en relación con local sito en la calle de Mazarredo, 9.

166) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local sito en la calle de Mazarredo, 7.

167) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mapfre Vida, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con varios pisos situados en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 6.

168) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Cuevo Esteban contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo C de la calle de la Peña Ovil, 15.

169) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Edificios Maxgar, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la plaza de la Virgen del Romero, 7.

170) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Joaquín López Madruga contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno D y plaza de garaje número 9 de la calle del Corazón de María, 72.

171) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hostal Nueva Gaos, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Mesoneros Romanos, 14.

172) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Concepción y doña Margarita Sofía Puente Moro contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Martín de los Heros, 4, y otras.

173) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad Castellanas Promociones Inmobiliarias, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en Pinar de Chamartín.

174) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Palumi, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la Plaza de Toros de Vista Alegre.

175) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ángela Díaz de Tuesta Gastesi contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el garaje número 34 y piso tercero A de la plaza de Castilla, 3.

176) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Grande del Río contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Alcalá, 80.

177) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don César García Cano Gómez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de los Misterios, 28.

178) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen y doña Blanca Nistral Hernández contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo interior derecha de la calle de Vallehermoso, 55.

179) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Toledo, sin número, y otras.

180) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Adela Dupuy de Lome y Sánchez Lozano y doña Adela, don Fernando y doña Reyes Arenillas Dupuy de Lome contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto derecha de la calle de los Hermanos Pinzón, 3.

181) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Joaquín Turina, sin número, y otras.



182) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Martín Pérez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local sito en la calle de María de Molina, 18.

183) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía de Jesús contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de la Paz, sin número.

184) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Margarita Carullo Rico contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la Gran Vía, 11.

185) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por AGF Seguros, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Zurbano, 73, y otras.

186) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ascensión Herrero Gascón contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Sebastián Elcano, número 4 bis.

187) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Guillermo Videgáin Salaverría y doña Guillerma Videgáin Aristegui contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo número 3 de la calle de Don Ramón de la Cruz, 40.

188) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Jesús González Domínguez contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero, centro izquierda, de la calle de Espronceda, 8.

189) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Lucía San Millán Unzaga, contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo D de la calle de Camarena, 224.

190) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Mercedes Banegas Puerta contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos,

en relación con el piso tercero izquierda de la plaza de Chamberí, 10.

191) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Banegas Puerta contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la plaza de Chamberí, 10.

192) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmuebles Borondo, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en el pasaje de Valdeculebras.

193) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jaime Bernabeu de Yeste y Espuñes contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo L y otros sitios en la calle de Castelló, 26.

194) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la calle de Quintana, 14, piso tercero derecha, y calle de Taconera, 2, bajo derecha.

195) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Ostolaza Zaballa contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda, trastero y plaza de garaje, sitios en la calle de Gavilanes, 4.

196) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja Inmobiliaria Española, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en el paseo de las Yserías, sin número.

62. Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Sociedad Comercial de Hierros, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 29 de noviembre de 1988, en el recurso de alzada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Méndez Álvaro, 56.

63. Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Domiciano Márquez Ortego contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 27 de julio de 1988, dictada en



la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la tienda derecha, planta baja, sita en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 57.

64. Acatar, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la sentencia de 29 de junio de 1991, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Soto de Oreja, S. A., contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía de 30 de julio de 1987, desestimatorio de la petición formulada por exoneración del canon de saneamiento de la facturación por consumo de agua en la finca situada en la calle del Horche, 3, debiendo llevarse a puro y debido cumplimiento.

65. Adoptar, en ochenta y dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Empresarios Agrupados, S. A. de Empresas, contra liquidación practicada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la plaza del Conde del Valle del Súchil, 3.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Empresarios Agrupados, S. A. de Empresas, contra liquidación practicada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Magallanes, 3.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por Inversiones Inmobiliarias, S. A., por el concepto de tasa por ocupación de la vía pública con vallas, en relación con la finca sita en el paseo de la Castellana, 61.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso, interpuesto por doña María Teresa Muñoz Arín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la calle de Vergara, 4.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Fausto García Vivar, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero B de la calle de Julián Romea, 3.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de mayo de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de los Valores, 2.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Admi-

nistrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Enrique Palencia Rodríguez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Moneda, 10.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de abril de 1989 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Luis de la Cuesta Ibáñez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero B, escalera izquierda, de la calle de Fuenarral, 126.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Andrés Soilán Lorenzo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varios pisos y locales sitos en la calle de Romero Girón, 3.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de mayo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Asunción Agrasot Romero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Corazón de María, 7 bis, tercero derecha, y plaza de garaje.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Moneda, 10, undécimo izquierda, y zona ajardinada.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Wenceslao Joaquín López Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con piso en la planta quinta de la finca sita en la calle de los Valores, 4.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don José Ayuso Cantalejo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con zona de jardín, correspondiente al piso cuarto A izquierda de la finca sita en la calle de Luis de Hoyos Sainz, 102.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Admi-



nistrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la calle del Doctor Esquerdo, 117.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña María Faustina Jiménez Conesa, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la calle de Gavilanes, 2, garaje, y Gavilanes, 6, piso cuarto izquierda y trastero.

16) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de mayo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la avenida de Aragón, 302.

17) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Felipe Sánchez González, don Juan Blanco Municio, don Emilio José Menéndez Pérez, don Mariano Águila Prieto y don Francisco Castellanos Algaba, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la calle del General Romero Basart, 76 (pisos séptimo derecha, cuarto derecha y quinto derecha), calle del General Romero Basart, 82 (piso bajo derecha) y calle del General Romero Basart, 84 (piso tercero izquierda).

18) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Francisco Amores Castillo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del General Saliquet, 41.

19) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Benedicta Pajares Álvaro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la plaza de la Sierra Ministra, 1.

20) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Marcela Moreno Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el

piso segundo centro de la finca sita en la calle de la Sierra del Cadí, 12.

21) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de mayo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por don Juan de Sande Simón, don José Vidal Samán y don Francisco Arance Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la plaza de Manolete.

22) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de abril de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaídas en las reclamaciones interpuestas, las tres primeras, por don Rafael y don Fernando Palop Hernández y doña Amelia Hernández de Antonio, respectivamente, en relación con el piso segundo B, y la última, por don José María Pliego Gutiérrez, en relación con el piso tercero A de la finca sita en la plaza de Manolete, 2, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de septiembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Julio Artal Gracia, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo de la calle de la Moneda, 4, bloque 1, portal D.

24) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Julio Gordón Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto C del paseo de San Francisco de Sales, 29.

25) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de noviembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Carlos Iglesias Selgas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 40 de la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

26) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de noviembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Carlos Iglesias Selgas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

27) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Eugenia Tejerina Torres, por el concepto



de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje y piso noveno D de la avenida de la Reina Victoria, 70.

28) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de septiembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Caja Inmobiliaria Española, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el paseo de las Yaserías, sin número.

29) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Valentín Sebastián Sebastián, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de los Valores, 4.

30) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Juan Córdoba Mirón, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto A de la avenida de Nueva Zelanda, 121.

31) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de noviembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por doña Rosa María Bellmont Corrochano y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Melchor Fernández Almagro, 35.

32) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Antonio Fernández Vaz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 3, piso planta alta, portal B, y local planta baja de la avenida de Aragón, 302.

33) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de octubre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Vicente Contreras Sainz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Aragón, 302.

34) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de noviembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Rosario García-Ramos López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en re-

lación con el piso derecha, planta cuarta, bloque II, portal 5, de la calle de Gavilanes, 5, plaza de garaje y trastero A.

35) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de diciembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaídas en las reclamaciones interpuestas por don Francisco José Tripero Moreno, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero D de la calle de Soto Hidalgo, 20.

36) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de diciembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña María Teresa de Villota y Górgolas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Palomeras, sin número.

37) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de noviembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña Elena Aguilar García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto B de la calle del General Yagüe, 8.

38) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de noviembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Pedro Martín Guillén, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de Valdefuentes.

39) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don José Luis Sanchís Recio, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la calle del Capitán Haya, 6.

40) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Manuel Pereda Iglesias, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha C, zona de jardín, y garaje números 48 y 49 de la finca sita en la calle de Fresnedillas, portal 5, bloque I.

41) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Ignacio Dánvila Lomeña, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje A-18 de la calle de Alustante, 1.

42) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de diciembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del



recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Juana Maroto Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo D, escalera derecha, de la finca sita en la calle de Bravo Murillo, 14-16.

43) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de noviembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Fernando Pignatelli García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha de la calle del Arroyo del Olivar, 43.

44) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de marzo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Manuel Herreros de la Sen, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la avenida de la Albulfera, 98.

45) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Enrique Baonza del Prado, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso décimo A de la plaza de Manolete, 2.

46) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de febrero de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña María del Consuelo Maniega García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo D de la calle de la Sierra de la Loba, 1.

47) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña María del Pilar Llorente Martín, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la calle de la Sierra de la Loba, 1.

48) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de febrero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Sierra de Almijara, 4.

49) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Pedro Pérez Coello, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Martínez Izquierdo, 7.

50) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de diciembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Realmaro, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Peña Oville, 2.

51) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de octubre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Juliana Delgado Bellido, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 12.

52) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de octubre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Enrique Ayala Canto, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Calcografía, 7, séptimo izquierda.

53) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Banco Exterior de España, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local comercial izquierda de la calle de Alberto Alcocer, 30.

54) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de septiembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Mapfre, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto de la calle de Manuel Silvela, 15.

55) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Pedro Manzanares González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local número 1, planta séptima, de la plaza de Castilla, 3.

56) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Berta Cristina Rodríguez Javalera, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con garaje y piso 3.º B de la calle del Comandante Zorita, 12.

57) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de marzo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Luis García Morales, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso



quinto, centro derecha, torre 1-1, de la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19.

58) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de julio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Manuel Ruiz de la Prada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno B de la calle de José Abascal, 50, y piso noveno de la calle de Zurbano, 73.

59) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 26 de septiembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Nilo Marín Nadales, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la finca sita en el pasaje de Collado Villalba, 4.

60) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de septiembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Manuel Marañón, sin número.

61) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno derecha de la calle de la Moneda, 6.

62) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Perfecto Ramillo Uriarte, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Martín Mora, 3.

63) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por doña María Luisa Alonso Velasco, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto D de la calle de Julián Romea, 5.

64) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Luisa Staud Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la avenida de la Albufera, 102.

65) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de junio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recur-

so interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Bernardino Morillo García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la calle de la Sierra del Cadí, 10.

66) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Eduardo Muñiz Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje, zona común y piso bajo de la avenida de Aragón, 302.

67) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Ana María Martínez de Irujo Artazcoz, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el paseo del General Martínez Campos, 35.

68) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Nuevo Toboso, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Alonso Quijano, sin número.

69) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Hilario Rubio García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Calcografía, 7.

70) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Jaqueline Bonnet García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto de la finca sita en la plaza de los Reyes Magos, 2.

71) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Antonio Gil Burillo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Santiago Artigas, 4.

72) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 8 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Máximo Moreno González, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la calle del General Saliquet, 12.

73) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia,



dictada en 19 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por don Wenceslao Camacho Jiménez, don Joaquín Muñoz Justo, don Julián Jiménez Sánchez, don Diego Muñoz Lorente y don Gregorio Vaca Real, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo centro de la calle de Rafael Finat, 95; piso sexto izquierda de la calle Rafael Finat, 97; séptimo izquierda de la calle de Rafael Finat, 93; octavo derecha de la calle de Rafael Finat, 93, y primero izquierda de la calle de Rafael Finat, 95.

74) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de la Moneda, 10.

75) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Cruz Buendía Jiménez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la calle de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, 3.

76) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Eugenio Carrasco Iglesias, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto B, escalera derecha, de la casa 1, bloque 23, del Barrio de Santa María.

77) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de septiembre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don José María de Arce y Bilbao, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 9.

78) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan Ignacio de la Mata Gorostizaga, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del General Mola, 44 (hoy Príncipe de Vergara), con vuelta a la de don Ramón de la Cruz, 45.

79) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de octubre de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Domingo Dionisio Burdalo Riviriego, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos,

en relación con el piso primero izquierda de la calle del Cuartel de Simancas, 6.

80) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de marzo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por doña María Rosa y don Antonio Calvo Manzano, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela sita en la calle de Tamajón, sin número, con vuelta a la de Camarines.

81) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña María del Pilar Grau López, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 13 y pisos tercero E y tercero D del paseo de La Habana, 174.

82) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de octubre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por don Juan Vallet de Goytisolo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local destinado a oficinas y viviendas en la planta baja de la calle del General Sanjurjo, 38.

66. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, estimatoria de las reclamaciones interpuestas por la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de los Valores, 4.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 14 de mayo de 1991, estimatoria de la reclamación interpuesta por don Gabriel Sánchez García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto C de la finca sita en la calle del Capitán Haya, 48.

67. Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada el 23 de octubre de 1990, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Constructora Nilo, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Logroño.

68. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de octubre de 1990 por la Sala Tercera (Sección Cuarta) del Tribunal Supremo, estimatoria parcialmente del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso interpuesto por doña Gabriela y don Luis Felipe Miguel Padierna de Villapadierna, por el concepto de impues-



to sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de los Toreros, 3.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de junio de 1990 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Supremo, estimatoria en parte del recurso de apelación interpuesto por doña María Esther García López contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, recaída en el recurso, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Istúriz, 3.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de julio de 1990 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera) del Tribunal Supremo, declarando procedente el recurso extraordinario de revisión interpuesto por don Alberto Mirat Diego contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, rescindiéndola y declarando que procede la estimación de dicho recurso, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero A de la finca sita en la avenida de Pío XII, 61.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de octubre de 1990 por la Sala Tercera (Sección Primera) del Tribunal Supremo, declarando procedente el recurso extraordinario de revisión interpuesto por doña Consolación Calvo Pérez contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, rescindiéndola, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la calle de Alcalá, 174.

5) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de junio de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Supremo, declarando procedente el recurso extraordinario de revisión interpuesto por don Ángel Marqués Martín-Cerezo contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, rescindiéndola, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con dos parcelas situadas al sitio Cerro de la Cabaña (Ciudad Lineal).

69. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central el 24 de octubre de 1991, estimatoria en parte del recurso de alzada interpuesto por Menrac, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca situada al sitio de El Espinillo o Viña de la Concepción.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central el 24 de octubre de 1991, estimatoria en parte del recurso de alzada interpuesto por Menrac, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca situada al sitio de Santiago.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central el 24 de octubre de 1991, estimatoria en parte del recurso de alzada interpuesto por Menrac, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones, por el concepto de im-

puesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio de La Codorniz.

70. Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se interponga recurso de alzada ante el Tribunal Económico-Administrativo Central, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, que ha estimado en parte la reclamación promovida por la Confederación Española de Organizaciones Empresariales contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle de Diego de León, 50, por una cuantía de 5.668.496 pesetas.

71. Ratificar, en tres expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) de la Audiencia Nacional, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 16 de mayo de 1989, en el recurso de alzada interpuesto por Hogar Doctor Vicente, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de San Agustín, 13.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso contencioso-administrativo interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por don Carmelo Mediavilla Sáez, por el concepto de tasa de licencia de obras y vallas, en relación con la finca sita en la calle del Mesón de Paredes, 2.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, dictada en 27 de abril de 1988, en las reclamaciones interpuestas por don Francisco Javier Benzal Pérez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B de la finca sita en la calle de Ramos Carrión, 4.

72. Ratificar, en quince expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 17 de febrero de 1989, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso promovido por Estacionamientos Palma, S. A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con el local-aparcamiento sito en las calles de Velázquez-Ayala.

2) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 2 de marzo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por Estacionamientos Barcelona, S. A., por el concepto de impuesto de radicación, en relación con el aparcamiento sito en la plaza de Jacinto Benavente, sin número.

3) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 29 de octubre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección



Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por Banco de Santander, S. A., por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la carretera de Aragón, kilómetro 11,700.

4) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 14 de noviembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por doña Carmen Sanfín Álvaro, por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de los Diplomáticos, con vuelta a la de la Virgen de los Rosales.

5) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 29 de noviembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por doña Enriqueta Rodríguez López-Brea, por el concepto de solares sin edificar, en relación con la finca sita en la calle de Sopeana, 9, La Florida.

6) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 11 de febrero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de tasa de licencia de obras en la vía pública, en relación con la finca sita en la avenida de Aragón, 210-212, y otras.

7) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 1 de febrero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones, por el concepto de tasa de licencia de obras, en relación con la finca sita en la plaza de Chamberí, 8.

8) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 8 de febrero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de tasa de licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle del Fomento, 2.

9) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 9 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de tasas por obras en la vía pública, en relación con la finca sita en la Gran Vía, 28.

10) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 21 de marzo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso promovido por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de

tasa de aprovechamiento de galerías municipales, en relación con las fincas sitas en la Gran Vía, 28, calle de Francisco Silvela y otras.

11) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 8 de marzo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por la Comunidad de Propietarios, por el concepto de tasa de alcantarillado, en relación con la finca sita en la calle del General Mola, 13.

12) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 18 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., por el concepto de impuesto de circulación de vehículos, en relación con el vehículo matrícula M-4034-CT y otros.

13) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada en 13 de julio de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por don Enrique Gutiérrez-Herrero y Fernández de Haro, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Moreto, 9.

14) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 13 de diciembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por doña Guadalupe Pérez Coll, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en las calles de Fuencarral, 121, y Velázquez, 136.

15) Disponer que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 30 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por Almela, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Francisco Zea, 4, plantas baja y sótano.

73. Ratificar el Decreto del Alcalde Presidente, de 18 de diciembre de 1991, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Francisco Pedroche Menéndez y otros contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía, de 5 de agosto de 1991, por el que se desestimaba su recurso de reposición, de 17 de abril de 1991, sobre anulación de la autorización que tenían concedida para operar como abastecedores en el puesto número 4 de la nave B del Mercado Central de Frutas y Verduras.

74. Ratificar el Decreto del Alcalde Presidente, de 23 de enero de 1992, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Anastasio Pérez García contra el Decreto del señor Concejal del Área de Hacienda y Economía, de 17 de octubre de 1991, por el que se desestimaba su recurso de reposición, de 4 de febrero de 1991, sobre anulación de la autorización



concedida para operar como abastecedor en el puesto número 4 de la nave C del Mercado Central de Frutas y Verduras.

75. Quedar enterado del auto de fecha 12 de septiembre de 1991, procedente de la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud del cual se acuerda tener por apartado y desistido a Grupo de Ganaderos Reunidos, S. A., del recurso contencioso-administrativo interpuesto contra liquidación girada, en concepto de contrato de suministros, declarándose terminado el procedimiento a todos los efectos legales.

#### Área de Cultura

76. Asignar el nombre de plaza de la Paloma de la Paz al espacio público situado entre los bloques 47 a 57 y 67 a 69 de la calle de Godella, en la que se halla situada la iglesia de San Lucas.

77. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de calle de Antonio López a la prolongación de dicha calle hasta su salida al camino de Perales.

Segundo. Modificar el trazado actual de la calle de la Virgen de la Encina, en el sentido de dejar reducida esta vía a un solo tramo, que queda comprendido entre la calle de Antonio López y la prolongación de la misma, descrita en el apartado anterior.

Tercero. Asignar el nombre de calle de San Máximo a un tramo viario que se incorpora al principio de dicha calle y como prolongación de ella. Por tanto, la calle de San Máximo dará comienzo en el camino de Perales y terminará en la calle de San Mario.

Cuarto. Asignar el nombre de calle de la Virgen de las Cruces a la existente entre la prolongación de la calle de San Máximo, a que se refiere el punto anterior, y la confluencia del camino de Perales y la calle de San Mario. La calle descrita a que se atribuye la denominación de Virgen de las Cruces constituía, hasta ahora, parte del trazado de la calle de la Virgen de la Encina.

78. Asignar el nombre de María Reina a la glorieta formada por la confluencia de las calles de Antonio Sanfiz, Acamar, camino del Barrial y avenida de la Osa Mayor.

79. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Cambiar el nombre de la denominada calle Posterior Occidental por el de calle de Pedro Salinas.

80. Atribuir el nombre de Musgo a un vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Basauri y termina en la calle de Proción.

81. Atribuir nombre a diversos viales, cuyos trazados se inician en el vecino término municipal de Pozuelo de Alarcón y se prolongan en el de Madrid, utilizando al efecto las mismas denominaciones que tales viales tienen atribuidas en aquel por el que tienen su acceso. En evitación de los inconvenientes que puedan derivarse de la existencia de viales con los mismos nombres en el municipio madrileño, se agrega, entre paréntesis, la expresión «Urbanización Casa de Campo», en los casos en que se produce duplicidad.

Los trazados y nombres que se asignan son los siguientes:

Nombre que se asigna	Descripción
1. Avenida de Europa (Urbanización Casa de Campo)	Tramo, que discurre por el término municipal de Madrid, de una vía urbana que se inicia con este nombre en el término de Pozuelo de Alarcón, en el que vuelve a penetrar.
2. Calle de Irlanda (Urbanización Casa de Campo)	Tramo, que discurre por el término municipal de Madrid, de una vía urbana que se inicia con este mismo nombre en el término municipal de Pozuelo de Alarcón y tiene su salida en el tramo de la avenida de Europa, a que se refiere el punto anterior.
3. Calle de Inglaterra (Urbanización Casa de Campo)	Tramo, que discurre por el término municipal de Madrid, de una vía urbana que se inicia con este nombre en el término de Pozuelo de Alarcón y tie-

Nombre que se asigna	Descripción
	ne, asimismo, su salida en el tramo de la avenida de Europa, a que se refiere el punto número uno de este acuerdo.
4. Calle de Varsovia	Vial comprendido entre los tramos de la calle de Inglaterra y de la avenida de Europa, radicados en el término municipal madrileño.
5. Calle de Polonia	Vial situado al este del anterior, que comienza en la calle de Inglaterra y termina en la avenida de Europa (en sus tramos radicados en el término municipal madrileño).
6. Calle de Berna (Urbanización Casa de Campo)	Tramo, situado en el término municipal de Madrid, de una vía urbana que se inicia con este nombre, en el término de Pozuelo de Alarcón, en su confluencia con la avenida de Europa y conecta con la prolongación de la calle de Inglaterra, a que se refiere al punto tres de este acuerdo.

#### Área de Circulación y Transportes

82. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a la empresa Montajes y Obras, S. A., con domicilio en Madrid, calle de Ulises, 89, y a la empresa Señalizaciones Municipales, de S. A., con domicilio en Ajalvir (Madrid, calle de Soria, 37), el concurso convocado para la realización de los trabajos de señalización en las Zonas Oeste y Este, respectivamente, por un plazo de dos años de duración, prorrogables por un año más, y por importe de 175.000.000 de pesetas, por zona y año, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso y a los de las ofertas de las empresas adjudicatarias, en su variante I, en cuanto mejoren y no se opongan a aquéllos.

Segundo. Aprobar un gasto, por importe de 350.000.000 de pesetas, correspondiente al ejercicio de 1992, que se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para el año 1992. En cuanto a los ejercicios siguientes, el abono se hará efectivo con cargo a las partidas que a tal efecto se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Autorizar la devolución de las fianzas despositadas por el resto de los licitadores.

83. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 4 de febrero de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Usuarios del Estacionamiento de Montevideo, por la creación de la plaza 105 bis en dicho estacionamiento.

84. Adoptar, en treinta y dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lamchart Madrid, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso 1121/91 contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nurca, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso 1118/91 contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Su-







20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Concepción Gavarrón Casado contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso 1120/91 contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nurca, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Juan Lozano Villaplana contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso 1119/91 contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nurca, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

24) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Siracusa, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

25) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Teresa de la Peña Amusátegui contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

26) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ediciones Conde Nast, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

27) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por E. M. Family Leisure, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

28) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso

so que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tejidos Atocha, S. A., contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

29) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Carlos Iglesias Selgas, contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

30) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Jesús Hernández Ríos contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

31) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Cristina de Inclán Rebollo contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

32) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de noviembre de 1991 mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis García Muñoz, contra la desestimación, por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

85. Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por don José María Cueto Álvarez de Sotomayor, declarando dejar sin efecto la multa impuesta, anulando la certificación de descubierto expedida.

86. Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Novena de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por don Eduardo Morillo Vellarde, en representación de doña Aurora Madrazo Sarabia, contra la denegación, por silencio administrativo, de la solicitud formulada con fecha 9 de junio de 1986, declarando que dicho acto es nulo por no estar ajustado a derecho, y reconociendo que, por el órgano competente, se adopten las medidas pertinentes en orden a su ejecución, con devolución a la recurrente de la cantidad mencionada más los intereses fijados.

87. Desestimar la reclamación presentada en el período de información pública por don Jorge Tinas Gálvez, don José María de la Riva Amez y cincuenta y dos personas más, respecto a los pliegos de condiciones y convocatoria de concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para vehículos en la plaza de Chamberí y remodelación de la citada plaza, en base a los informes emitidos sobre el particular, de cuyo contenido se dará traslado a los reclamantes, ratificando, al propio tiempo, la convocatoria del concurso.



## Área de Seguridad y Policía Municipal

88. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de febrero de 1992, del siguiente tenor literal:

En uso de las facultades que me han sido conferidas por el artículo 21 de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en relación con el artículo 43 del ROFRJ, vengo en delegar la firma del acuerdo entre el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad de Madrid, para la formación de aspirantes y el ingreso en el Cuerpo de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, en el Concejal Delegado del Área de Seguridad y Policía Municipal, don Carlos López Collado.

ACUERDO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE MADRID Y LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA FORMACIÓN DE ASPIRANTES AL INGRESO EN EL CUERPO DE POLICÍA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

En Madrid, a 7 de enero de 1992.

Reunidos, de una parte, don Virgilio Cano de Lope, Consejero de Cooperación de la Comunidad de Madrid, y de otra, don Carlos López Collado, Concejal Delegado de Seguridad y Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid.

Ambas partes se reconocen mutuamente facultades para obligarse a través del presente acuerdo, y, en su virtud,

## MANIFIESTAN

Primero. Que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 27.9 del Estatuto de Autonomía, corresponde a la Comunidad de Madrid la coordinación y demás facultades en relación con las Policías Locales.

Segundo. Que el artículo 39 de la Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, establece que corresponde a las Comunidades Autónomas, de conformidad con la citada Ley y con la de Bases de Régimen Local, coordinar, en el ámbito territorial de la Comunidad, la formación profesional de las Policías Locales, mediante la creación de Escuelas de Formación de Mandos y de Formación Básica.

Tercero. Que, mediante el Decreto 97/86, de 9 de octubre, se creó la Academia Regional de Estudios de Seguridad de la Comunidad de Madrid como órgano de gestión, que se integra, bajo la dependencia de la Consejería de Cooperación, que tiene atribuida ejecución de las competencias que en materia de formación de Policías Locales corresponden a la Comunidad de Madrid, a cuyo fin, para la realización de este cometido, la citada Academia cuenta con los necesarios recursos humanos y materiales, constituidos por un profesorado cualificado, así como instalaciones adecuadas, elementos ambos fundamentales de cara a alcanzar los niveles de formación exigibles en el marco de los procesos selectivos de Policías Locales en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid.

Cuarto. Que el Ayuntamiento de Madrid cuenta con un Centro de Formación que tiene como objetivo general la planificación y aplicación de todos los aspectos que engloban la formación integral de los componentes del Cuerpo de la Policía Municipal de Madrid, y, como funciones específicas, las del vigente Reglamento del Centro de Formación y Estudios.

Quinto. Que el Ayuntamiento de Madrid, en el marco de un proceso selectivo ya iniciado, y que culmina con la superación del Curso Selectivo de Formación y Prácticas, que se iniciará el 7 de enero de 1992, precisa dotar a los aspirantes al Cuerpo de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid de una formación básica cuyos niveles se ajustan al desarrollo de las funciones que el ordenamiento jurídico asigna a los integrantes de los Cuerpos de Policía Municipal.

De acuerdo con el grado de desarrollo del proceso selectivo, a que se hace referencia en el apartado anterior, el Ayuntamiento de

Madrid precisa que el citado Curso Selectivo de Formación y Prácticas se inicie el día 7 de enero de 1992.

Sexto. Que resulta conveniente, a fin de garantizar la eficacia del proceso de formación a que se refiere el apartado quinto, que la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid suscriban un acuerdo a fin de que la actual promoción de aspirantes al Cuerpo de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid reciba un curso de formación que garantice, en caso de ser superado, la prestación de un eficaz servicio a los ciudadanos.

En su virtud, de acuerdo con todas las consideraciones expuestas, el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad de Madrid acuerdan:

1.º Que el Curso Selectivo de Formación y Prácticas de la nueva promoción de aspirantes al Cuerpo de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid (cuya convocatoria de oposiciones fue aprobada por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid el día 27 de julio de 1990) se realizará en la Academia Regional de Estudios de Seguridad de la Comunidad de Madrid y en el Centro de Formación y Estudios del Cuerpo de Policía Municipal, de acuerdo con el programa de materias elaborado, de conformidad con las bases de la convocatoria.

2.º El Curso Selectivo de Formación y Prácticas tendrá una duración de seis meses, de los cuales tres se desarrollarán en la Academia Regional de Estudios de Seguridad, y tres meses en el Centro de Formación y Estudios del Cuerpo de Policía Municipal de Madrid.

3.º Para el seguimiento del desarrollo del presente convenio, se crea una Comisión de Seguimiento, que integrarán tres representantes de la Dirección General de Protección Ciudadana de la Comunidad Autónoma de Madrid, y tres del Ayuntamiento de Madrid, designados, respectivamente, por cada una de las dos instituciones.

La citada Comisión se reunirá cuantas veces lo requiera el desarrollo del curso, a instancia de cualquiera de las partes firmantes del presente acuerdo.

4.º El profesorado que imparta las diferentes materias que integran el curso será designado por la Academia Regional de Estudios de Seguridad y por el Centro de Formación de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid. Cada una de las dos instituciones designará, respectivamente, el profesorado correspondiente a los bloques de materias que se impartan en cada centro.

5.º La Academia Regional de Estudios de Seguridad y el Centro de Formación del Cuerpo de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid determinarán los tutores que resulten necesarios para la buena marcha del curso.

Los tutores desarrollarán las siguientes funciones:

a) Colaboración con los responsables de la Academia Regional de Estudios de Seguridad y del Centro de Formación del Cuerpo de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid en la organización y desarrollo del curso.

b) Acompañar a los alumnos durante las salidas en grupo fuera del centro.

c) Transmisión de informes a la Comisión de Seguimiento, prevista en el punto tercero, de oficio o a instancia de la misma.

d) Acción tutorial y seguimiento conductual de los alumnos.

e) Participar, cuando fueran requeridos para ello, en las sesiones que celebre la Comisión de Seguimiento previstas en el punto tercero.

6.º Las calificaciones se realizarán a través de la superación de cada uno de los exámenes de cada una de las materias de las que conste el Curso Selectivo de Formación y Prácticas; tenidos en cuenta, también, el interés, motivación, participación y comportamiento del alumno. La calificación final del curso será el promedio de las puntuaciones obtenidas en cada materia.

La calificación definitiva vendrá dada por la suma de la fase de oposición y la que haya alcanzado en el Curso Selectivo de Formación y Prácticas, en los términos previstos en las bases de la convocatoria de la oposición.



7.º La financiación de todos los gastos que genere la celebración del Curso Selectivo de Formación y Prácticas será asumida por la Academia Regional de Estudios de Seguridad y el Centro de Formación del Cuerpo de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid.

Cada una de las dos partes asumirá para sí todos los gastos que ocasione la realización del Curso en su academia o centro de formación, de acuerdo con la programación del curso.

8.º Habida cuenta de las características específicas del curso que contempla este acuerdo, el desarrollo del mismo se regirá en todo lo no previsto particular o especialmente en el presente acuerdo, y sin perjuicio de las normas que con carácter general o particular pudieran resultar de aplicación en cada caso, por las disposiciones contenidas en los capítulos primero, segundo, tercero y cuarto del título V del Reglamento del Centro de Formación y Estudios del Cuerpo de la Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, aprobado por acuerdo plenario de 30 de noviembre de 1990 (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* del 4 de enero de 1991).

La Comisión de seguimiento, prevista en el punto 3 de este acuerdo, interpretará y adaptará las normas contenidas en el Reglamento a que se refiere el párrafo anterior, en consonancia con las disposiciones contenidas en el presente acuerdo, elevando las oportunas propuestas para su resolución conforme al vigente Reglamento del Centro de Formación y Estudios del Cuerpo de Policía Municipal.

Y en prueba de conformidad con todo lo anterior, firman el presente acuerdo, por cuadruplicado ejemplar, en el lugar y fecha indicados *ut supra*.

89. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la sentencia dictada por el Juzgado de Instrucción número 16, en el juicio de faltas n.º 660/91, por el que se condena a un Policía Municipal, en concepto de multa, al pago de 5.000 pesetas, y a costas, si las hubiera, debiendo tramitarse el correspondiente expediente de gasto.

#### Área de Sanidad y Consumo

90. Llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por El Corte Inglés, S. A., contra Decreto del Concejal de Sanidad y Consumo.

91. Llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alfonso Álvarez Gilolmo contra el Decreto del Concejal Delegado de Sanidad y Consumo.

92. Llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Savin, S. A., hoy Bodegas y Bebidas, S. A., contra la resolución del Área de Sanidad y Consumo.

93. Aprobar el protocolo de cooperación entre los Ayuntamientos de Madrid y Lisboa, en materia de arbitraje de consumo, en los términos que aparece en el expediente administrativo.

#### Área de Servicios Sociales y Comunitarios

94. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto de convenio a suscribir entre el Ayuntamiento de Madrid y la Universidad Pontificia de Comillas, para actividades de Investigación y Formación en Política Social de Familia e Integración Multicultural, cuyo texto se acompaña, y facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma.

Segundo. Aprobar el gasto de 11.257.336 pesetas, correspondiente a la aportación municipal, con cargo al crédito consignado en el subprograma de Atención a la familia e infancia, del vigente presupuesto municipal.

### CONVENIO ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID Y LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE COMILLAS PARA ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN EN POLÍTICA SOCIAL DE FAMILIA E INTEGRACIÓN MULTICULTURAL

#### REUNIDOS

De una parte, el excelentísimo señor don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, Alcalde Presidente del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

De otra parte, don Guillermo Rodríguez Izquierdo, Rector Magnífico de la Universidad Pontificia de Comillas.

#### COMPARECEN

En nombre y representación de ambas instituciones y, de modo recíproco, se reconocen capacidad suficiente para suscribir el presente convenio, a cuyo efecto

#### MANIFIESTAN

1. La Universidad Pontificia de Comillas, a través del Instituto Matrimonio y Familia de la Escuela Universitaria de Trabajo Social y del Departamento Interfacultativo de Sociología, desarrolla una actividad de formación y de investigación en el área de acción social, planificación y políticas de familia, avalada por el trabajo de los profesionales formados por ella, por sus publicaciones y simposios sobre estos temas.

A su vez, la Facultad de Filosofía y Letras (Secciones de Filosofía, Psicología y Ciencias de la Educación) ha unido a su trayectoria de programas de Doctorado sobre Psicología de las Drogodependencias y de la Marginación y de Educación Social un programa interdisciplinar sobre Integración Multicultural, en colaboración con la Escuela Universitaria de Trabajo Social, el Departamento de Sociología y la Facultad de Derecho.

Por otra parte, la Universidad ha creado el título propio de postgrado: «Especialista Universitario en Inmigración, que se viene impartiendo durante el presente curso académico.»

2. Que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, a través de la Concejalía del Área de Servicios Sociales y Comunitarios, quiere llevar a cabo una investigación sobre la realidad social de la familia e infancia en el municipio de Madrid y bases para una política de intervención social.

Que ante la realidad pluricultural que se está configurando en nuestra sociedad, con la inmigración proveniente de culturas muy heterogéneas, que reclaman un espacio social propio para evitar la marginalidad, considera de necesidad urgente, para una política social de integración de estos colectivos, una sesión de estudio por especialistas en este campo, así como el desarrollo posterior de cursos de formación para los Jefes de Sección de los Servicios Sociales Generales, así como de los trabajadores sociales responsables de los programas respectivos en los Distritos Municipales.

3. Que ambas instituciones, considerando la posible cooperación en las actividades indicadas, deciden suscribir el presente convenio con arreglo a las siguientes

#### CLÁUSULAS

Primera. La Universidad Pontificia de Comillas, a través de la Escuela Universitaria de Trabajo Social, del Instituto de Matrimonio y Familia y del Departamento Interfacultativo de Sociología, se compromete a realizar el trabajo de investigación sobre Política Social de Familia e Infancia en el Municipio de Madrid, según el proyecto y presupuesto que se incorpora como anexo y finalizar su entrega a la Concejalía de Servicios Sociales y Comunitarios del Ayuntamiento de Madrid antes del treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y dos.



Segunda. La titularidad dominical del referido trabajo corresponderá al Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y la dirección académica será ejercida por los Profesores de la Universidad responsabilizados de su ejecución.

No obstante, a fin de conseguir un trabajo más eficaz y ajustado al objeto de mejorar la implementación de la política social municipal hacia la familia y la infancia, la dirección académica mantendrá comunicación con la persona que se designe por dicha Concejalía como interlocutora habitual del equipo de investigación.

Tercera. La Universidad Pontificia de Comillas se compromete a la organización y desarrollo de un Seminario de trabajo sobre política municipal de integración multicultural, con la participación de dieciséis especialistas como máximo, durante día y medio, en régimen de internado, dentro del primer semestre de 1992, según programa, metodología y presupuesto que concretará con la Concejalía del Área de Servicios Sociales y Comunitarios.

Cuarta. La Universidad diseñará e impartirá los siguientes cursos especiales, con un total de veinticuatro horas cada uno (distribuidas en tres horas diarias, cuatro días a la semana, en jornada de mañana, durante dos semanas consecutivas), a partir de mayo de 1992, en horario y locales que fije el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid:

— Un curso sobre Educación para la Integración Multicultural, dirigido a los Jefes de Sección en Servicios Sociales Generales.

— Un curso sobre Educación para la Integración Multicultural, dirigido a los responsables del programa de Familia e Infancia de los Servicios Sociales de los Distritos, así como de los Centros de Atención a la Infancia.

— Un curso sobre Problemática legal de los Inmigrantes en su Proceso de Integración, dirigido a los responsables de los Servicios Sociales (Inmigrantes).

La Universidad se compromete a presentar a la Concejal Delegada del Área de Servicios Sociales y Comunitarios del Ayuntamiento de Madrid la programación de estos cursos antes del 1 de abril de 1992, a fin de que se puedan proponer sugerencias.

Quinta. El presupuesto para los anteriores cursos para cada unidad es el siguiente:

	Pesetas
1. Clases: 24 horas, a 13.000 pesetas/hora .....	312.000
2. Elaboración de documentación .....	200.000
3. Material didáctico .....	50.000
4. Planificación y diseño .....	400.000
5. Dirección y coordinación .....	200.000
<b>TOTAL CURSO .....</b>	<b>1.162.000</b>

Asimismo, si alguno de los cursos conviniera impartirlo más de una vez, la Universidad se compromete a no incluir en el presupuesto que en su momento se presentase el gasto de planificación y diseño (400.000 pesetas), así como reducir a la mitad (100.000 pesetas) el relativo a la elaboración de la documentación.

Sexta. El Ayuntamiento de Madrid efectuará a la Universidad Pontificia de Comillas una aportación económica de 11.257.336 pesetas, por la colaboración contemplada en las cláusulas primera, tercera y cuarta de este convenio, que se efectuará en los siguientes importes y plazos:

— Un 50 por 100 (5.628.670 pesetas), a la aprobación del presente Convenio por el órgano municipal competente.

— El 50 por 100 restante (5.628.670 pesetas), a la entrega del trabajo de investigación, siempre que se hayan impartido, además, los cursos de formación previstos.

Séptima. Las dudas y diferencias que puedan surgir entre las partes sobre interpretación, cumplimiento o ejecución del presente

convenio, tanto durante su vigencia como a su terminación, serán resueltas mediante arbitraje de derecho, sometiéndose al laudo de tres árbitros, que serán Letrados en ejercicio del Colegio de Abogados de Madrid, designados uno por cada parte y el tercero de común acuerdo por los dos anteriores; obligándose al otorgamiento de la escritura de compromiso.

Las partes se someten expresamente a los Juzgados y Tribunales de Madrid, para cuantas cuestiones se derivaran del presente Convenio, con renuncia expresa a cualesquiera otros fueros que pudieran corresponderles.

Octava. La vigencia de este convenio finalizará el treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y dos.

En prueba de conformidad, firman ambas partes el presente convenio por duplicado, quedando un ejemplar en poder de cada parte, en el lugar y fecha abajo señalados.

#### 95. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Modificar las cláusulas novena, del pliego de condiciones técnicas, y sexta, del de las económico-administrativas, del contrato de prestación del servicio de Ayuda a Domicilio para actividades domésticas y de atención personal, con arreglo a la nueva redacción cuyo texto se une al expediente.

Segundo. Aprobar la revisión de los precios unitarios del servicio, con efectos de 1 de enero de 1992, en los importes y por las causas que se determinan en el expediente.

#### 96. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Admitir la subrogación de la entidad Eulen, S. A., como nueva adjudicataria del contrato de prestación del servicio de Ayuda a Domicilio para actividades domésticas y de atención personal en los Distritos Municipales de Vicálvaro, Barajas, Hortaleza, Puente de Vallecas y Moratalaz.

Segundo. Darse por enterado del contrato de «factoring» que Eulen mantiene con la entidad Internacional Factors Española, S. A.

### Área de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación

97. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, el acatamiento de la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, que estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Antonio Bretón Castellanos contra el fallo del TEAR que desestimaba su reclamación contra la liquidación de derechos por la tasa de paso de carruajes de la finca número 15 de la calle de Basilio Paraíso, disponiendo derecho a la devolución del importe de la tasa en el supuesto de que se hubiera ingresado en fondos municipales.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el fallo, dictado por la sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 24 de julio de 1991, por el que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 2 de abril de 1987, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra liquidación girada por el Ayuntamiento de Madrid, por el concepto de tasas de obras en la vía pública, en el paseo de la Esperanza, 2, y plaza de Leganés, 1.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos el fallo de la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 8 de julio de 1991, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, Sociedad Anónima, contra el Decreto del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito de 11 de febrero de 1987, por el



que se desestimaba el recurso de reposición contra liquidación provisional practicada, de 20 de mayo de 1986, en concepto de tasa de apertura de cala en el paseo de Extremadura, 27, por importe de 20.230 pesetas.

4) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 25 de junio de 1991, en la cual se estima el recurso contencioso interpuesto por Auditoría y Gestión, Sociedad Anónima, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 30 de diciembre de 1987, confirmado en reposición por Decreto de 12 de mayo de 1988, sobre imposición de sanción por infracción del artículo 167.1 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente, declarando la disconformidad al ordenamiento jurídico de las referidas resoluciones impugnadas, con la consiguiente anulación de las mismas. Sin costas.

5) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 25 de junio de 1991, en la cual se estima el recurso contencioso interpuesto por Auditoría y Gestión, Sociedad Anónima, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de diciembre de 1987, confirmado en reposición por Decreto de 12 de mayo de 1988, sobre imposición de sanción por infracción del artículo 167.2 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente, declarando la disconformidad al ordenamiento jurídico de las referidas resoluciones impugnadas, con la consiguiente anulación de las mismas. Sin costas.

6) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 14 de marzo de 1991, por la que se estima el recurso interpuesto por don Antonio Merino González contra la Resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Retiro, de 1 de diciembre de 1989, en cuanto desestimatoria del recurso de reposición entablado contra el Decreto de 10 de octubre del mismo año, por el que se imponía al recurrente una sanción de 25.000 pesetas por incumplimiento de la orden de que solicitara la licencia municipal que legalizara las que había realizado en la finca número 45 de la calle de Narváez, de esta capital.

7) Acatar la sentencia, dictada el 23 de mayo de 1989 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, confirmada en apelación por la Sala Tercera, Sección Quinta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en virtud de la cual se estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de la entidad Mercantil Pepito's, S. A., contra la resolución de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, de 4 de noviembre de 1985, por la que se denegaba la licencia para la instalación de un toldo rígido desmontable en el local bar-restaurant Pepito's, S. A., sito en la calle de Arturo Soria, 247, llevándola a puro y debido efecto y adoptando las resoluciones procedentes para el cumplimiento de la misma.

8) Acatar la resolución dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 27 de julio de 1991.

9) Acatar y cumplir en sus términos la sentencia firme, de 13 de septiembre de 1991, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Ródenas Villar, declarando ajustado a derecho el Decreto del señor Concejal Presidente de 5 de octubre de 1989.

98. Adoptar, en cincuenta y cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal

Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública varios contenedores de escombros vacíos, ofreciendo peligro para la circulación.

2) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 7 de marzo de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación.

3) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 787/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 28 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación.

4) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 788/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 28 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación.

5) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 747/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación.

6) Disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Progeotec, S. A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, contra Decreto de denegación de licencia de apertura, de 6 de abril de 1991, para la actividad sita en la calle del Padre Rubio, 55.

7) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de 2 de noviembre de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 7 de mayo de 1990, por el que se ordenaba la de-



molición de unas obras realizadas sin licencia en el paseo de Perales, 57.

8) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto por don Anselmo Giménez Martín, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra la resolución, dictada por el Concejal Presidente de esta Junta Municipal de 10 de octubre de 1990, por la que se ordenaba la legalización de la actividad de despacho profesional situado en la calle de Orense, 18, noveno, puerta 10.

9) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 346/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 7 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por infracción de Ordenanza.

10) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 347/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 7 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas, por infracción de Ordenanza.

11) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 806/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación.

12) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por don Eduardo Ruiz Real sobre licencia de demolición.

13) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 14 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación.

14) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 7 de marzo de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública

un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación.

15) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 807/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación.

16) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por don Eugenio Morato Jiménez contra resolución tácita denegatoria del recurso de reposición interpuesto contra la resolución dictada por la Junta Municipal de Chamberí, notificada el 21 de mayo de 1991.

17) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Eustaquio López Pérez contra resolución, de fecha 16 de abril de 1991 de esta Junta Municipal de Distrito, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 17 de diciembre de 1990.

18) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 24 de mayo de 1990, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación.

19) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 23 de mayo de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra la providencia de apremio, expedida por la recaudación ejecutiva municipal, relativa a la multa impuesta por Decreto de 25 de julio de 1989, por causar roturas en bocas de riego.

20) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 24 de mayo de 1990, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación.

21) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 797/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-



El Pardo, de 21 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación.

22) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 812/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso sanción de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación.

23) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Juan Villanueva Gutiérrez, contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 14 de marzo de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 31 de octubre de 1990, por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por desobediencia a la resolución de 28 de junio de 1989, por la que se ordenaba la demolición del cerramiento de parcela con elementos puntiagudos en forma de lanza en la finca número 15 de la calle de Moralzazal, de esta capital.

24) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, Sección Segunda, por don Enrique Torralba Sacristán contra Decreto de 29 de octubre de 1990, del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamberí, sobre clausura de la actividad de taller de reparación de automóviles sito en la calle de Medellín, 12.

25) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra Decreto del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal, de 20 de diciembre de 1990, por el que se ordenaba el levantamiento del precinto del local sito en la calle del Hermano Gárate, 4, con vuelta a la del Pensamiento, 26.

26) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Hipólito Lafuente Xicola contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de 5 de marzo de 1991, que ordenó la suspensión de las obras que se realizaban sin licencia en local sito en la finca número 28 de la calle de Sancho Dávila.

27) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Federico Espinosa de los Monteros Pariente contra el Decreto de 29 de agosto de 1989, por el que se ordenaba el precinto de las obras consistentes en acondicionamiento de la totalidad de la planta quinta de la finca sita en el número 39 de la calle de Santa Isabel, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

28) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Cons-

trucciones Alfiz, S. A., contra la resolución, de 22 de agosto de 1991, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, que desestimaba el recurso de reposición contra otro Decreto de 30 de noviembre de 1990, denegatorio de la licencia de apertura para oficina en el piso segundo derecha de la finca número 200 de la calle de Alcalá.

29) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso número 751/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositados varios contenedores de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlos en el plazo establecido.

30) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 750/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositados varios contenedores de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlos en el plazo establecido.

31) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandado, en el recurso número 749/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositados varios contenedores de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlos en el plazo establecido.

32) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 14 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 24 de mayo de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositados varios contenedores de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlos en el plazo establecido.

33) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 803/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositados varios contenedores de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlos en el plazo establecido.

34) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 28 de



febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación.

35) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la entidad mercantil Fho-5, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 31 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 14 de mayo de 1991, por el que se impuso sanción de 60.000 pesetas por la realización de obras de reforma de local para adaptación a gimnasio, realizadas con anterioridad a la concesión de licencia en la calle de Nuria, 26, de esta capital.

36) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Madrid, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 26 de septiembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 20 de mayo de 1991, por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por tener contenedor en la calle rebosando escombros, cayendo parte de su contenido a la calzada, en la avenida de la Ilustración, sin número, de esta capital.

37) Disponer, de conformidad con el dictamen por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lepanto, S. A., contra el Decreto de 28 de septiembre de 1990, por el que se requería la legalización de obras realizadas, y contra la desestimación tácita por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto el 23 de noviembre de 1990 contra dicho Decreto.

38) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña Teresa Guillamón Casado contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 26 de septiembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 27 de junio de 1991, por el que se otorgaba el plazo de un mes a fin de proceder al desalojo del puesto número 40 de la galería de alimentación sita en la calle de la Isla de Távira, de esta capital.

39) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Juan Urban Peña y otros contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 26 de septiembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 10 de julio de 1991, por el que se ordenaba la demolición de la construcción llevada a cabo en el patio de parcela sita en la calle de José Anduiza, 1, de esta capital.

40) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Cocentro, S. A. L., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 19 de septiembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 22 de abril de 1991, por el que se le impu-

so multa de 25.000 pesetas por tener contenedor rebosando de escombros en la plaza de Verín, 5, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

41) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 785/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 7 de marzo de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se imponía multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor vacío en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, ofreciendo peligro para la circulación.

42) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 783/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 7 de marzo de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital.

43) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 784/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Urbanos, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 7 de marzo de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado en la vía pública un contenedor de escombros vacío, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Bruggos, sin número, de esta capital.

44) Disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Pilar Mardomingo Cantón, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra resolución dictada por el Concejal Presidente de esta Junta Municipal, de 28 de octubre de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 10 de mayo de 1991, por el que se ordenaba la demolición de las obras de cerramiento de terraza en el piso tercero G de la finca número 105 de la calle de la Infanta Mercedes.

45) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 799/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

46) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 801/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contene-



dor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

47) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 804/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital y no retirarlo en el plazo establecido.

48) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 808/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

49) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 809/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

50) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 805/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

51) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 798/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

52) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 802/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contene-

dor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

53) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 800/91 interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de junio de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

54) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 24 de mayo de 1990, por el que se impuso multa de 15.000 pesetas por tener depositado un contenedor de escombros en la avenida de Burgos, sin número, de esta capital, y no retirarlo en el plazo establecido.

55) Disponer que, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en usos de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Paloma Casanova Leyún contra Decreto de 1 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de demolición construido en el piso quinto derecha de la finca sita en la calle de Arrieta, 2.

99. Adoptar, en catorce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de enero de 1992 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Martínez Amorós contra resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel de 25 de septiembre de 1991, por la que se desestimó el recurso de reposición formulado contra Decreto de 13 de mayo de 1991, por el que se requirió al interesado a ingresar la cantidad de 3.288.402 pesetas, en concepto de gastos derivados de la actuación realizada por ejecución subsidiaria, en el inmueble de su propiedad, sito en la calle del Amanecer, 13.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 23 de enero de 1992 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Comunidad de Propietarios contra resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de 18 de abril de 1991, por la que se desestimó el recurso de reposición formulado contra Decreto de 30 de enero de 1990, por el que se denegó la licencia de actividad de garaje en la calle de Antonio de Leyva, 3, y de Fuenlabrada, 6.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia disponiendo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Sociedad Anónima AGT, contra denegación de licencia de apertura en la calle de Luis de Salazar, 9.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19 de diciembre de 1991 por el que se dispuso que la Corporación se perso-



ne, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por El Roquedal, S. A., contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 16 de junio de 1987, en el que se aprobaba la liquidación de licencia de obras de viviendas unifamiliares en las calles de Burriana, 17 y 19, y de Borox, 22-24.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 19 de diciembre de 1991 por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Mariano Martín Dochado contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 9 de septiembre de 1991, en el que se dispone la clausura de la actividad de bar en la avenida de Aragón, 261.

6) Ratificar que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Rafael Alonso Maregil contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 16 de abril de 1991, en el que se denegaba la licencia de obras solicitada para la instalación de conducto de evacuación de humos.

7) Ratificar que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Epy-me, S. A., contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 14 de febrero de 1991, en el que se imponía al interesado multa por infracción urbanística.

8) Ratificar que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Comunidad de Propietarios de la calle de Pradoluengo, 511-512, sobre derecho fundamental de la persona.

9) Ratificar que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Tecnotrón, S. A., contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 17 de abril de 1991, en el que se disponía la retirada, por los Servicios Municipales, de una máquina de foto-carné situada en la plaza de los Hermanos Falcó y Álvarez de Toledo.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia disponiendo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Andrés Poza Puente contra orden de demolición de escalera construida sin licencia en la calle de Cartagena, 103.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Blas Manuel Llamas Llorente contra resolución de la Junta Municipal de Arganzuela, de 21 de junio de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra otra de la misma autoridad de 9 de diciembre de 1988.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia disponiendo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Dula Ibérica, S. A., contra denegación de licencia de apertura en la calle de Poniente, 27.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Segafredo Zanetti España, S. A., contra resolución de la Junta

Municipal de Arganzuela, de 27 de agosto de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra otra de la misma autoridad de 9 de mayo del mismo año.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de noviembre de 1991 por el que se dispone acordar, por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 1087/91 interpuesto por la Comunidad de Propietarios contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de 2 de julio de 1990.

**100.** Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública a la Asociación Cultural Peña Rodense, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

2) Declarar de utilidad pública a la Asociación para el desarrollo de la Educación Permanente de Adultos, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

3) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Ocio y Tiempo Libre para el Niño Deficiente, Azabache, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

4) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Padres y Tutores de Alumnos del colegio público Cervantes, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

**101.** Quedar enterado, en ocho expedientes, de acuerdo con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, de las siguientes resoluciones dictadas por los órganos judiciales competentes:

1) Sentencia dictada el 18 de junio de 1991, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se ha desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Saturnino Alonso Vega contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid, de 28 de febrero de 1986, que desestimó la reclamación efectuada por el interesado contra el Decreto dictado el 6 de septiembre de 1982 por el Delegado de Obras y Servicios Urbanos, mediante el cual se impuso una multa de 25.000 pesetas, por falta de subsanación de deficiencias en el solar sito en la calle de Valdebernardo, sin número, de esta capital.

2) Sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca.

3) Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 25 de octubre de 1991, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Eurofinter, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de 30 de abril de 1990, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 18 de diciembre de 1989 sobre suspensión y archivo provisional del expediente de licencia de construcción de una vivienda unifamiliar en la calle de la Laguna Grande, 12 (Mirasierra).

4) Sentencia dictada en el recurso de 11 de julio de 1991, de la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Ramón Adellac González, Coronel Ingeniero Comandante de la Comandancia de Obras de la Primera Región Militar Centro.



5) Sentencia dictada en el recurso de 30 de septiembre de 1991, de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Vallés Millán.

6) Sentencia dictada en el recurso de apelación de 16 de mayo de 1991, de la Sección Quinta de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, por la que se estima recurso de apelación interpuesto por la representación del Ayuntamiento de Madrid.

7) Sentencia dictada el 24 de abril de 1989, por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, confirmada en apelación por la Sala Tercera, Sección Quinta de lo Contencioso-Administrativo, interpuesto por don José Cano Torralbo contra los Decretos del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal de 12 de enero y 24 de febrero, este último confirmatorio en reposición del anterior, por los cuales se le imponían dos multas de 225.000 y 108.000 pesetas, respectivamente, por sendas infracciones urbanísticas, con requerimiento para que legalice parte de las obras y demuela otra parte por ser los citados Decretos conformes a derecho.

8) Auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 17 de julio de 1991, por el que se declara desistido y apartado de la prosecución del recurso interpuesto por don Manuel Rodríguez Peña contra Decreto del Señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal, de 14 de diciembre de 1990, por el que se ordenaba el cese y clausura del taller de reparación de automóviles sito en la calle de San Robustiano, 3 y 5 (antes calle Nueva, 1 y 3).

102. Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, la denegación de derecho a indemnización, por importe de 2.000.000 de pesetas (dos millones), solicitada por doña María Méndez González, ya que ha quedado justificado en el expediente que la chapa metálica donde se produjo la muerte de su perra, en la confluencia de las calles de Hermosilla y General Díaz Porlier, pudo producirse por las deficientes condiciones de seguridad con que la Compañía Unión Fenosa, S. A., realizó unas obras en aquella fecha y lugar, y por consiguiente, no se dan los presupuestos necesarios para que entre en juego la responsabilidad objetiva de la Administración.

103. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Abelardo Bermúdez Muñoz, en nombre y representación de la Asociación Provincial de Empresarios de Limpieza de Edificios y Locales de Madrid, por el que impugna el acuerdo plenario de 26 de julio de 1991, que adjudicaba la limpieza de los colegios públicos del Distrito de San Blas a la empresa Coomalimp, S.C.L.

2) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Abelardo Bermúdez Muñoz, en nombre y representación de la Asociación Provincial de Empresarios de Limpieza de Edificios y Locales de Madrid, por el que impugna el acuerdo plenario de 26 de julio de 1991, que adjudicaba la limpieza de los colegios públicos del Distrito de Vicálvaro a la empresa Limpiezas América, S. A.

3) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Abelardo Bermúdez Muñoz, en nombre y representación de la Asociación Provincial de Empresarios de Limpieza de Edificios y Locales de Madrid, por el que impugna el acuerdo plenario de 26 de julio de 1991, que adjudicaba la limpieza de los colegios públicos del Distrito de Carabanchel de la Zona B a la empresa Limpiezas Xendra, S. L.

4) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Abelardo Bermúdez Muñoz, en nombre y representación de la Asociación Provincial de Empresarios de Limpieza de Edificios y Locales de Madrid, por el que impugna el acuerdo plenario de 26 de julio de 1991 que adjudicaba la limpieza de los colegios públicos del Distrito de Usera a la empresa Limpiezas América, S. A.

5) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Abelardo Bermúdez Muñoz, en nombre y representación de la Asociación Provincial de Empresarios de Limpieza de Edificios y Locales de Madrid, por el que impugna el acuerdo plenario de 26 de julio de 1991, que adjudicaba la limpieza de los colegios públicos del Distrito de Fuencarral-El Pardo, integrados en la Zona 3, a la empresa Colema, S. A.

6) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Abelardo Bermúdez Muñoz, en nombre y representación de la Asociación Provincial de Empresarios de Limpieza de Edificios y Locales de Madrid, por el que impugna el acuerdo plenario de 26 de julio de 1991, que adjudicaba la limpieza de los colegios públicos del Distrito de Carabanchel de la Zona A a la empresa Limpiezas Xendra, S. L.

7) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Abelardo Bermúdez Muñoz, en nombre y representación de la Asociación Provincial de Empresarios de Limpieza de Edificios y Locales de Madrid, por el que impugna el acuerdo plenario de 26 de julio de 1991, que adjudicaba la limpieza de los colegios públicos del Distrito de Ciudad Lineal a la empresa Limpiezas Xendra, S. L.

8) Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Abelardo Bermúdez Muñoz, en nombre y representación de la Asociación Provincial de Empresarios de Limpieza de Edificios y Locales de Madrid, por el que impugna el acuerdo plenario de 26 de julio de 1991, que adjudicaba la limpieza de los colegios públicos del Distrito de Arganzuela, Sector II (Legado Crespo, Menéndez Pelayo, San Eugenio y San Isidro), a la empresa Técnicos de Servicios Educativos, Sociedad Anónima (Tecnisesa).

104. Aprobar inicialmente la modificación de las Normas de Participación Ciudadana, y de forma definitiva, si en el plazo de treinta días, a contar desde la fecha de su publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* no se hubiesen presentado alegaciones.

## PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LAS NORMAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

### TÍTULO I

#### DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.º 1. Constituye el objeto de estas Normas la regulación del estatuto de los vecinos de Madrid, en orden a su participación en la gestión municipal según lo previsto en las Leyes.

2. Se desarrollan, igualmente, los criterios y formas de participación de las entidades ciudadanas creadas para la defensa de los intereses generales o sectoriales de los vecinos de Madrid.

Artículo 2.º Su ámbito de aplicación incluye a todos los vecinos empadronados en el término municipal de Madrid, y a las entidades ciudadanas cuyo domicilio social y ámbito territorial estén ubicados en dicho término municipal.

Artículo 3.º 1. Para los efectos de estas Normas, se considerarán entidades ciudadanas a las asociaciones constituidas para la defensa de los intereses generales o sectoriales de los vecinos que estén inscritas en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales del Ayuntamiento de Madrid.

2. Tendrán derecho a la inscripción en el Registro Municipal de Asociaciones las entidades constituidas para la defensa, el fomento y mejora de los intereses de los vecinos de Madrid y cualesquiera otras que defiendan legítimos intereses generales o sectoriales, siempre que se hallen previamente inscritas en el Registro General de Asociaciones, así como las Federaciones, Confederaciones, Uniones y cualesquiera otras formas de integración de las Asociaciones de Base, que, con domicilio social en el término municipal de Madrid y ámbito territorial en la Comunidad Autónoma de Madrid, cuenten con entes afiliados en dicho municipio que representen la mayoría de sus asociados y realicen actividades que repercutan en beneficio de los vecinos de Madrid.



## TÍTULO II

## ESTATUTO DE LOS VECINOS DE MADRID

## CAPÍTULO I

## DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 4.º El Municipio es el cauce inmediato de participación ciudadana en los asuntos públicos y, asimismo, el ámbito territorial para el ejercicio de los derechos reconocidos en la legislación de régimen local.

Artículo 5.º 1. El Ayuntamiento de Madrid extenderá su protección a todos los que viven en la ciudad de Madrid.

2. Los transeúntes tendrán derecho a dicha protección siempre que en sus visitas desarrollen actividades compatibles con la Ley.

3. Los extranjeros domiciliados que sean mayores de edad tienen los derechos y deberes propios de los vecinos.

Artículo 6.º 1. Todos los vecinos tendrán legitimación activa para ejercitar cuantas acciones fuesen procedentes para la defensa de los bienes y derechos del municipio.

2. Asimismo, los vecinos estarán legitimados para la impugnación de los actos administrativos municipales que afecten a los intereses colectivos del municipio en la forma que les reconozcan las leyes.

## CAPÍTULO II

## DERECHOS DE LOS VECINOS

Artículo 7.º Los vecinos de Madrid tienen, en los términos que reconocen las Leyes, Ordenanzas y Reglamentos, los siguientes derechos:

- a) Ser elector y elegible, de acuerdo con lo dispuesto en la legislación electoral.
- b) Participar en la gestión municipal.
- c) Utilizar, de acuerdo con su naturaleza, los servicios públicos municipales y, concretamente:

- Acceso a los servicios sociales.
- Acceso a las actividades o instalaciones culturales y deportivas.
- Acceso al Patrimonio Histórico-Artístico y natural de la ciudad.
- Acceso a los núcleos de población.
- Transportes públicos.
- Alumbrado público.
- Recogida de basuras.
- Limpieza viaria.
- Abastecimiento domiciliario de agua potable.
- Alcantarillado.
- Pavimentación de las vías públicas.
- Control sanitario de alimentos.

d) Seguridad en lugares públicos.

e) Ordenación del tráfico de vehículos en las vías urbanas.

f) Protección civil, prevención y extinción de incendios.

Artículo 8.º Para hacer posible una correcta información a los vecinos de Madrid sobre la gestión de las competencias municipales, y sin perjuicio de los que puedan ejercer a través de las asociaciones en que se integran, el Ayuntamiento garantizará el derecho a la información con los únicos límites previstos en el artículo 105 de nuestra Constitución, y en los términos de los artículos de esta Sección.

Artículo 9.º 1. Los vecinos tendrán acceso a los archivos y registros municipales cuando lo soliciten por escrito y acrediten un interés directo sobre los mismos. Dicho acceso tendrá lugar en el plazo máximo de treinta días hábiles, contados desde su petición.

2. La obtención de copias y certificaciones acreditativas de acuerdos adoptados por los órganos municipales, o de los anteceden-

tes de los mismos, deberán ser solicitadas por escrito, y previo pago de la tasa correspondiente, obtenidas dentro del mismo plazo referido en el apartado anterior. Deberá razonarse la petición cuando se refiera a antecedentes.

3. El ejercicio de estos derechos se facilitará a través de las Oficinas de Información existentes en la Primera Casa Consistorial y en todas las Juntas Municipales de Distrito.

En todas las Oficinas de Información Municipales se crea una Unidad de Reclamaciones, con objeto de que los vecinos puedan, por escrito, poner en conocimiento de los diferentes órganos municipales las deficiencias y anomalías observadas en los Servicios públicos y municipales, ya sean prestados directamente o indirectamente por el Ayuntamiento o por cualquiera de sus organismos o empresas.

Las reclamaciones presentadas por los vecinos en las Oficinas de Información serán tramitadas por los Servicios correspondientes y de su resultado serán informados los reclamantes en el plazo máximo de treinta días hábiles.

Artículo 10. 1. Para información de los vecinos en general, las convocatorias y órdenes del día del Pleno se transmitirán a los medios de comunicación de Madrid. Se harán públicas, igualmente, en el tablón de anuncios de la Primera Casa Consistorial y en los de las oficinas de todas las Juntas Municipales de Distrito.

Las Federaciones, Confederaciones y Uniones que deseen recibir en su domicilio social las convocatorias y Orden del Día del Pleno y de las Comisiones Informativas municipales que celebren sesiones públicas deberán solicitarlo expresamente, concretando los órganos colegiados municipales de los que deseen recibir las convocatorias.

Igualmente, podrá solicitar expresamente la recepción de publicaciones periódicas, o no, editadas por el Ayuntamiento.

2. La Corporación dará publicidad resumida del contenido de las sesiones plenarias y de todos los acuerdos del Pleno y de la Comisión de Gobierno, así como de las resoluciones del Alcalde y las que por su delegación se dicten a través de los tabloneros de anuncios y del *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

3. Todas las actividades relacionadas con la publicidad, a que se refiere este artículo, se canalizarán a través de las Oficinas de Información.

Artículo 11. 1. Terminada la sesión del Pleno del Ayuntamiento, el Alcalde puede establecer un turno de ruegos y preguntas por el público asistente sobre temas concretos de interés municipal que sean de su competencia.

2. Para ordenar esta participación directa de los vecinos en el Pleno, quienes deseen intervenir en el turno deberán solicitarlo del Alcalde con diez días de antelación a la celebración de la sesión del Pleno correspondiente.

3. El Alcalde lo pondrá en conocimiento de los Grupos Municipales, y quienes fueran autorizados a intervenir serán notificados en tal sentido.

4. Para incentivar la participación directa de los vecinos en el turno de ruegos y preguntas, en todos los Plenos ordinarios del Ayuntamiento, una vez levantada la sesión, se dedicará, a continuación, una hora para este turno como máximo. Todo ello sin perjuicio de las atribuciones del Alcalde en materia de ordenación de los debates.

5. Los ruegos y preguntas deberán ser formulados ante el Pleno con brevedad, ajustándose a lo solicitado previamente por escrito.

6. Los ruegos y preguntas serán contestados por escrito en el plazo máximo de treinta días, sin perjuicio de que el preguntado quiera darle respuesta inmediata.

Artículo 12. 1. El ejercicio del derecho de petición, reconocido constitucionalmente, deberá realizarse mediante escrito dirigido a los órganos municipales correspondientes, quienes contestarán en los términos previstos en la legislación sobre procedimiento administrativo.



2. Cuando la petición se refiera a materias para las que sean competentes otras Administraciones u órganos, el destinatario la remitirá a quien corresponda, informando al peticionario.

3. Si la petición incluye una propuesta de actuación municipal que llega a tratarse en los órganos colegiados municipales, quienes actúen de Secretarios de los mismos remitirán al peticionario en el plazo máximo de un mes notificación del acuerdo adoptado al efecto.

4. El presidente del órgano colegiado, poniéndolo en conocimiento de los Grupos Municipales, por propia iniciativa, por solicitud del vecino, o a requerimiento de un tercio de los miembros del órgano, podrá autorizar la presencia del vecino que haya formulado la propuesta, en la sesión que corresponda, para explicarla y defenderla por sí mismo.

Artículo 13. 1. Los Servicios Municipales de Estadística, en colaboración con el Instituto Nacional de Estadística, facilitarán al máximo los requisitos censales y padronales necesarios para hacer efectivos los derechos de los vecinos para ser elector y elegible, según lo dispuesto en la legislación electoral.

Artículo 14. El Ayuntamiento de Madrid se someterá a la regulación del derecho a referéndum que efectúe la Comunidad Autónoma de Madrid para hacer efectivo el derecho a la petición de consulta popular en los términos previstos en la Ley.

Artículo 15. 1. Todos los vecinos de Madrid tienen derecho a utilizar los Servicios públicos municipales, de acuerdo con su naturaleza, teniendo derecho a exigir la presentación y, en su caso, el establecimiento de aquellos servicios que, por constituir una competencia municipal propia, tengan, de acuerdo con la Ley, el carácter de obligatorios.

2. Todos los vecinos tendrán derecho a exigir la efectiva incorporación en el Presupuesto Municipal de la correspondiente partida presupuestaria para la presentación o nuevo establecimiento de dichos servicios.

3. En caso de omisión, los vecinos podrán impugnar los Presupuestos que no respeten las dotaciones económicas que garanticen la prestación de los Servicios públicos municipales en los términos que resultan del Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

Artículo 16. 1. En los Reglamentos, Estatutos y Normas de funcionamiento de los diferentes Servicios y Equipamientos públicos municipales, se regularán requisitos para que los vecinos de Madrid puedan utilizar los diferentes servicios, y en especial los relacionados con la cultura, el deporte y el tiempo libre, con becas o exenciones que, al mismo tiempo que incentivan este tipo de actividades, tengan en cuenta la capacidad económica de los usuarios.

2. Los Servicios públicos municipales atenderán de forma gratuita a quienes, por su estado de necesidad, carezcan de medios necesarios para sufragarlos en los términos, condiciones o requisitos que se establezcan en sus respectivos Reglamentos u Ordenanzas.

### CAPÍTULO III

#### DEBERES DE LOS VECINOS

Artículo 17. En el marco de los derechos cívicos previstos en la Constitución para todos los ciudadanos, y en las leyes vigentes, los vecinos de Madrid tendrán, en todo caso, los deberes siguientes:

— Deber de colaboración, en su más amplio sentido, con la Administración Municipal, al objeto de conseguir una mejor prestación de los servicios municipales.

— Deber de facilitar la actuación municipal en todo lo relativo a la inspección, fiscalización y seguimiento de todas las materias relacionadas con su ámbito de competencias.

— Deber de solicitar las preceptivas licencias y demás autorizaciones municipales precisas para el ejercicio de cualquier actividad sometida al control de la Administración municipal.

— Deber de cuidar y respetar la ciudad de Madrid, la convivencia con sus vecinos y con las personas que la visitan.

### TÍTULO III

#### PARTICIPACIÓN DE LAS ENTIDADES CIUDADANAS EN LA GESTIÓN MUNICIPAL

### CAPÍTULO I

#### DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 18. Los derechos y acciones, reconocidos a los vecinos en los artículos 6.º, 7.º, 8.º, 9.º, 11 y 15, del Título II de estas Normas, también podrán ser ejercidos por las entidades ciudadanas a través de sus representantes legales, cuando estén previamente inscritas en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales, regulado en el artículo 236 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales.

Artículo 19. 1. El Registro Municipal de Asociaciones Vecinales del Ayuntamiento de Madrid tiene por objeto conocer el número de entidades existentes en su municipio, sus fines y representatividad, a fin de posibilitar una correcta política municipal de fomento de la participación vecinal.

2. Podrán inscribirse en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales del Ayuntamiento de Madrid todas las entidades ciudadanas cuyo objeto sea la defensa, fomento y mejora de los intereses generales o sectoriales de los vecinos de Madrid y cuyo domicilio social y ámbito territorial estén ubicados en dicho término.

3. El Registro Municipal de Asociaciones Vecinales se llevará en la Secretaría General de la Corporación, y sus datos serán públicos. Las inscripciones se realizarán mediante solicitud formulada por las entidades interesadas, a la que acompañarán los siguientes datos:

- Estatutos de la entidad.
- Documento acreditativo de inscripción y número de la misma en el Registro General de Asociaciones.
- Nombre y DNI de las personas que ocupen sus cargos directivos.
- Domicilio social de la entidad.
- Presupuesto equilibrado del año en curso, conforme al modelo que en su caso se señale.
- Programa de las actividades a desarrollar en el año en curso.
- Certificación acreditativa del número de socios de la entidad.

4. Corresponderá al Concejal responsable de los servicios de Participación Ciudadana la resolución de los expedientes relativos a la inscripción de entidades ciudadanas en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales.

El plazo de resolución de dichos expedientes será de un mes, a contar desde la presentación de la solicitud de inscripción, que se interrumpirá cuando sea necesario requerir la aportación de documentación no presentada.

La notificación a la Entidad de su número de inscripción en el Registro Municipal tendrá la consideración de alta de la misma a todos los efectos.

5. Las Entidades inscritas están obligadas a notificar al Registro toda modificación de los datos que hayan sido inscritos dentro del mes siguiente al que se produzcan. En el mes de enero de cada año se comunicará al Registro el Presupuesto para ese ejercicio, conforme al modelo que en su caso se señale, el programa anual de actividades y la certificación actualizada a esa fecha del número de socios al corriente de cuotas.

6. El incumplimiento de las obligaciones contenidas en el apartado anterior producirán la baja automática de la inscripción en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales y la pérdida de los derechos reconocidos en estas Normas.



## CAPÍTULO II

PARTICIPACIÓN DE LAS ENTIDADES CIUDADANAS EN LOS ÓRGANOS  
COLEGIADOS CENTRALES DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

Artículo 20. *Ayuntamiento Pleno.* 1. Cuando alguna de las entidades ciudadanas desee efectuar una exposición ante el Ayuntamiento Pleno en relación con algún punto del Orden del Día, en cuya previa tramitación administrativa hubiese intervenido como interesado, deberá solicitarlo al Alcalde dos días antes de comenzar la sesión, acreditando su condición de interesado mediante diligencia extendida por el Secretario de la correspondiente Comisión Informativa.

2. A estos efectos, no tendrán la consideración de interesados quienes hubieran intervenido en el procedimiento en los trámites de audiencia, información pública o reclamaciones.

3. Con la autorización del Alcalde, previamente comunicada a la Junta de Portavoces, y a través de un único representante, la entidad podrá exponer su parecer durante el tiempo que señale el Alcalde, con anterioridad a la lectura, debate y votación de la propuesta incluida en el Orden del Día.

4. El miembro de la entidad que actúe en el Pleno será el que legalmente la represente según sus estatutos, o aquel otro miembro de su Junta Directiva nombrado expresamente para tal fin. En todo caso, deberá acreditarse la representación ostentada.

Artículo 21. 1. Las Federaciones, Confederaciones, Uniones y cualesquiera otras formas de integración de las entidades ciudadanas de base a que se refiere el artículo 3.º, podrán plantear ante el Pleno del Ayuntamiento iniciativas de interés municipal dentro del ámbito de su competencia.

2. Las iniciativas deberán ser presentadas por escrito en la Secretaría General del Ayuntamiento de Madrid. En todo caso, previamente a su elevación al Pleno para ser debatidas, la Comisión Informativa correspondiente deberá emitir dictamen favorable.

3. Los representantes de las Federaciones, Confederaciones y Uniones, a través de su representante legal, debidamente acreditado en el momento de presentar la iniciativa, podrán exponer y defender el asunto planteado ante la Comisión Informativa y, en su caso, ante el Ayuntamiento Pleno.

Artículo 22. *Comisiones Informativas.* 1. Un representante legal de las Federaciones, Confederaciones y Uniones inscritas en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales que hayan sido declaradas de utilidad pública municipal, de acuerdo con el procedimiento previsto en estas Normas, podrá asistir permanentemente a las Comisiones Informativas.

2. Una vez que hayan sido declaradas de utilidad pública municipal, las Federaciones, Confederaciones y Uniones solicitarán la asistencia al Presidente de las respectivas Comisiones Informativas que coincidan con su objeto social, a través del Concejal responsable de los Servicios de Participación Ciudadana.

3. Los representantes legales que asistan a las Comisiones Informativas lo harán con voz pero sin voto.

## TÍTULO IV

## PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS

## CAPÍTULO I

## PLENO DE LAS JUNTAS MUNICIPALES DE DISTRITO

Artículo 23. Las Juntas Municipales de Distrito, como órganos desconcentrados de gestión municipal, son el cauce fundamental para la participación ciudadana.

Artículo 24. 1. Las sesiones de las Juntas serán públicas. De su convocatoria y Orden del Día, que deberá producirse, al menos, con dos días de antelación a su celebración, se dará la máxima difusión, facilitándose a los vecinos y entidades ciudadanas que sean

miembros del Consejo Sectorial de Distrito, cuando así lo soliciten del Presidente de la Junta a través del Negociado de Participación Ciudadana.

2. La convocatoria y Orden del Día quedarán expuestas con la misma antelación en el tablón de anuncios de la Junta Municipal.

Artículo 25. 1. En el Orden del Día del Pleno de las Juntas se recogerán todas las proposiciones presentadas por los Consejos de Distrito, cuyo estudio y resolución sean de la competencia del Pleno de la Junta Municipal.

2. Para hacer posible una auténtica participación de las minorías, serán, asimismo, incluidas en el Orden del Día de las sesiones ordinarias aquellas iniciativas de las entidades ciudadanas que, siendo competencia del Pleno de la Junta, y habiendo sido presentadas al Consejo de Distrito correspondiente, no hayan sido consideradas por éste, siempre que, como mínimo, estén apoyadas por entidades ciudadanas que representen al menos 100 votos en el respectivo Consejo.

3. Las iniciativas de los vecinos que se hallen en análogas circunstancias deberán ir avaladas por un número de firmas de vecinos, miembros del Consejo respectivo, superior a 25.

4. Las proposiciones elevadas al Pleno de la Junta por acuerdo del respectivo Consejo de Distrito serán expuestas y defendidas ante el Pleno por el Portavoz del Consejo que para cada proposición sea designado por éste, y, en su caso, por el Portavoz de la entidad ciudadana o vecino que represente una propuesta no avalada por mayoría simple del Consejo.

Artículo 26. Los derechos reconocidos a los vecinos y entidades ciudadanas en el título III de estas Normas con respecto al Ayuntamiento Pleno, en los artículos 11 y 21, podrán ser ejercidos con respecto al Pleno de las Juntas en análogos términos a los contenidos en dichos artículos. Las correspondientes solicitudes deberán dirigirse al Presidente de la Junta.

## CAPÍTULO II

## CONSEJOS SECTORIALES DE DISTRITO

Artículo 27. Los Consejos de Distrito, órganos de asesoramiento, estudio y propuesta, son los canales de participación directa del vecino y sus asociaciones en la vida municipal.

Artículo 28. Los Consejos Sectoriales que existen en cada Distrito son:

- Sanidad, Consumo y Abastos.
- Cultura.
- Educación.
- Juventud y Deportes.
- Servicios Sociales.
- Urbanismo y Medio Ambiente, Circulación y Transportes.

Artículo 29. Son funciones de los Consejos Sectoriales de Distrito, dentro del ámbito competencial de las Juntas Municipales:

- a) Estudiar y cuantificar los problemas del Distrito dentro del ámbito de competencias específicas del propio Consejo Sectorial.
- b) Elevar al Pleno de la Junta Municipal, a través de su Presidente, las proposiciones oportunas en orden a la solución de los problemas planteados.
- c) Realizar el seguimiento de los acuerdos adoptados por la Junta Municipal sobre las proposiciones realizadas por el Consejo Sectorial.

Artículo 30. 1. Pueden ser miembros de los Consejos Sectoriales de Distrito:

- a) Las Asociaciones Ciudadanas con domicilio social en el mismo.
- b) Los vecinos residentes en el Distrito o los que, no siendo residentes en él, desempeñen su trabajo en el mismo.



2. A los efectos de esta Sección, se entienden por Asociaciones Ciudadanas aquellas cuyo ámbito territorial no exceda del Distrito correspondiente.

Artículo 31. 1. Los vecinos podrán inscribirse en cuantos Consejos sean de su interés. Para ello, los Negociados de Participación Ciudadana de las Juntas Municipales de Distrito facilitarán hojas de inscripción, en las que además de sus datos personales se haga constar el Consejo o Consejos en los que se solicita la inscripción.

2. La inscripción se formalizará previamente a su incorporación efectiva a las tareas del Consejo.

3. Aquellas personas que no siendo vecinos del Distrito desempeñen su trabajo en el mismo deberán solicitar su inscripción en el Consejo al Presidente de la Junta Municipal.

En la solicitud se deberá hacer constar, además de los datos personales y el domicilio particular, la denominación y el domicilio del centro de trabajo, indicando asimismo el Consejo en que desea participar.

El Presidente de la Junta habrá de aprobar expresamente esta inscripción antes de que se haga efectiva, dando cuenta a la Junta Municipal.

4. La inscripción en los Consejos Sectoriales de Distrito se prorrogará tácitamente por períodos iguales, salvo pérdida de algunos de los requisitos señalados en el artículo 31.

Artículo 32. Para la inscripción en los diferentes Consejos, las Asociaciones Ciudadanas presentarán en el negociado de Participación Ciudadana de la Junta Municipal de Distrito correspondiente una solicitud en la que se hagan constar los datos de la inscripción en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales. El Negociado de participación Ciudadana de las Juntas facilitará a cada entidad ciudadana tantas credenciales como Consejos existan, en los que se hará constar el nombre del Consejo, los datos de la entidad y el número de votos que ostenta, según el artículo 37.4.

Artículo 33. *Funcionamiento.* 1. Los Consejos Sectoriales de Distrito funcionarán en Pleno o en Comisiones y Grupos de Trabajo.

2. El Pleno de los Consejos Sectoriales de Distrito se reunirá al menos una vez al mes, antes del Pleno de la Junta Municipal, por convocatoria del Presidente de la Junta, y siempre que así lo acuerden sus miembros para un mejor desarrollo de sus trabajos.

3. Las Comisiones o Grupos de Trabajo se constituirán por la especialidad de las materias o por razones territoriales del Distrito, y en orden a una mayor eficacia de las tareas emprendidas, se reunirán cuantas veces lo consideren necesario sus componentes.

Artículo 34. 1. El Orden del Día de las sesiones plenarias de los Consejos Sectoriales de Distrito se fijarán por el Presidente, de conformidad con las proposiciones que le hayan sido presentadas por sus miembros hasta cuarenta y ocho horas antes de realizar la convocatoria.

2. A la convocatoria se unirá el Orden del Día de los temas a tratar.

3. El Orden del Día, junto con la convocatoria, se remitirá a todos los miembros de los Consejos Sectoriales con cuarenta y ocho horas de antelación a su celebración. Con el mismo plazo quedarán expuestos en el tablón de anuncios de la Junta Municipal.

Artículo 35. 1. Corresponde al Concejal Presidente de la Junta, o Vocal en quien delegue, la presidencia de todos los Consejos Sectoriales de Distrito.

2. Actuará de Secretario la persona designada por el Presidente del Consejo.

3. El Secretario tomará nota del desarrollo de la reunión, haciendo constar fundamentalmente los asistentes, los temas tratados y las propuestas aceptadas y/o rechazadas por el Pleno del Consejo.

4. Dichas notas servirán para formalizar el acta de la reunión, que será aprobada en la sesión siguiente, quedando en poder de la Junta Municipal y a disposición de todos los miembros del respectivo Consejo.

Artículo 36. 1. Cada Consejo, en sesión plenaria, elegirá de entre sus miembros a los Portavoces de las Comisiones o Grupos de Trabajo.

2. Los Portavoces deberán ser propuestos por los miembros del Consejo y serán elegidos por mayoría simple.

3. Los Portavoces serán elegidos por un período de seis meses, siendo posible su reelección.

Artículo 37. 1. Las proposiciones de las Comisiones o Grupos de Trabajo se elevarán al Consejo Sectorial Pleno por el Portavoz correspondiente o por cualquiera de los miembros del Consejo, a través del Presidente del mismo, al menos con seis días antes de la celebración del Consejo, para que puedan ser incluidas en el Orden del Día.

2. No obstante, podrán presentarse peticiones hasta antes del comienzo de la sesión. Para entrar a debatirlas, se procederá a votar sobre su carácter urgente. De no ser consideradas urgentes se someterán al Consejo Pleno siguiente por el trámite ordinario.

3. Las peticiones se aprobarán por mayoría simple, ponderando los votos según la representación de las asociaciones presentes en la sesión.

4. Las asociaciones presentes, al votar a través de su representante, ejercerán su voto ponderado según el siguiente baremo:

	Votos
Hasta 100 socios .....	10
De 101 a 150 socios .....	20
De 151 a 200 socios .....	25
De 201 a 300 socios .....	35
De 301 a 400 socios .....	40
De 401 a 500 socios .....	50
De 501 a 750 socios .....	60
De 751 a 1.000 socios .....	70
De 1.001 a 1.500 socios .....	80
De 1.501 a 2.000 socios .....	90
De 2.001 a 2.500 socios .....	100
De 2.501 a 3.000 socios .....	110
De 3.001 en adelante, 10 más por cada 500 o fracción.	

## TÍTULO V

### DECLARACIÓN DE UTILIDAD PÚBLICA MUNICIPAL DE LAS ENTIDADES CIUDADANAS

## CAPÍTULO I

### PROCEDIMIENTO

Artículo 38. Las entidades ciudadanas podrán ser reconocidas de utilidad pública municipal cuando su objeto social y las actividades que realicen tengan un carácter complementario con respecto a las competencias municipales previstas en las Leyes.

Artículo 39. 1. El procedimiento para que las entidades ciudadanas sean declaradas de utilidad pública municipal se iniciará a instancia de las entidades, en solicitud dirigida a la Alcaldía Presidencia en la que se haga constar:

a) Exposición sobre los motivos que aconsejan el reconocimiento de la entidad ciudadana como utilidad pública municipal.

b) Certificación expedida por el Secretario General de la Corporación o documento acreditativo expedido por el Servicio correspondiente, en la que consten los datos inscritos en el Registro Municipal de Asociaciones.

2. A la solicitud se acompañará:

— Declaración jurada del número de socios al corriente de las cuotas en el momento de solicitar el reconocimiento de utilidad pública municipal.



— Memoria de las actividades realizadas durante los dos años inmediatamente anteriores a la solicitud.

— Cualquier otro documento que consideren necesario para valorar convenientemente la procedencia del reconocimiento de la utilidad pública de la entidad ciudadana, conforme a los criterios establecidos en el artículo 42 de estas Normas.

Artículo 40. 1. Al expediente que se instruya, se incorporarán informes de las diferentes Áreas de gestión municipales que estén relacionados con el objeto social de la entidad ciudadana solicitante. Para el supuesto de que las solicitudes se refieran a asociaciones o entidades de ámbito distrital, será necesario el informe favorable de la Junta Municipal donde tenga su domicilio social.

2. Con las solicitudes y documentación aportada, y con el previo informe del Concejal responsable de los Servicios de Participación Ciudadana, se elevarán al Ayuntamiento Pleno para su aprobación a través de la Comisión Informativa del Área correspondiente.

Artículo 41. Los criterios fundamentales para valorar la procedencia del reconocimiento de utilidad pública municipal de las entidades ciudadanas serán los siguientes:

- Interés público municipal y social para el vecindario de Madrid.
- Objeto social de la entidad y actividades realizadas, cuando sean complementarias de las competencias y actividades municipales.
- Grado de representatividad.
- Nivel de participación en las instituciones creadas por estas Normas.
- Haber sido declarada de utilidad pública conforme a la Ley de Asociaciones, de 24 de diciembre de 1964, y Decreto de 20 de marzo de 1965, que la desarrolla.
- Previa declaración de utilidad pública municipal de las Federaciones, Confederaciones, Uniones o Asociaciones relacionadas entre sí.

Artículo 42. Acordado por el Ayuntamiento Pleno el reconocimiento de utilidad pública municipal de las entidades ciudadanas, de oficio, se inscribirá tal reconocimiento en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales.

Artículo 43. En ningún caso, el reconocimiento de una Federación, Unión o Confederación de Asociaciones Ciudadanas de base, supone el reconocimiento de las entidades que la integran.

Artículo 44. El reconocimiento de las entidades ciudadanas como de utilidad pública municipales les confiere los siguientes derechos:

- a) Utilizar la mención de «utilidad pública municipal» en todos sus documentos.
- b) Solicitar subvenciones con cargo a los Presupuestos municipales, conforme a lo dispuesto en el Título VI de estas Normas.
- c) Los restantes contemplados en estas Normas.

## TÍTULO VI

### RÉGIMEN DE SUBVENCIONES

Artículo 45. En el Presupuesto Municipal se incluirán dotaciones para subvencionar los programas de actuación que vayan a realizar las entidades ciudadanas y que coadyuven o complementen las actividades de competencia municipal.

Artículo 46. Las entidades ciudadanas con derecho a subvención presentarán las solicitudes:

- a) Las Federaciones, Uniones y Confederaciones de Asociaciones podrán, a través del Concejal responsable de los Servicios de Participación Ciudadana, quien las elevará al Pleno del Ayuntamiento, previo dictamen de la Comisión Informativa del Área, para su concesión.
- b) Las Asociaciones, integradas o no en una Federación, Unión o Confederación, lo harán a través del Presidente de la Junta Municipal de Distrito donde tengan establecido su domicilio social, ele

vándolas al Pleno de la Junta Municipal para su concesión.

Artículo 47. Las solicitudes de subvención para proyectos concretos deberán ir acompañados de los siguientes documentos:

a) Certificación expedida por la Secretaría General de la Corporación, en la que se acredite su declaración de utilidad pública o cualquier otro documento que legalmente lo acredite.

b) Para medir su representatividad.

— Declaración jurada expedida por los órganos representativos de la entidad, en la que se haga constar el número de socios al corriente de cuotas y las efectivamente cobradas en el ejercicio anual y precedente.

— Las Federaciones, Uniones y Confederaciones referirán esta certificación a las Asociaciones de base en ellas integradas, incluyendo, asimismo, la relación nominal de las mismas.

— Memoria detallada de las actividades desarrolladas por la entidad en el año anterior.

c) Para cuantificar la subvención:

— Declaración jurada de las subvenciones recibidas de instituciones públicas o privadas para dicho programa.

— Memoria justificativa de la necesidad de la subvención que se solicita.

— Proyecto concreto para el que se pretende la subvención y presupuesto pormenorizado de los gastos e ingresos a realizar para su ejecución.

— Cualquier otro documento que se considere necesario para permitir una mejor valoración de las subvenciones solicitadas.

Artículo 48. Las solicitudes de subvenciones se presentarán en el Registro General de la Primera Casa Consistorial o en los de las Juntas Municipales de Distrito con al menos dos meses de antelación al inicio de la actividad que se pretende subvencionar. A estos efectos, los órganos municipales competentes podrán efectuar una convocatoria pública anual para la concesión de la misma, con el fin de una mejor distribución de los recursos existentes. En todo caso, las actividades que se subvencionen deberán realizarse dentro del ejercicio presupuestario al que se impute el gasto.

Artículo 49. El Pleno del Ayuntamiento y las Juntas Municipales valorarán, para autorizar las subvenciones, los siguientes elementos:

- a) Que el objeto social y las actividades desarrolladas por las entidades ciudadanas sean complementarias con respecto a las competencias y actividades municipales.
- b) La representatividad de las entidades ciudadanas.
- c) La capacidad económica autónoma y las ayudas que reciban de otras instituciones públicas o privadas.
- d) Importancia para el municipio de Madrid de las actividades desarrolladas o que se pretenden desarrollar.
- e) Fomento de la participación vecinal promocionando la calidad de vida, el bienestar social y los derechos de los vecinos.

Artículo 50. 1. La subvención a otorgar en ningún caso podrá superar el 50 por 100 del presupuesto total de la actividad que se pretenda subvencionar.

2. La cantidad concedida se librá:

- El 50 por 100, en el momento de la concesión de la subvención.
- El 50 por 100 restante, a la finalización del proyecto subvencionado, previa justificación del 100 por 100 del importe del proyecto presentado.

Artículo 51. 1. No podrán ser subvencionadas aquellas entidades que no garanticen un funcionamiento democrático, celebración de elecciones periódicas, participación de los socios y cumplimiento de su objeto social.



Artículo 52. Las entidades ciudadanas subvencionadas están obligadas a justificar la aplicación de las cantidades recibidas en un plazo de tres meses.

La falta de justificación de la subvención otorgadas en el plazo señalado, o destinada a un fin distinto para el que fue concedida, producirá la obligación de devolver a la Hacienda Municipal las cantidades no justificadas.

La no justificación, o la no devolución, en su caso, de estas cantidades en los plazos indicados llevará aparejada la no concesión de nuevas subvenciones a dichas entidades, así como la inhabilitación definitiva de las mismas.

## TÍTULO VII

### UTILIZACIÓN DE LOS LOCALES Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN MUNICIPALES

Artículo 53. 1. Los locales municipales situados en los Centros Culturales de Distrito y en los Centros de la Tercera Edad podrán ser utilizados por las entidades ciudadanas.

2. En ningún caso dichos locales podrán ser el domicilio social de las entidades ciudadanas, ni constituir el lugar permanente donde realicen sus actividades.

Artículo 54. 1. Las solicitudes para la utilización de los locales deberán realizarse a los Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, al menos con cinco días hábiles de anticipación a la fecha en que pretendan ser utilizados, indicando la actividad a realizar. Los Presidentes darán cuenta de las autorizaciones concedidas al Pleno de la Junta Municipal.

2. Los Presidentes de las Juntas lo autorizarán siempre que las actividades a desarrollar en los locales no resulten incompatibles con la normal actividad de los Centros.

Artículo 55. El Ayuntamiento de Madrid asignará un miembro de la redacción del informativo *Villa de Madrid*, así como a cualquier otro órgano de información municipal, la función de garantizar la presencia de las opiniones, colaboración e información de las entidades ciudadanas en dichos órganos informativos.

### DISPOSICIÓN TRANSITORIA

Lo dispuesto en las presentes Normas, en cuanto al régimen de subvenciones, será de aplicación a las solicitadas en el ejercicio de 1992.

### DISPOSICIÓN FINAL

Las presentes Normas entrarán en vigor desde su aprobación por el Ayuntamiento Pleno y formarán parte del Reglamento Orgánico que en su día se apruebe.

### DISPOSICIÓN DEROGATORIA

Quedan derogadas las Normas de Participación Ciudadana aprobadas en el Pleno Municipal de 25 de marzo de 1988, así como cualquier otra disposición de igual o inferior rango que se oponga a lo establecido en las presentes Normas.

105. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar parcialmente la justificación de la subvención de 13.828.456 pesetas, para actividades complementarias, concedida a la Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid, por acuerdo plenario de 24 de noviembre de 1989, y, en concreto, la cantidad de 8.662.158 pesetas.

Segundo. No admitir los justificantes de la subvención, por un valor de 5.166.298 pesetas, correspondientes a las facturas que la Intervención General señala en los números de orden 5, 6, 13, 30, 31, 36, 37, 38, 44, 45, 48 y 49, al no considerarse el contenido de las mismas acorde con la finalidad para la cual fue concedida la subvención referida en el punto primero.

Tercero. Reintegrar, en consecuencia con lo anterior, a la Hacienda Municipal la cantidad de 5.166.298 pesetas en el plazo de quince días, condicionando la obtención de ulteriores subvenciones a su devolución.

### Proposiciones

106. Aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que, a la mayor brevedad posible, se traiga al Pleno, para su conocimiento, el Programa de Realojamiento de la Población Marginal, en donde se especifique:

— Ubicación de las unidades de realojamiento y fecha de puesta a disposición del suelo para el Consorcio.

— Calendario de obras a iniciar en 1992 incluidas en los programas de construcción de viviendas de diversa tipología pactadas en el convenio de constitución del Consorcio.

— Ubicación de los suelos destinados a la construcción de viviendas y calendario de su disponibilidad y de las obras de construcción.

— Estado de ejecución del convenio de permutas de viviendas en altura entre la EMV, el IVIMA y el Consorcio, con expresión del número y ubicación de las viviendas adjudicadas a la población marginal.

107. Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que, por las Áreas de Vivienda y de Urbanismo, se elabore el Programa de Vivienda y Suelo para 1992-1995, para el Municipio de Madrid, en el que se establezca las tipologías, así como los regímenes en que se realizará la promoción de viviendas, proporcionando asimismo los distintos tipos de gestión (pública, privada, mixta o cooperativa) y los mecanismos de cesión o venta de suelo, así como el programa de rehabilitación de los cascos antiguos o remodelación de Colonias o Barrios.

Segundo. Que se inicien, a la mayor brevedad posible, las gestiones necesarias para llevar a cabo la formalización del contrato-programa con la Comunidad Autónoma, dando cuenta al Pleno Municipal, previamente a su firma, del programa municipal que se pretende llevar a efecto. Todo ello sin perjuicio de lo que resulte de la elaboración de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana y de las relaciones con la Comunidad Autónoma de Madrid.

108. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que se proceda al inmediato archivo de las diligencias de carácter disciplinario abiertas con motivo de los hechos acaecidos durante la celebración de la Fiesta de la Banderita a los Profesores de la Banda Sinfónica Municipal.

109. Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que, con carácter inmediato, se inicien las gestiones y obras necesarias para convertir en sede estable de la Banda Sinfónica Municipal el local que utiliza actualmente, ya que reúne las condiciones de sonoridad y amplitud adecuadas para llevar a cabo sus ensayos, conciertos, archivo-exposición de partituras, museo de instrumentos y centro de iniciativas musicales; y en el supuesto de que esto no fuera posible, se deberá buscar otro que reúna las mencionadas condiciones en el menor tiempo posible.

110. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que se presente un plan cuatrienal de gestión para el Ayuntamiento, organismos y empresas municipales, con determina-



ción de objetivos, planes de inversión y programas de financiación, debidamente soportado en escenarios presupuestarios y financieros en ese plazo.

Segundo. Que se presenten bimestral o trimestralmente en Comisiones Informativas, órganos rectores y Consejos de Administración:

- a) Informes de gestión de los responsables.
- b) Estados de ejecución y balances de situación comentados.
- c) Datos de evolución.

Tercero. Realización anual de auditorías económicas, financieras y de gestión de organismos y empresas municipales.

### Mociones

#### Alcaldía Presidencia

111. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando:

Designar miembros de la Comisión de Dirección de la Oficina Técnica Municipal del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid a los Concejales don Miguel Cantos Hernández, don Pedro Ortiz Castaño, don Sigfrido Herráez Rodríguez, don Enrique Villoria Martínez, don Ángel Larroca de Dolarea y don Miguel Ángel Araújo Serrano.

En su consecuencia, la Comisión de Dirección de la Oficina Técnica Municipal del Plan General de Ordenación Urbana quedará integrada de la siguiente forma:

Presidente: Don José Ignacio Echeverría Echániz, Concejale Delegado del Área de Urbanismo.

Vocales: Don Miguel Cantos Hernández, don Pedro Ortiz Castaño, don Sigfrido Herráez Rodríguez, don Enrique Villoria Martínez, don Ángel Larroca de Dolarea, don Miguel Ángel Araújo Serrano y don Pedro Areitio Toledo, Gerente Municipal de Urbanismo.

#### Área de Régimen Interior y Personal

112. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando:

Modificar el apartado segundo del acuerdo plenario de 30 de septiembre de 1991, en el sentido que seguidamente se determina, siendo sus efectos los propios del acuerdo en cuestión:

Segundo. La base relativa a la composición de los Tribunales Calificadores quedará redactada como sigue:

— Presidente: El de la Corporación o miembro de la misma en quien delegue.

— Secretario: El de la Corporación o funcionario de la misma en quien delegue.

— Tres Vocales, como mínimo, designados por el Concejale Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, entre personal de la Corporación o de organismos oficiales.

— Un Vocal, representante de la Comunidad de Madrid.

— Un representante sindical, con voz y sin voto, si así lo dispusiera el convenio colectivo vigente en el momento de la convocatoria.

La designación de los miembros del Tribunal incluirá la de los respectivos suplentes.

Los Vocales, con voz y voto, deberán poseer titulación o especialización iguales o superiores a las exigidas para el acceso a las plazas convocadas.

En el Decreto de Convocatoria figurará la composición nominal del Tribunal.

### Grupos municipales

113. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, interesando:

Reiterar a la Delegación del Gobierno de la Comunidad de Madrid el acuerdo plenario de 26 de noviembre de 1987, relativo al ejercicio del derecho de manifestación en las vías públicas madrileñas, ampliando la relación que figura en el apartado segundo del citado acuerdo con las siguientes: calle Mayor y carrera de San Jerónimo y las plazas de la Villa, San Miguel, Comandante las Morenas, Herradores, Mayor, Puerta del Sol, Canalejas, Cortes y Cánovas del Castillo.

114. Aceptar el espíritu de otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa su declaración de urgencia, solicitando:

Que se convoque una Comisión Informativa Extraordinaria de Hacienda con un único punto de Orden del Día: «Dictaminar la Liquidación de los Presupuestos de 1991 del Ayuntamiento de Madrid y sus Organismos Autónomos».

Todo ello, sin perjuicio de estar ya aprobada la liquidación de los Presupuestos de 1991 por la Comisión de Gobierno; llevando el expediente para su conocimiento a una próxima Comisión Informativa de Hacienda o a una sesión de la Comisión Especial de Cuentas.

115. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por los Grupos Municipales Socialista e Izquierda Unida, solicitando:

A) Aprobación de un Plan Municipal de Igualdad 1992-1994 que contenga determinadas actuaciones.

B) Que se provea al Plan de Igualdad de la dotación presupuestaria y administrativa necesarias para la realización de las actuaciones propuestas, realizando, a tal efecto, la modificación presupuestaria precisa en el Presupuesto de 1992.

C) Puesta en marcha del Consejo de la Mujer a nivel municipal y por Distritos. Aprobación de su reglamento de constitución y funcionamiento en el plazo de tres meses.

116. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la adopción de medidas para que por el Ayuntamiento de Madrid se facilite el traslado, alojamiento y visita, durante tres días, a la Exposición Universal de Sevilla de quinientos veinticinco niños y jóvenes madrileños, con edades comprendidas entre cinco y catorce años.

117. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que el Ayuntamiento de Madrid programe una visita a los Juegos Olímpicos de Barcelona para los equipos campeones de los Juegos Deportivos Municipales, según categorías, y para aquellos que alcanzaran, de manera individual, los primeros puestos.

Se levantó la sesión a las cuatro y veinticuatro minutos de la tarde.

### JUNTAS MUNICIPALES

#### SESIONES

#### RECTIFICACIÓN DE ERROR

Se rectifica, por error, el escrito sobre acuerdos de la sesión ordinaria de la Junta Municipal de Arganzuela de 7 de mayo de 1991, publicado en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de 25 de junio de 1992, en el siguiente sentido:



A) Donde dice:

"4.º Aprobar las siguientes cuentas justificadas..."

Debe decir:

"6.º Aprobar las siguientes cuentas justificadas..."

B) Se incluyen los acuerdos números 5 y 6, que fueron omitidos y dicen:

"4.º Aprobar el proyecto y pliego de condiciones para contratar las obras de mejoras de instalaciones deportivas del Distrito de Arganzuela, y adjudicar directamente las mismas a J. Quijano, S. A., por el precio de 9.797.922 pesetas."

"5.º Aprobar el proyecto y pliego de condiciones para contratar las obras de ajardinamiento de diversas zonas del Distrito de Arganzuela (paseo de las Acacias), y adjudicar directamente las mismas a Diol, S. A., por el precio de 13.688.875 pesetas."

Madrid, 3 de julio de 1992.—El Secretario de la Junta, Antonio Royo Gimeno.

\* \* \*

## DISTRITO DE VICÁLVARO

SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO CELEBRADA EL DÍA 16 DE ABRIL DE 1991.—*Extracto.*—Presidencia de don Venancio Mota Álvarez. Asistieron los Concejales vocales señores Granizo Fernández y Romero Lázaro, y los Vocales vecinos señora Cabrerizo López, señores Elola Ramón, Gonzalo Lozano, Hurtado García, Jiménez Gómez, Jorge Marcos, señoras Martínez Zubimendi y Mendoza Fernández, señores Navarro Bárcena, Ricart Martínez, San Miguel Pisón, Serrano Gallardo y señora Torralba González.—Asistió, como Secretario de la Junta, el señor Martínez León.

Se abrió la sesión a las seis y treinta y ocho minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria, celebrada el día 26 de marzo de 1991.

2.º Quedar enterado de los Decretos dictados por el Concejal Presidente durante el mes de marzo.

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, en razón de la cuantía, de adquisición de un mínimo de 417 unidades de valla de protección peatonal, por un precio tipo de 9.170.000 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 9.170.000 pesetas con cargo a la partida 190/133/6144/646.0 del vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a Talleres García-Sanz, S. L., en el precio ofertado de 9.162.834 pesetas, lo que supone una baja del 2,23 por 100 sobre el precio tipo, por ser su oferta la más beneficiosa para los intereses municipales, comprometiéndose el adjudicatario a realizar una entrega de 426 unidades.

4.º Adoptar, en seis expedientes, los siguientes acuerdos:

Primero. Devolver a doña Elena López Saiz la fianza definitiva constituida para responder de la ejecución del contrato de asistencia técnica para la realización del Taller de Servicios a la Juventud durante el primer semestre de 1990, que fue constituida según mandamiento de ingreso número 90308449, de 12 de marzo de 1990, si bien no por el importe total depositado, que fue de 28.800 pesetas, sino por el parcial de 15.654 pesetas.

Segundo. Disponer que el resto, de 13.146 pesetas, se destine al reintegro al Ayuntamiento de Madrid de los gastos originados por el anuncio en la prensa diaria como trámite preparatorio de la adjudicación, por lo que la Intervención de Fondos deberá efectuar el in-

greso de dicha cantidad en el concepto 381.01, importe de anuncios a cargo de particulares, del Presupuesto Municipal para 1991.

Primero. Devolver a Karacol, Ocio y Viajes, S. A., la fianza definitiva constituida para responder de la ejecución del contrato de asistencia técnica para la realización del Taller de Yoga durante el primer semestre de 1990, que fue constituida según mandamiento de ingreso número 90309595, de 21 de marzo de 1990, si bien no por el importe del total depositado, que fue de 5.760 pesetas, sino por el parcial de 3.131 pesetas.

Segundo. Disponer que el resto, de 2.629 pesetas, se destine al reintegro al Ayuntamiento de Madrid de los gastos originados por el anuncio en la prensa diaria como trámite preparatorio de la adjudicación, por lo que la Intervención de Fondos deberá efectuar el ingreso de dicha cantidad en el concepto 381.01, importe de anuncios a cargo de particulares, del Presupuesto Municipal para 1991.

Primero. Devolver a Karacol, Ocio y Viajes, S. A., la fianza definitiva constituida para responder de la ejecución del contrato de asistencia técnica para la realización del Taller de Inglés durante el primer semestre de 1990, que fue constituida según mandamiento de ingreso número 90309596, de 21 de marzo de 1990, si bien no por el importe del total depositado, que fue de 18.240 pesetas, sino por el parcial de 9.914 pesetas.

Segundo. Disponer que el resto, de 8.326 pesetas, se destine al reintegro al Ayuntamiento de Madrid de los gastos originados por el anuncio en la prensa diaria como trámite preparatorio de la adjudicación, por lo que la Intervención de Fondos deberá efectuar el ingreso de dicha cantidad en el concepto 381.01, importe de anuncios a cargo de particulares, del Presupuesto Municipal para 1991.

Primero. Devolver a don José Pérez del Pino la fianza definitiva constituida para responder de la ejecución del contrato de asistencia técnica para la realización del Taller de Música durante el primer semestre de 1990, que fue constituida según mandamiento de ingreso número 90306235, de 27 de febrero de 1990, si bien no por el importe del total depositado, que fue de 46.000 pesetas, sino por el parcial de 24.091 pesetas.

Segundo. Disponer que el resto, de 21.909 pesetas, se destine al reintegro al Ayuntamiento de Madrid de los gastos originados por el anuncio en la prensa diaria como trámite preparatorio de la adjudicación, por lo que la Intervención de Fondos deberá efectuar el ingreso de dicha cantidad en el concepto 381.01, importe de anuncios a cargo de particulares, del Presupuesto Municipal para 1991.

Primero. Devolver a doña María Jesús Escribano Calvo la fianza definitiva constituida para responder de la ejecución del contrato de asistencia técnica para la realización del Taller de Manualidades durante el primer semestre de 1990, que fue constituida según mandamiento de ingreso número 90307484, de 6 de marzo de 1990, si bien no por el importe del total depositado, que fue de 16.320 pesetas, sino por el parcial de 8.871 pesetas.

Segundo. Disponer que el resto de 7.449 pesetas se destine al reintegro al Ayuntamiento de Madrid de los gastos originados por el anuncio en la prensa diaria como trámite preparatorio de la adjudicación, por lo que la Intervención de Fondos deberá efectuar el ingreso de dicha cantidad en el concepto 381.01, importe de anuncios a cargo de particulares, del Presupuesto Municipal para 1991.

Primero. Devolver a don M. Alfonso Marín García la fianza definitiva constituida para responder de la ejecución del contrato de asistencia técnica para la realización del Taller de cerámica durante el primer semestre de 1990, que fue constituida según mandamiento de ingreso número 90307494, de 6 de marzo de 1990, si bien no por el importe del total depositado, que fue de 20.160 pesetas, sino por el parcial de 10.958 pesetas.

Segundo. Disponer que el resto de 9.202 pesetas se destine al reintegro al Ayuntamiento de Madrid de los gastos originados por el anuncio en la prensa diaria como trámite preparatorio de la adjudicación, por lo que la Intervención de Fondos deberá efectuar el ingreso de dicha cantidad en el concepto 381.01, importe de anuncios a cargo de particulares, del Presupuesto Municipal para 1991.



## 5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de limpieza de los tres colegios públicos del Distrito de Vicálvaro durante los años escolares 1991-1992 y 1992-1993 (del 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1993).

Segundo. Autorizar un gasto de 32.000.000 de pesetas, como máximo, para la contratación del indicado servicio, que se distribuirá de la siguiente forma:

- a) Con cargo a la partida 223/330.0, del programa 190, del Presupuesto Municipal aprobado para el año 1991, 5.333.333 pesetas.
- b) Del resto, 26.666.667 pesetas, debería tomarse nota por la Intervención a efectos de las reservas de crédito correspondientes a los ejercicios de 1992 y 1993.

Tercero. Convocar concurso público para proceder a la ejecución del servicio de referencia.

6.º Quedar enterado de la información sobre el desarrollo de los Consejos Sectoriales del Distrito.

7.º Quedar enterado de la información del Concejal Presidente sobre actividades de la Junta.

Se levantó la sesión a las ocho y trece minutos de la noche.

SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO CELEBRADA EL DÍA 31 DE MAYO DE 1991.—*Extracto.*—Presidencia de don Venancio Mota Álvarez.—Asistieron el Concejal vocal señor Granizo Fernández y los Vocales vecinos señora Cabrerizo López, señores Gonzalo Lozano, Hurtado García, Jiménez Gómez, Jorge Marcos, señoras Martínez Zubimendi y Mendoza Fernández, señores Ricart Martínez y San Miguel Pisón, y señora Torralba González.—Asistió, como Secretario de la Junta, el señor Martínez León.

Se abrió la sesión a las diez y diecinueve minutos de la mañana.

## ORDEN DEL DÍA

## ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 16 de abril de 1991.

2.º Quedar enterado de los Decretos dictados por el Concejal Presidente durante el mes de abril.

3.º Aprobar las siguientes cuentas justificadas, que a continuación se relacionan, presentadas por el Concejal Presidente:

	Libramiento	Importe	Programa	Partida
1	91116257	247.000	197	259.0/718.2
2	91116258	249.000	195	259.0/718.2
3	91116259	62.500	193	259.0/330.0
4	91116260	247.000	173	259.0/717.3
5	91116261	333.330	161	483.0/535.0
6	91116262	765.000	158	483.0/535.0
7	91116265	62.500	158	259.0/535.0
8	91116269	956.250	157	483.0/535.0
9	91116271	382.500	156	483.0/535.0
10	91116274	62.500	153	259.0/532.0
11	91116276	258.250	071	254.0/115.7
12	91116282	250.000	071	259.0/115.7
13	91116284	57.500	071	211.0/115.7
14	91116287	150.000	156	472.0/535.0
15	91116290	1.545.000	190	223.0/330.0
16	91116295	840.000	153	483.0/532.0
17	91116303	247.000	184	259.0/718.1
18	91116315	62.500	156	259.0/535.0
19	91116328	247.000	185	259.0/718.3

## 4.º Ferias y Festejos Populares del Distrito de Vicálvaro de 1991:

1. Emplazamiento: Paseo de los Artilleros.
2. Superficie y distribución: Según planos adjuntos.
3. Precios públicos: Los establecidos en la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Aprovechamientos Privados y Especiales del Vuelo, Suelo y Subsuelo de la Vía Pública, aprobada por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 29 de noviembre de 1989.
4. Fecha de celebración de los festejos: Desde el día 27 al 30 de junio, ambos inclusive. Se concederá a los adjudicatarios dos días previos y dos días posteriores para montar y desmontar los aparatos.
5. Presentación de instancias: Hasta las catorce horas del día 12 de junio, en el Registro de la Junta Municipal, sito en la plaza de Don Antonio de Andrés, en sobre cerrado, que podrá estar lacrado, se presentarán las instancias, en modelo normalizado, que serán facilitadas por la Junta Municipal, en la que se hará constar, como mínimo, los siguientes datos:

a) Nombre y apellidos, domicilio y número del Documento Nacional de Identidad o del Pasaporte del interesado y del representante, si lo hubiere.

b) Emplazamiento en el que se pretende el ejercicio de la actividad, expresando el número correspondiente de la relación que figura en el artículo 9 y que, en caso de duda, se interpretará como el elemento condicionante de la intención del peticionario, respecto a la parcela en que desea ejercer la actividad.

c) Actividad que desea desarrollar, teniendo en cuenta que serán desechadas las actividades que se prevean en situados distintos a los relacionados en el artículo 9.

A la solicitud deberá acompañarse:

- a) Fotocopia del Documento Nacional de Identidad.
- b) Fotocopia del Pasaporte, Permiso de Residencia y de trabajo por cuenta propia, si el solicitante es extranjero.
- c) Alta en el epígrafe correspondiente de la Cuota Fija o de Licencia Fiscal del Impuesto Industrial y encontrarse al corriente de pago del mismo en la actividad en que se pretenda la autorización, así como alta y justificante de encontrarse al corriente en el pago como trabajador autónomo en la Seguridad Social.
- d) Compromiso de que la persona que vaya a ejercer la actividad será el titular de la autorización y que actuará por cuenta propia.
- e) Declaración expresa de que el solicitante manifiesta conocer las Normas a que debe ajustarse su actividad y su compromiso de observarla.
- f) En el caso de venta de productos alimenticios, estar en posesión del carné de manipulador de alimentos.
- g) Certificado acreditativo del correcto funcionamiento de la maquinaria e instalaciones que pretenda utilizar, así como seguro de responsabilidad civil en general, que cubra cualquier clase de riesgos.
- h) «Boletín de Instalaciones Eléctricas».
- i) Fotografía del aparato.

Cuando un peticionario quiera presentarse a más de un situado cuyas medidas, superficie y actividad correspondan a sus pretensiones, deberá presentar varias solicitudes, en distintos sobres, no requiriéndose la presentación de la documentación que acompaña la solicitud más que en uno de ellos.

La presentación de la solicitud implica que de resultar adjudicatario abonará el precio público establecido en el artículo 9 del presente pliego de condiciones, con independencia de que la superficie ocupada realmente sea menor de la prevista en dicho artículo.

En ningún caso se admitirá la instalación de aparatos que ocupen superficie mayor de la prevista, tanto en el total de dicha superficie como en la medición de los lados que la conforman.

6. Adjudicación: La Mesa de Contratación estará constituida por el Concejal Presidente, el Secretario de la Junta Municipal, el Jefe de la Sección de Vías Públicas y el Jefe del Negociado de Gestión.



La Mesa calificará los documentos presentados en tiempo y forma, pudiendo desechar los que no presenten la documentación que, a su juicio, se considere esencial, o a las peticiones que no se adapten a las actividades a realizar, o al espacio concedido para las mismas.

El día 14 de junio, a las trece horas, se efectuará el sorteo entre las proposiciones admitidas para cada situado, pudiendo la Mesa conceder un plazo de tres días para subsanar los errores o carencia de documentación que se hayan podido producir en la presentación de las solicitudes.

Se efectuará de forma que se extraigan un adjudicatario inicial y un suplente, para el caso de que el primer adjudicatario no llegue a ejercer su actividad.

Los adjudicatarios abonarán el importe del precio público desde el día 18 al 21 de junio, debiendo presentar la documentación que les haya sido requerida por la Mesa, justificando simultáneamente el pago a la Compañía Eléctrica de los derechos de enganche de luz y energía para sus respectivos aparatos, y el alta como trabajadores autónomos en la Seguridad Social.

Se entenderá que renuncian a sus derechos los beneficiarios del sorteo que no hayan ingresado estas cantidades y presentado la anterior documentación antes del día indicado.

Los puestos no adjudicados por sorteo, o por falta de licitadores, o los que resulten vacantes por incumplimiento de los beneficiarios de las condiciones señaladas en su apartado anterior, podrán ser adjudicados libremente por el Concejal Presidente de la Junta Municipal.

#### 7. Disposiciones Generales:

a) Los vehículos no imprescindibles para el funcionamiento de las atracciones no podrán permanecer en el recinto ferial una vez concluida la instalación y hasta la fecha de desmontaje.

b) Los aparatos deberán presentar las debidas condiciones estéticas y de seguridad, pudiendo ser retirados, con anulación de la autorización, los que no reúnan estas condiciones.

c) Serán por cuenta de cada adjudicatario la instalación y pago de la luz, fuera de sus respectivos situados y aparatos.

8. Aplicación de esta norma: La vigencia de estas normas, así como la celebración de los festejos, quedan supeditadas a la aprobación de las mismas por el Pleno de la Junta Municipal.

9. Actividades, situados, precios públicos y suplidos con la superficie:

Situados	Superficie	Precio público
1. Churrería .....	14 x 6	205.308
2. Tómbola .....	10 x 4	48.800
3. Tiro al blanco .....	7 x 4	34.160
4. Rifa de jamones .....	10 x 4	48.800
5. Tiro de pelota .....	7 x 4	34.160
6. Bingo .....	10 x 4	48.800
7. Pesca de patos .....	7 x 4	34.160
8. La olla .....	15 x 14	256.200
9. Saltamontes .....	15 x 14	256.200
10. Pista de autos de choque .....	36 x 14	614.880
11. Puesto de algodón .....	2 x 2	2.440
12. Baby .....	10 x 10	122.000
13. Scalextric .....	14 x 7	119.560
14. Mini pista de choques .....	14 x 7	119.560
15. Ovni .....	14 x 7	119.560
16. Churrería .....	15 x 6	220.050
17. Puesto de algodón .....	2 x 2	2.440

Se levantó la sesión a las diez y cuarenta y un minutos de la mañana.

SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE DE PLENO CELEBRADA EL DÍA 6 DE JUNIO DE 1991.—*Extracto*.—Presidencia de don Venancio Mota Álvarez.—Asistieron los Concejales vocales señores Granizo Fernández y Romero Lázaro, y los Vocales vecinos señores Gonzalo Lozano, Hurtado García, Jiménez Gómez, Jorge Marcos, señora Mendoza Fernández, señores Ricart Martínez y San Miguel Pisón, y señora Torralba González.—Asistió, como Secretario en funciones de la Junta, el señor Díaz de Cerio Villamayor.

Se abrió la sesión a la una y quince minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º El Pleno de la Junta se pronuncia favorablemente sobre la urgencia de la convocatoria.

2.º Aprobar el acta de la sesión extraordinaria celebrada el día 31 de mayo de 1991.

3.º Quedar enterado de los Decretos dictados por el Concejal Presidente durante el mes de mayo.

4.º Aprobar las siguientes cuentas justificadas, que a continuación se relacionan, presentadas por el Concejal Presidente:

	Libramiento	Importe	Programa	Partida
1	91126112	956.250	157	483.0/535.0
2	91126118	765.000	158	483.0/535.0
3	91126119	382.500	156	483.0/535.0
4	91126121	150.000	156	472.0/535.0
5	91226109	1.218.700	153	483.0/532.0
6	91226120	333.000	161	483.0/535.0

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que han de regir en la contratación directa para la prestación del servicio o actividad de: realización y organización de las Fiestas del Distrito, al amparo de lo dispuesto en el Decreto 1005/1974, de 4 de abril, regulador de los contratos de asistencia que celebra la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios.

Segundo. Aprobar el gasto de 8.200.000 pesetas que tendrá aplicación con cargo a las partidas 258/717.3, 258/718.1, 258/718.3, 258/718.2, de los programas 173, 184, 185, 195 y 197, del Presupuesto Ordinario de 1991.

Tercero. Adjudicar el presente contrato, mediante concierto directo, a Badiola y Rojo, S. L., en la cantidad de 8.200.000 pesetas, y con una duración de cuatro días, comprendidos entre el 27 y el 30 de junio, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 1005/1974, de 4 de abril, regulador de los contratos de asistencia que celebre la Administración del Estado y sus organismos autónomos con empresas consultoras o de servicios, con sujeción a los pliegos de condiciones que forman parte integrante de esta contratación, así como a la oferta presentada.

Se levantó la sesión a la una y veinte minutos de la tarde.

SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO CELEBRADA EL DÍA 11 DE JUNIO DE 1991.—*Extracto*.—Presidencia de don Venancio Mota Álvarez.—Asistieron los Vocales vecinos señora Cabrerizo López, señores Corral Castañeda, Elola Ramón, Jiménez Gómez, Jorge Marcos, señora Mendoza Fernández, señor Ricart Martínez y señora Torralba González.—Asistió, como Secretario en funciones de la Junta, el señor Díaz de Cerio Villamayor.

Se abrió la sesión a la una y siete minutos de la tarde.



**ORDEN DEL DÍA****ACUERDO ÚNICO:**

Aprobar el acta de la sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 6 de junio de 1991.

Se levantó la sesión a la una y nueve minutos de la tarde.

**DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO**

SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE CELEBRADA EL DÍA 12 DE JUNIO DE 1991.—*Extracto.*—Presidencia de don Miguel Martín Vela.—Asistieron el Concejil Vocal don Ángel de Gregorio Trigo, y los Vocales vecinos doña Margarita Alba García, don Rafael Ballesteros Pastor, doña Blanca García González, don José Manuel Gascón Santa Cruz, don Ángel González Matey, don Marco Antonio Iglesias González, don Salvador Martínez Azúa, don Eduardo Martínez Inestal, don Vicente Martínez Márquez, doña Natalia Páramo Neyra, don Pedro Ruiz de León Gómez y don Matías Vallejo Romero.—No asistieron la Concejil Vocal doña Dolores García-Hierro Caraballo, y los Vocales vecinos don Juan Diego Pérez Soler y don Pablo Peña Gutiérrez.—Asistió también la Secretaria de la Junta, doña Beatriz Mezquita González.

Se abrió la sesión a las siete y seis minutos de la tarde.

Abierta la sesión por la Presidencia y aprobada por unanimidad la urgencia de la Convocatoria, se adoptó el siguiente acuerdo:

**ORDEN DEL DÍA****ACUERDO ÚNICO:**

Aprobar el acta de la sesión ordinaria, celebrada el 10 de junio de 1991.

Se levantó la sesión a las siete y siete minutos de la tarde.

**DISTRITO DE MORATALAZ**

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 22 DE MAYO DE 1991.—*Extracto.*—Presidencia de don Venancio Mota Álvarez.—Asistieron el Concejil Vocal don Francisco Garrido Hernández, y los Vocales vecinos don José María Díaz Martínez, doña María Jesús García Nebreda, don José María Honrubia Rodríguez, don Adolfo Iruela Cuadrado, don Ricardo López Cancio, doña María Jesús Miravalles Serrano, don Pedro Muñoz Abrines, don Alejandro Ortiz Manzanares, don Tomás San Julián Navares, don Jesús Sierra González, doña Eva Tejedor Tejedor y don Manuel Troitiño Pelaz.—Asistió también la Secretaria de la Junta, doña Lucía Brizuela Castillo.

Se abrió la sesión a las seis y cuarenta y cinco minutos.

**ORDEN DEL DÍA****ACUERDOS:**

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria, celebrada el día 18 de abril de 1991.

2.º Quedar enterada de las relaciones de Decretos y resoluciones adoptadas durante el mes de abril de 1991, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterada de las contrataciones efectuadas, por importe inferior a 2.000.000 de pesetas, durante el mes de abril de 1991, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación de una asistencia técnica para la Escuela de Verano 91, del Distrito de Moratalaz, contrayendo la cantidad de 3.980.000 pesetas con cargo a la partida

258/718.1, del programa 184, del Presupuesto Municipal aprobado para 1991, adjudicando los referidos trabajos de asistencia técnica a don Félix Sardiña Valero, en el precio ofertado de 3.980.000 pesetas.

5.º Adjudicar las actividades que componen el programa de los Campamentos de Verano 91, de la Junta Municipal de Moratalaz, a las empresas que a continuación se indican, con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas aprobadas y por los importes que se señalan:

— Sprotur, S. L., para el Campamento Juvenil de Playa, por un importe de 2.500.000 pesetas, durante la segunda quincena de julio.

— Sprotur, S. L., para el Campamento Infantil de Playa, por un importe de 2.500.000 pesetas, durante la primera quincena de julio.

— Félix Sardiña Valero, para el Campamento de Naturaleza, por un importe de 2.100.000 pesetas, durante la segunda quincena de agosto.

6.º A la vista de los informes obrantes en el expediente, recibir definitivamente las obras de sustitución de carpintería exterior en los colegios públicos Manuel Sainz de Vicuña y Real Armada, ejecutadas por Ugarte y Feijoo, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde la recepción provisional, y devolver a dicho contratista la fianza complementaria y definitiva constituida al efecto, por importes de 718.666 y 453.440 pesetas, respectivamente, según cartas de pago números 88330339 y 88330338.

7.º Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa de urbanización de diversas calles del Distrito de Moratalaz, polígonos E y Z, contrayendo la cantidad de 29.999.022 pesetas con cargo a la partida 140/104/6232/641.0 del vigente Presupuesto Municipal, y adjudicando dichos trabajos a Rico, S. A., en el precio ofertado de 26.774.127 pesetas.

8.º Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa de urbanización de diversas calles en el Distrito de Moratalaz (zona estancial y aceras de la avenida de Moratalaz, 115), contrayendo la cantidad de 29.999.997 pesetas con cargo a la partida 140/104/6232/641.0 del vigente Presupuesto Municipal, adjudicando los referidos trabajos a Construcciones Rico, S. A., en el precio ofertado de 25.949.997 pesetas.

9.º Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa para el acondicionamiento de vías públicas del Distrito de Moratalaz (acera en calle de la Marroquina), contrayendo la cantidad de 21.719.999 pesetas con cargo a la partida 140/130/6209/6420 del vigente Presupuesto Municipal, adjudicando los referidos trabajos a Construcciones Rico, S. A., en el precio ofertado de 18.787.799 pesetas.

10.º Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa de la urbanización de diversas calles del Distrito de Moratalaz (aparcamiento Zona Este), contrayendo la cantidad de 29.998.599 pesetas con cargo a la partida 140/104/6232/641.0 del vigente Presupuesto Municipal, adjudicando los referidos trabajos a Construcciones Rico, S. A., en el precio ofertado de 25.948.788 pesetas.

11.º Aprobar la justificación presentada por la Asociación de Vecinos Polígonos A y C, sobre utilización de los fondos recibidos en concepto de subvención, para gastos corrientes y actividades complementarias, de las municipales correspondientes al año 1990.

12.º Aprobar la justificación presentada por la Asociación Cultural Julio Cortázar, sobre utilización de fondos recibidos en concepto de subvención, para gastos corrientes y actividades complementarias, de las municipales correspondientes al año 1990.

13.º Aprobar la justificación presentada por la Asociación de Vecinos Avance, sobre utilización de fondos recibidos en concepto de



subvención, para gastos corrientes y actividades complementarias, de las municipales correspondientes al año 1990.

14. Aprobar la justificación presentada por la Asociación de Vecinos de Moratalaz, sobre utilización de fondos recibidos en concepto de subvención, para gastos corrientes y actividades complementarias, de las municipales correspondientes al año 1990.

15. Devolver a doña Isolda del Carmen Fernández Valderrama la fianza constituida para responder del contrato de asistencia técnica para el Taller de Diseño y Moda 89-90, según mandamiento de número 89335560, de 26 de diciembre de 1989, y por importe de 17.200 pesetas, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

16. Devolver a don Félix Sardiña Valero la fianza constituida para responder de la asistencia técnica de la Escuela de Verano 90, constituida según mandamiento número 90327440, de 6 de agosto de 1990, por importe de 119.200 pesetas, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

17. Devolver a Karacol, S. A., la fianza constituida para responder de la asistencia técnica para el Campamento de Verano 89, constituida según mandamiento número 89323320, de 7 de agosto de 1989, por importe de 67.000 pesetas, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

18. Aprobar las cuentas justificadas que a continuación se relacionan, rendidas por el señor Concejal Presidente:

1) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111029, para Servicios generales. Gastos de Oficina, programa 071.

2) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 250.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111030, para Servicios generales. Material técnico y especial, programa 071.

3) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 250.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111031, para Servicios generales. Otros gastos especiales funcionamiento, programa 071.

4) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111032, para Tercera edad. Otros gastos especiales funcionamiento, programa 153.

5) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111033, para Atención a toxicómanos. Otros gastos especiales funcionamiento, programa 156.

6) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 437.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111034, para Familia e infancia. Otras transferencias a familias, programa 157.

7) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 25.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111035, para Servicios sociales generales. Otros gastos, programa 158.

8) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 1.000.000 de pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111037, para Servicios sociales generales. Otras transferencias a familias, programa 158.

9) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 1.500.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111038, para Ayuda a domicilio. Otras transferencias a familias, programa 161.

10) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111040, para Deportes. Otros gastos especiales de funcionamiento, programa 173.

11) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111042, para Centros culturales y auditorios. Otros gastos especiales, programa 184.

12) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111043, para

Actividades de programas culturales. Otros gastos especiales, programa 185.

13) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 1.000.000 de pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111044, para Enseñanza básica. Limpieza, calefacción, programa 190.

14) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 60.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111046, para Servicios complementarios a la Enseñanza. Otros gastos, programa 193.

15) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 60.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111047, para Servicios a la juventud. Otros gastos especiales, programa 195.

16) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 60.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91111049, para Aire libre. Otros gastos especiales de funcionamiento, programa 197.

17) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 60.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119077, para Servicios generales. Otros gastos de oficina, programa 071.

18) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 250.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119074, para Servicios generales. Material técnico y especial, programa 071.

19) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 250.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119068, para Servicios generales. Otros gastos especiales de funcionamiento, programa 071.

20) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119067, para Tercera Edad. Otros gastos especiales de funcionamiento, programa 153.

21) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119066, para Atención a toxicómanos. Otros gastos especiales de funcionamiento, programa 156.

22) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 600.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119064, para Familia e infancia. Otras transferencias a familia, programa 157.

23) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 25.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119040, para Servicios sociales generales. Otros gastos, programa 158.

24) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 1.500.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119038, para Servicios sociales generales. Otras transferencias a familias, programa 158.

25) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 1.500.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119061, para Ayuda a domicilio. Otras transferencias a familias, programa 161.

26) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119033, para Deportes. Otros gastos especiales de funcionamiento, programa 173.

27) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119028, para Centros culturales y auditorios. Otros gastos especiales, programa 184.

28) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119026, para Actividades programas culturales. Otros gastos especiales, programa 185.

29) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 1.000.000 de pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91122310, para Enseñanza básica. Limpieza, calefacción, programa 190.

30) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 60.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119018, para Servicios complementarios a la Enseñanza. Otros gastos, programa 193.

31) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 60.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119017, para Servicios a la Juventud. Otros gastos especiales, programa 195.



32) Cuenta justificada, que asciende a la cantidad de 60.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 91119016, para Aire libre. Otros gastos especiales funcionamiento, programa 197.

Cúmplanse los precedentes acuerdos de la Junta Municipal.

Se levantó la sesión a las siete y cuarenta y cinco minutos.

## DISTRITO DE PUENTE DE VALLECAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 25 DE FEBRERO DE 1991.—*Ex-tracto*.—Presidencia de don Carlos María Martínez Serrano.—Asistieron el Concejal Vocal señor Zapata Llerena y los Vocales vecinos señor Álvarez Royuela, señora Asensio Lázaro, señores Cavari Casajús, Elola de Esteban, señora Fernández Lupión, señor Franco Muñoz, señora López del Arco, señores López Villares, Martín Ramos, Molina Blázquez, Pérez Ramos y Sánchez Carlos.—Asistió también el Secretario de la Junta, don José Luis Izquierdo Martín, y estuvo presente el Interventor delegado, don Jesús Mendirichaga Magro.—No asistieron los Concejales Vocales señor Garrido Hernández y señora Utrilla Palombi, y la Vocal vecina señora Rabadán Sánchez.

Se abrió la sesión a las siete y dieciocho minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión extraordinaria, de 22 de noviembre de 1990, y ordinaria, de 17 de enero de 1991.

2.º Dar cuenta del Decreto de la Alcaldía Presidencia de 10 de enero de 1991, por el que, a propuesta del Grupo Municipal Socialista, se designa Vocal vecino de la Junta Municipal de Puente de Vallecas a doña Fe Rabadán Sánchez, en sustitución de don Rafael Delgado Durán.

3.º Dar cuenta de los acuerdos del Ayuntamiento Pleno y de la Comisión de Gobierno, de los Decretos de la Alcaldía Presidencia y de las resoluciones adoptadas por el Concejal Presidente desde el 17 de enero de 1990.

4.º Dar cuenta de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia (relaciones 2 al 22 de 1991).

5.º Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en el suministro de diecisiete tornos eléctricos para actividades complementarias en los colegios públicos del Distrito, adjudicando el mismo a Forns Vda. e Hijos, S.R.C., por un importe máximo de 1.018.640 pesetas, con cargo a la partida 258/330.0, del programa 193.

6.º Ampliar la relación aprobada de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable durante el año 1991, en el sentido de incluir como situado vacante de periódicos y revistas el que figura frente al número 42 de la calle de Conde Rodríguez San Pedro, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 254 de la Ordenanza reguladora de la venta en la vía pública y espacios abiertos.

7.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 317.750 pesetas, percibida por mandamiento número 90111610 de 20 de marzo de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/115.7, del programa 071, Servicios generales.

8.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 60.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90111630, de 20 de marzo de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.3, del programa 185, Actividades culturales.

9.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 60.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90111634, de 20 de marzo

de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.1, del programa 184, Centros culturales y auditorios.

10. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 3.000.000 de pesetas, percibida por mandamiento número 90133362, de 10 de julio de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/535.0, del programa 157, Familia e infancia.

11. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 75.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90133377, de 10 de julio de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/535.0, del programa 157, Familia e infancia.

12. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 75.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90133379, de 10 de julio de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/535.0, del programa 156, Prevención y atención a drogodependencias.

13. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90154098, de 20 de noviembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/535.0, del programa 158, Servicios sociales generales.

14. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 53.250 pesetas, percibida por mandamiento número 90154099, de 20 de noviembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 211/115.7, del programa 071, Servicios generales, coordinación y participación.

15. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 20.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90154100, de 20 de noviembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/532.0, del programa 153, Tercera edad.

16. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90154101, de 20 de noviembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/535.0, del programa 156, Prevención y atención a drogodependientes.

17. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90154102, de 20 de noviembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/535.0, del programa 157, Familia e infancia.

18. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 60.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90154352, de 20 de noviembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.2, del programa 197, Actividades al aire libre.

19. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 60.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90154354, de 20 de noviembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.3, del programa 173, Actividades deportivas.

20. Aprobar la revisión de precios del contrato de limpieza de los colegios públicos del Distrito de la zona adjudicada a Indulisa, para el período comprendido entre el 1 de enero al 31 de agosto de 1991, fijándose como nuevo precio del contrato para el período indicado la cantidad de 18.878.304 pesetas, a razón de 2.359.788 pesetas mensuales, en aplicación a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen el mismo, con cargo a la partida 190/223/330.0 del vigente presupuesto.



21. Aprobar la revisión de precios del contrato de limpieza de los colegios públicos del Distrito de la zona adjudicada a Indulisa, para el período comprendido entre el 1 de enero al 31 de agosto de 1991, fijándose como nuevo precio del contrato para el período indicado la cantidad de 12.182.944 pesetas, a razón de 1.522.868 pesetas mensuales, en aplicación a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen el mismo, con cargo a la partida 190/223/330.0 del vigente presupuesto.

22. Aprobar la revisión de precios del contrato de limpieza de los colegios públicos del Distrito de la zona adjudicada a Carmensa, para el período comprendido entre el 1 de enero al 31 de agosto de 1991, fijándose como nuevo precio del contrato para el período indicado la cantidad de 18.547.472 pesetas, a razón de 2.318.434 pesetas mensuales, en aplicación a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen el mismo, con cargo a la partida 190/223/330.0 del vigente presupuesto.

23. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la limpieza de los colegios públicos de la zona A, por un importe máximo de 56.382.656 pesetas (2.349.277 pesetas mensuales), entre el 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1993.

Segundo. Contraer el importe de 9.397.108 pesetas, correspondiente a los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1991, con cargo a la partida 190/223/330.0 del vigente presupuesto.

24. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la limpieza de los colegios públicos de la zona B, por un importe máximo de 56.219.839 pesetas (2.342.493 pesetas mensuales), entre el 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1993.

Segundo. Contraer el importe de 9.369.972 pesetas, correspondiente a los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1991, con cargo a la partida 190/223/330.0 del vigente presupuesto.

25. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la limpieza de los colegios públicos de la zona C, por un importe máximo de 36.361.114 pesetas (1.515.046 pesetas mensuales), entre el 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1993.

Segundo. Contraer el importe de 6.060.184 pesetas, correspondiente a los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1991, con cargo a la partida 190/223/330.0 del vigente presupuesto.

#### *Mociones de urgencia*

Adoptar una, previa su declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de IU, interesando que se proceda, en el plazo de tiempo más breve posible, a la apertura de la biblioteca ubicada en el Centro Cívico del Pozo, dotándola del personal suficiente para su perfecto funcionamiento, y que por los servicios técnicos de la Junta Municipal se informe al Pleno de los plazos previstos para la finalización de las obras que se vienen realizando en la biblioteca de la calle de la Sierra de Cameros.

Adoptar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por la Presidencia, del siguiente tenor literal:

Modificar el acuerdo de la Junta Municipal de 17 de enero de 1991, por el que se adjudicaba la asistencia técnica del servicio de manipulación de equipos de sonido y luminotecnía en instalaciones municipales o no, en el sentido de que la imputación presupuestaria será con cargo a la partida 258/718.3, del programa 183, por un importe máximo de 7.000.000 de pesetas.

Adoptar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal del PSOE, interesando que se dote al Salón de Actos de un equipo megafónico que resuelva los problemas de audición y grabación que hasta ahora se vienen padeciendo.

Adoptar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal del PSOE, interesando que se efectúe un estudio del funcionamiento de la señalización existente en la confluencia de la M-40 con la avenida de la Albufera, y en la calle Norte o vía de servicio de la carretera de Valencia y zona del camino de Valderribas, avenida de Pablo Neruda y calles adyacentes, que se complementen, en su caso, la misma, y que, mientras esto se lleva a cabo, se dote de vigilancia policial, sobre todo, en horas punta.

#### *Ruegos y preguntas*

Se levantó la sesión a las nueve y veinte minutos de la noche.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 23 DE ABRIL DE 1991.—*Extracto.*—Presidencia de don Carlos María Martínez Serrano.—Asistieron el Concejal Vocal señor Garrido Hernández, y los Vocales vecinos señor Álvarez Royuela, señora Asensio Lázaro, señores Cavari Casajús, Elola de Esteban, señora Fernández Lupión, señor Franco Muñoz, señora López del Arco, señores López Villares, Martín Ramos y Pérez Ramos.—Asistieron, como Secretario de la Junta, don José Luis Izquierdo Martín, y el Interventor delegado, don Jesús Mendiachaga Magro.—No asistieron los Concejales vocales señora Utrilla Palombi y el señor Zapata Llerena, y los Vocales vecinos señor Molina Blázquez, señora Rabadán Sánchez y el señor Sánchez Carlos.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

#### **ORDEN DEL DÍA**

##### **ACUERDOS:**

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria de 25 de febrero de 1991.

2.º Dar cuenta de los acuerdos del Ayuntamiento Pleno y de la Comisión de Gobierno, de los Decretos de la Alcaldía Presidencia y de las resoluciones adoptadas por el Concejal Presidente desde el 25 de febrero de 1991.

3.º Dar cuenta de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia (relaciones del 23 al 30 de 1991).

4.º Dar cuenta de los expedientes de transferencia y suplementación de crédito tramitados.

5.º Ratificar la solicitud, de fecha 21 de marzo de 1991, efectuada por la Presidencia de esta Junta, de subvención para gastos de mantenimiento de los Centros Sociales de Entrevías, Pablo Neruda, Casa del Bulevar y Ramón Pérez de Ayala, por un importe de 7.600.000 pesetas, a la Consejería de Integración Social, de conformidad con el Decreto 2/1990, de 26 de enero, relativo a régimen jurídico de subvenciones y demás normativa de desarrollo.

6.º Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir, en la adjudicación de la asistencia técnica de cobertura artística necesaria para las Fiestas del Carmen, por un importe máximo de 8.800.000 pesetas, con cargo a la partida 258/718.3, del programa 185.

7.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 6.090.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90146623, de 9 de octubre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/535.0, del programa 161, Ayuda a domicilio.



8.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 10.236 pesetas, percibida por mandamiento número 90148928, de 23 de octubre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 254/717.3, del programa 173, Deportes.

9.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 4.000.000 de pesetas, percibida por mandamiento número 90154103, de 20 de noviembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 223/330.0, del programa 190, Enseñanza básica.

10. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 1.000.000 de pesetas, percibida por mandamiento número 90154429, de 4 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/532.0, del programa 153, Tercera edad.

11. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 1.860.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90154580, de 4 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/535.0, del programa 157, Familia e infancia.

12. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 13.378 pesetas, percibida por mandamiento número 90154585, de 4 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.2, del programa 171, Actividades al aire libre.

13. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 60.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90154613, de 4 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/330.0, del programa 193, Servicios complementarios a la enseñanza.

14. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 51.403 pesetas, percibida por mandamiento número 90154614, de 4 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.3, del programa 185, Actividades culturales.

15. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 750.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90154615, de 4 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/535.0, del programa 158, Servicios sociales generales.

16. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 35.211 pesetas, percibida por mandamiento número 90154616, de 4 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.3, del programa 184, Centros Culturales y Auditorios.

17. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 53.250 pesetas, percibida por mandamiento número 90157369, de 18 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 211/115.7, del programa 071, Servicios generales.

18. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 2.736.959 pesetas, percibida por mandamiento número 90157374, de 18 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 223/330.0, del programa 190, Enseñanza básica.

19. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 300.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90157379, de 18 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/535.0, del programa 158, Servicios sociales generales.

20. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 500.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90157385, de 18 de diciembre

de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/535.0, del programa 157, Familia e infancia.

21. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90157388, de 18 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/535.0, del programa 158, Servicios sociales generales.

22. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 10.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90157396, de 18 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/532.0, del programa 153, Atenciones tercera edad.

23. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90157397, de 18 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/535.0, del programa 156, Prevención y atención a drogodependencias.

24. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 6.090.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90157390, de 18 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/535.0, del programa 161, Ayuda a domicilio.

25. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90157394, de 18 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/535.0, del programa 157, Familia e infancia.

26. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 858.334 pesetas, percibida por mandamiento número 90157395, de 18 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/535.0, del programa 156, Prevención y atención a drogodependencias.

27. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 8.000 pesetas (más 516.500 pesetas correspondiente al saldo acumulado de anteriores libramientos de esta partida), percibida por mandamiento número 90157398, de 18 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 254/115.7, del programa 071, Servicios generales.

28. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 317.750 pesetas, percibida por mandamiento número 90157399, de 26 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/115.7, del programa 071, Servicios generales.

29. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 3.710.920 pesetas, percibida por mandamiento número 90157400, de 26 de diciembre de 1990, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/532.0, del programa 153, Tercera edad.

30. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 70.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90158992, de 8 de enero de 1991, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/717.3, del programa 173, Deporte.

31. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 116.622 pesetas, percibida por mandamiento número 90159253, de 8 de enero de 1991, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.2, del programa 197, Actividades al aire libre.

32. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 9.672 pesetas, percibida por mandamiento número 90159254, de 8 de enero de 1991, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspon-



diente a la partida 259/718.1, del programa 184, Centros culturales y auditorios.

33. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 78.597 pesetas, percibida por mandamiento número 90159256, de 8 de enero de 1991, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.3, del programa 185, Actividades y programación cultural.

34. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 130.000 pesetas, percibida por mandamiento número 90159258, de 8 de enero de 1991, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.2, del programa 195, Servicios a la juventud.

35. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 21.664 pesetas, percibida por mandamiento número 90159259, de 8 de enero de 1991, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/330.0, del programa 193, Actividades complementarias a la enseñanza.

36. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 139.764 pesetas, percibida por mandamiento número 90159261, de 8 de enero de 1991, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 254/717.3, del programa 173, Deportes.

37. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, en razón de la cuantía, de adquisición de un mínimo de 416 bolardos de aluminio fundido, MU-35 B, para la Junta Municipal de Puente de Vallecas, por un precio tipo de 4.992.000 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 4.992.000 pesetas, con cargo a la partida 130/133/6206/646.0 del vigente presupuesto municipal, de conformidad con lo informado por la Intervención general.

Tercero. Adjudicar a Talleres García Sanz, S. L., en el precio ofertado de 4.988.650 pesetas, lo que supone una baja del 2,2 por 100 sobre el precio tipo, por ser su oferta la más conveniente para los intereses municipales, debiendo hacer una entrega de 425 unidades.

38. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, en razón de la cuantía, para el proyecto de ordenación viaria en la avenida del Monte Iguelo, de la Junta Municipal de Puente de Vallecas, por un precio tipo de 24.748.578 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 24.748.578 pesetas, con cargo a la partida 130/133/6129/642.0, Mejoras en la vía pública, del vigente presupuesto municipal, de conformidad con lo informado por la Intervención general.

Tercero. Adjudicar a Cyrsa, en el precio ofertado de 24.033.344 pesetas, lo que supone una baja del 2,89 por 100 sobre el precio tipo, por ser su oferta la más conveniente para los intereses municipales.

39. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, en razón de la cuantía, para el proyecto Intercambiador de transporte, de la Junta Municipal de Puente de Vallecas, por un precio tipo de 28.337.607 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 28.337.607 pesetas, con cargo a la partida 130/133/6129/642.0, Mejoras en la vía pública, del vigente presupuesto municipal, de conformidad con lo informado por la Intervención general.

Tercero. Adjudicar a Cyrsa, en el precio ofertado de 27.614.998 pesetas, lo que supone una baja del 2,55 por 100 sobre el precio tipo, por ser su oferta la más conveniente para los intereses municipales.

40. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar la recepción definitiva de las obras de urbanización del Pozo del Tío Raimundo, primera fase, promovidas en su día por la SGV.

Segundo. La recepción dará lugar al levantamiento de un acta, que suscribirán, ante el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Puente de Vallecas, el Secretario General, el Interventor General, el representante de la empresa promotora y el Ingeniero Jefe de la Sección de Control de Ejecución de Urbanizaciones Zona-2.

41. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar la recepción definitiva de las obras de urbanización del polígono Fontarrón-Valderribas, promovidas en su día por la SGV.

Segundo. La recepción dará lugar al levantamiento de un acta, que suscribirán, ante el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Puente de Vallecas, el Secretario General, el Interventor General, el representante de la empresa promotora y el Ingeniero Jefe de la Sección de Control de Ejecución de Urbanizaciones Zona-2.

42. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar la recepción definitiva de las obras de urbanización del Poblado Mínimo de Vallecas, primera fase, promovidas en su día por la SGV.

Segundo. La recepción dará lugar al levantamiento de un acta, que suscribirán, ante el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Puente de Vallecas, el Secretario General, el Interventor General, el representante de la empresa promotora y el Ingeniero Jefe de la Sección de Control de Ejecución de Urbanizaciones Zona-2.

43. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la asistencia técnica para la prestación del servicio Granja-Escuela, por un importe máximo de 1.850.000 pesetas.

Segundo. Contraer el importe de 1.850.000 pesetas, con cargo a la partida 197, del programa 259/718.2, del vigente presupuesto.

44. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la asistencia técnica para la prestación del servicio de Campamento de media montaña, por un importe máximo de 3.800.000 pesetas.

Segundo. Contraer el importe de 3.800.000 pesetas, con cargo a la partida 195, del programa 258/718.2, del vigente presupuesto.

45. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la asistencia técnica para la prestación del servicio de Colonia de playa, por un importe máximo de 2.100.000 pesetas.

Segundo. Contraer el importe de 2.100.000 pesetas, con cargo a la partida 195, del programa 258/718.2, del vigente presupuesto.

46. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la asistencia técnica para la prestación del servicio de Campamento Itinerante para Jóvenes, por un importe máximo de 1.075.000 pesetas.

Segundo. Contraer el importe de 1.075.000 pesetas, con cargo a la partida 197, del programa 258/718.2, del vigente presupuesto.

47. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la asistencia técnica de Teatro para entidades



sociales y vecinales, por un importe máximo de 172.000 pesetas, en el período comprendido entre el 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1991, con cargo a la partida 185/258/718.3.

48. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la asistencia técnica de actividades musicales para entidades sociales y vecinales, por un importe máximo de 214.200 pesetas, en el período comprendido entre el 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1991, con cargo a la partida 185/258/718.3.

49. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la asistencia técnica de ajedrez para entidades sociales y vecinales, por un importe máximo de 109.200 pesetas, en el período comprendido entre el 1 de septiembre al 31 de diciembre de 1991, con cargo a la partida 185/258/718.3.

#### Mociones de urgencia

Adoptar una, previa su declaración de urgencia, presentada por la Presidencia, del siguiente tenor literal:

Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la adjudicación de la asistencia técnica del Programa ocupacional de vacaciones 1991 (Verano y Navidad), por un importe máximo de 8.136.500 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 8.136.500 pesetas, con cargo a la partida 258/535.0, del programa 157, Familia e infancia, del vigente presupuesto.

Adoptar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por la Presidencia, del siguiente tenor literal:

Elevar, para dictamen por la Comisión Informativa de Cultura, Educación y Deportes, de conformidad con lo previsto en la Norma 16 de Regulación de denominaciones y cambios de nombre de viales y espacios públicos urbanos de Madrid, la propuesta de asignación del nombre de Benjamín Palencia al vial que corresponde a la última parte del camino de Valderribas, comenzando en la calle de Ramón Pérez de Ayala, frente al número 10, y terminando en la avenida de Pablo Neruda, 2.

Adoptar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por la Presidencia, del siguiente tenor literal:

Elevar, para dictamen por la Comisión Informativa de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, de conformidad con lo previsto en la Norma 16 de Regulación de denominaciones y cambios de nombres de viales y espacios públicos urbanos de Madrid, la propuesta de asignación del nombre de El Escritor al vial actualmente denominado como avenida de Buenos Aires, que comienza en el número 2 y termina en el 24 de dicha avenida.

Rechazar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de IU, interesando que se dé cumplida cuenta del desarrollo de acuerdos del Pleno en la legislatura y para que, en todo caso, se tramiten antes de la finalización del mandato de la actual legislatura.

Rechazar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Portavoz del Grupo Municipal de IU, interesando que la Junta Municipal se ponga en contacto con el Área de Educación, interesándose por si existe algún tipo de reglamento o norma que regule el servicio de limpieza en centros escolares de su responsabilidad y las obligaciones y derechos que se desprendan de los mismos, así como que se solicite al Área de Educación que el servicio prestado en la limpieza de centros escolares dependientes de instituciones escolares esté en todo caso regulada por las mismas normas que se desprenden de los pliegos de condiciones, aprobados por esta Junta Municipal para limpieza en los colegios.

#### Ruegos y preguntas

Se levantó la sesión a las diez y cuarenta y cinco minutos de la noche.

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 28 DE MAYO DE 1991.—*Extracto.*—Presidencia de don Carlos María Martínez Serrano.—Asistieron los Concejales Vocales señor Garrido Hernández y señora Asensio Lázaro, señores Cavari Casajús, Elola de Esteban, señora Utrilla Palombi, y los Vocales vecinos señor Álvarez Royuela, señora Fernández Lupión, señor Franco Muñoz, señora López del Arco, señor Martín Ramos, señora Rabadán Sánchez y el señor Sánchez Carlos.—Asistieron también el Secretario de la Junta, don José Luis Izquierdo Martín, y el Interventor delegado, don Jesús Mendi-richaga Magro.—No asistió el Concejil Vocal señor Zapata Llerena, y los Vocales vecinos señores López Villares, Molina Blázquez y Pérez Ramos.

Se abrió la sesión a las siete y quince minutos de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Adjudicar la asistencia técnica de cobertura artística necesaria para las Fiestas del Carmen, por un importe máximo de 8.800.000 pesetas, con cargo a la partida 258/718.3, del programa 185, a favor de T. P. (Teruel Producciones, S. A.).

2.º Adjudicar la asistencia técnica para la prestación del servicio de Campamento Itinerante para Jóvenes, por un importe máximo de 1.075.000 pesetas, con cargo a la partida 258/718.2, del programa 197, a favor de Karacol.

3.º Adjudicar la asistencia técnica para la prestación del servicio de Colonia de Playa, por un importe máximo de 2.100.000 pesetas, con cargo a la partida 258/718.2, del programa 197, a favor de Espacio H20, S. L.

4.º Adjudicar la asistencia técnica para la prestación del servicio de Campamento de Media Montaña, por un importe máximo de 3.800.000 pesetas, con cargo a la partida 258/718.2, del programa 197, a favor de Karacol.

5.º Adjudicar la asistencia técnica para la prestación del servicio de Programa Ocupacional de Vacaciones (Verano y Navidad), por un importe máximo de 8.136.500 pesetas, con cargo a la partida 258/535.0, del programa 157, a favor de ACFIDE (Actividades Físico-Deportivas).

6.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de su cuantía, para la realización de las obras de mejoras en los colegios públicos: Francisco Ruano y Manuel Núñez Arenas, del Distrito de Puente de Vallecas (1991-I), por un precio tipo o gasto máximo de 13.909.734 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 13.909.734 pesetas, con cargo a la partida 130/190/6419/330.0 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a Francisco Carrasco Novillo, S. A., dicha contratación, por el precio ofertado de 12.796.955 pesetas, lo que supone una baja del 8 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de noventa días, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

7.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Modificar el acuerdo de la Junta Municipal de 25 de



febrero de 1991, en el que se aprobaba el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la limpieza de los colegios públicos, zona A, en los siguientes puntos:

1.º El plazo de duración será de veinte meses, desde el 1 de enero de 1992 hasta el 31 de agosto de 1993.

2.º Tipo de licitación: el importe de licitación máximo previsto para los veinte meses de duración del contrato y la totalidad de los meses que abarca será de la cantidad de 79.170.000 pesetas, a razón de 3.958.500 pesetas mensuales.

3.º La garantía provisional asciende a 570.024 pesetas.

Segundo. El gasto a que asciende esta contratación deberá imputarse a los créditos que para esta finalidad se consignen en las partidas a gestionar por esta Junta Municipal del Presupuesto, a gestionar de 1992, a cuya aprobación quedará condicionada la adjudicación del contrato.

8.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Modificar el acuerdo de la Junta Municipal de 25 de febrero de 1991, en el que se aprobaba el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la limpieza de los colegios públicos, zona B, en los siguientes puntos:

1.º El plazo de duración será de veinte meses, desde el 1 de enero de 1992 hasta el 31 de agosto de 1993.

2.º Tipo de licitación: el importe de licitación máximo previsto para los veinte meses de duración del contrato y la totalidad de los meses que abarca será de la cantidad de 68.250.000 pesetas, a razón de 3.412.500 pesetas mensuales.

3.º La garantía provisional asciende a 491.400 pesetas.

Segundo. El gasto a que asciende esta contratación deberá imputarse a los créditos que para esta finalidad se consignen en las partidas a gestionar por esta Junta Municipal del Presupuesto a gestionar de 1992, a cuya aprobación quedará condicionada la adjudicación del contrato.

9.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Modificar el acuerdo de la Junta Municipal de 25 de febrero de 1991, en el que se aprobaba el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la limpieza de los colegios públicos, zona C, en los siguientes puntos:

1.º El plazo de duración será de veinte meses, desde el 1 de enero de 1992 hasta el 31 de agosto de 1993.

2.º Tipo de licitación: El importe de licitación máximo previsto para los veinte meses de duración del contrato y la totalidad de los meses que abarca será de la cantidad de 47.250.000 pesetas, a razón de 2.362.500 pesetas mensuales.

3.º La garantía provisional asciende a 340.200 pesetas.

Segundo. El gasto a que asciende esta contratación deberá imputarse a los créditos que para esta finalidad se consignen en las partidas a gestionar por esta Junta Municipal del Presupuesto a gestionar de 1992, a cuya aprobación quedará condicionada la adjudicación del contrato.

10. Prorrogar el plazo de duración del contrato de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Puente de Vallecas, zona A (establecido por acuerdo de la Junta Municipal de 30 de agosto de 1989, en un período comprendido entre el 1 de septiembre de 1989 al 31 de agosto de 1991) en cuatro meses (septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1991), de conformidad con lo previsto en la cláusula segunda del pliego de condiciones económico-administrativas, habida cuenta de las circunstancias acreditadas en el expediente, fijándose como precio del citado período, prorrogado en la cantidad de 9.273.736 pesetas, a razón de 2.138.434 pesetas mensuales, con cargo a la partida 190/223/330.0 del vigente presupuesto, comunicándose la citada prórroga forzosa a la entidad adjudicataria del servicio: Carmensa.

11. Prorrogar el plazo de duración del contrato de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Puente de Vallecas, zona B (establecido por acuerdo de la Junta Municipal de 30 de agosto de 1989, en un período comprendido entre el 1 de septiembre de 1989 al 31 de agosto de 1991), en cuatro meses (septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1991), de conformidad con lo previsto en la cláusula segunda del pliego de condiciones económico-administrativas, habida cuenta de las circunstancias acreditadas en el expediente, fijándose como precio del citado período prorrogado en la cantidad de 9.439.152 pesetas, a razón de 2.359.788 pesetas mensuales, con cargo a la partida 190/223/330.0 del vigente presupuesto, comunicándose la citada prórroga forzosa a la entidad adjudicataria del servicio: Indulisa.

12. Prorrogar el plazo de duración del contrato de limpieza de los colegios públicos del Distrito de Puente de Vallecas, zona C (establecido por acuerdo de la Junta Municipal de 30 de agosto de 1989, en un período comprendido entre el 1 de septiembre de 1989 al 31 de agosto de 1991), en cuatro meses (septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1991), de conformidad con lo previsto en la cláusula segunda del pliego de condiciones económico-administrativas, habida cuenta de las circunstancias acreditadas en el expediente, fijándose como precio del citado período, prorrogado en la cantidad de 6.091.462 pesetas, a razón de 1.522.868 pesetas mensuales, con cargo a la partida 190/223/330.0 del vigente presupuesto, comunicándose la citada prórroga forzosa a la entidad adjudicataria del servicio: Indulisa.

13. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 54.250 pesetas, percibida por mandamiento número 91119080, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 211/115.7, del programa 071, Servicios generales.

14. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 263.250 pesetas, percibida por mandamiento número 91119084, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 254/115.7, del programa 071, Servicios generales.

15. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 324.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91119089, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/115.7, del programa 071, Servicios generales.

16. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 190.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91119093, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/532.0, del programa 153, Tercera edad.

17. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 2.000.000 de pesetas, percibida por mandamiento número 91119101, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/532.0, del programa 153, Tercera edad.

18. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 100.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91119104, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/535.0, del programa 156, Prevención y atención a drogodependientes.

19. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 1.500.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91119119, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/535.0, del programa 156, Prevención y atención a drogodependientes.

20. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 100.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91119106, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/535.0, del programa 157, Familia e infancia.

21. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 6.000.000 de pesetas, percibida por mandamiento número 91119107, a nombre



de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/535.0, del programa 157, Familia e infancia.

22. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 100.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91119111, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/535.0, del programa 158, Servicios sociales generales.

23. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 3.000.000 de pesetas, percibida por mandamiento número 91119109, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/535.0, del programa 158, Servicios sociales generales.

24. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 7.000.000 de pesetas, percibida por mandamiento número 91119112, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 483/535/0, del programa 161, Ayuda a domicilio.

25. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 125.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91119113, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 254/717.3, del programa 173, Deportes.

26. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 150.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91119114, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.1, del programa 184, Centros culturales y auditorios.

27. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 150.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91119116, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.1, del programa 185, Actividades y programación cultural.

28. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 4.000.000 de pesetas, percibida por mandamiento número 91123674, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 223/330.0, del programa 190, Enseñanza básica.

29. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 4.000.000 de pesetas, percibida por mandamiento número 91113123, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 223/330.0, del programa 190, Enseñanza básica.

30. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 150.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91119115, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/330.0, del programa 193, Servicios complementarios a la enseñanza.

31. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 150.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91119118, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.2, del programa 195, Servicios a la juventud.

32. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 150.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91119117, a nombre de don Carlos María Martínez Serrano, correspondiente a la partida 259/718.2, del programa 197, Actividades al aire libre.

Se levantó la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

#### DISTRITO DE USERA

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 12 DE JUNIO DE 1991.—*Extracto*.—Presidencia de don Manuel Martínez Parrondo.—Asistieron los Concejales Vocales don Félix López Rey, don Venancio Mota Álvarez y don Francisco Contreras Lorenzo, y los Vocales vecinos doña Carmen Campillejo Madrigal, doña Sara González García, don José Esteban de la Paz Soria, don Hipólito Cañibano, don Fernando Mata Orozco, don Manuel Ruiz-Ortega Nieto, don Casto Fernández López, don Ricardo Fischer González y don Antonio Domínguez Domínguez.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don José Luis de Pablo Trabalón.

Se abrió la sesión a las siete de la tarde.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDO ÚNICO:

Lectura y probación del acta correspondiente a la sesión extraordinaria de fecha 6 de junio de 1991.

Se levantó la sesión a las siete y tres minutos de la tarde.

\* \* \*

#### LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

#### DISTRITO DE SAN BLAS

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don José Luis Álvarez Leandro, para bar, como ampliación de elementos, en la calle de Longares, 32.

Microser, S. A., para instalaciones generales en edificio industrial en la calle de Julián Camarillo, 22 y 24.

El Goterón, S. L., para cafetería restaurante en la avenida de Aragón, 178 bis.

Don Raúl Gregorio Menéndez, para carnicería y venta de derivados cárnicos en la calle de San Valentín, 2.

Doña Margarita Fernández Cortés, para bar especial en la calle de Apolo, 7.

Barahona Montes, S. A., para almacén de patatas y domicilio social en la calle de Julián Camarillo, 44, nave 2.

Comunidad de Propietarios, para aparcamiento en la calle de la Ilfada, 35 y 37.

Doña Herminia Rubio García, para droguería y perfumería en la calle de la Virgen de la Oliva, 32.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Caspe, número 29.

Talleres J. Sandino, S. A., para taller de reparación y venta de maquinaria en la calle de Gascuña, 11.

Día, S. A., para ampliación de elementos industriales en auto-servicio de alimentación en la avenida de Aragón, 30.

Don Javier Agudo Arellano, para pastelería con cafetería en la calle de la Virgen de la Oliva, 22.

Caja de Madrid, para sucursal bancaria en la calle del Castillo de Oropesa, 1.

Banco Herrero, S. A., para sucursal bancaria en la avenida de Aragón, 29.

Teyc, S. A., para almacén y oficina de almacén de electricidad y telefonía en la calle de Alfonso Gómez, 42, local 2.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Josefa Valcárcel, sin número (Quinta de Los Molinos).

##### LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña María Antonia Ortiz Pedrero, para servicio de planchado a domicilio en la calle de Pastrana, 8.

Getronic España, S. A., para importación de accesorios del automóvil en la calle de la Ilfada, 35.

##### LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Don Bautista Moreno Solís, para taller de afilado de herramientas de precisión en la calle de San Romualdo, 26, primero, local 4.



Pier 3, S. A., para taller de diseño y confección de prendas de vestir con almacén, oficinas y garaje en la calle de Santa Leonor, 23 y 25.

Don Manuel y don Ángel Cabrera Sánchez, Comunidad de Bienes, para bar en la plaza del Párroco Luis Calleja, 15.

Sociedad Española de Carbueros Metálicos, S. A., para almacén de aparatos y accesorios para usos clínicos en la calle de Albadalejo, 6.

Técnicas Gráficas Forma, S. A., para taller de manipulado anexo a imprenta en la calle de Rufino González, 14.

Madrid, 16 de julio de 1992.—El Presidente de la Junta Municipal.

## ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

### CORRECCIÓN DE ERRORES

Mediante Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de 26.06.92, se ha procedido a la corrección de errores observados en la resolución de fecha 10.06.92 del Concurso de Méritos para proveer una plaza de Técnico de Administración Especial/Técnico Superior (Ingeniero de Telecomunicaciones) (*Boletín del Ayuntamiento de Madrid* número 4.978, publicado el 25.06.92), en los términos que se indican:

Página 1107, donde dice: "Primero. Adjudicar el destino... con una puntuación de 23,95, debe decir: "En virtud del error material detectado en el apartado 1.º de mi Decreto de fecha 10.06.92 y de conformidad con el artículo 111 de la Ley de Procedimiento Administrativo, procede modificar dicho apartado, quedando redactado de la siguiente forma:

Primero. Nombrar a don Antonio ARIAS SÁNCHEZ, funcionario de carrera, con D.N.I. 50.021.814, como Técnico de Administración Especial/Técnico Superior (Ingeniero de Telecomunicaciones), y adjudicarle el destino que se relaciona en el Anexo I del Decreto de convocatoria de dicha categoría, número de plaza 512103/0001, con una puntuación de 23,95.

Quedando redactado el resto del Decreto en los mismos términos en que se adoptó."

Lo que se comunica para general conocimiento.

Madrid, 2 de julio de 1992.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, Domingo Carod Felipe.

\* \* \*

## LICITACIONES PÚBLICAS

### Concurso público de implantación de un sistema informatizado de control de Seguridad Vial

Tipo: El presupuesto básico de licitación es de 10.500.000 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de duración del servicio será de tres años, contados a partir de la fecha de adjudicación.

Pagos: El pago se realizará en certificaciones mensuales, según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 132.500 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de implantación de un sistema informatizado de control de Seguridad Vial, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 25 de junio de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

### Concurso público de servicio de Recogida y cálculo de intensidades de tráfico rodado que circula por las calles de Madrid

Tipo: El precio tipo será de 30.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: La adjudicación se realizará por un período de tres años.

Pagos: El pago se realizará mensualmente, según trabajo certificado, valorando éste a razón de 4.000 pesetas aparato/día, según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 230.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de Recogida y cálculo de intensidades de tráfico rodado que circula por las calles de Madrid, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 25 de junio de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*

### Concurso de obras del Parque Festivo, II fase, del Distrito de Moncloa-Aravaca

Tipo: 61.999.982 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución, tres meses; de garantía, dos años.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 390.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de obras del Parque Festivo, II fase, del Distrito de Moncloa-Aravaca, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación: G-3-d; G-4-d.

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 25 de junio de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\* \* \*



*Concurso público para las obras de terminación de infraestructuras en el Parque Cuña Verde, del Distrito de Latina*

Tipo: 235.999.874 pesetas, IVA incluido.

Plazos: El plazo de ejecución se fija en cuatro meses. El plazo de garantía será de dos años.

Pagos: Por certificaciones facultativas parciales, según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 1.260.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

**MODELO DE PROPOSICIÓN**

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de obras de terminación de infraestructuras en el Parque Cuña Verde, del Distrito de Latina, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación: A 1 c); G 3 y 4 d); I 1 c). Puede subcontratarse I 1 c).

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de pliegos: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 3 de julio de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

\*\*\*

**CONCURSO**

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 26 de junio último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la adquisición de ocho furgones mixtos para unidades del Cuerpo de Policía Municipal.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 2 de julio de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

**GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO**

Unión Fenosa, S. A., expediente número 711/92/15186, para centro de transformación en la calle de San Vicente Ferrer, con vuelta a la de San Bernardo, 64.

Madrid, 25 de junio de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 4, Arsenio Ruiz Sáenz de Miera.

\*\*\*

Navalcarnero, S. A., expediente número 711/92/7634, para estación de servicio en la carretera C-607, punto kilométrico 17,750.

Bilbao, S. A., expediente número 711/92/15343, para instalaciones generales de centro comercial en la calle de Fuencarral, número 118.

Madrid, 29 de junio de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 4, Arsenio Ruiz Sáenz de Miera.

\*\*\*

**DEPARTAMENTO ZONA 3**

**SECCIÓN DE CONTROL DE ACTIVIDADES**

**LICENCIAS QUE SE SOMETEN A INFORMACIÓN PÚBLICA**

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de solicitudes de licencias que se someten a información pública:

Iberdrola II, S. A., expediente número 711/92/2024, para centro de transformación en la calle del Laurel, 33, del Distrito de Arganzuela.

Iberdrola II, S. A., expediente número 711/92/12041, para centro de transformación en la Vía Lusitana, 21, del Distrito de Carabanchel.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 711/92/12386, para centro de transformación de 4 x 630 kilovatios en la calle del General Palanca, 31, del Distrito de Arganzuela.

Iberdrola I, S. A., expediente número 711/92/13029, para centro de transformación de 2 x 630 kilovatios en la calle del Arroyo Bueno, esquina a la Vía de Servicio de Bomberos, del Distrito de Villaverde.

Antonio Lázaro e Hijos, Comunidad de Bienes, expediente número 711/92/10679, para instalaciones generales de edificio industrial en la calle de Indalecio Fernández, 6, del Distrito de Usera.

Madrid, 30 de junio de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 3, Bernardo García Rubio.

\*\*\*

**DEPARTAMENTO ZONA 3**

**SECCIÓN DE CONTROL DE ACTIVIDADES**

**LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS**

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Don Justino Delgado Arranz, expediente número 524/90/13968, licencia para instalaciones generales y garaje aparcamiento en edificio industrial en el Polígono Industrial Tamames-Aguacate, calle 7, parcela 2a, sector F, del Distrito de Carabanchel.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 711/92/2022, licencia conjunta para centro de transformación de 1 x 630 kilovatios (SA-2177), en la calle de las Peñuelas, 59, del Distrito de Arganzuela.

Iberdrola I, S. A., expediente número 526/91/6717, licencia conjunta para centro de transformación de 2 x 630 kilovatios en el Polígono Industrial de Villaverde (calle en proyecto, sin número, junto a la avenida de Marconi), del Distrito de Villaverde.

Unión Eléctrica Fenosa, S. A., expediente número 711/92/4454, licencia conjunta para centro de transformación de 1 x 630 kilovatios en el paseo de Extremadura, 23, con vuelta a la calle de Antonio Zamora, 22 y 22 duplicado, del Distrito de Latina.

**LICENCIAS URBANÍSTICAS DENEGADAS**

Hidroeléctrica Española, S. A., expediente número 523/91/6223, licencia conjunta para centro de transformación en la calle del Plomo, 7, del Distrito de Arganzuela.

Repsol-Butano, S. A., expediente número 526/91/22951, licencia para la instalación de dos depósitos de gas licuado propano en la calle de San Norberto, 28, del Distrito de Villaverde.



Madrid, 30 de junio de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 3, *Bernardo García Rubio*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO ZONA 3  
LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Inmobiliaria Valdelasierra, S. A., licencia número 522/91/9968 (0-I-II-III-IV-V-VI-VII-VIII), para obra de nueva planta de un garaje aparcamiento y ocho edificios en la calle de Valdelasierra, con vuelta a la de Arganda, ED-2.8 Valdelasierra, en el Distrito de Arganzuela.

Orovilla, Sociedad Cooperativa Limitada, licencia número 527/91/28080 (0-I-II-III-IV-V-VI-VII-VIII), Plan 18.000, ficha 178, para obra de nueva planta de un garaje aparcamiento y ocho edificios en El Espinillo 10, parcela número 24, P.P. I-10, en el Distrito de Villaverde.

Madrid, 30 de junio de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 3 de Control Urbanístico, *Bernardo García Rubio*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS  
LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Comunidad de Propietarios, licencia número 711/92/6450, para consolidación y conservación en la calle de Evaristo San Miguel, 18.

Comunidad de Propietarios, licencia número 711/92/8752, para consolidación parcial en la calle de Juan Álvarez Mendiábal, 12, planta primera.

Don Gonzalo Gil García, licencia número 711/92/4856, para reestructuración en la calle de Pardo Bazán, 10.

Doña Carmen Pazos Ruiz y tres más, licencia número 711/92/8555, para consolidación en la calle de las Delicias, 25, con vuelta a la de Rafael de Riego.

Comunidad de Propietarios, licencia número 529/91/35970, para acondicionamiento general, consolidación y reparación en la calle de Augusto Figueroa, 8.

Comunidad de Propietarios, licencia número 711/92/9599, para consolidación parcial y conservación en la calle de Alberto Aguilera, 46.

Comunidad de Propietarios, licencia número 711/92/8557, para consolidación en la calle de Carlos III, 3.

Proyectos de Ingeniería, Obras y Servicios, licencia número 711/92/7896, para nueva planta en la calle de Boix y Morer, 12.

Galerías Preciados, licencia número 520/84/5292, para reforma interior en la calle de Ortega y Gasset, 2.

Dirección General de Patrimonio del Estado, licencia número 526/91/16986, para reestructuración parcial y acondicionamiento en la calle de la Bolsa, 9, con vuelta a la de Atocha, número 3.

Overlam, S. A., licencia número 711/92/4677, para reconstrucción y consolidación parciales y acondicionamiento general en la calle de Hortaleza, 52.

Ministerio de Economía y Hacienda, licencia número 711/92/297, para acondicionamiento y conservación parciales en la plaza de la Villa de París, sin número.

Doña Enriqueta Pérez Escudero, licencia número 711/92/9728, para consolidación y reparación en la calle de la Fe, 9.

Fomento de la Investigación Electrónica, S. A., licencia número 711/92/7624, para nueva planta en la calle de la Palma, número 29, con vuelta a la de San Andrés, 9.

Don Manuel Martínez Rodríguez, licencia número 711/92/4485, para acondicionamiento y consolidación en la calle de la Bahía, 18.

Comunidad de Propietarios, licencia número 711/92/5746, para consolidación en la calle del Espíritu Santo, 39.

Comunidad de Propietarios, licencia número 528/91/32784, para consolidación parcial, reparación y conservación en la calle de la Palma, 52.

Agencia para el Aceite de Oliva, licencia número 711/92/1551, para modificación de licencia de acondicionamiento (legalización) en la calle de Don Pedro, 8, 10 y 12.

Doña María de los Ángeles Colodrón Alonso, licencia número 527/91/20268, para ampliación, reestructuración y acondicionamiento en la calle de Nuestra Señora la Blanca, 34.

Don Ricardo José Olmos Mata, licencia número 528/91/29044, para consolidación, conservación y acondicionamiento en la calle de Navas del Rey, 82.

Doña Elisa Arribas García, licencia número 529/91/36701, para nueva planta en la calle de Santa Brígida, 29.

Comunidad de Propietarios, licencia número 711/92/2928, para consolidación, reparación y acondicionamiento en la calle de Caños del Peral, 9.

Doña Pilar Sánchez España, licencia número 711/92/10812, para consolidación y reparación en la calle de la Libertad, número 5.

Edificaciones Valdeón, S. A., licencia número 528/91/37189, para modificación de licencia en la calle de Núñez de Balboa, número 29.

Don Francisco Zúñiga Peña, licencia número 711/92/1557, para reestructuración en la calle de Ferraz, 104.

Don Fernando Iniesta Cabrero, licencia número 520/81/5534, para ampliación en la calle de Florestán Aguilar, 7.

Martos Ingenieros, S. L., licencia número 526/91/17751, para sustitución en la calle de Lagasca, 91-93.

Hermanidad de Nuestra Señora de Valverde, licencia número 711/92/7161, para conservación y mantenimiento, consolidación y reparación en el kilómetro 12,330 de la carretera de Colmenar Viejo.

Promotora de Gestión de Inmuebles, licencia número 711/92/7879, para modificación de licencia en la ronda de Segovia, 3.

Pelayo Mutua de Seguros, licencia número 711/92/8411, para demolición total en la calle de Santa Engracia, 69.

Don José Antonio Urquidí Bastarechea, licencia número 523/91/21109, para restauración y conservación en la calle de San Lorenzo, 11.

Madrid, 1 de julio de 1992.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, *Severo Izquierdo Muñoz*.