

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 29 de abril de 1992.

Juntas Municipales: Licencias: Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) y de obras concedidas por los Presidentes que se mencionan.

Anuncios: Relación de halladores de objetos entregados en el Almacén de Villa.

Área de Urbanismo: Enajenación, mediante subasta pública, de la parcela de propiedad municipal situada en la calle del Corregidor Diego de Valderrábano.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de actividades y de expedientes que se someten a información pública.

Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las diez y cincuenta minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, extraordinaria, celebrada el día 13 de marzo, y ordinaria, celebrada el día 27 de marzo de 1992.

Alcaldía Presidencia

2.º Nombrar a don Jorge Barbadillo Griñán Vocal de la Junta Rectora del Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial (IMEFE), en sustitución de don Luis María Huete Morillo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de los Estatutos por los que se rige dicha entidad.

3.º Nombrar a doña Concepción López-Terradas Covisa Vocal de la Junta Rectora del Centro Municipal de Informática (CEMI), en sustitución de don Luis María Huete Morillo, de conformidad con el artículo 8 de los Estatutos por los que se rige dicha entidad.

4.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, y, asimismo, de los adoptados en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de: Moratalaz, Ciudad Lineal, Hortaleza, Villaverde, Arganzuela, Villa de Vallecas, Fuencarral-El Pardo, Tetuán, Usera, Puente de Vallecas, Barajas, Vicálvaro, San Blas, Retiro, Latina, Salamanca, Carabanchel y Moncloa-Aravaca.

Área de Régimen Interior y Personal

5.º Adoptar, en catorce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 29 DE ABRIL DE 1992.

Extracto.—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Araújo Serrano, Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Crespo Valera, Curiel Alonso, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz y doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, Gómez Moreno, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña María Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Larroca de Dolarea, Lobato Valero, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María de las Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Tinas Gálvez, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco

Ayuntamiento de Madrid

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 20 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Mariano Cobos Rincón sobre equiparación del complemento específico correspondiente a servicios de calle y burocráticos.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Alejandro Morán Gómez y otros sobre abono de atrasos devengados por el concepto de complemento específico.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Antonio García García y otros sobre abono de atrasos devengados por el concepto de complemento específico.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 2 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Ortega Serrano sobre inclusión en el grupo C.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 17 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Luis Ruiz Pinilla sobre sanción de suspensión de funciones por cinco días.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 2 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en

el recurso interpuesto por doña Alicia Alcaide Tejero y otros sobre asignación del coeficiente retributivo 3.3, índice de proporcionalidad 8.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Nicolás Lozano Blázquez sobre revisión de la cuantía de su haber regulador a efectos de cotización a la MUNPAL.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 28 de febrero de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña María Consuelo Roldán Huerta sobre asignación, a título personal, del coeficiente retributivo 3,3.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 18 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Alicia Lago Guerra sobre imposición de sanción de apercibimiento y pérdida de retribuciones de veinte días.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 17 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Jesús Gerardo Olmo Alonso sobre sanción de pérdida de remuneraciones de quince días y suspensión de funciones.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 24 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Lorenzo Torres Maroto sobre sanción, con pérdida de remuneraciones y suspensión de funciones.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 16 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley

7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Encarnación Zarco Bonmati sobre reconocimiento de nivel consolidado 14, de complemento de destino.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 2 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Felisa Herranz Balcázar sobre reconocimiento de trienios correspondientes al coeficiente retributivo 3,3.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 2 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por el Colegio Oficial de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales sobre Convocatoria para proveer 66 plazas de Asistentes Sociales.

6.º Adoptar, en catorce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Séptima, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 13 de junio de 1991, por la que se desestima el recurso interpuesto por doña Rosa María de Sen Torres contra el acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de 1 de agosto de 1984, que resolvía el contrato administrativo como Auxiliar que le vinculaba con dicha Corporación, declarando ajustado a derecho el acto impugnado, sin hacer imposición de costas.

2) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 24 de abril de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Fernando Puerto Martín-Peñato, y los acumulados a que se ha hecho referencia, seguidos posteriormente bajo la representación del Procurador don Luis Estrugo Muñoz, con excepción de don Rafael Morán Llanes, y relativo sólo a los recurrentes, según lo señalado en el fundamento de derecho primero, contra las resoluciones del Ayuntamiento de Madrid, que desestimaron presuntamente sus solicitudes, reclamando el abono de cantidades por diferencias en la percepción del complemento de dedicación exclusiva, en el que ha sido parte en el Ayuntamiento demandado, debemos declarar y declaramos dichas resoluciones ajustadas a derecho, absolviendo al Ayuntamiento demandado de las pretensiones deducidas en la demanda. Sin hacer especial pronunciamiento sobre costas.

3) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 27 de febrero de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Encarnación

Lourdes González López contra la desestimación, por silencio, de su petición deducida ante el Ayuntamiento de Madrid el 4 de febrero de 1985, para que le fueran abonadas 1.618.319 pesetas en concepto de diferencias por complemento retributivo de dedicación exclusiva, debemos declarar y declaramos dicho acuerdo tácito ajustado a derecho. No se hace expresa condena de costas. Notifíquese esta sentencia a las partes en legal forma, haciendo la indicación de recursos que prescribe el artículo 248.4 de la LOPJ.

4) Quedar enterado de la sentencia de 29 de septiembre de 1990, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Guillermo Ruiz Roderó, en solicitud de que se le reconozca el derecho a percibir el importe de una parte de las vacaciones anuales no disfrutadas por cese como Técnico del Ayuntamiento de Madrid, y se condene al mismo al pago de las cantidades de 58.275 y 8.325 pesetas, respectivamente, debemos declarar y declaramos no haber lugar a la condena solicitada por ser conformes a derecho las resoluciones expresas de 28 de febrero de 1987 y tácita que desestima el recurso de reposición interpuesto contra la anterior, sin hacer imposición de las costas.

5) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 25 de octubre de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Carlos López Linares contra los actos a que se contrae este recurso, que declararon su incompatibilidad para el ejercicio de su actividad secundaria en la Administración del Estado; debemos declarar y declaramos que tales actos son conformes a derecho; sin condena en costas.

6) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 25 de abril de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alfredo Blas Tortajada García contra la resolución del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de 13 de abril de 1988, y la desestimación del recurso de reposición, por la que no se accede al conjunto de acciones previas; debemos declarar y declaramos tal resolución conforme con el ordenamiento jurídico. No se hace expresa imposición de las costas procesales ocasionadas.

7) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 16 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Hermógenes del Rey Sanz contra la resolución de 21 de julio de 1988, que le denegó la autorización de compatibilidad de su puesto de Policía municipal del Ayuntamiento de Madrid con el de Celador del Insalud; debemos declarar y declaramos que las resoluciones combatidas son conformes a derecho, absolviendo a la Administración de las pretensiones de la demanda; sin imposición de costas.

8) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 27 de junio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Saturnino Vicente Blanco contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 26 de noviembre de 1987, que le declaró incompatible en los puestos de trabajo de Guardia de la Policía Municipal y Auxiliar de Clasificación y Reparto de Correos, y contra la desestimación presunta del recurso de repo-

sición, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho las resoluciones impugnadas; sin hacer imposición de costas.

9) Quedar enterado de la sentencia, dictada el día 4 de abril de 1991 por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Claro Muñoz Lara contra los Decretos del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de 12 de julio y 14 de octubre de 1988, por los que se le impone una sanción de apercibimiento como autor de una falta leve ya definida, en el que ha sido parte el Ayuntamiento demandado, debemos declarar dichas resoluciones ajustadas a derecho; sin hacer especial pronunciamiento sobre costas.

10) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 12 de junio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado señor De Lorenzo y Montero, en nombre y representación de don Juan Jesús Honorio Rello Ochaíta, contra la desestimación tácita del recurso de reposición formalizado por este último, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 29 de abril de 1988, que declaró la incompetencia del recurrente para continuar desempeñando, junto a su labor principal de Médico de la Beneficencia Municipal del Ayuntamiento de Madrid, su actividad secundaria de Médico de Zona del Insalud; debemos declarar y declaramos dicha resolución ajustada a derecho. Notifíquese esta sentencia a las partes en legal forma, haciendo la indicación de recursos que establece el artículo 248.4 de la LOPJ.

11) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 8 de noviembre de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Heliodoro Zarzuela Rubio contra la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 30 de junio de 1988, que declaró al recurrente incurso en incompatibilidad, y contra la resolución de 28 de abril de 1989, que desestimó el recurso de reposición; debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho las citadas resoluciones; sin hacer expresa imposición de costas.

12) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 3 de julio de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Carlos Martínez Díaz contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de 30 de junio de 1988, que le declaró en situación de excedencia voluntaria en su puesto de trabajo secundario, y contra la de 3 de marzo de 1989, que desestimó el recurso de reposición; debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho; sin hacer expresa imposición de costas del recurso.

13) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 21 de septiembre de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos: que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Mario Blasco Ruiz, representado por el Letrado don Ramón Díaz Leal, contra las resoluciones del Ayuntamiento de Madrid de 30 de noviembre de 1988 y de 29 de septiembre de 1989, relativas a la declaración de incompatibilidad de los dos puestos de trabajo mencionados en el encabezamiento de esta resolución; debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho tales resoluciones, y, en su virtud, las confirmamos, absol-

viendo a dicho Ayuntamiento de las pretensiones del recurso; sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

14) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 10 de octubre de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Torres Soldevilla contra la resolución del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 27 de enero de 1989, desestimatoria del recurso de reposición por él formalizado, contra el acuerdo plenario de 30 de septiembre de 1988, por el que se declaró incurso en incompatibilidad respecto de su actividad secundaria de Oficial de Segunda de la Compañía Metropolitana de Madrid, para continuar simultaneándola con la principal de Oficial Mecánico Conductor del Ayuntamiento de Madrid; debemos declarar y declaramos dicha resolución ajustada a derecho; no se hace expresa imposición en costas.

7.º Quedar enterado de la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 16 de enero de 1990, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que con desestimación del presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Carlos Riopérez Losada, en nombre y representación de don Carlos Ausín Rial y seis más, cuyas circunstancias personales constan en el encabezamiento de esta sentencia, en impugnación de la desestimación presunta de los recursos de reposición formulados ante el Ayuntamiento de Madrid entre el 4 de abril y el 10 de junio de 1986, contra la denegación de la petición efectuada por los recurrentes en materia de retribuciones; debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son conformes al ordenamiento jurídico, no procediendo su nulidad, absolviendo a la Administración demandada de las pretensiones de la parte actora; sin expresa imposición de costas procesales, y, asimismo, quedar enterado del auto de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 6 de febrero de 1991, que es del siguiente tenor literal: La Sección dijo: "que debía mantener y mantenía la providencia de 19 de septiembre de 1990, que declaraba la firmeza de la sentencia recaída en el recurso contencioso-administrativo número 1987/86, por razones de economía procesal, y debía anular y anulaba de la notificación de la referida sentencia el apartado relativo a que contra ella cabía recurso de apelación.

8.º Quedar enterado de la sentencia de la Sección Quinta de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, de 10 de octubre de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que, por los fundamentos expuestos, procede declarar la inadmisibilidad del recurso de apelación promovido por la representación procesal del Ayuntamiento frente a la sentencia de la Sala Cuarta de la Jurisdicción de la antigua Audiencia Territorial de Madrid, de 23 de diciembre de 1987, que se declara firme, por inapelable. Sin que existan motivos para especial imposición de costas.

9.º Acatar y cumplir, en cuatro expedientes, otras tantas sentencias, dictadas por las secciones Sexta y Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

1) Sentencia de 30 de marzo de 1989, dictada por la Sección Séptima, disponiendo: Que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Antonio Simón Lorite contra las resoluciones del Ayuntamiento de Madrid de 23 de octubre de 1985 y de 3 de marzo de 1986, por las que se sanciona al recurrente a la pérdida de dos días de haberes como autor de una falta leve; debemos declarar y decla-

ramos como no conformes a derecho dichas resoluciones, en tanto en cuanto a la sanción impuesta de dos días de haberes, y, modificando la misma, debemos declarar y declaramos que la sanción a imponer es la de apercibimiento, la cual imponemos al recurrente; sin hacer expreso pronunciamiento en cuanto a las costas de este recurso.

2) Sentencia de 8 de mayo de 1991, dictada por la Sección Séptima, disponiendo: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Javier Martín Expósito contra el Decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de Madrid de 29 de junio de 1988, que en vía de reposición imponía al recurrente la sanción de suspensión de funciones y pérdida de haberes durante veinte días como autor responsable de una falta disciplinaria grave, según el artículo 78 h) del Reglamento de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, debemos anular y anulamos dicha resolución en lo relativo a la imputación de esa falta, y en su lugar incardinamos la conducta del recurrente en el apartado g) del mismo artículo, en relación con el artículo 62 del mismo Reglamento, confirmando en lo demás. No se hace expresa condena en costas. Notifíquese esta sentencia a las partes en legal forma, haciendo la indicación de los recursos que establece el artículo 284.4 de la LOPJ.

3) Sentencia de 22 de mayo de 1991, dictada por la Sección Séptima, disponiendo: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Alfredo Castillo López contra el Decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de Madrid de 11 de febrero de 1988, por el que se desestimó su petición para que le fuera reconocida una antigüedad de doce trienios consolidados, el 24 de septiembre de 1987, computándole la situación de excedencia forzosa entre los días 9 de enero y 5 de junio de 1987, y contra la desestimación por silencio, del recurso de reposición formalizado contra el Decreto anterior, debemos declarar y declaramos la nulidad de ambos acuerdos por no ajustados a derecho, y el del recurrente, a consolidar su decimosegundo trienio el 24 de septiembre de 1987, computándose el período al que se refiere, a todos los efectos, a que se le reconozca la integridad de los haberes reconocidos durante tres meses de 1987, y a partir del 5 de junio de 1987, los que comprendan a su nuevo puesto sedentario. No se hace expresa condena en costas. Notifíquese esta sentencia a las partes en legal forma.

4) Sentencia de 6 de julio de 1989, dictada por la Sección Sexta, disponiendo: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Santos López Acebes contra la resolución de 14 de septiembre de 1988, por la que se impone al recurrente la sanción de siete días de suspensión como corrección por la comisión de una falta grave, y la de 2 de diciembre de 1988, ambos de la Alcaldía del Ayuntamiento, por la que se desestima el recurso de reposición contra la anterior, debemos declarar y declaramos la nulidad de la calificación de los hechos como falta grave, y, en consecuencia, debemos declarar y declaramos la nulidad de la resolución en lo que concierne a la calificación de los hechos por ser contraria a derecho, y, en su lugar, debemos declarar que los hechos son constitutivos de falta leve, a la que corresponde la sanción de apercibimiento; sin hacer imposición de costas.

10. Acatar y cumplir, en dos expedientes, las sentencias, dictadas por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 24 de enero de 1992 y 5 de junio de 1991, respectivamente, cuyas partes dispositivas son del siguiente tenor literal:

1) Que estimando el recurso interpuesto por don Ángel Siguero de Frutos y otros, relacionados en el encabezamiento de esta sentencia, contra los Decretos de la Alcaldía Presidencia de 16 y 21 de marzo de 1984, que acordaron el descuento de deter-

minadas cantidades a los funcionarios y contratados que fueron a la huelga, y contra el de 29 de junio de 1984, que desestimó los recursos de reposición, debemos declarar y declaramos los mencionados acuerdos no ajustados a derecho, anulando los mismos y ordenando la devolución de las cantidades descontadas; sin costas.

2) Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuestos por doña Manuela Lázaro Sanjuán y otros, relacionados en el encabezamiento de esta sentencia, representados por el Procurador don Juan Luis Pérez Mulet y Suárez, contra los acuerdos del Director de Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 14 de junio de 1988, que les aplicaron distinto epígrafe retributivo para la determinación de las nóminas, y contra las que desestimaron los recursos de reposición, debemos declarar y declaramos no ajustados a derecho los anteriores acuerdos, anulando los mismos; declarando, por el contrario, que los actores tienen derecho a percibir las retribuciones establecidas conforme al epígrafe "TAE/GM-Técnico" en la Tabla Salarial del Convenio aprobado el 15 de abril de 1988; abonándoles los atrasos desde el 1 de enero de 1988, con sus intereses, conforme a las normas legales aplicables a los mismos; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

11. Desestimar el recurso de reposición interpuesto, con fecha 6 de febrero de 1991, por el funcionario municipal, ATS, don Julián Celso Jiménez Crespo contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno, adoptado en su sesión ordinaria del 21 de diciembre de 1990, por el cual se le declaró incompatible respecto de una actividad secundaria desarrollada como ATS en el Insalud, por cuanto las alegaciones formuladas por el interesado no pueden ser estimadas en base a las siguientes razones:

Primera. Que el acuerdo recurrido no carece de motivación suficiente, conteniéndose en el mismo los hechos y fundamentos de derecho a que hace referencia el artículo 43 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Segunda. Que la Disposición Transitoria Tercera, apartado 2, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, establece la incompatibilidad para el desempeño de dos actividades públicas sanitarias cuando alguna de ellas se desarrolle en régimen de dedicación de jornada ordinaria, careciendo, por tanto, de trascendencia que tal circunstancia concorra en la actividad principal o en la secundaria.

Tercera. Que el resto de las alegaciones planteadas por el interesado no están dirigidas contra el acuerdo objeto del recurso, sino contra la norma que sirve de amparo y cobertura al mismo, la Ley 53/1984, a la que el recurrente califica de inconstitucional. El Ayuntamiento de Madrid no es competente para resolver las cuestiones de este tipo argumentadas por el interesado, pues el Pleno Corporativo se limitó a la aplicación de la Ley de Incompatibilidades, acomodando su resolución a la misma.

Cuarta. Que sin perjuicio de lo argumentado en el apartado precedente, reiterada jurisprudencia, del Tribunal Constitucional (SS 20.07.81; 04.02.83; 10.04.86; 29.04.88), del Tribunal Supremo (SS 03.07.86; 02.06.87; 06.06.88; 13.09.88) y de la Audiencia Nacional (SS 26.09.88), han rechazado distintas argumentaciones de inconstitucionalidad de semejante contenido a las esgrimidas por el recurrente.

12. Imponer al Operario de Limpiezas, funcionario, don Esteban Navarro Hormero la sanción de separación del servicio por el abandono del Servicio desde el día 9 de febrero de 1990. Todo ello de conformidad con lo establecido en los artículos 6 y 14 del Real Decreto 33/1986, de 10 de enero.

13. Adoptar un acuerdo, con enmienda introducida, con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar las reestructuraciones del Área de Servicios Sociales y Comunitarios, introduciendo las modificaciones que se indican en el Anexo I. Las funciones de las distintas dependencias serán las que se contienen en la propuesta que acompaña al expediente.

Segundo. El coste que supone este expediente, y que se adjunta como Anexo II, se imputará a la partida 511-121.22-141.01 del vigente presupuesto, debiendo realizarse las oportunas transferencias de crédito.

Tercero. Los efectos de este acuerdo se producirán desde la fecha de su adopción.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

Enmienda introducida: "Dentro del Anexo I del acuerdo, las plazas de TAE/GM, con niveles 24, 22 y 20, que aparecen en los dos Departamentos de nueva creación, se califican como plazas de *Asistentes Sociales*."

14. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el cambio de denominación de los Inspectores de Consumo y Abastos, que pasarían a denominarse Inspectores de Consumo.

Segundo. El presente acuerdo no lleva aparejado incremento de gasto municipal.

Tercero. Los efectos de este acuerdo se producirán desde la fecha de su adopción.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

15. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Rectificar, de acuerdo con lo establecido en el artículo 111 de la LPA, el acuerdo plenario de 19 de diciembre de 1991, sobre reestructuración del Área de Vivienda, Infraestructuras y Obras, en lo relativo a la Dirección de Servicios de Sistemas Generales y al Departamento de Proyectos de Urbanización de Sistemas Generales mediante la creación de una plaza de TAE/GM Asesor Técnico (B/24) y otra de Auxiliar o Administrativo Encargada de Oficina Auxiliar (C/D/16) en la Dirección de Servicios de Sistemas Generales, y la transformación de las plazas 73120252/0002, 73120352/0002, 73120551/0002, 73120353/0002 en TAE/GM Jefe de División (de las Divisiones de Diseño Urbano, de Topografía, de Diseño Urbano y de Topografía, respectivamente), la de la plaza 73120451/0001 de TAE Jefe de División de Diseño Urbano en TAE/GM Jefe de División, y la plaza 7324/0058 de Ayudante Encargado (D/17) en Guarda (E/10).

Segundo. El coste económico de esta rectificación, cuyo desglose figura en el expediente, se imputará a las partidas correspondientes del programa 432.24, "Acciones conjuntas y de urbanización", a los que se realizarán transferencias de crédito desde la partida 511-121.22-141.01 del vigente presupuesto municipal.

Tercero. El presente acuerdo surtirá efectos desde la fecha del acuerdo plenario que rectifica, es decir, de 19 de diciembre de 1991.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

16. Convalidar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley de Procedimiento Administrativo, y 93.1 de la Ley General Presupuestaria 11/77, un gasto de 717.360 pesetas, con cargo al vigente presupuesto, ocasionado con motivo de la fijación de Bandos del señor Alcalde en las vallas de propiedad municipal, de 2 x 1 metros, siendo la entidad acreedora la empresa Edicto, encargada de realizar este tipo de trabajo.

17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar la aportación de capital a la Empresa Municipal de Transportes, S. A., para la suscripción de las

25.679 acciones correspondientes a la ampliación de capital social propuesta por el Consejo de Administración de la Sociedad del 27 de diciembre de 1991.

Segundo. Disponer que el mencionado importe se cargue al Presupuesto Municipal para 1992.

18. Quedar enterado de la aprobación, por el Instituto Nacional de Estadística, de las cifras definitivas de población resultantes de la renovación padronal, elaboradas a partir de la resolución por el Primer Teniente de Alcalde, competente en virtud de la delegación conferida por Decreto de la Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991, de las reclamaciones y corrección de errores del Padrón Municipal de Habitantes renovado a 1 de marzo de 1991, cuyas cifras provisionales fueron aprobadas por acuerdo del Ayuntamiento Pleno en su sesión de 30 de septiembre de 1991, y que arrojan una población de 3.010.492 habitantes de derecho y 3.084.673 de hecho.

19. Adoptar un acuerdo, con enmienda introducida, con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar, en base al artículo 114.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, a la empresa Parque de Atracciones Casa de Campo de Madrid, S. A., adjudicataria de la conservación y explotación del Parque de Atracciones, para que proceda, dentro del perímetro de los terrenos objeto de la concesión, a la ejecución del Plan de Actuación presentado para mejorar las actuales prestaciones, entre ellas la adopción de un sistema para minorar el nivel actual de los ruidos como medida ecológica, así como a explotar las nuevas instalaciones en las condiciones que rige la concesión, salvo las modificaciones que más adelante se dirán, y que se imponen para mantener el equilibrio económico de la concesión.

Segundo. Las obras de construcción se realizarán de acuerdo con el plan de actuaciones básico presentado y que, como tal, se integra en el expediente, quedando obligada la empresa concesionaria a presentar en el Ayuntamiento los proyectos definitivos, siempre a tenor del plan básico y con los visados que proceda.

Tercero. Adoptar las medidas pertinentes para mantener el equilibrio económico de la concesión y, consiguientemente, tener por ampliado el plazo de la misma en veinticuatro años, fijándose como tarifas transitorias, hasta el 31 de diciembre de 1995, las de 175 pesetas para mayores de sesenta y cinco años, con objeto de visitar el Parque durante las mañanas, y sin ningún otro derecho; 400 pesetas para mayores de sesenta y cinco años, y 600 pesetas para el resto de personas, con derecho a la utilización de dos atracciones por parte de los adultos y cuatro por parte de los niños menores de siete años; y a partir de la mencionada fecha, las de 750 pesetas para personas mayores de sesenta y cinco años y niños menores de siete años; y 1.350 pesetas para el resto de las personas con derecho a disfrutar de las atracciones permanentes, estables y habituales del Parque, manteniéndose la tarifa simbólica de 175 pesetas para las personas de la tercera edad a que se ha hecho referencia, y con el límite de derechos ya indicados.

Las tarifas que se aprueben serán revisadas anualmente por aplicación del IPC.

Cuarto. El canon a abonar al Ayuntamiento por la empresa concesionaria se establece en los siguientes términos:

- 20.000.000 de pesetas anuales como canon fijo.
- 15 pesetas por cada visitante que acceda al Parque de Atracciones, garantizándose un canon mínimo anual equivalente a 2.500.000 visitantes.
- 0,0015 por 1.000 sobre el presupuesto total de todas y cada una de las obras e instalaciones que constituyen el Parque.

Quinto. Tener por modificados los artículos 3, 36, 38 y 43 del pliego de condiciones aprobado por el Ayuntamiento Pleno en las sesiones de 26 de diciembre de 1966 y 31 de marzo de

1967, en el sentido indicado en los apartados anteriores de este acuerdo.

20. Aceptar el justiprecio fijado por el Ayuntamiento de Alcalá de Henares en cuarenta y tres millones ciento noventa y siete mil pesetas (43.197.000 pesetas), para la expropiación y consiguiente adquisición en su favor de la finca de 9.520 metros cuadrados de superficie, propiedad de esta Corporación, denominada "Huerta de la Trinidad", sita en el callejón de Mataperros, del término municipal de Alcalá de Henares; cantidad que habrá de tener aplicación al concepto 619.00, "Ventas, otras inversiones", del vigente presupuesto de esta Corporación de Madrid.

21. Dejar sin efecto, de acuerdo con el concesionario, y por acusado motivo de interés público para la Administración Municipal, la concesión administrativa del quiosco de bebidas sito en el Parque Enrique Tierno Galván, otorgada durante un período de explotación de diez años, por acuerdo plenario de 30 de abril de 1987, a favor de don Enrique Pérez Zafranet, pactándose como fórmula equitativa para mantener entre los contratantes el equilibrio financiero de la operación extintiva la renuncia por parte del Ayuntamiento de los cánones pendientes de cobro desde el año 1989 hasta la actualidad, y por parte del concesionario, del importe del rescate por el adelanto de la reversión de la concesión, autorizándose al mismo adicionalmente la retirada del material móvil y maquinaria hasta ahora afecto a la concesión de referencia.

Área de Urbanismo

22. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por las Comunidades de Propietarios de las fincas sitas en la calle del Mochuelo, 1 y 7, contra el acuerdo de este Ayuntamiento Pleno de 28 de febrero de 1991, por el que se acordó aprobar definitivamente, con las modificaciones derivadas de la información pública, y reflejados en el informe técnico de 14 de febrero de 1991, en el Estudio de Detalle 11/1 Calle de Zaida, por ser ajustado a derecho.

23. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por la Asociación de Vecinos Pradera Tercio Terol contra el acuerdo de este Ayuntamiento Pleno de 28 de febrero de 1991, por el que se acordó aprobar definitivamente, con las modificaciones derivadas de la información pública, y reflejadas en el informe técnico de 14 de febrero de 1991, en el Estudio de Detalle 11/1 Calle de Zaida, por ser ajustado a derecho.

24. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Carlos Ernesto Mondada Banda y doña Esperanza Martínez Rodríguez contra el acuerdo de este Ayuntamiento Pleno de 28 de febrero de 1991, por el que se acordó aprobar definitivamente, con las modificaciones derivadas de la información pública, y reflejadas en el informe técnico de 14 de febrero de 1991, en el Estudio de Detalle 11/1 Calle de Zaida, por ser ajustado a derecho.

25. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Roberto Granizo Palomeque, en representación de Evolución Comercial Madrileña, S. A., contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de octubre de 1991, por el que se dispuso adjudicar directamente a Centros Shopping, S. A., el derecho de superficie sobre los terrenos de propiedad municipal situados en el área destinada a Centro Integrado en el ámbito del Plan Especial de Reforma Interior Aluche-avenida de los Poblados, parcela 36 (NC1), 37 (NC2) y 40 (NC5), de acuerdo con la oferta presentada, debiendo, no obstante, en el trámite de la licencia de obras, adaptar el proyecto presentado a las condiciones urbanísticas fijadas en el PERI 10/6 y con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen tal adjudicación.

26. Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Adelardo García de la Lama e Íñigo sobre el Estudio de Detalle denominado Polígono de las Mercedes.

27. Permutar la parcela 30 del Plan 18.000, sita en la calle del Arroyo del Fresno, 10, adjudicada provisionalmente a la Cooperativa Nuestra Señora de la Almudena, por la parcela número 31 de dicho Plan, sita en la calle del Arroyo del Fresno, número 11, adjudicada provisionalmente a la Cooperativa PSV, sin que sean alteradas las condiciones de tales adjudicaciones.

28. Establecer que la adjudicación de la parcela número 47 del Plan 18.000, sita en el Distrito de Latina, Aluche-avenida de los Poblados, a la Cooperativa Puerto Chico Ciudad Parque Aluche, se hace en modalidad 3, en venta a precio tasado al 15 por 100 de 1,2 veces del módulo ponderado de VPO, por metro cuadrado útil de vivienda, para promoción de viviendas de protección oficial, en régimen general, destinadas a familias con ingresos familiares ponderados iguales o inferiores a cuatro veces el salario mínimo interprofesional.

29. Exponer al público la modificación del Plan Especial de Reforma Interior 14.5 Palomeras Bajas, en el ámbito de la Colonia de San José, promovida por el Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA), de acuerdo con lo establecido en el artículo 125 del Reglamento de Planeamiento de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, al objeto de que, durante un plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias, observaciones u otras alternativas de planeamiento por corporaciones, asociaciones y particulares.

30. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Parcial II-2, sector Arroyo del Santo, dentro del Distrito de Hortaleza, y promovido por don Julio Peláez Avendaño, en representación de la Comisión Gestora Sector PP II-2.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación (artículo 125 del Reglamento de Planeamiento) con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

Tercero. Deberá introducirse, previamente al sometimiento del expediente al trámite de información pública, las correcciones oportunas que resuelvan las deficiencias formuladas en el apartado 7 del informe emitido por los servicios técnicos de la Sección de Ordenación del Departamento de Control Urbanístico, Zona 1.

Cuarto. Esta aprobación inicial queda condicionada a la aprobación definitiva de la modificación puntual del PGOUM en el ámbito del referido sector.

(Este acuerdo se adoptó en el Pleno municipal del día 26 de junio de 1992, al requerirse el voto favorable de la mayoría absoluta legalmente exigible.)

31. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Parcial de Ordenación II-5 Ensanche Este-Pavones Este, promovido por el Instituto de la Vivienda de Madrid, condicionado a la corrección de las anomalías especificadas en el informe técnico que figura en el expediente.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

32. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el número 15 de la carrera de San Jerónimo (Palacio de Miraflores), promovido por don Julián Colmenares Juderías.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

33. Denegar la aprobación inicial del Estudio de Detalle de la finca sita en el número 8 de la calle de Sandoval, promovido por don Jesús Cosín Ochaíta, de conformidad con lo expuesto en el informe de la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de 10 de abril de 1992.

34. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución, por expropiación, en el ámbito de suelo no urbanizable denominada Norte Fuencarral, cuyos límites son: al Norte, Polígono Industrial de la carretera de Burgos a Fuencarral y con tramo de la carretera de Fuencarral; al Sur, Barrio de Valdebebas; al Este, término municipal de Alcobendas y carretera de Burgos, y al Oeste, carretera de Fuencarral a Hortaleza.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

35. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad de Ejecución, por expropiación, en el ámbito de suelo no urbanizable denominada Monte Carmelo, cuyos límites son: al Noroeste, vías del ferrocarril; al Sudoeste, vías del ferrocarril; al Sudeste, carretera de Colmenar Viejo; al Este, antigua carretera de Madrid a Burgos, y al Oeste, urbanización Nuevo Toboso.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

36. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del Estudio de Detalle avenida de Logroño-Alameda de Osuna, del Distrito de Hortaleza (aprobado definitivamente el 30 de octubre de 1986), promovida por don Ezequiel Pablos Pérez como Presidente de la Junta de Compensación.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación (artículo 125 del Reglamento de Planeamiento), con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

37. Aprobar provisionalmente, con estimación de la alegación formulada por don Manuel Berga Lecina, la estimación parcial de lo solicitado por don Francisco Castel Bernardos; y desestimación de las alegaciones presentadas por don Adelardo García de la Lama Iñigo y doña María Teresa Rognoni, la modificación puntual II del PERI 17/4 Colonia Fin de Semana y Llorente (Distrito de San Blas), consistente en rectificación de alineaciones y cambio de edificación de terrenos comprendidos por las calles: Gualda, Gascueña, Fuencemillán, Marzo y Fuembellida, redactada por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

38. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente, en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial al no haberse presentado alegación alguna en el período de información pública, la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de

Madrid en el ámbito del Plan Parcial II-2 Arroyo del Santo, dentro del Distrito de Hortaleza, redactada por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

(Este acuerdo se adoptó en el Pleno municipal del día 26 de junio de 1992, al requerirse el voto favorable de la mayoría absoluta legalmente exigible.)

39. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial al no haberse presentado alegación alguna, el Estudio de Detalle presentado por don José María Fuentes Nebreda, en representación de doña María Teresa Sorrosal Guerendiaín, con objeto de modificar las condiciones de la parcela sita en el número 17 de la ronda de Sobradíel, con vuelta a la calle de Pedro Romero, dentro del Distrito de Hortaleza.

40. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva, por resolución de 11 de marzo de 1992 de la Consejería de Política Territorial, en cumplimiento del acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 4 de diciembre de 1991, del expediente de modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 573 en el ámbito del APD 14/1, manzana comprendida entre el camino de Valderribas y las calles del Puerto de Navacerrada, Sierra Toledana y Alto del León.

41. Modificar las Normas de Organización y Régimen Jurídico de la Oficina Técnica Municipal del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, aprobadas por el Ayuntamiento Pleno, en sesión de 30 de enero de 1992, de acuerdo con las siguientes especificaciones:

El apartado j) del artículo 11 quedará redactado del siguiente modo:

j) Aprobar y adjudicar, conforme al procedimiento legalmente previsto, los contratos administrativos, cualesquiera que sea su clase, o privados, cuya cuantía exceda la competencia de otros órganos de la Oficina Técnica Municipal del PGOUM, tengan una duración no superior a un año y no exijan créditos superiores a los consignados en las partidas presupuestarias asignadas específicamente a la oficina cuya gestión le haya sido encomendada.

Se añadirá un nuevo apartado, ll), dentro del artículo 11, con el siguiente contenido:

ll) La autorización y disposición de gastos, incluso no contractuales, con los límites señalados en el apartado j) del presente artículo.

El apartado h) del artículo 12 quedará redactado del siguiente modo:

h) Aprobar y adjudicar, conforme al procedimiento legalmente previsto, los contratos administrativos, cualesquiera que sea su clase, o privados, cuya cuantía no exceda de cincuenta millones de pesetas, tengan una duración no superior a un año y no exijan créditos superiores a los consignados en las partidas presupuestarias asignadas específicamente a la oficina cuya gestión le haya sido encomendada.

Se añadirá un nuevo apartado, i), dentro del artículo 12, con el siguiente contenido:

i) La autorización y disposición de gastos, incluso no contractuales, con los límites señalados en el apartado h) del presente artículo.

El apartado f) del artículo 14 quedará redactado del siguiente modo:

f) Aprobar y adjudicar, conforme al procedimiento legalmente previsto, los contratos administrativos, cualesquiera que sea su clase, o privados, cuya cuantía no exceda de quince millones de pesetas, tengan una duración no superior a un año y no exijan créditos superiores a los consignados en las partidas pre-

supuestarias asignadas específicamente a la oficina cuya gestión le haya sido encomendada.

Se añadirá un nuevo apartado, *h)*, dentro del artículo 14, con el siguiente contenido:

h) La autorización y disposición de gastos, incluso no contractuales, en los límites señalados en el apartado *f)* del presente artículo.

El apartado *h)* del artículo 11.2 quedará redactado del siguiente modo:

h) Proponer para su aprobación por el Ayuntamiento Pleno la organización de la Oficina, así como la relación de puestos de trabajo y retribuciones asignadas a cada uno de ellos.

El apartado *b)* del artículo 14 quedará redactado del siguiente modo:

b) Proponer al Consejo de Administración la organización de la Oficina, la relación de puestos de trabajo y la retribución de cada uno de ellos para su elevación al Ayuntamiento Pleno.

El apartado *c)* del artículo 14 quedará redactado del siguiente modo:

c) Proponer al Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal la formalización de los contratos de personal, cuando fueran necesarios, de acuerdo con los acuerdos del Consejo de Administración.

El artículo 17 quedará redactado del siguiente modo:

Art. 17. Los órganos competentes podrán designar la contratación del personal necesario, de conformidad con lo acordado por el Consejo de Administración, que, en todo caso, tendrá una vinculación de carácter temporal, ligada a la específica finalidad para la que se crea la Oficina.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

42. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la Normativa de Adjudicación de las Viviendas de Protección Oficial, a aplicar por la Empresa Municipal de la Vivienda, con los siguientes requisitos:

1.º Contar con ingresos ponderados que excedan de 2,5 veces el salario mínimo interprofesional y que no rebasen el 5,5 del mismo concepto.

2.º No ser propietario de otra vivienda en el término municipal de Madrid o su Área Metropolitana (Ley de 2 de diciembre de 1963 y Decretos concordantes).

3.º Ser residente en el municipio de Madrid.

4.º Representar solicitud de vivienda en el plazo de dos meses, desde la publicación de la oferta de vivienda por parte de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid, S. A., en el Registro General de la EMV.

Además del cumplimiento de estos requisitos, se dará prioridad a los siguientes criterios para la adjudicación de estas viviendas:

1.º Tener ingresos, a efectos de la adjudicación, en la banda más baja de los ingresos que prevé el Real Decreto 1.932/1991, de 20 de diciembre, siempre y cuando el esfuerzo permita acceder al pago de la vivienda.

2.º Ocupar una vivienda pendiente de desahucio judicial en virtud de sentencia firme.

3.º Correcta adecuación del programa familiar al tamaño de la vivienda.

4.º Haber constituido recientemente una unidad familiar o contraído matrimonio.

5.º Trabajar en el Distrito municipal donde se ubiquen las viviendas.

43. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la Normativa de Adjudicación de las Viviendas de Protección Oficial, a aplicar por la Empresa Municipal de la Vivienda, con los siguientes requisitos:

1.º Contar con ingresos familiares brutos ponderados que superen 4,5 veces el salario mínimo interprofesional y que no rebasen el 7,6 del mismo concepto.

Esta es la banda salarial de una demanda que no tiene respuesta en el mercado libre y que por su nivel de ingresos puede hacer frente al esfuerzo requerido para el pago de estas viviendas.

2.º No ser propietario de otra vivienda en el término municipal de Madrid o su Área Metropolitana (Ley de 2 de diciembre de 1963 y Decretos concordantes).

3.º Ser residente en el municipio de Madrid.

4.º Representar solicitud de vivienda en el plazo de dos meses, desde la publicación de la oferta de vivienda por parte de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid, S. A., en el Registro General de la EMV.

Además del cumplimiento de estos requisitos, se dará prioridad a los siguientes criterios para la adjudicación de estas viviendas:

1.º Tener ingresos, a efectos de la adjudicación, entre el 4,5 y 5,5 veces el salario mínimo interprofesional.

2.º Ocupar una vivienda pendiente de desahucio judicial en virtud de sentencia firme.

3.º Correcta adecuación del programa familiar al tamaño de la vivienda.

4.º Haber constituido recientemente una unidad familiar o contraído matrimonio.

5.º Trabajar en el Distrito municipal donde se ubiquen las viviendas.

44. Adoptar un acuerdo, con enmienda introducida, con los siguientes apartados:

Primero. Adecuar los niveles económicos exigidos en el pliego de condiciones del Plan 18.000 a lo establecido en el Real Decreto 1.932/1991, de 20 de diciembre, sobre medidas de financiación de actuaciones protegibles en materia de vivienda.

Segundo. Delegar en el Consejero de la Empresa Municipal de la Vivienda, don Enrique Villoria, la facultad interpretativa del pliego de condiciones que sirvió de base para la adjudicación del Plan 18.000, en lo referente al procedimiento de efectuar las sustituciones y bajas de cada Cooperativa adjudicataria, tal facultad la ejercerá en colaboración con el Consejo de Administración de la EMV, quien será, en definitiva, quien apruebe o deniegue las decisiones del Consejero en que se delega.

Las propuestas que se hagan en el ejercicio de esta facultad interpretativa que se delega serán siempre referidas a una adjudicataria, sin que en ningún caso sean criterios globales de interpretación, aplicables con carácter general.

45. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y el de condiciones económico-administrativas a regir en el concurso público para la redacción del proyecto, financiación y construcción de las obras de un paso inferior, intercambiador de transporte y aparcamiento en la plaza del Conde de Casal, avenida del Mediterráneo y calle de Carlos y Guillermo Fernández Shaw, así como para la concesión de la conservación y explotación del aparcamiento.

Segundo. Convocar el mencionado concurso público, forma de contratación aplicable en base a los artículos 78 del Real Decreto 1.372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, y 118.1.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

46. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas, económicas y jurídicas a regir en el concurso público para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento para vehículos automóviles en la calle del Corazón de María, y construcción de un paso inferior entre la

avenida de Alfonso XIII y la calle del Corazón de María, en su cruce con la calle de López de Hoyos.

Segundo. Convocar, a efectos de la correspondiente adjudicación, el expresado concurso público, forma de contratación aplicable, en base a los artículos 78 del Real Decreto 1.372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, y 118.1.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

47. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas, en los que se incluyen cláusula de revisión de precios, así como el cuadro de precios a regir en el concurso para contratar el servicio de control de calidad de las obras municipales, por un plazo de cuatro años, siendo cargo su importe para el año en curso a la partida 730/432.31/227.06 del Presupuesto Municipal para 1992, determinada como ampliable en las bases de ejecución de dicho Presupuesto, con los ingresos que se efectúen en el subconcepto 399.02, apartado 06, Ingresos indeterminados.-Control de calidad, del capítulo 3 del estado de ingresos.

Segundo. Convocar, a efectos de la adjudicación de dicho servicio, el correspondiente concurso público, forma de contratación aplicable, en base al apartado 3 del artículo 118 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

48. Adjudicar a Cafeterías California, S. A., el concurso para la concesión administrativa de la construcción y explotación de un restaurante bar en el Museo de la Ciudad, sito en la calle del Príncipe de Vergara, con vuelta a la de Gómez Ortega, cuya apertura de la única plica presentada tuvo lugar el 26 de marzo de 1992, de conformidad con el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas aprobado al efecto y por la siguiente oferta económica a abonar al Ayuntamiento de Madrid: treinta y seis millones de pesetas (36.000.000 de pesetas) al año, como primer factor del canon; y, como segundo factor del canon, a abonar mensualmente, el 2 por 100 sobre ventas, garantizando por este concepto un mínimo mensual de seiscientos mil pesetas. El plazo de la concesión será de quince años.

49. Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente, de 30 de marzo de 1992, por el que se resuelve que el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada, en sesenta recursos, interpuestos ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por las empresas que se relacionan en el expediente, sobre reclamaciones de IVA.

50. Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente, de 13 de abril de 1992, por el que se resuelve que el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la empresa Construcciones y Contratas, S. A., sobre reclamaciones de IVA.

51. Quedar enterado del Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 27 de marzo de 1992, por el que se dispone que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Junta de Compensación del Polígono 7 del Plan Especial de la avenida de la Paz contra denegación, por silencio administrativo, de la solicitud, interesando la devolución de la cantidad de 46.033.781 pesetas.

52. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto adicional del de acondicionamiento del Planetario, del Distrito de Arganzuela.

Segundo. Contratar la ejecución de las obras al amparo de lo establecido en el artículo 54 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, con la empresa Tecopsa, contratista de las principales, en el precio de 25.000.000 de pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

53. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto de liquidación de las obras de acondicionamiento y mejora del Planetario, del Distrito de Arganzuela.

Segundo. Contratar la ejecución de las obras, al amparo de lo establecido en la cláusula 62 del pliego de cláusulas administrativas generales para la contratación de obras del Estado, con la empresa Tecopsa, contratista de las principales, en el precio de 10.000.000 de pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

54. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Recibir definitivamente las obras de desmontaje del enlace a distinto nivel en la plaza del Emperador Carlos V (Atocha), ejecutadas por la empresa Auxini-Ginés Navarro (UTE) al haber transcurrido el período de dos años desde su recepción provisional, el 5 de mayo de 1986, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitivas constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 452.941 pesetas, y en la Caja General de Depósitos, por importe de 452.941 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Primero. Recibir definitivamente las obras de reparación de la urbanización en la Colonia de San Cristóbal de los Ángeles (I fase), del Distrito de Villaverde, realizadas por Aldesa Construcciones, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 7 de octubre de 1986, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Urbanización (Sistemas Locales) y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 506.499 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

3) Primero. Recibir definitivamente la obra de pavimentación parcial de patios en el colegio público Príncipe de Fuencarral, realizada por Comylsa, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 23 de junio de 1985, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 133.745 y 124.997 pesetas, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

4) Primero. Recibir definitivamente las obras de restauración de las pinturas de los techos, de Palomino, en el Salón de Sesiones de la Primera Casa Consistorial, realizadas por don Santiago Serrano Rueda, al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 20 de febrero de 1986, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 95.587 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

55. Admitir la subrogación a la entidad Eulen, S. A., como nueva adjudicataria de los contratos de competencia del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras, siguientes:

— Conservación preventiva, conservación correctiva y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios municipales del Ayuntamiento de Madrid (conservación de las instalaciones de los edificios) Zonas 1.^a, 2.^a, 3.^a, 4.^a, 5.^a y 6.^a, y conservación de obras de reparación y pequeña reforma de los edificios municipales (Zona 3.^a).

Esta adjudicación tuvo lugar mediante acuerdo plenario de 27 de julio de 1990.

— Conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes, Zona 2.^a (Distritos de Retiro, Moratalaz, Puente de Vallecas, Vicálvaro, Villa de Vallecas y Parque del Retiro).

Esta adjudicación tuvo lugar, igualmente, por acuerdo plenario de 27 de julio de 1990.

Dicha subrogación es procedente, dado que la empresa adjudicataria anterior, Cles de Mantenimiento Integral, S. A., ha sido absorbida por Eulen, S. A., en virtud de escrituras de fusión por absorción otorgada ante el Notario de Madrid don José Manuel Rodríguez Poyo-Guerrero, con fecha 2 de enero de 1992, número de protocolo 1, y por otra parte, la mencionada entidad Eulen, Sociedad Anónima, ha presentado en este Ayuntamiento la correspondiente solicitud.

Área de Medio Ambiente

56. Devolver a don José Rumeu de Soldevilla la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de ciento dieciséis mil novecientos cincuenta (116.950) pesetas, para responder del contrato de asistencia técnica para el estudio técnico estadístico de la red de colectores del Ayuntamiento de Madrid, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

57. Devolver a ATP, S. A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de ciento sesenta mil (160.000) pesetas, para responder del contrato de plan de control y mantenimiento del ecosistema acuático en las láminas de aguas del municipio de Madrid, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Área de Hacienda y Economía

58. Aprobar los precios públicos que se proponen, en las condiciones y cuantías que figuran en el anexo que se acompaña, por el uso de los Pabellones IX, X, XI y XII del Recinto de la Feria del Campo, devueltos por la Institución Ferial de Madrid a este Patronato.

A N E X O

PRECIOS DE ALQUILER DEL PABELLÓN DE CRISTAL DE LA CASA DE CAMPO 1992 (SIN IVA)

A) Pabellón completo (18.947 metros cuadrados): 8.500.000 pesetas.

NOTA: Esta tarifa incluye un día de celebración, un día previo de montaje y uno posterior de desmontaje. Los días extra se facturarán de la siguiente manera:

- Días de montaje o desmontaje: 1.500.000 pesetas diarias.
- Días de celebración: 2.000.000 de pesetas diarias.

B) Alquiler del pabellón por plantas: planta alta (7.876 metros cuadrados) o planta baja (8.223 metros cuadrados): 5.000.000 de pesetas/planta.

NOTA: Esta tarifa incluye un día de celebración, un día previo de montaje y uno posterior de desmontaje. Los días extras se facturarán de la siguiente manera:

- Días de montaje o desmontaje: 750.000 pesetas diarias/planta.
- Días de celebración: 1.000.000 de pesetas diarias/planta.

C) Auditorio (720 metros cuadrados) y entreplanta (2.128 metros cuadrados): 1.700.000 pesetas.

NOTA: Incluye un día de montaje, uno de celebración y uno de desmontaje. Los días extra se facturarán de la siguiente manera:

- Días de montaje o desmontaje: 250.000 pesetas diarias.
- Días de celebración: 340.000 pesetas diarias.

D) Auditorio (720 metros cuadrados): 500.000 pesetas/día (10-20 horas).

E) Salas 1, 2, Prensa y Club: 600.000 pesetas/día (10-20 horas).

F) Auditorio + Salas: 1.000.000 de pesetas/día (10-20 horas).

PRECIO DE ALQUILER DE LOS PABELLONES IX, XI Y XII (SIN IVA)

En función de su situación actual y superficie útil (3.500, 5.100 y 3.000 metros cuadrados, respectivamente), sin aire acondicionado ni calefacción:

- Por día de actuación: 130 pesetas/metro cuadrado.
- Por día de montaje o desmontaje: 93 pesetas/metro cuadrado.

59. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se presenten reclamaciones en el período de información pública:

1. La modificación de los Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo, Centro Municipal de Informática, Instituto Municipal de Deportes, Patronato Municipal de Turismo e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, correspondientes al ejercicio de 1992, según la relación de Altas y Bajas de Crédito que, con especificación de conceptos, se detallan en el expediente.

2. La incorporación de un nuevo apartado en la Base número 4 de las de Ejecución del Presupuesto del Patronato de la Feria del Campo, del siguiente tenor literal:

"6. Gastos de los conceptos económicos:

210. Reparación, mantenimiento y conservación de infraestructuras y bienes naturales. 212. Reparación, mantenimiento y conservación de edificios y otras construcciones. 213. Reparación, mantenimiento y conservación.—Maquinaria, instalaciones y utillajes. 221. Suministros. 222. Comunicaciones. 224. Primas de seguros. 227. Trabajos realizados por otras empresas. Se ampliarán con los ingresos del subconcepto 341.03, Precios públicos por prestación de servicios.—Edificios e instalaciones Pabellón de Cristal y otros."

PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO PARA 1992

ESTADO DE GASTOS

MODIFICACIONES DE CRÉDITO

ALTAS DE CRÉDITO

ÓRGANO 030. JUNTA MUNICIPAL DE RETIRO

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
030/730/121.10/632.01	Edificios municipales.	
Transferencia de crédito	Otros edificios.....	15.000.000
030/730/432.33/614.00	Alumbrado Público.	
Transferencia de crédito	Alumbrado Público.....	9.000.000
030/730/451.41/632.01	Centros Culturales y Auditorios.	
Transferencia de crédito	Otros edificios.....	5.750.000
030/730/452.11/622.02	Deportes.	
Transferencia de crédito	Otras construcciones.....	3.600.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	33.350.000
	TOTAL ÓRGANO	33.350.000

ÓRGANO 050. JUNTA MUNICIPAL DE CHAMARTÍN

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
050/730/121.10/632.00	Edificios municipales	
Transferencia de crédito	Edificios administrativos.....	3.445.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	3.445.000
	TOTAL ÓRGANO	3.445.000

ÓRGANO 070. JUNTA MUNICIPAL DE CHAMBERÍ

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
070/070/121.51/226.02	Serv. Gen. Particip. Territorial.	
Transferencia de crédito	Gastos diversos. Publicidad y propaganda.....	3.000.000
070/070/511.11/217.00	Vías Públicas.	
Transferencia de crédito	Rep. mant. y cons. de bienes uso general.....	2.200.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	5.200.000
	TOTAL ÓRGANO	5.200.000

ÓRGANO 110. JUNTA MUNICIPAL DE CARABANCHEL

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
110/110/422.23/223.00	Servicios complem. a la Enseñanza.	
Transferencia de crédito	Transportes.....	1.000.000
110/110/422.23/227.09	Servicios complem. a la Enseñanza.	
Transferencia de crédito	Otros trab. realiz. por Empresas e Inst.....	2.000.000

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
110/110/452.21/227.09	Fiestas populares.	
Transferencia de crédito	Otros trab. realiz. por Empresas e Inst.....	3.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	6.000.000
	TOTAL ÓRGANO	6.000.000

ÓRGANO 150. JUNTA MUNICIPAL DE CIUDAD LINEAL

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
150/150/121.10/212.00	Edificios municipales.	
Transferencia de crédito	Rep. mant. y cons. edific. y otras construc.	5.000.000
150/150/422.12/212.00	Enseñanza básica.	
Transferencia de crédito	Rep. mant. y cons. edific. y otras construc.	13.607.343
150/150/451.41/227.09	Centros Culturales y Auditorios.	
Transferencia de crédito	Otros trab. realiz. por Empresas e Inst.....	5.929.350
150/150/452.22/227.09	Actividades al aire libre.	
Transferencia de crédito	Otros trab. realiz. por Empresas e Inst.....	1.963.307
	TOTAL CAPÍTULO 2	26.500.000
150/150/121.10/625.00	Edificios municipales.	
Transferencia de crédito	Mobiliario.....	1.036.693
150/150/121.51/623.00	Serv. Gen. Particip. Territorial.	
Transferencia de crédito	Maquinaria.....	570.650
	TOTAL CAPÍTULO 6	1.607.343
	TOTAL ÓRGANO	28.107.343

ÓRGANO 160. JUNTA MUNICIPAL DE HORTALEZA

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
160/730/121.10/632.00	Edificios municipales.	
Transferencia de crédito	Edificios administrativos.....	6.000.000
160/730/422.12/632.01	Enseñanza básica.	
Transferencia de crédito	Otros edificios.....	2.000.000
160/730/511.11/616.00	Vías Públicas.	
Transferencia de crédito	Pavimentación.....	4.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	12.000.000
	TOTAL ÓRGANO	12.000.000

ÓRGANO 170. JUNTA MUNICIPAL DE VILLAVERDE

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
170/170/422.12/221.03	Enseñanza básica.	
Transferencia de crédito	Suministros. Combustibles y carburantes.....	1.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	1.000.000
170/730/121.10/632.00	Edificios municipales.	
Transferencia de crédito	Edificios administrativos.....	6.000.000
170/730/422.12/632.01	Enseñanza básica.	
Transferencia de crédito	Otros edificios.....	1.200.000
170/730/432.32/605.00	Mobiliario urbano.	
Transferencia de crédito	Mobiliario urbano.....	1.600.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	8.800.000
	TOTAL ÓRGANO	9.800.000

ÓRGANO 200. JUNTA MUNICIPAL DE SAN BLAS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
200/730/432.33/614.00	Alumbrado público.	
Transferencia de crédito	Alumbrado público	10.000.000
200/730/432.34/608.00	Zonas Verdes	
Transferencia de crédito	Parques	20.000.000
200/730/511.11/616.00	Vías Públicas.	
Transferencia de crédito	Pavimentación.....	10.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	40.000.000
	TOTAL ÓRGANO.....	40.000.000

ÓRGANO 413. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE ORGANIZACIÓN E INFORMÁTICA

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
413/410/121.11/710.02	Servicios Informáticos.	
Transferencia de crédito	A Org. Aut. Admtvos. Entid. Apor. CEMI	7.591.000
	TOTAL CAPÍTULO 7	7.591.000
	TOTAL ÓRGANO.....	7.591.000

ÓRGANO 512. DIRECCIÓN DE SERVICIOS INTERNOS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
512/512/121.15/221.09	Comunicaciones.	
Transferencia de crédito	Otros suministros.....	2.160.000
512/512/121.15/222.00	Comunicaciones.	
Transferencia de crédito	Comunicaciones. Telefónicas.....	12.611.680
512/512/121.17/220.00	Compras centralizadas.	
Transferencia de crédito	Material de oficina ordinario no invent.....	1.500.000
512/512/121.18/227.00	Mant. y Limp. Edificios Mpales. e Instalac.	
Transferencia de crédito	Trab. realiz. otras empr. limpieza, aseo.....	1.326.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	17.597.680
	TOTAL ÓRGANO.....	17.597.680

ÓRGANO 530. ÁREA DE HACIENDA Y ECONOMÍA

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
530/530/611.11/226.02	S.G. Hacienda y Economía.	
Suplemento de crédito	Gastos diversos. Publicidad y pro- paganda.....	1.500.000
530/530/611.11/226.03	S.G. Hacienda y Economía.	
Suplemento de crédito	Gastos diversos. Jurídicos.....	571.750.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	573.250.000
	TOTAL ÓRGANO.....	573.250.000

ÓRGANO 531. INTERVENCIÓN GENERAL

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
531/531/611.31/644.00	Fiscalización y Contabilidad.	
Suplemento de crédito	Programas informáticos	30.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	30.000.000
	TOTAL ÓRGANO.....	30.000.000

ÓRGANO 533. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE ECONOMÍA Y PRESUPUESTOS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
533/533/011.11/310.10	Deuda.	
Suplemento de crédito	Intereses prést. C/P entes fuera sect. púb.....	310.750.000
	TOTAL CAPÍTULO 3	310.750.000
	TOTAL ÓRGANO.....	310.750.000

ÓRGANO 631. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE SANIDAD

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
631/631/412.12/221.09	Asistencia Sanitaria.	
Transferencia de crédito	Otros suministros.....	15.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	15.000.000
	TOTAL ÓRGANO.....	15.000.000
	TOTAL.....	1.092.091.023

BAJAS DE CRÉDITO

ÓRGANO 030. JUNTA MUNICIPAL DE RETIRO

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
030/730/313.21/632.01	Atención a los mayores.	
Transferencia de crédito	Otros edificios	-5.750.000
030/730/511.11/616.00	Vías Públicas	
Transferencia de crédito	Pavimentación.....	-12.600.000
030/730/622.11/632.02	Abastos y distribución.	
Transferencia de crédito	Otras construcciones.....	-15.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-33.350.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-33.350.000

ÓRGANO 050. JUNTA MUNICIPAL DE CHAMARTÍN

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
050/050/451.41/625.00	Centros Culturales y Auditorios.	
Transferencia de crédito	Mobiliario	-3.445.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-3.445.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-3.445.000

ÓRGANO 070. JUNTA MUNICIPAL DE CHAMBERÍ

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
070/070/422.12/227.00	Enseñanza básica.	
Transferencia de crédito	Trab. realiz. otras empr. limpieza, aseo.....	-6.700.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	-6.700.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-6.700.000

ÓRGANO 110. JUNTA MUNICIPAL DE CARABANCHEL

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
110/110/313.23/489.01	Prevenc. y atenc. drogodependencias.	
Transferencia de crédito	Otras transferen. instituc. sin fines lucro.....	-6.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	-6.000.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-6.000.000

ÓRGANO 150. JUNTA MUNICIPAL DE CIUDAD LINEAL

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
150/150/511.11/217.00	Vías Públicas	
Transferencia de crédito	Rep. mant. y cons. de bienes uso general	-26.500.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	-26.500.000
150/150/451.41/629.00	Centros Culturales y Auditorios.	
Transferencia de crédito	Otros bienes inventariables	-1.607.343
	TOTAL CAPÍTULO 6	-1.607.343
	TOTAL ÓRGANO.....	-28.107.343

ÓRGANO 160. JUNTA MUNICIPAL DE HORTALEZA

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
160/730/432.32/605.00	Mobiliario urbano.	
Transferencia de crédito	Mobiliario urbano	-6.000.000
160/730/432.34/608.02	Zonas verdes.	
Transferencia de crédito	Árboles y jardineras alineación calles.....	-6.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-12.000.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-12.000.000

ÓRGANO 170. JUNTA MUNICIPAL DE VILLAVERDE

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
170/170/511.11/217.00	Vías Públicas.	
Transferencia de crédito	Rep. mant. y cons. de bienes uso general	-1.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	-1.000.000
170/730/432.33/614.00	Alumbrado público.	
Transferencia de crédito	Alumbrado público	-4.400.000
170/730/452/11/622.02	Deportes	
Transferencia de crédito	Otras construcciones	-4.400.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-8.800.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-9.800.000

ÓRGANO 200. JUNTA MUNICIPAL DE SAN BLAS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
200/730/313.21/622.01	Atención a los mayores.	
Transferencia de crédito	Otros edificios	-20.000.000
200/730/451.41/632.01	Centros Culturales y Auditorios.	
Transferencia de crédito	Otros edificios	-20.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 6	-40.000.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-40.000.000

ÓRGANO 410. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
410/410/751.11/410.04	Turismo.	
Baja por anulación	Org. Aut. Admtv. Entid. Aport. Patr. Mpal. Tur.....	-4.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	-4.000.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-4.000.000

ÓRGANO 413. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE ORGANIZACIÓN E INFORMÁTICA

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
413/410/121.11/410.02	Servicios Informáticos.	
Baja por anulación	Org. Autón. Admtvos. Entid. Apor. CEMI	-100.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	-100.000.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-100.000.000

ÓRGANO 650. ÁREA DE SERVICIOS SOCIALES Y COMUNITARIOS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
650/410/322.13/410.5	Fomento del empleo.	
Baja por anulación	Org. Aut. Admvo. Entid. Aport. IMEFE	-350.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	-350.000.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-350.000.000

ÓRGANO 651. DIRECCIÓN DE SERVICIOS SOCIALES

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
651/651/313.23/220.01	Prevenc. y atenc. drogodependencias.	
Transferencia de crédito	Prensa, revistas y libros y otras public	-500.000
651/651/313.23/221.08	Prevenc. y atenc. drogodependencias.	
Suplemento de crédito	Suministros. Productos limpieza y aseo.....	-500.000
651/651/313.23/221.09	Prevenc. y atenc. drogodependencias.	
Suplemento de crédito	Otros suministros	-2.000.000
651/651/313.23/226.09	Prevenc. y atenc. drogodependencias.	
Transferencia de crédito	Gastos diversos. Otros gastos.	-1.440.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	-4.440.000
651/651/313.21/489.01	Atención a los mayores.	
Suplemento de crédito	Otras transferenc. institut. sin fines lucro.....	-22.096.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	-22.096.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-26.536.000

ÓRGANO 681. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE EDUCACIÓN

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
681/681/422.23/220.00	Servicios complem. a la Enseñanza.	
Transferencia de crédito	Material de oficina ordinario no invent	-1.326.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	-1.326.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-1.326.000

ÓRGANO 682 DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE JUVENTUD Y DEPORTES

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
682/410/452.11/410.01	Deportes.	
Baja por anulación	Org. Autón. Admtvo. Entid. Aport. IMD	-280.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	-280.000.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-280.000.000

ÓRGANO 710. ÁREA DE URBANISMO

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
710/710/432.14/410.00	Planeamiento urbanístico.	
Baja por anulación	Org. Autón. Admtvos. Entidad.	
	GMU.....	-180.000.000
	TOTAL CAPÍTULO 4	-180.000.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-180.000.000

ÓRGANO 751. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE CIRCULACIÓN

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
751/751/224.12/213.00	Tráfico y señalización.	
Transferencia de crédito	Rep. mant. y cons. maquin., inst. y utilaje.....	-3.235.680
	TOTAL CAPÍTULO 2	-3.235.680
	TOTAL ÓRGANO.....	-3.235.680

ÓRGANO 771. DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE AGUA Y PARQUES

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
771/771/432.34/217.00	Zonas verdes	
Transferencia de crédito	Rep. mant. y cons. de bienes uso general.....	-7.591.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	-7.591.000
	TOTAL ÓRGANO.....	-7.591.000
	TOTAL.....	-1.092.091.023

PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO PARA 1992

MODIFICACIONES DE CRÉDITO

RESUMEN (Estado de Gastos)

ALTAS DE CRÉDITO

Capítulo	Modificación — Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios
Capítulo 3	Gastos financieros
Capítulo 6	Inversiones reales.....
Capítulo 7	Transferencias de capital.....
	TOTAL

TRANSFERENCIAS

Capítulo	Modificación — Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios
Capítulo 6	Inversiones reales.....
Capítulo 7	Transferencias de capital.....
	TOTAL

SUPLEMENTOS

Capítulo	Modificación — Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios
Capítulo 3	Gastos financieros
Capítulo 6	Transferencias de capital.....
	TOTAL

BAJAS POR ANULACIÓN

Capítulo	Modificación — Pesetas
Capítulo 4	Transferencias corrientes.....
	TOTAL

BAJAS DE CRÉDITO

TRANSFERENCIAS

Capítulo	Modificación — Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios
Capítulo 4	Transferencias corrientes.....
Capítulo 6	Inversiones reales.....
	TOTAL

BAJAS DE CRÉDITO

Capítulo	Modificación — Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios
Capítulo 4	Transferencias corrientes.....
Capítulo 6	Inversiones reales.....
	TOTAL

ALTAS Y BAJAS DE CRÉDITO

Capítulo	Modificación — Pesetas
Capítulo 2	Gastos en bienes corrientes y servicios
Capítulo 3	Gastos financieros
Capítulo 4	Transferencias corrientes.....
Capítulo 6	Inversiones reales.....
Capítulo 7	Transferencias de capital.....
	TOTAL

PRESUPUESTO DE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO PARA 1992

ESTADO DE INGRESOS

MENORES INGRESOS

Subconcepto	Denominación	Importe — Pesetas
400.00	Transferencias corrientes. De la Administra- ción General de la Entidad Local.....	-180.000.000
	TOTAL	-180.000.000

Los gastos de este organismo autónomo, cuya financiación provenía de los ingresos que se dan de baja (180.000.000 de pesetas), se cubrirán aplicando parte del superávit obtenido en la liquidación de su Presupuesto del año 1991.

PRESUPUESTO DEL PATRONATO MUNICIPAL DE TURISMO PARA 1992

ESTADO DE INGRESOS

MENORES INGRESOS

Subconcepto	Denominación	Importe — Pesetas
400.00	Transferencias corrientes. De la Administra- ción General de la Entidad Local.....	-4.000.000
	TOTAL	-4.000.000

Los gastos de este organismo autónomo, cuya financiación provenía de los ingresos que se dan de baja (4.000.000 de pesetas), se cubrirán aplicando parte del superávit obtenido en la liquidación de su Presupuesto del año 1991.

PRESUPUESTO DEL CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA PARA 1992

ESTADO DE INGRESOS

MENORES INGRESOS

Subconcepto	Denominación	Importe — Pesetas
400.00	Transferencias corrientes. De la Administración General de la Entidad Local.....	-100.000.000
700.00	Transferencias de capital. De la Administración General de la Entidad Local.....	7.591.000
	TOTAL	-92.409.000

ESTADO DE GASTOS

Partida	Denominación	Importe — Pesetas
831/831/121.11/636.01	Equipos procesos de datos.....	7.591.000
	TOTAL CAPÍTULO 2	7.591.000
	DIFERENCIA INGRESOS - GASTOS.	-100.000.000

Los gastos de este organismo autónomo, cuya financiación provenía de los ingresos que se dan de baja (100.000.000 de pesetas), se cubrirán aplicando parte del superávit obtenido en la liquidación de su Presupuesto del año 1991.

PRESUPUESTO DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES PARA 1992

ESTADO DE INGRESOS

MENORES INGRESOS

Subconcepto	Denominación	Importe — Pesetas
400.00	Transferencias corrientes. De la Administración General de la Entidad Local.....	-280.000.000
	TOTAL	-280.000.000

Los gastos de este organismo autónomo, cuya financiación provenía de los ingresos que se dan de baja (280.000.000 de pesetas), se cubrirán aplicando parte del superávit obtenido en la liquidación de su Presupuesto del año 1991.

PRESUPUESTO DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE EMPLEO Y FORMACIÓN EMPRESARIAL PARA 1992

ESTADO DE INGRESOS

MENORES INGRESOS

Subconcepto	Denominación	Importe — Pesetas
400.00	Transferencias corrientes. De la Administración General de la Entidad Local.....	-350.000.000
	TOTAL	-350.000.000

Los gastos de este organismo autónomo, cuya financiación provenía de los ingresos que se dan de baja (350.000.000 de pesetas), se cubrirán aplicando parte del superávit obtenido en la liquidación de su Presupuesto del año 1991.

60. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la operación de emisión de bonos a tipo de interés indicado, por un importe de hasta 10.000.000.000 de pesetas, para la financiación parcial de las inversiones del Presupuesto Municipal de 1992, a concertar con Morgan Bank, sucursal en Madrid, y la Caja de Ahorros de Madrid, en los términos recogidos en el expediente instruido al efecto, incluyendo financiación puente en el período que medie hasta la definitiva realización de la emisión.

Segundo. Autorizar y facultar, tan ampliamente como en derecho proceda, al excelentísimo señor Alcalde Presidente, al Primer Teniente de Alcalde y al Concejal Delegado de Hacienda y Economía, indistintamente, para que efectúen cuantas acciones sean precisas para gestionar, formalizar y desarrollar en todos sus términos la mencionada emisión de bonos.

61. Ratificar, en ciento sesenta y cinco expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Electrofilm Española, S. A., contra liquidación de intereses de demora, practicada como consecuencia de resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de María Teresa, 4-6.

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Trefilería Moreda, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, de 30 de mayo de 1988, dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero de la calle de Viriato, número 50, con vuelta a la de Alonso Cano.

3) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Erroncari, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, de 15 de junio de 1989, dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el paseo de Eduardo Dato, 15.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Roncero Martínez contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, de 28 de junio de 1990, dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de la Reina Victoria, 12.

5) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia con el número 834/91, interpuesto por don José Duce Murciano contra resolución tácita de este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-937749.

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia con el número 835/91, interpuesto por don José Duce Murciano contra resolución tácita de este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-937749.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Duce Murciano contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-937749.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia con el número 836/91, interpuesto por don Enrique Huertas Barajas contra liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-5701-GG.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Segovia contra liquidación practicada por este Ayuntamiento, por el concepto de licencia fiscal, en relación con la finca sita en la calle de Alcalá, 54.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escola contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle del Pintor Moreno Carbonero, 7.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escola contra liquidación practicada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Méjico, 48.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promotora Construcciones y Contratas, S. A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Alfredo Marqueríe, 1-13, bloques 8 y 9, y 6 y 7.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promotora Construcciones y Contratas, S. A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Alfredo Marqueríe, 1-13, bloques 8 y 9.

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como

demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Canal de Isabel II contra liquidación practicada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de utilización de galerías municipales de servicio, en relación con diversos emplazamientos sitios en esta capital.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Congregaciones Marianas A.C.I. de Funcionarias Maestras y Universitarias contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Joaquín Turina, sin número.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Ignacio González Esteban contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto izquierda de la calle de López de Hoyos, 72.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instituto de Cooperación Iberoamericana contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local sótano de la calle del General Asensio Cabanillas, 3, 5, 7 y 9.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero A de la calle de Fernando el Católico, 13.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Río Eslla, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con nave interior sita en la calle de Vallehermoso, 5.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco de Guinea y Gauna contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Narváez, 34.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Eurocis, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el garaje A cuarto sótano de la calle de María de Molina, 48-50.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Asunción Maldonado Cabrero contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha del pasaje de San Martín de Valdeiglesias, 10.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Julio Noguera López contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero derecha en la calle de Castelló, 31.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Rosario Moyano Reyna contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo izquierda del paseo de la Castellana, 166.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Soledad, doña María de los Ángeles, don Juan Antonio y don Enrique Becerril Bustamante contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Cruz, 26, y otras.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis y don Carlos Hernández Perales contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Apodaca, 4.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fábrega Empresa Constructora, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varios pisos y plazas de garaje de la avenida del General Perón, 38.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Sanfiz Álvaro y otros contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Fuente del Rey, con vuelta a la de Húmera.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Sanfiz Sans y doña Pilar Sanfiz Sans contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como

demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Urbis, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Jesús Aprendiz, 19.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Ministerio de Economía y Hacienda contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local derecha sito en la carrera de San Jerónimo, 29.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por el Ministerio de Economía y Hacienda contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Ocaña, 151, y zona ajardinada.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Wheeler Iberia, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Príncipe de Vergara, 128.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Dragon-Gas, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de San Dalmacio, sin número.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Margolles López contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela 31 sita en la calle de La Rioja, 17.

36) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo de Carvajal Salido contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto A, escalera derecha, de la calle de Fernández de la Hoz, 78.

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Banegas Puerta contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la plaza de Chamberí, 10.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Mola, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Príncipe de Vergara, 112.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Margarita Carulla Rico contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Marqués de Villamejor, 6.

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Pamelsa, Sociedad Anónima, contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la calle de las Islas Marianas, sin número.

41) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Asunción Alcalde García de la Infanta contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Noblejas, 7.

42) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Austral Inmobiliaria, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en el Polígono 5 del Sector Chamartín-Norte.

43) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Austral Inmobiliaria, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela A-2 del Polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, entre las avenidas de Burgos y Pío XII.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Josefa I. Barrosa Salguero contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto número 3 en la calle del Ferrocarril, 25.

45) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Trinidad Jiménez Hernández y don Pedro Antonio Díaz Jiménez contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Cerro Ortigoso, 12, y otras.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por doña Concepción Giménez Yáñez contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Comandante Zorita, 12, con vuelta a la de Hernani, 57.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Lamberto García Luján contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Somera (Ciudad Satélite La Florida).

48) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Edificios Maxgar, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la plaza de Isabel II, 7.

49) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Banco del Norte, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el paseo de la Castellana, 4.

50) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Magán Pérez contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la calle de Martínez Villegas, sin número (plaza de garaje número 32), y calle del Caribe, sin número, quinto C.

51) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Parrondo Acevedo y doña Ana María Ramos Pérez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso decimotercero E-1 y plaza de garaje número 22 de la plaza de Castilla, 3.

52) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Planinvest, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el paseo de la Castellana 91, pisos décimo, segundo y sótano primero.

53) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Íñiguez Arribas contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero D de la avenida de la Reina Victoria, 29.

54) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por doña Saturnina Linder Inclán y doña Casilda Arrabal Gil contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos tercero C y bajo interior de la calle de María Panés, 9.

55) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Eduvigis Rodríguez Muñoz contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo izquierda de la calle de Ricardo Ortiz, 4.

56) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando García Solano contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo D de la avenida de la Reina Victoria, 31.

57) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María García Fernández contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con zona ajardinada correspondiente al piso bajo C de la Colonia Ciudad de los Ángeles, bloque 34.

58) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Aurora Muñoz García contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la calle de Rafael Calvo, 22.

59) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Gómez Pérez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de los Cipreses, 10.

60) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 4.308/89, interpuesto por doña María de la Concepción Treviño Muñoz contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha, trastero número 2 y garaje de la calle del Hermano Gárate, 2.

61) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 4.309/89, interpuesto por doña María de la Concepción Treviño Muñoz contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha, trastero número 2 y garaje de la calle del Hermano Gárate, 2.

62) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Fernando Crespo Arriba contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo G y plaza de garaje de la calle de Luis de Salazar, 9.

63) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Institución Benéfica Asilo de San Rafael de Madrid contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del General Ricardos, número 98.

64) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Heliodoro Pérez López contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo derecha de la plaza de Nuestra Señora del Pilar, 3.

65) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Ramírez Sánchez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo D, escalera primera, de la calle de Sirio, 62.

66) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Miguel García Gómez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Sopelana, 13 (Ciudad Satélite La Florida).

67) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Verona, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Corazón de María, sin número.

68) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Graveras de Mejorada del Campo, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de las Islas Cíes, 17, y otras.

69) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Espinos Soliveres contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero B de la calle de Alfredo Marqueríe, 11.

70) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por don José A. Riesgo Azcoitia contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto D de la calle de Alfredo Marqueríe, 11.

71) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Silva García contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno A de la calle de Alfredo Marqueríe, 11.

72) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Gómez García contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo D de la calle de Alfredo Marqueríe, 11.

73) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Benito D. García Martínez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto C de la calle de Alfredo Marqueríe, 9.

74) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Martínez Espada contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de la Laguna (Vallecas).

75) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cemide, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los locales A-B, C-D, y garaje, sitos en la calle de Orense, 58.

76) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Urbano Frutos Sanz contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo A de la calle de Alfredo Marqueríe, 11.

77) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones Frace, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de José Fentanes, sin número.

78) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa y doña Ángela Chávarri Presumido contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos,

en relación con el piso sexto derecha y plazas de garaje números 16 y 17 de la calle de Costa Rica, 42.

79) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Banco Simeón, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la calle de Bravo Murillo, 104 y 106, y calle de Wad-Ras, 2, con vuelta a la de Bravo Murillo, 269.

80) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Graveras de Mejorada del Campo, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el garaje número 19 de la calle de las Islas Cíes, 17.

81) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Álvaro Couto de León contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la calle de Sirio, 62, séptimo C-1, y trastero número 34, y calle de Sirio, 64, plaza de garaje número 55.

82) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Orientación, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle del Padre Claret, 2.

83) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanos Alonso Rueda contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en las calles del Pensamiento, 5 y 7; del Lino, 4 y 6, y de Tablada, 32-34.

84) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Mercedes Llanza Figueroa contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la vivienda A en las plantas tercera y ático de la avenida del Doctor Arce, 11.

85) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco J. Martín Bris y otros contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

86) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Provincia Bética de los

Misioneros Hijos del Inmaculado Corazón de María contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Juan de las Heras, sin número.

87) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Purificación Holguín Rolgado y don David Garrido Sánchez contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

88) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Elena Rodríguez García y otros contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Serrano, 217-219.

89) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Urbanizadora Metropolitana, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Sotomayor, 2.

90) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Serrano Jover, 1 al 5.

91) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ana María y don León Brieva Beltrán contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Pablo Gargallo, 22.

92) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rafael de la Muela Mialdea contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Pablo Gargallo, 22.

93) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fondo de Garantía de Depósitos en Establecimientos Bancarios contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Gil Imón, 5, y otras.

94) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal

Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Antonio Muñoz Gordóvil contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero de la calle de Velázquez, 93.

95) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Austral Inmobiliaria, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela A-2 del Polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, lugar denominado La Portezuela, entre las avenidas de Burgos y de Pío XII.

96) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Verona, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela I-3 del Polígono 20 de la avenida de la Paz.

97) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Antibióticos, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varios pisos y locales de la calle de López de Hoyos, 341.

98) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Ramón Gadea Vales contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

99) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 6.339/89, interpuesto por Inmuebles Hispania, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Rosa de Silva, 2.

100) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 6.340/89, interpuesto por Inmuebles Hispania, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Rosa de Silva, 2.

101) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ramón López Villalba contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local sito en la calle de Hermosilla, 119.

102) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ramón López Villalba contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre

incremento del valor de los terrenos, en relación con local y garaje número 1 de la calle de Hermosilla, 117.

103) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Industrias Abisa contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con varios locales sitos en la calle del Marqués de Mondéjar, 16, 18, 20 y 22.

104) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo García de Enterría y Martínez Carande contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto derecha de la calle del Príncipe de Vergara, 62.

105) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Raquel González Llorente contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela al sitio Cerro del Palo y otras.

106) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Benéfica Residencia Santa María contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la calle de Goya, 106.

107) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eusebio Díaz de la Cruz Cuesta contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto A, escalera derecha, de la calle de Fernández de los Ríos, 93.

108) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Española de los Procedimientos Fit, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en las calles A, D, B y de nuevo trazado (zona industrial de Villaverde).

109) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Eugenia Jiménez Muñoz contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B de la calle de García de Paredes, 3.

110) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Gregorio Aparicio García contra liquidaciones practicadas, por el concepto de

impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio La Sartenilla y otras.

111) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Mira Sainz Trapa contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la calle de Juan de Mena, número 19.

112) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Hispano Argentinas, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio de Valtomilloso.

113) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Hispano Argentinas, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de Valdelobos, 4.

114) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Land Rover Santana, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Príncipe de Vergara, 113.

115) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Hernando Avendaño contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la Urbanización Monreal (Aravaca).

116) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Catalana Occidente, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Cedaceros, 9, y otras.

117) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de los Dolores Martín de Santaolalla y Mañas contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio del Arroyo de la Mujer Muerta (Carabanchel) y otras.

118) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fábrega Empresa Constructora, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos,

en relación con la parcela I-3, manzana 4, del Polígono 20 de la avenida de la Paz, sector Prosperidad, zona del Canalillo.

119) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Daniel Mauricio Vila Garda contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero exterior de la calle de Monteleón, 33.

120) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Galerías Preciados, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de María de Molina, 56.

121) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por CPI Toledo, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Princesa, 62.

122) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa Laffite Mesa contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de los Jardines, 10.

123) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Hispano-Argentinas, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio de Valtomilloso (Fuencarral).

124) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Luisa Sánchez Diezma Cabezón contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Juan de Olías, 32.

125) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Caravaca Magariós y doña Roswita Stephan Hog contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la calle de Hilarión Eslava, 35.

126) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermandad Nacional de Previsión Social de Arquitectos Superiores, Institución de Previsión Social, contra liquidación practicada, por el concepto

de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B de la calle del General Orgaz, 2.

127) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía de Jesús contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de López de Hoyos, sin número.

128) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alejandro Calonje y Hoces contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Jorge Juan, 15.

129) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Moisés Laleona y Díez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Fuencarral, 68.

130) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Alberto Salazar Simpson Bos contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con estudio de la planta tercera de la calle de Serrano, 161.

131) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Hernando Avendaño contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con dos parcelas sitas en el Barrio de Valdemarín (Aravaca).

132) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Mingorance Martínez y otros contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la calle del Torpedero Tucumán, números 32 y 27.

133) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de la Victoria Fuentes Piñeiro contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero 3 de la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 34.

134) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Endisa, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la

calle de Sangenjo, 24 (aparcamiento planta baja), y Sangenjo, número 18 (aparcamiento planta baja).

135) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Gas Madrid, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en el paseo de los Olmos, sin número, y calle del Gasómetro, número 11.

136) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Corporación Banloque, Sociedad Anónima, contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Doctor Esquerdo, 140.

137) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María José Olano Lafita contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo derecha de la calle de Goya, 25.

138) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Azata, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela 7 del polígono I, sector I (ampliación Casa de Campo).

139) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Mercedes Banegas Puerta contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la plaza de Chamberí, 10.

140) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Álvaro Espinosa de los Monteros Banegas contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto derecha de la plaza de Chamberí, 10.

141) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Martín Borregón y Montes, don José Martín Borregón y Montes, doña María del Carmen Mellado Luque, doña María del Carmen Pabón Torres contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Isla Cristina, 7.

142) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Spain-Tir Centro de Transportes Internacionales, S. A., contra liquidación practica-

da, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero D de la calle de Ferraz, 17.

143) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ercros, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela A-1, manzana A, de la zona comercial Azca, en el paseo de la Castellana.

144) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Centrobank Leasing, S. A., y Uninter Leasing, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio de San Benito y otras.

145) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Centrobank Leasing, S. A., y Uninter Leasing, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio de Valdebeba.

146) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Centrobank Leasing, S. A., y Uninter Leasing, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio de Valdeviendo.

147) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanos Díaz Arias Pérez contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Doctor Fourquet, 19, y garaje en el paseo del Rey, 16.

148) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Alsemac, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Sepúlveda, sin número.

149) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por El Presidente, S. A., contra actas de inspección practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle del Profesor Waksman, 3-5.

150) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Credit Lyonnais, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre

incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el paseo de la Castellana, sin número.

151) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Nuevos Métodos Comerciales, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Conde de Peñalver, 38.

152) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel García Aguado contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero 3 de la avenida de El Ferrol del Caudillo, 8.

153) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Proyectos y Obras de Marbella, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de Pío XII, 44.

154) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Petra Durán Braña contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Alegría.

155) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Institución Benéfica Asilo de San Rafael de Madrid contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto exterior izquierda de la calle de Don Ramón de la Cruz, 77.

156) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ministerio del Interior contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Sotomayor, 1.

157) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Junta de Compensación Pinar de Chamartín contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Caleruega, sin número.

158) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Arroyo Fernández contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso

segundo A y parte de zona ajardinada en la calle del Arzobispo Morcillo, 66.

159) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Olga Azcárraga contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo D y plazas de garaje números 25 y 26 de la calle de Núñez de Balboa, 79.

160) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Ugedo Martín de la Torre contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo centro izquierda de la avenida de Menéndez Pelayo, 51.

161) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Seco, 9.

162) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Becas Misioneras contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local sito en la calle de Jordán, 7.

163) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Hispano Argentinas, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio Cruz del Cura.

164) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Soria, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Lamiaco, 20, expediente 8901114101 (equivalencia), y el tramitado sobre la misma finca en la Gerencia Municipal de Urbanismo (Sección de Régimen de Edificación), referencia L-283-78.

165) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Yolanda Ajuriaesocoa Arace contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno C de la calle del Padre Claret, 7.

62. Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso-

administrativo ante la Audiencia Nacional contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en 21 de noviembre de 1991, desestimatoria del recurso de alzada interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación interpuesta por Hispano Olivetti, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Conde de Peñalver, 84.

63. Adoptar, en sesenta y ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por don José Luis Ruiz Rivas Hernando por el concepto de impuesto de solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle del Portillo del Pardo, sin número, parcela 42, Urbanización Monreal.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación con la finca sita en la calle de Béjar, 33.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Samber, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de radicación (intereses de demora) en relación con la finca sita en la calle de Bolívar, 15.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Manuel Esteban de la Fuente por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo B de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, número 57, portal B.

5) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña Sagrario Parrilla García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 25 y piso segundo B de la finca sita en el paseo de La Habana, 28.

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Institución Benéfica Asilo de San Rafael por el concepto de impuesto sobre incremento del

valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo derecha B de la finca sita en la calle de los Reyes Magos, 5.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de noviembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones interpuestas por don Javier Ignacio Ruiz Ayuso, doña Amparo Barrios Vázquez y doña María de las Mercedes Niño González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos primero A, primero B y segundo A y local garaje de la finca sita en la calle de Valderromán, 40.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de octubre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Juan de Dios Herreros de la Sen por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la avenida de la Albufera, número 98.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña María Pinto Guerrero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de la Virgen del Lluc, 38-42.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 23 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Jenaro Díaz Merchán por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra del Cadí, 15.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de marzo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña Antonia Teixeira Cardenal por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo número 2 de la finca sita en la calle de la Virgen de África, 3.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de abril de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Francisco Gallego García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso semisótano derecha de la finca sita en la calle de la Sierra de la Loba, 5.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña Victoria Vaquero Costales por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto número 1 de la finca sita en la calle de Sambara, 73.

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de octubre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña Carmen Martínez Yubero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra de la Loba, 5.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Juan Luis Martí Martí por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con dos plazas de garaje sitas en la calle de la Virgen María, 7, y avenida de Nazaret, número 8, respectivamente.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de abril de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Manuel de Vicente Hernández por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo derecha de la finca sita en la calle del Tutor, 58.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Mariano Domínguez Recio por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos sexto A y sexto B de la finca sita en la calle de Julián Romea, 3.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de febrero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Manuel Castellanos Jiménez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la calle del Cuartel de Simancas, 6.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de julio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña

Serafina Vicente Sánchez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda (escalera izquierda) y plaza de garaje de la finca sita en la calle del Corazón de María, 7 duplicado.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Enrique Belda Parra por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje de la finca sita en la calle de Alustante, 1, con vuelta a la del Corazón de María.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña Purificación Valero Pons por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso semisótano derecha de la finca sita en la calle de la Sierra del Cádiz, 16.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Honorio Carlos Bando Casado por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo C (escalera 1) y plaza de garaje número 82 de la finca sita en la calle de Hernani, 57, con vuelta a la del Comandante Zorita.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña María del Rocío Dávila Álvarez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto izquierda (escalera izquierda) y plaza de garaje C-19 de la finca sita en la calle del Corazón de María, 7 duplicado.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 31 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Oficina Liquidadora Central de los extinguidos Patronatos de Casas para Funcionarios Civiles por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en la calle de Melilla, número 2, y paseo de las Acacias, 49, 51 y 53.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 6 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don José Manuel Andrés Yebra por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto

derecha de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, número 13, torre 1-4.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Pasaje Montero en Remodelación, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con vivienda número 5 de la finca sita en la calle de la Montero, 33.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña Pilar Ruiz Sainz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje de la finca sita en la calle del Hermano Gárate, 2.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Pasaje Montero en Remodelación, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local número 2 de la finca sita en la calle de la Montero, 33.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Pasaje Montero en Remodelación, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local número 11 de la finca sita en la calle de la Montero, 33.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Pasaje Montero en Remodelación, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local 19 de la finca sita en la calle de la Montero, 33.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de marzo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Manuel Bermúdez Romero por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 7 y piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19, torre 1-1.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 29 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Eduvigis María Alonso Cañas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 89 de la finca sita en la calle del Pez Volador, 15, 17 y 19.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de diciembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia,

desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por Banco Exterior de España por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plazas de garaje 1, 2 y 3 de la finca sita en la calle de Alberto Alcocer, 30.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Luciana Moreno Meléndez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la finca sita en la avenida de la Paz, polígono 20.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de mayo de 1989 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, estimatoria del recurso interpuesto por don Fidel Martín de Valmaseda Arranz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Doctor Esquerdo, 111.

36) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María de los Dolores González Martínez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la plaza de Santa Bárbara, 8.

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria de los recursos interpuestos por la Comunidad de Madrid por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en las calles de Cuevas de Almanzora, 1, piso quinto derecha; del Arroyo del Olivar, 41, bajo derecha, y plaza de la Sierra Ministra, 6, tercero izquierda.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de septiembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María de los Ángeles de Juan y Pascual por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con sótano segundo 3 y segundo A de la finca sita en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Ramón Figuerola Ríos por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso decimotercero D-2 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña María de la Soledad Sanz Carracedo por el concepto de impuesto sobre

incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra del Cadí, número 14.

41) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Gabriel Estacio Brea por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 52 y piso quinto izquierda de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 11, torre 1-5.

42) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Luis Miguel Fernández Pérez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero centro derecha y plaza de garaje número 110 de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19, torre 1-1.

43) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don José Ramón Pérez García por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, número 15, torre 1-3.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 16 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña María Rosa Fariñas Fernández por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto izquierda de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19, torre 1-1.

45) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Antonio Buño Varela por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local número 9 de la calle de Los Gavilanes, 1.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Consuelo Rodríguez Fernández por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con aparcamientos de superficie (plazas 19 y 20) de la finca sita en la calle del Caribe, sin número.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 12 de septiembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Litos Castilla, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos primero número 15, y segundo números 1 y 4, de la finca sita en la calle de Vinaroz, 16.

48) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de septiembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Pedro Pineda Carpallo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 64.

49) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Dolores I. Granados Ruiz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Puebla de Montalbán, 23.

50) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 22 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Julián Merino Maroto por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos bajo derecha y cuarto izquierda de la finca sita en la calle de Francisco Silvela, 94.

51) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Francisco Manzanares González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 32-33 de la finca sita en la plaza de Castilla, 3.

52) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 15 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don José Rubio Rodríguez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo izquierda de la finca sita en la calle de la Sierra del Cadí, 14.

53) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Antonio García Gómez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con plaza de garaje número 3 y piso cuarto A de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 69-71.

54) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de

la sentencia, dictada en 21 de septiembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Natividad Ruiz Jiménez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle del Hermano Gárate, 2.

55) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 13 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Luis Uceda Arcas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto, número 514, de la finca sita en la calle de Castelló, 115.

56) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 11 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Teodoro Sanz Varas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo centro derecha y plaza de garaje número 76 de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 11, torre 1-5.

57) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 27 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Martín Carpio Cascales por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo derecha y plaza de garaje número 18 de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 17, torre 1-2.

58) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 24 de septiembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Miguel Ángel Esteban Rey por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo A y participaciones en zona verde y zona común de la finca sita en la calle del Bronce, 23.

59) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Alejandro Zbarsky Padin por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso séptimo B de la finca sita en la calle del Marqués de Mondéjar, 22.

60) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 2 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Manuel Tejado López por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo número 3 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 18.

61) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de

la sentencia, dictada en 7 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Martín Corral Lara por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno 3 de la finca sita en la calle de Sambara, 73.

62) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Visitación León Sancho por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sito en la segunda planta de la finca sita en la calle de Pinilla del Valle, 22.

63) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 7 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Luis Resa González por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en el pasaje de Camarma de Esteruelas, 2.

64) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Teodoro Calvo Pascual por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 28 y piso noveno izquierda de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15, torre 1-3.

65) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por don Juan Andrés de Miguel Ortiz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto izquierda y plaza de garaje número 82 de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 15, torre 1-3.

66) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de abril de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña Felicidad de Jesús García Hernández por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 8 y piso sexto centro izquierda de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19, torre 1-1.

67) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de abril de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña Beatriz García Hernández por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto centro izquierda y plaza de garaje número 8 de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19, torre 1-1.

68) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de marzo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación interpuesta por doña María Teresa García Hernández por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto centro izquierda y plaza de garaje número 8 de la finca sita en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 19, torre 1-1.

64. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 15 de octubre de 1991, estimatoria de la reclamación interpuesta por don Agustín Béjar Montalvo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el local C de la calle del General Franco, 16 (Carabanchel Alto).

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 27 de junio de 1991, estimatoria en parte de las reclamaciones interpuestas por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de José Antonio, número 53 (hoy Gran Vía).

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 27 de junio de 1991, estimatoria de la reclamación interpuesta por doña Luciana Moreno Meléndez, viuda de don Joaquín del Soto Hidalgo, por el concepto de impuesto del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la avenida de la Paz (manzana 3), polígono 20.

4) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 28 de junio de 1991, estimando la reclamación interpuesta por Boetticher y Navarro, S. A., promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con finca sita en la avenida de Andalucía, 34 A.

5) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 14 de 1991, estimatoria de la reclamación interpuesta por Estacionamientos Subterráneos, S. A., por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con el aparcamiento sito en la Plaza Mayor.

6) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 14 de junio de 1991, estimando la reclamación promovida por Estacionamientos Subterráneos, S. A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con el aparcamiento sito en la plaza de las Cortes.

7) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 15 de marzo de 1990, estimando la reclamación interpuesta por don Emilio Jiménez García promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle del Pez Volador, 26, cuarto C.

8) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 19 de diciembre de 1990, estimando la reclamación interpuesta por don Manuel Alcalde Valdecillos promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la avenida de Brasil, 29, noveno C.

9) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en 30 de julio de 1991, estimando la reclamación interpuesta por Compañía Española Ladrillera, S. A., promovida por el concepto de impuesto de bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 40, de Madrid.

65. Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de marzo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, declarando procedente el recurso extraordinario de revisión interpuesto por don Antonio González de la Torre contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, rescindiéndola, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso quinto derecha de la finca sita en la calle de Jorge Juan, 64.

66. Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central en fecha 21 de noviembre de 1991, estimando el recurso de alzada interpuesto por la Universidad Complutense de Madrid contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de tasa de alcantarillado, en relación a la finca sita en la calle de la Santísima Trinidad, 37.

67. Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sección Segunda de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia dictada, en 30 de mayo de 1991, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia en el recurso interpuesto por Zahora, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con fincas sitas en Chamartín de la Rosa.

68. Autorizar a Edicor, S. A., Concesionaria del Mercado de Distrito de Orcasitas, para ceder dicha concesión a favor de la Comunidad de Bienes Comercial López Casero, legalmente constituida, por el tiempo que falta hasta su reversión y en las condiciones establecidas en la legislación vigente, con expresa manifestación, por parte de la referida Comunidad de Bienes, en el documento que, al efecto, se suscriba, de que, en todo caso, se subroga en todos cuantos derechos y obligaciones correspondían en la concesión a la empresa cedente.

69. Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por el procurador don Eduardo Raúl Viera del Manso, en nombre y representación de Frutas Bake-Mar, S. A., don Rufino Redondo Muñoz y doña Ángeles Redondo Muñoz, contra el Decreto del señor Concejal del Área de Consumo y Abastos de 27 de junio de 1986, y contra igual resolución de 26 de septiembre de 1986, resolviendo el recurso de reposición sobre sanciones de 25.000 pesetas de multa impuestas a los recurrentes por la comisión de sendas faltas consistentes en tener

cerrados los puestos de los que eran titulares el día 11 de marzo de 1986 durante el horario de comercialización. Dicha sentencia tiene el carácter de firme y debe ejecutarse y llevarse a puro y debido efecto.

70. Quedar enterado de la sentencia de la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, de fecha 8 de noviembre de 1991, por la que se desestima el recurso de apelación, interpuesto por la representación de la Cooperativa de Industriales y Comerciantes del Mercado del Carmen (Cicomerca), contra la sentencia de 16 de noviembre de 1989, dictada por la Sección Octava de la Sala Tercera del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

71. a) Quedar enterado de la operación de Tesorería, aprobada por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10 de abril de 1992, por importe de 8.000.000.000 de pesetas, a formalizar con el Banco Exterior de España, mediante Protocolo de colaboración para la emisión de pagarés.

b) Quedar enterado de la operación de Tesorería, aprobada por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10 de abril de 1992, por importe de 6.000.000.000 de pesetas, a formalizar con el Banco Intercontinental Español, mediante Protocolo de colaboración para la emisión de pagarés.

72. Aprobar la cuenta general de Valores independientes y auxiliares del presupuesto de este Ayuntamiento, correspondiente al ejercicio de 1991.

Área de Cultura

73. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Atribuir el nombre de Angelita Camarero a dos tramos viarios que se incorporan al trazado de la calle de este nombre, uno al principio y otro al final. En consecuencia, la calle de Angelita Camarero, después de esta incorporación, comenzará en la avenida del Cardenal Herrera Oria y terminará en la calle de Alejandro Casona.

Segundo. Atribuir el nombre de Mario Recuero a dos tramos viarios que se incorporan al trazado de la calle de este nombre, uno al principio y otro al final. En consecuencia, la calle de Mario Recuero, después de esta incorporación, comenzará en la calle de Angelita Camarero y terminará en la calle de Antonia Baena.

Tercero. Atribuir el nombre de Alicia Baena a un tramo viario que se incorpora al principio de la calle de este nombre. En consecuencia, después de esta incorporación, la calle de Alicia Baena comenzará en la avenida del Cardenal Herrera Oria.

Cuarto. Atribuir el nombre de Vicente Baena a dos tramos viarios que se incorporan al principio de la calle de este nombre. En consecuencia, después de esta incorporación, la calle de Vicente Baena comenzará en la calle de Alicia Baena.

Quinto. Atribuir el nombre de Basilio Prado a un tramo viario en prolongación de la calle de este nombre. En consecuencia, después de esta prolongación, la calle de Basilio Prado terminará en la prolongación de la de Vicente Baena.

Sexto. Atribuir el nombre de Panaderos a dos tramos viarios que se incorporará al principio de la calle de este nombre. En consecuencia, después de esta incorporación, la calle de Panaderos comenzará en la prolongación de la calle de Basilio Prado.

Séptimo. Atribuir el nombre de Ramón Camarero a un tramo viario que se incorpora al principio de la calle de este nombre. En consecuencia, después de esta incorporación, la calle de Ramón Camarero comenzará en la de Vicente Baena.

Octavo. Atribuir el nombre de Álvaro Cunqueiro al vial que comienza en la calle de Joaquín Jorge Alarcón y termina en la de Angelita Camarero, incorporando a su trazado el tramo de la calle de las Islas Aleutianas situado al norte de la avenida del

Cardenal Herrera Oria (números 55 al 65 y 36 al 44), al haber quedado interrumpida por dicha avenida. A consecuencia de esta incorporación, el trazado de la calle de las Islas Aleutianas terminará en la avenida del Cardenal Herrera Oria.

74. Atribuir los nombres que a continuación se señalan a las vías de nuevo trazado pertenecientes al denominado Anillo Verde de Vicálvaro, que correlativamente se describen:

Nombre que se asigna	Descripción del vial
1. Calle de la Vereda del Pinar	Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Villablanca, frente a los números 8 y 10, y termina en el vial de nuevo trazado a que se refiere al punto siguiente (paseo del Polideportivo).
2. Paseo del Polideportivo	Vial de nuevo trazado en forma de "L" que comienza en el vial del punto anterior (vereda del Pinar) y termina en la calle de Villablanca.
3. Calle de los Manantiales	Vial de nuevo trazado en forma de "L" que comienza en la calle de Villablanca, frente a los números 16 y 18, y termina en el vial del paseo del Polideportivo.
4. Calle del Arroyo del Hoyo	Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Villablanca, frente a los números 22 y 24, y termina, asimismo, en el paseo del Polideportivo.
5. Calle del Vivero de la Pilarica	Vial de nuevo trazado, paralelo y situado al este del vial del punto anterior (Arroyo del Hoyo), que comienza en la calle de Villablanca y termina en el paseo del Polideportivo.
6. Calle del Jardín de la Duquesa	Vial de nuevo trazado, paralelo y situado al este del vial del punto anterior (Vivero de la Pilarica), que comienza en la calle de Villablanca y termina en el paseo del Polideportivo.
7. Calle de los Viñedos	Vial de nuevo trazado, paralelo y situado al este del vial del punto anterior (Jardín de la Duquesa), que comienza en la calle de Villablanca y termina en el paseo del Polideportivo.
8. Calle de la Sepiolita	Vial de nuevo trazado, paralelo y situado al este del vial del punto anterior (calle de los Viñedos), que comienza en la calle de Villablanca y termina en el paseo del Polideportivo.
9. Calle del Pederal	Vial de nuevo trazado, paralelo y situado al este del vial del punto anterior (calle de la Sepiolita), que

Nombre que se asigna	Descripción del vial
10. Calle del Anillo Verde	comienza en la calle de Villablanca y termina en el paseo del Polideportivo. Vial de nuevo trazado, paralelo y situado al norte de la calle de Villablanca, que comienza en la calle de la Vereda del Pinar y termina en la calle de los Viñedos.
11. Calle del Arroyo del Juncal	Vial de nuevo trazado, paralelo y situado al norte del tramo inicial del punto anterior (calle del Anillo Verde), que comienza en la calle de la Vereda del Pinar y termina en la calle del Arroyo del Hoyo.
12. Plaza de la Juventud	Formada por el cruce de los viales de la calle del Arroyo del Juncal y calle de los Manantiales.
13. Calle de la Huerta de Ambroz	Vial de nuevo trazado, paralelo y situado al norte del tramo final de la calle del Anillo Verde, que comienza en la calle del Vivero de la Pilarica y termina en la calle de los Viñedos.
14. Plaza de Ceres	Formada en el cruce de los viales Huerta de Ambroz y Jardín de la Duquesa.

75. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Atribuir el nombre de Vargas Heredia al vial que comienza en el primer tramo de la calle del Verde Viento y termina en la calle de las Olas, en sustitución del que hasta ahora venía ostentando (Romancero Gitano) por virtud de acuerdos del Pleno de la Corporación Municipal de 31 de mayo y 21 de diciembre de 1990.

Segundo. Atribuir el nombre de Romancero Gitano al vial peatonal situado entre el primer tramo de la calle del Verde Viento y el de la calle de Camborio, en el trazado paralelo a ambos.

76. Asignar el nombre de Paul Guinard al vial que comienza en la avenida de Séneca y termina en la avenida de la Puerta de Hierro.

77. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de Isabel Colbrand a la prolongación de la calle de este nombre hasta su terminación en la carretera de Fuencarral a Hortaleza.

Segundo. Asignar el nombre de Federico Mompou al vial de nuevo trazado que comienza en la prolongación de la calle de Isabel Colbrand y termina en la carretera de Madrid a Burgos por Fuencarral.

Tercero. Asignar el nombre de María Tubau a la prolongación de la calle de este nombre hasta su terminación en el vial del punto anterior (Federico Mompou).

Cuarto. Asignar el nombre de Francisco Tárrega al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Isabel Colbrand y termina en la prolongación de la calle de María Tabau.

Área de Circulación y Transportes

78. Retirar una propuesta interesando aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir para la construcción y sub-

siguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto en la calle de San Romualdo, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

79. Retirar una propuesta interesando aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir para la construcción y sub-siguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto en la calle de Lezama, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

80. Retirar una propuesta interesando aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir para la construcción y sub-siguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto en la calle del Doctor Cirajas, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

81. Retirar una propuesta interesando aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir para la construcción y sub-siguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de Anoeta (I) y Vía Carpetana, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

82. Retirar una propuesta interesando aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir para la construcción y sub-siguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de Valdebernardo y paseo del Pintor Rosales (III), y convocar concurso con arreglo a los mismos.

83. Retirar una propuesta interesando aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir para la construcción y sub-siguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de Francos Rodríguez y Francisco Rioja, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

84. Retirar una propuesta interesando aprobar los pliegos de condiciones que habrán de regir para la construcción y sub-siguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de Juan Duque y Olmos, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

85. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar la cesión de titularidad de la concesión del aparcamiento subterráneo de la calle de José Castán Tobeñas, sin número, que actualmente ostenta Infraestructuras Madrileñas, Sociedad Anónima, a favor de Aparcamientos Europeos, S. L.

Segundo. Aparcamientos Europeos, S. L., queda subrogada en los derechos y obligaciones dimanantes de la concesión.

Tercero. Aparcamientos Europeos, S. L., deberá depositar la garantía que actualmente tiene consignada Infraestructuras Madrileñas, S. A., en cuyo momento se autorizará la devolución de la fianza depositada por esta Sociedad.

86. Aprobar el proyecto de construcción de aparcamiento subterráneo para residentes de la calle del Guadalete, presentado por Promoción de Infraestructuras, S. A., en lo referente al diseño y funcionalidad de la obra, y ajustándose el conjunto de la misma a la distribución funcional prevista en el plano E-D01 (1), con las prescripciones siguientes:

1.º Se autoriza el inicio de las obras, una vez presentadas de forma satisfactoria, a juicio de los Servicios Técnicos la documentación exigida por la legislación vigente y el pliego de condiciones que rigió en el concurso, para la firma del Acta de Replanteo.

2.º La ejecución de las unidades de obra no definidas en el proyecto de construcción presentado, se supeditan a la aportación de los correspondientes planos y cálculos, firmados por técnico competente, para su incorporación, si procede, al proyecto presentado.

3.º El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación de las respectivas plantas, serán en la zona de peatones de 2,10 metros en la primera planta y de 2 metros

en las restantes, y en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso, de 2,20 metros y 2,10 metros en las restantes plantas. En las zonas en que no existan impedimentos se respetarán los gálibos marcados en el proyecto.

4.º Se autoriza la construcción de una cuarta planta, con lo cual la capacidad del estacionamiento será de 290 plazas aproximadamente.

El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que las de la tercera.

5.º El plazo de ejecución de las obras será de quince meses, contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto.

6.º En la petición que formule la entidad concesionaria para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento, deberán detallarse todas y cada una con las que cuente el estacionamiento, de conformidad con los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, Ordenanzas vigentes y modificaciones que, circunstancialmente, durante el desarrollo de las obras, pudieran introducirse a petición de los Servicios Técnicos.

87. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir en el concurso para la adjudicación de la prestación de servicios de recogida y cálculo de intensidades de tráfico que circula por las calles de Madrid, por un período de tres años, contados a partir de la fecha de adjudicación, convocando concurso con arreglo a los mismos.

Segundo. Aprobar un gasto, por importe de 30.000.000 de pesetas, siendo cargo al vigente presupuesto la cantidad de 6.666.664 pesetas, correspondientes a la parte proporcional del año 1992, y, en cuanto a los años posteriores, el gasto anual que se produzca tendrá aplicación a los créditos que se consignent para esta clase de atenciones en los Presupuestos correspondientes.

88. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 11 de marzo de 1991, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Cabrera Antón contra resolución del señor Concejal de Circulación y Transportes de fecha 24 de mayo de 1991.

89. Quedar enterado y acatar en sus propios términos el auto de 1 de julio de 1991, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaído en el recurso contencioso-administrativo 789/83, por el que se fijan las indemnizaciones a percibir por doña Belén Munguía Cuesta y otros por daños y perjuicios originados durante las obras de construcción del estacionamiento subterráneo de concesión municipal de la calle del Marqués de Urquijo.

90. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 9 de marzo de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jaime Gil Ciudad contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes, de fecha 31 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de fecha 3 de junio de 1991 sobre suspensión temporal por seis meses de la licencia 1892 de autotaxi.

91. Adoptar, en once expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de marzo de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1.402/91 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Gran Círculo de Madrid, Sociedad Anónima, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes

del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de marzo de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1.403/91 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Gran Círculo de Madrid, Sociedad Anónima, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de marzo de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Jorge Pérez Rubiato contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de marzo de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Enrique Moya-Angeler Cabrera contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de marzo de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luciano Nieto García contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de marzo de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis Ramos Pardo contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de marzo de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Secoen, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de marzo de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1.404/91 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Gran Círculo de Madrid, Sociedad Anónima, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de marzo de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cristalería Española, Sociedad Anónima, contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de

reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de marzo de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 703/91 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Ismael Peñas Gil contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de marzo de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 992/91 interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Ismael Peñas Gil contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

92. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por don Senador Zaldívar Díez contra la resolución del Concejal del Área de Circulación y Transportes de 31 de julio de 1985, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto por el interesado, declarando la nulidad de dicha resolución y ordenando que por el órgano competente se adopten las medidas pertinentes en orden a su ejecución, con la devolución a la recurrente de la cantidad mencionada más los intereses legales e imponiendo las costas del proceso al Ayuntamiento demandado.

2) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Novena, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó parcialmente el recurso interpuesto por doña María José Rueda Gordillo, declarando no ajustada a derecho la notificación efectuada por el Servicio de Recaudación el 7 de enero de 1985 y en general todo el procedimiento recaudatorio, por haber prescrito las multas en ella relacionadas, con devolución del automóvil M-1987-CS a su propietaria, que al no ser posible, por haber sido adjudicado en pública subasta a otra persona, se ha sustituido, en ejecución de sentencia, por la indemnización de 302.000 pesetas, procediendo, por tanto, a la adopción de las medidas pertinentes en orden a su ejecución para abonar dicha indemnización a la interesada.

Área de Seguridad y Policía Municipal

93. Convalidar un gasto de 551.331 pesetas, IVA incluido, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Canto, S. A., las facturas correspondientes a suministros urgentes para vehículos de la Policía Municipal, efectuados en el año 1991.

94. Convalidar un gasto de 457.775 pesetas, IVA incluido, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Repuestos Miguel las facturas correspondientes a suministros urgentes para vehículos de la Policía Municipal, efectuados en los años 1990 y 1991.

95. Convalidar un gasto de 133.442 pesetas, IVA incluido, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Ferretería Santa Engracia las facturas correspondientes a suministros urgentes para vehículos de la Policía Municipal, efectuados en el año 1991.

96. Convalidar un gasto de 269.223 pesetas, IVA incluido, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Canto, S. A., las facturas correspondientes a suministros urgentes para vehículos de la Policía Municipal, efectuados en el año 1991.

97. Convalidar un gasto de 322.560 pesetas, IVA incluido, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Jumar, S. L., las facturas correspondientes a suministros urgentes para vehículos de la Policía Municipal, efectuados en el año 1991.

98. Convalidar un gasto de 207.984 pesetas, IVA incluido, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a la firma Spartan, S. A., la factura correspondiente al suministro urgente para vehículos de la Policía Municipal, efectuado en el año 1991.

99. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica, la sentencia, dictada en el rollo de apelación 530/91, con relación a la recaída en el juicio de faltas número 157/90 del Juzgado de Instrucción número 38, por el que se condena al Policía municipal don Sebastián Sánchez Bote a la pena de dos días de arresto menor, multa de 50.000 pesetas y privatización del Permiso de Conducir por un mes, así como a indemnizar a don Alberto Gómez Salinas y don Antonio Gómez Horcajo en las cantidades de 355.000 y 94.630 pesetas, respectivamente. Debiendo tramitarse expediente de gasto por importe de 499.630 pesetas, así como las que en concepto de costas comuniquen en su momento el Juzgado.

100. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica Municipal, sentencia dictada en el rollo de apelación 282/91 con relación a la recaída en el juicio de faltas 1147/86 del Juzgado de Primera Instrucción número 47, por la que se condena al Vigilante Nocturno don Juan Lucas Burneo a una multa de 10.000 pesetas por daños, y a una indemnización de 956.962 pesetas, siendo responsable civil subsidiario este Ayuntamiento, debiendo tramitarse expediente de pago, de acuerdo con el oficio de tasación de costas remitido por el Juzgado.

Área de Sanidad y Consumo

101. Disponer que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso interpuesto por don Bonifacio González Pellitero (Hostal Marlasca), ante el Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, contra el Decreto de 2 de diciembre de 1991 que desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 18 de octubre de 1991.

102. Disponer que la Corporación acuerde llevar a puro y debido efecto y ejecutar la sentencia del Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, de fecha 17 de octubre de 1991, que estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto en representación de El Corte Inglés, S. A., contra la resolución del Concejal del Área de Sanidad y Consumo de 31 de julio de 1990 en la que se impone a dicha entidad una multa de 15.000 pesetas por infracción de la normativa de consumo y defensa de los consumidores, y contra la resolución del propio Concejal, de 18 de octubre de 1990, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra aquélla, debiendo anular las referidas resoluciones por no ser las mismas conformes a derecho.

103. Corregir el error material de transcripción padecido en la redacción del artículo 36, puntos 1, 2 y 3 de la Ordenanza de Protección de la Salud y Defensa de los Consumidores y Usuarios, quedando redactado de la siguiente forma:

Art. 36.1. Las infracciones leves y antirreglamentarias serán sanciones con apercibimiento o multa de hasta 50.000 pesetas.

2. Las infracciones graves con multa comprendida entre 50.001 y 500.000 pesetas.

3. Las infracciones muy graves con multa comprendida entre 500.001 y 2.500.000 pesetas.

Área de Servicios Sociales y Comunitarios

104. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar el vigente contrato de prestación del servicio de Lavandería y obras complementarias del servicio de Ayuda a domicilio, a favor de la entidad Orcasan, Sociedad Cooperativa Limitada, por el plazo de seis meses, a contar desde el próximo 1 de mayo.

Segundo. Aprobar el gasto a que asciende el importe de la prórroga, por un total de 33.600.000 pesetas, que deberá tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

105. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto de Convenio a suscribir entre el Ayuntamiento de Madrid y la Congregación de las Hijas de la Caridad, Provincia de San Vicente de Paúl, para atender a los albergados del Centro de Acogida San Isidro, con arreglo al texto que se adjunta al expediente, y para un plazo de cuatro años.

Segundo. Aprobar el gasto a que asciende el importe del Convenio para el ejercicio de 1992, por un total de 4.480.452 pesetas, que deberá tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever anualmente en el Presupuesto correspondiente la cantidad necesaria para cubrir las obligaciones económicas derivadas del Convenio.

Tercero. Facultar al Alcalde Presidente o Concejal en quien delegue para la firma de este Convenio.

106. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir la contratación del servicio de Educación de calle.

Segundo. Convocar concurso público para su adjudicación y declarar de urgencia su tramitación.

Tercero. Autorizar el gasto a que asciende el presente contrato para el ejercicio de 1992, por un importe total de 31.737.195 pesetas, que deberá tener aplicación al crédito consignado en la partida Subprograma de Prevención e Integración, del vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever anualmente en el Presupuesto correspondiente la cantidad necesaria para cubrir las obligaciones económicas derivadas del contrato.

107. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir la contratación del servicio de Educación familiar.

Segundo. Convocar concurso público para su adjudicación y declarar de urgencia su tramitación.

Tercero. Autorizar el gasto a que asciende el importe máximo previsto del contrato para el ejercicio de 1992, por un total de 69.519.570 pesetas, que deberá tener aplicación al crédito consignado en la partida Subprograma de Atención a Familia e Infancia, del Presupuesto Municipal para 1992, comprometiéndose la Corporación a prever anualmente en el Presupuesto correspondiente la cantidad necesaria para cubrir las obligaciones económicas derivadas de este contrato.

108. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el concurso público convocado por acuerdo plenario de 30 de enero de 1992 para contratación del servicio de Ayuda a domicilio para prestación de actividades domésticas y de atención personal, y adjudicar los correspondientes contratos a las entidades y para los Distritos e importes que figuran en la relación adjunta, con arreglo a los precios tipo, y por un importe total de 1.072.672.000 pesetas.

Segundo. Devolver las garantías provisionales al resto de los licitadores presentados.

RELACIÓN DE ADJUDICATARIOS DEL CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO. IMPORTE CORRESPONDIENTE A 1992

Entidades	Distritos	Importe/1992
AMAD (Asociación Madrileña de Ayuda a Domicilio)	Centro	95.708.088
	Chamartín	44.663.920
	Fuencarral-El Pardo	57.326.808
	Moncloa-Aravaca	47.702.800
TOTAL.....		245.401.616
ASAD (Asociación de Servicios de Ayuda a Domicilio)	Latina	62.003.656
	Carabanchel	45.642.192
TOTAL.....		107.645.848
ASISPA (Asociación de Servicio Integral Sectorial para Ancianos)	Arganzuela	44.541.632
	Ciudad Lineal	87.471.040
	Salamanca	73.054.328
	San Blas	42.640.856
	Retiro	36.557.736
TOTAL.....		284.265.592
APAI (Asociación para la Ayuda Integral)	Usera	46.101.296
	Villaverde	39.487.200
	Villa de Vallecas	23.916.296
TOTAL.....		109.504.792
SAGECO (Sector Asistencial Gerontológico Coordinado)	Tetuán	68.369.968
	Chamberí	79.420.632
TOTAL.....		147.790.600
EULEN, S. A. (División de Servicios Auxiliares)	Barajas	15.580.560
	Hortaleza	45.263.544
	Moratalaz	34.152.800
	Puente de Vallecas	67.575.120
	Vicálvaro	15.491.528
TOTAL.....		178.063.552
TOTAL GLOBAL AÑO 1992....		1.072.672.000

109. Aprobar, con el alcance y especificaciones contenidas en el expediente, determinadas proposiciones de las presentadas por los Grupos municipales PSOE e IU en la sesión extraordinaria celebrada por el Ayuntamiento Pleno el 14 de febrero de 1992, sobre "Problemática de la droga en nuestra ciudad y medidas a adoptar".

Área de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación

110. Adoptar, en veintiún expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y ejecutar la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal

Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 3.596/89 interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca.

2) Acatar y ejecutar la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 4.806/89 interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca.

3) Acatar y ejecutar la sentencia, adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 3.245/89 interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca.

4) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Octava, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 28 de febrero de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Auditoría y Gestión, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 12 de mayo de 1988, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de diciembre de 1987, por la que se impuso sanción de 25.000 pesetas a la entidad recurrente.

5) Acatar la sentencia de 23 de abril de 1991, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la que se estima el recurso interpuesto por Galerías Preciados, S. A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial de Madrid en fecha 13 de enero de 1986 sobre licencia de apertura para el local sito en la calle de Bolivia, 24, por cambio de denominación social.

6) Acatar y ejecutar la sentencia, adoptada por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca.

7) Acatar y cumplir en sus propios términos el fallo de la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 8 de julio de 1991, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito, de fecha 11 de febrero de 1987, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra liquidación provisional practicada de fecha 20 de mayo de 1986, en concepto de tasa de apertura de cala en el paseo de Extremadura, 27, y ya que se ha detectado un error material en la transcripción de la cantidad reflejada por dicho concepto, se ha de manifestar que la cantidad real objeto de impugnación es de 10.320 pesetas, en lugar de las 20.230 pesetas que se habían transcrito.

8) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 11 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de febrero de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería con volante de urgencia y no solicitar licencia en el plazo de veinticuatro horas, en la calle del Valle de Laciana, de esta capital.

9) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 20 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por

Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 4 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por abrir canalización teniendo caducada la licencia, en la calle de Miguel Aracil, número 58, de esta capital.

10) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 20 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 4 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería con volante de urgencia y no solicitar licencia en el plazo de veinticuatro horas, en la calle del Valle de Laciana, de esta capital.

11) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 11 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 18 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada, en la calle del Llano Castellano, 31, de esta capital.

12) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 11 de abril de 1991, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada en las calles del Cerro del Castañar-Salou-Valdemartín, de esta capital.

13) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 11 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 4 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por abrir canalización teniendo caducada la licencia, en la calle de Miguel Aracil, número 58, de esta capital.

14) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 24 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de febrero de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por tener zanja hormigonada a falta de la capa de rodadura, en la calle del Llano Castellano, 51, de esta capital.

15) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 24 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por

Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada, en las calles del Cerro del Castañar-Salou-Valdemartín, de esta capital.

16) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 24 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar, en la calle de La Bañeza, número 18, de esta capital.

17) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 25 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 18 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por tener zanja hormigonada a falta de la capa de rodadura, en la calle del Llano Castellano, 51, de esta capital.

18) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 24 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 311/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de febrero de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por tener zanja hormigonada a falta de la capa de rodadura, en la calle del Llano Castellano, 51, de esta capital.

19) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 24 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 4 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por tener licencia de canalización caducada en la avenida de Monforte de Lemos, de esta capital.

20) Acatar y cumplir la sentencia, dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo de fecha 20 de enero de 1992, por la que se desestima el recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia dictada en 3 de abril de 1989, por la Sala Cuarta de la antigua Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso que estimó la petición de la Comunidad de Propietarios de la casa número 10 del pasaje del Can Menor, que solicitaba la nulidad de las resoluciones de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de 11 de noviembre de 1986 y 8 de junio de 1987, por las que se resolvió no ser competencia del Ayuntamiento de Madrid la conservación del pasaje del Can Menor, del Barrio de la Estrella, por ser considerada esta calle como de dominio privado. Habiendo sido desestimado el recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid.

21) Acatar la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de

Madrid (Sección Cuarta), por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, de fecha 3 de marzo de 1987, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto por dicha Compañía contra liquidación de tasas por obras en la vía pública; y llevarla a efecto en sus propios términos.

111. Adoptar, en treinta y nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 110/92, interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S. A., contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, de 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 91/92, interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S. A., contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, de 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 100/92, interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S. A., contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, de 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 101/92, interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S. A., contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, de 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 117/92, interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S. A., contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, de 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición.

6) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 116/92, interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S. A., contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, de 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 107/92, interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S. A., contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, de 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición.

la Junta Municipal de Usera, de 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición.

25) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 103/92, interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S. A., contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, de 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición.

26) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 156/92, interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 31 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 25 de febrero de 1991 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener depositado un contenedor rebosando escombros en la calle de Otero y Delage, 63, de esta capital, infringiendo el artículo 168.4 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente.

27) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 96/92, interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S. A., contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, de 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición.

28) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 99/92, interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S. A., contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, de 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición.

29) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Recreativos Cuevas, S. L., por denegación de la licencia de apertura para actividad de venta y exposición de máquinas recreativas en la calle de Juan Español, con vuelta a la de Salasiera.

30) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Servicios de Teledistribución, S. A., contra resolución de esta Junta Municipal de Chamberí, de 26 de noviembre de 1991, desestimatoria del recurso interpuesto contra otra de la misma Junta Municipal, que denegaba la concesión de licencia municipal de actividad para la instalación de oficina administrativa en el número 1 de la calle de Covarrubias, pisos segundo y tercero derecha, de Madrid.

31) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 106/92, interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S. A., contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, de 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición.

32) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 109/92, interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicon, S. A., contra el Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Usera, de 8 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición.

33) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña María Teresa Portocarrero Zorrilla-Lequerica y otra contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 19 de septiembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 26 de diciembre de 1990 por el que se ordenó la clausura de la actividad de venta por menor de productos lácteos desarrollada en el local B-160 del Centro Comercial Madrid 2, sito en la avenida de Monforte de Lemos, sin número, de esta capital.

34) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Víctor Chivato Aguado contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de septiembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de noviembre de 1990 por el que se desestimó la petición de indemnización en concepto de daños y perjuicios por pérdida de visión total en un ojo, como consecuencia de la explosión de un cohete durante la celebración de las fiestas patronales del Barrio de El Pardo.

35) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 155/92, interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños, S. A. (Contenedores Extramadrid), contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 31 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 25 de febrero de 1991 por el que se imponía sanción de 25.000 pesetas por infracción del artículo 168.4 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

36) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 153/92, interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños, S. A. (Contenedores Extramadrid), contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 31 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 25 de febrero de 1991 por el que se imponía sanción de 25.000 pesetas por infracción del artículo 168.4 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

37) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 154/92, interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Extrarradios Madrileños, S. A. (Contenedores Extramadrid), contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 31 de octubre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto

de 31 de enero de 1991 por el que se imponía sanción de 25.000 pesetas por infracción del artículo 168.4 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

38) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña Isabel Marugán Muro contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 19 de diciembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 28 de agosto de 1991 por el que se ordenaba la legalización de las obras de acondicionamiento interior y obras exteriores efectuadas en la calle de Otero y Delage, 35, de esta capital.

39) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por doña Valeriana Jimeno Martín contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, que desestima el recurso en el que solicitaba la anulación del procedimiento ejecutivo de pago correspondiente a las multas: JML 27/90, 24/90, 704/89, 73/89, 72/89, 71/89, 70/89, 69/89, 542/88, 539/88, 540/88, 22/89, 541/88, 75/89, 21/89, 437/88, 472/88, 351/88, 350/88, 248/88 y 820/89.

112. Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 23 de enero de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por doña Emérita Núñez López contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 23 de enero de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Jotsa, S. A., contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia disponiendo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contrapunto, S. A., sobre denegación de licencia de actividad en la calle de San Telmo, 73-75.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia disponiendo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contrapunto, S. A., sobre denegación de licencia de apertura de los locales situados en la calle de San Telmo, 78-81.

5) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 13 de enero de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que

la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Samuel Toledano, S. L., contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 21 de febrero de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Creaciones Ansan, Sociedad Limitada, contra Decreto de fecha 26 de noviembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra resolución de fecha 21 de octubre de 1991, por la que se ordenaba el precinto de la actividad de almacenamiento de productos plásticos sita en la calle de Antonio de Leyva, 56-58, orden de precinto que trae su causa en el desacato a la orden de clausura dictada por resolución de 21 de noviembre de 1989.

7) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 21 de febrero de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Francisco Laguna Ibáñez contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

113. Adoptar, en once expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública a la APA Comunidad Europea, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

2) Declarar de utilidad pública a la Asociación Juvenil Proyecto PRE-ADS, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

3) Declarar de utilidad pública a la Asociación Alameda Pro Arte, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

4) Declarar de utilidad pública al Grupo de Danzas Nuestra Señora de Valverde, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

5) Declarar de utilidad pública a la APA del Colegio Público Francisco de Quevedo, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

6) Declarar de utilidad pública a la Asociación Cultural Coral Veterinaria Complutense, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

7) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Real Armada, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

8) Declarar de utilidad pública a la Asociación Cultural La Comuna, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

9) Declarar de utilidad pública a la Asociación Juvenil La Pandilla, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

10) Declarar de utilidad pública a la Asociación Ciudad Joven, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

11) Declarar de utilidad pública a la Asociación Cultural Amigos de la Zarzuela de Madrid, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

114. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia, adoptada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 382/89, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca.

2) Quedar enterado de la sentencia, adoptada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 173/89, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca.

3) Quedar enterado de la sentencia, adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 918/89, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca.

4) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid con fecha 6 de mayo de 1991, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por Tecnotron, S. A., contra las resoluciones del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, desestimando la solicitud de prórroga de una autorización para la instalación de una máquina automática de fotografía en la plaza de los Sagrados Corazones-avenida de Concha Espina.

5) Quedar enterado de la sentencia, dictada el 26 de octubre de 1990 por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Servisegur, S. A., contra resolución de 17 de marzo de 1989, dictada por la ilustrísima señora Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, denegando licencia de apertura en los pisos tercero B y octavo C del paseo de La Habana, 84.

Dicha sentencia tiene el carácter de firme al haberse declarado desierta la apelación interpuesta por la parte actora mediante auto de la Sección Cuarta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de fecha 17 de septiembre de 1991.

6) Quedar enterado en sus propios términos de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 20 de febrero de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por don Armando de las Alas Pumariño y Larrañaga contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de febrero de 1988, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 20 de octubre de 1987 por el que se denegaba la licencia solicitada por el recurrente para reforma y ampliación de vivienda en la finca Las Higueras del Tambor, carretera de Fuencarral a El Pardo.

7) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de fecha 5 de abril de 1991, en el recurso de apelación interpuesto por la entidad mercantil Princo, S. A., por la que se declara no haber lugar al recurso de apelación, confirmando la sentencia dictada con fecha 8 de noviembre de 1988 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la antigua Audiencia Territorial de Madrid, en los autos de que aquél dimana, que mantenía por

ser conforme a derecho la resolución de esta Junta Municipal de Retiro de 20 de noviembre de 1985, por la que se denegaba la licencia municipal de apertura a la entidad mercantil recurrente para la actividad de oficinas, en la planta quinta izquierda de la calle de Montalbán.

8) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, el acatamiento de la sentencia, dictada por la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, que desestimaba la apelación interpuesta por la Sociedad Golamur, Sociedad Anónima, contra la sentencia, dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la antigua Audiencia Territorial, en el recurso interpuesto contra la resolución de la Junta Municipal de Salamanca, de fecha 20 de enero de 1984, confirmado en reposición el 17 de febrero de 1986, que dispuso la clausura del pub ubicado en local de la finca número 13 de la calle de México, del que era titular la citada entidad.

115. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar, de acuerdo con el informe de la Asesoría Jurídica y de los Servicios Jurídicos de esta Junta Municipal de Distrito, la petición de indemnización en concepto de daños y perjuicios realizada por don Juan González Romo por traslado del emplazamiento del quiosco de prensa de su propiedad, como consecuencia de las reparaciones del pavimento del paseo de Extremadura, 33, al no existir responsabilidad del Ayuntamiento por haberse limitado su intervención a cumplir con la obligación de reparar el pavimento después de haber facilitado al interesado un nuevo emplazamiento temporal, no siendo, por tanto, producido dicho daño por el funcionamiento de los Servicios Municipales o de la actuación de sus autoridades funcionarios o agentes, único supuesto según el artículo 54 de la Ley 7/85, de 2 de abril, con relación al artículo 40 y 41 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado de 31 de julio de 1957, en la que se recoge la responsabilidad de los Entes Locales por daños y perjuicios causados a particulares.

2) Denegar la petición de pago de cantidad en expediente de reclamación de daños instado por la Compañía de Seguros Apolo, por los daños sufridos por el vehículo M-8083-JZ, cuando éste se encontraba aparcado en la calle de la Orden, 13, con motivo del desprendimiento de fachada de dicho edificio, toda vez que la Administración no ha tenido intervención en los hechos ocurridos, correspondiendo en todo caso a los propietarios de las edificaciones mantenerlos en perfecto estado de conservación.

3) Desestimar la reclamación de daños interpuesta por don Tomás Murillo Gómez contra el Ayuntamiento, por los daños causados como consecuencia de la rotura de un colector del Ayuntamiento en la carretera de San Martín de la Vega, kilómetro 3.

116. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Antonio Barral Sánchez contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de fecha 28 de octubre de 1991, por el que se desestimaba su reclamación de indemnización por los daños producidos en el inmueble de su propiedad sito en la calle de la Botica, número 4, confirmando dicho acuerdo en todos sus términos por ser su contenido ajustado a derecho, toda vez que, según informaron los Servicios Técnicos Municipales, así como la Asesoría Jurídica Municipal, no se ha producido daño alguno imputable a la Administración.

117. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:
Primero. Convocar concurso público para la gestión, mediante concierto, de la Escuela Infantil La Caracola, sita en la calle de Belorado, sin número, del Distrito de Fuencarral-El

Pardo, desde el día 1 de septiembre de 1992 hasta el 31 de agosto de 1996, por un importe anual de 24.990.000 pesetas.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que regirán en dicho concurso.

Tercero. Que del gasto total de 99.960.000 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 9.996.000 pesetas, con cargo al vigente presupuesto, y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo de coste.

Cuarto. Declarar la urgencia en la tramitación de este concurso público, siguiéndose el trámite abreviado que prevé la legislación, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 116 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el comienzo del curso escolar el 1 de septiembre próximo.

118. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Convocar concurso público para la gestión, mediante concierto, de la Escuela Infantil La Luna, sita en la calle de Benimamet, 109, del Distrito de Villaverde, desde el día 1 de septiembre de 1992 hasta el 31 de agosto de 1996, por un importe anual de 24.990.000 pesetas.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que regirán en dicho concurso.

Tercero. Que del gasto total de 99.960.000 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 9.996.000 pesetas, con cargo al vigente presupuesto, y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo de coste.

Cuarto. Declarar la urgencia en la tramitación de este concurso público, siguiéndose el trámite abreviado que prevé la legislación, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 116 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el comienzo del curso escolar el 1 de septiembre próximo.

119. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Convocar concurso público para la gestión, mediante concierto, de la Escuela Infantil El Rocío, sita en la calle de Verdeviento, sin número, del Distrito de Villaverde, desde el día 1 de septiembre de 1992 hasta el 31 de agosto de 1996, por un importe anual de 30.587.760 pesetas.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que regirán en dicho concurso.

Tercero. Que del gasto total de 122.351.040 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 12.235.104 pesetas, con cargo al vigente presupuesto, y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo de coste.

Cuarto. Declarar la urgencia en la tramitación de este concurso público, siguiéndose el trámite abreviado que prevé la legislación, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 116 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el comienzo del curso escolar el 1 de septiembre próximo.

120. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Convocar concurso público para la gestión, mediante concierto, de la Escuela Infantil Los Pinos, sita en la calle de Rocafort, sin número, del Distrito de Villaverde, desde el día 1 de septiembre de 1992 hasta el 31 de agosto de 1996, por un importe anual de 24.990.000 pesetas.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que regirán en dicho concurso.

Tercero. Que del gasto total de 99.960.000 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 9.996.000 pesetas, con cargo al vigente presupuesto, y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo de coste.

Cuarto. Declarar la urgencia en la tramitación de este concurso público, siguiéndose el trámite abreviado que prevé la

legislación, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 116 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el comienzo del curso escolar el 1 de septiembre próximo.

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

Alcaldía Presidencia

121. Aprobar una, presentada por la Alcaldía Presidencia, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Nombrar, en representación del Grupo Municipal Socialista, Vocales de los Consejos de Administración de las siguientes Empresas y Organismos a los Concejales que a continuación se relacionan, en sustitución de los que asimismo se especifican:

CANAL DE ISABEL II

Consejo de Administración:

Vocal: Doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, en sustitución de don Jorge Tinas Gálvez.

EMPRESA MIXTA CLUB DE CAMPO VILLA DE MADRID, S. A.

Consejo de Administración:

Vocal: Don Ramón Herrero Marín, en sustitución de don Saturnino Zapata Llerena.

EMPRESA MIXTA DE SERVICIOS FUNERARIOS DE MADRID, S. A.

Consejo de Administración:

Vocal: Don Rafael Merino López-Brea, en sustitución de don Saturnino Zapata Llerena.

EMPRESA MIXTA AYUNTAMIENTO-CAMPSA DE ESTACIONES DE SERVICIO, S. A. (SERVIMADRID)

Consejo de Administración:

Vocal: Don Victorino Granizo Fernández, en sustitución de don José María de la Riva Amez.

Segundo. Nombrar, en representación del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, a don Joaquín García Pontes Vocal de la Junta Rectora del Centro Municipal de Informática (CEMI), en sustitución de doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido.

122. Aprobar otra, presentada por la Alcaldía Presidencia, previa su declaración de urgencia, disponiendo las siguientes modificaciones en la representación del Grupo Municipal Socialista en las Comisiones que se citan:

COMISIÓN INFORMATIVA DE URBANISMO

Vocal: Don Eugenio Morales Tomillo, en sustitución de don Jorge Tinas Gálvez.

COMISIÓN INFORMATIVA DE MEDIO AMBIENTE

Vocal: Don Juan Lobato Valero, en sustitución de don Jorge Tinas Gálvez.

COMISIÓN INFORMATIVA DE VIVIENDA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS

Vocal: Don Eugenio Morales Tomillo, en sustitución de don Juan Lobato Valero.

COMISIÓN INFORMATIVA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

Vocal: Don Francisco Garrido Hernández, en sustitución de don Enrique Federico Curiel Alonso.

Grupos Municipales

123. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que se facilite un Calendario de Pagos (Amortización e Intereses) de la Deuda a Largo Plazo de todas las operaciones pendientes de amortizar.

Segundo. Que se facilite un estado de las Operaciones de Tesorería desde principio de año.

Tercero. Que se facilite un Escenario Financiero con las previsiones de nuevas operaciones tanto a largo como a corto plazo.

124. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid apruebe la declaración institucional frente al racismo y la xenofobia, que se acompaña, como anexo, a esta moción.

Segundo. Que el Pleno del Ayuntamiento se adhiera al llamamiento promovido por las Asociaciones Pro Derechos Humanos de España dirigido a todas las personas demócratas, organizaciones civiles, sociales y políticas, a enfrentarse de una forma decidida a la intolerancia, el racismo y la xenofobia y a defender el respeto para todos, porque pensamos que la ignorancia y el menosprecio a los derechos de las personas son causa de las desgracias de los pueblos.

125. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

Primero. Que el Ayuntamiento solicite de la Administración del Estado (Administración de la Seguridad Social y Ministerio para las Administraciones Públicas), la integración en el Régimen de la Seguridad Social de los funcionarios de las Corporaciones Locales, previa negociación con las Organizaciones Sindicales de los términos de dicha integración para, con ello, poner en práctica lo dispuesto en la Disposición Transitoria Tercera de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 1992.

Segundo. Que el presente acuerdo se traslade a:

- Federación de Municipios.
- Ministerio para las Administraciones Públicas.
- Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Federaciones Sindicales de Administración Pública de CC.OO., UGT y CSIF.

126. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando la aprobación de las Bases del Reglamento del Consejo de la Mujer del Ayuntamiento de Madrid.

127. Aprobar otra, con enmienda introducida y previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que, con la máxima urgencia posible, se inicien las actuaciones precisas para dedicar a equipamientos en general, culturales e instalaciones deportivas, las antiguas instalaciones de los cuarteles de Daoíz y Velarde.

128. Remitir al Consorcio de la Capitalidad Europea de la Cultura otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que con la máxima urgencia se realicen las gestiones oportunas y se habiliten los fondos necesarios para celebrar en la Expo-92 de Sevilla una Semana Cultural de Madrid, coincidiendo con el Día de Madrid, que, entre otras actividades, contenga conferencias, coloquios, jornadas de estudios, representaciones teatrales y de zarzuela. Dando cabida tanto a las personalidades más representativas de la cultura, el pensamiento, la filosofía y los medios de comunicación, como a todas aquellas Instituciones

madrileñas de carácter cultural, como son el Ateneo de Madrid, el Círculo de Bellas Artes, la Residencia de Estudiantes, las Universidades y otras entidades similares.

129. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la adopción de determinadas medidas relativas a la normativa reguladora de los procedimientos de selección y adjudicación de viviendas promovidas por la E.M.V., sin perjuicio de incorporarla a los expedientes contenidos en los puntos 42 y 43 del Orden del Día de la sesión para su análisis e incorporación, en su caso, de lo que pueda resultar procedente en el texto definitivo.

130. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid solicite la retirada del Real Decreto Ley 1/92 de medidas urgentes sobre fomento del empleo y protección por desempleo y su posterior negociación con los interlocutores sociales representativos, con el fin de suplir las deficiencias de diálogo social y político que han caracterizado la adopción de dicha medida.

Acordándose, a instancia del Equipo de Gobierno, que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid exprese su preocupación ante la situación social y recomiende el diálogo entre las fuerzas sociales y el Gobierno.

Se levantó la sesión a las tres y treinta minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES**L I C E N C I A S**

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE SAN BLAS**LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)**

Grupo 4 Seguridad, S. A., para almacén con oficina en la calle de Conrado del Campo, 11.

Reyzábal Industrial, para almacén y venta de tornillería en la calle de Julián Camarillo, 28, con vuelta a la de Alfonso Gómez.

Tecno Estilo, S. L., para taller de reparación de automóviles en la calle de Rufino González, 34.

Cafetería Sandy, para cafetería en la calle de Pobladora del Valle, 6, local 1.

Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., para instalaciones generales en edificio de oficinas en la calle del General Aranz, número 86.

Resinas Sintéticas Opales, S. A., para almacén y venta por mayor de materiales sanitarios, cerámicas y pavimentos en la calle de Arrastraria, nave 5.

Juvima, para bar cafetería en la calle de Herencia, 6, torre 46.

Jesacolor, S. A., para taller de fotomecánica y domicilio social en la calle de Albasanz, 48-50.

Don Fernando San Miguel Sánchez, para venta de productos de alimentación en la calle de la Virgen de la Oliva, 26, local 22-23.

Coimpress, S. A., para taller de artes gráficas en la calle de San Romualdo, 26, planta tercera.

Don José Antonio Zornoza Fernández, para bar cervecería en la calle de Mayólicas, 4.

Koyo Española, S. A., para comercio por mayor, almacenes, domicilio social y oficinas, en la calle de Armayona, sin número, naves 1 y 2, parcela 5.

Euroinmueble, S. A., para instalaciones generales y garaje de edificio industrial en la calle de Alfonso Gómez, 28.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Miguel Arribas Pozuelo, para venta de frutas y verduras en la calle de San Narciso, 26.

Proinvesa, S. A., para panadería y bollería en la calle de Yecla, 7, planta baja, local 1.

Doña Rosa Riojo Gómez, para zapatería en la calle de Amposta, 4.

Doña Inés Serrano Sánchez, para venta de artículos de perfumería y mercería en la calle de Herencia, 5.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO

Don Fernando Guarnizo Fernández, para bar en la calle de Valderrobres, 10.

Grafilia, S. A., para taller de fotocomposición en la calle de los Hermanos García Noblejas, 41, séptima planta.

Información y Prensa, S. A., para confección y edición de periódico diario en la calle de Albasanz, sin número.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento para uso particular en la calle de Butrón, 18-20.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Butrón, números 18-20.

Joscar Ibérica, S. A., para bar en la calle de Boltaña, 96.

Don Heliodoro Martín Gómez, para salchichería en la calle de Etruria, 12, puesto 43.

Eurocontrol, S. A., para laboratorio de control de calidad de obras en la calle de Albasanz, 79, nave 1.

DAF España, S. A., para oficinas, taller y almacén en la avenida del Ingeniero Torres Quevedo, sin número.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Dirección Provincial de Educación y Ciencia, para acondicionamiento parcial en la calle de Arcos de Jalón, 9.

Don Eloy González Elvira, para acondicionamiento en la carretera de Vicálvaro, 141.

Don Emilio Jiménez Gascón, para acondicionamiento menor en la calle de Talía, 20.

Compañía Urbanizadora del Coto, S. A., para nueva planta en la calle del General Aranaz, 86.

Don Manuel Manzano Pascual y dos más, para demolición total en la calle de Rufino González, 15.

Don Manuel Manzano Pascual y dos más, para nueva planta en la calle de Valentín Beato, 16.

Don Manuel Manzano Pascual y dos más, para nueva planta en la calle de Valentín Beato, 16.

Don Manuel Manzano Pascual y dos más, para nueva planta en la calle de Rufino González, 15.

Euroinmueble, S. A., para ampliación y reestructuración en la calle de Alfonso Gómez, 28.

Henninger Español, para ampliación en la calle de Samaniego, sin número.

Todymas, S. A., para acondicionamiento general en la calle de Hinojosa del Duque, con vuelta a la de Hinojal.

Don Juan Nemesio Rioja Pulido, para acondicionamiento con redistribución en la calle de Albericia, 20.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Arcovin, S. A., para instalaciones generales en edificio indus-

trial en la calle de Isabel Colbrand, con vuelta a la de María Tubau.

Mecanización Contable, S. A., para centro de cálculo, como ampliación, en la avenida de Burgos, 89.

Marvez, S. L., para bar con pastelería, como ampliación, en la calle de Ponferrada, 26 posterior.

Banco de Santander, para oficina bancaria en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 17.

Doña Nieves Ramos Real, para bar, como ampliación, en la calle de Santiago de Compostela, 277.

Biomerieux, S. A., para almacén y laboratorio en la calle de Manuel Tovar, 28.

Socamp, S. A., para venta de alimentos, degustación de perritos, refrescos, café y chocolate en la calle de Sangenjo, 16.

Don Vicente Alonso Torres, para bar restaurante, como ampliación, en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 2.

Don Vicente Abad Santos, para restaurante en la calle de Ángel Múgica, 2.

LICENCIA DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDA (INOCUA)

Doña Ascensión de la Peña Pavón, para receptor de apuestas mutuas en la calle del Doctor Mediavilla, 1.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

PROCEDIMIENTO ABREVIADO

Don José Javier Cifuentes Pérez, para conservación o mantenimiento en la calle de Ángel Múgica, 1.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Ángel Múgica, 4.

Don Gregorio Borlaf Sánchez, para exteriores, sin afectar a estructura o modificación de huecos, en la calle de Ponferrada, número 60.

Doña Felisa Calvo Crespo, para exteriores, sin afectar a estructura o modificación de huecos, en la calle de las Islas Británicas, 29.

Don José Antonio la Cuerda López, para conservación o mantenimiento de exteriores, sin afectar a estructura o modificación de huecos, en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 14.

Papelería Juma, para exteriores, sin afectar a estructura o modificación de huecos, en la calle de la Isla de Arosa, 29.

Don Eladio Lechoza Tirado, para acondicionamiento interior, sin apertura de huecos ni afectar fachada, en la calle de Puenteceures, 1, locales 1 y 2.

Don Ramón Ciprián Revilla, para acondicionamiento con redistribución interior, sin apertura de huecos ni afectar fachada, en la avenida de Betanzos, 65.

Odontología, para acondicionamiento con redistribución interior, sin apertura de huecos ni afectar fachada, en la plaza de Mondariz, local 10.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 283.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 285.

Don Pedro Serrano González, para acondicionamiento con redistribución interior, sin apertura de huecos ni afectar fachada, en la plaza de Arteijo, 9.

Don Guillermo de Corral de Salas, para restauración, sin consolidación o modificación de estructura ni apertura de huecos, en la carretera de Fuencarral-El Pardo, kilómetro 3,500.

La Estrella, para acondicionamiento con redistribución interior, sin apertura de huecos ni afectar fachada, en la avenida de Monforte de Lemos, 127.

Don José Luis Agüi López, para conservación o mantenimiento en la calle de Francisco del Pozo, 5, bajo.

Telci, S. A., para acondicionamiento con redistribución interior, sin apertura de huecos ni afectar fachada, en la calle de la Isla de Arosa, 33.

Don Manuel Calatrava Rodríguez, para acondicionamiento con redistribución interior, sin apertura de huecos ni afectar fachada, en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 115.

Don Zhu Oin Wang, para restauración, sin consolidación o modificación de estructura ni apertura de huecos, en la avenida de Betanzos, 67.

Don Francisco García Heredero, para acondicionamiento con redistribución interior, sin apertura de huecos ni afectar fachada, en la calle de Nuria, 10, local 3.

Don José Álvarez Domínguez, para acondicionamiento con redistribución interior, sin apertura de huecos ni afectar fachada, en la calle de Fermín Caballero, 5 y 7.

Mavel, para conservación o mantenimiento en la calle de Arroyofresno, 17.

Jalar, S. A., para acondicionamiento de local en la calle de la Virgen de Aránzazu, 26.

Consejería de Educación, para acondicionamiento en la calle de Braille, 10.

Don Juan José Barroso Flores, para acondicionamiento de vivienda en la avenida de Monforte de Lemos, 69, octavo D.

Don Vicente Abad de Santos, para acondicionamiento de local en la calle de Ángel Múgica, 2.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Celanova, 15.

Comunidad de Propietarios, para conservación parcial de fachada en la calle de Ponferrada, 35.

Comunidad de Propietarios Froilán Ponce León, para conservación en la calle de Fermín Caballero, 75.

Comunidad de Propietarios Peñahierro II, para construcción de valla para cerramiento de parcela en la calle de Fermín Caballero, 91.

Comunidad de Propietarios Colonia San Enrique, para apertura de zanja en espacio libre de parcela en la calle de Fermín Caballero, 3.

Comunidad de Propietarios, para conservación y restauración parcial de fachada en la calle de Puente deume, 16.

Agromán, E. C., S. A., para instalación de andamio en la calle del Llano Castellano, 17.

Don Pedro Pulido Pulido, para exteriores en la calle de Fermín Caballero, 78, con vuelta a la de la Isla de Arosa, 12.

Comunidad de Propietarios, para exteriores de conservación y restauración de fachadas en la calle de Sarria, 1.

Don César Mantecón Silva, para acondicionamiento de local en la calle de las Islas Cíes, 15.

PROCEDIMIENTO NORMAL

Don Luis Cuadrado Rodríguez, para nueva planta en la calle de Fresnedillas, sin número, con vuelta a la de Sigüero.

Doña Pilar Banús Ferre, para ampliación de vivienda unifamiliar en la calle del Cerro del Castañar, 5.

Don Giovanni Ferrari Fiorentino, para ampliación de vivienda unifamiliar en la calle del Valle de Laciana, 41.

Orballo, S. A., para nueva planta en la calle de Sigüero, 15.

Don Juan Carlos Martínez Herranz, para reestructuración parcial y acondicionamiento en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 99, local.

Religiosas Adoratrices Esclavas del Santísimo, para reestructuración parcial en la calle de Joaquín Jorge Alarcón, 15, decimoquinto A.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de Ginzo de Limia, 27.

LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN

Don José Sánchez Alhama, en la calle del Marqués de Villabrágima, 34.

Don Carlos José Sánchez Aguado, en la calle del Marqués de Villabrágima, 32.

Don Francisco Javier Sánchez Aguado, en la calle del Marqués de Villabrágima, 36.

DISTRITO DE MORATALAZ

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Doña Encarnación Anguis García, para frutería en la avenida del Doctor García Tapia, local 4.

Don Antonio Serrano Cortés, para tienda de alimentación en la avenida del Doctor García Tapia, 13, local 3.

Caja Postal de Ahorros, para oficina bancaria en la calle de la Marroquina, 2.

Madrid, 10 de septiembre de 1992.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

ANUNCIOS

Relación, correspondiente al mes de **diciembre de 1989**, de conductores de la Empresa Municipal de Transportes y del Servicio de Autotaxi que, a tenor de lo establecido en el artículo 615 del Código Civil, han pasado a ser propietarios de los objetos perdidos, entregados en esta dependencia en la fecha mencionada, y que habiendo sido informados del hecho por correo certificado no pudieron ser hallados en su domicilio, por lo que la mencionada comunicación fue devuelta por el Servicio Postal:

Don Juan Carlos Alonso, un paraguas.
Don Jesús Arribas, un paraguas.
Don Carlos Borrás, una bolsa de lona.
Don José Calviño, un par de guantes de piel.
Don Antonio Campo, una bolsa con ropa.
Don José Manuel Cartero, un paraguas.
Don Luis Céspedes, un bastón.
Don Luis Miguel Cobreros, un paraguas.
Don Raimundo Díez, un paraguas.
Don José María Elvira, una bolsa de compra, vacía.
Don Otoniel Espada, un paraguas.
Don José A. Esquerdo, un paraguas.
Don Félix Flores, una bolsa con ropa y calzado.
Don José Antonio de la Fuente, una bolsa con 2.051 pesetas y efectos personales.

Don Mijael Gómez, unas gafas.
Don Carlos Gutiérrez, una bolsa de tela con ropa y calzado.
Don Carlos Higuera, un paraguas.
Don Gregorio Jiménez, una bolsa con un paraguas y cosméticos.
Don Jesús de Julián, una mochila de lona con libros y cuadernos.
Don José Vicente Lara, un paraguas.
Don Julio Lázaro, un paraguas.
Doña Francisca López, una bufanda.
Don Raimundo Luna, una bolsa de lona con ropa y calzado.
Don Agustín Muñoz, un paraguas.
Don Manuel Núñez, un bolso con medicinas y papeles.
Don Javier Palao, una bufanda.
Don José Manuel Pérez, un billeteiro.
Don José Antonio Ramírez, una bolsa con una camisa.
Don Emilio Río, un paraguas.
Don José Luis Rodríguez, un paraguas.
Don Rufino Romero, un paraguas.
Don Antonio Rubio, una bolsa con ropa de niño.
Don Manuel Sánchez, un par de gafas con funda.
Don José Sanz, un paraguas.
Don Arturo Serrano, un paraguas.
Don Antonio Terradillas, un par de gafas.
Don Cristóbal de la Torre, una bolsa con máquina de hacer rozas.
Don Manuel Varela, un billeteiro con 100 pesetas.
Don Francisco Vicente Palencia, un estuche con bolígrafos.
Don Andrés Zapater, un paraguas.
Don Francisco Zaragoza, una bolsa con ropa.

Lo que se hace público para conocimiento de los interesados, de conformidad con lo establecido en el apartado tercero del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo y para anunciar que los mencionados objetos se conservarán a disposición de los citados halladores durante el plazo máximo de un mes a partir de esta publicación, transcurrido el cual se entenderá que renuncian a su propiedad, de conformidad con el artículo 29 del Reglamento de Régimen y Funcionamiento del Almacén de Villa.

Madrid, 31 de agosto de 1992.—El Jefe del Negociado de Almacén de Villa, Juan P. Herreros López.

Se ha presentado en la Junta Municipal de Carabanchel solicitud de autorización para la venta de periódicos y revistas en el puesto de prensa ubicado en el paseo del Quince de Mayo, siendo peticionarios:

Don José Antonio Muñoz Arenas.
Don José María Seseña Paulet.
Don Carlos Capulino Alonso.
Don José Alberto Ferreira Solano.

Lo que se hace público para general conocimiento, a fin de que, en el plazo de treinta días, a partir de la fecha de publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, quienes se consideren afectados o interesados en el procedimiento puedan formular las alegaciones que estimen convenientes en defensa de sus derechos e intereses.

A estos efectos se encuentra el expediente en esta Junta Municipal (plaza de Carabanchel, 1), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Madrid, 21 de agosto de 1992.—El Jefe de la Oficina Municipal en funciones, *José María García Callejo*.

ÁREA DE URBANISMO

SUBASTA

Objeto: Enajenación, mediante subasta pública, de la parcela de propiedad municipal situada en la calle del Corregidor Diego de Valderrábano (APD 15/1).
Precio tipo: 3.509.000.000 de pesetas, más IVA.

Expediente: Se encuentra de manifiesto en la Sección de Información Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, 129, planta baja, de nueve y treinta minutos de la mañana a una de la tarde.

Garantía provisional: 17.625.000 pesetas.

Garantía definitiva: La presente enajenación está exenta de la prestación de garantía definitiva.

Presentación de plicas: En la Sección de Contratación del Departamento Central del Área de Urbanismo, en dicho domicilio (tercera planta) y horario, dentro de los veinte días, contados a partir del siguiente a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*, descontados sábados y festivos.

Documentos a presentar por los licitadores: Los que figuran en el punto 5 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

Apertura: Los pliegos se abrirán en la Sala de Juntas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a las nueve y treinta minutos de la mañana del día siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación, descontados sábados y festivos.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en nombre propio o en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., NIF número ..., enterado de los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la enajenación, mediante subasta pública, por el Ayuntamiento de Madrid de la parcela municipal situada en la calle del Corregidor Diego de Valderrábano (APD 15/1), y habiendo depositado la garantía provisional correspondiente, se compromete a la adquisición de dicha parcela, con estricta sujeción a dichos pliegos de condiciones, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más ... por 100 del IVA, que hacen un total de ... (en letra y número) pesetas, y con la siguiente forma de pago: (copiar modalidad a) o b) de la condición 7)

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 27 de agosto de 1992.—P. D. del Secretario General, el Director de Servicios de la Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

LICENCIAS DE ACTIVIDADES SOLICITADAS

Don Ernesto Molleda González, expediente número 711/92/18934, para clínica ginecológica en la calle de los Pirineos, 7.
Iberdrola II, expediente número 711/92/18613, para centro de transformación en la calle del Pico Balaitus, sin número.

CIEMAT, Ministerio de Industria, expediente número 711/92/18958, para laboratorios y despachos de administración en la avenida Complutense, 22.

Madrid, 13 de agosto de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 4, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.

* * *

DEPARTAMENTO ZONA 2

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Don Manuel Julio Núñez Zahonero, en representación de Goan, S. A., licencia de agrupación RG.^a 711/92/8.142, en las calles del Convenio, 35, 37 y 39, y de Francisco Laguna, número 6.

Don Paulino Rozas Martín, en representación de Construcciones Vilano, licencia de agrupación RG.^a 711/92/7.023, en la calle de la Sierra de Arla, 6, 8, 10, 12 y 14.

Don Antonio Mestre Burgos, en representación de don Norberto García Gutiérrez, licencia de parcelación RG.^a 711/92/37.458, en la calle de Venancio Martín, 10 y 12, con fachada a la de Ascensión Bielsa, 11.

Don Mariano Arrabal Ronda, licencia de parcelación RG.^a 523/91/17.755, en la calle del Puerto de Pozazal, 25.

Don Francisco Prieto Rodríguez, licencia de agrupación RG.^a 711/92/641, en la calle de Francisco Laguna, 2, con vuelta a la del Convenio, 33, P.R. 14-3.

Don Felipe Laorden Muñoz, en representación de Villa Rosa, Sociedad Anónima, licencia de parcelación RG.^a 522/91/23.319, en la calle I, Polígono Industrial de Vallecas, APD 13-5 (2).

Don Manuel Julio Núñez Zahonero, en nombre y representación de Cosmos V, licencia de agrupación R.G.^a 711/92/10.534, en la avenida de la Paz, con vuelta a la calle de la Peña Ubiña, números 1, 3, 5, 7 y 9.

Don Víctor Lázaro García, licencia de parcelación RG.^a 526/91/18.446, en la carretera de Villaverde a Vallecas, con vuelta a la calle C.

Don Juan Pan Nájera-Aleson, licencia de agrupación RG.^a 711/92/10.535, en la calle de la Sierra de Alcubierre, con vuelta a la del Hachero.

Madrid, 28 de agosto de 1992.—P.A. del Jefe del Departamento, *José Antonio Ruiz*.

* * *

DEPARTAMENTO ZONA 3

LICENCIAS QUE SE SOMETEN A INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de solicitudes de licencias que se someten a información pública:

Hipercor, S. A., expediente número 711/92/17.747, para centro comercial en la parcela número 8 del PERI 3-5, Estación Sur, del Distrito de Arganzuela.

Iberdrola II, S. A., expediente número 711/92/5.772, para centro de transformación de energía eléctrica en la Vía I, número 3, Cuña Latina-Alhambra, del Distrito de Latina.

Iberdrola II, S. A., expediente número 711/92/5.773, para centro de transformación de energía eléctrica en la Vía I, número 2, Cuña Latina-Alhambra, del Distrito de Latina.

Iberdrola II, S. A., expediente número 711/92/5.774, para centro de transformación de energía eléctrica en la Vía I, número 1, Cuña Latina-Alhambra, del Distrito de Latina.

Madrid, 1 de septiembre de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 3, *Bernardo García Rubio*.