

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto ...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO. ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 26 de junio de 1992.

ALCALDÍA PRESIDENCIA: Decreto subsanando error en el apartado 5 del Decreto de delegación en el Concejal Responsable de los Servicios de Limpieza Urbana y Residuos Sólidos de 4 de septiembre de 1992.

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones extraordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de las licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) y de obras concedidas por los Presidentes que se relacionan.

Sorteos: Rectificación de error en la antefirma del resultado del sorteo de amortización del Empréstito Villa de Madrid 1941, ampliación, aparecido en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid número 4.991, de 24 de septiembre de 1992.—Licitaciones públicas: Concursos para la construcción de los aparcamientos que se mencionan; de adquisición de un mínimo de 260 contenedores de forma "igloo", y para contratar las obras de piscina cubierta en el Polideportivo Centro Almodóvar. Concursos para contratar los servicios que se indican.—Anuncios de personas con domicilios ignorados que tienen depositados muebles y otros enseres en el Almacén de Villa; de vacantes de puestos de prensa; para instalar un quiosco de venta de flores, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relación de expedientes para información pública.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior, ordinaria, celebrada el día 27 de mayo.

Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado de la proclamación por la Junta Electoral Central de don Cástor Iglesias Sanzo como Concejal de este Ayuntamiento, a efectos de cubrir la vacante producida por renuncia de don Jorge Tinas Gálvez, como candidato siguiente al último de los electos por la lista del Partido Socialista Obrero Español, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, de Régimen Electoral General.

3.º Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16 de junio de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Conceder a título póstumo la medalla de Madrid, en su categoría de Plata, a los trabajadores municipales con destino en las Unidades SAMUR del Parque Municipal de Ambulancias, don Virgilio Solera Barchin y don Daniel Rodríguez Leyva, atropellados en la mañana de ayer cuando en el ejercicio de sus funciones prestaban auxilio a la víctima de un accidente de circulación ocurrido en la autovía M-40.

4.º Nombrar a don Ramón López Jiménez, a propuesta del Grupo Municipal de IU, Vocal del Consejo del Patronato del Recinto de la Feria del Campo, en sustitución de don Miguel Vignolo Andina, conforme a lo dispuesto en el artículo 6 de los Estatutos que rigen la Institución.

5.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 23 de junio de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Delegar en el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía la asunción de las competencias que corresponden a esta Alcaldía relativas a la adquisición y enajenación del Patrimonio Inmobiliario Municipal, detrayéndose éstas de la delegación genérica de la gestión del Patrimonio Municipal otorgada por mi Decreto de 5 de julio de 1991 al Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, quien seguirá ejerciéndola respecto al resto de bienes, derechos y acciones que lo integran.

Segundo. El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Real Decreto 2.568/86, de 28 de noviembre.

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 26 DE JUNIO DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Araújo Serrano, Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Crespo Valera, Curiel Alonso, Echeverría Echániz, García Alarilla, señora doña Ana María García Armendáriz, señora doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, Gómez Moreno, González Blázquez, Granizo Fernández, Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Larroca de Dolarea, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María de las Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señora doña María Begoña San José Serrán, señora doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las once de la mañana.

Tercero. Del presente Decreto deberá darse cuenta al Pleno, de forma individualizada, a efectos de que quede enterado de su contenido, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el 38 d) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 28 de noviembre de 1986.

6.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y asimismo de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de: Vicálvaro, Puente de Vallecas, Villaverde, Villa de Vallecas, San Blas, Moncloa-Aravaca, Hortaleza, Fuencarral-El Pardo, Usera, Arganzuela, Centro, Barajas, Moratalaz, Salamanca, Ciudad Lineal, Carabanchel y Retiro.

Área de Régimen Interior y Personal

7.º Ratificar, en ocho expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Decreto de fecha 8 de abril de 1992, por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Ana Santos Martínez sobre concurso de méritos para provisión de plazas de Asistentes Sociales.

2) Decreto de fecha 2 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Luis Antonio Leoz Salgado sobre asignación, a título personal, del coeficiente retributivo 3,3.

3) Decreto de fecha 20 de mayo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Basilio Zornoza García sobre haber regulador a efectos de cotización a la MUNPAL.

4) Decreto de fecha 20 de marzo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Adelina Abad Ruiz y otros sobre asignación de coeficiente retributivo 3,3, índice de proporcionalidad 8.

5) Decreto de fecha 20 de mayo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i),

de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Julián Roa López sobre admisión en listas definitivas de la Convocatoria de Bomberos.

6) Decreto de fecha 20 de mayo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Román López Esteban sobre sanción de quince días de suspensión de empleo y sueldo.

7) Decreto de fecha 3 de junio de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Rafael Cordo Gonzaga sobre cobertura de plazas del Cuerpo Administrativo General.

8) Decreto de fecha 20 de mayo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Antonio José Grande Lerma sobre cobertura de plazas del Cuerpo Administrativo.

8.º Ratificar, en seis expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Decreto de fecha 11 de mayo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, frente a la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de 25 de marzo de 1992, relativo a los funcionarios administrativos don Manuel Ferrero González y don Julián Ciria Lallana, a los cuales se les asignó el coeficiente 3,3 en ejecución de las sentencias de la Audiencia Territorial de 20 de mayo de 1986 y 23 de diciembre de 1987.

2) Decreto de fecha 26 de mayo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer la interposición del recurso contencioso-administrativo y que el Ayuntamiento se persone, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, frente a la Resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de 9 de abril de 1992, relativo a cinco funcionarios afectados por la ejecución de la sentencia de 23 de diciembre de 1987 sobre asignación del coeficiente 3,3 en la prestación del capital seguro de vida.

3) Decreto de fecha 26 de mayo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer la interposición del recurso contencioso-administrativo y que el Ayuntamiento se persone, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, frente a la resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de 9 de abril de 1992, relativa al capital seguro de vida correspondiente a la viuda de don Secundino Fernández Llano en la que de los dieciséis años de servicios, computables para tal prestación según sentencia de 19 de septiembre de 1990 del Tribunal Superior de Justicia, catorce se imputan al Ayuntamiento de Madrid y dos a la MUNPAL.

4) Decreto de fecha 1 de junio de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer la interposición del recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, contra la resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de 27 de abril de 1992, sobre pago de las diferencias por la asignación del coeficiente 3,3 con cargo a la Corporación, en la prestación de viudedad relativa a doña María Rodríguez Virseda, viuda de don Maximiliano García Moreno; doña Remedios Larrosa Pérez, viuda de don José Luis Gómez Plata, y doña Matilde Soto Miguel, viuda de don Marcelino Díez Díez.

5) Decreto de fecha 1 de mayo de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose como parte demandante, contra la resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de 27 de abril de 1992, sobre pago de las diferencias por asignación del coeficiente 3,3 con cargo a la Corporación en la prestación de jubilación correspondiente a don Adolfo Aguillaume Cadavieco.

6) Decreto de fecha 1 de junio de 1992 por el que se dispuso: Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose como parte demandante, contra la resolución del Ministerio para las Administraciones Públicas de 23 de abril de 1992, sobre pago de las diferencias por asignación del coeficiente 3,3 con cargo a la Corporación, en la prestación de jubilación correspondiente a don Ángel López López.

9.º Quedar enterado, en ocho expedientes, de otras tantas sentencias, dictadas por las Secciones Sexta y Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

1) Sentencia de la Sección Sexta de fecha 1 de octubre de 1991, cuyo fallo es el siguiente tenor literal: Que, rechazando la causa de inadmisibilidad invocada por el Letrado del Ayuntamiento y desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Ana María Guillén Sánchez contra el Decreto del Ayuntamiento de Madrid de 28 de abril de 1988 que rechazó la integración de la actora en el Subgrupo de «administrativos» y contra la desestimación tácita del recurso de reposición deducido contra el mismo, debemos declarar y declaramos dichas resoluciones conformes con el Ordenamiento Jurídico, sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

2) Sentencia de la Sección Séptima de fecha 19 de junio de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que, desestimando el recur-

so contencioso-administrativo interpuesto por doña Lucía Brizuela Castillo contra la desestimación tácita de su petición de abono de 930.301 pesetas, en concepto de diferencias retributivas por el concepto de complemento de dedicación exclusiva deducida ante el Ayuntamiento de Madrid el 29 de enero de 1985, debemos declarar y declaramos dicha resolución ajustada a Derecho. No se hace expresa condena en costas.

3) Sentencia de la Sección Séptima de fecha 24 de abril de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Carmoña Fernández contra el Decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de Madrid de 13 de julio de 1987, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto por el recurrente contra otro Decreto anterior que le imponía la sanción de cuarenta y cinco días de suspensión y pérdida de haberes como autor de una falta grave del artículo 78 q) del Reglamento de la Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, debemos declarar y declaramos dicha resolución ajustada a Derecho. No se hace expresa condena en costas.

4) Sentencia de la Sección Séptima de fecha 6 de junio de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado don Agustín García San Nicolás, en nombre y representación de don Ángel Aybar Redondo contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid de 28 de abril de 1988, desestimatorio del recurso de reposición formulado contra el Decreto de 22 de diciembre de 1987 que denegó la petición del recurrente sobre su integración en el sistema general retributivo de los funcionarios locales, debemos declarar y declaramos ajustados a Derecho los actos impugnados, sin hacer imposición de costas.

5) Sentencia de la Sección Sexta de fecha 12 de junio de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que, desestimando el recurso interpuesto por don Juan José Gómez Alonso, representado por el Procurador don Juan Carlos Estévez Fernández-Novoa contra el Decreto del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de 9 de mayo de 1988 que le denegó la petición que se le fijara un complemento específico de 1.111.944 pesetas anuales y contra la que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho, sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

6) Sentencia de la Sección Séptima de fecha 16 de octubre de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jaime Bersabe Lloret contra el Decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de Madrid de 29 de agosto de 1988 por el que se acordó la suspensión provisional de sus funciones y contra el Decreto de la misma Alcaldía que confirmaba el anterior en vía de reposición, debemos declarar y declaramos ambos acuerdos ajustados a Derecho. No se hace expresa condena en costas.

7) Sentencia de la Sección Séptima de fecha 18 de septiembre de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Rufo Martínez Floria contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid de 2 de diciembre de 1988 desestimatorio del recurso de reposición formalizado por el recurrente contra otro Decreto anterior de 22 de septiembre del mismo año, que le imponía la sanción de cinco días de suspensión de funciones y pérdida de haberes por igual período como autor de la falta grave prevista por el artículo 77 q) del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, debemos declarar y declaramos dicho acuerdo ajustado a Derecho. No se hace expresa condena en costas.

8) Sentencia de la Sección Séptima de fecha 23 de noviembre de 1991, por la que se declara desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación del señor Vilches Lafuente contra el acuerdo plenario por el que fue declarado incompatible para ejercer una segunda actividad pública en el INSALUD y el posterior acuerdo plenario por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por el mismo; sentencia cuya parte dispositiva

es del siguiente tenor literal: Fallamos: Que desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de don José María Vilches Lafuente, contra los actos dimanantes del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, a que se contrae el recurso antes señalado, debemos declarar y declaramos tales actos conformes a Derecho, absolviendo a la Administración de los pedimentos de demanda, sin condena en costas.

10. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia de la Sección Primera de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de fecha 19 de julio de 1991, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: Que dando lugar al recurso de revisión formulado por la representación de doña Manuela González Fernández, don Julián Zamora Ramón, doña María Luisa Villas García, doña María Teresa Fraguas Carrera, don David Palacios del Río, doña Ana Castellanos Moreno, doña Remedios Larrosa Pérez, doña Felisa San Julián Guerrero, doña María Salas Álamo, don Juan José Alonso López, don Fernando Cristóbal Villegas, doña Rosa López Párraga, don Carlos Urquiza Morales y don Miguel Macías García, contra la sentencia dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid de 29 de noviembre de 1986, sentencia que rescindimos y declaramos el derecho de opción a que se refiere, el acuerdo plenario del Ayuntamiento de Madrid de 30 de abril de 1982, de que se les reconozca el grado retributivo 3,3, índice de proporcionalidad 8, y los demás que les correspondan como funcionarios Auxiliares Administrativos o Taquígrafos Mecanógrafos ingresados con anterioridad al 1 de julio de 1952, desde la fecha en que recurrieran en reposición contra ese acuerdo. Y ordenamos que se devuelva a los demandantes el depósito constituido para recurrir y se remita certificado del fallo de esta sentencia y las actuaciones practicadas al Tribunal de donde proceden, para que las partes usen de su derecho según les convenga en el juicio correspondiente en el que servirán de base las declaraciones hechas en este fallo, sin hacer expresa imposición de costas.

11. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Desestimar el recurso de reposición interpuesto con fecha 28 de enero de 1991 por la funcionaria municipal —Matrona— doña Catalina Goñalons Bori contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en su sesión ordinaria de 21 de diciembre de 1990 por el cual se le declaró incompatible respecto de una actividad desarrollada como Matrona en el INSALUD, por cuanto las alegaciones formuladas por la interesada no pueden ser estimadas en base a las siguientes razones:

Primero. Que a tenor de lo dispuesto en el artículo 9, párrafo primero, de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, le corresponde al Pleno del Ayuntamiento de Madrid la denegación de compatibilidad.

Segundo. Que no se ha incurrido en indefensión ni falta de procedimiento, pues tanto el Tribunal Supremo (sentencia de la Sala Quinta de 21 de abril de 1988) como la Audiencia Nacional (ss 11.07.88) se han pronunciado sobre el automatismo con el que opera la Ley 53/84, en aquellos supuestos en que el interesado está incurso en la prohibición genérica de compatibilizar dos puestos en el sector público (artículo 1.º) y no está comprendido en ninguna de las excepciones legales a ese principio general. No siendo necesario en tales supuestos el trámite de audiencia ni la incoación de expediente.

Tercero. Que sin perjuicio de lo argumentado en el apartado precedente, el Ayuntamiento de Madrid solicitó del Ministerio para las Administraciones Públicas el informe previsto en el artículo 9 de la Ley 53/84, en relación con los artículos 5 y 6 del Real Decreto 598/85, de 30 de abril, que fue emitido con fecha 28 de septiembre de 1990, en sentido desfavorable.

2) Desestimar el recurso de reposición interpuesto con fecha 28 de enero de 1991 por la funcionaria municipal —Matrona— doña

Gloria Camarasa Guillaumet, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en su sesión ordinaria del 21 de diciembre de 1990 por el cual se le declaró incompatible respecto de una actividad desarrollada como Matrona en el INSALUD, por cuanto las alegaciones formuladas por la interesada no pueden ser estimadas en base a las siguientes razones:

Primero. Que a tenor de lo dispuesto en el artículo 9, párrafo primero, de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, le corresponde al Pleno del Ayuntamiento de Madrid la denegación de compatibilidad.

Segundo. Que no se ha incurrido en indefensión ni falta de procedimiento, pues tanto el Tribunal Supremo (sentencia de la Sala Quinta de 21 de abril de 1988) como la Audiencia Nacional (ss 11.07.88) se han pronunciado sobre el automatismo con el que opera la Ley 53/84, en aquellos supuestos en que el interesado está incurso en la prohibición genérica de compatibilizar dos puestos en el sector público (artículo 1.º) y no está comprendido en ninguna de las excepciones legales a ese principio general. No siendo necesario en tales supuestos el trámite de audiencia ni la incoación de expediente.

Tercero. Que, sin perjuicio de lo argumentado en el apartado precedente, el Ayuntamiento de Madrid solicitó del Ministerio para las Administraciones Públicas el informe previsto en el artículo 9 de la Ley 53/84, en relación con los artículos 5 y 6 del Real Decreto 598/85, de 30 de abril, que fue emitido con fecha 28 de septiembre de 1990, en sentido desfavorable y que, según consta en las actuaciones, la interesada formuló alegaciones con fecha 18 de abril de 1985 y 30 de diciembre de 1985.

12. Imponer al Policía municipal don Pablo Hernández Izquierdo la sanción administrativa de separación del Servicio, como autor y responsable de dos delitos de parricidio y homicidio en grado de frustración, recogidos en los artículos 405 y 407, en relación con los artículos 3 y 52 del Código Penal, según sentencia número 469 de la Audiencia Provincial de Madrid, Sección Séptima, de la causa procedente del Juzgado de Instrucción número 18, conducta constitutiva de delito doloso incurso en falta administrativa de carácter «muy grave», prevista en el artículo 27.3, apartado b), de la Ley Orgánica de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, de aplicación a la Policía Municipal, a tenor de lo establecido en el artículo 52.1 y Disposición Final Quinta de la citada Ley Orgánica.

13. Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19 de diciembre de 1984, las Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

2) Primero. Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19 de diciembre de 1984, las Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación de Sargentos del Cuerpo de la Policía Municipal.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

3) Primero. Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del

Personal al servicio de la Administración del Estado de 19 de diciembre de 1984, las Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación de Suboficiales del Cuerpo de la Policía Municipal.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

4) Primero. Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19 de diciembre de 1984, las Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación de Cabos del Cuerpo de la Policía Municipal.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

5) Primero. Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19 de diciembre de 1984, las Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación de Policías del Cuerpo de la Policía Municipal.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

6) Primero. Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 102 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y con el 13.3 del Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado de 19 de diciembre de 1984, las Bases Generales por las cuales habrán de regirse los procedimientos selectivos que en su día se convoquen para la provisión de diversas plazas vacantes en la plantilla de esta Corporación de Bomberos del Servicio de Extinción de Incendios.

Segundo. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

14. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar, en relación con la plantilla de las Juntas Municipales de Distrito, las siguientes modificaciones:

1. Asignar el Complemento Específico singularizado del nivel 28 al puesto de Jefe de Oficina Municipal de las Juntas Municipales de Distrito que no fueron singularizadas por el acuerdo de valoración de 27 de enero de 1989.

2. Asignar el nivel 20 de Complemento de Destino a las plazas de TAE/GM adscritas a las Secciones de Obras, Industrias y Vías Públicas de las 21 Juntas Municipales de Distrito.

Segundo. El coste a que asciende el acuerdo aparece desglosado en el expediente, debiendo imputarse a los conceptos 121.00 (Complemento de Destino) y 121.02 (otros complementos del Subprograma «Servicios Generales»), correspondiente a cada Junta Municipal de Distrito, debiendo realizarse las oportunas transferencias de crédito desde las partidas indicadas en el expediente.

Tercero. Los efectos de este acuerdo serán desde la fecha de su adopción.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

15. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la urgencia en la publicación de la *Guía del Ciudadano*, toda vez que la misma se recoge entre las actuaciones enmarcadas en la Capitalidad Cultural Europea de la ciudad.

Segundo. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas unidas al expediente.

Tercero. Adjudicar el contrato de mandato para la edición de la *Guía del Ciudadano* del Ayuntamiento de Madrid a Guías Comerciales de Valencia, S. L., debiéndose financiar el coste total de la edición contra publicidad y en un plazo máximo de cuatro meses.

16. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de las dependencias de la Zona de Puente de Vallecas, Moratalaz, Vicalvaro y Vallecas Villa, adjudicado a la empresa Indulisa, S. A., en sesión plenaria de 21 de diciembre de 1990, por un importe total de 1.321.632 pesetas, IVA incluido, por el período comprendido entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 1992, correspondientes a la limpieza ordinaria del Centro de Servicios Sociales de Vallecas Villa (calle del Puerto de las Pilas), con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas de dicho contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 1.321.632 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

Tercero. Abonar a la empresa adjudicataria la cantidad anterior contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

2) Primero. Aprobar la ampliación del contrato de limpieza de las dependencias de la Zona de Ciudad Lineal, Hortaleza, San Blas y Barajas, adjudicado a la empresa Construcciones y Conservaciones Raga, S. A., en sesión plenaria de 21 de diciembre de 1990, por un importe total de 4.779.819 pesetas, IVA incluido, por el período comprendido entre el 1 de junio y el 31 de diciembre de 1992, correspondientes a la limpieza extraordinaria y al mantenimiento diario del nuevo edificio de la Junta Municipal de Hortaleza, sito en la calle de Zarcas Homs, 1, con vuelta a la de López de Hoyos, 396, con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas de dicho contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 4.779.819 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

Tercero. Abonar a la empresa adjudicataria la cantidad anterior contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la validez del acto de subasta celebrado el día 13 de mayo de 1992 para la enajenación de cuatro lotes de bienes y enseres depositados en el Almacén de Villa.

Segundo. Adjudicar definitivamente el remate de dicha subasta, con sujeción a las condiciones redactadas al efecto, a favor de:

Don Jaime Hernández del Peral; lote número 1: 230.000 pesetas; lote número 4: 105.000 pesetas.

Don Pedro Sancho Prada; lote número 2: 270.000 pesetas; lote número 3: 111.000 pesetas.

Tercero. Devolver las garantías provisionales presentadas por todos aquellos licitadores que tomaron parte en la subasta y no hayan resultado adjudicatarios.

18. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar acción civil de reclamación de la cantidad de siete mil doscientas noventa y ocho pesetas (7.298 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados a una señal indicadora sita en la avenida de América, frente al número 14, con el vehículo M-3368-GK, contra el conductor y propietario de dicho vehículo, don Juan Jurado Baranda, y contra la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la Disposición Adicional primera de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

2) Ejercitar acción civil de reclamación de la cantidad de ocho mil quinientas ochenta y seis pesetas (8.586 pesetas), ante la Juris-

dicción Ordinaria, por los daños causados a una señal de dirección obligatoria sita en la intersección de las calles del Doctor Esquerdo-Astros, con el vehículo M-2096-JX, contra la conductora y propietaria del mismo, doña Julia Romero Gómez, y contra la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la Disposición Adicional primera de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

3) Ejercitar acción civil de reclamación de la cantidad de ochenta y seis mil novecientos noventa y una pesetas (86.991 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados a un cartel informativo sito en la avenida de 25 de Septiembre-calle de Josefa Valcárcel, con el vehículo M-4745-GK, contra el conductor y propietario de dicho vehículo, don Pedro Antonio Blanco Fernández, y contra la Compañía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la Disposición Adicional primera de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

Área de Urbanismo

19. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Asís Zumárraga Ortiz, en representación de la entidad Dow Chemical Ibérica, S. A., contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de octubre de 1991 por el que se aprobó definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior 8.11, Industrial Carretera de Burgos, previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, promovido por don Miguel Ángel Martínez Jorcano, en representación de propietarios incluidos en su ámbito y situado en el Distrito de Fuencarral-El Pardo, en terrenos comprendidos entre la carretera N-I Madrid-Burgos, el camino de Valdebebas y el camino de San Roque, de acuerdo con los contenidos de la documentación corregida a que se refiere el informe de la Sección de Ordenación Zona 4 de fecha 10 de abril de 1991.

20. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Antonio Somolinos Parrondo contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de octubre de 1991 por el que se aprobó definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior 8.11, Industrial Carretera de Burgos, previsto en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, promovido por don Miguel Ángel Martínez Jorcano, en representación de propietarios incluidos en su ámbito y situado en el Distrito de Fuencarral-El Pardo, en terrenos comprendidos entre la carretera N-I Madrid-Burgos, el camino de Valdebebas y el camino de San Roque, de acuerdo con los contenidos de la documentación corregida a que se refiere el informe de la Sección de Ordenación Zona 4 de fecha 10 de abril de 1991.

21. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Julián Cuadrado Andrés contra el acuerdo plenario de fecha 28 de octubre de 1991 por el que se aprobó definitivamente el PERI 14.4, Martínez de la Riva, confirmando la validez de dicho acuerdo por ser ajustado a Derecho.

Segundo. Considerar, no obstante, formulada por el interesado la petición de liberación de expropiación a que alude el Decreto 458/1972, de 24 de febrero, en relación con la finca de su propiedad sita en la calle de la Sierra Carbonera, 61, y en la parte de superficie no afectada por la construcción de viales, debiendo pasar el expediente, una vez sometido a la aprobación por el Pleno del presente acuerdo, al Departamento de Promoción del Suelo para que continúe su tramitación en el sentido que se recoge en el mismo.

22. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Julio Antonio Onieva Pascual contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 28 de octubre de 1991 por el que se aprobó definitivamente el PERI 14.4, Martínez de la Riva, por ser extemporáneo, con-

firmando la plena validez del acuerdo recurrido en todos sus términos por ser ajustado a Derecho.

23. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por doña Cándida Aleida Losada Blanco contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 28 de febrero de 1992, por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle para el solar sito en el número 5 de la calle de Consuegra (parcela 6 del APD 5/3) dentro del Distrito de Chamartín, promovido por Inmobiliaria El Tirol, Sociedad Anónima, representada por don Miguel Ángel Pacheco Rodríguez.

24. Desestimar los recursos de reposición interpuestos por doña María Martín Gutiérrez y otro, don José Navarro Alonso, don Francisco Díaz García, don José Fernández Molina, por sí y en representación de los demás propietarios de la parcela 109, don Francisco Sanz Aguado, en representación de Construcciones Hermanos Sanz, Sociedad Anónima, don Santiago Casero Rivas, por sí y en nombre de otros, don Enrique Pérez Prim y otra, don José Antonio Cegarra Vara, en representación de la Cooperativa de Viviendas San Enrique, don Francisco Tejedor Capitán, por sí y en representación de otros, doña Teresa Azagra Pascual, en representación de Construcciones Azagra Proyecto y Edificaciones, S. A., don Gonzalo Sánchez Albarrán, en nombre de la Cooperativa de Viviendas de Economistas, don Luis Cumplido Castelló, en nombre de la Asociación de Vecinos Cerro Peñafiel, don Felipe Rodrigo Díez, don Juan Noriega Romero, don Paulino Nieto Redondo, don José Luis Álvarez Carazo y don Gregorio Martín Laborda, todos ellos contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de enero de 1992 por el que se aprobó definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior 8.7, Vereda de Ganapanes-Peñachica, situado en el Distrito de Fuencarral-El Pardo, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo con un contenido documental idéntico al que fue objeto de aprobación provisional, previéndose que su ejecución se efectúe por el sistema de compensación supeditado al cumplimiento por los propietarios de las siguientes condiciones:

a) Que se realojen en el polígono a 160 familias residentes en el mismo mediante la adjudicación en propiedad de la vivienda o mediante la construcción de 160 viviendas de Protección Oficial con la subvención de los propietarios de 1,6 millones de pesetas por familia.

b) Se ceda al Ayuntamiento el suelo urbanizado correspondiente a 50.000 metros cuadrados de edificabilidad, de los 197.000 metros cuadrados previstos, a fin de que se construyan viviendas para realojar familias residentes en el polígono o en otro; y estimar parcialmente el recurso interpuesto por don Vicente Galcerán Besora y 320 propietarios más, en el sentido de que los plazos de ejecución se fijen en el proyecto de urbanización y demás instrumentos de gestión a la vista de la programación de realojos que de forma precisa y conveniente se realice, desestimándolo en todo lo demás.

25. Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la CAM, por Renfe sobre delimitación de la Unidad de Actuación por expropiación del PERI 5.1, Colonia Campamento, parcela 102.

26. Disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso de apelación interpuesto, ante la Sección Quinta de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, por don José María de Oriol y Urquijo y otros sobre el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

27. Aprobar el Convenio suscrito por el Concejal Delegado del Área de Urbanismo y el Gerente Municipal de Urbanismo con la Sociedad Onirme Sayle, S. A., para la expropiación de la estación de servicios sita en la calle de Villatobas, 56, avenida de los Poblados.

28. Aprobar la rectificación del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo correspondiente al año 1991, elaborado conforme a

las normas establecidas en la sección 1.ª, capítulo III del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio (*Boletín Oficial del Estado* de 7 de julio de 1986), e Instrucción de Contabilidad para la Administración Local de 17 de julio de 1990.

El valor neto del Patrimonio Municipal del Suelo asciende, a 31 de diciembre de 1991, a 43.508.022.632 pesetas (en valores urbanísticos).

29. Aprobar el convenio urbanístico suscrito con Deveri, S. A., para la expropiación de terrenos en la plaza de los Reyes Magos y adjudicación de la concesión para construcción de un aparcamiento para residentes.

30. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la Colonia Alto del Arenal, en el APD 14/2, Norte avenida de la Albufera, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

31. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la Unidad Vecinal número 4 de Entrevías, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

32. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de las calles de Padul, Salobreña, Albuñuela, Polígono 3 de Orcasur, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

33. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito del PR 8.10, Polígono B de Fuencarral, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

34. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa al ámbito del Acuartelamiento del Regimiento de la Guardia Real de El Pardo, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

35. Se da cuenta de una propuesta interesando exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa a la descatalogación de edificios protegidos y su exclusión del Catálogo, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

36. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa al uso de las oficinas de farmacia, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

37. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa al ámbito del PAU 7, Carretera de Leganés-Cementerio de Carabanchel, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

38. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa al ámbito del PAU 8, Piqueñas, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

39. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa al ámbito del PAU 10, Monte Carmelo/Arroyo Fresno, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

40. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa al ámbito del PAU 11, Sanchinarro/Carretera de Burgos, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

41. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa al ámbito del PAU 13, Anillo Verde de Vallecas, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

42. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa al ámbito del Polígono de Expropiación Las Tablas, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

43. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa al ámbito del Polígono de Expropiación Monte Carmelo, al objeto de que durante el plazo de treinta días pue-

dan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de Valdebernardo Norte y Sur (PAU 4).

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la Provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

45. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Parcial II-5, Ensanche Este-Pavones Este, así como la Delimitación de la unidad de ejecución definida por el mismo, promovido conjuntamente por el Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA), Iniciativas y Gestiones de Servicios, S. A. (IGS), y Vallehermoso, S. A., de acuerdo con el informe de la Sección de Ordenación que figura en el expediente.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación y citación expresa de los propietarios afectados por la ordenación.

46. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de la finca sita en el número 3 de la calle de López de Hoyos, promovido por Dresdner Bank Ag.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, de conformidad con lo previsto en el artículo 140.3 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico.

47. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la modificación de la Delimitación de la Unidad de Actuación Este del Polígono discontinuo de compensación de la prolongación de la calle del Príncipe de Vergara, entre las calles de López de Hoyos y plaza de Cataluña, tal como se define en el correspondiente plano obrante en el expediente, en aplicación de lo establecido en los artículos 118 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana y 38 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Segundo. Someter el expediente de modificación de la Delimitación a información pública durante un plazo de quince días hábiles para alegaciones, mediante anuncio de la Comunidad de Madrid, en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Ayuntamiento de Madrid*, en el Tablón de Edictos del citado Ayuntamiento y en un periódico de difusión corriente de la misma localidad, en aplicación del artículo 38.1 b) del Reglamento de Gestión Urbanística, con citación personal de los propietarios de terrenos incluidos en la Unidad de Actuación.

48. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle para la parcela 7 del APD 5/13, sita en la calle de Pechuán, con vuelta a la plaza del Sagrado Corazón de Jesús, dentro del Distrito de Chamartín, promovido por Promociones Príncipe de Vergara, S. L., representada por doña Teresa Toral Revuelta.

Segundo. Condicionar dicha aprobación a la adaptación de los instrumentos de gestión para adecuarlos a la nueva configuración de la parcela.

Tercero. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15), mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, y en uno de los periódicos de mayor circulación, artículo 125 del Reglamento de Planeamiento, con

citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

49. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la ronda Sur de la Villa de Vallecas.

Segundo. Remitir el expediente 529/91/15967 sobre la modificación puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

50. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente la modificación del Plan General en el ámbito del PERI 6/7, Tiziano-Dulcinea, con desestimación de la alegación presentada durante el período de información pública.

Segundo. Establecer las siguientes condiciones para la Junta de Compensación en el caso de que se produjese el cambio de sistema de actuación solicitado:

a) Cesión al Ayuntamiento libre de cargas del incremento de edificabilidad (9.276 metros cuadrados) respecto al ED para realojos externos al PERI.

b) Realojos de residentes legales afectados por el PERI a cargo de la Junta de Compensación con un nivel de esfuerzo máximo del 15 por 100 de los ingresos familiares ponderados (Real Decreto 1932/91).

c) En caso de incumplimiento de las condiciones anteriores, se actuará por expropiación.

51. Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el número 15 de la carrera de San Jerónimo, Palacio de Miraflores, promovido por don Julián Colmenares Juderías.

52. Aprobar definitivamente, con desestimación de las alegaciones presentadas durante el período de información pública, en base al informe técnico-jurídico que antecede, el Plan Especial de Reforma Interior 18/16 denominado Remodelación del Poblado de Absorción de Canillas, dentro del Distrito de Hortaleza, y promovido por el Instituto de la Vivienda de Madrid.

53. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente la delimitación de la Unidad de Actuación de los terrenos situados en la avenida de Logroño, tal y como se define en el correspondiente plano obrante en el expediente, al amparo de lo establecido en los artículos 118 y 119 de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto 1.346/1976, de 9 de abril, y 38, 152, 154 y 155 del Reglamento de Gestión Urbanística, Real Decreto 3.288/1978, de 9 de abril, al no haberse registrado la presentación de alegación alguna.

Segundo. Determinar como sistema de actuación el de Cooperación, declarando iniciado el expediente de reparcelación por ministerio de la Ley, en aplicación de los artículos 119.3 de la citada Ley del Suelo y 154 del mencionado Reglamento de Gestión Urbanística.

Tercero. Publicar el presente acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de difusión corriente de la misma localidad, en cumplimiento de lo establecido en los artículos 38.1 y 101.3 del Reglamento de Gestión Urbanística, notificándose personalmente a los propietarios de terrenos incluidos en la Unidad de Actuación.

54. Aprobar definitivamente la modificación del Estudio de Detalle Príncipe Pío, con las modificaciones introducidas en base a la estimación de la alegación presentada por don Manuel Ayllón Campillo, como Consejero Delegado del Consorcio del Pasillo Verde, según se recoge en el informe técnico del Departamento de Promoción de Suelo y el informe jurídico de la Secretaría Jurídica de 19 de junio de 1992.

55. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle Colonia Municipal Molinos de Viento, promovido por la Empresa Municipal de la Vivienda.

56. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la parcela 10.4 del APD 14.3, Palomeras Sureste, promovido por don José Beceiro Callealta.

57. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la CAM, en sesión celebrada el día 14 de mayo de 1992, de la modificación puntual del PGOUM-85 M-544 en el ámbito de las calles del camino de la Cruz, Zarza y Anita Vindel.

58. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la CAM, en sesión celebrada el día 14 de mayo de 1992, de la modificación puntual del PGOUM-85 M-561 en el ámbito de las calles de Federico Grases, con vuelta a la de Eugenia de Montijo.

59. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la CAM, en sesión celebrada el día 14 de mayo de 1992, de la modificación puntual del PGOUM-85 M-615 en el ámbito de las calles del Cabo Machichaco, con vuelta a la del Cabo Tarifa.

60. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la CAM, en sesión celebrada el día 14 de mayo de 1992, de la modificación puntual del PGOUM-85 M-388 en el ámbito del kilómetro 13.600 de la autovía de Colmenar, Instituto de Psico-Pediatría Doctor Quintero Lumbreras.

61. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la CAM, en sesión celebrada el día 14 de mayo de 1992, de la modificación puntual del PGOUM-85 M-607 en el ámbito delimitado por las calles de Moreja, Salvador Martínez, Padul y calle sin nombre (parcela A, polígono 3, Orcasur).

62. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Parcial II-2, Sector Arroyo del Santo, dentro del Distrito de Hortaleza, y promovido por don Julio Peláez Avendaño, en representación de la Comisión Gestora Sector PP II-2.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, artículo 125 del Reglamento de Planeamiento, con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

Tercero. Deberá introducirse, previamente al sometimiento del expediente, al trámite de información pública, las correcciones oportunas que resuelvan las deficiencias formuladas en el apartado 7) del informe emitido por los Servicios Técnicos de la Sección de Ordenación del Departamento de Control Urbanístico, Zona 1.

Cuarto. Esta aprobación inicial queda condicionada a la aprobación definitiva de la modificación puntual del PGOUM en el ámbito del referido sector.

63. Aprobar provisionalmente, en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haberse presentado alegación alguna en el período de información pública, la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, en el ámbito del Plan Parcial II-2, Arroyo del Santo, dentro del Distrito de Hortaleza, redactada por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

64. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y el de condiciones económico-administrativas a regir en el concurso público para la redacción del proyecto, financiación y construcción de las obras de un paso inferior y un aparcamiento en la plaza de la República Dominicana, calle de Alberto Alcocer, y calle de Costa Rica,

así como para la concesión de la conservación y explotación del aparcamiento.

Segundo. Convocar el mencionado concurso público, forma de contratación aplicable en base a los artículos 78 del Real Decreto 1372/86, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales y 118.1.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

65. Quedar enterado, a los efectos previstos en la base 15 de las de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento, del contrato de «factoring» suscrito entre la entidad Cles de Mantenimiento Integral, Sociedad Anónima, absorbida por EULEN, S. A., en virtud de la correspondiente escritura de fusión por absorción, y la Compañía Internacional Factors Española, S. A., y ello en referencia a los contratos competencia del Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras en vigor entre la Corporación y la expresada EULEN, S. A., siguientes:

Conservación preventiva, conservación correctiva y obras de reparación y pequeña reforma de los edificios municipales del Ayuntamiento de Madrid —conservación de las instalaciones de los edificios— zonas 1.ª, 2.ª, 3.ª, 4.ª, 5.ª y 6.ª y conservación obras de reparación y pequeña reforma de los edificios municipales, Zona 3.ª. Esta adjudicación tuvo lugar mediante acuerdo plenario de 27 de julio de 1990.

Conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes, zona 2.ª (Distritos de Retiro, Moratalaz, Puente de Vallecas, Vicalvaro, Villa de Vallecas y Parque del Retiro). Esta adjudicación tuvo lugar mediante acuerdo plenario de 27 de julio de 1990.

66. Aprobar inicialmente las Normas de Patrocinio de Actividades e Inversiones Municipales, cuyo texto se encuentra incorporado al expediente, las cuales se someterán a un período de información pública por plazo de cuarenta y cinco días.

67. Aprobar definitivamente, una vez transcurrido el período de información pública, la Normativa de Adjudicación de Viviendas de Protección Oficial, a aplicar por la Empresa Municipal de la Vivienda, que a continuación se transcribe:

Artículo 1. 1. Las presentes normas tienen por objeto la regulación del procedimiento de selección de adjudicatarios y adjudicación de Viviendas de Protección Oficial promovidas por la Empresa Municipal de la Vivienda, tanto en primera como en ulteriores adjudicaciones.

2. El Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda adjudicará las viviendas objeto de esta normativa.

3. La selección y adjudicación se podrán efectuar cuando las viviendas se encuentren en fase de construcción o una vez finalizadas.

Artículo 2. 1. La adjudicación de viviendas podrá ser en régimen de arrendamiento o en propiedad.

2. El precio de las viviendas adjudicadas en propiedad y la renta de las viviendas adjudicadas en régimen de alquiler será el fijado por la normativa correspondiente a este tipo de viviendas.

Artículo 3. 1. Podrán solicitar viviendas objeto de esta normativa aquellos vecinos de Madrid que cumplan las siguientes condiciones:

a) No ser propietario de vivienda en el término municipal de Madrid o de su Área Metropolitana (Ley de 2 de diciembre de 1963 y Decretos concordantes).

b) Ser residente en el Municipio de Madrid.

c) Contar con ingresos familiares ponderados que excedan de 2,5 veces el SMI y que no rebasen el 5,5 del mismo concepto.

2. Para acreditar el cumplimiento de las condiciones anteriores se exigirá:

a) Certificado de empadronamiento con una antigüedad de residencia de más de dos años.

b) Informe del Servicio de Índices del Colegio de Registradores de la Propiedad y Mercantiles de España que acredite el cumplimiento del apartado 3.1 a).

c) Copia de la última Declaración del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y Extraordinaria del Patrimonio.

d) Declaración jurada de ingresos anuales obtenidos en el último ejercicio.

Artículo 4. 1. Las solicitudes se presentarán según modelo oficial de instancia aprobado por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda.

2. Dicha solicitud, junto a la documentación exigida, se presentará en el Registro General de la Empresa Municipal de la Vivienda.

Artículo 5. 1. La Empresa Municipal de la Vivienda anunciará en los medios de comunicación la oferta de viviendas y fijará las condiciones particulares de cada promoción ajustadas a la presente normativa.

Artículo 6. 1. La Empresa Municipal de la Vivienda a la vista de las solicitudes presentadas, elaborará un registro particular por cada promoción de viviendas.

2. Los no adjudicatarios de vivienda en cada promoción no adquirirán ningún derecho sobre otra promoción distinta de la solicitada.

3. En cada registro particular, además de los datos presentados por el solicitante, figurará la puntuación obtenida mediante la aplicación del baremo aprobado por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda.

4. La Empresa Municipal de la Vivienda admitirá a trámite únicamente las solicitudes presentadas que se ajusten al modelo oficial acompañadas de la documentación exigida.

5. Si la solicitud o documentación adjunta resultare incorrecta o incompleta, o se dedujere falsedad o incumplimiento de los requisitos exigidos, la Empresa Municipal de la Vivienda denegará la admisión a trámite de dicha solicitud, sin que contra la denegación quepa recurso alguno, pudiendo el solicitante en cualquier momento efectuar otra solicitud en forma.

6. Los solicitantes que estimen perjudicado su derecho y que figuren en el Registro General, dispondrán de un mes, a partir de la fecha de presentación en el mismo, para reclamar ante la Empresa Municipal de la Vivienda mediante escrito motivado. La Empresa Municipal de la Vivienda deberá adoptar la resolución que proceda en el plazo máximo de dos meses, sin que contra dicho acuerdo quepa recurso alguno, debiendo el solicitante si así lo estima oportuno plantear de nuevo la solicitud en forma.

Artículo 7. 1. La Empresa Municipal de la Vivienda procederá a la adjudicación de viviendas disponibles entre los solicitantes de cada promoción, que cumpliendo las condiciones de los artículos anteriores, obtengan mayor puntuación de acuerdo con el baremo aprobado por el Consejo de Administración de la Empresa.

Artículo 8. 1. La Empresa Municipal de la Vivienda procederá a notificar individualmente la adjudicación de vivienda a los interesados:

Dicha notificación deberá contener los siguientes extremos:

a) Ubicación de la vivienda adjudicada.

b) Superficie útil y programa de la misma.

c) Precio o renta y condiciones económicas de la adjudicación. Los precios que se fijen en esta notificación serán considerados como provisionales hasta la celebración del respectivo contrato, único momento en el que el precio se elevará a definitivo.

d) Régimen de adjudicación, especificando si la misma es a título de propiedad o en régimen de arrendamiento.

En la misma notificación se apercibirá al interesado al objeto de que en el plazo máximo de un mes comunique a la Empresa Municipal de la Vivienda la aceptación o renuncia de la adjudicación. Si el adjudicatario no contestare a dicho requerimiento, se procederá a

efectuar una nueva adjudicación entre los solicitantes que consten en el registro particular de cada promoción.

Artículo 9. 1. Una vez aceptada la adjudicación de la vivienda, la Empresa Municipal de la Vivienda otorgará a cada uno de los adjudicatarios el contrato correspondiente, y se requerirá al adjudicatario para que ingrese las cantidades correspondientes en concepto de entrega a cuenta del precio o de fianza, en el plazo que se determine.

68. Aprobar definitivamente, una vez transcurrido el período de información pública, la Normativa de Adjudicación de Viviendas de Precio Tasado, a aplicar por la Empresa Municipal de la Vivienda, que a continuación se transcribe:

Artículo 1. 1. Las presentes normas tienen por objeto la regulación del procedimiento de selección de adjudicatarios y adjudicación de Viviendas de Precio Tasado promovidas por la Empresa Municipal de la Vivienda, tanto en primera como en ulteriores adjudicaciones.

2. El Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda será el competente para adjudicar las viviendas objeto de esta normativa.

3. La selección y adjudicación se podrán efectuar cuando las viviendas se encuentren en fase de construcción o una vez finalizadas.

Artículo 2. 1. La adjudicación de viviendas podrá ser en régimen de arrendamiento o en propiedad.

2. El precio de las viviendas adjudicadas en propiedad y la renta de las viviendas adjudicadas en régimen de alquiler será el fijado por la normativa correspondiente a este tipo de viviendas.

Artículo 3. 1. Podrán solicitar viviendas objeto de esta normativa aquellos vecinos de Madrid que cumplan las siguientes condiciones:

a) No ser propietario de vivienda en el término municipal de Madrid o de su Área Metropolitana (Ley de 2 de diciembre de 1963 y Decretos concordantes).

b) Ser residente en el Municipio de Madrid.

c) Contar con ingresos familiares ponderados que excedan de 4,5 veces el Salario Mínimo Interprofesional y que no rebasen el 7,6 del mismo concepto.

2. Para acreditar el cumplimiento de las condiciones anteriores se exigirá:

a) Certificado de empadronamiento con una antigüedad de residencia de más de dos años.

b) Informe del Servicio de Índices de Colegios de Registradores de la Propiedad y Mercantiles de España que acredite el cumplimiento del apartado 3.1 a).

c) Copia de la última Declaración del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y Extraordinaria del Patrimonio.

d) Declaración jurada de ingresos anuales obtenidos en el último ejercicio.

Artículo 4. 1. Las solicitudes se presentarán según modelo oficial de instancia aprobado por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda.

2. Dicha solicitud, junto a la documentación exigida, se presentará en el Registro General de la Empresa Municipal de la Vivienda.

Artículo 5. 1. La Empresa Municipal de la Vivienda anunciará en los medios de comunicación la oferta de viviendas y fijará las condiciones particulares de cada promoción ajustadas a la presente normativa.

Artículo 6. 1. La Empresa Municipal de la Vivienda, a la vista de las solicitudes presentadas, elaborará un registro particular por cada promoción de viviendas.

2. Los no adjudicatarios de vivienda en cada promoción no adquirirán ningún derecho sobre otra promoción distinta de la solicitada.

3. En cada registro particular, además de los datos presentados por el solicitante, figurará la puntuación obtenida mediante la aplicación del baremo aprobado por el Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda.

4. La Empresa Municipal de la Vivienda admitirá a trámite únicamente las solicitudes presentadas que se ajusten al modelo oficial acompañadas de la documentación exigida.

5. Si la solicitud o documentación adjunta resultare incorrecta o incompleta, o se dedujere falsedad o incumplimiento de los requisitos exigidos, la Empresa Municipal de la Vivienda denegará la admisión a trámite de dicha solicitud, sin que contra la denegación quepa recurso alguno, pudiendo el solicitante en cualquier momento efectuar otra solicitud en forma.

6. Los solicitantes que estimen perjudicado su derecho y que figuren en el Registro General, dispondrán de un mes, a partir de la fecha de presentación en el mismo, para reclamar ante la Empresa Municipal de la Vivienda mediante escrito motivado. La Empresa Municipal de la Vivienda deberá adoptar la resolución que proceda en el plazo máximo de dos meses, sin que contra dicho acuerdo quepa recurso alguno, debiendo el solicitante si así lo estima oportuno plantear de nuevo la solicitud en forma.

Artículo 7. 1. La Empresa Municipal de la Vivienda procederá a la adjudicación de viviendas disponibles entre los solicitantes de cada promoción, que cumpliendo las condiciones de los artículos anteriores, obtengan mayor puntuación de acuerdo con el baremo aprobado por el Consejo de Administración de la Empresa.

Artículo 8. 1. La Empresa Municipal de la Vivienda procederá a notificar individualmente la adjudicación de vivienda a los interesados:

Dicha notificación deberá contener los siguientes extremos:

- a) Ubicación de la vivienda adjudicada.
- b) Superficie útil y programa de la misma.
- c) Precio o renta y condiciones económicas de la adjudicación.

Los precios que se fijen en esta notificación serán considerados como provisionales hasta la celebración del respectivo contrato, único momento en el que el precio se elevará a definitivo.

- d) Régimen de adjudicación, especificando si la misma es a título de propiedad o en régimen de arrendamiento.

En la misma notificación se apercibirá al interesado al objeto de que en el plazo máximo de un mes comunique a la Empresa Municipal de la Vivienda la aceptación o renuncia de la adjudicación. Si el adjudicatario no contestare a dicho requerimiento, se procederá a efectuar una nueva adjudicación entre los solicitantes que consten en el registro particular de cada promoción.

Artículo 9. 1. Una vez aceptada la adjudicación de la vivienda, la Empresa Municipal de la Vivienda otorgará a cada uno de los adjudicatarios el contrato correspondiente, y se requerirá al adjudicatario para que ingrese las cantidades correspondientes en concepto de entrega a cuenta del precio o de fianza, en el plazo que se determine.

69. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Proceder a la resolución de la adjudicación de las parcelas números 180 y 183 del Plan 18.000, inicialmente adjudicadas a la Sociedad Cooperativa PSV, sitas en el Polígono del Espinillo.

Segundo. Proceder a la resolución de la adjudicación de la parcela número 87 del Plan 18.000, sita en la avenida de Córdoba, 2, adjudicada provisionalmente a la Cooperativa Ángel Díaz Zamorano.

Tercero. Adjudicar provisionalmente las parcelas números 180 y 183 del Plan 18.000 a la Cooperativa Ángel Díaz Zamorano, entendiéndose que dicha adjudicación se realiza en modalidad 2, cediéndose el suelo en régimen de derecho de superficie y encontrándose las viviendas destinadas a familia con ingresos familiares ponderados menores o iguales a 2,5 veces el SMI.

70. Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 1 de junio de 1992, por el que se resuelve que el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada, en cuatro recursos interpuestos ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por las empresas que se relacionan en el expediente, sobre reclamaciones de IVA.

71. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del pliego de condiciones técnicas generales aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

Elemento: Luminaria cerrada para lámparas de descarga en báculos o columnas de altura mayor o igual a 8 metros (artículo 43.51 PCTG).

Marca: Socolec, S. A.

Tipo: Luminaria cerrada DZ-15 con reflector tipo 1097, para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 250 W y menores.

Elemento: Lámparas de vapor de sodio a alta presión (artículo 43.61 PCTG).

Marca: Phillips (Ibérica de Alumbrado, S. A.).

Tipo: Lámpara de vapor de sodio a alta presión tipo SON-400 W.

Segundo. El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre de 1994.

72. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Recibir definitivamente las obras de pavimentación y servicios complementarios en la calle de José Barbastre, ejecutadas por la empresa Aldesa, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 9 de septiembre de 1985, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas complementaria y definitiva constituidas al efecto en Depositaria Municipal, por importes de 693.012 y 332.708 pesetas, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

2) Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización en la avenida del Doctor García Tapia, del Distrito de Moratalaz, realizadas por Aldesa Construcciones, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 15 de abril de 1986, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Urbanización y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 64.580 pesetas de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

3) Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización de la plaza de Chamberí, primera fase, del Distrito de Chamberí, realizadas por Cubiertas y MZOV, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 22 de abril de 1985, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por los Servicios Técnicos correspondientes y de

acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de 543.000 pesetas, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

73. Denegar la solicitud de homologación de sillón, modelo 619, para instalar en la vía pública, formulada por El Corte Inglés, S. A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, dada la baja calidad y diseño inadecuado del mismo, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

74. Aprobar provisionalmente, en seis expedientes, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de los siguientes elementos de mobiliario urbano, toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza:

1) Homologación de sillón y mesa, formulada por El Corte Inglés, S. A.

2) Homologación de sillón modelo Salou, formulada por El Corte Inglés, S. A.

3) Homologación de mesa modelo Versailles y mesa modelo Gijón, formulada por El Corte Inglés, S. A.

4) Homologación de mesa modelo Denia, formulada por El Corte Inglés, S. A.

5) Homologación de sillón monobloc para instalar en diversas zonas de la vía pública, formulada por Reyma Mobiliario, S. A., y siempre que la ubicación que posteriormente se solicite no coincida con algún punto del recinto histórico-artístico.

6) Homologación de mesa, sillones y banqueta, formulada por El Corte Inglés, S. A.

75. Aprobar definitivamente, en cinco expedientes, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de los siguientes elementos de mobiliario urbano, toda vez que dichos elementos cumplen con la normativa vigente en cuanto a características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética. Dichas homologaciones estarán sometidas a las limitaciones que, en su caso, se señalasen en la aprobación provisional, según el informe del Departamento de Mobiliario Urbano:

1) Homologación de mesa modelo Alza 4 P a instalar en la vía pública, solicitada por Alutec del Vallés, S. A.

2) Homologación de jardineras decorativas con banco (jardineira banco puente con respaldo mod. 820 y 1220, jardinera banco circular modelo 1220 y 1620), solicitada por Torho, S. A.

3) Homologación de jardineras decorativas modelos 570, 1220, 820, 1620 y 2020, solicitada por Torho, S. A.

4) Homologación de pilonas, bornes y limitaciones modelos anillo, pesa, amarre, campana y borne, solicitada por Torho, S. A.

5) Homologación de juegos infantiles, modelos circuito cinco estrechas, esquí, spirouet, balanza, caminar con los brazos, puente hoola, empujar y tirar, paralelas, surf, trapecio, sobrevivir, corners-c, solicitada por Cubis Ludic/Joc, S. A.

Área de Medio Ambiente

76. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Prorrogar, con base en el artículo 16 del pliego de condiciones técnicas y artículo 2.º del pliego de condiciones económico-

administrativas que sirvieron de base al concurso, el contrato de retirada de lodos de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas, adjudicado a la empresa Vertresa, por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 27 de junio de 1990, por un período de un año (desde el 1 de junio de 1992 al 31 de mayo de 1993), al precio de 856 pesetas/TM.

Segundo. Contraer la cantidad de 2.718.451 pesetas, coste previsto para el presente año, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

77. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público, convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 29 de noviembre de 1991, cuya apertura de plicas tuvo lugar el 3 de marzo de 1992, relativo a las obras del colector de Francisco y Jacinto Alcántara (Emisario de Reyes), a la empresa Fercaiber, S. A., en su oferta variante B, en el precio de 74.971.090 pesetas, siendo el plazo de ejecución de seis meses y el de garantía de dos años.

Segundo. El adjudicatario deberá depositar una fianza complementaria de 2.271.851 pesetas, al exceder la baja ofertada el 10 por 100 del precio tipo, de conformidad con lo establecido en el artículo 82.5 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Tercero. Devolver las garantías provisionales depositadas para tomar parte en el presente concurso a los restantes licitadores.

78. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso público, convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 29 de noviembre de 1991, y cuya apertura de plicas tuvo lugar el 10 de marzo de 1992, relativo a las obras de rehabilitación del alcantarillado municipal de la Colonia Marqués de Suances, a la empresa Licuas, S. A., en el precio de 59.921.276 pesetas, siendo el plazo de ejecución de seis meses y el de garantía de dos años.

Segundo. El adjudicatario deberá depositar la fianza complementaria de 4.417.663 pesetas, al exceder la baja ofertada el 10 por 100 del precio tipo, de conformidad con lo establecido en el artículo 82.5 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Tercero. Devolver al resto de licitadores las fianzas provisionales constituidas para tomar parte en el presente concurso.

79. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de fecha 19 de diciembre de 1991, cuya apertura de plicas tuvo lugar el 3 de marzo de 1992, relativo a las obras del colector del paseo de Camoens (Emisario de Reyes) a la empresa Fercaiber, S. A., en su oferta variante B, en el precio de 89.395.970 pesetas, siendo el plazo de ejecución de seis meses y el de garantía de dos años.

Segundo. El adjudicatario deberá depositar una fianza complementaria de 2.708.969 pesetas, al exceder la baja ofertada el 10 por 100 del precio tipo, de conformidad con lo establecido en el artículo 82.5 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Tercero. Devolver las garantías provisionales depositadas para tomar parte en el presente concurso a los restantes licitadores.

80. Devolver a Agromán, Empresa Constructora, S. A., la fianza definitiva constituida al efecto en Depositaria Municipal, por importe de once mil ochenta (11.080) pesetas, para responder del contrato de liquidación de las obras de llegada a la Depuradora de Viveros y Entronque del Colector de Pinos, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

81. Adoptar, en cincuenta y cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a don Carlos Pallarés Sánchez, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, quinto C, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

2) Conceder a doña María López López, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, duodécimo C, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

3) Conceder a la Comunidad de Propietarios con domicilio en la calle de María de Molina, 30, una subvención de 724.562 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

4) Conceder a la Comunidad de Propietarios con domicilio en la calle de Marceliano Santa María, 11, una subvención de 786.625 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

5) Conceder a doña Encarnación López López, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, duodécimo D, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

6) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del Marqués de Cubas, 23, una subvención de 925.422 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

7) Conceder a la Comunidad de Propietarios con domicilio en la calle de la Montera, 34, una subvención de 696.407 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

8) Conceder a la Comunidad de Propietarios con domicilio en la calle de Casado del Alisal, 4, una subvención de 810.885 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

9) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Santa Engracia, 147, una subvención de 1.112.586 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

10) Conceder a don Teodoro Gacimartín Esteban, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, sexto B, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

11) Conceder a don Ángel Villar Piñeiro, con domicilio en la carretera de Canillas, 42, segundo D, una subvención de 52.008 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

12) Conceder a la Comunidad de Propietarios con domicilio en la calle de García de Paredes, 8, una subvención de 1.442.123 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

13) Conceder a doña María Dolores Rodríguez Arnau, con domicilio en la calle de Carril del Conde, 73, una subvención de 107.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

14) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Bravo Murillo, 231, una subvención de 841.565 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

15) Conceder a don Santiago López Jiménez, con domicilio en la costanilla de San Andrés, 12, segundo, una subvención de 49.560 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

16) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la carretera de Canillas, 42, una subvención de 52.008 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

17) Conceder a don Francisco Vergara González, con domicilio en la costanilla de San Andrés, 12, primero, una subvención de 49.560 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

18) Conceder a don Fernando García Leza, con domicilio en el paseo del Pintor Rosales, 50, cuarto, una subvención de 42.040 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

19) Conceder a doña Marta Fernández de Córdoba, con domicilio en la calle de Ibiza, 64, octavo D, una subvención de 71.200 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

20) Conceder a doña Casilda S. Fernández de Henestrosa, con domicilio en la plaza de la Independencia, 4, una subvención de 535.468 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

21) Conceder a don Antonio González Cueto, con domicilio en la carretera de Canillas, 42, décimo B, una subvención de 50.777 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

22) Conceder a don Rafael Herranz Martín, con domicilio en la carretera de Canillas, 42, noveno D, una subvención de 52.008 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

23) Conceder a don José A. Muña García, con domicilio en la carretera de Canillas, 42, noveno A, una subvención de 52.008 pesetas.

tas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

24) Conceder a don Hortensio Molinera Molinera, con domicilio en la calle de Montejurra, 9, séptimo B, una subvención de 28.103 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

25) Conceder a don Roberto Morchón Puerta, con domicilio en la calle de Gomeznarro, 237, una subvención de 37.800 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

26) Conceder a don Eduardo Jiménez Rodríguez, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, tercero B, una subvención de 52.008 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

27) Conceder a don Rogelio López Picazo, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, noveno D, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

28) Conceder a don Mariano Encinar Navarro, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, noveno B, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

29) Conceder a don Juan Clavero Reyes, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, octavo C, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

30) Conceder a doña Luzdivina Lobo Río, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, octavo A, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

31) Conceder a doña Ángela Hernando Martín, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, quinto B, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

32) Conceder a doña Divinidad Blasco López, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, duodécimo B, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

33) Conceder a doña María Concepción Frontón Cerejido, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, noveno C, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

34) Conceder a don Juan Rivera García, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, undécimo A, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992,

por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

35) Conceder a don Felipe Ballesteros Polo, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, duodécimo A, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

36) Conceder a don José Espí Lozano, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, undécimo C, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

37) Conceder a don Francisco Domínguez González, con domicilio en la carretera de Canillas, 42, décimo D, una subvención de 52.008 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

38) Conceder a don Ángel Martínez Ferrez, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, sexto C, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

39) Conceder a don Antonio Aranguez Hernaz, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, décimo B, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

40) Conceder a don Ángel Blázquez Carballo, con domicilio en la carretera de Canillas, 42, cuarto D, una subvención de 52.008 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

41) Conceder a don José Ingelmo García, con domicilio en la carretera de Canillas, 42, sexto B, una subvención de 52.008 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

42) Conceder a don Juan Heredero Lara, con domicilio en la carretera de Canillas, 42, octavo B, una subvención de 52.008 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

43) Conceder a doña María Teresa Cillán Gonzalo, con domicilio en la carretera de Canillas, 42, quinto C, una subvención de 52.008 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

44) Conceder a don Pedro García Sánchez, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, séptimo B, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

45) Conceder a doña María Celia Doncel Olivares, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, cuarto A, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de

electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

46) Conceder a don Cesáreo Barambio Rabadán, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, sexto D, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

47) Conceder a don Manuel Santos Gistau, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, quinto D, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

48) Conceder a don Pedro González Martín, con domicilio en la carretera de Canillas, 42, cuarto C, una subvención de 52.008 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

49) Conceder a don Mariano Borque Plana, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, segundo D, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

50) Conceder a don Antonio Clemente Redondillo, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, segundo C, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

51) Conceder a don Luis Paniagua González, con domicilio en la carretera de Canillas, 42, undécimo B, una subvención de 50.777 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

52) Conceder a don Joaquín García Coca, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, quinto A, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

53) Conceder a don Valentín Toribio Coloma, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, cuarto C, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

54) Conceder a don José Ricardo García Salido, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, tercero B, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

55) Conceder a don José Varela Merino, con domicilio en la carretera de Canillas, 60, undécimo C, una subvención de 52.008 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de electricidad, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

82. Adoptar, en catorce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a la Comunidad de Propietarios con domicilio en la calle de Magallanes, 27, una subvención de 681.100 pesetas, con

cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

2) Conceder a la Comunidad de Propietarios con domicilio en la calle de Panamá, 12, una subvención de 1.402.365 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

3) Conceder a don Fernando Ballano Gonzalo, carretera de Canillas, 60, cuarto B, una subvención de 42.817 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

4) Conceder a doña María Piedad Fernández Suárez, carretera de Canillas, 42, octavo C, una subvención de 52.008 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

5) Conceder a don Antonio Fuentes España, con domicilio en la carretera de Canillas, 42, sexto C, una subvención de 52.008 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

6) Conceder a Hermes, S. A., calle del Barquillo, 13, una subvención de 745.200 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

7) Conceder a la Mutua General de Seguros, con domicilio en la calle del Profesor Waskman, 6, una subvención de 746.160 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

8) Conceder a don Pablo Gómez Albó, con domicilio en la calle de Donoso Montesinos, 14, una subvención de 164.760 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

9) Conceder a don Julio Hernández García, con domicilio en la calle de Ángel Luis de la Herrán, 3, primero, una subvención de 36.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

10) Conceder a la Comunidad de Propietarios con domicilio en la calle de Dulcinea, 3, una subvención de 1.248.347, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

11) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del General Díaz Porlier, 3, una subvención de 1.130.389 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

12) Conceder a la Comunidad de Propietarios con domicilio en la calle de Velázquez, 69, una subvención de 472.616 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la trans-

formación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

13) Conceder a la Comunidad de Propietarios con domicilio en la calle de Alberto Alcocer, una subvención de 919.700 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

14) Conceder a la Comunidad de Propietarios con domicilio en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 5, 7 y 9 una subvención de 472.500 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

Área de Hacienda y Economía

83. Adoptar, en quince expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1992, del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur-Oriental, adjudicado a Asteisa, Tratamiento de Aguas, S. A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0092$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

2) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1992, del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Valdebebas, adjudicado a Sosegur, S. A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0439$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

3) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1992, del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Rejas, adjudicado a Cydsa-Trainasa, S. A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0213$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

4) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1992, del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Butarque, adjudicado a Cadagua, S. A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,0083$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

5) Los precios aplicables para 1992, para el contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de la China, adjudicado a Primes, UTE, serán los adjudicados según acuerdo Pleno de 28 de febrero de 1991.

6) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1992, del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Viveros de la Villa, adjudicado a Sociedad Española de Aguas Filtradas, Sociedad Anónima, por un valor igual a:

$$Kt = 1,0992$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

7) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1992, del contrato de mantenimiento, conservación y ex-

plotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales del Río Manzanares, adjudicado a Fercaber, S. A., y Servicios Omicrón, Sociedad Anónima, por un valor igual a:

$$Kt = 1,0475$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

8) Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de la China, adjudicado a la Empresa Mixta de Conservación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de la China, S. A., durante el período del 1 de noviembre de 1990 al 31 de marzo de 1991, cuyo importe asciende a 7.569.674 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Imputar dicho gasto a la partida 92/2/771/441.11/219.99, incorporada como remanente en el Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1992, estando ya comprometido el crédito con expediente número 92-12142 y número de ítem de gasto 92-033585.

9) Aprobar los cánones actualizados para todo el año 1992 del servicio de explotación del vertedero de residuos sólidos de Valdeingómez, adjudicado a Vertedero de Residuos, S. A. (VERTRE-SA), por un valor igual a:

	Pesetas
1. Canon por trituración y transporte	687,2690
2. Canon por explanación y compactación	247,4796
3. Canon por instalación y mantenimiento del nuevo alumbrado y mantenimiento del actual	3,1529
4. Canon por construcción y mantenimiento de la red de accesos interiores y exteriores a construir y mantenimiento de la actual	20,5529
5. Canon en concepto de mantenimiento de la red automática de transmisión de datos	44,9018
6. Canon por mantenimiento y construcción, si fuera necesario, de edificaciones y creación y mantenimiento de jardinería ..	9,4903
7. Canon en concepto de mantenimiento y construcción de la red de saneamiento, drenaje y estaciones depuradoras	18,7739
8. Canon por eliminación de animales muertos	26,9324
TOTAL PESETAS	1.058,5530

Dicho canon incluye el IVA al tipo vigente del 6 por 100.

10) Los precios aplicables para 1992, para el contrato de conservación de los monumentos municipales, adjudicado a Ortiz y Cía., Codinsa y Astinco S. A. (UTE), serán los adjudicados según acuerdo de Pleno de 30 de abril de 1991.

11) Primero. Aprobar el canon actualizado para todo el año 1991 del contrato de limpieza viaria del Distrito de Latina, adjudicado a Alfonso Benítez, S. A., por un valor igual a 436.268.474 pesetas, anulando el acuerdo a este respecto acordado por el Pleno el 30 de abril de 1991.

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

Segundo. Reconocer una deuda a favor de Alfonso Benítez, Sociedad Anónima, de 761.190 pesetas, por el concepto de actualización del canon del servicio de limpieza viaria del Distrito de Latina, durante el año 1991. Imputar dicho gasto de la partida 92/1/100/442.11/227.00, considerando que no produce perjuicio alguno en el servicio.

Tercero. Aprobar el canon actualizado para todo el año 1992 del contrato de limpieza viaria del Distrito de Latina, adjudicado a Alfonso Benítez, S. A., por un valor igual a 462.700.067 pesetas, que se abonarán en doze partes mensuales de 38.558.339 pesetas.

Dicho canon incluye el IVA correspondiente, al tipo vigente del 6 por 100.

12) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (kt) para los meses de enero a agosto de 1992 del contrato de control de calidad de las obras municipales, Zona Oeste, adjudicado a Intemac, Sociedad Anónima, y Euroconsult, S. A., por un valor igual a:

Kt enero = 1,1393.
Kt febrero = 1,1433.
Kt marzo = 1,1474.
Kt abril = 1,1515.
Kt mayo = 1,1556.
Kt junio = 1,1597.
Kt julio = 1,1638.
Kt agosto = 1,1679.

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

13) Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) para los meses de enero a agosto de 1992 del contrato de control de calidad de las obras municipales, Zona Este, adjudicado a Tecnos Sociedad Anónima, Geoteyco, S. A., y Servicios Metalúrgicos, S. A., conjunta y solidariamente, por un valor igual a:

Kt enero = 1,1393.
Kt febrero = 1,1433.
Kt marzo = 1,1474.
Kt abril = 1,1515.
Kt mayo = 1,1556.
Kt junio = 1,1597.
Kt julio = 1,1638.
Kt agosto = 1,1679.

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

14) Primero. Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) de conservación para los meses de enero a septiembre de 1992 del contrato de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de circulación de funcionamiento automático (Zona Oeste y Centralizada), adjudicado a Sice, S. A., por un valor igual a:

Kt enero = 1,0624.
Kt febrero = 1,0661.
Kt marzo = 1,0699.
Kt abril = 1,0736.
Kt mayo = 1,0774.
Kt junio = 1,0811.
Kt julio = 1,0849.
Kt agosto = 1,0887.
Kt septiembre = 1,0925.

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

Segundo. Los precios aplicables para la instalación y reforma para los meses de enero a septiembre de 1992 del contrato de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático (Zona Oeste y Centralizada), adjudicado a Sice, S. A., serán los adjudicados según acuerdo de Pleno de 29 de septiembre de 1989.

15) Primero. Aprobar los coeficientes de actualización de precios (Kt) de conservación para los meses de enero a septiembre de 1992 del contrato de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático (Zona Este), adjudicado a Sainco, S. A., por un valor igual a:

Kt enero = 1,0624.
Kt febrero = 1,0661.
Kt marzo = 1,0699.
Kt abril = 1,0736.
Kt mayo = 1,0774.
Kt junio = 1,0811.
Kt julio = 1,0849.
Kt agosto = 1,0887.
Kt septiembre = 1,0925.

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

Segundo. Los precios aplicables para la instalación y reforma para los meses de enero a septiembre de 1992 del contrato de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático (Zona Este), adjudicado a Sainco, S. A., serán los adjudicados según acuerdo de Pleno de 29 de septiembre de 1989.

84. Ratificar, en dos expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por Austral Inmobiliaria, S. A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 7 de noviembre de 1991, en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela A-2 del Polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, lugar denominado La Portezuela (entre las avenidas de Burgos y de Pío XII).

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Sexta) de la Audiencia Nacional, interpuesto por doña Guadalupe Gil Cerrada contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, dictada en 28 de enero de 1988, en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Preciados, 10, con vuelta a la del Carmen, 11.

85. Ratificar, en ciento sesenta y siete expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escola contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle del Pintor Moreno Carbonero, 11.

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Lafuente Gracián contra resolución tácita de este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle del Capitán Haya, 35, quinto B.

3) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle del Príncipe de Vergara, 57, octavo B, escalera B, y avenida de América, 39.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la avenida de América, 39, y calle del Príncipe de Vergara, 57, octavo B, escalera B.

5) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Agofer, So-

ciudad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la avenida de Burgos, 7.

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Radiotelevisión Española contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la avenida de Burgos, 7, local.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Panificado- ra Postal contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la avenida de Oporto, 40, y otras.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Movilauto, Sociedad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de recogida de residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la calle de Bravo Murillo, 36, local.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Gabriela Seigland Giménez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de retirada de vehículos de la vía pública en relación con el vehículo matrícula M-1711-DG retirado de la calle de Villanueva, 4.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Berkshire Internacional Corporación, S. A., contra la resolución tácita de este Ayuntamiento por el concepto de tasa de alcantarillado en relación con la finca sita en la avenida de Logroño, 76.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa Hesles Monje contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Pérez Agruña contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Corporación Inmobiliaria Hispamer, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Agromán Empresa Constructora, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con locales sitos en las calles de García de Paredes, Santa Cruz de Marcenado y Conde Duque.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Aurelio Vázquez Pérez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con local de la finca sita en el paseo del Prado, 40.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Mercantil Inmobiliaria del Rey, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Congregación de las Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso undécimo E de la finca sita en la calle de José Arcones Gil, 7.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Edificios Maxgar, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con finca sita en la calle de Bravo Murillo, número 160.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle del Arroyo del Olivar, 15, y otras.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Graveras de Mejorada del Campo, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con garaje 9 sito en la calle de las Islas Cies, 17, 19, 21, 23, 25, 27 y 29.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Telefónica de España contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca en Fuentelarreina y otras.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fábrega Empresa Constructora, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela I-3 en el Sector de la Prosperidad, zona del Canalillo, Polígono 20 de la avenida de la Paz.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A. (Corporación Inmobiliaria Hispamer, Sociedad Anónima), contra liquidación practicada por el concepto de

impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el Sector Pavones, parcela F (Moratalaz).

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Hispana, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con finca sita en la calle de Núñez de Balboa, 45.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Peñacoba Bueno contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la avenida de Burgos, sin número.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por don Daniel Martínez Gabriel y doña María Menéndez Márquez contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con local comercial y piso primero de la finca sita en la calle de Carolinas, 18.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de las Nieves Díaz Besteiro contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con garaje y piso séptimo A de la finca sita en la calle del Padre Damián, 37.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por España, S. A., Compañía Nacional de Seguros contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Inmobiliaria Buenavista, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Támesis, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Cristina Arroyo Pérez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcela sita en la calle de María Zayas, 12.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rafael Callado Aguera contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso séptimo D de la finca sita en la calle del Padre Claret, 7.

36) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Galerías Preciados, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por CPI. Toledo, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Europea Inmobiliaria, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Clemente Canal Sanchidrián y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcelas sitas en Bardagueral y Cerro del Portillo.

41) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Peugeot Talbot España, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

42) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Zaragoza Mifsud contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

43) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Carabanchel de Arriba, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Industrial Abisa, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

45) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Joaquín Moya-Angeler Cabrera y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con parcelas sitas en Bardagueral y Aravaca.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hamabi, S. A., y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con diversas fincas sitas en el término de Aravaca.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alberto González Baladín y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca al sitio Cerro del Portillo, término de Aravaca y otras.

48) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Joaquín Bosch Cañamaque contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca en el camino viejo de Leganés, sin número y otras.

49) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 1/91, interpuesto por doña María Paloma Martínez Lario contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

50) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 2/91 interpuesto por doña María Paloma Martínez Lario contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

51) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 3/91, interpuesto por doña María Paloma Martínez Lario contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

52) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 4/91, interpuesto por doña María Paloma Martínez Lario contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

53) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 5/91, interpuesto por doña María Paloma Martínez Lario contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

54) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Institución Benéfica Asilo de San Rafael contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

55) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Virginia Hachuel Hachuel contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

56) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por doña Beatriz Seijas Quiroga contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

57) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación Ciudad de Requena contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

58) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

59) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Alcatel Standard Eléctrica, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

60) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Isabel María Calles Martín contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

61) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Crespo Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

62) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Victoria Magaz del Río Pinzón contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

63) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Gozalbo Jornet contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso 21-22 F en la calle del Condado de Treviño, número 9, y garaje 359-360 en la avenida de San Luis, sin número.

64) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Mercantil Londres 5, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

65) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Moreno López y doña María Victoria Aguirre Sterling contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

66) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Saturnino Martín-Palomino y Díaz-Bernardo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

67) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Erroncari, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con planta sótano de la finca sita en la calle de Zurbano, 39.

68) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Isabel Marqués Pérez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

69) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Manuel García de Lago Sordo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto, escalera B, de la finca sita en el paseo de la Castellana, 82.

70) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Julio Amigó Hernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

71) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Ferrero Molinos y doña Rosario Rodríguez Ferrero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

72) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Blanco Segundo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

73) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Masaveu y Menéndez Pidal contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

74) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alfonso Baldomero Chico contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

75) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Pullman Hotels España, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con finca sita en la calle del Tutor, 1.

76) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Josefa Dolores Blanco Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso sexto E de la finca sita en la calle de Costa Rica, 32.

77) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Isabel Alonso Pérez y otros contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

78) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 61/91, interpuesto por Mutua Madrileña Automovilista Sociedad de Seguros a Prima Fija contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

79) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 62/91, interpuesto por Mutua Automovilista Sociedad de Seguros a Prima Fija contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

80) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio José Álvarez Arango contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

81) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpues-

101) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 110/91, interpuesto por doña María Victoria Castroviejo García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

102) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 112/91, interpuesto por doña Victoria y don Eduardo Castroviejo García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

103) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 115/91, interpuesto por Mutua Madrileña Automovilista Sociedad de Seguros a Prima Fija contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

104) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Larrodobuno Bustos contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

105) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por don Luis Manuel Carrasco Cordo y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con varios pisos y locales en la calle de Valverde, 32.

106) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por don Javier Cascallana Gallastegui contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

107) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Mariano Sánchez Leal contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

108) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por doña Gloria de las Bárcenas Von Franz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

109) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Auher, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

110) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Donato Ochoa Floristán y otros contra liquidación practi-

ticada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle de Bravo Murillo, 152.

111) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Constantino Álvarez Montero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

112) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Establecimientos Oriente, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

113) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Magdalena Múgica Echarte contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

114) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Establecimientos Oriente, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

115) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ernestina Hernández Cañizares contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

116) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Víctor Fernando García Díez y doña Eloísa Bermejo Zofio contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

117) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan A. Pérez Morala contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

118) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por A. Fonte, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

119) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

120) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpues-

mero 456/91, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

161) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 467/91, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

162) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 469/91, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

163) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 480/91, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

164) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sagem Ibérica, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

165) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Suárez Alonso contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

166) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mutualidad General de Previsión Social de la Abogacía contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con finca sita en la calle de Gutiérrez Solana, 6.

167) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mutualidad General de Previsión Social de la Abogacía contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia) en relación con finca sita en la avenida de Concha Espina, 10.

86. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Polo Guerrero contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, que acuerda declarar inadmisile la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Joaquín Arroyo, 3, locales 17 y 32.

2) Ratificar, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Máximo Miralles Ayuso contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional que acuerda declarar inadmisile la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Joaquín Arroyo, 3, local 57.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Fernández Piñol contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 29 de abril de 1987 dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle de Juan Álvarez Mendizábal, 23.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique Francisco Villanueva García contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial de 27 de abril de 1988, dictada en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso quinto izquierda de la finca sita en la calle del Arcipreste de Hita, 14.

87. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala Tercera (Sección Cuarta) del Tribunal Supremo, desestimando el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo de la Sala Primera, de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial recaída en el recurso promovido por Estacionamientos Palma, S. A., por el concepto de arbitrio de radicación en relación con el aparcamiento sito en la calle de Barceló.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de octubre de 1991 por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, estimatoria del recurso interpuesto por doña María y don Luis Hernando Avendaño, desestimatoria del promovido por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial recaída en los recursos por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con la parcela 39 de la calle del Portillo del Pardo.

88. Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en fecha 27 de febrero de 1991, estimando la reclamación promovida por don Ángel Gutiérrez Cuenca contra providencia de apremio por el concepto de licencia fiscal.

89. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por la Compañía Telefónica de España contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de impuesto de circulación de vehículos las dos primeras en relación con los vehículos de

matrícula V-6495-BF y V-6494-BF y la tercera por el concepto de tasa de calas, referente a la finca sita en la calle de Emilio Ferrari, 17.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de noviembre de 1988 por la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por la Compañía Telefónica de España, Sociedad Anónima, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de Jordán, números 8, 10 y 12.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de marzo de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Lorenza García Cuadrado contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con las parcelas 15, 16, 17 y 18 de la carretera de La Coruña, kilómetro 11.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 30 de abril de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Antonio José Hinojosa Serrano contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso segundo C de la finca sita en la calle del Áncora, 10.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Mariano Plaza Rueda por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso tercero derecha de la finca sita en la calle de Prádena del Rincón, 21.

90. Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia (Sala de lo Contencioso-Administrativo) contra la resolución dictada por la Subsecretaría del Ministerio de Economía y Hacienda, que ha desestimado el recurso de alzada interpuesto por el señor Alcalde Presidente de este Ayuntamiento contra la denegación de petición por subrogación de deuda derivada de la tasa que fue devengada por licencia de obras, otorgada al Banco de Crédito Agrícola, en relación con las efectuadas en la finca sita en la Gran Vía, 19, por una cuantía de 12.865.212 pesetas.

91. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia dictada en 26 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia en el recurso interpuesto por Vallehermoso, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con finca sita en la calle de San Vicente Mártir, sin número, con vuelta a la calle de las Flores.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sección Segunda de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia dic-

tada en 8 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia en el recurso interpuesto por doña Pilar Gómez Gómez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con el piso octavo B y plazas de garaje 55 y 54 (sótano primero) de la finca sita en la calle del Padre Claret, 15.

92. Retirar una propuesta interesando aprobar la Cuenta General del Ayuntamiento de Madrid correspondiente al ejercicio económico de 1991, integrada por la del propio Ayuntamiento, la Gerencia Municipal de Urbanismo, los Organismos Autónomos (Patronato de la Feria del Campo, Patronato Municipal de Turismo, Instituto Municipal de Deportes, Centro Municipal de Informática e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial) y las de las Sociedades Mercantiles de capital integrante propiedad municipal (Empresa Municipal de Transportes, S. A., Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., Empresa de Servicios Funerarios, S. A., Empresa de Recaudación Ejecutiva, S. A., Campo de las Naciones, S. A., Estación Sur de Autobuses, S. A. y Puente de Ventas, S. A.).

Área de Cultura

93. Atribuir el nombre de Agustín Rodríguez Sahagún al parque conocido como Huerta del Obispo, situado entre las calles de Villaamil, Vereda del Barrio del Pilar, Capitán Blanco Argibay y el paseo de la Dirección.

94. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Modificar el trazado de la calle de Las Navas, que acabará en fondo de saco en el Centro Cultural de la Remonta, una vez cruzada la calle de las Azucenas.

Segundo. Asignar el nombre de calle de Magdalena Díez a la prolongación de dicha calle hasta su salida a la calle del Capitán Blanco Argibay, sustituyendo la actual denominación oficiosa de calle de Las Navas.

95. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de calle de San Isidoro de Sevilla a la prolongación de dicha calle desde el paseo de los Olmos hasta el paseo de las Acacias.

Segundo. Asignar el nombre de Jardín del Rastro al parque situado entre la ronda de Toledo, calles del Gasómetro y del Concejal Benito Martín Lozano, y a la zona verde situada entre la calle del Concejal Benito Martín Lozano y la prolongación de la calle de San Isidoro de Sevilla.

96. Atribuir los nombres que a continuación se indican a los viales del Distrito de Moncloa-Aravaca, cuyos trazados se describen correlativamente:

1. Calle del Arroyo de Pozuelo: Prolongación de dicha calle desde la carretera de Húmera a Aravaca hasta el límite del término municipal.

2. Calle del Río Nela: Vial existente que comienza en la carretera de Húmera a Aravaca y termina en la calle de Húmera.

3. Calle del Río Sella: Vial de nuevo trazado que comienza en el límite del término municipal y termina en la prolongación de la calle del Arroyo de Pozuelo.

4. Calle de Navalcán: Vial de nuevo trazado paralelo al límite del término municipal que comienza en el vial del punto anterior (Río Sella) y termina en la prolongación de la calle del Arroyo de Pozuelo.

5. Calle de Rosas de Aravaca: Prolongación de dicha calle hasta su término en el vial del punto anterior (Navalcán), absorbiendo un fondo de saco de la calle de Húmera, que desaparece.

6. Calle del Valle de Pas: Vial de nuevo trazado que comienza en la carretera de Húmera y Aravaca y termina en la prolongación de la calle de Rosas de Aravaca después de cruzarla.

7. Calle de Valtravieso: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Húmera y termina en la prolongación de la calle del Arroyo de Pozuelo.

8. Calle de la Golondrina: Vial que comienza en la carretera de Húmera a Aravaca y termina en la prolongación de la calle de Rosas de Aravaca. El primer tramo es actualmente camino de Pozuelo y queda absorbido por la nueva denominación.
9. Calle de la Virgen de los Rosales: Prolongación de dicha calle hasta su terminación en el vial del punto anterior (calle de la Golondrina).
10. Calle del Astrolabio: Prolongación de dicha calle hasta su terminación en la prolongación de la calle de la Virgen de los Rosales.
11. Calle de Andrómeda: Vial de nuevo trazado situado al este de la calle de Húmera, que comienza en la prolongación de la calle de la Virgen de los Rosales y termina en la calle de la Golondrina.
12. Calle de la Veleta: Vial de nuevo trazado situado al este del anterior, que comienza en la prolongación de la calle de la Virgen de los Rosales y termina en la calle de la Golondrina.
13. Calle del Escultor Peresejo: Vial que comienza en la calle de la Golondrina y termina en el límite del término municipal, absorbiendo la actual denominación de calle del Sextante del número 80 al 126.
14. Calle del Sextante: Prolongación de dicha calle hasta su salida a la del punto anterior (Escultor Peresejo).
15. Calle de la Brújula: Vial que comienza en la calle de la Golondrina y termina en la calle del Escultor Peresejo, una vez cruzada la calle del Sextante.
16. Calle de la Vía Láctea: Vial en dirección sur-norte, primero al este de la calle de Húmera, que comienza en la prolongación de la calle de Rosas de Aravaca y termina en la prolongación de la calle del Arroyo de Pozuelo.
17. Calle de la Corona Austral: Vial en dirección sur-norte, segundo al este de la calle de Húmera, que comienza en la prolongación de la calle de Rosas de Aravaca y termina en la prolongación de la calle del Arroyo de Pozuelo.
18. Calle del Pavo Real: Vial en dirección sur-norte, tercero al este de la calle de Húmera, que comienza en la prolongación de la calle de Rosas de Aravaca y termina en la prolongación de la calle del Arroyo de Pozuelo.
19. Calle del Ave del Paraíso: Vial en dirección sur-norte, cuarto al este de la calle de Húmera, que comienza en la prolongación de la calle de Rosas de Aravaca y termina en la prolongación de la calle del Arroyo de Pozuelo.
20. Calle del Unicornio: Vial en dirección sur-norte, quinto al este de la calle de Húmera, que comienza en la prolongación de la calle de Rosas de Aravaca y termina en la prolongación de la calle del Arroyo de Pozuelo.
21. Calle de Ara: Vial que comienza en la calle del Río Sella y termina en la prolongación de la calle del Arroyo de Pozuelo.
22. Calle del Arquitecto Rafael Leoz: Vial que comienza en la calle de Navalcán y termina en la prolongación de la calle del Arroyo de Pozuelo.
23. Calle del Río Tiétar: Vial que comienza en la prolongación de la calle de Rosas de Aravaca y termina en la calle de Valtravieso. Primero al este de la calle de la Golondrina.
24. Calle del Río Águeda: Vial que comienza en la prolongación de la calle de Rosas de Aravaca y termina en la calle de Valtravieso. Segundo al este de la calle de la Golondrina.
25. Calle del Río Arlanzón: Vial que comienza en la calle de la Vía Láctea y termina en la calle del Río Tiétar.
26. Calle del Río Adaja: Vial situado al oeste de la calle de la Golondrina, que comienza en la calle de Río Arlanzón y termina en la calle de Valtravieso.
27. Calle del Río Esla: Vial situado al este de la calle de la Golondrina, que comienza en la calle del Río Arlanzón y termina en la calle de Valtravieso.
28. Calle de la Pinilla: Vial que comienza en la calle de los Diplomáticos y termina en la carretera de Húmera a Aravaca.
29. Calle de La Bola del Mundo: Vial que comienza en la calle de la Virgen de los Rosales y termina en el quiebro final de la calle de La Pinilla.
30. Calle del Puerto de los Leones: Vial que comienza en la calle de la Virgen de los Rosales y termina en la calle de La Pinilla, una vez cruzado el vial de La Bola del Mundo.
31. Calle de la Serrota: Vial que comienza en el Puerto de los Leones y termina en la calle de La Pinilla.
32. Calle del Río Salor: Vial que comienza en la calle de La Bola del Mundo y termina en la calle de La Pinilla.
33. Glorieta del Río Zancara: Glorieta de confluencia de la carretera de Húmera a Aravaca y la calle del Arroyo de Pozuelo.
34. Glorieta de la Sierra Paramera: Glorieta de confluencia de la calle del Arroyo de Pozuelo y la calle de la Golondrina.

Área de Circulación y Transportes

97. Aprobar el proyecto de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Redondela, presentado por Ingeniería de Aparcamientos Urbanos, S. A., en cuanto al diseño y funcionalidad se refiere, con las prescripciones siguientes:

1.ª Se autoriza el inicio de los trabajos, una vez presentada de forma satisfactoria, a juicio de los Servicios Técnicos municipales, la documentación exigida por la legislación vigente y pliego de condiciones que rigieron en el concurso, para la firma del Acta de Replanteo.

2.ª La ejecución de las unidades de obra no definidas en el proyecto se supedita a la presentación de los planos y cálculos firmados por técnico competente.

3.ª El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación de las respectivas plantas, será en la zona de peatones de 2,10 metros en la primera planta y de 2 metros en las restantes, en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso será de 2,20 metros y de 2,10 metros en las restantes plantas.

En las zonas en que no exista impedimentos se respetarán los gálibos marcados en el proyecto.

4.ª Se autoriza la ampliación del estacionamiento en la forma en que se especifica en el proyecto, quedando con una capacidad aproximada de 618 plazas para coches y 56 plazas para motocicletas.

5.ª El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la tercera planta será el mismo que los de la segunda.

6.ª El plazo de ejecución de las obras será de quince meses contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto.

7.ª En la solicitud que se formule para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento, deberán detallarse todas y cada una con las que cuente el aparcamiento, en aplicación de lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, Ordenanzas municipales vigentes, y modificaciones que, circunstancialmente, pudieran introducirse a petición de los Servicios Técnicos municipales.

98. Aprobar el proyecto de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Antonio Pirala, presentado por Grutecon, S. A., con las prescripciones siguientes:

1.ª Deberán cumplimentarse adecuadamente las observaciones formuladas por los Servicios Técnicos municipales, referidas al anejo de cálculo de estructuras.

2.ª Se autoriza el inicio de los trabajos, una vez presentadas de forma satisfactoria, a juicio de los Servicios Técnicos municipales, la documentación exigida por la legislación vigente y pliego de condiciones que rigieron en el concurso, para la firma del Acta de Replanteo.

3.ª La ejecución de las unidades de obra no definidas en el proyecto se supedita a la presentación de los planos y cálculos firmados por técnico competente.

4.ª El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación de las respectivas plantas, será en la zona de peatones de 2,10 metros en la primera planta y de 2 metros en las res-

tantes, en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso será de 2,20 metros y de 2,10 metros en las restantes plantas.

En las zonas en que no exista impedimentos se respetarán los gálibos marcados en el proyecto.

5.ª Se autoriza la construcción de una cuarta planta, según se especifica en el proyecto presentado, con lo cual la capacidad del aparcamiento será aproximadamente de 493 plazas.

El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que los de la tercera.

6.ª El plazo de ejecución de las obras será de quince meses contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto.

99. Aprobar el proyecto de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle del Poeta Esteban Villegas, presentado por Dornier, S. A., en cuanto al diseño y funcionalidad se refiere, con las prescripciones siguientes:

1.ª Se autoriza el inicio de los trabajos, una vez presentada de forma satisfactoria, a juicio de los Servicios Técnicos municipales, la documentación exigida por la legislación vigente y pliego de condiciones que rigieron en el concurso, para la firma del Acta de Replanteo.

2.ª La ejecución de las unidades de obra no definidas en el proyecto se supedita a la presentación de los planos y cálculos firmados por técnico competente.

3.ª El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación de las respectivas plantas, será en la zona de peatones de 2,10 metros en la primera planta y de 2 metros en las restantes, en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso será de 2,20 metros y de 2,10 metros en las restantes plantas.

En las zonas en que no existan impedimentos se respetarán los gálibos marcados en el proyecto.

4.ª Se autoriza la ampliación solicitada conforme a la especificación contenida en el proyecto, con lo cual la capacidad del aparcamiento será aproximadamente de 855 plazas de coche y cuatro de motocicletas.

El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que los de la tercera.

5.ª El plazo de ejecución de las obras será de catorce meses contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto.

6.ª En la solicitud que se formule para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento, deberán detallarse todas y cada una con las que cuente el aparcamiento, en aplicación de lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, Ordenanzas municipales vigentes y modificaciones que, circunstancialmente, pudieran introducirse a petición de los Servicios Técnicos municipales.

100. Aprobar el proyecto de construcción de aparcamiento subterráneo para residentes de la calle del General Yagüe, presentado por G.R.D., Proyectos y Obras, S. A., en cuanto al diseño y funcionalidad se refiere, con las prescripciones siguientes:

1.ª Deberán responderse adecuadamente las observaciones formuladas por los Servicios Técnicos municipales al anejo de cálculo de estructuras.

2.ª Se autoriza el inicio de los trabajos, una vez presentada de forma satisfactoria, a juicio de los Servicios Técnicos municipales, la documentación exigida por la legislación vigente y pliego de condiciones que rigieron en el concurso, para la firma del Acta de Replanteo.

3.ª La ejecución de las unidades de obra no definidas en el proyecto se supedita a la presentación de los planos y cálculos firmados por técnico competente.

4.ª El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación de las respectivas plantas, será en la zona de peatones de 2,10 metros en la primera planta y de 2 metros en las restantes, en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso será de 2,20 metros y de 2,10 metros en las restantes plantas.

tones de 2,10 metros en la primera planta y de 2 metros en las restantes, en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso será de 2,20 metros y de 2,10 metros en las restantes plantas.

En las zonas en que no exista impedimentos se respetarán los gálibos marcados en el proyecto.

5.ª Se autoriza la ampliación solicitada conforme al proyecto presentado, con lo cual la capacidad del aparcamiento será aproximadamente de 1.129 plazas para automóviles, de las cuales 711 serán para residentes y 418 de rotación.

El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que los de la tercera.

6.ª El plazo de ejecución de las obras será de dieciocho meses contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto.

7.ª En la solicitud que se formule para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento, deberán detallarse todas y cada una con las que cuente el aparcamiento, en aplicación de lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, Ordenanzas municipales vigentes y modificaciones que circunstancialmente pudieran introducirse a petición de los Servicios Técnicos municipales.

101. Aprobar el proyecto de construcción del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Villamanín II, presentado por Dornier, S. A., en cuanto al diseño y funcionalidad se refiere, con las prescripciones siguientes:

1.ª Se autoriza el inicio de los trabajos, una vez presentada de forma satisfactoria, a juicio de los Servicios Técnicos municipales, la documentación exigida por la legislación vigente y pliego de condiciones que rigieron en el concurso, para la firma del Acta de Replanteo.

2.ª La ejecución de las unidades de obra no definidas en el proyecto se supedita a la presentación de los planos y cálculos firmados por técnico competente.

3.ª El gálibo mínimo en todos los puntos, incluso bajo conductos de ventilación de las respectivas plantas, será en la zona de peatones de 2,10 metros en la primera planta y de 2 metros en las restantes, en los pasillos de circulación de la primera planta y rampas de acceso será de 2,20 metros y 2,10 metros en las restantes plantas.

En las zonas en que no existan impedimentos se respetarán los gálibos marcados en el proyecto.

4.ª Se autoriza la construcción de una cuarta planta, según se especifica en el proyecto presentado, con lo cual la capacidad del aparcamiento será aproximadamente de 289 plazas para coches y 17 para motos.

El precio de cesión del derecho de uso de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo que los de la tercera.

5.ª El plazo de ejecución de las obras será de trece meses contados a partir de la fecha de aprobación del presente proyecto.

6.ª En la solicitud que se formule para la obtención de la licencia de instalación, apertura y funcionamiento, deberán detallarse todas y cada una con las que cuente el aparcamiento, en aplicación de lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso, Ordenanzas municipales vigentes y modificaciones que, circunstancialmente, pudieran introducirse a petición de los Servicios Técnicos municipales.

102. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de junio de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Mercantil Contenedores Madrid, S. A., contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes de fecha 14 de febrero de 1992, desestimatorio del recurso de reposición contra otro Decreto de sanción por instalar un contenedor en zona prohibida en la calle de Alonso Cano, 8.

103. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 26 de mayo de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Mercedes Benz España, S. A., contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes de fecha 17 de enero de 1992, desestimatorio del recurso de reposición sobre homologación del vehículo Mercedes, gama W-201, para el Servicio de Auto Taxi.

104. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 26 de mayo de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Transportes Selber, S. A., contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes de fecha 14 de febrero de 1992, desestimatorio del recurso de reposición contra Decreto de sanción por instalar un contenedor en zona prohibida en la calle de Miguel Ángel, 5.

105. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 26 de mayo de 1992, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por Miniconsa, S. A., contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes de fecha 5 de noviembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición contra Decreto de sanción por instalar un contenedor en zona prohibida en la calle de Fuencarral, 123.

Área de Seguridad y Policía Municipal

106. Disponer, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica Municipal, acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada por la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo sobre indemnización de daños en el vehículo matrícula M-7685-EN, propiedad de don Carlos Matías Pérez, por importe de 200.000 pesetas, que deberán ser abonadas por este Ayuntamiento.

Área de Servicios Sociales y Comunitarios

107. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el concurso público convocado por acuerdo plenario de 27 de marzo de 1992 y adjudicar el contrato para prestación del servicio de Talleres de Rehabilitación Psicosocial y Laboral para Marginados sin Hogar a la entidad Instituto para la Promoción Social, por el precio ofertado a la par de 21.000.000 de pesetas.

Segundo. El importe de 21.000.000 de pesetas deberá tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever anualmente en el Presupuesto correspondiente la cantidad necesaria para cubrir las obligaciones económicas derivadas del contrato.

108. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el concurso público convocado por acuerdo plenario de 27 de marzo de 1992, y adjudicar el contrato para prestación del servicio de Unidad Móvil de Emergencias Sociales a la entidad Grupo 5, Gabinete de Trabajo Social, S. L., por el precio ofertado a la baja de 29.116.157 pesetas.

Segundo. El importe de 29.116.157 pesetas deberá tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever anualmente en el presupuesto correspondiente la cantidad necesaria para cubrir las obligaciones económicas derivadas del contrato.

109. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el concurso público, convocado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1992, y adjudicar la contratación por el plazo de dos años para prestación del servicio de Educación de Familia

en favor de las entidades y para los Distritos y por los importes que figuran en la relación contenida en el expediente.

Segundo. Aprobar el gasto a que asciende el importe de la presente contratación, por un total de 69.097.320 pesetas, para el ejercicio de 1992, que deberán tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever anualmente en el presupuesto correspondiente las cantidades necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas de la presente contratación.

Tercero. Devolver las garantías provisionales al resto de los licitadores presentados.

110. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Resolver el concurso público, convocado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1992, y adjudicar la contratación por el plazo de dos años para prestación del servicio de Educación de Calle en favor de las entidades y para los Distritos y por los importes que figuran en la relación contenida en el expediente.

Segundo. Aprobar el gasto a que asciende el importe de la presente contratación, por un total de 31.676.743 pesetas, para el ejercicio de 1992, que deberán tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever anualmente en el presupuesto correspondiente las cantidades necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas de la presente contratación.

Tercero. Devolver las garantías provisionales al resto de los licitadores presentados.

Área de Educación, Juventud y Deportes y Coordinación

111. Adoptar, en diecinueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 30 de abril de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 313/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 7 de febrero de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por tener zanja hormigonada a falta de la capa de rodadura en la calle del Llano Castellano, 51, de esta capital.

2) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 30 de abril de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 358/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

3) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 30 de abril de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 370/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

4) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 30 de abril de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 380/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de

25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

5) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 30 de abril de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 390/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

6) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 30 de abril de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 348/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 18 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990 por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada en la calle del Llano Castellano, 51, de esta capital.

7) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 2 de enero de 1992, estimatoria del recurso de apelación número 3328/90, interpuesto contra sentencia de 14 de noviembre de 1989, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestimaba el recurso contencioso-administrativo número 555/88, interpuesto por WOSS, S. A., contra resolución de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 16 de febrero de 1988, ratificada en reposición el 12 de abril de 1988, por la que se imponía multa de 7.800.000 pesetas por infracción urbanística.

8) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 372/91, interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

9) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 363/91, interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

10) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 392/91, interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

11) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de marzo de 1992, estimatoria del re-

curso contencioso número 403/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

12) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de marzo de 1992, estimatoria del recurso contencioso número 402/91, interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

13) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de abril de 1992, desestimatoria del recurso contencioso número 362/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

14) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 27 de marzo de 1992, desestimatoria del recurso contencioso número 401/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por reparar avería y dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

15) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 27 de marzo de 1992, desestimatoria del recurso contencioso número 361/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

16) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 3 de abril de 1992, desestimatoria del recurso contencioso número 360/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

17) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de abril de 1992, desestimatoria del recurso contencioso número 312/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 18 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por tener zanja hormigonada a falta de la capa de rodadura en la calle del Llano Castellano, 51, de esta capital.

18) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 3 de abril de 1992, desestimatoria del recurso contencioso número 410/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por reparar avería dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

19) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 7 de abril de 1992, desestimatoria del recurso contencioso número 322/91 interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 4 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por reparar avería con volante de urgencia y no solicitar licencia en el plazo de veinticuatro horas, en la calle del Valle de Laciana, de esta capital.

112. Adoptar, en once expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Fernando Torremocha sobre obras de rehabilitación sin licencia.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor lo establecido en el artículo 22, apartado 2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comunidad de Propietarios de la calle Seis, 101, sobre concesión municipal de licencia para la realización de diversas obras y transformaciones en vivienda convertida en local comercial en la planta baja de la finca urbana de la calle Seis, 101, de Madrid.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por don José de la Torre Sanz contra resolución de la Junta Municipal de Chamberí, denegatoria de licencia de apertura de 17 de julio de 1990.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por doña Purificación Girón Cagigao y otra contra Decreto de esta Junta Municipal de Chamberí, de 4 de diciembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra resolución de 3 de junio de 1991 que deniega la concesión de licencia de obras.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Kamerton, S. L., contra el Decreto de 14 de marzo de 1991 por el que se dispone el precinto de la actividad de reventa de localidades sito en la calle de las Hileras, 4, tercera planta.

6) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Juana Espinosa Pérez contra Decreto de 28 de octubre de 1991 por el que se le requiera al interesado la realización de obras de subsanación de deficiencias en la finca sita en la calle de Leganitos, 7.

7) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Minicon, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 12 de marzo de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 11 de diciembre de 1991 por el que se impuso sanción de 25.000 pesetas por tener contenedor rebosando de escombros en la calle de Gabriela Mistral, 8, de esta capital.

8) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Transportes Selber, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 23 de enero de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 20 de mayo de 1991 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener contenedor rebosando de escombros en la avenida de Betanzos, 60, de esta capital, infringiendo la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Andrés Pérez Romeral sobre denegación de la solicitud de licencia de obras en la calle de Marcelo Usera, 125, dictada por la Junta Municipal de Usera.

10) Disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Instituto para la Promoción de Servicios Sociales Especializados contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 15 de enero de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 28 de octubre de 1991 en el que se acordó imponer al recurrente multa de 25.000 pesetas.

11) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Asociación Cultural Escuela Popular de Prosperidad contra la resolución del señor Concejal Delegado del Área de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación, de 11 de noviembre de 1991, por la que se desestimaba la inscripción de la referida Asociación en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales.

113. Adoptar, en doce expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de abril de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Contenedores Madrid, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 4 de noviembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra resolución de fecha 21 de febrero de 1991 por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 15.000 pesetas por infracción de Ordenanza.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de abril de 1992, en el que se dispuso, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica el 1 de abril de 1992, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 21.1 i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y el 41.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que atribuye dicha competencia al Alcalde por razones de urgencia, que la Corporación se persone y muestre, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Antonio Martínez González contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fecha 10 de octubre de 1991, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de fecha 9 de octubre de 1990, por demolición de obras sin licencia en la calle de Villamanán, 32.

3) Ratificar que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Josefa Julián Hernández contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 7 de mayo de 1991, en el que se denegaba la licencia de primera ocupación solicitada.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de Red Hotelera de Levante (RHOLSA) contra resolución de la Junta Municipal de Arganzuela, de 2 de diciembre de 1991, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 14 de noviembre de 1991, denegatorio sobre tasa de entradas de carruajes.

5) Acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Tensus, S. A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 14 de octubre de 1991.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 14 de abril de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por CONMASA contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 4 de noviembre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 21 de febrero de 1991 por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 15.000 pesetas por infracción urbanística.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se acordó disponer que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 1320/91 interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sobre sanción de multa por infracción urbanística.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 592/92/07 interpuesto, ante la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de doña Raquel Calvo Calvo contra resolución de la Junta Municipal de Arganzuela, de 16 de enero de 1992, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 6 de mayo, denegatorio sobre cerramiento de un ático.

9) Ratificar que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Valentín Sánchez de Leonardo contra la resolución del señor Conce-

jal Presidente del Distrito de Barajas por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 4 de junio de 1991, en el que se ordenaba la demolición de obras realizadas sin licencia municipal en vivienda de su propiedad, sita en la calle de Benito Monfort, 24.

10) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 14 de abril de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Minecón, S. A., contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

11) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 14 de abril de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Carlos Taillefer de Haya contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

12) Acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Asesoría de Empresas Nivel 5, S. L., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 21 de octubre de 1991.

114 Adoptar, en siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Mujeres Distrito 21, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

2) Declarar la utilidad pública a la Asociación Familiar San Vicente de Paúl, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

3) Declarar de utilidad pública al Club de Tercera Edad San Romualdo, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

4) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Padre Mariana, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

5) Declarar de utilidad pública al Club de Ancianos Nuestra Señora de Atocha, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

6) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Maris Stella, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

7) Declarar de utilidad pública a la Asociación Juvenil Pan Bendito, de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Informativa de este Área y el Ayuntamiento Pleno en esta materia.

115. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Reconocer la deuda total de 745.756 pesetas (setecientas cuarenta y cinco mil setecientas cincuenta y seis pesetas),

ocasionada por los trabajos de acondicionamiento e instalación de material en el Centro Cívico de La Vaguada.

Segundo. Imputar dicha deuda a la partida 625.00 del subprograma 451.41.

Tercero. Abonar a Construcciones y Contratas, S. A., la cantidad de 745.756 pesetas.

2) Primero. Reconocimiento del gasto realizado por el servicio de limpieza y mantenimiento de los colegios públicos municipales del Distrito de Salamanca durante el mes de diciembre de 1992, efectuado por la empresa adjudicataria del mismo: Saneamiento y Mantenimiento Integral, S. A., por un importe de 866.560 pesetas.

Segundo. Imputar dicho gasto al vigente Presupuesto de esta Junta Municipal.

116. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que se deniegue el derecho a indemnización solicitada por doña Marta Felú Redonet por daños ocasionados al vehículo matrícula CA-1644-N en la calle de Padilla, en el tramo comprendido entre las calles de Núñez de Balboa y Velázquez, por cuanto dichos daños tuvieron que ser ocasionados, según informa la Sección de Vías Públicas, por la Compañía Telefónica Nacional, que tenía una licencia de canalización para realizar obras en dicho tramo de calle.

2) Desestimar la petición de pago de la cantidad de 52.200 pesetas, en el expediente de reclamación de daños instado por don Félix Barral Rubio, por aquéllos producidos en el inmueble de su propiedad, sito en la calle de Orión, 4, toda vez que no existe constancia de la producción de dicho año.

117. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la justificación de la subvención para gastos corrientes, que asciende a 2.160.000 pesetas, y aprobar, igualmente, parte de la justificación de actividades complementarias, que suman 1.404.320 pesetas, perteneciente a la COACUM.

Segundo. No admitir el resto de los recibos y facturas presentados hasta el total de la subvención para actividades complementarias, es decir, 1.435.680 pesetas, por no ser conformes a lo establecido en el artículo 57 de las Normas de Participación Ciudadana y artículo 23 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales sobre la adecuación y utilización de las ayudas otorgadas.

Tercero. Devolver, en consecuencia con lo anterior, a las arcas municipales la cantidad de 1.435.680 pesetas, condicionando la obtención de ulteriores subvenciones a su devolución.

118. Desestimar, por extemporáneas, las alegaciones presentadas a la aprobación inicial de la modificación de las Normas de Participación Ciudadana por doña Emilia Ortiz, en nombre y representación de la Asociación de Mujeres Progresistas por la Igualdad-Latina, con fecha 18 de mayo de 1992, en base al informe jurídico que acompaña el presente expediente.

119. Ratificar el despido del socorrista del Instituto Municipal de Deportes don Enrique Daneyko Marinas, conformado en la sesión ordinaria de la Junta Rectora de dicho Instituto de 30 de abril de 1992, impuesto al referido trabajador en los expedientes que le fueron incoados con fecha 11 de septiembre y 28 de octubre de 1991.

Proposiciones

120. Aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que se ponga en funcionamiento un Plan Integral para la protección de la Casa de Campo en el que se establezcan objetivos para su recuperación y mejora y plazos de ejecución de los mismos, así como una clara definición de usos del Parque que haga compatible su disfrute por los vecinos de Madrid y el mantenimiento de un

ecosistema estable y no degradado. Dicho Plan será desarrollado dentro de la Oficina de Revisión del Plan General.

Segundo. Que por parte del Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid se adopten las medidas necesarias para resolver de forma inmediata los problemas de seguridad, tráfico, suciedad y deterioro de las instalaciones deportivas y recreativas existentes en la Casa de Campo.

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

Área de Medio Ambiente

121. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando aprobar la solicitud formulada por Dragados y Construcciones, Sociedad Anónima, para transferir la concesión de puesta en marcha y explotación de una planta de reciclaje de residuos sólidos urbanos, con incineración, condicionando los efectos de la aprobación a que por la sociedad concesionaria se cumplan todos los requisitos necesarios para la cesión.

Grupos municipales

122. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Equipo de Gobierno, en el plazo de tres meses, elabore una nueva Ordenanza de Circulación de la Villa de Madrid que regule la ordenación del tráfico de vehículos y personas en todo el término municipal, tomando como base el modelo elaborado por la Federación Española de Municipios y Provincias, elevándola al Pleno de este Ayuntamiento en el plazo máximo de tres meses, y garantizando en todo su proceso aprobatorio la participación de todos los sectores interesados.

123. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se creen y se doten convenientemente unas dependencias del Cuerpo de la Policía Municipal en el Campo de las Naciones, entablándose conversaciones con dicha Sociedad al efecto de buscar las citadas dependencias.

124. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se condenen de oficio todas las sanciones impuestas en aplicación del Plan RED.

125. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la realización de estudios individuales para los pasos subterráneos de la glorieta del Conde de Casal, calles de Alfonso XIII-Corazón de María, glorieta de la República Dominicana, paseo de La Habana-calles de Potosí, cuesta de San Vicente, plaza de Oriente, paseo de la Castellana-Nacional II y Atocha-O'Donnell bajo el Retiro, contemplando los aspectos de circulación, medio ambiente, urbanismo y obras e infraestructuras.

126. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que la organización, ubicación y funcionamiento de todos los recintos feriales y festejos populares que se celebren en los Distritos de Madrid se efectúen de acuerdo con lo dispuesto en el capítulo VII de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, aprobada por este Pleno el 30 de abril de 1986, garantizando el derecho de los Partidos Políticos y Organizaciones Vecinales y Sociales a instalar sus casetas dentro de los mencionados recintos.

Segundo. Que, con carácter inmediato, se remitan a la Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación, para que emita dictamen urgentemente, todos los expedientes de adjudicación de recintos feriales y los de organización de fiestas en los Barrios y Distritos, con especial estudio de los aprobados en los Distritos de Vicálvaro y San Blas.

127. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Primero. Que por el Equipo de Gobierno, y en colaboración con la Comunidad Autónoma de Madrid, se encargue un estudio técnico que permita determinar las zonas donde se pueda dar algún riesgo de aluminosis.

Segundo. A la vista del punto anterior, y teniendo en cuenta el volumen que pueda significar, se determine un fondo económico, en colaboración con la CAM, con el fin de establecer subvenciones para aquellas comunidades de vecinos que quieran conocer el alcance posible de la aluminosis en sus edificios.

128. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que el Pleno del Ayuntamiento mandate al Equipo de Gobierno al cumplimiento inmediato de los convenios suscritos con las Comunidades Terapéuticas y que, de manera inmediata, se proceda a abonar a estas Comunidades las cantidades económicas comprometidas por el Ayuntamiento.

Se levantó la sesión a las tres y cuarenta y un minutos de la tarde.

Alcaldía Presidencia

DECRETO

Advertido error en la redacción del apartado 5 de mi anterior Decreto de delegación en el Concejal Responsable de los Servicios de Limpieza Urbana y Residuos Sólidos, de 4 de septiembre de 1992, vengo en disponer la rectificación del mismo, en los siguientes términos:

"5. Proponer al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía el reconocimiento de obligación de los pagos por prestación de servicios relativos a las partidas presupuestarias, cuya gestión está encomendada a los Concejales Presidentes de Juntas Municipales de Distrito en materia de limpieza viaria.

Conformar las propuestas de reconocimiento de obligaciones de los pagos por prestaciones de servicios y construcción de obras contratadas en materias de los servicios a su cargo."

Madrid, 30 de septiembre de 1992.—El Alcalde Presidente, JOSÉ MARÍA ÁLVAREZ DEL MANZANO Y LÓPEZ DEL HIERRO.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE USERA

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA DEL DÍA 26 DE DICIEMBRE DE 1991.—*Extracto*.—Presidencia de don Miguel Ángel Araujo Serrano.—Asistieron los Concejales Vocales don Venancio Mota Álvarez y don José Velasco Aparicio, y los Vocales vecinos don Antonio Almoño Rodríguez, doña Soledad del Castillo Palanco, don Antonio Domínguez Domínguez, don Castro Fernández López, don Ricardo Fischer González, doña Isabel Gómez Gálvez, doña Sara González García, don Ricardo Hurtado Gómez de Tena, don Onofre Martínez Gómez, don Fernando Mata Orozco, doña Francisca Montes Merchán, don José Esteban de la Paz Soria, don Domingo Rodríguez Rodríguez, don Manuel Ruiz-Ortega Nieto, doña María Teresa Sáez Laguna y don Antonio Vergara Wall.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don José Luis de Pablo Trabalón.

Se abrió la sesión a las siete y veinte minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 91158597 de 1991, por importe de 39.750 pesetas, para Servicios generales de coordinación y participación.—Gastos de oficina, del cuarto trimestre de 1991.

2.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 91145396 de 1991, por importe de 1.974.000 pesetas, para Familia e infancia.—Otras transferencias a familias.

3.º Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la A.P.A. del colegio público Juan Manuel para actividades complementarias, por importe de 251.250 pesetas.

4.º Aprobar la justificación de la subvención correspondiente al año 1990, concedida a la AA.VV. Orcasur para actividades complementarias, por importe de 3.000.000 de pesetas.

5.º Aprobar la ampliación del expediente número 1209100472, correspondiente al servicio de asistencia técnica para el programa de artes escénicas por superar las actividades a la fecha final del período correspondiente al presente año el importe adjudicado, en un importe de 110.000 pesetas, que se han de cargar a la partida 193/258.0/330.0, Servicios complementarios a la enseñanza.—Contratos de prestación de servicios, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.

6.º Conceder a la APA del colegio público Juan Manuel una subvención para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.

7.º Conceder a las AA.VV. Quetaria una subvención para actividades complementarias, por importe de 1.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.

8.º Conceder al Club de la Tercera Edad La Mancha una subvención para actividades complementarias, por importe de 55.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.

9.º Conceder al Club de Pensionistas Poblado de Orcasitas una subvención para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.

10. Conceder a las AA.VV. Orcasur una subvención para actividades complementarias, por importe de 1.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.

11. Conceder a las AA.VV. La Mancha una subvención para actividades complementarias, por importe de 400.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.

12. Conceder a la APA del colegio Monserrat una subvención para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.

13. Conceder a la APA del colegio público República del Brasil una subvención para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas, cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.

14. Conceder a la APA del colegio Obra Social María Reina una subvención para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
15. Conceder a la Asociación Juvenil San Juan de Ávila una subvención para actividades complementarias, por importe de 150.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
16. Conceder al Grupo de Apoyo y Seguimiento Usera II una subvención para actividades complementarias, por importe de 500.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
17. Conceder al Centro de la Tercera Edad Cornisa de Orcasitas una subvención para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
18. Conceder a la AA.VV. Orcasitas una subvención para actividades complementarias, por importe de 2.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
19. Conceder a la APA del colegio público Jorge Manrique una subvención para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a familias, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
20. Conceder a las AA.VV. La Unión de la Colonia de Almendres una subvención para actividades complementarias, por importe de 400.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
21. Conceder a la APA del colegio Busmar una subvención para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
22. Conceder a la APA del colegio público Ciudad de Jaén una subvención para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
23. Conceder a las AA.VV. Cornisa de Orcasitas una subvención para actividades complementarias, por importe de 400.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
24. Conceder a Adepa Divum Daoíz y Velarde una subvención para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
25. Conceder a la APA del colegio San Fermín una subvención para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
26. Conceder a la APA del IFP Enrique Tierno Galván una subvención para actividades complementarias, por importe de 84.264 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
27. Conceder a la APA del colegio público Nuestra Señora de la Fuencisla una subvención para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
28. Conceder a la APA del IB Juan de Villanueva una subvención para actividades complementarias, por importe de 18.750 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
29. Conceder a las AA.VV. Zoffio La Comunidad una subvención para actividades complementarias, por importe de 1.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
30. Conceder a la Asociación Familiar La Chimenea una subvención para actividades complementarias, por importe de 1.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
31. Conceder a la Asociación Éxodo una subvención para actividades complementarias, por importe de 150.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
32. Conceder a las AA.VV. Colonia La Princesa una subvención para actividades complementarias, por importe de 400.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
33. Conceder a la APA del colegio público Pradolongo una subvención para actividades complementarias, por importe de 100.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
34. Conceder a las AA.VV. La Cooperativa de San Fermín una subvención para actividades complementarias, por importe de 270.000 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
35. Conceder a las AA.VV. Salud y Ahorro una subvención para actividades complementarias, por importe de 540.936 pesetas, con cargo a la partida 074/472.0/115.7, Participación ciudadana.—Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, del Presupuesto de esta Junta Municipal para 1991.
36. Adoptar el siguiente acuerdo:
 - Primero. Asignar el nombre de calle de Antonio López a la prolongación de dicha calle hasta su salida al camino de Perales.
 - Segundo. Modificar el trazado actual de la calle de la Virgen de la Encina, que queda reducida a un solo tramo entre la calle de Antonio López y la prolongación de la misma descrita en el punto anterior.
 - Tercero. Asignar el nombre de calle de San Máximo, a la prolongación al principio de la misma calle, que comienza en el camino de Perales y termina en la calle de San Mario.
 - Cuarto. Asignar el nombre de calle de la Virgen de las Cruces a la existente entre la prolongación de la calle de San Máximo y la confluencia del camino de Perales y la calle de San Mario.
 - Quinto. Enviar el presente acuerdo a la Comisión Informativa del Área de Cultura para que a su vez lo eleve al Ayuntamiento Pleno.

no, en cumplimiento de las normas contenidas en el acuerdo que regula la denominación y cambios de nombres de vías y espacios públicos urbanos del municipio de Madrid, aprobado por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 30 de abril de 1981.

37. Adjudicar a la empresa Producciones Holliday, S. L., el contrato de asistencia técnica para la realización de la Cabalgata de Reyes en el Distrito de Usera, que tendrá lugar el día 4 de enero de 1992, por un importe de 4.446.400 pesetas, con cargo a la partida 120/452.21/227.09, Fiestas populares.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1992.

38. Adjudicar a la empresa Asociación Juvenil de Fomento y Promoción del Trabajo de Villaverde el contrato de asistencia técnica para la realización del servicio de apoyo técnico y divulgación de actividades socioculturales en el Distrito de Usera, por un importe de 2.497.840 pesetas, y plazo de ejecución desde el mes de enero al 31 de diciembre de 1992, con cargo a las diferentes partidas del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1992, que figuran en el expediente.

39. Adjudicar el contrato de asistencia técnica para la realización de cursos en el Centro Cultural Meseta de Orcasitas a las siguientes empresas:

— Área de Artes Escénicas: Tritoma, S. L., por importe de 1.564.000 pesetas.

— Área de Oficios: Cursos de Cerámica, a doña Isabel Ganso Bueno, por un importe de 391.000 pesetas, Cursos de Telares, a Decoración y Paisaje, S. A., por importe de 703.800 pesetas.

— Área de Imagen, Sonido e Informática: Cursos de Fotografía, a Tritoma, S. L., por importe de 391.000 pesetas, Cursos de Informática, a Cedinsa, por importe de 703.800 pesetas.

— Área de Artes Plásticas: Cursos de Dibujo y Dibujo Infantil, a Isabel Ganso Bueno, por importe de 782.000 pesetas.

El total de 4.535.600 pesetas va con cargo a la partida 120/451.41/227.09, Centros culturales y auditorios.—Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1992.

El plazo de ejecución del presente contrato es del 15 de enero al 26 de junio y del 5 de septiembre al 18 de diciembre de 1992.

40. Adjudicar el contrato de asistencia técnica para la realización de cursos en el Centro Cultural San Fermín a las siguientes empresas:

— Área de Artes Escénicas: Gimnasia de mantenimiento, baile español y gim jazz, a Art-Stij, S. A., por un importe de 1.642.200 pesetas, Curso de animación de calle, a la Asociación Proyecto San Fermín, por importe de 234.600 pesetas.

— Área de Artes Plásticas: Dibujo y Pintura, a Art-Stij, S. A., por importe de 782.000 pesetas.

— Área de Oficios: Curso de Cerámica, a Art-Stij, S. A., por importe de 312.800 pesetas.

— Área de Imagen, Sonido e Informática: A Cedinsa, por importe de 1.251.200 pesetas.

— Área de Letras: a Art-Stij, S. A., por importe de 469.200 pesetas.

El total de 4.692.000 pesetas va con cargo a la partida 120/451.41/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.—Centros culturales y auditorios, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1992.

El plazo de ejecución del presente contrato es del 15 de enero al 26 de junio y del 15 de octubre al 18 de diciembre de 1992.

41. Adjudicar el contrato de asistencia técnica para la realización de cursos en el Centro Cultural Orcasur a las siguientes empresas:

— Área de Artes Escénicas: Curso de baile español e infantil y gimnasia de mantenimiento, a la empresa Trece, por importe de 1.092.500 pesetas. Curso de gim jazz, a Tritoma, S. L., por importe de 218.500 pesetas.

— Área de Imagen y Sonido: a Tritoma, por importe de 266.800 pesetas.

— Área de Artes Plásticas: Curso de Dibujo y Pintura, a doña Isabel Ganso Bueno, por importe de 328.900 pesetas.

— Área de Oficios: Curso de cerámica a doña Isabel Ganso Bueno, por importe de 218.500 pesetas. Curso de esmalte, a Tritoma, Sociedad Limitada, por importe de 354.200 pesetas. Curso de Corte y Confección, a Trece, por importe de 213.900 pesetas. Curso de títeres, a Tritoma, S. L., por importe de 135.700 pesetas.

El total de 2.693.300 pesetas va con cargo a la partida 120/451.41/227.098, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.—Centros culturales y auditorios, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1992.

El plazo de ejecución del presente contrato es del 15 de enero al 26 de junio y del 15 de octubre al 18 de diciembre de 1992.

42. Adjudicar a la empresa Productora de Servicios Avanzados, Sociedad Anónima, la contratación de asistencia técnica para el servicio de animación de los clubes de la Tercera Edad del Distrito de Usera, y plazo de ejecución de enero al 30 de junio de 1992, por importe de 3.939.600 pesetas, con cargo a la partida 120/313.21/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.—Atención a los mayores, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para el año 1992.

43. Adjudicar a la empresa Tritoma, S. L., la contratación de asistencia técnica para la prestación de actividades complementarias para el servicio de prevención en el Distrito de Usera, y plazo de ejecución de enero al 30 de junio de 1992, por importe de 6.880.080 pesetas, con cargo a la partida 313.23/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.—Prevención y atención a drogodependencias, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1992.

44. Adjudicar a la empresa Gastronomic, S. A., la contratación de asistencia técnica para el servicio de comedor en el Centro Municipal de la Tercera Edad San Filiberto, del Distrito de Usera, y plazo de ejecución de enero a diciembre de 1992, exceptuando el mes de agosto, por importe de 7.325.640 pesetas, con cargo a la partida 313.21/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.—Atención a los mayores, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera, para el año 1992.

45. Adjudicar a la Asociación Proyecto San Fermín la asistencia técnica para la prestación de actividades complementarias para los servicios sociales generales (Prevención en el Barrio de San Fermín), y plazo de ejecución de enero al 30 de diciembre de 1992, por un importe de 2.488.000 pesetas, con cargo a la partida 313.12/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones.—Servicios sociales generales, del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1992.

46. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en la contratación de la instalación de riego por aspersión en la Colonia Pablo Jiménez, del Distrito de Usera.

Segundo. Contraer la cantidad de 6.999.493 pesetas con cargo a la partida 120/117/263.0/717.1 del Presupuesto de la Junta Municipal de Usera para 1991.

Tercero. Adjudicar por concierto directo, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, la ejecución de la instalación mencionada a la Empresa Mixta de Conservación de Parques Zona IV, en el precio ofrecido de 6.978.495 pesetas, y con plazo de ejecución de dos meses.

47. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-

co-administrativas a regir en las obras de aceras en el Centro de la Tercera Edad y CAI Zoffo, del Distrito de Usera.

Segundo. Contraer la cantidad de 4.966.305 pesetas, como presupuesto de las mencionadas obras, con cargo a la partida 120/132/6088/6440 del Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. Adjudicar por contratación directa, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, la ejecución de las mencionadas obras a la empresa Obras y Construcciones Industriales, S. A. (OCISA), en el precio ofrecido de 4.891.810 pesetas, lo que representa una baja de 1,5 por 100 respecto al precio tipo. El plazo de ejecución se fija en un mes y el de garantía en un año.

48. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y pliegos de condiciones de las obras de construcción de Centro de la Tercera Edad en el Poblado Dirigido de Orcasitas, declarando de urgencia la licitación y trámite por razones de interés público.

Segundo. Contraer la cantidad de 52.989.793 pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 120/153/6128/5320 del Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. Disponer la convocatoria de concurso público, con plazo reducidos para la adjudicación de las obras, de conformidad con lo previsto en los artículos 116 y 119.1.4.ª del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, al requerir tecnología avanzada y ser de ejecución particularmente compleja.

Se levantó la sesión a las ocho y quince minutos de la noche.

DISTRITO DE PUENTE DE VALLECAS

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 27 DE DICIEMBRE DE 1991.—*Extracto*.—Presidencia de doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi.—Asistieron el Concejal Vocal señor Garrido Hernández, y los Vocales vecinos señor Arce Guallarte, señoras Ardura Méndez, Durán Ramos, señor Elola de Esteban, señora Fernández Lupión, señores Franco Muñoz, González Tejerina, Heres García, Marcos Marcos, señora Rabadán Sánchez, señor Reina Montes, señoras Sevilla Muñoz y Tardón Herranz.—Asistieron también el Secretario de la Junta, don José Luis Izquierdo Martín, y el Interventor Delegado, don Jesús Mendirichaga Magro.—No asistieron los Vocales vecinos señoras Fernández Lupión, Iglesias Cotarelo, señores Molina Blázquez, Morón Prieto y Sánchez Carlos.

Se abrió la sesión a las dos y veinte minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Pronunciarse a favor de la urgencia de la sesión extraordinaria.

2.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Adjudicar el servicio de limpieza de los colegios públicos de la zona A, en el período comprendido entre el 1 de enero de 1992 y el 31 de agosto de 1993, a la entidad Indulisa, S. A., por importe de 75.211.500 pesetas, que supone una baja del 5 por 100 del precio tipo, por ser la más beneficiosa a los intereses municipales, y con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados, con cargo a la partida que determine la Intervención General.

Segundo. Acordar la devolución de las fianzas depositadas por los demás licitadores.

3.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Adjudicar el servicio de limpieza de los colegios públicos de la zona B, en el período comprendido entre el 1 de enero de 1992 y el 31 de agosto de 1993, a la entidad Construcciones y Contratas, S. A., por un importe de 56.852.250 pesetas, que supone una baja del 16,7 por 100 del precio tipo, por ser la más beneficiosa a los

intereses municipales, y con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados, con cargo a la partida que determine la Intervención General.

Segundo. Acordar la devolución de las fianzas depositadas por los demás licitadores.

4.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Adjudicar el servicio de limpieza de los colegios públicos de la zona C, en el período comprendido entre el 1 de enero de 1992 y el 31 de agosto de 1993, a la entidad Construcciones y Contratas, S. A., por un importe de 42.619.500 pesetas, que supone una baja del 9,8 por 100 del precio tipo, por ser la más beneficiosa a los intereses municipales, y con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados, con cargo a la partida que determine la Intervención General.

Segundo. Acordar la devolución de las fianzas depositadas por los demás licitadores.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de las obras de construcción de muro de contención en el colegio público García Morente, del Distrito de Puente de Vallecas (II fase), por un precio tipo de 2.509.256 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 2.509.256 pesetas con cargo a la partida 130/190/6419/330.0 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Ortiz y Compañía, S. A., en el precio ofertado de 2.484.163 pesetas, lo que supone una baja del 1,00 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de noventa días, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

6.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras del Centro Cívico Cultural Rafael Alberti, construcción del Salón de Actos, del Distrito de Puente de Vallecas.

Segundo. Contraer la cantidad de 27.132.480 pesetas, como presupuesto de las mencionadas obras, con cargo a la partida 130/184/6368/718.1 del Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. Adjudicar por contratación directa, en base a lo dispuesto en artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, la ejecución de las citadas obras a la empresa J. Fernández Molina, S. A., en el precio ofrecido de 26.182.843 pesetas, lo que representa una baja del 3,40 por 100 respecto al precio tipo. El plazo de ejecución se fija en cuatro meses y el de garantía en un año.

7.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras del Centro Cívico-Cultural Rafael Alberti, Escuela Municipal de Música.

Segundo. Contraer la cantidad de 22.867.520 pesetas, como presupuesto de las mencionadas obras, con cargo a la partida 130/184/6368/718.1 del Presupuesto Municipal de 1991.

Tercero. Adjudicar por contratación directa, en base a lo dispuesto en artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, la ejecución de las citadas obras a la empresa J. Fernández Molina, S. A., en el precio ofrecido de 20.067.157 pesetas, lo que representa una baja del 3,50 por 100 respecto al precio tipo. El plazo de ejecución se fija en tres meses y el de garantía en un año.

8.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Adjudicar la contratación directa del proyecto de adecuación de zonas verdes en la plaza de Cazorla y las calles de Pozo-

halcón y Martos a la empresa Cles de Mantenimiento Integral, S. A., en el precio ofertado de 10.846.240 pesetas, por ser su oferta la más conveniente para los intereses municipales.

Segundo. Contraer la cantidad de 10.846.240 pesetas con cargo a la partida 130/130/117/6281/717.7, Adecuación de zonas verdes, del vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

9.º Adjudicar la asistencia técnica para la prestación de servicios de Educadores de Calle, en el período comprendido entre el 1 de enero al 30 de junio de 1992, a la empresa Servicios Socioeducativos AIE, por importe de 8.415.260 pesetas, por ser su oferta la más conveniente para los intereses municipales, y con cargo a la partida que determine la Intervención General en el ejercicio económico 1992.

10. Adjudicar la asistencia técnica para la prestación del servicio de Animación de Centros de la Tercera Edad, en el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1992, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados, por importe de 7.918.000 pesetas, a la entidad Grupo Seis Animación, S. A., por ser su oferta la más conveniente para los intereses municipales, y con cargo a la partida que determine la Intervención General en el ejercicio económico 1992.

11. Adjudicar la asistencia técnica de manipulación de equipos de sonido y luminotecnica, en el período comprendido entre el 8 de enero al 31 de diciembre de 1992, a la entidad Grupo de Aplicaciones Técnicas y Estudios del Sonido, S. L., por importe máximo de 4.000.000 de pesetas, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados, por ser su oferta la más conveniente para los intereses municipales, y con cargo a la partida que determine la Intervención General en el ejercicio económico 1992.

12. Adjudicar la asistencia técnica de servicios generales de apoyo (mantenimiento, manipulación y distribución), en el período comprendido entre el 8 de enero y el 31 de diciembre de 1992, a don Juan José Rodríguez Romero, con CIF 553.947-S, por un importe máximo de 3.400.000 pesetas, por ser su oferta la más conveniente para los intereses municipales, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados, con cargo a la partida que determine la Intervención General en el ejercicio económico 1992.

13. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Rectificar el pliego de condiciones, aprobado en la sesión ordinaria de la Junta Municipal de 4 de diciembre de 1991, que rige la asistencia técnica en el área deportiva, en el sentido de que el importe máximo es de 5.400.000 pesetas.

Segundo. Adjudicar la asistencia técnica en el área deportiva a la entidad Adeco, S. L., por importe de 5.400.000 pesetas, en el período comprendido entre el 15 de enero y el 15 de junio de 1992, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados, y con cargo a la partida que determine la Intervención General en el ejercicio económico 1992.

14. Adjudicar la asistencia técnica para la prestación del servicio de actividades infantiles y juveniles de aire libre a la entidad Espacio H₂O, S. L., por un importe de 2.675.000 pesetas, en el período comprendido entre el 14 de enero al 31 de diciembre de 1992, exceptuando los meses de julio y agosto, por ser su oferta la más conveniente para los intereses municipales, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados, y con cargo a la partida que determine la Intervención General en el ejercicio económico 1992.

15. Adjudicar el servicio en el área de diseño, maquetación e impresión de soporte gráfico para difusión de actividades culturales, en el período comprendido entre el 8 de enero y el 31 de diciembre de 1992, a la entidad Artegraf, por importe de 2.860.000 pesetas, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados, por ser su oferta la más conveniente a los intereses municipales, y con cargo a la partida que determine la Intervención General en el ejercicio económico 1992.

16. Aprobar las cuentas rendidas por las Asociaciones del Distrito de Puente de Vallecas que obtuvieron subvenciones para financiar sus gastos generales y actividades complementarias, con arreglo al Presupuesto Municipal de 1990, en la cuantía que a continuación se especifica: Asociación de Vecinos San Diego, 60.000 y 400.000 pesetas; Asociación de Vecinos Pozo del Tío Raimundo, 1.700.000 pesetas, para actividades complementarias; Asociación La Colmena, 500.000 y 250.000 pesetas; Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Tolosa Latour, 100.000 pesetas, para gastos generales; Asociación de Vecinos Los Pinos de San Agustín, 500.000 y 800.000 pesetas; Asociación de Vecinos Alto del Arenal, 300.000 y 5.000.000 pesetas; Asociación de Vecinos La Viña-Entrevías, 200.000 y 800.000 pesetas; Asociación de Padres de Alumnos del colegio público El Madroño, 100.000 y 150.000 pesetas; Asociación Juventud y Solidaridad, 200.000 y 700.000 pesetas, y Asociación de Vecinos La Paz-Entrevías, 65.000 y 560.000 pesetas.

17. Conceder a la Asociación de Vecinos Alto del Arenal las subvenciones de 250.000 pesetas, para gastos generales, y de 400.000 pesetas, para actividades complementarias, con cargo a la partida 472/115.7, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana.

18. Conceder a la Asociación de Vecinos Los Pinos de San Agustín las subvenciones de 454.000 pesetas, para gastos generales, y de 772.000 pesetas, para actividades complementarias, con cargo a la partida 472/115.7, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana.

19. Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Doctor Tolosa Latour las subvenciones de 62.500 pesetas, para gastos generales, y de 430.000 pesetas, para actividades complementarias, con cargo a la partida 472/115.7, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana.

20. Conceder a la Asociación de Vecinos La Viña-Entrevías las subvenciones de 165.000 pesetas, para gastos generales, y de 535.000 pesetas para actividades complementarias, con cargo a la partida 472/115.7, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana.

21. Conceder a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público El Madroño las subvenciones de 50.000 pesetas, para gastos generales, y la de 225.000 pesetas, para actividades complementarias, con cargo a la partida 472/115.7, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana.

22. Conceder a la Asociación Juventud y Solidaridad, las subvenciones de 150.000 pesetas, para gastos generales, y de 550.000 pesetas, para actividades complementarias, con cargo a la Partida 472/115.7, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana.

23. Conceder a la Asociación Juvenil Ex Toxicómanos La Colmena la subvención de 600.000 pesetas, para actividades complementarias, con cargo a la partida 472/115.7, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana.

24. Conceder a la Asociación de Vecinos San Diego las subvenciones de 75.000 pesetas, para gastos generales, y de 350.000 pesetas, para actividades complementarias, con cargo a la partida 472/115.7, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, de conformidad con lo dispuesto en el título VI de las Normas de Participación Ciudadana.

25. Conceder a la Asociación de Vecinos Pozo del Tío Raimundo las subvenciones de 115.000 pesetas, para gastos generales, y de 885.000 pesetas, para actividades complementarias, con cargo a la partida 472/115.7, Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro, de conformidad con lo dispuesto en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana.

26. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de mejora de alumbrado público en el Distrito de Puente de Vallecas, ensanche de la calle de José Paulete, por un precio tipo de 2.257.216 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 2.257.216 pesetas con cargo a la partida 130/134/6207/643.0 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a Urbalux, S. A., en el precio ofertado de 2.212.072 pesetas, lo que supone una baja del 2 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de dos meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

27. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de obras de pavimentación de patios de colegios públicos del Distrito de Puente de Vallecas, por un precio tipo de 13.503.844 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 13.503.844 pesetas con cargo a la partida 130/173/6061/717.3 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa J. Fernández Molina, S. A., en el precio ofertado de 13.436.325 pesetas, lo que supone una baja del 0,5 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de tres meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

28. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de obras varias en colegios públicos del Distrito de Puente de Vallecas, por un precio tipo de 17.002.703 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 17.002.703 pesetas con cargo a la partida 130/173/6061/717.3 del Presupuesto Municipal de 1991, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa J. Fernández Molina, S. A., en el precio ofertado de 16.917.689 pesetas, lo que supone una baja del 0,5 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de tres meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

Se levantó la sesión a las dos y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

* * *

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Maptel, S. A., para centro de cálculo y comunicación, como ampliación, en la calle de Francisco Sancha, 20, segundo.

Digital Equipment Corporation España, S. A., para oficinas con cafetería comedor en la calle del Cerro del Castañar, 72, segunda fase.

Doña María del Carmen Jara Fernández, para venta de aves, huevos, caza y productos cárnicos en la calle de las Islas Cíes, número 71.

Comunidad de Bienes, para cervecería sin cocina en la calle de Santiago de Compostela, 281.

Fercaber, S. A., para oficinas, como ampliación, en la calle de las Islas Aleutianas, 4.

Don Juan Parrabera Martín, para venta de muebles en la calle de Ponferrada, 47.

Cajamadrid, para sucursal bancaria, como ampliación en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 245.

Doña Agustina Casado Velasco, para venta de huevos, aves, caza y productos congelados en la avenida de Betanzos, 12, tienda 2.

Aldy, S. A., para instalaciones generales para locales de oficinas en la calle de Antonio López Aguado, 9.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Nuestros Amigos los Animales, para venta por mayor de animales domésticos en la avenida de Monforte de Lemos, 36, M-2.

Don José Luis Comín Gómez, para oficina de farmacia en la avenida de Monforte de Lemos, 36.

Doña Almudena Victorio del Coso, para venta de material fotográfico en la calle de la Isla de Arosa, 35.

Don Carlos Luis Naranjo Iglesias, para venta por mayor de puertas y ventanas en la avenida de Monforte de Lemos, 159.

Previasa, Sociedad Anónima de Seguros, para oficina de representación comercial en la avenida de Monforte de Lemos, número 145, bajo.

Don Aimpig Liu, para venta de regalos y artículos de fotografía en la avenida de Monforte de Lemos, 127.

Don Salvador Sánchez Barroso, para oficina de seguros en la calle de Ginzo de Limia, 32, local 3.

Biopiel, S. A., para venta de artículos de peletería en la calle de Antonio López Aguado, 18.

Serigolf, S. L., para oficina de proyectos de campos de golf en la calle de Finisterre, 28.

Don Miguel Ángel Gil Fernández, para academia de artes plásticas en la calle de Villa de Marín, 13, primero.

Evalcris, S. L., para venta de regalos y promociones de empresa en la plaza de Fonsagrada, 5, bajo.

Ibérica de Conservación, para oficina en la calle de Ribadavia, 8, primero.

Nusoft Informática, S. L., para venta por mayor de material informático en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 171.

Inaltel, para servicios telemáticos en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 2, bajo.

J. Sáez, S. A., para venta de calzado en la calle de La Bañeza, 12.

Don Ramiro Rafael Santamaría Máñez, para despacho de gestión comercial en la plaza de Padrón, 3, bajo, local 1.

Doña María Paz Seivane Viñas, para salón de belleza en la calle de los Carboneros, 2.

Don Pedro de la Casa Carrasco, para taller de tapizado y acabado de muebles en la calle de Sandalio López, 44, bajo.

Don Sergio Ernes Zareceansky, para venta de bisutería y afines en la plaza de Tuy, 2, local 2.

Ochoa Romero Felipe y Do., para oficina de servicio de mensajería en la calle de Ángel Múgica, 15, bajo, local A.

Dul. y Sal. D. Caramelo, S. L., para venta de caramelos en la avenida de Monforte de Lemos, sin número (Centro Comercial).

Don Ángel Domínguez Aparicio, para venta de frutos secos en la calle de las Islas Jarvi, 6 (galería de alimentación).

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS
PROCEDIMIENTO ABREVIADO

Caja Madrid, para acondicionamiento de local en la calle de Ribadavia, 11.

Don Pedro García Vivas, para acondicionamiento de local en la calle de Fermín Caballero, 69, local 2.

Don Juan Novella Casado, para acondicionamiento de local en la calle de La Bañeza, 22.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de la Vereda de Ganapanes, 25, 27 y 29.

Dirección Provincial de Educación y Ciencia, para conservación en edificio escolar en el callejón del Dómine.

Don Javier Bonilla Rodríguez, para acondicionamiento de local en la calle de Fermín Caballero, 6.

Peña Castrillo, S. L., para acondicionamiento interior en la calle de Fermín Caballero, 6, local K.

Masako Mio, para acondicionamiento interior en la calle de Chapinería, 6, 5 A.

Doña Francisca Rodríguez Villeta, para exteriores en la calle de Ginzo de Limia, 27.

Don José María Aguilar Ramírez, para acondicionamiento interior en la calle de Ginzo de Limia, 54.

Don Raimundo Lafín Serrano, para conservación en la calle de Santa Ana Baja, 27.

Doña María Ángeles Jiménez Valentín, para acondicionamiento interior en la avenida de Monforte de Lemos, 162, bajo.

Don Antonio Díaz Labrador, para acondicionamiento interior en la calle del Arzobispo Morcillo, 20.

Don Antonio Díaz Labrador, para acondicionamiento interior en la calle del Arzobispo Morcillo, 20.

Don José Luis Arranz José, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Ángel Múgica, 12, local.

Don Rafael de Pablo Mesto, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Fermín Caballero, 70, local.

Aiping Liu, para acondicionamiento con redistribución interior en la avenida de Monforte de Lemos, 127.

Doña María Paz Seivane Viñas, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Carboneros, 2, locales 11 y 12.

Don Anselmo Rodríguez Pastor, para exteriores en la calle de Puente deume, 5, quinto A.

Don Miguel Florido Tomé, para conservación o mantenimiento en la calle de Ginzo de Limia, 62, local 2.

Doña Rosa María Palacios Lagandara, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Santiago de Compostela, 92, tercero C.

PROCEDIMIENTO NORMAL

Doña Gloria López Tello García, para demolición total de edificio en la calle de Salou, 1.

Doña Mara González Morejón, para ampliación de vivienda unifamiliar en la calle del Cerro de Valdemartín, 4.

PRIMERA OCUPACIÓN

Baltos, S. A., en la calle de Ramón Camarero, 7.

Doña Paloma Rus de Carranza, en el camino de Fuencarral, número 5.

Doña Paloma Rus de Carranza, en el camino de Fuencarral, número 5.

Doña Paloma Rus de Carranza, en el camino de Fuencarral, número 5.

Doña Paloma Rus de Carranza, en el camino de Fuencarral, número 5.

Doña Paloma Rus de Carranza, en el camino de Fuencarral, número 5.

Doña Paloma Rus de Carranza, en el camino de Fuencarral, número 5, parcela 5.

Doña Paloma Rus de Carranza, en el camino de Fuencarral, número 5, parcela 7.

Doña Paloma Rus de Carranza, en el camino de Fuencarral, número 5, parcela 8.

Doña Paloma Rus de Carranza, en el camino de Fuencarral, número 5, parcela 9.

OTRAS ACTUACIONES URBANÍSTICAS

Eurofinter, S. A., para construcción de piscina en la calle de la Laguna Grande, 12, parcela B.

Eurofinter, S. A., para construcción de piscina en la calle de la Laguna Grande, 12, parcela A.

Delta, S. A., para instalación de valla publicitaria en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 30.

Avance Publicidad Exterior, S. A., para instalación de nueve vallas publicitarias en la calle de Nuestra Señora de Valverde, número 178.

DISTRITO DE LATINA

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Socamp, S. A., para acondicionamiento de local en la calle de Maqueda, 147.

Construcciones Gosa 89, para nueva planta en la calle de Galiana, 17.

Comunidad de Propietarios, para mantenimiento en la calle de Guadarrama, 16.

Comunidad de Propietarios, para saneamiento en la calle de Monroy, 7.

Don Luis Camacho Jiménez, para aire acondicionado en la calle de Monroy, 3.

Electrojosma, S. A., para rehabilitación de local en la calle de Jaime Vera, 26.

Comunidad de Propietarios, para instalación de tubos en la avenida del General Fanjul, 63 y 65.

Don Juan Camacho Muñoz, para cerramiento de terraza en la calle de Cebreros, 156.

Doña Isabel Frías Barrio, para reforma de local en la calle de Camarena, 186.

Caja de Madrid, para acondicionamiento de local en la calle de Escalona, con vuelta a la de Illescas.

Doña Feliciano Felisa Sanz, para nueva planta en la calle del Ánsar, 88.

Don José Ignacio Laguna, para conservación en la avenida de los Apóstoles, 20.

Don Ignacio Rayón Delado, para acondicionamiento de local en la calle de Cebreros, 99.

Comunidad de Propietarios, para obras exteriores en la calle de Camarena, 193 y 195.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de Camarena, 120.

Doña Rufina Zapardiel Díaz, para restauración en la calle de la Huerta de Castañeda, 38.

Simago, S. A., para exteriores en la avenida del Padre Piquer, número 3.

Don Juan José Juárez Gómez, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Illescas, 100, bajo, local.

Don Luis Rico García, para exteriores en el paseo de Perales, 25, E.1, primero B.

Doña María Amalia Blay García, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle del General Romero Basart, número 97.

Don Eulalio Gómez Albarrán, para exteriores en la avenida del General Fanjul, 142.

Sokoa, S. C., para exteriores en la avenida del Padre Piquer, número 37.

Madrid, 22 de octubre de 1992.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

SORTEOS

RECTIFICACIÓN DE ERROR

En el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* número 4.991, de fecha 24 de septiembre de 1992 (páginas 1508 y 1509), aparece publicado el resultado del sorteo de amortización del Empréstito Villa de Madrid 1941, ampliación.

Habiéndose detectado error en la antefirma de dicho resultado (página 1509), ya que donde dice EL VICESECRETARIO, debe decir EL OFICIAL MAYOR, por medio del presente anuncio se procede a su rectificación.

Madrid, 13 de octubre de 1992.

* * *

LICITACIONES PÚBLICAS

Concurso de construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento subterráneo de residentes en la calle de Lezama

Canon: El canon inicial, por plaza y año, asciende a la cantidad de 3.500 pesetas.
Plazos: Ejecución total de las obras, quince meses. Garantía de las obras, un año. Plazo de concesión, cincuenta años.

Pagos: El concesionario abonará al Ayuntamiento la cantidad de 350.000 pesetas por plaza de estacionamiento en los siguientes plazos:

- 50 por 100 del que corresponda según el número de plazas del proyecto de construcción, a los nueve meses de la fecha de adjudicación.
- El resto a liquidar según el número de plazas realmente ejecutadas, dentro del mes posterior a la fecha de puesta en servicio.

Garantías: La provisional asciende a 2.300.000 pesetas; la definitiva se fija en 4.600.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., enterado de los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas para la construcción y explotación del aparcamiento para vehículos automóviles de residentes en la calle de Lezama, los acepta en su integridad, adjunta los documentos, anteproyecto y estudio de detalle en él exigidos, en los que se detallan sus características funcionales y se compromete a tomar a su cargo la concesión en las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de quince meses.
2. El plazo de la concesión será de cincuenta años.
3. El canon anual será de 3.500 pesetas por plaza.
4. El precio de cesión de las plazas a los residentes será de ... pesetas.
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el estudio de detalle.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia fiscal, laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los treinta días hábiles siguientes a aquel, también hábil, en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 29 de septiembre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Concurso para la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de Francos Rodríguez y Francisco Rioja

Canon: El canon inicial, por plaza y año, asciende a la cantidad de 3.500 pesetas.
Plazos: Ejecución total de las obras, quince meses. Garantía de las obras, un año. Plazo de concesión, cincuenta años.

Pagos: El concesionario abonará al Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento las cantidades:

- Para el aparcamiento de la calle de Francos Rodríguez, 550.000 pesetas.
- Para el aparcamiento de la calle de Francisco Rioja, 350.000 pesetas.
- 50 por 100 del que corresponda según el número de plazas del proyecto de construcción, a los nueve meses de la fecha de adjudicación.
- El resto a liquidar según el número de plazas realmente ejecutadas, dentro del mes posterior a la fecha de puesta en servicio.

Garantías: La provisional asciende a 2.500.000 pesetas para la calle de Francos Rodríguez, y 3.000.000 de pesetas para la de Francisco Rioja. La definitiva se fija en 5.000.000 de pesetas para la calle de Francos Rodríguez, y en 6.000.000 de pesetas para la de Francisco Rioja.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., enterado de los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas para la construcción y explotación dos aparcamientos para vehículos automóviles en las calles de Francos Rodríguez y Francisco Rioja, los acepta en su integridad, adjunta los documentos, anteproyecto y estudio de detalle en él exigidos, en los que se detallan sus características funcionales y se compromete a tomar a su cargo la concesión en las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de quince meses.
2. El plazo de la concesión será de cincuenta años.
3. El canon anual será de 3.500 pesetas por plaza.
4. El precio de cesión de las plazas a los residentes será de ... pesetas.
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el estudio de detalle.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia fiscal, laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los treinta días hábiles siguientes a aquel, también hábil, en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 29 de septiembre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Concurso para la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de Anoeta II y Vía Carpetana

Canon: El canon inicial, por plaza y año, asciende a la cantidad de 3.500 pesetas.

Plazos: Ejecución total de las obras, quince meses. Garantía de las obras, un año. Plazo de concesión, cincuenta años.

Pagos: El concesionario abonará al Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento las cantidades:

- Para el aparcamiento de la Vía Carpetana, 350.000 pesetas.
- Para el aparcamiento de la calle de Anoeta II, 150.000 pesetas.
- 50 por 100 del que corresponda según el número de plazas del proyecto de construcción, a los nueve meses de la fecha de adjudicación.
- El resto a liquidar según el número de plazas realmente ejecutadas, dentro del mes posterior a la fecha de puesta en servicio.

Garantías: La provisional asciende a 3.750.000 pesetas para la Vía Carpetana, y 5.000.000 de pesetas para la calle de Anoeta. La definitiva se fija en 7.500.000 pesetas para la Vía Carpetana, y en 10.000.000 de pesetas para la calle de Anoeta.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., enterado de los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas para la construcción y explotación de dos estacionamientos subterráneos para vehículos automóviles en las calles de Anoeta II y Vía Carpetana, los acepta en su integridad, adjunta los documentos, anteproyecto y estudio de detalle en él exigidos, en los que se detallan sus características funcionales y se compromete a tomar a su cargo la concesión en las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de quince meses.
2. El plazo de la concesión será de cincuenta años.
3. El canon anual será de 3.500 pesetas por plaza.
4. El precio de cesión de las plazas a los residentes será de ... pesetas.
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el estudio de detalle.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia fiscal, laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los treinta días hábiles siguientes a aquel, también hábil, en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 29 de septiembre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Concurso para la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en la calle de Juan Duque y paseo de los Olmos

Canon: El canon inicial, por plaza y año, asciende a la cantidad de 3.500 pesetas.

Plazos: Ejecución total de las obras, quince meses. Garantía de las obras, un año. Plazo de concesión, cincuenta años.

Pagos: El concesionario abonará al Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento las cantidades:

- Para el aparcamiento del paseo de los Olmos, 250.000 pesetas.
- Para el aparcamiento de la calle de Juan Duque, 250.000 pesetas.
- 50 por 100 del que corresponda según el número de plazas del proyecto de construcción, a los nueve meses de la fecha de adjudicación.
- El resto a liquidar según el número de plazas realmente ejecutadas, dentro del mes posterior a la fecha de puesta en servicio.

Garantías: La provisional asciende a 3.000.000 de pesetas para el paseo de los Olmos, y 1.250.000 pesetas para la calle de Juan Duque. La definitiva se fija en 6.000.000 de pesetas para el paseo de los Olmos, y 2.500.000 pesetas para la calle de Juan Duque.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., enterado de los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas para la construcción y explotación de dos estacionamientos subterráneos para vehículos automóviles para residentes en la calle de Juan Duque y paseo de los Olmos, los acepta en su integridad, adjunta los documentos, anteproyecto y estudio de detalle en él exigidos, en los que se detallan sus características funcionales y se compromete a tomar a su cargo la concesión en las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de quince meses.
2. El plazo de la concesión será de cincuenta años.
3. El canon anual será de 3.500 pesetas por plaza.
4. El precio de cesión de las plazas a los residentes será de ... pesetas.
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el estudio de detalle.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia fiscal, laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los treinta días hábiles siguientes a aquel, también hábil, en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 29 de septiembre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Concurso de construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento para vehículos automóviles de residentes denominado San Romualdo

Canon: El canon inicial, por plaza y año, asciende a la cantidad de 3.500 pesetas.

Plazos: Ejecución total de las obras, quince meses. Garantía de las obras, un año. Plazo de concesión, cincuenta años.

Pagos: El concesionario abonará al Ayuntamiento la cantidad de 350.000 pesetas por plaza de estacionamiento en los siguientes plazos:

- 50 por 100 del que corresponda según el número de plazas del proyecto de construcción, a los nueve meses de la fecha de adjudicación.
- El resto a liquidar según el número de plazas realmente ejecutadas, dentro del mes posterior a la fecha de puesta en servicio.

Garantías: La provisional asciende a 3.500.000 pesetas; la definitiva se fija en 7.000.000 de pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., enterado de los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas para la construcción y explotación de un aparcamiento para vehículos automóviles de residentes en la calle de San Romualdo, los acepta en su integridad, adjun-

ta los documentos, anteproyecto y estudio de detalle en él exigidos, en los que se detallan sus características funcionales y se compromete a tomar a su cargo la concesión en las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de quince meses.
2. El plazo de la concesión será de cincuenta años.
3. El canon anual será de 3.500 pesetas por plaza.
4. El precio de cesión de las plazas a los residentes será de ... pesetas.
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el estudio de detalle.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia fiscal, laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los treinta días hábiles siguientes a aquel, también hábil, en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 29 de septiembre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Concurso de construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento para vehículos automóviles de residentes denominado Antonio Mena

Canon: El canon inicial, por plaza y año, asciende a la cantidad de 3.500 pesetas.

Plazos: Ejecución total de las obras, quince meses. Garantía de las obras, un año. Plazo de concesión, cincuenta años.

Pagos: El concesionario abonará al Ayuntamiento la cantidad de 250.000 pesetas por plaza de estacionamiento en los siguientes plazos:

- 50 por 100 del que corresponda según el número de plazas del proyecto de construcción, a los nueve meses de la fecha de adjudicación.
- El resto a liquidar según el número de plazas realmente ejecutadas, dentro del mes posterior a la fecha de puesta en servicio.

Garantías: La provisional asciende a 5.500.000 pesetas; la definitiva se fija en 11.000.000 de pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., enterado de los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas para la construcción y explotación del aparcamiento para vehículos automóviles de residentes en la calle de Antonio Mena, los acepta en su integridad, adjunta los documentos, anteproyecto y estudio de detalle en él exigidos, en los que se detallan sus características funcionales y se compromete a tomar a su cargo la concesión en las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de quince meses.
2. El plazo de la concesión será de cincuenta años.
3. El canon anual será de 3.500 pesetas por plaza.
4. El precio de cesión de las plazas a los residentes será de ... pesetas.
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el estudio de detalle.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia fiscal, laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los treinta días hábiles siguientes a aquel, también hábil, en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 29 de septiembre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Concurso de construcción y subsiguiente explotación del aparcamiento para vehículos automóviles de residentes denominado Eugenia de Montijo

Canon: El canon inicial, por plaza y año, asciende a la cantidad de 3.500 pesetas.

Plazos: Ejecución total de las obras, quince meses. Garantía de las obras, un año. Plazo de concesión, cincuenta años.

Pagos: El concesionario abonará al Ayuntamiento la cantidad de 200.000 pesetas por plaza de estacionamiento en los siguientes plazos:

- 50 por 100 del que corresponda según el número de plazas del proyecto de construcción, a los nueve meses de la fecha de adjudicación.
- El resto a liquidar según el número de plazas realmente ejecutadas, dentro del mes posterior a la fecha de puesta en servicio.

Garantías: La provisional asciende a 5.500.000 pesetas; la definitiva se fija en 11.000.000 de pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., enterado de los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas para la construcción y explotación de un aparcamiento para vehículos automóviles de residentes denominado Eugenia de Montijo, los acepta en su integridad, adjunta los documentos, anteproyecto y estudio de detalle en él exigidos, en los que se detallan sus características funcionales y se compromete a tomar a su cargo la concesión en las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de quince meses.
2. El plazo de la concesión será de cincuenta años.
3. El canon anual será de 3.500 pesetas por plaza.
4. El precio de cesión de las plazas a los residentes será de ... pesetas.
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el estudio de detalle.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia fiscal, laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los treinta días hábiles siguientes a aquel, también hábil, en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 29 de septiembre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso de construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo de residentes en el paseo del Pintor Rosales III

Canon: El canon inicial, por plaza y año, asciende a la cantidad de 3.500 pesetas.

Plazos: Ejecución total de las obras, quince meses. Garantía de las obras, un año. Plazo de concesión, cincuenta años.

Pagos: El concesionario abonará al Ayuntamiento la cantidad de 650.000 pesetas por plaza de estacionamiento en los siguientes plazos:

- 50 por 100 del que corresponda según el número de plazas del proyecto de construcción, a los nueve meses de la fecha de adjudicación.
- El resto a liquidar según el número de plazas realmente ejecutadas, dentro del mes posterior a la fecha de puesta en servicio.

Garantías: La provisional asciende a 4.800.000 pesetas; la definitiva se fija en 9.600.000 pesetas.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ..., en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., enterado de los pliegos de condiciones administrativas, económicas, jurídicas y técnicas para la construcción y explotación de un aparcamiento para vehículos automóviles en el paseo del Pintor Rosales III, los acepta en su integridad, adjunta los documentos, anteproyecto y estudio de detalle en él exigidos, en los que se detallan sus características funcionales y se compromete a tomar a su cargo la concesión en las siguientes condiciones:

1. El plazo de ejecución de las obras será de quince meses.
2. El plazo de la concesión será de cincuenta años.
3. El canon anual será de 3.500 pesetas por plaza.
4. El precio de cesión de las plazas a los residentes será de ... pesetas.
5. Ofrece las garantías especiales de prestación del servicio que se expresan en el estudio de detalle.

Asimismo se compromete al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia fiscal, laboral, en especial previsión y seguridad social.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los treinta días hábiles siguientes a aquel, también hábil, en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 29 de septiembre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso de adquisición de un mínimo de 260 contenedores de forma "igloo" de 2,5 metros cúbicos de capacidad, con destino al Departamento de Limpieza Urbana

Tipo: 20.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: De entrega: será ofertado por los licitadores (artículo 4 del pliego de condiciones técnicas). De garantía, un año.

Pagos: El pago se realizará contra la presentación de factura, previa entrega del suministro y cumplimiento de los trámites contables establecidos en las disposiciones urgentes, según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 180.000 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de adquisición de un mínimo de 260 contenedores de forma "igloo" de 2,5 metros cúbicos de capacidad con destino al Departamento de Limpieza Urbana, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, ofertando un número de contenedores de ..., por un precio unitario de ... (en letra) pesetas, lo que supone un precio total de ... (en letra) pesetas, y una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo, comprometiéndose a entregar los mismos en el plazo de ... (según lo dispuesto en el artículo 4.º del pliego de condiciones técnicas).

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 30 de septiembre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

Concurso público para las obras de piscina cubierta en el Polideportivo Cerro Almodóvar

Tipo: 109.999.149 pesetas, IVA incluido.

Plazos: De ejecución, seis meses; de garantía, dos años.

Pagos: Por certificaciones facultativas mensuales, según informe de la Intervención General.

Garantías: Provisional, 629.995 pesetas; la definitiva se señalará conforme determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

MODELO DE PROPOSICIÓN

Don ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso de obras de piscina cubierta en el Polideportivo Cerro Almodóvar, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Clasificación: C 1 a 9 d); J 2 c). Puede subcontratar J 2 c).

Expediente: Puede examinarse en la Sección de Contratación de la Secretaría General, plaza de la Villa, 5, segundo.

Presentación de plicas: En dicha Sección hasta la una de la tarde, dentro de los diez días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín Oficial del Estado*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Contratación, a las nueve y media de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Autorizaciones: No se precisan.

Madrid, 30 de septiembre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

CONCURSOS

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el mantenimiento del patrimonio relojero del Ayuntamiento de Madrid.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar una póliza del seguro que cubra los riesgos de los vehículos municipales durante el año 1993.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el alquiler y mantenimiento de tres fotocopadoras a instalar en varias dependencias del Ayuntamiento de Madrid.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el alquiler y mantenimiento de dos fotocopadoras de gran capacidad para el Centro Reprográfico Municipal.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de*

la Comunidad de Madrid, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el servicio de limpieza del Teatro Español, Teatro de Madrid, Centro Cultural de la Villa y Complejo Conde Duque.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el servicio de limpieza de los Parques de Bomberos Municipales y de la Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el servicio de limpieza de los Centros Sanitarios Municipales y Dependencias de la Policía Municipal.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Tetuán, Fuencarral y Moncloa.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de*

la Comunidad de Madrid, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Arganzuela, Usera y Villaverde.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Puente de Vallecas, Moratalaz, Vicálvaro y Vallecas.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Chamartín.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Centro.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia

de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Retiro, Salamanca y Chamberí.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Ciudad Lineal, Hortaleza, San Blas y Barajas.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 30 de septiembre último, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar el servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Latina y Carabanchel.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 7 del corriente mes, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la integración del capital privado ajeno a la Corporación en el capital social de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S. A., hasta el límite máximo del 49 por 100 del mismo.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segundo), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de*

la Comunidad de Madrid, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 13 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

ANUNCIOS

Relación de personas con domicilios ignorados que tienen depositados muebles y otros enseres en este Almacén de Villa durante un plazo superior a un mes:

Titular y domicilio de lanzamiento	Fecha de la entrada	Fecha del vencimiento
Ignorado, Santoña, 14	4-8-1992	4-9-1992
Ignorado, Salasiera, 5, quinto D	19-8-1992	19-9-1992
Ignorado, avenida de Oporto, 89	20-8-1992	20-9-1992
Marinelly, S. A., Pablo Neruda, 13	20-8-1992	20-9-1992
Don Miguel Ángel Castilla Calleja, Hornachos, 11	20-8-1992	20-9-1992
Chaguin, S. A., avenida de la Albufera, 119	20-8-1992	20-9-1992
Inaldi, S. A., avenida de la Albufera, 104	20-8-1992	20-9-1992

En cumplimiento de lo que dispone el Reglamento del Almacén de Villa, se emplaza a las personas comprendidas en el presente anuncio a fin de que, en el improrrogable plazo de cuarenta y ocho horas, retiren los muebles y demás efectos que tienen depositados en dicho Almacén, ya que transcurrido este plazo sin hacerlo, este Ayuntamiento quedará autorizado para su disposición como si se tratara de cosas muebles encontradas.

Madrid, 1 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

Habiendo quedado vacante el puesto de prensa ubicado en este Distrito (calles de Albericia/Arcos de Jalón), se hace público para general conocimiento con el fin de que todas aquellas personas que estén interesadas presenten sus solicitudes en el Registro de esta Junta Municipal, sito en la calle de Torre Arias, 2, planta baja, de lunes a viernes, de nueve de la mañana a una y media de la tarde, en el plazo de un mes, a contar desde la publicación del presente anuncio.

Dichas solicitudes deberán acompañarse de la documentación exigida por el artículo 5 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos (aprobada por el Ayuntamiento Pleno el 27 de diciembre de 1985 y publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* del 20 de junio de 1986, y 3, 4 y 30 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, aprobada el 1 de marzo de 1985 y publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* del 16 de mayo de 1985, a excepción del alta en matrícula en el Impuesto sobre Actividades Económicas y alta en la Seguridad Social de autónomo que se exigirá a aquellos que resulten adjudicatarios provisionalmente.

Madrid, 29 de septiembre de 1992.—P. A. del Jefe de la Junta Municipal de San Blas, Susana Camacho Adrados.

* * *

Habiendo quedado vacante el puesto de prensa ubicado en el Distrito de Retiro (calle de Gutenberg, 3), se hace público, para general conocimiento, con el fin de que todas aquellas personas que estén interesadas presenten sus solicitudes en el Registro de esta Junta Municipal, sito en la avenida de Menéndez Pelayo, 14, de lunes a viernes, de nueve de la mañana a dos de la tarde, en el plazo de un mes, a contar desde la publicación del presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Dichas solicitudes deberán acompañarse de la documentación exigida por el artículo 5 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos (aprobada por el Ayuntamiento Pleno el 30 de abril de 1986 y publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* el 20 de junio de 1986, y artículos 3, 4 y 30 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas, aprobada el 4 de junio de 1985, a excepción del alta en matrícula en el Impuesto sobre Actividades Económicas y alta en la Seguridad Social de autónomo, que se exigirá a aquellos que resulten adjudicatarios provisionalmente.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario de la Junta, Miguel Ángel Muela Calvo.

* * *

Habiendo quedado vacante el puesto de prensa ubicado en el Distrito de Retiro (calle de Federico Moreno Torroba), se hace público, para general conocimiento,

con el fin de que todas aquellas personas que estén interesadas presenten sus solicitudes en el Registro de esta Junta Municipal, sito en la avenida de Menéndez Pelayo, 14, de lunes a viernes, de nueve de la mañana a dos de la tarde, en el plazo de un mes, a contar desde la publicación del presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Dichas solicitudes deberán acompañarse de la documentación exigida por el artículo 5 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos (aprobada por el Ayuntamiento Pleno el 30 de abril de 1986 y publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* el 20 de junio de 1986, y artículos 3, 4 y 30 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas, aprobada el 4 de junio de 1985, a excepción del alta en matrícula en el Impuesto sobre Actividades Económicas y alta en la Seguridad Social de autónomo, que se exigirá a aquellos que resulten adjudicatarios provisionalmente.

Madrid, 7 de octubre de 1992.—El Secretario de la Junta, Miguel Ángel Muela Calvo.

* * *

Don Miguel Ángel Careros Zafra solicita de la Junta Municipal de Retiro autorización para instalar un quiosco de venta de flores y plantas en el número 50 de la calle de O'Donnell.

Lo que se hace público para que quienes se sientan afectados por ello presenten las alegaciones que estimen convenientes en defensa de sus intereses en el plazo de quince días, a partir de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

A estos efectos se encuentra el expediente en esta Junta Municipal (avenida de Menéndez Pelayo, 14), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Madrid, 1 de octubre de 1992.—El Secretario de la Junta Municipal, Miguel Ángel Muela Calvo.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en una casa sin número, bloque 12, de la calle del Arte, antes de Caleruega.

Gerstenmaier, S. A., proyecta establecer una tienda de venta por mayor de accesorios de vehículos en la casa número 72 de la calle de Gutierre de Cetina.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en una casa sin número, bloque 13, de la calle del Arte, antes de Caleruega.

Banco Natwest España, S. A., proyecta establecer una entidad bancaria en la casa números 12-14 de la calle de la Condesa de Venadito.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 46-48 de la calle de Prudencio Álvaro.

Doña Encarnación Santana Martín proyecta ampliar su bar restaurante sito en la casa número 126 de la calle de Agastia.

Día proyecta establecer una tienda de venta de productos de alimentación en la casa número 18 de la calle del Apóstol Santiago.

Aspama, S. A., proyecta establecer una pastelería cafetería con venta de platos preparados en la casa número 26 de la calle de Juan Pérez Zúñiga.

Doña Ana Ortiz Becerra proyecta establecer un bar pub en la casa número 6 de la calle de Berástegui.

Don Carlos Alber Shockness Campbell proyecta establecer un dispensario dental en vivienda en la casa número 7 de la calle de José Arcones Gil.

Filmayer, S. A., proyecta establecer un almacén de libros en la casa número 2 de la calle de Treviana.

DISTRITO DE HORTALEZA

Don Miguel Ortiz Mota proyecta modificar su bar de cuarta categoría, como cambio de nombre, sito en la casa número 1 de la calle de Biosca.

Compañía Española de Reprografía y Servicios, S. A., proyecta establecer unas oficinas y reproducción de textos y planos en la casa número 3 de la calle de Montearagón.

Banesto, S. A., proyecta establecer un comedor en área deportiva en la casa número 80 de la calle de Mesena (Finca Pinar del Rey).

Banesto, S. A., proyecta establecer un equipamiento deportivo en la casa número 80 de la calle de Mesena.

Lagovar y Rocca, Comunidad de Bienes, proyecta establecer un almacén y venta por mayor de ropa y complementos en la casa número 10 de la vía de los Poblados.

Hiperinver, S. A., proyecta establecer un almacén de joyería con taller de reparación y montaje en la casa número 10, cuarto, local 2, de la Vía de los Poblados.

El Alambique, Comunidad de Bienes, proyecta establecer un pub en la casa número 6 de la calle de Guayabal.

Don Arturo Barrios Gutiérrez proyecta establecer un taller de peletería en la casa número 10 de la calle de Agustín Calvo.

Alfonso Rodenaf y Ángel Pineda Pascual, Comunidad de Bienes, proyectan establecer un taller de cerrajería en aluminio en la casa número 5 posterior de la calle de Caquetá.

Doña Elena Merino González proyecta establecer un bar de cuarta categoría con comidas en la casa número 32 de la calle de Nápoles.

Tesorería General de la Seguridad Social proyecta realizar obras de acondicionamiento de almacenes en una casa sin número de la Vía de los Poblados.

Sociedad Cooperativa Limitada Área Social proyecta establecer un garaje en la casa número 7, parcela N-4C, PPI-1, de la calle de Silvano.

Doña Concepción del Pozo López proyecta establecer un estudio de grabación en la casa número 8 de la calle de Chucuri.

Don José Castro Rego proyecta establecer una exposición y venta de saneamientos en la casa número 6 de la calle de Pegaso.

La Rubia y el Gallego, S. L., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 31, antes 37, de la calle de Santa Virgilia.

Don José María González Tenorio proyecta establecer una clínica de protésico dental en la casa número 9, bajo 2, de la calle de Torregrosa.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

Representaciones Centro, S. A., proyecta establecer una actividad de venta por mayor y almacén polivalente de productos alimenticios en una casa sin número de la calle de Luis I, nave 7.

Promoprint, S. L., proyecta establecer un taller de imprenta con oficinas anexas en la casa número 176, nave 3, bajo, del camino de las Hormigueras.

Francisco Martín Abad, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de productos de alimentación en la casa número 16, locales 23 y 24, de la calle de la Virgen de las Viñas.

Don Mariano Aguado Sánchez proyecta establecer un almacén de papel en la casa número 10 de la calle G (Polígono Industrial de Vallecas).

Seur España, S. A., proyecta establecer unas oficinas en una casa sin número de la calle de Luis I.

Gráficas Cristal, S. A., proyecta establecer un taller de imprenta y domicilio social en la parcela 15, N1, de la calle de Luis I.

M2C, S. A., proyecta establecer un servicio de publicidad en la casa número 113 del camino de las Hormigueras.

Garrigós y López, S. A., proyecta establecer una actividad de venta por mayor de frutas y hortalizas en el kilómetro 3,800 de la carretera de Villaverde a Vallecas (Mercamadrid, nave F, puestos 15-17).

Milán Acústica, S. A., proyecta establecer un almacén de aparatos musicales en una casa sin número, nave 67, de la calle de Luis I.

Grúas Thor, S. A., proyecta establecer una actividad de alquiler y montaje de grúas en una casa sin número, nave 31, de la calle de Luis I.

Don Pablo Gutiérrez Fernández proyecta establecer un almacén de muebles en una casa sin número, nave 6, sótano, de la calle de Luis I.

Don Carmelo Moreno Denche proyecta establecer un bar y chocolatería en la casa número 59 de la calle de la Sierra Vieja.

Don Aniceto Rubio del Saz proyecta establecer una tienda de venta de aparatos y prótesis dentales con taller en la casa número 6 de la calle de Fuentespina.

Villablanca, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de productos de alimentación en régimen de autoservicio en la casa número 14, bajo, de la calle de Fuentespina.

Acaci, S. A., proyecta establecer un garaje privado de comunidad de naves en una casa sin número, parcela 15, de la calle de Luis I.

Transportes Francisco Bermejo, S. L., proyecta establecer unas oficinas y servicio de almacén en el CTM, manzana S-8, parcela 10.

Fornex, S. L., proyecta establecer un almacén de accesorios de confección en la casa número 1, nave 71, de la calle de Luis I.

SV Informática, S. A., proyecta establecer un almacén y taller con oficinas en la casa número 4, nave 34, de la calle del Puerto de Pozazal.

Mucris, S. A., proyecta establecer un taller de carpintería en la parcela 2, nave 2, de la calle C.

Víctor Martínez Vicario, S. A., proyecta establecer un almacén de artículos de peluquería con oficinas en la casa número 178, nave 1, del camino de las Hormigueras.

Postlib, S. A., proyecta establecer una actividad de venta por correo de productos de cultura y ocio en la casa número 4, nave 19, de la calle del Puerto de Pozazal.

Don José María Sanz Ramírez proyecta establecer una cervecería en la casa número 7 de la plaza de la Sierra de Gádor.

Industrias Cárnicas Mercamadrid, S. A., proyecta establecer una carnicería con venta de aves, huevos y caza en la casa número 61, puestos 32 y 33, de la calle de la Sierra Vieja.

Cárnica Villa de Madrid, S. L., proyecta establecer una tienda de venta por mayor de productos cárnicos con obrador en la carretera de Villaverde a Vallecas (Mercamadrid, nave de polivalencia, módulo 14).

Adinsa, S. A., proyecta establecer un almacén de materiales para acondicionamiento de interiores con oficinas en la casa número 1, nave 93, de la calle de Luis I.

DISTRITO DE VICÁLVARO

Don Roberto Moreno Varea proyecta establecer un bar en la casa número 4 de la calle de la Huerta del Convento.

Doña María Josefa Marqués Arango proyecta establecer una papelería con reproducción de documentos en la casa número 9 de la calle de Villalmanzo.

Metalit, S. A., proyecta establecer una fábrica de envases metálicos litografiados en una casa sin número de la carretera de Vicálvaro a Rivas.

Don Then Pew Jung Kuo proyecta establecer un restaurante chino en la casa número 15 de la calle del Jardín de la Duquesa.

Comunidad de Propietarios de Garaje proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 1 de la calle del Lago Iseo.

DISTRITO DE SAN BLAS

Don Andrés Moyano Cantillo proyecta establecer un salón de juegos recreativos con máquinas de tipo A en la casa número 6, bajo, de la calle de Herencia.

Don Antonio Blanco Teijeiro proyecta establecer un almacén de electrodomésticos en la casa número 40, bajo y entreplanta, de la calle de Febrero.

Doña Pilar Romero Garrido proyecta establecer un obrador de fabricación de sandwiches fríos en la casa número 12 de la plaza del Párroco Luis Calleja.

Comercial Morales Domene, S. L., proyecta establecer un almacén de artículos comerciales en la casa número 26 de la calle de San Romualdo.

Don Ricardo Sancho Domínguez proyecta establecer un bar en la casa número 45 de la calle de Santa Tecla.

Espelsa-Bedasa-UTE proyecta establecer un almacén taller de material eléctrico y aparcamiento nocturno en la casa número 42 de la calle de Albarracín.

Dan Vídeo, S. A., proyecta establecer un almacén, distribución y venta por mayor de equipos audiovisuales y oficinas en la casa número 26, segundo 18, de la calle de Julián Camarillo.

Daminport, S. A., proyecta establecer una oficina con aire acondicionado en la casa número 398 de la avenida de Aragón.

Semicro, S. A., proyecta establecer un almacén de ordenadores y laboratorio de pruebas en la casa número 40, bajo, de la calle de Alfonso Gómez.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 22 de octubre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO ZONA 1 EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

S.S.M. Naciones, S. A., expediente número 711/92/19263, para edificio de oficinas e instalaciones generales en el Olivar de la Hinojosa, parcela 9.

S.S.M. Naciones, S. A., expediente número 711/92/19264, para edificio de oficinas e instalaciones generales en el Olivar de la Hinojosa, parcela 10.

Madrid, 5 de octubre de 1992.—El Jefe del Departamento Zona 1, José María López Castillo.