

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extractos de las sesiones ordinaria y extraordinaria celebradas el día 28 de julio de 1992.

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones extraordinarias y ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) concedidas y denegadas por el Presidente que se relaciona.

Área de Régimen Interior y Personal.—Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Haciendo pública la composición de los Tribunales Calificadores de las pruebas selectivas para Policías del Cuerpo de la Policía Municipal y de Bomberos del Servicio de Extinción de Incendios.—Concursos para contratar las obras que se indican.—Anuncios: Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Concurso: rectificación del anuncio publicado en el Boletín Oficial del Estado número 5 de 6 de enero de 1993; anuncio aprobando definitivamente la modificación de los artículos que se relacionan de las Normas de Organización y Régimen Jurídico de la Oficina Técnica Municipal del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.—Anuncio sobre licencias de actividades solicitadas.

Se abrió la sesión a las once y veinte minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior, ordinaria, celebrada el día 26 de junio.

Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y asimismo de los adoptados, en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de: Moncloa, Hortaleza, Moratalaz, Villaverde, Latina, Fuencarral-El Pardo, Usera, Tetuán, Arganzuela, Vicálvaro, Puente de Vallecas, Villa de Vallecas, Carabanchel, San Blas, Retiro y Ciudad Lineal.

Área de Régimen Interior y Personal

3.º Adoptar, en quince expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de junio de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don César Blanco Pérez sobre concurso de méritos de Asistentes Sociales.»

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de junio de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Susana Correas Hazas sobre sanción de pérdida de remuneración y suspensión de funciones.»

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 28 DE JULIO DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Araújo Serrano, Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Crespo Valera, Curiel Alonso, Echeverría Echániz, García Alarilla, señora doña Ana María García Armendáriz, señora doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, Gómez Moreno, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña María Patrocinio de las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Larroca de Dolarea, Lobato Valero, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Muñagorri Triana, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señora doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de junio de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Eduardo María García sobre sanción de pérdida de remuneración y suspensión de funciones.»

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de junio de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Florentino C. López Merino sobre revisión de la cuantía de su haber regulador a efectos de cotización a la MUNPAL.»

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de junio de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Dionisio Sanz Merino sobre haber regulador a efectos de cotización a la MUNPAL.»

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de junio de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Juan Mateos Moreno sobre revisión de la cuantía de su haber regulador a efectos de cotización a la MUNPAL.»

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de junio de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Florencia Valentín Arranz sobre categoría de Auxiliar de Servicios Sociales.»

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de junio de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don José Luis Montero Ajenjo sobre sanción.»

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de junio de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Re-

guladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Ambrosio Vaquero Solano sobre sanción de remuneración y suspensión de funciones.»

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de junio de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Apolonio Belmonte León sobre haber regulador de cotización a la MUNPAL.»

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 23 de junio de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Julián Rubio del Cerro sobre oposición de Bomberos Conductores.»

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 12 de junio de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Moisés Chicharro de León, sobre cese en la plaza de Sección Industrias de la Junta Municipal de Carabanchel.»

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 20 de mayo de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por doña Ángela López Pérez y otros sobre inclusión en la categoría de Auxiliares Sanitarios.»

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 25 de mayo de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica Municipal, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Pedro Ruiz Muñoz sobre consolidación de grado personal.»

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 3 de junio de 1992, por el que se dispuso: «Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por don Luis Ricardo Barbera de Robles sobre sanción de suspensión de funciones.»

4.º Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid el día 16 de julio de 1991, del siguiente tenor literal: «Que estimando el recurso de suplicación interpuesto por el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 25 de los de Madrid, con fecha 24 de junio de 1988, a virtud de demanda ante el mismo, deducida por don Sebastián Alfonso García contra el Ayuntamiento de Madrid y las Entidades gestoras recurrentes, sobre accidente, debemos revocar y revocamos la sentencia de instancia con desestimación de la demanda interpuesta por el trabajador y a la vez su recurso.»

5.º Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 23 de enero de 1991, cuyo texto es del siguiente tenor literal: «Que desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por los letrados señores Lobo Domínguez y Fernández Otero, en nombre y representación de doña María Gemma Martínez Palacios, contra el Decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de Madrid de 13 de abril de 1987, desestimatorio del recurso de reposición formalizado por la recurrente contra el acuerdo de su cese como Asistente Técnico Sanitario interino en la Sección de Asistencia Primaria y Promoción de la Salud del Área de Salud del Ayuntamiento de Madrid, debemos declarar y declaramos dicha resolución ajustada a Derecho. No se hace expresa condena en costas.»

2) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 12 de diciembre de 1991, por la que se desestimaba el recurso interpuesto por la representación de doña Rosa Montejó de Garcini Guedas contra la resolución de 30 de junio de 1987 del Concejal de Servicios de Personal del Ayuntamiento de Madrid, por la que se la cesó como funcionaria interina de dicha Corporación y contra la desestimación presunta por el Alcalde Presidente de la misma del recurso de alzada formulado y se declaran ajustados a derecho los actos impugnados, sin hacer imposición de costas.

6.º Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Supremo de fecha 20 de abril de 1992, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: «Desestimamos el recurso de casación para la unificación de doctrina promovido por el letrado don José Garrido Palacios, en nombre y representación de doña María de los Ángeles Castillo Cepeda, doña Isabel García Mateos y don José Manuel López-Martín Blanco, contra la sentencia de fecha 24 de enero de 1991, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en rollo de recurso de suplicación que fue interpuesto contra la sentencia de fecha 22 de febrero de 1990, dictada por el Juzgado de lo Social número 12, en autos seguidos a instancia de dichos recurrentes, contra el Excmo. Ayuntamiento de Madrid sobre derechos.»

7.º Acatar y cumplir la sentencia de fecha 26 de febrero de 1992, dictada por el Juzgado de lo Social número 26 de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallo que estimando la demanda formulada por don Javier Díez Pérez contra el Ayuntamiento de Madrid, debo declarar y declaro improcedente el despido del actor y como consecuencia condeno a la empresa demandada a que en el plazo de cinco días desde la notificación de la sentencia opte entre la readmisión del actor o el abono de la indemnización de 5.070.912 pesetas (cinco millones setenta mil novecientos doce pesetas), y siempre al abono de los salarios dejados de percibir desde la fecha del despido hasta que se notifique esta sentencia. Dicha opción deberá efectuarse ante el Juzgado de lo Social en término de cinco días a partir de la notificación de esta sentencia, entendiéndose que, de no hacerse así, se opta por la readmisión.

8.º Acatar y ejecutar la sentencia de fecha 18 de marzo de 1987, dictada por el Juzgado de lo Social número 10, a instancia de doña Trinidad Cañete López, por la que se estima en parte la demanda presentada por la misma, absolviendo al INSS y a la TGSS, y condenando al Ayuntamiento de Madrid a reconocer la prestación derivada de ILT por enfermedad de la actora desde julio de 1984 hasta su alta médica, condenándole asimismo a prestar a la actora la asistencia médica que precise y al pago de la pertinente prestación económica mientras dure la situación ILT y desde que comenzó, cifrándose el período del 1 de abril al 31 de diciembre de 1985 en 164.970 pesetas, que el Ayuntamiento abonará a la actora con cargo a la partida presupuestaria Dirección de Administración de Personal.—Otras remuneraciones.

9.º Acatar y ejecutar la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 3 de octubre de 1991, por la que se desestima el recurso de suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 6 de los de Madrid, de fecha 3 de julio de 1990, a virtud de demanda formulada por doña Rosario González Soler, en reclamación sobre cantidades, confirmando, en consecuencia, la sentencia recurrida, debiendo abonar por ello a la interesada la cantidad de doscientas noventa y nueve mil novecientas pesetas (299.900 ptas.), con cargo a la partida presupuestaria Dirección de Administración de Personal.—Otras remuneraciones, y condenando al Ayuntamiento a abonar al letrado de la parte actora la cantidad de 15.000 pesetas en concepto de honorarios devengados de la impugnación.

10. Acatar y ejecutar la sentencia de fecha 6 de abril de 1992 del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que declara la inadmisión del recurso de suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra sentencia del Juzgado de lo Social número 15 de 17 de abril de 1990, por la que se estimaba la demanda de doña Natividad Romero Castellanos, doña Laura Aparicio Asenjo, doña Elisa Herrador Bueno, doña Margarita Rinco José, doña Ana María Maya González, condenando al Ayuntamiento de Madrid al abono a cada actora de la cantidad de 299.900 pesetas, más el 10 por 100 de interés legal por mora en concepto de diferencia retributiva de la anualidad de 1988.

El importe total del gasto, 1.649.450 pesetas, podrá ser imputado a la partida presupuestaria Otras remuneraciones, del vigente presupuesto.

11. Acatar la sentencia del Tribunal Supremo de la Sala de lo Social, estimando el recurso de casación para la unificación de doctrina, interpuesto por doña Carmen Santamaría Alonso, contra sentencia del 21 de enero de 1991 del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, anulando su pronunciamiento y desestimando el recurso de suplicación que el Ayuntamiento de Madrid formuló contra la sentencia en procedimiento del Tribunal de lo Social número 5 de Madrid, por la que se estimaba la demanda formulada por doña Carmen Santamaría Alonso contra el Ayuntamiento de Madrid, declarando el derecho de la actora a que la Corporación le reconozca la condición de personal laboral fijo de plantilla, condenándole a estar y pasar por tal declaración.

12. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Imponer al Ayudante de Servicios Burocráticos, funcionario, don Antonio Fernández Navarrete, la sanción de separación del servicio como autor y responsable de una falta muy grave de abandono del servicio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31, apartado c), de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública, artículos 22, letra i), y 47, apartado 3, letra j), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, artículo 148 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por el Real Decreto Legislativo 781/86, de 16 de abril, artículos 6, letra c), 7, le-

tra a), 14 y 16 del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración del Estado, aprobado por Real Decreto 33/86, de 10 de enero, y artículo 50, apartado 10), del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

2) Imponer a la Ayudante de Archivos y Bibliotecas doña Cristina Antón Barrero la sanción administrativa de separación del servicio, de conformidad con lo establecido en el artículo 148.4 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local (Real Decreto Ley 781/86, de 18 de abril), como autora de una infracción tipificada como falta muy grave en el artículo 6 C del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración del Estado de 10 de enero de 1986, y artículo 31 C de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública.

13. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar a don José Luis Gutiérrez Santos el ejercicio de una actividad secundaria por cuenta propia como Médico Analista, en virtud de lo preceptuado en los artículos 1.3, 11.2, 12.1 y 14 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

Dicha autorización conllevará la no percepción por el interesado del complemento específico —clave 08 de su nómina municipal— a que se refiere el artículo 16.1 de la Ley 53/84, desde la fecha de su nombramiento interino y por el tiempo que continúe ejerciendo la actividad secundaria objeto de la presente resolución de compatibilidad; compatibilidad que quedará anulada en el momento en que el ejercicio de la actividad secundaria suponga modificación de la jornada de trabajo del puesto público.

14. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. En el Área de Hacienda y Economía, transformar las siguientes plazas:

a) 5345/0013 de Técnico de Administración General/Inspector Diplomado, grupo A, nivel de Complemento de Destino 24, en otra de Arquitecto, Asesor Técnico, grupo A, nivel de Complemento de Destino 24.

b) 5345/0042 de Administrativo, coeficiente 3,3 con cargo de Inspector Auxiliar de Tributos, grupo B, nivel de Complemento de Destino 20, en otra de Aparejador, adjunto a Sección, grupo B, nivel de Complemento de Destino 22.

Segundo. El coste económico de la transformación de la plaza se imputará al subprograma 611.11, subconceptos 120.00/121.00/121.01 y 160.04, a los que se realizará transferencia de crédito desde la partida 530/511/611.11/151.00.

Tercero. El presente acuerdo tendrá efectos desde la fecha de su adopción.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

15. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la modificación de plantilla del Área de Servicios Sociales y Comunitarios, tal y como se contiene en el expediente.

Segundo. El coste económico que supone este acuerdo y que se acompaña como Anexo, se imputará a las partidas y programas del vigente presupuesto, debiendo realizarse la oportuna transferencia de crédito en la forma y cuantías indicadas en el documento de propuesta de modificación presupuestaria.

Tercero. Los efectos del presente acuerdo se producirán desde la fecha de adopción.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

16. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la modificación de la plantilla del Área de Régimen Interior y Personal:

Crear:

— Una plaza de TAG/TAE, Director de Servicios de Personal A/30.

— Dos plazas de Auxiliares Administrativos, Jef. A D/16.

— Una plaza de Auxiliar Administrativo, Jef. B D/14.

Amortizar:

— Dos plazas de TAG/J, Consejero Técnico A/28.

— Dos plazas de Auxiliar o Administrativo, Jef. A C/D/16.

Segundo. No supone coste económico al considerar la amortización de la Secretaría Técnica.

Tercero. Los efectos de este acuerdo se producirán desde la fecha de su adopción.

Cuarto. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Declarar la adhesión del Ayuntamiento de Madrid al Proyecto Sistema de Información Municipal Integral-Sistema de Tecnologías Informáticas para la Información al Ciudadano (SIMI-STIIT) de la Comisión de Colaboración Tecnológica a la Red de Eurociudades.

Segundo. Autorizar el gasto de 390.000 pesetas, correspondiente al importe de 3.000 Ecus en concepto de cuota de participación para el año 1992, con cargo al vigente presupuesto.

Tercero. Librar el mencionado importe al Ayuntamiento de Barcelona que lidera el proyecto, mediante transferencia a La Caixa, agencia avenida Drassanes, 27.

18. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la contratación de don Manuel Cobo del Rosal, para asesorar al Ayuntamiento en materia penal, por un importe máximo de 2.000.000 de pesetas, impuestos incluidos, y con sujeción a los pliegos de condiciones que asimismo se aprueban.

Segundo. Contraer la cantidad de 1.000.000 de pesetas, con cargo al vigente presupuesto, y el millón restante con cargo al presupuesto de 1993.

19. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación del alquiler y mantenimiento de tres fotocopiadoras de pequeño volumen a ubicar en la Dirección de Servicios de Relaciones Públicas, Sección de Régimen Interior del Área de Obras e Infraestructuras y Departamento de Régimen Jurídico y Económico de la Dirección de Servicios de Ingresos, así como la adjudicación de dicho contrato a la empresa Ricoh España, S. A., por el período del 1 de agosto de 1992 al 31 de julio de 1995, en el precio ofertado de 1.890.040 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Disponer el gasto de 262.506 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal para 1992.

Tercero. Abonar la mencionada cantidad a la empresa Ricoh España, S. A., contra la presentación de facturas por períodos mensuales.

20. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Convalidar un gasto, por un importe total de 1.417.976 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal.

Segundo. Disponer el pago de las facturas incorporadas al expediente a favor de la Empresa Siemens, S. A., por importe de 596.648 pesetas, y a favor de la Empresa Sociedad para Investigaciones y Aplicaciones Industriales S. A. (Siaisia), por un importe de 821.328 pesetas, con cargo al vigente presupuesto.

21. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Resolver la petición de reducción de canon formulada por don Carmelo Ortega Pozuelo, concesionario de la cafetería situada en la Estación Terminal de Autobuses de la plaza de Colón, en los siguientes términos:

Primero. Reducir en su mitad el canon devengado por la explotación del servicio durante el año 1988, en cumplimiento del artículo 7 del pliego de condiciones que rige la concesión, toda vez que dicha explotación no pudo iniciarse en el año 1987 por causa no imputable al adjudicatario.

Segundo. Reducir el canon de la concesión, aprobado por acuerdo plenario de 25 de septiembre de 1987, con efectos desde la fecha de su adjudicación y hasta tanto por la Corporación no se disponga otra cosa, a 1.880.000 pesetas anuales, a fin de restablecer el equilibrio económico de la concesión. Dicha reducción se acuerda sin menoscabo de los restantes compromisos económicos asumidos por el concesionario ni de las obligaciones de mantenimiento y conservación, tanto de las instalaciones cuyo servicio ejerce directamente, como de las comunes de la Estación, conforme a la interpretación municipal de dichos deberes que queda incorporada al expediente.

Tercero. Dejar sin efecto los procedimientos iniciados en vía de apremio para el cobro de los cánones correspondientes a los años 1988, 1990 y 1991, girándose nueva liquidación por estos conceptos conforme al canon que resulta de las reducciones, por un importe global de 2.190.059 pesetas, cantidad esta que deberá ser abonada por el concesionario en los diez días siguientes a la recepción del presente acuerdo.

22. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar acción civil de reclamación de la cantidad de treinta y cuatro mil novecientas una pesetas (34.901 pesetas) ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados a una alameda sita en la calle de los Hermanos García Noblejas, 68, con el vehículo NA-3750-I, contra la conductora y propietaria del mismo, doña Carmen Ajo Martín, y contra la Compañía de Seguros A.G.F.; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la Disposición Adicional Primera de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

2) Ejercitar acción civil de reclamación de la cantidad de cuarenta y tres mil doscientas cuarenta y seis pesetas (43.246 pesetas), ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados a una valla metálica sita en el paseo del Prado, 14, con el vehículo M-4469-JZ, contra el conductor don Javier Dionisio Rodrigo Perraguín, doña María Jesús Celada, propietaria del vehículo, y contra la Compañía de Seguros Mutaxi; acción que se sustanciará en juicio verbal por tratarse de daños y perjuicios ocasionados con motivo de la circulación de vehículos de motor, conforme establece la Disposición Adicional Primera de la Ley Orgánica 3/1989, de 21 de junio.

23. Adoptar, en tres expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Reconocer una deuda a favor de la Comunidad de Propietarios de la calle de los Hermanos Del Moral, 15, por un total de 131.748 pesetas, en concepto de las derramas correspondientes a los gastos de la comunidad del período comprendido entre los años 1988 a 1990, ambos inclusive, de los locales sitos en la citada finca y destinados a Biblioteca Municipal.

Segundo. Dicho gasto se hará efectivo con cargo a la partida Dirección de Servicios Internos.—Administración del Patrimonio Municipal.—Reparación, mantenimiento y conservación de edificios y otras construcciones, del Presupuesto Municipal de 1992.

2) Primero. Reconocer una deuda a favor de la Comunidad de Propietarios de la calle del Doctor Martín Arévalo, 36, por un total de 55.280 pesetas (veinte recibos a razón de 2.764 pesetas mensuales) en concepto de derramas correspondientes a los gastos de co-

munidad, del período comprendido entre mayo de 1990 a diciembre de 1991, ambos inclusive, del local número 20, de propiedad municipal y destinado a Centro de Día de la Junta Municipal de Villaverde.

Segundo. Dicho gasto se hará efectivo con cargo a la partida Dirección de Servicios Internos.—Administración del Patrimonio Municipal.—Reparación, mantenimiento y conservación de edificios y otras construcciones, del Presupuesto Municipal de 1992.

3) Primero. Reconocer una deuda a favor de Inmobiliaria Urbis, S. A., por un total de 14.717.672 pesetas, de las que 13.063.469 pesetas corresponden a rentas pendientes de abono de los ejercicios de 1988 a 1991, por los locales arrendados a este Ayuntamiento sitos en la calle de la Marroquina, 22 (local C), 40 (local 4), 88 (local 3) y 86 (local 1), más 1.654.198 pesetas en concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido.

Segundo. Dicho gasto se hará efectivo con cargo al crédito consignado en el Presupuesto Municipal del año 1992.

Área de Urbanismo

24. Ratificar el acuerdo del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de fecha 31 de octubre de 1991, por el que se transfería a la EMV, como órgano técnico de gestión de la competencia municipal en materia de vivienda, las siguientes parcelas:

Fuendetodos, parcela 9189 del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo.

Chisperos, parcela 9190 del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo.

Chisperos, parcela 9191 del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo.

General Romero Basart, parcela 9135 del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo.

Villaescusa, parcela 8459 del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo.

Villaescusa, parcela 8461 del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo.

Villaescusa, parcela 8462 del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo.

Villaescusa, parcela 8463 del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo.

Villaescusa, parcela 8466 del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo.

Villaescusa, parcela 8467 del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo.

Villaescusa, parcela 8458 del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo.

Todo ello en cumplimiento del artículo 47.3 de la Ley de Bases de Régimen Local 7/1985, de 2 de abril; artículo 110.1 del Reglamento de Bienes de las Corporaciones Locales, Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, y artículo 3.º g) del Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia.

25. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Anular el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de fecha 28 de febrero de 1991, en cuanto se refiere a la adjudicación a la Cooperativa Provic de la parcela RC-7 del PP I-7, sector «Las Rosas», descrita en la ficha número 29, dado que conforme al plano 19—hoja 1— Situación de la edificabilidad según el convenio de agilización del citado Plan Parcial, 1, parcela inicialmente prevista, no se adjudicará al Ayuntamiento de Madrid.

Segundo. Adjudicar directa y provisionalmente a la Cooperativa Provic la parcela RC-9, sita en el PP I-7 del Sector «Las Rosas», identificable en la ficha unida al expediente al folio 73, siendo de aplicación directa a la presente adjudicación todas las demás condiciones contenidas en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 18 de febrero de 1991.

La citada adjudicación se hace conforme a la modalidad 2—cesión gratuita de derecho de superficie—. No obstante, y en caso de

que por la Sociedad Cooperativa adjudicataria se solicitase cambio de modalidad, no existiría inconveniente si se aceptase por el Consejo de Administración de la EMV, siendo en este caso aplicables los precios correspondientes a la modalidad solicitada.

Tercero. Notificada la presente resolución, la Cooperativa Provic, entidad adjudicataria, dispondrá de un plazo de cinco días hábiles para aceptarla en todos sus términos, adhiriéndose por escrito a la totalidad de su contenido incluyendo la remisión general al pliego del Plan 18.000.

La no aceptación y adhesión a que se refiere el párrafo anterior equivaldrá a la renuncia automática a la presente adjudicación, que conllevará que el presente acuerdo no surta efecto jurídico alguno para el adjudicatario.

26. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el Convenio Urbanístico suscrito por la Gerencia Municipal de Urbanismo, como administración actuante, y don José Luis Lama Morillas, en el ámbito delimitado por las calles del Pradillo, Navalafuente, Alma Verde y Fernández de Oviedo.

27. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del PGOUM de 1985, en el ámbito de las calles de Boltaña, con vuelta a la de Nicolasa Gómez y avenida de Aragón, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

28. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de las Modificaciones Puntuales del PGOUM de 1985, en el ámbito denominado Zona 1, respecto de las Áreas de Planeamiento Diferenciado números 16.3, 17.2, 17.6, 17.8, 5.9, 5.17, 5.18, 5.19, 18.2 y 18.14, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

29. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de las Modificaciones Puntuales del PGOUM de 1985, en el ámbito denominado Zona 2, respecto de las Áreas de Planeamiento Diferenciado números 13.1, 15.1 y 13.7, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

30. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de las Modificaciones Puntuales del PGOUM de 1985, en el ámbito denominado Zona 3, respecto de las Áreas de Planeamiento Diferenciado números 11.7, 11.8, 11.11, 13.11, 11.10, 11.16, 12.4 y 13.14, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

31. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 125, en relación con lo dispuesto en el artículo 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de las Modificaciones Puntuales del PGOUM de 1985, en el ámbito denominado Zona 4 respecto de las Áreas de Planeamiento Diferenciado números 8.4, 8.5, 6.3, 8.8 y 8.18, al objeto de que durante el plazo de treinta días puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras

alternativas de planeamiento por Corporaciones, Asociaciones y particulares.

32. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la plaza del Duque de Pastrana, sin número.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

33. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el ámbito de la calle de los Caídos de la División Azul.

Segundo. Someter a información pública, por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

34. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del PP. 3 del PAU 1 «Olivar de la Hinojosa», condicionada a la aprobación definitiva por el órgano competente de la Comunidad de Madrid de los expedientes de modificación del PGOUM/85 en el ámbito del PAU 1 y modificación del PAU 1 «Olivar de la Hinojosa» y publicación de los preceptivos anuncios.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, y en uno de los periódicos de mayor circulación.

35. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la modificación del PERI 16.2 Puente de Ventas.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

36. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el PERI polígono 21 de la avenida de la Paz.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

37. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la Modificación del E. D. de la parcela A del APD 17/2 del PGOUM —Distrito de San Blas—, consistente en reajuste de alineaciones y ordenación de volúmenes en dicha parcela, promovido por don César Ramírez Fernández, en representación de la Fábrica de la Moneda y Timbre.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15) mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

38. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el E.D. promovido por don Mariano-Sanz Montesa, en representación de los Colegios Ramón y Cajal, para terrenos sitos en la calle de Arturo Soria, 206, con vuelta a la de Navarro Amandi, 1 —Distrito de Ciudad Lineal—, al objeto de poder ubicar un Polideportivo.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días (15), mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación, con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

39. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle de las parcelas G-3, G-4, G-5 y G-6 del PERI 14.5 Madrid-Sur (Área Mixta de Centralidad), promovido por don Marcos de Castro Sanz, condicionado a la corrección de las anomalías especificadas en el informe técnico que figura en el expediente.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública, por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

40. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial PT 13/5 Entre-
vías, así como la Unidad de Ejecución por él definida promovida por el IVIMA.

Segundo. Someter dicho acuerdo a información pública, durante el plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en uno de los periódicos de mayor circulación y mediante notificación expresa a los titulares del suelo en el área delimitada.

41. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las calles de la Peña Santa, La Masó, Marbella y avenida del Cardenal Herrera Oria (Colonia Mirasierra).

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

42. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle de la Montera, 31.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

43. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 relativa a la modificación del artículo 10.2.1, apartado a) de las NN.UU.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

44. Aprobar definitivamente, con estimación de la alegación formulada por don Manuel Berga Lecina, estimación parcial de lo solicitado por don Francisco Castel Bernardos, y desestimación de las alegaciones presentadas por don Adelardo García de la Lama Íñigo y doña María Teresa Rognoni, la Modificación Puntual II del PERI 17/4 Colonia Fin de Semana y Llorente—Distrito de San Blas—, consistente en rectificación de alineaciones y cambio de edificación de terrenos comprendidos por las calles de Gualda, Gascueña, Fuencemillán, Marzo y Fuembellida, redactada por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

45. Aprobar definitivamente, con desestimación de las alegaciones presentadas en el período de información pública por don Alejandro González Salinas y don Manuel Álvarez Salas, éste en representación de doña Carlota O'Neill Lamo, y estimación parcial de la

alegación formalizada por don César Contreras Gayoso, la Modificación del Estudio de Detalle avenida de Logroño-Alameda de Osuna, dentro del Distrito de Hortaleza, y promovida por don Ezequiel Pablos Pérez, como Presidente de la Junta de Compensación.

46. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haberse presentado alegación alguna en el período de información pública, el Estudio de Detalle para reajuste de alineaciones en parcela sita en la calle del General Aranz, números 24-26, con vuelta a la de Siro Muela, 1-3, dentro del Distrito de San Blas, y promovido por don José Lario Martil.

47. Aprobar definitivamente la Delimitación de U. E. número 5 del Plan Temático 13/3 Casco de Vallecas, con el cambio de sistema de actuación de expropiación a compensación, como consecuencia de la solicitud hecha por el titular del 69,31 por 100 de la Unidad de Actuación.

48. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, con estimación parcial de la alegación presentada por don Francisco Aguado Pelegrín y estimación total de lo solicitado por don José María Ruiz Cruz, el Plan Especial P. T. 18/14 Casco de Barajas dentro del Distrito Municipal de Barajas y limitado por las calles de Géminis, Poderosas, Zodiaco, Nueva, Fuente Torrejona, Duque y Saturno, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

49. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle promovido por Castilla Norte, S. A., relativo a terrenos comprendidos entre la calle de Guisando, pasaje de Guisando y avenida de la Ilustración, situados en el Distrito de Moncloa-Aravaca, con desestimación de las alegaciones presentadas durante el período de información pública.

Segundo. Aprobar definitivamente la delimitación de la unidad de ejecución referida al mismo ámbito y la fijación para la misma del sistema de actuación por compensación.

50. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Modificar la delimitación de la Unidad de Ejecución aprobada inicialmente por anterior acuerdo de 28 de febrero de 1992, para los terrenos comprendidos en el área delimitada por las calles de las Islas Saipán, Sandalia Navas, Angelita Camarero, Alicia Baena, Mario Recuero, Basilio Prado, Islas Bikini, Islas Marshall, Islas Aleutianas y San Laureano, incluyendo en el ámbito de dicha unidad la parcela consignada con el número 21, perteneciente a don Francisco García Helgueras, en base a las razones esgrimidas en el informe emitido por la Sección de Gestión de Sistemas de la Zona 4.

Segundo. En consecuencia, dar audiencia a dicho propietario para que en el plazo de quince días, a contar desde el que reciba la notificación, alegue lo que a su derecho convenga.

51. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Acatar y cumplir la sentencia de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de marzo de 1992, por el que se anulan las resoluciones de este Ayuntamiento de 30 de noviembre de 1990 y en reposición de 22 de marzo de 1991, denegatorias de la aprobación inicial del Plan Especial de Protección del cine Capitol y, en consecuencia,

Segundo. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Protección del edificio sito en el número 41 de la Gran Vía (cine Capitol), promovido por don Tomás Junquera Pérez.

Tercero. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

52. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar, de conformidad con lo previsto en el artículo 11.1 a) de las Normas de Organización y Régimen Jurídico de la O. M. P., el Documento de Criterios y Objetivos a que debe ajustarse la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, redactado por los Servicios Técnicos y Jurídicos de dicha Oficina.

53. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la Modificación Puntual del P. R. 14.5 Palomeras Bajas Madrid Sur, en el ámbito de la Colonia San José.

Segundo. Someter dicho acuerdo a información pública durante el plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

54. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente el PERI 2.3 Paseo de las Acacias, con estimación de la única alegación presentada, condicionada, en todo caso, a la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del Plan General que afecta a su ámbito.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras**55. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Denegar, en base al informe emitido por el Departamento de Proyectos de Urbanización de Sistemas Locales, las cuarenta y nueve reclamaciones suscritas por don Alfonso Sanz Alduán; doña Ángela Mata Bilbao, Vicepresidenta de la Asociación de Vecinos de Prosperidad; don Ramón Carranque López; doña Isabel Herranz; doña Montserrat Hernández; doña María Rosario Arocena y otros; doña María Pilar Antolín y otros; don Antonio Romero Hernández y otros; don Luis Colás Sandoval; don Francisco Rodríguez Sánchez; doña Azucena Malla; doña María Ángeles Díez Gesco; don Emiliano Escartel; doña Ana María Fraile; don Miguel A. Almodóvar; don Juan Francisco Peñalver; doña María Ángeles Martínez; don José Manuel Sánchez; don José Torroba Magnet; doña Rosa María Gutiérrez Cortés; doña Antonia Alonso; don José Luis Peña Guzmán; doña Juana Guzmán Casas; don Antonio Garrido; doña Concepción Pardo Alonso; don Luis Alté García Olías; don Manuel Barragán; doña María Isabel de Santiago; don José F. Loren González; don Domingo Gil; don Rafael Cabello Huertas; don Jorge Menasanch; doña Elvira Escudero; doña Esperanza Ruiz; don Tomás Díez Fuentes; doña Amparo López; don E. Arteaga Castillo; doña María del Carmen Santos; don Vicente Díaz García; doña Concepción García; don Cristóbal Vauhonnat; doña Ángeles Pinilla; don Emilio García; don Julio Abad González; don Ángel Yagüe Romo; doña Esther Alcolea Cuerdo; don Carlos Morcillo; doña Carmen Ferrer y don José Luis García Cano, éste en representación de Aedenat, cuyos contenidos de las mencionadas cuarenta y nueve reclamaciones son literalmente idénticos y todas ellas presentadas contra los pliegos de condiciones aprobados por acuerdo plenario de 29 de abril de 1992, del concurso público para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para vehículos automóviles en la calle del Corazón de María y construcción de un paso inferior entre las calles de Alfonso XIII y Corazón de María, en su cruce con la calle de López de Hoyos.

56. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso, convocado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1992 y celebrado el día 25 de junio de 1992, para la contratación, por plazo de cuatro años, del servicio de control de calidad de las obras municipales, en la denominada Zona Este, a Geoteyco, S. A.; Tecnos, Garantía de Calidad, S. A., y Centro de Inspección y Asistencia Técnica, S. A. (Ciat), constituidas en Agrupación Temporal de Empresas, con la baja ofrecida del 22 por 100 respecto al Cuadro de Precios unido al expediente; asimismo, adju-

dicar el mencionado concurso, en la denominada Zona Oeste, a Instituto Técnico de Materiales y Construcciones, S. A. (Intemac), con la baja ofrecida del 17 por 100 respecto al citado Cuadro de Precios.

Segundo. Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

57. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar, de conformidad con el artículo 153 del Reglamento General de Contratación del Estado, el proyecto adicional al de acondicionamiento y ampliación de instalaciones en el Área de Obras, del edificio del AUI (calle de Paraguay, 9), cuyo proyecto original fue adjudicado por acuerdo plenario de 21 de diciembre de 1990 a la empresa Ortiz y Cía., S. A., en el precio de 278.689.995 pesetas, cuyo gasto asciende a 57.462.617 pesetas, y será cargo a la partida 732/121.10/632.00 del vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por la Intervención General, y adjudicar a la precitada empresa Ortiz y Cía., S. A., quien deberá constituir una garantía por importe de 734.626 pesetas.

58. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en el concurso público para la redacción del proyecto y la ejecución de las obras de sistemas de pasos inferiores de la glorieta y cuesta de San Vicente.

Segundo. A los efectos de contratación del gasto, el precio estimado se fija en 1.600.000.000 de pesetas, IVA incluido, que será cargo a las respectivas partidas de «Pasos a distinto nivel» de los Presupuestos de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1993 y 1994, a razón de 800.000.000 de pesetas en cada uno de tales Presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del concurso público, forma de contratación aplicable en base al artículo 119.1.1.ª del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

59. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Iniciar el expediente de desafectación del servicio público, a los efectos del contenido del presente acuerdo, los siguientes edificios de propiedad municipal: calle de Guatemala, 24, Divino Pastor, 9, Divino Pastor, 7, Barceló, 9, Enrique Jardiel Poncela, 8, y Hermanos Álvarez Quintero, 3.

Segundo. Encomendar la gestión de la enajenación de los edificios citados en el anterior apartado a la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Tercero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas —con sus cuatro anexos— y el pliego de condiciones económico-administrativas a regir en el concurso público de redacción del proyecto y construcción de un edificio para los Servicios Técnicos Municipales en el polígono 21 de la M-30.

Cuarto. El precio límite de la adjudicación se fija en 5.909.588.250 pesetas, que será cargo a los Presupuestos de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1993, hasta la cantidad de 2.000.000.000 de pesetas, y de 1994, hasta la cifra de 3.909.588.250 pesetas. La citada cantidad de 2.000.000.000 de pesetas deberá ingresarse en dicho Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1993 por la Empresa Municipal de la Vivienda, S. A. (1.000.000.000 de pesetas), y por las Empresas Municipales de Gestión siguientes: Empresa Municipal Campo de las Naciones, S. A., Empresa Municipal Estación Sur de Autobuses, S. A., y Empresa Municipal Puente de Ventas, S. A. (1.000.000.000 de pesetas); las expresadas cantidades tendrán el carácter de aportación de las citadas Empresas Municipales como anticipo de su participación en la propiedad del edificio, asignándolas una cuota de copropiedad proindivisa sobre el mismo, cuota esta que se calculará una vez el edificio esté totalmente terminado y efectuada la liquidación de las obras y en proporción al importe final de cada aportación.

En cuanto a la cantidad de 3.909.588.250 pesetas, que será cargo, como antes se indica, al Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1994, constituye la suma de los importes de la valoración (unida al expediente) de los seis edificios de propiedad municipal ci-

tados en el apartado primero del presente acuerdo y cuya gestión para su enajenación ha quedado encomendada a la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Quinto. Disponer la convocatoria del concurso público, forma de contratación aplicable en base al artículo 119.1.1.ª del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Sexto. Elevar, en aplicación del artículo 155.5 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, el porcentaje de gasto previsto para 1994 en relación con el propuesto para el ejercicio de 1993, en base a las razones que se especifican en el expediente.

60. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Desestimar, en base al informe emitido por el Departamento de Proyectos de Urbanización de Sistemas Locales, el recurso presentado por don Manuel Dorado Saiz y otros contra el acuerdo plenario de 27 de marzo de 1992 por el que se denegó la reclamación presentada por los recurrentes contra el pliego de condiciones del concurso para la concesión administrativa de la construcción, conservación y explotación de la Ciudad de los Niños en terrenos de la Casa de Campo de Madrid —Patronato de la Feria del Campo—, toda vez que el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid califica la zona de la Casa de Campo, donde estará situada la Ciudad de los Niños, como Parque Urbano y, por tanto, no está incluida en el Anexo II, epígrafe 48 de la Ley 10/1991, de 4 de abril, que incluye como actuaciones sujetas al procedimiento de evaluación de impacto ambiental, entre otras, los Parques Metropolitanos.

61. Acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional con fecha 16 de mayo de 1991, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la resolución de la Delegación del Gobierno en la Compañía Telefónica Nacional de España de 31 de octubre de 1985, confirmada en reposición por la de 30 de noviembre de 1985, sobre la instalación provisional de cuatro postes para el servicio telefónico en la calle de Armengot, sin número, a la altura de la calle del Mayorazgo.

62. Prorrogar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, por tres meses, contados a partir del día 4 de mayo de 1992, el plazo de ejecución de las obras de urbanización del P. R. 14/1 Puente de Vallecas Norte, adjudicadas a Aldesa, Construcciones, S. A., por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1990, estando incluido el importe de la revisión de precios en la previsión autorizada en el acuerdo de convocatoria del correspondiente concurso público de fecha 27 de junio de 1990.

63. Conceder, en base a lo dispuesto en el artículo 58 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, una segunda prórroga de diez meses de duración, contados a partir del día 12 de junio de 1992, para la realización de las obras de urbanización del PERI 18/5 Eje Urbano de Hortaleza o Gran Vía de Hortaleza, que fueron adjudicadas a Compañía Urbanizadora Gran Vía de Hortaleza, S. A., Najarra, S. A.; Ortiz y Cía, S. A., y Corporinver, S. A., conjunta y solidariamente, por acuerdo plenario de 31 de marzo de 1989, sin que por ello proceda indemnización ni revisión de precios.

64. Ratificar el Convenio para la realización del tramo I del cierre Norte de la M-40 —cuyo texto se encuentra incorporado al expediente—, suscrito el 15 de julio de 1992 por los señores Ministros de Obras Públicas y Transportes, Presidente de la Comunidad de Madrid y Alcalde de Madrid.

Área de Medio Ambiente

65. Acatar la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Ma-

drid por la que se estima el recurso interpuesto por Sociedad Española de Metales Preciosos, S. A., contra las resoluciones del Concejal de Servicios de Medio Ambiente de fechas 18 de septiembre de 1987 y 18 de enero de 1988; 21 de diciembre de 1987 y 26 de mayo de 1988; 26 de enero de 1988 y 23 de junio de 1988.

66. Quedar enterado de un Decreto del Alcalde Presidente, de 16 de junio de 1992, para que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por doña Esperanza Eiriz Fernández sobre ejecución de obras en la finca número 9 de la calle del Espinar.

67. Quedar enterado de un Decreto del Alcalde Presidente, de 16 de junio de 1992, para que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Miguel Valsera Torres sobre ejecución de obras en la finca número 13 de la calle de San Narciso.

68. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en el concurso público para la realización del servicio de mantenimiento de los bancos de potencia e instalaciones complementarias del Primer y Segundo Centros de Control de Vehículos, por un precio tipo de 5.400.000 pesetas, siendo el plazo de duración de cinco años a contar desde el 11 de diciembre de 1992.

Segundo. Contraer la cantidad de 300.000 pesetas (coste previsto para el presente año), con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

Tercero. Disponer la convocatoria del mencionado concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

69. Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Comunidad de Propietarios edificio 14-20 de la calle de Almagro, sobre sanción por obras de saneamiento.

70. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en el concurso público para la contratación del servicio de limpieza y reconocimiento de la red de alcantarillado municipal, por un precio tipo para cada una de las cuatro zonas en que se ha dividido la red de:

- Zona I, 624.000.000 de pesetas.
- Zona II, 432.000.000 de pesetas.
- Zona III, 228.000.000 de pesetas.
- Zona IV, 264.000.000 de pesetas.

siendo el plazo de duración de cinco años, prorrogable por uno o varios períodos de un año hasta un máximo de tres.

Segundo. Dado que el presente contrato no supondrá gastos para el presente año, deberá tenerse en cuenta para próximos ejercicios económicos.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril.

71. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en el concurso público para la contratación del servicio de conservación de la red de alcantarillado municipal.

pal, por un precio tipo para cada una de las cuatro zonas en que se ha dividido la red de:

- Zona I, 326.000.000 de pesetas.
- Zona II, 242.000.000 de pesetas.
- Zona III, 181.000.000 de pesetas.
- Zona IV, 201.000.000 de pesetas.

siendo el plazo de duración de cinco años, prorrogable por uno o varios períodos de un año hasta un máximo de tres.

Segundo. Dado que el presente contrato no supondrá gastos para el presente año, deberá tenerse en cuenta para próximos ejercicios económicos.

Tercero. Disponer la convocatoria del presente concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril.

72. Adoptar, en veinte expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Donoso Cortés, 44, una subvención de 931.941 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

2) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Zurbarán, 20, una subvención de 1.000.202 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

3) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de María de Molina, 26, una subvención de 962.569 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

4) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Gutenberg, 4, una subvención de 417.926 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

5) Conceder a don Nicasio Muñoz Ranz, con domicilio en la calle de Benito de Castro, 12 bis, quinto izquierda, una subvención de 34.700 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

6) Conceder a don Mariano Méndez Garcellán, con domicilio en la calle de Abay, 2, una subvención de 28.429 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gasóleo, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

7) Conceder a don Jorge Rico Palomeque, con domicilio en la calle de Lope de Rueda, 42, una subvención de 880.121 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

8) Conceder a don Fernando Rico Palomeque, con domicilio en la calle de Lope de Rueda, 40, una subvención de 861.019 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

9) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Fuencarral, 9, una subvención de 953.339 pesetas, con cargo al Pre-

supuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

10) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Eduardo Adaro, 5, una subvención de 880.103 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

11) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Antonia Mercé, 2, una subvención de 1.012.443 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

12) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Goya, 102, una subvención de 966.049 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

13) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Eduardo Adaro, 7, una subvención de 880.103 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

14) Conceder a doña Carmen Palomeque González, con domicilio en la calle del Doctor Castelo, 14, una subvención de 880.060 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

15) Conceder a doña María Jesús Rico Palomeque, con domicilio en la calle de Lope de Rueda, 38, una subvención de 861.019 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

16) Conceder a Antaño, S. A., con domicilio en la calle de Atocha, 44, una subvención de 460.910 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

17) Conceder a don Ignacio Rodríguez García, con domicilio en la calle de San Marcelo, 20, séptimo E, una subvención de 50.000 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

18) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Nieremberg, 21, una subvención de 949.831 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

19) Conceder a don Luis Veiga López, con domicilio en la calle de Francisco Lastres, 19, una subvención de 94.436 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

20) Conceder a doña Carmen García Jiménez, con domicilio en la calle de Félix López, 8, una subvención de 38.393 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la trans-

formación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992. El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

73. No se trató, al no hallarse el expediente a disposición de la Secretaría General.

Área de Hacienda y Economía

74. Adoptar, en ocho expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar que los precios aplicables para 1992, para el contrato de conservación y reforma de pavimentos Zona 1, adjudicado a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A. (Pacsa), serán los adjudicados según acuerdo plenario de 26 de julio de 1991.

2) Aprobar que los precios aplicables para 1992, para el contrato de conservación y reforma de pavimentos Zona 2, adjudicado a Construcciones y Contratas, S. A. (Cyca), serán los adjudicados según acuerdo plenario de 26 de julio de 1991.

3) Aprobar que los precios aplicables para 1992, para el contrato de conservación y reforma de pavimentos Zona 3, adjudicado a Ferrovial, S. A., serán los adjudicados según acuerdo plenario de 26 de julio de 1991.

4) Aprobar que los precios aplicables para 1992, para el contrato de conservación y reforma de pavimentos Zona 4, adjudicado a Francisco Portillo, S. A., serán los adjudicados según acuerdo plenario de 26 de julio de 1991.

5) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (Kt) para todo el año 1992, del contrato del servicio de transporte de vallas, palenques y elementos de mobiliario urbano, adjudicado a Licuas, Sociedad Anónima, por un valor igual a:

$$Kt = 1,0035$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

6) Aprobar los precios por hora de trabajo normal y por hora de trabajo fuera de horario definido como de trabajo o en domingos y festivos vigentes para todo el año 1992, del contrato del servicio de transporte mediante camiones para trabajos propios del Departamento de Parques y Jardines, adjudicado a don Miguel Ángel Relaño Flores, don Julián Relaño Sanz, don Agustín Relaño Sanz, don José Luis Relaño Rojo y don Enrique Gordillo Huelves, por unos valores iguales a:

Precio de la hora de trabajo normal, 1.753 pesetas.

Precio de la hora de trabajo fuera del horario definido como de trabajo o en domingos y festivos, 2.460 pesetas.

Dichos precios incluyen el IVA correspondiente al tipo vigente del 13 por 100.

7) Aprobar el canon actualizado para todo el año 1992 del contrato de instalación y mantenimiento de recipientes normalizados para la recogida hermética de residuos sólidos urbanos (zona de Fuenarral y Moncloa, ampliación de zona), adjudicado a Focsa, por un valor igual a 23.103.831 pesetas, que se abonarán en doze partes mensuales de 1.925.319 pesetas.

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

8) Aprobar el canon actualizado para todo el año 1992 del contrato de limpieza viaria del Distrito de Ciudad Lineal, adjudicado a Cespa, S. A., por un valor igual a 739.597.200 pesetas, que se abonarán en doze partes mensuales de 61.633.100 pesetas.

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

75. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Modificar el acuerdo de 27 de mayo de 1992 del Ayuntamiento Pleno para la actualización de canon para todo el año 1992 del con-

trato de limpieza viaria de las zonas de Hortaleza y Barajas, adjudicado a Cyca, estableciéndolo en un valor igual a 449.056.084 pesetas, que se abonarán en doze partes mensuales de 37.421.340 pesetas.

Dicho canon incluye el IVA correspondiente al tipo vigente del 6 por 100.

76. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la concesión de aval limitado, por importe máximo de hasta 200.000.000 de pesetas, a la Fundación Santa María la Real de la Almudena, en el préstamo que ésta formalice con la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid por un importe total de 600.000.000 de pesetas, el cual será, asimismo, avalado independientemente y en idéntica cuantía por la Comunidad de Madrid y el Arzobispado de Madrid-Alcalá; todo ello en los términos del expediente instruido al efecto, que comprende, entre otros extremos, el calendario de amortizaciones anuales del citado préstamo.

Segundo. Autorizar a don Luis María Huete Morillo, Primer Teniente de Alcalde, y a don Fernando López-Amor y García, Concejal de Hacienda y Economía, indistintamente, para que en nombre del Ayuntamiento de Madrid efectúen cuantas actuaciones en derecho procedan para su concesión y formalización.

77. Adoptar un acuerdo con enmienda introducida y con los siguientes apartados:

Primero. Ratificar la solicitud formulada ante el Ministerio de Economía y Hacienda, con fecha 21 de octubre de 1991, por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía para la atribución a este Ayuntamiento de las funciones de inspección del impuesto sobre Actividades Económicas y en la que, asimismo, se solicitaba de la Administración Tributaria del Estado la celebración de un Convenio de colaboración o delegación para asumir las competencias de gestión del citado impuesto.

Segundo. Reiterar la solicitud mencionada en el apartado anterior para la asunción por este Ayuntamiento de las competencias de inspección del impuesto sobre Actividades Económicas, en los términos del Régimen de Delegación a que se refieren el artículo 17.2 del Real Decreto 1172/1991, de 26 de julio, y los artículos 1 al 11 de la Orden del Ministerio de Economía y Hacienda de 10 de junio de 1992.

Tercero. Aceptar las competencias derivadas de la solicitud a que se refieren los números anteriores.

Enmienda introducida

«Aceptar la delegación de funciones contenidas en el Real Decreto 566/1992, de 29 de mayo (*Boletín Oficial del Estado* número 135, de 5 de junio) y artículos 1 al 11, ambos inclusive, de la Orden del Ministerio de Economía y Hacienda, de 10 de junio de 1992 (*Boletín Oficial del Estado* número 147, de 19 de junio), que ha sido concedida a este Ayuntamiento por Orden del Ministerio de Economía y Hacienda de 13 de julio de 1992, publicada en el *Boletín Oficial del Estado* número 176, de 23 de julio.»

78. Ratificar, en dos expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, interpuesto por José Alonso Tari contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, que ha declarado inadmisibile el recurso de alzada promovido contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación número 19067/85 por el concepto de impuesto sobre Gastos Suntuarios en relación con la finca sita en la calle de Claudio Coello, 145.

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo —Sección Sexta— de la Audiencia Nacional, interpuesto por doña Carmen Franco Polo contra resolución del Tribunal Económico Central dictada en 26 de enero de 1989 en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca sita en la calle de los Hermanos Bécquer, 8.

79. Ratificar, en doscientos ochenta y cinco expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comunidad de Propietarios contra desestimación tácita de este Ayuntamiento del recurso de reposición promovido por el concepto de tasa de recogida de basuras en relación con la finca sita en la calle de Velázquez, 154.

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por San Mateo Seis, S. A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa de Recogida de Basuras en relación con la finca sita en la calle de San Mateo, 6.

3) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Estudios Barajas, S. A., contra la desestimación tácita del recurso de reposición por este Ayuntamiento promovida por el concepto de tasa de Recogida de Basuras en relación con la finca sita en la calle de Campezo, número 3, nave 1.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por El Corte Inglés, S. A., contra desestimación tácita por este Ayuntamiento del recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con los vehículos matrículas M-7208-EF y M-2414-EF.

5) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Andrés Germán Delgado Jurado contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo matrícula M-0368-GJ (retirado del paseo del Pintor Rosales, frente al número 44).

6) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Javier Almagro Martínez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo M-6416-GW.

7) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberduero, Sociedad Anónima (Iberdrola I, S. A.), contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por Ocupación del Suelo, Vuelo y Subsuelo en relación con la finca sita en la calle del Aguacate, 64.

8) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola I, Sociedad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Utilización del Suelo, Vuelo y Subsuelo en relación con la finca sita en la calle del Aguacate, 64.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promociones y Construcciones, S. A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por Licencia de Obras en relación con la finca sita en la parcela 10-12 de Palomeras Suroeste.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Duque de Osuna, S. A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por Licencia de Obras en relación con la finca sita en la calle del Duque de Osuna, 6.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Estudios Barajas, S. A., contra la desestimación tácita por este Ayuntamiento del recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la calle de Campezo, 3, nave 1.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por ONCE contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la calle de Ramírez de Arellano, 21, y otros, locales.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por ONCE contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la calle de Aravaca, 12, y otros, locales.

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad Guipúzcoa y San Sebastián contra resolución tácita de este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de Radicación de Empresas en relación con las fincas sitas en el paseo de la Castellana, 82, y Arenal, 1.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle de Oltra, 26, y otras.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inversora, Sociedad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle de Antonio López, 67, sótano 1, 22 y 23.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle del Pintor Moreno Carbonero, 9.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Oltra, 26.

19) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Méjico, 42.

20) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Rois Alonso contra la desestimación tácita por este Ayuntamiento del recurso de reposición promovido contra liquidación en vía de apremio por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle de Escalona, 1, sexto B.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Carlos Rois Alonso contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle de Illescas, 20 D, escalera 1, piso tercero.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alfredo Blas Tortajada García contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con los inmuebles sitos en la calle de Cristóbal Bordú, 30.

23) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alfredo Blas Tortajada García contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con el inmueble sito en la calle de Riaño, 13.

24) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Portland Valderrivas, S. A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la Colonia Valderrivas, 22.

25) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Emilio Ortuño, 6.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra la liquidación girada

por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Garrovillas, 4.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Consejo Superior de Investigaciones Científicas contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana e impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle del Corazón de María, 36.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S. A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la plaza de Carlos Trías Bertrán, número 4.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Colegio Mayor Universitario Femenino Isabel de España, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Ramón Menéndez Pidal, 5.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 504/91, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 505/91, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 506/91, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Martín Iglesias contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ramiro García Miguel contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 517/91, interpuesto por Sagem Ibérica, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

36) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 518/91, interpuesto por Sagem Ibérica, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 519/91, interpuesto por Sagem Ibérica, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ángela Sanz y Díez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 523/91, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 524/91, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

41) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vitality, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

42) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Teresa María, doña María Dolores y don Emilio Chao Soto contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

43) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por To Madrid, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Laureano González Arnaiz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

45) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ercros, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Azagra Proyectos y Edificaciones, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Distribuidora Petrolífera Española, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

48) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Antonio Vico Caballero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

49) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Concepción Navarro Vila contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

50) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Salvador Almazán Ceballos contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

51) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Gala Muñoz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

52) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Mercantil Anónima Setor, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

53) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa Vallet Regi contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

54) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Visitación de Cadenas Allende contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

55) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Ferrándiz Alarcón de la Lastra contra liquidación

practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

56) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Rosario Alonso González contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

57) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Francisca Antona Zurronero contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

58) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Utray Sarda y otros contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento de Valor de los Terrenos.

59) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pablo, don José y doña María Dolores Martín Macías contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

60) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alejandro del Valle González, don Ángel, doña María del Pilar, don Fernando del Valle de Cruz y doña Lorenza María de Cruz Navas contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

61) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Miguel Alcalá Navarro contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

62) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Celestino Lalandá contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

63) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Industria Española del Aluminio, S. A. (Inespal), contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

64) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Lactaria Castellana, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

65) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Lugarce, S. A., y otros contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

66) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Sagrario Herreros Andreo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

67) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don David de la Calva Lerma contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

68) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 566/91, interpuesto por don José Ignacio Fernández García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

69) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 567/91, interpuesto por don José Ignacio Fernández García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

70) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 568/91, interpuesto por don José Ignacio Fernández García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

71) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 569/91, interpuesto por don José Ignacio Fernández García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

72) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 570/91, interpuesto por don José Ignacio Fernández García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

73) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 571/91, interpuesto por don José Ignacio Fernández García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

74) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Mercedes Arroyo Sanz de Modesti contra liquidación

practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

75) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Gonzalo Fuentes Nieto y doña Julia Notario Pastor contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

76) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 577/91, interpuesto por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, equivalencia.

77) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 578/91, interpuesto por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

78) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Araceli Vázquez Peña contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

79) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Josefina Augusta de Gaspari Farina contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

80) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Heron Promociones, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

81) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Chamartín, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

82) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Entidad Mercantil Villa Paz, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

83) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 594/91, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

84) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 595/91, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

85) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Eugenia Sangroniz Sánchez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

86) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Moisés Jiménez Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

87) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio de la Torre Zorrilla contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

88) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Grissa, S. L., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, equivalencia.

89) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Marceliano Herranz Lozano contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

90) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Felisa y don Manuel Cernuda López contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

91) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 606/91, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

92) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 607/91, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

93) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 608/91, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

94) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 609/91, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 503/91, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

95) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Miguel Antelo López contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

96) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Gómez de la Bárcena y Temboury contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

97) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Julián García Alonso contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

98) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Bautista Chillón contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

99) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alberto Fontana Libano contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

100) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Gervás Sanz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

101) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Isabel Aragoneses Lamas contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

102) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Vicente José Barqueor García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

103) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por España, S. A., Cía. Nacional de Seguros, contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

104) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Hispana, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos.

105) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Antonio García Aguilera Bazaga contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

106) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel y doña María Pilar Martínez Romillo y Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

107) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Augusto Berutich Montesinos contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

108) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Josefa Ruigómez García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

109) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rafael Silgado Delgado contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

110) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña Margarita Carulla Rico contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con fincas al sitio del Portugués y al sitio de las Cruces.

111) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 408/91 interpuesto por doña Antonia Bosch Cañamaque contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

112) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 407/91, interpuesto por doña Antonia Bosch Cañamaque contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

113) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 406/91, interpuesto por doña Antonia Bosch Cañamaque con-

tra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

114) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Fernando Escolar Cuervo contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

115) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Teresa, doña Carmen, doña Paloma y don Manuel Ruigómez García contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

116) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 384/91, interpuesto por doña María del Carmen Rodríguez Cimarra contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

117) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 383/91, interpuesto por doña María del Carmen Rodríguez Cimarra contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

118) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Pilar Moliner y López de Lago contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

119) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rosendo Melián Guillén y Luján contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los Terrenos.

120) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Euromutua, Seguros y Reaseguros a Prima Fija contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

121) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Cañedo Pidal contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

122) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 347/91, interpuesto por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

123) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 346/91, interpuesto por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

124) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Cástor, don José, don Pedro, don Íñigo, don Luis, doña María y don Diego Cañedo Angoso contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

125) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Iniesta Samperio contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

126) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iniciativas y Gestión de Servicios Urbanos, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

127) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 323/91, interpuesto por doña Antonia Bosch Cañamaque contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

128) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 324/91, interpuesto por doña Antonia Bosch Cañamaque contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

129) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Xeito, S. A., y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

130) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Hermacres, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

131) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Lorenzo San Martín de Lucas contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

132) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Martín Martín contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

- 133) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rodolfo Sánchez Peña contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 134) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aegón Unión Aseguradora, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 135) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Alfonso Olivares Gómez-Barzanallana contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 136) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Torre Rioja-Madrid, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 137) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Elías de Tejada Lozano contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 138) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique Calvo García contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 139) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ulpiano R. García Domínguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 140) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Gómez Jordán y don Gonzalo Gómez Jordán contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 141) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promoción Agrícola y Ganadera del Tajo, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 142) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Eugenio Lasanta Marín contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 143) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de los Ángeles Pérez Saavedra contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 144) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pablo Sanz de la Cruz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 145) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Eléctrica del Oeste, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 146) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jaime Caro Patiño contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 147) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Teresa María, doña María Dolores y don Emilio Chao Soto contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 148) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Finta, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 149) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Hernández Serna contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 150) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Rosa García Dorado contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 151) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María González de la Vega Porra y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
- 152) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Fuertes Martínez contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

153) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Marcelino Vicente Hierro Zorrilla contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

154) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Virginia García Gómez contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

155) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan Fernández Lera contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

156) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de los Ángeles Pilar Teja Quevedo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

157) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Celia Pérez Aller contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

158) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa Serra Guino contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

159) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Unión Española de Explosivos, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

160) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Casas Viejas, S. A. (CAVISA), contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

161) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan José Pérez Dobón contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

162) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Banco Español de Crédito, S. A., contra liquidaciones practi-

ticadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos —Equivalencia—, en relación con finca sita en la calle de Alcalá, 14, y otras.

163) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Bernal Riosalido contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

164) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Amparo Trigueros Jiménez contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

165) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, con el número 191/91, interpuesto por Banco Zaragozano, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

166) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 190/91, interpuesto por Banco Zaragozano, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

167) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 183/91, interpuesto por Banco Zaragozano, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

168) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 180/91, interpuesto por Banco Zaragozano, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

169) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mutua de Agentes Comerciales de España contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

170) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Javier Domínguez López contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

171) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 173/91, interpuesto por don Eduardo Gil de Santivañes y de la Mora contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

172) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 172/91, interpuesto por don Eduardo Gil de Santivañes y de la Mora contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

173) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 171/91, interpuesto por don Eduardo Gil de Santivañes y de la Mora contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

174) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Mario Pajares Giménez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

175) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis de la Cuesta Gutiérrez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

176) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Dolores Serra Quesada y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

177) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ercros, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

178) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de la Vega Bahamonde de la Rada contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

179) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luciano Elena del Mazo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

180) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Joaquín Ventura Homan y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

181) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Gil de Santivañes y de la Mora contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

182) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado,

en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mutua Madrileña Automovilista Sociedad de Seguros a Prima Fija contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca sita en el paseo de Recoletos, 41.

183) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Cristina y don Máximo Fernández Rodríguez contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

184) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por doña María Victoria y don Eduardo Castroviejo García contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

185) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por don Luis Calderón Ruiz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con plaza de garaje de la finca sita en la calle de los Misterios, 77.

186) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alejandro Calonje y Hoces contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca sita en la calle del Príncipe, 4.

187) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Marta Gil de Santivañes y de la Mora contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

188) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Sociedad Anónima de Bebidas Carbónicas contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

189) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Manuel Hernández Izquierdo contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

190) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Donato Ochoa Floristán y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

191) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Santamaría Casado contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

192) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alfonso Fernández la Real y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con varias fincas sitas en Aravaca.

193) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carolina Santos Corral contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con vivienda 1, planta uno, vivienda cuatro, planta baja-jardín y central térmica en la calle de Ginzo de Limia, 9.

194) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Armando Lucendo Salazar contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

195) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ercos, S. A., contra acta de inspección practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

196) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jacinto Molina Paredes contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la finca sita en la calle de Talía, 6.

197) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Luis Fernando Escolar Cuervo y doña Ana María Escolar Cuervo contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

198) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José María Margolles López contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

199) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Trashorras Domínguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

200) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Leocadio M. Moreno Cuñat contra liquidación practicada

por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

201) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

202) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Talleres Almagro, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

203) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Lourdes Álvarez Blanco contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

204) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Asociación Club Ciudad de los Periodistas contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

205) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Félix Tallón Magdaleno contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

206) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Eurocis, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

207) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Unión Alcohólica Española, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

208) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Fernández Piñol contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

209) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Victorina Arroyo Ortega contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

210) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

211) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Consorcio del Envase Industrial, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

212) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Carlos Rey Juliá y doña María Victoria Montaña Maluquer contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

213) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cáritas Diocesana de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

214) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Obras Hidráulicas y Viarias, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

215) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Vallehermoso, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

216) Disponer que, de conformidad con el informe del servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

217) Disponer que, de conformidad con el informe del servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pablo Salvador Bullón contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

218) Disponer que, de conformidad con el informe del servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con los números 4.427, 4.429, 4.437, 4.439, 4.447, 4.449, 4.457, 4.459, 4.467 y 4.469/89 —acumulados— interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

219) Disponer que, de conformidad con el informe del servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 4431/89, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

220) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 4.441/89, interpuesto por Comunidad de Madrid contra liqui-

daciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

221) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con los números 4.499, 4.507, 4.509, 4.517, 4.519, 4.527, 4.529, 4.537, 4.539 y 4.557/89 —acumulados— al 4.497/89, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

222) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con los números 4.559, 4.567, 4.569, 4.577, 4.579, 4.587, 4.589, 4.597, 4.599 y 4.607/89, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

223) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ana, doña Alicia, doña María Concepción y don Joaquín Caicoya Urzaiz contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

224) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Inmobiliaria Buenavista, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

225) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con los números 4.869/89 (acumulados 4.877, 4.879, 4.887, 4.889, 4.897, 4.899, 4.907, 4.917 y 4.919/89), interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

226) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 4892/89 (acumulado al 4822/89), interpuesto por Comunidad de Madrid contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

227) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Díaz Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los Terrenos.

228) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco José Uriarte Aja contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los Terrenos.

229) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Calixto Segura Sánchez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los Terrenos.

230) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Dorado Velasco contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los Terrenos.

231) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel L. Mellado Romero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

232) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con los números 5.094, 5.098, 5.104, 5.114, 5.228, 5.244 y 5.424/89, interpuestos por Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

233) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Proyectos de Comunidades Urbanas, S. A. (PROCURSA), contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

234) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmuebles Yaserías, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

235) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

236) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Barajas Vázquez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

237) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S. A. (CIMS), contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos —Equivalencia.

238) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Compañía Urbanizadora Metropolitana (CUMSA) contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

239) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Asunción Millán Sánchez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

240) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Repsol Petróleo, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

241) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Instituto de Cooperación Iberoamericana contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

242) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Enrique Gimbernat Ordeig contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

243) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Austral Inmobiliaria, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

244) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Pilar Llarena Rey del Castillo contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

245) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Lorenzo José María Carabias García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

246) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Pilar González Caracamo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

247) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa Lafitte Mesa contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

248) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Josefa García Fernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

249) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Adminis-

trativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Mariano Sánchez de Mingo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

250) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, con el número 230/90, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

251) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 286/90, interpuesto por Hermanitas de los Ancianos Desamparados contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

252) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Victoria Magaz del Río Pinzón contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

253) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Luciana Moreno Meléndez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

254) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Urbanizadora Madrileña, S. A. (URMAFISA), contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

255) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Isabel, don Miguel, doña Emilia y doña María Luisa Jabala González contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

256) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Aguilar Pascual contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

257) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Jiménez Miñes contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

258) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ana María y don Guillermo Rubert Rubert contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

259) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Pilar Banegas Puerta contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

260) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Álvaro Espinosa de los Monteros Banegas contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

261) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Centrobank Leasing, S. A., y Uninter Leasing, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

262) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Juan R. Mantilla Collantes contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

263) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fermín de Santiago y Velasco contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

264) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Universidad, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

265) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 619/90, interpuesto por don Jesús María Domingo Riva contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

266) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 620/90, interpuesto por don Jesús María Domingo Riva contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

267) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Aguilar González contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

268) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María de las Nieves López Heptener contra liquidación

practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

269) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Alejandro Calonge y Hoces contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

270) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Paloma y doña Lucía Satrústegui Spinelli contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del Valor de los Terrenos.

271) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Compañía Mercantil Comercial Mirasierra, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con varias parcelas sitas en el polígono II del sector no consolidado de Mirasierra.

272) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S. A. (METRO-VACESA), contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos —Equivalencia— en relación con finca sita en la calle de la Princesa, 1.

273) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Terrón Freixas contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

274) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hospitalidad de Nuestra Señora de Lourdes contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

275) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Isabel Contreras Caballero contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

276) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don César Jacobo Francisco de Asís Gusano Sáenz de Miera contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca sita en la calle de Ayala, 156.

277) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Luisa y don Santiago Rich Paulet contra liquidación prac-

ticada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

278) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Antonio y don Domingo Prieto Gómez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

279) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Galerías Preciados, S. A., y MPG Inversiones, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con fincas sitas en la calle de Preciados, 28 y 30, y plaza del Callao, 2.

280) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ramón Lejeren Varela contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

281) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por Promociones y Construcciones, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

282) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cima Artes Gráficas, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

283) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Fernando Lemus Chávarri y otros contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

284) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por CPI Toledo, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

285) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Paz Regidor de Vega y don Fernando Clemente Regidor contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

80. Ratificar, en catorce expedientes, las resoluciones de la Alcaldía Presidencia por las que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en los recursos, que se siguen ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por los siguientes conceptos y fincas:

1) Recurso interpuesto por Comunidad Autónoma de Madrid contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de licencias de obras en relación con la finca sita en la calle de Santa Tecla, 1.

- 2) Recurso interpuesto por Julián García Alonso contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de contribuciones especiales en relación con la finca sita en la calle de Otero y Delage, sin número.
- 3) Recurso interpuesto por Josefina Robledo Briz contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional que ha estimado parcialmente las reclamaciones promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle del Sándalo, 5, 3.º G.
- 4) Recurso interpuesto por Juan Jiménez Huertas contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle del Sándalo, 1, 1.º B.
- 5) Recurso interpuesto por Colegio Mayor Elías Ahuja contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria, 1, E.
- 6) Recurso interpuesto por Colegio Mayor Nuestra Señora de Luján contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria, 3, I.
- 7) Recurso interpuesto por Colegio Mayor Juan XXIII contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria, 1, H.
- 8) Recurso interpuesto por Colegio Mayor Universitario Jaime del Amo contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria, 1, W.
- 9) Recurso interpuesto por María Auxiliadora, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional que ha desestimado las reclamaciones promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la plaza de Mariano de Cavia, 3.
- 10) Recurso interpuesto por José María Aguado Serrano contra desestimación tácita por silencio administrativo de la reclamación económico-administrativa formulada ante el Tribunal Económico-Administrativo Regional promovida contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle de Churruca, 4.
- 11) Recurso interpuesto por Manuel Bescos Arroyo contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional que ha declarado inadmisibile la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle de Joaquín Arroyo, 3, locales 29 y 49.
- 12) Recurso interpuesto por España, S. A., Compañía Nacional de Seguros contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la avenida del General Perón, 36.
- 13) Recurso interpuesto por Cementos del Mar, S. A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional que ha desestimado la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en el paseo de La Habana, 15, 5.º D, y otros.
- 14) Recurso interpuesto por Financiaciones Hispano Belgas, Sociedad Anónima, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.
81. Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eduardo Rodríguez González contra resolución tácita de este Ayuntamiento en relación con la Modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Aprovechamientos Privativos y Especiales del Vuelo, Suelo y Subsuelo de la Vía Pública.
82. Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de abril de 1991 por la Sala Tercera (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, estimatoria del recurso de apelación interpuesto por doña María y don Luis Hernando Avendaño contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial recaída en el recurso por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la parcela número 37 de la calle de Navas de Oro.
83. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:
 - 1) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en fecha 15 de noviembre de 1991, estimando la reclamación promovida por Nueva Dársena, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle de Velázquez, 138, A, local 4.
 - 2) Acatar en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en fecha 15 de noviembre de 1991, estimando la reclamación promovida por don Antonio Plana López contra liquidación girada en vía de apremio por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle del Pez Volador, 28, 5.º B.
 - 3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en fecha 15 de abril de 1991, estimatoria de la reclamación interpuesta por don Manuel Montes Acuyo por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con nave sita en la calle de Alcalá, 203.
 - 4) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en fecha 15 de abril de 1991, estimatoria de la reclamación interpuesta por don Daniel Ortega Lechuga por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con sótano de la finca sita en la calle de López de Hoyos, 5.
84. Adoptar, en diecinueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:
 - 1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por Estacionamientos Urbanos, S. A., por el concepto de tasa de Alcantarillado en relación con el aparcamiento sito en la calle de Montalbán.
 - 2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por doña Carmen Olmeda Romero por el concep-

to de Solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle de Vicente Muzas, 5.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Sociedad Construcciones Residenciales y Sociales, Sociedad Anónima, contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle de Santa Virgilia, 14.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 433, dictada en 19 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Roberto Martínez García contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en la calle del Doctor Esquerdo, 6-8.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 351, dictada en 24 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Juan José Romeu de Armas contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca sita en la calle del General Mola, 44 (hoy Príncipe de Vergara).

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 320, dictada en 16 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Vicente Contreras Saiz por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con plaza de garaje 13 y local 21 de la finca sita en la avenida de Aragón, 302.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 162, dictada en 13 de marzo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña Juana Alix Arnao por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso quinto, centro izquierda de la finca sita en la calle de Joaquín García Mora, 46.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 759, dictada en 25 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por doña María Benilde Tejerina Díez por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso segundo izquierda de la finca sita en la calle del Puerto de Alsua, 11.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 232, dictada en 11 de abril de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Juan Moreno Torres por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación

con el piso segundo A de la finca sita en la plaza de Manolete, 1.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 141, dictada en 6 de marzo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Manuel Martín Rojas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso semisótano derecha de la finca sita en la calle de La Marañosa, 5.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 42, dictada en 17 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña María Luisa Fernández Fole por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso primero, 2, de la finca sita en la calle de Sambara, 73.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 93, dictada en 30 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por Verona, S. A., por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con parcela F-14, polígono 20, de la avenida de la Paz, sin número.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 587, dictada en 25 de julio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por don Jesús Álava Fernández por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con la torre 1-2 de la calle de Ramón Gómez de la Serna, número 17, sexto izquierda, y plaza de garaje 70.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 659, dictada en 25 de septiembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Mancomunidad de Propietarios de Viviendas del Polígono C de Carabanchel-Aluche y don Marcelino López Gamboa por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso octavo izquierda de la finca sita en la calle del General Romero Basart, 68.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 20 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don José Font Buxó por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el apartamento cuarto F de la planta octava de la finca sita en la avenida del Brasil, 4.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Romualdo Vicente Estrada Saiz contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso duodécimo

cimo izquierda, plazas de garaje 31 y 32 y trastero 4 de la finca sita en el paseo de Juan XXIII, sin número.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 4, dictada en 9 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Joaquina Valero García por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso quinto A de la finca sita en el paseo del General Martínez Campos, 7.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 46, dictada en 18 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por don Álvaro Espinosa de los Monteros Benegas por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con el piso quinto derecha de la finca sita en la plaza de Chamberí, 10.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia número 1, dictada en 9 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Paulina Razquin Echarri por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con vivienda unifamiliar sita en la calle de José García Vara, 10.

85. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución del Alcalde Presidente por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, por el Ayuntamiento de Madrid se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución del Ministerio de Economía y Hacienda de 26 de mayo de 1992 por el que se resuelve no admitir el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la liquidación practicada el 17 de diciembre de 1991 por la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales de la Participación del Municipio en los Tributos del Estado, correspondiente a 1990, siguiendo el mismo en todos sus trámites, instancias e incidentes hasta llegar a obtener una resolución firme y definitiva en Derecho.

2) Ratificar la resolución del Alcalde Presidente por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, por el Ayuntamiento de Madrid se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central de 29 de abril de 1992 por el que se resuelve declarar inadmisile la reclamación interpuesta por el Ayuntamiento de Madrid contra la liquidación practicada el 17 de diciembre de 1991 por la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales de la Participación del Municipio en los Tributos del Estado, correspondiente a 1990, siguiendo el mismo en todos sus trámites, instancias e incidentes hasta llegar a obtener una resolución firme y definitiva en Derecho.

86. Ratificar, en tres expedientes, las resoluciones de la Alcaldía Presidencia por las que se dispone, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el desistimiento de los recursos siguientes:

1) Recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 18 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España por el concepto de impuesto de Radicación en locales sitos en la calle de Jordán, 11, La Rábida, 19, y Manuel Tovar, sin número.

2) Recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 22 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por Compañía Telefónica de España, S. A., por el concepto de impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la calle de Ventura Rodríguez, 7, y otras.

3) Recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 27 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso promovido por Montepíncipe, S. A., por el concepto de impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca sita en la calle de Fuentespina.

87. Quedar enterado de la Operación de Tesorería aprobada por Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de junio de 1992, por importe de 6.000.000.000 de pesetas, formalizada con el Banco Español de Crédito y la Caja de Ahorros de Madrid, mediante Protocolo de colaboración para la emisión de pagarés.

88. Aprobar la Cuenta General del Ayuntamiento de Madrid correspondiente al ejercicio económico de 1991, integrada por la del propio Ayuntamiento, la Gerencia Municipal de Urbanismo, los Organismos Autónomos (Patronato de la Feria del Campo, Patronato Municipal de Turismo, Instituto Municipal de Deportes, Centro Municipal de Informática e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial) y las de las Sociedades Mercantiles de capital integrante propiedad municipal (Empresa Municipal de Transportes, Sociedad Anónima; Empresa Municipal de la Vivienda, S. A.; Empresa de Servicios Funerarios, S. A.; Empresa de Recaudación Ejecutiva, S. A.; Campo de las Naciones, S. A.; Estación Sur de Autobuses, S. A.; Puente de Ventas, S. A.).

Área de Cultura

89. Asignar el nombre de Roda de Bará al vial de nueva creación que empieza en la avenida del Cardenal Herrera Oria y termina en la calle de la Peña Dorada.

90. Cambiar la denominación oficial de la calle de Riudoms, atribuida por acuerdo del Pleno de la Corporación Municipal de 25 de septiembre de 1987, que pasará a denominarse calle de Costa Brava, a la ubicada en el polígono 2 del sector no consolidado de Mirasierra, que conecta la calle del mismo nombre con la futura prolongación de la de Arroyofresno, en su enlace de carretera N-I con la N-VI.

91. Asignar el nombre de calle de Alcalá a la prolongación de dicha calle desde el cruce con la calle de Arturo Soria y de Hermanos García Noblejas, hasta su terminación en la calle Uno de la Ciudad Pegaso, absorbiendo la actual denominación de avenida de Aragón.

92. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

El acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 29 de abril de 1992, por el que se asignó el nombre de Paul Guinard a un vial situado en la Ciudad Universitaria, debe quedar redactado en los siguientes términos: asignar el nombre de Paul Guinard al vial que comienza en la avenida de Juan de Herrera y termina en la avenida de la Puerta de Hierro.

93. Autorizar la devolución de la fianza de 962.449 pesetas a Luminotecnia Teatral José Luis, S. A., representada por aval del Banco Central, constituida como garantía del contrato relativo a la adquisición de obras de interés artístico y cultural para su exposición en diversos parques públicos, una vez realizado el suministro objeto del contrato plena y satisfactoriamente.

Área de Circulación y Transportes

94. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir para el concurso de construcción y

subsiguiente explotación de tres estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de las Peñuelas, Illescas y Santa Paula, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

95. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir para el concurso de construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto en la calle de Santander, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

96. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir para el concurso de construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para uso mixto en la plaza de Vara de Rey, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

97. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir para el concurso de construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en el paseo de San Antonio de la Florida y la calle de Pablo Casals, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

98. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir para el concurso de construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en la avenida de Baviera y calle de Sorbe, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

99. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir para el concurso de construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de Nuria y Fernando Giráldez, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

100. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir para el concurso de construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto en la calle de la Infanta Mercedes, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

101. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir para el concurso de construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo de uso mixto en la calle de la Virgen de Lourdes, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

102. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir para el concurso de construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles del Corregidor Juan Francisco de Luján (II) y Cantabria, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

103. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir para el concurso de construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de San Agapito y Alberique, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

104. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir para el concurso de construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para residentes en las calles de las Calesas y Calahorra, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

105. Adoptar, en treinta y tres expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Angepa, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recur-

so de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Revista de Negocios de la Comunicación, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso en materia de providencia de apremio por multas de circulación.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Aluminio y Fundiciones Bolívar, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 360/92, interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 361/92, interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 363/92, interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Maquinaria Aire y Repuesto, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso en materia de providencia de apremio por multas de circulación.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 16 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nieto Prada Hermanos, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

timación por el Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía del recurso en materia de providencia de apremio por multas de circulación.

27) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 1 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Francisco Plaza Pieri contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

28) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 1 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Industrias Mecánicas Almodóvar, S. L., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

29) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 1 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 180/92, interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Gran Círculo de Madrid, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

30) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 1 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo número 181/92, interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Gran Círculo de Madrid, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

31) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 1 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Verwal, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

32) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 1 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Secoren, S. A., contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

33) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 1 de junio de 1992, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto, ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis Miguel Merino Pérez contra la desestimación por el Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes del recurso de reposición en materia de multas por infracción de la normativa de tráfico vial.

106. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Julián López Nieto, en cuya virtud se desestima el recurso interpuesto por contra Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes de 19 de abril de 1990 sobre utilización de la plaza de

estacionamiento número 103 en el aparcamiento subterráneo para residentes de la calle del Corazón de María.

107. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Miguel Casado Chicharro, en cuya virtud se deja sin efecto la sanción de suspensión temporal de la licencia de autotaxi número 690 que le fue impuesta.

108. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Supremo de 21 de julio de 1987 recaída en el recurso de apelación interpuesto contra sentencia de la Sala Cuarta de la Audiencia Territorial de Madrid, por la que se anula el acuerdo plenario de 11 de enero de 1980 por el que se dispuso que según fueran finalizando las concesiones de líneas periféricas el servicio fuera prestado directamente por la Empresa Municipal de Transportes.

Área de Seguridad y Policía Municipal

109. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Estimar en parte las alegaciones presentadas, en el período de información pública, de la propuesta de modificación de la Ordenanza Primera de Prevención de Incendios, por:

Don José Villar Álvarez y don Jaime Frías Villamil, en representación de la Sociedad de Empresarios de Cines de España.

Don Jacinto Berrio Maldonado, en nombre de la Asociación de Empresarios de Garajes.

Don Alfonso Bilbao, en representación de PENTA 3.

Don Ángel Aguado Fernández, en representación de Sercometal, Sociedad Anónima.

Don Juan José Aroztegui Urteaga y don Gabriel López Bravo Velasco, en representación de Aristrain, S. A.

Don Javier Rico Gambarte, en representación de Rico y Echevarría, S. A.

Don Juan Ros Casares, en representación de la Unión de Almacénistas de Aceros de España.

Don Elías Llamazares, en representación de Ensidesa.

Don José Pascual, Jefe del Departamento de Estudios y Normativa del Fuego.

Segundo. Desestimar las alegaciones presentadas por don Jaime Moreno Fernández, en representación de Empresarios de Fontanería, Saneamiento y Calefacción.

Tercero. Someter las modificaciones incluidas a información pública por un plazo de treinta días y aprobar, definitivamente, la Ordenanza en el caso de que no se presente ninguna alegación al citado plazo.

110. Convalidar un gasto de 37.699 pesetas, IVA incluido, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a Hija de Narciso González las facturas correspondientes a suministros urgentes para vehículos de la Policía Municipal, efectuados en el año 1991.

111. Convalidar un gasto de 158.169 pesetas, IVA incluido, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, para abonar a Ferretería Santa Engracia las facturas correspondientes a suministros urgentes para vehículos de la Policía Municipal, efectuados en el año 1991.

112. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Donar a la Granja Escuela El Palomar los caballos: *Florista* y *Caporal*; y a la Sociedad Protectora de Animales los denominados: *Navalón*, *Quijano* y *Genovés*, todos ellos adscritos al Cuerpo de Policía Municipal.

Segundo. Dar de baja a los mismos en el Inventario Municipal de Bienes.

113. Aprobar los pliegos de condiciones a regir en la contratación de un servicio de mantenimiento preventivo correctivo del sistema de seguridad instalado en la Jefatura del Cuerpo de Policía Municipal, autorizando un gasto anual de 247.190 pesetas, con cargo al vigente Presupuesto Municipal.

Adjudicar directamente a la empresa Servicios Integrales de Seguridad, S. A., la presentación de dicho servicio por un año natural prorrogable tácitamente por el mismo período, por un precio anual de 593.256 pesetas, IVA incluido, siendo el gasto para el presente ejercicio de 247.190 pesetas, IVA incluido, que corresponde a la parte proporcional de vigencia, al amparo del artículo 9 b) del Decreto 1.005/1974.

Área de Sanidad y Consumo

114. Convalidar el gasto ocasionado por reparaciones surgidas en los electrocardiógrafos existentes en los Centros de Salud, efectuados en ejercicios anteriores, por importe de 624.444 pesetas.

115. Convalidar el gasto ocasionado por el suministro de oxígeno medicinal a diferentes Centros de Salud, efectuado en ejercicios anteriores, por importe de 4.323.788 pesetas.

Área de Servicios Sociales y Comunitarios

116. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Renovar, por mutuo acuerdo de las partes, hasta el 30 de junio de 1993, el Convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Madrid y la Fundación Centro Español de Solidaridad «Proyecto Hombre» para el desarrollo de actividades en el campo de la rehabilitación y reinserción de drogodependientes, por un importe de 94.032.108 pesetas; modificar la cláusula tercera del mismo e incluir una novena de nueva redacción.

Segundo. Aprobar el gasto de 31.344.036 pesetas, correspondiente a la aportación municipal durante el presente ejercicio, con cargo al crédito consignado en el Presupuesto Municipal de 1992, comprometiéndose la Corporación a prever en el próximo ejercicio la cantidad restante de 62.687.072 pesetas, necesaria para hacer frente a la aportación municipal derivada de la presente renovación.

117. Quedar enterado del Convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Madrid y Cáritas Diocesana de Madrid en Proyectos de Integración Social, dirigidos a familias, mujeres y menores de riesgo de marginación, suscrito el 2 de julio de 1992 por la Alcaldía Presidencia. La aportación municipal, de 38.600.000 pesetas, tendrá aplicación presupuestaria con cargo a las siguientes partidas del vigente Presupuesto Municipal:

- 8.600.000 pesetas a la partida 651/651/313.22/489.01, subprograma de Atención a familia e infancia.
- 18.000.000 de pesetas, a la partida 651/651/313.23/489.01, subprograma de Prevención y atención a drogodependencias.
- 12.000.000 de pesetas, a la partida 651/651/323.21/489.01, subprograma de Atención y promoción de la mujer marginada.

CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID Y CÁRITAS DIOCESANA DE MADRID, EN PROYECTOS DE INTEGRACIÓN SOCIAL DIRIGIDOS A FAMILIAS, MUJERES Y MENORES EN RIESGO DE MARGINACIÓN

En Madrid, a 2 de julio de 1992.

REUNIDOS

De una parte, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

De otra parte, don Julio Beamonte Mayayo, Director de Cáritas Diocesana de Madrid.

Ambas partes, en la representación que ostentan,

MANIFIESTAN

Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid es consciente de las elevadas cotas de pobreza y marginación que se dan en algunos barrios del Municipio de Madrid, y de la necesidad, por tanto, de potenciar una intervención social que prevenga las causas que las generan, así como contribuya a la atención e integración de los colectivos más desfavorecidos.

Que Cáritas Diocesana de Madrid comparte dicha necesidad social y con el fin de facilitar respuestas eficaces, lleva años dedicada al desarrollo de Programas para la atención e integración de familias, mujer, menores, toxicómanos, etc., en situación de especial necesidad.

Y, con el fin de potenciar los recursos en un esfuerzo común, ambas partes suscriben el presente Convenio de colaboración con arreglo a las siguientes

CLÁUSULAS

Primera. El presente Convenio entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y Cáritas Diocesana de Madrid se inscribe dentro de los objetivos señalados por el Área de Servicios Sociales y Comunitarios en los Programas de actuación hacia la familia, infancia, mujer y drogodependientes, en el presente ejercicio.

Segunda. El objeto del Convenio lo constituye el mantenimiento de los Proyectos que Cáritas Diocesana de Madrid lleva a cabo en el Municipio de Madrid en el campo de prevención, atención e integración social de los colectivos ya indicados, con riesgo de marginación.

Tercera. El Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por considerar que se trata de actuaciones que suplen y, en otro caso, complementan, las llevadas a cabo por sus Servicios Sociales Municipales, estima conveniente incluir en el marco de este Convenio los siguientes Proyectos cuyo desarrollo se contiene en el Anexo 2 al presente documento:

Programa hacia la mujer prostituida

- Proyecto de talleres laborales en tres niveles.
- Proyecto de piso de corta estancia.

Programa de Familia-Infancia

- Proyecto de familia-infancia en el Alto de San Isidro.
- Proyecto de familias en pobreza en la UVA de Hortaleza.
- Proyecto de apoyo socio-cultural a la mujer, familia y menores.

Programa de Drogodependientes —SIDA y lucha contra la marginación—

- Proyecto de formación e inserción sociolaboral.
- Casa de Acogida para drogodependientes-SIDA.

Cuarta. Cáritas Diocesana de Madrid se compromete a facilitar la participación en estos recursos, en la medida de la capacidad de los mismos, a las personas que les sean derivadas desde los Servicios Sociales Generales o del Departamento Municipal contra las Drogas.

Quinta. El Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a través del Área de Servicios Sociales y Comunitarios, aporta a Cáritas Diocesana de Madrid la cantidad de 38.600.000 pesetas, desglosadas en los diferentes conceptos que se contienen en el Anexo 1 de este Convenio.

Sexta. La responsabilidad directa del desarrollo de los Proyectos corresponde al Equipo Técnico que Cáritas designe a tal fin. Este Equipo trabajará en colaboración con el que se designe por parte de la Concejal Delegada del Área de Servicios Sociales y Comunitarios, para coordinar las intervenciones y su relación, también, con los Servicios Sociales de los Distritos municipales afectados.

Séptima. Cáritas Diocesana de Madrid se compromete a presentar, a la Concejal Delegada del Área de Servicios Sociales y Comunitarios, una evaluación trimestral de las actuaciones realizadas con

los beneficiarios del Convenio, así como una valoración y seguimiento de los mismos. Del mismo modo, a la terminación del período de vigencia del presente Convenio, entregará una Memoria general de cada uno de los Proyectos que se contemplan en el mismo.

Octava. La duración del Convenio será hasta el 31 de diciembre de 1992, teniendo vigencia a partir de la fecha de su firma.

Novena. La forma de pago de la aportación municipal será del 75 por 100 a la firma del Convenio, y el 25 por 100 restante, al término del plazo, una vez justificadas las actuaciones a desarrollar.

Y en prueba de conformidad, se firma el Convenio, por duplicado ejemplar, en el lugar y fecha señalados al principio.

ANEXO 1

APORTACIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID A LOS PROYECTOS CONTENIDOS EN EL PRESENTE CONVENIO

	Pesetas
PROGRAMA HACIA LA MUJER PROSTITUIDA	
— Proyecto de Talleres laborales (tres niveles)	10.000.000
— Pisos de corta estancia	2.000.000
PROGRAMA DE FAMILIA-INFANCIA	
— Proyecto de familia-infancia en el Alto de San Isidro	900.000
— Proyecto de familias en pobreza en la UVA de Hortaleza .	3.000.000
— Proyecto de apoyo socio-cultural a la mujer, familia y menores	4.700.000
PROGRAMA DE DROGODEPENDIENTES-SIDA Y LUCHA CONTRA LA MARGINACIÓN	
— Proyecto de formación e inserción socio-laboral	13.000.000
— Casa de Acogida para drogodependientes-SIDA	5.000.000
TOTAL	38.600.000

118. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el contrato de prestación del servicio de lavandería domiciliaria.

Segundo. Convocar concurso público para su adjudicación y declarar de urgencia su tramitación.

Tercero. Autorizar el gasto a que asciende el importe máximo previsto para este contrato para el ejercicio de 1992, por un total de 4.500.000 pesetas, que deberá tener aplicación al crédito consignado en el vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever anualmente en el Presupuesto correspondiente las cantidades necesarias para atender las obligaciones económicas derivadas de este contrato.

119. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la prórroga del vigente contrato de prestación de servicios en Centros de Educación Infantil en el Municipio de Madrid, a favor de las personas y entidades, plazas y Distritos, y por los plazos de vigencia e importes respectivos que figuran en la relación que se contiene en el expediente.

Segundo. El importe de 48.814.116 pesetas, correspondiente al vigente ejercicio, deberá tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever en el próximo ejercicio la cantidad restante (87.899.558 pesetas), necesaria para hacer frente al gasto derivado de la presente prórroga.

120. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar directamente, por razones de urgencia, con concurrencia de ofertas, el contrato para prestación de servicios en

Centros de Educación Infantil mediante reserva de plazas, para los Distritos Municipales de Centro, Arganzuela, Salamanca, Chamartín, Latina, Usera, Vicálvaro y San Blas, con arreglo a la distribución por adjudicatarios, Distritos e importes que figuran en la relación que se contiene en el expediente, y con arreglo a los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que, asimismo, se aprueban.

Segundo. Aprobar el gasto a que asciende el importe de la presente contratación, por un total de 11.125.000 pesetas, para el ejercicio de 1992, que deberá tener aplicación al vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever para el próximo ejercicio la cantidad restante (21.050.550 pesetas), necesaria para hacer frente a las obligaciones económicas derivadas de la presente contratación.

121. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la adhesión del Ayuntamiento de Madrid al Programa Eurotaxi, de apoyo al transporte público de personas con minusvalías físicas en el aparato locomotor, surgido del Convenio de colaboración, suscrito el 28 de diciembre de 1990, entre el Instituto Nacional de Servicios Sociales —INSERSO—, la Fundación para la Cooperación e Integración Social de Personas con Minusvalías —ONCE— y la Federación Española de Municipios y Provincias —FEMP—.

Segundo. Aprobar las Bases elaboradas para la concesión de subvenciones a titulares de licencias de autotaxis, que reúnan las características necesarias para acogerse al precitado Programa.

Tercero. Aprobar el gasto de 2.000.000 de pesetas, previsto para el presente ejercicio, con cargo al vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a incluir en los próximos ejercicios los créditos necesarios para hacer frente a las obligaciones derivadas de este acuerdo.

Cuarto. Facultar a los Concejales Delegados de las Áreas de Servicios Sociales y Comunitarios y de Circulación y Transportes para que adopten las medidas correctoras e introduzcan las modificaciones complementarias y extensiones a este acuerdo que se estimen necesarias, siempre que se respete el espíritu del mismo y las previsiones presupuestarias aprobadas.

122. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Quedar enterado y ratificar los acuerdos adoptados en las IV Jornadas Internacionales de Alcaldes contra la Droga, sobre la creación del «Fondo de Acción Urbana contra la Droga» y la institucionalización de estas Jornadas.

Segundo. Encomendar a la Alcaldía Presidencia el cumplimiento de los acuerdos en lo que fuera procedente, sin perjuicio de dar cuenta a este Ayuntamiento Pleno en cuanto por razón de la materia o la cuantía fuera competencia de éste.

Área de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación

123. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el 14 de febrero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se ha estimado en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Luis Miguel Carretero Izquierdo contra las resoluciones dictadas el 28 de agosto de 1987 por el señor Concejil Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz-Vicálvaro, por las que se impuso al interesado una multa de 10.000 pesetas y, al mismo tiempo, se ordenó la demolición de las obras abusivamente realizadas en el piso séptimo C de la calle de la Hacienda de Pavones, 193, de esta capital.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada el 4 de marzo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Ma-

drid, en virtud de la cual se estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Compañía Telefónica de España, S. A., contra la resolución dictada el 21 de septiembre de 1989 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz, desestimatoria del recurso de reposición deducido por la interesada contra otra resolución de la misma autoridad municipal de fecha 4 de mayo de 1989, por la que se aprobaron las liquidaciones definitivas de las tasas derivadas de la concesión de licencia para la realización de obras en la calle del Corregidor José de Pasamonte, 29, por importe de 9.863 pesetas, y en la calle del Arroyo de la Media Legua, sin número, por importe de 911.059 pesetas.

3) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 13 de mayo de 1992, estimatoria del recurso contencioso, interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería y dejar cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

4) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 28 de abril de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

5) Acatar y cumplir en sus propios términos el fallo de la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 21 de diciembre de 1991, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la CTNE, S. A., contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid que desestimó el recurso de reposición promovido contra liquidación girada por el concepto de tasa por licencia de obras en la calle del General Millán Astray, por importe de 51.831 pesetas.

6) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15 de abril de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por reparar avería dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

7) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 8 de abril de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por reparar avería y dejar la cala en acera sin pavimentar en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

8) Primero. Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia, dictada por el ilustrísimo señor Magistrado don Juan Ruiz Morón, de la Audiencia Provincial de Almería, de 25 de marzo de 1992, por la que se estima en recurso de apelación la demanda interpuesta por la entidad Campomar, S. A., contra doña Virgilia Puertas González, condenando al Ayuntamiento de Madrid responsable civil subsidiario por los daños causados por doña Virgilia Puertas González, monitorea de un campamento juvenil, al vehículo de propiedad de la compañía demandante, en la cantidad de 292.593 pesetas.

Segundo. El importe total de 292.593 pesetas deberá ponerse a disposición del Procurador Consistorial para que por el mismo se haga llegar al órgano jurisdiccional correspondiente en la forma y con cargo a la partida presupuestaria que la Intervención General determine.

9) Acatar y cumplir la sentencia, dictada el 30 de junio de 1989 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, tras haber ganado firmeza la misma, por no haber sido admitido el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de este Ayuntamiento, en virtud de la cual se estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto en nombre y representación de Tecnotrom, S. A., contra resolución, dictada el 2 de octubre de 1987 por la Junta Municipal de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid por la cual se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo de dicha Junta Municipal de fecha 5 de junio de 1987, que imponía una sanción de 25.000 pesetas a la entidad recurrente.

10) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 5 de junio de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Cooperativa de Viviendas San Enrique, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 15 de septiembre de 1988, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 8 de febrero de 1988, por el que se acordaba la iniciación, en ejecución sustitutoria, de las obras de vallado y limpieza del solar sito en la calle de Chantada, 50 y 52, de esta capital.

124. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Contenedores Miniconsa contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 12 de marzo de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 11 de diciembre de 1991 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener contenedor rebosando escombros en la avenida de Monforte de Lemos, 136, de esta capital, infringiendo la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

2) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demanda, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Transportes Selber, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 23 de enero de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 20 de mayo de 1991 por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener contenedor rebosando escombros en la calle de la Isla de Arosa, 35, de esta capital, infringiendo la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Emilio Saiz Casalengua sobre precinto del local sito en la calle de Lope de Vega, 6, con vuelta a la de las Huertas, 35.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2 j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tri-

bunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Julián Herrero García sobre resolución de fecha 20 de septiembre de 1991.

125. Adoptar, en nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de mayo de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Feliciano Montero Montero contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 11 de julio de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 15 de febrero de 1991 por la que se ordenó la demolición de obras en la finca número 16 del paseo de Muñoz Grandes.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de mayo de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Contenedores Extramadrid, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 16 de diciembre de 1991, por el que se impuso a dicha entidad multa de 15.000 pesetas.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de mayo de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Transportes Selber, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 11 de febrero de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 16 de diciembre de 1991 por la que se impuso multa de 15.000 pesetas a dicha entidad.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de mayo de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Félix Fernández Alonso y otro contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 3 de diciembre de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra resolución de fecha 24 de julio de 1991, denegatoria de la licencia para obras en la calle de Alejandro Morán, 34.

5) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 22 de abril de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don José L. Delgado García contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa, de fecha 28 de noviembre de 1990, por la que se concedía a Argas, S. A., licencia de obras.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 21 de mayo de 1992, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Contenedores Extramadrid, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 12 de febrero de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 21 de enero de 1992 por la que se impuso a la entidad recurrente multa de 15.000 pesetas por infracción urbanística.

7) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 13 de mayo de 1992, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Compañía Hispania de Pasteles Belgas, S. L., contra resolución, dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 22 de abril de 1992, por el que se disponía lo siguiente: Que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 21.1.I de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 41.22) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, vengo en disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por Gesteseven, S. A., ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra Decretos del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Retiro, de 3 de septiembre de 1991 y 20 de noviembre de 1991, que denegaba y posteriormente desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra la denegación de licencia de actividad solicitada por Gesteseven, S. A., para comercio por menor de conservas, productos alimenticios y toda clase de bebidas en la finca número 58 de la calle del Doctor Esquerdo, de esta capital.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de mayo de 1992, por el que se disponía lo siguiente: Que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 21.1.I de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 41.22) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, vengo en disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue por doña María José Zambrano Hidalgo, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra Decretos del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Retiro, de 10 de diciembre de 1991 y 3 de marzo de 1992, que disponía la clausura, y posteriormente desestimaba el recurso de reposición contra la indicada clausura de la actividad de bar restaurante sito en la finca número 2 de la calle del Marqués de Lozoya, y de la que es titular doña María José Zambrano Hidalgo.

126. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto adoptado por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa por don Mariano Pedrero del Moral.

2) Quedar enterado del auto adoptado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa por doña María Luisa Gutiérrez Santamaría.

3) Quedar enterado de la sentencia, dictada el 13 de octubre de 1989 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, confirmada en apelación por la Sala Tercera, Sección Quinta, del Tribunal Supremo, en virtud de la cual se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Rodolfo González García, en nombre y representación de don Cayetano Martín García, contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, de fecha 8 de agosto de 1988, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el anterior Decreto de la misma Autoridad, de fecha 23 de febrero de 1988, que imponía al recurrente una multa de 20.000 pesetas «por desobediencia a orden de legalización de obras».

4) Quedar enterado, en sus propios términos, del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 27 de abril de 1992, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por doña Pilar Guzmán Sanz contra las resoluciones del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, de fechas 29 de junio y 18 de septiembre de 1991, ésta desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la anterior, por denegar la licencia solicitada para sustituir planchas de uralita por otras nuevas en la nave

sita en la calle de Almazán, 12; se propone llevar a su puro y debido cumplimiento el auto dictado y la resolución objeto de la impugnación.

5) Quedar enterado de la sentencia, dictada el 27 de enero de 1989 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que fue revocada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, al estimar el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal del Ayuntamiento de Madrid, contra la sentencia mencionada de 27 de enero de 1989, declarando conforme a derecho los actos administrativos de 28 de agosto de 1986 por el que se requería a don Juan Antonio Muñoz Bou que en el plazo de quince días procediera a retirar el aparato de aire acondicionado instalado, de 10 de octubre de 1986, por el que se impuso al interesado una multa por importe de 5.000 pesetas por desobediencia al requerimiento anterior y 28 de noviembre de 1986 por el cual se desestimó el recurso de reposición interpuesto por el interesado contra la orden de desmontaje del mismo cursada por el señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal de fecha 28 de agosto de 1986.

127. Adoptar, en once expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocimiento de deuda relativo al gasto producido con motivo de la comida de Navidad para el colectivo de la Tercera Edad, efectuado en el ejercicio presupuestario de 1991, por un importe de 2.699.820 pesetas (dos millones seiscientos noventa y nueve mil ochocientas veinte pesetas), con cargo al Presupuesto Municipal para 1992.

2) Reconocimiento de deuda de los gastos de iluminaciones especiales con motivo de las Fiestas del Distrito, producidas en el ejercicio presupuestario de 1989, por un importe de 1.471.826 pesetas (un millón cuatrocientas setenta y una mil ochocientas veintiséis pesetas), con cargo al Presupuesto Municipal para 1992.

3) Reconocimiento de deuda a Imes, S. A., por un importe de 44.643 pesetas en concepto de la certificación relativa a instalaciones especiales con motivo de la Fiesta del Globo, Distrito de Chamberí, del 6 al 18 de diciembre de 1990.

4) Reconocimiento de deuda de los gastos de instalaciones especiales de acometida y sonido en el paseo de Federico García Lorca, producidas en el ejercicio presupuestario de 1990, por un importe de 45.862 pesetas (cuarenta y cinco mil ochocientas sesenta y dos pesetas), con cargo al Presupuesto Municipal para 1992.

5) Reconocimiento de deuda de los gastos de instalación de proyectores y acometida en el paseo de Federico García Lorca, producidas en el ejercicio presupuestario de 1990, por un importe de 190.281 pesetas (ciento noventa mil doscientas ochenta y una pesetas), con cargo al Presupuesto Municipal para 1992.

6) Reconocimiento de deuda de los gastos de instalaciones especiales con motivo de un concierto musical, producidas en el ejercicio presupuestario de 1990, por un importe de 125.493 pesetas (ciento veinticinco mil cuatrocientas noventa y tres pesetas), con cargo al Presupuesto Municipal para 1992.

7) Reconocimiento de deuda de los gastos de instalación de acometida para las Fiestas de San Juan en Santa Eugenia, producidas en el ejercicio presupuestario de 1990, por un importe de 238.300 pesetas (doscientas treinta y ocho mil trescientas pesetas), con cargo al Presupuesto Municipal para 1992.

8) Reconocimiento de deuda de los gastos de instalaciones especiales con motivo de las Fiestas del Distrito, producidas en el ejercicio presupuestario de 1990, por un importe de 41.212 pesetas (cuarenta y una mil doscientas doce pesetas), con cargo al Presupuesto Municipal para 1992.

9) Reconocimiento de deuda de los gastos de instalaciones especiales en el Parque Nuevo, con motivo de las actividades y programación cultural, producidas en el ejercicio presupuestario de 1990, por un importe de 167.898 pesetas (ciento sesenta y siete mil ocho-

cientos noventa y ocho pesetas), con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

10) Reconocimiento de deuda a Francisco Portillo, S. A., por un importe de 1.610.768 pesetas, en concepto de la certificación relativa a construcción de pasos de carruajes durante el mes de agosto de 1991.

11) Reconocimiento de deuda a Pacsa, por un importe de 950.922 pesetas, en concepto de la certificación relativa a canon de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes durante el mes de junio de 1989.

128. Ejercitar la acción penal contra don Patricio Vicente García, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso del Ayuntamiento de Madrid, por los hechos acontecidos el 14 de agosto de 1991 con motivo del levantamiento de la terraza de veladores situada frente a la actividad de bar sita en el número 27 de la calle del Huésped del Sevillano de Madrid, por los presuntos delitos de desobediencia e injurias a los Agentes de la Autoridad, tipificada en los artículos 237 y 245 del Código Penal.

129. Denegar la solicitud de utilidad pública municipal presentada el 6 de marzo de 1992 por la Casa de Valencia de Alcántara en Madrid, toda vez que en base a lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, así como en los artículos 49 y 53 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, las actividades realizadas por la referida entidad en los años 1990 y 1991 no complementan las competencias municipales.

130. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el acuerdo de la Junta Rectora del IMD, de fecha 30 de abril de 1992, por el que se procedió al despido por falta muy grave del operario don Carlos Díez Jiménez.

2) Ratificar el acuerdo de la Junta Rectora del IMD, de fecha 6 de julio de 1992, por el que se procedió al despido por falta muy grave del operario don José Casillas López.

3) Ratificar el acuerdo de la Junta Rectora del IMD, de fecha 6 de julio de 1992, por el que se procedió al despido por falta muy grave del operario don Emilio García Romero-Lorca.

4) Ratificar el acuerdo de la Junta Rectora del IMD, de fecha 6 de julio de 1992, por el que se procedió al despido por falta muy grave del operario don Francisco Chicho Fraile.

131. Ratificar el acuerdo adoptado por la Junta Rectora del Instituto Municipal de Deportes, en la sesión celebrada el 6 de julio de 1992, por el que se aprueba el Convenio Colectivo de dicho Instituto para los años 1992 a 1995.

132. Resolver el concurso público, convocado por el Ayuntamiento Pleno de fecha 27 de marzo de 1992, para la contratación de apoyo en las actividades educativas, desde el 1 de septiembre de 1992 hasta el 30 de julio de 1996, adjudicándose a la empresa Trece, Sociedad Limitada, en la cantidad de 11.000.000 de pesetas, a razón de 5.000 pesetas por visita, que es el precio tipo, correspondiendo 3.400.000 pesetas al presente ejercicio.

133. Resolver el concurso convocado por el Ayuntamiento Pleno, en su sesión de fecha 27 de marzo de 1992, y adjudicar el presente contrato de servicios de transporte para actividades extraescolares de los cursos 92/93, 94/95 y 95/96 a la empresa Ruiz, S. A., por ser su oferta la más ventajosa para los intereses municipales, comprometiéndose a hacerse cargo del concurso por un precio de 91.060.080 pesetas anuales, lo que supone una baja del 8,94 por 100 del precio tipo, correspondiendo al presente ejercicio la cantidad de 29.139.200 pesetas.

134. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Rectificar el error material padecido en el apartado tercero del acuerdo plenario de 29 de abril de 1992, convocando

el concurso público para la gestión de Escuela Infantil El Rocío, quedando redactado como sigue: «Tercero. Que del gasto total de 122.351.040 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 10.195.920 pesetas, con cargo a la partida 681/422.21/227.09 del vigente Presupuesto y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que procede en función de las variaciones del módulo de coste.»

Segundo. Minorar la reserva de crédito anteriormente efectuada en la cifra de 2.039.184 pesetas.

Tercero. Resolver el concurso público, convocado por el Ayuntamiento Pleno el 29 de abril de 1992, adjudicando el contrato para la gestión, mediante concierto, de la Escuela Infantil El Rocío, a la empresa Kalidoscopio, S. A. L., en el precio ofertado de 30.587.760 pesetas anuales.

Cuarto. Del gasto total que supone este contrato tiene aplicación al presupuesto del actual ejercicio de 1992 la cantidad de 10.195.920 pesetas, correspondiente al período septiembre-diciembre de 1992, con cargo a la partida 681/422.21/227.09 y el resto con cargo a los presupuestos de los ejercicios siguientes.

2) Primero. Rectificar el error material padecido en el apartado tercero del acuerdo plenario de 29 de abril de 1992, convocando el concurso público para la gestión de la Escuela Infantil La Luna, quedando redactado como sigue: «Tercero. Que del gasto total de 99.960.000 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga con la cantidad de 8.330.000 pesetas, con cargo a la partida 681/422.21/227.09 del vigente Presupuesto, y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que procede en función de las variaciones del módulo de coste.»

Segundo. Minorar la reserva de crédito anteriormente efectuada en la cifra de 1.666.000 pesetas.

Tercero. Resolver el concurso público convocado por el Ayuntamiento Pleno el 29 de abril de 1992, adjudicando el contrato para la gestión, mediante concierto, de la Escuela Infantil La Luna a la empresa Centros Educativos La Laguna, S. L., en el precio de 24.965.010 pesetas anuales.

Cuarto. Del gasto total que supone este contrato tiene aplicación al presupuesto del actual ejercicio de 1992 la cantidad de 8.321.670 pesetas, correspondiente al período septiembre-diciembre de 1992, con cargo a la partida 681/422.21/227.09 del vigente Presupuesto, y el resto con cargo a los presupuestos de los ejercicios siguientes.

3) Primero. Rectificar el error material padecido en el apartado tercero del acuerdo plenario de 29 de abril de 1992, convocando el concurso público para la gestión de la Escuela Infantil La Caracola, quedando redactado como sigue: «Tercero. Que del gasto total de 99.960.000 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga con la cantidad de 8.330.000 pesetas, con cargo a la partida 681/422.22/227.99 del vigente Presupuesto, y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que procede en función de las variaciones del módulo de coste.»

Segundo. Minorar la reserva de crédito anteriormente efectuada en la cifra de 1.666.000 pesetas.

Tercero. Resolver el concurso público convocado por el Ayuntamiento Pleno el 29 de abril de 1992, adjudicando el contrato para la gestión, mediante concierto, de la Escuela Infantil La Caracola a la empresa El Globo Rojo, SCL, en el precio ofertado de 24.813.400 pesetas anuales.

Cuarto. Del gasto total que supone este contrato tiene aplicación al presupuesto del actual ejercicio de 1992 la cantidad de 8.271.100 pesetas, correspondiente al período septiembre-diciembre de 1992, con cargo a la partida 681/422.22/227.99, y el resto con cargo a los presupuestos de los ejercicios siguientes.

4) Primero. Rectificar el error material padecido en el apartado tercero del acuerdo plenario de 29 de abril de 1992, convocando el concurso público para la gestión de la Escuela Infantil Los Pi-

nos, quedando redactado como sigue: «Tercero. Que del gasto total de 99.960.000 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga con la cantidad de 8.330.000 pesetas, con cargo a la partida 681/422.22/227.99 del vigente Presupuesto y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que procede en función de las variaciones del módulo de coste.»

Segundo. Minorar la reserva de crédito anteriormente reservada en la cifra de 1.666.000 pesetas.

Tercero. Resolver el concurso público convocado por el Ayuntamiento Pleno el 29 de abril de 1992, adjudicando el contrato para la gestión, mediante concierto, de la Escuela Infantil Los Pinos a la empresa Educación 2000, S. L., en el precio de 24.965.010 pesetas anuales.

Cuarto. Del gasto total que supone este contrato tiene aplicación al presupuesto del actual ejercicio de 1992 la cantidad de 8.321.670 pesetas, correspondiente al período septiembre-diciembre de 1992, con cargo a la partida 681/422.22/227.99, y el resto con cargo a los presupuestos de los ejercicios siguientes.

135. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de limpieza del C.E.E. Francisco del Pozo.

Segundo. La duración del contrato será de diez meses, contados desde el 1 de septiembre de 1992 al 30 de junio de 1993, siendo el gasto total resultante de 4.990.780 pesetas. La cantidad correspondiente a los cuatro primeros meses, esto es, 1.996.312 pesetas, será con cargo al vigente Presupuesto. El resto, 2.994.468 pesetas, con cargo al Presupuesto del próximo ejercicio económico.

Tercero. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor de la adjudicación directa, en razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el artículo 69 de la Ley de Contratos del Estado.

Cuarto. Adjudicar el servicio de limpieza referido a la empresa Hersanp Servicios Generales, S. L., por el precio de 499.078 pesetas mensuales, por ser la oferta más ventajosa de entre las presentadas.

2) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de limpieza del C.E.E. Fundación Goyeneche.

Segundo. La duración del contrato será de diez meses, contados desde el 1 de septiembre de 1992 al 30 de junio de 1993, siendo el gasto total resultante de 4.600.000 pesetas la cantidad correspondiente a los cuatro primeros meses, esto es, 1.840.000 pesetas, será con cargo al vigente presupuesto. El resto, 2.700.000 pesetas, con cargo al Presupuesto del próximo ejercicio económico.

Tercero. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso en favor de la adjudicación directa, en razón de la materia, al amparo de lo dispuesto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el artículo 69 de la Ley de Contratos del Estado.

Cuarto. Adjudicar el servicio de limpiezas referido a la empresa Hersanp Servicios Generales, S. L., por el precio de 460.000 pesetas mensuales, IVA incluido, por ser la oferta más ventajosa de entre las presentadas.

3) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de limpieza del C.E.E. La Quinta de El Pardo.

Segundo. La duración del contrato será de diez meses, contados desde el 1 de septiembre de 1992 al 30 de junio de 1993, siendo el gasto total resultante de 2.701.780 pesetas. La cantidad correspondiente a los cuatro primeros meses, esto es, 1.080.712 pesetas, será con cargo al vigente presupuesto. El resto, 1.621.068 pesetas, con cargo al Presupuesto del próximo ejercicio económico.

Tercero. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso, en favor de la adjudicación directa, en razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el artículo 69 de la Ley de Contratos del Estado.

Cuarto. Adjudicar el servicio de limpiezas referido a la Empresa Orlym, S. A., por el precio de 270.178 pesetas mensuales, por ser la oferta más ventajosa de entre las presentadas.

4) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-administrativas que han de regir la contratación del servicio de limpieza del C.E.E. Vallecas.

Segundo. La duración del contrato será de diez meses, contados desde el 1 de septiembre de 1992 al 30 de junio de 1993, siendo el gasto total resultante de 4.685.000 pesetas. La cantidad correspondiente a los cuatro primeros meses, esto es, 1.874.000 pesetas, será con cargo al vigente presupuesto. El resto, 2.811.000 pesetas, con cargo al Presupuesto del próximo ejercicio económico.

Tercero. Hacer uso de la excepción de subasta y concurso, en favor de la adjudicación directa, en razón de la cuantía, al amparo de lo dispuesto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el artículo 69 de la Ley de Contratos del Estado.

Cuarto. Adjudicar el servicio de limpiezas referido a la Empresa Abamsa, S. L., por el precio de 468.500 pesetas mensuales, IVA incluido, por ser la oferta más ventajosa de entre las presentadas.

Proposiciones

136. No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que se amplíen los límites perimetrales de las zonas de protección medioambiental 2, 3 y 4, en los términos establecidos en la siguiente propuesta:

Ampliación Zona 2: La comprendida entre las calles de Bordadores, San Martín, postigo de San Martín, Preciados, costanilla de los Ángeles, Caños del Peral, plaza de Isabel II, Vergara, plaza de Ramales, San Nicolás y Mayor, con la excepción de Arenal y Mayor.

Ampliación Zona 3: La comprendida entre las calles de costanilla de San Pedro, plaza del Humilladero, Cava Alta, Toledo, Imperial, plaza de la Provincia, Fresa, Zaragoza, Postas, San Cristóbal, Mayor, plaza de San Miguel, Conde de Miranda, Pasa y Segovia, con la excepción de Toledo y Mayor.

Ampliación Zona 4: La comprendida entre las calles de costanilla de San Pedro, Humilladero, Calatrava, Bailén y Segovia, con excepción de la carrera de San Francisco.

137. No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando:

Que en el plazo de tres meses se cree, en el seno del Cuerpo de Policía Municipal, la Unidad Especial de Abastos y Mercados, destinada a la erradicación de la venta ambulante, dotándola con los medios técnicos, vehículos y comunicaciones adecuados.

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

Alcaldía Presidencia

138. Aprobar una, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Designar Consejero General en la Asamblea General de la Caja de Ahorros de Jerez, en representación del Ayuntamiento de Ma-

drid, a don Sebastián González Barroso, a propuesta del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

139. Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando:

Primero. Quedar enterado de la renuncia al cargo presentada por el Concejal del Ayuntamiento de Madrid, por el Partido Socialista Obrero Español, don Juan Lobato Valero.

Segundo. Dirigir petición a la Junta Electoral Central para que, a los efectos de proceder a la sustitución de don Juan Lobato Valero, expida la credencial acreditativa de la condición de electo a favor del candidato al que corresponde cubrir la vacante producida, que debe recaer, según los antecedentes obrantes en la Corporación, en doña Concepción Arranz Moro.

Grupos Municipales

140. Retirar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando:

Agilizar las cesiones de suelo necesarias para la construcción de, al menos, 25 Escuelas Infantiles en el cuatrienio 1992-1995.

141. No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando:

1. Instar al Gobierno de la Nación para que se considere la ratificación del Tratado de la Unión Europea como una decisión política de especial trascendencia a las que se refiere el artículo 92 de la Constitución Española.

2. Instar al Gobierno Municipal a que en el plazo más breve posible presente a este Pleno las medidas más adecuadas para potenciar e informar a los ciudadanos comunitarios del alcance de sus nuevos derechos, así como a los no comunitarios de los mecanismos jurídicos que se establecen en el Tratado.

3. Instar al Gobierno Municipal a dirigirse a la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) para iniciar los debates precisos que permitan articular la presencia de las instituciones españolas en el futuro Comité de las Regiones.

142. No aprobar, y remitir para su estudio a la Comisión Informativa correspondiente, otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la adopción de determinadas medidas para la puesta en marcha de un Programa de Educación Ambiental en todos los colegios públicos de la capital, para el Curso Escolar 1992-1993.

Se levantó la sesión a las tres y treinta minutos de la tarde.

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 28 DE JULIO DE 1992.—*Extracto.*— Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López del Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señores Araújo Serrano, Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, señora doña María Luisa Castro Fonseca, señores Crespo Valera, Echeverría Echániz, García Alarilla, señora doña Ana María García Armendáriz, señora doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez Moreno, Gómez-Angulo Rodríguez, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Larroca de Dolarea, Lobato Valero, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señora doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señora

doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez y Viñals Pérez.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión a las tres y treinta y un minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

Asunto único. Análisis de la situación actual de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios.

Se levantó la sesión a las cinco y cuarenta minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 21 DE JULIO DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia de don Miguel Martín Vela.—Asistieron los Vocales vecinos don Pedro Aceña Pando, doña Mercedes Barrera Galíndez, don Agustín Diéguez Delgado, doña Blanca García González, don Marco Antonio Iglesias González, doña María Luisa López Ramos, don Julián Martín Sánchez, don Salvador Martínez Azúa, don Vicente Martínez Márquez, doña Natalia Páramo Neyra, don Antonio Pérez Sanabria, don Pedro Ruiz de León Gómez, don José Antonio San Pedro Sánchez y don Miguel Ángel Serrano García.—No asistieron la Concejala Vocal doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, y los Vocales vecinos doña Margarita Alba García, don Ángel de Gregorio Trigo y don Fernando Ruiz Cerrato.—Asistió también la Secretario de la Junta, doña Beatriz Mezquita González.

Se abrió la sesión a las seis y cinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnico-particulares y económico-administrativas que habrán de regir el contrato para la asistencia técnica de los servicios necesarios para programar, coordinar y ejecutar todas las actividades culturales, festivas y complementarias de las Fiestas del Barrio del Pilar 1992, así como la gestión del recinto ferial, por un importe de 2.328.000 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto a que asciende la contratación de 2.328.000 pesetas, con cargo al subconcepto 226.07, Festejos populares, del subprograma 452.21, Fiestas populares, que deberá imputarse al Presupuesto ordinario de 1992.

2.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de obras varias en el Centro Cultural Rafael de León, del Distrito de Fuencarral-El Pardo, por un precio tipo de 11.999.921 pesetas.

Segundo. Contratar la cantidad de 11.999.921 pesetas, con cargo a la partida 080/121.10/632.00 del Presupuesto Municipal de 1992, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Rayne Construcciones, S. A., en el precio ofertado de 8.972.330 pesetas, lo que supone una baja del 25,23 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de noventa

días, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización de la calle de la Isla del Yeso, entre las de Joaquín Jorge Alarcón e Islas Hébridas, del Distrito de Fuencarral-El Pardo, ejecutadas por Francisco Portillo, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 3 de junio de 1990, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 259.603 pesetas, según carta de pago número 90303042 de 2 de febrero de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización de una calle sin nombre, entre la avenida del Cardenal Herrera Oria y la calle de Manresa, para aparcamiento y ajardinamiento de talud, del Distrito de Fuencarral-El Pardo, ejecutadas por Francisco Portillo, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 19 de noviembre de 1990, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 426.081 pesetas, según carta de pago número 90311086 de 30 de marzo de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Se levantó la sesión a las seis y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

DISTRITO DE VILLAVERDE

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 29 DE JULIO DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia de don Miguel Ángel Araújo Serrano.—Asistieron los Vocales vecinos don Francisco Gómez Mijangos, don Anselmo López Agudiño, doña María Cristina Garci-Martín Rodríguez, don Emilio Martínez Antuñano, don Joaquín Martínez Navarro, don Francisco José Gómez Quevedo y don Luis Saiz Gómez.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Andrés de León López.—Excusaron su asistencia los Concejales Vocales doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma y don Ramón Muñagorri Triana, y los Vocales vecinos doña Dolores Garía-Hierro Caraballo, don Manuel García-Hierro Caraballo, doña Rosario Pérez Hernández, don Rubén Lerma Sanz, don Antonio Sanz Villaverde, don José Gallego Sianés, don Luis Vara Suárez, doña María Teresa Sánchez Valés y doña Antonia María Nieves Domínguez Bernal.

Se abrió la sesión a las dos y diez minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Pronunciamento del Pleno sobre la urgencia.

2.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Xendra, S. L., el concurso público, con-

vocado por acuerdo de esta Junta Municipal el 5 de mayo de 1992, para la limpieza de los colegios públicos de Villaverde, durante el período del 1 de septiembre de 1992 al 31 de agosto de 1993, por el precio ofrecido de 52.423.200 pesetas, lo que representa una baja del 1,5 por 100 respecto del precio tipo, siendo el más conveniente para los intereses municipales.

Segundo. Disponer que el gasto de 52.423.200 pesetas se distribuya de la siguiente forma: 16.810.312 pesetas, con cargo al subprograma 17/422.12/227.00, Enseñanza Básica.—Limpieza, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1992, y 35.612.888 pesetas, con cargo al subprograma 170/422.12/227.00, Enseñanza básica.—Limpieza, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1993, quedando condicionado a la aprobación de dicho Presupuesto.

Tercero. Establecer las garantías para el cumplimiento del contrato en la forma establecida por la legislación vigente.

Se levantó la sesión a las dos y veinte minutos de la tarde.

DISTRITO DE VICÁLVARO

SESIÓN ORDINARIA DE PLENO CELEBRADA EL DÍA 21 DE JULIO DE 1992.—*Extracto*.—Presidencia de don Venancio Mota Álvarez.—Asistieron el Concejal Vocal señor Granizo Fernández, y los Vocales vecinos señoras Aparicio Elvira, Merchán Sánchez, señores Fuentes Sánchez, Hurtado García, Jiménez Gómez, Jorge Marcos, Ramos Sánchez, Ricart Martínez, Gonzalo Lozano, Ramos Aláez, Fernández Berdejo, señora Martínez Zubimendi y señor Martínez Pinedo.—Asistieron también, como Secretario de la Junta, doña Teresa García de Robles Vara, y la Jefe de la Sección de Asuntos Económicos, doña María Luisa García-Rojo Gambín.—Excusaron su asistencia el señor Serrano Gallardo, señoras Torralba González, Mendoza Fernández y Castro Fonseca.

Se abrió la sesión a la seis y diez minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de los Plenos, ordinario y extraordinario, de fechas 16 y 30 de junio de 1992, respectivamente.

2.º Quedar enterada de los Decretos dictados por el Concejal Presidente durante el mes de junio de 1992.

3.º Darse por enterada de las contrataciones autorizadas por el Concejal Presidente durante el mes de junio de 1992.

4.º Aprobar, en dos expedientes, las siguientes devoluciones de fianza:

1) A favor de Adsis Tierra, por importe de 25.200 pesetas, por el contrato de asistencia técnica del Taller de Actividades infantiles de 21 de octubre al 31 de diciembre de 1991.

2) A favor de la empresa Teodoro del Barrio, S. A., de la fianza complementaria constituida para responder de las obras de urbanización de diversas Colonias en el Distrito de Vicálvaro, por importe de 139.988 pesetas, mediante aval bancario, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

5.º Aprobar, en veintidós expedientes, las siguientes cuentas justificadas correspondientes al primer trimestre de 1992:

1) Libramiento número 9298470; importe 25.000 pesetas; expediente número 190009200001, partida 121.51/220.00.

2) Libramiento número 9298460; importe 50.000 pesetas; expediente número 190009200002, partida 121.51/220.01.

3) Libramiento número 9298490; importe 125.000 pesetas; expediente número 190009200003, partida 121.51/226.01.

4) Libramiento número 9298510; importe 25.000 pesetas; expediente número 190009200004, partida 121.51/226.02.

5) Libramiento número 9298480; importe 50.000 pesetas; expediente número 190009200005, partida 313.12/226.09.

6) Libramiento número 9298540; importe 750.000 pesetas; expediente número 190009200006, partida 313.12/480.00.

7) Libramiento número 9298550; importe 153.000 pesetas; expediente número 190009200007, partida 313.13/489.00.

8) Libramiento número 9298500; importe 30.000 pesetas; expediente número 190009200008, partida 313.21/226.09.

9) Libramiento número 9298570; importe 777.750 pesetas; expediente número 190009200009, partida 313.21/489.00.

10) Libramiento número 9298530; importe 37.500 pesetas; expediente número 190009200011, partida 313.23/226.09.

11) Libramiento número 9210103; importe 255.000 pesetas; expediente número 190009200012, partida 313.23/489.00.

12) Libramiento número 9210104; importe 50.000 pesetas; expediente número 190009200013, partida 422.23/226.09.

13) Libramiento número 9210107; importe 97.000 pesetas; expediente número 190009200014, partida 451.15/226.08.

14) Libramiento número 9212989; importe 97.000 pesetas; expediente número 190009200015, partida 451.41/226.02.

15) Libramiento número 9210151; importe 97.000 pesetas; expediente número 190009200016, partida 451.41/226.08.

16) Libramiento número 9210155; importe 170.000 pesetas; expediente número 190009200017, partida 451.41/226.09.

17) Libramiento número 9219242; importe 97.000 pesetas; expediente número 190009200018, partida 451.52/226.09.

18) Libramiento número 9210239; importe 97.000 pesetas; expediente número 190009200019, partida 452.11/226.08.

19) Libramiento número 9219243; importe 200.000 pesetas; expediente número 190009200020, partida 452.11/226.09.

20) Libramiento número 9210245; importe 130.000 pesetas; expediente número 190009200021, partida 452.22/226.09.

21) Libramiento número 9210248; importe 1.500.000 pesetas; expediente número 190009200022, partida 422.12/221.03.

22) Libramiento número 921137; importe 956.250 pesetas; expediente número 190009218001, partida 313.22/489.00.

6.º Aprobar el siguiente acuerdo:

Aprobar las cuentas justificativas, presentadas por la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Severo Ochoa, por las subvenciones concedidas por acuerdo del Pleno de la Junta de Vicálvaro, de 19 de noviembre de 1991, e importes de 88.200 y 294.000 pesetas, para gastos corrientes y actividades complementarias, respectivamente, de acuerdo con las Normas de Participación Ciudadana y la base décima de las de Ejecución del Presupuesto Municipal.

7.º Quedar informado del desarrollo de los Consejos Sectoriales de Distrito.

8.º Quedar enterado de la información del Concejal Presidente sobre actividades de la Junta.

Mociones de urgencia

No se presentó ninguna.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las ocho y quince minutos de la noche.

DISTRITO DE MORATALAZ

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 11 DE JUNIO DE 1992.—*Extracto*.—Presidencia de don Venancio Mota Álvarez.—Asistieron el Concejal Vocal don Saturnino Zapata Llerena, y los Vocales vecinos don Francisco Muñoz Villarejo, don Santiago González Gamallo, don Miguel Luengo Alcázar, don Eleuterio Gil Moreno, don Emiliano María Bravo Tabares, don Juan Vicioso García, don Santiago Gómez Chinchón, don Ricardo López Cancio, don Alejandro Ortiz Manzanares, doña María Jesús Miravalles Serrano, don José Antonio Egi-

do Puerta, don Tomás San Julián Navares, don Jesús Sierra González, don Eulogio González Villañez, doña Elena García Vega, don Ángel Lara Martín de Bernardo y don Armando Gil Benítez.—Asistió también la Secretario de la Junta, doña Francisca Naharro Sereno.

Se abrió la sesión a las seis y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Junta Municipal el día 14 de mayo de 1992.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de mayo en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las contrataciones efectuadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de mayo en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las autorizaciones para utilización de locales municipales durante el mes de mayo.

5.º Devolver a Viajes Olimpia, S. A., la fianza constituida para responder del contrato de asistencia técnica, adjudicado con fecha 11 de marzo de 1988, para la organización del viaje a Sanjenjo, por importe de 34.600 pesetas, según mandamiento de ingreso número 88307477 de 9 de junio de 1988, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

6.º Devolver a Cles de Mantenimiento Integral, S. A., la fianza constituida para responder del contrato de asistencia técnica, adjudicado con fecha 20 de diciembre de 1990, para efectuar los servicios de poda no incluidos en el contrato de conservación que dicha empresa tiene con el Ayuntamiento, por importe de 179.473 pesetas, según mandamiento de ingreso número 92305003 de 11 de febrero de 1992, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

7.º Devolver a doña Ana María Loyzaga Felipe la fianza constituida para responder del contrato de asistencia técnica, adjudicado con fecha 21 de septiembre de 1990, para el taller de guitarra, por importe de 17.280 pesetas, según mandamiento de ingreso número 90337566 de 31 de octubre de 1990, por haberse cumplido los requisitos que exige la legislación vigente.

8.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Recibir definitivamente la adquisición de elementos de mobiliario urbano para la Junta Municipal de Moratalaz, realizada por Conalsa, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 25 de enero de 1990, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Mobiliario Urbano y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 69.804 pesetas, según carta de pago número 90312625 de 19 de abril de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

9.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización del Polígono I de Moratalaz, ejecutadas por la empresa Teodoro del Barrio, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 6 de abril de 1989, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según

lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitivas constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 518.950 y 40.994 pesetas, respectivamente, según cartas de pago números 88333777 y 90311641 de 21 de diciembre de 1988 y 4 de abril de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

10. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Adjudicar, por concierto directo, el contrato de asistencia técnica para la Escuela de Verano 1992, por importe de 3.192.250 pesetas, lo que supone una baja en la adjudicación de 0,24 por 100, por valor de 7.750 pesetas.

Segundo. Imputar la cantidad antes referida al subconcepto 227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma 422.23, Servicios complementarios a la enseñanza, del Presupuesto Ordinario de 1992.

Tercero. Abonar a Joven Gestión, S. L., el importe de 3.192.250 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal vigente para el año 1992.

11. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de las obras de renovación de la instalación de alumbrado público en el Barrio II de Moratalaz, tercera fase, por un precio tipo de 3.443.508 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad total de 3.408.384 pesetas, con cargo a las siguientes partidas del Presupuesto Municipal de 1992, de conformidad con lo informado por la Intervención General:

— 3.374.638 pesetas, con cargo a la partida 2/140/432.33/614.00.

— 33.746 pesetas, con cargo a la partida 1/140/432.33/614.00, correspondiente al 1 por 100 de diferencia en el IVA, para el presente ejercicio.

Tercero. Adjudicar a la empresa Urbalux, S. A., dicha contratación, en el precio ofertado de 3.374.638 pesetas, lo que supone una baja del 2 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de dos meses, contado a partir de la fecha del acta de replanto, y el de garantía de un año, debiendo, asimismo, abonarse al adjudicatario el importe de 33.476 pesetas, por los conceptos que se especifican en el apartado segundo del presente acuerdo.

12. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de sustitución de carpintería exterior en el colegio público Regimiento Inmemorial del Rey, del Distrito de Moratalaz, por un precio tipo de 16.000.000 de pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 16.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 140/422,12/632.01 del Presupuesto Municipal de 1992, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Ginés Navarro Construcciones, Sociedad Anónima, dicha contratación, en el precio ofertado de 15.747.200 pesetas, lo que supone una baja del 1,58 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de tres meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

Proposición

13. Rechazar dicha proposición, presentada por el Grupo Mu-

municipal de Izquierda Unida, proponiendo que de una manera periódica, dentro del curso escolar, el Presidente de la Junta o persona por él designada, se reúna con los Vocales representantes del Ayuntamiento en los Consejos Escolares para tratar de coordinar y unificar criterios en base al tratamiento y solución de los problemas que surjan en los Centros de Enseñanza.

Se levantó la sesión a las ocho y treinta minutos de la noche.

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 25 DE FEBRERO DE 1992.—*Ex-tracto*.—Presidencia del señor Barbadillo Griñán.—Asistieron el Concejal Vocal señor Granizo Fernández, y los Vocales vecinos señora Aboín Aboín, señor Alonso Munárriz, señora Arriaga Jiménez, señores Avilés Trigo, Becerra Redondo, Cabrerizo Palacios, señora Chajma Izquierdo, señores Fanega Fernández, Fernández Aguilar, señora Garrido Abad, señores Gómez Yáñez, Magán de Torres, De Mingo Benítez, Nolla Estrada, Pérez Paterna, Ruiz Agudo y señora Veiga Fream.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, el señor Lozano Téllez.

Se abrió la sesión a las cinco y nueve minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

- 1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.
- 2.º Dar cuenta de los Decretos del Concejal Presidente en el mes de enero de 1992.
- 3.º Acordar la devolución de las siguientes fianzas:
 - a) A don Primitivo Ramos Cordero, para la toma de presión arterial en los Centros de la Tercera Edad del Distrito.
 - b) A Autocares del Olmo, S. A., por traslado de personas para actividades culturales y ampliación en el año 1991.
 - c) A Autocares del Olmo, S. A., por traslado de personas para actividades programadas por los Servicios Sociales en el año 1991.
 - d) A Decoración y Paisaje, S. A., por el taller de manualidades diversas para las personas de la tercera edad.

4.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Recibir definitivamente la obra de reposición de alumbrado en los Barrios de Ventas, Pueblo Nuevo y Concepción, realizada por Sice, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 12 de abril de 1990, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Alumbrado e Instalaciones Urbanas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 324.193 y 116.657 pesetas, según cartas de pago números 90309418 y 90300150 de 20 de marzo de 1990 y 4 de enero de 1990, respectivamente, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Recibir definitivamente las obras de ampliación del Parque de Arriaga, del Distrito de Ciudad Lineal, realizadas por Construcciones Raga, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 18 de abril de 1990, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Urbanización, Sistemas Generales, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 273.277 pesetas, según carta de pago número 90302625 de 30 de enero de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

6.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de su cuantía, para la realización de las obras de acondicionamiento de diversas calles y zonas ajardinadas en el Distrito de Ciudad Lineal (Barrio de Bilbao, patio 25), por un precio tipo o gasto máximo de 5.997.600 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 5.997.600 pesetas, con cargo a la partida 150/511.11/606.00 del Presupuesto Municipal de 1992, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A. (PACSA), dicha contratación, por el precio ofertado de 5.679.727 pesetas, lo que supone una baja del 5,3 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de tres meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de dos años.

Cuarto. El presente acuerdo tiene carácter definitivo, toda vez que el Presupuesto Municipal para 1992 ha sido aprobado definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 19 de diciembre de 1991.

Se levantó la sesión a las ocho y diez minutos de la noche.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 24 DE MARZO DE 1992.—*Ex-tracto*.—Presidencia del señor Barbadillo Griñán.—Asistieron el Concejal Vocal señor Granizo Fernández, y los Vocales vecinos señora Aboín Aboín, señor Alonso Munárriz, señora Arriaga Jiménez, señores Avilés Trigo, Becerra Redondo, Cabrerizo Palacios, señora Chajma Izquierdo, señores Fanega Fernández, Fernández Aguilar, señora Garrido Abad, señores Magán de Torres, De Mingo Benítez, Nolla Estrada, Pérez Paterna, Ruiz Agudo y señora Veiga Fream.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, el señor Lozano Téllez.

Se abrió la sesión a las cinco de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

- 1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.
- 2.º Dar cuenta de los Decretos del Concejal Presidente en el mes de febrero de 1992.
- 3.º Aprobar las siguientes devoluciones de fianzas:
 - a) A don Joaquín Picazo Moreno, por el taller de iniciación a la pintura.
 - b) A Grupo de Animación del Medio Ambiente, por el Aula al Aire Libre.
 - c) A doña Rosario Esteban Roldán, por el taller de corte y confección.
 - d) A Mujeres de Animación Sociocultural, por el Aula de Empleo para la Mujer.
 - e) A Asispa, por el Centro de Día y Servicio de Ayuda a Domicilio y Residencia Asistida.
 - f) A Animación y Promoción del Medio, S. A., por la gestión del Centro de Información Juvenil, por el Campamento de Bosque y Río y por el Servicio de actividades extraescolares.

4.º *Mociones de urgencia:*

Se aprueba por unanimidad la siguiente moción:

«Solicitar de la Comunidad de Madrid, conforme a lo prevenido en la Orden 182/1992, de 24 de febrero, sea concedida a la Junta de Ciudad Lineal una subvención de tres millones de pesetas, importe aproximado del 50 por 100 del proyecto de actividades que fomentan la participación ciudadana, y su aplicación a la partida 422.23/227.09, del programa de Actividades extraescolares, del vigente Presupuesto.»

Se levantó la sesión a las siete y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 28 DE ABRIL DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia del señor Barbadillo Griñán.—Asistieron el Concejal Vocal señor Granizo Fernández, y los Vocales vecinos señora Aboín Aboín, señor Alonso Munárriz, señora Arriaga Jiménez, señores Avilés Trigo, Becerra Redondo, Cabrerizo Palacios, señora Chajma Izquierdo, señores Fanega Fernández, Fernández Aguilar, señora Garrido Abad, señores Gómez Yáñez, Magán de Torres, De Mingo Benítez, Nolla Estrada, Pérez Paterna, Ruiz Agudo y señora Veiga Fream.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, el señor Lozano Téllez.

Se abrió la sesión a las cinco de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

- 1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.
 - 2.º Dar cuenta de los Decretos del Concejal Presidente en el mes de marzo de 1992.
 - 3.º Aprobar la devolución de 74.380 pesetas, constituidas por la empresa Karacol Ocio y Viajes, S. A., para garantizar la asistencia técnica para servicios de la Juventud 1991 (mandamiento número 91302387).
 - 4.º Aprobar la instalación de aparatos feriales en la calle de José del Hierro, con ocasión de las fiestas de San Isidro, en las condiciones que figuran en el expediente.
 - 5.º Adoptar el siguiente acuerdo:
- Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de mejora y renovación de instalaciones deportivas del Distrito de Ciudad Lineal.
- Segundo. Contraer la cantidad de 8.495.932 pesetas, como presupuesto de las mencionadas obras, con cargo a la partida 150/452.1/632.02 del Presupuesto Municipal de 1992.
- Tercero. Adjudicar por contratación directa, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, en relación con el 37.3 de la Ley de Contratos del Estado, la ejecución de las citadas obras a la empresa Construcciones Velasco, S. A., en el precio ofrecido de 7.009.144 pesetas, lo que representa una baja del 17,50 por 100 respecto al precio tipo. El plazo de ejecución se fija en tres meses y el de garantía en dos años.

Se levantó la sesión a las seis y treinta minutos de la tarde.

* * *

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE ARGANZUELA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

- Midas Silenciador, para taller mecánico en el paseo de Santa María de la Cabeza, 7.
- Sediscal, S. A., para almacén de calzado con oficinas en la calle de Sebastián Elcano, 8.
- Comunidad de Propietarios, para instalación de calefacción y agua caliente sanitaria en el paseo de las Delicias, 135.
- Don Gregorio Sampredo Fernández, para bar mesón, como ampliación, en la calle de Manuel Aleixandre, 8.
- Embauto, S. A., para taller de reparación de automóviles, como ampliación, en la calle de Embajadores, 228.
- Simago, S. A., para autoservicio en la calle de Tomás Borrás, número 7.
- El Motor Nacional, S. A., para garaje con taller de lavado y entrega de coches nuevos en la calle de Carvajales, 1.
- Doña Belén Cobos Mendía, para salón de belleza en la calle de Rafael de Riego, 9.
- Marion Automóviles, S. A., para garaje, como ampliación de elementos para servicio de lavado y engrase en la calle de Jaime el Conquistador, 32-34.
- Carlos Calzada Rico, Comunidad de Bienes, para almacén, con taller de mantenimiento y oficina, en la calle de Martín de Vargas, 40.
- Don Arturo Ernesto Antonio Armada Pierrúñez, para taller artesano de muebles de madera en la calle de Domingo Pérez del Val, 2.
- Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la plaza de Legazpi, 1, y calle de Bolívar, 1.
- Don Shu Ching Chen Su, para bar restaurante, como ampliación, en la calle del General Lacy, 12.
- Don Isidoro Gutiérrez Manzano, para bar de segunda categoría en el paseo de la Virgen del Puerto, 47.
- J. A. Martí Sorli y Luis Mayor Jiménez, Comunidad de Bienes, para garaje aparcamiento en la calle de Bernardino Obregón, 23.
- Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Tomás Bretón, 49.
- Don Luis Fernando Cabria Casabona, para bar cervecería en la calle del Ferrocarril, 17.
- Don Audelino Asenjo Mayor, para bar restaurante, como cambio de nombre y ampliación, en el paseo de las Delicias, 12.
- Salud y Mujer, S. A. L., para consulta ginecológica con domicilio social en la plaza de Luca de Tena, 9.
- Sumosa Mundocop, S. L., para venta de material de oficina en la calle de Carvajales, 3.
- Doña Enriqueta Díaz-Guerra Loeches, para restaurante en el paseo de Santa María de la Cabeza, 54.
- Don Eutiquiano Sanz de Pablo, para cafetería restaurante en la calle de Gil Imón, 10.
- Don Félix González Rodríguez, para bar restaurante en la calle de Juan Duque, 14.
- Don Ángel Suero Tomé, para bar, como cambio de nombre y ampliación de elementos, en la calle de San Evaristo, 4.
- Avicaza-Vigarán, para venta por mayor de aves, huevos y caza en la calle del Teniente Coronel Noreña, 33.
- Invepisa, para garaje aparcamiento en la calle de Tomás Bretón, 47.

LICENCIA DE INSTALACIÓN CALIFICADA (CONCEDIDA CON ESTIMACIÓN DE RECURSO)

- Doña Josefa Corrales Moreno, para taller de artes gráficas (offset) en la calle de Jesús Goldero, 6.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

- Don Juan García Jegarcía, para agencia de transportes en el paseo Imperial, 19.

Don Santiago Gómez Álvarez, para taller de encuadernación manual, como cambio de nombre y ampliación, en la calle de Jaime el Conquistador, 23.

M. Conde, S. A., para taller de reparación de automóviles (mecánica y electricidad con garaje propio) en el paseo de la Esperanza, 1.

Don Gonzalo Gundin Núñez, para bar cafetería en la calle de la Arquitectura, 28.

Servigama, S. A., para taller de reparación de televisores, vídeos y aparatos de sonido en la calle de Juan Duque, 27, bajo 3.

Sediauto, S. A., para taller de electrónica del automóvil en el paseo de Santa María de la Cabeza, 42.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en el paseo de las Acacias, 19, con vuelta a la calle del Laurel.

DENEGACIONES

Manuplas, S. A., para venta de artículos de plástico y domicilio social en la calle de Sebastián Elcano, 42.

Don José Toledano Rodríguez, para gimnasio en el paseo de las Delicias, 95.

Don Ni Lin Guang y don Ni Lin He, para restaurante en la calle de José Antonio de Armona, 12.

Doña Paz López Soto, para peluquería unisex en la calle de Carvajales, 6, local 9.

Novimenor, S. A., para venta de artículos de piel en el paseo de las Delicias, 50, local 2.

Don Eloy Carrasco Anido, para almacén de bebidas en la calle de Embajadores, 201.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Embajadores (M-30).

Emiliano de las Heras Exportaciones, S. A., para exposición y venta por mayor de materiales de cerámica, aparatos sanitarios, electrodomésticos y muebles de cocina, como ampliación, en la glorieta de las Pirámides, 4, con vuelta al paseo de los Pinos, sin número.

Jamones Legazpi, S. A., para almacén y venta por mayor de embutidos y fiambres en la calle de la Antracita, 11.

Madrid, 21 de enero de 1993.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

Composición del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para proveer **150 plazas de Bomberos del Servicio de Extinción de Incendios**, convocadas por Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal en fecha 3 de julio de 1992:

Presidente titular: Don Manuel Martínez Blanco.
Presidente suplente: Don Clemente Torres Palomo.

Secretario titular: Don José Luis Andrés Toro.
Secretario suplente: Doña Pilar Ortiz Castillo.

VOCALES DESIGNADOS POR EL CONCEJAL DELEGADO DEL A. R. I. y Personal

Vocal titular: Don Jesús Granizo García-Cuenca.
Vocal suplente: Don Juan Miguel Redondo Toral.

Vocal titular: Don Pedro V. Gallardo Pineda.
Vocal suplente: Don Ricardo Ráez Seseña.

Vocal titular: Don Mariano Hormigos Paniagua.
Vocal suplente: Don Juan Antonio González Márquez.

Vocal titular: Doña Ana Ángeles Díaz Jiménez.
Vocal suplente: Doña Gema Romero Valdespino Goytia.

VOCALES DESIGNADOS POR LA COMUNIDAD

Vocal titular: Don Ángel Porres Lope.
Vocal suplente: Don Carlos Lario Sansegundo.

VOCALES DESIGNADOS POR LA JUNTA DE PERSONAL

Vocal titular: Don Pedro Martínez García.
Vocal suplente: Don Rafael Prados Prades.

Madrid, 15 de enero de 1993.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Antonio Díaz de Cerio Villamayor*.

* * *

Composición del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para proveer **546 plazas de Policías del Cuerpo de la Policía Municipal**, convocadas por Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal en fecha 3 de julio de 1992:

Presidente titular: Don Clemente Torres Palomo.
Presidente suplente: Don Antonio Moreno Bravo.

Secretario titular: Doña M.^a Ángeles Álvarez Rodríguez.
Secretario suplente: Don Javier Corella Plá.

VOCALES DESIGNADOS POR EL CONCEJAL DELEGADO DEL A. R. I. Y PERSONAL

Vocal titular: Don José Manuel Morales Ruiz.
Vocal suplente: Don Pedro Cabrero Llorente.

Vocal titular: Don Fernando Carrión Morales.
Vocal suplente: Doña María del Carmen García Sedano.

Vocal titular: Don Luis Gil López.
Vocal suplente: Don Francisco Andrés Oriza.

Vocal titular: Don Gabriel Talavera Herraiz.
Vocal suplente: Don Mateo Madrid Molino.

Vocal titular: Don José María Ródenas Pasamón.
Vocal suplente: Don Félix Pérez Sánchez.

VOCALES DESIGNADOS POR LA COMUNIDAD

Vocal titular: Doña Amanda Diéguez Diéguez.
Vocal suplente: Don Tomás García Navarro.

VOCALES DESIGNADOS POR LA JUNTA DE PERSONAL

Vocal titular: Don Luis Carlos Arias Alonso.
Vocal suplente: Don José Rubio Cerviño.

Madrid, 15 de enero de 1993.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Antonio Díaz de Cerio Villamayor*.

* * *

CONCURSOS

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 18 de diciembre de 1992, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de instalaciones especiales, urbanización e interiorismo del edificio de dirección para el Área de Seguridad en el subpolígono 42-A de la M-30, del Distrito de Retiro.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 12 de enero de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

El Ayuntamiento Pleno ha acordado, en sesión de 28 de julio de 1992, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar la redacción del proyecto y construcción de un edificio para los Servicios Técnicos Municipales en el Polígono 21 de la M-30.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 12 de enero de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 18 de diciembre de 1992, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de construcción del pabellón cubierto de piscina en el Polideportivo local Pueblo Nuevo (obras programadas para 1992), del Distrito de Ciudad Lineal.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 13 de enero de 1993.—P. A. del Secretario General, el Oficial Mayor, José Antonio Orejas Gutiérrez.

* * *

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 18 de diciembre de 1992, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de construcción de piscinas al aire libre en el Polideportivo de Palomeras (obras programadas para 1992), del Distrito de Villa de Vallecas.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 13 de enero de 1993.—P. A. del Secretario General, el Oficial Mayor, José Antonio Orejas Gutiérrez.

* * *

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 18 de diciembre de 1992, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de equi-

pamiento de la farola del Arco de la Victoria y mejora de accesos de la Ciudad Universitaria, del Distrito de Moncloa-Aravaca.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 13 de enero de 1993.—P. A. del Secretario General, el Oficial Mayor, José Antonio Orejas Gutiérrez.

* * *

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 18 de diciembre de 1992, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de equipamiento mobiliario e instalaciones en el Parque de Bomberos de Hortaleza.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 13 de enero de 1993.—P. A. del Secretario General, el Oficial Mayor, José Antonio Orejas Gutiérrez.

* * *

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 18 de diciembre de 1992, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de acondicionamiento de la planta tercera de la Junta Municipal de Centro.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 13 de enero de 1993.—P. A. del Secretario General, el Oficial Mayor, José Antonio Orejas Gutiérrez.

* * *

La Comisión de Gobierno ha acordado, en sesión de 18 de diciembre de 1992, aprobar los pliegos de condiciones del concurso para contratar las obras de acondicionamiento, aparcamiento y obras varias en el Centro Cívico La Vaguada, del Distrito de Fuencarral.

Los expresados pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento (Sección de Contratación, plaza de la Villa, 5, segunda planta), en las horas de diez de la mañana a una de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes al en que este anuncio aparezca inserto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones sean procedentes contra dichos pliegos de condiciones, en la inteligencia de que transcurridos los ocho días antes mencionados no habrá ya lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas en este caso se presenten.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953.

Madrid, 13 de enero de 1993.—P. A. del Secretario General, el Oficial Mayor, José Antonio Orejas Gutiérrez.

* * *

ANUNCIOS

De conformidad con lo establecido en el apartado 3 del artículo 80 de la Ley de Procedimiento Administrativo de 17 de julio de 1958, se hace pública la siguiente resolución:

"El señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas, por su Decreto de fecha 29 de diciembre de 1992, ha dispuesto:

1.º Requerir al propietario de la finca situada en el Camino Viejo de Alcobendas, sin número, para que en el plazo de un día lleve a cabo las obras de relleno de la excavación existente en la citada finca.

2.º Advertir al interesado que en el supuesto de incurrir en desobediencia a este requerimiento serán realizadas las referidas obras por los Servicios municipales, en aplicación de la ejecución sustitutoria prevista en los artículos 106 de la Ley de Procedimiento Administrativo y 77 de la Ley Especial para el Municipio de Madrid."

También se le significa que contra esta resolución puede interponer recurso de reposición en el plazo de un mes, y como trámite previo al recurso contencioso-administrativo a interponer, ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el de dos meses desde el día siguiente a la notificación expresa de la resolución del recurso de reposición, o en el de un año a partir de la fecha de su presentación en el caso de desestimación por silencio administrativo del aludido recurso previo, conforme a lo dispuesto en los artículos 52 y 58 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa; no obstante, podrá utilizar cualquier otro recurso que estime pertinente.

Madrid, 8 de enero de 1993.—El Jefe en funciones de la Oficina Municipal del Distrito de Barajas, *Francisco Javier Colino Gil*.

* * *

El Pleno de la Junta Municipal de Retiro, en su sesión ordinaria celebrada el día 21 de diciembre de 1992, adoptó por unanimidad de los miembros asistentes y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, el siguiente acuerdo:

Aprobar provisionalmente, y de forma definitiva para el caso de que no se produzcan reclamaciones durante el período de información pública, la relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable autorizables para el año 1993, así como los plazos que se indican:

Puestos de melones

Avenida de la Ciudad de Barcelona/M-30.
O'Donnell/Doctor Esquerdo.

Período autorizable: Del 21 de junio al 21 de septiembre de 1993.
Plazo de presentación de solicitudes: Del 20 de mayo al 20 de junio de 1993.

Puestos de castañas

Plaza de Cibeles, frente a Correos.
Plaza del Conde de Casal.
Doctor Esquerdo/Alcalde Sainz de Baranda.

Período autorizable: Del 1 de noviembre de 1993 al 1 de marzo de 1994.
Plazo de presentación de solicitudes: Del 1 al 31 de octubre de 1993.

Puestos de churros

Plaza de Mariano de Cavia.
Avenida de la Ciudad de Barcelona, 226.
Doctor Esquerdo/Alcalde Sainz de Baranda.

Período autorizable: Del 1 de diciembre de 1993 al 31 de marzo de 1994.
Plazo de presentación de solicitudes: Del 1 al 30 de noviembre de 1993.

Puestos de helados

Parque del Retiro. Salida subterráneo Lagasca.
Parque del Retiro. Paseo de Coches, frente a la Junta.
Parque del Retiro. Embarcadero Matora.
Parque del Retiro. Glorieta de los Galápagos.
Parque del Retiro. Palacio de Cristal.
Parque del Retiro. Taquillas Embarcadero.
Parque del Retiro. Rosaleda.
Parque del Retiro. Fuente de la Alcachofa.
Parque del Retiro. Paseo de Venezuela.
Parque del Retiro. Paseo de Coches.
Parque del Retiro. Monumento a Cuba.
Plaza de Cibeles, frente a Correos.
Plaza de la Independencia.
O'Donnell/Puerta de Coches del Retiro.
Avenida de Menéndez Pelayo/O'Donnell.
Avenida de Menéndez Pelayo, frente a la calle de Ibiza.
Avenida de Menéndez Pelayo, 65.
Plaza del Doctor Laguna, 13.
Ibiza/Doctor Esquerdo.
Alcalde Sainz de Baranda, 65.
Pez Volador, esquina al Canoe.
Juan Esplandiú/Colegio Ciudad de Roma.
Pez Austral, 17.
Doctor Esquerdo, 173.
Plaza del Conde de Casal.
Avenida del Mediterráneo, 37.
Plaza de Mariano de Cavia.

Paseo de la Reina Cristina/Andrés Torrejón.
Alfonso XII/Paseo de la Infanta Isabel.
Claudio Moyano/Alfonso XII.
Alfonso XII, 20.
Paseo de la Infanta Isabel, 1.
Montalbán, 3.

Período autorizable: Del 15 de marzo al 31 de octubre de 1993.

Plazo de presentación de solicitudes: Del 14 de febrero al 14 de marzo de 1993.

Puestos de refrescos

Claudio Moyano.
Felipe IV (sin terraza).

Período autorizable: Del 15 de marzo al 31 de octubre de 1993.

Plazo de presentación de solicitudes: Del 14 de febrero al 14 de marzo de 1993.

Madrid, 5 de enero de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Miguel Ángel Muela Calvo*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE CHAMARTÍN

Empresa Nacional de Electricidad, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 6 de la calle de Núñez Morgado.

Escuela de Natación San Andrés, S. A., y Reina Castilla Sport, S. A., proyectan establecer un gimnasio y escuela de natación en la casa número 11 de la calle de Rafael Herrera.

Cascoma, S. L., proyecta establecer un restaurante en la casa número 23 de la calle de Henri Dunant.

Don Casimiro Bartolomé Melero proyecta establecer un puesto de venta de productos congelados en la casa número 35 de la calle de Víctor de la Sena (galería de alimentación, puesto 6).

Gecoin, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 25 de la calle de Agustín de Foxá.

DISTRITO DE TETUÁN

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 31 de la calle de Numancia.

Agenda Marketing, S. L., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 179 del paseo de la Castellana.

Mercadona, S. A., proyecta establecer un supermercado en la casa número 327 de la calle de Bravo Murillo.

Mudecor, S. A., proyecta establecer un taller de ebanistería en la casa número 42 de la calle de Tenerife.

As de Oros de Madrid, S. L., proyecta establecer un restaurante en la casa número 2 de la calle de Numancia.

Airteconsa, S. A., proyecta establecer unas oficinas con almacén en la casa número 11 de la calle del Plátano.

Don Manuel Larrea Olmo proyecta establecer un taller de reparación de motocicletas en la casa número 38 de la calle de San Leopoldo.

Fotomecánica Doble M, S. L., proyecta establecer un taller de fotomecánica en la casa número 11 de la calle de La Coruña.

Don Tomás Muñoz Pozo proyecta establecer un taller de marcos y cristalería en la casa número 3 de la calle del Mundillo.

Sabelma, S. A., proyecta establecer un taller de confecciones en la casa número 3 de la calle de Adela Balboa.

Gedeco, S. A., proyecta establecer un aparcamiento de comunidad en la casa número 38 de la calle de Juan del Risco.

Don Juan Carlos Bueno Suescún proyecta establecer un comercio de venta de pollos asados en la casa número 10 de la calle de los Geranios.

Instituto de la Vivienda proyecta establecer un garaje aparcamiento para la comunidad en una casa sin número de la calle de las Magnolias.

Don Manuel López Losada proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 1 de la travesía de Santiago Cordero.

El Spain, S. A., proyecta establecer unas oficinas en una casa sin número de la plaza de Pablo Ruiz Picasso.

Europ Assistance España, S. A., proyecta establecer unas oficinas de seguros en la casa número 4 de la calle de Orense.

Nivel Mobiliario de Oficinas, S. A., proyecta establecer una tienda de muebles en la casa número 15 de la calle del General Moscardó.

Industrias del Pozo, S. A., proyecta establecer un taller de grabado de metales en la casa número 26 de la calle de Santa Juliana.

Rajean-s, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de confecciones en la casa número 166 de la calle de Bravo Murillo.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Encuadernación Rifema, S. A., proyecta establecer un taller de encuadernación en una casa sin número de la calle de María Tubau (edificio Alfaro, local 35).

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 7, 9, 11 y 13 de la calle de Sangenjo.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en la casa números 64, 66 y 68 de la calle de Ramón Gómez de la Serna.

Vagutor, S. L., proyecta establecer una actividad de elaboración y venta de platos preparados en la casa número 10 de la calle de Antonio López Aguado.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 21 de enero de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

CONCURSO

Se rectifica el anuncio publicado en el *Boletín Oficial del Estado* número 5 del día 6 de enero de 1993, relativo al concurso de obras de conservación de edificios; apeos, reparaciones y consolidación de edificios; demoliciones; urbanización complementaria de solares en suelo urbano; reparación y urbanización complementaria de Colonias; retirada de carteleros; vallado, actuaciones y construcciones en solares municipales; así como las que se establezcan por los Servicios Municipales y otros Servicios Técnicos que requiera la Gerencia Municipal de Urbanismo en ejercicio de ejecución sustitutoria, en el término municipal de Madrid, en el sentido de que el plazo para la presentación de ofertas se amplía hasta el día 25 de enero del presente año inclusive, sin modificarse el resto de las condiciones que figuraban en el anuncio anterior.

Lo que se publica para general conocimiento.

Madrid, 11 de enero de 1993.—P. D. del Secretario General, El Director de Servicios de la Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

OFICINA MUNICIPAL DEL PLAN

ANUNCIO

El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 22 de diciembre de 1992, acordó aprobar definitivamente la modificación de los artículos 11.2 h), 11.2 j), 12 h), 14 b), 14 c), 14 f) y 17 de las Normas de Organización y Régimen Jurídico de la Oficina Técnica Municipal del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, así como la inclusión, en el artículo 11, del apartado II), en el artículo 12, del apartado i), y en el artículo 14, del apartado h), transcribiéndose a continuación los textos de dichas modificaciones:

Artículo 11.2

h) Proponer para su aprobación por el Ayuntamiento Pleno la organización de la Oficina, así como la relación de puestos de trabajo y retribuciones asignadas a cada uno de ellos.

j) Aprobar y adjudicar, conforme al procedimiento legalmente previsto, los contratos administrativos, cualquiera que sea su clase, o privados, cuya cuantía exceda la competencia de otros órganos de la Oficina Técnica Municipal del P.G.O.U.M., tengan una duración no superior a un año y no exijan créditos superiores

a los consignados en las partidas presupuestarias asignadas específicamente a la Oficina cuya gestión le haya sido encomendada.

II) La autorización y disposición de gastos, incluso no contractuales, con los límites señalados en el apartado j) del presente artículo.

Artículo 12

h) Aprobar y adjudicar, conforme al procedimiento legalmente previsto, los contratos administrativos, cualquiera que sea su clase, o privados, cuya cuantía no exceda de cincuenta millones de pesetas, tengan una duración no superior a un año y no exijan créditos superiores a los consignados en las partidas presupuestarias asignadas específicamente a la Oficina cuya gestión le haya sido encomendada.

i) La autorización y disposición de gastos, incluso no contractuales, con los límites señalados en el apartado h) del presente artículo.

Artículo 14

b) Proponer al Consejo de Administración la organización de la Oficina, la relación de puestos de trabajo y la retribución de cada uno de ellos, para su elevación al Ayuntamiento Pleno.

c) Proponer al Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal la formalización de los contratos de personal, cuando fueran necesarios, de acuerdo con los acuerdos del Consejo de Administración.

f) Aprobar y adjudicar, conforme al procedimiento legalmente previsto, los contratos administrativos, cualquiera que sea su clase, o privados, cuya cuantía no exceda de quince millones de pesetas, tengan una duración no superior a un año y no exijan créditos superiores a los consignados en las partidas presupuestarias asignadas específicamente a la Oficina cuya gestión le haya sido encomendada.

h) La autorización y disposición de gastos, incluso no contractuales, en los límites señalados en el apartado f) del presente artículo.

Artículo 17

Los órganos competentes podrán designar la contratación del personal necesario, de conformidad con lo acordado por el Consejo de Administración que, en todo caso, tendrá una vinculación de carácter temporal, ligada a la específica finalidad para la que se crea la Oficina.

Lo que se hace público para general conocimiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 70.2 de la vigente Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Madrid, 8 de enero de 1992.—P. D. del Secretario General, El Director de la Secretaría Jurídica, *Paulino Martín Hernández*.

* * *

ANUNCIO SOBRE LICENCIAS DE ACTIVIDADES SOLICITADAS

Zeltia, S. A., número de expediente 711/93/45, para sede social y oficinas en la calle de Bravo Murillo, 38.

Ministerio de Cultura, número de expediente 711/93/44, para Museo de América en la avenida de los Reyes Católicos, sin número.

Iberdrola II, S. A., número de expediente 711/93/18, para centro de transformación en la Cárvida de Aravaca.

Madrid, 12 de enero de 1993.—El Jefe del Departamento Zona 4, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.