

PRECIOS DE SUSCRIPCION

Número suelto	18 ptas.
Madrid, anual	920 —
Recargo anual reparto...	690 —
Madrid, semestral	460 —
Recargo semestral reparto	345 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 23 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCION

DEPOSITARIA MUNICIPAL

(CAJA AUXILIAR NUMERO 1)

Sacramento, 1 28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Extracto de la sesión ordinaria celebrada el día 30 de septiembre de 1992.

Juntas Municipales: Extractos de las sesiones ordinarias y extraordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de las licencias de apertura (actividad calificada e inocuas) y de obras concedidas y denegadas por los Presidentes que se indican.

Área de Régimen Interior y Personal.—Anuncio de iniciación de expediente para alterar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal de la calle de Manuel Vélaz, 10.—Anuncios de personas con domicilios ignorados que tienen depositados muebles y otros efectos en el Almacén de Villa; de objetos hallados en la vía pública, taxis, autobuses y grandes almacenes depositados en dicho Almacén; de situados en la vía pública en los Distritos de Villa de Vallecas, Moratalaz y Tetuán; de solicitud para instalar quioscos de venta de prensa, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Áreas de Urbanismo, Vivienda, Obras e Infraestructuras.—Concurso para la enajenación de parcelas destinadas a la construcción de Viviendas a Precio Tasado.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Licencias de actividad y urbanísticas concedidas.—Edicto aprobando inicialmente la delimitación de la Unidad Continua de Ejecución 18/18 de Barajas.

Se abrió la sesión a las diez y cincuenta minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de las sesiones anteriores, ordinaria y extraordinaria, celebradas el día 28 de julio de 1992.

Alcaldía Presidencia

2.º Quedar enterado de la proclamación por la Junta Electoral Central de doña Concepción Arranz Moro como Concejala de este Ayuntamiento, a efectos de cubrir la vacante producida por renuncia de don Juan Lobato Valero, como candidata siguiente al último de los electos por la lista del Partido Socialista Obrero Español, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, de Régimen Electoral General.

3.º Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de septiembre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Nombrar Concejala Responsable de los Servicios de Limpieza Urbana y Residuos Sólidos a don Luis Molina Parra, quien por mi delegación ejercerá las siguientes atribuciones:

1. Señalar las directrices generales de los Servicios de Limpieza Urbana y Residuos Sólidos, así como la dirección y gestión de los mismos.

2. Inspeccionar, fiscalizar y coordinar la actividad de los Servicios a su cargo.

3. Elevar al Concejal Delegado del Área de Medio Ambiente propuestas de resolución de cuantos asuntos relativos a las materias objeto de delegación puedan afectar a terceros.

4. Proponer la homologación e instalar en la vía pública cualquier clase de elemento que sea necesario para la limpieza urbana.

5. Aprobar las propuestas de pago por prestaciones de los servicios y construcción de obras contratadas en materias de los servicios a su cargo.

6. Elevar al Área de Medio Ambiente las propuestas de autorización de instalación de contenedores en la vía pública, con arreglo a las Ordenanzas Municipales.

7. Elevar a la Comisión Informativa correspondiente los asuntos relacionados con las materias de su competencia cuya resolución corresponda al Ayuntamiento Pleno.

Ayuntamiento Pleno

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 30 DE SEPTIEMBRE DE 1992.—Extracto.—Presidencia del señor Alcalde, don José María Álvarez del Manzano y López de Hierro.—Asistieron los Concejales señora doña Esperanza Aguirre Gil de Biedma, señor Araújo Serrano, señora doña Concepción Arranz Moro, señores Astudillo López, Barbadillo Griñán, Barranco Gallardo, Cantos Hernández, Crespo Valera, Curiel Alonso, Echeverría Echániz, García Alarilla, señoras doña Ana María García Armendáriz, doña María del Pilar García Peña, señores García Pontes, Garrido Hernández, Gómez-Angulo Rodríguez, Gómez Moreno, González Blázquez, Granizo Fernández, señora doña María Patrocinio las Heras Pinilla, señores Herráez Rodríguez, Herrera de Elera, Herrero Marín, Huete Morillo, Iglesias Sanzo, Larroca de Dolarea, López-Amor y García, López Collado, López-Rey Gómez, Martín Vela, Martínez-Blanco Megía, Matanzo España, Meléndez González, señora doña María Mercedes de la Merced Monge, señores Merino López-Brea, Molina Parra, Morales Tomillo, Moreno Bravo, Mota Álvarez, Muñagorri Triana, Ortiz Castaño, Pestaña Polaino, Ramos Festa, De la Riva Amez, señoras doña María Begoña San José Serrán, doña María Antonia Suárez Cuesta, señores Tapia Sáez, Tejero Casajús, Torres Palomo, señora doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, señor Velasco Aparicio, señora doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, señores Villoria Martínez, Viñals Pérez y Zapata Llerena.—Asistió también el Secretario General, señor Corella Monedero, y estuvo presente el Interventor General, señor Arnau Bernia.

Segundo. Quedan derogados cuantos Decretos anteriores dictados por la Alcaldía Presidencia se opongan a lo establecido en la presente resolución, en especial el epígrafe 1.6 del apartado IV del Decreto de delegación de competencias en Concejales Presidentes de Juntas Municipales de Distrito de 5 de julio de 1991.

Tercero. El presente Decreto entrará en vigor en el mismo momento de su firma, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, conforme a lo establecido en el artículo 44.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

Cuarto. Del presente Decreto se dará cuenta de forma individualizada al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44, en relación con el 38 d) del referido Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre.

4.º Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y Decretos dictados por la Alcaldía Presidencia, y asimismo de los adoptados en virtud de los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia de 5 de julio de 1991, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de: Ciudad Lineal, Salamanca, Villa de Vallecas, Fuencarral-El Pardo, Vicálvaro, Moratalaz, Chamartín, Centro, Tetuán, Carabanchel, Arganzuela, Latina, Hortaleza, Villaverde, Barajas, San Blas, Retiro, Moncloa-Aravaca y Usera.

Área de Régimen Interior y Personal

5.º Ratificar, en dos expedientes, otros tantos Decretos de la Alcaldía Presidencia de 24 de julio de 1992 por los que se dispuso: Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y vistos los informes emitidos por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en los recursos siguientes:

1) Recurso interpuesto por doña Dolores Pilar Martínez Arranz sobre promoción del cargo de Ayudante de Asistencia Interna y Ceremonial.

2) Recurso interpuesto por doña Consuelo Pinto Zapata sobre falta de promoción para el cargo de Ayudante de Asistencia Interna y Ceremonial.

6.º Adoptar, en seis expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 15 de julio de 1992 por el que se dispuso: Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, frente a la resolución del Ministerio de Administraciones Públicas de 15 de junio de 1992 relativo al pago de las diferencias por modificación de coeficiente con cargo a la Corporación, en la prestación del Capital Seguro de Vida, del que fuera funcionario municipal don Ulpiano Fernández Pérez.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 30 de julio de 1992 por el que se dispuso: Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere

el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, contra la resolución del Ministerio de Administraciones Públicas de 6 de julio de 1992 sobre pago de las diferencias por asignación del coeficiente 3,3, con cargo a la Corporación, en la prestación de jubilación correspondiente a doña María Luisa Romero Díaz.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 7 de agosto de 1992 por el que se dispuso: Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, contra la resolución del Ministerio de Administraciones Públicas de 6 de julio de 1992 sobre pago de las diferencias por asignación del coeficiente 3,3, con cargo a la Corporación, en la prestación de jubilación correspondiente a don Fernando Romero Narganes.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3 de septiembre de 1992 por el que se dispuso: Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución adoptada por el Ministerio de Administraciones Públicas, notificada el 29 de julio de 1992, por el que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la resolución de la MUNPAL, de 18 de febrero de 1991, en la que se imputa al Ayuntamiento las diferencias de prestaciones derivadas al haber sido modificado el haber regulador correspondiente a las retribuciones del coeficiente 2,3 frente al 3,3, reconocido en ejecución de sentencia a don Rafael Vallejo Martínez y otros.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3 de septiembre de 1992 por el que se dispuso: Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución adoptada por el Ministerio de Administraciones Públicas, notificada el 29 de julio de 1992, por el que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la resolución de la MUNPAL, de 15 de abril de 1991, en la que se imputa al Ayuntamiento las diferencias de prestaciones derivadas al haber sido modificado el haber regulador correspondiente a las retribuciones del coeficiente 2,3 frente al 3,3, reconocido en ejecución de sentencia a don Fernando de la Luna Cuesta.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 3 de septiembre de 1992, por el que se dispuso: Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Ayuntamiento interponga recurso contencioso-administrativo, personándose, como parte demandante, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra la resolución adoptada por el Ministerio de Administraciones Públicas el 31 de julio de 1992, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la resolución de la MUNPAL, de 12 de febrero de

1992, en la que se imputa al Ayuntamiento las diferencias de prestaciones del rescate del capital del Seguro de Vida, al haber modificado el haber regulador correspondiente a las retribuciones del coeficiente 2,3 frente al 3,3, reconocido en ejecución de sentencia a don Carlos Guadarrama Martín.

7.º Quedar enterado del auto dictado el 21 de febrero de 1992, por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por don Alfredo Castillo López sobre reclamación de cantidad.

8.º Quedar enterado, en once expedientes, de otras tantas sentencias del siguiente tenor literal:

1) Sentencia de fecha 1 de marzo de 1991, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Manuel Soto del Río contra resolución de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid, de 14 de agosto de 1987, confirmatoria en reposición de la de 5 de mayo anterior, por la que se ratificó otra de 4 de marzo del mismo año, que impuso al recurrente la sanción de pérdida de seis días de remuneraciones, con suspensión de funciones por igual tiempo, como autor de una falta grave de incumplimiento de sus deberes funcionariales de Policía Municipal, tipificada en el artículo 78 q) del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal de Madrid, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son conformes a derecho; sin imposición de las costas del proceso.

2) Sentencia dictada el día 22 de noviembre de 1991, por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Pilar Soriano Bona, asistida del Letrado don Bernardo Rodríguez García, contra el Decreto de 30 de septiembre de 1987 de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid, por la que se le impuso a la recurrente la sanción de suspensión de funciones por seis y cinco días, respectivamente, con la consiguiente pérdida de haberes, como autora de una falta grave, prevista en el artículo 7.1 a) del Real Decreto 33/1986, y de otra falta grave prevista en el artículo 7.1 p) del Real Decreto 33/1986, de 10 de enero, y contra el Decreto de 14 de enero de 1988, que declaró inadmisile, por extemporáneo, el recurso de reposición interpuesto contra el primero, debemos declarar y declaramos que el Decreto de 30 de septiembre de 1987 mencionado es conforme a derecho, confirmándolo íntegramente, y anulamos el Decreto de 14 de enero de 1988, sólo en cuanto declaró inadmisile el recurso de reposición, sin entrar en el fondo del asunto, y confirmamos, en consecuencia, las dos sanciones antes referidas impuestas a la recurrente por resultar ajustadas a derecho; sin hacer especial imposición de costas procesales.

3) Sentencia de fecha 9 de noviembre de 1991, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con relación al recurso interpuesto por don Honorio de Mingo López cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo contra las resoluciones de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid, de 26 de octubre de 1987, por la que se impone al recurrente la sanción de pérdida de siete días, y suspensión por el mismo tiempo, y contra la de 28 de febrero de 1988, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la anterior, debemos declarar y declaramos no haber lugar a la nulidad de las resoluciones impugnadas, por ser conforme a derecho, por lo que también declaramos no haber lugar al pronunciamiento de absolución solicitado en la formalización de la demanda; sin hacer imposición de costas.

4) Sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada

con fecha 16 de enero de 1992, y por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Roberto Gómez González contra la resolución del Tribunal Calificador de las pruebas restringidas para proveer 37 plazas de Sargento Municipal del Ayuntamiento de Madrid, publicada el 11 de noviembre de 1987, que le declaró «no apto» en la cuarta prueba de la oposición, así como contra las resoluciones del propio Tribunal y de la Comisión de Gobierno Municipal, desestimatorias, respectivamente, de los recursos de reposición yalzada deducidos contra aquélla, declarando tales resoluciones conformes con el ordenamiento jurídico; sin hacer expresa declaración sobre las costas procesales causadas.

5) Sentencia dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 5 de noviembre de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que, desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Félix Álvarez Martín, Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, contra resolución de fecha 29 de abril de 1988 del Ayuntamiento Pleno de Madrid, que declaró al recurrente como incompatible, a tenor de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, desde la fecha del 25 de abril, acordando que el mismo pasará a la situación de excedencia voluntaria en el puesto de trabajo extramunicipal de naturaleza pública que hasta esa fecha viniese desempeñando, y contra la denegación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición interpuesto por dicho interesado, con fecha 21 de junio de 1988, contra aquella resolución municipal, debemos confirmar y confirmamos dichas resoluciones por estimarlas ajustadas a derecho; y ello sin hacer imposición de costas.

6) Sentencia dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 11 de diciembre de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que, desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Fernando Alonso de Miguel, funcionario de carrera del Ayuntamiento de Madrid, desempeñando el cargo de Policía Municipal, contra resolución de fecha 29 de abril de 1988 del Ayuntamiento Pleno de Madrid, que declaró al recurrente, con efectos a partir del día 25 de abril, en situación de incompatible y de excedencia voluntaria en el puesto de trabajo extramunicipal, de naturaleza pública, que hasta esa fecha venía desempeñando, y contra la resolución de fecha 28 de octubre del propio año del Pleno de dicha Corporación Municipal, que desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicho interesado contra la primera de las resoluciones citadas, debemos confirmar y confirmamos tales resoluciones por estimarlas ajustadas a derecho; sin que proceda en este caso la fijación de la indemnización a que se refiere la súplica de la demanda, ello sin perjuicio de su reclamación al Consejo de Ministros, por aplicación de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado; sin imposición de costas.

7) Sentencia de fecha 5 de febrero de 1992, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Marcial García Reche, representado por el Procurador de los Tribunales señor Requejo Calvo, y asistido por el Letrado don Manuel Aulló Chaves, contra la resolución de la Alcaldía Presidencia del Ayuntamiento de Madrid, de 7 de marzo de 1989, que impuso al recurrente la sanción de quince días de suspensión de funciones, y contra la de 12 de mayo de 1989, desestimatoria del recurso de reposición por él formalizado contra el acuerdo anterior, debemos declarar y declaramos ambos acuerdos ajustados a derecho. No se hace expresa condena a costas.

8) Sentencia dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 3 de diciembre de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que, desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don José Viedma Santos, funcionario

de carrera del Ayuntamiento de Madrid, desempeñando el cargo de Policía Municipal, contra la resolución de fecha 29 de abril de 1988 del Ayuntamiento Pleno de Madrid, que declaró al recurrente, con efectos a partir del día 25 de abril, en situación de incompatible y de excedencia voluntaria en el puesto de trabajo extramunicipal, de naturaleza pública, que hasta esa fecha viniese desempeñando, y contra la resolución, de fecha 28 de octubre de 1988 del Ayuntamiento Pleno mencionado, que desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicho interesado contra la primera de las resoluciones citadas, debemos confirmar y confirmamos dichas resoluciones por estimarlas ajustadas a derecho; y ello sin hacer imposición de costas.

9) Sentencia dictada el día 5 de marzo de 1992, por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos que, desestimando el recurso interpuesto por don Jesús Puerto Franco contra el Decreto del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de 15 de noviembre de 1988, por el que le impuso la sanción de veinte días de suspensión de funciones por la apreciación de tres faltas graves y contra la desestimación del recurso de reposición, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho los actos recurridos; sin hacer imposición de costas.

10) Sentencia dictada el día 3 de marzo de 1992, por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Pascual García Cabezas, Bombero del Ayuntamiento de Madrid, representado en esta causa por la Procuradora de los Tribunales doña María Cruz Gómez Trelles Peláez, contra la resolución de fecha 1 de diciembre de 1988 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de dicho Ayuntamiento, que impuso al recurrente la sanción de cinco días de suspensión de funciones, como autor de una falta grave, tipificada en el artículo 7.1 a) del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración del Estado, y contra la resolución de fecha 26 de enero de 1989, del propio Concejal, que desestimó el recurso de reposición formulado por el acto contra la anterior resolución, debemos confirmar y confirmamos dichas resoluciones por estimarlas ajustadas a derecho; sin hacer imposición de costas procesales.

11) Sentencia de la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada con fecha 7 de marzo de 1992, y por la que se declara desestimado el recurso contencioso-administrativo promovido por la Procuradora de los Tribunales doña Pilar Rodríguez de la Fuente, asistida de la Letrada doña Lucía Ruano Rodríguez, actuando en nombre y representación de doña Josefa Rubiato Sanz, don José Luis García Iraola, doña María Luz Fernández de la Fuente y doña Emiliana Martín Barbero, contra el Decreto de 13 de abril de 1988, del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, que desestimaba los escritos presentados por las recurrentes relativos a su integración inmediata en el Subgrupo de Administrativos de la Administración General, así como la desestimación tácita del recurso de reposición interpuesto contra aquél, declarando las mencionadas resoluciones ajustadas a derecho, absolviendo a la Administración de los pedimentos de demanda; sin condena en costas.

9.º Acatar y cumplir, en tres expedientes, otras tantas sentencias de fechas 5 de diciembre de 1991, 23 de diciembre de 1989 y 30 de mayo de 1991, respectivamente, dictadas por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyas partes dispositivas son del siguiente tenor literal:

1) Fallamos que, estimando el recurso interpuesto por don José Luis Mayor Rodrigo contra el Decreto del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de 16 de junio de 1987, que desestimó el recurso de reposición formulado contra el acuerdo de 6 de febrero de 1987, por el que se impuso la sanción de pérdida de haberes de

cuatro días por una falta grave, debemos declarar y declaramos la nulidad de dichas resoluciones, dejando sin efecto la sanción impuesta, con devolución de las remuneraciones descontadas más los intereses legales; sin hacer imposición de costas.

2) Fallamos que, con estimación del presente recurso contencioso-administrativo, interpuesto por don Bernardo Rodríguez García, en nombre y representación de don Benito Luis Cadenas Díaz, en impugnación de la resolución de la Alcaldía de Madrid, de fecha 13 de abril de 1988, desestimatoria del recurso de reposición formulado contra el Decreto del mismo organismo, de fecha 17 de diciembre de 1987, por el que se desestima la petición de abono al recurrente, debemos declarar y declaramos la nulidad de dichas resoluciones por no ser conformes al ordenamiento jurídico, condenando al Ayuntamiento de Madrid al pago de las mensualidades de marzo a agosto, ambas inclusive, y paga extraordinaria de junio del año 1977, en la cuantía que se determine en ejecución de sentencia; sin expresa imposición de costas.

3) Fallamos: Que, estimando el recurso interpuesto por don Esteban García Barrera, Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid, contra Decretos de la Alcaldía Presidencia de dicho Ayuntamiento, de 8 de marzo y 14 de junio de 1988, éste en recurso de reposición, por los que se impuso al recurrente, por la apreciación de una falta grave, la sanción de cinco días de pérdida de remuneraciones y suspensión de funciones, debemos declarar y declaramos la nulidad de dichas resoluciones, dejando sin efecto la referida sanción con todas sus consecuencias; sin hacer imposición de costas.

10. Acatar y cumplir la sentencia de fecha 27 de noviembre de 1991, dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que, estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Juan Vicente Barrueco contra la resolución de 2 de febrero de 1989, desestimatoria del recurso de reposición por él formalizado contra la resolución anterior de 17 de noviembre de 1988, por la que se impuso al demandante la sanción de un año de suspensión de funciones como autor de una falta grave tipificada en los artículos 7.1 k) del Real Decreto 33/1986, en relación con el 148.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, debemos anular y anulamos en parte dicha resolución por ser contraria a derecho, a fin de que el recurrente sea sancionado por la misma falta con la sanción de suspensión de funciones durante seis meses en lugar de un año como se le impuso. No se hace expresa condena en costas.

11. Acatar y cumplir la sentencia, dictada el día 14 de mayo de 1992 por el Juzgado de lo Social número 19, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que, estimando la excepción de prescripción de la falta alegada por el demandante, en la demanda interpuesta por don Francisco Nieto Olivares contra el Ayuntamiento de Madrid, y sin entrar a conocer el fondo de la litis, debo revocar y revoco totalmente las sanciones origen de autos, condenando a la demandada a estar y pasar por tal revocación con todos los pronunciamientos favorables.

12. Acatar y ejecutar la sentencia, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de fecha 31 de marzo de 1992, por la que se desestima el recurso de suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 15 de Madrid, por la que se condena a esta Corporación a que abone a los demandantes las siguientes cantidades en concepto de salarios devengados durante el segundo semestre de 1989: a doña Elena Baraibar Verdú, doña Iris Soledad Pascual Santamaría y doña María del Pilar Vivar de Andrés, 1.514.464 pesetas por cada una; a doña María Paloma Las Heras Gotor, 1.069.040 pesetas; a don Pablo Flores Bernardo, 864.500 pesetas más el 10 por 100 de cada una de las cantidades por interés legal por mora.

El importe del gasto, de 7.124.624 pesetas, podrá ser imputado al vigente presupuesto.

13. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Eduardo Fernández de Blas, en nombre y representación de don Francisco Gómez Zazo y otros, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 30 de enero de 1992, por el que vino en declarar incompatibles a los recurrentes respecto de una actividad secundaria desarrollada como Mozos Portadores al servicio de la Asociación de Empresarios Detallistas de Pescados de Madrid y su Provincia, toda vez que los propios recurrentes reconocen que realizan en la Asociación citada una jornada laboral que rebasa la mitad de la jornada semanal ordinaria de trabajo en la Administración Pública, por lo que no puede concederse compatibilidad, según el artículo 12.2 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, y que, conforme al artículo 16 del citado texto legal, no podrá autorizarse o reconocerse compatibilidad alguna al personal que desempeñe puestos que comporten la percepción de complemento específico cuando exceda del 30 por 100 de la retribución básica, excluidos los conceptos que tengan su origen en la antigüedad.

14. Declarar incompatible a don Andrés Rentero Villapalos, Policía Municipal, para ejercer una segunda actividad de carácter privado como Vigilante de la Asociación de Empresarios Detallistas de Pescados de Madrid y su Provincia, por cuanto en la actividad extramunicipal el interesado realiza una jornada laboral superior a la mitad de la jornada semanal ordinaria en el Ayuntamiento, a tenor de lo establecido en los artículos 12.2 y 14 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas.

15. Conceder a don Rufino Mariano Hormigos García, Encargado de Edificios, la Medalla de Madrid, en su categoría de plata, dado que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 134 y siguientes del acuerdo del Ayuntamiento de Madrid para el período 1992-95.

16. Adoptar, en once expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Latina y Carabanchel, por un período de tiempo comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 247.017.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 82.339.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse en el citado año, por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

2) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Ciudad Lineal, Hortaleza, San Blas y Barajas, por un período de tiempo comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 457.539.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 152.513.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse en el citado año, por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el

1 de enero al 31 de diciembre de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

3) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza del Teatro Español, Teatro de Madrid, Centro Cultural de la Villa y Complejo Conde Duque, por un período de tiempo comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 351.915.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 117.305.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse en el citado año, por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

4) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Puente de Vallecas, Moratalaz, Vicálvaro y Vallecas Villa, por un período de tiempo comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 509.331.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 169.777.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse en el citado año, por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

5) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Arganzuela, Usera y Villaverde, por un período de tiempo comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 497.019.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 165.673.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse en el citado año, por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del im-

porte de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

6) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Tetuán, Fuencarral y Moncloa, por un período de tiempo comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 420.120.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 140.040.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse en el citado año, por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

7) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de los Centros Sanitarios Municipales y Dependencias de la Policía Municipal, por un período de tiempo comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 399.675.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 133.225.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse en el citado año, por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

8) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Chamartín, por un período de tiempo comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 346.479.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 115.493.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse en el citado año, por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2

de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

9) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Centro, por un período de tiempo comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 377.469.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 125.823.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse en el citado año, por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

10) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de los Parques de Bomberos Municipales y de la Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos, por un período de tiempo comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 262.938.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 87.646.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse en el citado año, por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consiguen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

11) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la prestación del servicio de limpieza de varias dependencias municipales pertenecientes a la zona de Retiro, Salamanca y Chamberí, por un período de tiempo comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 326.517.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 108.839.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al del Presupuesto Municipal de 1993, para satisfacer las obligaciones que han de contraerse en el citado año, por el aludido concepto, correspondiente al lapso de tiempo comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba

el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

17. Adoptar, en dos expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la adjudicación del contrato de alquiler y mantenimiento de dos fotocopadoras de gran capacidad para el Centro Reprográfico Municipal, por un período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 79.203.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 26.401.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

2) Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la adjudicación del contrato de alquiler y mantenimiento de tres fotocopadoras a instalar en varias dependencias del Ayuntamiento de Madrid, por un período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 32.922.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 10.974.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

18. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la adjudicación del contrato de mantenimiento del Patrimonio Relojero del Ayuntamiento de Madrid, por un período comprendido entre el 1 de enero de 1993 y el 31 de diciembre de 1995, por un importe total de 15.900.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo. Autorizar el gasto de 5.300.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1993, debiendo tomarse nota por la Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

19. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas por los que se regirá la contratación de una póliza del seguro que cubra los riesgos de los vehículos municipales durante el año 1993.

Segundo. Autorizar el gasto de 110.000.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal para 1993.

Tercero. Convocar el oportuno concurso público, a tal fin, declarándose el mismo de tramitación urgente.

20. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la ampliación del contrato, adjudicado por concurso público, a la empresa Colema, S. A., en sesión plenaria de 21 de diciembre de 1990, para la prestación del servicio de limpieza de la zona Centro, por un importe de 1.102.836 pesetas, IVA incluido, a razón de 315.096 pesetas mensuales, y para la limpieza de los edificios de las calles de los Señores de Luzón, 10, y Mayor, 58, con arreglo a lo dispuesto en los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que rigen dicho contrato.

Segundo. Disponer el gasto de 1.102.836 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1992.

Tercero. Abonar a la empresa Colema, S. A., la cantidad anterior, contra la presentación de las correspondientes facturas mensuales en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

21. Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones económico-administrativas que habrán de regir el concurso para la integración del capital privado ajeno a la Corporación en el capital social de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S. A., hasta el límite máximo del 49 por 100 del mismo.

Segundo. Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público, de conformidad con lo prevenido al respecto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

Tercero. Disponer, igualmente, que dicho expediente se tramite por el procedimiento de urgencia, regulado en el artículo 116 y concordantes del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Área de Urbanismo

22. Suspender el otorgamiento de licencias para obras de nueva edificación relativas al uso de hospedaje, exclusivamente en la categoría de «Apartamentos para turistas» (epígrafe 663 de la CNAE), que viene determinado por el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, en el artículo 10.4.1 de sus Normas Urbanísticas, en el ámbito territorial afectado por las Normas Zonales 2 (dos) y 8 (ocho), en base a los artículos 102.1 del Texto refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 1992 y 117 del Reglamento de Planeamiento, con el fin de iniciar un estudio pormenorizado sobre este tipo de uso.

23. Suspender el otorgamiento de licencias de nueva planta y sustitución relativas a la instalación de nuevas estaciones de servicio y aparatos surtidores de gasolinas, gasóleos y gases licuados del petróleo en todo el término municipal de Madrid, en base a los artículos 102.1 del Texto refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 1992 y 117 del Reglamento de Planeamiento, con el fin de iniciar un estudio pormenorizado sobre estos tipos de usos.

24. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa a las Áreas de Planeamiento Diferenciado 5/8, al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por corporaciones, asociaciones y particulares.

25. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa a las Áreas de Planeamiento Diferenciado 14/1 y 14/2, al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por corporaciones, asociaciones y particulares.

26. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa a las Áreas de Planeamiento Diferenciado 13/13, al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias, y en su caso, otras alternativas de planeamiento por corporaciones, asociaciones y particulares.

27. Exponer al público, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 125, en relación con el 161.1 del Reglamento de Planeamiento, la documentación relativa al Avance de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, relativa a las Áreas de Planeamiento Diferenciado 8/1, al objeto de que, durante el plazo de treinta días, puedan formularse sugerencias y, en su caso, otras alternativas de planeamiento por corporaciones, asociaciones y particulares.

28. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la plaza de Vista Alegre.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

29. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la cuesta de San Vicente, número 42.

Segundo. Someter a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín Oficial del Estado* y en el periódico de mayor circulación de la provincia, al efecto de que durante el expresado plazo puedan formularse alegaciones contra el mismo.

30. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior El Cercado-Aravaca, y delimitación de la Unidad de Ejecución a ejecutar por el sistema de compensación, promovido por la Comisión Gestora de la Junta de Compensación, situado en el Distrito de Moncloa-Aravaca y limitado: al norte, por la línea de ferrocarril Madrid-Pinar de las Rozas, y al este, por la carretera M-502 de Húmera a Aravaca.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en uno de los periódicos de mayor circulación.

31. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente, en base a los informes técnico y jurídico precedentes, el Estudio de Detalle promovido por las Sociedades Procupasa, Promociones Majalrrayo, Inmobiliaria Mola, S. A., y Ortiz y Cía., S. A. (OYCSA), para la determinación de alineaciones del lado oeste de la prolongación de la calle del Ingeniero Torres Quevedo, del Distrito de San Blas.

Segundo. Acordar el trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Ofi-*

cial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación, artículo 125 del Reglamento de Planeamiento, con citación expresa de los propietarios y demás interesados directamente afectados.

Tercero. Condicionar la aprobación inicial a la presentación de la documentación que se recoge en el informe jurídico que antecede.

32. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad continua de Ejecución 18/18 de Barajas, tal como se define en el correspondiente plano obrante en el expediente, en aplicación de lo establecido en los artículos 144, 145 y 146 del Texto refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, 38 del Reglamento de Gestión Urbanística y 7.2.2 de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

Segundo. Determinar como sistema de actuación el de compensación, en aplicación de los artículos 149 del Texto refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992 y 7.2.3.2 de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

Tercero. Someter el expediente de delimitación a información pública durante un plazo de quince días hábiles para alegaciones, mediante anuncio que se publicará en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, en el Tablón de Edictos del citado Ayuntamiento y en un periódico de difusión corriente en la misma localidad, con citación personal de los propietarios de terrenos incluidos en la Unidad de Actuación.

33. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente, de conformidad con los artículos 146.2 de vigente Texto refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y 38.1 del Reglamento de Gestión Urbanística, la delimitación de la Unidad de Ejecución para terrenos comprendidos entre las calles de Adrián Andrés, Regina Álvarez y San Gerardo, del Distrito de Moncloa-Aravaca, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Segundo. Fijar como sistema de actuación para el desarrollo de la Unidad de Ejecución el de cooperación.

Tercero. Someter el presente acuerdo a trámite de información pública por plazo de quince días, mediante la inserción del correspondiente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de los de mayor circulación, con citación personal a los propietarios de terrenos incluidos en la Unidad.

34. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar inicialmente el Plan Especial Universidad Autónoma (Canto Blanco) SG.1, promovido por Promoción Social de Viviendas, Sociedad Cooperativa, situado en el Distrito de Fuencarral-El Pardo y limitado: al norte, por la carretera de El Pardo a Alcobendas; al sur, por la carretera de Canto Blanco; al este, con el término municipal de Alcobendas y terrenos no urbanizables, y al oeste, con la línea de ferrocarril Madrid-Burgos.

Segundo. Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la inserción de anuncios en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de los de mayor circulación.

35. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de las calles de Rocafort, Paterna y Benimamet.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

36. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar con carácter provisional la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 en el ámbito de la calle del Abedul, 27.

Segundo. Remitir el expediente sobre la Modificación Puntual referida con el acuerdo presente a la Comunidad Autónoma de Madrid para su aprobación definitiva, si procede.

37. Aprobar provisionalmente la Modificación del Plan Parcial La Cárcava de Aravaca, aprobado definitivamente por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 28 de febrero de 1990, promovida por la Comunidad de Bienes La Cárcava de Aravaca, constituida por Procepara y Arakoa, S. A., y consistente en nueva redacción del artículo 3.4.7 de sus Ordenanzas.

38. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar provisionalmente la Modificación del PERI Puente de Ventas (PR 16.2).

Segundo. Estimar o desestimar en su caso las tres alegaciones habidas durante el trámite de información pública, de acuerdo con las propuestas resolutorias contenidas en el informe de fecha 22 de septiembre de 1992 obrante en el expediente.

39. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente el PERI Polígono 21 de la avenida de la Paz, condicionado a que no se presenten alegaciones que fuese necesario estimar antes del próximo día 29 de septiembre de 1992, fecha en que finalizará el período de información pública.

40. Aprobar definitivamente, con desestimación de las alegaciones formuladas por don Pedro Argüelles Alcolea, en representación de Seiisa, la modificación del Estudio de Detalle de las parcelas F-11, F-12 y F-14 del Polígono 20 del Plan Especial de la avenida de la Paz, para reajuste de las condiciones de ordenación de los volúmenes edificatorios, dentro del Distrito de Chamartín, y promovido por don Fernando Valverde Carbajosa, en representación de Verona, S. A.

41. Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle y la Delimitación de la Unidad de Ejecución en el ámbito del Canódromo de Canillejas.

42. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, en los mismos términos y condiciones en que se produjo la aprobación inicial, el Estudio de Detalle para la parcela 7 del APD 5/13 sita en la calle de Pechuán, con vuelta a la plaza del Sagrado Corazón de Jesús, dentro del Distrito de Chamartín, promovido por Promociones Príncipe de Vergara, S. L., representada por doña Teresa Toral Revuelta.

43. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la finca sita en el número 24 de la calle del General Lacy, promovido por don Luis Badillo García, en representación de Auge-I, S. A.

44. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar definitivamente la Modificación de la Delimitación de la Unidad de Actuación Este del Polígono Discontinuo de Compensación de la Prolongación de la calle del Príncipe de Vergara, entre las calles de López de Hoyos y la plaza de Cataluña, tal como se define en el plano obrante en el expediente, al amparo de lo establecido en los artículos 144, 145 y 146 del Texto refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana, Real Decreto 1/1992, de 26 de junio, 38, 152, 154 y 155 del Reglamento de Gestión Urbanística y Real Decreto 3.288/1978, de 9 de abril, al no haberse registrado la presentación de alegación alguna.

Segundo. Publicar el presente acuerdo en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en un periódico de difusión corriente de la misma localidad, en cumplimiento de lo establecido en los artículos 38.1 y 101.3 del Reglamento de Gestión Urbanística, notificándose personalmente a los propietarios de terrenos incluidos en la Unidad de Actuación.

45. Aprobar definitivamente la Delimitación de la UE por expropiación de terrenos de suelo urbano en la travesía del Caño (Aravaca), destinada a equipamiento escolar, con una superficie de 1.957 metros cuadrados.

46. Aprobar definitivamente el Plan Especial de protección del edificio sito en el número 15 de la carrera de San Jerónimo, Palacio de Miraflores, promovido por don Julián Colmenares Juderías.

47. Aprobar definitivamente el Plan Especial de protección del edificio sito en el número 5 de la calle del Vizconde de los Asilos, promovido por la Fundación Psico-Ballet Maite León.

48. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 23 de julio de 1992, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 27 en el ámbito de la plaza del Poeta.

49. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 23 de julio de 1992, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 504 en el ámbito delimitado por las calles de Clara Campoamor, Puerta Bonita, General Ricardos, Manuel Lamela, Álvarez Avellán y Alegría.

50. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 23 de julio de 1992, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 614 en el ámbito de la calle del Pradillo.

51. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 23 de julio de 1992, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 609 en el ámbito de la calle de San Jenaro.

52. Quedar enterado del acuerdo de aprobación definitiva por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, en sesión celebrada el día 23 de julio de 1992, del expediente de Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid número 617 en el ámbito delimitado por las calles de la Ilíada, María Sevilla Diago, carretera de Vicálvaro, límite Este del PP I-6.

Área de Vivienda, Obras e Infraestructuras

53. Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 3 de septiembre de 1992 por el que se resuelve que el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada, en cuatro recursos interpuestos, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la empresa Construcciones y Contratas, Sociedad Anónima, sobre reclamaciones del IVA.

54. Quedar enterado del Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 21 de julio de 1992 por el que se resuelve que el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada, en cinco recursos interpuestos, ante la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por las empresas que se relacionan en el expediente sobre reclamaciones del IVA.

55. Autorizar la devolución a Fomento de Construcciones y Contratas, S. A., de la fianza complementaria constituida para responder de las obras de urbanización del Parque Huerta del Obispo, segunda fase, del Distrito de Tetuán, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, mediante aval de Seguros Albia, por importe de 30.663.296 pesetas, según carta de pago de fecha 17 de diciembre de 1990, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 82 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

56. Devolver a PACSA la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 1.705.000 pesetas, para

responder de la conservación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes en la zona Oeste del término municipal de Madrid, según carta de pago de fecha 10 de febrero de 1984, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Vías Públicas y de Contabilidad.

Área de Medio Ambiente

57. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Domingo Sánchez Rojas, en nombre y representación de Vertederos de Residuos, S. A. (Vertresa), contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 26 de junio de 1992, por el que se prorrogaba por un año el contrato de retirada de lodos de la EDAR de Valdebebas, manteniendo en su totalidad el acuerdo impugnado.

58. Convalidar un gasto de 34.910 pesetas, para abonar a la Empresa Municipal de Transporte de Madrid, S. A., el servicio especial prestado el día 14 de diciembre de 1989 para el traslado de personal con motivo de la plantación de árboles en la Casa de Campo. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

59. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Antonio Augusto de Almedia Botelho, en representación de la Comunidad de Propietarios de la calle Castelló, 84, debiendo considerar ajustado a derecho el acuerdo plenario impugnado, de 27 de mayo de 1992, por el que se concedía una subvención para la transformación de la caldera de carbón en otra de energía más limpia, toda vez que el citado acuerdo cumple con lo establecido en el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, la Ley de Haciendas Locales y el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de enero de 1992.

60. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Mariano Velasco Samperio, en representación de la Comunidad de Propietarios de la avenida del Manzanares, 172, debiendo considerar ajustado a derecho el acuerdo plenario impugnado, de 27 de mayo de 1992, por el que se concedía una subvención para la transformación de la caldera de carbón en otra de energía más limpia, toda vez que el citado acuerdo cumple con lo establecido en el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, la Ley de Haciendas Locales y el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de enero de 1992.

61. Devolver a Entrecañales y Távora, S. A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 105.300 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 28 de marzo de 1985, para responder del contrato de liquidación de las obras del colector de la margen derecha del Manzanares (segunda fase), del Plan de Saneamiento Integral de Madrid, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

62. Devolver a Viveros Pedro de Diego la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 150.029 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 15 de marzo de 1982, para responder del contrato de urbanización y ajardinamiento de la plaza de Choza de Canales (Distrito de Mediodía), de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

63. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar, de conformidad con el informe técnico emitido, el concurso público, convocado por acuerdo plenario de 28 de febrero de 1992, cuya apertura de pliegos tuvo lugar el 25 de junio de 1992, relativo a la conservación de la obra civil en los parques singu-

lares dependientes del Departamento de Parques y Jardines, a la Empresa Saneco, S. A., en el precio ofrecido de 41.460.000 pesetas, siendo el plazo de duración de tres años, prorrogable por dos años más, año a año.

Segundo. Devolver las garantías provisionales depositadas para tomar parte en el presente concurso a los restantes licitadores.

64. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la revisión de precios del contrato de servicios de retirada de lodos de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de La China, adjudicado a Vertresa, por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1989, durante el período del 1 de febrero de 1990 al 31 de mayo de 1991, cuyo importe asciende a 2.645.673 pesetas, IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100. Imputar dicho gasto con el siguiente detalle:

— 87.115 pesetas, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid de 1992, estando ya comprometido el crédito.

— 1.452.164 pesetas, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid de 1992, estando ya comprometido el crédito.

— 1.106.394 pesetas, al Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1992.

Segundo. Fijar el valor del canon «a buena cuenta», a partir del 1 de junio de 1991, en la cantidad de 736,856 pesetas/Tm., IVA incluido, al tipo vigente del 6 por 100.

65. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en el concurso público para contratar del servicio de explotación, mantenimiento y conservación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur, por un precio tipo de 6.590 pesetas/1.000 metros cúbicos de agua tratada, siendo el plazo de duración de cinco años, prorrogables por tres años más, año a año.

Segundo. Dado que el presente contrato no supondrá gasto para el presente año, deberá tenerse en cuenta para próximos ejercicios económicos.

Tercero. Disponer la convocatoria del mencionado concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 118.3 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

66. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Prorrogar, de conformidad con el artículo 59 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, el contrato relativo al servicio de mantenimiento, conservación y explotación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur, adjudicado a la Empresa Mixta de Conservación Edar Sur, S. A., por acuerdo plenario de 30 de octubre de 1987, desde el 1 de diciembre de 1992 hasta la adjudicación del nuevo concurso.

El coste previsto para el presente año, que asciende a la cantidad de 38.184.052 pesetas, será con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992.

67. No se sometió a consideración del Pleno al no encontrarse el expediente a disposición de la Secretaría General.

68. Adoptar, en trece expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Menorca, 15, una subvención de 700.301 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.

El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

2) Conceder a la Comunidad de Propietarios del paseo del Marqués de Zafra, 11, una subvención de 750.069 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.

El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

3) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la avenida de América, 28, una subvención de 1.640.830 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.

El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

4) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del General Pardiñas, 9, una subvención de 913.403 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.

El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

5) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle del Duque de Sesto, 34, una subvención de 1.608.837 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.

El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

6) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Velázquez, 120, una subvención de 945.725 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.

El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

7) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Castelló, 100, una subvención de 836.715 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.

El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

8) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Cañavillas, 19, una subvención de 732.719 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.

El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

9) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Ruiz de Alarcón, 7, una subvención de 986.798 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.

El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

10) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Churruca, 10, una subvención de 932.592 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.

El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

11) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de los Hermanos Álvarez Quintero, 2, una subvención de 983.091 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.

El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

12) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Luis Cabrera, 12, una subvención de 443.600 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.

El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

13) Conceder a la Comunidad de Propietarios de la calle de Orense, 59, una subvención de 782.947 pesetas, con cargo al Presupuesto General Ordinario de Gastos de 1992, por la transformación de la instalación de carbón en otra de gas, en virtud del acuerdo plenario de 30 de enero de 1992.

El perceptor deberá justificar la aplicación de los fondos recibidos.

69. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Denunciar los convenios de 18 de febrero de 1987 y 20 de octubre de 1987, firmados con la Comunidad Autónoma de Madrid, para la depuración de aguas residuales procedentes de la Mancomunidad Arroyo del Culebro, en la Estación Depuradora de Aguas Residuales Sur.

Área de Hacienda y Economía

70. Adoptar, en noventa y nueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Argamosa, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Roberto José Eguileta Goicolea contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Diego de León, 69 (plazas de garaje).

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ifa Suite Hotel Residencial Madrid, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el apartamento número 305 de la finca sita en la avenida del Valle, 13.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Santiago Marzo Churruca contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con local y garaje de la finca sita en la calle de Luchana, 33.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Comunidad Autónoma de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Manuel Fernández González contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Leandro Hernández, sin número, con vuelta a la calle de Marconi.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo

(Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por la Comunidad de Madrid contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Antonio Alonso Moreno contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio El Parador (La Ventilla).

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Vallehermoso, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso E, planta alta, de la finca sita en la calle del Eucalipto, 4.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Justo Arroyo Rodríguez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la plaza de garaje número 25 de la finca sita en la calle de Ayala, 20-22.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Hernández Corredor, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Prádena del Rincón, 5.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Felipe Ruiz de Velasco contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo de la finca sita en el Barrio de Santa María, bloque 12.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Clemente Monje y de Sancho contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con los pisos primero izquierda, segundo derecha, cuarto derecha y primero derecha de la finca sita en la calle de Barbieri, 3.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Javier Martínez Brasa contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuestos por

doña María Victoria y don Eduardo Castroviejo García contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Teresa Muñumel Hernández contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso octavo B y plaza de garaje número 14 de la finca sita en la calle del Padre Claret, 7.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fomento Centauro, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Rosa Saracho Alfaro contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto B y plaza de garaje números 12 de la finca sita en la calle de José Ortega y Gasset, 12.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Daniel Morales Garrido contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fábrega, Empresa Constructora, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fábrega, Empresa Constructora, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Terán Salas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Príncipe de Vergara, 126.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Lucio Izquierdo del Cura contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Provincia Bética de los Misioneros Hijos del Inmaculado Corazón de María, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con finca sita en la calle de Juan de las Heras, sin número.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Jesús Escribano García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Madrid Automóviles, S. A. (MAVILSA), contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Isabel López Martínez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Ignacio Fernández García contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Heron Promociones, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Ángel Ramírez Carboneras contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Eustasio Alonso Hernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ana Emilia Heinzmann Rodríguez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ana Emilia Heinzmann Rodríguez contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero, puerta izquierda, de la finca sita en la calle de Diego de León, 57.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Esperanza Martín de Vidales y Alejandro contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María del Carmen Guzmán Ruiz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Concepción Martín Failde contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Miguel Ángel Verdaguer Martín contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Fayma, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle del Marqués de Viana, 83.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Pralca, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo

(Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Enseñanza y Promoción, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos y licencia fiscal.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hispano Orix y Leasing, S. A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Javier Pardiñas Béjar contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Rafael López Ruiz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Miguel Toribio Lucas contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Claudio Montero López contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Millán Travel, S. A., contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos (equivalencia), en relación con garaje de la finca sita en la avenida de Alberto Alcocer, 10.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Galán-Nieto contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Francisco Pérez Fernández contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el re-

curso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Universidad, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por España, S. A., Compañía Nacional de Seguros, contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por España, S. A., Compañía Nacional de Seguros, contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Landa, S. A., contra liquidaciones practicadas, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el camino de Canillas, sin número.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Vicente Antonio Sancho Roda contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Cristóbal Delgado Villanueva contra liquidación practicada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el garaje número 18 de la finca sita en la calle de la Infanta Mercedes, 25.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Internacional Edificadora, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 48/92, interpuesto por Magalar, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 49/92, interpuesto por Magalar, S. A., contra liquidación practicada

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 50/92, interpuesto por Magalar, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 54/92, interpuesto por Compañía Mercantil Magalar, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 57/92, interpuesto por Compañía Mercantil Magalar, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 59/92, interpuesto por Magalar, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

66) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 60/92, interpuesto por Magalar, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incrementos del valor de los terrenos.

68) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Valentín López Pérez contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

70) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Carmen Llano Ruiz contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

72) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Jacobo García-Nieto Videgain contra liquidaciones practicadas por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

73) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Hevia Laguillo contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

74) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña María Carmen Huerta Llano contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

75) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia con el número 111/92, interpuesto por Magalar, S. A., contra liquidación practicada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos.

76) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola I, S. A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de ocupación del suelo, vuelo y subsuelo, en relación con la finca sita en la calle del Aguacate, 64.

77) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don Pedro Sevillano Pique contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la carretera de Valencia, kilómetro 14.

78) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Trame, S. A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la carretera Madrid-Barcelona, kilómetro 12,800 (local).

79) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Asunción del Valle García contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula M-953813 (retirado de la calle del Doctor Jiménez Díaz).

80) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Ana Garrido-Lestache Burdiel contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa de retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo matrícula CO-1458-J.

81) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-8365-JK.

82) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hermanitas de los Pobres contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-2549-LX.

83) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Comercial Mercedes Benz, S. A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-4874-FX y once vehículos más.

84) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Ponferrada, 14 y 14 B.

85) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Tolosa, 44, escalera T, piso OD, puerta OS.

86) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Villaverde, 2 A.

87) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la avenida de América, 39.

88) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle del Pintor Moreno Carbonero, 7.

89) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de México, 48.

90) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de México, 48.

91) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de México, 48.

92) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de México, 48.

93) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de México, 48.

curso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Méjico, 42.

93) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Méjico, 40.

94) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle del Pintor Moreno Carbonero, 11.

95) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle del Pintor Moreno Carbonero, 9.

96) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle del Pintor Moreno Carbonero, 13.

97) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por don José Luis Lazcano Escolá contra la liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle de Oltra, 26.

98) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por doña Paloma Pérez de León contra resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación número 13189/86, promovida por el concepto de licencia fiscal.

99) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso, que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola II, S. A., contra desestimación tácita de este Ayuntamiento del recurso de reposición, promovido por el concepto de tasa por utilización de galerías municipales de servicios, en relación con la finca sita en el paseo de las Acacias, sin número, y otras.

71. Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 5 de marzo de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, desestimatoria

del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, recaída en el recurso promovido por el Ayuntamiento de Madrid y Fábrega, Empresa Constructora, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle de Julián Romea, sin número.

72. Adoptar, en veintidós expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra desestimación tácita, por silencio administrativo, del recurso de reposición, promovido ante este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la costanilla de los Ángeles, sin número.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra desestimación tácita, por silencio administrativo, del recurso de reposición, promovido ante este Ayuntamiento, por el concepto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Abtao, 30.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra desestimación tácita, por silencio administrativo, del recurso de reposición, promovido ante este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de Alcalá, sin número.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra desestimación tácita, por silencio administrativo, del recurso de reposición, promovido ante este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la plaza de Alonso Martínez, sin número.

5) Dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra desestimación tácita, por silencio administrativo, del recurso de reposición, promovido ante este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en el paseo de Eduardo Dato, sin número.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra desestimación tácita, por silencio administrativo, del recurso de reposición, promovido ante este Ayuntamiento, por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la avenida de Carondelet, sin número.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa

de vigilantes nocturnos, en relación con la finca sita en la Plaza de España, 2.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra la resolución, dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en las reclamaciones promovidas, por el concepto de tasa de alcantarillado, en relación con la finca sita en la avenida del Brasil, 19, y otras.

9) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por don Aquilino González García y otros, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la transmisión de una finca.

10) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 19 de septiembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Juana Hiniesto García, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero izquierda de la finca sita en el pasaje de Camaroma de Esteruelas, 2.

11) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 10 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Fausta Martín Encías, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso noveno 2 de la finca sita en la calle de la Virgen del Sagrario, 14.

12) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 21 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por doña Teresa Reglero Fernández, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso cuarto C de la finca sita en la calle de Boix y Morer, 7.

13) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de Justicia, estimatoria parcialmente del recurso interpuesto por don Jorge Bernardo Julia Abad, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso tercero J y plaza de garaje número 2 de la finca sita en la avenida de los Madroños, 13 (Parque Conde de Orgaz, edificio H).

14) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 14 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por doña María Asunción García de Baquero, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso sexto H, plaza de garaje número 70 y trastero de la finca sita en la avenida de los Madroños, 13.

15) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Eduardo Gil de Santibáñez y de la Mora, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso primero izquierda de la plaza de la Independencia, 10.

16) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 18 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Aliseda, S. A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca al sitio de Valdeyero y otras.

17) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 3 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por don Jesús, doña Mercedes y doña Luisa Velasco Llorente, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el apartamento número 59 de la planta duodécima de la finca sita en la calle del Capitán Haya, 43.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 4 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por la Comunidad de Madrid, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con el piso bajo derecha de la finca sita en la calle de Santa Comba, 1, y otros situados en distintas fincas.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra liquidación practicada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras y vallas, en relación a la finca sita en la Gran Vía, 30.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento, por el concepto de tasa por licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle de Fuencarral, 101.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra desestimación tácita de este Ayuntamiento del recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la carretera de Ajalvir a Vicálvaro, sin número.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S. A., contra desestimación tácita de este Ayuntamiento del recurso de reposición, promovido por el concepto de impuesto de radicación, en relación con la finca sita en la calle de la Hacienda de Pavones, 160.

73. Ratificar, en cuatro expedientes, otras tantas resoluciones de la Alcaldía Presidencia del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 17 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por Rock, S. A., contra resoluciones dictadas por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaídas en las reclamaciones promovidas, por el concepto de

tasa de alcantarillado, en relación con la finca sita en la calle de Santa María Magdalena, 8.

2) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada el 22 de enero de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra resoluciones dictadas por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaídas en las reclamaciones promovidas por el concepto de impuesto sobre circulación de vehículos.

3) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera (Sección Segunda) del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada en 8 de julio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso promovido contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación interpuesta por doña Luciana Moreno Meléndez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en la calle X-6, paralela a la del Corazón de María.

4) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se desista del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, contra la sentencia, dictada en 13 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Tercera) el Tribunal Superior de Justicia, en el recurso promovido contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en las reclamaciones interpuestas por doña María Luisa Zapatero Moreno, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con garaje, locales y piso sexto A de la calle de Diego de León, 45, y piso primero E de la calle del General Pardiñas, 96.

74. Quedar enterado del contenido de la sentencia, dictada el 13 de abril del corriente año por la Sala Tercera, Sección Cuarta, del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por la representación de Construcciones y Contratas, S. A., Construcciones Velasco, S. A., Francisco Portillo, S. A., y Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S. A., contra la sentencia de fecha 7 de abril de 1989, de la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Territorial de Madrid, que queda confirmada por aquella, y en virtud de la cual se desestimó el recurso interpuesto por los mismos contra acuerdo de este Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de mayo de 1986, confirmado en reposición por el de 30 de octubre del mismo año, por el cual se señalaba el coeficiente de revisión de precios para la citada anualidad de 1986, para los contratos de conservación y reforma de los pavimentos de Madrid.

75. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 1 de septiembre de 1992, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don José Cadierno Martínez, concesionario del Mercado de Las Águilas, contra el Decreto del Concejal del Área de Hacienda y Economía, de fecha 18 de octubre de 1991, por el que se aprobó el incremento de tarifas ordinarias de los locales de todas clases del referido mercado en un 9 por 100 en vez del 9,63 por 100 solicitado por el citado concesionario.

2) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 1 de septiembre de 1992, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la

Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Luis Alonso Lera, concesionario del Mercado de Numancia, contra el Decreto del Concejal del Área de Hacienda y Economía, de fecha 27 de diciembre de 1991, por el que se aprobó el incremento de tarifas ordinarias de todos los locales del referido mercado en un 6,5 por 100 en vez del 6,82 por 100 solicitado por el citado concesionario.

3) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 27 de agosto de 1992, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Abilio Mate Benito contra el Decreto del Concejal de la Junta Municipal del Distrito de Vallecas, de fecha 13 de julio de 1990, por el que se declararon vacantes las tiendas exteriores I-9 y J-10 del Mercado de Numancia.

4) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 31 de julio de 1992, por el que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Mercado del Pacífico, S. L., contra el Decreto del Concejal del Área de Hacienda y Economía, de fecha 8 de enero de 1992, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra otro Decreto del mismo Concejal, de fecha 8 de agosto de 1991, por el que se imponía una sanción de 25.000 pesetas al recurrente.

76. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de julio de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Modificar el punto primero de mi Decreto de fecha 10 de abril de 1992 por el que se autorizó una operación de Tesorería, por importe de 6.000 millones de pesetas, a formalizar con Bankinter, mediante Protocolo de Colaboración para la emisión de Pagarés, en el sentido de que donde dice: «... mediante Protocolo de colaboración para la emisión de Pagarés», debe decir: «... mediante Protocolo de colaboración para la emisión de Pagarés o mediante Préstamos singulares, conjunta o alternativamente».

77. Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 21 de septiembre de 1992, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar la operación de Tesorería a formalizar con el Banco Central Hispano Americano, por importe de 7.500.000.000 de pesetas, mediante contrato de línea de crédito con posibilidad de emisión de Pagarés a medida.

Segundo. Autorizar a don Fernando López-Amor y García, Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, para que, en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba la documentación necesaria para la formalización de esta operación, con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente, y con validez de un año desde la fecha de la firma.

Tercero. La citada operación de Tesorería tendrá carácter alternativo y no adicional a las ya formalizadas por dicho concepto, concertándose únicamente a fin de asegurar la liquidez del saldo total utilizable de 46.000.000.000 de pesetas, a que asciende el montante actual de las vigentes.

Cuarto. Del presente Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

Área de Cultura

78. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 7 de agosto de 1992, por el que se concede como homenaje póstumo al exce-

lentísimo señor don Francisco Fernández Ordóñez el título de Hijo Predilecto de Madrid.

79. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de calle de Totán al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de la Virgen de los Desamparados y termina en la calle de Arechavaleta, incluido un fondo de saco.

Segundo. Asignar el nombre de calle de Noez al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Arama y termina en el vial del punto anterior (Totán).

80. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de Cabo Nicolás Mur a un tramo que se incorpora al principio de la calle de este mismo nombre desde la de Ervigio, en la que, a partir de ahora, tendrá su comienzo.

Segundo. Asignar el nombre de Farolillo al último tramo de la calle del Alférez Juan de Usera, comprendido entre las calles del soldado José María Rey y la del Cabo Nicolás Mur, al haber quedado interrumpida su continuidad con el resto de la calle del Alférez Juan de Usera.

81. Asignar el nombre de pasaje de Bellas Vistas a la actual calle sin nombre que cruza la Colonia Bellas Vistas, que empieza en la calle de Leñeros y termina en la calle de Francos Rodríguez.

82. Asignar el nombre de camino del Chorrillo al vial que comienza en la calle de Villaamil y termina en la confluencia de la calle del Capitán Blanco Argibay con la calle de Sinesio Delgado.

83. Asignar el nombre de Ofelia Nieto a la prolongación de dicha calle, entre la de Villaamil y el paseo de la Dirección.

84. Atribuir el nombre de avenida de Ajalvir a Vicálvaro a la vía urbana conocida actualmente como carretera de Ajalvir a Vicálvaro, que comienza en la —hasta el 28 de julio del año en curso— denominada avenida de Aragón, hoy calle de Alcalá, y termina en la plaza de la Vicalvarada, al haber perdido su naturaleza de vía interurbana. Su trazado discurre por los Distritos de San Blas y de Vicálvaro.

85. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Asignar el nombre de Roquetas de Mar al vial de nuevo trazado que comienza en el acceso a la Estación de Hortaleza y termina en la calle del Golfo de Salónica.

Segundo. Asignar el nombre de calle de Purchena a la prolongación de dicha calle, desde la de Somontín hasta su salida al vial del punto anterior (Roquetas de Mar), absorbiendo la calle de Ramón Veiga.

Tercero. Asignar el nombre de calle de Bacares a la prolongación de dicha calle hasta su salida a la del Golfo de Salónica.

Cuarto. Aceptar la modificación de la descripción en el callejero del trazado de la calle del Espliego, que comienza en la avenida de San Luis y termina en la calle de Somontín.

Quinto. Asignar el nombre de calle de Mónovar a la prolongación de dicha calle hasta su salida al vial del punto primero (Roquetas de Mar).

Sexto. Asignar el nombre de calle de Cuevas de Almanzora a la prolongación de dicha calle hasta su salida al vial del punto primero (Roquetas de Mar).

Séptimo. Asignar el nombre de Mojácar al último tramo de la calle de Cuevas de Almanzora, entre la prolongación de la calle de Cuevas de Almanzora (punto 6) y la calle de Vélez Rubio.

Octavo. Asignar el nombre de Fondón al vial de nuevo trazado que comienza en la prolongación de la calle de Mónovar (punto 5) y termina en la prolongación de la calle de Cuevas de Almanzora (punto 6).

Noveno. Asignar el nombre de Alicun al vial que comienza en la calle de Cuevas de Almanzora y termina en la del Golfo de Salónica, absorbiendo las actuales denominaciones de los últimos tramos de las calles de Somontín y de Vélez Blanco.

Décimo. Asignar el nombre de Chirivel al vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Vélez Blanco y termina en la prolongación de la calle de Purchena (punto 2).

Undécimo. Asignar el nombre de calle de Vélez Rubio a la prolongación de dicha calle en su principio, comenzando en la prolongación de la calle de Purchena (punto 2).

Duodécimo. Asignar el nombre de Alhama de Almería a la plaza de nueva creación, señalada con el número 5.

Decimotercero. Asignar el nombre de Tijola al vial de nuevo trazado que comienza en la plaza del punto anterior (Alhama de Almería) y termina en el vial del punto 1 (Roquetas de Mar).

86. Quedar enterado de la concesión al malogrado «cantaor» gaditano, José Monge Cruz, «Camarón de la Isla», de la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico, por haber alcanzado en el cante gitano andaluz la pureza más absoluta, desde formas auténticamente revolucionarias, y por haber contribuido, desde los tablaos y escenarios de nuestra capital, al enaltecimiento de la Villa como crisol del arte y de la cultura de los pueblos de España.

Área de Circulación y Transportes

87. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S. A. (Sice), el concurso convocado para la instalación, explotación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático en la zona Oeste de Madrid, con sujeción al pliego de condiciones que ha regido en el concurso y a la oferta del adjudicatario en cuanto mejore y no se oponga a aquél, con una baja del 11,03 por 100 en instalaciones y del 10,1 por 100 en conservación respecto a los precios tipo que figuran en el expediente, por un plazo de tres años, prorrogable por un año más.

Segundo. El gasto previsto para esta zona, que se fija orientativamente para el año 1992 en la suma de 106.800.000 pesetas, se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para 1992. En cuanto a los años posteriores, el gasto anual que se produzca, y que no podrá rebasar en su cuantía las cantidades que para tales atenciones se consignen en cada presupuesto, se hará efectivo con cargo a los créditos que a tal efecto figuren en los presupuestos correspondientes.

Tercero. Adjudicar a la empresa Sainco Tráfico, S. A., el concurso convocado para la instalación, explotación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático en la zona Este de Madrid, con sujeción al pliego de condiciones que ha regido en el concurso y a la oferta del adjudicatario en cuanto mejore y no se oponga a aquél, con una baja del 14,10 por 100 en instalaciones y del 11,46 por 100 en conservación respecto a los precios tipo que figuren en el expediente, por un plazo de tres años, prorrogable por un año más.

Cuarto. El gasto previsto para esta zona, que se fija orientativamente para el año 1992 en la suma de 64.200.000 pesetas, se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para 1992. En cuanto a los años posteriores, el gasto anual que se produzca, y que no podrá rebasar en su cuantía las cantidades que para tales atenciones se consignen en cada presupuesto, se hará efectivo con cargo a los créditos que a tal efecto figuren en los presupuestos correspondientes.

88. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S. A. (Sice), el concurso, convocado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1992, rectificado por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992, para la prestación del servicio de recogida y cálculo de intensidades del tráfico que circula por las calles de Madrid, por un período de tres años, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso y a la oferta de la sociedad adjudicataria, en cuanto mejore y no se oponga a aquéllos, por un importe de 22.470.000 pesetas, con una baja del 25,10 por 100.

Segundo. Aprobar un gasto por el expresado importe, que se hará efectivo, en cuanto a la suma de 1.872.500 pesetas, con cargo

al Presupuesto Municipal de 1992. En cuanto al resto, se hará efectivo con cargo a las consignaciones presupuestarias que para tales atenciones figuren en sucesivos presupuestos.

89. Aprobar el texto de la Ordenanza reguladora de la ejecución de Servicios de Mudanzas en el término municipal de Madrid.

Artículo 1.º De conformidad con lo establecido en los artículos 55 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, y 4.1 a) del Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales se dicta la presente Ordenanza con objeto de regular la realización de mudanzas en el término municipal de Madrid.

Artículo 2.º A los efectos prevenidos en la presente Ordenanza, tendrán la consideración de mudanzas las operaciones consistentes en:

Traslado o acarreo en el interior del término municipal de Madrid, o entre éste y otras localidades y viceversa, de toda clase de mobiliario usado y de sus complementos: como ropas, menaje, ajuar doméstico, objetos ornamentales, etc., así como material de oficina, documentos y bibliotecas, incluyendo todas o algunas de las operaciones complementarias de traslado, tales como: inventario, preparación, desarmado y armado, embalaje y desembalaje, carga y descarga, estiba, acondicionamiento, manipulación, depósito y almacenaje.

Quedan excluidos de la presente regulación los traslados referidos en el apartado anterior que se realicen con vehículos cuyo peso máximo autorizado (tara más carga) no exceda de 3.500 kilogramos y no necesiten empleo de medios mecánicos externos para la carga, ni operaciones complementarias de nuevo traslado.

Artículo 3.º Las empresas dedicadas al transporte de mudanzas podrán solicitar del Área de Circulación y Transportes su inscripción en el Registro Municipal de Empresas de Mudanzas que se crea a tal efecto.

A la solicitud que se formule habrá de acompañarse la documentación siguiente:

1) Fotocopia del Número de Identificación Fiscal del solicitante y poderes actualizados cuando se formule la petición en nombre y representación de persona jurídica.

2) Fotocopia acreditativa de encontrarse al corriente en el pago del impuesto de actividades económicas y empresariales.

3) Fotocopia y recibo en vigor de la Póliza de Seguros de Responsabilidad Civil que cubra las contingencias derivadas de la actividad a desarrollar sobre personas y cosas, con una cobertura mínima de veinte millones de pesetas por siniestro.

4) Fotocopia acreditativa de que los vehículos con los que se realice la mudanza están en posesión de la correspondiente Tarjeta de Transporte, ITV favorable, Ficha técnica del vehículo y Seguro Obligatorio.

Artículo 4.º Para la realización del Servicio de Mudanzas será preciso la obtención previa de una autorización especial otorgada por el señor Concejal Delegado del Área de Circulación y Transportes.

La autorización especial referida será de dos tipos:

A) Con validez para un año, que se expedirá a favor de los vehículos de las empresas que figuren inscritas en el Registro Municipal a que se refiere el artículo 3.º, y se renovarán anualmente previa acreditación de los requisitos establecidos en los apartados 2, 3 y 4 de dicho artículo.

B) Con validez para cada servicio en concreto.

Artículo 5.º La autorización especial a que se refiere el apartado b) del artículo anterior podrá ser solicitada por las empresas de mudanzas que no figuren inscritas en el Registro Municipal o por el propio contratante del servicio, en cuyo caso asumirá las responsabilidades que pudieran derivarse en el transcurso de su ejecución.

A la solicitud que a tal efecto se formule, deberá acompañarse la documentación referida en los apartados 2 y 4 del artículo 3.º de la presente Ordenanza.

Artículo 6.º Las operaciones de mudanza se efectuarán con arreglo a las condiciones generales siguientes:

1.ª Se colocarán, por la empresa que pretenda realizar la mudanza, señales portátiles de estacionamiento prohibido con cuarenta y ocho horas de antelación como mínimo, con objeto de reservar espacio suficiente para el correcto aparcamiento de los vehículos que intervengan en la misma.

En las señales mencionadas se colocará un aviso en el que se especificará el día de la ejecución del servicio y la hora de su comienzo, y en el dorso de la señal figurará la razón social de la empresa, domicilio y número que se le haya asignado en el Registro Municipal, en el supuesto de figurar incluida en el mismo.

2.ª No podrán realizarse operaciones de mudanza con el vehículo estacionado en doble fila.

3.ª Las operaciones se ajustarán, en cuanto a señalización se refiere, a lo establecido en la Ordenanza reguladora de la señalización y balizamiento de las ocupaciones de las vías públicas por la realización de obras y trabajos.

4.ª La realización de la mudanza se compatibilizará con el mantenimiento del tránsito de vehículos.

5.ª Se adoptarán las medidas necesarias para evitar daños a las personas o a las cosas, acotando el perímetro en el que pudiera existir algún peligro para el viandante, canalizando en este caso el tránsito de peatones.

Las delimitaciones podrán realizarse con vallas o cintas indicadoras a una altura de un metro sobre el suelo.

6.ª En tanto duren las operaciones de mudanza, la autorización especial deberá colocarse en lugar visible en el parabrisas del vehículo.

7.ª Cuando para la realización de la mudanza sea preciso estacionar el vehículo en lugar prohibido, se solicitará la autorización especial a que se refiere el artículo siguiente.

Artículo 7.º Cuando por afectar especialmente a la circulación de peatones o vehículos las operaciones no puedan ajustarse a las condiciones generales a que se refiere el artículo anterior, carecerá de validez la autorización especial a que se refiere el apartado A) del artículo 4.º de la Ordenanza, debiendo solicitarse específicamente para la mudanza la autorización a que se refiere el apartado B) de dicho artículo.

Artículo 8.º La realización de mudanzas, sin las autorizaciones a que se refiere el artículo 4.º de la Ordenanza, comportará la paralización del servicio, que no podrá reanudarse hasta tanto se obtenga la que sea pertinente.

Artículo 9.º Será causa de exclusión del Registro Municipal de Empresas de Mudanzas el incumplimiento reiterado de las normas recogidas en la presente Ordenanza.

Artículo 10. Se sancionarán con multas de 25.000 pesetas la realización de mudanzas sin la preceptiva autorización especial o su ejecución, sin sujeción a las condiciones generales establecidas en el artículo 6.º.

Artículo 11. La Ordenanza entrará en vigor a los veinte días de su publicación en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

90. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la modificación de tarifas y suplementos del Servicio de Autotaxi, que quedarán establecidas en la forma siguiente:

TARIFAS	Pesetas
Bajada de bandera	150
Kilómetro recorrido	70
Hora de parada	1.550
SUPLEMENTOS	
Servicio en días festivos, en viajes que finalicen entre las 6 y las 23 horas	175
Servicio nocturno, en viajes que finalicen entre las 23 y las 6 horas	175
Extraordinario de Navidad, en viajes que finalicen entre las 23 horas del día 24 de diciembre y las 6 horas del día 25 de diciembre	175
Extraordinario de Nochevieja, en viajes que finalicen entre las 23 horas del día 31 de diciembre y las 6 horas del día 1 de enero	175
Salidas de estaciones de ferrocarriles y autobuses	150
Llegadas y salidas a la Plaza de Toros y Campos de Fútbol en día de espectáculo	150
Viajes con origen o destino en el Aeropuerto de Barajas, incluso viajes dentro del recinto del Aeropuerto	350
Trayectos de ida al Hipódromo de la Zarzuela, Club de Campo, instalaciones deportivas de Puerta de Hierro, Playa de Madrid, Tiro de Pichón de Somontes, Real Club Puerta de Hierro	150
Hasta dos maletines de mano de 55 x 35 x 25 centímetros de dimensiones máximas	Sin recargo
Cada maleta, baúl o bulto, sin rebasar de dos, de dimensiones máximas de 85 x 55 x 28 centímetros	60
Sillas de ruedas de viajeros minusválidos	Sin recargo
Cada perro (excepto los perros lazarillo), si va acompañado de su dueño	150
Perros lazarillo	Sin recargo
Viajes con origen o destino a los Recintos Feriales (Parque de las Naciones)	150

El taxímetro se pondrá en funcionamiento cuando el viajero y, en su caso, la silla de ruedas o el perro lazarillo se encuentre en el interior del vehículo.

Segundo. Elevar las actuaciones a la Comunidad de Madrid para la aprobación definitiva de las expresadas tarifas y suplementos.

91. Aprobar la recepción definitiva del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la plaza de América Española.

92. Aprobar la recepción definitiva del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle del Rafael Finat.

93. Aprobar la recepción definitiva del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Rafael Salgado.

94. Aprobar la recepción definitiva del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Iván de Vargas.

95. Aprobar la recepción definitiva del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Santo Domingo de Silos.

96. Aprobar la recepción definitiva del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la plaza del Teniente Alcalde Pérez Pillado.

97. Aprobar la recepción definitiva del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la avenida del Marqués de Corbera.

98. Aprobar la recepción definitiva del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la plaza del Niño Jesús.

99. Aprobar la recepción definitiva del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Brescia.

100. Aprobar la recepción definitiva del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Juan Hurtado de Mendoza.

101. Aprobar la recepción definitiva del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle del Marqués de Zafra.

102. Aprobar la recepción definitiva del aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Osa de la Vega.

103. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 1 de septiembre de 1992 por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por MINICON, S. A., sobre sanción por instalación de un contenedor en la calle de Fernando el Católico, 51, en la zona señalada con placas de carga y descarga.

104. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 23 de julio de 1992 por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo que se sigue en el Tribunal Superior de Justicia de Madrid a instancias de MINICON, S. A., sobre sanción por la instalación de un contenedor en lugar prohibido.

105. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24 de julio de 1992 por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo que se sigue en el Tribunal Superior de Justicia de Madrid a instancias de MINICON, S. A., sobre sanción por la instalación de un contenedor en el lugar prohibido.

106. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 9 de septiembre de 1992 por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Pierre Palao Boilard sobre denegación de plaza de estacionamiento subterráneo para residentes de la calle de Antonio Maura.

107. Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28 de julio de 1992 por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Edificaciones Alfa, S. A., sobre sanción por deficiencias de alumbrado en la cubierta del aparcamiento subterráneo para residentes de la calle de Antonio Machado.

108. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en cuya virtud se desestima el recurso interpuesto por Contenedores Urbanos, S. A., sobre sanción por transportar un contenedor de escombros sin la preceptiva autorización municipal.

109. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, de fecha 4 de mayo de 1992, recaída en el recurso de apelación por el que se desestima el interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra sentencia de la Sala Cuarta de la Audiencia Territorial sobre suspensión temporal de la licencia de autotaxi 13.072.

110. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de marzo de 1992, por la que se desestima el recurso interpuesto por don Juan Carlos Espejo Jiménez sobre suspensión temporal de la licencia de autotaxi 14.750.

111. Quedar enterado y acatar en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cuya virtud se desestima el recurso interpuesto por Semor, S. A., contra resolución, de fecha 16 de noviembre de 1990, desestimatoria del recurso interpuesto contra el Decreto de 9 de enero de 1990, por el que se impuso a la expresada sociedad una sanción de 25.000 pesetas, por cortar al tráfico con una grúa la calzada en la calle del Espino, a la altura del número 19.

Área de Seguridad y Policía Municipal

112. Aprobar definitivamente la inclusión en el Reglamento del Cuerpo de Bomberos de la Propuesta de Normativa de Funcionamiento del Servicio de Apoyo Técnico al Siniestro.

Área de Sanidad y Consumo

113. Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Asociación para la Defensa de los Animales sobre Ordenanza Municipal del Ayuntamiento de Madrid, que regula la tenencia y protección de animales, publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* el 24 de febrero de 1992, al ser contraria a lo establecido por Real Decreto 223/1988, de 19 de marzo de 1988, sobre Protección de los animales utilizados para experimentación y otros fines científicos, así como de la Directiva del Consejo 86/609 CEE, de 24 de noviembre de 1986.

Área de Servicios Sociales y Comunitarios

114. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Autorizar a la fundación Sageco (Sector Asistencial Gerontológico Coordinado) para la cesión a favor de Aser (Asociación de Servicios al Minusválido) del vigente contrato de prestación del Servicio de Ayuda a Domicilio en el Distrito Municipal de Chamberí, debiendo esta entidad prestar las garantías exigidas al adjudicatario, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 52.2 b) del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales. Dicha cesión producirá sus efectos desde el 1 de octubre de 1992.

Segundo. Una vez aprobado este acuerdo, deberá procederse a la oportuna tramitación contable, debiendo efectuarse las operaciones necesarias con el fin de que el crédito esté disponible a favor de la nueva entidad desde el momento de la entrada en vigor de la referida cesión.

115. Quedar enterado del contrato de «factoring» que Grupo 5, Gabinete de Trabajo Social, S. L., adjudicatario del contrato de prestación del Servicio de Unidad Móvil de Emergencia Social, mantiene con la entidad Finamadrid, S. A.

Área de Educación, Juventud, Deportes y Coordinación

116. Adoptar, en quince expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por Asesoría Jurídica, el fallo, dictado por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en fecha 27 de diciembre de 1991, por el que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra liquidación girada, en concepto de tasas de licencia de obras en la vía pública, en la calle de Torres Miranda, 8; siendo la cuantía del recurso de 59.536 pesetas.

2) Acatar y disponer el cumplimiento de la sentencia, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 23 de mayo de 1992, cuya parte dispositiva establece literalmente:

Fallamos: Que, rechazando la causa de inadmisibilidad invocada por la representación del Ayuntamiento de Madrid, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador de los Tribunales don Manuel Sánchez-Puelles y González Carvajal, actuando en nombre y representación del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 25 de abril de 1990, en cuanto desestimatoria del recurso de reposición entablado frente al Decreto de 26 de enero del mismo año, por el que se concedió licencia de obras para el acondicionamiento de un local comercial sito en el número 26 del paseo de Muñoz Grandes de Madrid, en base a un proyecto redactado por Arquitecto Técnico, debemos anular y anulamos los referidos actos administrativos por no ser ajustados a

derecho en cuanto concedieron la licencia con fundamento en un proyecto técnico autorizado por técnico no competente. Sin costas.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por Asesoría Jurídica, el acatamiento de la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, de 4 de febrero de 1992, en el recurso interpuesto por la representación de la Compañía Telefónica Nacional de España, Sociedad Anónima, por virtud de la cual se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la citada Compañía contra la desestimación, por silencio administrativo, del recurso interpuesto contra la liquidación practicada por el Ayuntamiento de Madrid, por el concepto de tasa de entrada de carruajes 1987, declarando no conforme a derecho el acuerdo recurrido, así como la liquidación de que trae causa.

4) Acatar y cumplir la sentencia, dictada el 30 de enero de 1990 por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, confirmada en apelación por la Sala Tercera, Sección Quinta del Tribunal Supremo, en virtud de la cual se estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de POSTER, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal, de fecha 8 de marzo de 1989, por el que se le impuso a la mencionada entidad una sanción de 1.237.500 pesetas por instalar sin licencia en la calle de Arturo Soria, 255, seis carteleras publicitarias en el período de febrero a octubre de 1988, ambos inclusive, llevándola a puro y debido efecto y adoptando las resoluciones procedentes para el cumplimiento de la misma.

5) Acatar y cumplir la sentencia, dictada el 25 de enero de 1992 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, en virtud de la cual se estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra la liquidación de tasas por licencia de obras girada por el Ayuntamiento, por importe de 39.209 pesetas, y el recurso de reposición interpuesto por la mencionada entidad, anulando la liquidación practicada y la desestimación del recurso de reposición deducido, llevándola a puro y debido efecto y adoptando las resoluciones procedentes para el cumplimiento de la misma.

6) Acatar y cumplir la sentencia, dictada el 21 de marzo de 1991 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, en virtud de la cual se estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra resolución, dictada el 4 de marzo de 1987 por la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal, por la cual se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra liquidación de tasas por licencia de obras, girada por el Ayuntamiento, por importe de 24.968 pesetas, y el recurso de reposición deducido, llevándola a puro y debido efecto y adoptando las resoluciones precedentes para el cumplimiento de la misma.

7) Acatar y cumplir la sentencia, dictada el 20 de diciembre de 1990 para la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, en virtud de la cual se estimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra la resolución, dictada el 26 de junio de 1987 por la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal, por la cual se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra la liquidación de tasas por licencia de obras en la vía pública, girada por el Ayuntamiento, por importe de 232.562 pesetas, y el recurso de reposición deducido, llevándole a puro y debido efecto y adoptando las resoluciones precedentes para el cumplimiento de las mismas.

8) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Jus-

ticia de Madrid, de fecha 28 de abril de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 4 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se imponía sanción de 25.000 pesetas por tener licencia de canalización caducada en la avenida de Monforte de Lemos, de esta capital.

9) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 6 de junio de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 11 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por tener licencia de calas caducada entre las calles del Cerro del Castañar, Salou y Valdemartín, de esta capital.

10) Acatar y cumplir en los propios términos la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de mayo de 1992, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por Hidroeléctrica Española, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 25 de abril de 1991, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 30 de julio de 1990, por el que se imponía multa de 25.000 pesetas por reparar avería dejando tierras y escombros en la calzada en la calle de La Bañeza, 18, de esta capital.

11) Acatar la sentencia de la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, de fecha 4 de octubre de 1991, desestimatoria del recurso interpuesto por la representación procesal de don José Antonio Fernández Pons contra liquidación de la tasa devengada por licencia de apertura por cambio de nombre en el paseo de la Castellana, 204, girada por el Ayuntamiento de Madrid, y contra la denegación del recurso de reposición interpuesto, declarando tal liquidación, por importe de 275.919 pesetas, no conforme con el ordenamiento jurídico, anulándola.

12) Acatar y cumplir la sentencia, dictada el 10 de junio de 1989 por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y confirmada en apelación por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo, Sección Sexta del Tribunal Supremo, en virtud de la cual se declaró la nulidad del Decreto de la orden de legalización de cerramiento de parte de la terraza de dicha vivienda, y conforme a derecho dichos actos en cuanto ordenan la legalización de las obras realizadas en la vivienda ubicada en el número 13, primero B, de la calle de Ezequiel Solana, consistentes en la demolición de dos paños del cerramiento a calle anterior compuesto por 1/2 pie de ladrillo silíceo macizo, cámara de aire, tabique interior y enlucidos de yeso y en la supresión del tabique divisorio entre sala de estar y dormitorio.

13) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, el acatamiento de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por don Ramón Eladio Portela Paz contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de fecha 30 de junio de 1988, que aprobó la liquidación de la tasa por obras de rehabilitación en la finca número 9, tercero, de la calle del General Díaz Porlier, por importe de 149.700 pesetas, debiendo practicar otra con bonificación del 90 por 100.

14) Acatar la resolución, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 27 de abril de 1992, que estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Compañía Telefónica Nacional de España, S. A., contra la desestimación de la reposición interpuesta contra la liquidación girada, en concepto de tasa por licencia de obras en la vía pública, en la avenida de Orcasur.

15) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala Tercera, Sección Quinta del Tribunal Supremo, de fecha 24 de diciembre de 1991, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto contra sentencia, de 13 de noviembre de 1989, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña María Eugenia Cobo Peralta contra resolución de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 6 de marzo de 1987, ratificada en reposición el 15 de junio del mismo año, por la que se denegaba la licencia solicitada para la construcción de tres viviendas adosadas en la calle de la Peña del Sol, número 30.

117. Adoptar, en veintinueve expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por el Letrado don Dorotheo López Royo, en nombre y representación de YILIN, S. L.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Antonio Anta Vega sobre subsanación de deficiencias del mal estado de la cornisa y canalones, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la ONCE sobre tasa de aprovechamiento de la vía pública.

4) Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto por Ediciones Deusto, S. A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, contra la resolución de señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, de fecha 26 de marzo de 1992, que desestimó el recurso de reposición contra el Decreto por el que se denegó la licencia para realizar obras consistentes en unión de dos locales en la finca número 43 de la calle de O'Donnell.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Europavia España, S. A., ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra la resolución del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Salamanca, que denegó la licencia de apertura para ejercer la actividad de oficinas en el local de la planta cuarta de la finca número 30 de la calle Jorge Juan.

6) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación Municipal se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Caudal, Sociedad Anónima de Seguros y Reaseguros, sobre denegación de licencia de apertura de oficinas en la calle de los Arapiles, 13.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Vicente González González sobre revocación de la autorización de venta en el Rastro, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

8) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 665/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre infracción de la Ordenanza del Medio Ambiente, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 674/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre infracción de la Ordenanza del Medio Ambiente, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

10) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 669/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre infracción de la Ordenanza del Medio Ambiente, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

11) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 664/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre infracción de la Ordenanza del Medio Ambiente, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

12) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 675/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre infracción de la Ordenanza del Medio Ambiente, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

13) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 648/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre infracción de la Ordenanza del Medio Ambiente, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

14) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 645/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre infracción de la Ordenanza del Medio Ambiente, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

15) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por

Comunidad de Propietarios contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 17 de marzo de 1992, por el que se ordenó la legalización de la actividad de calefacción efectuada en la calle de la Vegafría, 1, de esta capital.

16) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Telefónica Nacional de España, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 12 de marzo de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 11 de diciembre de 1991, por el que se impuso multa de 25.000 pesetas por tener escombros en la acera impidiendo el paso de peatones, infringiendo el artículo 35 de la Ordenanza Reguladora de Obras e Instalaciones en los Espacios Libres Municipales de Dominio y Uso Público.

17) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Telefónica Nacional de España, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 26 de marzo de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 12 de enero de 1992, por importe de 100.800 pesetas, en concepto de infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, al podar o aclarar siete acacias en la calle del Cerro de Valdemartín, de esta capital, con motivo de las operaciones de tendido de cables de la citada compañía sin autorización municipal.

18) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Antonio Fernández Domínguez contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 20 de febrero de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 28 de septiembre de 1990, por el que se ordenó la demolición de la construcción de una vivienda unifamiliar de dos plantas, en suelo no urbanizable, en la calle de Julián González Barbero, 1, de esta capital.

19) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Jerónimo Santos Molero contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 27 de febrero de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 5 de diciembre de 1991, por las molestias producidas por el taller de barnizado sito en la calle de Ponferrada, 48, de esta capital.

20) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Energaire, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 9 de abril de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 4 de febrero de 1992, por el que se denegó la licencia de actividad e instalación solicitada para la implantación de un almacén de equipos de aire acondicionado, servicio técnico de instalación y oficina en la calle de Isabel Colbrand, sin número, edificio Alfa 3, planta cuarta, local 104, de esta capital.

21) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organi-

zación, Funcionamientos y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Metro de Madrid, S. A., sobre obras en la vía pública, y se desestimó el recurso de reposición interpuesto.

22) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Juan Cervigón Simo contra Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 18 de febrero de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra Decreto de 9 de octubre de 1991, por el que se ordenó la legalización del cerramiento de terraza efectuado en la calle de Marbella, 62, primero B, de esta capital.

23) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Madrid sobre legalización de salón de juegos recreativos.

24) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 652/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre Decreto de sanción por tener contenedor rebosando escombros en la vía pública, y se desestimó el recurso de reposición.

25) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 675/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre Decreto de sanción por tener contenedor rebosando escombros en la vía pública, y se desestimó el recurso de reposición.

26) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 673/92 interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre Decreto de sanción por tener contenedor rebosando escombros en la vía pública, y se desestimó el recurso de reposición.

27) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso número 678/92, interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, Sociedad Anónima, sobre Decreto de sanción por tener contenedor rebosando escombros en la vía pública, y desestimó el recurso de reposición.

28) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2 j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Loca-

les, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Minicón, S. A., sobre Decreto de sanción por tener contenedor rebosando escombros en la vía pública, y desestimó el recurso de reposición.

29) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Pablo de la Sen Montesinos contra Decreto del ilustrísimo señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina, de fecha 2 de septiembre de 1991, por el que se desestimaba el recurso de reposición contra el Decreto de fecha 17 de junio de 1991, por el que se autorizaba a doña María Teresa Rincón Martín la instalación de una terraza de veladores, con ocupación máxima de 12 metros, en la calle de la Huerta de Castañeda, 11.

118. Adoptar, en treinta y siete expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 24 de junio de 1992, por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Compañía Alcaraz García Inmobiliaria, S. A., contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 5 de diciembre de 1991, en el que se ordenaba la demolición de obras de cerramiento de la finca sita en la calle de Manuel Aguilar Muñoz, 29.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1992, por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Enrique Veiga Andrés contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 1 de octubre de 1991, en el que disponía la clausura de sistema de climatización en la finca sita en la calle del Autogiro, 2, con vuelta a la de Alar del Rey.

3) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 15 de junio de 1992, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por Minicón, S. A., contra el Decreto dictado el 13 de marzo de 1992 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, desestimatorio del recurso de reposición deducido por la interesada contra otra resolución dictada por la misma autoridad municipal, el 30 de septiembre de 1991, en virtud de la cual se impuso a la entidad recurrente una multa de 15.000 pesetas por infracción de la Ordenanza Municipal de Transportes y Vertido de Tierras y Escombros.

4) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 15 de junio de 1992, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por Minicón, S. A., contra el Decreto dictado el 13 de marzo de 1992 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, desestimatorio del recurso de reposición deducido por la interesada contra otra resolución dictada por la misma autoridad municipal, el 30 de septiembre de 1991, en virtud de la cual se impuso a la entidad recurrente una multa de 15.000 pesetas por infracción de la Ordenanza Municipal de Transportes y Vertido de Tierras y Escombros.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24 de junio de 1992 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por doña Felicia Muñoz Araque contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fe-

cha 29 de octubre de 1991, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 10 de junio de 1991, en la que se imponía multa de 25.000 pesetas por incumplimiento de la orden de clausura del local sito en la calle del Espinar, 30.

6) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 15 de junio de 1992, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo, del que conoce la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por la Comunidad de Propietarios del garaje del Polígono I de Moratalaz contra el Decreto dictado el 15 de noviembre de 1991 por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, en virtud del cual se ordenó la ejecución de las obras necesarias para subsanar las deficiencias existentes en el alumbrado de «la lonja».

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de junio de 1992, por el que se disponía lo siguiente: Que, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 21.1.I de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, vengo en disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por doña Purificación García de Zúñiga y Trueba, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 24 de febrero de 1992, que desestimaba el recurso de reposición contra la sanción de 25.000 pesetas, impuesta, con fecha 13 de diciembre de 1991, a doña Purificación García de Zúñiga y Trueba por tener en mal estado de conservación el edificio sito en la calle de Arregui y Arruej, 8, de esta capital.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 29 de junio de 1992 por el que se disponía lo siguiente: Que, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 21.1.I de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, vengo en disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo que se sigue por don Jesús María Suazo Arconada, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, que desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra la resolución de esta Junta Municipal, por el que se denegaba la licencia de actividad solicitada por don Jesús María Suazo Arconada para consulta de psicólogo, anexa a vivienda, en la finca número 50, quinto B, de la calle de Máiquez, de esta capital.

9) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 1 de julio de 1992 en el que se dispone, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Entidad Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S. A., sobre denegación de licencia para instalar rótulo luminoso en coronación de edificio situado en la avenida de América, 45.

10) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 21 de mayo de 1992 por el que se dispuso, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, por razones de urgencia, que la Corporación se personase en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la calle de Chile, 14-18, sobre licencia de obras de demolición en la calle de Chile, 16.

11) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 29 de mayo de 1992 en el que se dispuso, de conformidad con lo in-

formado por la Asesoría Jurídica Municipal, que, por razones de urgencia, la Corporación se personase en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S. A., sobre denegación de licencia para la instalación de cartel publicitario en coronación del edificio situado en la avenida de América, 51.

12) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 29 de mayo de 1992 por el que se dispuso, de conformidad con el informe de Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se personase, por razones de urgencia, en el recurso interpuesto, ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la ONCE sobre aprovechamiento de la vía pública mediante emplazamiento de quioscos para venta de cupones en veinticinco puntos del Distrito de Chamartín.

13) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 1 de julio de 1992 por el que se dispuso, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que, por razones de urgencia, la Corporación se personase en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la entidad Alpiti, S. A., sobre licencia de apertura del establecimiento dedicado a la actividad de bar pub denominado «Viva Zapata» en la calle de Joaquín Costa, 25.

14) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 21 de mayo de 1992 en el que se dispuso, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se personase, por razones de urgencia, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Eugenio Malillos Pérez sobre licencia de obras de demolición parcial y ampliación de edificio en calle de Chile, 16.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21 de julio de 1992 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Argimiro Serrano Domínguez contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 24 de febrero de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 17 de diciembre de 1991, por la que se dictó orden de demolición de obras en la calle de Álvarez Abellán, 32.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16 de julio de 1992 por el que se dispone acordar, por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Sigla, S. A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid sobre denegación de licencia de apertura para pizzería.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21 de julio de 1992 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 16 de marzo de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 21 de noviembre de 1990, por la que se concedió licencia de obras en la calle del Pinzón, 3.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16 de julio de 1992 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Francisco Javier Rodrigo Ezquerdo contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 26 de febrero de 1992, por el que se desestimó el

recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 17 de diciembre de 1991, por la que se dictó orden de demolición de obras en la finca sita en el número 234 de la calle del General Ricardos.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21 de julio de 1992 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Jarmauto, S. A., contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 25 de marzo de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 27 de enero de 1992, por la que se impuso a dicha entidad multa de 300.000 pesetas.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 8 de julio de 1992 en el que, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica Municipal, se disponía que la Corporación se personase, por razones de urgencia, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Iberia Líneas Aéreas de España, S. A., sobre denegación de licencia de apertura para almacén de equipajes de la calle de Núñez de Balboa, número 120.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 29 de julio de 1992 por el que se dispone acordar, por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Grandes Promociones, S. A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 11 de marzo de 1992.

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 29 de julio de 1992 por el que se dispone acordar, por razón de urgencia, y de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Colem, S. A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 25 de marzo de 1992.

23) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 21 de julio de 1992 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la finca sita en la calle de Hernani, 57, sobre requerimiento para subsanación de deficiencias en el garaje aparcamiento de la calle de Hernani, 57, con vuelta a la del Comandante Zorita, 12.

24) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia disponiendo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la avenida de Concha Espina, 24, contra orden de demolición de obras abusivamente realizadas.

25) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia disponiendo, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por don Juan Antonio González Lorca contra Decreto de clausura de local en la avenida del Alfonso XIII, 152.

26) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 16 de julio de 1992 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Jesús García Guerra sobre denegación de licencia de obras para el piso séptimo A de la finca sita en la calle del General Yagüe, 50.

27) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 23 de julio de 1992 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Internacional de Licores y Alimentos Selectos, Sociedad Anónima, y don Augusto Berutich Montesinos sobre imposición de sanción de 36.000 pesetas por ejecución de obras abusivas en la finca sita en la calle de Lérida, 5.

28) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 6 de agosto de 1992 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Ricardo Rodríguez Sarrió sobre orden de ejecución de obras en la nave-patio de la finca sita en la calle de Castilla, 38.

29) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 29 de julio de 1992 por el que se dispuso que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Fernando Iniesta Cabrero contra la resolución del señor Concejal Presidente del Distrito de Barajas, por la que se desestimaba el recurso de reposición, por extemporáneo, interpuesto contra Decreto de fecha 11 de julio de 1991, en el que se ordenaba la legalización de obras no ajustadas a licencia en la finca sita en la calle de Júpiter, 1 y 3, con vuelta a la de Géminis, 23 y 25.

30) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 24 de junio de 1992 por el que se disponía, de conformidad con lo informado, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Syria, S. A., contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el anterior Decreto de la misma autoridad.

31) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 15 de junio de 1992 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Lorenzo Garrido Ruano contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

32) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 15 de junio de 1992 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Jesús Rebate Encinas contra resolución dictada por el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra anterior Decreto de la misma autoridad.

33) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 23 de julio de 1992 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Manuel Pérez Mejías contra Decreto del señor Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 17 de febrero de 1992, por el que se desestimó el recurso de reposición formulado contra resolución de fecha 13 de diciembre de 1991, por la que se ordenaba iniciar, en vía de ejecución sustitutoria, obras de demolición en la finca sita en la travesía de Alfredo Aleix, 2-B.

34) Ratificar el Decreto del señor Alcalde Presidente de fecha 1 de julio de 1992 por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Oswaldo José Parrondo Menéndez sobre retirada de la instalación de cerramiento acristalado en el local sito en el paseo de la Castellana, 79.

35) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en

el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por doña Encarnación Tirado Vidal contra resolución de la Junta Municipal de Arganzuela, de 24 de abril de 1992, interpuesta contra otra de la misma autoridad, de 23 de marzo del mismo año, denegatoria sobre adjudicación de puesto de prensa en el paseo de los Melancólicos, 41.

Expedir la preceptiva certificación al señor Jefe de los Procuradores Consistoriales para que pueda personarse y actuar bajo la dirección de un Letrado de la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento de Madrid.

36) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Espacio Publicidad Exterior, Sociedad Anónima, contra resolución de la Junta Municipal de Arganzuela, de 31 de enero de 1992, sobre sanción urbanística y retirada de carteleras publicitarias sitas en el paseo de Yaserías, 2.

Expedir la preceptiva certificación al señor Jefe de los Procuradores Consistoriales para que pueda personarse y actuar bajo la dirección de un Letrado de la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento de Madrid.

37) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por don Bruno Crespo Martínez contra resolución de la Junta Municipal de Arganzuela, de 7 de enero de 1992, interpuesta contra otra de la misma autoridad, de 15 de noviembre de 1991, sobre precinto de solar en la calle del Gasómetro, 5.

Expedir la preceptiva certificación al señor Jefe de los Procuradores Consistoriales para que pueda personarse y actuar bajo la dirección de un Letrado de la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento de Madrid.

119. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Vecinos de Oroquieta, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

2) Declarar la utilidad pública a la Asociación de Jubilados y Pensionistas Fuente de la Teja, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

3) Declarar de utilidad pública al Patronato Padre Pulgar, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

4) Declarar de utilidad pública a la Asociación de Vecinos la Unión Parque Europa, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

120. Adoptar, en diez expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos el fallo de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 14 de febrero de 1992, por la que se desestima el recurso interpuesto por don Santiago Cano Moreno contra Decreto del señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito, de fecha 28 de agosto de 1990, por el que se desestima el recurso de reposición in-

terpuesto contra acuerdo de 12 de junio de 1990, que denegó licencia para ejecución de obras en el local sito en el número 7 de la calle de Garrovillas.

2) Quedar enterado del auto, dictado con fecha 20 de mayo de 1992, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara caducado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Eduardo Ruiz Real contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza, de fecha 1 de marzo de 1991, sobre licencia de demolición de obras.

3) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid en el recurso interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca.

4) Quedar enterado en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por la Asesoría Jurídica, de la sentencia, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en fecha 7 de marzo de 1992, por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Julio Marroquín Bartolomé, S. A., contra acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de 23 de junio de 1989, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra liquidación por el concepto de licencia de apertura, sin hacer imposición de costas.

5) Quedar enterado de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por don Andrés Poza Puente contra el Decreto del señor Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, de fecha 26 de julio de 1990, denegatorio de la licencia de actividad e instalación para cafetería restaurante solicitada en la calle de Cartagena, 103.

6) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15 de abril de 1992, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por Ramón García de los Ángeles, S. A., contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 21 de febrero de 1991, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 24 de mayo de 1990, por el que se imponía sanción de 15.000 pesetas por tener depositados en la vía pública diez contenedores de escombros, ofreciendo peligro para la circulación, en la avenida de Burgos, 89, de esta capital.

7) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Supremo, de fecha 24 de abril de 1992, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por la representación de don Young Tong-Kap contra la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, desestimatoria del recurso presentado contra el Decreto de la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal de Chamartín, de fecha 31 de julio de 1985, en el que se denegó la licencia solicitada para la apertura de un establecimiento en la calle de Puenteareas, 9 (actual 5), dedicado a gimnasio.

8) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, desestimatoria del recurso interpuesto por doña Encarnación Barbas Olmeda contra Decreto de la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal de Chamartín, de fecha 27 de julio de 1990, en el que se requería para que, en el plazo de veinticuatro horas, retirase las mesas, sillas, toldos y valla metálica de la terraza de veladores anexa al quiosco de bebidas situado en la plaza de José María Soler, con vuelta a la avenida de Alfonso XIII, significándole que, en caso de incumplimiento, el desmontaje y retirada de los mismos se efectuaría por los Servicios Municipales, corriendo a su cargo los gastos correspondientes.

9) Quedar enterado de la sentencia, dictada el 1 de febrero de 1985 por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo de la antigua Audiencia Territorial, hoy Tribunal Superior de Justicia de Madrid, confirmada en apelación por la Sala Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en virtud de la cual se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador don Álvarez del Valle, en nombre y representación de don Ángel Luis Barbas Culsan, contra la resolución de la Gerencia Municipal de Urbanismo, por la cual se dispuso requerir al interesado para que, en el plazo de sesenta días, demoliera la entreplanta construida en el local de los números 12 y 14 de la calle de la Condesa de Venadito.

10) Quedar enterado del auto, dictado el 24 de marzo de 1988, por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme, en el recurso interpuesto contra la resolución de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de fecha 21 de enero de 1987, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la multa de 25.000 pesetas, impuesta por no haber dado cumplimiento a un anterior Decreto, por el que se requería a don José Luis Álvarez González para que, previa obtención de la correspondiente licencia municipal, procediera a realizar la construcción de la acometida al alcantarillado de la finca número 12 de la calle de Añastro.

121. Adoptar, en cinco expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Reconocer una deuda de 17.485 pesetas a la Empresa Municipal de Transportes, S. A., por la realización de un servicio especial solicitado en el año 1988 con motivo de las Fiestas en el Centro Cultural El Madroño.

Segundo. Imputar el citado gasto a la partida 190/451.41/227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios:

2) Reconocimiento de deuda a Comiter, S. L., por un importe de 139.156 pesetas, en concepto de la certificación relativa a Servicio de Comedor de la Tercera Edad Sagasta, durante los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1991.

3) Reconocimiento de una deuda de 25.500 pesetas, IVA incluido, a favor de doña Lucía Sánchez Martín, por servicios prestados como Profesora del Centro de Educación de Adultos de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, durante los días del 2 al 6 de septiembre de 1991.

Aplicar dicho gasto de 25.500 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

4) Primero. Reconocer la deuda de 998.456 pesetas (IVA incluido), correspondiente a la demolición y posterior reconstrucción, por ejecución sustitutoria, de muro de cerramiento de solar sito en la calle de Antonia Usera, con vuelta a la de Pablo Ortiz, sin número.

Segundo. Abonar a la empresa Ortiz y Compañía, S. A., la cantidad de 998.456 pesetas (IVA incluido).

Tercero. Contraer el citado gasto con cargo al Presupuesto Municipal para 1992.

5) Reconocimiento de una deuda de 25.500 pesetas, IVA incluido, a favor de doña Verónica Núñez Sánchez, por los servicios prestados como Profesora del Centro de Educación de Adultos de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, durante los días del 2 al 6 de septiembre de 1991.

Aplicar dicho gasto de 25.500 pesetas, IVA incluido, al vigente Presupuesto Municipal de 1992.

122. Aprobar la justificación presentada por la Federación de Comerciantes de Mercados y Galerías de Madrid de la subvención concedida para gastos corrientes, que asciende a 3.627.744 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1989.

123. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Liberar la cantidad de 1.283.069 pesetas, contraída con cargo al vigente presupuesto, por ser la baja existente en el contrato de prestación de servicios educativos a la Escuela Infantil La Caracola, vigente desde el 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1992, adjudicado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 26 de julio de 1991.

2) Liberar la cantidad de 1.059.740 pesetas, contraída con cargo al vigente presupuesto, por ser la baja existente en el contrato de prestación de servicios educativos en la Escuela Infantil La Luna, vigente desde el 1 de septiembre de 1990 al 31 de agosto de 1992.

3) Liberar la cantidad de 1.483.224 pesetas, contraída con cargo al vigente presupuesto, por ser la baja existente en el contrato de prestación de servicios educativos en la Escuela Infantil Los Pinos, vigente desde el 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1992, adjudicado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 26 de julio de 1991.

4) Liberar la cantidad de 1.083.600 pesetas, contraída con cargo al vigente presupuesto, por ser la baja existente en el contrato de prestación de servicios educativos en la Escuela Infantil El Rocío, vigente desde el 1 de septiembre de 1991 al 31 de agosto de 1992, adjudicado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 26 de julio de 1991.

124. Adoptar, en cuatro expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero. Revisar el precio del contrato suscrito con Educación 2.000, S. L., adjudicataria de la gestión de los servicios educativos en la Escuela Infantil Los Pinos, incrementando el precio niño/año, que estaba fijado en 321.000 pesetas, hasta 340.260 pesetas, con motivo del aumento del módulo aprobado por la Comunidad de Madrid por Orden de 26 de junio de 1992.

Segundo. El incremento del precio total que supone esta modificación se eleva a 845.322 pesetas para el año 1992. Este gasto tendrá aplicación al vigente presupuesto.

2) Primero. Revisar el precio del contrato suscrito con el Globo Rojo, S. C. L., adjudicataria de la gestión de los servicios educativos en la Escuela Infantil La Caracola, incrementando el precio niño/año, que estaba fijado en 321.000 pesetas, hasta 340.260 pesetas, con motivo del aumento del módulo aprobado por la Comunidad de Madrid por Orden de fecha 26 de junio de 1992.

Segundo. El incremento del precio total que supone esta modificación se eleva a 860.139 pesetas para el año 1992. Este gasto tendrá aplicación al vigente presupuesto.

3) Primero. Revisar el precio del contrato suscrito con Kalidoscopio, S. A. L., adjudicataria de la gestión de los servicios educativos en la Escuela Infantil El Rocío, incrementando el precio niño/año, que estaba fijado en 321.000 pesetas, hasta 340.260 pesetas, con motivo del aumento del módulo aprobado por la Comunidad de Madrid por Orden de 26 de junio de 1992.

Segundo. El incremento del precio total que supone esta modificación se eleva a 923.420 pesetas para el año 1992. Este gasto tendrá aplicación al vigente presupuesto.

4) Primero. Revisar el precio del contrato suscrito con Centros Educativos La Laguna, S. L., adjudicataria de la gestión de los servicios educativos en la Escuela Infantil La Luna, incrementando el precio niño/año, que estaba fijado en 321.000 pesetas, hasta 340.260 pesetas, con motivo del aumento del módulo aprobado por la Comunidad de Madrid por Orden de 26 de junio de 1992.

Segundo. El incremento del precio total que supone esta modificación se eleva a 1.334.718 pesetas para el año 1992. Este gasto tendrá aplicación al vigente presupuesto.

Proposiciones

125. Aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando:

Que por el Equipo de Gobierno se proceda designar un situado en uno de los lugares céntricos de la Villa para instalar un mercado de flores que, además de constituir una actividad que embellece la ciudad, apoyaría a la Asociación de las Mujeres Gitanas en su lucha contra el tráfico de drogas.

Asuntos fuera del Orden del Día

Mociones

Alcaldía Presidencia

126. Aprobar una, presentada por la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de septiembre de 1992, previa su declaración de urgencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero. Designar a don Pedro Ortiz Castaño Vocal del Consejo de Cultura de la Comunidad Autónoma de Madrid, en representación del Ayuntamiento de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3.1 de la Ley 6/1992, de 15 de julio, de creación del citado Consejo.

Segundo. Dar traslado de dicha designación a la Federación Madrileña de Municipios, a los efectos previstos en la citada Ley 6/1992.

127. Aprobar otra, presentada por la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de septiembre de 1992, previa su declaración de urgencia, interesando:

Nombrar a doña Ana María de Vicente-Tutor Guarnido, a propuesta del Grupo Municipal del PSOE, Vocal del Consejo del Patronato del Recinto de la Feria del Campo, en sustitución de don Jorge Tinas Gálvez, conforme a lo dispuesto en el artículo 6 de los Estatutos que rigen la institución.

Grupos Municipales

128. Aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa su declaración de urgencia, solicitando:

1.º Que se inste a la Gerencia Municipal de Urbanismo a que tramite con la máxima urgencia los cambios de planeamiento necesarios y previstos para llevar a efecto los proyectos de remodelación de las Colonias municipales: Dulce Nombre de María, San Francisco Javier y Nuestra Señora de los Ángeles.

2.º Que se inste a la Empresa Municipal de la Vivienda a que determine, mediante estudio, las necesidades de remodelación de la Colonia Municipal de San Pablo.

3.º Que se inste a la Empresa Municipal de la Vivienda, en aras a preservar los derechos de los titulares de los contratos y sus herederos, a que complemente la oferta de condiciones económicas presentadas por dicha Empresa Municipal a los representantes vecinales, basando esta nueva oferta en la actualización de las cantidades amortizadas, tanto para aquellos casos en que el nuevo régimen sea el de arrendamiento como para los de acceso a la propiedad.

4.º Todos estos acuerdos habrán de llevarse a efecto en un breve plazo de tiempo, dada la gravedad de la situación descrita.

129. Aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa su declaración de urgencia, con la ampliación introducida por el Equipo de Gobierno, interesando:

1. Ampliar el plazo de información pública de los avances de modificación del Plan General en el ámbito de los futuros PAUs, con la previsión de que la correspondiente aprobación inicial se produzca en el Pleno del mes de diciembre de 1992.

2. Iniciar, a partir del 15 de octubre, sesiones informativas en las Juntas de Distrito sobre los citados Avances de Modificación del Plan General y Planeamiento de los futuros PAUs.

3. Instar a la Comunidad Autónoma de Madrid a que examine, desde el punto de vista metropolitano, los estudios previos para

la revisión del Plan General en el término municipal de Madrid elaborados por la Oficina Municipal del Plan, con el fin de definir un marco urbanístico metropolitano que permita proseguir los trabajos de dicha revisión, garantizando una adecuada coordinación en el desarrollo del territorio.

Se levantó la sesión a la una y cuarenta y dos minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 26 DE MAYO DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia del señor Barbadillo Griñán.—Asistieron el Concejal Vocal señor Granizo Fernández, y los Vocales vecinos señora Aboín Aboín, señor Alonso Munárriz, señora Arriaga Jiménez, señores Avilés Trigo, Becerra Redondo, Cabrerizo Palacios, señora Chajma Izquierdo, señores Fanega Fernández, Fernández Aguilar, señora Garrido Abad, señor Gómez Yáñez, Magán de Torres, De Mingo Benítez, Pérez Pañerna, señor Ruiz Agudo y señora Veiga Fream.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, el señor Lozano Téllez.

Se abrió la sesión a las cinco y seis minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.

2.º Dar cuenta de los Decretos del Concejal Presidente en el mes de abril de 1992.

3.º Aprobar la siguiente propuesta:

Recibir definitivamente las obras de calzada de acceso en la calle de Sánchez Díaz, realizada por Coesga, y devolver a la misma la fianza definitiva.

4.º Aprobar la siguiente propuesta:

Recibir definitivamente el mobiliario urbano, consistente en 129 papeleras, tipo histórico-artístico, suministradas por la empresa Conalsa, y devolverle la fianza definitiva.

5.º Aprobar la siguiente propuesta:

Recibir definitivamente la adquisición de bancos y mesas suministradas por la empresa Conalsa, y devolverle la fianza definitiva.

6.º Se aprueban las siguientes cuentas presentadas por el Concejal Presidente:

6.1. De la cantidad de 34.088 pesetas, para Gastos de oficina (mandamientos números 91145842 y 91169090).

6.2. De la cantidad de 153.150 pesetas, para Material técnico y especial (mandamientos números 91145843 y 91165867).

6.3. De la cantidad de 1.330.477 pesetas, para Servicios generales (mandamiento número 91145846).

6.4. De la cantidad de 74.732 pesetas, para Tercera edad (mandamientos números 91145847 y 91165869).

6.5. De la cantidad de 181.700 pesetas, para Tercera edad.—Otras transferencias a familias (mandamientos números 91145848 y 91165870).

6.6. De la cantidad de 130.404 pesetas, para Prevención y atención a drogodependientes (mandamientos números 91145849 y 91165872).

6.7. De la cantidad de 781.400 pesetas, para Prevención y atención a drogodependientes (mandamientos números 91145850 y 91165874).

6.8. De la cantidad de 151.200 pesetas, para Familia e infancia (mandamientos 91145851 y 91165876).

6.9. De la cantidad de 3.672.988 pesetas, para Familia e infancia (mandamientos números 91145852 y 91165878).

6.10. De la cantidad de 131.354 pesetas, para Servicios sociales generales (mandamientos números 91145855 y 91165879).

6.11. De la cantidad de 1.197.128 pesetas, para Servicios sociales generales.—Otras transferencias a familias (mandamientos números 91145858 y 91167392).

6.12. De la cantidad de 57.032 pesetas, para Ayuda a domicilio (mandamientos números 91145859 y 91165881).

6.13. De la cantidad de 95.175 pesetas, para Deportes (mandamientos números 91145861 y 91165883).

6.14. De la cantidad de 16.149 pesetas, para Centros culturales y auditorios (mandamientos números 91145863 y 91165884).

6.15. De la cantidad de 15.000 pesetas, para Actividades y programación cultural (mandamiento número 91165886).

6.16. De la cantidad de 3.033.226 pesetas, para Limpieza de calefacción y otros gastos (mandamientos números 91145868 y 91165887).

6.17. De la cantidad de 136.414 pesetas, para Servicios complementarios a la enseñanza (mandamientos números 91145869 y 91165888).

6.18. De la cantidad de 55.562 pesetas, para Servicios a la juventud (mandamientos números 91145870 y 91165889).

6.19. De la cantidad de 196.517 pesetas, para Actividades al aire libre (mandamientos números 91145871 y 91165890).

7.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la celebración de Talleres de Artes Plásticas en el curso 1992-93.

8.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la celebración de Talleres de Imagen y otros en el curso 1992-93.

9.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la celebración de Talleres de Artes Escénicas y Musicales en el curso 1992-93.

10. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la celebración de un campamento náutico y técnicas medioambientales para cincuenta jóvenes en la primera quincena de julio de 1992.

11. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la celebración de un campamento urbano para ochenta niños en las primera y segunda quincenas de julio.

12. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la celebración de un campamento de media montaña para cien jóvenes en la segunda quincena de julio.

13. Aprobar la instalación de feriantes con ocasión de las fiestas del Barrio de Bilbao, en las condiciones que figuran en el expediente.

14. Adoptar un acuerdo con los siguientes puntos:

a) Primero. Adjudicar a Construcciones Ángel B. Beltrán, Sociedad Anónima, en el precio ofrecido de 38.910.000 pesetas, el concurso, convocado por acuerdo esta Junta Municipal el 23 de diciembre de 1991, y celebrado el día 26 de febrero de 1992, para obras de acondicionamiento y equipamiento interno del Centro Integrado de Pinar de Chamartín, al reunir el oferente las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición la más conveniente para los intereses municipales, al representar una baja del 22,18 por 100 respecto al precio tipo del presupuesto de contrata, de 50.000.000 de pesetas. El plazo de ejecución se fija en cinco meses y veinticinco días y el de garantía en un año.

Segundo. Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

b) Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones

técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de las obras de instalación de alumbrado público en las calles del General Aranz y Apóstol Santiago (parciales), del Distrito de Ciudad Lineal, por un precio tipo de 12.750.000 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 12.750.000 pesetas, con cargo a la partida 150/432.33/604.00 del Presupuesto Municipal de 1992, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Imes, S. A., dicha contratación, en el precio ofertado de 9.668.325 pesetas, lo que supone una baja del 24,17 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de cinco meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

Se levantó la sesión a las siete y cinco minutos de la tarde.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 23 DE JUNIO DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia del señor Barbadillo Griñán.—Asistieron el Concejal Vocal señor Granizo Fernández, y los Vocales vecinos señor Alonso Munárriz, señora Arriaga Jiménez, señores Avilés Trigo, Becerra Redondo, Cabrerizo Palacios, señora Chajma Izquierdo, señores Faneja Fernández, Fernández Aguilar, señora Garrido Abad, señores Gómez Yáñez, Magán de Torres, De Mingo Benítez, Nolla Estrada, Pérez Paterna, Ruiz Agudo y señora Veiga Fream.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, el señor Lozano Téllez.

Se abrió la sesión a las cinco y seis minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.

2.º Dar cuenta de los Decretos del Concejal Presidente en el mes de mayo de 1992.

3.º Aprobar la siguiente propuesta:

Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización de la nueva Junta y diversas calles (Gerardo Cordón y otras), ejecutadas por la empresa Aldesa Construcciones, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 31 de enero de 1987, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas complementaria y definitiva constituidas al efecto en la Depositaria Municipal, por importes de 416.243 y 597.705 pesetas, respectivamente, según cartas de pago números 86122298 y 86122297 de 22 de julio de 1986, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

4.º Aprobar el siguiente expediente:

Acordar la adjudicación de la asistencia técnica para el desarrollo de los Talleres de Artes Plásticas en el curso 1992-93, y en las condiciones que figuran en el expediente, a las siguientes empresas:

Modelado: Brisana Dolera Hilpert, por importe de 119.448 pesetas al trimestre.

Cerámica:

— Centro Cultural La Elipa: Brisana Dolera Hilpert, por importe de 159.291 pesetas al trimestre.

— Centros Culturales Príncipe de Asturias y San Juan Bautista:

doña Luz María Eugenia Aranda Regules, por importe de 477.876 pesetas al trimestre.

Pintura: Tritoma, S. L., por importe de 331.800 pesetas al trimestre.

Telares: Tritoma, S. L., por importe de 424.704 pesetas al trimestre.

5.º Aprobar el siguiente expediente:

Acordar la adjudicación de la asistencia técnica para el desarrollo de los Talleres de Arte e Imagen y otros en el curso 1992-93, y en las condiciones que figuran en el expediente, a las siguientes empresas:

Fotografía: Don Javier del Real Fernández, por importe de 360.000 pesetas al trimestre.

Yoga: Tritoma, S. L., por importe de 637.056 pesetas al trimestre.

6.º Aprobar el siguiente expediente:

Acordar la adjudicación de la asistencia técnica para el desarrollo de los Talleres de Artes Escénicas y Musicales en el curso 1992-93, y en las condiciones que figuran en el expediente, a las siguientes empresas:

Teatro: Don Joaquín Casares Soriano, por importe de 212.352 pesetas al trimestre.

Danza: Doña Begoña Fernández Salinas, por importe de 159.264 pesetas al trimestre.

Guitarra clásica: Tritoma, S. L., por importe de 398.160 pesetas al trimestre.

Guitarra moderna: Tritoma, S. L., por importe de 318.528 pesetas al trimestre.

Apreciación musical: Tritoma, S. L., por importe de 159.264 pesetas al trimestre.

Solfeo: Heptaexport, S. L., por importe de 270.000 pesetas al trimestre.

Piano: Tritoma, S. L., por importe de 477.792 pesetas al trimestre.

7.º Aprobar el siguiente expediente:

Acordar la adjudicación a la empresa Heptaexport de la asistencia técnica necesaria para el desarrollo de un campamento náutico en la primera quincena de julio de 1992, según los pliegos aprobados por el Pleno de la Junta Municipal en su sesión de 26 de mayo de 1992, y en el precio ofrecido de 2.200.000 pesetas.

8.º Aprobar el siguiente expediente:

Acordar la adjudicación a la empresa Poppi Novi, Ocio y Tiempo Libre (don Juan José Arjona Romero) de la asistencia técnica necesaria para el desarrollo de un campamento urbano en la primera y segunda quincenas de julio de 1992, según los pliegos aprobados por el Pleno de la Junta Municipal en su sesión de 26 de mayo de 1992, y en el precio ofrecido de 2.400.000 pesetas.

9.º Aprobar el siguiente expediente:

Acordar la adjudicación a la empresa Sport Natura de la asistencia técnica necesaria para el desarrollo de un campamento de media montaña en la segunda quincena de julio de 1992, según los pliegos aprobados por el Pleno de la Junta Municipal en su sesión de 26 de mayo de 1992, y en el precio ofrecido de 3.500.000 pesetas.

10. Aprobar la siguiente propuesta:

Acordar la ampliación, en las mismas condiciones que el contrato inicial, por una cantidad de 340.000 pesetas, y para el período comprendido entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 1992, del contrato suscrito con la entidad Asispa, como consecuencia del acuerdo del Pleno de la Junta de 23 de diciembre de 1991, por el que presta asistencia técnica para el Centro de Día.

11. Propuestas e informes de los Consejos de Distrito:

Aprobar los siguientes expedientes:

a) Del Consejo de Centros Culturales, para la celebración de un ciclo de conciertos en el Centro Cultural Príncipe de Asturias, durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1992, y su adjudicación a doña María Nieves Pérez Corrales.

b) Del Consejo de Cultura, sobre propuesta de asignación o cambio de nombre a varias calles del Distrito. Se acuerda proponer el cambio de nombre de la avenida de Aragón, en la parte que afecta al Distrito, por el de calle de Alcalá.

12. Mociones de urgencia:

a) Aprobar la siguiente propuesta, recibida del Área de Vivienda y Obras, que dice así:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de instalaciones y medidas de seguridad en colegios públicos del Distrito de Ciudad Lineal, por un precio tipo de 12.750.000 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 12.750.000 pesetas, con cargo a la partida 150/422.12/632.01 del Presupuesto Municipal de 1992, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Construcciones Elea, S. A., en el precio ofertado de 10.875.750 pesetas, lo que supone una baja del 14,70 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de dos meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

b) El Presidente asume la siguiente propuesta que presenta el Grupo Socialista:

Que, por parte del Concejal Presidente, se tomen las medidas necesarias para que de una forma inmediata se pongan en funcionamiento la cafetería y comedor del Centro de Tercera Edad San Juan Bautista.

Se levantó la sesión a las siete y treinta y siete minutos de la tarde.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 16 DE JULIO DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia de don Miguel Cantos Hernández.—Asistieron los Vocales vecinos don Ramón Ayala Egea, don Ricardo Castelo Biedma, doña Gloria Cavanna Trugeda, don Mariano Cedrón Jiménez, doña Rosa Galofre Ferrer, don Constantino Gómez Arenal, doña María Soledad Martín del Pozo, doña Luz Marina Mateo Ercilla, doña Francisca Mojorte Gallardo, don Arturo Pretel Flores, don Carlos Puente Alba, don José María Quixal Gutiérrez, don Heliodoro Rodríguez Cadenas y don Teófilo Vidal de la Parte.—Asistieron también la Secretario de la Junta Municipal, doña Encarnación Lourdes González López, y la Jefe de la Unidad de Servicios Económicos y Contables, doña María Soledad Miguel Giménez.

Se abrió la sesión a las siete y treinta minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria anterior, de fecha 11 de junio de 1992.

2.º Aprobar la cuenta justificada de la cantidad 125.000 pesetas, percibida por mandamiento número 00923753 de 24 de marzo de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente a la partida 121.51/226.09, Servicios generales.—Participación ciudadana.—Otros gastos diversos.

3.º Aprobar la cuenta justificada de la cantidad 1.800.000 pesetas, percibida por mandamiento número 00923754 de 13 de marzo de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente

a la partida 313.12/489.00, Prevención-integración.—Otras transferencias a familias.

4.º Aprobar la cuenta justificada de la cantidad 278.250 pesetas, percibida por mandamiento número 00923762 de 13 de marzo de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente a la partida 313.23/489.00, Prevención y atención a drogodependencias.—Otras transferencias a familias.

5.º Aprobar la cuenta justificada de la cantidad 1.639.500 pesetas, percibida por mandamiento número 00923755 de 13 de marzo de 1992, a nombre de don Miguel Cantos Hernández, correspondiente a la partida 313.13/489.00, Ayuda a domicilio.—Otras transferencias a familias.

6.º Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín en sesión ordinaria de 3 de octubre de 1991, a la Asociación de Vecinos Cultural Hispánica, Barrio Castilla, por importe de 262.200 pesetas, para gastos corrientes, correspondiente al año 1991, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

7.º Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín en sesión ordinaria de 3 de octubre de 1991, a la Asociación de Vecinos Cultural Hispánica, Barrio Castilla, por importe de 400.000 pesetas, para actividades complementarias, correspondiente al año 1991, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

8.º Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín en sesión ordinaria de 3 de octubre de 1991, a la Asociación de Vecinos Pío XII, por importe de 761.000 pesetas, para actividades complementarias, correspondiente al año 1991, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

9.º Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín en sesión ordinaria de 3 de octubre de 1991, a la Asociación de Vecinos Pío XII, por importe de 46.000 pesetas, para gastos corrientes, correspondiente al año 1991, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

10. Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín en sesión ordinaria de 3 de octubre de 1991, a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Padre Poveda, por importe de 175.000 pesetas, para actividades complementarias, correspondiente al año 1991, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

11. Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín en sesión ordinaria de 3 de octubre de 1991, a la Asociación de Padres de Alumnos del colegio público Padre Poveda, por importe de 11.750 pesetas, para gastos corrientes, correspondiente al año 1991, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

12. Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín en sesión ordinaria de 3 de octubre de 1991, a la Asociación de Vecinos Valle-Inclán de Prosperidad, por importe de 559.500 pesetas, para gastos corrientes, correspondiente al año 1991, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

13. Aprobar la justificación de la subvención económica, concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín en sesión ordinaria de 3 de octubre de 1991, a la Asociación Familiar San Cristóbal, Barrio Castilla, por importe de 1.379.800 pesetas, para gastos corrientes, correspondiente al año 1991, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

14. Autorizar la devolución a Lunch-Vial, S. L., de la fianza definitiva constituida para responder del contrato de asistencia técnica

precisa para la prestación de un servicio consistente en un comedor colectivo para las personas de la tercera edad del Distrito de Chamartín, del 1 de febrero al 31 de diciembre de 1991, por un importe de 139.938 pesetas, constituida en metálico, según mandamiento de ingreso número 91302750 de 21 de enero de 1991, en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contrataciones de las Corporaciones Locales.

15. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de urbanización de la Colonia Ibarrondo, tercera fase, del Distrito de Chamartín, ejecutadas por Corviam, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 7 de enero de 1987, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 476.732 pesetas, según carta de pago número 86120331 de 30 de junio de 1986, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

16. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras del Polideportivo Pradillo, obras programadas para 1988, del Distrito de Chamartín, ejecutadas por J. Quijano, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 15 de febrero de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 481.782 pesetas, según carta de pago número 88320240 de 13 de julio de 1988, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

17. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras del Polideportivo Pradillo, obras programadas para 1989, del Distrito de Chamartín, ejecutadas por J. Quijano, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 14 de marzo de 1991, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 393.938 pesetas, según carta de pago número 90302529 de 28 de enero de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

18. Adjudicar el contrato de gestión de servicios para la limpieza de los colegios públicos María Guerrero, Obispo Eijo Garay, Pintor Rosales, Ramiro de Maeztu y San Juan de la Cruz, del 1 de septiembre de 1992 al 31 de agosto de 1993, por concierto directo, por razones de urgencia, a Servicios Especiales de Limpieza, S. A. (SELSA), en el precio de 22.036.052 pesetas, con cargo a la partida 422.12/227.00, que señala la Intervención Delegada de la Junta Municipal y con sujeción a los pliegos de condiciones que han dado lugar a esta adjudicación.

19. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de las obras de acondicionamiento de los colegios públicos en el Distrito de Chamartín (1992-I): Pintor Rosales, Luis Bello, Nicolás Salmerón, Arquitecto Gaudí, Padre Poveda, Eijo y Garay, Ramiro de Maeztu y San Juan de la Cruz, por un precio tipo de 24.999.970 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 24.999.970 pesetas, con cargo a la partida 050/422.12/632.01 del Presupuesto Municipal de 1992, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Construcciones Arbú, S. A., en el precio ofertado de 24.562.471 pesetas, lo que supone una baja del 1,75 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de noventa días, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

20. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de ajardinamiento en diversas zonas del Distrito de Chamartín.

Segundo. Contraer la cantidad de 14.999.691 pesetas, como presupuesto de las mencionadas obras, con cargo a la partida 050/432.34/608.01 del Presupuesto Municipal de 1992.

Tercero. Adjudicar por contratación directa, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, en relación con el 37.3 de la Ley de Contratos del Estado, la ejecución de las citadas obras a la empresa Construcciones y Conservaciones Raga, S. A., en el precio ofrecido de 12.749.737 pesetas, lo que representa una baja del 15 por 100 respecto al precio tipo. El plazo de ejecución se fija en tres meses y el de garantía en dos años.

21. Quedar enterados de los Decretos del Concejal Presidente dictados desde la convocatoria de la sesión plenaria anterior.

22. Quedar enterados de los Consejos Sectoriales de Distrito realizados desde la última sesión.

Mociones de urgencia

Aprobar la moción de urgencia presentada por el Concejal Presidente, previa la declaración de urgencia, adoptada por unanimidad, y que resulta ser del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención económica concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín, en sesión ordinaria de fecha 3 de octubre de 1991, a la Asociación Familiar San Cristóbal, Barrio Castilla, por importe de 2.342.500 pesetas, para actividades complementarias, correspondiente al año 1991, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

Aprobar la moción de urgencia presentada por el Concejal Presidente, previa la declaración de urgencia, adoptada por unanimidad, y que resulta ser del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención económica concedida por el Pleno de la Junta Municipal de Chamartín, en sesión ordinaria de 3 de octubre de 1991, a la Asociación de Vecinos Valle-Inclán de Prosperidad, por importe de 1.568.000 pesetas, para actividades complementarias, correspondiente al año 1991, informada por la Intervención Delegada de la Junta Municipal de Chamartín.

Se levantó la sesión a las ocho y cincuenta minutos de la noche.

SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE CELEBRADA EL DÍA 31 DE JULIO DE 1992.—*Extracto*.—Presidencia de don Miguel Cantos Hernández.—Asistieron el Concejal Vocal don Jorge Gómez Moreno, y los Vocales vecinos don Ricardo Castelo Biedma, don Mariano Cedrón

Jiménez, doña María Soledad Martín del Pozo, doña Francisca Mohorte Gallardo, don Arturo Pretel Flores, don Carlos Puente Alba, don Heliodoro Rodríguez Cadenas y don Teófilo Vidal de la Parte.—Asistió también la Secretario de la Junta Municipal, doña Encarnación Lourdes González López.

Se abrió la sesión a las dos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA**ACUERDOS:**

1.º Adoptar un acuerdo sobre la urgencia del asunto que se eleva al Pleno.

2.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de las obras para reforma de instalación eléctrica en el colegio público María Guerrero, del Distrito de Chamartín, por un precio tipo de 7.000.000 de pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 7.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 050/422.12/632.01 del Presupuesto Municipal de 1992, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Construcciones y Restauraciones, S. L., en el precio ofertado de 5.785.500 pesetas, lo que supone una baja del 17,35 por 100, respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de dos meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

Se levantó la sesión a las dos y quince minutos de la tarde.

DISTRITO DE BARAJAS

SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 31 DE JULIO DE 1992.—*Extracto*.—Presidencia de don Jorge Tapia Sáez.—Asistieron los Vocales vecinos doña María Isabel Corral Rodríguez, don Francisco Extremera Merencio, doña Lucía Fernández Fernández, don Manuel González Fernández, don Jacinto Gutiérrez Álvarez de la Braña, doña María Elena López Garbajosa, doña Paula Pérez Luján, don Vicente Puerta Tendero, doña María Consuelo Rada Lertxundi, don Ildefonso Ramírez Rodríguez, don Emilio Sabador de Vega y don José-Manuel Suárez Pardo.—No asistieron don Jorge Barbadillo Griñán, don Antonio López Muñoz, don Fernando Mateo Carrero, don Eugenio Morales Tomillo, doña María Dolores Rambla Gascón y don Emiliano Sánchez Almen-dros.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Francisco-Javier Lois Cabello.

Se abrió la sesión a la una y treinta y cinco minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA**ACUERDOS:**

1.º Ratificar la urgencia de la sesión convocada.

2.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de reforma de instalaciones eléctricas en los colegios públicos del Distrito de Barajas, por un precio tipo de 26.000.000 de pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 26.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 210/422.12/632.01 del Presupuesto Municipal de 1992, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Domingo Arrieta, S. A., en el precio ofertado de 24.980.800 pesetas, lo que supone una baja del 3,92 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de dos meses, con-

tado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de un año.

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Dejar sin efecto el acuerdo plenario de 9 de junio de 1992, por el que se aprobaban los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la asistencia técnica precisa para la realización de los servicios de infraestructura e iluminación durante las Fiestas de Nuestra Señora de la Soledad 1992, declarando desierta la convocatoria abierta al efecto al no considerarse aceptables ninguna de las ofertas recibidas.

Segundo. Anular la cantidad de 3.500.000 pesetas, importe del gasto máximo que se había previsto para dicha actividad, de la partida presupuestaria 452.21/227.09, Fiestas populares.—Otros trabajos realizados por empresas e institución, del Presupuesto Municipal de 1992.

Se levantó la sesión a la una y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 14 DE ENERO DE 1992.—*Extracto*.—Presidencia de la Concejal Presidente, doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi.—Asistieron el Concejal Vocal don Rafael Merino López-Brea, y los Vocales vecinos don Conrado Mayoral Zorzo, don Pablo Cañete Gallardo, don Alfredo Tapia Grande, don Ángel Garrido García, doña María Jesús Aragonés Martínez, don José Manuel Busto Luna, don Luis Miguel Hernández Moreno, don José Luis Amarilla Martínez, don Daniel Cabal García, don Juan Galindo de la Fuente, don Francisco Gallardo Reina, doña María Pilar López Portillo, doña Micaela Belmonte Albacete, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano, don José Luis Álvarez Garrido y doña Nicasia de la Cruz Pérez.—Asistieron también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez, y como Interventor Delegado, don José Luis Bravo Ramírez.

Se abrió la sesión a las siete de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas correspondientes a las sesiones ordinaria de 20 de diciembre de 1991, extraordinaria de 30 de diciembre de 1991 y extraordinaria y urgente de 30 de diciembre de 1991.

2.º Darse por enterados de la relación de Decretos suscritos por la Presidencia en materia de contratación durante el mes de diciembre.

3.º Darse por enterados de la relación de Decretos en las restantes competencias delegadas.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Rectificar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas aprobados en la sesión de 10 de octubre de 1991, en el sentido de que la fecha de inicio del contrato será desde el día 15 de enero de 1992, reduciéndose, en consecuencia, el presupuesto al importe de 3.233.006 pesetas.

Segundo. Adjudicar directamente a la empresa Grupo Seis Animación, S. A., de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 1.005/1974, de 4 de abril, modificado por Real Decreto 2.917/1983, de 19 de octubre, el contrato para Animador Sociocultural de la Tercera Edad para 1992, con estricta sujeción al pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas que rige el presente contrato, en el precio de 3.233.006 pesetas.

5.º Se debate sobre las reuniones de los Consejos de Participación Ciudadana del Distrito.

6.º Mociones de urgencia, previa declaración de urgencia en todos los casos:

1.ª Adjudicar directamente a la empresa Sociedad Cooperativa Limitada Puerta del Campo el contrato para la granja-escuela, en el precio de 6.299.952 pesetas, con cargo a las partidas y programas determinadas por la Intervención.

2.ª Dejar pendiente el debate sobre el estado de los jardines en el Barrio de Santa Eugenia hasta tanto se disponga de informes técnicos.

7.º Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las ocho y veinte minutos de la noche.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 4 DE FEBRERO DE 1992.—*Extracto*.—Presidencia de la Concejal Presidente, doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi.—Asistieron el Concejal Vocal don Rafael Merino López-Brea, y los Vocales vecinos don Conrado Mayoral Zorzo, don Pablo Cañete Gallardo, don Alfredo Tapia Grande, don Ángel Garrido García, doña María Jesús Aragonés Martínez, don José Manuel Busto Luna, don Luis Miguel Hernández Moreno, don José Luis Amarilla Martínez, don Daniel Cabal García, don Juan Galindo de la Fuente, doña María Pilar López Portillo, doña Micaela Belmonte Albacete, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano, don Sixto Eleta Andrada, don Francisco Gallardo Reina, don José Luis Álvarez Garrido y doña Nicasia de la Cruz Pérez.—Asistieron también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez, y como Interventor Delegado, don José Luis Bravo Ramírez.

Se abrió la sesión a las siete de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 14 de enero de 1992.

2.º Darse por enterados de la relación de Decretos en materia de contratación durante el mes de enero.

3.º Darse por enterados de la relación de Decretos dictados por la Concejal Presidente en uso de las restantes facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 901.925 pesetas, percibido, en el de 888.220 pesetas, por mandamiento número 91145913, y en el de 13.705 pesetas, por mandamiento número 91138368, correspondiente al programa 153, Tercera edad, partida 483.0/532.0, Otras transferencias a familias.

5.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 1.653.605 pesetas, percibido, en el de 1.652.732 pesetas, por mandamiento número 91145944, y en el de 873 pesetas, por mandamiento número 91138640, correspondiente al programa 157, Familia e infancia, partida 483.0/535.0. Otras transferencias a familias.

6.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 38.250 pesetas, percibido, en el de 25.500 pesetas, por mandamiento número 91145948, y en el de 12.750 pesetas, por mandamiento número 91138649, correspondiente al programa 161, Ayuda a domicilio, partida 259.0/535.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

7.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 1.059.534 pesetas, percibido, en el de 1.052.750 pesetas, por mandamiento número 91145953, y en el de 6.784 pesetas, por mandamiento número 91138641, correspondiente al programa 158, Servicios sociales generales, partida 483.0/535.0, Otras transferencias a familias.

8.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 135.162 pesetas, percibido, en el de 111.396 pesetas, por mandamiento número 91145956, y en el de 23.766 pesetas, por mandamiento número 91138650, correspondiente al programa 173, Deportes, partida 259.0/717.3, Otros gastos especiales de funcionamiento.

9.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 3.010.281 pesetas, percibido, en el de 2.422.649 pesetas, por mandamiento número 91145892, y en el de 587.632 pesetas, por mandamiento número 91138653, correspondiente al programa 190, Enseñanza básica, partida 223.0/330.0, Limpieza, calefacción, etc.

10. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 643.476 pesetas, percibido, en el de 380.226 pesetas, por mandamiento número 91145908, y en el de 263.250 pesetas, por mandamiento número 91138644, correspondiente al programa 071, Servicios generales, partida 254.0/115.7, Material técnico y especial.

11. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 73.550 pesetas, percibido, en el de 69.820 pesetas, por mandamiento número 91145910, y en el de 3.730 pesetas, por mandamiento número 91138647, correspondiente al programa 153, Tercera edad, partida 259.0/532.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

12. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 66.365 pesetas, percibido, en el de 63.905 pesetas, por mandamiento número 91145887, y en el de 2.460 pesetas, por mandamiento número 91138655, correspondiente al programa 197, Actividades al aire libre, partida, 259.0/718.2, Otros gastos especiales de funcionamiento.

13. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 187.500 pesetas, percibido, en el de 125.000 pesetas, por mandamiento número 91145942, y en el de 62.500 pesetas, por mandamiento número 91138646, correspondiente al programa 156, Prevención y atención a drogodependencias, partida 259.0/535.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

14. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 119.250 pesetas, percibido, en el de 79.500 pesetas, por mandamiento número 91145906, y en el de 39.750 pesetas, por mandamiento número 91138643, correspondiente al programa 071, Servicios generales, partida 211.0/115.7, Gastos de Oficina.

15. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 61.125 pesetas, percibido, en el de 40.750 pesetas, por Mandamiento número 91145947, y en el de 20.375 pesetas, por mandamiento número 91138648, correspondiente al programa 158, Servicios sociales generales, partida 259.0/535.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

16. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 225.000 pesetas, percibido por mandamiento número 91147788, correspondiente al programa 185, Actividades y programación cultural, partida 258.0/718.3, Otros gastos especiales de funcionamiento.

17. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 1.441.787 pesetas, percibido, en el de 1.438.000 pesetas, por mandamiento número 91145937, y en el de 2.987 pesetas, por mandamiento número 91138639, correspondiente al programa 156, Prevención y atención a drogodependencias, partida 483.0/535.0, Otras transferencias a familias.

18. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 99.694 pesetas, percibido, en el de 80.968 pesetas, por mandamiento número 91145960, y en el de 18.726 pesetas, por mandamiento número 91138651, correspondiente al programa 185, Centros culturales y auditorios, partida 259.0/718.1, Otros gastos especiales de funcionamiento.

19. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 105.314 pesetas, percibido, en el de 104.545 pesetas, por mandamiento número 91145886, y en el de 796 pesetas, por mandamiento número 91138654, correspondiente al programa 195, Servicios de la juventud, partida 259.0/718.2, Otros gastos especiales de funcionamiento.

20. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 502.750 pesetas, percibido, en el de 485.500 pesetas, por mandamiento número 91145884, y en el de 17.250 pesetas, por mandamiento número 91138642, correspondiente al programa 161, Ayuda a domicilio, partida 483.0/535.0, Otras transferencias a familias.

21. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 263.250 pesetas, percibido por mandamiento número 9111212, correspondiente al programa 071, Servicios generales, partida 254.0/115.7, Material técnico y especial.

22. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 272.625 pesetas, percibido, en el de 116.500 pesetas, por mandamiento número 90159295, y en el de 156.125 pesetas, por mandamiento número 90121609, correspondiente al programa 071, Servicios generales, partida 254.0/115.7, Material técnico y especial.

23. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 200.147 pesetas, percibido, en el de 172.750 pesetas, por mandamiento número 90141991, y en el de 27.397 pesetas, por mandamiento número 90121607, correspondiente al programa 071, Servicios generales, partida 259.0/115.7, Otros gastos especiales de funcionamiento.

24. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 516.500 pesetas, percibido, en el de 258.250 pesetas, por mandamiento número 90121609, y en el de 258.250 pesetas, por mandamiento número 90108518, correspondiente al programa 071, Servicios generales, partida 254.0/115.7, Material técnico y especial.

25. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 700.000 pesetas, percibido por mandamiento número 90155189, correspondiente al programa 184, Organización de las fiestas de Navidad y Reyes, partida 259.0/718.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

26. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 176.250 pesetas, percibido por mandamiento número 91111384, correspondiente al programa 071, Servicios generales, partida 259.0/115.7, Otros gastos especiales de funcionamiento.

27. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 62.500 pesetas, percibido por mandamiento número 91138650, correspondiente al programa 173, Deportes, partida 259.0/717.3, Otros gastos especiales de funcionamiento.

28. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 62.500 pesetas, percibido por mandamiento número 91138655, correspondiente al programa 197, Actividades al aire libre, partida 259.0/718.2, Otros gastos especiales de funcionamiento.

29. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 1.041.750 pesetas, percibido por mandamiento número 91138638, correspondiente al programa 153, Tercera edad, partida 483.0/532.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

30. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 1.052.750 pesetas, percibido por mandamiento número 91138641, correspondiente al programa 158, Servicios sociales generales, partida 483.0/535.0, Otras transferencias a familias.

31. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 1.210.942 pesetas, percibido, en el de 1.032.000 pesetas, por mandamiento número 90155138, y en el de 178.942 pesetas, por mandamiento número 90142013, correspondiente al programa 158, Servicios sociales generales, partida 483.0/535.0, Otras transferencias a familias.

32. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 832.500 pesetas, percibido por mandamiento número 91138639, correspondiente al programa 156, Prevención y atención a drogodependientes, partida 483.0/535.0, Otras transferencias a familias.

33. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 571.256 pesetas, percibido, en el de 492.500 pesetas, por mandamiento número 90154859, y en el de 78.756 pesetas, por mandamiento número 90142056, correspondiente al programa 161, Ayuda a domicilio, partida 483.0/535.0, Otras transferencias a familias.

34. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acometida a Centro de BUP en Anillo Verde de Villa de Vallecas, del Distrito de Villa de Vallecas, realizadas por Ortiz y Compañía, S. A., al haber

transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 16 de noviembre de 1988, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Proyectos de Urbanización (Sistemas Generales) y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 308.465 pesetas, según carta de pago número 88324587 de 16 de septiembre de 1988, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

35. No ratificar la inclusión en el Orden del Día de la proposición del Partido Socialista Obrero Español acerca de la celebración de la sesión de Pleno extraordinario referente al Madrid Cultural-92.

36. No ratificar la inclusión en el Orden del Día de la propuesta de Izquierda Unida acerca de la mejora de pavimentos en la carretera de Villaverde a Vallecas y avenida de la Albufera.

37. No ratificar la inclusión en el Orden del Día de la proposición de Izquierda Unida acerca de la Escuela de Adultos.

38. No ratificar la inclusión en el Orden del Día de la proposición del Partido Socialista Obrero Español acerca de la aportación económica del Ayuntamiento de Madrid al Consorcio Regional de Transportes.

39. Aprobar la propuesta del Partido Socialista Obrero Español para que se remita escrito acerca de la creación de una línea circular de autobuses en el Distrito al Consorcio Regional de Transportes.

40. Retirar la propuesta del Partido Socialista Obrero Español acerca de la ocupación ilegal de viviendas propiedad de la Empresa Municipal de la Vivienda.

41. Aprobar la propuesta del Partido Socialista Obrero Español acerca de que se solicite la revisión del PERI de Villa de Vallecas.

42. Se debate acerca de escrito de Izquierda Unida sobre la planta incineradora de residuos en Valdemingómez.

43. Se lee escrito de Izquierda Unida acerca de la situación del Monte de El Pardo.

44. Se debate sobre las reuniones de los Consejos de Participación Ciudadana del Distrito.

45. No se formula ninguna moción de urgencia.

46. Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las nueve y cuarenta y cinco minutos de la noche.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 21 DE ABRIL DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia de la Concejal Presidente, doña Elena A. de Utrilla Palombi.—Asistieron el Concejal Vocal don Rafael Merino López-Brea, y los Vocales vecinos don Conrado Mayoral Zorzo, don Pablo Cañete Gallardo, don Alfredo Tapia Grande, don Ángel Garrido García, doña María Jesús Aragonés Martínez, don José Manuel Busto Luna, don Luis Miguel Hernández Moreno, don José Luis Amarilla Martínez, don Daniel Cabal García, don Juan Galindo de la Fuente, don Francisco Gallardo Reina, doña Micaela Belmonte Albacete, don Federico Félix Herráez Jiménez, don Ricardo Luis Izquierdo Escribano y doña Nicasia de la Cruz Pérez.—Asistieron también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez, y como Interventor Delegado, don José Luis Bravo Ramírez.

Se abrió la sesión a las siete de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta correspondiente a la sesión ordinaria celebrada el día 4 de febrero de 1992.

2.º Darse por enterados de la toma de posesión, como Vocal vecino en representación del Partido Socialista Obrero Español, de don Federico Félix Herráez Jiménez, en sustitución de don Sixto Eleta Andrada.

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por don Gregorio García Pimentel, en nombre de la Sociedad Anónima Limpiezas Carmensa, contra acuerdo de este Pleno, adoptado en sesión extraordinaria de 30 de diciembre de 1991, mediante el que se dispuso la pérdida de la cantidad de 397.750 pesetas, ingresada en las Arcas municipales por la citada sociedad, en concepto de fianza definitiva para responder del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito, por ser la misma ajustada a Derecho, de acuerdo con lo expuesto en los artículos 65 y 97 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, aprobado por Decreto de 9 de enero de 1953.

Segundo. Oficiar al interesado dándole traslado de la presente resolución y de los recursos procedentes contra la misma en Derecho.

4.º Devolver a don Javier Giráldez Ceballos-Escalera, en representación de El Rancho, S. L., la fianza definitiva constituida, por importe de 86.000 pesetas, para responder de la prestación del servicio de granja-escuela (alojamiento y otros).

5.º Devolver a Grupo Seis Animación, S. A., la fianza definitiva constituida, por importe de 102.773 pesetas, para responder de la prestación del servicio de animación socio-cultural para la tercera edad.

6.º Dejar sobre la Mesa, hasta que se emitan informes técnicos complementarios, el expediente relativo a recepción definitiva de las obras de adaptación de locales para Centro de la Tercera Edad en Santa Eugenia, realizadas por Planher, S. A., recibidas provisionalmente el 30 de noviembre de 1986.

7.º Dejar pendiente, hasta que se emitan informes técnicos complementarios, el expediente relativo a recepción definitiva de las obras de adaptación de locales para Centro de la Tercera Edad en Santa Eugenia, realizadas por Planher, S. A., recibidas provisionalmente el 3 de marzo de 1987.

8.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 952.615 pesetas, percibido, en el de 541.750 pesetas, por mandamiento número 91163148, y en el de 410.865 pesetas, por mandamiento número 91145913, correspondiente al programa 153, Tercera edad, partida 483.0, Otras transferencias a familias.

9.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 81.500 pesetas, percibido, en el de 20.375 pesetas, por mandamiento número 91163172, y en el de 61.125 pesetas, por mandamiento número 91145947, correspondiente al programa 158, Servicios sociales generales, partida 259.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

10. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 68.615 pesetas, percibido, en el de 62.500 pesetas, por mandamiento número 91163144, y en el de 6.115 pesetas, por mandamiento número 91145910, correspondiente al programa 153, Tercera edad, partida 259.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

11. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 64.986 pesetas, percibido, en el de 62.500 pesetas, por mandamiento número 91163187, y en el de 2.486 pesetas, por mandamiento número 91145886, correspondiente al programa 195, Servicios a la juventud, partida 259.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

12. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 51.000

pesetas, percibido, en el de 12.750 pesetas, por mandamiento número 91163180, y en el de 38.250 pesetas, por mandamiento número 91145948, correspondiente al programa 161, Ayuda a domicilio, partida 259.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

13. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 856.726 pesetas, percibido, en el de 263.250 pesetas, por mandamiento número 91163137, y en el de 593.476 pesetas, por mandamiento número 91145908, correspondiente al programa 071, Servicios generales, partida 254.0, Material técnico y especial.

14. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 275.610 pesetas, percibido, en el de 233.250 pesetas, por mandamiento número 91169768, y en el de 42.360 pesetas, por mandamiento número 91163176, correspondiente al programa 161, ayuda a domicilio, partida 483.0, Otras transferencias a familias.

15. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 2.000.000 de pesetas, percibido por mandamiento número 91151662, correspondiente al programa 157, Familia e infancia, partida 488.0, Otras transferencias a familias.

16. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 250.000 pesetas, percibido, en el de 62.500 pesetas, por mandamiento número 91163157, y en el de 187.500 pesetas, por mandamiento número 91145942, correspondiente al programa 156, Prevención y atención a drogodependencias, partida 259.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

17. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 159.000 pesetas, percibido, en el de 39.750 pesetas, por mandamiento número 91163189, y en el de 119.250 pesetas, por mandamiento número 91145906, correspondiente al programa 071, Servicios generales, partida 211.0, Gastos de oficina.

18. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 2.009.287 pesetas, percibido, en el de 832.500 pesetas, por mandamiento número 91163166, y en el de 1.176.787 pesetas, por mandamiento número 91145937, correspondiente al programa 156, prevención y atención a drogodependencias, partida 488.0, Otras transferencias a familias.

19. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 133.177 pesetas, percibido, en el de 110.144 pesetas, por mandamiento número 91163199, y en el de 23.033 pesetas, por mandamiento número 91138652, correspondiente al programa 185, Actividades y programación cultural, partida 259.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

20. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 112.360 pesetas, percibido, en el de 19.000 pesetas, por mandamiento número 91163176, y en el de 93.360 pesetas, por mandamiento número 91145884, correspondiente al programa 161, Ayuda a domicilio, partida 483.0, Otras transferencias a familias.

21. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 63.797 pesetas, percibido, en el de 62.500 pesetas, por mandamiento número 91166229, y en el de 1.297 pesetas, por mandamiento número 91163199, correspondiente al programa 185, Actividades y programación cultural, partida 259.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

22. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 3.490.880 pesetas, percibido, en el de 2.363.200 pesetas, por mandamiento número 91163186, y en el de 1.127.680 pesetas, por mandamiento número 91145892, correspondiente al programa 190, Enseñanza básica, partida 223.0, Limpieza y calefacción.

23. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 157.191 pesetas, percibido, en el de 62.500 pesetas, por mandamiento número 91163187, y en el de 94.691 pesetas, por mandamiento número 91145956, correspondiente al programa 173, Deportes, partida 259.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

24. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 2.297.873 pesetas, percibido, en el de 1.652.732 pesetas, por mandamiento número 91163170, y en el de 645.141 pesetas, por mandamiento número 91145944, correspondiente al programa 157, Familia e infancia, partida 483.0, Otras transferencias a familias.

25. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 128.865 pesetas, percibido, en el de 62.500 pesetas, por mandamiento número 91163188, y en el de 66.365 pesetas, por mandamiento número 91163176, correspondiente al programa 197, Actividades al aire libre, partida 259.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

26. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 100.000 pesetas, percibido por mandamiento número 91145889, correspondiente al programa 193, Servicios complementarios a la enseñanza, partida 259.0, Otros gastos especiales de funcionamiento.

27. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 1.432.234 pesetas, percibido, en el de 1.052.750 pesetas, por mandamiento número 91163175, y en el de 379.484 pesetas, por mandamiento número 91145953, correspondiente al programa 158, Servicios sociales generales, partida 488.0, Otras transferencias a familias.

28. Dejar pendiente el debate sobre las reuniones de los Consejos de Participación Ciudadana.

29. *Mociones de urgencia:* Tras el debate acerca de la calificación jurídica de los escritos presentados, se consideran éstos como ruegos.

30. Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las nueve de la noche.

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 5 DE MAYO DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia de la Concejal Presidente, doña Elena A. de Utrilla Palombi.—Asistieron el Concejal Vocal, don Rafael Merino López-Brea, y los Vocales vecinos don Conrado Mayoral Zorzo, don Pablo Cañete Gallardo, don Alfredo Tapia Grande, don Ángel Garrido García, doña María Jesús Aragonés Martínez, don José Manuel Busto Luna, don Luis Miguel Hernández Moreno, don José Luis Amarilla Martínez, don Daniel Cabal García, don Juan Galindo de la Fuente, doña María Pilar López Portillo, doña Micaela Belmonte Albacete, don Francisco Gallardo Reina, don José Luis Álvarez Garrido y doña Nicasia de la Cruz Pérez.—Asistió también, como Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez, y estuvo presente, como Interventor Delegado, don José Luis Bravo Ramírez.

Se abrió la sesión a las siete de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 21 de abril de 1992.

2.º Darse por enterados de la relación de Decretos suscritos por la Presidencia en materia de contratación durante el mes de abril.

3.º Darse por enterados de la relación de Decretos dictados por el Concejal Presidente en uso de las restantes facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Aprobar los pliegos de condiciones propuestos para regir la contratación, mediante concurso, del servicio de limpieza de los colegios públicos del Distrito, en el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1992 y el 31 de agosto de 1993, incorporándose a los mismos la moción propuesta por don Rafael Merino López-Brea, en representación del Partido Socialista Obrero Español.

5.º Se debate sobre las reuniones celebradas por los Consejos de Participación Ciudadana.

6.º *Mociones de urgencia:* Tras el debate acerca de la calificación jurídica de los escritos presentados, se consideran éstos como ruegos.

7.º Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las ocho y cuarenta minutos de la noche.

DISTRITO DE PUENTE DE VALLECAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 3 DE JUNIO DE 1992.—*Extracto.*—Presidencia de doña Elena A. de Utrilla Palombi.—Asistieron el Concejal Vocal señor Garrido Hernández, y los Vocales vecinos señoras Ardura Méndez, Durán Ramos, señores Elola de Esteban, Franco Muñoz, González Tejerina, Heres García, señoras Iglesias Cotarelo, López del Arco, Manrique Manero, Maqueda Ruiz, señores Marcos Marcos, Morón Prieto, Sánchez Carlos y señora Tardón Herranz.—Asistieron también el Secretario de la Junta, don José Luis Izquierdo Martín, y el Interventor Delegado, don Jesús Mendirichaga Magro.—No asistieron los Vocales vecinos señores Arce Gullarte, Molina Blázquez y señora Rabadán Sánchez.

Se abrió la sesión a las seis de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria de 6 de mayo de 1992.

2.º Dar cuenta de los acuerdos del Ayuntamiento Pleno y de la Comisión de Gobierno, de los Decretos de la Alcaldía Presidencia y de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia desde el 6 de mayo de 1992.

3.º Dar cuenta del Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 11 de mayo de 1992 por el que, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular, se designa Vocal vecino de la Junta Municipal del Distrito de Puente de Vallecas a doña Paloma Manrique Manera, en sustitución de doña Encarnación Sevilla Muñoz.

4.º Dar cuenta de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia (relaciones 6 a 10/92).

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Recibir definitivamente la adquisición de madera para bancos, mesas y otros elementos de madera para la Junta de Puente de Vallecas, realizada por Conalsa, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 16 de enero de 1990, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Mobiliario Urbano y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, por importe de 182.941 pesetas, según carta de pago número 90308619 de 13 de marzo de 1990, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 17 de septiembre de 1982.

6.º Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del servicio de Campamento Itinerante para Jóvenes, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Karacol Ocio y Viajes, S. A., con un importe en metálico de 30.000 pesetas, según mandamiento número 903330033 de 4 de octubre de 1990.

7.º Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del servicio del Taller de Inglés en el Centro Cultural Talleres de Creatividad Escuela de Vallecas, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Trece, S. L., con un importe en metálico de 9.072 pesetas, según mandamiento número 91122231 de 7 de mayo de 1991.

8.º Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del servicio del Taller de Teatro, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Producciones Joan Guitart, con un importe en metálico de 40.324 pesetas, según mandamiento número 91316933 de 7 de mayo de 1991.

9.º Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder de la cobertura artística para las fiestas del Carmen, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Teruel Producciones, S. A., con un importe en metálico de 88.000 pesetas, según mandamiento número 91338373 de 31 de octubre de 1991.

10. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del Taller de Cerámica del Centro Cultural Alberto Sánchez, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por don Mario Alfonso Acíar Roldán, con un importe en metálico de 28.980 pesetas, según mandamiento número 91316920 de 7 de mayo de 1991.

11. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del Taller de Manualidades del Centro Cultural del Pozo del Tío Raimundo, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Art Stij, S. A., con un importe en metálico de 13.608 pesetas, según mandamiento número 91315985 de 30 de abril de 1991.

12. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del servicio de actividades de divulgación y asistencia del Aula de Aire Libre, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Espacio H₂O, S. L., con un importe en metálico de 64.000 pesetas, según mandamiento número 91316961 de 7 de mayo de 1991.

13. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del servicio de información y asesoramiento del Aula de Aire Libre, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Espacio H₂O, S. L., con un importe en metálico de 41.895 pesetas, según mandamiento número 91316115 de 30 de abril de 1991.

14. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del servicio de transporte para actividades juveniles del Aula de Aire Libre, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Eurorutas, S. A., con un importe en metálico de 30.000 pesetas, según mandamiento número 91317040 de 7 de mayo de 1991.

15. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del Taller de Gimnasia del Centro Cultural del Pozo del Tío Raimundo, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por don Manuel Gómez Redondo, con un importe en metálico de 34.020 pesetas, según mandamiento número 91316930 de 7 de mayo de 1991.

16. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del Taller de Judo del Centro Cultural del Pozo del Tío Raimundo, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por don Manuel Gómez Redondo, con un importe en metálico de 27.216 pesetas, según mandamiento número 91316914 de 7 de mayo de 1991.

17. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del servicio de Actividades Infantiles y Juveniles, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Grama, S. C. L., con un importe en metálico de 69.000 pesetas, según mandamiento número 91316914.

18. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del Taller de Diseño del Centro Cultural Talleres de Creatividad Escuela de Vallecas, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por MAC-MILO, S. A., con un importe en metálico de 9.072 pesetas, según mandamiento número 91316174 de 30 de abril de 1991.

19. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del Taller de Bailes de Salón del Centro Cultural Talleres de Creatividad Escuela de Vallecas, constituida en Valores independientes y

auxiliares del Presupuesto, por Trece, S. L., con un importe en metálico de 9.072 pesetas, según mandamiento número 91317021 de 7 de mayo de 1991.

20. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del Taller de Creatividad Infantil, del Centro Cultural Talleres de Creatividad Escuela de Vallecas, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Trece, S. L., con un importe en metálico de 3.402 pesetas, según mandamiento número 91316917 de 7 de mayo de 1991.

21. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del Taller de Telares y Tapices del Centro Cultural Talleres de Creatividad Escuela de Vallecas, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Trece, S. L., con un importe en metálico de 9.072 pesetas, según mandamiento número 91317027 de 7 de mayo de 1991.

22. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del Taller de Cerámica del Centro Cultural del Pozo del Tío Raimundo, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Trece, S. L., con un importe en metálico de 18.144 pesetas, según mandamiento número 91317007 de 7 de mayo de 1991.

23. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del Taller de Dibujo y Pintura del Centro Cultural del Pozo del Tío Raimundo, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Trece, S. L., con un importe en metálico de 18.144 pesetas, según mandamiento número 91316913 de 7 de mayo de 1991.

24. Acordar la devolución de la fianza definitiva para responder del Taller de Danza del Centro Cultural del Pozo del Tío Raimundo, constituida en Valores independientes y auxiliares del Presupuesto, por Trece, S. L., con un importe en metálico de 13.608 pesetas, según mandamiento número 91316928 de 7 de mayo de 1991.

25. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 100.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91152470 de 8 de octubre de 1991, a nombre de doña Elena A. de Utrilla Palombi, correspondiente a la partida 259/718.2, del programa 195, Servicios a la juventud.

26. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 100.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91152473 de 8 de octubre de 1991, a nombre de doña Elena A. de Utrilla Palombi, correspondiente a la partida 259/718.3, del programa 185, Actividades culturales.

27. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 100.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91154263 de 15 de octubre de 1991, a nombre de doña Elena A. de Utrilla Palombi, correspondiente a la partida 259/718.2, del programa 197, Actividades al aire libre.

28. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 175.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91156842 de 5 de noviembre de 1991, a nombre de doña Elena A. de Utrilla Palombi, correspondiente a la partida 259/535.0, del programa 157, Familia e infancia.

29. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 100.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91162933 de 4 de diciembre de 1991, a nombre de doña Elena A. de Utrilla Palombi, correspondiente a la partida 259/718.2, del programa 184, Centros culturales y auditorios.

30. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 75.000 pesetas, percibida por mandamiento número 91162938 de 4 de diciembre de 1991, a nombre de doña Elena A. de Utrilla Palombi, correspondiente a la partida 254/717.3, del programa 173.

31. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 7.417.948 pesetas, percibida por mandamiento número 91162942 de 4 de diciembre de 1991, a nombre de doña Elena A. de Utrilla Palombi, correspondiente a la partida 223/330.0, del programa 190.

32. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la asistencia técnica para la prestación del servicio de Educadores de Calle, en el período comprendido entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 1992, por un importe máximo de 8.587.000 pesetas.

33. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la asistencia técnica para la prestación del servicio de Balneoterapia, por un importe máximo de 3.840.000 pesetas.

Segundo. Contraer el importe de 3.840.000 pesetas, con cargo a la partida 227.09, del programa 313.13, Ayuda a domicilio, del vigente Presupuesto.

34. Adjudicar el servicio de Campamento de Verano para niños de 9 a 11 años a la entidad Sport-Natura, en el precio máximo de 1.700.000 pesetas, de conformidad con lo previsto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados.

35. Adjudicar el servicio de Campamento de Verano para niños de 12 a 14 años a doña Elvira García Campos, en el precio máximo de 1.600.000 pesetas, de conformidad con lo previsto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados.

36. Adjudicar el servicio de Campamento de Verano para jóvenes de 15 a 17 años a doña Elvira García Campos, NIF 50.819.372, en el precio máximo de 1.600.000 pesetas, de conformidad con lo previsto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados.

37. Adjudicar el servicio de Granja-Escuela a la entidad Sport-Natura, en el precio máximo de 800.000 pesetas, de conformidad con lo previsto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados.

38. Adjudicar el servicio de contratación de artistas para las fiestas del Carmen a la entidad Gates, S. L., en el precio máximo de 8.800.000 pesetas, de conformidad con lo previsto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados.

39. Adjudicar el servicio de infraestructura escénica necesaria para las fiestas del Carmen a la entidad Gates, S. L., en el precio máximo de 1.600.000 pesetas, de conformidad con lo previsto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados.

40. Adjudicar el suministro de un equipo de sonido a la entidad Gates, S. L., en el precio máximo de 2.600.000 pesetas, de conformidad con lo previsto en el artículo 120 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados.

41. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el pliego de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación de la asistencia técnica para la prestación del servicio del programa ocupacional de Vacaciones de Verano, por un importe máximo de 7.189.821 pesetas.

Segundo. Contraer el importe de 7.189.821 pesetas, con cargo a la partida 227.09, del programa 313.22, Atención a la familia e infancia, del vigente Presupuesto.

42. Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la contratación directa, por razón de la cuantía, para la realización de acondicionamiento y mejora de vías públicas en el Distrito de Puente de Vallecas (pista de monopatín), por un precio tipo 6.599.999 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 6.599.999 pesetas, con cargo a la partida 130/511.11/616.00 del Presupuesto Municipal de 1992, de conformidad con lo informado por la Intervención General.

Tercero. Adjudicar a la empresa Pacsa, en el precio ofertado de 6.533.999 pesetas, lo que supone una baja del 1 por 100 respecto del precio tipo, siendo la más conveniente para los intereses municipales. El plazo de ejecución es de cuatro meses, contado a partir de la fecha del acta de replanteo, y el de garantía de dos años.

Mociones de urgencia

Aprobar una, presentada por la Presidencia, del siguiente tenor literal:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de condiciones económico-administrativas a regir en las obras de vestuario del Campo de Fútbol Aragón, del Distrito de Puente de Vallecas.

Segundo. Contraer la cantidad de 2.999.219 pesetas, como presupuesto de las mencionadas obras, con cargo a la partida 130/452.11/622.02 del Presupuesto Municipal de 1992.

Tercero. Adjudicar por contratación directa, en base a lo dispuesto en el artículo 120.1.3.º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, en relación con el 37.3 de la Ley de Contratos del Estado, la ejecución de las citadas obras a la empresa Gonca, S. A., en el precio ofrecido de 2.714.293 pesetas, lo que representa una baja del 9,50 por 100 respecto al precio tipo. El plazo de ejecución se fija en dos meses y el de garantía en un año.

Rechazar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se solicite del Pleno del Ayuntamiento de Madrid la adopción de un acuerdo mediante el cual se otorgue a la Agrupación Deportiva Rayo Vallecano una subvención de carácter análoga a la concedida en su día a los Clubs del Real Madrid y del Atlético de Madrid, para la expansión y fomento de las actividades deportivas que este Club desarrolla en el Distrito de Vallecas.

Aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se realicen las gestiones oportunas a fin de que, para impedir el deterioro de los Parques del Distrito, se proceda con urgencia a la perforación de los pozos necesarios para garantizar el riesgo.

Rechazar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando se realicen las gestiones necesarias con el fin de dotar a las partidas presupuestarias destinadas al Servicio de Ayuda a Domicilio, de forma que se garantice la eliminación de listas de espera en este Servicio.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las ocho y cuarenta minutos de la noche.

* * *

L I C E N C I A S

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE ARGANZUELA

LICENCIAS DE OBRAS DENEGADAS

INEM, para acondicionamiento en la calle de Aldea del Fresno, 25.

Don Leoncio Arroyo García, para acondicionamiento en la calle del Párroco Julio Morate, 1, escalera A, tercero, puerta 1.

Tele Pizza, S. A., para acondicionamiento de local en el paseo de Santa María de la Cabeza, 43.

Constructora Columela 2, para cubrición de garaje en la calle de Tarragona, 23.

Gabinete Técnico de Ingeniería, Urbanismo y Gestión, S. A., para adecuación de hall de acceso a palco del Club Atlético de Madrid en el paseo de la Virgen del Puerto, 67.

DISTRITO DE RETIRO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don Atilano Fuertes Fernández, para cafetería bar en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 13.

Erteco, S. A., para autoservicio de alimentación en la calle de Cavanilles, 24.

Asesores Bursátiles, Sociedad de Valores, para oficinas en la calle de Antonio Maura, 20.

Dimetronika, S. A., para oficina de venta por mayor de instrumental médico en la avenida del Mediterráneo, 47, primero.

Comercial Protoimsa, S. A., para oficinas en la calle de Téllez, 3.

Don Miguel Manso Cabrero, para bar, como cambio de nombre y ampliación, en la calle del Doctor Esquerdo, 50.

Segurcaixa, para oficina de seguros en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 110.

Doña María de los Ángeles Segovia Pérez, para bar restaurante en la calle de Alfonso XII, 38, con vuelta a la de Alberto Bosch.

Fain Ascensores, S. A., para oficinas y almacén en la calle del Doctor Esquerdo, 57.

Comunidad de Propietarios, para instalar ascensores en la calle de Los Mesejo, 21.

Ruiz y Elvira Asociados, para oficinas en la calle de Alfonso XII, 8, tercero izquierda.

Comunidad de Propietarios, para instalar piscina en la calle del Marqués de Lozoya, 14-16.

Grupcaixa, A. E., para oficina de inversiones inmobiliarias en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 16.

Don Hilario López Garaulet, para consulta de médico estomatólogo con rayos X en la calle del Comercio, 4, bajo A.

Don Julián García Cantador, para gimnasio en la avenida de Menéndez Pelayo, 19.

Woeld Micro, S. A., para oficina de ordenadores, venta y exposición en la avenida del Mediterráneo, 7.

J. J. Ruiz Morales/J. E. Akselrad, para consulta odontológica y domicilio social en la avenida de Menéndez Pelayo, 13, primero C izquierda.

Don Cándido Alguacil Andrade, para autoservicio de alimentación, como ampliación, en la calle de Narvéez, 72.

Gráficas Miguel González, S. A., para taller de imprenta en la calle de Martínez Corrochano, 27.

Nosalva, S. A., para instalaciones generales en edificio en la calle de Garibay, 7.

Don Amadeo Serafián Fontana, para almacén de material de fontanería y calefacción en la calle de Juan de Urbieto, 36.

Sáfwan Alamen Alsabagh, para clínica dental en la calle de Pío Baroja, 5.

Don Félix Arribas García, para estudio de grabación, como ampliación de elementos, en la calle de Téllez, 3, local 1.

Brokers Servicios Inmobiliarios y Financieros, S. A., para salas de curas asépticas en la calle de Cavanilles, 27.

Doña Adelina Crespo García, para carnicería y salchichería en la calle de Valderribas, 30, puestos 58 y 59.

Intermof, S. A., para venta de muebles de oficinas en la calle de Cavanilles, 43.

Don Jesús Pancorbo Cerezo, para bar, como ampliación de elementos industriales, en la calle de Cavanilles, 60.

Georplan, S. A., para oficinas en la calle de Luis Mitjans, número 18.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de José Sánchez Pescador, 13.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO
CONCEDIDAS (INOCUAS)

World Travel Marketing, para oficina en la calle de Ibiza, número 28, primero.

Medycsa, para consulta médica en la calle de la Estrella Polar, 22.

Estudio Retiro, Comunidad de Bienes, para clases particulares de grupos reducidos en la avenida del Mediterráneo, 12, primero B.

Rentgrup, S. L., para despacho profesional (oficinas) en la calle del Pez Volador, 19, primero C.

Don Manuel Miranda Roqueñi, para despacho profesional en el paseo de la Reina Cristina, 12, exterior derecha, primero B.

Don Carmelo García Fraile Prudencio, para tienda de regalos en la avenida del Mediterráneo, 50.

Don Carmelo Fraile Prudencio, para administración de lotería en la avenida del Mediterráneo, 50.

Jardín de Iberia, S. A., para tienda de flores y plantas artificiales en la calle de Julio Rey Pastor, 2.

Don Luis Jorge Aloise, para gabinete odontológico anexo a vivienda en la calle de Federico Moreno Torroba, 9, escalera izquierda.

Don Miguel Diner Blatzman, para oficina de diseño de artículos de papelería en la calle de Gutenberg, 16.

Dúplex Idiomas, S. L., para academia de idiomas en el paseo de la Reina Cristina, 8.

Don Agustín Mallo Tejada, para exposición y venta de muebles en el paseo de la Reina Cristina, 15.

Doña María Alonso Obregón, para venta de frutos secos en la calle de Cavanilles, 8.

Don Francisco Pérez Serrano, para casa de huéspedes en el paseo de la Infanta Isabel, 5, ap. derecha.

Magalar, S. A., para oficinas en la calle de Juan Esplandú, número 15, planta 14.

Unem, S. A., para oficina de asesoramiento de empresa en la avenida de Nazaret, 3.

Bylcon, S. A., para oficinas para venta de maquinaria en la avenida de Nazaret, 3.

Don Alfonso López Palomero, para estudio de arquitectura en la calle de la Estrella Polar, 2, actual 11, bajo izquierda.

Nesgar Promociones, S. A., para oficinas en la calle de Juan Esplandú, 15, planta 13.

Ircoex, S. A., para oficina en la calle de Sirio, 30, primero izquierda.

Ormedent, S. A., para consultorio odontológico en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 206, primero G.

LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS

Don Manuel Sainz Setién, en la calle de Cavanilles, 46.

Sogim, S. A., en la calle del Doctor Castelo, 24.

DENEGACIONES

Suministros Fotográficos Santandreu, para laboratorio fotográfico en la calle de Perseo, 16.

Dist. Zona Norte NPA, S. L., para venta de libros de cualquier clase en la calle de Ibiza, 37, primero.

Compañía Astra de Seguros y Reaseguros, para sala de calderas en la calle de Alfonso XI, 3.

Don Ángel Bruña Prieto, para bar en la calle de Gutenberg, número 22.

UI España, S. A., para oficina y domicilio social en la calle de Alfonso XII, 30, segundo.

Socamp, S. A., para autoservicio en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 110.

Comunidad de Propietarios, para piscina en la calle de Federico Moreno Torroba, 9.

Tarfae, S. A., para tienda de alimentación, con obrador de carnicería y salchichería en la calle del Poeta Esteban Villegas, números 16, 18 y 20.

Asesores Bursátiles, S. A., para oficinas en la calle de la Lealtad, 3, tercero.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Don Javier Calvín López, para reforma de local en la calle de Ruiz de Alarcón, 9.

Ascrispe, S. A., para cambio de distribución interior e instalación de chimenea metálica en la calle de Pío Baroja, 1.

Georplan, S. A., para acondicionamiento de local en la calle de Luis Mitjans, 18.

Don Daniel Rodríguez González, para reforma interior en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 55, cuarto.

Doña Rosa María Souto Pérez, para cambio de ventanas en la calle de Sánchez Barcáiztegui, 36.

Don Francisco Javier Losantos García, para reforma de vivienda en la calle de Abtao, sin número, cuarto.

Don Victorino Escobar Baena, para reforma de vivienda en la avenida del Mediterráneo, 26.

Doña Mercedes Jaime Benedicto, para reforma interior de vivienda en la calle de Ibiza, 14.

Don Francisco Llinares, para sustitución de revoco, pintura esmalte de barandillas y carpintería de madera en la calle de Granada, 12.

Stregata, S. L., para acondicionamiento de local en la calle de Pío Baroja, 7 posterior.

Doña Carmen Vasco Vara, para exteriores en la plaza del Niño Jesús, 1.

S. L. Bar-Caiztegui, para acondicionamiento de local en la calle de Sánchez Barcáiztegui, 37.

Lloyd Bank, S. A., para acondicionamiento de local comercial en la plaza del Doctor Laguna, 1.

Comunidad de Propietarios, para arreglo de terraza de finca en la avenida de Menéndez Pelayo, 61.

Inmobiliaria Urbis, S. A., para reforma de cuatro cuartos de máquinas de ascensor en la avenida de Méndez Pelayo, 11 y 11 duplicado.

Don Juan Navidad Ramos, para acondicionamiento general de local en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 138.

E. Deportes de la Comunidad de Madrid, para instalación de pabellón presostático de piscina en la calle de Juan Esplandú, número 1.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Establecimientos Ortopédicos Prim, S. A., para exposición y venta de aparatos médicos para minusválidos en la calle de Bretón de los Herreros, 46, locales 7 y 8.

Don Víctor Manuel García Cano, para bar cervecería en la calle del Cardenal Cisneros, 37.

Barclays Bank, S. A. E., para oficina bancaria en la calle de Sagasta, 11.

Don Victoriano Asenjo Antón, para cervecería en la calle de Palafox, 7.

Ciclorama, S. A., para estudio fotográfico en la calle del General Arrando, 6.

Don José Luis Ramírez Bello, para bar en la calle de Hartzenbusch, 12.

Don Miguel Ángel Prieto Ramírez, para taller de reprografía en la calle de Ponzano, 72.

Edjobser, para oficinas en la calle del Marqués del Riscal, número 11.

Prelatura Opus Dei, Delegación de Madrid Oeste, para oficinas en la calle del Marqués del Riscal, 12.

La Caixa Caja de Pensiones, para oficina bancaria en la calle de Ponzano, 69-71.

Quiorsa, S. A., para oficinas en la calle de Zurbano, 39, primero D.

Banco Bilbao Vizcaya, S. A., para oficina bancaria en la calle de Maudes, 21, con vuelta a la de Alenza.

Doña María del Carmen Gordo Rojo, para servicio de lavado y engrase, venta de motocicletas y reparación de neumáticos en la calle de Raimundo Lulio, 14.

Credit Lyonnais, S. A., para oficina bancaria en la calle de Luchana, 27.

Inmobiliaria Vazbal, S. A., para garaje de comunidad en la calle de Gonzalo de Córdoba, 17.

Don Antonio Navarro Azcue, para taller de reprografía y encuadernación en el paseo del General Martínez Campos, 47.

Caja de Ahorros de Madrid, para sucursal bancaria en la calle de Almagro, 27.

Don José Manuel García Gayo, para bar cafetería en la calle de Donoso Cortés, 6.

Banco de Progreso, S. A., para oficina bancaria en la calle de Francisco de Rojas, 5.

Don Manuel Félix Fernández González, para carnicería y venta de productos elaborados y quesos en la calle de Alonso Cano, 10.

Laboratorio Serono, S. A., para oficinas administrativas en la calle de Génova, 17.

Comunidad de Propietarios, para instalar ascensor en la calle de Fernández de los Ríos, 12.

La Sal Hostelería, S. A. L., para café teatro y bar en la calle de Guzmán el Bueno, 100.

Don Francisco de Rábano Castro, para juegos recreativos en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 12.

Avalon, S. A., para oficinas en la calle de Blasco de Garay, número 10, segundo.

Don Manuel Cazorla Fuentes, para bar cervencería en la calle de Garcilaso, 3.

Multirestaurante, S. A., para restaurante en la calle de Guzmán el Bueno, 100.

International Studies, S. A., para centro de promoción y orientación cultural en la calle de Zurbano, 12.

Alifhersa, para autoservicio de alimentación, bar, asador de pollos y freiduría de platos precocinados en la calle de Eloy Gonzalo, 38.

Sport 84, S. A., para venta de artículos de confección en la calle de Fuencarral, 39.

Comunidad de Propietarios, para instalar cuarto de calderas en la calle de Bretón de los Herreros, 50.

Miferba, S. A., para cafetería restaurante en la calle del Monte de Esquinza, 39.

Capra, S. L., para bar en la calle de María de Guzmán, 1.

Industrias Cárnicas Mercamadrid, S. A., para carnicería salchichería en la calle de Alburquerque, 4.

Gyas, S. A., para oficina con domicilio social en la calle del Cardenal Cisneros, 58.

Argosa, S. A., para oficinas en la calle del General Arrando, número 11.

Celestino Junquera, S. L., para oficinas en la calle de Santa Engracia, 135.

Carfi, S. A., para bar en la calle de Nicasio Gallego, 16, bajo, local primero D.

Don Juan Antonio Méndez Borra, para almacén de productos alimenticios en la calle del Cardenal Cisneros, 75.

Bearbull (España) AV, S. A., para oficinas en la calle de Almagro, 2.

Comunidad de Propietarios, para instalaciones generales en la calle de Cristóbal Bordiú, 22, 24, 26 y 28.

Edificio Miño, S. A., para oficinas en la calle de Ponzano, número 80.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Cea Bermúdez, 7.

Inmobiliaria Pivesa, S. A., para garaje de comunidad en la calle de Fernández de los Ríos, 75.

Panogran, S. A., para tienda de fotografía y revelado rápido en la calle de Andrés Mellado, 61.

Fabra y Coat, para oficinas con almacén de muestrario en la calle de Modesto Lafuente, 55.

Syprim Air Industrie, S. A., para oficinas con domicilio social en la calle de Zurbano, 41.

Oficina de Información Técnica, S. A., para taller de reprografía y copisterías en la calle de Vargas, 4.

Doctores Calvo de Mora, S. A., para consultorio médico en la calle de Boix y Morer, 9.

P. España, para oficina en la calle de Rafael Calvo, 20.

Caja de Ahorros de Jerez, para oficina bancaria en la calle de Santa Engracia, 15.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Casa Carril, S. A., para venta de productos fotográficos en la plaza de Olavide, 12.

Banco Espíritu Santo e Comercial de Lisboa, Sucursal en España, para oficinas en la plaza de Colón, 2, torre 2, bajo.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Torimbía, S. A., para instalaciones generales en la calle de Santa Engracia, 116-120 (edificio III).

Bacall, S. A., para bar en el paseo de Eduardo Dato, 8.

Don Juan M. Yepes Escalera, para servicio de lavado y engrase y taller de reparación de motocicletas en la calle de Blasco de Garay, 29.

Barclays Bank, S. A. E., para oficina en el paseo de San Francisco de Sales, 38, con vuelta a la calle de Guzmán el Bueno.

Comunidad de Propietarios, para instalaciones generales en la calle de Santa Engracia 116-120 (edificio II).

Don Francisco J. Díaz González, para clínica dental en la calle de Modesto Lafuente, 78.

Elopak Neederland, BV, para oficina en la calle de Almagro, número 1.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle del Cardenal Cisneros, 86.

DISTRITO DE VILLAVERDE

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don Francisco Martínez Herrera y don Ángel Sanz Gómez, para venta de productos de alimentación y congelados en general en la calle de Pan y Toros, 27, puesto 5.

Don Guillermo Muñoz Sanz, para bar en la plaza Mayor de Villaverde, 8.

Benjamín Galisteo Muñoz y María del Carmen Sierra, Comunidad de Bienes, para bar en la calle de Juan José Martínez Seco, 60.

Don Fernando Ponce Martín, para bar en la calle de José del Pino Jiménez, 39.

Martínez-Terren, Comunidad de Bienes, para taller de reparación de automóviles, carrocerías y pintura en el paseo de los Talleres, 3, nave 22.

Edos, S. C., para bar en la calle de Villajoyosa, 94.

Clínicas Dentales Omega, S. L., para clínica dental en la calle de la Huerta de Villaverde, 6.

Grebe, S. L., para taller de imprenta en la calle de Alberto Palacios, 33.

Don Andrés Sánchez Palacios, para bar en la calle de Carmen Bordiú, 19.

Asepeyo Mutua Patronal de Accidentes, para centro asistencial de accidentes de trabajo en el paseo de Alberto Palacios, número 12.

Don Félix Ríos Molinero (Comunidad de Propietarios), para garaje en la calle de la Turquesa, 18.

Sanaden, S. L., para clínica dental en la calle de San Luciano, número 5, local 2.

Espa. Direct., S. A., para agencia de publicidad en la calle del Calcio, 3, naves 5 y 6.

Don Manuel Simón Morán, para taller y venta de confecciones en la calle del Tántalo, 20.

Tesorería Territorial de la Seguridad Social, para oficina de administración en la calle del Doctor Pérez Domínguez, 3.

Productos Díez, S. A., para nave de pinturas al agua en la calle de San Eustaquio, con vuelta a la de San Cesáreo.

Supercob, S. L., para supermercado en la plaza de Los Pinazo, 6 y 8.

Hidráulica y Neumática Centro, S. A., para venta por mayor de maquinaria y accesorios oleohidráulicos en el paseo de los Talleres, 3, nave 28.

Don Faustino Díez Martínez, para garaje aparcamiento en la calle de Encarnación Oviol, 63.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Teodomiro Sánchez Casas, para venta de repuestos del automóvil en la calle del Doctor Martín Arévalo, 18.

Doña Elisa García Maestre, para venta de calzado, como cambio de nombre, en la calle de Bohemios, 4.

Doña María Nieves Manso Minguez, para venta de prendas de vestir en la calle de Bohemios, 9.

Don Yuan Liu Han, para oficina de representación de muebles en la calle de Esperanza Macarena, 13.

Doña Felisa Conce Muñoz Herrero, para papelería con venta de manualidades en la calle del Camino Viejo de Leganés, número 18.

Don Luis Miguel Calzada Sánchez, para garaje en la calle de los Escribanos, 3, local 2.

Don Emiliano Gamero Martín, para ferretería, venta de regalos, juguetería, decomisos y perfumería en la calle de La del Manojó de Rosas, 44.

Don Ángel Yuste Robles, para venta de muebles en la calle de Gómez Acebo, 29.

Don José Luis Fernández Arigita, para venta de retales en la plaza del Ágata, 8.

Don Benigno Ferrer Agudo, para venta de aparatos de radio en la avenida de La Verbena de la Paloma, 7.

Proinci, para oficina en la calle de Gómez Acebo, 6.

Don Joaquín Carmona Martín, para venta de baratijas en la plaza de Los Pinazo, local 198.

Viajes Tajo, para agencia de viajes en la avenida de La Verbena de la Paloma, 23.

Don Francisco Durán Ovejero, para garaje aparcamiento en el callejón de Gómez Acebo, 15.

Gopal Vensim Kakwani, para venta de artículos de sonido en la calle del Doctor Pérez Domínguez, 9.

Doña María Manuela Toledo Ortiz, para venta de retales en la calle de Esperanza Macarena, 3, local.

Doña María Eugenia Cámara Perea, para despacho de abogado en la calle del Tántalo, 12.

Doña Pilar Añover Figueroa, para venta de vestidos y artículos de tocado en la calle de Villajoyosa, 86.

Don M. Ángel Arroyo Arribas, para venta de artículos deportivos en la calle de Pan y Toros, 6.

Canabal Asesores, S. L., para oficina administrativa en la calle del Consenso, 17.

Madrid, 28 de enero de 1993.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

ANUNCIO

Por mandato del excelentísimo señor Alcalde Presidente, de fecha 11 de noviembre de 1992, se ha ordenado la iniciación del expediente para alterar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 930 del Distrito de Villa de Vallecas, sita en la calle de Manuel Vélez, 10, con vuelta a la de Villacampa, a tenor de lo dispuesto en el artículo 8.º del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

Lo que se anuncia a los efectos del número 2 de dicho artículo, sometiéndose el expediente al trámite de información pública, por plazo de un mes, contabilizado desde la fecha de publicación de este anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, pudiendo examinarse dicho expediente dentro del mencionado plazo en el Departamento de Patrimonio, calle del Sacramento, 9, primero, durante el horario normal de oficina.

Madrid, 18 de diciembre de 1992.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

* * *

ANUNCIOS

Relación de personas con domicilios ignorados que tienen depositados muebles y otros enseres en el Almacén de Villa durante un plazo superior a un mes:

Titular y domicilio de lanzamiento	Fecha de la entrada	Fecha del vencimiento
Figurama, S. A., Gran vía, 70.....	2-11-1992	2-12-1992
Don Javier Campollo Díez, Cáceres, 4, segundo B.....	3-11-1992	3-12-1992
Don Ángel Luis Domínguez Serrano, Camino de los Vinateros, 93, primero B.....	3-11-1992	3-12-1992
Doña Josefa Requena Ávila, Gelsa de Ebro, 24, primero izquierda.....	4-11-1992	4-12-1992
Doña Paloma Muro Garrido, Puerto de Maspalomas, número 12, tienda 3.....	4-11-1992	4-12-1992
Doña Amalia Llanos Fernández, General Oraa, 72, local	4-11-1992	4-12-1992
Don Pedro Ricardo Millán Hernández, Lazaga, 14, primero C.....	5-11-1992	5-12-1992
Don Joaquín García Carrasco, Calahorra, 24.....	5-11-1992	5-12-1992
Cooperativa de la Vivienda de los Agentes Comerciales de España, Veneras, 9.....	5-11-1992	5-12-1992
Ignorado, Duque, 11.....	5-11-1992	5-12-1992
Profesionales Unidos, S. A., Aceña, S. A., y don Manuel Dapena López, Abtao, 46, local.....	5-11-1992	5-12-1992
Don Manuel Gil Valenzuela, Urgel, 10.....	6-11-1992	6-12-1992
Don José María López y don Manuel de Villena, plaza de San Amaro, 7, bajo, local segundo A y B.....	6-11-1992	6-12-1992
Benedykt Stahnke, Virgen de Lourdes, 38, primero, puerta 4.....	11-11-1992	11-12-1992
Don Juan M. Navarro Pérez, avenida del Padre Piquer, número 60, segundo D.....	12-11-1992	12-12-1992
Don René Bustos Velázquez, Hortaleza, 23, local.....	12-11-1992	12-12-1992
Ignorado, Francisco Villaspesa, 12.....	13-11-1992	13-12-1992
Sistemas Plásticos, S. A., Ezequiel Solana, 107, locales 1 y 2.....	16-11-1992	16-12-1992
Don Pedro Laorden García, pasaje del Áncora, 6, sótano 1.....	16-11-1992	16-12-1992
Doña Josefa Massó Martínez, Juanelo, 19, bajo.....	17-11-1992	17-12-1992
Don Ángel Fernández de Paz, doña Carmen Rosario Llorente y otro, Islas Marquesas, 10, segundo D.....	17-11-1992	17-12-1992
Doña Carmen León Mateo, Miguel Ángel-Rafael Calvo.	18-11-1992	18-12-1992
Don José Ramón Jiménez Pérez, Santa Hortensia, 15, quinto N.....	23-11-1992	23-12-1992
Mehrdad Rashidi, Porvenir, 4, bajo A.....	23-11-1992	23-12-1992
Don Antonio San Evaristo Cortés, doña María Jesús Navarro Aparicio, don Luis Manuel Jiménez Crespo y doña Josefa Juliana Veneite Vegas, García de Paredes, 25, cuarto exterior izquierda.....	23-11-1992	23-12-1992
Don José Manuel Tomás Trinchero, Esteban Mora, 34, séptimo C.....	23-11-1992	23-12-1992
Don Rafael Morilla Martín y otra, Villajimena, 103, segundo.....	23-11-1992	23-12-1992
Doña Asunción Lostale Gil y doña Carmen Francisca del Campo, Soto Hidalgo, 20.....	24-11-1992	24-12-1992

Titular y domicilio de lanzamiento	Fecha de la entrada	Fecha del vencimiento
Doña Francisca Orea Portero, avenida de la Reina Victoria, 3, bajo 3.....	24-11-1992	24-12-1992
Don Ángel López García y Cygrup, La Bañeza, 16, local 4.....	24-11-1992	24-12-1992
Turiexpor, S. A., Infanta Mercedes, 11, quinto izquierda.	25-11-1992	25-12-1992
Don Andrés López Martínez y otros, Almendro, 5.....	25-11-1992	25-12-1992
Don Roberto de Diego Moreno, Antonio López, 90.....	25-11-1992	25-12-1992
Unión de Orfebres, S. A., Príncipe, 1, con vuelta a la plaza de Canalejas.....	26-11-1992	26-12-1992
Doña Adoración de Diego Iglesias, Hermanos García Noblejas, 77.....	26-11-1992	26-12-1992
Doña Almudena Peres Rubio, Astros, 11, primero C...	26-11-1992	26-12-1992
Doña Cristina René Narregui, Guillermo de Osma, 27.	26-11-1992	26-12-1992
Don Gonzalo Domínguez Aguado, Colombia, 39.....	26-11-1992	26-12-1992
Don Julián Peces Hernán y doña María Teresa Rico, Peñas Largas, 13.....	27-11-1992	27-12-1992
Don Nilamón Moreno Pérez, Padre Oltra, 26, primero escalera derecha.....	27-11-1992	27-12-1992
Ignorado, Mesón de Paredes, 39.....	4-12-1992	4-1-1993
Don Ernesto Koplowitz Amores, Donoso Cortés, 18, bar.	4-12-1992	4-1-1993
Ignorado, Finisterre, 19, undécimo 3.....	4-12-1992	4-1-1993
Don José Álvarez León, Ramón Luján, 14, primero.....	4-12-1992	4-1-1993
Servisegur, paseo de La Habana, 84.....	4-12-1992	4-1-1993
Ignorado, carretera de La Coruña, kilómetro 9,800, antigua discoteca Four Roses.....	4-12-1992	4-1-1993

En cumplimiento de lo que dispone el Reglamento del Almacén de Villa, se emplaza a las personas comprendidas en el presente anuncio a fin de que, en el improrrogable plazo de cuarenta y ocho horas, retiren los muebles y demás efectos que tienen depositados en dicho Almacén, ya que transcurrido este plazo sin hacerlo, este Ayuntamiento quedará autorizado para su disposición como si se tratara de cosas muebles encontradas.

Madrid, 7 de enero de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

En el Almacén de Villa, plaza de Legazpi, 7, se encuentran depositados y se entregarán a quienes acrediten ser sus dueños, durante las horas de oficina de nueve de la mañana a dos de la tarde, los siguientes objetos hallados en la vía pública, taxis, autobuses de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, almacenes de El Corte Inglés y Galerías Preciados:

Gafas graduadas, bifocales y de sol, con distintas monturas, metálicas y de pasta, con y sin funda, billeteros y monederos conteniendo diversos efectos, bolsas de plástico, tela y piel, con diverso contenido de ropas, cosméticos, papeles y otros, llaveros de colgante y de carterita, de distintos modelos y con diverso número de llaves, de tipo normal, de cajas fuertes, de puertas blindadas, de automóviles, etc., Documentos Nacionales de Identidad de: doña Juana Hurtado Domínguez, don Miguel Ángel Aguado Galán, doña Isabel Fernández Pacheco Ruiz-Peinado, doña Remedios Blaya Martínez, doña Pilar Gobernado Ortega, doña Milagros Hidalgo López, doña Araceli Rubio Maestro, don Rubén Martín Cobas, doña Natalia Bueno Betes, doña Raquel Pindado Pérez, doña begoña Gayoso del Río, don Álvaro Somoza Barredo, doña María Luisa Marín Marco, don José García Díaz, doña María Teresa Casino Tornero, doña Julia Enciso Alegría, doña Pilar Ortega Gorris, doña Laura Gómez García de Marina, don Antonio Miñarro Manzanares, don Ángel López Bercimuelle, don Pedro Robles Fernández, doña Carmen Delia Hiciano Regalado, doña Claire Bleury Barre, doña Isabel Góngora García, doña Josefa García Hernández, don José M. Vicente Pedraza, don Justo Riesgo García, don Óscar del Castillo Herranz, doña María Cristina Moracho Fondón, don Antonio Garrigós López de la Osa, doña Susana Pro Aramburu, don Luis Miguel Correa Caamaño, don Pedro Miguel Martínez Trigueros, don Manuel María López Silleras, doña Rita Monescillo Fernández, doña Rosa María Berlanga Chichero, don Severino Martín Hernández, don Francisco Javier Jurado Barragán, doña María Paz Rubio Segovia, doña Rosa Merino del Cura, don Fernando Couñago González, doña Pilar Isidro del Río, don Marcos Daniel García Fajardo, doña Antonia López Santiago, doña Susana Esteban Garijo, doña Trinidad Hinojosa Lara y otros muchos más.

También se encuentran diversos permisos de conducir, cartillas de afiliación a la Seguridad Social, pasaportes, abonos de transportes diversos, talonarios y cartillas de ahorros, tarjetas de crédito, agendas de teléfonos, carpetas, portafolios, maletines conteniendo papeles y objetos varios, revistas, libros, discos musicales, cintas de cassette y de vídeo, pasajes de avión, bolsas, cajas y maletas con ropa, zapatillas y objetos personales, bolígrafos y estilográficas, relojes de diferentes modelos y marcas, de pulsera y de bolsillo, calculadoras, agendas electrónicas, radio cassettes de coche y portátiles, paraguas, bastones y muletas, coches y sillitas plegables de niño, toda clase de prendas de vestir, de señora, caballero y niño, cámaras fotográficas, vídeo-cámaras y teléfonos portátiles, entre otros objetos más.

Todo lo cual se pone en conocimiento del público en general, a los efectos reseñados en el artículo 615 del Código Civil.

Los objetos relacionados corresponden al mes de diciembre de 1992.

Madrid, 4 de enero de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

De conformidad con lo preceptuado en los artículos 2.º 3 y 15 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública, publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* el 20 de junio de 1986, y por acuerdo del Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Villa de Vallecas de fecha 16 de diciembre de 1992, se hace público, para general conocimiento, la relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable, así como los plazos de presentación de solicitudes:

RELACIÓN DE SITUADOS AISLADOS PROPUESTOS PARA 1993

Puestos de helados

Puentelarra, junto al bloque 28.
Virgen de las Viñas, 17.
Enrique García Álvarez/Sierra Gorda, frente al puesto de prensa.
Avenida de Santa Eugenia, con vuelta a la calle de Zazuar, junto al Centro de la Tercera Edad.
Congosto, 7.
Monte Aya, 21.
Castrillo de Aza, 13.
Sierra Gorda, con vuelta a la de la Sierra del Torcal.
Plaza de la Sierra de Gádor, con vuelta a la calle de Javier de Burgos.
Paseo de Federico García Lorca, frente al número 17.

Puesto de venta de melones y sandías

Avenida de Santa Eugenia (Sur)/calle de Fuentespiná.
Período de autorización: Del 15 de marzo al 31 de octubre.
Plazo de presentación de solicitudes: En el Registro de la Junta Municipal del Distrito (paseo de Federico García Lorca, con vuelta a la calle del Puerto de Somosierra), del 1 al 28 de febrero de 1992, ambos inclusive.
Fecha de adjudicación: 18 de marzo.
Entrega de la autorización y pago del precio público: Del 20 al 31 de marzo.
Documentación a entregar:
— Instancia normalizada.
— Fotocopia del DNI del solicitante y dos fotografías tamaño carné.
— Carné de Manipulador de Alimentos.
— Documentación acreditativa de especiales circunstancias socioeconómicas familiares (justificante de ingresos, minusvalía, justificante de paro, etc.).
Terminado el plazo de presentación de solicitudes, se remitirán a los Servicios Sociales correspondientes a efectos de valoración previa a la adjudicación de las autorizaciones.

Las personas que se consideren afectadas por la ubicación de cualquiera de estos situados podrán formular por escrito las alegaciones que estimen pertinentes ante la Junta Municipal de Villa de Vallecas (paseo de Federico García Lorca, con vuelta a la calle del Puerto de Somosierra), Registro General, durante el plazo de quince días naturales, contados desde la publicidad de este anuncio. Transcurrido dicho plazo sin que se hubieren presentado reclamaciones, o éstas fuesen desestimadas, se entenderá definitivamente aprobada.

Madrid, 28 de diciembre de 1992.—El Jefe de la Oficina Municipal, Faustino Álvarez Menéndez.

La Junta Municipal de Moratalaz, mediante acuerdo adoptado en sesión ordinaria celebrada el día 12 de noviembre de 1992, aprobó definitivamente, de conformidad con lo establecido en la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de fecha 2 de marzo de 1989), el situado de la calle de la Encomienda de Palacios, 360, de este Distrito para la instalación de un quiosco de temporada durante el período de 1993.

El otorgamiento de la licencia para la ocupación del dominio público municipal derivado de dicha instalación se realizará previa licitación. A tal efecto las ofertas se presentarán en sobre cerrado acompañadas de la siguiente documentación:

- 1) Instancia normalizada.
- 2) Declaración jurada de no ser beneficiario de otra instalación de hostelería en la vía pública.
- 3) Si se tratara de persona jurídica, escritura de constitución de la sociedad, así como poder del representante.
- 4) Proyecto de instalación, que deberá contener:
 - a) Memoria descriptiva de los elementos a instalar, en la que se indiquen datos constructivos y de ejecución, así como materiales empleados y fabricación, acabados, etc. Igualmente deberá especificar, en su caso, la publicidad que soporten los elementos de mobiliario urbano que se instalen.
 - b) Detalle de las acometidas subterráneas para efectuar las tomas de agua, saneamiento y electricidad, que deberán en todo caso efectuarse según las dispo-

siciones contenidas en la Ordenanza Reguladora de Actuaciones en el Suelo y Subsuelo del Municipio de Madrid.

c) Presupuesto total de las obras e instalaciones que se pretendan efectuar.
d) Pleno a escala 1:100 de la planta y alzado de los elementos a instalar, así como su disposición dentro de la zona autorizada.

e) Cuantos documentos considere oportunos aportar el interesado para un mejor conocimiento de las instalaciones y su posterior configuración.

Las ofertas y su documentación aneja deberán presentarse en el Registro de la Junta Municipal de Moratalaz, calle de la Fuente Carrantera, 8, dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir de la publicación del presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

El acto de apertura de los sobres en que se contengan las ofertas tendrá lugar en el Salón de Actos de esta Junta Municipal el séptimo día hábil siguiente a la finalización del plazo para la presentación de las mismas.

Madrid, 13 de enero de 1993.—La Jefe de la Oficina Municipal, *Francisca Naharro Sereno*.

La Junta Municipal de Tetuán, en sesión ordinaria celebrada el día 12 de enero de 1993, adoptó el siguiente acuerdo:

"Aprobar definitivamente el número y ubicación de los situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable en el Distrito para el año 1993, estimando, en parte, las alegaciones presentadas durante el período de información pública, por reunir los requisitos que a tal efecto establece la normativa de aplicación, en el sentido de incluir los siguientes situados:

Puesto de helados en la plaza de Castilla, con vuelta a la calle de Bravo Murillo.

Puesto de flores en la plaza de Cuzco, con vuelta a la calle de Sor Ángela de la Cruz.

Puesto de melones en la calle de Navas, con vuelta a la del Capitán Blanco Argibay.

Baby infantil en la calle de Tudelilla, con vuelta a la de San Rogelio, desestimando las restantes alegaciones formuladas por no ser adecuada su instalación en los emplazamientos propuestos; todo ello de conformidad con lo informado por los Servicios Técnicos, en virtud de lo previsto en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 20 de junio de 1986)."

Lo que se hace público para general conocimiento.

Madrid, 13 de enero de 1993.—El Secretario de la Junta, *Gonzalo Cerrillo Cruz*.

Se ha presentado en la Junta Municipal de Carabanchel solicitud de autorización para la venta de periódicos y revistas en el puesto de prensa ubicado en la plaza de Tarifa, sin número, siendo peticionarios:

Doña Josefa Vela Corbín, don Ángel Ramírez Mige, don Francisco Javier Pino Cano y don Óscar Alberto Lazarte Gauna.

Lo que se hace público para general conocimiento, a fin de que, en el plazo de treinta días, a partir de la fecha de publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, quienes se consideren afectados o interesados en el procedimiento puedan formular las alegaciones que estimen convenientes en defensa de sus derechos e intereses.

A estos efectos se encuentra el expediente en esta Junta Municipal (plaza de Carabanchel, 1), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Madrid, 13 de enero de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Francisco José Martín Sánchez*.

Doña Esmeralda Benito Blázquez solicita de la Junta Municipal de Carabanchel autorización para la venta de periódicos y revistas en el puesto de prensa ubicado en la calle de Eugenia de Montijo, 90.

Lo que se hace público para general conocimiento, a fin de que, en el plazo de treinta días, a partir de la fecha de publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, quienes se consideren afectados o interesados en el procedimiento puedan formular las alegaciones que estimen convenientes en defensa de sus derechos e intereses.

A estos efectos se encuentra el expediente en esta Junta Municipal (plaza de Carabanchel, 1), en horas de nueve de la mañana a dos de la tarde.

Madrid, 14 de enero de 1993.—El Jefe de la Oficina Municipal, *Francisco José Martín Sánchez*.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Don Sergio González Cordero proyecta establecer una pescadería en la casa número 6, puesto 32, de la calle de las Islas Jarvi.

Indelec, S. A., proyecta establecer un taller de montaje e instalación de aparatos de comunicación, con almacén y oficina, en la casa número 13 de la avenida del Llano Castellano.

Ludopeques, S. L., proyecta establecer un local para fiestas infantiles en la casa número 99 de la calle de Ramón Gómez de la Serna.

Doña María Luisa Díaz Muneta proyecta establecer una peluquería de señoras en la casa número 37 de la calle de Julio Palacios.

Doña Rosa Fariñas Fernández proyecta establecer una carnicería en la casa número 10, local 6 B, de la calle de Nuria.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Asociación Escuela Europea de Administración de Empresas E.A.P. España proyecta establecer una escuela europea de administración de empresas en la casa número 1 de la calle de Arroyofresno.

Compañía López Giménez, S. L., proyecta establecer un pequeño taller artesanal de elect. con dependencia anexa en la casa número 47 de la calle de la Isla de Oza.

Johnson Controls España, S. A., proyecta establecer tres locales destinados a oficinas en la casa número 6, segundo, de la plaza de Viena (edificio Metropolitano).

Obras y Construcciones Industriales, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 5 de la calle de la Princesa.

Don Gonzalo Huertas García proyecta establecer una clínica odontológica en la casa número 45 de la calle de San Martín de Porres.

Eurofinanzas, S. A., proyecta establecer unas oficinas en una casa sin número de la calle de Numancia.

Sociedad Cooperativa Limitada de Viviendas Vicente Aleixandre proyecta ampliar su garaje sito entre la calle de Rosa de Luxemburgo y las rondas de las Monjas y del Tren.

Don Luis Fernández Pedraza Pintado proyecta establecer un taller de reproducción de planos, fotocopias y papelería en la casa número 23 de la calle de Juan Montalvo.

DISTRITO DE CARABANCHEL

Gomensoro, S. A., proyecta establecer unas oficinas con almacén y garaje en la casa número 15 de la calle del Aguacate.

Ingtrat, S. L., proyecta instalar servicios generales en edificio en las parcelas C4A y C4B del Polígono Tamames-Aguacate.

Gráficas Marte, S. A., proyecta establecer un taller de artes gráficas en la casa número 12 de la calle de Vista Alegre.

Skiatos, S. A., proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 42 de la avenida de Nuestra Señora de Fátima.

Don Zhu Guan Guang proyecta establecer un restaurante en la casa número 42 de la avenida de Nuestra Señora de Fátima.

Skiatos, S. A., proyecta establecer un café concierto en la casa número 42 de la avenida de Nuestra Señora de Fátima.

Don Juan Ramón del Real proyecta establecer un taller de rótulos luminosos en la casa número 126 de la avenida de Carabanchel Alto.

Doña Felisa Hinojar García proyecta ampliar con elementos su bar sito en la casa número 2 de la calle de Antonio Moreno.

Don Julio Gómez Jiménez proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 7 de la calle de la Oropéndola.

Jareta, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de confecciones en la casa número 34 de la calle del Francolín.

DISTRITO DE USERA

Don Jiang Zhong proyecta establecer un restaurante en la casa número 2, local 10, de la calle del Amor Hermoso.

Azulejos Ferrer, S. L., proyecta establecer un almacén de materiales cerámicos en la casa número 96 de la calle de los Ferroviarios.

Azulejos Ferrer, S. L., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 96 de la calle de los Ferroviarios.

Asefosam proyecta establecer un taller de fontanería y de calefacciones en la casa número 21 de la avenida de Córdoba.

Martínez y Calabrias Construcciones, S. L., proyecta establecer un depósito cerrado de materiales de construcción en la casa números 102-104 de la calle de los Ferroviarios.

Iber Caja, S. A., proyecta establecer una agencia bancaria en la casa número 118 de la calle de Marcelo Usera.

Don Manuel Fernández Bahamonde proyecta establecer una pescadería en el puesto 20 del Mercado de Orcasitas.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 45 de la calle del Jaspe.

Brizzolis, S. A., proyecta establecer un taller de imprenta en la casa número 21 de la avenida de Córdoba.

Don Francisco A Sánchez Cocero proyecta establecer un obrador de pastelería en la casa números 23-25 de la calle de Santoña.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 28 de enero de 1993.—El Secretario General, JOSÉ MARIO CORELLA MONEDERO.

ÁREAS DE URBANISMO, VIVIENDA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS

CONCURSO

El Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, en sesión celebrada el día 11 de diciembre de 1992, ha acordado aprobar los pliegos de condiciones que regirán el concurso público para enajenación de parcelas destinadas a la construcción de Viviendas a Precio Tasado.

Dichos pliegos de condiciones se hallarán de manifiesto en las oficinas que la Empresa Municipal de la Vivienda tiene sitas en la calle de Oruro, 6, de Madrid, en horas de nueve de la mañana a una y media de la tarde, durante los ocho días hábiles siguientes a aquel en que se publique el presente anuncio en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, dentro de cuyo plazo podrán presentarse cuantas reclamaciones se consideren procedentes contra los mismos, en la inteligencia de que transcurrido el plazo de ocho días no habrá lugar a reclamación alguna, y se tendrán por desechadas cuantas se formulen.

Lo que se anuncia al público en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 122 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.

Madrid, 13 de enero de 1993.—P. D. del Secretario General, el Director de Servicios de Secretaría Jurídica, Paulino Martín Hernández.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO ZONA 4

LICENCIA DE ACTIVIDAD SOLICITADA

Universidad Autónoma de Madrid, expediente número 711/92/24528, para Ciudad Universitaria Deportiva en Cantoblanco, carretera de Colmenar, kilómetro 15,500.

Madrid, 14 de enero de 1993.—El Jefe del Departamento Zona 4, Arsenio Ruiz Sáenz de Miera.

DEPARTAMENTO ZONA 3

LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Repsol Comercial Productos Petrolíferos, expediente número 711/92/23834, licencia conjunta para lavado y secado automático de vehículos automóviles (ampliación de estación de servicio), en el paseo de Santa María de la Cabeza, 14, del Distrito de Arganzuela.

Inmobiliaria Focsa, S. A., expediente número 711/92/19519, licencia para instalaciones generales y garaje-aparcamiento en edificio de oficinas y locales comerciales (modificación) en la parcela 7.1 del P.E.R.I. 3-5, Estación Sur, del Distrito de Arganzuela.

Real Cinema Actividades Cinematográficas, S. A., expediente número 527/91/8492, para cinematógrafo (cuatro salas) en la plaza de Isabel II, 7, del Distrito de Centro.

Madrid, 15 de enero de 1993.—El Jefe del Departamento Zona 3, Bernardo García Rubio.

EDICTO

El Ayuntamiento Pleno, en su sesión celebrada el día 30 de septiembre de 1992, ha adoptado el siguiente acuerdo:

"Primero. Aprobar inicialmente la delimitación de la Unidad Continua de Ejecución 18/18 de Barajas, tal como se define en el correspondiente plano obrante en el expediente, en aplicación de lo establecido en los artículos 144, 145 y 146 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística y artículos 7.2.2 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M.

Segundo. Determinar como sistema de actuación el de compensación, en aplicación de los artículos 149 del T.R. de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992 y artículo 7.2.3.2 de las Normas Urbanísticas del P.G.O.U.M.

Tercero. Someter el expediente de delimitación a información pública durante un plazo de quince días hábiles para alegaciones, mediante anuncio que se publicará en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, en el Tablón de Edictos del citado Ayuntamiento y en un periódico de difusión corriente de la misma localidad, con citación personal de los propietarios de terrenos incluidos en la Unidad de Actuación."

Mediante el presente edicto se notifica el citado acuerdo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 80.3 de la Ley de Procedimiento Administrativo, a los titulares que a continuación se relacionan, cuya identidad y/o domicilio son desconocidos:

Número de finca, 18.1; propietario, doña María del Carmen Marín López; domicilio, desconocido.

Número de finca, 20.2; propietarios, don José Torres Robles y doña Ascensión Pérez Álvarez; domicilio, desconocido.

Número de finca, 14.3; propietario, doña Mercedes Sánchez Navarro; domicilio, desconocido.

Número de finca, 20.1; propietarios, don Tomás López Crespo y doña Pilar Ruiz Ruiz; domicilio, desconocido.

Número de finca, 1.14-1.22; propietario, Craf, S. A.; domicilio, desconocido.

Número de finca, 19.4; propietarios, don Emilio Pérez García y doña María Robles Guirao; domicilio, desconocido.

Número de finca, 1.24; propietario, Fomento Hispana, S. A.; domicilio, desconocido.

Número de finca, 13.2-13.3; propietarios, don Fernando Martínez Peinado y doña Carmen Arranz del Río; domicilio, desconocido.

Número de finca, 17.3; propietarios, don Antonio González González y doña Alianza Pérez Cestó; domicilio, desconocido.

Número de finca, 14.5; propietarios, doña Asunción Corrales Moreno y doña Victoria Escudero Jiménez; domicilio, desconocido.

Número de finca, 16.5; propietarios, don Pedro Vázquez Gómez y doña Julia Casado Fuentes; domicilio, desconocido.

Número de finca, 9.3; propietario, don Esteban Poveda Núñez; domicilio, desconocido.

Número de finca, 1.18; propietario, don Francisco Gracia de los Reyes; domicilio, desconocido.

Número de finca, 9.4; propietarios, doña Dolores Cano Soto y doña Alfonso Acero Bázquez; domicilio, desconocido.

Número de finca, 10.4; propietario, don Agustín García Guinea; domicilio, desconocido.

Número de finca, 19.3; propietario, don José Santiago Álvarez y doña Juana Pérez García; domicilio, desconocido.

Número de finca, 12.1; propietarios, don José Vergara Martín y don Francisco Jesús Vergara Cortés; domicilio, desconocido.

Número de finca, 7.2; propietarios, don Juan Costa Cobo y doña Josefina Roldán Carrión; domicilio, desconocido.

Número de finca, 14.6; propietarios, don Patricio Iberón Egea y doña María Moreno Sánchez; domicilio, desconocido.

Número de finca, 17.1; propietarios, don Efrén Corrales Hidalgo y doña Rosario Cuéllar Fernández; domicilio, desconocido.

Número de finca, 13.4; propietario, don José María Porras Moya; domicilio, desconocido.

Asimismo se les indica que podrán examinar el expediente durante el plazo de un mes, contado a partir de la publicación del presente edicto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, en la Sección de Gestión de Sistemas, Zona-1, de este Organismo, avenida de Alfonso XIII, 129, con vuelta a la calle de Paraguay, en cuyo plazo se podrán presentar en el Registro General de la misma cuantas reclamaciones consideren relativas al acuerdo de referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 del Reglamento de Gestión Urbanística de 25 de agosto de 1978.

Madrid, 15 de enero de 1993.—P. D. del Secretario General, el Director de la Secretaría Jurídica, Paulino Martín Hernández.